Technische vragen

Van : VVD Gouda, Ber van Loon Aan : Erwin Bok, commissiegriffier Cie FLO Datum vraag : 8 september 2024 Onderwerp : Wijzigingen beleid Recreatievaart *Datum antwoord : 9/9/2024*	

Vragen:

1. In het raadsvoorstel (2.1.1) worden beperkingen geschetst van de bestaande verordening FLO met betrekking tot handhaving tegen illegale bewoning van boten of illegaal aangemeerde boten.
    a. Exact hoeveel boten worden in Gouda illegaal bewoond?
    b. Exact hoeveel boten liggen in Gouda illegaal aangemeerd (en worden niet bewoond)?
    c. Zijn de onder a. en b. bedoelde boten allemaal plezierjachten?
2. In het raadsvoorstel (2.2.1) wordt gesteld dat de nieuwe regelingen en tariefstelling de doorstroming bevorderen, dat het minder goedkoop wordt om ligplaatsen langdurig bezet te houden, dat de havendienst minder vaak “nee” hoeft te verkopen en dat er meer waterrecreanten naar Gouda komen.
    a. Hoe vaak wordt er door de havendienst “nee” verkocht?
    b. Wat is over de vier seizoenen bezien de bezettingsgraad van het areaal ligplaatsen in Gouda?
3. Betreft de tekst van de aangepaste Verordening Fysieke Leefomgeving (bijlage 2):
    a. Welke technische beperking heeft geleid tot het in de nieuwe tekst van artikel 3.84 gestelde maximum van 55 ontheffingen?
    b. Heeft het College de mogelijkheden onderzocht om tijdelijke bewoning van (daarvoor geschikte) plezierjachten te benutten om het tekort aan woonruimte in Gouda enigszins te verlichten?
    c. In hoeverre biedt de aangepaste Verordening FLO mogelijkheden om (daarvoor geschikte) plezierjachten tijdelijk te benutten als woonruimte?

1a, 1b en 1c: het exacte aantal is niet bekend. Door de basis op orde te krijgen met voorliggende verordening, krijgen we naar de toekomst toe meer grip op de ligplaatsen in de stad.

2. Het wordt niet bijgehouden of we waterrecreanten naar een plek moeten verwijzen zonder elektra. De havendienst geeft aan dat dit in het hoogseizoen regelmatig gebeurt. De ligplaatsen worden niet effectief benut in de huidige situatie, en dat willen we beter regelen. Zodat er minder “nee” hoeft te worden verkocht. Met deze maatregelen ontstaat er meer ruimte voor waterrecreanten om te verblijven op plekken die ook voorzieningen hebben.

3a. Dit is geen technische beperking. We hebben gekeken naar het bestaande aantal inwoners dat een ligplaats heeft en op basis daarvan (iets hoger; 48 plekken tov 55 ontheffingen) bepaald hoeveel plekken er nodig zijn voor inwoners. De beperkte plekken met voorzieningen (Electra/water) worden effectiever ingezet en vrijgemaakt voor waterrecreanten. We kiezen er daarnaast beleidsmatig voor om waterrecreanten die langer

dan 4 dagen verblijven ook een reëler tarief te laten betalen. In de jachthaven kunnen boten langduriger liggen.
b. nee, dit is niet onderzocht. Dit staat ook los van het ligplaatsenbeleid. Wonen op water is herhaaldelijk onderdeel van gesprek geweest in het kader van het woonbeleid.
c. De ligplaatsen zijn bedoeld voor recreatie, niet voor permanente bewoning. Zie 3b.