Aan de fracties van de gemeenteraad van Staphorst
Per e-mail aan raadsgriffier van gemeente Staphorst - mevrouw S. Voortman
(s.voortman@staphorst.nl)

Harfsen, 5 september 2022
Betreft: concept belangenafweging grootschalige energie opwek
VERTROUWELIJK

Geachte Raadsleden,

Deze brief stuur ik u als adviseur van een initiatiefnemer voor windenergie gevestigd in uw gemeente. Deze initiatiefnemer heeft met Staatsbosbeheer afspraken gemaakt in een grondcontract over het plaatsen van turbines in het Staatsbos bij Staphorst. U staat voor de 1e fase van de besluitvorming over grootschalige energie opwek in de gemeente Staphorst. Hierna komt nog een 2e en 3e fase waarbij u nadere kaders wilt gaan stellen.

Gelet op de besluitvorming waar u voor staat verzoeken wij deze brief vooralsnog als vertrouwelijk te behandelen en niet als openbaar stuk weer te geven.

Wij hebben de concept belangafweging grootschalige energie opwek goed bekeken. Het is een goed onderbouwd en breed ingestoken document met goede achtergrondanalyses. Op hoofdlijnen onderschrijven wij de analyse en uitkomsten. We hebben voor ons enkele wezenlijke punten die we aangepast willen zien:

- Op de kaart in het document *Besluitvorming Gemeenteraad: Belangenafweging fase 1 kader grootschalige energie opwek* staat een kaart op pagina 7 waarbij een drietal gebieden is ingetekend. Wij vinden dat deze drie gebieden op de kaart **gelijkwaardig** moeten zijn. Nu wordt aangegeven dat gebied A het voorkeursgebied is. Dat zou niet zo moeten zijn in deze fase van de besluitvorming. Wij hebben hiervoor de volgende argumenten:
- Momenteel loopt een rijksonderzoek naar nieuwe afstandscriteria. In uw onderliggende analyses gaat u uit van afstanden van 400 meter tot gevoelige objecten als woningen. Bij windturbines van de schaal die genoemd worden zullen deze afstanden met de huidige regelgeving voor een park met 3 of 4 turbines al te krap zijn; het gaat met cumulatie van geluid bijvoorbeeld eerder naar 500 meter dan naar 400. Bij dergelijke afstanden voldoet men aan de norm van 47 decibel, maar zijn er volgens gezondheidsonderzoek nog steeds veel mensen (8 a 9% van de bevolking) die dan ernstige geluidshinder ervaren. De afstand zou dus bij voorkeur groter moeten zijn. De wereldgezondheidsorganisatie WHO hanteert als norm 45 decibel. Naar verwachting zullen de nieuwe afstandsnormen – die nu in onderzoek zijn – dus eerder nog groter zijn. Het op voorhand benoemen van een gebied als voorkeursgebied is vanuit dit oogpunt volgens ons dat ook prematuur. De locatie in het bos heeft als voordeel dat daar veel grotere afstanden tot woningen kunnen worden aangehouden waardoor er minder mensen geluid ervaren en die mensen veel minder last hebben en waarmee eenvoudiger aan de afstandsnormen kan worden voldaan. Aangezien dit onderdeel van afstandsnormen een wezenlijke rol speelt in het daadwerkelijk kunnen realiseren vinden we dat de keuze voor een voorkeursgebied nu niet aan de orde kan zijn.

- In de toelichting wordt verwezen naar inspraakreacties en de balans tussen positief en negatief daarin. Echter de reacties zijn puur op basis van een vlek op de kaart en niet op posities van turbines. Daarbij komt dat de vlek van gebied B na de zienswijzen van ons en SBB verder over het bos is geplaatst en dat we bereid zijn de turbines ook zo te plaatsen dat de verst mogelijke afstand kan worden aangehouden naar burgers. Dit vanzelfsprekend in balans met ecologische waarden. Ons punt is dat de negatieve zienswijzen vooral zijn gebaseerd op een kaart waaruit de suggestie komt dat de turbines nog voor de bosrand komen te staan en dus veel dichter bij het dorp Punthorst. Dit punt zwaar meewegen in de besluitvorming om nu al te komen tot een voorkeursgebied past niet. Wij zullen bij de nadere uitwerking nauw participeren met omwonenden in een ruim gebied.
- Staatsbosbeheer vindt de boslocatie ook geschikt en heeft daarom ook het grondcontract uitgegeven. Zij krijgt bij realisatie van het park ook inkomsten en er komt een gebiedsfonds waarmee natuur en landschap worden versterkt. Hiermee kan SBB een bijdrage leveren aan de klimaatdoelen en versterken van natuur, landschap en recreatie in het gebied. De achterliggende motivatie van hen is ook dat het gaat om een productiebos en niet om heel hoogwaardige natuur.
- De windturbines in het bos clusteren landschappelijk mooi met de drie turbines die nu in aanbouw zijn in het gebied er naast. Met ons initiatief ontstaat er op termijn een compact windpark dat visueel ruimtelijk de meest beperkte uitstraling heeft en het minste geluid en slagschaduw hinder geeft aan burgers doordat ze het verste afblijft van woningen. Natuurlijk geldt dat er in het bos ecologische waarden zijn die nader moeten worden onderzocht maar dat geldt ook voor de andere gebieden met weide- en akkervogels en vleermuizen welke ook gevoelig zijn voor windturbines.

Wij verzoeken u om op basis van deze argumenten de drie gebieden nadrukkelijk als gelijkwaardig te beschouwen en in fase 2 van uw besluitvorming bij de nadere uitwerking pas keuzes te maken. Hiervoor zijn nadere onderzoeken en ook de resultaten rondom de nieuwe afstandscriteria nodig.

Voor meer informatie kunt u terecht bij ondergetekende. Wij zijn ook bereid om desgewenst samen met Staatsbosbeheer een nadere toelichting te komen geven.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur / Projectleider

[redacted]