

Concept-notulen Raadscommissie

Datum 11-10-2021
Tijd 19:30 - 23:28
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter L. Plekker
Commissiegriffier P. Nooij
Aanwezigen VVD: T. Beerepoot, J. Stam, M. Raat
CDA: E. Meester, S. Schouten, C. Selders
GB: G. Gringhuis, P. Mosch, R. Braaksma
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
GL: G. van Keulen, R. Manshanden
PW2010: A. van der Geest, C. Neefjes
CU: J. Groot, S. Visser, E-J. Gorter
BAMM: A. Meester
HvM: T. Berlijn, H. Verschoor, R. Mensink

College: F. Streng, D. Kuipers, A. van Langen, H. Nederpelt, J. Fit

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3 Spreekrecht artikel 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

Er wordt ingesproken door/namens 14 personen/organisaties. De inspraakteksten zijn als bijlage bijgevoegd.

- René Veerman, voorzitter van dorps huis De Nieuwe Haven in Abbekerk inzake het dorps huis in Abbekerk (bijlage 1);
- Kristin Renooij, vice-voorzitter van de Dorpsraad Abbekerk-Lambertschaag inzake het dorps huis in Abbekerk (bijlage 2);
- Mevrouw Horsten van Stichting Historisch Abbekerk en Lambertschaag inzake het dorps huis in Abbekerk (bijlage 3);
- Willem Bakker, voorzitter van Stichting Ouderen netwerk West-Friesland inzake het dorps huis Abbekerk en het zwembad De Zeehoek (bijlage 4);
- Jan Mol, vice-voorzitter van Stichting Zwembad de Zeehoek inzake zwembad De Zeehoek (bijlage 5);
- Rick Schipper van Radboud Inline-skating inzake de begroting voor topsport (bijlage 6);
- Jantine Kloppenburg van Team Sportservice inzake het bezuinigingsvoorstel breedtesport en aangepast sporten (bijlage 7);
- Kees Bobeldijk inzake de IJsselmeer zwemmarathon;
- Pieter Verhoogt van Team Medemblik inzake de bezuinigingen op topsport (bijlage 8, inspraakreactie is voorgelezen door de commissiegriffier);
- Frits Meester, voorzitter van de OFM (bijlage 9);
- Robin Hoeven van Kinderboerderij Medemblik (bijlage 10);
- Jantien Bijvoet, cultuurcoach in Drechterland, Medemblik en Stede Broec inzake de voorgenomen bezuiniging op muziekonderwijs (bijlage 11);

- Alex ter Haar, penningmeester van Harmonie Crescendo Medemblik inzake de begroting en beleidsvoornemens ten aanzien van de culturele sector (bijlage 12);
- Gerrit van Keulen, voorzitter van het algemeen bestuur van de Dorpsraad Andijk inzake het consultatie aan de Kleingouw (bijlage 13, inspraakreactie is voorgelezen door de commissiegriffier);

Aan de insprekers worden enkele verduidelijkende vragen gesteld.

Daarnaast had de heer Takken zich nog aangemeld om in te spreken over topsport. Hij was echter verhinderd. Voorafgaand aan de raadscommissie zijn wel stukken ten behoeve van deze inspraak bij de agenda gepubliceerd.

4 RAADSBREED

4.1 Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

De behandeling van de Programmabegroting geschiedt in drie termijnen tijdens 2 commissievergaderingen.

4.2 Programmabegroting - eerste termijn -

Door de fracties worden de navolgende politieke vragen gesteld.

- T. Berlijn: De gemeente heeft 106 panden in bezit, waarvan 11 monumentale, 3 multifunctionele accommodaties, 23 scholen en 3 strategisch ingekochte gebouwen. Wat voor soort panden zijn die overige 66 panden? Is het college bereid deze te verkopen?
- Reactie J. Fit: U maakt een hele grote stap zonder dat aan de voorkant inzichtelijk is gemaakt om wat voor soort panden het gaat. Ik denk niet dat wij op dit moment de panden gaan verkopen.
- T. Berlijn: Ieder jaar gaat er extra geld richting de havens. Is het college bereid om te onderzoeken of de aandelen van het havenbedrijf verkocht kunnen worden?
Reactie F. Streng: Nee en ik bestrijd de stellingname dat het meer geld kost.
- T. Berlijn: Er wordt nauwelijks bezuinigd op de onrealistische klimaatambities. Waarom heeft het college hiervoor gekozen?
Reactie H. Nederpelt: We hebben een aantal taakstellingen te volbrengen vanuit het Rijk, waarbij wij ook enige middelen krijgen die wij zeer sober en doelmatig proberen in te zetten. In de inventarisatienotitie staat zelfs dat er structureel ongeveer 8 ton extra bij moet maar dat hebben wij als college hier niet willen inbrengen.
- A. Meester: Mijn vraag is om de post duurzaamheid ergens anders voor in te zetten.
- S. Visser: Mijn vraag gaat over het weerstandsvermogen van de basisregistratie. Wat gaan we doen om het risico klein te houden?
Reactie D. Kuipers: Je kan je risico's afschalen en dan heb je een betere ratio. Je kan het risico helemaal weghalen maar dan moet je ervoor zorgen dat het beheer van de basisregistratie helemaal in orde is. En dat is niet zo.
- J. Groot: De grote klacht van ondernemers is dat het doorvoeren van circulariteit wordt bemoeilijkt door verstikkende regelgeving van de overheid. Wat gaat het college hieraan doen?
Reactie H. Nederpelt: Als er maatregelen worden genomen dat lopen ondernemers inderdaad tegen regels aan. Maar we focussen ons juist op de dingen die wel kunnen en dat zijn er gelukkig ook heel veel.
- E-J. Gorter: Is er ook subsidie beschikbaar voor inwoners die hun huis willen isoleren?
Reactie H. Nederpelt: Mensen die nu van het gas af willen betalen een stevige som geld. Die stimuleren we met een kleine bijdrage. Daarnaast hebben we de open huizen route, waar mensen kunnen kijken naar huizen

die van het gas af zijn. Ook is subsidie voor isolatie nadrukkelijk aanwezig, niet op gemeenteniveau maar op rijksniveau.

- C. Neefjes: Geld lenen op de kapitaalmarkt door gemeenten is momenteel erg populair. Wat vindt het college van deze wijze van financieren?
Reactie D. Kuipers: Alkmaar heeft ook een aantal leningen geherfinancierd. Bij ons is dat echter niet zo van toepassing omdat de meeste leningen die wij al uit hebben staan, een negatieve rente hebben. Dat zal voor ons daarom niet veel opleveren.
- A. van der Geest: Sommige gemeenten hanteren een inkomenstoets voor bijvoorbeeld huishoudelijke hulp met betrekking tot de WMO. Wat vindt u hiervan?
Reactie D. Kuipers: Er zijn een aantal gemeenten die deze inkomenstoets hanteren. Minister De Jonge heeft reeds aangegeven dat dit absoluut niet kan omdat we dan tegen de wet in acteren. De VNG heeft echter opgeroepen om de grenzen op te zoeken. Als u een motie hierover indient dan zal ik u wijzen op de risico's. Er zitten risico's aan maar ik snap het.
- A. van der Geest: Wat betekent dit percentage van 14% OZB verhoging precies in euro's voor een gemiddeld huishouden?
Reactie D. Kuipers: Dat wordt een inschatting, het hangt ook van de waarde van het huis af.
Reactie voorzitter: Bij de informatiebijeenkomst vorige week werd aangegeven dat het om gemiddeld 4 euro per maand gaat.
- R. Manshanden: U gaat de mogelijkheid onderzoeken van een verhoging van de kostendekkendheid van bepaalde leges. Komt daar ook een verhoging van de kostendekkendheid van evenementen bij?
Reactie D. Kuipers: Ja, die zit er ook bij.
- R. Manshanden: Volgens de in juli vastgestelde kadernota wordt er uitgegaan van een sluitende begroting. Dit gaat nu, omdat er enorme tekorten zijn, ten koste van bijna alles. Wat vindt u er van om dit uitgangspunt te verlaten, zodat er een duidelijk signaal kan worden gegeven aan Rijk en provincie dat er structureel te weinig geld vanuit het Rijk komt om alle taken uit te voeren?
Reactie D. Kuipers: Een sluitende begroting wordt wel geëist door de provincie. In 2024 hebben we nog steeds een niet-sluitende begroting. In feite geven we dus al een signaal af naar de overheid. De inschatting is dat we weer onder preventief toezicht van de provincie komen.
- G. van Keulen: Uit de programmabegroting blijkt dat u gaat bezuinigen op allerlei budgetten die essentieel zijn voor de leefbaarheid in onze gemeente. Tegelijkertijd gaat u in 2022 wel het gemeentehuis renoveren voor 2 miljoen euro. Hoe hard zal de klap bij de organisatie zijn als de raad besluit om die renovatie on hold te zetten?
Reactie D. Kuipers: Als je zaken uitstelt dan worden de investeringen daarna vaak extra verhoogd. Als we het hadden kunnen uitstellen dan hadden we het gedaan. Maar het is verder aan de raad om daar een uitspraak over te doen.
- G. Mos: Ten aanzien van het voorstel om het onderhoudsbudget van speeltuinen te halveren wil ik graag weten hoe dit in elkaar steekt en hoe het college zich dit voorstelt.
Reactie A. van Langen: Er worden hogere eisen gesteld aan de veiligheid, wat betekent dat we vorig jaar al hebben besloten dat als er veel onderhoud nodig is, we speeltoestellen weg halen. Eigenlijk doen we dat nu zonder deugdelijk beleid en als we dat wel hebben dan kan je ook gericht kijken naar wat je wilt als gemiddelde afstand naar een speeltuin, welke speeltuinen er dan over blijven en hoe je deze veilig ga inrichten. Dan kan je ook gericht kijken welke speeltuinen je wil behouden en dan besparen op het onderhoud.
- Y. Nijsingh: Uit het rapport van BDO blijkt dat er minder geld voor het sociaal domein wordt begroot dan door het gemeentefonds wordt gelabeld. Wat maakt dat we niet dichter op het gelabelde geld van het Rijk zitten, zodat we geen tekort hebben op het sociaal domein?

Reactie D. Kuipers: Het gelabelde geld gebruiken we ook voor het sociaal domein. Alleen de verdeelsleutel die het Rijk gebruikt die klopt niet met de realiteit, wat het Rijk nu zelf ook heeft ingezien. Daarom is ook besloten tot 3,2 miljoen extra voor gemeente Medemblik vanuit het Rijk.

- Y. Nijsingh: Kunt u aangeven hoe het kan dat de stand van zaken met betrekking tot het personeel/de organisatie nog steeds niet verbeterd is? Ik wil de portefeuillehouder vragen zich niet steeds te verschuilen achter de fusie van bijna 11 jaar geleden.

Reactie F. Streng: In de aanbiedingsbrief staat een stuk over de organisatie en de dilemma's waar we voor opgesteld staan. Ik wil u hier kortheidshalve naar verwijzen. Het tweede deel van mijn antwoord staat opgesomd bij het programma Dienstverlening en organisatie. In het nieuwe beleid vindt u wat wij de komende jaren nog aan uw raad zullen vragen. Ik zal dat doen uit betrokkenheid bij mijn organisatie en de dienstverlening naar de inwoners.

Y. Nijsingh: Aan betrokkenheid zal het niet liggen maar dit verhaal horen wij nu ieder jaar, de afgelopen 10 jaar. Wat gaat u er aan doen om dit voor komend jaar te verbeteren?

Reactie F. Streng: En wat gaat u er aan doen, als werkgever van de organisatie, om voldoende budget beschikbaar te stellen zodat we die stappen ook daadwerkelijk met elkaar kunnen maken?

- T. Beuker: Welke afwegingen heeft het college gemaakt ten aanzien van het korten en het afbouwen van subsidies?

Reactie J. Fit: De lijn van het college is dat alle partijen helaas worden geraakt in de bezuinigingen. We volgen daarin een lijn en vervolgens wordt bekeken of er nog een nuancering kan plaatsvinden middels de afwegingen.

- T. Beuker: In de aanbiedingsbrief staat dat nieuw beleid niet is opgenomen in de begroting. Kunt u aangeven om welke wettelijke taken en aangegane verplichtingen dit gaat en wanneer wij hier als raad nadere inzichten over kunnen ontvangen?

Reactie D. Kuipers: Momenteel zijn we dat binnen het college en binnen de afdeling aan het bespreken. U krijgt ongeveer een week voor het vaststellen van de begroting een overzicht van het nieuwe beleid.

- B. de Jong: Op 27 september is de septembercirculaire verschenen. Is dit al doorgerekend binnen de organisatie en zo ja, is het eventueel mogelijk om de uitkomst daarvan mee te nemen in de begrotingsbehandeling van november?

Reactie D. Kuipers: In de begroting wordt de meicirculaire opgenomen en niet de septembercirculaire. U krijgt natuurlijk wel inzicht in de septembercirculaire, wat dat betekent voor 2022 en mogelijk de navolgende jaren. We zullen u half november hierover informeren. En als dat betekent dat we nog extra middelen krijgen dan gaan we dat ook in een voorstel opnemen.

- B. de Jong: Is het niet mogelijk om eerder dan de begroting inzichtelijk te maken wat de september circulaire oplevert?

Reactie D. Kuipers: Dat ga ik meenemen, u wordt daar nog over geïnformeerd.

- S. Zeilemaker: In de economische agenda, onder 2.4 en 3.4, gaat het over de havens en waterwegen, wat meer dan 7,5 ton per jaar kost, en over economische promotie, die van 9 ton naar 1,4 miljoen gaat. Als we deze op deze posten 25% bezuinigen, wat heeft dat dan voor gevolgen? Ik heb eerder om een productbegroting gevraagd maar deze niet ontvangen.

Reactie H. Nederpelt: Dit zal vooral over het budget van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord gaan. Dat is iets wat we met z'n allen doen en waarmee we tegen relatief lage kosten veel resultaat halen, economisch gezien. Als je daar 25% vanaf haalt dan voldoen we niet aan de regionale afspraken die we daar over hebben. Dat kunnen we dus niet zomaar schrappen. De exacte productbegroting is na te kijken op de website van de gemeente Medemblik, op medemblik.begroting-2022.nl.

Reactie B. de Jong: De link is ook meegestuurd met de griffiemail van 6 oktober.

- S. Zeilemaker: In het stuk staat dat er risico's zijn op verhoging van de leges op de lijkbezorging. Kunt u dit nader toelichten?

Reactie D. Kuipers: Als we de leges dusdanig verhogen, zal cremieren te prefereren zijn boven begraven. Waardoor we veel minder leges ontvangen.

- S. Zeilemaker: Kunt u garanderen dat de plekken waar voorheen speeltuinen waren, behouden blijven voor de buurt?

Reactie A. van Langen: Daarom hebben we ook dat beleid voor de speeltuinen. Per situatie zal er naar een passende oplossing worden gekeken. Ik kan nu nog niet zeggen dat we dat altijd per definitie gaan behouden. Dat is ook een beleidskeuze en daar gaat u als raad uiteindelijk over.

- G. Gringhuis: Waarom zijn we niet eerder geïnformeerd over het on hold zetten van projecten dorpshuis Abbekerk en zwembad De Zeehoek?

Reactie D. Kuipers: Bij de kadernota was een van de kaders dat zaken die nog niet zijn aanbesteed, nog even worden uitgesteld. Dit is de reden dat wij dit nu zo hebben ingediend als bezuinigingspost in de begroting. Het college heeft keuzes gemaakt om de gaten te vullen en dit is een van de keuzes geweest.

- R. Braaksma: Hoe staat het college er nu in om in 2023 eventueel wel een OZB-verhoging in te rekenen van inflatiecorrectie 1,6%? Nu staat er 0% in de begroting.

Reactie D. Kuipers: Volgens mij staat het percentage op 0 als er nog geen indexatie bekend is. Als het anders is dan kom ik er nog op terug bij u.

- P. Mosch: Is er in de begroting bezuinigd op het beheer openbaar groen? Zo ja, met welk percentage?

Reactie A. van Langen: Wij hebben niet verder bezuinigd op openbaar groen maar constateren wel dat de kosten stijgen. Vorig jaar hebben wij de verlaging van het onderhoudsniveau willen beperken tot een bepaald gebied. Maar we zien dat die daling bijna gemeentebreed is. We hadden graag meer aan groen willen uitgeven maar die ruimte is er niet.

- S. Schouten: Wat is de keuze geweest om vooraf al een brief te sturen naar de verenigingen, aangezien u weet dat de raad nog mogelijkheden heeft om hierin te sturen?

Reactie J. Fit: We hebben er inderdaad als college voor gekozen de verenigingen te informeren. Dit hebben we voorgaande jaren ook gedaan. Wij wijzen de verenigingen er in de mail ook op dat er mogelijkheden zijn om in te spreken. De intentie is dat we het zorgvuldig doen en naar mijn weten hebben wij aan alle partijen waar wij een subsidierelatie mee hebben die brief gestuurd.

- E. Meester: Voor de renovatie van het gemeentehuis is 1,2 miljoen uitgetrokken. Is al begonnen met deze investering in 2021? Want hij staat er in voor 2022.

Reactie F. Streng: Wij hebben een vervangingskrediet van € 50.000,00 van uw raad gekregen om dit op te pakken. Dit zijn derhalve niet de gelden waar u aan refereert. Het antwoord is nee.

- C. Selders: In de informatienota over het lange termijn accommodatiebeleid staat dat het uitstellen van de besluitvorming over het lange termijn accommodatiebeleid niet zonder consequenties is. Waarom staat het lange termijn accommodatiebeleid niet in de begroting als het zoveel consequenties heeft?

Reactie J. Fit: Zoals de heer Kuipers zojuist aangaf, is nieuw beleid niet opgenomen in de begroting. Het college gaat op korte termijn met elkaar in gesprek over nieuw beleid. Mijn inzet is wel om het lange termijn accommodatiebeleid hoog op de prioriteitenlijst te zetten.

- J. Stam: Een van de belangrijkste kaders voor het college is het realiseren van een financieel gezonde gemeente. Heeft u als beleidsmakers/uitvoerders nu niet gefaald en was u wel in staat om dat kader uit te voeren?

Reactie D. Kuipers: Wij geven met z'n allen teveel uit. Daarin moeten we drastische maatregelen nemen, welke bestaan uit diepe ingrijpende bezuinigingen en ook moet je kijken naar de inkomenskant. Het tekort op de begroting is reeds teruggebracht naar 4 ton. Ik wil u er bovendien op wijzen dat een op de drie gemeenten geen sluitende begroting kan overleggen. Dat het college gefaald heeft moet ik ten stelligste ontkennen. We pakken juist zaken aan. U heeft als raad ook een verantwoordelijkheid.

- T. Beerepoot: Vorige week maandag hebben wij een groot aantal vragen gesteld, welke niet beantwoord zijn. Op verzoek van de betreffende programmaleidster hebben wij de vragen ook schriftelijk gesteld. Bent u bereid om alsnog tot beantwoording van onze technische vragen over te gaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?
Reactie F. Streng: De vragen grijpen diep in op het bedrijfsproces. Dit is een verantwoordelijkheid van het college en niet van de raad. Een aantal vragen hebben wij daarnaast even terug al beantwoord. Ik heb u ook al eerder gezegd dat u een aantal raadsinstrumenten heeft waar u gebruik van kunt maken.
- T. Beerepoot: In het rapport van BDO kunnen wij lezen dat de gemeente Medemblik 23 tot 24 procent meer uitgeeft aan het sociaal domein dan de geraadpleegde referentiegemeente. Waarom heeft u in begroting geen taakstellende besparing van 10% op het sociaal domein begroot?
Reactie D. Kuipers: Ten eerste is het geen 23 tot 24 procent maar is het in relatie tot vergelijkbare gemeenten 7%. Het college heeft een taakstelling aan het sociaal domein gegeven, inhoudende dat de tarieven niet met meer dan 1,6% verhoogd dienen te worden. Daarnaast gaan we in 2023 korten op preventietaken, een maatregel die ik liever zo snel mogelijk weer intrek. Op deze terreinen maken we dus hele ingrijpende stappen.

4.3 Programmabegroting - tweede termijn -

- VVD (J. Stam): Zoals de begroting nu voor ons ligt, kunnen wij hier niet in mee gaan. Een aantal punten zijn onacceptabel voor de VVD en daarin gaan we zoeken naar alternatieven. De VVD fractie vindt het ook bijzonder triest dat de technische vragen niet beantwoord zijn. De speerpunten van de VVD waarvoor moties en amendementen verwacht kunnen worden zijn de OZB-verhoging volgens inflatie, een taakstelling voor op het sociaal domein (7,5%), subsidie voor de jeugdleden van sportverenigingen in stand houden, doorgaan met de plannen voor Abbekerk en Wervershoof, verdeling gelden bezuinigingen economische zaken en toerisme en de investering in het gemeentehuis eruit amenderen en de vloerbedekking.
- CDA (E. Meester): Het is absoluut geen jubelverhaal. We moeten moeilijke keuzes maken maar vooral doen wat goed is voor Medemblik. Wij willen de afbouw van de subsidies een halt toeroepen. Wij leggen daarbij de focus op cultuur, sport en preventie van drugs en alcohol. We willen ook voorstellen middels een extra OZB-verhoging de stijging van de hondenbelasting te compenseren en terug te draaien. Voorts denken wij nog aan een tweede amendement over het investeren in de organisatie om op bepaalde vlakken projecten aan te jagen, bijvoorbeeld woningbouw of duurzaamheid. Tot slot liggen er ons inziens kansen bij de 106 gebouwen die wij in bezit hebben om daar wat mee te doen, in de zin van verkoop/geld genereren, en daarmee andere dingen te dekken.
- GemeenteBelangen (G. Gringhuis): Wij worstelen ook met deze begroting, een begroting die ons hard raakt. Wij hebben hier zeker ook wat wensen in. Voor het dorpshuis Abbekerk dient de vernieuwbouw wat ons betreft door te gaan. Voor het zwembad in Wervershoof zien wij graag een functioneel zwembad en dan het liefst aan de Westrand. Daarnaast kondigen wij een amendement aan over de inkomensstoets en over het in stand houden van de subsidies voor de jeugdleden van sportverenigingen. Wij denken dat hier verschillende dekkingsmogelijkheden voor zijn, zoals de OZB-verhoging in de toekomst, middels een indexatie.

- PWF (P. Koning): Er zijn verkeerde keuzes gemaakt voor deze begroting en hier kunnen wij ook niet mee leven. Wij denken eraan een aantal moties en amendementen in te dienen. Als eerste willen wij het dorpshuis Abbekerk door laten gaan, door extra woningbouw te realiseren. Voor zwembad Wervershoof willen wij een functioneel zwembad aan de Westrand, wat we kunnen bekostigen door woningbouw op het Zeehoek terrein. Wij willen niet bezuinigen op preventie. Wel willen wij een bezuinigingstaakstelling voor het VGN-congres, de 450-jaar viering, de stadshavens, de inrichting van het gemeentehuis, het management en ondersteuning en de Regatta.
- PvdA (T. Beuker): Ook wij worstelen met deze begroting. We merken aan veel kanten dat het piept en kraakt en dat er van de gestelde ambities weinig terecht komt. Het is voor ons niet te verkroppen dat de hakbijl wordt gezet in subsidies aan sportverenigingen en cultuur maar ook op preventie in het sociaal domein. Het stopzetten van de vernieuwbouw van het dorpshuis Abbekerk is voor ons ook moeilijk voor te stellen. We willen dan ook met voorstellen komen om hier iets aan te doen. Het eerste belangrijke amendement wat ons betreft is het ombuigen van het tarief voor de rioolheffing, wij willen deze heffing met minimaal 10 euro per huishouden verlagen en deze vervolgens overzetten naar de OZB. De besteedbare ruimte die hierdoor vrijkomt willen wij gebruiken om de bezuinigingen op verenigingen en stichtingen grotendeels terug te draaien. Daarnaast kan het wellicht gebruikt worden voor de dekking van de exploitatie van dorpshuis Abbekerk. Voor het zwembad Wervershoof willen wij niet verder met de ontwikkelcombinatie maar willen we er juist voor zorgen dat we voor die gronden een goede prijs krijgen en er woningbouw genereren. Ook denken wij na over een motie inzake het subsidiebeleid, om dit goed onder de loep te nemen. Daarnaast denken wij aan een amendement over het behoud van p.m. posten. Wij hebben tot slot goede hoop dat er meevallers gaan komen te komende tijd.
- D66 (G. Mos en Y. Nijsingh): De D66-fractie is erg ongelukkig met deze begroting. Het rapport van BDO over de financiële situatie is zeer schokkend. Geen belangrijke projecten meer waar de bevolking wel op mocht rekenen. Veel bezuinigingen en alweer een forse verhoging van belastingen. Ons inziens was een andere aanpak mogelijk geweest als er eerder werk van was gemaakt. Zelf dienen wij geen amendementen in. Er valt naar ons idee niets substantieels te amenderen zonder op andere plekken weer pijnlijke gaten te slaan. Wel kondigen wij twee moties aan. Zodra er structureel geld vrij komt, bijvoorbeeld uit het gemeentefonds, dan dienen de bezuinigingen direct te worden teruggedraaid. Ten tweede worstelen wij enorm met het lange termijn accommodatiebeleid. Ons inziens moeten wij af van het nog meer teleurstellen van inwoners met plannen die wij nooit kunnen waarmaken.
- GroenLinks (R. Manshanden en G. van Keulen): Wij vinden dat dit zo niet langer kan. Gemeenten krijgen domweg te weinig geld vanuit het Rijk terwijl er tegelijkertijd forse winsten worden gemaakt door zorgcowboys. Het wordt tijd dit niet langer te accepteren. Een tweede spoor naar meer lucht en vrolijkheid is het spoor van denken in mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden. Daarom zijn we van plan onze eerder ingediende motie met betrekking tot milieueducatie in te dienen. Daarnaast kondigen wij een motie over zorgcowboys aan, wij willen het college opdragen om op alle mogelijke manieren de aanbieders in de jeugdzorg vooraf te screenen. Ook zullen wij een amendement met betrekking tot het on hold zetten van de renovatie van het gemeentehuis indienen. Wij staan voor indringende keuzes en willen dan ook voorstellen de renovatie on hold te zetten en deze middelen te reserveren voor het in stand houden van de subsidieplafonds.
- PW2010 (C. Neefjes): Ook wij worstelen met deze begroting, omdat op belangrijke voorzieningen voor het welzijn voor jong en oud fors wordt bezuinigd. We noemen als punten het definitief sluiten van twee consultatiebureaus, het verminderen of stopzetten van subsidie voor vele verenigingen, het korten op het muziekonderwijs, het stopzetten van grote projecten dorpshuis Abbekerk en zwembad Wervershoof. Daarnaast gaan

belastingen en leges met vele procenten omhoog. Wij willen een motie of amendement indienen met betrekking tot een inkomenstoets op huishoudelijke hulp binnen het WMO veld, met betrekking tot goedkoop lenen, met betrekking tot dorps huis Abbekerk en met betrekking tot zwembad Wervershoof in combinatie met woningbouw aan de Westrand.

- ChristenUnie (S. Visser): Wij hebben ook een somber bericht. Het sluiten van de consultatiebureaus vind ik een negatief punt, wij gaan er voor strijden om dit terug te draaien. Maar naast te kijken wat er allemaal uitgegeven wordt, zal de inkomstenkant ook omhoog moeten. Wij zullen zeker inzetten op het terugbrengen van de inkomstenstoets, op het gehele WMO terrein. Wij willen het college ook oproepen om het gehele sociaal domein simpeler te maken en het aantal contractanten te vereenvoudigen. Wij zullen ook kijken waar de grenzen liggen bij de RES. Daarnaast geven wij ook steun aan moties/amendementen over het in stand houden van subsidies, dorps huis Abbekerk en zwembad Wervershoof. Wij zullen ook een motie maken over deregulering.
- BAMM (A. Meester): Na alle teneur van vanavond kunnen wij concluderen dat maar een oorzaak de schuldige is, namelijk het sociaal domein. Daar moeten we echt aan gaan werken en daar gaan we ook onze pijlen op schieten zodat daar verandering in komt. Onder andere voor wat betreft de zorgcowboys.
- Hart voor Medemblik (T. Berlijn): Hart voor Medemblik is van mening dat de geldsmijterij moet stoppen. Het belastinggeld verdwijnt met dit college in de zakken van dure adviseurs en communicatiebureaus. Wij vinden dat dit geld beter besteed kan worden aan de leefbaarheid van dorpen: de kinderboerderijen, de sportverenigingen en de veiligheid. Wij vinden het schaamteloos dat de hondenbelasting wordt verhoogd om de gaten van de begroting te dichten. Hart voor Medemblik wil orde op zaken, een huishoudboekje waar we weten wat erin komt en wat eruit gaat, niet meer uitgeven dat wat er binnen komt, kritisch kijken naar de eigen organisatie en naar de uitgaven voordat de belasting wordt verhoogd. Wij willen een sterke focus op de menselijke maat, behoud van het verenigingsleven waaronder ook het dorps huis en willen het huidige plan van het zwembad doorzetten. Wij willen daarnaast de subsidie aan de kinderboerderijen terugdraaien en willen dit realiseren door minder geld naar de organisatie, minder geld naar het klimaatbeleid, een onderzoek naar de verkoop van de haven en kijken of we een deel van het gemeentelijk vastgoed kunnen afstoten.

De voorzitter geeft aan de hand van zijn notities nog een samenvatting van de aangekondigde moties en amendementen:

1. Samenleving

- Dorps huis Abbekerk (vrijwel alle partijen)
- Zwembad De Zeehoek
- Jeugd subsidies en algemene subsidies (VVD/ CDA / GB)
- Lange termijn accommodatiebeleid (D66)
- Kinderboerderij (HvM)
- Verkoop gemeentelijke panden (CDA)

2. Zorg

- Preventie (PWF / CDA)
- Taakstelling Sociaal Domein (BAMM, VVD)
- Inkomstenstoets WMO (PW2010, GB, CU)
- Aankoop zorgcowboys (GL)

3. Duurzaamheid

- Milieueducatie (GL)
- Deregulering circulariteit (CU)

4. Financieel

- OZB:
 - Verlagen (VVD)
 - Verhogen, maar wel verlagen rioolheffing (PvdA)
 - Verhogen maar wel verlagen hondenbelasting (CDA)
- Goedkoop geld lenen (PW2010)

5. Overige onderwerpen

- Vermindering of geen bijdrage aan 450-jarig jubileum, Regatta en VNG congres (PWF)
- Renovatie / inrichting gemeentehuis on hold (VVD, PWF, GL)
- Wel investeren in organisatie (CDA)
- Wel investeren in economische zaken (VVD)

De voorzitter geeft tenslotte nog aan dat in de raadscommissie van 14 oktober 2021 de derde termijn zal plaatsvinden. Tevens zal dan de behandeling plaatsvinden van het raadsvoorstel Vaststelling subsidieplafonds 2022.

5

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:28 uur.