Motie vreemd aan de orde van de dag

Datum	: 25 januari 2021
Motienummer	: 1
Agendapunt	: 20
Onderwerp	: Herstelprocedure MER voor boorlocatie Vinkega aan EZK

De raad van de gemeente Weststellingwerf, in vergadering bijeen op 25 januari 2021,

Kennis nemende van:

- de ons inziens onjuiste en ongevraagde beslissing van het College om vragen (d.d. 12 jan. 2021) van Blijf Stellingwarfs(BS) over onjuiste antwoorden dan wel niet uitgevoerde toegezegde actie door de portefeuillehouder uit een eerdere art.31 procedure nu onder een nieuwe art. 31 procedure te plaatsen. Het gaat er om alsnog met spoed een MER gerealiseerd te krijgen voor boorlocatie Vinkega.

- de gevolgen van deze beslissing door het College. In plaats van de juiste antwoorden per omgaande alsnog te verschaffen en de toegezegde actie uit te voeren, heeft het College gekozen voor meer bureaucratie en meer vertraging. Is het College en de portefeuillehouder zich wel bewust van de schade (o.a. afname waterbergend vermogen van de bodem) die de agrariërs en natuur nu al leiden door het ontbreken van een MER?. Dat deze schade in de directe toekomst nog groter zal worden als er nu geen MER gerealiseerd wordt?

- de Raadsvergadering van 29 september 2020 waarin de portefeuillehouder van het College aan BS gevraagd heeft om een voorzet te doen alsnog een MER uitgevoerd te krijgen.

- BS daar op 4 oktober 2020 hieraan voldaan heeft en aangaf dat via twee ingangen het alsnog mogelijk zou moeten zijn om een MER te realiseren. Eén ingang via een zienswijze op het nieuwe Instemmingsbesluit (via advocaat van der Velde) en een tweede ingang via een herstelprocedure om daarmee de onherroepelijkheid van de omgevingsvergunning te omzeilen en alsnog een MER aan de vergunning aangehaakt kan worden.

- de beantwoording door de portefeuillehouder van de vragen uit de art. 31 procedure d.d. 12/11/2020:
  - m.b.t. ingang één, de zienswijze: de voorzet van BS afdoet met “zie bijlage advocaat” i.p.v. beantwoording waarom het voorstel niet opgenomen is door de advocaat.
  - m.b.t. ingang twee, de herstelprocedure: de voorzet van BS voor de herstelprocedure gericht aan het ministerie van EZK niet uitvoert terwijl dat wel aan de Raad is toegezegd. In plaats daarvan dat de portefeuillehouder de herstelprocedure aan de advocaat voorlegt met de vraag waarom dit niet in de zienswijze is opgenomen. Opmerkelijk, omdat BS op 4/10/2020 op voorhand al aangegeven had dat een herstelprocedure niet thuis hoort in de zienswijze via de advocaat, maar rechtstreeks bij het ministerie van EZK.

Verzoekt het college:

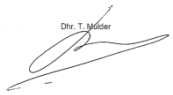
- Om een schriftelijk en onderbouwd verzoek aan het ministerie van EZK te zenden om een herstelprocedure voor een MER m.b.t. boorlocatie Vinkega op te starten op een zodanige wijze dat de argumenten uit de brief van B.S. d.d. 4/10/2020 meegenomen worden.
- N.B. In de procedure voor het aanvragen van de omgevingsvergunning in 2012 is geen m.e.r. besluit genomen en zijn ook nog andere procedure fouten gemaakt die er toe moeten leiden

dat alsnog een nieuw m.e.r. besluit genomen gaat worden waar een MER uit kan voortvloeien, die alsnog aan de bestaande omgevingsvergunning wordt aangehaakt.

- Tevens de voortgang per omgaande en met spoed te melden aan de Raad.

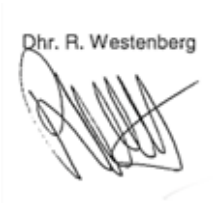
en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van:



Blijf Stellingwarfs
Ton Mulder

Mede ondersteund door:



D66
Ronald Westenberg

overgenomen

Deze motie is aangenomen in de raadsvergadering van 25 januari 2021

Verworpen

Ondertekend door:
Mevrouw J. Kampinga, griffier