

Geacht college,

Waalre, 25 augustus 2021.

De fractie van ZW14 had voor de raadsvergadering, van 6 juli een aantal vragen voorbereid over het onderstaande onderwerp. Op deze vergadering zijn de vragen door omstandigheden niet behandeld. Daarnaast heeft de portefeuillehouder aangegeven op korte termijn nog een gesprek te hebben met de betreffende inwoners. De vragen zijn n.a.v. "Ingekomen Stuk Vergunning reconstructie zendmast aan de Winterbleeck', brief nummer 193071 met een bijlage" geformuleerd en reeds naar het college verzonden. Bij deze ontvangt u nogmaals deze vragen met aanvulling en daarbij het verzoek deze te beantwoorden.

Met hartelijke groet,  
Bert (A.J) .Links , fractievoorzitter.

***Vraag: Op welke wijze is het College betrokken bij de vergunningverlening voor de nieuwe zendmast aan de Winterbleeck?***

***Vraag: Klopt het dat deze zendmast 2x zo breed en 1.5x zo hoog wordt als de huidige zendmast?***

***Vraag: En als dat zo is, in hoeverre vindt u dat dan passen bij het 'terughoudende beleid' waarover u gesproken heeft in de raadsvergadering van 2 maart j.l.***

Volgens de informatie op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) zou de installatie omringd worden door bomen, om het gebouw uit het zicht te onttrekken. Dit zou ook volgens het beeldkwaliteitsplan zo zijn. Ter plaatse blijkt dit in het geheel niet het geval. NB. In de stukken van 2011 staat zelfs dat er sprake zou zijn van handhaving van een strook bos ter breedte van 10 meter.

***Vraag: Bent u bekend met de situatie ter plekke?***

***Vraag: Wie is verantwoordelijk voor waarborging van een goede beplanting?***

***Vraag: Is het aangeven van de aanwezigheid van bosschage niet een bindende voorwaarde geworden voor handhaving van de antenne installatie ter plaatse. ( zoals aangegeven in de Nota van beantwoording , inspraak en vooroverleg, zie bijlage)***

Indertijd bij de beantwoording van de zienswijzen (in 2011) op het bestemmingsplan zag het College geen directe aanleiding om de mast te verplaatsen.

***Vraag: Bent u bereid om -gezien de veel grotere hoogte en het grotere ruimtebeslag- alsnog een verplaatsing van de mast in overweging te nemen?***

Waalre heeft geen Antennebeleid i.t.t. nabije gemeentes.

***Vraag: Bent u bereid om voor Waalre Antennebeleid op te stellen om situaties zoals die nu bij de Bleeck gebeuren, maar waar ook in andere bestemmingsplannen zorgen over zijn geuit, te voorkomen?***

***Vraag: Welke gegevens over de grootte van de nieuwe zendmast zijn gebruikt bij de beoordeling door de welstandscie? En op welk moment is dit beoordeeld?***

***Vraag: Welke mogelijkheden heeft de gemeente om alternatieve locaties voor te stellen voor een zendmast, die verder van (huidige en toekomstige) huizen staat?***

Bijlage met achtergrondinformatie over de antenne inrichting bij de Bleeck, behorend bij de vragen aan het College B&W Waalre

N.a.v. het Ingekomen Stuk over 'Vergunning reconstructie zendmast aan de Winterbleeck', brief nummer 193071 met een bijlage.

[Waalre-Noord \(gebied Heistraat Noord en Bosvilla's\): 4.2 Programma en plan \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)

Volgens info op ruimtelijke plannen zal het gebouw omgeven worden door bomen



[Ruimtelijkeplannen.nl](http://Ruimtelijkeplannen.nl)

A screenshot of the Ruimtelijkeplannen.nl website. The main map area shows a green area with a red location pin and a dashed box indicating a specific site. The sidebar on the right contains the following information:

- PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERK
- 159054.1, 378225.9
- Enkelbestemming: Bos
- Functieaanduiding: zend-/ontvangstinstallatie
- Gebiedsaanduiding: milieuzone - boringvrije zone

[Microsoft Word - 111230 Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg.doc \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)

[Microsoft Word - 111230 Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg.doc \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)

**2. [REDACTED] (ontvangen: 25 oktober 2011)**

In deze inspraakreactie zijn diverse punten aangegeven. Deze zullen hieronder kort worden samengevat en vervolgens zullen wij hierop puntsgewijs ingaan.

- 1) Waarom een bosperceel opofferen en leefomgeving van bestaande bewoners verslechteren als toch moet worden gecompenseerd en het nut van deze paar woningen in de totaalontwikkeling nihil is?;
- 2) Waarom wordt de bestaande zendmast niet verplaatst? Is deze mast nog noodzakelijk, kan deze worden verplaatst naar ander bosgebiedje?;
- 3) Als de zendmast kan worden verplaatst kunnen de bouwvlakken in noordelijke richting worden verschoven en is een groenstrook van minimaal 10 meter haalbaar, hetgeen voor dierenleven en huidige bewoners beter is;
- 4) Inspreker verzoekt de inrit voor de bosvilla's te verplaatsen naar de noordzijde van de zendmast. Alle kavels kunnen dan in noordelijke richting opgeschoven, meest noordoostelijke kavel is nu nogal breed;
- 5) In het voorontwerp is niet aangegeven wat het peil zal zijn. Wordt het gebied afgegraven, anders kijken de nieuwe woningen "neer" op de woningen aan de Beverlaan;
- 6) Het bos heeft geen hoge kwaliteit, angst bestaat dat kappen van het binnengebied leidt tot omwaaien overige bomen (in de rand);

**Antwoord op de zienswijze:**

Ad 2) Ten aanzien van de antennemast geldt dat dit vrijwel altijd objecten zijn die door omwonenden als onwenselijk worden gezien. Bij een eventuele verplaatsing zou dit waarschijnlijk ook leiden tot bezwaren. Bovendien is de mast, noch de eronder gelegen grond, eigendom van de gemeente, en bestaat er geen directe aanleiding om de mast te verplaatsen. Toekomstige bewoners zijn op de hoogte van het feit dat ter plaatse een mast aanwezig is.

Ad 3) Zoals aangegeven is verplaatsing van de zendmast niet aan de orde. Ook voor het verschuiven van de bouwvlakken in noordelijke richting zien wij geen aanleiding. De strook bos die gehandhaafd wordt heeft een breedte van 10 meter.

Ad 4) Aangezien er geen aanleiding is de bouwvlakken te verschuiven is ook een verplaatsing van de inrit naar de zendmast niet aan de orde. De verkaveling die door inspreker wordt gebruikt is slechts een verkavelingsvoorstel, de daadwerkelijke verkaveling is op dit moment nog niet bekend.

Ad 5) Het binnengebied, waar de bosvilla's zullen worden gerealiseerd, zal inderdaad worden afgegraven om grote hoogteverschillen te voorkomen.

**Uit de Motie Vreemd aan de Orde van de dag over 'Antennes in woongebieden Waalre' van de raadsvergadering van 2 maart 2021:**

[Raadsvergadering \(besluitvormend\) 2 maart 2021 - Gemeente Waalre](#)

**Enkele extracten uit de overwegingen:**

Op grond van de Wabo (Wet Algemene Bepalingen Omgevingswet) geen omgevingsvergunning nodig is voor antenne- installaties van maximaal 5 m, en voor antenne-installaties hoger dan 5 m wel een omgevingsvergunning nodig is en de gemeente verantwoordelijk is;

In zijn algemeenheid een verzoek tot plaatsing van een antenne-installatie getoetst wordt aan criteria: stedenbouwkundige, landschappelijke, bouwtechnische, welstand, monumentale en maatschappelijke aspecten.

Hoge vrijstaande antennemasten vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk zijn in een woongebied vanwege de grote impact van schaal en hoogte op de kleinschalige bebouwingstructuur in woongebieden;

Ook het maatschappelijke aspect van belang is door mogelijke effecten van elektromagnetische velden van antenne-installaties op de gezondheid.

Onderzoek van de Gezondheidsraad een samenhang tussen potentiële gezondheidsschade en blootstelling weliswaar niet aantoonde, maar schadelijke gezondheidsrisico's echter ook niet uitsluit.

En de oproep aan het College:

**Roept het college op**

Zeer terughoudend om te gaan met het gebruik van binnenplanse afwijkingsregels dan wel buitenplans afwijken van het bestemmingsplan voor vergunningaanvragen die voorzien in de bouw van zend-, ontvang- en/of sirenemasten in de woonomgeving.

Wethouder Jan van Burgsteden gaf in de betreffende vergadering aan dat hij geen moeite heeft met de motie en beschouwt het als een ondersteuning van zijn beleid.

Om die redenen steunden een aantal partijen de motie niet 'omdat het bestaand beleid zou zijn'.

#