**Crijns Rentmeesters BV**
Koningsplein 20
5721 GJ Asten
T: 0493 – 47 17 77
E: info@crijns-rentmeesters.nl
I: www.crijns-rentmeesters.nl

# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
# **BEEKSTRAAT 20 ASTEN**
# GEMEENTE ASTEN

Crijns Rentmeesters bv

30 november 2023

# INHOUDSOPGAVE


**1. INLEIDING ..... 5**

**1.1 Aanleiding ..... 5**

**1.2 Ligging ..... 5**

**1.3 Begrenzing ..... 6**

**1.4 Vigerende bestemmingsplannen ..... 7**

1.4.1 Bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’ ..... 7

1.4.2 Asten Parapluplan Wonen 2019 ..... 7

**2. HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE ..... 8**

**2.1 Huidige situatie ..... 8**

**2.2 Beoogde situatie ..... 8**

2.2.1 Inleiding ..... 8

2.2.2 Planologische situatie ..... 8

2.2.3 Landschappelijke inpassing ..... 9

2.2.4 Verkeer en parkeren ..... 10

**3. BELEIDSKADER ..... 12**

**3.1 Rijksbeleid ..... 12**

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie ..... 12

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking ..... 12

**3.2 Provinciaal beleid ..... 13**

3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie ..... 13

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ..... 13

**3.3 Gemeentelijk beleid ..... 17**

3.3.1 Uitvoeringsprogramma recreatie en toerisme ..... 17

3.3.2 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap ..... 18

3.3.3 Toekomstagenda Asten 2030 ..... 18

3.3.4 Omgevingsvisie Asten ..... 19

**4. MILIEUASPECTEN ..... 22**

**4.1 Bodem ..... 22**

**4.2 Waterhuishouding ..... 22**

4.2.1 Inleiding ..... 22

4.2.2 Relevant beleid ..... 22

4.2.3 Waterafvoer na herontwikkeling ..... 24

4.2.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater ..... 25

**4.3 Cultuurhistorie ..... 25**

**4.4 Archeologie ... 26**
4.4.1 Inleiding ... 26
4.4.2 Archeologiebeleid Asten ... 27
**4.5 Flora en fauna ... 27**
4.5.1 Inleiding ... 27
4.5.2 Gebiedsbescherming ... 27
4.5.3 Soortenbescherming ... 28
**4.6 Geluid ... 29**
**4.7 Agrarische bedrijvigheid ... 30**
4.7.1 Inleiding ... 30
4.7.2 Gemeentelijke geurverordening ... 30
4.7.3 Veehouderijen in de omgeving ... 31
4.7.4 Vaste afstanden ... 33
4.7.5 Woon- en leefklimaat ... 33
4.7.6 Belangenafweging ... 36
4.7.7 Conclusie ... 37
**4.8 Bedrijven en milieuzonering ... 37**
**4.9 Externe veiligheid ... 38**
4.9.1 Inleiding ... 38
4.9.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen ... 38
4.9.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen ... 38
4.9.4 Beoordeling van de planlocatie ... 39
**4.10 Luchtkwaliteit ... 41**
4.10.1 Inleiding ... 41
4.10.2 Blootstelling aan verontreiniging ... 41
**4.11 Gezondheid ... 43**
4.11.1 Endotoxine ... 43
4.11.2 Geitenhouderijen ... 44
**4.12 Besluit m.e.r. ... 44**
4.12.1 Inleiding ... 44
4.12.2 Toets aan drempelwaarde ... 45
4.12.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling ... 45

**5. UITVOERBAARHEID ... 46**
**5.1 Economische uitvoerbaarheid ... 46**
**5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ... 46**
5.2.1 Omgevingsdialoog ... 46
5.2.2 Overleg ... 46
5.2.3 Zienswijzen ... 46

**Bijlagen:**

1. Landschappelijke inpassing
2. Quikscan flora en fauna
3. Stikstofdepositieonderzoek

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor de beoogde herontwikkeling van de locatie Beekstraat 20 te Asten, hierna ‘planlocatie’ genoemd. De planlocatie is in het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’ bestemd als ‘Wonen’. Beoogd wordt de planlocatie te herontwikkelen, waarbij de hoofdfunctie wonen blijft, met recreatieve nevenfunctie in de vorm van paardenrecreatie. Dit in de vorm van bed and breakfast met tien slaapplaatsen, acht camperplaatsen en acht paardenboxen voor de gasten met paard. De nevenactiviteit is dan ook enkel gericht op liefhebbers van de paardensport.

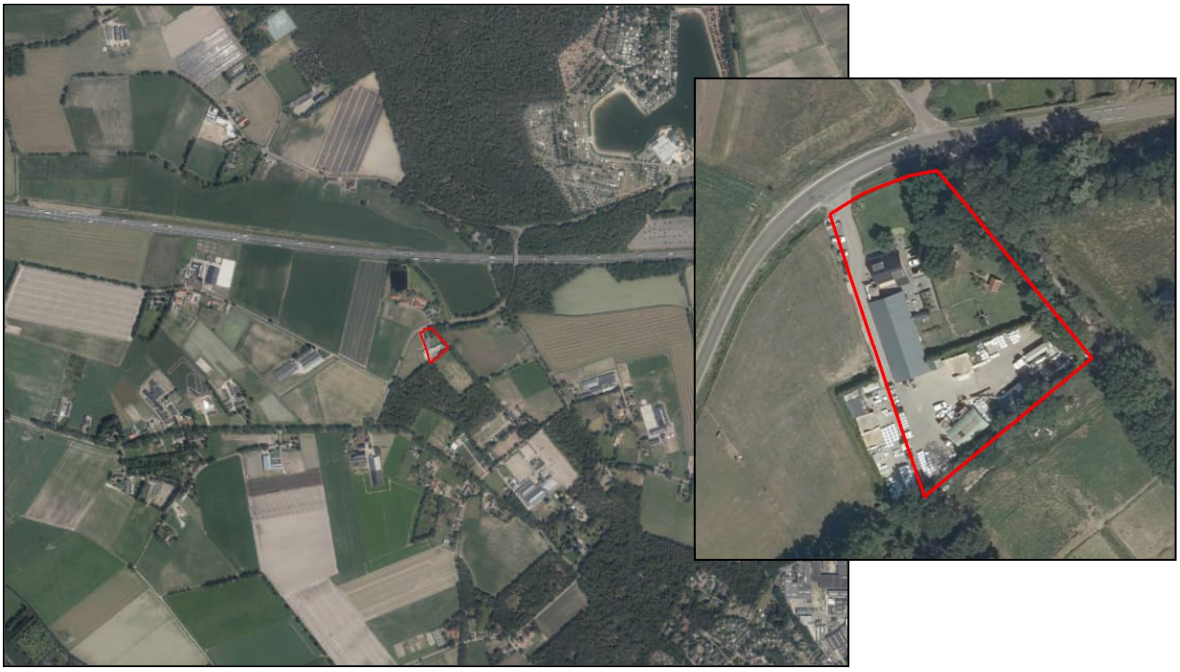
De bestaande bebouwing wordt deels vervangen, veelal met gebruikmaking van de bestaande materialen. De oppervlakte bijgebouwen en paardenboxen zal uiteindelijk toenemen met circa 100 m² ten opzichte van de huidige situatie. Om alle parkeer- en manoeuvreerruimte binnen het bestemmingsvlak te behouden, wordt de woonbestemming vergroot. Daar de recreatieve functie ondergeschikt zal blijven aan de woonfunctie, is de bestemming ‘Wonen’ het meest passend.

De beoogde herontwikkeling past niet rechtstreeks binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan dient dan ook ter plaatse van de planlocatie Beekstraat 20 te Asten te worden herzien om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken.

Beoogd wordt om met de eerstvolgende bestemmingsplanprocedure deze ontwikkeling mee te nemen. Deze ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure en zal onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan ‘Asten verzamelplan 2023-1’. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan past binnen het beleidskader en dat met deze herontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

## 1.2 Ligging

De planlocatie is gelegen ten noordwesten van de kern Asten, in het buitengebied van de gelijknamige gemeente. Op navolgende figuur is de ligging van de planlocatie weergegeven op luchtfoto. De planlocatie is hierbij rood omkaderd.



Figuur 1: Luchtfoto planlocatie en omgeving

## 1.3 Begrenzing

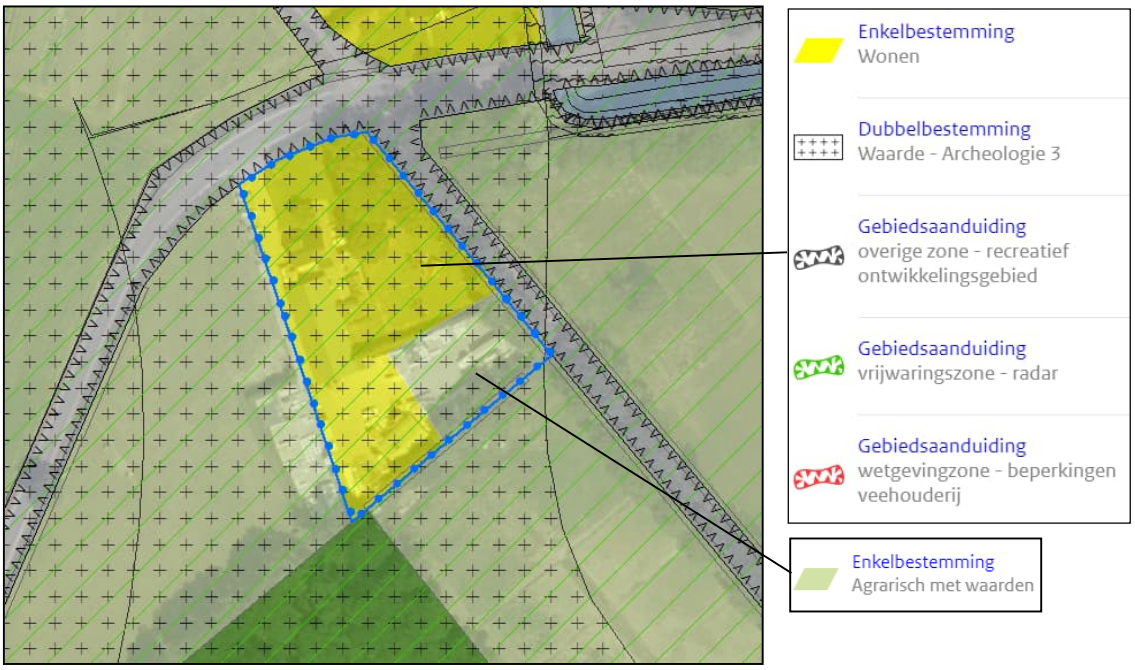
De planlocatie bestaat uit de percelen kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie M, nummer 1003 en 1004 (gedeeltelijk). Navolgende figuur geeft een kadstraal overzicht weer, geprojecteerd op een luchtfoto, waarbij de planlocatie is omkaderd met een blauwe bolletjeslijn. Het perceel 1004 is hierbij eveneens volledig zichtbaar. Dit perceel is ook volledig in eigendom van initiatiefnemer.

Figuur 2: Kadastraal overzicht planlocatie

## 1.4 Vigerende bestemmingsplannen

### 1.4.1 Bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’

Ter plaatse van de planlocatie is het bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’ vigerend. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 18 april 2017. Navolgende figuur geeft een uitsnede weer van het vigerende bestemmingsplan, waarbij de planlocatie is weergegeven met blauwe bolletjeslijn.




Figuur 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’

Het plangebied is thans grotendeels bestemd als ‘Wonen’, met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’, de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – recreatief ontwikkelingsgebied’, ‘vrijwaringszone – radar’ en ‘wetgevingszone – beperkingen veehouderij’. Het meest oostelijke deel is bestemd als ‘Agrarisch met waarden’, zonder bouwmogelijkheden.

Geen specifieke aanduidingen zijn opgenomen voor recreatief medegebruik dan wel parkeergelegenheid in het oosten. Derhalve dient het vigerende bestemmingsplan ter plaatse te worden herzien.

### 1.4.2 Asten Parapluplan Wonen 2019

Ter plaatse van de planlocatie is tevens het bestemmingsplan ‘Asten Parapluplan Wonen 2019’ vigerend. Doel van dit bestemmingsplan is de begrippen ‘wonen/woondoeleinden’, ‘woning/wooneenheid’ en ‘huishouden’ duidelijk te omschrijven en aan elkaar te koppelen. Hiermee zijn de begripsbepalingen voor het gehele gemeentelijk grondgebied op elkaar afgestemd. Inhoudelijk heeft dit bestemmingsplan geen wijzigingen tot gevolg gehad voor de (on)mogelijkheden ter plaatse van de planlocatie. Dit bestemmingsplan wordt verderop in deze ruimtelijke onderbouwing dan ook niet nader toegelicht.

# 2. HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

## 2.1 Huidige situatie

In het verleden was de planlocatie in gebruik voor de pluimveehouderij. De pluimveehouderij is reeds sinds vele jaren gestaakt. De voormalige agrarische bedrijfslocatie is dan ook met vaststelling van het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebeid Asten 2016’ herbestemd naar ‘Wonen’. Ter plaatse is wel nog sprake van een oude kippenschuur met een oppervlakte van circa 380 m² en nog een klein schuurtje.

Navolgend is een (lucht)foto weergegeven van de planlocatie in de huidige situatie, bezien vanuit het noorden.

Figuur 4: Luchtfoto van de planlocatie

## 2.2 Beoogde situatie

### 2.2.1 Inleiding

Beoogd wordt de planlocatie te herontwikkelen naar wonen als hoofdfunctie met recreatieve nevenactiviteit in de vorm van bed and breakfast met tien slaapplaatsen, acht camperplaatsen en acht paardenboxen. De nevenactiviteiten zijn enkel gericht op liefhebbers van de paardensport. De bestaande bijgebouwen worden verbouwd dan wel vervangen, waarmee de oppervlakte bebouwing nauwelijks zal toenemen. Alle nieuwe gebouwen worden (ver) achter de woning gesitueerd. Temeer gezien de ligging van de planlocatie in de bocht van de weg is dit stedenbouwkundige wenselijk.

### 2.2.2 Planologische situatie

De bestemming ‘Wonen’ blijft de hoofdbestemming. Het bestemmingsvlak wordt in het zuidoosten uitgebreid ten behoeve van het parkeren en manoeuvreren. Ten behoeve van de recreatieve

neventak wordt voorgesteld om de functieaanduiding ‘recreatie’ toe te voegen, waarbij in de regels kan worden verankerd dat dit voornamelijk dient ten behoeve van de paardensport. De oppervlakte bijgebouwen wordt verankerd op maximaal 590 m². Deze bijgebouwen zullen dienst doen voor bed and breakfast (300 m²), paardenboxen met wasplaats (180 m²) en regulier bijgebouw (110 m²). Voor het overige blijven de onderliggende dubbelbestemming en gebiedsaanduidingen met de beoogde herontwikkeling overeind. Op navolgende figuur is de beoogde planologische situatie weergegeven, geprojecteerd op luchtfoto. De verbeelding op schaal behoort tot het bestemmingsplan waarvan onderhavige ontwikkeling deel uitmaakt.

Figuur 5: Beoogde planologische situatie planlocatie

### 2.2.3 Landschappelijke inpassing

Met de beoogde herontwikkeling wordt de planlocatie landschappelijk goed ingepast. Gebruik wordt gemaakt van zo veel als mogelijk inheemse beplanting. Door The Dutch Wave is een beplantingsplan opgesteld, waarbij ook is ingegaan op de bijbehorende plantsoorten. De nadruk wordt gelegd op bloeiende inheemse beplanting. Hierdoor ontstaat een nieuwe habitat die de levendigheid ten goede zal komen. Op navolgende figuur is de beoogde situatie na herontwikkeling weergegeven, waarop de beoogde landschappelijke inpassing duidelijk zichtbaar is.

Figuur 6: Beoogde landschappelijke inpassing planlocatie (Bron: The Dutch Wave)

De beoogde landschappelijke inpassing met bijbehorende plantsoorten is tevens als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

## 2.2.4 Verkeer en parkeren

### 2.2.4.1 Verkeer

De planlocatie is in de huidige situatie op twee plekken ontsloten: aan de verharde Beekstraat en aan de noordzijde via het zandpad. De ontsluiting via het zandpad zal in de beoogde situatie niet worden gebruikt voor gemotoriseerd verkeer. Wel blijft deze als onverharde ontsluiting behouden voor bezoekers per voet en per paard. In geval van nood kan deze ontsluiting ook dienen voor hulpdiensten. De ontsluiting is daartoe voldoende breed. De huidige oprit vanuit de verharde Beekstraat blijft in de huidige staat behouden en dient voor gemotoriseerd verkeer.

Sprake zal zijn van vervoersbewegingen van de woning zelf, evenals de recreatieve neventak. Op basis van de CROW publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’ is een inschatting gemaakt. Voor de woning zal sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking van maximaal 5 vervoersbewegingen van personenvervoer per etmaal. Ten behoeve van de bed & breakfast zal sprake zijn van maximaal 17 voertuigbewegingen per etmaal per 10 kamers. Voor de camperplaatsen zal sprake zijn van 4 vervoersbewegingen per etmaal. In totaal zal hiermee dan ook sprake zijn van maximaal 40 licht verkeersbewegingen per etmaal.

De toegangswegen in de omgeving van de planlocatie zijn geënt op toerisme en recreatie. Denk hierbij aan de bestaande camping in de omgeving, evenals de paardensport in de directe nabijheid.

Een toename van maximaal 40 lichte verkeersbewegingen per etmaal vormt daarmee in verhouding slechts een kleine toename. Gesteld kan worden dat de beoogde herontwikkeling geen probleem is voor de bestaande verkeerssituatie in de omgeving.

Juist ook vanwege de ligging van de planlocatie in de bocht van de weg is voldoende overzicht op de straat, waarmee geen gevaarlijke situaties ontstaan op de weg.

#### 2.2.4.2 Parkeren

Parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein. Geen specifieke parkeernormen gelden voor deze recreatieve tak. Voor de recreatieve bezoeker zijn zes ruime parkeerplaatsen voorzien achter op het terrein. De plaatsen hebben een dergelijke afmeting dat er een auto met trailer, kleine vrachtwagen of camper kan staan. Er is tevens ruimte voorzien voor het laden en lossen. Voor de bed and breakfast wordt voornamelijk ingezet op liefhebbers in de paardensport, en niet per definitie op de reguliere vakantie. Niet aannemelijk wordt geacht dat men met meer dan één personenauto komt, al dan niet met trailer.

Voor parkeren ten behoeve van de woning is eveneens voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Conform de gemeentelijke parkeernota dient te worden voorzien in 2,4 parkeerplaatsen per wooneenheid. De planlocatie biedt hiertoe voldoende ruimte.

De nieuwe verharding binnen de planlocatie kan worden toegepast in de vorm van olivijn. In een fijne gradatie is dit goed te verdichten en perfect berijdbaar. Daarnaast biedt het een natuurlijke infiltratie van het regenwater en wordt circa 710 ton aan Co2 opgeruimd. Dit komt overeen met de uitstoot van jaarlijks 211 benzine auto’s. (Bron: The Dutch Wave).

# 3. BELEIDSKADER

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio’s;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De beoogde herontwikkeling heeft door omvang en aard van de ontwikkeling geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

### 3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Sinds 1 oktober 2012 is het op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro, verplicht om in het geval dat een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Per 1 juli 2017 is een wijziging van de Ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. Doel van deze wijziging is het vereenvoudigen van regeling. Waar de ‘Ladder’ voorheen bestond uit drie treden waaraan getoetst diende te worden, is de kern van de gewijzigde ‘Ladder’ nu terug gebracht tot navolgende tekst:

> *‘De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.’*

Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als een *“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”.* Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt enkel de toegestane hoeveelheid bijgebouwen verhoogd en worden de toegelaten functies verruimd. De beoogde herontwikkeling heeft geen stedelijke ontwikkeling tot gevolg. Toepassing van de ladder is derhalve voor onderhavige ontwikkeling niet noodzakelijk.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

Op 14 december 2018 is de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de periode tot 2050. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Brabantse Omgevingsvisie vervangt als gevolg van de aankomende Omgevingswet tenminste de vier provinciale beleidsplannen over milieu en water (PMWP), verkeer en vervoer (PVVP), ruimtelijke ordening (Structuurvisie Ruimtelijke Ordening) en natuur (BrUG).

De Brabantse Omgevingsvisie geeft aan hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien. En waar Brabant in 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie noemt een vijftal hoofdopgaven:

1. De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
2. Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moeten we minder energie gebruiken en meer duurzame energie op gaan wekken.
3. Slimme netwerkstad: de manier waarop we ons verplaatsen verandert en we stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor het netwerk van steden en dorpen.
4. Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen we meer extremen in temperatuur en neerslag. Hoe gaan we deze gevolgen aanpakken?
5. Concurrerende, duurzame economie: Brabant wil top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij de omslag naar een circulaire economie nodig is en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Brabantse Omgevingsvisie wordt uitgewerkt in de Brabantse Omgevingsverordening, thans nog de Interim omgevingsverordening.

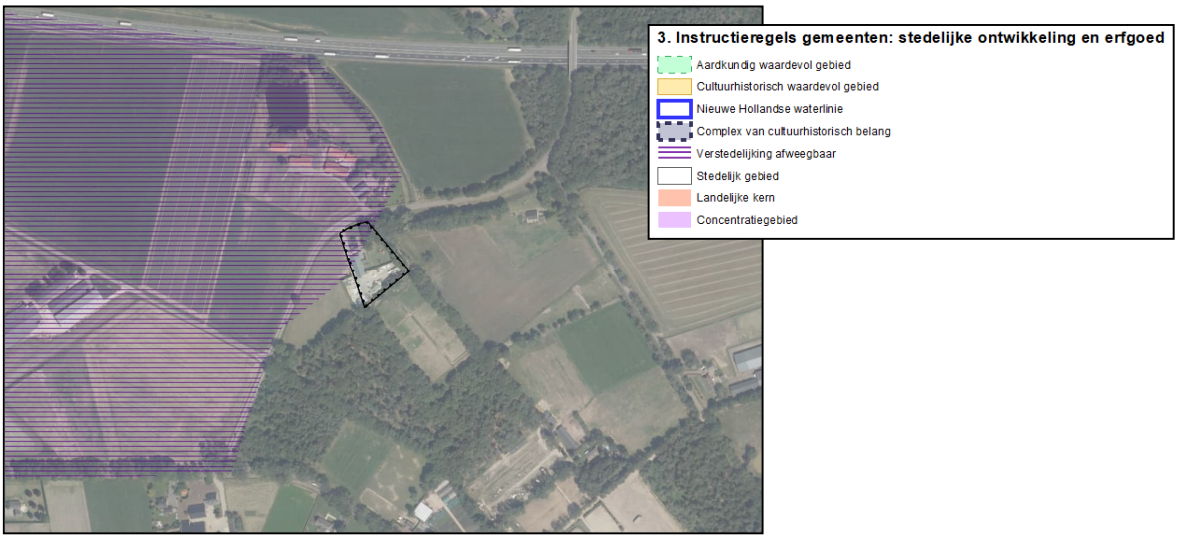
### 3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

#### 3.2.2.1 Inleiding

De Interim omgevingsverordening geeft bindende regels die bij ruimtelijke ontwikkelingen in acht genomen moeten worden. De provincie Noord-Brabant wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een Interim omgevingsverordening. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er alleen inhoudelijke wijzigingen zijn doorgevoerd als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals bijvoorbeeld het diep, rond en breed kijken van de omgevingsvisie. De regels voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn ontleend aan de Verordening ruimte.

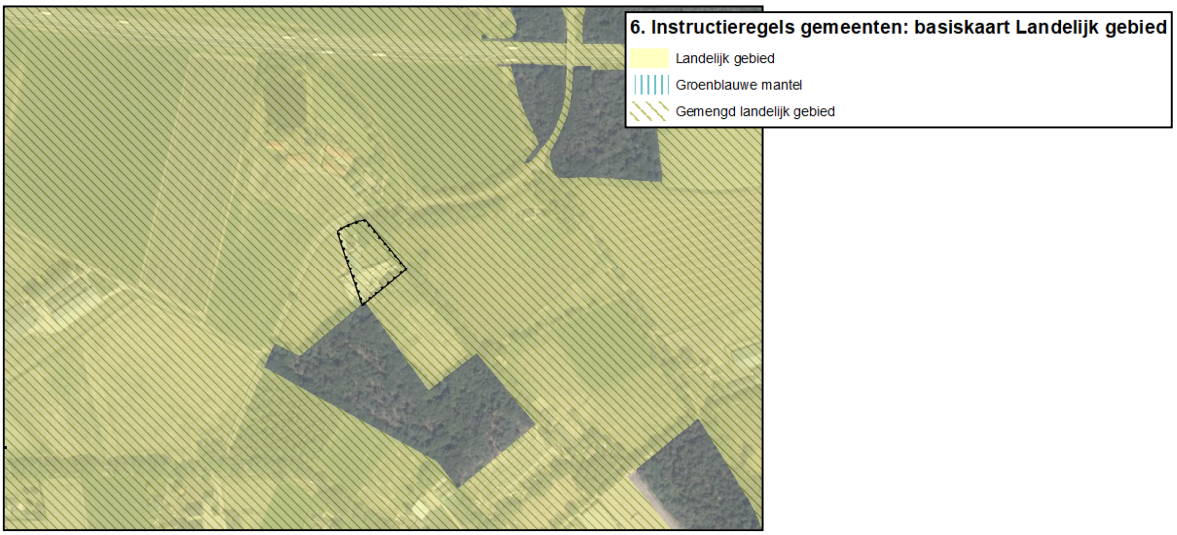
### 3.2.2.2 Aanduiding planlocatie in Interim omgevingsverordening

Navolgend wordt nader ingegaan op de ligging van de planlocatie in de Interim omgevingsverordening. De planlocatie is hierbij omkaderd met zwarte bolletjeslijn.



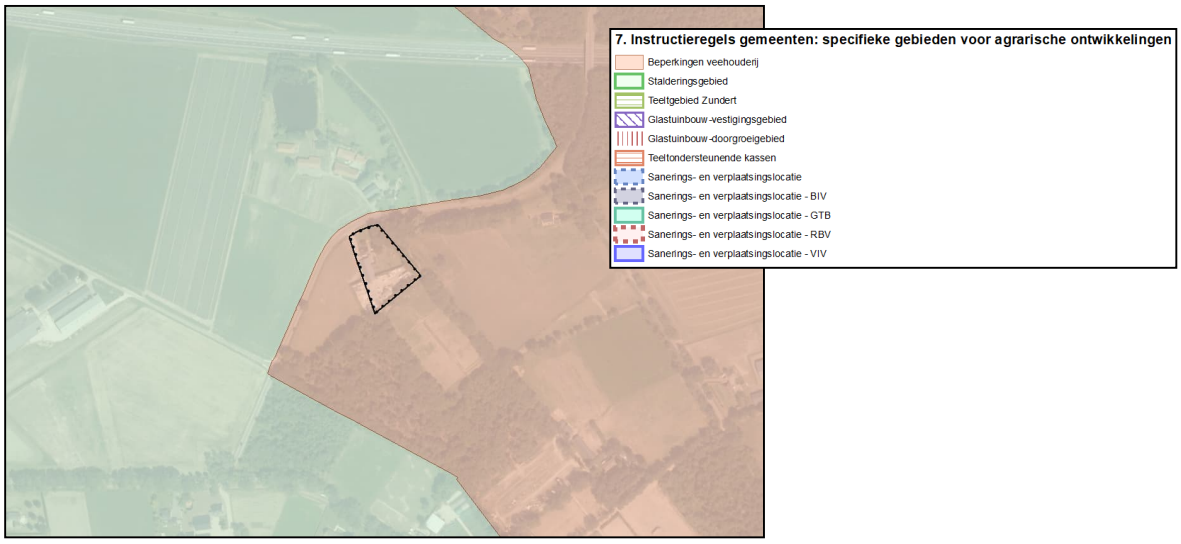

Figuur 7: Aanduiding planlocatie op themakaart 3: stedelijke ontwikkeling en erfgoed

Het noordwestelijk gedeelte van de planlocatie kent in de Interim omgevingsverordening de aanduiding ‘Verstedelijking afweegbaar’. Uitgangspunt is dat eerst de mogelijkheden in Stedelijk gebied worden benut of de mogelijkheden in leegkomend of leegstaand erfgoed elders in de gemeente. Als daarbinnen vanuit kwalitatieve- of kwantitatieve overwegingen geen ruimte beschikbaar is, kan een afweging worden gemaakt voor nieuw ruimtebeslag in Verstedelijking afweegbaar.



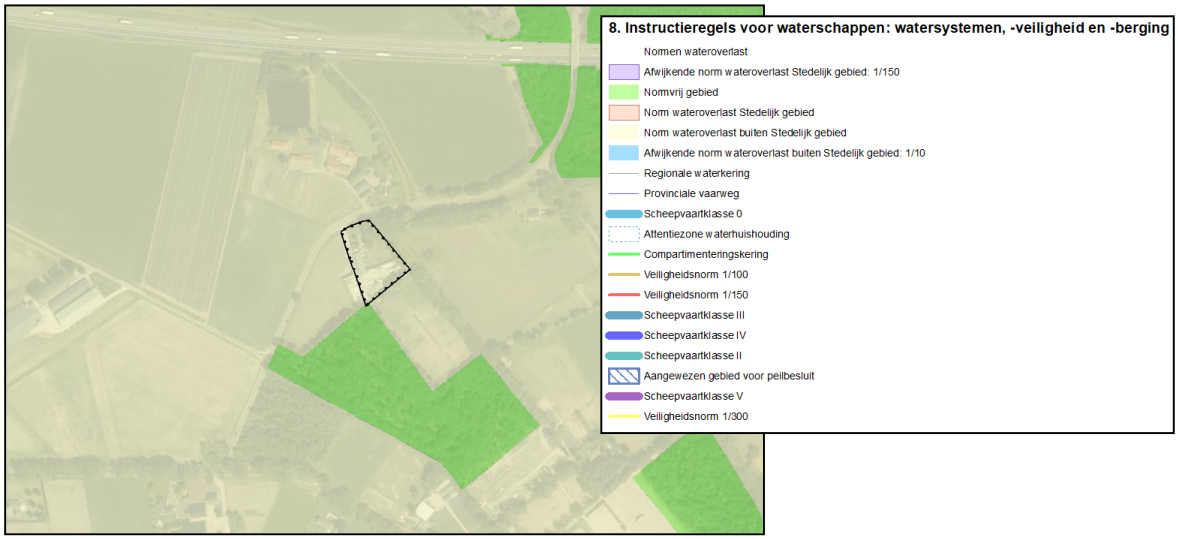

Figuur 8: Aanduiding planlocatie op themakaart 6: basiskaart Landelijk gebied

De planlocatie is in de Interim omgevingsverordening aangewezen als gelegen binnen het ‘Landelijk gebied’ en specifiek binnen het ‘Gemengd landelijk gebied’. In de Interim omgevingsverordening worden regels gesteld voor de ontwikkeling van niet-agrarische bedrijfsactiviteiten binnen het Landelijk gebied.




Figuur 9: Aanwijzing planlocatie op themakaart 7: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen

De planlocatie kent in de Interim omgevingsverordening tevens de aanduidingen ‘Beperkingen veehouderij’ en ‘Stalderingsgebied’ (op voorgaande figuur niet zichtbaar door de ligging van ‘Beperkingen veehouderij’). Extra regels worden gesteld voor de veehouderij en de toevoeging van dierverblijven. Deze regels worden verderop nader toegelicht.




Figuur 10: Aanduiding planlocatie op themakaart 8: watersystemen, -veiligheid en -berging

De planlocatie kent in de Interim omgevingsverordening de aanduiding ‘Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied’. Regels worden gesteld aan waterschappen.

### 3.2.2.3 Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

Het doel van de provincie is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende- of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag in het landelijk gebied door nieuwvestiging is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Het

voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water. Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.

Met de beoogde herontwikkeling wordt de hoeveelheid toegestane bijgebouwen op het perceel vergroot en wordt het aantal toegestane nevenfuncties in de bijgebouwen verruimd. Om parkeren en manoeuvreren op eigen terrein te kunnen laten plaatsvinden wordt het bestemmingsvlak kleinschalig vergroot. Ter plaatse van deze oppervlakte uitbreiding wordt echter geen bebouwing beoogd. Met de realisatie van het nieuwe bijgebouw welke in gebruik wordt genomen voor bed and breakfast wordt gebruik gemaakt van bestaand ruimtebeslag; zelfs de materialen worden zo veel als mogelijk hergebruikt.

De oppervlakte woonbestemming is relatief groot, maar is noodzakelijk om de ruimte te bieden aan de recreant. Initiatiefnemer is ook niet voornemens het hoofdinkomen uit de recreatieve functie te halen. De woonfunctie blijft de hoofdfunctie en recreatieve nevenfunctie daadwerkelijk als nevenfunctie. De oppervlakte is noodzakelijk om alle parkeer- en manoeuvreerruimte binnen het bestemmingsvlak te behouden. De nevenfunctie is een passende ontwikkeling binnen het gemeentelijk recreatief ontwikkelingsgebied, waarbij tevens wordt ingespeeld op de paardensport welke kenmerkend is in de omgeving. De nevenfunctie is dan ook een passende en gewenste ontwikkeling ter plaatse. Door grotendeels gebruik te maken van het bestaand ruimtebeslag, en direct daarop aansluitend, is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

#### 3.2.2.4 Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening stelt dat een ruimtelijke ontwikkeling binnen het Landelijk gebied gepaard dient te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Sinds 1 juli 2005 kent het provinciaal ruimtelijk beleid de rood-met-groen-koppeling. Dit houdt in dat, wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, die uitbreiding gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied. In de Interim omgevingsverordening is de rood-met-groen-koppeling vertaald in het principe van ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’.

Als uitwerking van artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening (destijds nog 3.2 van de Verordening ruimte) heeft de gemeente Asten de ‘Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap’ vastgesteld. Op basis daarvan kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling wordt geschaard onder een ‘ontwikkeling met grote impact’. Daartoe dient de planlocatie voor 10% landschappelijk te worden ingepast en een bijdrage te worden geleverd van € 2,-/m² over de benodigde uitbreiding van het bestemmingsvlak. In paragraaf 3.3.1 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt daarop nader ingegaan. Daaruit kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening.

#### 3.2.2.5 Artikel 3.51 Beperkingen veehouderij

Binnen de aanduiding ‘Beperkingen veehouderij’ wordt de uitbreiding van, de nieuwvestiging van en de omschakeling naar een veehouderij niet toegestaan. De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de veehouderij en is dan ook niet in strijd met de regels van artikel 3.51, ‘Beperkingen veehouderij’.

#### 3.2.2.6 Artikel 3.52 Staldering

Binnen het ‘Stalderingsgebied’ gelden extra voorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen gericht op het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en het tegengaan van (verdere) leegstand. De toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel is alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde stalderen. De beoogde herontwikkeling heeft geen toename van dierenverblijven tot gevolg. De beoogde herontwikkeling is niet in strijd met de regels die gelden binnen het ‘Stalderingsgebied’.

#### 3.2.2.7 Hoofdstuk 4 Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied

In hoofdstuk 4 van de Interim omgevingsverordening worden regels gesteld aan waterschappen als waterbeheerder. De maatregelen die nodig zijn om de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren aan de in de verordening vastgelegde norm te laten voldoen, neemt de beheerder op in het beheerplan. De regels die worden gesteld binnen hoofdstuk 4 hebben geen rechtstreeks effect op de beoogde herontwikkeling.

#### 3.2.2.8 Conclusie Interim omgevingsverordening

De beoogde herontwikkeling gaat niet uit van een toenemende verstedelijking maar ziet enkel toe op een vergroting van de hoeveelheid bijgebouwen en het toestaan van een ruimere functie in deze bijgebouwen en een kleinschalige uitbreiding van het bestemmingsvlak ten behoeve van het parkeren en manoeuvreren. Geen specifieke regels worden gesteld voor de beoogde herontwikkeling binnen het ‘Gemengd landelijk gebied’ dan wel binnen het werkingsgebied ‘Verstedelijking afweegbaar’. Grotendeels wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing en het bestaande bouwperceel. Het aantal wooneenheden neemt niet toe en er wordt enkel een nevenfunctie toegestaan naast de woonfunctie als hoofdbestemming.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### 3.3.1 Uitvoeringsprogramma recreatie en toerisme

Het Uitvoeringsprogramma Recreatie en Toerisme 2007-2010 vormt de basis van het recreatieve beleid zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan bevat verschillende afwijkingsregels (ontheffingen) om kleinschalige recreatie (bed & breakfast, minicamping) als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven toe te staan. In het zogenaamde ‘recreatief ontwikkelingsgebied’ zijn ook mogelijkheden voor meer intensieve vormen van recreatie. Meer grootschalige/intensieve vormen van recreatie zijn voorbehouden aan het recreatie ontwikkelingsgebied. De planlocatie aan Beekstraat 20 is gelegen binnen het recreatief ontwikkelingsgebied. De beoogde recreatieve functie is dan ook passen in het gebied. Temeer gezien de combinatie met de paardensport welke veelvuldig voorkomt in de omgeving, kan de beoogde herontwikkeling worden gezien als passende ontwikkeling ter plaatse.

### 3.3.2 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De gemeente Asten heeft op 28 april 2015 de ‘Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap’ vastgesteld. Op grond van de structuurvisie dient de bijdrage kwaliteitsverbetering in verhouding te staan tot de impact van de ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt gekeken naar de grootte van de ontwikkeling, of er gebruik wordt gemaakt van bestaand ruimtebeslag/bebouwing, en de nadelige effecten voor de omgeving voor wat betreft geluid, geur, verkeer, aantasting natuur/openheid, et cetera. De impact van een plan wordt gebaseerd op het verschil in planologische mogelijkheden op basis van de volgende aspecten:

- De grootte van een ontwikkeling (vergroting bouwvlak/bouwvolume);
- Gebruikmaking van nieuw of bestaand terrein/bebouwing;
- Nadelige effecten voor de omgeving;
- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid.

Met de beoogde herontwikkeling blijft de hoofdfunctie van de planlocatie overeind. De woonbestemming wordt over een oppervlakte van circa 1.045 m² vergroot om parkeren en manoeuvreren binnen het bestemmingsvlak te kunnen laten plaatsvinden. De oppervlakte bebouwing neemt toe met circa 100 m² ten behoeve van de recreatieve neventak. Sprake is dan ook van een ontwikkeling met een grote impact. Hiervoor wordt conform de gemeentelijke structuurvisie een tegenprestatie vereist in de vorm van een goede landschappelijke inpassing (minimaal 10% van het totale bestemmingsvlak) en daar bovenop dient een bijdrage te worden geleverd in het fonds kwaliteitsverbetering over een bedrag van € 2,- per vierkante meter over de benodigde uitbreiding van het bestemmingsvlak.

Sprake zal zijn van een bestemmingsvlak met een oppervlakte van in totaal circa 5.200 m², waartoe dan ook sprake dient te zijn van landschappelijke inpassing over een oppervlakte van 520 m² (10% van het bestemmingsvlak). Met de beoogde herontwikkeling wordt de planlocatie landschappelijk goed ingepast. Dit vindt grotendeels plaats binnen de planlocatie, maar ook deels op de aangrenzende gronden welke eveneens in eigendom zijn van initiatiefnemer. In totaal zal sprake zijn van circa 4.000 m² aan landschapselementen, bestaande uit bomenrijen en waterpartijen, deels binnen en deels buiten de planlocatie. Alles wel binnen de (aan de planlocatie grenzende) gronden van initiatiefnemer. De beoogde landschappelijke inpassing is nader toegelicht in paragraaf 2.2.3 van deze ruimtelijke onderbouwing. Dit wordt tevens verankerd in de regels van het gemeentelijke bestemmingsplan waarvan onderhavige ontwikkeling onderdeel uitmaakt.

Met een uitbreiding van het bestemmingsvlak over een oppervlakte van circa 1.045 m² dient initiatiefnemer een bijdrage te leveren van € 2.070,-. Hierover worden middels een anterieure overeenkomst tussen de gemeente Asten en initiatiefnemer afspraken vastgelegd.

### 3.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

De gemeenteraad van Asten heeft de Toekomstagenda Asten 2030 vastgesteld in de raadsvergadering van 27 juni 2017. Het doel van deze toekomstagenda is de manier van besturen binnen de gemeente Asten aan te laten sluiten bij de veranderende omstandigheden en bij de behoefte van de inwoners van de gemeente Asten. Centraal in de toekomstagenda zijn vier opgaven. Dit betreft de volgende opgaven:

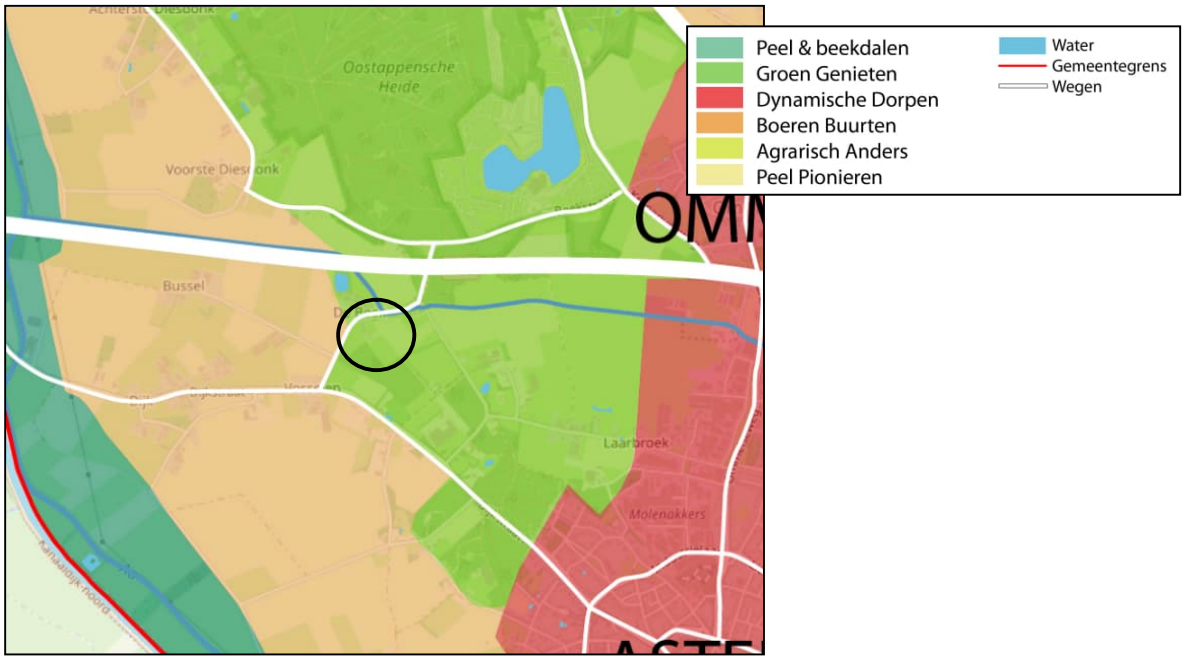
- Transformatie van het buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten.

Met het hergebruik van bestaande bebouwing voor nevenactiviteiten gericht op de paardensport wordt ingespeeld op de bestaande activiteiten in de omgeving. De woonfunctie blijft de hoofdfunctie, met daarbij nevenactiviteiten. Ingespeeld wordt op de opgave voor Transformatie van het buitengebied.

### 3.3.4 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten heeft in 2021 de Omgevingsvisie Asten vastgesteld. In de visie staan de hoofdlijnen van het gemeentelijk beleid rondom de fysieke leefomgeving. De gemeente streeft ernaar om haar beleid op dit gebied te vereenvoudigen (helderheid over de essenties van beleid, terugdringen van het aantal beleidsnota’s). In de omgevingsvisie is de gemeente ingedeeld in verschillende deelgebieden, waarbij per deelgebied de kernkwaliteiten zijn aangegeven, maar ook de mogelijke punten van versterking.

Navolgend is een uitsnede weergegeven van de kaart van de Omgevingsvisie. De planlocatie is hierop aangegeven in de zwarte cirkel.




Figuur 11: Uitsnede Omgevingsvisie Asten

De planlocatie is gelegen binnen ‘Groen Genieten’. De binnen de gemeente aanwezige bossen zijn recreatief aantrekkelijk, divers en biodiversiteit is hoog. Wandelaars en fietsers komen er graag. Daarom zijn er verschillende recreatievoorzieningen te vinden in deze gebieden. Het kasteel van Asten, de golfbaan, de visvijver, mountainbike-, wandel-, fiets- en paardenroutes, maneges en verschillende vakantieparken en campings. Dat is Groen genieten op steenworp afstand van de dorpen binnen de gemeente.

De bossen vormen belangrijke recreatieve gebieden die toegankelijk zijn voor iedereen. De gemeente wil de bereikbaarheid van deze gebieden behouden, zodat inwoners en bezoekers kunnen genieten van natuur en landschap. De gemeente koestert tevens de gehuchtenstructuur en de afwisseling tussen verspreid liggende agrarische percelen, woningen in het groen en kleine bospercelen.

In het deelgebied Groen Genieten wil de gemeente concreet de volgende doelstellingen realiseren:

**Vitale kernen**

- Ontwikkelen van onderscheidende landelijke woonmilieus, door herontwikkeling die past bij landschap, natuur en cultuurhistorie.
- Ontwikkelen van kleinschalige bedrijvigheid en recreatieve functies.
- Behouden en beter zichtbaar maken van landschappelijke en cultuurhistorische structuren en objecten, waaronder de gehuchtenstructuur, zandverstuiving en kasteelomgeving. De gemeente gaat uit van de situatie zoals vastgelegd in de Brabantse cultuurhistorische waardenkaart.
- Ontwikkelen van een gezonde en activerende leefomgeving, met veilige en aantrekkelijke plaatsen om te bewegen en elkaar te ontmoeten. De gemeente gaat uit van de situatie zoals vastgelegd in de Brabantse Omgevingsscan.

**Klimaatbestendig en energieneutraal Asten**

- Vernieuwen en waar mogelijk uitbreiden van bossen.
- Vergroten van klimaatbestendigheid, door het vasthouden van regenwater en het creëren van waterbuffers. Dit draagt tevens bij aan het voorkomen van natuurbranden.

**Transformatie buitengebied**

- Het versterken van de kwaliteit, biodiversiteit en de groene belevingswaarde, onder andere door het vergroten van de kwaliteit van bossen.
- Doorontwikkeling van de landbouw, die past bij de aard en het karakter van deze recreatieve groengebieden, onder andere met ruimte voor recreatieve nevenfuncties.
- Ontwikkelen paardenrecreatie (routes, verblijfsmogelijkheden, veilige omgeving).
- Stimuleren van recreatieve ontwikkelingen die qua aard en schaal passen in de omgeving en een toevoeging vormen op het bestaande recreatieve aanbod.

Door een recreatieve nevenfunctie toe te voegen in de vorm van paardenrecreatie, met tevens verblijfsmogelijkheden, in de directe nabijheid van bestaande paardenhouderijen en maneges, wordt ingespeeld op de doelstellingen voor zowel de vitale kernen als de transformatie van het buitengebied.

Met de beoogde herontwikkeling wordt ook veelal gebruik gemaakt van de bestaande materialen binnen de planlocatie. Voor de verharding wordt gebruik gemaakt van olivijn, wat in staat is Co2 te absorberen, of op te ruimen. Deze bijdrage aan Co2 reductie is wetenschappelijk onderbouwd en kunnen zo letterlijk en figuurlijk een steentje bijdragen. De beoogde herontwikkeling draagt dan ook eveneens bij aan de doelstellingen voor klimaatbestendig en energieneutraal Asten.

De beoogde herontwikkeling past daarmee goed binnen de doelstellingen zoals de gemeente in de Omgevingsvisie voor ogen heeft.

# 4. MILIEUASPECTEN

## 4.1 Bodem

Aangetoond dient te worden dat de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico’s opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Ter plaatse is reeds sprake van een woonbestemming. Gesteld kan worden dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik. Een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

## 4.2 Waterhuishouding

### 4.2.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. De planlocatie valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas.

### 4.2.2 Relevant beleid

#### 4.2.2.1 Keur 2015

Voor waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse van het plangebied is de ‘Keur waterschap Aa en Maas 2015’ van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. De planlocatie is niet gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. Navolgend is een uitsnede weergegeven van de keurkaart van het waterschap, waarop de planlocatie is aangeduid met zwarte cirkel.

Figuur 12: Uitsnede keurkaart

#### 4.2.2.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de ‘Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Op basis van de Keur en de ‘Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’ wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

#### 4.2.2.3 GRP gemeente Asten 2021-2025

De gemeenteraad van de gemeente Asten heeft op 8 december 2020 het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan gemeente Asten 2021-2025’ (GRP) vastgesteld. Dit plan bevat zowel het riolerings-

als het waterbeleid omdat dit niet los van elkaar kan worden gezien. De gemeente geeft in dit plan aandacht aan 9 speerpunten:

1. Duurzame waterketen
2. Klimaatbestendige waterketen
3. Grondwaterhuishouding in balans
4. Een klimaatbestendig watersysteem
5. Schoon en gezond water
6. Water als ordenend principe
7. Beleefbaar water
8. Verder professionaliseren waterketen
9. Samen werken aan water

Om de strategie bij speerpunt 2 te concretiseren is een handreiking hemelwaterbeleid opgesteld. De handreiking geeft duidelijkheid over te hanteren normen ten aanzien van waterberging. In de handreiking zijn 5 categorieën opgenomen:

1. Bestaand (ongewijzigd): Geen extra waterberging wordt vereist.
2. Drukriool buitengebied: Hier geldt een algeheel verbod om hemelwater af te voeren op de drukriolering. Afgedwongen kan worden dat regenwater niet op de drukriolering mag worden geloosd.
3. Nieuwbouw (uitbreiding, inbreiding en bijgebouwen > 40 m², herbouw, aanbouw van 90 m² of meer: Er dient te worden voorzien in een gescheiden afvoer / verwerking van schoon hemelwater en afvalwater. Voor nieuwbouw vereist de gemeente een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m² verhard oppervlak. Ook bij herbouw dient eveneens een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m² verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein met een minimum van 0,5 m³.
4. Verbouw, aanbouw (tot 90 m²), vrijstaande bijgebouwen (tot 40 m²) bij bestaande gebouwen en woonunits op bouwlocaties: Flexibiliteit wordt gegeven om ruimte voor wateropvang te creëren. De gemeente stimuleert initiatieven van particulieren, bedrijven en instellingen voor duurzame omgang met water.
5. Aanleg van bescheiden riolering: Bio rioolverzwaring of rioolvervanging legt de gemeente een separaat hemelwaterriool aan of wordt het hemelwater ter plaatse geborgen en geïnfiltreerd of geloosd op oppervlaktewater.

Met de beoogde herontwikkeling neemt de oppervlakte verharding toe met circa 100 m², van 490 m² tot 590 m². Voorzien dient dan ook te worden in een waterbergingsvoorziening van ten minste 6 m³, met een minimum van 0,5 m³ op eigen terrein.

### 4.2.3 Waterafvoer na herontwikkeling

Achter op het perceel, in het zuiden, gelegen buiten de planlocatie maar wel op eigen grond, wordt een bassin voorzien welke dienst kan doen als bluswaterbassin, amfibieënpoel maar ook waarop het afvloeiende hemelwater kan worden aangesloten. Met een oppervlakte van circa 175 m² kan aan de vereiste 6 m³ altijd worden voldaan. Navolgend is de ligging van deze poel weergegeven.

Figuur 13: Ligging watervoorziening in het oosten van het perceel (Bron: The Dutch Wave)

Deze watervoorziening is niet gesitueerd binnen het keurbeschermingsgebied. In figuur 6 in deze ruimtelijke onderbouwing is verder uitgezoomd op de gehele planlocatie waarop ook deze watervoorziening inzichtelijk is.

De afvoer van het afvalwater vindt plaats via het rioolstelsel. Dit zal als gevolg van de beoogde herontwikkeling niet wijzigen. De recreatieve neventak kan hierop ook worden aangesloten. Afspraken hierover worden vastgelegd tussen initiatiefnemer en de gemeente Asten.

### 4.2.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen, dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van zink, lood of asfalt etcetera). Door het gebruik van niet-uitlogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

## 4.3 Cultuurhistorie

Als gevolg van de Wet Modernisering Monumentenzorg dient binnen een ruimtelijk plan aandacht aan cultuurhistorie te worden besteed. Cultuurhistorie dient gebiedsgericht benaderd te worden, waarbij niet te veel focus op losse elementen ligt, maar meer op samenhang en context. Het karakter van een gebied of structuur is hierbij een uitgangspunt.

Het ruimtelijk erfgoed binnen de provincie Noord-Brabant wordt weergegeven op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW).

De planlocatie ligt op basis van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart in de regio ‘Peelrand’. Regio Peelrand is een zwak golvend dekzandlandschap dat als een hoefijzer rond het voormalige veengebied van de Peel ligt. De Peelrand is een overwegend oud en gevarieerd zandlandschap met een kralensnoer van agrarische nederzettingen, akkercomplexen, weilanden en bossen. De oude dorpen liggen in een wijde boog rond het voormalige hoogveengebied. Het oude zandlandschap rond Stiphout met bolle akkers, beemden, hakhoutbosjes en -wallen is een voorbeeld van dergelijke oude ontginningen. De boeren gebruikten de randen van de Peel om hun vee te weiden, om strooisel te winnen voor de potstallen en om, op bescheiden schaal, turf te steken. In de loop van de afgelopen 1000 jaar werd er vanuit deze dorpen steeds verder geknabbeld aan de randen van het veen. Tussen de oude dorpen en het Peelgebied liggen jonge ontginningen en boscomplexen uit de negentiende en twintigste eeuw.

De planlocatie is tevens gelegen binnen het archeologisch landschap ‘Dekzandeiland Asten-Deurne’. Dit landschap bestaat uit de met oude bouwlanden en stuifduinen bedekte dekzandeilanden van Asten, Deurne, Vlierden en Milheeze. De eilanden worden van elkaar gescheiden door de beken de Astensche Aa, Oude Aa en Kaweische loop. In het noorden wordt de grens gevormd door het beekdal van de Esperloop, in het zuiden door het beekdal van de Aa. De genoemde beekdalen ontspringen op de oostelijker gelegen Peelhorst.

Aan de planlocatie is geen specifieke cultuurhistorische waarde toegekend. De bestaande gebouwen binnen de planlocatie bezitten geen cultuurhistorische waarden. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing gesloopt en gaan geen landschapselementen verloren. De beoogde herontwikkeling doet daarmee geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in de omgeving. De beoogde herontwikkeling is in het kader van cultuurhistorie dan ook geen bezwaar.

## 4.4 Archeologie

### 4.4.1 Inleiding

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. Deze wet betreft één integrale wet die betrekking heeft op archeologie (op het land en onder water), museale objecten, musea en monumenten. Het uitgangspunt van de Erfgoedwet is een zorgvuldige omgang met cultureel erfgoed. Voor wat betreft de archeologie staat hierin het verdrag van Malta (Valetta) en de uitwerking hiervan in de voormalige Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) centraal. Met de invoering van de Wamz in 2007 hebben gemeenten veel meer bevoegdheden gekregen inzake beheer en behoud van archeologische (rijks)monumenten en overige archeologische (verwachtings)waarden, deze bevoegdheden zijn in de Erfgoedwet behouden. Om een goede uitvoering te geven aan deze bevoegdheden en de bijbehorende verantwoordelijkheden hebben de meeste gemeenten archeologiebeleid ontwikkeld.

### 4.4.2 Archeologiebeleid Asten

Het archeologisch beleid van de gemeente Asten is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Asten Archeologie 2012’. Dit is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Asten Archeologie 2012’. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 24 juni 2013 en omvat het gehele grondgebied van de gemeente Asten waarover het gemeentelijk archeologiebeleid geïmplementeerd diende te worden. Inmiddels is dit archeologiebeleid opgenomen in het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’.

Aan de planlocatie is de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ toegekend. Ter plaatse van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht naar archeologische waarden bij bodemverstoringen over een oppervlakte van meer dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter beneden maaiveld.

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling zal geen bodemingreep van meer dan 2.500 m² en dieper dan 0,4 meter plaatsvinden. Archeologisch onderzoek ten behoeve van de beoogde herontwikkeling is dan ook niet noodzakelijk.

## 4.5 Flora en fauna

### 4.5.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming). Door Brabant Eco is in juli 2023 een ecologische quickscan uitgevoerd. Hierin is zowel de gebiedsbescherming alsook de soortenbescherming tegen het licht gehouden. De conclusies die hieruit voortkomen worden in de volgende subparagrafen toegelicht. De onderzoeksrapportage (Brabant Eco, rapportnummer 2023-BE-0645, d.d. 6 juli 2023) is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

### 4.5.2 Gebiedsbescherming

#### 4.5.2.1 Inleiding

In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Wnb richt zich in hoofdzaak op de bescherming van de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen (en projecten) significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een plan kan worden vastgesteld indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Er gelden dan geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

Het dichtst bij de planlocatie gelegen Natura 2000-gebied betreft de ‘Strabrechtse Heide & Beuven’, gelegen op een afstand van ruim 4,5 kilometer ten zuidwesten van de planlocatie.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermesting.

#### 4.5.2.2 Potentiële externe effecten, niet zijnde stikstof

Gezien de afstand van de planlocatie tot het Natura 2000-gebied zal er geen sprake zijn van oppervlakteverlies, verontreiniging, optische verstoringen, geluids- en lichtverstoring of mechanische effecten op het Natura 2000-gebied ‘Strabrechtse Heide & Beuven’. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling zal er geen sprake zijn van oppervlakteverlies, verontreiniging, optische verstoringen, geluids- en lichtverstoring of mechanische effecten op het Natura 2000-gebied.

#### 4.5.2.3 Stikstof

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) regelt sinds 2015 de ruimte voor economische ontwikkelingen die gepaard gaan met de uitstoot van stikstof nabij Natura 2000-gebieden. Enerzijds heeft het PAS tot doel het behoud en herstel van de Natura 2000-gebieden. Anderzijds creëert het PAS door de reductie van stikstof ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen, zoals de verbreding van een snelweg, woningbouw of de uitbreiding van een veehouderij. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraken gewezen in enkele procedures tegen het Programma Aanpak Stikstof. De Afdeling komt tot de conclusie dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) daaraan stelt. De Afdeling heeft bepaald dat de PAS niet meer gehanteerd kan worden als toetsingskader voor projecten.

Het Hof oordeelt dat zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Met AERIUS Calculator kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden die het gevolg is van een ontwikkeling worden berekend. Om te bepalen of er vanuit het aspect stikstofdepositie significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen optreden is in juli 2023 door NOx Advies een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd voor zowel de bouw- en gebruiksfase. Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit plan vrijkomt in zowel de sloop- en bouwfase enerzijds als de gebruiksfase anderzijds leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar. Om die reden zijn significante gevolgen op Natura 2000-gebieden uit te sluiten en vormt het plan geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is derhalve niet aan de orde. Stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan. De onderzoeksraportage (NOx Advies, d.d. 3 juli 2023) is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

### 4.5.3 Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming geldt een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van 2 beschermingsniveaus, te weten: Europees beschermde soorten

volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermde soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als ‘vast’ kunnen worden aangemerkt. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora- en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er geen beschermde flora en fauna in het plangebied voorkomen. Met de sloop van het bedrijfsgebouw, de boogloods en het afdak zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Het bedrijfsgebouw is volledig afgesloten voor beschermde diersoorten en daarmee ongeschikt als verblijf- schuil en nestplaats. De te slopen loods bestaat volledig uit wanden en dak van damwand en is volledig ongeschikt voor verblijf- schuilen nestplaatsen van beschermde diersoorten. Ook het afdak is ongeschikt voor beschermde diersoorten. Door de locatie na de bouw geheel landschappelijk in te passen en natuurinclusief te bouwen zal het leefgebied van genoemde soorten worden verbeterd. (Bron: Ecologische quickscan Brabant Eco).

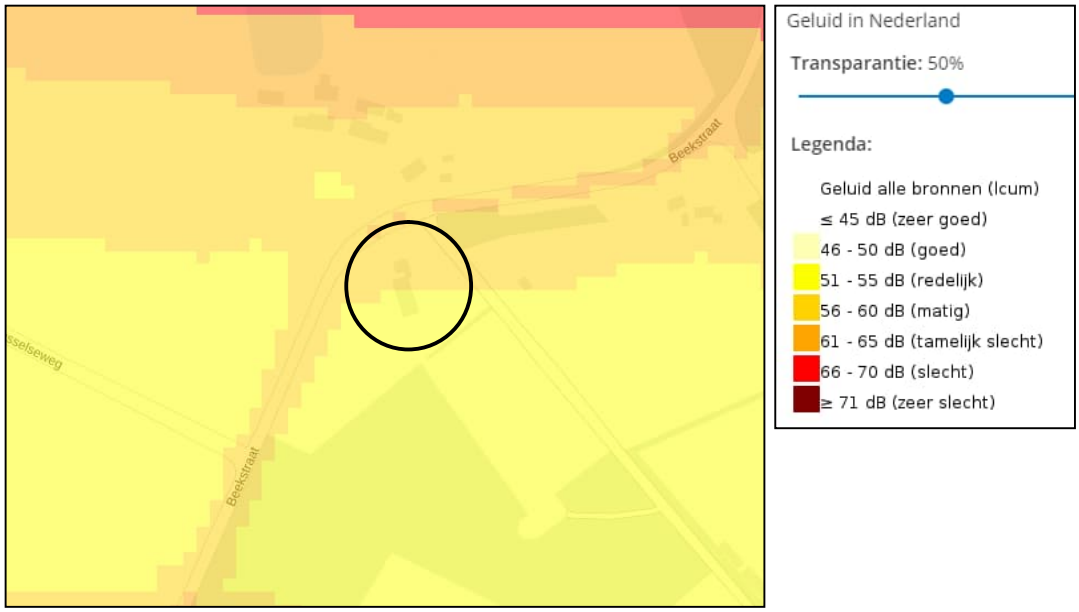
## 4.6 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh niet geldt voor 30-km wegen en voor woonerven. De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor wegverkeer houdt in dat langs een (toekomstige) verkeersweg een geluidszone ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- via een ruimtelijk besluit de aanleg van een weg mogelijk maken;
- via een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone realiseren;
- de reconstructie/wijziging van een bestaande weg.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh).

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt geen nieuw geluidgevoelig object gerealiseerd. Een akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Niettemin dient te allen tijde sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, eveneens voor wat betreft geluid. Daarvoor is dan ook gekeken naar het gemiddelde geluidniveau. Navolgend is een uitsnede weergegeven van de geluidkaart van Nederland ter plaatse van de planlocatie.




Figuur 14: Geluidkaart Nederland (Bron: Atlas Leefomgeving)

Sprake is van een geluidniveau van 51-60 dB waarmee gesteld kan worden dat sprake is van een redelijk tot matig woon- en leefklimaat in het kader van wegverkeer. De bed & breakfast accommodatie wordt gebouwd conform de meest recente vereisten voor isolatie en geluidwering, waarbij het binnenniveau altijd als goed bestempeld zal kunnen worden. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai wordt niet noodzakelijk geacht.

## 4.7 Agrarische bedrijvigheid

### 4.7.1 Inleiding

Bij besluitvorming omtrent geurgevoelige objecten dient in het kader van het aspect ‘geur’ antwoord gegeven te worden op de vragen:

- Is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De wet geeft onder andere normen voor de voor- en achtergrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning).

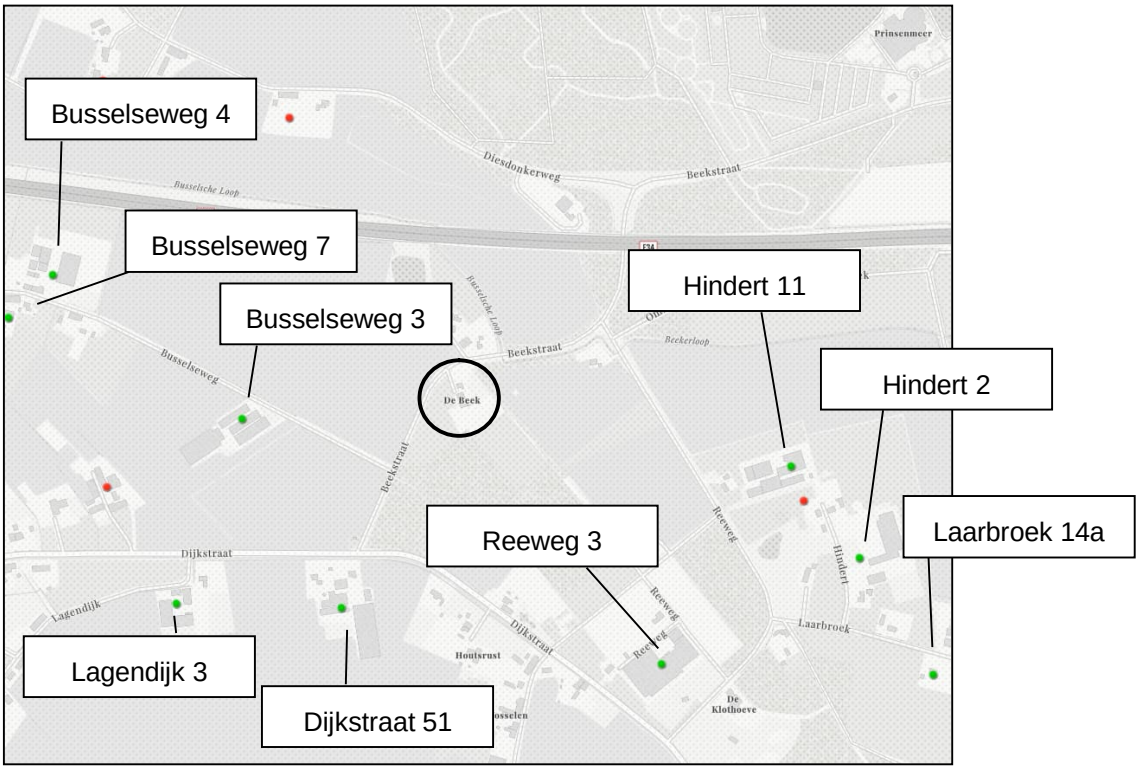
### 4.7.2 Gemeentelijke geurverordening

Gemeenten mogen, binnen bepaalde grenzen, bij verordening van de normen in de Wet geurhinder en veehouderij afwijken (artikel 6 van de wet). De gemeente Asten heeft op 9 maart 2021 de ‘Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2021’ vastgesteld. Met deze verordening stelt de gemeente andere normen vast voor geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten. In het

buitengebied geldt volgens de geurgebiedsvisie een norm van 10 oue/m³ bij vergunningverlening van veehouderijen. Ook worden in de verordening andere waarden voor de aan te houden afstand tussen een (melk)rundveehouderij en pelsdierhouderijen en gevoelige objecten. Deze normen gelden voornamelijk bij vergunningverlening bij veehouderijbedrijven. Andersom kan dit eveneens van belang zijn bij het toekennen van nieuwe geurgevoelige objecten in de nabijheid van veehouderijen.

### 4.7.3 Veehouderijen in de omgeving

In de omgeving van de planlocatie is een aantal veehouderijbedrijven gelegen. Op navolgende figuur is de ligging van omliggende bedrijven weergegeven. De planlocatie is hierbij aangeduid met de zwarte cirkel.




Figuur 15: Veehouderijen in omgeving plangebied

Op deze veehouderijen zijn navolgende dieraantallen vergund:

**5721 PB, Busselseweg 3, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 01-08-2013**
**RAV-tabelversie: RAV 2013-1**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stalgroepen**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | 2e RAV code | 3e RAV code | Emissie punt | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| D3. | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D3.2.7.1.1 | | | | bedrijf | 1.0 | 1008 | 1008 | 720 | 44 | 18043,20 | 154 |
| D3. | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D3.2.14 | | | | bedrijf | 0.15 | 2016 | 302 | 1440 | 88 | 32457,60 | 200 |
| D3. | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D3.100 | | | | bedrijf | 3.0 | 1034 | 3102 | 1034 | 45 | 23782 | 158 |
| | | | | | | | Totalen | 4058 | 4412 | 3194 | 177 | 74282,80 | 512 |

Figuur 16: Vergunde dieraantallen Busselseweg 3 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 PB, Busselseweg 4, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 22-12-2014**
**RAV-tabelversie: RAV 2012-1**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stalgroepen**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | 2e RAV code | 3e RAV code | Emissie punt | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| K1 | volwassen paarden (3 jaar en ouder) | K1.100 | | | | bedrijf | 5.0 | 40 | 200 | 0 | 59 | 0 | 0 |
| | | | | | | | Totalen | 40 | 200 | 0 | 59 | 0 | 0 |

Figuur 17: Vergunde dieraantallen Busselseweg 4 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 PB, Busselseweg 7, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 26-01-2005**
**RAV-tabelversie: RAV 2004-1**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stalgroepen**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | 2e RAV code | 3e RAV code | Emissie punt | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| K1 | volwassen paarden (3 jaar en ouder) | K1.100 | | | | bedrijf | 5.0 | 17 | 85 | 0 | 25 | 0 | 0 |
| | | | | | | | Totalen | 17 | 85 | 0 | 25 | 0 | 0 |

Figuur 18: Vergunde dieraantallen Busselseweg 7 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 AN, Dijkstraat 51, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 15-07-2015**
**RAV-tabelversie: RAV 2015-1**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stalgroepen**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | 2e RAV code | 3e RAV code | Emissie punt | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| D3. | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D3.2.15.4 | | | | bedrijf | 0.45 | 353 | 159 | 252 | 15 | 4483,10 | 11 |
| D3. | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D3.2.15.4 | | | | bedrijf | 0.45 | 82 | 37 | 59 | 4 | 1041,40 | 3 |
| D3. | vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking | D3.2.15.4 | | | | bedrijf | 0.45 | 2556 | 1150 | 1826 | 112 | 32461,20 | 79 |
| | | | | | | | Totalen | 2991 | 1346 | 2137 | 131 | 37985,70 | 93 |

Figuur 19: Vergunde dieraantallen Dijkstraat 51 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 WK, Hindert 2, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 05-03-2018**
**RAV-tabelversie: RAV 2017-1**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stal(gedeeltes)**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | Addit. tech. 1 | Addit. tech. 2 | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| K1 | volwassen paarden (3 jaar en ouder) | K1.100 | | | | 5,0 | 48 | 240 | 0 | 70 | 0 | 0 |
| | | | | | | Totalen | 48 | 240 | 0 | 70 | 0 | 0 |

Figuur 20: Vergunde dieraantallen Hindert 2 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 WK, Hindert 11, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 15-10-2018**
**RAV-tabelversie: RAV 2018-1**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stal(gedeeltes)**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | Addit. tech. 1 | Addit. tech. 2 | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| D1.1 | biggenopfok (gespeende biggen) | D1.1.4.1 | | | | 0,26 | 520 | 135 | 24 | 0 | 2808 | 38 |
| D1.1 | biggenopfok (gespeende biggen) | D1.1.12.3 | | | | 0,18 | 348 | 63 | 16 | 0 | 1879,2 | 26 |
| D1.1 | biggenopfok (gespeende biggen) | D1.1.14 | | | | 0,03 | 664 | 20 | 30 | 0 | 3652 | 32 |
| D1.1 | biggenopfok (gespeende biggen) | D1.1.14 | | | | 0,03 | 810 | 24 | 37 | 0 | 4455 | 39 |
| D1.1 | biggenopfok (gespeende biggen) | D1.1.100 | | | | 0,69 | 660 | 455 | 60 | 0 | 5148 | 49 |
| D1.2 | kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) | D1.2.15 | | | | 0,42 | 168 | 71 | 73 | 44 | 3276 | 17 |
| D1.3 | guste en dragende zeugen | D1.3.11 | | | | 0,21 | 150 | 32 | 36 | 39 | 1965 | 17 |
| D1.3 | guste en dragende zeugen | D1.3.11 | | | | 0,21 | 155 | 33 | 37 | 40 | 2030,5 | 18 |
| D1.3 | guste en dragende zeugen | D1.3.11 | | | | 0,21 | 280 | 59 | 67 | 73 | 3668 | 32 |
| | | | | | | Totalen | 3755 | 892 | 380 | 196 | 28881,7 | 268 |

Figuur 21: Vergunde dieraantallen Hindert 11 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 WL, Laarbroek 14, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 29-07-1997**
**RAV-tabelversie: Tabel 1996-2**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stal(gedeeltes)**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | Addit. tech. 1 | Addit. tech. 2 | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A1 | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.100 | | | | 13,0 | 85 | 1105 | 0 | 102 | 0 | 13 |
| A3 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A3.100 | | | | 4,4 | 28 | 123 | 0 | 7 | 0 | 1 |
| | | | | | | Totalen | 113 | 1228 | 0 | 109 | 0 | 14 |

Figuur 22: Vergunde dieraantallen Laarbroek 14a (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

**5721 AS, Lagendijk 3, ASTEN, ASTEN**

**Beschikkingsdatum: 12-06-2020**
**RAV-tabelversie: RAV 2020-2**
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

**Stalgroepen**

| Dier cat | Omschrijving | RAV code | Pas code | 2e RAV code | 3e RAV code | Emissie punt | NH3fac (kg/jr/ dierpl) | Aantal dieren | NH3 emis (kg/jr) | MVE | NGE tot | Geur emis (Ou/s) | PM10 emis (kg/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| K1 | volwassen paarden (3 jaar en ouder) | K1.100 | | | | bedrijf | 5.0 | 37 | 185 | 0 | 54 | 0 | 0 |
| | | | | | | | Totalen | 37 | 185 | 0 | 54 | 0 | 0 |

Figuur 23: Vergunde dieraantallen Lagendijk 3 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

### 4.7.4 Vaste afstanden

Op de veehouderijen aan Busselseweg 4, Busselseweg 7, Hindert 2, Laarbroek 14a en Lagendijk 3 worden enkel dieren gehouden waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Daartoe dient ten minste 50 meter afstand te worden aangehouden tot de planlocatie. De meest dicht bij de planlocatie gelegen veehouderij is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter. Alle veehouderijen zijn dan ook gelegen op voldoende afstand tot de planlocatie.

### 4.7.5 Woon- en leefklimaat

#### 4.7.5.1 Inleiding

Als vuistregel voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder, als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Navolgend worden derhalve zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting ter plaatse van de planlocatie inzichtelijk gemaakt.

### 4.7.5.2 Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij het dichtst bij het geurgevoelige object is gelegen. De drie veehouderijen in de omgeving met een geuremissiefactor zijn gelegen op een afstand van 270 tot 350 meter tot de planlocatie. Om te bezien welke veehouderij de dominante veehouderij betreft is voor deze drie veehouderijen de voorgrondbelasting berekend. Het XY-coördinaat van deze veehouderijen betreffen hiermee de meest dicht tot de planlocatie gelegen hoekpunt van het betreffende bouwvlak. De XY-coördinaten van de geurgevoelige functie betreffen de hoekpunten van de gehele planlocatie. Hiermee is de worst-case-scenario berekend. Navolgend zijn de berekeningen weergegeven.

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag | Geb. Hoogte |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Busselseweg 3 | 178 170 | 380 976 | 6,0 | 0,5 | 4,00 | 74 283 | 6,0 |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Geurnorm | Geurbelasting |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | NW | 178 455 | 381 055 | 10,0 | 10,3 |
| 3 | ZW | 178 488 | 380 958 | 10,0 | 8,3 |
| 4 | NO | 178 491 | 381 071 | 10,0 | 8,6 |
| 5 | ZO | 178 545 | 381 007 | 10,0 | 6,7 |

Tabel 1: Voorgrondbelasting Busselseweg 3

De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij Busselseweg 3 bedraagt maximaal 10,3 oue/m³.

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag | Geb. Hoogte |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Dijkstraat 51 | 178 341 | 380 737 | 6,0 | 0,5 | 4,00 | 37 986 | 6,0 |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Geurnorm | Geurbelasting |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | NW | 178 455 | 381 055 | 10,0 | 4,6 |
| 3 | ZW | 178 488 | 380 958 | 10,0 | 7,0 |
| 4 | NO | 178 491 | 381 071 | 10,0 | 4,2 |
| 5 | ZO | 178 545 | 381 007 | 10,0 | 4,9 |

Tabel 2: Voorgrondbelasting Dijkstraat 51

De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij Dijkstraat 51 bedraagt maximaal 7,0 oue/m³.

**Brongegevens:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag | Geb. Hoogte |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Hindert 11 | 178 874 | 380 918 | 6,0 | 0,5 | 4,00 | 28 882 | 6,0 |

**Geur gevoelige locaties:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Geurnorm | Geurbelasting |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | NW | 178 455 | 381 055 | 10,0 | 1,6 |
| 3 | ZW | 178 488 | 380 958 | 10,0 | 1,6 |
| 4 | NO | 178 491 | 381 071 | 10,0 | 1,8 |
| 5 | ZO | 178 545 | 381 007 | 10,0 | 2,2 |

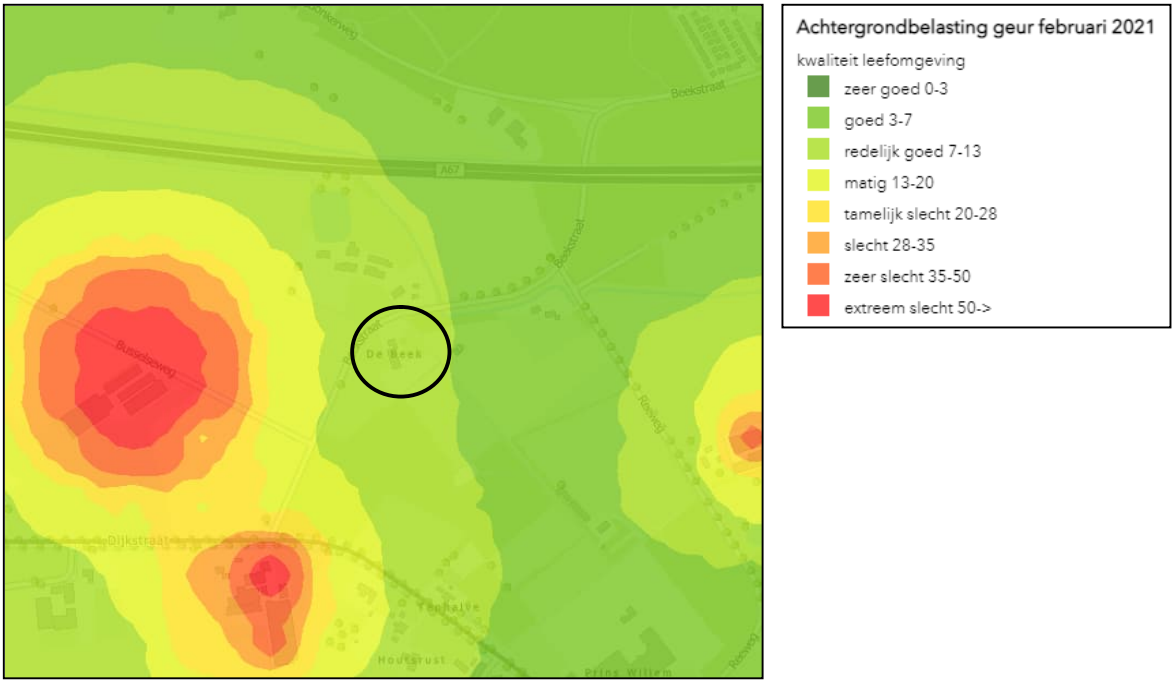
Tabel 3: Voorgrondbelasting Hindert 11

De voorgrondbelasting afkomstig van de veehouderij Hindert 11 bedraagt maximaal 2,2 oue/m³.

Uit de berekeningen blijkt dat de veehouderij aan Busselseweg 3 de dominante veehouderij betreft voor wat betreft de planlocatie aan Beekstraat 20. De voorgrondbelasting bedraagt maximaal 10,3 oue/m³. Deze voorgrondbelasting is ter plaatse van de meest noordwestelijke hoek van de planlocatie. Ter plaatse vinden geen activiteiten plaats welke voor geur gevoelig zijn. Verderop binnen de planlocatie (richting het zuidoosten) is de voorgrondbelasting beneden de 10 oue/m³. Hiermee is volgens de Wet geurhinder en veehouderij sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

#### 4.7.5.3 Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object verstaan. Er dient een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te zijn. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant wordt jaarlijks een kaart uitgebracht van de achtergrondbelasting, veroorzaakt door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen, opgenomen in odour units per kubieke meter (ouE/m³). Navolgend is de achtergrondbelasting ter plaats van de planlocatie weergegeven. De planlocatie is weergegeven in de zwarte cirkel. Als bronnenbestand is een export van het bestand veehouderijen Brabant genomen (februari 2021). De achtergrondbelasting is berekend als de sommatie van alle individuele bijdragen van de afzonderlijke veehouderijen op een punt.




Figuur 24: Achtergrondbelasting planlocatie en omgeving

Ter plaatse van de planlocatie is sprake van een achtergrondbelasting van 7-13 oue/m³, waarmee sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat.

#### 4.7.5.4 Conclusie woon- en leefklimaat

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder, als de voorgrondbelasting ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Met een voorgrondbelasting van maximaal 10,3 oue/m³ is dit de bepalende factor voor het woon- en leefklimaat. Met een dergelijke voorgrondbelasting is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit is overigens op de meest noordwestelijke hoek van de planlocatie. Verderop, daar waar de ontwikkelingen plaatsvinden, is de voorgrondbelasting nog lager, tot 6,7 oue/m³ in het zuidoosten. Daarmee is ter plaatse van de planlocatie sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

### 4.7.6 Belangenafweging

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling mogen omliggende veehouderijbedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Deze belangen bestaan uit de voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en, indien concrete uitbreidingsplannen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), de realisatie van deze uitbreidingsplannen. In de huidige situatie is reeds sprake van een woonbestemming, waarmee omliggende veehouderijen rekening dienen te houden bij eventuele uitbreidingen. De woonbestemming wordt in het zuidoosten wat vergroot ten behoeve van het parkeren en manoeuvreren binnen het bestemmingsvlak. Ter plaatse is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat, waarmee omliggende veehouderijen zelfs nog uitbreidingsmogelijkheden kennen. Bovendien worden ter plaatse van deze uitbreiding geen geurgevoelige functies beoogd. Omliggende veehouderijen worden als gevolg van de beoogde herontwikkeling dan ook niet meer belemmerd dan in de huidige situatie.

### 4.7.7 Conclusie

Bij besluitvorming omtrent de (her)ontwikkeling van de planlocatie dient in het kader van het aspect ‘geur’ antwoord gegeven te worden op de vragen:

- Is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Gesteld kan worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook worden als gevolg van de beoogde herontwikkeling geen omliggende veehouderijen onevenredig in de belangen geschaad. De beoogde herontwikkeling is dan ook in het kader van het aspect geur geen bezwaar.

## 4.8 Bedrijven en milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking “Bedrijven en Milieuzonering”. De (indicatieve) lijst ‘Bedrijven en Milieuzonering’ geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die planologisch mogelijk is.

In paragraaf 4.1 van deze ruimtelijke onderbouwing zijn de agrarische bedrijven in de omgeving van de planlocatie beschreven.

De meest dicht bij de planlocatie gelegen niet-agrarische bedrijven zijn gelegen op 280 meter ten noorden van de planlocatie, aan de andere zijde van de Rijksweg A67 en op circa 230 meter ten zuiden van de planlocatie.

Het noordelijk bedrijf betreft een loonwerkbedrijf. Dit bedrijf valt binnen de milieucategorie 3.1, waarvoor een richtafstand geldt van 50 meter tot een gevoelig object. Met een afstand van circa 280 meter, aan de andere zijde van de snelweg, wordt ruim voldaan aan deze afstand.

Het zuidelijk bedrijf betreft een sierteeltbedrijf. Dit bedrijf kan worden geschaard onder milieucategorie 2, waarvoor een richtafstand geldt van 30 meter tot een gevoelig object. Met een afstand van circa 230 meter tot de planlocatie wordt hieraan ruim voldaan.

Gesteld kan worden dat het aspect Bedrijven en Milieuzonering geen bezwaar is voor de beoogde herontwikkeling.

## 4.9 Externe veiligheid

### 4.9.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico’s die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als ‘de kans op overlijden’ voor personen. De aanwezige risico’s zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven en vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

### 4.9.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico’s waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het plaatsgebonden risico (PR) rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtsreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. Deze richtwaarden liggen op een niveau van $10^{-6}$ per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan. Het Bevi bevat geen norm voor het groepsrisico (GR). Wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde richtwaarde voor het GR geldt hierbij als oriëntatiewaarde.

### 4.9.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

Bij de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee verschillende kansen voor het PR verwerkt: de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval of ramp plaatsvindt, zoals het ontsnappen van een gevaarlijke stof en de kans dat een persoon daadwerkelijk overlijdt als gevolg van dit zware ongeval of de ramp. Bij een plaatsgebonden risico van $10^{-6}$ is de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval plaatsvindt 1 op de miljoen. Binnen het nationaal veiligheidsbeleid wordt dit risico als grenswaarde aangemerkt voor de vestiging van kwetsbare objecten. Aan deze normstelling dient voldaan te worden.

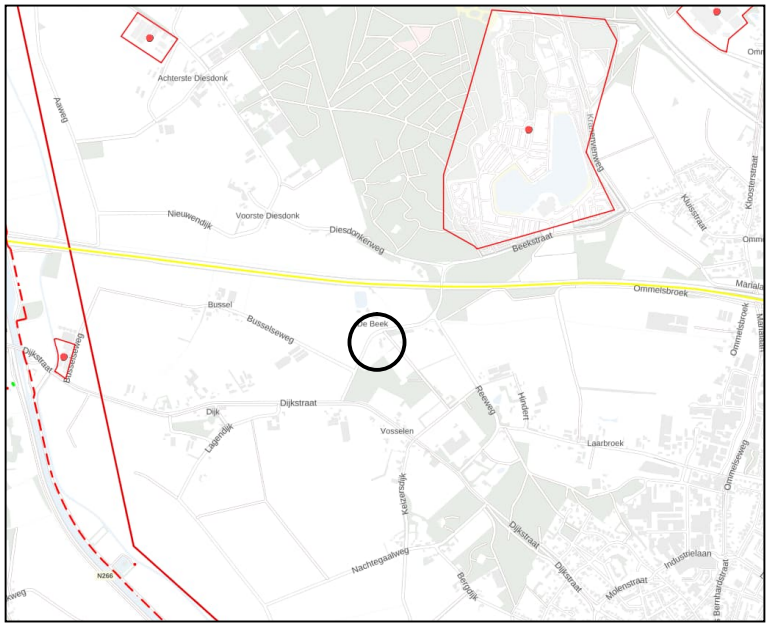
Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute of de inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde betreft een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt. Bij deze verantwoordingsplicht moet onder andere aandacht besteed worden

aan bronmaatregelen, zelfredzaamheid, inzetbaarheid hulpdiensten en dergelijke. Een belangrijke adviserende taak hierin heeft de wettelijk aangewezen adviseur, de regionale brandweer.

### 4.9.4 Beoordeling van de planlocatie

#### 4.9.4.1 Inleiding

Op navolgende figuur is een uitsnede weergegeven van de risicokaart met daarop alle risico-objecten en -trajecten weergegeven. De planlocatie is weergegeven in de zwarte cirkel.




Figuur 25: Uitsnede risicokaart

#### 4.9.4.2 Bedrijven

De planlocatie is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot externe veiligheid. Het meest dicht bij de planlocatie gelegen risico-object bevindt zich op een afstand van ruim 1 kilometer ten noordoosten van de planlocatie. Dit betreft een bovengrondse propaantank, gelegen op het ter plaatse gevestigde vakantiepark. De planlocatie is gelegen op een afstand van circa 560 meter tot de risicocontour hiervan, welke praktisch het gehele vakantiepark omvat. Interactie kan normaliter niet plaatsvinden.

#### 4.9.4.3 Transport

Op het grondgebied van de gemeente Asten bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande wegen in de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden zijn de provinciale wegen N277 en de N279 en de Rijksweg A67. De planlocatie is niet gelegen binnen de risicogebieden van de N277 en de N279. Voor de A67 geldt een invloedsgebied van 4 kilometer. Met een afstand van circa 200 meter tussen de planlocatie en de A67, is de planlocatie wel gelegen binnen het invloedsgebied van deze

weg. Er dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hiervoor kan het standaardadvies van de Veiligheidsregio gebruikt worden.

Op het grondgebied van de gemeente Asten bevindt zich geen waterwegverbinding waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Dit aspect is dus niet van toepassing.

De meest dicht bij de planlocatie gelegen buisleiding betreft een gasleiding, op een afstand van circa 1,5 kilometer ten westen van de planlocatie. Op dusdanig grote afstand kan beïnvloeding normaliter niet plaatsvinden.

Op een afstand van circa 1,2 kilometer ten westen van de planlocatie is een hoogspanningslijn gesitueerd. Op dusdanig grote afstand kan worden gesteld dat interactie evenmin kan plaatshebben.

#### 4.9.4.4 Groepsrisico

Gezien het feit dat de planlocatie binnen het invloedsgebied van de A67 is gelegen, dient er op grond van artikel 7 van het Bevt een beperkte verantwoording van het groepsrisico gegeven te worden. De Veiligheidsregio heeft een standaardadvies ontwikkeld dat toegepast kan worden aan bepaalde afwegingscriteria, het gaat dan bijvoorbeeld om de afstand en de aard van de ontwikkeling. In dit geval is het plan niet bestemd voor zeer kwetsbare personen. Derhalve kan het standaardadvies van de Veiligheidsregio overgenomen worden. Het standaardadvies van de Veiligheidsrisico luidt als volgt:

<u>Communicatie</u>
Communiceer actief met de omwonenden in het plangebied over de risico’s van de gevaarlijke stoffen. Geef daarbij aan wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.

<u>Bereikbaarheid & bluswatervoorziening</u>
Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van VRBZO toe. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kunt u ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt.

<u>Zelfredzaamheid</u>
Tevens kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling de zelfredzaamheid van de aanwezige personen niet verkleint. De beoogde herontwikkeling beperkt geen ontvluchtingsmogelijkheden en de personen binnen de planlocatie kunnen als zelfredzaam worden beschouwd.

#### 4.9.4.5 Besluit gevoelige bestemmingen

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van ‘gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale en Rijkswegen. Het besluit richt zich op bescherming van mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijn stof ($PM_{10}$) en stikstofdioxide ($NO_2$).

Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken. Daarom stelt het besluit onderzoekszones in. Binnen die onderzoekszones is luchtkwaliteitsonderzoek nodig. Deze zone betreft een breedte van 300 meter breed bij Rijkswegen en 50 meter bij provinciale wegen, aan weerszijde van deze wegen. Het totaal aantal mensen dat hoort bij een ‘gevoelige bestemming' mag niet toenemen als de grenswaarden voor $PM_{10}$ of $NO_2$ (dreigen te) worden overschreden.

Met de beoogde herontwikkeling wordt niet voorzien in een gevoelige bestemming. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

## 4.10 Luchtkwaliteit

### 4.10.1 Inleiding

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden. Belangrijk aspect in de Wet luchtkwaliteit is het begrip ‘Niet In Betekenende Mate’ (NIBM). Ontwikkelingen, projecten en activiteiten die NIBM bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven door het bevoegd gezag in principe niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. De toetsing vindt op provinciaal en landelijk niveau plaats in het kader van de projecten die wél ‘In Betekenende Mate’ (IBM) bijdragen. In de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term ‘niet in betekenende mate’. De bijlage geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bijvoorbeeld bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 500 nieuwe woningen netto (vervanging van bestaande woningen geldt als bijdrage neutraal). De beoogde herontwikkeling ziet niet op de toevoeging van woningen en valt hiermee binnen het begrip NIBM. Andersom dient ter plaatse wel sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, waarmee de huidige luchtkwaliteit van belang is.

### 4.10.2 Blootstelling aan verontreiniging

#### 4.10.2.1 Inleiding

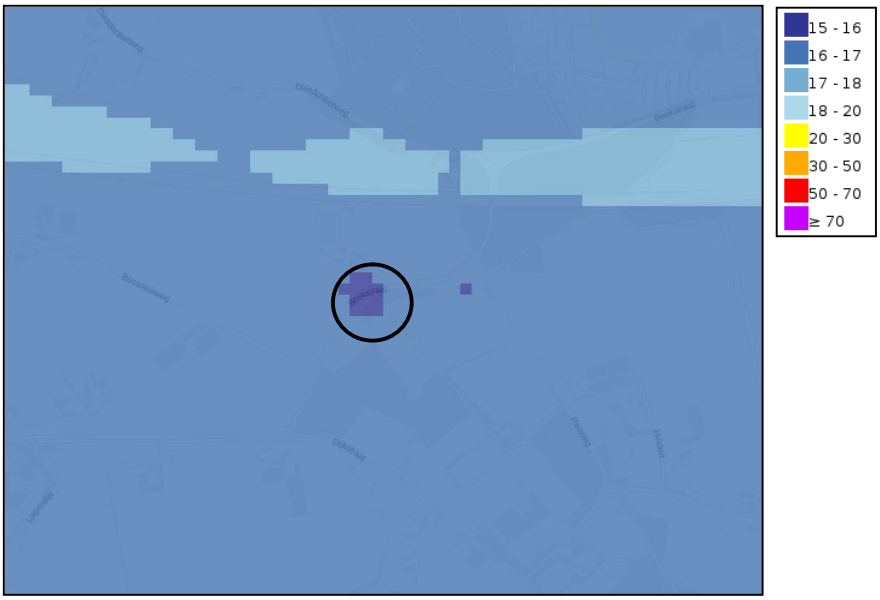
In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico’s van luchtverontreiniging.

#### 4.10.2.2 Fijn stof

De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $PM_{10}$ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van $PM_{10}$ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$ ter plaatse van de planlocatie en directe omgeving weer. De planlocatie is weergegeven in de zwarte cirkel.




Figuur 26: Fijn stof $PM_{10}$ 2020 (Bron: Atlas leefomgeving)

Figuur 27: Fijn stof $PM_{2,5}$ 2020 (Bron: Atlas leefomgeving)

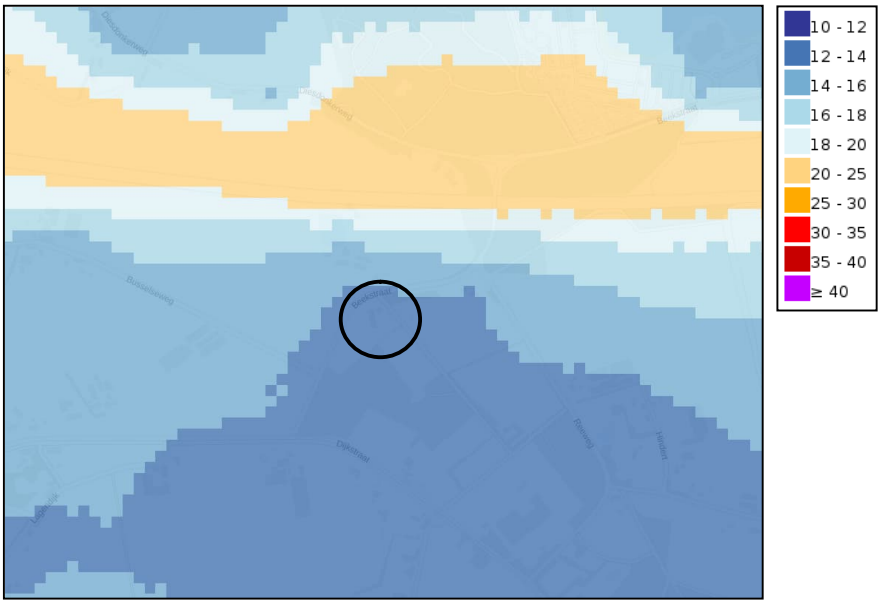
Ter plaatse van de planlocatie is sprake van jaargemiddelde concentratie $PM_{10}$ van 15-17 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt 9-10 µg/m³. Gesteld kan worden dat hiermee de luchtkwaliteit ter plaatse acceptabel is en dat de beoogde herontwikkeling in het kader van blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van fijn stof geen bezwaar is.

### 4.10.2.3 Stikstof

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $NO_2$ is 40 µg/m³.

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van $NO_2$ ter plaatse van de planlocatie en directe omgeving weer.




Figuur 28: Stikstofdioxide 2020 (Bron: Atlas leefomgeving)

Ter plaatse van de planlocatie is sprake van jaargemiddelde concentratie $NO_2$ van 12-14 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dan de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van stikstofdioxide geen bezwaar is.

## 4.11 Gezondheid

### 4.11.1 Endotoxine

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof $PM_{10}$ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico’s lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de ‘Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0’ opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van een gevoelig object en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Met de rekentool uitgebracht door de Omgevingsdienst is een berekening

gemaakt van de afstand waarop de adviesnormen van 30 EU/m³ wordt overschreden voor omliggende veehouderijbedrijven.

In de omgeving van de planlocatie is een aantal veehouderijen gelegen zonder fijnstofemissie en daarmee zonder endotoxinecontour. Voor de overige bedrijven is navolgend de endotoxinecontour bepaald:

- De veehouderij aan Busselseweg 3 betreft een vleesvarkensbedrijf met een fijnstofemissie van 512 kg/jr. Hiervoor geldt een aan te houden vaste afstand van 143 meter tot een gevoelig object. Met een werkelijke afstand van bijna 300 meter wordt aan deze afstand ruim voldaan.
- De veehouderij aan Dijkstraat 51 betreft een vleesvarkensbedrijf met een fijnstofemissie van 93 kg/jr. Hiervoor geldt een aan te houden vaste afstand van 42 meter. Met een werkelijke afstand van circa 270 meter wordt aan deze afstand ruim voldaan.
- De veehouderij aan Hindert 11 betreft een zeugenbedrijf met een fijnstofemissie van 268 kg/jr. Hiervoor geldt een aan te houden vaste afstand van 104 meter. Met een werkelijke afstand van circa 380 meter wordt hieraan ruim voldaan.
- Vanuit het melkveebedrijf aan Laarbroek 14a is sprake van een fijnstofemissie van 14 kg/jr. Deze emissie is in het kader van endotoxine verwaarloosbaar.

De planlocatie is niet gelegen binnen een endotoxinecontour van een veehouderij. Gesteld kan worden dat het aspect endotoxine geen bezwaar vormt voor de beoogde herontwikkeling ter plaatse van de planlocatie.

### 4.11.2 Geitenhouderijen

Mensen die in de nabijheid van een geitenhouderij wonen, hebben meer kans op longontsteking dan gemiddeld. Het gaat om een straal van twee kilometer rondom geitenhouderijen. Een eerdere studie, over de periode 2007-2013, gaf dit verband al aan. Het nieuwste onderzoek naar Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (rapportage VGO 3, september 2018) bevestigt deze bevindingen voor de jaren 2014-2016 in het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg. Beide onderzoeken zijn uitgevoerd door het Nivel in samenwerking met IRAS/UU, WUR en het RIVM.

Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Binnen een straal van 2 kilometer rondom de planlocatie is geen geitenhouderij gevestigd. De beoogde herontwikkeling is dan ook in het kader van geitenhouderijen geen bezwaar.

## 4.12 Besluit m.e.r.

### 4.12.1 Inleiding

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage (“m.e.r.“) is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Er dient in ieder geval een MER te worden opgesteld indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 Wet

natuurbescherming nodig is. Daarnaast zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage drempelwaarden opgenomen voor ontwikkelingen. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde drempelwaarde dient een MER te worden opgesteld. Op grond van een uitspraak van het Europese Hof en het daarop aangepaste Besluit milieueffectrapportage geldt dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om te bepalen of een MER nodig is. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zit, kan een project immers nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Wanneer een project beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden (vergewisplicht).

In het Besluit m.e.r. staan alle activiteiten opgenomen waarvoor een milieueffectrapportage (MER), m.e.r.- beoordelingsplicht of vormvrije-mer noodzakelijk is. In deze mer-beoordeling worden de milieugevolgen van het plan in beeld gebracht. Als gevolg van de herziening van de m.e.r. richtlijn is nu wettelijk verankerd dat verzachtende maatregelen mogen worden meegenomen in de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Er is namelijk vastgelegd dat het bevoegd gezag deze nadrukkelijk dient te beschouwen in de beslissing. Dit biedt dus de kans om reeds in een vroeg stadium maatregelen, die effecten kunnen wegnemen, te betrekken in de effectbeoordeling.

### 4.12.2 Toets aan drempelwaarde

De beoogde herontwikkeling komt niet voor op de C-lijst. De beoogde activiteit is wel aan te merken als activiteit D 10 onder c en onder d uit de bijlage van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij om vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, en permanente kampeer- en caravanterreinen.

Op grond van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage dient een MER te worden opgesteld bij gevallen waarbij sprake is van 250.000 bezoekers of meer per jaar, bij een oppervlakte van 25 hectare of meer, 100 ligplaatsen of meer of bij een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De beoogde herontwikkeling binnen de planlocatie overschrijdt deze drempelwaarde niet. Een m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

### 4.12.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Omdat de activiteit is aan te merken als activiteit D 10 maar omdat de activiteit onder de drempelwaarde blijft, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

Uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de activiteit geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu. De planlocatie is wel gelegen in de nabijheid van het NNB, maar de effecten zullen verwaarloosbaar zijn. De beoogde herontwikkeling past binnen het beleidskader en ook de milieuaspecten vormen geen belemmering.

De effecten blijven beperkt tot de planlocatie en de directe omgeving hiervan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of een m.e.r.-procedure.

# 5. UITVOERBAARHEID

## 5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In deze Grexwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, die mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

De gemeente Asten zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemer. De initiatiefnemer sluit derhalve met de gemeente Asten een anterieure overeenkomst. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd.

## 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 5.2.1 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft begin 2022 de dialoog gevoerd met de omgeving. Hieruit zijn geen opmerkingen naar voren gekomen welke hebben geleid tot aanpassingen in het planvoornemen.

### 5.2.2 Overleg

In 2022 en in 2023 is overleg gevoerd met de provincie en het waterschap.

De provincie heeft in eerste instantie verzocht onderhavig plan nader te motiveren voor wat betreft het aspect Zorgvuldig ruimtegebruik. Deze ruimtelijke onderbouwing is dan ook aangevuld op dat punt. Een nadere motivering is gegeven, waarmee is aangegeven dat sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. In tweede instantie heeft de provincie aangegeven akkoord te zijn met de beoogde herontwikkeling, mits één en ander goed wordt verankerd in de regels van het gemeentelijk bestemmingsplan.

Het waterschap is akkoord met de beoogde herontwikkeling, maar vond nog niet geheel duidelijk of de watervoorziening binnen de planlocatie binnen het keurbeschermingsgebied zou worden gesitueerd. Dit is in deze ruimtelijke onderbouwing naar aanleiding van het overleg specifieker benoemd. De voorziening wordt niet gerealiseerd binnen het keurbeschermingsgebied.

### 5.2.3 Zienswijzen

In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt deze ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van het bestemmingsplan ‘Asten verzamelplan 2023-1’ ter inzage gelegd. Er kunnen zienswijzen worden ingediend.

| | |
|---|---|
| PROJECT | : Veenstra Ranch |
| Tekening | : Bomenkaart |
| Datum | : 22-12-2022 |
| Wijziging | : Informatie bomen |
| Naam klant | : Dhr. A. Veenstra |
| Adres | : Beekstraat 20 |
| Postcode/ woonplaats | : 5721 PC Asten |
| Telefoonnummer | : |
| Emailadres | : info@abveenstra |
| Tekening formaat / schaal | : A0 / 1:200 |

THE DUTCH WAVE

Op alle ontwerpen van The Dutch Wave berust auteursrecht.
Het is zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van The Dutch Wave niet toegestaan ontwerpen, informatie en/of teksten die worden verstrekt via The Dutch Wave op enigerlei wijze te kopiëren of verspreiden.
Niets uit de ontwerpen, informatie en/of teksten mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, verspreid of aan derden verstrekt, behoudens de uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming daartoe van The Dutch Wave
Eveneens is het gebruiker niet toegestaan om de inhoud te gebruiken voor een ander doel dan waar deze voor is bestemd.
Alle rechten van intellectuele eigendom, waaronder auteursrechten, berusten bij The Dutch Wave

Vaklijst Beplantingsplan

| Code | Aantal | Wetenschappelijke naam | Maat |
|---|---|---|---|
| **Bomen** | | | |
| A | 63 | Tillia cordata 'Greenspire' | 25-30 |
| B | 3 | Quercus castaneifolia | 30-35 |
| C | 3 | Acer campestre | 20-25 |
| D | 1 | Aesculus indica | 25-30 |
| E | 2 | Juglans regia | 30-35 |
| F | 9 | Koelreuteria paniculata (meerstammig) | 300-350 |
| G | 6 | Prunus avium (meerstammig) | 250-300 |
| H | 1 | Cornus kousa 'Milky Way' (meerstammig) | 200-250 |
| I | 5 | Pinus pinea | 20-25 |
| J | 2 | Gleditsia triacanthos | 20-25 |
| K | 2 | Quercus robur | 35-40 |
| **Hagen** | | | |
| H1 | 77 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 100/125 cm |
| H2.1 | 25 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 100/125 cm |
| H2.2 | 73 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| H3 | 24 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| H4 | 52 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| H5 | 26 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 100/125 cm |
| H6 | 70 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 100/125 cm |
| H7 | 46 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| H8 | 34 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| H9 | 73 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| H10.1 | 151 | Fagus sylvatica | 125/150 cm |
| H10.2 | 28 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 125/150 cm |
| H11 | 24 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 125/150 cm |
| H12.1 | 9 | Fagus sylvatica (dubbele rij aanplanten) | 125/150 cm |
| H12.2 | 29 | Fagus sylvatica | 125/150 cm |
| H13 | 8 | Fagus sylvatica | 125/150 cm |
| H14 | 62 | Fagus sylvatica | 150/175 cm |
| H15 | 184 | Fagus sylvatica | 150/175 cm |
| H16 | 58 | Fagus sylvatica | 100/125 cm |
| **Bosplantsoen** | | | |
| BO1 | 1288 m2 | Mix 1 in wildverband | |
| BO2 | 351 m2 | Mix 1 in wildverband | |
| BO3 | 337 m2 | Mix 1 in wildverband | |
| BO4 | 30,5 m2 | Mix 1 in wildverband | |
| BO5 | 76 m2 | Mix 1 in wildverband | |
| **Mix 1** | | | |
| | 5% | Salix caprea 2/3-tak | 0+1 80-100 |
| | 5% | Viburnum opulus | 1+1 60-100 |
| | 5% | Crateagus monogyna 2-tak | 1+1 60-100 |
| | 5% | Fagus sylvatica | 1+2 100-125 |
| | 5% | Fraxinus excelsior | 1+1 100-125 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 5% | Sambucus nigra | 0+1 80-100 |
| | 5% | Prunus padus | 1+1 60-100 |
| | 5% | Salix cinerea | 1+1 60-100 |
| | 5% | Ulmus minor | 1+1 100-130 |
| | 5% | Corylus avellana 2/3-tak | 1+1 60-100 |
| | 5% | Rosa canina | 1+1 60-100 |
| | 5% | Cornus sanguinea 2-tak | 0+1 40-60 |
| | 5% | Prunus spinosa 2-tak | 1+1 60-100 |
| | 5% | Frangula alnus | 1+2 80-100 |
| | 5% | Acer campestre | 1+1 60-100 |
| | 5% | Euonymus europaeus | 1+1 60-100 |
| | 5% | Ligustrum vulgare | 1+2 80-100 |
| | 5% | Sorbus aucuparia 2-tak | 0+1 60-80 |
| | 5% | Prunus avium | 1+1 60-100 |
| | 5% | Alnus glutinosa | 1+1 80-120 |
| **Vaste planten** | | | |
| N.t.b. | | | |

| | Lengtes hagen |
|---|---|
| 5 | 15,36 |
| 5 | 5 |
| 5 | 14,54 |
| 5 | 4,8 |
| 5 | 10,35 |
| 5 | 5,23 |
| 5 | 13,95 |
| 5 | 9,19 |
| 5 | 6,7 |
| 5 | 14,6 |
| 4 | 37,73 |
| 4 | 7,1 |
| 4 | 6 |
| 4 | 2,24 |
| 4 | 7,14 |
| 4 | 1,92 |
| 4 | 15,56 |
| 4 | 46 |
| 5 | 11,64 |

| | |
|---|---|
| 100/125 | 5 |
| 125/150 | 4 |
| 150/175 | 4 |
| 175/200 | 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1+1 | 60-100 | 1+1 | 60-100 |
| 1+2 | 80-100 | 1+2 | 80-100 |
| 2+2 | 100-125 | 2+2 | 100-125 |

# ECOLOGISCHE QUICKSCAN

***Onderzoek naar beschermde natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling***

**Locatie:** Beekstraat 20 Asten

**Rapportnummer:** 2023-BE-0645

**In opdracht van:**

Asten

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

# Colofon

**Rapportage**
Brabant Eco

**Rapportnummer**
2023-BE-0645

**Opdrachtgever**

**Locatie**
Beekstraat 20, Asten

**Auteur**
Freek Rovers

**Opleverdatum**
6 juli 2023

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

**De Lange Kant 27**
**5061 PX Oisterwijk**
**06-24218274**
**www.brabanteco.nl**

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport is niet toegestaan zonder vermelding van bron.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Brabant Eco geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek door toepassing van adviezen.

# Inhoudsopgave

*SAMENVATTING* ..... *3*
*1. INLEIDING EN ONDERZOEK* ..... *4*
1.1 Aanleiding ..... 4
1.2 Doelstelling ..... 4
1.3 Centrale vraagstelling ..... 4
1.4 Criteria ..... 4
*2. BELEIDSKADER* ..... *5*
2.1 Gebiedsbescherming ..... 5
2.2 Soortenbescherming ..... 5
2.3 Bescherming van houtopstanden ..... 7
2.4 Zorgplicht ..... 7
*3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING* ..... *8*
3.1 Huidige situatie ..... 8
3.2 Voorgenomen ontwikkeling ..... 9
*4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN* ..... *11*
4.1 Bureauonderzoek ..... 11
4.2 Veldonderzoek ..... 12
4.3 Beschrijving plangebied ..... 13
*5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN* ..... *15*
5.1 Gebiedsbescherming ..... 15
5.2 Soortenbescherming ..... 17
*6. RESULTATEN EN ADVIES* ..... *24*
6.1 Resultaten ..... 24
6.2 Advies en aanbevelingen ..... 24
*7. BRONNEN* ..... *26*

# SAMENVATTING

Opdrachtgever is voornemens om de planlocatie Beekstraat 20 te Asten te herontwikkelen naar wonen als hoofdfunctie met recreatieve nevenactiviteit in de vorm van bed and breakfast. Tevens wordt een nieuwe mantelzorgwoning gerealiseerd. De bestaande bijgebouwen worden verbouwd dan wel vervangen, waarmee de oppervlakte bebouwing nauwelijks zal toenemen.
Bij deze werkzaamheden is de opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming.
Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten kan worden is aan Brabant Eco de opdracht gegeven voor het uitvoeren van een ecologische quickscan op de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Dit voorliggend rapport geeft een beschrijving van het plangebied en het uitgevoerde onderzoek. Daarnaast geeft dit rapport inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van de natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten op beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden als gevolg van het project. Het rapport kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

Op basis van uitgevoerd onderzoek zijn geen effecten met werkzaamheden te verwachten die van negatieve invloed zijn op de gunstige staat van instandhouding van de waargenomen soorten of mogelijk aanwezige soorten en hun functioneel leefgebied.
In de te slopen bebouwing zijn geen potentiële openingen waar beschermde diersoorten nest, schuil- of verblijfplaatsen zouden kunnen vinden.
Natuurgebieden worden niet aangetast door de ontwikkeling in het plangebied.

Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is dan ook niet nodig.
De zorgplicht is altijd van toepassing.
Natuurinclusief bouwen wordt aanbevolen.

Freek Rovers
Brabant Eco
Juli 2023

# 1. INLEIDING EN ONDERZOEK

## 1.1 Aanleiding

Volgens opdrachtgever is men voornemens om de planlocatie aan de Beekstraat 20 te Asten te herontwikkelen naar wonen als hoofdfunctie met recreatieve nevenactiviteit in de vorm van bed and breakfast. Tevens wordt een nieuw mantelzorgwoning gerealiseerd. De bestaande bijgebouwen worden verbouwd dan wel vervangen, waarmee de oppervlakte bebouwing nauwelijks zal toenemen.
Ten behoeve van de recreatieve neventak zal de functieaanduiding “recreatie” toegevoegd worden, voornamelijk ten behoeve van de paardensport.
Bij deze werkzaamheden is opdrachtgever gebonden aan de Wet natuurbescherming.
In opdracht heeft Brabant Eco een ecologische quickscan uitgevoerd voor de planlocatie in het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van dit verkennend onderzoek is om vast te stellen of de geplande ontwikkeling mogelijk effect heeft op de beschermde flora en fauna en op beschermde natuurgebieden. Er wordt een eerste inzicht verkregen in de mogelijke effecten op deze beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden ondernomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het doel van dit onderzoek is het vaststellen of uitsluiten van aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.
Naast soorten die bijzondere bescherming genieten, geldt er een algemene zorgplicht om planten en dieren niet onnodig te verstoren. Daarom dienen flora en fauna en eventuele effecten in kaart gebracht te worden om deze te kunnen toetsen aan de natuurwetgeving.
Dit rapport geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en de mogelijke effecten als gevolg van het project en kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen voor het verrichtte natuuronderzoek.

## 1.3 Centrale vraagstelling

Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de natuurwetgeving en dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden voordat met de uitvoering gestart kan worden?

## 1.4 Criteria

Op dit natuuronderzoek zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (ecologisch deskundige/RVO.nl).
- Het onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Brabant Eco en Frenk van de Wal verklaren hierbij geen enkel belang te hebben in de uitkomst van dit onderzoek.
- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- Het onderzoek voldoet aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Brabant Eco.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

# 2. BELEIDSKADER

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden en soorten regelt. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de vogel- en habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. Bovendien sluit het instrumentarium van de Wet natuurbescherming aan op het huidige omgevingsrecht en de toekomstige Omgevingswet. Het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning is de gemeente. De bevoegdheden om te toetsen aan de Wet natuurbescherming is bij de provincie gelegd. Het uitgangspunt van de wet is dat er geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan.

## 2.1 Gebiedsbescherming

### 2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland worden deze gebieden aangewezen binnen de EU-vogelrichtlijn en de EU-habitatrichtlijn. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In het opgestelde beheerplan wordt beschreven hoe de instandhoudingsdoelstellingen bereikt dienen te worden. Nederland heeft ruim 160 Natura 2000 gebieden.

### 2.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische hoofdstructuur genoemd (EHS), is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het bestaat uit gebieden die samen een netwerk vormen door Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Naast ongeveer 20 Nationale parken, meren, rivieren en de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee vallen alle Natura 2000 gebieden onder het NNN. De landbouwgebieden worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

## 2.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt de in Nederland voorkomende wilde planten- en diersoorten via een zogenaamde zorgplicht. Voor deze beschermde soorten is het uitgangspunt dat activiteiten moeten worden voorkomen die deze beschermde soorten aantasten. Wanneer dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de provincie.

### 2.2.1 Beschermde planten en dieren

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode. Bij het besluit of een afwijking van het verbod kan worden toegestaan, wordt evenwel niet naar de gevolgen van deze afwijking voor het individuele plant of dier gekeken, maar naar de gevolgen voor de instandhouding van de betrokken soort. Wel zal rekening gehouden moeten worden met de zorgplicht en het dierenwelzijn.

### 2.2.2 EU-Vogelrichtlijn

Het doel van de Vogelrichtlijn is het in stand houden van alle natuurlijke, in Europa in het wild levende, vogelsoorten. De Vogelrichtlijn vereist dat EU-lidstaten alle nodige maatregelen nemen om de populatie van alle vogelsoorten op een niveau te houden of te brengen, dat met name beantwoordt aan de ecologische, wetenschappelijke en culturele eisen. Daarnaast moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor deze vogels een 'voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en een voldoende omvang ervan te beschermen, in stand te houden of te herstellen'. De richtlijn is dus van toepassing op vogels, hun eieren, hun nesten en ook hun leefgebieden. De EU-Vogelrichtlijn is in 1981 van kracht geworden.
De Wet natuurbescherming bevat een aantal verboden handelingen die van toepassing zijn op alle inheemse vogels. Deze verboden gelden in heel Nederland.
De wet verbiedt:

- Het opzettelijk doden of vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1);
- Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2);
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels (artikel 3.1 lid 3);
- Het opzettelijk storen van vogels (artikel 3.1 lid 4);
- Het bezit, het vervoer en de handel in vogels, dood of levend, dan wel delen of producten daarvan (artikel 3.2).

Van de soorten die beschermd worden onder de Vogelrichtlijn is geen limitatieve lijst beschikbaar. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature voorkomen op het grondgebied van de Europese Unie. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten. Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

### 2.2.3 EU-Habitatrichtlijn

Het doel van de Habitatrichtlijn is het waarborgen van de biologische diversiteit in de Europese Unie door de natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten die van Europees belang zijn in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen. Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten (zie bijlage 2) is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming van toepassing. De EU-Habitatrichtlijn is in 1992 van kracht geworden.

### 2.2.4 Overig beschermde soorten

Dit zijn soorten genoemd in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Het betreft een limitatieve lijst (zie bijlage 3). De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.
Voor soorten die niet in de bijlagen van de Wet natuurbescherming worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wet natuurbescherming) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in

beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn | Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn | Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn |
|---|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen. | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen | Niet van toepassing |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren | Niet van toepassing |
| Niet van toepassing | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

*Tabel: Beschermingsregime van de Wet natuurbescherming*

## 2.3 Bescherming van houtopstanden

De belangrijkste elementen m.b.t. de bescherming van houtopstanden zijn de meldingsplicht, de herplantplicht en het kapverbod. De provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Als het gaat om beplantingen van bomen groter dan 10 are of als het een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat, dan valt bos, mits het buiten de bebouwde kom ligt, onder de Wet natuurbescherming. De gemeente kan voor de Wet natuurbescherming een andere ‘bebouwde kom Wet natuurbescherming’ vaststellen dan de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet.

## 2.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor het in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

# 3. PLANGEBIEDSBESCHRIJVING

## 3.1 Huidige situatie

De planlocatie is gelegen aan de Beekstraat 20, ten noordwesten van de kern van Asten, in de gelijknamige gemeente.
Asten is een gemeente gelegen in de provincie Noord Brabant en bestaat uit de dorpen Heusden, Ommel en Asten. De gemeente Asten maakt deel uit van de Metropoolregio Eindhoven.
De gemeente telde op 31 januari 2023 17.267 inwoners (bron CBS) en heeft een oppervlakte van 71,34 km2.
Op het grondgebied van de gemeente Asten ligt een groot deel van het Nationaal Park De Groote Peek, een hoogveengebied.
De plaats Asten is de hoofdplaats van de gemeente en wordt oostelijk begrensd door de N279, noordelijk door de A67 en westelijk door de N266.
De planlocatie bevindt zich in het buitengebied van Asten, ten zuiden van de A67.
De directe omgeving van de planlocatie bestaat uit een gemengd agrarisch landschap met agrarische bedrijven, agrarisch gerelateerde bedrijven, bos-en tuinbouw en weilanden.
De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in onderstaande afbeelding.

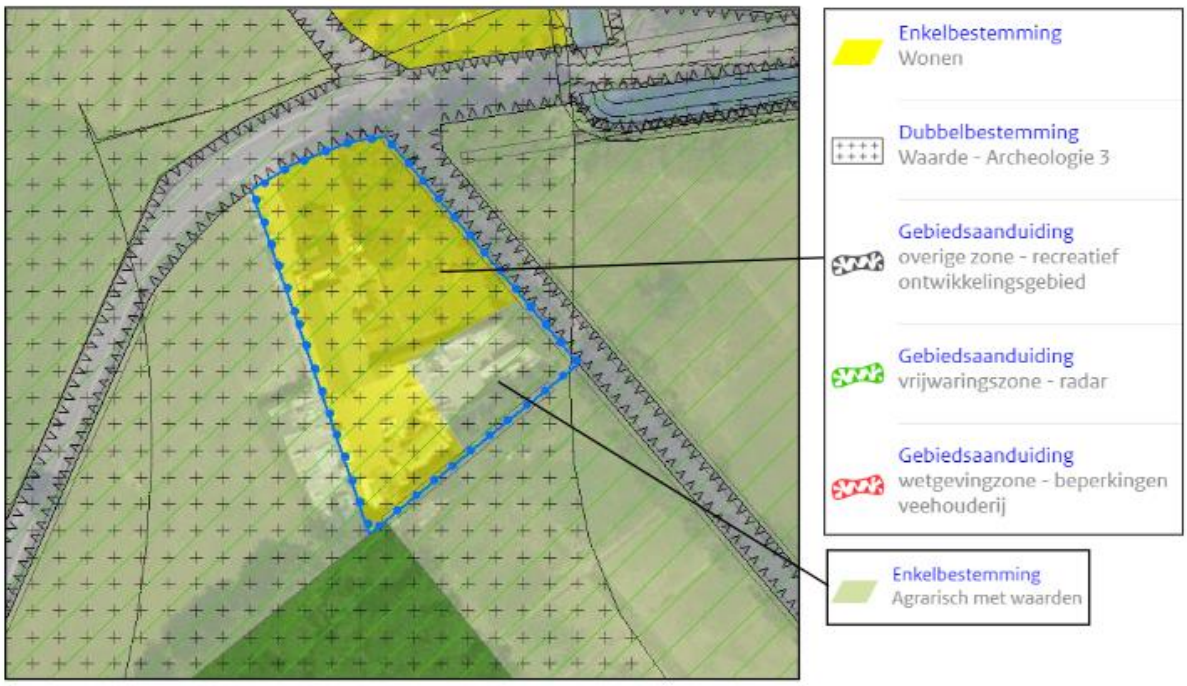
*Satellietfoto omgeving plangebied, planlocatie is rood omcirkeld. Bron: Google Earth.*

Het plangebied bestaat uit bebouwing, grasvelden en verharding. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied globaal aangegeven.

*Globaal omlijnde planlocatie in blauw. Bron: Google Earth.*

## 3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voormalige pluimveehouderij is in gebruik als nevenvestiging van een elders gevestigd zand- en grindhandelsbedrijf.
Het initiatief bestaat uit een herontwikkeling, met de bestemming wonen als hoofdfunctie met recreatieve nevenactiviteit in de vorm van bed and breakfast met tien slaapplaatsen, acht camperplaatsen en acht paardenboxen voor de gasten met paard. De nevenactiviteit is dan ook enkel gericht op liefhebbers van de paardensport. Daarnaast wordt een nieuwe mantelzorgwoning gerealiseerd binnen de woonbestemming.
Ten behoeve van de recreatieve neventak zal de functieaanduiding “recreatie” toegevoegd worden, voornamelijk ten behoeve van de paardensport.
De oppervlakte bijgebouwen wordt maximaal 590m2. Deze bijgebouwen zullen dienstdoen voor bed and breakfast (300 $m^2$), paardenboxen met wasplaats (180 $m^2$) en mantelzorgwoning (110 $m^2$).
Grotendeels gebruik wordt gemaakt van de bestaande bebouwing. Een deel wordt vervangen, maar veelal met gebruikmaking van de bestaande materialen. De oppervlakte bijgebouwen, inclusief mantelzorgwoning en paardenboxen, zal daarmee toenemen met circa 100 $m^2$ ten opzichte van de huidige situatie. De woonbestemming zal ietwat vergroot worden om ook alle parkeer-en manoeuvreerruimte binnen het bestemmingsvlak te houden. Het geheel zal landschappelijk worden ingepast, de nadruk wordt gelegd op bloeiende inheemse beplanting.




*Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'. Bron: Crijns Rentmeesters*

*Beoogde landschappelijke inpassing. Bron: Crijns Rentmeesters*

# 4. PRAKTIJK ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Een ecologische quickscan is de eerste stap van ecologisch onderzoek dat uitgevoerd wordt in het kader van een ruimtelijke ingreep. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming. In het kader van deze wet is het noodzakelijk te weten welke flora- en faunasoorten potentieel voorkomen in het plangebied. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving. Bij een ecologische quickscan worden de ecologische waarden van een omgeving in kaart gebracht middels een bureaustudie en veldonderzoek. De ingreep wordt goed en duidelijk omschreven. Er worden eventueel mitigerende en compenserende maatregelen aanbevolen waarmee de overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen wordt.

De ecologische quickscan, ook wel quickscan flora en fauna genoemd, geeft de mogelijke effecten van een ruimtelijke ingreep weer op beschermde planten en dieren. Door middel van een quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten (flora en fauna) zijn in het plangebied aanwezig?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze aanwezige soorten?
- Wordt de Wet natuurbescherming overtreden?
- Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
- Is er een aanvullend onderzoek nodig naar soorten of functies?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de provincie Noord-Brabant

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en de directe omgeving en betreft geen volwaardig specifiek soortenonderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat uit meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

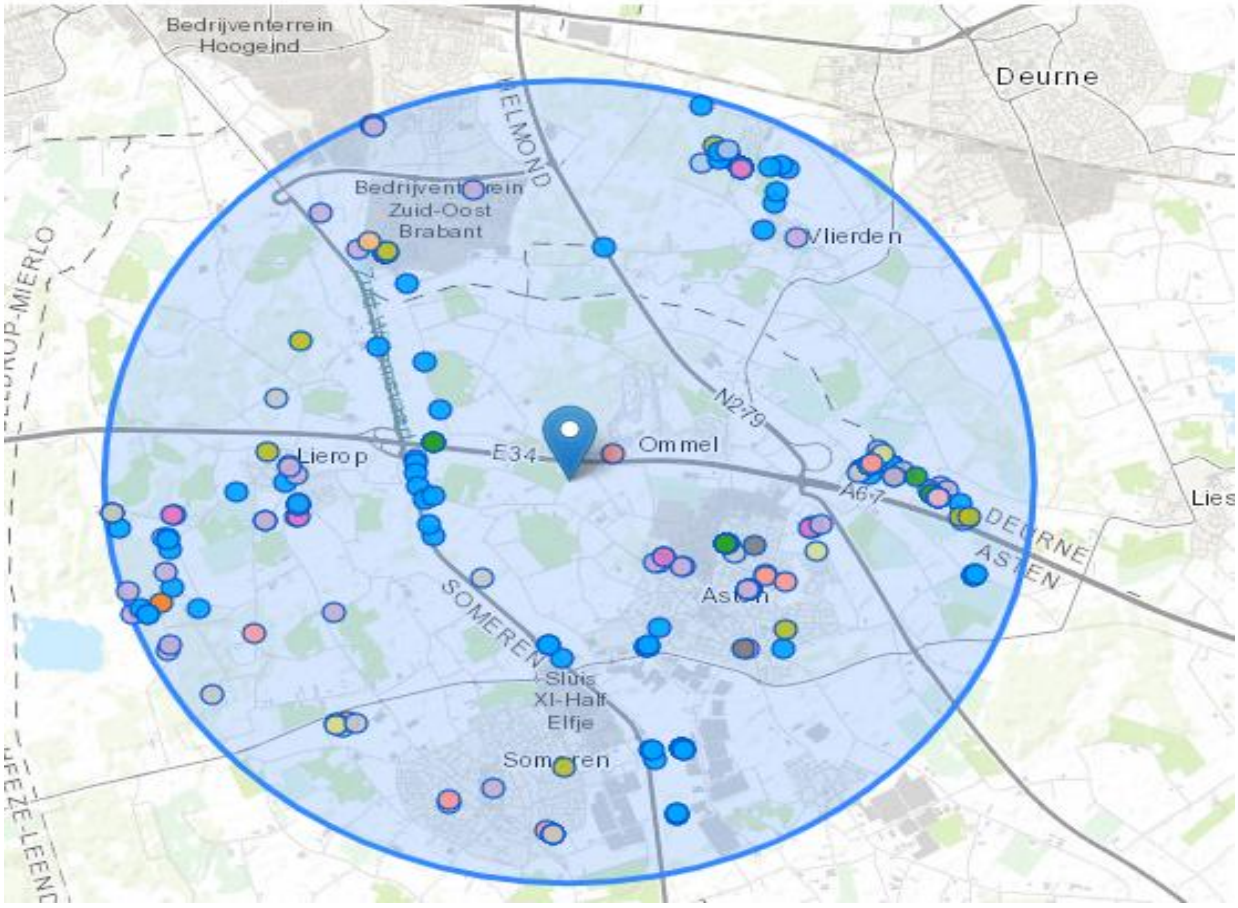
## 4.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft zich gericht op bekende ruimtelijke plannen, zowel lokaal, provinciaal, als nationaal. Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht of zich in de nabijheid van de planlocatie gebieden bevinden die beschermd zijn in het kader van de natuurwetgeving en is er een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde soorten. Hierbij is gebruik gemaakt van de database quickscanhulp.nl, zie bijlage 1, aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites, onder andere RAVON, Sovon, FLORON en Waarneming.nl.
NDFF Verspreidingsatlas is een naslagwerk met afbeeldingen en informatie over duizenden soorten die in de Nederlandse natuur voorkomen. De verspreidingskaarten worden gemaakt met gevalideerde gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De inhoud van de atlas wordt mede verzorgd door zes verenigingen en stichtingen: de Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV), FLORON, het Landelijk Informatiecentrum Kranswieren (LIK) en stichting ANEMOON, stichting RAVON en de Zoogdiervereniging.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving, het betreft de Natura 2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarvoor is o.a. gebruik gemaakt van de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en die van de provincie Noord-Brabant.

### 4.1.1 Waarnemingen flora en fauna

Volgens waarneming.nl zijn er van 3 tot 13 juni 2023 213 waarnemingen van flora en fauna soorten in een straal van vijf kilometer rond het plangebied. Dit betreft voornamelijk algemene soorten, maar ook de

zeldzame soorten steenanjer, kerkzesoog, wit weeskind, gaffelwaterjuffer en struikkameleonspin. Binnen een kilometer rond het plangebied is er 1 waarneming, nl. algemeen voorkomende soort de eikenprocessierups.




*Recente waarnemingen van flora en fauna soorten. Bron: waarneming.nl. d.d. 13 juni 2023*

## 4.2 Veldonderzoek

Op woensdag 28 juni 2023 in de ochtend heeft ecoloog Freek Rovers in het kader van het natuurwaardenonderzoek het veldonderzoek uitgevoerd aan het plangebied en de directe omgeving. De weersomstandigheden waren bewolkt met een zuiderwind met windkracht 2 en droog. De gemiddelde temperatuur lag rond de 17 graden Celsius.

Tijdens het veldonderzoek werd de ecologische potentie van de locatie en de directe omgeving in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten onderzocht. Op de locatie werden alle aanwezige habitats opgenomen. De aanwezige habitats tijdens het veldbezoek en de waarnemingen uit de NDFF werden vergeleken met de habitatvereisten van beschermde planten- en diersoorten. Hierdoor werd ingeschat welke soorten potentieel voorkomen. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

## 4.3 Beschrijving plangebied

In het plangebied staan vier gebouwen de bedrijfsruimte, een boogloods, een afdak dat dienstdoet als garage en de te behouden bedrijfswoning.
De bedrijfsruimte bestaat uit bakstenen wanden en is betimmerd met hout aan de achterzijde. Het dak bestaat uit sandwichpanelen. De ruimte tussen het dak en de wanden is afgesloten met een muurplaat.
De boogloods bestaat volledig uit damwand platen met een grote roldeur aan de westzijde. Het afdak staat op houten spanten en het dak bestaat uit golfplaten. Aan de westzijde van het afdak zit een gesloten houten wand en een aangebouwde koelcel.
Het te behouden woonhuis bestaat uit bakstenen wanden met een pannendak. Aan de oostzijde is een aanbouw bevestigd. De aanbouw bestaat uit een betonnen fundering, houten wanden en een pannendak. Aan de oostzijde bevindt zich een afdak van houten spanten met een bitumendakbedekking.
De vegetatie rondom het plangebied bestaat uit een gecultiveerd gazon met o.a. witte klaver, smalle weegbree en klaproos. Op het terrein staan meerdere zomereiken en het is omringd met een kettingdraden hek en een dode coniferenhaag. De verharding op het plangebied bestaat uit betonklinkers en grind.

*Noordzijde bedrijfsruimte met bedrijfswoning*

*Zuidzijde bedrijfsruimte*

*Oostzijde boogloods*

*Westzijde boogloods*

*Oostzijde grasland plangebied*

*Westzijde grasland plangebied*

*Noordzijde bedrijfswoning*

*Aanbouw bedrijfswoning*

*Overzicht gazon met zomereiken*

*Overzicht bestrating*

# 5. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

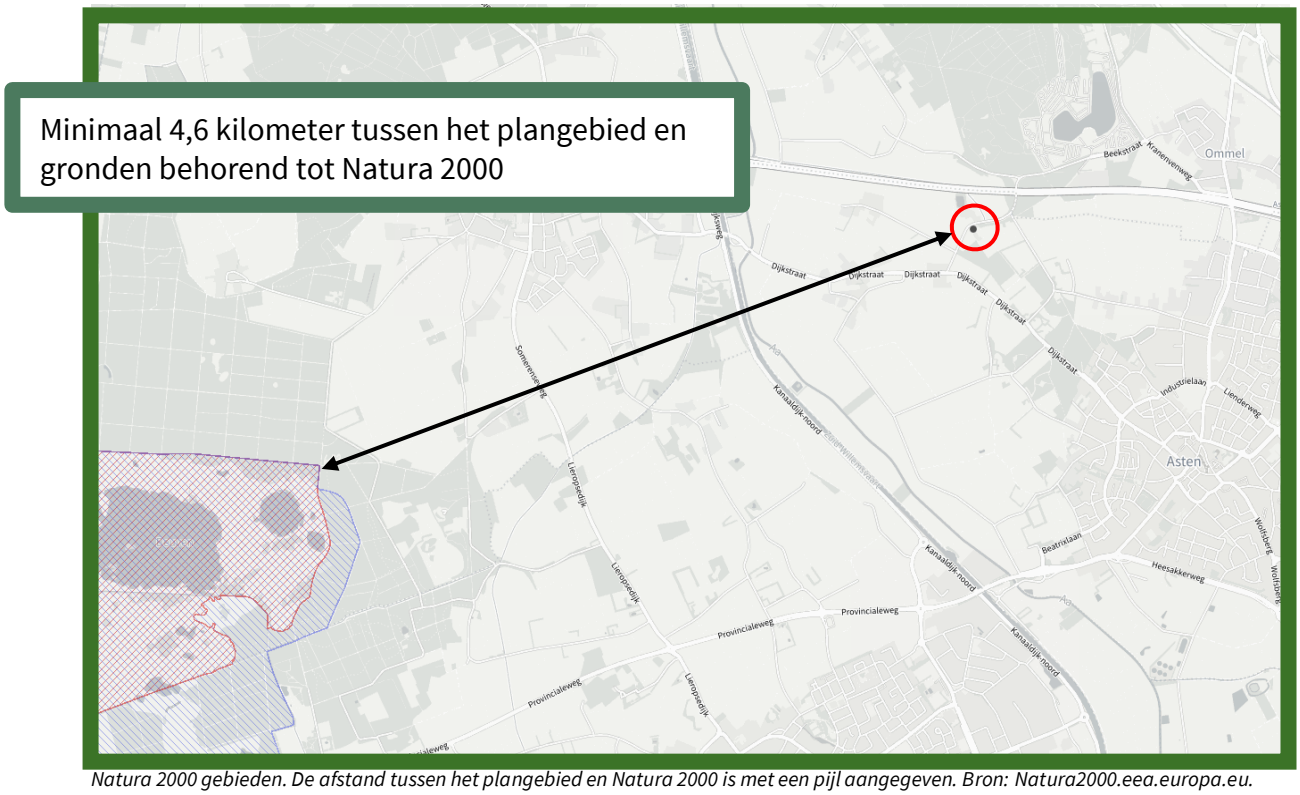
Het volledig overzicht van de output van beschermde soorten van tabel 2 en 3 en vogels met mogelijk jaarrond beschermde nesten is door middel van quickscanhulp.nl opgenomen in bijlage 1.
Bijlage 2 is een opsomming van beschermde soorten onder paragraaf 3.2 van de wet natuurbescherming.
Bijlage 3 geeft een opsomming van de beschermde soorten onder paragraaf 3.3.
Bij het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Er is met name geïnspecteerd op potentiële groei-, rust-, nest-, en verblijfplaatsen voor beschermde soorten.

Per soortgroep wordt in onderstaande beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten voorkomen in de omgeving, welke soorten worden verwacht in het plangebied, en welke effecten (mogelijk) aan de orde zijn.

## 5.1 Gebiedsbescherming

### 5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,6 kilometer afstand van westelijk gelegen gronden behorend tot Natura 2000 gebied Strabrechtse Heide & Beuven. Op ongeveer 8 kilometer afstand naar het zuidoosten ligt Natura 2000 gebied Groote Peel en oostelijk op 8,7 kilometer Natura 2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000 gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met een rode cirkel aangegeven. Natura 2000 gebieden zijn in rood en blauw aangegeven.




*Natura 2000 gebieden. De afstand tussen het plangebied en Natura 2000 is met een pijl aangegeven. Bron: Natura2000.eea.europa.eu.*

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000 gebied ligt kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er o.a. zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten. Gezien de aard en omvang van het voornemen, de locatie, de effectafstand tot Natura 2000 gebieden en het effectbereik, zijn externe effecten op voorhand uit te sluiten. Een Aerius berekening kan dit staven.

### 5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt aangrenzend aan gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven. De ligging van het plangebied wordt met een rode cirkel aangegeven. De NNN-gebieden in bruine kleur.

*Natuur Netwerk Nederland gebieden. De afstand tussen het plangebied en NNN is met een pijl aangegeven. Bron: Kaartbank Brabant*

In of in de directe nabijheid van een NNN-gebied zijn geen ontwikkelingen toegestaan die de 'wezenlijke kenmerken of waarden' aantasten. Het plangebied ligt aangrenzend aan NNN gebied. De werkzaamheden zijn echter van een zodanige aard en altijd op afstand van het NNN gebied zodat er waarschijnlijk geen deel van het NNN gebied wordt aangetast. Met een compensatietoets kan bepaald worden of en welke aanvullende maatregelen getroffen moeten worden wegens de verstoring van het NNN gebied maar de significante aanpassing van en negatieve effecten door externe werking op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN zijn, gezien de omvang, de aard, het effectbereik en de locatie van het voornemen, op voorhand uit te sluiten.

### 5.1.3 Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebied. Een toets met compensatieplicht is daarmee niet aan de orde.

## 5.2 Soortenbescherming

Bijlage 1, project Beekstraat met nummer BE-0645 d.d. 13 juni 2023 geeft een overzicht van de waargenomen plant- en diersoorten in en in de omgeving van het plangebied volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF. De NDFF, Nationale Databank Flora en Fauna is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. De soorten worden per alinea beschreven.

### 5.2.1 Flora

Volgens de NDFF zijn er de laatste vijf jaar geen beschermde plantensoorten waargenomen binnen een straal van twee kilometer rond het plangebied.
Het plangebied bestaat naast de bebouwing en verharding uit grasveld en biedt vanwege de inrichting, het beheer en gebruik geen geschikt habitat voor beschermde plantensoorten.

**Conclusie**

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom waardoor Wet natuurbescherming houtopstanden van toepassing is. Binnen het plangebied ontbreken houtopstanden die voldoen aan de criteria die Wet natuurbescherming stelt om als beschermde houtopstand aangemerkt te worden. De bomen op het perceel kunnen als erfbegroeiing aangemerkt en vallen daardoor buiten de bescherming van de Wet natuurbescherming. Overtreding van Wet natuurbescherming op dit punt kan uitgesloten worden.
Om een overtreding van de gemeentelijke uitzonderingsregels te voorkomen dient altijd alvorens tot kap over te gaan bij het gemeenteloket een nacheck gedaan te worden of voor de betreffende boom of houtopstand een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden noodzakelijk is

### 5.2.2 Zoogdieren

Volgens de NDFF zijn er de laatste vijf jaar 11 zoogdiersoorten aangetroffen binnen een straal van twee kilometer rond het plangebied. Hiertoe behoren 5 vleermuissoorten, 3 marterachtigen en 3 overige soorten.

**Vleermuizen**

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep strikt beschermde soorten. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: ‘het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort’.
Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn. Voor alle vleermuissoorten geldt geen vrijstelling of ontheffingsverlening indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De checklist vleermuisprotocol 2021 geeft voor gebouwen de volgende drie aandachtspunten: Zijn er potentieel aanwezige ruimtes voor winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen, zijn er sporen van aanwezigheid en is er sprake van een foerageergebied? De vleermuissoorten die volgens de NDFF de laatste vijf jaar zijn waargenomen binnen een straal van twee kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

| Vleermuis soort | Afstand plangebied | Habitat en bescherming |
|---|---|---|
| **Franjestaart** | 0-2 km | Vooral bomen, strikt beschermd |
| **Gewone dwergvleermuis** | 0-2 km | Vooral bebouwing, strikt beschermd |
| **Gewone grootoorvleermuis** | 0-2 km | Soms bebouwing, soms bomen, strikt beschermd |
| **Laatvlieger** | 0-2 km | Vaak bebouwing, strikt beschermd |
| **Rosse vleermuis** | 0-2 km | Vooral bomen, strikt beschermd |

Het plangebied is beoordeeld op de geschiktheid als vleermuishabitat. Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen onderhouden en soorten die in gebouwen verblijven.

In het plangebied zijn geen bomen met holtes, gaten of loshangende schors waarin vleermuizen mogelijk verblijfplaatsen kunnen hebben.
Vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing kunnen aangetroffen worden onder dakpannen, tussen dakbeschot, boeiboorden, onder gevelbekleding, in spleten en kieren in muren of in de spouw door open stootvoegen.
Het bedrijfsgebouw in het plangebied beschikt over een holle spouw, maar er zijn geen potentiële invliegopeningen, zoals stootvoegen, in de buitengevels waargenomen. De muurplaten liggen direct op de wanden, waardoor de spouw ook niet te bereiken is voor vleermuizen. Ook zijn de overstekbetimmeringen strak tegen de buitengevels geplaatst, waardoor geen gaten en kieren ontstaan die vleermuizen de kans bieden de spouw te betreden. Ook zijn er geen andere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals een holle ruimte achter een vensterluik, dakpan, loodslab, windveer of boeiboord, in het plangebied waargenomen.

*Muurplaat direct op de spouw*

*Bouwschuim direct onder de overstekbetimmering*

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen of houtwallen, om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden. In het plangebied zelf zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Foeragerende vleermuizen in (de omgeving van) het projectgebied zouden voor kunnen komen.
Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken.

**Marterachtigen**

Marterachtigen hebben voor hun overleving drie zaken nodig: dekking, verbinding en rustplaatsen. Deze dieren zijn vooral 's nachts actief waardoor het fysiek aantreffen van individuen tijdens een veldbezoek zeer onwaarschijnlijk is. Bij onderzoek naar marters wordt daarom vooral gekeken naar sporen van de aanwezigheid van marters. De aanwezigheid van de marterachtigen verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. De marterachtigen die volgens de NDFF de laatste vijf jaar zijn waargenomen binnen een straal van twee kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

| Marter soort | Afstand plangebied | Bescherming |
|---|---|---|
| **Bunzing** | 0-2 km | Beschermd |
| **Das** | 0-2 km | Beschermd |
| **Steenmarter** | 0-2 km | Beschermd |

**Bunzing**

Doordat ze niet kieskeurig zijn wat betreft hun voedsel, komen bunzings voor in vele verschillende landschapstypen. Ze komen vooral voor in bebost laagland nabij water, waaronder rivieroevers en moerassen. In de winter worden bebouwde gebieden opgezocht en is de bunzing te vinden in de buurt van

boerderijen. Deze zoogdieren verplaatsen zich vooral via lijnvormige landschapselementen zoals hagen die tot aan de grond komen (geen opgesnoeide hagen) of greppels, en vinden er hun voedsel. Landschapselementen in een geschikt habitat voor kleine marterachtigen zijn o.a. struwelen, hoge graslandvegetatie, houtstapels, holle bomen, houtwallen, takkenrillen of stapels stenen of puin. Voor de bunzing is water in de nabijheid van belang.

**Das**
De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte leefgebieden. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed een burcht kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld. Dassen foerageren in kort gras, omdat hier het voedsel het gemakkelijkst te vinden is.

**Steenmarter**
De steenmarter is een soort van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De soort komt met name voor aan de rand van dorpen en steden, maar is ook te vinden nabij boerderijen en kleinschalige cultuurlandschappen. De steenmarter vindt vaste verblijfplaatsen in oude schuurtjes met weinig menselijke activiteit of woningen met toegankelijke zolder-, en of kruipruimten.

Landschapselementen die het plangebied tot een geschikt leefgebied maken voor marterachtigen ontbreken geheel. Het plangebied is te opgeruimd en de te slopen gebouwen worden bezemschoon gehouden. Daardoor zijn er voor marterachtigen geen ruigtehoekjes aanwezig om te schuilen.
De aanwezigheid van marterachtigen verraad zich vaak door uitwerpselen, prooiresten en stank. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen van aanwezigheid van voornoemde marterachtigen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op aanwezigheid van deze.
Er zijn geen geschikte ingangen voor marterachtigen om de te slopen gebouwen te betreden, waardoor er geen schuilplaatsen voor marterachtigen aanwezig kunnen zijn in de te slopen gebouwen. Zodoende is het uitgesloten dat het plangebied een belangrijk onderdeel vormt van het leefgebied van marterachtigen.

**Overige beschermde soorten**
De overige beschermde soorten omvatten vooral knaagdieren en algemeen voorkomende soorten. Sommige van deze soorten zijn beschermd, maar een aantal van deze soorten vallen er in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten. Voor soorten uit deze categorie betekent dat bij ruimtelijke ontwikkeling er geen ontheffing hoeft te worden gevraagd en dat rust- of verblijfplaatsen verwijderd mogen worden, wanneer geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. In de onderstaande tabel zijn de overige beschermde zoogdiersoorten te vinden die volgens de NDFF de laatste vijf jaar zijn waargenomen binnen een straal van twee kilometer rond het plangebied.

| Overige soort | Afstand plangebied | Bescherming |
|---|---|---|
| **Bever** | 0-2 km | Beschermd |
| **Eekhoorn** | 0-2 km | Beschermd |
| **Wolf** | 0-2 km | Beschermd |

**Eekhoorn**
De voorkeurshabitat voor eekhoorn bestaat uit gemengde bossen, bosrijke tuinen, parken en houtwallen, daar waar voedselmogelijkheden voorhanden zijn. In het plangebied valt weinig te foerageren voor de eekhoorn door het ontbreken van geschikte voedselbomen en bosrijk biotoop.

**Bever**
In 1988 is men begonnen met het uitzetten van bevers in Nederland en het lijkt erop dat de bever langzamerhand een vaste plek in onze fauna heeft heroverd. Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen als wilg en es. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste.

**Wolf**
Bij voorkeur leeft de wolf in uitgestrekte open bossen en afgelegen moerasgebieden. De soort is echter een 'cultuurvolger' en heeft geleerd te overleven in gebieden waar ook mensen wonen. Deze gebieden bieden namelijk vaak veel dekking en er leven veel reeën. De wolf heeft een grote behoefte aan drinkwater (omdat hij dagelijks lange afstanden loopt) en komt dus weinig voor in droge landschappen.

Het plangebied is door de ligging en inrichting geen essentieel onderdeel van het leefgebied voor de bever, wolf das en wild zwijn. Er zijn geen eekhoornnesten waargenomen in het plangebied. Het is daardoor uit te sluiten dat het plangebied essentieel onderdeel is van de habitat van een eekhoorn.
Het is aannemelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort in de planlocatie kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten.

**Conclusie**
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt er geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Er is dus geen ontheffing nodig voor deze soortgroep.
In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effecten op foerageergebieden van vleermuizen.
In het plangebied komen geen marterachtigen voor. Het is mogelijke dat er een enkele individu van een vrijgestelde soort aanwezig is in het plangebied. De zorgplicht is altijd van kracht. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren waargenomen.

### 5.2.3 Vogels
In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn waardoor alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van deze wet.
De Wet natuurbescherming hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen, maar voor de volledigheid wordt vaak gesproken van half maart tot half juli. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Men dient daarom gedurende kap- en sloopwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. De zogenaamde 'Jaarrond beschermde verblijfplaatsen'. Als deze nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De bescherming van vogels kan worden opgedeeld in 5 categorieën.

**Categorie 1-4**
De eerste 4 categorieën betreffen vogels welke zeer honkvast broeden en (1-4) of welke zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen (4). De vogelsoorten die volgens de NDFF de laatste vijf jaar zijn waargenomen in een straal van twee kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

| Soort | Afstand plangebied | Bescherming categorie* en habitat |
|---|---|---|
| **Boomvalk** | 0-2 km | 4, boom bewonend |
| **Buizerd** | 0-2 km | 4, boom bewonend |
| **Gierzwaluw** | 0-2 km | 2, gebouw bewonend |
| **Grote gele kwikstaart** | 0-2 km | 3, boom of gebouw bewonend |
| **Havik** | 0-2 km | 4, boom bewonend |
| **Huismus** | 0-2 km | 2, gebouw bewonend |
| **Kerkuil** | 0-2 km | 3, gebouw bewonend |
| **Ooievaar** | 0-2 km | 3, boom of gebouw bewonend |
| **Roek** | 0-2 km | 2, boom bewonend |
| **Slechtvalk** | 0-2 km | 3, gebouw bewonend |
| **Sperwer** | 0-2 km | 4, boom bewonend |
| **Steenuil** | 0-2 km | 1, gebouw bewonend |
| **Wespendief** | 0-2 km | 4, boom bewonend |

* Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming het gehele seizoen:
1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2.Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

**Gierzwaluw**
De gierzwaluw is voor zijn voortplanting bijna uitsluitend gebonden aan menselijke bewoning en daarom komt hij in de zomer veelal in grotere dorpen en steden voor. Omdat ze moeilijk van de grond kunnen opstijgen hebben ze een sterke voorkeur voor hoge nestplaatsen met een ruime aan- en uitvliegroute, zo kunnen ze makkelijk in vlucht komen door zich eruit te laten vallen. Deze koloniebroeders gebruiken het liefst elk jaar hetzelfde nest.
Op de planlocatie zou de bedrijfswoning de enige plaats kunnen zijn waar een gierzwaluw zich zou kunnen nestelen als deze in een meer bebouwde omgeving zou staan. De woning blijft zoals deze is dus blijft ook deze eventuele biotoop bestaan.

**Uilen**
Steenuil en kerkuil schuwen de menselijke omgeving niet en broeden ook onder daken en op zolders van huizen, loodsen en schuren, maar waarbij de aanwezigheid van geschikt foerageergebied in de directe omgeving noodzakelijk is. Nest- en rustplaatsen van steenuil en kerkuil zijn jaarrond beschermd. Binnen het plangebied ontbreekt het volledig aan geschikte ingangen voor uilen om nestplaatsen te vinden.
Tijdens het veldbezoek is er uitgekeken naar sporen van aanwezigheid van kerkuil en steenuil zoals braakballen, krijtsporen tegen muren of rui veren. Er zijn geen sporen van aanwezigheid van uilen aangetroffen.

**Huismus**
Vanwege de beperkte actieradius (enkele honderden meters) van Huismus (Baijens et al. 2005) zijn drie essentiële onderdelen van het leefgebied van belang voor de Huismus: nestlocatie, habitat met voedselaanbod en beschutting. Alle voorzieningen dienen dichtbij elkaar te liggen. Gewoonlijk binnen een straal van enkele honderden meters van de nestlocatie.
Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen gezien. Het pannendak van het woonhuis zou eventueel geschikt kunnen zijn voor nestelende huismussen. Hiervan zijn echter geen aanwijzingen gezien.
De foerageermogelijkheden en eventuele nestmogelijkheden ter plekke voor de huismus zullen naar verwachting niet afnemen met het slopen van de gebouwen. Het woonhuis met tuin en hagen zullen immers geschikt blijven voor de huismussen.

**Ooievaar, roek en grote gele kwikstaart**
Geen van de biotopen van genoemde vogelsoorten komt voor in het plangebied waardoor het voorkomen van deze drie uitgesloten kan worden.

**Roofvogels**
De habitat van roofvogels bestaat, afhankelijk van de soort, uit een bos of een grote (half)open vlakte waar de vogels kunnen jagen. Daarnaast hebben ze in hun leefgebied een geschikte boom nodig waarin een nest gebouwd kan worden. In het plangebied is geen bos of open vlakte aanwezig. Daarnaast zijn er geen nesten van roofvogelsoorten aangetroffen in de bomen. Het is dus uit te sluiten dat het plangebied onderdeel is van de habitat van een boom bewonende roofvogelsoort. De slechtvalk broedt bij voorkeur in hoge gebouwen (>4 verdiepingen). Er is voor de slechtvalk geen geschikte habitat aanwezig in het plangebied.

**Categorie 5**
Categorie 5- soorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In het algemeen geldt niet zozeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer de schaarste van dit type nestgelegenheid. Het betreft voornamelijk holenbroeders of vogels die een groot nest bouwen als zwarte kraai of ekster, waarvan enkele andere soorten vogels gebruik maken die niet in staat zijn om zelfstandig een nest te bouwen. (bijv. ransuil, torenvalk en boomvalk). Tijdens het veldbezoek zijn uit deze categorie geen nesten in bomen in het plangebied aangetroffen. Ook zijn geen bomen met geschikte holtes aanwezig.

**Overige Vogelrichtlijnsoorten**
In het plangebied zijn mogelijkheden voor nestgelegenheid voor overige vogelrichtlijnsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Er is in het plangebied veel geschikt opgaand groen aanwezig waarin algemene vogelrichtlijnsoorten broedgelegenheid vinden. De aanwezigheid van algemene broedende vogelsoorten als duif en merel is bijna nooit uit te sluiten omdat deze soorten in struiken en onder kleine afdakjes als een uitstekende dakrand kunnen broeden. Een negatief effect op deze soorten is echter betrekkelijk eenvoudig te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.
Met de beoogde herontwikkeling en de bijbehorende robuuste landschappelijke inpassing met streekeigen groen zullen nest- en foerageergelegenheid voor overige tuin, - en struweelvogels toenemen.

**Conclusie**
Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten in bomen waargenomen waarvan beschermde soorten gebruik kunnen maken. De gecultiveerde tuin biedt wel schuil- en foerageer mogelijkheden voor kleine vogelsoorten. Indien deze vegetatie wordt verwijderd, zijn er nog voldoende schuil en foerageermogelijkheden aanwezig in de omgeving van het plangebied. Als het verwijderen van deze bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.
Er zullen geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen, uilen of roofvogels verloren gaan en er worden geen verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming overtreden. Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.
De planlocatie was visueel goed te onderzoeken.

### 5.2.4 Amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen

**Amfibieën, vissen en reptielen**
Amfibieën, reptielen en vissen zijn gedurende een groot deel van hun leven afhankelijk van waterstructuren. Vooral tijdens het voortplantingsseizoen is het erg belangrijk om waterstructuren in plangebieden te onderzoeken op de aanwezigheid reptielen en amfibieën die de waterstructuren als voortplantingslocatie gebruiken. Hierbij gaat het bij amfibieën en reptielen om een waterstructuur van maximaal 1,5 meter diep. De soorten die volgens de NDFF de laatste vijf jaar zijn waargenomen in een straal van twee kilometer rond het plangebied zijn te vinden in de onderstaande tabel.

| Soort | Afstand plangebied | Soortgroep en bescherming |
|---|---|---|
| **Alpenwatersalamander** | 0-2 km | Amfibieën, beschermd |

De aanwezigheid van deze beschermde soorten is uit te sluiten. Beschermde amfibie- of vissoorten zullen geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied, de ontwikkeling is land gebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast. In theorie zou het mogelijk zijn dat er in het plangebied enkele algemene amfibiesoorten, zoals de bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden ze niet bedreigd in hun voorkomen en staan ze vermeld als vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Brabant. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.
Het is echter altijd noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soortengroepen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

**Vlinders en libellen**

Volgens de NDFF zijn er de laatste vijf jaar geen waarnemingen van libellensoorten en nachtvlindersoorten Er is 1 dagvlindersoort waargenomen binnen een straal van twee kilometer rond het plangebied. Deze soorten zijn te vinden in de onderstaande tabel.
In het plangebied ontbreken specifieke biotopen en waardplanten voor beschermde libellen en dagvlinders.

| Soort | Afstand plangebied | Soortgroep en habitat |
|---|---|---|
| **Kleine ijsvogelvlinder** | 0-2 km | Dagvlinder, vochtige gemengde bossen en loofbossen, waardplant: wild kamperfoelie |

**Overige soorten**

Er zijn de laatste vijf jaar in een straal van twee kilometer rond het plangebied geen waarnemingen van beschermde soorten.
Overige beschermde soorten insecten zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (eiken)bossen met boomholtes en rottend hout, of onvervuilde, voedselarme wateren met specifieke vegetaties. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied en de directe omgeving.

**Conclusie**

In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders en libellen en deze zijn tijdens het veldbezoek ook niet waargenomen. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden. Ook voor overige soorten ongewervelden zoals beschermde kevers, kreeften of slakken vormt het plangebied geen geschikt habitat. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor algemene vlinder- en (zwervende) libellensoorten en overige algemene soorten ongewervelden. Door het ontbreken aan oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde vissoorten uit te sluiten.

# 6. RESULTATEN EN ADVIES

Zoals beschreven betreft de onderhavige ecologische quickscan een momentopname van de actuele situatie.

## 6.1 Resultaten

Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er geen beschermde flora en fauna in het plangebied voorkomen. Met de sloop van het bedrijfsgebouw, de boogloods en het afdak zijn geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Het bedrijfsgebouw is volledig afgesloten voor beschermde diersoorten en daarmee ongeschikt als verblijf- schuil en nestplaats. De te slopen loods bestaat volledig uit wanden en dak van damwand en is volledig ongeschikt voor verblijf- schuil- en nestplaatsen van beschermde diersoorten. Ook het afdak is ongeschikt voor beschermde diersoorten. Door de locatie na de bouw geheel landschappelijk in te passen en natuurinclusief te bouwen zal het leefgebied van genoemde soorten worden verbeterd.

## 6.2 Advies en aanbevelingen

**Nader onderzoek**

Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde flora en fauna worden uitgesloten. Hierdoor wordt dan ook niet aanbevolen om een nadere inventarisatie door middel van extra veldonderzoek uit te voeren.

**Wet natuurbescherming**

- De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot verlies van leefgebied van beschermde soorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.
- Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten, vaste rust-of verblijfsplaatsen of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden (15 maart - 15 juli). Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.
- In de nabije omgeving van het plangebied komen geen Natura 2000 gebieden voor. Het is met de voorgenomen werkzaamheden echter niet uit te sluiten dat deze leiden tot een verhoging van stikstofdepositie op een Natura 2.000 gebied. Voor de ingreep dient daarom een Aerius berekening te worden uitgevoerd.
- In het kader van de zorgplicht dient men tijdens de uitvoering van werkzaamheden alert te zijn op aanwezige fauna en daarbij, indien noodzakelijk, mitigerende maatregelen te treffen.
- Bij onvoorziene omstandigheden dient er direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

**Aanbevelingen**

Bij onvoorziene omstandigheden zoals bijvoorbeeld indien een soort die niet in de quickscan wordt genoemd in het terrein wordt geconstateerd bij aanvang van de werkzaamheden, dient hier passend op te worden gereageerd. Het is hierbij nodig om contact op te nemen met een ter zake kundige en een maatregel toe te passen, zodat de wet niet wordt overtreden.

Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van algemene soorten als konijn, egel en diverse muizensoorten worden vergraven. De volgende maatregelen zijn nodig om rekening te houden met deze soorten:

- Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een passende vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor vogels en grondgebonden zoogdieren (zoals muizen en egels).
- Werk vanaf één zijde en bij voorkeur van een drukke naar een rustige locatie toe, zoals een open veld of ruigte. Werk ook op een aangepast tempo, zodat dieren kunnen vluchten.
- Kunstmatige verlichting werkt verstorend op zoogdieren en andere fauna. Werk daarom niet tussen zonsondergang en zonsopkomst.
- Voorkom of beperk daarnaast de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom ook het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen, zoals bosschages en ruigtes (met name voor vleermuizen).

Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan de werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Dit geldt altijd en voor alle planten- en diersoorten.

**Natuurinclusief bouwen**

Diverse fauna soorten staan onder druk door steeds verder afnemende broed- en nestgelegenheid. Natuurinclusief bouwen is een verzamelterm voor tal van maatregelen en manieren om natuur te integreren bij de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen. Natuurinclusief bouwen bevordert de biodiversiteit en ons leefklimaat.

Vogelbescherming Nederland heeft een checklist ontwikkeld, waarmee iedere bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken.

(**www.checklistgroenbouwen.nl**).
Daarnaast zijn er op de website **www.bouwnatuurinclusief.nl** veel tips om natuurinclusief te bouwen.

Voor de ontwikkeling van het plangebied Beekstraat 20 raden wij de volgende natuurinclusieve maatregelen aan:

- Bij de aanleg van groenstructuren in het plangebied worden bij voorkeur inheems (streekeigen) groen aangeplant. Groei en bloei van deze planten en de momenten waarop rupsen, bijen of vogels sterk van hun blad, nectar en stuifmeel afhankelijk zijn, zijn op elkaar afgestemd. Dit is een belangrijk verschil met uitheemse soorten, die vaak eerder en te vroeg uitlopen/bloeien. De voorkeur gaat uit naar en bes- en nootdragende struiken zoals sporkehout (vuilboom), Gelderse roos, wilde kardinaalsmuts, lijsterbes, hondsroos, sleedoorn of hazelaar. Deze zijn ten gunste van foerageerfuncties voor vogels, maar ook kleine knaagdieren, insecten en insecteneters zoals vleermuizen zullen hiervan profiteren. Huismussen zullen schuilgelegenheid vinden in stekelige struiken zoals bijv. (groenblijvende) hulst of meidoorn. Lindebomen trekken tijdens hun relatief lange bloeitijd grote aantallen insecten aan, en dus ook eerdergenoemde insecteneters.
- Op plaatsen waar wegen niet intensief gebruikt wordt, zoals parkeerplaatsen kan er halfbestrating worden gebruikt. De openingen tussen de stenen biedt ruimte aan planten die tolerant zijn voor betreding. De vegetatie ontwikkelt zich vanzelf, maar kan met inzaaien worden bevorderd. De planten zorgen voor zaden en insecten die weer dienen als voedsel voor vogels.

Brabant Eco
Ecologische Dienstverlening

# 7. BRONNEN

**Websites**

www.kaartbankbrabant.nl
www.brabant.nl
www.floron.nl
www.ivn.nl
www.natuurmonumenten.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.NDFF.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vivarapro.nl
www.vogelbescherming.nl
www.wetnatuurbescherming.nl
www.wikipedia.nl

**Andere bronnen**

Checklist vleermuisprotocol
Limpens et al., 2014, 2017
Baijens et al., 2005
Netwerk groene bureaus

**Bijlagen**

Bijlage 1: de verspreidingslijst van NDFF
Bijlage 2: de beschermde soortenlijst par 3.2 Wet natuurbescherming
Bijlage 3: de beschermde soortenlijst par 3.3 Wet natuurbescherming

NATIONALE DATABANK FLORA EN FAUNA Uitvoerportaal

**Beekstraat**

# BE-0645

N

1767 records

- Middelpunt < 1km²
- Middelpunt 1km² - 5km²
- Middelpunt > 5km²
- Vlak

0 200

schaal 1 : 5000

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

## Zoekvraag

| Soort | Soortgroep | Wet en Beleid | Periode | Bronhouder | Zoekgebied |
|---|---|---|---|---|---|
| Alle | Alle | Wnb - andere soorten (NB)<br>Jaarrond beschermde nesten<br>Wnb - Vogelrichtlijn<br>Wnb - Habitatrichtlijn | 3 juni 2018 tot 3 juni 2023 | Alle | Alles rakend aan of binnen zoekgebied |

## Samenvatting

(unieke soorten) / totaal aantal waarnemingen

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Jaarrond beschermde nesten** | **(36) 1419** |
| Blauwe reiger | 72 |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Bonte vliegenvanger | 21 |
| Boomklever | 40 |
| Boomkruiper | 30 |
| Boomvalk | 3 |
| Bosuil | 3 |
| Buizerd | 299 |
| Ekster | 64 |
| Gekraagde roodstaart | 3 |
| Gierzwaluw | 105 |
| Groene specht | 32 |
| Grote bonte specht | 46 |
| Grote gele kwikstaart | 53 |
| Havik | 11 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| IJsvogel | 14 |
| Kerkuil | 3 |
| Kleine bonte specht | 11 |
| Koolmees | 57 |
| Oeverzwaluw | 6 |
| Ooievaar | 20 |
| Pimpelmees | 68 |
| Roek | 39 |
| Slechtvalk | 73 |
| Sperwer | 33 |
| Spreeuw | 46 |
| Steenuil | 7 |
| Tapuit | 7 |
| Torenvalk | 48 |
| Wespendief | 3 |
| Zwarte kraai | 86 |
| Zwarte mees | 3 |
| Zwarte roodstaart | 16 |
| Zwarte specht | 5 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Jaarrond beschermde nesten (FL)** | **(26) 1031** |
| Blauwe reiger | 72 |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Boomvalk | 3 |
| Bosuil | 3 |
| Buizerd | 299 |
| Gierzwaluw | 105 |
| Groene specht | 32 |
| Grote bonte specht | 46 |
| Grote gele kwikstaart | 53 |
| Havik | 11 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| IJsvogel | 14 |
| Kerkuil | 3 |
| Kleine bonte specht | 11 |
| Oeverzwaluw | 6 |
| Ooievaar | 20 |
| Roek | 39 |
| Slechtvalk | 73 |
| Sperwer | 33 |
| Spreeuw | 46 |
| Steenuil | 7 |
| Tapuit | 7 |
| Torenvalk | 48 |
| Wespendief | 3 |
| Zwarte specht | 5 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Jaarrond beschermde nesten (FR)** | **(21) 884** |
| Blauwe reiger | 72 |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Boomvalk | 3 |
| Bosuil | 3 |
| Buizerd | 299 |
| Gierzwaluw | 105 |
| Grote gele kwikstaart | 53 |
| Havik | 11 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| IJsvogel | 14 |
| Kerkuil | 3 |
| Ooievaar | 20 |
| Roek | 39 |
| Scholekster | 1 |
| Slechtvalk | 73 |
| Sperwer | 33 |
| Steenuil | 7 |
| Torenvalk | 48 |
| Wespendief | 3 |
| Zwarte specht | 5 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Jaarrond beschermde nesten (LI)** | **(22) 898** |
| Blauwe reiger | 72 |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Boomvalk | 3 |
| Bosuil | 3 |
| Buizerd | 299 |
| Gierzwaluw | 105 |
| Grote gele kwikstaart | 53 |
| Havik | 11 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| IJsvogel | 14 |
| Kerkuil | 3 |
| Oeverzwaluw | 6 |
| Ooievaar | 20 |
| Roek | 39 |
| Slechtvalk | 73 |
| Sperwer | 33 |
| Spotvogel | 9 |
| Steenuil | 7 |
| Torenvalk | 48 |
| Wespendief | 3 |
| Zwarte specht | 5 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Jaarrond beschermde nesten (OV)** | **(22) 837** |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Boomvalk | 3 |
| Bosuil | 3 |
| Buizerd | 299 |
| Gierzwaluw | 105 |
| Grote gele kwikstaart | 53 |
| Havik | 11 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| IJsvogel | 14 |
| Kerkuil | 3 |
| Ooievaar | 20 |
| Roek | 39 |
| Slechtvalk | 73 |
| Sperwer | 33 |
| Steenuil | 7 |
| Tapuit | 7 |
| Torenvalk | 48 |
| Wespendief | 3 |
| Zwarte mees | 3 |
| Zwarte roodstaart | 16 |
| Zwarte specht | 5 |
| **RL: Bedreigd** | **(1) 7** |
| Tapuit | 7 |
| **RL: Gevoelig** | **(6) 119** |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Gele kwikstaart | 15 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| Spotvogel | 9 |
| Zwarte mees | 3 |
| **RL: Kwetsbaar** | **(8) 77** |
| Boomvalk | 3 |
| Bunzing | 3 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Koekoek | 2 |
| Laatvlieger | 11 |
| Steenuil | 7 |
| Torenvalk | 48 |
| Wielewaal | 2 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **SNL soorten** | **(25) 384** |
| Blauwborst | 7 |
| Boomklever | 40 |
| Boomkruiper | 30 |
| Boomleeuwerik | 2 |
| Bosrietzanger | 4 |
| Geelgors | 16 |
| Gekraagde roodstaart | 3 |
| Gele kwikstaart | 15 |
| Grasmus | 4 |
| Groene specht | 32 |
| Groenling | 1 |
| Grote bonte specht | 46 |
| Havik | 11 |
| Kleine bonte specht | 11 |
| Kwartel | 2 |
| Putter | 9 |
| Roodborsttapuit | 41 |
| Scholekster | 1 |
| Slechtvalk | 73 |
| Spotvogel | 9 |
| Tapuit | 7 |
| Wespendief | 3 |
| Wielewaal | 2 |
| Zanglijster | 10 |
| Zwarte specht | 5 |
| **Wnb - andere soorten** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (DR)** | **(5) 33** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Wnb - andere soorten (EZ)** | **(5) 33** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (FL)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (FR)** | **(4) 31** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| **Wnb - andere soorten (GL)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (GR)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (LB)** | **(5) 33** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Wnb - andere soorten (NB)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (NH)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (OV)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (UT)** | **(5) 33** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - andere soorten (ZH)** | **(5) 33** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Wnb - andere soorten (ZL)** | **(6) 36** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |
| Steenmarter | 2 |
| **Wnb - Habitatrichtlijn** | **(7) 45** |
| Bever | 6 |
| Franjestaart | 1 |
| Gewone dwergvleermuis | 19 |
| Gewone grootoorvleermuis | 3 |
| Laatvlieger | 11 |
| Rosse vleermuis | 1 |
| Wolf | 4 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| **Wnb - Vogelrichtlijn** | **(58) 394** |
| Blauwborst | 7 |
| Bonte vliegenvanger | 15 |
| Boomklever | 1 |
| Boomkruiper | 3 |
| Boomleeuwerik | 2 |
| Boomvalk | 1 |
| Bosrietzanger | 4 |
| Bosuil | 1 |
| Buizerd | 18 |
| Ekster | 2 |
| Fitis | 1 |
| Fuut | 1 |
| Geelgors | 16 |
| Gekraagde roodstaart | 1 |
| Gele kwikstaart | 15 |
| Gierzwaluw | 2 |
| Goudhaan | 1 |
| Grasmus | 4 |
| Groene specht | 2 |
| Groenling | 1 |
| Grote bonte specht | 1 |
| Grote gele kwikstaart | 8 |
| Havik | 7 |
| Heggenmus | 7 |
| Holenduif | 1 |
| Houtduif | 7 |
| Huismus | 20 |
| Kauw | 3 |
| Kleine bonte specht | 1 |
| Kleine karekiet | 27 |
| Knobbelzwaan | 1 |
| Koekoek | 2 |
| Koolmees | 4 |
| Kwartel | 2 |
| Merel | 7 |
| Pimpelmees | 4 |
| Putter | 9 |
| Rietgors | 21 |
| Roek | 2 |
| Roodborst | 10 |
| Roodborsttapuit | 41 |
| Scholekster | 1 |
| Slechtvalk | 13 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Beleid | |
|---|---|
| Sperwer | 3 |
| Spotvogel | 9 |
| Spreeuw | 2 |
| Tjiftjaf | 17 |
| Tuinfluiter | 5 |
| Turkse tortel | 1 |
| Vink | 8 |
| Wespendief | 1 |
| Wielewaal | 2 |
| Winterkoning | 9 |
| Zanglijster | 10 |
| Zwarte mees | 1 |
| Zwarte roodstaart | 13 |
| Zwarte specht | 1 |
| Zwartkop | 15 |

| Soortgroepen | |
|---|---|
| **Vleermuizen** | **(5) 35** |
| Franjestaart | 1 |
| Gewone dwergvleermuis | 19 |
| Gewone grootoorvleermuis | 3 |
| Laatvlieger | 11 |
| Rosse vleermuis | 1 |
| **Overige zoogdieren** | **(6) 44** |
| Bever | 6 |
| Bunzing | 3 |
| Das | 2 |
| Eekhoorn | 27 |
| Steenmarter | 2 |
| Wolf | 4 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Soortgroepen | |
|---|---|
| **Vogels** | **(69) 1686** |
| Blauwborst | 7 |
| Blauwe reiger | 72 |
| Boerenzwaluw | 14 |
| Bonte vliegenvanger | 21 |
| Boomklever | 40 |
| Boomkruiper | 30 |
| Boomleeuwerik | 2 |
| Boomvalk | 3 |
| Bosrietzanger | 4 |
| Bosuil | 3 |
| Buizerd | 299 |
| Ekster | 64 |
| Fitis | 1 |
| Fuut | 1 |
| Geelgors | 16 |
| Gekraagde roodstaart | 3 |
| Gele kwikstaart | 15 |
| Gierzwaluw | 105 |
| Goudhaan | 1 |
| Grasmus | 4 |
| Groene specht | 32 |
| Groenling | 1 |
| Grote bonte specht | 46 |
| Grote gele kwikstaart | 53 |
| Havik | 11 |
| Heggenmus | 7 |
| Holenduif | 1 |
| Houtduif | 7 |
| Huismus | 76 |
| Huiszwaluw | 2 |
| IJsvogel | 14 |
| Kauw | 3 |
| Kerkuil | 3 |
| Kleine bonte specht | 11 |
| Kleine karekiet | 27 |
| Knobbelzwaan | 1 |
| Koekoek | 2 |
| Koolmees | 57 |
| Kwartel | 2 |
| Merel | 7 |
| Oeverzwaluw | 6 |
| Ooievaar | 20 |
| Pimpelmees | 68 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Beekstraat**

# BE-0645

| Soortgroepen | |
|---|---|
| Putter | 9 |
| Rietgors | 21 |
| Roek | 39 |
| Roodborst | 10 |
| Roodborsttapuit | 41 |
| Scholekster | 1 |
| Slechtvalk | 73 |
| Sperwer | 33 |
| Spotvogel | 9 |
| Spreeuw | 46 |
| Steenuil | 7 |
| Tapuit | 7 |
| Tjiftjaf | 17 |
| Torenvalk | 48 |
| Tuinfluiter | 5 |
| Turkse tortel | 1 |
| Vink | 8 |
| Wespendief | 3 |
| Wielewaal | 2 |
| Winterkoning | 9 |
| Zanglijster | 10 |
| Zwarte kraai | 86 |
| Zwarte mees | 3 |
| Zwarte roodstaart | 16 |
| Zwarte specht | 5 |
| Zwartkop | 15 |
| **Amfibieën** | **(1) 1** |
| Alpenwatersalamander | 1 |
| **Dagvlinders** | **(1) 1** |
| Kleine ijsvogelvlinder | 1 |

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

**Soorten beschermd onder paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.8)**

| Nederlandse naam | Latijnse naam |
|---|---|
| **Planten** (4) | |
| Drijvende waterweegbree | Luronium natans |
| Groenknolorchis | Liparis loeselii |
| Kruipend moerasscherm | Apium repens |
| Zomerschroeforchis | Spiranthes aestivalis |

| **Zoogdieren terrestrisch** (8) | |
|---|---|
| Bever | Castor fiber |
| Hamster | Cricetus cricetus |
| Hazelmuis | Muscardinus avellanarius |
| Euraziatische lynx | Lynx lynx |
| Noordse woelmuis | Microtus oeconomus |
| Otter | Lutra lutra |
| Wilde kat | Felis silvestris |
| Wolf *) | Canis lupus |

| **Vleermuizen** (22) | |
|---|---|
| Bechsteins vleermuis | Myotis bechsteinii |
| Bosvleermuis | Nyctalus leisleri |
| Brandts vleermuis | Myotis brandtii |
| Franjestaart | Myotis nattereri |
| Gewone baardvleermuis | Myotis mystacinus ssp. mystacinus |
| Gewone dwergvleermuis | Pipistrellus pipistrellus |
| Gewone grootoorvleermuis | Plecotus auritus |
| Grijze grootoorvleermuis | Plecotus austriacus |
| Grote hoefijzerneus | Rhinolophus ferrumequinum |
| Grote rosse vleermuis | Nyctalus lasiopterus |
| Ingekorven vleermuis | Myotis emarginatus |
| Kleine dwergvleermuis | Pipistrellus pygmaeus |
| Kleine hoefijzerneus | Rhinolophus hipposideros |
| Laatvlieger | Eptesicus serotinus |
| Meervleermuis | Myotis dasycneme |
| Mopsvleermuis | Barbastella barbastellus |
| Noordse vleermuis | Eptesicus nilssonii |
| Rosse vleermuis | Nyctalus noctula |
| Ruige dwergvleermuis | Pipistrellus nathusii |
| Tweekleurige vleermuis | Vespertilio murinus |
| Vale vleermuis | Myotis myotis |
| Watervleermuis | Myotis daubentonii |

| **Zoogdieren marien** (5) | |
|---|---|
| Bruinvis | Phocoena phocoena |
| Gewone dolfijn | Delphinus delphis |
| Tuimelaar | Tursiops truncatus |
| Witflankdolfijn | Lagenorhynchus acutus |
| Witsnuitdolfijn | Lagenorhynchus albirostris |

| **Vissen** (2) | |
|---|---|
| Houting | Coregonus oxyrinchus |
| Steur | Acipenser sturio |

| **Amfibieën** (8) | |
|---|---|
| Boomkikker | Hyla arborea |
| Geelbuikvuurpad | Bombina variegata |
| Heikikker | Rana arvalis |
| Kamsalamander | Triturus cristatus |
| Knoflookpad | Pelobates fuscus |
| Poelkikker | Rana lessonae |
| Rugstreeppad | Bufo calamita |
| Vroedmeesterpad | Alytes obstetricans |

| **Reptielen** (3) | |
|---|---|
| Gladde slang | Coronella austriaca |
| Muurhagedis | Podarcis muralis |
| Zandhagedis | Lacerta agilis |

| **Vlinders** (7) | |
|---|---|
| Donker pimpernelblauwtje | Maculinea nausithous |
| Grote vuurvlinder | Lycaena dispar |
| Moerasparelmoervlinder *) | Euphydryas aurinia |
| Pimpernelblauwtje | Maculinea teleius |
| Teunisbloempijlstaart | Proserpinus proserpina |
| Tijmblauwtje *) | Maculinea arion |
| Zilverstreephooibeestje *) | Coenonympha hero |

| **Libellen** (8) | |
|---|---|
| Bronslibel *) | Oxygastra curtisii |
| Gaffellibel | Ophiogomphus cecilia |
| Gevlekte witsnuitlibel | Leucorrhinia pectoralis |
| Groene glazenmaker | Aeshna viridis |
| Noordse winterjuffer *) | Sympecma paedisca |
| Oostelijke witsnuitlibel *) | Leucorrhinia albifrons |
| Rivierrombout | Gomphus flavipes |
| Sierlijke witsnuitlibel | Leucorrhinia caudalis |

| **Kevers** (5) | |
|---|---|
| Brede geelrandwaterroofkever | Dytiscus lattisimus |
| Gestreepte waterroofkever | Graphoderus bilineatus |
| Heldenbok | Cerambyx cerdo |
| Juchtleerkever | Osmoderma eremita |
| Vermiljoenkever | Cucujus cinnaberinus |

| **Overige soorten** (2) | |
|---|---|
| Bataafse stroommossel | Unio crassus |
| Platte schijfhoren | Anisus vorticulus |

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

**Soorten beschermd onder paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 en 3.11)**

| Nederlandse naam | Latijnse naam |
|---|---|
| **Planten (76)** | |
| Akkerboterbloem *) | Ranunculus arvensis |
| Akkerdoornzaad *) | Torilis arvensis |
| Akkerogentroost *) | Odontites vernus vernus |
| Beklierde ogentroost *) | Euphrasia rostkoviana |
| Berggamander *) | Teucrium montanum |
| Bergnachtorchis *) | Platanthera chlorantha |
| Blaasvaren | Cystopteris fragilis |
| Blauw guichelheil *) | Anagallis arvensis foemina |
| Bokkenorchis *) | Himantoglossum hircinum |
| Bosboterbloem *) | Ranunculus pol. nemorosus |
| Bosdravik *) | Bromopsis r. benekenii |
| Brave hendrik *) | Chenopodium bonus-henricus |
| Brede wolfsmelk *) | Euphorbia platyphyllos |
| Breed wollegras *) | Eriophorum latifolium |
| Bruinrode wespenorchis | Epipactis atrorubens |
| Dennenorchis *) | Goodyera repens |
| Dreps *) | Bromus secalinus |
| Echte gamander *) | Teucrium cham. germanicum |
| Franjegentiaan | Gentianella ciliata |
| Geelgroene wespenorchis *) | Epipactis muelleri |
| Geplooide vrouwenmantel *) | Alchemilla subcrenata |
| Getande veldsla *) | Valerianella dentata |
| Gevlekt zonneroosje*) | Tuberaria guttata |
| Glad biggenkruid *) | Hypochaeris glabra |
| Gladde zegge *) | Carex laevigata |
| Groene nachtorchis | Coeloglossum viride |
| Groensteel *) | Asplenium viride |
| Groot spiegelklokje*) | Legousia speculum-veneris |
| Grote bosaardbei *) | Fragaria moschata |
| Grote leeuwenklauw*) | Aphanes arvensis |
| Honingorchis | Herminium monorchis |
| Kalkboterbloem *) | Ranunculus polyanthenos ssp. polyanthenoides |
| Kalketrip *) | Centaurea calcitrapa |
| Karthuizeranjer *) | Dianthus carthusianorum |
| Karwijselie *) | Selinum carvifolia |
| Kleine ereprijs *) | Veronica verna |
| Kleine Schorseneer *) | Scorzonera humilis |
| Kleine wolfsmelk *) | Euphorbia exigua |
| Kluwenklokje | Campanula glomerata |
| Knollathyrus *) | Lathyrus linifolius |
| Knolspirea *) | Filipendula vulgaris |
| Korensla *) | Arnoseris minima |
| Kranskarwij *) | Carum verticillatum |
| Kruiptijm *) | Thymus praecox |
| Lange zonnedauw | Drosera longifolia |
| Liggende ereprijs *) | Veronica prostrata |
| Moerasgamander *) | Teucrium scordium |
| Muurbloem | Erysimum cheiri |
| Naakte lathyrus *) | Lathyrus aphaca |
| Naaldenkervel *) | Scandix pecten-veneris |
| Pijlscheefkelk | Arabis h. sagittata |
| Roggelelie *) | Lilium bulbiferum croceum |
| Rood peperboompje *) | Daphne mezereum |
| Rozenkransje *) | Antennaria dioica |
| Ruw parelzaad *) | Lithospermum arvense |
| Stofzaad *) | Monotropa hypopitys |
| Scherpkruid *) | Asperugo procumbens |
| Schubvaren | Ceterach officinarum |
| Schubzegge *) | Carex lepidocarpa |
| Smalle raai *) | Galeopsis angustifolia |
| Spits havikskruid *) | Hieracium lactucella |
| Steenbraam *) | Rubus saxatilis |
| Stijve wolfsmelk *) | Euphorbia stricta |
| Tengere distel *) | Carduus tenuiflorus |
| Tengere veldmuur *) | Minuartia hybrida |
| Trosgamander *) | Teucrium botrys |
| Veenbloembies *) | Scheuchzeria palustris |
| Vliegenorchis | Ophrys insectifera |
| Vroege ereprijs *) | Veronica praecox |
| Wilde averuit *) | Artemisia c. campestris |
| Wilde ridderspoor *) | Consolida regalis |
| Wilde weit *) | Melampyrum arvense |
| Wolfskers *) | Atropa bella-donna |
| Zandwolfsmelk *) | Euphorbia seguieriana |
| Zinkviooltje | Viola lutea calaminaria |
| Zweedse kornoelje *) | Cornus suecica |
| **Zoogdieren terrestrisch (31)** | |
| Aardmuis | Microtus agrestis |
| Boommarter | Martes martes |
| Bosmuis | Apodemus sylvaticus |
| Bunzing | Mustela putorius |
| Damhert | Dama dama |
| Das | Meles meles |
| Dwergmuis | Micromys minutus |
| Dwergspitsmuis | Sorex minutus |
| Edelhert | Cervus elaphus |
| Eekhoorn | Sciurus vulgaris |
| Egel | Erinaceus europaeus |
| Eikelmuis | Eliomys quercinus |
| Gewone bosspitsmuis | Sorex araneus |
| Grote bosmuis | Apodemus flavicollis |
| Haas | Lepus europaeus |
| Hermelijn | Mustela erminea |
| Huisspitsmuis | Crocidura russula |
| Konijn | Oryctolagus cuniculus |
| Molmuis *) | Arvicola scherman |
| Ondergrondse woelmuis | Microtus subterraneus |
| Ree | Capreolus capreolus |
| Rosse woelmuis | Clethrionomys glareolus |
| Steenmarter | Martes foina |
| Tweekleurige bosspitsmuis | Sorex coronatus |
| Veldmuis | Microtus arvalis |
| Veldspitsmuis | Crocidura leucodon |
| Vos | Vulpes vulpes |
| Waterspitsmuis | Neomys fodiens |
| Wezel | Mustela nivalis |
| Wild zwijn | Sus scrofa |
| Woelrat | Arvicola terrestris |
| **Zoogdieren marien (2)** | |
| Gewone zeehond | Phoca vitulina |
| Grijze zeehond | Halichoerus grypus |
| **Amfibieën (8)** | |
| Alpenwater-salamander | Triturus alpestris |
| Bruine kikker | Rana temporaria |
| Gewone pad | Bufo bufo |
| Kleine water-salamander | Triturus vulgaris |
| Meerkikker | Rana ridibunda |
| Middelste groene kikker | Rana klepton esculenta |
| Vinpootsalamander | Triturus helveticus |
| Vuursalamander | Salamandra salamandra |
| **Reptielen (4)** | |
| Adder | Vipera berus |
| Hazelworm | Anguis fragilis |
| Levendbarende hagedis | Lacerta vivipara |
| Ringslang | Natrix natrix |
| **Vissen (6)** | |
| Beekdonderpad | Cottus rhenanus |
| Beekprik | Lampetra planeri |
| Elrits | Phoxinus phoxinus |
| Gestippelde alver | Alburnoides bipunctatus |
| Grote modderkruiper | Misgurnus fossilis |
| Kwabaal *) | Lota lota |
| **Vlinders (20)** | |
| Aardbeivlinder *) | Pyrgus malvae |
| Bosparelmoer-vlinder *) | Melitaea athalia |
| Bruin dikkopje | Erynnis tages |
| Bruine eikenpage *) | Satyrium ilicis |
| Duinparelmoer-vlinder *) | Argynnis niobe |
| Gentiaanblauwtje *) | Maculinea alcon |
| Grote parelmoer-vlinder *) | Argynnis aglaja |
| Grote vos *) | Nymphalis polychloros |
| Grote weerschijn-vlinder *) | Apatura iris |
| Iepenpage | Satyrium w-album |
| Kleine heivlinder *) | Hipparchia statilinus |
| Kleine ijsvogel-vlinder *) | Limenitis camilla |
| Kommavlinder *) | Hesperia comma |
| Sleedoornpage *) | Thecla betulae |
| Spiegeldikkopje *) | Heteropterus morpheus |
| Veenbesblauwtje *) | Plebeius optilete |
| Veenbesparelmoer-vlinder | Boloria aquilonaris |
| Veenhooibeestje | Coenonympha tullia |
| Veldparelmoer-vlinder | Melitaea cinxia |
| Zilveren maan *) | Boloria selene |
| **Libellen (8)** | |
| Beekrombout *) | Gomphus vulgatissimus |
| Bosbeekjuffer *) | Calopteryx virgo |
| Donkere waterjuffer*) | Coenagrion armatum |
| Gevlekte glanslibel *) | Somatochlora flavomaculata |
| Gewone bronlibel *) | Cordulegaster boltonii |
| Hoogveenglanslibel*) | Somatochlora arctica |
| Kempense heidelibel *) | Sympetrum depressiusculum |
| Speerwaterjuffer *) | Coenagrion hastulatum |
| **Kevers (1)** | |
| Vliegend hert | Lucanus cervus |
| **Overige soorten (1)** | |
| Europese rivierkreeft | Astacus astacus |

*) soort die geen wettelijke bescherming had onder de Flora- en faunawet

**MEMO**

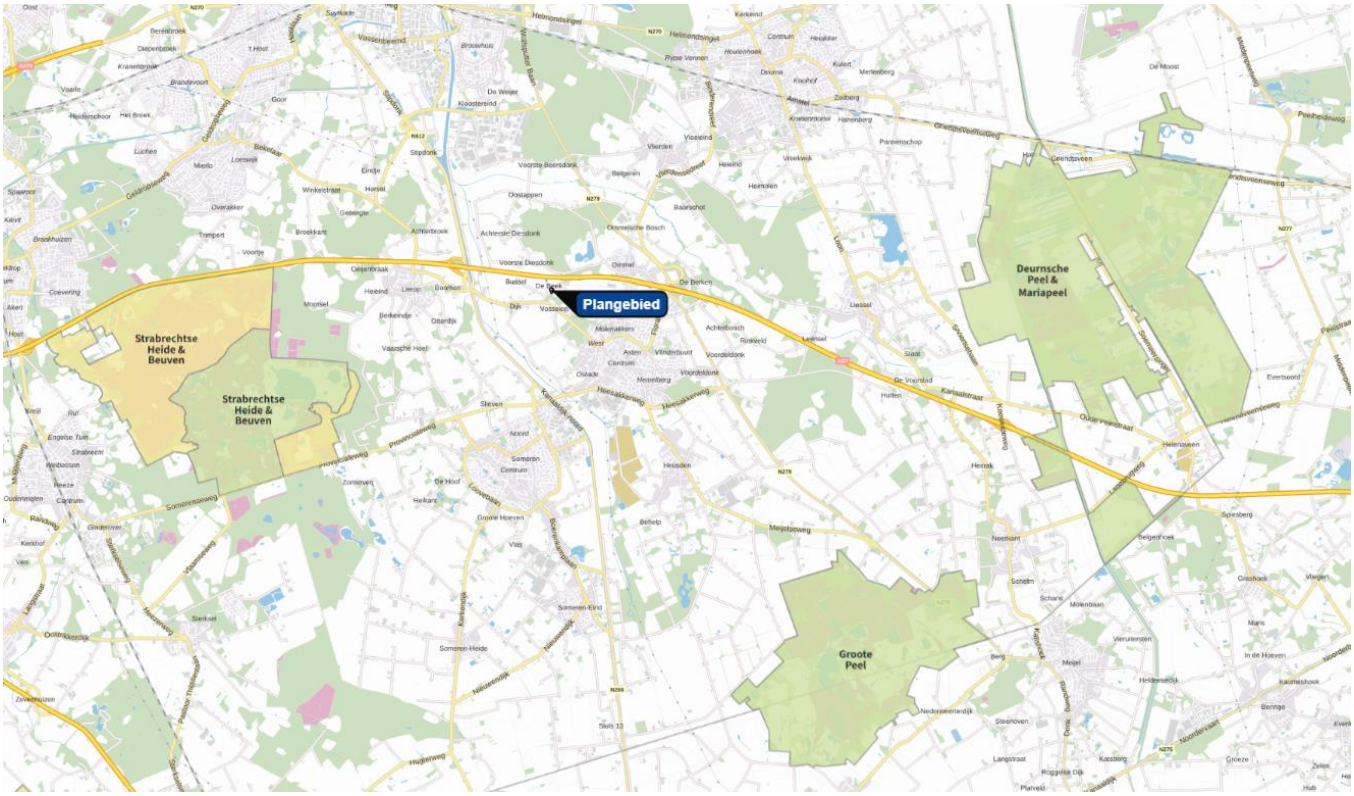
# Toelichtende memo behorende bij Aerius-berekening Beekstraat 20 te Asten

Auteur: NOX Advies, Dhr. M.H. van der Wielen
Datum: 3 juli 2023
Bijlagen: Aerius-berekeningen (2)

## 1 Inleiding

Op het perceel aan de Beekstraat 20 te Asten is momenteel een zand- en grindhandel met woning aanwezig. Het voornemen bestaat om de zand- en grindhandel te beëindigen en een (recreatieve) nevenfunctie te realiseren die zich richt op de paardensport en daarnaast een mantelzorgwoning. Bij de recreatieve nevenfunctie worden 8 paardenboxen mogelijk gemaakt en wordt daarnaast voorzien in 8 camperplaatsen en 10 slaapplaatsen op basis van bed & breakfast (B&B). Een gedeelte van de huidige bebouwing wordt gesloopt en een nieuw gebouw van gelijkwaardige omvang wordt daarbij gerealiseerd. De oppervlakte aan bijgebouwen zal met circa 100 $m^2$ toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Grotendeels wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing en bestaande materialen.

Voor de bestemmingsplanprocedure dient onderzocht te worden of significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen optreden. Het plangebied ligt op een afstand van circa 4,5 kilometer van Natura 2000-gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Om te bepalen of er vanuit het aspect stikstofdepositie significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van het plan kunnen optreden, is een Aerius-berekening uitgevoerd (versie Aerius 2022.1) voor de bouw- en gebruiksfase. De Aerius-berekeningen zijn bijgevoegd. In deze memo worden de uitgangspunten en conclusie beschreven.



*Afbeelding 1: Ligging plangebied en ligging Natura 2000-gebieden (bron: Aerius Calculator)*

## 2 Wettelijk kader

Stikstofoxiden (NOx) komen vooral vrij bij verbranding van fossiele brandstoffen, bijvoorbeeld door het verkeer of stookinstallaties. Ammoniak ($NH_3$) komt grotendeels uit de landbouw vrij en met name uit mest. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) worden soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden beschermd waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Hieruit volgt dat een project of plan niet mag leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. In veel Natura 2000-gebieden is door een overbelasting van NOx en $NH_3$ een probleem met de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen en leefgebieden.

De Wet natuurbescherming is een wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt. De wet is vanaf 1 januari 2017 van kracht. Met de invoering van deze wet zijn drie wetten vervallen, te weten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. In de Wet natuurbescherming staat dat bij plannen en projecten bepaald moet worden of sprake is van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Indien een plan geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben. Een passende beoordeling is dan niet noodzakelijk. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt met het rekenprogramma AERIUS Calculator en betreft de toetsingswaarde dus 0,00 mol N/ha/jaar (toename) op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitat in de Natura 2000-gebieden.

## 3 Referentiesituatie

In een Aerius-berekening mag de referentiesituatie afgezet worden tegen het toekomstige gebruik. Het is vaste jurisprudentie dat de feitelijk aanwezige planologisch legale situatie de referentie mag zijn bij een bestemmingsplanprocedure. Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' is het plangebied bestemd als 'Wonen en Agrarisch met Waarden'. De aanwezige zand- en grindhandel is niet juridisch verankerd en is derhalve niet betrokken in de referentiesituatie.

Worst-case is ervoor gekozen om ook de bestaande woning (stookinstallaties, verkeersaantrekkende werking) en de percelen met agrarische bestemming (mestaanwending) niet te betrekken in de referentiesituatie.

In dit onderzoek is dus geen referentiesituatie ingevoerd.

## 4 Bouwfase

In de (tijdelijke) bouwfase wordt NOx- en $NH_3$-emissie gegenereerd door mobiele werktuigen en door het bouwverkeer. Concreet vinden de volgende activiteiten plaats:

- Sloop van bebouwing;
- Bouw van bed & breakfast, mantelzorgwoning en paardenboxen;
- Aanleg terrein en landschappelijke inpassing.

Ingeschat wordt dat de gehele bouwtijd circa 1 jaar duurt, maar het is ook mogelijk dat de activiteiten over meerdere jaren verspreid worden gerealiseerd. Worst-case is ervan uitgegaan alle werkzaamheden binnen 12 maanden van elkaar plaatsvinden.

*Mobiele werktuigen*
De ureninzet van mobiele werktuigen is ingeschat op basis van vergelijkbare projecten en plannen. Voor de sloop van de agrarische bebouwing is rekening gehouden met 40 uur aan inzet van een mobiele kraan en de inzet van een shovel voor 40 uur.

Voor de bouw wordt rekening gehouden met grondverzet. Hiervoor is een shovel en graafmachine ingevoerd. Voor de fundering en vloeren is rekening gehouden met de inzet van een betonstorter. Het gaat naar schatting om maximaal 30 uur in dit plan. Voor het hijsen van materiaal en de afbouw is de inzet van een mobiele kraan voorzien voor circa 60 uur. Voor het egaliseren van gronden en aanleggen van verhardingen is rekening gehouden met een trilplaat. Dit betreft een 2-takt benzine werktuig.
Om de landschappelijke inpassing te kunnen verzorgen, zou de inzet van een tractor van pas kunnen komen. Hier is rekening mee gehouden (50 uur). Er is ten slotte rekening gehouden met 100 uur aan onvoorziene werktuigen. Vermoedelijk zijn heiwerkzaamheden niet noodzakelijk in dit plan, maar deze werkzaamheden zouden dus eventueel hier onder kunnen vallen.

De volgende emissiebronnen en urenaantallen worden samengevat van toepassing geacht op de bouw- en sloop in dit plan. De vermelde uren vormen het totaal van belaste en stationaire uren.

| | *Vermogen in kW* | *Uren-inzet* | *Brandstofverbruik in l/uur* | *Totaal verbruik* |
|---|---|---|---|---|
| Mobiele kraan (sloop) *(Stage IIIB)* | 75-560 | 40 | 10 | 400 |
| Shovel (sloop) *(Stage IIIB)* | 75-560 | 40 | 12 | 480 |
| Mobiele kraan (bouw) *(Stage IIIB)* | 75-560 | 60 | 10 | 600 |
| Betonstorter *(Stage IIIB)* | 75-560 | 30 | 12 | 360 |
| Graafmachine *(Stage IIIB)* | 75-560 | 100 | 8 | 800 |
| Shovel *(Stage IIIB)* | 75- 560 | 50 | 12 | 600 |
| Trilplaat *(2-takt)* | <56 | 100 | 2 | 200 |
| Tractor *(Stage IIIB)* | 75-560 | 50 | 12 | 600 |
| Onvoorzien *(Stage IIIB)* | 75-560 | 100 | 12 | 1200 |
| | **Totaal:** | **570** | **2-takt (benzine)**<br>**Stage IIIB > 75 kW** | 200<br>5040 |

*Tabel 1: Geschatte ureninzet aan mobiele werktuigen voor de realisatie van het plan*

Voor de inzet van de mobiele werktuigen wordt uitgegaan van stageklasse IIIB. Het wordt aannemelijk geacht dat de machines ten tijde van de sloop en bouw van het bouwjaar 2011 of later zijn. Worst-

case is geen rekening gehouden met AdBlue verbruik. Het toevoegen van AdBlue verbruik aan de mobiele werktuigen zou leiden tot substantieel lagere NOx-emissies.

In de sloop- en bouwfase wordt uitgegaan van in totaal maximaal 50 vrachtwagenbewegingen (zwaar) en 50 middelzware (vrachtwagen)bewegingen per jaar voor aanvoer en afvoer van materiaal en materieel. Tevens is rekening gehouden met 500 lichte verkeersbewegingen per jaar voor bouwpersoneel en leveringen met bestelbusjes.

Ten aanzien van de rijroute is het uitgangspunt dat het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld op de A67. Dit is een drukke verkeersader, waar het bouwverkeer niet meer herleidbaar zal zijn tussen het overige verkeer. Op het bouwterrein wordt uitgegaan van een filepercentage van 100% voor eventuele congestie en manoeuvreren op de bouwplaats.

Het gehanteerde rekenjaar betreft 2024. Hoewel de activiteiten in dit jaar dus mogelijk niet worden voorzien, betreft dit een worst-case benadering.

## 5 Gebruiksfase

In de gebruiksfase ontstaat relevantie emissie in het plangebied door stookinstallaties, verkeersaantrekkende werking, mobiele werktuigen en het (tijdelijk) stallen van paarden.

*Stookinstallaties*
De nieuwe bebouwing wordt gasloos uitgevoerd. Voor de bestaande woning is tevens uitgegaan van aardgasverbruik. Hierbij is aangesloten bij de kentallen/emissiefactoren van de Factsheet ruimtelijke plannen[1]. Het kental is voor een verouderde vrijstaande woning is 3,59 kg NOx/jaar.

*Verkeersaantrekkende werking*
De verkeersaantrekkende werking is het totaal van de bestaande woning, de mantelzorgwoning, de 10 B&B slaapplaatsen, de 8 camperplaatsen en de paardenboxen (recreatieve nevenfunctie). Op basis van de CROW Publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' is op basis van de het buitengebied een inschatting gemaakt.
Voor de bestaande woning en mantelzorgwoning is uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van maximaal 9 bewegingen. Op grond van de CROW-kentallen is dit een overschatting van de werkelijke intensiteit. Voor de B&B is uitgegaan van een 2-sterren hotel. Deze categorie is met zekerheid vergelijkbaar en kent een verkeersaantrekkende werking van maximaal 17

[1] **https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018**

voertuigbewegingen per etmaal per 10 kamers. Voor de camperplaatsen is aangesloten bij een kampeerterrein. Hiervoor geldt een verkeersaantrekkende werking van 0,4 verkeersbewegingen per etmaal per standplaats. Het gaat dus om afgerond 4 verkeersbewegingen per etmaal. In totaal is maximaal sprake van 40 lichte verkeersbewegingen per etmaal.

Ten aanzien van de ligging en lengte van de rijroute zijn dezelfde uitgangspunten gedaan als in de bouwfase, hetgeen ook als worst-case uitgangspunt geldt.

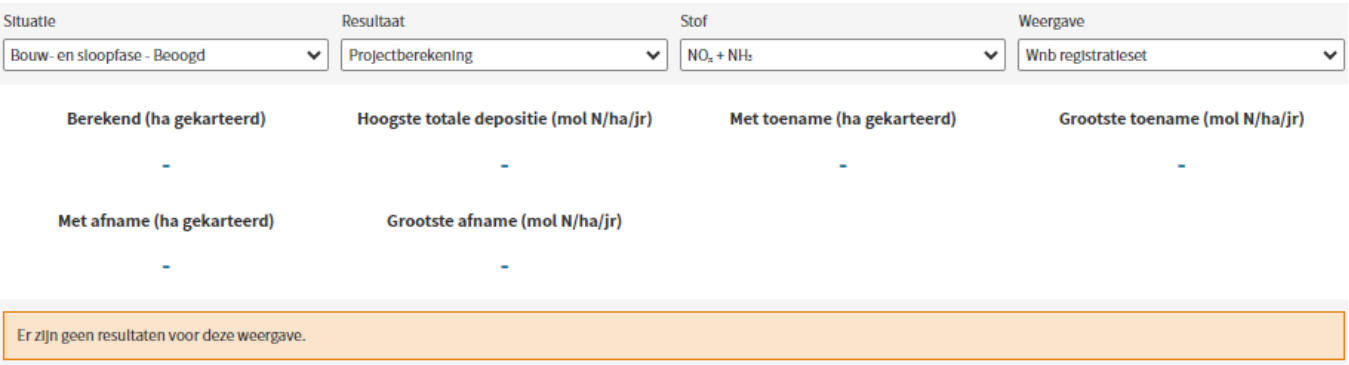
*Mobiele werktuigen*
In de toekomstige situatie wordt geen gebruik gemaakt van mobiele werktuigen. De werkzaamheden op het terrein vinden plaats door middel van elektrische werktuigen of (hand)gereedschap. Om die reden wordt geen relevante emissie gegenereerd door mobiele werktuigen.

*Houden van paarden*
In de toekomstige situatie wordt voorzien in acht paardenboxen voor de gasten met paard. Doordat de paardenboxen enkel gebruikt worden door gasten zullen de paardenboxen tijdelijk en dus niet jaarrond worden gebruikt. In de winterperiode worden de camperplaatsen en dus ook de paardenboxen minder gebruikt. De bezettingsgraad van de stallen is dus belangrijk. Ingeschat wordt dat de paarden gedurende 4 maanden per jaar aanwezig zijn. In de Aerius-berekening is daarom de emissie van een volwassen paard van 5 kg $NH_3$/jaar (dit betreft de hoogste emissie bij paarden), door 3 gedeeld om de emissievracht per jaar per paard te berekenen. De totale emissie bedraagt daarmee 13,33 kg $NH_3$/jaar. Voor de uittreedhoogte is rekening gehouden met 1,5 meter. Hoe de paardenboxen eruit komen te zien, is in dit stadium niet bekend. Echter doorgaans zijn er zij(wand)openingen in de paardenboxen, waarbij de gemiddelde hoogte naar verwachting 1,5 meter bedraagt. Er is geen rekening gehouden met gebouwinvloed omdat Natura 2000-gebieden op meer dan 3 kilometer afstand zijn gelegen.

Het gehanteerde rekenjaar betreft 2024.

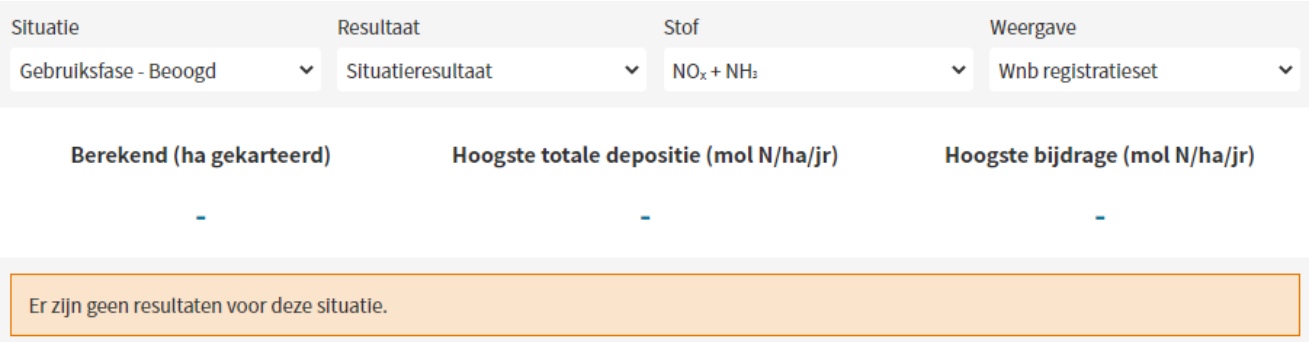
## 6 Resultaten

De berekende emissie NOx en $NH_3$ bedraagt in de bouwfase met de genoemde uitgangspunten respectievelijk circa 80 en 0,1 kg/jaar.




*Afbeelding 2: Resultaten berekening bouw- en sloopfase (bron: Aerius)*

In de toekomstige gebruiksfase bedraagt de emissie circa 11,5 kg NOx/jaar. De hoeveelheid $NH_3$ is circa 14,1 kg/jaar in de gebruiksfase met bovenstaande uitgangspunten.




*Afbeelding 3: Resultaten berekening gebruiksfase (bron: Aerius)*

Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit plan vrijkomt leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar in zowel de gebruiks- als bouwfase. In bijlagen 1 en 2 zijn de Aerius-berekeningen bijgevoegd.

## 7 Conclusie

In dit onderzoek zijn de stikstofeffecten in beeld gebracht van de realisatie van het plan aan de Beekstraat 20 te Asten. Het voornemen bestaat om een (recreatieve) nevenfunctie op te richten die zich richt op de paardensport. Hierbij worden 8 paardenboxen mogelijk gemaakt en wordt daarnaast voorzien in 8 camperplaatsen en 10 slaapplaatsen op basis van bed & breakfast (B&B) en een mantelzorgwoning.

Een belangrijk worst-case uitgangspunt is dat er geen emissie meegenomen is in de referentiesituatie als gevolg van bijvoorbeeld de bestaande woning, waar deze emissie formeel deel uitmaakt van de planologisch legale feitelijke situatie.

Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit plan vrijkomt in zowel de sloop- en bouwfase enerzijds als de gebruiksfase anderzijds leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar. Om die reden zijn significante gevolgen op Natura 2000-gebieden uit te sluiten en vormt het plan geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is derhalve niet aan de orde. Stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan.

## 8 Bijlagen

Bijlage 1: Bouwfase

Bijlage 2: Gebruiksfase

**Bijlage 1**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | NOX Advies |
| Inrichtingslocatie | Beekstraat 20 ,<br>5721 PC Asten |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Beekstraat 20 te Asten |
| Toelichting | Sloop- en bouwfase |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | S5mtnPR9poeX |
| Datum berekening | 03 juli 2023, 12:29 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

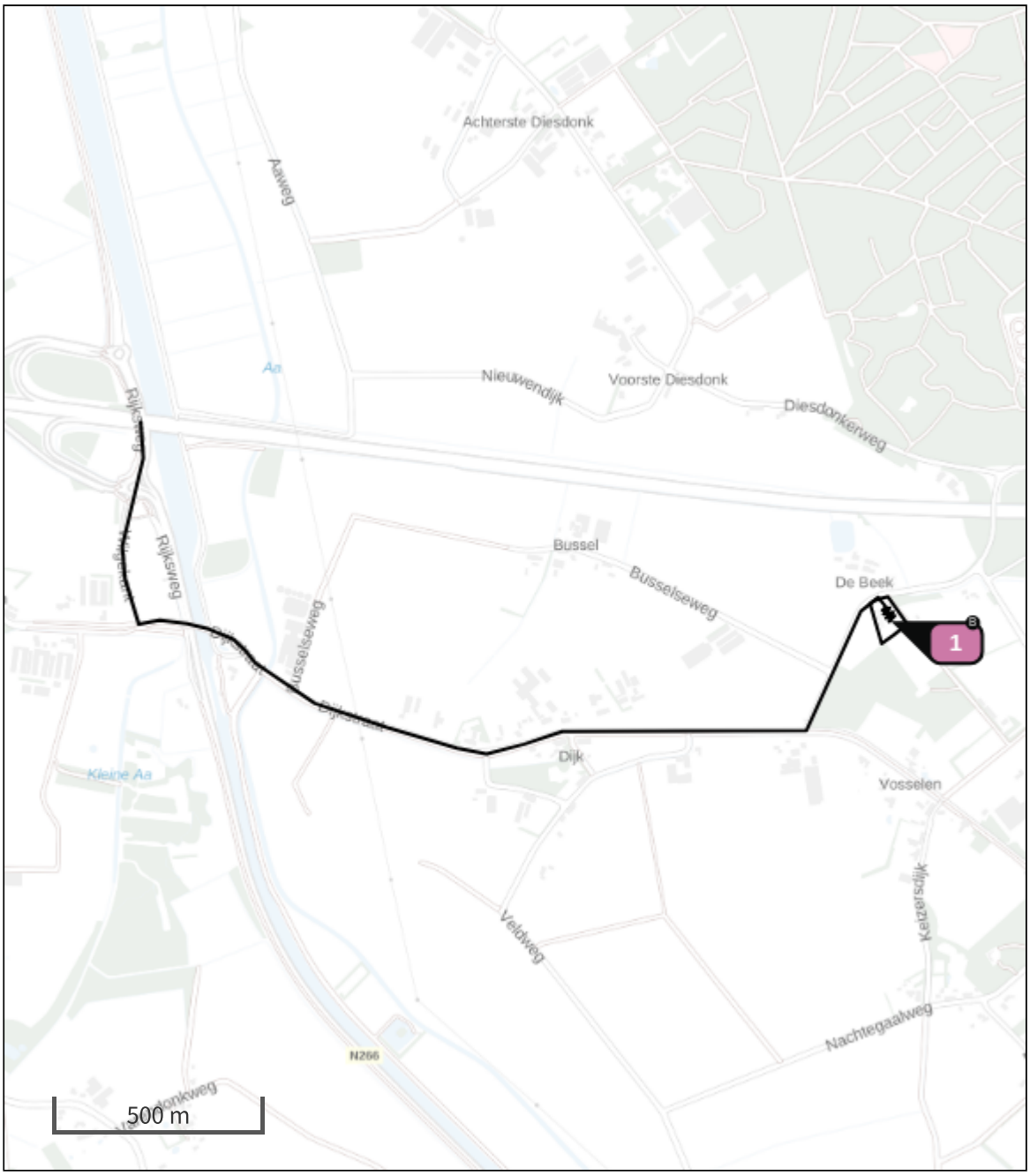
| Totale emissie | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Sloop- en bouwfase - Beoogd | 2024 | 90,7 g/j | 79,7 kg/j |

| Resultaten | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Sloop- en bouwfase - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Sloop- en bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2024

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Bouwplaats | 39,3 g/j | 78,8 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 51,4 g/j | 1,0 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop- en bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

## Sloop- en bouwfase, Rekenjaar 2024

### 1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Bouwplaats | $NO_x$ | 78,8 kg/j |
| Locatie | X:178501,11 Y:381019,68 | $NH_3$ | 39,3 g/j |
| Oppervlakte | 0,58 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Mobiele werktuigen (Stage IIIB) | Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 5040 l/j | 470 u/j | | $NO_x$ | 78,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 37,8 g/j |
| Trilplaat | alle werktuigen op benzine, 2takt | 200 l/j | | | $NO_x$ | 0,8 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 1,5 g/j |

### 2 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Bouwverkeer | | | | $NO_x$ | 0,8 kg/j |
| Locatie | X:177381,67 Y:380724,99 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,2 kg/j |
| Lengte | 2.601,46 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 48,9 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 500,0 p/jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 50,0 p/jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 50,0 p/jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/jaar | 0,0 % |

### 3 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Bouwverkeer (op terrein) | | | | $NO_x$ | 0,1 kg/j |
| Locatie | X:178488,86 Y:381034,87 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 34,0 g/j |
| Lengte | 172,19 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 2,5 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (doorstromend) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 500,0 p/jaar | 100,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 50,0 p/jaar | 100,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 50,0 p/jaar | 100,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/jaar | 0,0 % |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2022.1_20230606_5e1adbf5a8 |
| Database versie | 2022.1_5e1adbf5a8 |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

**Bijlage 2**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | NOX Advies |
| Inrichtingslocatie | Beekstraat 20 ,<br>5721 PC Asten |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Beekstraat 20 te Asten |
| Toelichting | Gebruiksfase |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | S3Ds5bQhsCTh |
| Datum berekening | 03 juli 2023, 13:51 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase - Beoogd | 2024 | 14,1 kg/j | 11,5 kg/j |

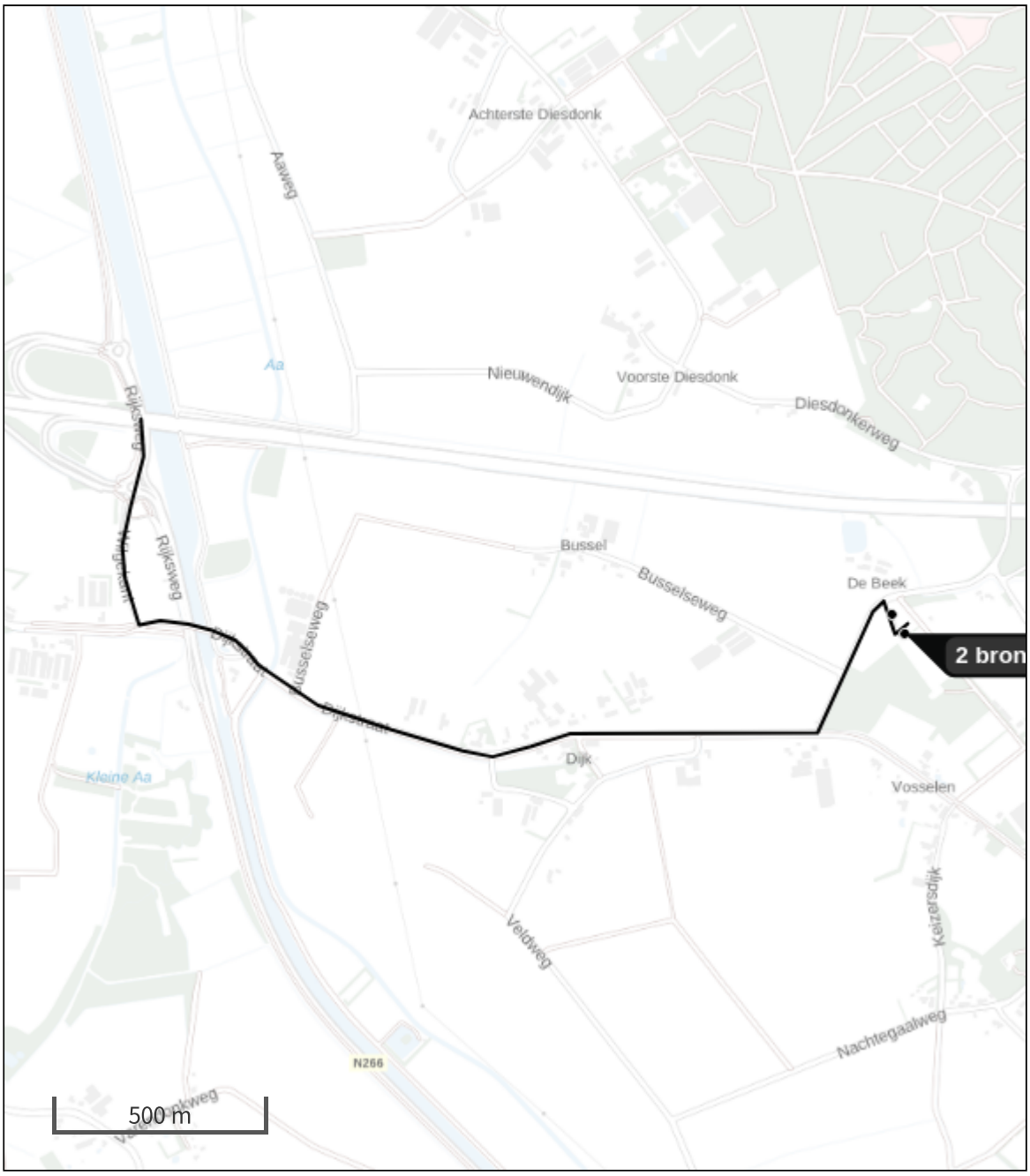
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Landbouw \| Stalemissies \| Paardenboxen | 13,3 kg/j | - |
| 4 Wonen en Werken \| Woningen \| Stookinstallatie | - | 3,6 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 0,9 kg/j | 7,9 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

## Gebruiksfase, Rekenjaar 2024

### 1 Landbouw | Stalemissies

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Paardenboxen | Uittreedhoogte | 1,5 m | $NH_3$ | 13,3 kg/j |
| Locatie | X:178508,71 Y:380988,22 | Warmteinhoud | 0,000 MW | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Dierverblijven | | | | |

| Diersoort | RAV-code - Omschrijving | BWL-code | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Reductie | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Paarden recreatief | - | 8 | $NH_3$ | 1.66 | - | 13,3 kg/j |

### 2 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeersaantrekkende werking | | | | $NO_x$ | 7,3 kg/j |
| Locatie | X:177374,08 Y:380727,22 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 1,6 kg/j |
| Lengte | 2.585,63 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 0,8 kg/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 40,0 p/etmaal | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/etmaal | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/etmaal | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/etmaal | 0,0 % |

### 3 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeer (op terrein) | | | | $NO_x$ | 0,6 kg/j |
| Locatie | X:178476,58 Y:381008,23 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,1 kg/j |
| Lengte | 124,28 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 27,7 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (doorstromend) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 40,0 p/etmaal | 100,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/etmaal | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/etmaal | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 p/etmaal | 0,0 % |

### 4 Wonen en Werken | Woningen

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Stookinstallatie | Uittreedhoogte | 5,0 m | $NO_x$ | 3,6 kg/j |
| Locatie | X:178475,39 Y:381035,82 | Warmteinhoud | 0,000 MW | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2022.1_20230606_5e1adbf5a8 |
| Database versie | 2022.1_5e1adbf5a8 |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

**NOX Advies**

**Valkenierslaan 6**

**5062 CN, Oisterwijk**

**www.noxadvies.nl**

**info@noxadvies.nl**

**KvK-nummer: 77738861**

# AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING BEEKSTRAAT 20 TE ASTEN

## 1. Aanleiding

### 1.1 Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

### 1.2 Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

De beoogde herontwikkeling komt niet voor op de C-lijst. De beoogde activiteit is wel aan te merken als activiteit D 10 onder c en onder d uit de bijlage van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij om vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, en permanente kampeer- en caravanterreinen.

Op grond van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage dient een MER te worden opgesteld bij gevallen waarbij sprake is van 250.000 bezoekers of meer per jaar, bij een oppervlakte van 25 hectare of meer, 100 ligplaatsen of meer of bij een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De beoogde herontwikkeling binnen de planlocatie overschrijdt deze drempelwaarde niet. Een m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn 2011/92/EU in art. 4, lid 3. Dit betreffende volgende selectiecriteria:

1. ***Kenmerken van de projecten***
   *Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:*
   - *de omvang van het project (en duur),*
   - *de cumulatie met andere projecten,*
   - *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*
   - *de productie van afvalstoffen,*
   - *verontreiniging en hinder,*
   - *risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*
2. ***Plaats van de projecten:***
   *Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:*
   - *het bestaande grondgebruik,*
   - *de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
   - *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*
     a. *wetlands*
     b. *kustgebieden*
     c. *berg- en bosgebieden*
     d. *reservaten en natuurparken*
     e. *gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)*
     f. *gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;*
     g. *gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*
     h. *landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*
3. ***Kenmerken van het potentiële effect***
   *Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:*
   - *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
   - *het grensoverschrijdende karakter van het effect*
   - *de waarschijnlijkheid van het effect,*
   - *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

## 1.3. Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling

Zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Uit het uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek (NOX Advies, d.d. 3 juli 2023) blijkt dat de beoogde herontwikkeling geen negatief effect heeft op Natura 2000-gebieden. Er geldt geen Wnb-vergunningplicht of plicht tot een passende herbestemming, zo stelt NOX Advies.

# 2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

## 2.1 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Het doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijke relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij…'.

De belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen).
2. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).
3. De kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

Deze thema's worden in de navolgende hoofstukken nader uitgewerkt.

# 3. Kenmerken van het project

## 3.1 Toetsingscriteria

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

## 3.2 Omvang van het project

Het plan heeft betrekking op de woonbestemming aan Beekstraat 20 te Asten, waarbij nevenactiviteiten worden beoogd in de vorm van bed and breakfast met tien slaapplaatsen, acht camperplaatsen en acht paardenboxen. De nevenactiviteiten zijn enkel gericht op liefhebbers van de paardensport. De bestaande bijgebouwen worden verbouwd dan wel vervangen, waarmee de oppervlakte bebouwing kleinschalig zal toenemen. De beoogde nevenactiviteit is gering van omvang.

## 3.3 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van de planlocatie zijn geen ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (Cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

## 3.4 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. Niet gewerkt wordt met zeer schaarse grondstoffen. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame (energie)systemen.

## 3.5 Productie van afvalstoffen

Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen.

## 3.6 Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

## 3.7 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De recreatieve nevenactiviteiten vormen geen risicobron. Er zijn geen belemmeringen vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

# 4. Plaats van het plan/project

## 4.1 Toetsingscriteria

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overwegen worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura-2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

## 4.2 Het bestaande grondgebruik

De planlocatie is in gebruik als woonbestemming.

## 4.3 Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van de planlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

## 4.4 Opname vermogen/ gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

# 5. Kenmerken van de potentiele effecten

## 5.1 Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

## 5.2. Toets van het project aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van de projectlocatie. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit de ruimtelijke onderbouwing en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

| **(Milieu)effecten** | **Beschrijving van de mogelijke effecten** | **Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk** |
|---|---|---|
| Bodem | Verwezen wordt naar paragraaf 4.1 van de ruimtelijke onderbouwing. Ter plaatse is reeds sprake van een woonbestemming. Gesteld kan worden dat de bodem ter plaatse geschikt is voor het beoogde gebruik. | Nee |
| Archeologie en cultuurhistorie | Verwezen wordt naar paragraaf 4.3 en 4.4 van de ruimtelijke onderbouwing. De planlocatie is gelegen binnen de regio 'Peelrand' en binnen het archeologisch landschap 'Dekzandeiland Asten-Deurne'. Aan de planlocatie zelf is geen cultuurhistorische waarden toegekend. De bestaande gebouwen kennen geen cultuurhistorische waarden.<br><br>Als gevolg van de beoogde herontwikkeling zal geen bodemingreep plaatsvinden waarmee de ondergrens van 2.500 m² wordt overschreden.<br><br>Gesteld kan worden dat met de beoogde herontwikkeling geen cultuurhistorische dan wel archeologische waarden verloren gaan. | Nee |
| Water | Verwezen wordt naar paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing. Met de beoogde herontwikkeling neemt de oppervlakteverharding kleinschalig toe. Voorzien wordt in een waterbergingsvoorziening waarmee het hemelwater op eigen terrein kan infiltreren. In de ruimtelijke onderbouwing is nader | Nee |

| | | |
|---|---|---|
| | uitgewerkt hoe wordt voorzien in hemelwaterberging. Geen sprake zal zijn van wateroverlast. | |
| Natuur/Ecologie | Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 van de ruimtelijke onderbouwing, het stikstofdepositieonderzoek (NOX Advies, d.d. 3 juli 2023) en de ecologische quickscan (Brabant Eco, d.d. 6 juli 2023). De beoogde herontwikkeling heeft geen negatief effect op flora- en faunasoorten. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling is ook geen toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. | Nee |
| Geluid | Verwezen wordt naar paragraaf 4.6 van de ruimtelijke onderbouwing. Geen nieuw geluidgevoelig object wordt gerealiseerd. Binnen de planlocatie is in de huidige situatie reeds sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft geluid. | Nee |
| Luchtkwaliteit | Verwezen wordt naar paragraaf 4.10 van de ruimtelijke onderbouwing. Uit de conclusies blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. | Nee |

# 6. Conclusies en advies

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde recreatieve nevenfunctie aan Beekstraat 20 te Asten. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiele effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot de planlocatie. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

Voorgesteld wordt om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.