College van B&W

Uw contact R. Mulder
T (020) 540 4911
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

AAN
de heer Becker, raadslid
de heer Sjaardema, raadslid

Datum 15 september 2026

Betreft Schriftelijke vragen van het raadslid Becker (Actief voor Amstelveen) en Sjaardema (50Plus) over Miljoenen aan budgetoverschrijding Cultuurstrip ongehoord

Geachte heer Becker en heer Sjaardema,

Op 7 september 2026 heeft u ons, op grond van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen, schriftelijke vragen gesteld over Miljoenen aan budgetoverschrijding Cultuurstrip ongehoord. In deze brief gaan wij in op de door u gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

Na de behandeling in de raad tijdens de perspectiefnota 2026, stemden Actief voor Amstelveen en 50PLUS tégen de bijna 20 miljoen kostende verbouwing en renovatie van de Cultuurstrip (Platform C – Schouwburg – P60).

Nu krijgt de gemeenteraad een brandbrief, dat de gemeente Amstelveen een aanvullend krediet van 4.5 miljoen euro extra nodig heeft voor de verbouwing en renovatie van de Cultuurstrip. De fracties van Actief voor Amstelveen en 50PLUS benadrukken dat de verbouwing van de Cultuurstrip inmiddels het point of no return is gepasseerd: contracten zijn gesloten, tijdelijke huisvesting voor culturele activiteiten is geregeld en de werkzaamheden zijn gestart. Juist daarom vinden zij het extra zorgelijk dat er nu pas een aanvullende kostenstijging van €4.5 miljoen wordt gemeld, terwijl de raad nog maar zeer kortgeleden groen licht heeft gegeven voor dit project en het initiële budget.

Op 8 september 2025 stelde Actief voor Amstelveen op 8 september 2025 o.a. de volgende schriftelijke vragen.

> *Vraag: Zijn er met betrokken partners, onweerlegbare afspraken gemaakt bij overschrijding van het beoogde budget?*
> *Antwoord: het voorgestelde uitvoeringskrediet van €19.5 miljoen is gebaseerd op het definitieve ontwerp en voorlopige aanbesteding van de verbouwing en renovatie van de Cultuurstrip. In de kostenraming zijn tevens onvoorziene posten opgenomen omdat het ook een aanpassing betreft van een bestaand gebouw en indien er een kostenoverschrijding dreigt, zullen binnen het ontwerp aanpassingen moeten plaatsvinden ten einde binnen budget te blijven.*

De fracties wijzen erop dat dit voorstel volgt op de recente budgetoverschrijding bij het groenonderhoud, waarbij de raad eerder heeft ingestemd met een verhoging van het budget. Daarbij heeft de raad het college nadrukkelijk opgedragen om duidelijk te maken hoe dit tekort structureel gedekt zou worden. Tot op heden is die opdracht niet uitgevoerd. De partijen stellen dat hiermee een beeld ontstaat van een gemeentelijke organisatie die structureel moeite heeft om projecten binnen afgesproken budgetten te realiseren.

De fracties van Actief voor Amstelveen en 50PLUS maken zich grote zorgen over opnieuw forse budgetoverschrijdingen en spreken van een zorgwekkend patroon binnen het gemeentelijk bestuur. Volgens deze partijen is het niet verantwoord om opnieuw extra geld beschikbaar te stellen, terwijl eerdere financiële opdrachten van de raad nog steeds niet zijn uitgevoerd en dit de tweede forse overschrijding in korte tijd is. Het college heeft de raad eerder gevraagd mee te denken over noodzakelijke bezuinigingen van minimaal 10 miljoen euro. Dan is het niet uitlegbaar dat er binnen enkele maanden opnieuw miljoenen worden bijgelegd, zonder dat er structurele verbeteringen zichtbaar zijn in de projectbeheersing.

Daarom namens de fracties Actief voor Amstelveen en 50PLUS de volgende vragen:

1. *Begrijpt het college dat het vertrouwen in de financiële organisatie onder druk staat en zo ja, hoe denken ze dit te herstellen?*

Wij begrijpen dat een aanvullende kredietaanvraag van deze omvang vragen oproept over de projectbeheersing. Tegelijkertijd zien wij op basis van jarenlange positieve accountantsrapporten, bevindingen van onze controller, externe validaties van de kredietramingen van onze grondexploitaties en onze permanent hoge positie in de jaarlijkse BDO-ranking geen aanwijzingen dat de financiële organisatie als geheel onvoldoende functioneert. Deze bevindingen maken juist duidelijk dat niet alleen onze financiële situatie in verhouding zeer goed is, maar ook dat de wijze waarop wij de financiën beheren en beheersen op orde is. Dat laat onverlet dat zich situaties kunnen voordoen die beter hadden gekund en waaruit wij en onze organisatie lering trekken om onze projectbeheersing verder te verbeteren.

2. *Kan het college haar woord gestand doen dat bij budgetoverschrijding binnen het ontwerp aanpassingen moeten plaatsvinden ten einde binnen het budget te blijven, zoals aangegeven bij de eerder beantwoorde schriftelijke vragen. Zo niet, hoe moeten wij dit soort toezeggingen van het college in de toekomst wegen?*

U citeert ons correct dat er aanpassingen moesten komen als niet binnen budget kon worden gebleven. Die aanpassingen zijn ook daadwerkelijk doorgevoerd en wij zullen u die ook - indien gewenst - tijdens de technische toelichting op 16 september laten zien. Die ontwerpaanpassingen\vereenvoudigingen beliepen een totaal van 2,5 miljoen euro. Echter, daarnaast zijn in de uitwerking én in de prijsstelling én in gewenste aankleding aan de binnenzijde verschillende tegenvallers opgetreden die niet meer met een ander ontwerp konden of kunnen worden opgevangen. Wij achten de meerwaarde van de nu ontworpen en uitgedetailleerde Cultuurstrip zodanig dat wij u thans een voorstel voor aanvullend krediet hebben gedaan.

3. *Kan het college volledig transparantie geven over alle risico's bij lopende projecten en een plan van aanpak presenteren voor verbetering van projectbeheersing?*

Ja. In het coalitieakkoord hebben we vastgelegd dat we voor grote en complexe projecten gaan "...werken met een integraal financieel- en risicomanagementdashboard".
Daarnaast hebben wij in het bijzonder voor maatschappelijk vastgoed de directie gevraagd de bestaande werkprocessen extern te laten toetsen en daarbij ook alternatieve, innovatieve aanbestedingsmethoden af te wegen.

4. *Is het college bereid te voldoen aan de opdracht om het tekort voor groenonderhoud bij het groenonderhoud te dekken, om te voorkomen dat de raad opnieuw voor verrassingen komt te staan met late en forse budgetaanpassingen?*

Wij delen die analyse niet. De tegenvaller bij de aanbesteding van de zogeheten 'groenbestekken' eind 2024 hebben opvolging gekregen in een organisatorisch en bestuurlijk traject, waarbij ook de gemeenteraad actief is betrokken en wat heeft geleid tot een door de

gemeenteraad op 10 december 2025 aangenomen raadsvoorstel met de titel "Nieuwe werkwijze Wijkbeheer". Hierover hebben wij u bij raadsbrief van 1 juli jongstleden geïnformeerd.

5. *Is het college met partijen eens dat de gemeente eerst haar financiële huishouding op orde moet brengen, voordat nieuwe miljoenen worden uitgegeven of geallo-ceerd?*

Wij zien dat anders. Juist omdat onze financiën in de basis op orde zijn, kunnen wij deze tegenvaller opvangen, hoe vervelend die ook is.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

de secretaris,

Bert Winthorst

de burgemeester,

Tjapko Poppens