Bundel van de Raadsvergaderingen 2018-2022 van 25 november 2020

Agenda bijlagen

- Agenda_Raadsvergadering_25_november_2020
- Besluitenlijst_Raadsvergadering_25_november_2020
- Concept verslag commissie Samenleving 10 november 2020
- Concept verslag commissie Ruimte 11 november 2020
- Concept verslag commissie Middelen 12 november 2020
- Beantwoording vragen uit de commissievergaderingen ter voorbereiding op raadsvergadering 25 november 2020

1 Opening
2 Vaststellen agenda
3 Vragenuur
3.a Beantwoorden schriftelijke vragen door het college
- 20-426 SVMBR Lokaal Belang voortgang project Edisonstraat e.o.
- 20-440 SVMBR Sociaal Zevenaar Woonpark BAT
- 20-441 SVMBR CDA eisen corona steun aan verenigingen
- 20-442 SVMBR D66 Omgevingsvergunning verlening Stationsplein13 Zevenaar
- 20-443 SVMBR CDA Locaties woningbouw nabij voorzieningen in Zevenaar
- 20-444 SVMBR PvdA en VVD Noodfietspad Spijk
- 20-445 SVMBR CDA Lentebad en zwemdiploma

3.b Mededelingen college
3.c Wijze van afdoening van de ingekomen stukken
- 201125 Lijst ingekomen stukken raad 25 november 2020
- 1. 201002 VNG Ledenbrief 20-071 - Uitvoeringsbudget beschikbaar voor Lokale Preventieakkoorden
- 2. 201002 VNG Ledenbrief 20-072 - Gevolgen aanscherping corona maatregelen voor gemeenten
- 3. 201006 Brief Brede School St. Martinus 260920 inzake behoud van Dienst voor NME
- 4. 201006 VNG Ledenbrief 20-073 - Gemeentelijke ondersteuning publiekscampagne CoronaMelder
- 5. 201007 VNG Ledenbrief 20-074 - VNG Model Verordening beslistermijn schuldhulpverlening (nieuw)
- 6. 201007 Brief Paulusschool Giesbeek 260920 inzake bezuiniging NME
- 7. 201008 Burgerbrief AVG-verzoek
- 8. 201008 Bezwaarschrift 201006 tegen besluit geheimhouding stukken klachtafhandeling klacht cie. Ruimte
- 8a. 201016 Bericht inzake intrekking bezwaarschrift van 201006 betr. besluit geheimhouding stukken klachtbehandeling klacht cie. Ruimte
- 9. 201008 Brief VGGM inzake aanmerkelijke wijziging begroting 2020
- 10. 201009 WOB-verzoek 200929 stukken vallend onder geheimhouding klachtafhandeling klacht cie. Ruimte
- 11. 201012 Factsheet GGD Gelderland-Midden vaccinatiegraad gemeente Zevenaar verslagjaar 2020
- 12. 201013 Brief Zevenaarse basisscholen over natuur- en milieueducatie-aanbieding bijenhotels
- 13. 201014 Burgerbrief 200825 klacht medewerker
- 14. 201014 Burgerbrief 200905 aanvulling klacht medewerker
- 15. 201014 Burgerbrief 201013 oproep inzake kinderen in vluchtelingenkampen
- 16. 201014 VNG Ledenbrief 20-066 - Sociaal ondersteuningspakket voor burgers in quarantaine en de rol van gemeenten
- 17. 201014 Brief LiemersNovum en St. Alg, Basisonderwijs Rijnwaarden d.d. 23 juni 2020 inzake glasvezel onderwijs

18. 201015 Brief burgemeester inzake benoeming algemeen directeur-gemeentesecretaris

19. 201015 Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Meentsestraat ongenummerd Giesbeek

20. 201015 Brief IBT inzake update www.geldersefinanciën.nl (cijfers jaarrekening)

21. 201015 VNG Ledenbrief 20-075 - Wijziging Model-APV (OMG)

22. 201015 Brief ODRA 15 okt. 2020 inzicht in besparingen ODRA

23. 201015 VNG Ledenbrief 20-076 - Wijziging statuten VNG

23a. 201023 RECTIFICATIE ledenbrief 20-076 - 201015 VNG Ledenbrief 20-076 - Wijziging statuten VNG

24. 201016 Brief VGGM Verzoek zienswijze oprichten werkgeversvereniging

25. 201020 Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Meentsestraat ongenummerd Giesbeek

26. 201021 Burgerbrief aanvullend bezwaarschrift besluit enquêtecommissie 25 oktober 2017

27. 201023 Voortgangsrapportage Raden in Verzet

28. 201023 VNG Ledenbrief 20-077- Uitstel Buitengewone ALV, wel doorgaan VNG Bestuurdersdag 27-1, bekendmaking benoeming waarnemers VNG bestuur en cie's

29. 201028 Brief Dorpsvereniging Filopopers 210920 inzake participatieproces Windpark Spui

30. 201029 VNG Ledenbrief 20-078 - Voortgang ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg

31. 201029 Raadsbrief NME inzake scholen voeren actie voor behoud natuur- en milieueducatie

32. 201030 VNG Ledenbrief 20-079 Corona ledennieuwsbrief

33. 201103 Burgerbrief 021120 inzake problemen in de buurt

34. 201104 VNG Ledenbrief 20-080 Ontwikkelingen onderwijshuisvesting en wijziging VNG Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

35. 201105 Halfjaarlijkse rapportage 2020 Caleidoz Zevenaar

36. 201105 Brief Provincie inzake nieuw Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht (IBT) 2020-2023

37. 201105 Brief Milieudefensie inzake opvolging survey transitevisie warmte en biomassa-installates

38. 201106 Factsheet ambulancezorg gemeente Zevenaar Q1 en Q2 2020 incl. overzicht reanimatie-inzetten

39. 201106 Advies Raad voor het Openbaar Bestuur 201105 -Goede ondersteuning, sterke democratie

40. 201109 Motie gemeente Montferland 291020 - huishoudelijke ondersteuning

41. 201109 VNG Ledenbrief 20-081 ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire

42. 201110 Brief stuurgroep versterking regionale samenwerking antwoord op raadsledenbrief 4 november 2020 inzake radenbijeenkomst 5 oktober

43. 201111 Brief BOK (Beroeps Organisatie Kunstenaars) 201110 inzake bestemming geld kunst en cultuur

44. 201111 Motie gemeenteraad Renkum raadsbreed tbv raad 201125 inzake GR Regio Arnhem-Nijmegen

45. 201111 Opdrachtbevestiging 201103 accountant Stolwijk Kelderman controle 2020

46. 201117 Memo volksvertegenwoordigers 13nov2020_RES_Waar staan we en welke stappen zetten we

47. 201118 Brief Provincie aan college Manifest Toegankelijke Politiek (politieke participatie voor mensen met een beperking)

48. 201119 Brief 201118 Raad van State inzake beroep bestemmingsplan VAB Bevermeerseweg Angerlo

49. 201119 Brief Hengelsport Federatie Midden Nederland 201116 inzake sportvisserij-samenwerking div. beleidsterreinen

50. 201119 Brief raadsleden Liemers Kunstwerk inzake Kunstwerk! in coronatijd

51. 201120 VNG Ledenbrief 20-082 - Inwerkingtreding Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm)

52. RIB 2020-100 Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar incl. bijlage

53. RIB 2020-091 Actieplan Samen Veilig Zevenaar

54. RIB 2020-102 Jaarverantwoording Kinderopvang 2019 gemeente Zevenaar

55. RIB 2020-082 Liemerse woonagenda; koers voor 2020-2025

56. RIB 2020-108 Raadsinformatiebrief COVID-19 dd 12 oktober 2020

57. RIB 2020-097 Motie debat hondenbelasting

58. RIB 2020-105 Contourennotitie Verstedelijkingsstrategie regio Arnhem-Nijmegen en Foodvalley

59. RIB 2020-109 De selectie van de vier kansrijke initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking

60. RIB 2020-116 COVID-19 d.d. 9 november 2020

61. RIB 2020-112 Verslag vergadering bestuur RDL 28 oktober 2020

62. RIB 2020-107 Kwartaalrapportage zorgkosten jeugd en Wmo Q2 2020

63. RIB 2020-115 Brandveiligheid gevels

64. RIB 2020-110 RSD Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) 2019

65. RIB 2020-117 Maandrapportage Zevenaar Oost - september-oktober 2020

66. RIB 2020-118 Zienswijze provinciale omgevingsverordening

4 Vaststellen besluitenlijsten van de vorige vergaderingen

De raad wordt gevraagd:
1\. De openbare besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 7 oktober en 4 november jl\. vast te stellen\.
2\. Het verslag van het besloten gedeelte van de raadsvergadering van 17 september jl\. vast te stellen\. Eventuele opmerkingen/aanpassingen ten aanzien hiervan dienen schriftelijk ingediend te worden bij de griffie\.
3\. Het besloten gedeelte \(agendapunten 4 en 5\) van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 4 november jl\. vast te stellen\. Eventuele opmerkingen/aanpassingen ten aanzien hiervan dienen schriftelijk ingediend te worden bij de griffie\.

Concept-besluitenlijst raadsvergadering 7 oktober 2020

Concept-besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2020

5 Z/20/354948 Raadsvoorstel Rekenkamercommissie onderzoek The Economic Board

De raad wordt voorgesteld om:
1\. De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek The Economic Board \(TEB\) over te nemen:
a. Het college te verzoeken om TEB te vragen om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is;
b. In gesprek met het college afspraken te maken over de wijze en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad;
c. Het college te verzoeken de lijnen tussen Zevenaarse bedrijven en TEB te versterken door met de Liemerse Ambassade en de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en een Liemerse propositie te maken voor de regionale opgaven en de investeringsagenda.
d. Het college te verzoeken de mogelijkheden te verkennen om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken;
e. In gesprek met het college de behoefte aan duidelijker kaderstelling van en governance over de TEB te benadrukken.
2\. Het college te verzoeken de aanbevelingen a\, c en d op te pakken en te monitoren en de raad hierover per raadsinformatiebrief te informeren voor het zomerreces 2021 en met de raad in het eerste kwartaal 2021 te spreken over de aanbevelingen b en e\.

991295 Raadsvoorstel Rekenkamercommissie onderzoek The Economic Board

991668 Belang Economic Board voor Zevenaar_rapport voor bestuurlijk wederhoor (20-10- 2020)

Bestuurlijk wederhoor rekenkamerrapport TEB vastgesteld 3 november 2020

6 Z/20/329303 Raadsvoorstel versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen

De raad wordt voorgesteld:
1\. In te stemmen met de Visie Regio Arnhem\-Nijmegen Groene Metropoolregio\, als basis voor de profilering van de regio en onderbouwing van de keuze voor opgaven op de Regionale Agenda
2\. In te stemmen met de Contouren voor de Regionale Agenda 2021 en verder\.
3\. Het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen 2020 te treffen;
4\. Het college toestemming te verlenen om het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem\-Nijmegen City Regio met ingang van 1 januari 2021 in te trekken;
5\. In te stemmen met een bijdrage per inwoner van €2\,50 ten behoeve van de basisfinanciering van de regionale samenwerking;
6\. In te stemmen met het continueren van de bijdrage van €1\,\- per inwoner\, voor een periode van 5 jaar\, in verband met de voortzetting van The Economic Board voor de periode 2021-2025.

Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk

985302 Raadsvoorstel en raadsbesluit Versterking regionale samenwerking regio Arnhem Nijmegen (rvs versterking regionale samenwerking regio arnhem nijmegen)

984302 Bijlage 1 Aanbiedingsbrief Stuurgroep

984606 Bijlage 2 Visie Metropoolregio (Regio Arnhem Nijmegen)

984304 Bijlage 3 Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen

984305 Bijlage 4 Bedrijfsplan versterkte Regio Arnhem-Nijmegen

961917 Bijlage 5 Contouren regionale agenda Regio Arnhem Nijmegen

201104 Brief div. fracties-raadsleden aan stuurgroep versterking regionale samenwerking reactie radenbijeenkomst 5 oktober jl

201110 Beantwoording stuurgroep versterking regionale samenwerking op raadsledenbrief van 4 nov. 2020

6.a Motie SP raad houdt handen aan het stuur (GR Regio Arnhem Nijmegen)

Motie raad houdt handen aan het stuur (GR Regio Arnhem Nijmegen)

7 Z/20/329303 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen

De raad wordt voorgesteld in te stemmen de versterkte regionale samenwerking te starten met de regionale agenda 2021-2025 en de colleges opdracht te geven dit uit te voeren binnen de context van de nieuwe regionale samenwerking.

Portefeuillehouder (coördinerend): Lucien van Riswijk

Dit raadsvoorstel is een vervolg op het raadsvoorstel over de versterking van de regionale samenwerking (agendapunt 5). Over beide voorstellen moet in deze raadsvergadering in onderlinge samenhang worden gesproken en besloten.
Portefeuillehouder (coördinerend): Lucien van Riswijk

989476 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen

989477 Bijlage 1 Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen

989521 Bijlage 2 Samenstelling bestuurlijke opgaventeams 5 regionale opgaven

8 Z/20/371961 Raadsvoorstel en raadsbesluit Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning Zevenaar 2020

De raad wordt voorgesteld:
1\. De Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
2\. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
3\. de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen;
4\. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen

Portefeuillehouder: Hans Winters

986369 Raadsvoorstel en raadsbesluit Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning Zevenaar 2020.pdf

986370 Definitieve Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 (versie 25-11-20)

986725 Definitieve Verordening wet maatschappelijke ondersteuning 2020 (versie 25-11-20)

986370 Met wijzigingen bijhouden Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020

986725 Met wijzigingen bijhouden Verordening wet maatschappelijke ondersteuning 2020

994530 Beantwoording vragen commissie samenleving Verordeningen

20-438 201125 Beantwoording TV GL 201123 Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020

9 HAMERSTUK Z/20/370941 Verordening Beschikkingstermijn Schuldhulpverlening (VBS) 2021

De raad wordt voorgesteld om de Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vast te stellen.

Portefeuillehouder: Belinda Elfrink

984363 Raadsvoorstel en raadsbesluit Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021

984360 Bijlage 1 Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening Zevenaar 2021

10 HAMERSTUK Z/19/346171 Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting

De raad wordt voorgesteld het benodigde krediet voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van de basisschool de Bem beschikbaar te stellen, zoals opgenomen in het concept programma 2021 onderwijshuisvesting, ter grootte van een bedrag van € 33.115,00.

Portefeuillehouder: Nanne van Dellen

972731 Raadsvoorstel en raadsbesluit Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting

983342 Bijlage 1 Verslag huisvestingsoverleg d.d. 7 september 2020

981595 Bijlage 2 Concept programma 2021 onderwijshuisvesting

11 HAMERSTUK Z/20/364646 Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt

De raad wordt voorgesteld om:
1\. Het bestemmingsplan 'Beuningsestraat 4 te Aerdt' ongewijzigd vast te stellen\, zowel in papieren vorm als digitaal\, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding\, regels en toelichting;
2\. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6\.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen\.

Portefeuillehouder: Hans Winters

982923 Raadsvoorstel en raadsbesluit bestemmingsplan Beuningsestraat 4 in Aerdt

985790 Bijlage 1 Toelichting en regels Beuningsestraat 4 te Aerdt

985791 Bijlage 2 Verbeelding Beuningsestraat 4 te Aerdt

12 HAMERSTUK Z/20/366089 Verordening tot derde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 (2020)

Wij stellen u voor om de verordening tot derde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar vast te stellen.

Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk

975400 Raadsvoorstel en raadsbesluit Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 - 3e (2020)

984912 Bijlage1 Verordening tot derde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening

985755 Bijlage 2 Algemene Plaatselijke Verordening, met wijzigingen zonder toelichting

985754 Bijlage 3 Algemene Plaatselijke Verordening, definitief, geconsolideerd zonder toelichting

13 Moties vreemd aan de orde van de dag

Er zijn 4 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend:
\- motie Sociaal Zevenaar naamgeving BAT terrein \(13a\)
\- motie GroenLinks bonus BOA's \(13b\)
\- motie SP en VVD \(13c\)
\- motie CDA en GroenLinks Vuurwerk \(13d\)

13.a Motie Sociaal Zevenaar naamgeving BAT terrein

INGETROKKEN 201123 Motie SZ buiten de orde naamgeving BAT terrein

13.b Motie GroenLinks bonus BOA's

201124 Motie buiten de orde GL bonus BOA's

13.c Motie SP en VVD volwaardige kerstuitkering voor gedupeerden toeslagenaffaire

201124 Motie buiten de orde SP en VVD volwaardige kerstuitkering voor gedupeerden toeslagenaffaire

13.d Motie CDA en GroenLinks Vuurwerk

VERWORPEN 201124 Motie buiten de orde CDA en GroenLinks moreel appel vuurwerk

14 Sluiting

Agenda raadsvergadering 25 november 2020

Tijd 19:30 uur
Locatie Digitaal
Voorzitter L.J.E.M. van Riswijk

1	**Opening**
2	**Vaststellen agenda**
3	**Vragenuur** 3a. Beantwoorden schriftelijke vragen door het college 3b. Mededelingen college 3c. Wijze van afdoening van de ingekomen stukken
4	**Vaststellen besluitenlijsten van de vorige vergaderingen** De raad wordt gevraagd: 1. De openbare besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 7 oktober en 4 november jl. vast te stellen. 2. Het verslag van het besloten gedeelte van de raadsvergadering van 17 september jl. vast te stellen. Eventuele opmerkingen/aanpassingen ten aanzien hiervan dienen schriftelijk ingediend te worden bij de griffie. 3. Het besloten gedeelte (agendapunten 4 en 5) van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 4 november jl. vast te stellen. Eventuele opmerkingen/ aanpassingen ten aanzien hiervan dienen schriftelijk ingediend te worden bij de griffie.
5	**Z/20/354948 Raadsvoorstel Rekenkamercommissie onderzoek The Economic Board** De raad wordt voorgesteld: 1. De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek The Economic Board over te nemen: a. Het college te verzoeken om TEB te vragen om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is;

	b. In gesprek met het college afspraken te maken over de wijze en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad; c. Het college te verzoeken de lijnen tussen Zevenaarse bedrijven en TEB te versterken door met de Liemers Ambassade en de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en een Liemerse propositie te maken voor de regionale opgaven en de investeringsagenda. d. Het college te verzoeken de mogelijkheden te verkennen om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken; e. In gesprek met het college de behoefte aan duidelijker kaderstelling van en governance over TEB te benadrukken. 2. Het college te verzoeken de aanbevelingen a, c en d op te pakken en te monitoren en de raad hierover per raadsinformatiebrief te informeren voor het zomerreces 2021 en met de raad in het eerste kwartaal 2021 te spreken over de aanbevelingen b en e.
6	**Z/20/329303 Versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen** De raad wordt voorgesteld: 1. In te stemmen met de Visie Regio Arnhem-Nijmegen Groene Metropoolregio, als basis voor de profilering van de regio en onderbouwing van de keuze voor opgaven op de Regionale Agenda 2. In te stemmen met de Contouren voor de Regionale Agenda 2021 en verder. 3. Het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen 2020 te treffen; 4. Het college toestemming te verlenen om het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen City Regio met ingang van 1 januari 2021 in te trekken. 5. In te stemmen met een bijdrage per inwoner van €2,50 ten behoeve van de basisfinanciering van de regionale samenwerking; 6 In te stemmen met het continueren van de bijdrage van €1,- per inwoner, voor een periode van 5 jaar, in verband met de voortzetting van The Economic Board voor de periode 2021-2025. Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk
7	**Z/20/329303 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen** De raad wordt voorgesteld in te stemmen de versterkte regionale samenwerking te starten met de regionale agenda 2021-2025 en de colleges opdracht te geven dit uit te voeren binnen de context van de nieuwe regionale samenwerking. Portefeuillehouder (coördinerend): Lucien van Riswijk

	Dit raadsvoorstel is een vervolg op het raadsvoorstel over de versterking van de regionale samenwerking (agendapunt 5). Over beide voorstellen moet in deze raadsvergadering in onderlinge samenhang worden gesproken en besloten.
8	**Z/20/371961 Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020** De raad wordt voorgesteld: 1. De Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2019 in te trekken; 2. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2019 in te trekken; 3. de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen; 4. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen Portefeuillehouder: Hans Winters
9	**HAMERSTUK Z/20/370941 Verordening Beschikkingstermijn Schuldhulpverlening (VBS) 2021** De raad wordt voorgesteld om de Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vast te stellen. Portefeuillehouder: Belinda Elfrink
10	**HAMERSTUK Z/19/346171 Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting** De raad wordt voorgesteld het benodigde krediet voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van de basisschool de Bem beschikbaar te stellen, zoals opgenomen in het concept programma 2021 onderwijshuisvesting, ter grootte van een bedrag van € 33.115,00. Portefeuillehouder: Nanne van Dellen
11	**HAMERSTUK Z/20/364646 Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt** De raad wordt voorgesteld om: 1. Het bestemmingsplan 'Beuningsestraat 4 te Aerdt' ongewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting; 2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

	Portefeuillehouder: Hans Winters
12	**HAMERSTUK Z/20/366089 Verordening tot derde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 (2020)** Wij stellen u voor om de verordening tot derde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar vast te stellen. Portefeuillehouder: Lucien van Riswijk
13	**Moties vreemd aan de orde van de dag** Er zijn 4 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend: a. motie Sociaal Zevenaar naamgeving BAT terrein b. motie GroenLinks bonus BOA's c. motie SP en VVD volwaardige kerstuitkering voor gedupeerden toeslagenaffaire d. motie CDA en GroenLinks Vuurwerk
14	**Sluiting**

Zevenaar, 17 november 2020

De burgemeester van Zevenaar,
L.J.E.M. van Riswijk

GEMEENTE ZEVENAAR

Besluitenlijst raadsvergadering 25 november 2020

Tijd	Woensdag 25 november: 19:30 – 22:10 uur Donderdag 26 november: 19:30 – 21:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk
Aanwezigen	Lokaal Belang: A.H.M. Albers, T.G.H. Boekhorst, E.G.B.M. Buil, J.J. du Croix, E.R. van Essen, A. Ilhan, A. Ok, P.J.M. Putman, T.J.E.M. Riswick-Keultjes CDA: W.J.M. van Dinther (alleen 25 november), F.B.M. Evers, F.H.F. Jansen, J. de Nooij, G.H.J. Kleinherenbrink, H.T.W. Visser, W.L.J. ten Have PvdA: M.B.M. Jansen, M.R.A. Lap, N. Niebuur-Sluiter VVD: W.J. Snelders, P.A. Vos SP: E.R. van der Schaft, L. van der Velden D66: P.W.M. Pollmann Sociaal Zevenaar: H.L.M. Meijer GroenLinks: B.M. Kagei
Collegeleden	N. van Dellen, J.W.H. Winters, C.M. Koers-de Graaf, B.M. Elfrink
Afwezig met kennisgeving	25 en 26 november: H.F.G.M. Staring (Lokaal Belang) 26 november: W.J.M. van Dinther (CDA)

1	**Opening** De vergadering wordt om 19:35 uur geopend.
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	**Vragenuur** 3a. <u>Beantwoorden schriftelijke vragen door het college</u> Er zijn 7 schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording ingediend: 1. door Lokaal Belang inzake voortgang project Edisonstraat e.o. 2. door Sociaal Zevenaar inzake Woonpark BAT 3. door CDA inzake eisen corona steun aan verenigingen

	4. door D66 inzake omgevingsvergunning verlening Stationsplein 13 Zevenaar 5. door PvdA en VVD inzake noodfietspad Spijk 6. door CDA inzake locaties woningbouw nabij voorzieningen in Zevenaar 7. door CDA inzake Lentebad en zwemdiploma Het college beantwoordt ter vergadering de ingediende vragen. Ad 1. De fractie van Lokaal Belang is van oordeel dat de beantwoording teleurstellend is en geven aan op het onderwerp terug te komen. Ad 2. De fractie van Sociaal Zevenaar is tevreden met de beantwoording en vertrouwt het college voor wat betreft het feit dat Woonpark BAT een werknaam is en dat het college aan de slag gaat voor een nieuwe naam. De door de fractie ingediende motie komt hiermee vervallen. Ad 3. De fractie van het CDA is tevreden met de beantwoording, maar stipt daarbij aan dat er door de fractie verschillende signalen worden opgevangen waar de fractie nog op terugkomt. Ad 4. De fractie van D66 is blij dat de buurt, de projectontwikkelaar en de gemeente om de tafel gaan, maar is niet tevreden met de beantwoording omdat er niet echt ingegaan wordt op de vragen (bijv. het terras). Ad 5. Het bevreemdt de fractie van de PvdA dat de watervergunning niet eerder is aangevraagd. Ad 6. College zegt toe dat de vragen 1 t/m 7 ter beantwoording doorgezet zullen worden naar de woningbouwcorporaties. Ook zal er een informatieve raadsbijeenkomst samen met de woningbouwcorporaties georganiseerd worden waarin de vragen aan de orde zullen komen. Er zal dan gesproken worden over zoveel mogelijk bouwen voor de doelgroepen die zijn afgesproken. Verder zal er in iedere commissievergadering door de portefeuillehouder een stand van zaken worden gegeven betreffende de sociale woningbouw. In de eerstvolgende vergadering van de commissie Ruimte zullen aan de orde komen de beschikbare bouwlocaties en wat daarbij het programma is en de prestatieafspraken. De fractie van het CDA betreurt het dat sociale woningbouw niet in de tijd aangegeven kan worden. Ad 7. Het CDA geeft aan dat de aanleiding van de vraag de sluiting van zwembad De Hoevert in Didam is. 3b. Mededelingen college Er wordt een mededeling gedaan over de motie mondkapjes. Een Zevenaars bedrijf zal de mondkapjes produceren en Scalabor zal deze inpakken. Vervolgens zullen de mondkapjes met de post bezorgd worden in de periode rond Sinterklaas. Ook wordt er een mededeling gedaan over het feit dat het bedrijf Von Gahlen uit Zevenaar, die afschermingsmiddelen voor nucleaire geneeskunde ontwikkelt, één van de drie finalisten is voor de prestigieuze koning Willem I prijs voor duurzaam ondernemerschap waarvan de bekendmaking van de winnaar op deze avond is.

	Nb. later in the vergadering wordt door de portefeuillehouder gemeld dat Von Gahlen inderdaad de prijs heeft gewonnen. 3c. <u>Wijze van afdoening van de ingekomen stukken</u> De volgende brieven worden doorgeleid naar de Agendacommissie voor bespreking in de commissies: - Brieven nrs. 3 (Brede School St. Martinus), 6 (Paulusschool Giesbeek), 12 (Zevenaarse basisscholen) en 31 (NME) op verzoek van de fractie van de PvdA. De fractie wil graag de brieven meenemen bij de beraadslagingen over het toekomstige raadsvoorstel Toekomst NME - Brief nr. 17 van LiemersNovum en Stichting Algemeen Basisonderwijs Rijnwaarden d.d. 23 juni 2020 inzake glasvezel onderwijs op verzoek van de fractie van de PvdA. De fractie wil graag spreken over de opmerkingen die de school aangeeft en de voortgang van glasvezel in het buitengebied. - Brief nr. 38 Factsheet ambulancezorg gemeente Zevenaar Q1 en Q2 2020 incl. overzicht reanimatie-inzetten op verzoek van de fractie van de PvdA. De fractie wil graag weten wat het plan van aanpak is om de cijfers aanrijtijden ambulance te verbeteren. - Brief nr. 33 Burgerbrief inzake problemen in de buurt op verzoek van de fractie van Sociaal Zevenaar. De fractie wil weten of er al actie is ondernomen door wijkteams etc. - Brief nr. 39 Advies Raad voor het Openbaar Bestuur 201105 -Goede ondersteuning, sterke democratie op verzoek van de fractie van Sociaal Zevenaar. De fractie laat weten dat er in de brief belangrijke dingen worden genoemd om de raad beter in positie te brengen en wil graag in de commissie hierover van gedachten wisselen. - Raadsinformatiebrief 2020-110 RSD Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) 2019 op verzoek van de SP. De fractie van Lokaal Belang stelt de vraag of er een rapportage is over klachten die ontvangen worden. De portefeuillehouder laat weten dat de raad hierover een jaarlijks overzicht ontvangt die desgewenst in de commissie besproken kan worden.
4	**Vaststellen besluitenlijsten van de vorige vergaderingen** De raad besluit: 1. De openbare besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 7 oktober en 4 november jl. vast te stellen. 2. Het verslag van het besloten gedeelte van de raadsvergadering van 17 september jl. vast te stellen, waarbij de aanwezigen zullen worden aangepast.

	3. Het besloten gedeelte (agendapunten 4 en 5) van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 4 november jl. vast te stellen.
5	**Z/20/354948 Raadsvoorstel Rekenkamercommissie onderzoek The Economic Board** In het debat gaan de raadsleden in op de rol van de Liemerse Ambassade, de speerpunten logistiek en vrijetijdseconomie, het meer vooraf betrekken en voorlichten van de Liemerse gemeenteraden en het verkrijgen van beter inzicht, het behouden van grip op samenwerkingsverbanden en de vraag wat de Economic Board Zevenaar biedt. De raad besluit met algemene stemmen: 1. De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek The Economic Board (TEB) over te nemen: a. Het college te verzoeken om TEB te vragen om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is; b. In gesprek met het college afspraken te maken over de wijze en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad; c. Het college te verzoeken de lijnen tussen Zevenaarse bedrijven en TEB te versterken door met de Liemerse Ambassade en de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en een Liemerse propositie te maken voor de regionale opgaven en de investeringsagenda. d. Het college te verzoeken de mogelijkheden te verkennen om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken; e. In gesprek met het college de behoefte aan duidelijker kaderstelling van en governance over de TEB te benadrukken. 2. Het college te verzoeken de aanbevelingen a, c en d op te pakken en te monitoren en de raad hierover per raadsinformatiebrief te informeren voor het zomerreces 2021 en met de raad in het eerste kwartaal 2021 te spreken over de aanbevelingen b en e.
6	**Z/20/329303 Raadsvoorstel versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen** Door de fractie van de SP is een motie "de raad houdt handen aan het stuur" ingediend. In de motie wordt het college opgeroepen om enkele wijzigingen (waaronder over een regioagendacommissie) in de Gemeenschappelijke

	Regeling Regio Arnhem Nijmegen vóór de vaststelling hiervan voor te leggen aan de deelnemende gemeenten ter goedkeuring van hun raden. *Gemeenteraad* In het debat gaan de raadsleden in op de gevolgen van de ingediende motie, de ervaringen in het verleden met de Stadsregio, eventuele bezuinigingen bij andere gemeenteraden op regionale samenwerking, democratische legitimiteit en meer transparantie, slagkracht en zeggenschap, het binnenhalen van subsidies, evalueren en rapporteren, het positief effect op de werkgelegenheid, verduurzaming, de sturing van verbonden partijen, de kosten en de vertegenwoordiging van alle Zevenaarse wethouders in de Regionale Agenda. *College* Het college laat weten dat als de opgaven nieuwe zaken betreffen, het aan de raad is om te beslissen of er wel of niet middelen beschikbaar worden gesteld. De Economic Board moet de activiteiten aanpassen op de subsidies die ze van de gemeenten ontvangen. Een evaluatie zal aangeven of het goede pad is ingeslagen. Wat de motie betreft laat het college weten dat de GR alleen maar gericht is op uitvoering van wat de raden aan de voorkant vragen en dat is een college-aangelegenheid. Het versterken van de kracht van de raden door middel van een agendacommissie is een prima deel van de motie volgens het college, maar dit in de GR opnemen is aanmatigend. Het is aan de gemeenteraden zelf hoe ze de samenwerking willen invullen. Wat het 2e deel van de motie betreft (artikelen 21, 27 en 33) is het college van oordeel dat het beter is om dit in de GR te laten staan en dat dit aan de colleges is om hiermee aan de slag te gaan. De fractie van de SP laat weten bereid te zijn de motie aan te passen naar aanleiding van de opmerkingen van het college. De raad gaat akkoord met het voorstel om op 25 november te stemmen over het voorstel en op 26 november over de motie. De raad besluit met algemene stemmen: 1. In te stemmen met de Visie Regio Arnhem-Nijmegen Groene Metropoolregio, als basis voor de profilering van de regio en onderbouwing van de keuze voor opgaven op de Regionale Agenda 2. In te stemmen met de Contouren voor de Regionale Agenda 2021 en verder. 3. Het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen 2020 te treffen; 4. Het college toestemming te verlenen om het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen City Regio met ingang van 1 januari 2021 in te trekken. 5. In te stemmen met een bijdrage per inwoner van €2,50 ten behoeve van de basisfinanciering van de regionale samenwerking; 6 In te stemmen met het continueren van de bijdrage van €1,- per inwoner, voor een periode van 5 jaar, in verband met de voortzetting van The Economic

	Board voor de periode 2021-2025.
7	**Z/20/329303 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen** *Gemeenteraad* In het debat gaan de raadsleden in op het feit dat de regio samen sterker is richting Provincie, Rijk en Europa, solidariteit ook richting de kleinere gemeenten, de sterke vertegenwoordiging van Zevenaar, het betrekken van de raad om vooraf input aan te leveren, het laten plaatsvinden van de afwegingen hierover en het invullen van de opgaven bij de behandeling van de Kadernota en de logistieke ambities voor wat betreft de Fashion Outlet. De raad besluit unaniem in te stemmen de versterkte regionale samenwerking te starten met de regionale agenda 2021-2025 en de colleges opdracht te geven dit uit te voeren binnen de context van de nieuwe regionale samenwerking. <u>De vergadering wordt op 25 november om 22.10 uur geschorst en voortgezet op 26 november om 19.30 uur.</u>
	26 november:
6.a	**Motie SP raad houdt handen aan het stuur (GR Regio Arnhem Nijmegen)** De motie van de SP is aangepast in die zin dat onder "roept het college op" punten 1, 3, 4 en 5 zijn verwijderd en er een 2e punt is toegevoegd betreffende raadsontmoetingen waar voltallige raden voor uitgenodigd worden. Het college laat weten akkoord te kunnen gaan met de aangepaste motie en wil de motie meenemen om te kijken of de andere gemeenteraden zich ook hierin kunnen vinden. De motie van de SP wordt aanvaard. De fracties van Lokaal Belang, CDA, PvdA, D66, SP, Sociaal Zevenaar en GroenLinks stemmen voor (23). De fractie van de VVD stemt tegen (2).
8	**Z/20/371961 Raadsvoorstel en raadsbesluit Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning Zevenaar 2020** *Gemeenteraad*

	In het debat gaan de raadsleden in op de eventuele gevoeligheid voor willekeur in de verordening, het leesbaar en begrijpelijk maken van ambtelijke taal d.m.v. een inlegvel, het overzicht van de wijzigingen en het mantelzorgcompliment. *College* Het college zegt toe dat de ambtelijke taal voor inwoners beter leesbaar en begrijpelijker zal worden gemaakt door middel van een inlegvel. De raad besluit: 1. De Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2019 in te trekken; 2. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2019 in te trekken; 3. de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen; 4. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen Voor hebben gestemd de fracties van Lokaal Belang, CDA, PvdA, VVD, Sociaal Zevenaar, GroenLinks en D66 (23). De fractie van de SP heeft tegen gestemd (2).
9	**HAMERSTUK Z/20/370941 Verordening Beschikkingstermijn Schuldhulpverlening (VBS) 2021** De raad besluit met algemene stemmen om de Verordening beschikkings-termijn schuldhulpverlening 2021 vast te stellen.
10	**HAMERSTUK Z/19/346171 Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting** De raad besluit met algemene stemmen het benodigde krediet voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van de basisschool de Bem beschikbaar te stellen, zoals opgenomen in het concept programma 2021 onderwijshuisvesting, ter grootte van een bedrag van € 33.115,00.
11	**HAMERSTUK Z/20/364646 Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt** De raad besluit met algemene stemmen: 1. Het bestemmingsplan 'Beuningsestraat 4 te Aerdt' ongewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting; 2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke

	ordening vast te stellen.
12	**HAMERSTUK Z/20/366089 Verordening tot derde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 (2020)** De raad besluit met algemene stemmen om de verordening tot derde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar vast te stellen.
13	**Moties vreemd aan de orde van de dag** Er zijn 4 moties vreemd aan de orde van de dag ingediend: a. motie Sociaal Zevenaar naamgeving BAT terrein -> deze is al ingetrokken in de vergadering van 25 november b. motie GroenLinks bonus BOA's c. motie SP en VVD volwaardige kerstuitkering voor gedupeerden toeslagen-affaire d. motie CDA en GroenLinks Vuurwerk <u>13b. Motie GroenLinks bonus BOA's</u> In de motie wordt het college verzocht voor het einde van 2020 de Zevenaarse handhavers (BOA's) net als de politie een coronabonus van € 300 als blijk van waardering te geven. De fractie van GroenLinks licht de motie toe. *College* Het college is het met de insteek van de motie eens maar laat weten dat een blijk van waardering in augustus al is gedaan die nog ruimhartiger was dan de € 300 die hier landelijk voor staat. College is van oordeel dat niet alleen de BOA's een extra stapje hebben gezet en laat weten dat alle medewerkers een beloning krijgen rond de kerst. College wil graag de waardering/steun die in de motie uitgesproken wordt overbrengen aan de medewerkers. *Gemeenteraad* In het debat gaan de raadsleden in op het benoemen in de motie van een specifieke groep, het geven van een waardeoordeel aan beroepsgroepen terwijl er heel veel mensen in de frontlinie staan, een waardering voor de Reinigingsdienst, de omvang van de waardering, de aandacht voor mantelzorgers, de extra uitkering aan de medewerkers en de taak voor werkgevers om medewerkers te belonen

	De fractie van GroenLinks laat weten de motie in te trekken. Wellicht komt er een nieuwe motie samen met de fractie van Lokaal Belang voor de volgende raadsvergadering voor wat betreft de medewerkers van de RDL. <u>13c. Motie SP en VVD volwaardige kerstuitkering voor gedupeerden toeslagenaffaire</u> In de motie wordt het college opgeroepen de 750 euro uitkering die de getroffenen van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen. De fractie van de SP licht de motie toe. *College* Het college laat weten dat bij de Participatiewet is geregeld dat de kerstuitkering niet van de bijstand afgetrokken wordt en het college zal deze dan ook niet in mindering brengen op de uitkering. Naar aanleiding van de eerste motie is een intern medewerker aangewezen die dat coördineert, samen met een vast iemand bij de Belastingdienst en die de communicatie-kanalen gebruikt om mensen op de hoogte stellen waar ze terecht kunnen met financiële en psychische problemen. Dit is in augustus gedaan en gaat in december weer gebeuren. De SP laat weten blij te zijn met de antwoorden van de portefeuillehouder. Vanwege de toezegging wordt de motie in overleg met de VVD ingetrokken. <u>13d. Motie CDA en GroenLinks vuurwerk</u> In de motie wordt het college verzocht een moreel appel van de gemeenteraad voor wat betreft het verbod op vuurwerk afsteken op te nemen bij de gemeentelijke mededelingen in het gemeentenieuws, de scholen hierover een brief te sturen met toelichting en de leerkrachten te vragen het moreel appel in gesprekken met leerlingen te steunen, in persoon een toelichting te geven op het Liemers College en via Radio Favoriet en gemeentelijke social media bekendheid te geen aan waarom een eenmalig vuurwerkverbod steun verdient. De fracties van het CDA en GroenLinks lichten de motie toe. *Gemeenteraad* In het debat gaan de raadsleden in op handhaving, de aangehouden motie van D66 in september, het ontlasten van de zorg en de handhavers en hulpverleners, de zorgen om carbidschieten zowel in de dorpskernen als in de stad Zevenaar, het feit dat het moreel appel gedaan wordt op grond van wetgeving, het inzetten van de communicatiemiddelen van de gemeente zoals social media, het inzetten van bijvoorbeeld een rapper om dit onder de

	aandacht van de jongeren te brengen, de vraag of het moreel appel bij jeugd en jongeren wel gaat werken, de kans op een strafblad bij het afsteken van vuurwerk, het zoveel mogelijk beperken van de overlast en de verkoop van vuurwerk in Duitsland. *College* Portefeuillehouder begrijpt dat er zorgen zijn over het nalevingsgedrag, maar iets in een wet opnemen zorgt niet direct voor verandering. We zullen veel te maken krijgen met burgerlijke ongehoorzaamheid en de vrees bestaat dat dat vuurwerkverbod tot nog meer onrust zal leiden, mede vanwege de huidige corona-tijd. De portefeuillehouder trekt gezamenlijk op met collega-burgemeesters om de veiligheid en de corona-veiligheid te waarborgen. Het carbidschieten zal stevig gereguleerd worden. Het kan alleen als de veiligheid gewaarborgd is en alleen op locaties waar controle uitgeoefend kan worden. Een moreel appel terwijl er een wet ligt, is wat minder gepast. Portefeuillehouder is van mening dat jongeren positief benaderd dienen te worden en zal samen met communicatie naar suggesties (bijv. de rapper) kijken om de jeugd positief te bereiken De motie wordt verworpen. Voor hebben gestemd de fracties van het CDA, GroenLinks, SP, D66 en raadslid Ilhan van Lokaal Belang (11). De fracties van Lokaal Belang (met uitzondering van raadslid Ilhan), PvdA, VVD en Sociaal Zevenaar hebben tegen gestemd (14).
14	**Sluiting** De voorzitter sluit onder dankzegging om 21.00 uur de vergadering.

Aldus besloten in de openbare digitale vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 16 december 2020.

De griffier,
W.M. van der Vlies

De burgemeester,
L.J.E.M. van Riswijk

Concept verslag Commissie Samenleving 10 november 2020

Datum	10-11-2020
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Digitaal
Voorzitter	H.T.W. Visser
Aanwezigen	J. Harmsen, A. Ilhan, M.B.M. Jansen, J.G.B.A. Lombarts, C.H.M. van Merwijk, J. de Nooij, D. van der Velden, L. van der Velden, W.L.J. Voetdijk-ten Have, P. de Winkel Namens het college: N. van Dellen, B.M. Elfrink, J.W.H. Winters
Toelichting	

1 Opening en vaststellen agenda

Notulen
De voorzitter opent de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededeling: mw. Ilhan zal later bij deze vergadering aansluiten.

2 Inspraak
Gelegenheid voor inwoners om zich tot de commissie te richten over geagendeerde en niet-geagendeerde onderwerpen die tot de competentie van de commissie behoren.

Notulen
Hiervan is geen gebruik gemaakt.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering
De commissie wordt gevraagd de verslagen van de vergaderingen van 1 september en van 13 oktober vast te stellen.

Notulen
Bij het verslag van 1 september merkt mw. D. van der Velden op dat zij niet bij de aanwezigen staat zij verzoekt dit te corrigeren.
Naar aanleiding van dit verslag heeft mw. D. van der Velden ook een vraag aan wethouder Winters over de inkoop van huishoudelijke hulp.

Verslag 13 oktober wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Vaststellen termijnagenda en lijst toezeggingen en moties
De commissie wordt gevraagd de termijnagenda en lijst toezeggingen en moties vast te stellen.

Notulen
Geen op- of aanmerkingen.

5 Z/20/370941 Verordening Beschikkingstermijn Schuldhulpverlening (VBS) 2021
De raad wordt voorgesteld om de Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vast te stellen.

Portefeuillehouder: Belinda Elfrink

Notulen

Door de leden van de commissie worden vragen gesteld over:
- is melding toegestaan op grond van de AVG
- is er een ambitie om de termijn van 8 weken terug te brengen naar een kortere termijn en is dit een reële termijn om met alle schuldeisers tot overeenstemming te komen
- is de preventiemedewerker er ook na 2020
- geen financiering voor de niet wettelijke taken, heeft dit financiële gevolgen voor de gemeente
- wat is er voor schuldhulpverlening voor kleine bedrijven en ondernemers

Namens het college worden de vragen beantwoord door wethouder Elfrink:
- in de nieuwe wet is alles geregeld m.b.t. de verplichte melders en bescherming van de privacy
- 8 weken is de maximale termijn als het sneller kan dan zullen we dat zeker doen
- de pilot preventie medewerker wordt geborgd
- schulphulpverlening voor ondernemers is in ontwikkeling, in het herstelplan is daarvoor een bedrag opgenomen

Schriftelijke beantwoording door de wethouder:
- de vraag van mw. D. van der Velden wat is de huidige termijn waarbinnen het compromis met de schuldeisers wordt bereikt
- de vraag van dhr Engels of binnen de acht weken het hele compromis dan ook uitgewerkt

Conclusie: Hamerstuk

6 **Z/19/346171 Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting**

De raad wordt voorgesteld het benodigde krediet voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van de basisschool de Bem beschikbaar te stellen, zoals opgenomen in het concept programma 2021 onderwijshuisvesting, ter grootte van een bedrag van € 33.115,00.

Portefeuillehouder: Nanne van Dellen

Notulen

Door de leden van de commissie worden vragen gesteld over:
- de correctheid van het verslag bijgevoegd als bijlage 1
De commissieleden zouden het op prijsstellen als de portefeuillehouder

Conclusie: Hamerstuk

7 **Z/20/371961 Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020**

De raad wordt voorgesteld:
1. De Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
2. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
3. de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen;
4. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020

vast te stellen

Portefeuillehouder: Hans Winters

Notulen
Door de leden van de commissie worden vragen gesteld over:
- graag volgende keer geen twee verordeningen over twee verschillende onderwerpen in één raadsvoorstel
- kunnen de verordeningen en B1 niveau
- is de verordening voldoende om de doelstellingen te realiseren, waarop wordt er gemeten, hoe is dit zichtbaar in de voortgangsrapportage
- wat is de waardering voor de mantelzorgers in 2020 en 2021; welk bedrag krijgt de gemeente van het rijk hiervoor en kan de raad een overzicht krijgen van hoe dit besteed is
- hulp bij aanvragen en formulieren (actief aanbieden door gemeente), zo ook bij het opstellen van het budgetplan
- kan er voortaan een overzicht van was/wordt komen bij wijzigingen in verordeningen
- geen advies van de Participatieraad bijgevoegd
- WMO: geen doelgroepen genoemd voor de hulp in de huishouding
- inkoop via MGR?

Namens het college worden de vragen beantwoord door wethouder Winters:
- m.b.t. spel- en andere tekstuele fouten: als deze essentieel zijn zal daar op terug gekomen worden
- de eerder door de raad gemaakte beleidskeuzes zijn vertaald in deze verordeningen
- waardering van de mantelzorgers niet in geld maar wordt ingezet in een andere waardering, a.o. in support een de mantelzorgers aan de uitwerking wordt nog invulling gegeven
- de uitdaging om de teksten op B1 niveau op te stellen is een uitdaging die de wethouder graag aan gaat
- met de Participatieraad is afgestemd dat wijzigingen in een verordening die een technisch karakter hebben niet aan hen voor advies worden voorgelegd. Aanpassingen van beleidsregels worden uiteraard wel aan de Participatieraad voorgelegd
- Centraal Gelderland is de MGR

<u>Schriftelijke beantwoording:</u>
Vraag mw. D. van der Velden vraagt overzicht van de uitgaven t.l.v. het budget dat de gemeente ontvangt/ontvangen heeft voor de mantelzorgers
Vraag mw. D. van der Velden is maximering tot € 4.000 voor verhuiskosten of aanpassing woning wettelijk toegestaan
Vraag mw. M. Jansen vraagt wanneer de raad geïnformeerd wordt over de concrete invulling van de ondersteuning van de mantelzorgers

Conclusie: Bespreekpunt

8 **Raadsinformatiebrief 2020-093 ontwikkelingen Gelrepas**

Geagendeerd op verzoek van de fractie van GroenLinks (lijst ingekomen stukken raadsvergadering 7 oktober jl.). De fractie zou graag geïnformeerd willen worden over de inhoudelijke wijzigingen in het aanbod van de Gelrepas en wil graag de mening van de commissie weten over deze aanpassingen.

Notulen

Door mw. D. van der Velden worden de volgende vragen gesteld:
- graag nadere informatie over de wijzigingen van het aanbod
- in de RIB staat dat verwacht wordt dat gebruik van de pas zal toenemen en dat dit zal leiden tot hogere kosten terwijl de leidraad is om binnen bestaand budget te blijven. Graag uitleg hierover.
- voornemen om kosten in 2021 te monitoren om eventueel te kunnen bijsturen. Waar bestaat dit bijsturen uit
- wijzigingen in lokaal aanbod, gevolgen voor lokale sportverenigingen.

Overige vragen:
- is er ook met de gebruikers van de Gelrepas gesproken
- in de net vastgestelde MJB is toch een lager bedrag vastgesteld voor de Gelrepas hoe zo dan zelfde budget

Namens het college worden de vragen beantwoord door wethouder Elfrink:
- veel technische vragen
- de raad heeft opdracht gegeven om de Gelrepas te gaan vernieuwen en de raad heft daarvoor ook een aantal kaders meegegeven.
- opdracht raad: zorg voor een groter bereik, blijf binnen het budget, zorg voor meer keuze vrijheid, aanbod in natura en meer ruimte voor lokaal aanbod, meer gebruiksvriendelijker
- om binnen budget te blijven zullen de bedragen iets verlaagd worden
- door wijziging eigen bijdrage zullen er groepen op vooruit gaan maar er zullen ook groepen op achter uit gaan. Vooruit gaan de groep die eerder niet mee kon doen omdat zij niet de eigen bijdrage konden betalen. Er op achteruit gaan die mensen die maximaal gebruik maken van de Gelrepas, zij hadden dus voldoende geld om voor alles de eigen bijdrage te betalen
- monitoring 2021 bijsturen door eventueel de bedragen aan te passen, budget verhogen
- lokale aanbod is nog niet uitgebreid. Eerst wordt technisch het systeem aangepast als dit gerealiseerd is dan wordt hier aan gewerkt.
- Budgetoverschrijding komt zeker in de 1e Voortgangsrapportage 2021
- Gebruikers zijn zeker bevraagd over hun wensen niet over de uitvoering. De wethouder zal zeker als er sprake is van onderzoek lokaal aanbod met gebruikers hierover in gesprek gaan.
- de korting die in de MJB is toegepast op het budget is geen korting op het bedrag dat beschikbaar is voor de gebruikers maar is een korting die wordt toegepast op de administratie m.a.w. op de organisatie

<u>Schriftelijke beantwoording:</u>
- vraag de heer De Winkel: er is toch een apart potje voor hen die onvoldoende middelen hebben om eigen bijdrage te voldoen. Waarom dan nu deze wijziging.

Toezegging: voor zomerreces 2021 evaluatie van gebruik Gelrepas om zo nodig tot bijstellingen te komen.

9 Inkoop Huishoudelijke Hulp Sociaal Zevenaar en SP

Notulen

Dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van fractie Sociaal Zevenaar en fractie SP. Mede naar aanleiding van de schriftelijke vragen over dit onderwerp van de fractie Sociaal Zevenaar.
De volgende vragen worden gesteld:
- waarom de raad niet eerde geïnformeerd over de inzetten van schoonmaakbedrijven. Schoonmaken is niet gelijk aan hulp in de huishouding.
- waarom niet tijdig met de huidige aanbieders gesproken en hen meegenomen

in de vraag hoe de diensten te realiseren met minder budget
- het aanpassen van een indicatie is moeilijk en moeizaam proces hier kunnen de huidige aanbieders een rol in spelen een schoonmaakbedrijf kan dit niet
- gemeente Rheden die nu als voorbeeld genomen wordt is al weer op een aantal veranderingen terug gekomen. Hoe kijkt het college naar de pilot in Rheden?
- heeft de raad nog invloed hebben op dit inkoopproces
- is deze wijziging per 1 januari a.s. te realiseren gelet op alles wat nog gedaan moet worden (businesscase)
- geldt deze wijziging alleen voor nieuwe en lichte indicaties en niet voor hen die niet meer zelf de regie kunnen voeren

Namens het college worden de vragen beantwoord door wethouder Winters:
- in september is meegedeeld dat er gekeken werd naar de mogelijkheden om de huishoudelijke hulp anders in te kleden.
- in de MJB is aangegeven dat als Zevenaar mee zou doen met de centrale inkoop dit een verhoging van ruim 400 duizend euro zou betekenen.
Door hier niet aan deel te blijven nemen maar met de huidige, aanbieders door te gaan besparen we al 200 duizend euro. Ook hebben we de huidige aanbieders uitgedaagd om met ons mee te denken over hoe verdere bezuinigingen te realiseren.
- huishoudelijke hulp moet ook echt ingezet worden voor huishoudelijke hulp en bijvoorbeeld niet om praatje te maken om eenzaamheid op te lossen en niet schoon te maken.
- de wethouder zal hier bij volgende commissie vergaderingen in het kader van de stand van zaken Sociaal Domein op terugkomen.

10 Stand van zaken Sociaal Domein

Vanwege de importantie en impact van het onderdeel sociaal domein staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouders informeren de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg.

Notulen

wethouder Elfrink:
- er hoeft dit jaar geen gebruik gemaakt te worden van de Vangnet uitkering. Reden: er zijn extra BUIG gelden gekregen, in samenwerking met het UWV is de instroom beperkt en er zijn ook cliënten uitgestroomd

Wethouder Winters:
- de inhaal vraag voor zorg blijft aanhouden. Er wordt ingezet om de wachtlijsten zo beperkt mogelijk te houden. Triage om echt spoedeisende aanvragen direct op te pakken
- huisbezoeken zijn weer toegestaan en vinden weer plaats
- aanvragen jeugdzorg blijven gelijk echter wel zwaardere zorg nodig
- rapportage Q2 komt n.a.w. volgende week naar de raad.

11 Punten van orde commissie

De leden van de commissie kunnen agendaverzoeken aan de commissie voorleggen.

Notulen

geen

12 Mededelingen portefeuillehouders

Gelegenheid voor de portefeuillehouders om korte actuele en urgente mededelingen te doen.

Notulen

geen

13 Rondvraag

De leden van de commissie kunnen vragen stellen aan de portefeuillehouders.

Notulen

geen

14 Sluiting

Zevenaar,
Namens de Agendacommissie,

Notulen

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.47

Besluitenlijst commissie Ruimte 11 november 2020

Aanwezig	
Tijdstip:	19:30 – 21:30 uur
Voorzitter:	mevr. M.B.M. Jansen
Commissiegriffier:	mevr. E.H. Hondelink-Rinsma
Leden:	mevr. T.J.E.M. Riswick-Keultjes (Lokaal Belang); dhr. H.A. Bulten (Lokaal Belang); dhr. E.G.B.M. Buil (Lokaal Belang); dhr. E.R. van Essen (Lokaal Belang); dhr. J. de Nooij (CDA); dhr. A.M. Meijer (CDA), dhr. H.T.W. Visser (CDA); dhr. B.J.F.M. van der Kroon (CDA); dhr. M.R.A. Lap (PvdA); dhr. W.J. Snelders (VVD); dhr. B.M. Kagei (GroenLinks); dhr. E. Verkampen (D66); dhr. E.R. van der Schaft (SP) en dhr. P.J.M. Freriks (Sociaal Zevenaar)
Collegeleden:	dhr. J.W.H. Winters, mevr. C.M. Koers-de Graaf en dhr. L.J.E.M. van Riswijk (agendapunt 6)
Overige aanwezigen:	n.v.t.
Afwezig met kennisgeving:	dhr. F.B.M. Evers (CDA); mevr. M. Dunnink (SP)

1	**Opening en vaststellen agenda** De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering. De suggestie wordt gedaan om agendapunt 6 "raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen" alleen in de commissie Middelen te behandelen. De overige commissieleden laten weten het onderwerp graag in deze commissie te bespreken met daarbij wel de vraag waarom het onderwerp zo laat is toegevoegd aan de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2	**Inspraak** Er hebben zich geen insprekers gemeld.
3	**Vaststellen besluitenlijsten vorige vergaderingen** De commissie besluit de besluitenlijsten van de vergaderingen van 23 september jl. en 14 oktober jl. ongewijzigd vast te stellen.

4	**Vaststellen planningslijst en lijst toezeggingen en moties** De commissie stelt de planningslijst en lijst toezeggingen en moties vast. Er wordt een verzoek gedaan om in het vervolg de planningslijst per commissie te filteren. De griffie zal dit afstemmen met het college.
5	**Z/20/364646 Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt** De raad wordt voorgesteld om: 1. Het bestemmingsplan 'Beuningsestraat 4 te Aerdt' ongewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting; 2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen. <u>Commissie</u> Er wordt nog een vraag gesteld over mogelijke precedentwerking met andere dienst- en bedrijfswoningen. Een groot deel van de commissie ondersteunt het voorstel. <u>College</u> College laat weten dat er gedacht wordt in mogelijkheden. In dit geval gaat de bedrijfsfunctie eraf voor ontwikkelings- en toekomstmogelijkheden. Er is geen sprake van precedentwerking. *Conclusie* Het onderwerp wordt als HAMERSTUK doorgeleid naar de raadsvergadering.
6	**Z/20/329303 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen** De raad wordt voorgesteld in te stemmen de versterkte regionale samenwerking te starten met de regionale agenda 2021-2025 en de colleges opdracht te geven dit uit te voeren binnen de context van de nieuwe regionale samenwerking. Dit onderwerp is ook geagendeerd voor de commissie Middelen. Maar omdat de regionale samenwerking ook bij woningbouw, duurzaamheid, mobiliteit en overige ruimtelijke ordeningsvraagstukken van belang is, is de Regionale Agenda ook geagendeerd voor de commissie Ruimte. Dit raadsvoorstel is een vervolg op het raadsvoorstel over de versterking van de regionale samenwerking die geagendeerd is voor de commissie Middelen van 12 november. Over beide voorstellen moet in de raadsvergadering in onderlinge samenhang worden gesproken en besloten. Voor de commissie Ruimte gaat het om de volgende speerpunten (uit de 5 regionale opgaven van de Regionale Agenda): recreatie en toerisme, natuur en landschap, milieu en duurzaamheid,

	mobiliteit en bereikbaarheid, openbare ruimte, ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, stads- en dorpsvernieuwing en water. Commissie De commissieleden stellen in de beraadslagingen vragen en opmerkingen over de angst dat de grote steden gaan "overrulen", tussentijdse rapportages, de relatie met Emmerich en Montferland, de ervaringen in het verleden met de Stadsregio, de keuzevrijheid in deelname aan projecten, de dubbeling met het provinciaal beleid, de zorgen om de financiën, de noordtak van de Betuwelijn, de opgaven die lastig in te vullen zijn als sommige gemeenten niet meedoen, het inbrengen van sociale opgaven en het ingroeimodel. College College laat weten dat alles nog niet definitief is en dat het een ingroeiagenda betreft. De Stadsregio was een gemeenschappelijke regeling met een eigenstandige regeling waar je als gemeente mee kon instemmen. Deze regeling neemt zelf geen besluiten maar voert uit wat door de gemeenten wordt gevraagd. De doelstelling is ook om externe middelen (Europese subsidies) te verwerven en dat gaat regionaal makkelijker. Er zit veel provinciaal en bovenregionaal beleid in, maar dat is niet erg omdat de Provincie graag regionale initiatieven wil hebben en de Provincie steunt deze regeling. Er wordt altijd instemming gevraagd over waaraan het geld wordt uitgegeven. Iedere gemeente kiest zelf aan welke opgave ze mee willen werken of deel willen nemen. Als een gemeente deelneemt aan een opgave gaat de vrijblijvendheid er wel af en is het aan het college om ermee aan de slag te gaan. Als een gemeente niet meebetaalt aan een opgave, doet deze niet mee en mag die er ook niets van vinden. Het verzoek is om aan de voorkant aan te geven aan welke opgaven de gemeente absoluut niet mee wil werken. De raad kan zelf wat de financiën betreft een integrale afweging maken bij de Kadernota, volgend jaar voor de definitieve opgave. Wat de noordtak Betuwelijn betreft kunnen we met de hele regio naar het Rijk om één vuist te maken, alleen moet de regio er nog wel overeenstemming over bereiken. Verder lichten de collegeleden nog even kort de diverse opgaven in de Regionale Agenda toe. *Conclusie* Omdat het onderwerp ook geagendeerd is voor de commissie Middelen wordt het onderwerp als BESPREEKSTUK doorgeleid naar de raadsvergadering.
7	**Stand van zaken project rijkswegen A15 / A12** Vanwege de importantie en impact van dit ruimtelijke project staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouders informeren de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg.

	De portefeuillehouder doet enkele mededelingen over toezegging project Witte Kruis (op verzoek van commissie wordt deze schriftelijk afgedaan) en de planning van de Factory Outlet Zevenaar (opening 1e kwartaal 2022).
8	**Stand van zaken duurzaamheid** Vanwege de importantie en impact van dit project staat dit onderwerp als terugkerend onderdeel op de agenda. De portefeuillehouders informeren de commissie op hoofdlijn over de ontwikkelingen, voor de commissie is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het voeren van onderling overleg. De portefeuillehouder doet enkele mededelingen over de in het kader van de Regeling Reductie Energiegebruik (RRE) ingevoerde waardebon van 70 euro die is uitgebreid voor VVE's en huurwoningen (Zevenaar heeft aanvraag ingediend bij het Rijk). De commissie stelt nog enkele vragen over de stand van zaken Fairtrade gemeente (staat op rood, komt nog naar raad) en het rapport van het Waterschap over de waterstanden en de waterhuishouding van de gemeente. <u>Toezegging</u> <u>Nagegaan wordt of het rapport over de waterstanden en de waterhuishouding van de gemeente en het Waterschap al ontvangen is en zo ja, dan zal deze aan de raad verstrekt worden</u>
9	**Punten van orde commissie** De leden van de commissie kunnen agendaverzoeken aan de commissie voorleggen. De fractie van Lokaal Belang stelt voor om de noordtak Betuwelijn als vast agendapunt op de agenda van de commissie Ruimte op te nemen. De commissie acht dit niet noodzakelijk en is van oordeel dat de portefeuille-houder de commissie op de hoogte kan houden bij het agendapunt mededelingen portefeuillehouders.
10	**Mededelingen portefeuillehouders** Gelegenheid voor de portefeuillehouders om korte actuele en urgente mededelingen te doen. Er zijn geen mededelingen vanuit het college.
11	**Rondvraag** De leden van de commissie kunnen vragen stellen aan de portefeuillehouders. De commissieleden stellen vragen over: - de zienswijze provinciale omgevingsverordening - het artikel in het NRC Handelsblad over belastingontduiking door de British American Tobacco (BAT) Company en het gebruik van de naam BAT; een

	aantal commissieleden willen dit punt in hun fractieoverleg aan de orde stellen - de verlichting op de Fergusonbrug - het uitbaggeren van watergangen - de gaslozing van schepen in de Rijn bij Tolkamer en de handhaving hiertegen - glasvezel buitengebied Gelders Eiland - ongeval Babberichseweg/onrust bewoners en de communicatie hierover en eventuele maatregelen op korte termijn om de veiligheid te vergroten <u>College</u> Het college beantwoordt de vragen en doet de volgende <u>toezeggingen</u>: - Er komt nog een raadsinformatiebrief over de zienswijze Zevenaar op de Omgevingsverordening Provincie Gelderland (n.a.v. schriftelijke vragen GroenLinks) - Het college komt nog terug op het voorstel in de commissie om de naam BAT (British American Tobacco) te laten vervallen naar aanleiding van artikel in het NRC over de belastingontwijking van de BAT-company - Het college komt terug op de vraag of de verlichting die altijd vanaf de Fergusonbrug de lucht in scheen hersteld kan worden. - Het college gaat na bij de afdeling vergunningen of de gemeente geïnformeerd is over het vullen van zandgaten met bagger en licht vervuilde grond afkomstig van het uitbaggeren van watergangen (met name locatie Wezendonk). - Gaslozingen schepen in de Rijn bij Tolkamer: college zoekt de brief hierover op die samen met de Provincie naar het Rijk gestuurd is en zal deze vervolgens ter kennis brengen van de raad. - College zal contact opnemen met de Actiegroep Babberichseweg betreffende eventuele maatregelen verkeersveiligheid Babberichseweg
12	**Sluiting** De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.30 uur.

Concept verslag Commissie Middelen 2018-2022

Datum	12-11-2020
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Digitaal
Voorzitter	A.H.M. Albers
Aanwezigen	A.H.M. Albers, B. van Bindsbergen, M. Bloemberg, T.G.H. Boekhorst, J.J. de Croix, W.J.M. van Dinther, F.H.F. Jansen, B.M. Kagei, G.H.J. Kleinherenbrink, H.L.M. Meijer, P.J.M. Putman, E.R. van der Schaft, C.H. de Winter

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Inspraak

De inspraak zal in deze commissie plaatsvinden als agendapunt 6 over de agendapunten 7 en 8.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De concept verslagen van de vergaderingen van 3 september 2020 en 15 oktober 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

4 Vaststellen termijnagenda en lijst toezeggingen en moties

De organisatie wordt gevraagd nog eens goed te kijken naar de planning en termijnagenda. Deze moet zo goed mogelijk gevuld en verdeeld worden zodat de commissie weet welke raadsvoorstellen hen te wachten staan.
Dit is binnen de Agendacommissie al besproken. Dit zal ook onderwerp van gesprek zijn met de organisatie.

De termijnagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Presentatie onderzoek Belang Economic Board

De heren Van Miltenburg en Lendrink geven namens de Rekenkamercommissie een presentatie over het onderzoek Belang Economic Board voor Zevenaar.

De commissie stelt de volgende vragen:

- De gemeenschappelijke regelingen en samenwerking is een eigen orgaan geworden waar we heel moeilijk grip op krijgen. We besteden ergens geld aan en kunnen niet zeggen of dat goed besteed wordt en waaraan. In hoeverre gaat het college mee in de voorstellen die gedaan worden door het I&O en de Rekenkamer? Hoe denkt het college over de monitoring?
- Hoe krijgen we de aanbevelingen onder de aandacht van The Economic Board?
- De governance is ingewikkeld, zeker als je met 18 partijen The Economic Board opricht en in stand houdt. Een aanbeveling is dat Zevenaar dichter bij het vuur moet gaan zitten. Dat zou mooi zijn, maar als je dan met 18 partijen in The Economic Board zit, hoe kan je dan in de governance regelen dat Zevenaar dichter bij het vuur komt te zitten?
- In hoeverre kan dit rapport als leidraad of kapstok gebruikte worden voor andere gemeenschappelijke regelingen?
- We steken ergens geld in en we weten niet zo goed wat daar uit komt of dat het efficiënt wordt besteed. De aanbevelingen gaan over het versterken van de band, het aansturen en de monitoring. Maar met de bevindingen kan ook een

aanbeveling gedaan worden om uit The Economic Board te stappen. Heeft de Rekenkamercommissie deze aanbeveling overwogen? Zou het niet efficiënter en effectiever zijn om het geld in de Liemerse Ambassade te steken? Waarom wel de aanbevelingen in het rapport en niet de aanbeveling om uit The Economic Board te stappen?

Namens het college beantwoordt wethouder Elfrink een aantal vragen:

- Doelen zijn in de afgelopen jaren door de regio niet helder gesteld, omdat deze regio niet echt aanwezig is geweest. De stadsregio werd ontbonden en daarna is alles een beetje uit elkaar gevallen. Door de versterkte regio ontstaat meer eenheid en ook The Economic Board zal hier een rol in krijgen. Dat is ook het moment om een duidelijke vraagstelling te creëren. Het college kan achter een monitoring staan. Dit zal wel gerealiseerd worden in een gezamenlijk verband en je zal dus de anderen moeten meekrijgen. Maar juist door het omvormen kunnen wel goede afspraken gemaakt worden over de monitoring.
- The Economic Board is geen gemeenschappelijke regeling, maar een samenwerkingsverband. Doordat dit een andere positie is, kan dit onderzoek dus niet zomaar op een gemeenschappelijke regeling gelegd worden.
- Dat de doelmatigheid niet is aangetoond, wil niet zeggen dat deze er nog niet is. Laten we eerst kijken of we een goede monitoring kunnen hebben. Dan kan er altijd nog het besluit genomen worden om uit The Economic Board te stappen. Het zal nu heel jammer zijn, zeker omdat we naar een versterkte regio waarbinnen we een mooie positie kunnen krijgen.

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk een aantal vragen:

- The Economic Board is een ingewikkelde constructie. De samenwerking in heel Nederland tussen overheden, ondernemers en onderwijsinstellingen is lastig. De governance van The Economic Board loopt getrapt. Dat betekent dat de regio (de 18 gemeenten gezamenlijk) één van de drie partijen zijn in The Economic Board en ook via die lijn hun invloed kunnen uitoefenen. Als je met die 18 gemeenten geen gezamenlijk front vormt en een gezamenlijk doel hebt en eisen stelt over die monitoring, dan is het moeilijk meesturen in die governance. De gemeente Zevenaar zal in dat versterkingsproces van de regio duidelijk moeten meegegeven dat een opdracht van die versterkte regio The Economic Board helderder is datgene wat zij gaan doen, zijn taken afbakent ten opzichte van andere activiteiten in de regio en een duidelijke monitoring levert in de richting van de gemeenten die eraan meebetalen.
  Vorig jaar is een eerste stap gezet door over Verbonden Partijen afspraken te maken. De gemeenschappelijke regelingen worden gewezen op hun verplichtingen om aan het begin van een jaar met kaderstellende brieven, met daarin hun doelen voor dat jaar, richting de raad te komen. We zouden als gemeente explicieter moeten zijn in datgene dat wij willen.

De heer Van Miltenburg beantwoordt namens de Rekenkamercommissie een aantal vragen:

- Een bestaande structuur waar je niet in zit, is moeilijk te veranderen. Een mogelijkheid is om de Liemerse Ambassade een belangrijke rol te geven en op die manier wat meer invloed krijgen. Dat de aanbevelingen gedaan zijn en niet zomaar te realiseren, wil nog niet zeggen dat deze onjuist zijn of dat er geprobeerd moet worden om deze te realiseren. Het is goed dat als we ergens geld in steken en we vinden het belangrijk, dat we dan ook aan het gremium mogen vragen op welke manier we onze invloed kunnen laten gelden.
- Het onderzoek is gedaan naar The Economic Board en geen onderzoek naar andere gemeenschappelijke regelingen. Het is moeilijk om de aanbevelingen uit dit rapport te generaliseren naar andere gemeenschappelijke regelingen.

Dat kan wel, maar dan wordt het politiek of er ontstaat een discussie over hoe gemeenschappelijke regelingen aangestuurd dienen te worden. Dat is niet de bedoeling van dit rapport. De Rekenkamer kan wel een apart onderzoek doen naar de gemeenschappelijke regelingen.

- De discussie over het uit The Economic Board stappen hebben we gehad in de Rekenkamercommissie, maar dat is een politieke vraag en daar hoort ook een politiek antwoord bij. De Rekenkamercommissie acht dit niet tot zijn verantwoordelijkheid om dat te doen. Er is een keuze gemaakt om in The Economic Board te gaan. Er wordt gekeken of deze keuze verbetert kan worden en of er iets van geleerd kan worden. Uit The Economic Board stappen is een politieke afweging en dat behoort niet tot de Rekenkamercommissie. De bevindingen hebben te maken met het feit dat we niet kunnen aantonen of we doelmatig en doeltreffend zijn en daarom komen we met aanbevelingen om er wel bij te komen en dat te kunnen aantonen.

Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad toe kan.

6 Inspraak

De heer Barends spreekt namens het Kenniscentrum Arnhem-Nijmegen in over de samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen.

7 Z/20/329303 Versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen

In de commissie worden de volgende vragen gesteld:

- In de stukken gaat het over de topsectoren als food en ICT, maar over de maakindustrie, logistiek en vrijetijdseconomie vinden we niets terug. Moeten we daar als raad niet wat meer aandacht voor moeten vragen? Zevenaar wil zich profileren binnen de logistieke sector. Hoe zit dat?
- Gezien de grote opgaven in de regio is het noodzakelijk om samen te werken. Maar is de voorgestelde vorm voor de samenwerking, zoals nu aangegeven in de governance, wel de beste vorm?
- Er moeten 18 gemeenteraden meegenomen worden in het geheel. We moeten een samenwerking zien te krijgen waar slagkracht uit voortkomt, initiatief en flexibiliteit. Kunnen we dat in het keurslijf van de democratische legitimatie wel voor elkaar krijgen? Door alle werkgroepen, besturen en besluitvormingsprocedures is bijna niet meer te zien waar het om gaat. Komt dat de besluitvorming en slagkracht wel ten goede?
- De kosten voor de samenwerking gaan van €0,88 per inwoner naar €2,50 per inwoner, een stijging van 184%. Samen met de kosten van €1,50 per inwoner voor The Economic Board, komen de kosten op zo'n €150.000,- per jaar. In één klap gaat alles om en komen er veel mensen bij. Gaat zich dat wel bewijzen? Zou het niet in een langzamer traject kunnen gaan? Kan er aangegeven worden of er nog extra kosten in rekening worden gebracht en over welke bedragen dat gaat? Kunnen we niet beter eerst doelen stellen en daar dan kosten aan verbinden, zodat we een transparanter beeld kunnen krijgen?
- Er is een basisfinanciering nodig om het bedrijfsbureau op te zetten. Daarnaast wordt gesproken over opgavefinanciering. Gemeentes bepalen zelf aan welke opgaves ze deel willen nemen en daar kan een vorm van financiering voor nodig zijn. Er is hiervoor niets gereserveerd in de Meerjarenbegroting. Waar gaat dit eigenlijk over/over welke omvang van investeringen gaat het?
- De grote vraag is wat er als Zevenaar nou eigen aan hebben. Moeten we onze eisen voor deze gemeenschappelijke regeling (opnieuw) gaan dicteren om te voorkomen dat we over twee jaar weer deze discussie hebben?
- Uit het raadsvoorstel: "In de gemeenschappelijke regeling zijn voorzieningen getroffen die de sturing van deze verbonden partijen door gemeenteraad moet versterken." Kan er aangegeven worden welke onderdelen in deze nieuwe

opzet zitten ten opzichte van de oude gemeenschappelijke regeling die onze positie als raad gaan versterken?
- Normaal gesproken start een organisatie klein en richt zich op de productie. Het zal gaan uitbreiden als alles goed gaat. Hier wordt eigenlijk meteen een groot hoofdkantoor neergezet met 11 fte en de productie zijn de opgaves. In het mogelijk om in een kleine organisatie te starten en de eerste opgaves op te pakken? En pas uit te breiden als de zaak lekker loopt en er resultaten zijn, zodat er uitgekomen kan worden op de organisatie die nu voorgesteld wordt?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Het uitgangspunt van de stuurgroep was om een versterkte regio te bouwen die lokale ambities net wat verder brengen en de gezamenlijkheid van de regio ook niet uit het ook verliest. Dus wat je als gemeente elkaar kan brengen in de regio en waar als individuele gemeente ook weer van kan profiteren.
- Een beetje meer Zevenaar door positie te pakken in de regio (en misschien ook wel in The Economic Board). In de stukken staat ‘logistiek’ in speerpunt 5 opgenomen en heeft hier ook echt een plek gekregen. Het feit dat het daar is opgenomen geeft aan dat er de afgelopen tijd geluisterd is naar verschillende raden. Wat wel belangrijk is: we kunnen wel steeds roepen dat er aandacht moet zijn voor logistiek, het is niet de bedoeling dat het straks een praatclub is. We moeten aangeven wat we dan willen voor onze logistieke bedrijven, wat we verwachten en waar we hulp van anderen bij nodig hebben. Het is niet alleen het stellen van vraag aan de regio om aandacht te hebben voor, het is ook de vraag aan onszelf om duidelijk te zijn in wat het probleem is, waar hulp en misschien extra middelen bij nodig zijn. Dit geldt ook voor de vrijetijdseconomie en dergelijke. Bij het vaststellen van de Kadernota is ruimte om te beoordelen of het er allemaal voldoende in zit. We hebben als college gemerkt dat de positie van de logistiek, maakindustrie en vrijetijdseconomie echt een plek moesten krijgen in de stukken. Bij het besluiten over de Kadernota is dus de ruimte om dit concreet te maken.
- De afgelopen jaren kwamen de grote steden gezamenlijk met initiatieven en gingen met de Provincie om de tafel zitten en kregen dan ook de middelen van de Provincie en Europa. Maar het is te merken dat het de afgelopen twee jaar dusdanig naar elkaar toe getrokken en opengebroken is. De wethouders van de grote steden en minder grote steden spreken steeds meer in gelijkwaardigheid. Dat is bijvoorbeeld te merken bij de Woondeal, waar de grote steden aanvankelijk het voortouw namen, maar uiteindelijk toch de hele regio zich in heeft kunnen mengen. Of dat er extra geld naar de regio toe gehaald is met de MKB-deal. De verwachting is dat we de komende jaren nog meer van dat soort gezamenlijke projecten krijgen waar we gelijkwaardig uit kunnen putten.
- In het begin zijn er lange discussies geweest in de stuurgroep en in de colleges over of er eerst nagedacht moest worden over de inhoud en vervolgens hier de governance/structuur bij bedenken, of eerst de structuur en dan de inhoud. Er werd geconstateerd dat er twee soorten mensen zijn: mensen voor de inhoud en mensen voor de governance. Vanaf het begin van het traject zijn deze gelijk met elkaar opgelopen en dat maakte het ook lastig. Als je de inhoud niet weet is het lastig de organisatie daarbij te vormen en vice versa. Daaruit kwam niet de oude stadsregio. We gaan geen regio bouwen waarbij het beleidsvrijheid van gemeente overgedragen worden aan de regio.
  De wens van de colleges was om de mogelijkheid te krijgen om meters te maken en slagkracht te hebben. We willen aan de voorkant vragen aan de gemeenteraden om goed na te denken over wat de wethouders gezamenlijk moeten gaan doen en wat past bij de lokale ambities. Dat noemen we ‘opgaven’ en daar heeft de gemeenteraad zelf de beslissingsbevoegdheid om aan deel te nemen of niet. Dan heb je een grote mate van sturing en de maximale mogelijkheid om als gemeenteraad mee te denken. We stellen ons voor dat het opgaven met een kop en een staart zijn en waar we duidelijk de eigen ambities naast kunnen leggen. De sturingsmogelijkheid zit dus aan de

voorkant. Wel met de bedoeling het college de tijd te geven ermee aan de slag te gaan en meters te laten maken. De raad kan dus aan het begin beslissen en dat is ook de reden geweest om deze inkijk te geven. De agenda die nu voorligt is de agenda waar we in 2022 mee aan de slag gaan. Gemeenten hebben op dit moment geen middelen hiervoor in de begroting staan. We willen aansluiten bij de beleidscyclus van de gemeenten. Bij de Kadernota zullen de opgaven voorgelegd worden en kan worden gekeken of we de middelen daarvoor over hebben of dat er geschoven kan worden zodat er vanuit het Rijk of Europa meebetaald kan worden.
In geen enkele regio in Nederland zijn we gewend om zo te werken. We zouden hier goede mensen voor moeten hebben om de opgaven te formuleren en de discussies tussen portefeuillehouders in goede banen te leiden. Bij veel opgaven moet verbinding gelegd worden tussen de portefeuillehouders en om dat goed geregeld te krijgen heb je goede mensen nodig.

- Wat de opgaven gaan kosten is lastig te zeggen. Op dit moment hebben we een regionale samenwerking waar we €0,88 per inwoner voor betalen, maar daarnaast is eigenlijk al het geld dat in de regionale samenwerking omgaat met ‘de collectezak’ opgehaald de afgelopen jaren. Bijvoorbeeld het geld vanuit het Rijk dat voor de RES bedoelt is of geld vanuit onze gemeente dat naar het mobiliteitsfonds gaat. In de regio is afgesproken dat als we aan een opgave meedoen, we daar geld of menskracht voor beschikbaar stellen. Van te voren zal beschreven worden hoeveel het moet gaan kosten. We hebben een lijstje van medewerkers die op dit moment ambtelijk actief zijn in de regio op verschillende gebieden. We hebben geld bij elkaar gesprokkeld wat op verschillende plekken ligt. Als we goed de discussie voeren met de regio en onze eigen ambities in het licht, dan kunnen we zoveel mogelijk met het bestaande geld en het geld dat in onze mensen zit, de opgaven financieren. In 2021 zal geen extra geld gevraagd worden voor het betalen van de opgaven, maar zullen we het doen met het geld dat nu al in de samenwerking zit en het geld dat we extern kunnen gaan werven. Je kan als raad stellen dat je het geld dat in de samenwerking gestopt wordt ook terugverdient moet worden. Als we daar als regio niet in staat toe blijken te zijn, dan kunnen we conclusies trekken. We zouden het een kans moeten geven en de bijdrage moeten zien als investering, dan als een subsidie waar je nooit meer wat van terugziet.
  De Provincie snapt dat het voor gemeenten goed is om zo’n organisatie neer te zetten, zeker in deze financieel economisch moeilijke tijden. We vinden het belangrijk om hier meteen goede mensen voor in te zetten. En daarom heeft de Provincie ook gezegd de eerste twee jaar €1.200.000,- alleen al in de organisatie te steken.
- We verwachten dat er straks veel geld door de regio heen gaat. Dat betekent dat er fondsen geadministreerd moeten worden, goede financiële controle moet hebben en het proces van verantwoording richting de raden moet goed gaan. Een deel van de formatie is Brusselse, Düsseldorfse en Haagse formatie waar gelobbyd wordt. Dat wordt nu ook al deels door ons gefinancierd. Daartussen zitten de opgavemanagers. Dit vraagt capaciteit om goede vorm aan te geven. Er kunnen ook medewerkers zijn uit onze organisatie die daaraan gaan bijdragen. Als het gaat werken zoals nu bedacht is, dan komt er misschien een herijking tussen het eigen personeelsbudget en dat wat naar de samenwerking gaat.
- Opgaven moeten een kop en een staart hebben, het moet duidelijk zijn welke projecten gerealiseerd worden, wat kost het, wat is de effectiviteit en wat voegen derden eraan toe? Het feit dat we op dit moment de intentieovereenkomst hebben getekend met de Provincie om straks tot een nieuw bestuursakkoord te komen, geeft aan dat op het moment dat met de opgaven naar de raad komen, we zeggen dat dit past in het provinciale beleid en de Provincie daar ook aan wil bijdragen. Dat is ook het moment dat we concreet laten zien wat de mogelijkheden zijn. De grote steden tegen de minder grote steden wordt eruit gesloopt. Straks is er geen investeringsagenda voor alleen de steden Arnhem en Nijmegen, er zal een investeringsagenda zijn

voor de hele regio. Dat betekent dat we naar projecten gaan toewerken die voor iedereen toegankelijk zijn en iedereen met zijn ambities een plek krijgt.
- In de afgelopen jaren is ervaren dat erbij zijn en meedenken veel meer oplevert. Als dat hetzelfde doel dient (de belangen van Zevenaar beter in het licht zetten dan tot nu toe het geval), dan zitten we op dezelfde lijn. Met ‘dicteren’ en ‘eisen’ kom je niet heel ver. Je zult moeten zoeken naar bondgenoten. Die hebben we Liemers, maar ook met andere is de verbinding mogelijk. De wethouders zijn in de stuurgroepen ook bezig om het Zevenaarse belang in het licht te zetten.
- De opzet tussen de oude en nieuwe regeling zit grotendeels in de opgaven waarbij de raad aan het begin aan zet is. Dat zit ook in de mogelijkheid om deel te nemen als individuele raden aan de regionale agendacommissie. Deze zal samengesteld worden uit vertegenwoordigers van de 18 gemeenteraden met een vrije agenda. Dat brengt de raden in positie, op het moment dat zij bereid zijn, om mee te doen en te laten weten wat zij voor ambities hebben.
- In de praktijk zul je lean beginnen. Het is niet te verwachten dat op 1 januari de organisatie gelijk vorm heeft. De ambitie is om zo snel mogelijk te starten en vaart te kunnen maken.

Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad toe kan.

8 Raadsvoorstel Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen

In de commissie worden de volgende vragen gesteld:

- Wat is de rol van de raad met betrekking tot het wel deelnemen aan de opgave en waar komt de raad in beeld? Gaat de raad in het verlengde van de Kadernota iets vinden over met welke opgave gewerkt gaat worden?
- De komende tijd gaat nog gewerkt worden aan de opgave. Komt dit nog een keer terug bij de raad? Klopt het dat wat er nu ligt nog niet concreet genoeg is en dat voor de concreetheid daar nog verder aan gesleuteld wordt?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Het is inderdaad zo dat ervoor gezorgd gaat worden vanuit de regio dat we voorafgaand aan het moment dat er in een Kadernota middelen naartoe gaan, we een discussie hebben over de inhoud. Dit is eigenlijk in inkijk in de agenda of een kapstok waar de opgaven aan gehangen kunnen worden. De betreffende portefeuillehouder(s) zullen dan ook ingaan op de concrete vragen. Als de raad daar positief tegenover staat, dan zullen in aanloop naar de Begroting 2022 hiervoor in de Kadernota middelen vrijgemaakt of opnieuw gealloceerd moeten worden. Corona was in deze discussie nog niet gevallen. Het is belangrijk in de herstelfase de regionale contacten en die met het Rijk onderdeel te laten zijn van de opgave. Er zal nadrukkelijk gekeken moeten worden naar de aangerichte schade en waar we door Corona gezamenlijk andere bewegingen zouden moeten maken.

Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raad toe kan.

9 Z/20/366089 Verordening tot derde wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 (2020)

In de commissie worden geen vragen gesteld. Conclusie van de commissieleden is dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad toe kan.

10 Brief 22 september 2020 Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers aan gemeentebestuur Ede inzake inrichting lokale brandweerzorg

De fractie van de VVD wil graag weten of dit goed geregeld is in onze gemeente en hoe het college hierin staat. De fractie van Lokaal Belang wil graag weten wat de gevolgen voor Zevenaar zijn.

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Bij de begrotingsbehandeling van de veiligheidsregio is gesproken over de verbouwing van de kazerne in Ede. Een van de vrijwilligersposten komt te vervallen op het moment dat deze ontwikkeling gaat plaatsvinden. In Ede vindt een bijzondere vorm van brandweerzorg plaats waarbij rond de kazerne een aantal woningen zijn gebouwd waar de brandweermannen waren gehuisvest. In de loop der jaren is er wat veranderd. Vooral door een uitspraak van het Europese Hof waarin gesteld wordt dat er ook betaling moet plaatvinden voor de tijd dat een brandweerman niet actief is in de brandweerzorg maar dat wel moet zijn door piketdienst. Als die ontwikkeling gekoppeld wordt aan de WNRA die voorschrijft dat iemand die als vrijwilliger werkt, maar eigenlijk hetzelfde werk doet als een beroepsbrandweerman, dan moet die vrijwilliger ook als zodanig betaald worden. Dat maakt dat er in Ede als een aantal jaar een niet-toegestane situatie is als het gaat om arbeidstijden, arbeidsrecht, etc. Het voorstel is om een herstructurering te laten plaatsvinden van de kazernes in Ede. De manschappen op de kazerne in Ede zijn het hier niet mee eens.
- De ontwikkeling van de WNRA gaat ook op het brandweerkorps van Zevenaar afkomen, Hoe dat in z'n werk zal gaan is nog niet duidelijk. Een model waarin verschillende 'soorten' brandweermannen worden onderkent wordt onderzocht. Dat zou een mogelijkheid kunnen zijn om tot de verschillende beloningen en aanstellingen te komen. De verwachting is niet dat het voor Zevenaar veel effecten zal hebben voor de situatie op de kazerne, maar voor de veiligheidsregio Gelderland-Midden zal deze omvorming van arbeidscontracten wel gevolgen hebben. Deze brief is echt een situatie voor Ede waarbij het ongenoegen van vrijwilligers bij die kazerne kenbaar wordt gemaakt. Het is noodzakelijk vanuit de Europese regelgeving om deze stappen te gaan zetten.

De commissie concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

11 VNG Ledenbrief 20-069 d.d. 25 september 2020 inzake archivering tekstberichten

De fractie van de VVD geeft aan graag van het college te vernemen hoe dit is ingebed in de organisatie.

Namens het college geeft burgemeester Van Riswijk hier antwoord op:
We staan nog aan het begin en zouden op andere momenten met de raad hier nog over willen spreken. Het stuk zet mooi uiteen hoe je moet omgaan met tekstberichten/ publieke berichten versus bedrijfsberichten of de chat. Dit stuk wordt met beide handen aangegrepen en gekoppeld aan andere ontwikkelingen die nu in Zevenaar gaande zijn. In 2020 hebben we ons beleid omtrent internet-, e-mail- en ander berichtenverkeer tegen het licht gehouden. Op dit moment ligt bij het MT een protocol klaar over hoe daarmee omgegaan moet worden, maar uiteindelijk is de cruciale factor wat er gebeurt met berichten. Worden deze op een goede manier gearchiveerd? Wordt er op een goede manier gecommuniceerd? Dat zit in de houding van de medewerkers, waarbij het moet landen bij de medewerker die keuzes moet maken. Er wordt dus nadrukkelijk aan gewerkt. Niet alleen binnen de opleidingssfeer, ook aan de AVG-verzoeken die binnenkomen. Om de bewustwording te versterken gaan we het beleid van de VNG begin 2021 in een interne notitie zetten. We zijn dus al bezig hiermee en deze brief van de VNG geeft een mooie lijn om mee aan de slag te gaan.

De commissie concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

12 200826 Brief DB SdL aan colleges en gemeenteraden 150720 over uitstel omvorming GR SdL naar twee Bvo's

De fractie van GroenLinks geeft aan graag uitleg van de portefeuillehouder te willen hebben over wat de inhoud van de brief betekent. Wat zijn de (financiële) consequenties van dit uitstel?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vraag:
Het is inderdaad het geval dat de ontvlechting meer geld zal kosten. Dat maakt dat we wat huiverig worden om de slap te zetten in dit financiële tij. We willen niet omwille van een governance-constructie nu extra middelen gaan vragen bij de verschillende raden. Daar komt bij dat we de afgelopen tijd, met name in de hoek van de RID en RSD, te weinig mankracht beschikbaar hadden om de discussie goed te kunnen voeren. Toen we deze twee bij elkaar zette en ons afvroegen waarom we dit nou eigenlijk wilden doen, kwamen we erop dat we de portefeuillehouders meer in functie willen zetten (af van de 'kerstboomconstructie' waarvan de burgemeester voorzitter is en de portefeuillehouder vervolgens in afgeleide zin betrokken zijn). Het gebeurt allemaal onder de hoede van de portefeuillehouders Sociale Zaken en ICT. Eens per jaar de begroting aftikken is de enige bindende factor. Met het versterken van de positie van de portefeuillehouders in gedachten, moeten we eerst kijken of we hetzelfde kunnen bereiken zonder te ontvlechten. Als effectief aan bijvoorbeeld het einde van volgend jaar blijkt dat het op deze manier ook gewoon werkt, dan hoeven we misschien niet te ontvlechten. En aan de andere kant: als we vinden dat de volgende stap gezet moet worden, dan hebben we hier het voorwerk al voor gedaan. Maar we wilden, en dat is eigenlijk de meest concrete aanleiding, niet de extra middelen die nodig zijn om te ontvlechten op dit moment aan de raad voorleggen.

De commissie concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

13 Punten van orde commissie

n.v.t.

14 Mededelingen portefeuillehouders

n.v.t.

15 Rondvraag

De vooraf ingediende schriftelijke vragen van Sociaal Zevenaar inzake Rioolheffing zijn schriftelijk beantwoord.

Bij dit agendapunt worden de volgende vragen gesteld:

- We maken ons zorgen over de informatiestroom vanuit de politie richting het college. Hoe is de informatiepositie van het college als het gaat over ongevallen zoals op de Babberichseweg in relatie tot de politie?
- Er is een horecaondernemer dit vanuit zijn eigen kroeg een livestream wil uitzenden voor zijn klanten. Hier is echter geen toestemming voor gegeven door de gemeente. In de verordening wordt dit niet verboden. Waarom is de toestemming niet verleend?

Namens het college beantwoordt burgemeester Van Riswijk de vragen:

- Op het moment dat wethouder Koers bevraagd werd over het ongeval, was zij nog niet geïnformeerd. Niet ieder ongeval, het is afhankelijk van het politiedistrict toevallig op dat moment op de weg is, wordt direct bij het college gemeld. We hebben hier wel reguliere overleggen voor en die van vandaag is

helaas uitgesteld naar morgen. De wethouder wist dat er een ongeval was geweest, maar op de vraag waar precies, hoe, de toedracht en dergelijke moest zij het antwoord schuldig blijven. Dit ongeval zal opgepakt worden en we zullen serieus nemen wat daar gebeurd is.

- We zitten nog steeds in een grip-4-situatie en als burgemeester sta in niet in de positie om verantwoording af te leggen voor de keuzes die door de regioburgemeester worden gemaakt. Ik heb de aankondiging van de ondernemer gezien en tegelijkertijd kan ik de politiegegevens inzien waarin ook gegevens van onze boa's staan. In de regio en ook in Zevenaar zijn horecaondernemers die nogal wat rek zien in dat wat in de noodverordening staat (de horeca is dicht). Er is, voordat contact opgenomen werd met de ondernemer, rondgekeken in de regio en eigenlijk is er maar één antwoord: dicht is dicht. Men mag alleen in de onderneming zijn voor een verbouwing of schoonmaak, maar een activiteit vanuit die horecaonderneming past niet binnen de interpretatie van de noodverordening. Dit heeft onder andere te maken met de handhaving. In de eerste periode van de lockdown werd soms nog gekeken naar mogelijkheden, is in deze periode de situatie dusdanig ernstig dat de voorzitter van de veiligheidsregio heeft gezegd dat de regels strikt gehandhaafd dienen te worden. En daarmee hopen we over een tijdje weer uit deze situatie zijn. Met deze informatie is de ondernemer opgebeld. Hij had hier begrip voor.

16 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:32 uur.

Zevenaar,
Namens de Agendacommissie,
Anouk Jong, griffie

Vragen uit de commissievergaderingen ter voorbereiding op raadsvergadering 25 november 2020

Commissie Samenleving 10 november 2020

Verordening Beschikkingstermijn Schuldhulpverlening (VBS) 2021 Elfrink
Schriftelijke beantwoording door de wethouder:
- de vraag van mw. D. van der Velden wat is de huidige termijn waarbinnen het compromis met de schuldeisers wordt bereikt
Reactie:
De huidige gemiddelde doorlooptijd bedraagt 60 dagen. Met dit gemiddelde wordt momenteel in sommige gevallen de maximale termijn van 8 weken overschreden. Hier wordt op dit moment aan gewerkt door middel van strakkere registratie van het proces schuldhulpverlening en het benadrukken van het belang van aanleveren van benodigde informatie vanuit de aanvrager, zowel bij schuldeisers als aanvrager. Indien de maximale termijn van 8 weken niet gehaald wordt door het ontbreken van benodigde informatie, wordt de aanvraag conform Awb buiten behandeling gesteld. Met een, door de consulent schuldhulpverlening, geboden hersteltermijn kan de beslistermijn worden opgeschort.
Het belang van de inzet van de consulent schuldhulpverlening om de gegevens tijdig te ontvangen, dan wel een hersteltermijn te bieden, is in dit kader daarom groot. Per 1 januari 2021 zal daarom extra aandacht zijn voor dit onderdeel door steekproefsgewijs interne controles op de doorlooptijd van de beschikkingstermijn.

- de vraag van dhr Engels of binnen de acht weken het hele compromis dan ook uitgewerkt
Reactie:
Nee, de beschikking is niet gelijk aan een totaalafhandeling van de schuldregeling. Er is dan dus nog geen overeenstemming bereikt tussen schuldenaar en schuldeisers over de wijze van afbetaling. De beschikking voorziet in een afwijzing dan wel toekenning van een schuldhulpverleningstraject, voorzien van een plan van aanpak.
Na afgeven van de toekenningsbeschikking start het minnelijke schuldregelingstraject, waarin getracht wordt afspraken te maken met schuldeisers over het afbetalen van de schulden. Indien het minnelijke schuldregelingstraject niet slaagt, bijvoorbeeld doordat schuldeisers niet akkoord gaan met de voorgestelde betalingsregelingen, kan worden overgegaan tot een Wettelijke Sanering Natuurlijke Personen (WSNP) waarbij de schuldregeling wordt afgedwongen via de rechter. De termijn waarbinnen een schuldregeling wordt getroffen, minnelijk dan wel wettelijk, hangt sterk af per casus.

Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 Winters
Schriftelijke beantwoording:
Vraag mw. D. van der Velden vraagt overzicht van de uitgaven t.l.v. het budget dat de gemeente ontvangt/ontvangen heeft voor de mantelzorgers
Vraag mw. D. van der Velden is maximering tot € 4.000 voor verhuiskosten of aanpassing woning wettelijk toegestaan
Vraag mw. M. Jansen vraagt wanneer de raad geïnformeerd wordt over de concrete invulling van de ondersteuning van de mantelzorgers
Reactie:
Momenteel wordt gewerkt aan de afronding van een adviesrapport over mantelzorgondersteuning. Deze is naar verwachting in de eerste helft van december gereed. Dit rapport wordt voorgelegd aan het college. Daarbij wordt ook een raadsinformatiebrief opgesteld, zodat de raad uiterlijk in januari 2021 wordt geïnformeerd.

Raadsinformatiebrief 2020-093 ontwikkelingen Gelrepas Elfrink

Schriftelijke beantwoording:

- vraag de heer De Winkel: er is toch een apart potje voor hen die onvoldoende middelen hebben om eigen bijdrage te voldoen. Waarom dan nu deze wijziging.

Reactie:

Mogelijk wordt hiermee de bijzondere bijstand bedoeld. Bijzondere bijstand is er voor onverwachte en noodzakelijke kosten die mensen niet zelf op kunnen brengen en niet via een andere regeling vergoed worden (bijvoorbeeld kosten in verband met ziekte of verhuizing). Vergoedingen (van eigen bijdragen) voor sport, cultuur of recreatie zijn niet mogelijk vanuit bijzondere bijstand. Daarnaast is er geen ander gemeentelijk potje waar de eigen bijdrage voor volwassenen uit betaald kan worden wanneer het gaat om meedoen aan sport, cultuur of recreatie.

Inkoop huishoudelijke hulp

Schriftelijke beantwoording:

- vraag mevrouw D. van der Velden: college heeft besloten geen gebruik te maken van de inkoop bij een zorgpartij. Op 30 september zal hierover meer uitleg gegeven worden". Mw. Van der Velden geeft aan op 30 september veel over de procedure gehoord te hebben maar geen uitleg waarom er geen gebruik meer wordt gemaakt van de inkoop bij een zorgpartij. Deze uitleg wil zij graag hebben.

Reactie:

Via de MGR (Module Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland) zijn per 1 juli 2020 drie verschillende producten Hulp bij het Huishouden (HbH) bij diverse zorgaanbieders ingekocht. Het product dat in Zevenaar voor 1 juli voornamelijk werd ingezet, is via Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland ingekocht als een algemene voorziening.

Aangezien wij voor hulp bij het huishouden niet willen werken met een algemene voorziening maar met maatwerkvoorzieningen hebben wij - in overleg met onze drie grootste aanbieders - afzonderlijk de keuze gemaakt om de contracten voor het product uit de voormalige contractering (van voor 1 juli 2020) te verlengen tot en met 31-12-2020. Dit heeft een besparing van +/- €200.000 opgeleverd.

Om na 31-12-2020 Hulp bij het Huishouden in de vorm van maatwerk te blijven leveren, loopt een traject om via Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland een alternatief in te kopen. Dit alternatieve product moet vanaf 1 januari operationeel zijn.

Concreet betekent dit dat wij op dit moment niet alle producten voor Hulp bij het Huishouden via Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland afnemen maar dit vanaf 1 januari 2021 wel doen. Alle vormen van Hulp bij het Huishouden worden geleverd door zorgaanbieders.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad

C. Technische vragen commissie

Categorie : B

Onderwerp : Voortgang project Edisonstraat e.o.

Naam en fractie : Lokaal Belang, Toon Albers

Inleiding/Aanleiding:

Op 7 november 2018 heeft de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen waarin het college opgedragen wordt de planvorming en de uitvoering voor reconstructie van de Edisonstraat een hogere prioriteit te geven. Daarbij is ingezet op tijdige afronding van de werkzaamheden aan die straat eo ruim voor openstelling van oa. de FOZ Zevenaar.

De motie was zeker ook ingegeven door de zorg van de raad voor een goede afwikkeling van het verkeer naar oa verkeersaantrekkende ondernemingen/instellingen op 7-Poort.(Logistiek/ aanbiedstation en uiteraard FOZ). Eveneens is gesproken over de gevolgen van een mogelijke vertraging van het project VIA15 voor het onderliggend wegennet zoals de Doesburgseweg maar zeker ook de Ringbaan-Oost.

Signalen van bezorgdheid van inwoners/aanwonenden bereiken ons nu steeds meer.

Inmiddels is bekend dat er enige vertraging in het project VIA15 is ontstaan. Dat neemt echter niet weg dat de voorbereidingen voor werken aan oa. de Edisonstraat voortvarend moeten worden opgepakt. Door zoveel mogelijk op belangrijke verkeersverbindingen binnen de kern Zevenaar de zaak op orde te hebben voorkom je problemen bij (procedurele)tegenslagen zoals nu bij de A15/A12.

“De basis (op tijd) op orde” gaat zeker ook voor het beleidsonderdeel Verkeer en Infrastructuur op.

Bij de voortgang van afdoening van de motie in IBabs lezen wij dat:

- Op 12 maart 2019 er een variantenstudie loopt. **Medio 2019** zal met SDZZ en omgeving gesproken worden: besluitvorming college eind 2019.
- Op 16 mei 2019: er zijn geen nieuwe ontwikkelingen te melden.
- Op 23 september 2019: **de streefdatum** afdoening motie wordt **verplaatst naar begin 2020.** Er vinden doorberekeningen plaats. Begin 2020 wordt er een definitief besluit genomen.
-

In tussentijd heeft Lokaal Belang in de commissie Ruimte regelmatig geïnformeerd naar de voortgang. Onlangs nog bij het vaststellen van het verkeersplan/de verkeersvisie (GVVP) waarin de wethouder verwees naar “Plan B”, voor het geval dat…

Eveneens is ons schriftelijk medegedeeld bij vragen over de meerjarenbegroting 2020-2024 dat er medio 2020 een raadsvoorstel zou komen. Nu lezen wij in de planning- en rappellijst van de raad van oktober 2020 dat er geen raadsvoorstel komt maar een RIB.

Resumé:

Wij constateren dat er helaas een andere uitleg gegeven wordt aan de opdracht die de raad via de motie gegeven heeft: “Hogere prioriteit aan het plan Edisonstraat”. Uiteraard kan dat zijn oorzaak hebben maar tot op heden is ons dat niet overtuigend medegedeeld. Reden voor ons om onderstaande vragen dan maar schriftelijk te stellen:

Vraag/Vragen:

1. Waarom worden termijnen zoals die genoemd zijn steeds niet gehaald?

2. Waarom wordt via een planningslijst nu zonder enige onderbouwing aangegeven dat er geen raadsvoorstel komt maar een RIB en was dit niet eerder bekend?

3. Waarom wordt de raad sinds september 2019 niet meer voorzien van actuele informatie over de stand van zaken.

4. Wanneer zijn aanwonenden/belanghebbenden van de Doesburgseweg, de Edisonstraat en de Ringbaan-Oost het afgelopen jaar geïnformeerd

5. Wat betekent het door de wethouder genoemde “Plan B” en in hoeverre is dat plan uitvoeringsgereed bij eventuele verdere tegenvallers in het project VIA15?

6. Om wellicht enige zorg bij ons weg te nemen: wanneer kan de raad kennis nemen van het snel uitvoerbare plan B?

7. De FOZ wordt in het 1e kwartaal 2022 open gesteld. De werkzaamheden aan de A12 kunnen niet eerder aanvangen dan na de uitspraak van de RvS. In hoeverre is de aanleg van een tijdelijke (?) af-/oprit gegarandeerd en heeft RWS groen licht gegeven voor een tijdelijke op- en afrit ?

8. Wij hopen uiteraard op een gunstige uitspraak maar wat is het alternatief wanneer blijkt dat de FOZ opengaat en er (tijdelijk) enkel gebruik gemaakt kan worden van de op-afrit Griethse Poort.?

   (ter toelichting: naar onze mening speelt dan de Edisonstraat een belangrijke rol in enerzijds het afwikkelen van al het verkeer van/naar de A12 maar anderzijds ook vanaf wegen ten noorden van de kern Zevenaar – dit om te voorkomen dat overige wegen dichtslibben gelet op het aantal te verwachten bezoekers FOZ/nieuwe aanbiedstation/ logistiek verkeer)

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raad

C. Technische vragen (s.v.p. datum commissie- en/of raadsvergadering vermelden)

Categorie : B

Onderwerp : Naamgeving nieuwe wijk achter gem. huis

Naam en fractie : Huub Meijer Sociaal Zevenaar

Inleiding/Aanleiding:
Over de naamgeving van de nieuwe cultuurhal maar ook over de buurt waarin deze zich bevindt is veel over gesproken en overleg geweest.
In een van de overleggen die de werkgroep heeft gehad is ook de naamgeving van de straten en de wijk aan bod geweest. De vraag is toen gesteld of woonpark BAT de definitieve naam werd van de wijk, waarop vervolgens ontkennend door de wethouder werd geantwoord. De naam woonpark BAT was een werknaam. Er zou nog een nieuwe naam gaan komen voor deze wijk in een later stadium.

Vraag/Vragen:

1. Voor de nieuwe wijk rond het gemeentehuis/cultuurfabriek wordt de naam Woonpark BAT gebruikt. Wie heeft deze naam bedacht?
2. Is dit een werknaam die de ontwikkelaar gebruikt om de woningen te verkopen?
3. Is de naam de officiële naam van de wijk? In Zevenaar hebben alle stadswijken een naam.
4. Indien de naam Woonpark BAT nog een werknaam is, is het college voornemens om de werknaam nog te wijzigen en op welke termijn.
5. Worden bij de zoektocht naar de naam van de wijk de nieuwe bewoners en/of de cultuurhistorische vereniging betrokken.
6. Is het bij het college bekend dat de letters BAT in de gevel van een woning zijn gemetseld?
7. Wij willen een rookvrije jeugd en daar is volop aandacht voor. Is het bij het college bekend dat de jeugd van SDZZ nu rondloopt met shirt reclame met Woonpark BAT.
8. Is het college het met ons eens dat BAT staat voor British Amercain Tobacco industrie en dat deze naam zeer verwant is aan de productie van sigaretten.
9. Is het bij het college bekend dat de BAT beschuldigd is door de fiscus van opzettelijke belastingontwijking voor een bedrag van 1.2 miljard euro?

Vragen vanuit de raad aan het college:

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raadsvergadering

Onderwerp: Eisen corona steun aan verenigingen

Naam en fractie: Henk Visser CDA…

Datum indienen: 24 november 2020

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:
Gestelde vragen vanuit het verenigingsleven inzake coronasteun

Vraag/Vragen:

1 wat zijn de eisen waar verenigingen (niet zijnde sportverenigingen) minimaal aan moeten voldoen om in aanmerking te komen voor ondersteuning. Dit om redelijke kansen te bieden om opnieuw kunnen starten en het weer kunnen oppakken van activiteiten als dit weer mogelijk is na een lange periode gedwongen geen activiteiten uitgevoerd te hebben en geen inkomsten gegenereerd hebben.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: B

Onderwerp: Omgevingsvergunning verlening Stationsplein13 Zevenaar

Naam en fractie: D66 Zevenaar

Datum indienen: 23 november 2020

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

De D66 fractie heeft op 1 oktober 2020 enkele vragen als bedoeld in artikel 36 gesteld over Schorsing vergunning Stationsplein 13. Nadat de vastgestelde termijn van 30 dagen ruimschoots verlopen was heeft het college op 12 november 2020 deze vragen beantwoord. Over deze te late beantwoording en de daadwerkelijke antwoorden heeft de fractie van D66 nog enkele vragen en opmerkingen

Vragen:

1. Zoals in de inleiding opgemerkt heeft het college de vragen over de vergunning verlening ruim buiten de gestelde termijn beantwoordt. De fractie van D66 is van mening dat ook het college gehouden is aan het in het vastgestelde reglement van orde artikel 36, en had minimaal van het college een motivatie verwacht waarom de termijn van 30 dagen is overschreden, waarbij een verontschuldiging op zijn plaats was geweest.
Vraag: waarom is dit niet gebeurd?

2. De interpretatie van het college van de uitspraak van de voorzieningenrechter is behoorlijk "beperkt" maar de antwoorden v.w.b. de communicatie met de omwonenden is ronduit gênant. De gemeente vindt blijkbaar dat ze voldoende " in gesprek zijn gegaan ". Feit is dat de gemeente nul (0) keer het initiatief heeft genomen om inhoudelijk te praten, dat ook in reactie ronduit heeft geweigerd en zich verder heeft beperkt tot louter procedurele mededelingen en de inhoudelijke stellingen via de zienswijzennota. De initiatiefnemer deed het precies 1 keer (de

“aftrapmeeting” op het oude postkantoor) en heeft daar ook nog onvolledig verslag van gedaan
De rechter heeft dit in haar uitspraak bevestigd en de omwonenden (verzoekers) op alle fronten in het gelijk gesteld en de gemeente (verweerder)veroordeeld in de proceskosten.

Vraag: wanneer gaat de gemeente in gesprek met de met de investeerders en de omwonenden om gezamenlijk tot een best mogelijke plan te komen?

3. De gemeente is blijkbaar van mening dat ze van de rechter slechts een 3-tal onderdelen hoeft te verbeteren. Dat is niet het geval. De rechter heeft gezegd dat “ in ieder geval “ de genoemde gebreken moeten worden hersteld (er kunnen er dus nog meer zijn) en laat de rest is aan de bodemprocedure. Dat geldt dus voor de buurttypering, het soort horeca, of zelfstandige horeca op deze locatie niet, de massaliteit, het aantal voordeuren en de rest van de bezwaren. Het was immers een voorzieningenrechter die aan heeft gegeven dat met een voorlopige schorsing op procedurele grond aan de vraag voldaan was. (zie hiervoor gerechtelijke uitspraak)

Vraag: hoe gaat u zich voorbereiden op een naar onze mening nu al verloren toekomstige rechtzaak?

4. Het terras blijft toch ook wel een merkwaardig punt. Daar kwam de rechter ook niet uit. In de Ruimtelijke Onderbouwing is met tekeningen en artist impressions het terras duidelijk ingekleurd met de opmerking erbij dat “ het plan zonder terras niet financieel haalbaar is”. De gemeente zegt dat het niet is aangevraagd omdat het niet was ingevuld op het aanvraagformulier. Was dan die opmerking over financiële haalbaarheid een dreigement of alleen maar een misleiding? Ons inziens is horeca+terras ook één geheel. Het komt er dus als geheel wel of helemaal niet. Alleen het terras toetsen aan het APV zoals de gemeente zegt kan ook niet want in het APV wordt geen terras-beleid in gemaakt

Vraag: kan het terras zoals nu is gebeurd definitief uit de plannen geschrapt worden en zo niet kunt u aangeven wat er dan wel of niet met het terras gaat gebeuren?

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: / B / (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Locaties woningbouw nabij voorzieningen in Zevenaar

Naam en fractie: J. de Nooij CDAZevenaar

Datum indienen: 24 november 2020

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:

In de commissie ruimte is op 23 september bij agendapunt 8 door een aantal fracties gevraagd om van gedachten te mogen wisselen over het woningbouwbeleid en daarbij de woonruimteverdeling binnen het sociaal segment. E.e.a. op grond van RIB 2020 -094. Woonbeleid en RIB 2020 – 095 Motie enquête woningbouwbehoefte.
Tijdens de discussie is opgemerkt dat de informatieavond, woningdeal, het verdiepend onderzoek waarover in de RIB's wordt gesproken stemt tot vreugde. Immers er wordt ook ingezet op betaalbare woningen en een vast percentage sociale huurwoningen. Een verbetering met voorheen waarbij er bij veel woningbouwprojecten te weinig rekening mee is gehouden.
We hebben allemaal in de krant kunnen lezen dat het met de woningbouw in de gemeente Zevenaar goed gaat als het wordt afgezet tegen realisatie in de regio. Prima dus maar we hebben als Zevenaar ook veel verlies moeten nemen.
Tijdens de jaarlijkse sessie van de raad met de woningbouwverenigingen was de steevaste vraag van de raadsleden:

- Moeten we niet meer bouwen want de slaagkans voor jongeren is wel heel erg klein!
- Moeten we niet meer bouwen want de druk op de sociale huurwoningen is wel erg groot. Die druk wordt nog groter omdat de statushouders veelal een sociale huurwoning moet worden toegewezen. Waarom niet het aantal woningen die voor statushouders nodig zijn niet jaarlijks extra als volume toevoegen. Steevaste reactie als we kijken naar de toekomst hebben we teveel woningen.
- Steevast reactie we zitten in een krimpregio. Welnu, net we zien dat dat niet zo is.

Tijdens de in de commissie gevoerde discussie en benoemd in de raadvergadering is opgemerkt dat:

- jongeren een te geringe slaagkans voor een woning hebben;

- er weliswaar best veel levensbestendige woningen voor ouderen worden gebouw nabij voorzieningen maar die niet bereikbaar zijn voor grote groepen;
- betaalbaarheid voor starters qua prijs relatief is;
- wellicht een gering aantal tiny houses voor sommigen een oplossing kan zijn.

Op grond van gevoerd overleg is toegezegd de raad op korte termijn te informeren over toekomstige bouwlocatie nabij het centrum en de voorzieningen van Zevenaar.

Vraag/Vragen:

1. Is het college van mening dat ondanks veelvuldig verkeerde inschattingen door de woningbouwverenigingen de prognoses t.a.v. de woningbouwbehoefte nu wel kloppen en waarom dan?
2. Wat is de slaagkans voor jongeren woonruimte te bemachtigen en hoe groot is de nood?
3. Hoe lang is de gemiddelde wachttijd op een sociale huurwoning?
4. Is het aantal sociale huurwoningen voldoende om ook de aan Zevenaar toegewezen statushouders, die terecht woonruimte moet worden toegewezen, te voorzien van woonruimte?
5. Hoeveel sociale huurwoningen had Zevenaar in de laatste 5 jaren?
6. Hoeveel sociale huurwoningen zijn de laatste 5 jaar toegewezen aan statushouders?
7. Kan het college aangeven hoeveel sociale huurwoningen gedurende de laatste 10 jaren (door verkoop of anderszins) uit de markt zijn genomen, bv in de wijk Zonnemaat?
8. Kan het college aangeven wanneer de raad een overzicht tegemoet kan zien met beschikbare locaties waarover de gemeente zeggenschap heeft nabij de voorzieningen in Zevenaar (zeg nabij het centrum)?
9. Kan het college aangeven wanneer de raad een overzicht van bouwlocaties in Zevenaar waarover de gemeente beschikt tegemoet kan zien?
10. Kan het college een limitatieve opgave van inbreidingslocaties in Zevenaar nabij voorzieningen en het centrum geven?
11. Kan het college toezeggen eerst tot invulling van die bouwlocaties over te gaan na instemming van de raad?
12. Is het college bereid een publicatie uit doen gaan voor de bouw van 4 tiny houses en deze bij een kenbaar gemaakte en vaststaande behoefte van tenminste 16 te realiseren.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: ~~A~~ / B / ~~C~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Noodfietspad Spijk - Lobith

Naam en fractie: Marcel Lap (PvdA) en Peter Vos (VVD)

Datum indienen: ……..

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:
Op 12 november jl. hebben wij een email ontvangen via Overheid.nl met daarin een verwijzing naar een verleende watervergunning voor het aanleggen van een fietspad en fietsbrug aan de Spijksedijk in Spijk. De watervergunning is verleend door het Waterschap Rijn en IJssel. https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2020-12620.html In de officiële bekendmaking staat dat belanghebbende die het niet eens zijn met de beslissing van het waterschap binnen zes weken nog bezwaar kunnen maken.

Bij de beantwoording van schriftelijke vragen in de raad van september 2020 is door het college aangegeven dat de aanleg van het tijdelijke fietspad een omgevingsvergunning vergt. Tegen die verleende vergunning is door een belanghebbende bezwaar gemaakt. De behandeling van het bezwaarschrift is gepland in het najaar. Over een benodigde watervergunning is nooit gesproken. Tevens hebben we wat vragen over de ingediende motie van 7 oktober

Vraag/Vragen:

1. Het Waterschap Rijn en IJssel heeft op 3 november een besluit genomen over de watervergunning.
   - Wanneer is benodigde watervergunning aangevraagd?
   - Waarom is deze watervergunning niet tegelijk met de omgevingsvergunning aangevraagd?
   - Wat is het verschil in de aanvraag van beide vergunningen?
   - Zijn achteraf beide vergunning noodzakelijk voor de aanleg?

2. De watervergunning ligt vanaf 11 november voor een periode van 6 weken ter inzage bij het Waterschap. Heeft de late afgifte van deze vergunning nog gevolgen voor de eerder aangegeven uitvoeringsplanning.

3. Eerder is aangegeven dat de aanleg van het noodfietspad in het voorjaar 2021 is gepland.
    - Is voor de aanleg al een aannemer gecontracteerd die de werkzaamheden gaat uitvoeren?
    - Heeft de aannemer al een planning afgegeven met een verwachte opleveringsdatum?

4. Tegen de verleende omgevingsvergunning eerder dit jaar is door een belanghebbende een bezwaarschift ingediend.
    - Is bezwaarschift inmiddels inhoudelijk behandeld?
    - Wat is de status van het bezwaar?

5. De motie riep het college op om:

    a. De regie te pakken om met alle betrokkenen (incl. de SAS) in gesprek te gaan om tot een passende oplossing te komen waarbij eenieder zijn/haar eigen verantwoordelijkheid pakt en in maatwerk oplossingen gedacht wordt en deze ten uitvoer te brengen;
    b. Waarbij in deze tussenliggende periode ook eventueel naar een oplossingen gekeken moet worden om er voor zorg te dragen dat alle leerlingen op de reguliere schooldagen van en naar school kunnen. Als voorbeeld kan genoemd worden, alternatief leerlingenvervoer, maar niet beperkend tot;
    c. Dit spoedig naar alle betrokkenen te communiceren en op zeer korte termijn een bijeenkomst hierover te organiseren;
    d. Met de politie in overleg te treden over de mogelijkheid om snelheidscontroles uit te voeren en welke snelheidsbeperkende en/of attentie-verhogende maatregelen op korte termijn genomen kunnen worden.

- Kan de portefeuillehouder aangeven wat zij hiermee gedaan heeft?

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de RAADSVERGADERING 25 november 2020

C. Technische vragen

Categorie: ~~A~~ / B / ~~C~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Lentebad en zwemdiploma

Naam en fractie: Willemien ten Have, CDA Zevenaar

Datum indienen: 24 november 2020

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:

Zoals in de Gelderlander van de afgelopen week te lezen was is de Corona-aanpak in de Liemers heel uiteenlopend. Zevenaar trekt miljoenen uit de reserves en Duiven en Westervoort stellen minder eigen geld beschikbaar. Alle gemeenten zitten in financieel zwaar weer en daar zal het Rijk echt wat aan moeten doen! De gemeenten moeten alle zeilen bijzetten om voorzieningen overeind te houden, wat een grote uitdaging is.
Dat geldt ook als het gaat over de voorziening zwembaden. Deze kosten altijd een heel bedrag maar zijn wel noodzakelijke in een waterrijk land. Het is dan ook te betreuren dat in Didam het zwembad de Hoevert naar het zich laat aanzien over anderhalve maand dicht gaat. Dat is jammer voor de inwoners van Montferland. Het zou kunnen zijn dat door die sluiting het beroep op het Lentebad toeneemt.

In een waterrijk land als het onze moeten kinderen leren zwemmen. Dat gebeurt ook in het Lentebad. Als je ouders daarover spreekt zijn ze deels tevreden, er is een voorziening, en deels ontevreden, het duurt lang en voor volgend diploma stokt het. We hebben behoefte aan meer informatie hierover.

Vraag/Vragen:

1. Welke kansen en bedreigingen ziet het college momenteel voor het Lentebad?

2. De druk op het Lentebad zal mogelijk toenemen. Kan het college aangeven hoe zij bijvoorbeeld om wil gaan met een eventueel verzoek van de zwemvereniging uit Didam op capaciteit van het Lentebad gelet op de beschikbare capaciteit?

3. In een waterrijk land als het onze kan het niet zijn dat kinderen niet leren zwemmen. Het zou dan ook zo moeten zijn dat het aanleren daarvan in elke gemeente moet kunnen. Is het college bereid samen met Montferland en de andere Liemerse gemeenten aan de provincie te vragen te komen tot financiële steun, met een symbolische bijdrage van Zevenaar van bijvoorbeeld 10.000 euro. Samen zijn we als Liemers sterker toch?

4. Is er door Ataro of de gemeente al eens een tevredenheidonderzoek naar de zwemlessen en het halen van een zwemdiploma in het Lentebad uitgevoerd. Als dat zo is kan de raad hierover dan de beschikking krijgen? Mocht dat niet zo zijn wil het college dan toezeggen een dergelijk onderzoek uit te laten voeren?

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
1.	02-10-2020	VNG Ledenbrief 20-071 - Uitvoeringsbudget beschikbaar voor Lokale Preventieakkoorden	Voor kennisgeving aannemen
2.	02-10-2020	VNG Ledenbrief 20-072 - Gevolgen aanscherping corona maatregelen voor gemeenten	Voor kennisgeving aannemen
3.	06-10-2020	Brief Brede School St. Martinus 260920 inzake behoud van Dienst voor NME	Voor kennisgeving aannemen
4.	06-10-2020	VNG Ledenbrief 20-073 - Gemeentelijke ondersteuning publiekscampagne CoronaMelder	Voor kennisgeving aannemen
5.	07-10-2020	VNG Ledenbrief 20-074 - VNG Model Verordening beslistermijn schuldhulpverlening (nieuw)	Voor kennisgeving aannemen
6.	07-10-2020	Brief Paulusschool Giesbeek 260920 inzake bezuiniging NME	Voor kennisgeving aannemen
7.	08-10-2020	Burgerbrief AVG-verzoek	Stuk is in behandeling bij de griffie in overleg met de gemeenteraad
8.	08-10-2020	Bezwaarschrift 201006 tegen besluit geheimhouding stukken klachtafhandeling klacht cie. Ruimte	Het bezwaarschrift is ingetrokken
9.	09-10-2020	Brief VGGM inzake aanmerkelijke wijziging begroting 2020	Ter afdoening in handen stellen van het college; stuk komt nog in commissie en raad aan de orde

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
10.	09-10-2020	WOB-verzoek 200929 stukken vallend onder geheimhouding klachtafhandeling klacht cie. Ruimte	WOB-verzoek is in behandeling bij de afdeling Juridische Zaken
11.	12-10-2020	Factsheet GGD Gelderland-Midden vaccinatiegraad gemeente Zevenaar verslagjaar 2020	Voor kennisgeving aannemen
12.	13-10-2020	Brief Zevenaarse basisscholen over natuur- en milieueducatie-aanbieding bijenhotels	Voor kennisgeving aannemen
13.	14-10-2020	Burgerbrief 25 augustus 2020 klacht medewerker (Nb. brief is 14 oktober 2020 door de griffie ontvangen)	Ter afdoening in handen stellen van het college
14.	14-10-2020	Burgerbrief 5 september 2020 aanvulling klacht medewerker (Nb. brief is 14 oktober door de griffie ontvangen)	Ter afdoening in handen stellen van het college
15.	14-10-2020	Burgerbrief 201013 oproep inzake kinderen in vluchtelingenkampen	Voor kennisgeving aannemen
16.	14-10-2020	VNG Ledenbrief 20-066 - Sociaal ondersteuningspakket voor burgers in quarantaine en de rol van gemeenten	Voor kennisgeving aannemen
17.	14-10-2020	Brief LiemersNovum en St. Alg, Basisonderwijs Rijnwaarden d.d. 23 juni 2020 inzake glasvezel onderwijs (Nb. brief is 14 oktober 2020 door de griffie ontvangen)	Ter afdoening in handen stellen van het college
18.	15-10-2020	Brief burgemeester inzake benoeming algemeen directeur/gemeente-secretaris	Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
19.	15-10-2020	Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Meentsestraat ongenummerd Giesbeek	Ter afdoening in handen stellen van het college
20.	15-10-2020	Brief IBT inzake update www.geldersefinanciën.nl (cijfers jaarrekening)	Voor kennisgeving aannemen
21.	15-10-2020	VNG Ledenbrief 20-075 - Wijziging Model-APV (OMG)	Voor kennisgeving aannemen
22.	15-10-2020	Brief ODRA 15 okt. 2020 inzicht in besparingen ODRA	Voor kennisgeving aannemen
23.	15-10-2020	VNG Ledenbrief 20-076 - Wijziging statuten VNG	Voor kennisgeving aannemen
24.	16-10-2020	Brief VGGM Verzoek zienswijze oprichten werkgeversvereniging	Ter afdoening in handen stellen van het college
25.	20-10-2020	Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Meentestraat ongenummerd Giesbeek	Ter afdoening in handen stellen van het college
26.	21-10-2020	Burgerbrief aanvullend bezwaarschrift besluit enquêtecommissie 25 oktober 2017	Brief is in behandeling bij de afdeling Juridische Zaken
27.	23-10-2020	Voortgangsrapportage Raden in Verzet	Voor kennisgeving aannemen
28.	23-10-2020	VNG Ledenbrief 20-077- Uitstel Buitengewone ALV, wel doorgaan VNG Bestuurdersdag 27-1, bekendmaking benoeming waarnemers VNG bestuur en cie's	Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
29.	28-10-2020	Brief Dorpsvereniging Filopopers 210920 inzake participatieproces Windpark Spui (brief is per abuis niet meegenomen op vorige lijst ing. stukken)	Voor kennisgeving aannemen
30.	29-10-2020	VNG Ledenbrief 20-078 - Voortgang ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg	Voor kennisgeving aannemen
31.	29-10-2020	Raadsbrief NME inzake scholen voeren actie voor behoud natuur- en milieueducatie	Voor kennisgeving aannemen
32.	30-10-2020	VNG Ledenbrief 20-079 Corona ledennieuwsbrief	Voor kennisgeving aannemen
33.	03-11-2020	Burgerbrief 021120 inzake problemen in de buurt	Ter afdoening in handen stellen van het college (brief is 20 november jl. beantwoord)
34.	04-11-2020	VNG Ledenbrief 20-080 Ontwikkelingen onderwijshuisvesting en wijziging VNG Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs	Voor kennisgeving aannemen
35.	05-11-2020	Halfjaarlijkse rapportage 2020 Caleidoz Zevenaar	Voor kennisgeving aannemen
36.	05-11-2020	Brief Provincie inzake nieuw Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht (IBT) 2020-2023	Voor kennisgeving aannemen
37.	05-11-2020	Brief Milieudefensie inzake opvolging survey transitievisie warmte en biomassa-installaties	Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
38.	06-11-2020	Factsheet ambulancezorg gemeente Zevenaar Q1 en Q2 2020 incl. overzicht reanimatie-inzetten	Voor kennisgeving aannemen
39.	06-11-2020	Advies Raad voor het Openbaar Bestuur 201105 -Goede ondersteuning, sterke democratie	Voor kennisgeving aannemen
40.	09-11-2020	Motie gemeente Montferland 291020 - huishoudelijke ondersteuning	Voor kennisgeving aannemen
41.	09-11-2020	VNG Ledenbrief 20-081 ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire	Voor kennisgeving aannemen
42.	10-11-2020	Brief stuurgroep versterking regionale samenwerking antwoord op raadsledenbrief 4 november 2020 inzake radenbijeenkomst 5 oktober jl.	Brief betrekken bij de discussie in de commissie en raad over dit onderwerp
43.	11-11-2020	Brief BOK (Beroeps Organisatie Kunstenaars) 201110 inzake bestemming geld kunst en cultuur	Voor kennisgeving aannemen
44.	11-11-2020	Motie gemeenteraad Renkum raadsbreed tbv raad 201125 inzake GR Regio Arnhem-Nijmegen	Voor kennisgeving aannemen
45.	11-11-2020	Opdrachtbevestiging 201103 accountant Stolwijk Kelderman controle 2020	Voor kennisgeving aannemen
46.	17-11-2020	Memo volksvertegenwoordigers 13nov2020_RES_Waar staan we en welke stappen zetten we	Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
47.	18-11-2020	Brief Provincie aan college Manifest Toegankelijke Politiek (politieke participatie voor mensen met een beperking)	Voor kennisgeving aannemen
48.	19-11-2020	Brief 201118 Raad van State inzake beroep bestemmingsplan VAB Bevermeerseweg Angerlo	Voor kennisgeving aannemen
49.	19-11-2020	Brief Hengelsport Federatie Midden Nederland 201116 inzake sportvisserij-samenwerking div. beleidsterreinen	Voor kennisgeving aannemen
50.	19-11-2020	Brief raadsleden Liemers Kunstwerk inzake Kunstwerk! in coronatijd	Voor kennisgeving aannemen
51.	20-11-2020	VNG Ledenbrief 20-082 – Inwerkingtreding Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 (Twm)	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrieven			
52.	02-10-2020	2020-100 Beleidsregels paracommercie gemeente Zevenaar	Voor kennisgeving aannemen
53.	09-10-2020	2020-091 Actieplan Samen Veilig Zevenaar	Voor kennisgeving aannemen
54.	09-10-2020	2020-102 Jaarverantwoording Kinderopvang 2019 gemeente Zevenaar	Voor kennisgeving aannemen
55.	14-10-2020	2020-082 Liemerse woonagenda koers voor 2020-2025	Voor kennisgeving aannemen
56.	14-10-2020	2020-108 COVID-19 d.d. 12 oktober 2020	Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken raad t.b.v. raadsvergadering 25 november 2020

Nr.	Datum van ontvangst	Titel	Wijze van afdoening
57.	21-10-2020	2020-097 Motie debat hondenbelasting	Voor kennisgeving aannemen
58.	21-10-2020	2020-105 Contourennotitie Verstedelijkingsstrategie regio Arnhem-Nijmegen en Foodvalley	Voor kennisgeving aannemen
59.	29-10-2020	2020-109 De selectie van de vier kansrijke initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking	Voor kennisgeving aannemen
60.	10-11-2020	2020-116 COVID-19 d.d. 9 november 2020	Voor kennisgeving aannemen
61.	11-11-2020	2020-112 Verslag vergadering bestuur RDL 28 oktober 2020	Voor kennisgeving aannemen
62.	11-11-2020	2020-107 Kwartaalrapportage zorgkosten jeugd en Wmo Q2 2020	Voor kennisgeving aannemen
63.	11-11-2020	2020-115 Brandveiligheid gevels	Voor kennisgeving aannemen
64.	19-11-2020	2020-110 RSD Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) 2019	Voor kennisgeving aannemen
65.	19-11-2020	2020-117 Maandrapportage Zevenaar Oost - september-oktober 2020	Voor kennisgeving aannemen
66.	20-11-2020	2020-118 Zienswijze provinciale omgevingsverordening	Voor kennisgeving aannemen

Lbr. 20/071 - Uitvoeringsbudget beschikbaar voor Lokale Preventieakkoorden

2 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Vanaf 2021 komt uitvoeringsbudget beschikbaar voor de uitvoering van Lokale Preventieakkoorden. De SPUK-regeling van het ministerie van VWS wordt in november 2020 gepubliceerd. Vanaf medio januari 2021 kunnen gemeenten een aanvraag indienen voor het uitvoeringsbudget.

Gemeenten die nog geen preventieakkoord hebben kunnen nog ondersteuningsbudget aanvragen bij het ondersteuningsteam lokale preventieakkoorden van de VNG.

Volledige brief

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Lbr. 20/072 - Gevolgen aanscherping corona maatregelen voor gemeenten

2 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Het kabinet heeft de coronamaatregelen aangescherpt met het doel een nieuwe lockdown te voorkomen. In deze ledenbrief schetsen wij de gevolgen van deze aanscherping voor gemeenten.

Daarbij besteden wij aandacht aan de ventilatie van scholen, de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (TOZO), kinderopvang, cultuur, sport, buurt- en dorpshuizen en jeugdorganisaties.

Volledige brief

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan: Gemeenteraad Zevenaar

Onderwerp: behoud van Dienst voor Natuur en Milieu Educatie

Oud Zevenaar 26-09-2020

Beste raadsleden van de gemeente Zevenaar.

Het lijkt door de Corona-crisis al weer een poosje geleden, maar het onderwijs heeft flink van zich laten horen omdat er grote tekorten zijn. Wat strekt mijn verbazing, gemeente Zevenaar stopt met de financiering van de NME. Het steunpunt voor natuur en milieu educatie van het onderwijs. Zonder NME geen leskisten meer, geen dieren meer in de klas en geen excursies meer de natuur in. Een verarming van het onderwijs in een tijd dat het juist zo belangrijk is meer van de natuur te weten!

Hoe wil je de toekomstige volwassenen van Zevenaar e.o. opvoeden in het verduurzamen van de maatschappij als je niet weet hoe belangrijk het is voor je leefomgeving? Hoe wil je zorgen dat de toekomstige huiseigenaren van Zevenaar e.o. zuinig omgaan met energie, 'van het gas afgaan' en andere investeringen doen als ze niet weten wat voor gevolgen het heeft als we het niet doen.

Dat bewust zijn begint bij de jeugd, dat zaadje wordt in het basisonderwijs geplant. Dus Gemeente Zevenaar er ligt een belangrijke taak voor de NME. Zij hebben het netwerk naar de basisscholen, zij hebben het lesmateriaal ontwikkeld en weten hoe ze kinderen moeten aanspreken. Zij hebben een netwerk van enthousiaste vrijwilligers. Wij basisscholen maken daar graag gebruik van, want zelf hebben we er de tijd en middelen niet voor.

Door de NME niet meer te financieren laat de Gemeente Zevenaar een mogelijkheid onbenut zijn burgers voor te lichten over, op te voeden in de omgang met, en kennis te nemen van de natuur, leefomgeving en impact van de mens erop.

De NME is hard nodig!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
namens Brede School St. Martinus
Oud Zevenaar

[redacted]

[redacted]

Lbr. 20/073 - Gemeentelijke ondersteuning publiekscampagne CoronaMelder

6 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

In de strijd tegen het coronavirus heeft het ministerie van VWS de app CoronaMelder ontwikkeld. De app heeft als doel verspreiding van het virus te beperken, door gebruikers te waarschuwen als ze dicht in de buurt bij iemand met Corona zijn geweest. Het succes ervan is groter wanneer meer mensen de app downloaden. Het gebruik van deze app is vrijwillig.

Het ministerie lanceert daarom een publiekscampagne en vraagt gemeenten die te steunen. De VNG ziet dat publieke waarden zoals privacy in hoge mate geborgd zijn en roept u op via de campagne de mogelijkheid om de app vrijwillig te gebruiken bij uw bewoners en medewerkers onder de aandacht te brengen.

In deze brief treft u informatie over het meldpunt misbruik en over de wijze waarop u de campagne kunt ondersteunen.

Download

- Volledige brief: Gemeentelijke ondersteuning publiekscampagne CoronaMelder
- Bijlage: Melding bij gemeenten misbruik CoronaMelder

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Lbr. 20/074 - VNG Model Verordening beslistermijn schuldhulpverlening (nieuw)

7 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Per 1 januari 2021 treedt de Wijziging Wet gemeentelijke schulpverlening in werking (Stb. 239). De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt.

Met deze ledenbrief bieden we u twee opties waarbinnen de gemeente de beslistermijn schuldhulpverlening kan regelen: de nieuwe Verordening beslistermijn schuldhulpverlening vaststellen (bijlagen 1 en 2) of bepaling(en) onderbrengen in een bestaande verordening (bijlagen 3 en 4).

Deze ledenbrief geeft een artikelsgewijze toelichting die tevens dienst kan doen als implementatiehandleiding.

Download volledige brief en bijlagen

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Afmelden
Gegevens wijzigen
Reageren

vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Kerkstraat 68
6987 AD Giesbeek
Tel.: 0313-631273
www.paulusschool-giesbeek.nl

Giesbeek, 26 september 2020

Geacht college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zevenaar,
geachte leden van de raad van de gemeente Zevenaar,

Gistermiddag had ik een gesprek met [redacted] van de dienst NME. Zij heeft mij bijgepraat over de actuele plannen van onder andere de gemeente Zevenaar aangaande “haar” dienst. Door de vergaande bezuinigingen zouden we als basisschool niet langer gebruik kunnen maken van de geboden educatie op het terrein van natuur en milieu. Dit valt samen met de noodoproep van eminent bioloog David Attenborough om het verlies aan natuurlijke biotopen en de door mensen veroorzaakte klimaatveranderingen te zien als een van de grootste bedreigingen voor ons aller voortbestaan. Helaas een terechte oproep. Hij noemt daarbij ons Nederlanders als voorbeeld van hoe het ook kan, als voorbeeld van “aanpakkers” van de problemen. Maar je kunt problemen pas aanpakken als je je bewust bent van het probleem. Bewustzijn groeit vanuit kennis en educatie. Daarbij kunnen basisscholen op dit terrein steunen op de NME. Het zou een gemis zijn als die steun weg zou vallen.
Natuurlijk ziet ook het onderwijsveld dat de gemeente Zevenaar moet bezuinigen. Als basisonderwijs zijn wij jammer genoeg goed bekend met bezuinigingen. Spreek ik specifiek voor “mijn” school: wij hebben door krimp en veel pech het komende jaar een bezuinigingsopdracht van bijna 25% van de jaarbegroting. Dit maakt dat er geen financiële ruimte is om de dienst NME daarin te ondersteunen van onze kant uit.
Het zou van wijsheid en toekomstvisie getuigen als het bestuur van de gemeente Zevenaar een manier vindt om de ondersteuning vanuit de dienst NME in stand te houden.

Met vriendelijke groet,

Cees van Helvoirt
Directeur – bestuurder Paulusschool Giesbeek

Gemeenteraad Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

Betreft: AVG verzoek

Babberich, 7 oktober 2020.

Geachte gemeenteraad,

Met inachtneming van artikel 15 van de Algemene Verordening Gegevensverwerking (AVG) verzoek ik mij een kopie van de over mij verwerkte persoonsgegevens te verstrekken voor zover deze persoonsgegevens onder de verantwoordelijkheid van uw raad vallen.

Wellicht ten overvloede merk ik hierbij op dat uit de wettekst en jurisprudentie van de AVG blijkt dat het begrip persoonsgegeven ruim moet worden uitgelegd. Onder persoonsgegeven moet worden verstaan iedere informatie (analoog en digitaal) die vanwege inhoud, doel of gevolg tot een bepaalde persoon te herleiden is, ongeacht of het om objectieve of subjectieve informatie gaat.

Ik heb derhalve recht op een kopie van deze persoonsgegevens 'in ruime zin', met inbegrip van de *context*, om mij ervan te kunnen vergewissen of de mij betreffende gegevens juist zijn en op rechtmatige wijze worden verwerkt. Daarnaast heb ik er recht op om te weten van wie de gegevens afkomstig zijn, aan wie ze worden verstrekt en wat het *doel* van de verwerking is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Naam en contactgegevens kunnen opgevraagd worden bij de griffie

GEMEENTE ZEVENAAR
- 7 OKT. 2020
INGEKOMEN

[redacted]

Aan:

De gemeenteraad van de gemeente Zevenaar

Kerkstraat 27

6901 AA Zevenaar

Datum: 6 oktober 2020

Onderwerp: bezwaarschrift tegen besluit geheimhouding stukken klachtafhandeling klacht commissie Ruimte.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik kan mij niet vinden in het besluit geheimhouding stukken klachtafhandeling klacht commissie Ruimte (Z/20/359171), omdat ik onder andere van mening ben dat meerdere beginselen van behoorlijk bestuur zijn geschonden. Hierna zal ik mijn standpunt toelichten.

Prematuur bezwaar

1. Tijdens de raadsvergadering van 17 september 2020 heeft de gemeenteraad van de gemeente Zevenaar (hierna: gemeenteraad) besloten om geheimhouding op te leggen ten aanzien van de inhoud van de stukken behorende tot de afhandeling van de klacht over de commissie Ruimte (hierna: bestreden besluit).

2. Ingevolge artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) dient een bestreden besluit bekend te worden gemaakt alvorens het bestreden besluit in werking kan treden.

3. De bekendmaking dient op de wijze plaats te vinden zoals voorgeschreven in artikel 3:42, tweede lid Awb. Nu het bestreden besluit ten tijde van het indienen van dit bezwaarschrift niet (elektronisch) gepubliceerd is in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of een overheidswege uitgegeven blad kan de niet-ontvankelijkheid van dit bezwaarschrift onder toepassing van artikel 6:10, eerste lid aanhef onder a Awb achterwege blijven.

Ontvankelijkheid

4. Onder belanghebbende wordt verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Het bestreden besluit heeft gevolgen voor de leden van de gemeenteraad, namelijk de verplichting om zich te houden aan de geheimhouding van de stukken waarvan hij of zij onder geheimhouding kennis van heeft mogen nemen.

5. In de uitspraak van 23 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3140) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS) overwogen dat *"besluiten tot het opleggen van geheimhouding en tot het weigeren van de opheffing daarvan primair gericht zijn tot de leden van de raad. Deze besluiten hebben voor hen rechtsgevolgen".*

6. Gelet op deze uitspraak van de ABRvS staat het vast dat ik als lid van de gemeenteraad als belanghebbende kan worden aangemerkt. Indien u behoefte heeft aan een nadere aanvulling op dit onderdeel, ben ik daartoe bereid.

De feiten

7. Op 11 september 2020 hebben de leden van de gemeenteraad via de griffie een e-mailbericht ontvangen waarin is beschreven dat tijdens het seniorenconvent afgesproken is om de stukken over het bovenstaand onderwerp niet in i-babs te plaatsen en dat op deze stukken geheimhouding wordt opgelegd.

8. Op 16 september 2020 heb ik onder geheimhouding kennis genomen van de stukken.

9. Tijdens de raadsvergadering van 17 september is het raadsvoorstel om geheimhouding op te leggen behandeld, heeft een meerderheid van de raad besloten om geheimhouding op te leggen en heeft de beraadslaging in een besloten deel van de vergadering plaatsgevonden.

Juridisch kader

10. Gelet op hetgeen is bepaald in artikel 25 van de Gemeentewet kan de gemeenteraad op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen.

11. Hoewel deze bevoegdheid bestaat betekent dit nog niet dat een geheimhouding te allen tijde geoorloofd is, immers één van de gronden genoemd in artikel 10 van de Wob moet aan de orde zijn en daarnaast dient de gemeenteraad een belangenafweging te maken. Artikel 25 van de Gemeentewet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 10 Wob, legt die verplichting op.

Bevoegdheid tot het opleggen van geheimhouding

12. Zoals bij het onderdeel "de feiten" beschreven is via de griffie het bericht ingenomen dat tijdens het seniorenconvent is afgesproken dat geheimhouding wordt opgelegd ten aanzien van de stukken klachtafhandeling klacht commissie Ruimte. Daartoe merk ik op dat het seniorenconvent niet aangemerkt kan worden als een commissie zoals bedoeld in de Gemeentewet nu de leden niet zijn benoemd door de gemeenteraad. Derhalve had het seniorenconvent niet kunnen "afspreken" tot geheimhouding waarbij diegene die voorafgaand aan de raadsvergadering inzage kregen in de stukken gebonden waren aan de geheimhouding.

13. De geheimhouding had alleen opgelegd kunnen worden door de burgemeester of door bijvoorbeeld de agendacommissie, waarvan de leden zijn benoemd door de raad en deze agendacommissie bevoegdheden overgedragen heeft gekregen van de gemeenteraad en derhalve aangemerkt kan worden als een commissie zoals bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet.

14. De raad werd echter in de mail van 11 september 2020 wel voorgehouden dat de geheimhouding op grond van artikel 25 van de Gemeentewet is opgelegd, hetgeen niet mogelijk is. Gelet daarop kan geconcludeerd worden dat de geheimhouding voorafgaand aan de raadsvergadering van 17 september 2020 niet door het bevoegd orgaan is opgelegd.

15. Voorts dient opgemerkt te worden dat een dergelijk besluit voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk genomen had moeten worden, immers een besluit is altijd schriftelijk. Het bericht van de griffier van 11 september 2020 kan echter niet aangemerkt worden als een besluit van een bevoegd bestuursorgaan, maar slechts als kennisgeving van een besluit.

Zorgvuldigheidsbeginsel en bevoegdheid

16. Het zorgvuldigheidsbeginsel vereist dat een besluit zorgvuldig voorbereid dient te zijn. Daaronder valt te verstaan het doen van zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en een deugdelijke besluitvorming. Ik stel mij op het standpunt dat het bestreden besluit in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel is genomen. Dit zal ik nader toelichtingen.

17. Zoals opgemerkt in het onderdeel "Bevoegdheid tot het opleggen van geheimhouding" is "de afspraak" om voorafgaand aan de raadsvergadering geheimhouding op te leggen niet genomen door een bestuursorgaan, laat staan bevoegd.

18. Voorts kan in het verlengende daarvan gesteld worden dat de "afspraak" in het seniorenconvent niet aangemerkt kan worden als een besluit nu de afspraak niet
    I. schriftelijk is;
    II. ondertekend is door een bevoegd bestuursorgaan;
    III. gemaakt is door een bevoegd bestuursorgaan omdat het seniorenconvent niet aangemerkt kan worden als een bestuursorgaan, en
    IV. het besluit had mogen nemen

19. Gelet op het voorgaande dient geconcludeerd te worden dat aan de procedure voorafgaand aan de raadsvergadering en de oplegging van de geheimhouding zodanige gebreken kleven dat aan de afspraak die gemaakt is in het seniorenconvent geen rechtsgevolgen verbonden kunnen worden.

20. Al het voorgaande brengt met zich mee dat "de afspraak" in het seniorenconvent om geheimhouding op te leggen niet bindend kan zijn en geen rechtsgevolgen met zich mee kan brengen. Het ontbreken van rechtsgevolgen brengt met zich mee dat de stukken waarover geheimhouding is "afgesproken" openbaar zijn geweest tot het moment dat de gemeenteraad heeft besloten om geheimhouding op te leggen.

21. Dit brengt met zich mee dat een geheimhouding door de gemeenteraad niet in stand kan blijven nu de stukken voorafgaand aan de raadsvergadering als openbaar aangemerkt moet worden en geen belang meer bestaat bij de geheimhouding van die stukken. Immers waarop zou een bestuursorgaan op stukken, die openbaar zijn en gelet op het voorgaande met een zogeheten Wob-verzoek door eenieder opvraagbaar zijn, geheimhouding opleggen?

De procedure

22. Daarnaast is voorafgaand en tijdens het openbare gedeelte van de raadsvergadering aan mij als lid van de raad en door de voorzitter van de gemeenteraad voorgehouden dat:

    I. indien de stukken door een lid van de gemeenteraad voorafgaand aan de raadsvergadering zijn bekeken, de betreffende lid van de gemeenteraad verplicht is om voor geheimhouding te stemmen in de gemeenteraad;

II. indien een lid van de gemeenteraad tegen geheimhouding stemt, niet deel kan nemen aan de besloten raadsvergadering indien de gemeenteraad daartoe besluit.

23. De voorzitter van de gemeenteraad heeft na protest tegen de hierboven weergegeven procesgang ruimte gegeven op beide onderdelen en zichtbaar getwijfeld aan het procesgang.

24. De voorgehouden procesgang heeft echter geleid tot veel onduidelijkheid en twijfel bij ondergetekende, zodanig dat er geen behoefte meer bestond om deel te nemen aan de raadsvergadering achter gesloten deuren, immers de (rechts)gevolgen waren op dat moment onduidelijk.

25. De voorzitter van de gemeenteraad heeft een belangrijk uitgangspunt in deze over het hoofd gezien, namelijk dat leden van de gemeenteraad zonder last stemmen. Dit uitgangspunt is dermate van belang, omdat aan een volksvertegenwoordigers niet mag worden opgedragen in een stemming een bepaald standpunt in te nemen.

26. Gelet op de proceduregang zoals hiervoor beschreven stel ik mij op het standpunt dat het uitgangspunt van deugdelijke besluitvorming zodanig verstoord is dat niet meer gesproken kan worden voor een rechtmatige besluitvorming.

Motiveringsbeginsel

27. Het motiveringsbeginsel, ofwel het beginsel van de draagkrachtige motivering, eist dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering. Het motiveringsbeginsel bepaalt de omvang van de motivering. Hoe groter de beoordelingsvrijheid, hoe uitgebreider de motivering van het besluit dient te zijn, te meer nu de motivering het besluit dient te dragen.

28. Het bestreden besluit verwijst ter motivering naar het voorstel van burgemeester en griffier (hierna: het raadsvoorstel). In het raadsvoorstel wordt opgemerkt dat het niet wenselijk is om in deze fase al informatie uit dit dossier te delen met de pers, vanwege de afhandeling van de ingediende schadeclaim die verband houdt met de klachtenprocedure en vanwege het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van alle betrokken partijen.

29. De motivering dat het niet wenselijk is om het dossier te delen met de pers is geen grond zoals bedoeld in artikel 10 Wob om te besluit tot geheimhouding. Daarnaast geldt dat de grondslag om onevenredige bevoordeling of benadeling te voorkomen niet nader is toegelicht en de motivering volledig ontbreekt. Het besluit zou logischerwijs duidelijk moeten maken waar de onevenredige bevoordeling of benadeling uit zou moeten bestaand. Enkel het noemen van de grond is onvoldoende en kan de motivering het bestreden besluit niet dragen.

30. Het besluit zelf verwijst enkel naar artikel 10, lid 2 onder e Wob. Dit betreft de grondslag voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Een onderbouwing hiervan ontbreekt in zijn geheel.

31. Het voorgaande maakt dat de motivering van het bestreden besluit in zijn geheel ontbreekt en in het verlengde daarvan inhoudelijk niet gereageerd kan worden op de argumenten om geheimhouding op te leggen. Het motiveringbeginsel is daarmee geschonden.

De grondslag en evenredige belangenafweging

De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer

32. Bij de afweging om geheimhouding op te leggen dient de het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afgewogen te worden tegen het belang van de openbaarmaking. Bij die afweging dient het uitgangspunt van de Wob – openbaarheid is regel – zwaar te wegen. Dit uitgangspunt weegt zwaarder nu de gemeenteraad over het algemeen in het openbaar vergadert.

33. De achterliggende gedachte daarbij is overheidsstukken en – handelen zoveel mogelijk openbaar is en inwoners de overheid kunnen controleren. Zoals de ABRvS eerder heeft overwogen (onder meer de uitspraak van 11 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1246), dient het recht op openbaarmaking op grond van de Wob uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering.

34. Bij de te verrichten belangenafweging wordt het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie afgezet tegen de door de weigeringsgronden te beschermen belangen. In het onderhavig geval dient daarbij rekening te houden met het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit betekent dat het belang en uitgangspunt van, zeker daar waar het gaat om een gemeenteraad, openbaarmaking zwaarder weegt.

35. Dit brengt met zich mee dat indien persoonsgegevens "weggelakt" kunnen worden en daarmee de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bereikt kan worden de overheid moet volstaan met het weglakken van de namen. In het onderhavig geval is dat mogelijk.

36. Daarbij komt dat namen van medewerkers van bestuursorganen die wegens hun functie wel in de openbaarheid treden, de namen van deze personen wel voor openbaarmaking in aanmerking komen. Dit maakt dat al enkele stukken al bij voorbaat voor openbaarheid in aanmerking komen, immers daarin worden, eventueel na het weglakken van de persoon die de klacht heeft ingediend, geen andere persoonsgegevens genoemd dan de namen van de medewerkers van bestuursorganen die in het openbaar de werkzaamheden verrichten. Ter volledigheid merk ik op dat de naam van een klachtencoördinator ook voor openbaarheid in aanmerking komt en ik verwijs in dat kader naar de uitspraak van de ABRvS van 11 januari 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:59, AB 2017/325).

Onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken

37. Als door het verstrekken van informatie andere belangen dan die genoemd in de andere gronden te zeer worden geschaad, is deze aan de orde. Artikel 10, tweede lid onder a Wob wordt daarom aangeduid als een "restgrond". Volgens de wetsgeschiedenis mag deze grond er echter niet toe leiden dat overheidsorganen gegevens mogen achterhouden, omdat publicatie daarvan mogelijk een ongunstig licht zou werpen op het door hen gevoerde beleid, of de kansen op aanvaarding van het door hen voorgenomen beleid zou verkleinen. Immers het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering

38. Het raadsvoorstel geeft echter met de woorden dat het niet wenselijk is om "in deze fase al informatie uit dit dossier te delen met de pers" wel het beeld dat gegevens worden achtergehouden, omdat publicatie daarvan een ongunstig licht zou werpen op het handelen van de gemeente.

39. Daarnaast druist de argumentatie dat het niet wenselijk is om informatie te delen met de pers in tegen de hoofdregel dat openbaarmaking uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering dient. Voorts is het een feit dat de afhandeling van de klacht openbaar is, de gemeente kan derhalve zelf geen nadeel ondervinden. Voor de indiener van de klacht geldt dat hij of zij na het weglakken van persoonsgegevens eveneens geen nadeel kan ondervinden nu de stukken niet meer herleidbaar zouden zijn na het weglakken.

40. Het bestreden besluit zwijgt verder over de motivering waarom eventueel sprake zou kunnen zijn van een onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken. Het had op de weg van de gemeenteraad gelegen om dit nader te motiveren.

Conclusie

Ik verzoek u het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. Voorts verzoek ik u eventueel in deze procedure te maken proceskosten te vergoeden.

[redacted]

*Z047331ED
EF*

Raadsvoorstel

Onderwerp	Raadsvoorstel geheimhouding stukken klachtafhandeling klacht commissie Ruimte
Zaaknummer	Z/20/359171
Documentnummer	INT/20/981877
Portefeuillehouder	L. Van Riswijk
Portefeuille	Juridische zaken
Behandelend ambtenaar/afdeling	M.Otten
Telefoon	0316-595 111
E-mail	m.otten@zevenaar.nl

1. Samenvatting

De stukken inzake de klachtafhandeling van de klacht over de commissie Ruimte bevatten persoonlijke gegevens en beleidsopvattingen waardoor deze onder geheimhouding dienen te worden geplaatst.

2. Raadsvoorstel

Geheimhouding op te leggen ten aanzien van de inhoud van de stukken behorende tot de afhandeling van de klacht over de commissie Ruimte.

3. Waarom naar de raad

De gemeenteraad kan conform artikel 25 van de Gemeentewet op grond van een belang, genoemd in artikel 10, tweede lid onder e van de Wet openbaarheid van bestuur (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

De gemeenteraad geheimhouding opleggen over de inhoud en de uitkomst van de klachtafhandeling.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

Het is niet wenselijk om in deze fase al informatie uit dit dossier te delen met de pers. Enerzijds vanwege de afhandeling van de ingediende schadeclaim die verband houdt met de klachtenprocedure en anderzijds vanwege het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van alle betrokken partijen.

Alternatieven

De gemeenteraad kan uiteraard besluiten om de geheimhouding niet op te leggen. Daarmee zal de informatie echter openbaar worden.

6. **Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?**
   Na de afhandeling van de klacht en de schadeclaim zal bij besluit verzocht worden om de geheimhouding op te heffen.

7. **Klimaat en duurzaamheid**
   n.v.t.

8. **Communicatie**
   De inhoudelijke stukken zijn reeds door griffie beschikbaar gesteld aan de leden van de gemeenteraad.

9. **Kosten, baten en dekking**
   n.v.t.

10. **Bijlagen**
    n.v.t.

De griffier
W.M van der Vlies

De burgemeester
L.J.E.M. van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp Raadsvoorstel geheimhouding stukken klachtafhandeling klacht commissie Ruimte
Zaaknummer Z/20/359171
Documentnummer INT/20/981877

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat :

gelezen het voorstel van burgemeester en griffier;

Gelet op artikel 25 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder e Wet openbaarheid van bestuur.

besluit:

1. Geheimhouding op te leggen ten aanzien van de inhoud van de stukken behorende tot de afhandeling van de klacht over de commissie Ruimte.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 16 september 2020.

De griffier
W.M van der Vlies

De burgemeester
L.J.E.M. van Riswijk

Van: xxx
Verzonden: maandag 16 november 2020 19:34
Aan: xxx
CC: xxx

Onderwerp: bezwaarschrift 372130 / 987789

Geachte xxx,

Op 7 oktober 2020 heb ik een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de gemeenteraad van 17 september 2020. De zaak is bij u bekend onder zaaknummer 372130 / 987789. U heeft met uw brief van 15 oktober 2020 de ontvangst van mijn bezwaarschrift bevestigd.

Via deze weg wil ik u laten weten dat ik na overleg met de griffier en de burgemeester heb besloten om mijn bezwaarschrift in te trekken. Ik verzoek u de voorzitter van de Adviescommissie voor bezwaarschriften in kennis te stellen van dit bericht.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er aan uw zijde vragen zijn, dan verneem ik dat.

Met vriendelijke groet,

xxx

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

GEMEENTE ZEVENAAR
- 9 OKT. 2020
INGEKOMEN

Aan: Colleges van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraden van onze deelnemende gemeenten

Datum 8 oktober 2020
Kenmerk 201008-0002
Contactpersoon Eric van Neerrijnen
E-mailadres eric.van.neerrijnen@vggm.nl

Onderwerp Aanmerkelijke wijziging begroting 2020

Geachte collegeleden en raadsleden,

Op 15 april 2020 heeft het Dagelijks Bestuur u geïnformeerd over de conceptbegroting 2021 en de jaarrekening 2019. In de begeleidende brief bij deze stukken werd kort stilgestaan bij de mogelijke gevolgen van de Corona-crisis. In deze brief is aangekondigd dat u begin oktober nader zou worden geïnformeerd over de gevolgen van de Corona-crisis en over de wijziging van de begroting 2020. Hierbij zou u in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze uit te brengen t.a.v. deze wijzigingen.

Ingevolge artikel 35, lid 6 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is binnen de regelingen van VGGM vastgelegd dat VGGM niet bij álle (kleine) wijzigingen een zienswijzeprocedure hoeft toe te passen. U bent dan ook niet van ons gewend dat wij een gewijzigde begroting voorleggen. Echter, de financiële gevolgen van de Corona-crisis zijn zodanig dat de wijziging van de begroting van VGGM fors is.

Het goede nieuws is dat deze gevolgen **geen** gevolgen hebben voor de financiële bijdrage vanuit deelnemende gemeenten. Immers, het Rijk heeft toegezegd de extra gemaakte kosten voor Corona te zullen dekken.

Met deze brief stuur ik u een overzicht van wijzigingen van de begroting 2020 waarover u in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze uit te brengen. Wij verzoeken u vriendelijk uw reactie zo spoedig mogelijk te geven maar in ieder geval binnen de wettelijk vastgestelde reactietermijn van 8 weken. Voor nadere informatie over de impact die Corona heeft op onze organisatie verwijs ik u naar deze link of naar de website van VGGM op (https://www.vggm.nl/vggm/folders_en_publicaties) voor de “5-maandsrapportage Corona”.

Met vriendelijke groet,
het Dagelijks Bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

Anton Slofstra
directie

Geactualiseerde begroting 2020

Onderstaande opstelling betreft de geactualiseerde begroting voor 2020. De bijstelling van de begroting heeft betrekking op het voorstel resultaat bestemming over 2019 en op besluiten en ontwikkelingen van na het vaststellen van de begroting 2020. De geactualiseerde begroting heeft geen effect op de eerder vastgestelde gemeentelijke bijdrage voor 2020, met uitzondering op de lasten van de kazerne Harskamp. De actualiseerde begroting kan in een 5-tal categorieën nader worden toegelicht:

Totaal (presentatie x € 1.000)

Bedragen x € 1.000	Begroting 2020	Reserves	Lokaal aanbod	NZA	BDUR	Overig	Begroting geact. 2020
Programma Crisisbeheersing	4.072	0	0	0	-8	103	4.167
Programma Brandweerzorg	35.510	0	0	0	177	-640	35.047
Programma GGD	25.113	138	416	0	1	20.482	46.150
Programma Ambulancezorg	20.918	0	0	1.113	3	224	22.257
Programma Bedrijfsvoering	16.321	-26	0	0	1	1.382	17.678
Lasten	**101.934**	**112**	**416**	**1.113**	**174**	**21.550**	**125.299**
Gemeentelijke bijdrage	60.693	0	0	0	0	-19	60.674
Lokaal aanbod	5.742	0	416	0	0	0	6.158
BDUR	6.495	0	0	0	174	0	6.669
Zorgverzekeraars	21.062	0	0	1.113	0	0	22.175
Overige baten	7.015	0	0	0	0	21.569	28.584
Baten	**101.007**	**0**	**416**	**1.113**	**174**	**21.550**	**124.260**
Resultaat voor bestemming	**-927**	**-112**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1.039**
Mutatie reserves	927	112	0	0	0	0	1.039
Resultaat na bestemming	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Vennootschapsbelasting	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat na belasting	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Resultaatbestemming en onttrekking bestemmingsreserves (reserves)

De bestemmingsreserves muteren met € 112.000. Deze mutaties hebben betrekking op:

- Reserve klant contact centrum ad € 70.000.
- Reserve doorontwikkeling Jeugdgezondheidszorg ad € 68.000.
- Reserve ICT ad € 192.000 (negatief).
- Reserve reorganisatie bedrijfsvoering ad € 166.000.

Bovenstaande mutaties zijn met name het gevolg van vertragingen en/of versnelling in de uitvoering van geplande projecten als gevolg van COVID-19. De vertraging heeft met name betrekking op de de ontwikkeling van het klant contact centrum en doorontwikkeling jeugdgezondheidzorg. De versnelling heeft betrekking op ICT, o.a. een versnelde implementatie van digitale werkplekondersteuning. Een toevoeging aan de reserves vindt plaats van € 700.000 op basis van het resultaatvoorstel zoals opgenomen in de jaarrekening 2019. Dit voorstel resultaat bestemming heeft betrekking op de reorganisatie bedrijfsvoering en doorontwikkeling risicobeheersing. Voor de reorganisatiebedrijfsvoering wordt naar verwachting € 166.000 besteed in 2020.

Lokaal aanbod

In het najaar van 2019 heeft VGGM afspraken over het lokaal aanbod binnen het programma GGD met de aangesloten gemeenten gemaakt. Op basis van deze afspraken is de begrote bijdrage lokaal aanbod € 416.000 hoger dan het bedrag dat was opgenomen in de begroting 2020. Deze toename is met name het gevolg van de Wet Verplichte GGZ, leidend tot een extra lokaal aanbod van € 490.000.

Zorgverzekeraars (NZA)

Jaarlijks maakt VGGM budgetafspraken met de zorgverzekeraars ten behoeve van de ambulancezorg. Deze budgetafspraken zijn met name door indexatie en uitbreiding van de paraatheid € 1.113.000 hoger dan het bedrag opgenomen in de begroting voor 2020.

Rijksbijdrage (BDUR)

VGGM ontvangt jaarlijks een rijksbijdrage van circa € 6,5 mln. ten behoeve van taken van de Veiligheidsregio. In december 2019 heeft het Ministerie van JenV de Rijksbijdrage voor 2020 vastgesteld en deze is door indexatie 174.000 hoger dan het bedrag opgenomen in de begroting voor 2020.

Overige

COVID-19

In de 5 maandsrapportage is een uitgebreide toelichting opgenomen over de extra inspanningen die VGGM levert in de bestrijding van het COVID-19 virus. Eveneens is toegelicht dat het Ministerie van VWS de extra lasten die samenhangen met de COVID-19 bestrijding compenseert. Op dit moment wordt de omvang van deze compensatie geschat op ca € 21 mln. De onzekerheden staan in de 5 maandsrapportage nader toegelicht.

Diverse subsidies

VGGM heeft diverse (project)subsidies ontvangen. Het totaal van de te besteden subsidies is € 531.000 hoger dan het bedrag opgenomen in de begroting voor 2020.

Verkoop kazerne Harskamp

De kazerne Harskamp is in 2020 door VGGM verkocht aan de gemeente Ede. Hierdoor dalen in 2020 de huisvestingslasten van VGGM en de gemeentelijke bijdrage voor Ede met € 19.000.

GEMEENTE ZEVENAAR
29 SEP. 2020
INGEKOMEN

GEMEENTE ZEVENAAR

VERZOEK OP GROND VAN DE WET OPENBAARHEID VAN BESTUUR

U kunt dit formulier digitaal invullen, uitprinten en opsturen.

Indienen Wob-verzoek en afhandeling
Een verzoek om informatie kunt u indienen via onderstaand formulier. Binnen vier weken na ontvangst wordt op uw verzoek een beslissing genomen. Deze beslissing mag één keer voor een periode van vier weken worden uitgesteld. De gemeente kan voor het verstrekken van informatie leges (kosten) in rekening brengen.

Het kan voorkomen dat (een deel van) uw verzoek niet kan worden gehonoreerd, omdat er een weigeringsgrond is om de informatie niet openbaar te maken. De weigeringsgronden staan vermeld in artikel 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Deze is te raadplegen via www.overheid.nl.

* verplicht in te vullen

GEGEVENS AANVRAGER:

Achternaam *	[redacted]
Voornamen *	[redacted]
Adres *	[redacted]
Postcode en woonplaats *	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]

VERZOEK

Het verzoek om openbaarmaking is gericht aan *:

x Gemeenteraad
College van burgemeester en wethouders
Burgemeester

INFORMATIE

Omschrijf zo precies mogelijk over welke bestuurlijke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen *

Welk(e) document(en) wilt u ontvangen? * gaarne ontvang ik van u alle stukken vallend onder geheimhouding met betrekking tot zaaknummer Z/20/359171 klachtenbehandeling klacht commissie Ruimte

Geef de datum of periode aan waarop de documenten betrekking hebben. *2020

Hoe wilt u de gegevens ontvangen? *

x per post (hier zijn kosten aan verbonden)
per e-mail (let op ook hier kunnen kosten aan verbonden zijn)
inzien

OPMERKINGEN

graag kostenopgaaf vooraf

ONDERTEKENING

Handtekening:* [redacted]

datum* (ddmmjjjj)

zevenaar 28 09 2020

Door ondertekening verklaart u dat dit formulier volledig en naar waarheid is ingevuld.

U kunt dit ondertekende formulier opsturen naar:

Gemeente Zevenaar
Team juridische zaken
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

Toelichting
De gemeente Zevenaar heeft er niet voor gekozen om de elektronische weg open te stellen waardoor verzoeken die per e-mail binnen komen niet in behandeling worden genomen.

GEMEENTE
ZEVENAAR

ONTVANGSTBEWIJS

Vandaag, 29-9-2020

ontvangen van [redacted]

een schrijven van

gericht aan de Raad v.d. gemeente Zevenaar

over het onderwerp Wet openbaarheid van bestuur

1x A4

Gemeente Zevenaar,

GEMEENTE ZEVENAAR
29 SEP. 2020
INGEKOMEN

Aan de Raad v/d Gemeente Zevenaar

Postbus 10

6900 AA Zevenaar.

GEMEENTE ZEVENAAR
29 SEP. 2020
INGEKOMEN

GGD Gelderland-Midden

Vaccinatiegraad

Gemeente Zevenaar

verslagjaar 2020

Elk jaar publiceert het RIVM de nieuwe RVP-vaccinatiecijfers. In deze rapportage geven we een overzicht van de vaccinatiegraad in de gemeente **Zevenaar** en de regio **Gelderland-Midden**, gebaseerd op alle vaccinaties die in het kader van het **Rijksvaccinatieprogramma (RVP)** tot en met 2019 zijn gegeven. We kijken naar trends in de vaccinatiegraad over de afgelopen jaren en wat dat voor deze gemeente betekent.

De vaccinatiegraad in de gemeente Zevenaar

De vaccinatiegraad in Zevenaar stemt positief. De vaccinatiegraad in Zevenaar ligt voor de meeste vaccinaties boven de WHO norm en het landelijk gemiddelde. Dit geldt niet voor de BMR vaccinatie onder 10-jarigen, deze ligt lager. Maar wel hoger dan het regionaal en landelijk gemiddelde.

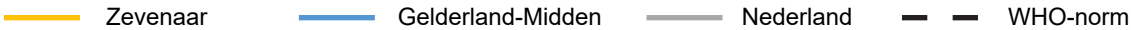
Vaccineren is de meest succesvolle preventiemaatregel tegen het uitbreken van ernstige en zeer besmettelijke ziekten. De aanbevolen WHO-normen zijn nodig zijn om uitbraken te voorkomen. Het blijft daarom belangrijk om, in aansluiting op het regionale actieplan vaccineren, ook in Zevenaar te blijven inzetten op het borgen van de vaccinatiegraad.

RVP: Volop in ontwikkeling

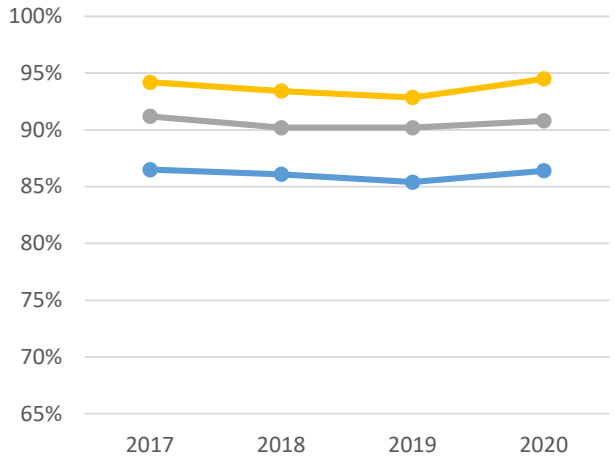
Er wordt continu gewerkt aan het doorontwikkelen van het RVP. De actuele informatie en aanpassingen zullen we gedetailleerd delen op de momenten dat het aan de orde is. Hieronder een overzicht van enkele actuele ontwikkelingen:

- **Maternale kinkhoestvaccinatie**
  Gestart in december 2019. Vanaf 2021 kunnen we hierover cijfers opnemen in de jaarlijkse rapportage.
- **Vaccinatieconsult**
  In de hele regio is op indicatie ruimte een informatief gesprek over vaccineren aan te bieden aan ouders die niet willen vaccineren en ouders die twijfelen of zorg hebben. In de gemeente Barneveld wordt sinds 2018 aan ouders van alle pasgeborenen standaard dit vaccinatieconsult aangeboden.
- **Rotavaccinatie voor risicozuigelingen**
  Deze is niet doorgegaan omdat het effect van de vaccinatie voor deze specifieke groep minimaal bleek (bron: RIVM). De Gezondheidsraad adviseert in 2021 over het aanbieden van de rotavaccinatie voor alle zuigelingen. Dit gebeurt al in de meeste landen om ons heen.
- **HPV-vaccinatie**
  Deze wordt in de nabije toekomst (waarschijnlijk in 2022) vervroegd gegeven, namelijk in het jaar dat kinderen 10 jaar worden. Vanaf dan komen ook jongens in aanmerking voor de HPV-vaccinatie. De HPV-vaccinatie beschermt tegen baarmoederhalskanker en ook tegen vormen van penis-, anus-, mond- en keelkanker.
- **Inhaalvaccinaties 16/17 jarigen**
  Deze leeftijdsgroep heeft een extra oproep gehad.
- **Spijtoptanten 18-26 jaar**
  In de nabije toekomst wordt het voor deze doelgroep mogelijk gemaakt om vaccinaties uit het Rijksvaccinatieprogramma in te halen.
- **Onderzoek uitvoeringspraktijk RVP**
  Op dit moment vindt een onderzoek plaats vanuit het ministerie van VWS naar de huidige inrichting en uitvoeringspraktijk van het RVP.
- **Tot slot**
  De invloed van het coronavirus is nog niet zichtbaar in deze cijfers. Toch verwachten we dat er invloed is; vaccineren staat immers weer volop op de gespreksagenda. Dit kan zowel een positieve als een negatieve invloed hebben. Het Rijksvaccinatieprogramma is en wordt zo veel mogelijk gecontinueerd tijdens deze crisis. Met name de vaccinaties voor zuigelingen en zwangeren zijn doorgegaan. Voor de andere leeftijdsgroepen zijn vaccinaties soms uitgesteld, deze vaccinaties zijn allemaal in 2020 ingehaald. Buiten het effect dat de coronacrisis kan hebben op de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma, kan het ook invloed hebben op de acceptatie van vaccineren door ouders en jeugdigen. Welke invloed is momenteel nog niet bekend.

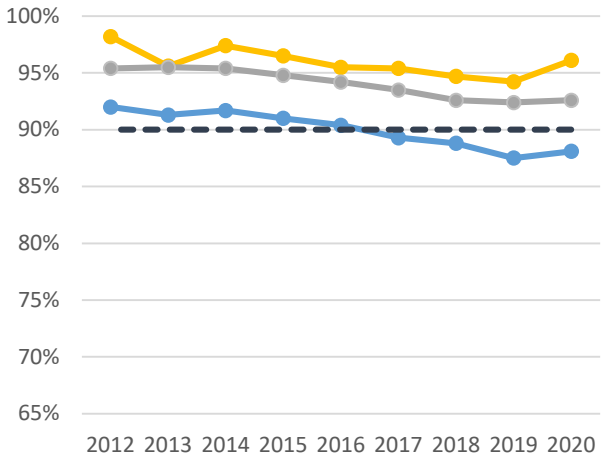
Resultaten



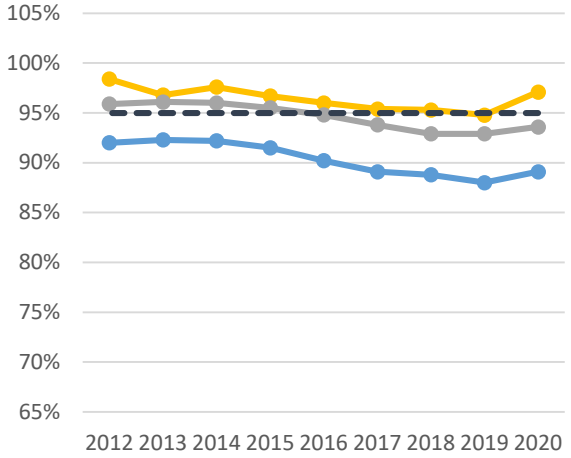
Zuigelingen - Volledige deelname



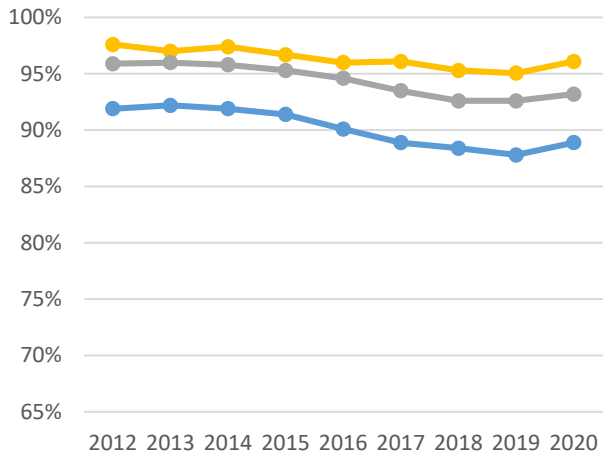
Zuigelingen - DKTP basisimmuun



Zuigelingen - BMR basisimmuun

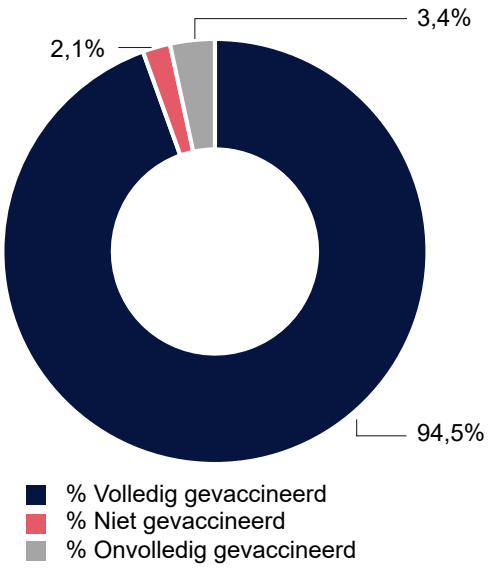


Zuigelingen - MenC/ACWY basisimmuun

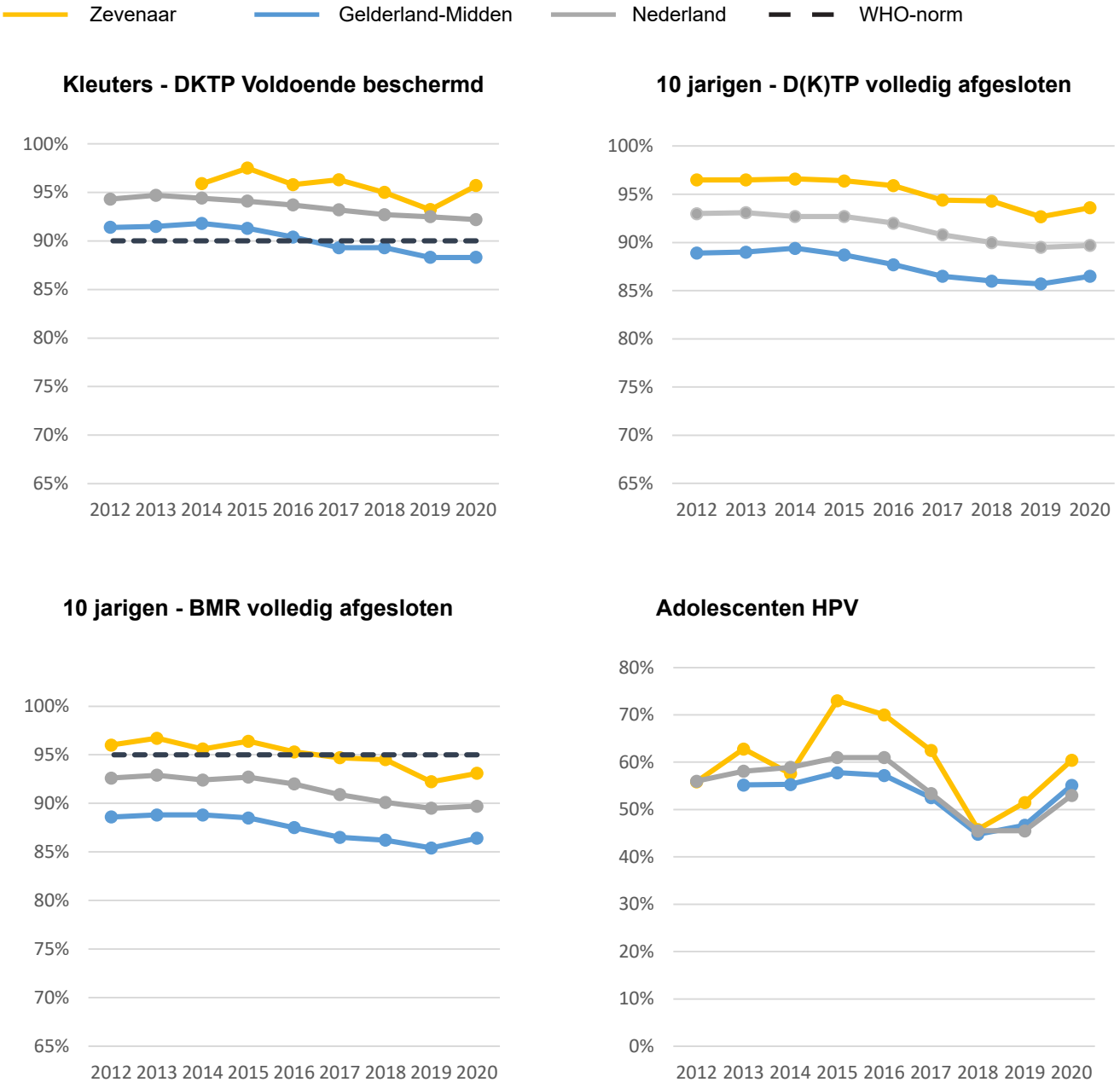


Wat zien we bij de zuigelingen?

Het percentage volledig gevaccineerde zuigelingen in de gemeente Zevenaar ligt met 94,5% hoger dan dat van Gelderland-Midden (86,4%) en van Nederland (90,8%). Het gaat hierbij om kinderen die geboren zijn in 2017 en die alle vaccinaties volgens het RVP-schema hebben gekregen vóór de leeftijd van 2 jaar. Het percentage 'niet-gevaccineerde' kinderen in de gemeente Zevenaar ligt op een mooie 2,1%. In verslagjaar 2020 heeft 96,1% van de zuigelingen in Zevenaar vier vaccinaties tegen DKTP ontvangen en is 97,1% van de zuigelingen basisimmuun voor de BMR. Voor de zuigelingen geldt dat er een lichte stijging ten opzichte van het jaar ervoor te zien is. Alle vaccinaties voor zuigelingen liggen boven de WHO-normen.



Resultaten



Wat zien we bij de schoolgaande kinderen en adolescenten?

Sinds verslagjaar 2019 zien we een lichte stijging in de vaccinatiegraad van 10-jarigen voor de BMR- en de D(K)TP-vaccinatie. Het percentage kinderen dat vóór de 10e verjaardag de tweede BMR-vaccinatie heeft gekregen in Zevenaar is in verslagjaar 2020 93,1% en de D(K)TP-vaccinatie 93,6%. De waarde van de BMR vaccinatie ligt hiermee onder de WHO-norm van 95%.

De HPV-vaccinatie volgt de regionale en landelijke trend en laat de laatste twee jaren een stijging zien. De HPV-vaccinatiegraad ligt op 60,4%.

Eind 2018 is gestart met het vaccineren tegen meningokokken ACWY. In 2019 zijn alle 14-18 jarigen opgeroepen voor een vaccinatie. In uw gemeente leidde dit tot een mooie opkomst van 92,2% (landelijk en regionaal ligt dit percentage op 84%).

Zevenaar in vergelijking met de regio en landelijk

	Zuigelingen 2 jaar					Kinderen 5 jaar	Kinderen 10 jaar		Adolescenten 14 jaar	
	DKTP basis immuun	BMR basis immuun	MenC/ ACWY	Volledige deelname	Onvolledige deelname	D(K)TP voldoende beschermd	D(K)TP volledig afgesloten	BMR volledig afgesloten	MenACWY	HPV
Arnhem	92	93,5	92,8	89,2	6,9	90,1	86,9	86,7	87,7	59
Barneveld	69,4	70,2	70,1	67,4	4,7	71,1	72,6	72,2	68,5	34,5
Doesburg	94,3	95,5	96,6	93,2	4,5	92,5	89,4	90,4	90,3	50,8
Duiven	95,3	95,3	95,3	92,5	5,6	93,9	93,9	93,6	92,6	67,8
Ede	82	82,9	82,8	80,6	4,6	84,2	79,7	79,4	80,1	43,2
Lingewaard	96,8	97,5	97,5	96,3	2,2	93,5	93,5	94,2	95	68,5
Nijkerk	91,8	92,8	92,2	89,9	5,1	94,1	89,2	89,2	87,7	51,7
Overbetuwe	95,7	96,7	96,5	95	2,6	95,3	93,8	94,9	92,4	62,5
Renkum	94,2	95,1	94,7	93,3	2,7	90,2	93,1	92,8	90,8	66,5
Rheden	92,8	92,5	94,5	91,3	3,8	92,6	89,5	88,9	88,5	58
Rozendaal	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Scherpenzeel	75,7	77,7	76,7	72,8	8,7	79,8	77,1	75,7	73,5	27,5
Wageningen	91,6	93,8	92,3	89	8,1	90,8	90,7	90,7	88,7	77,5
Westervoort	95,1	95,8	96,5	95,1	2,1	93,8	93,8	93,8	88,6	51,1
Zevenaar	96,1	97,1	96,1	94,5	3,4	95,7	93,6	93,1	92,2	60,4
Regio GM	**88,1**	**89,1**	**88,9**	**86,4**	**4,9**	**88,3**	**86,5**	**86,4**	**85**	**55,1**
Nederland	**92,6**	**93,6**	**93,2**	**90,8**	**4,8**	**91,1**	**89,7**	**89,7**	**86**	**53**

*n<50 > 95,0% tussen 91,0 en 95,0% tussen 90,0 en 91,0% < 90,0%

Aanbevelingen

Als gemeente Zevenaar mag u trots zijn op de mate waarin ouders en jongeren in uw gemeente bereid zijn zich te laten vaccineren. De vaccinatiegraad onder zuigelingen en kleuters ligt in de gemeente Zevenaar boven de WHO-normen. Voor 10-jarigen en adolescenten is de bereidheid om zich te laten vaccineren iets minder groot.

- **Financiering**
  Het is van belang dat de middelen die voor het RVP zijn overgeheveld naar het gemeentefonds, structureel en volledig worden ingezet ten behoeve van het RVP. Dit maakt het mogelijk om de vaccinaties en het gesprek hierover zo toegankelijk en dichtbij mogelijk aan te blijven bieden. Op deze wijze blijft u investeren in een hoge vaccinatiegraad in uw gemeente.

- **Extra aanbod**
  Sinds 2020 is gestart met het aanbieden van gemiste vaccinaties tijdens groepsvaccinatiesessies. Doordat er direct in het digitaal dossier van de jeugdige wordt geregistreerd, kan de vaccinatiestatus bekeken worden. Wanneer er gemiste vaccinaties zijn wordt dit besproken met ouders en/of jeugdigen en wordt aangeboden om deze vaccinaties (direct) in te halen. Onder de 16 jaar met toestemming van ouders en jeugdige. Daarnaast zal deze groep op 16-jarige leeftijd opnieuw een uitnodiging ontvangen om alle gemiste vaccinaties in te halen.

- **Frequentie en locaties**
  Laagdrempelig aanbieden van vaccinaties draagt bij aan het in stand houden van een goede vaccinatiegraad, denk bijvoorbeeld aan het vaker en dichterbij huis organiseren van vaccinatiemomenten. In 2020 is er éénmaal per maand een vaccinatiespreekuur in Duiven gerealiseerd. Mensen uit Zevenaar kunnen voor deze spreekuren worden uitgenodigd of zelf een afspraak maken.

Voor meer informatie over alle vaccinatieproducten die GGD Gelderland-Midden kan uitvoeren en het algemene plan van aanpak in de regio, verwijzen we u naar het 'Actieplan Vaccineren in Regio Gelderland Midden'.

Zevenaar, 13 oktober 2020

Geachte commissieleden, raadsleden en college van Burgemeester en Wethouders,

Namens alle basisscholen in de gemeente Zevenaar komen we met twee boodschappen. Ten eerste willen wij u hartelijk danken voor 45 jaar Natuur- en Milieu Educatie in Zevenaar, waarvan 30 jaar in de Liemers. Al 45 jaar wordt het basisonderwijs ondersteund met een praktische invulling van de methode natuuronderwijs. Geheel passend binnen de competenties van het kind: zelf ontdekken, doen en ervaren. Een essentiële grondlegger voor de ecologische basisvorming van onze toekomstige burgers.
Ten tweede willen we uw nadrukkelijke aandacht vragen voor het feit dat we helaas constateren dat de continuïteit van het NME-aanbod ernstig bedreigd wordt doordat de gemeente zijn handen van NME aftrekt.

Onze leerkrachten hebben niet meer de tijd, de middelen en de kennis over natuur, milieu en duurzaamheid om dit allemaal zelf op zich te nemen. In deze tijd is die noodzaak aan goed natuuronderwijs alleen maar groter geworden, scholen hebben nu nog minder tijd dan 30 jaar geleden. En ouders van tegenwoordig hebben vaak al genoeg uitdagingen te trotseren om het eigen gezin draaiende te houden. Laat staan dat ze de tijd of affiniteit met natuur hebben om hun kinderen mee naar buiten te nemen. Wat niet is veranderd zijn onze kinderen. Nog steeds ontwikkelt hun belangstelling en verantwoordelijkheidsgevoel zich vooral in de basisschoolleeftijd. Het zélf kunnen ontdekken, ervaren en onderzoeken van bijvoorbeeld de prachtige natuur in de Liemers tijdens de door NME Liemers verzorgde excursies, is daarom van grote betekenis. Met ondersteuning van de vrijwilligers en beroepskrachten van NME Liemers lukt het onze leerkrachten nog steeds om onze kinderen van jongs af aan te interesseren in de natuur, maar nu ook in voeding en gezondheid, duurzaamheid en klimaatsverandering.

45 jaar lang maken alle scholen in Zevenaar volop gebruik van de mogelijkheden die NME Liemers biedt. Al 45 jaar lang bereiden vrijwilligers met steun van enkele beroepskrachten onderwijsactiviteiten voor. Onderwijsactiviteiten waarmee leerkrachten hun leerlingen kunnen laten ontdekken, ervaren en onderzoeken. Al 45 jaar ontwikkelen zij zo belangstelling en verantwoordelijkheid voor de leefomgeving bij de jonge inwoners van Zevenaar.

Wij, directeuren van de basisscholen in de gemeente Zevenaar, willen u bedanken voor deze 45 jaar, maar doen tevens een appel op u, de commissieleden, gemeenteraadsleden en het college van Burgemeester en Wethouders. Wij verzoeken u om ook in de toekomst NME Liemers intact te houden en onder de vleugels van de gemeente te laten opereren. Zet alstublieft natuur- en milieueducatie ook vanaf 2022 op de begroting. Een korte termijn bezuiniging op NME is een lange termijn bezuiniging op de leerbaarheid in De Liemers. Wij hebben milieubewuste, betrokken burgers nodig. Het is een kerntaak van de gemeente die bewustwording en betrokkenheid te ontwikkelen. Daarom luiden wij de noodklok.

Tenslotte; wat ook niet is veranderd, is onze positieve insteek. Ondanks de dreiging van sluiting van NME Liemers zijn we blij met uw steun, al 45 jaar, aan dit initiatief van uw voorganger. Wij willen onze dank daarvoor uitspreken namens al onze leerkrachten, leerlingen en hun ouders en de gemeente, vertegenwoordigd door de burgemeester, op 29 oktober namens hen enkele bijenhotels als attentie aanbieden.

Met vriendelijke groet,

De basisscholen van Zevenaar

WIJ STAAN VOOR NME
nme
Liemers
45 jaar
de Jonkers
HumanKind

c.c. secretaris bezwaarschriften
[redacted] en de **gemeenteraad**

[redacted]

GEMEENTE ZEVENAAR
27 AUG. 2020
INGEKOMEN

Aan het college van burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Postbus 10,

6900 AA Zevenaar.

Onderwerp: klacht over [redacted] inzake nalaten adequaat handelen respectievelijk het aanleveren van zinledige/onjuiste info.

Nijmegen, 25 augustus 2020.

Geacht college,

Bij deze dien ik een klacht in over [redacted] inzake het nalaten van adequaat handelen in de vorm van het aanleveren van door mij gevraagde info in het kader van gedane Wob verzoeken en over het volschrijven van pagina's met zinledige/onjuiste informatie.

Ik heb [redacted] daar bij brief 5 augustus 2020 al op gewezen en daaraan toegevoegd dat indien de gevraagde info wederom uitblijft ik een klacht indien. Nu het gevraagde is uitgebleven heeft [redacted] mijn klacht kunnen zien aankomen.

Wat heb ik in mijn brief van 5 augustus 2020 naar voren gebracht.

In die brief heb ik naar voren gebracht dat ik van het door b en w genomen Wob besluit naar aanleiding van mijn Wob verzoek de overwegingen van b en w als onderdeel van de besluitvormingsprocedure inzake het ongegrond verklaren van mijn klacht gericht tegen mevrouw Koers wil ontvangen. Die klacht heeft -meer gepreciseerd- betrekking op een op 16 februari 2020 bij mevrouw Koers ingediend vertrouwelijk verzoek mij info te verschaffen of mijn brief gericht aan het Dagelijks Bestuur van de Odra, waarbij gevoegd een veertiental producties die het disfunctioneren van de Odra inzichtelijk maken, ook daadwerkelijk is behandeld door het DB met het daarbij behorende vergaderquorum. Het DB bij monde van zijn voorzitter de heer J.Maouche claimde dat naar mij toe. Mevrouw Koers kennelijk geschrokken van de ernst van de interne situatie bij de Odra zegt mij toe de inhoud van mijn vertrouwelijke aan haar gerichte brief te zullen bespreken. De intentie van mijn brief aan mevrouw Koers laat gelet op de inhoud daarvan geen onduidelijkheid bestaan omtrent het vertrouwelijke karakter. Zo spreek ik in mijn brief aan **mevrouw** Koers over een heikele kwestie maar niettemin mevrouw Koers in haar hoedanigheid van vrouw in staat acht haar gevoel te laten spreken opdat vooruitgang kan worden geboekt inzake het negeren door de Odra betreffende zijn eigen disfunctioneren. Mevrouw Koers -blijkt mij nadien uit de door mij opgevraagde stukken- gaat er mee aan de slag maar wordt overal teruggefloten onder het adagium "in poep moet je niet roeren"en laat mij om die reden vervolgens integraal stikken. Een klacht over mevrouw Koers was daarmee onontkoombaar.

Wat doet mevrouw Koers nog meer wat niet door de beugel kan.

Mijn vertrouwelijke aan haar gerichte brief van 16 februari doorsturen naar de Odra. Die informeert mij vervolgens met de mededeling daar niets mee te doen. Dat mag niet verbazen -zie daartoe de vorige alinea- waarin ik uiteenzet dat het management van de Odra het eigen disfunctioneren blijft negeren. Mevrouw Koers is met haar handelswijze zogezegd bij de duivel te biecht gegaan. Mevrouw Koers heeft als wethouder,in die hoedanigheid geen bestuursorgaan zijnde, evenmin enige plicht tot het doorzenden van mijn vertrouwelijke aan haar gerichte brief richting Odra. Mevrouw Koers kan daarmee lef niet worden ontzegd. Mevrouw Koers heeft meer het lef voor zichzelf te concluderen dat zij heeft gehandeld als een goed bestuurder betaamt. Dat bij mevrouw Koers in eerste instantie alle alarmbellen afgaan naar aanleiding van mijn brief van 16 februari 2020 door mijn brief aan alle overige AB leden toe te sturen en vervolgens bij een tegen briesje van onwelriekende aard "in poep moet je niet roeren"van de overige leden van het AB het laat afweten in plaats van haar rug recht te houden onder het motto "eigen waarde voorop" is kennelijk iets dat mevrouw Koers vreemd is. Het algemeen bestuur heeft daarbij te waken over een goede dienstverlening Odra aan de ingezetenen van de bij de Odra aangesloten gemeenten. Ook dat boeit mevrouw Koers kennelijk niet.

Terug naar [redacted]

[redacted] is kennelijk de ambtenaar die Wob verzoeken afdoet. Evenzo kennelijk heeft zij daarvoor een mandaat. Ik kan uw college verzekeren dat [redacted] de facto noch de jure doorgrond wat een mandaat werkelijk betekent. Ik doel onder andere op het onderdeel verstandig omgaan met een mandaat. Het verstandig omgaan met een mandaat betekent onder andere dat het mandaat terug wordt gegeven naar het bestuursorgaan op het moment dat je als mandataris op enigerlei wijze in de problemen kunt geraken door het mandaat toch aan je te houden. Een zekere bewijsdrift ten overstaan van een wethouder zal daar vermoedelijk mede debet aan zijn. Die gedachte brengt het tot op heden opgebouwde dossier tenminste met zich mee. Uw college zou er verstandig aan doen [redacted] te verlossen uit haar impasse. Ik heb u dat al vaker gezegd en daaraan toegevoegd het dossier over te dragen aan een externe deskundige.

Heb ik dan zoveel gevraagd van/aan [redacted]?

Ik vraag slechts de overwegingen als onderdeel van de besluitvormingsprocedure die heeft geleid tot het ongegrond verklaren van mijn klacht jegens mevrouw Koers. [redacted] schrijft in haar brief van 11 augustus 2020 dat alle documenten die zien op de besluitvorming van het college mij zijn overgelegd. In een daaropvolgende zin laat [redacted] dat volgen door een opmerking dat geen aanvullende documenten worden verstuurd. Hoe kun je als alle documenten zijn verstuurd -dat is wat [redacted] schrijft- dan vervolgens schrijven dat er geen aanvullende documenten worden verstuurd. Ook schrijft [redacted] dat er geen herziend besluit zal volgen. Als je zo schrijft respectievelijk blijft schrijven -hetgeen [redacted] doet- heb je naar mijn opvatting het bestuursrecht c.a. in de verste verte begrepen. Door er toch mee bezig te zijn -hetgeen [redacted] doet- doe je mensen tekort en breng je mensen in posities die hen niet toekomt; vandaar mijn klacht gericht tegen [redacted]

Wat ik inzake de te behandelen klacht over [redacted] niet wil.

Ik wil niet dat de klacht wordt behandeld door de burgemeester in zijn hoedanigheid van klachtenbehandelaar en evenmin door [redacted] in haar hoedanigheid van klachtencoördinator. Beide personen hebben ter zake van mijn klacht over mevrouw Koers er blijk van gegeven de beginselen van behoorlijk besuur zoals daar zijn het verbod op vooringenomenheid, het gebod op dienstverlening en een correcte en faire behandeling niet te eerbiedigen. Dat beide personen eerder richting gemeenteraad hebben gecommuniceerd dat de klachtenregeling als een prettige regeling wordt bevonden die ook goed werkzaam is vermag niet te verbazen indien een hen voorgelegde casus wordt getransformeerd naar een situatie die beiden het beste uitkomt. Omtrent beider handelen kom ik later in het jaar meer uitgebreid terug richting gemeenteraad. Voor dit moment vertrouw ik er (nog) op dat de secretaris van de adviescommissie bezwaarschriften, [redacted], zo wijs is om in het kader van de voortgang van de afhandeling van mijn klacht op gemeentelijk nivo mij de b en w overwegingen die hebben geleid tot het ongegrond verklaren van mijn klacht alsnog toe te zenden.

Mvrgr

[redacted]

PS

De claim van de heer J.Maouche bleek niet op waarheid te berusten!

College van b en W van Leveneaar,
Postbus 10,
6900 AA Leveneaar.

N1OOC #X500X0X#00#0000#

[redacted]

c.c. **gemeenteraad**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Postbus 10,

6900 AA Zevenaar.

Onderwerp: aanvulling klacht gedragingen mevrouw [redacted] inzake dossier mevrouw Koers.

Nijmegen, 5 september 2020.

Geacht college,

Bij brief van 25 augustus 2020 heb ik een klacht laten uitgaan omtrent de gedragingen van mevrouw [redacted] Gedragingen die erop neer komen dat [redacted] mijn aanvraag op haar eigen wijze interpreteert, gevraagde info niet verschaft en blijft opteren voor wetsartikelen die zij projecteert op een tiental woordjes die zij eigenhandig heeft weggelakt. Die woordjes heeft [redacted] eerder onderhands gestuurd naar Mevrouw Koers -woordjes die hoogstwaarschijnlijk een sneer naar mij toe omvatten- waarvan [redacted] het weglakken naar mij toe probeert te verkopen onder de noemer van intern beraad respectievelijk een persoonlijke beleidsopvatting. Ik heb haar e.e.a. maal uitgebreid uiteengezet dat een zulke uitleg in de verste verte niet kan worden aanvaard. Ook contextueel kan er geen aansluiting worden gevonden tussen de vermeende persoonlijke beleidsopvatting en de zinsnede die volgt op de weggelakte woordjes. Maar [redacted] blijft stoïcijns doorgaan op de ingeslagen weg. Dit is mij enige dagen geleden wederom gebleken uit het door [redacted] opgestelde verweerschrift voor de commissie bezwaarschriften.

Ik weet oprecht niet of het dommigheid of onbeschaamdheid van [redacted] is. Het zou ook een combinatie van beide kunnen zijn ingegeven door de gedachte dat hoe dan ook mevrouw Koers uit de wind moet worden gehouden. Dat ik als klager nodeloos wordt geconfronteerd met blijvende desinformatie is onverteerbaar. [redacted] gaat zelfs zo ver dat zij in haar voorlaatste schrijven aan mij gericht opneemt -gelijk [redacted] eerder bij herhaling heeft gedaan- dat indien ik het niet eens ben met de afhandeling van de klacht ik dat kenbaar kan maken bij de Ombudsman. Wat heeft een Wob verzoek van doen met de Ombudsman? Dergelijke kwalijke opvattingen behoeven de aandacht van de gemeenteraad. De gemeenteraad zal ik vanaf nu dan ook blijven informeren en op enig moment vragen om op te treden. Dat moment brengt alsdan met zich mee dat in redelijkheid geen terugverwijzing naar het dagelijks bestuur kan plaatsvinden.

Ook uw college is aan mevrouw [redacted]'s handelen debet. Ik heb uw college eerder gevraagd het aan [redacted] verleende mandaat in te trekken maar uw college doet dat niet omdat u er naar mijn opvatting belang bij heeft het dossier te laten uitdijen onder het mom van: wij hebben het geld, de tijd en de middelen om eindeloos door te gaan en dat heeft een klager ten ene male niet. Ik wijs de gemeenteraad -die deze brief in afschrift krijgt- er nu reeds op dat uw raad uit hoofde van zijn functie **budgetrecht** heeft en daarmee het college een halt kunt toeroepen inzake het nodeloos verspillen van gemeenschapsgeld.

Ik herhaal nog eens dat ik niet wil dat de uitbreiding van de klacht wordt behandeld door de burgemeester in zijn hoedanigheid van klachtenbehandelaar en evenmin door [redacted] in haar hoedanigheid van klachtencoördinator. Beide personen hebben er ter zake van mijn klacht over mevrouw Koers er blijk van gegeven de beginselen van behoorlijk besuur zoals daar zijn het verbod op vooringenomenheid, het gebod op dienstverlening en een correcte en faire behandeling niet te eerbiedigen.

Terugkomend op wat ik in de derde alinea naar voren bracht -het college heeft het geld, de tijd en de middelen- ter zake een nieuw voorbeeld. Ik heb mijn klacht over [redacted] op 25 augustus 2020 ingediend maar nog steeds niets gehoord; dit terwijl in artikel 6 van de klachtenregeling staat dat de klacht zo spoedig mogelijk moet worden behandeld. Ook komt deze handelwijze overeen met wat ik eerder aan u en in afschrift aan de gemeenteraad schreef namelijk dat het handelen van de burgemeester en zijn ambtenaren die zich bezighouden met mijn dossier het best getypeerd kan worden als het handhaven van de status quo en dat is mevrouw Koers en meer recent [redacted] uit de wind houden. Door mijn klacht aan te vullen blijf ik hopen, wellicht tegen beter weten in, dat bij de burgemeester c.s. het kwartje gaat vallen.

Indien u de literatuur op het gebied van het bestuursrecht bijhoudt kan het u bezwaarlijk zijn ontgaan dat men van overheidswege er aan werkt om de reeks van beginselen van behoorlijk bestuur uit te breiden met het beginsel van **integriteit**!

Indien u de literatuur op het gebied van het bestuursrecht meer zou bijhouden kan het u bezwaarlijk zijn ontgaan dat klachten van burgers -ik citeer Binnenlands Betuur van enige weken geleden- verre van adequaat worden afgehandeld. Eerstelijns klachtbehandelaars rommelen maar wat aan waarbij de tweede lijn de rol niet goed speelt! Mijn dossier past qua handelwijze, door de burgemeester geëntameerd, naadloos op de in Binnenlands Bestuur opgenomen gepresenteerde bevindingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aan de gemeente Zevenaar,
Postbus 10,
6900 AA Zevenaar.

Van: xxx
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 17:04
Aan: Gemeente Zevenaar <Gemeente@zevenaar.nl>
Onderwerp: Kinderen in vluchtelingenkamopen

Aan de Raadsfracties van de gemeente Zevenaar,

Geachte dames en heren,

Graag vraag ik uw aandacht voor bijgevoegde brief van de Stichting Vluchteling over de opname in Nederland van 500 alleenstaande kinderen uit Griekse vluchtelingenkampen. Zoals aangegeven zijn inmiddels 178 gemeenten en 5 provincies bereid om kinderen op te nemen.

Ik hoop dat de gemeente Zevenaar zich daarbij aansluit. Als u daartoe overgaat, kunt u zich aanmelden bij Vluchtelingenwerk Nederland. Het e-mail adres is info@vluchtelingenwerk.nl

Met vriendelijke groet,

xxx

Naam en contactgegevens kunnen opgevraagd worden bij de griffie

Nederland : neem 500 kwetsbare kinderen op!

Stichting Vluchteling luidt de noodklok! De situatie op de Griekse eilanden en aan de Turkse buitengrens verslechtert met de dag. Vluchtelingen zijn gevangen in een machtsstrijd tussen Turkije, Griekenland en de EU. Ze leven in overbevolkte kampen onder mensonterende omstandigheden.

Europese landen zijn opgeroepen over te gaan tot evacuatie van de kampen op de Griekse eilanden. Inmiddels is een groep EU-lidstaten overgegaan tot de evacuatie van een deel van de vluchtelingen. Nederland weigert 500 kinderen op te nemen, het kabinet kiest voor een schaamteloze uitruil tussen vluchtelingen. Slechts 100 vluchtelingen uit kamp Moria krijgen bescherming en dit aantal wordt uitgeruild tegen 100 vluchtelingen van het jaarlijks in Nederland op te nemen VN-vluchtelingencontingent.

Vluchtelingenwerk Nederland, Defence for Children en Stichting Vluchteling hebben op 29 september op het Plein in Den Haag aan Kamerleden een petitie aangeboden om per direct 500 alleenstaande vluchtelingenkinderen uit de Griekse kampen opvang te bieden in Nederland. De tijd dringt en de situatie is urgent. De petitie is door 106.160 sympathisanten ondertekend. Kerken in Nederland hebben gelijktijdig met het aanbieden van de petitie de noodklok geluid. De petitie verwoordt de onvrede over het kabinet, dat ‘helaas halsstarrig vasthoudt aan de cynische deal om slechts honderd vluchtelingen op te vangen’ en deze uit te ruilen tegen vluchtelingen uit het jaarlijks op te nemen VN-vluchtelingencontingent.

Breed draagvlak

Tijdens de bespreking van de Moria-deal verschuilde het kabinet zich achter het gebrek aan draagvlak voor de opvang van vluchtelingen, onder wie alleen reizende kinderen. Met het aanbieden van de petitie wordt aangetoond dat het draagvlak in Nederland enorm is. Niet alleen is de petitie de afgelopen maanden massaal ondertekend (zie boven), ook hebben 178 gemeenten, **meer dan de helft van alle gemeenten in Nederland**, en vijf provincies aangegeven bereid te zijn alleenstaande kinderen op te vangen. 1.400 leden van de ChristenUnie, CDA, D66 en VVD hebben zelfs opgeroepen tot herverdeling van álle vluchtelingen. Ook artsen, kerkgenootschappen, geestelijke leiders, (oud) politici, prominenten, wetenschappers en hulp - en mensenrechtenorganisaties tonen zich solidair. Sinds de brand in kamp Moria op Lesbos zijn bovendien veel demonstraties georganiseerd waarbij werd opgeroepen tot een humaner vluchtelingenbeleid.

Lbr. 20/066 - Sociaal ondersteuningspakket voor burgers in quarantaine en de rol van gemeenten

13 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Met deze ledenbrief informeren wij u over de maatregelen die het kabinet heeft genomen om burgers die verplicht in quarantaine moeten te ondersteunen (hierna genoemd sociaal ondersteuningspakket) alsmede over de rol die van de gemeenten wordt verwacht bij deze ondersteuning.

Het gaat daarbij vooral om praktische ondersteuning en het continueren van zorg en ondersteuning vanuit de sociaal domeinwetten voor die burgers die in quarantaine moeten en niet in staat zijn de problemen die daardoor kunnen ontstaan zelf of met hun netwerk op te lossen.

Ten behoeve van de ondersteuning van gemeenten zal eenmalig € 4 mln worden toegevoegd aan de Algemene Uitkering van het Gemeentefonds. Op een later moment bekijken we in goed overleg met het Rijk of aanvullende afspraken gemaakt zouden moeten worden voor 2021.

Download:

1. Volledige brief : Sociaal ondersteuningspakket voor burgers in quarantaine en de rol van gemeenten
2. Bijlage: Quarantainegids

Contact

Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

...

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
en de raadsleden van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

GEMEENTE ZEVENAAR
23 JUNI 2020
INGEKOMEN

Betreft: glasvezel onderwijs

Datum: 23 juni 2020

Geachte leden van het college van B & W, geachte leden van de raad,

Het zal niemand ontgaan zijn dat er de afgelopen maanden veel veranderd is, zo ook in het onderwijs. Scholen gingen dicht en dit betekende dat er veel gevraagd werd van en gegeven door de leerkrachten en besturen om zo snel mogelijk het onderwijs digitaal in te richten voor onze leerlingen. Dit is wat ons betreft goed verlopen en inmiddels zijn de scholen weer open, het PO volledig en het VO gedeeltelijk. Dat het zo goed gelopen is heeft vooral te maken met de mogelijkheden die digitalisering van het onderwijs biedt; onderwijs op maat met behulp van daarvoor ontwikkelde lespakketten.
De digitalisering van het onderwijs zal niet zoals eerder volledig het fysieke onderwijs blijvend vervangen, maar is wel een proces dat ruim voor de crisis al was ingezet en dat zich zal blijven ontwikkelen. Wat daarbij onontbeerlijk is en door de tijdelijke sluiting nog eens benadrukt werd, is een snelle en goede internetverbinding.

Voor veel scholen in de kernen geldt dat er al jaren gewacht wordt op de aanleg van glasvezel in de gehele gemeente. Graag willen wij u er via deze weg dringend op attenderen dat de aanleg van glasvezel voor ons als scholen van wezenlijk belang is. Vooral nu. Er is geen extra ruimte meer in de capaciteit die nu benut wordt, terwijl het onderwijs zoals gezegd verder digitaliseert en ook een besluit tot opnieuw sluiten van de scholen door een tweede Corona-golf (en/of andere uitbraken in de toekomst) niet ondenkbaar is. Wij als scholen doen daarom een beroep op u om waar dit binnen uw mogelijkheden ligt, de aansluiting van alle scholen binnen onze gemeente voorrang te verlenen. Immers, kinderen verdienen onderwijs op een digitale snelweg en niet op een geitenpaadje.

Hoogachtend,

Sandra van Diessen

Directeur-Bestuurder
Stichting Algemeen Basisonderwijs Rijnwaarden

Pieter-Jan Buhler

Bestuurder
LiemersNovum

Aan het college van B en W en raadsleden van
gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 aa Zevenaar

Aan de leden van de gemeenteraad

Met genoegen deel ik u mee dat het college van B&W heeft besloten om mevrouw B.J. (Danielle) Jansen te benoemen tot algemeen directeur/gemeentesecretaris. Zij vervult daarmee de vacature die ontstond na het vertrek van Michel Tromp in februari van dit jaar.

Het college heeft zich in de selectieprocedure laten adviseren door een afvaardiging van de ondernemingsraad en het managementteam, die zich unaniem achter de voordracht schaarden. Daarnaast heeft zij het afgelopen half jaar als waarnemend secretaris op een uitstekende wijze gefunctioneerd. Haar persoonlijkheid, kennis, kunde en ervaring geven het college het vertrouwen dat zij de juiste vrouw is op de juiste plaats.

Danielle startte in maart 2018 in de gemeente Zevenaar als afdelingshoofd beheer, ontwerp en realisatie (BOR) en werkte daarvoor in diverse (management)functies bij gemeenten en adviesbureaus. Ze studeerde Nederlands Recht aan de Radboud Universiteit in Nijmegen. Danielle is geboren in Zevenaar en woont na wat omzwervingen inmiddels weer met haar partner en twee zoons in onze mooie gemeente.

Als de omstandigheden dat weer toelaten zal zij zich aan u voorstellen. Danielle Jansen start in haar nieuwe functie op 1 november a.s.

Met vriendelijke groet,

Lucien van Riswijk
Burgemeester

Kantoor Zoetermeer / Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam
Bezoekadres: Houtsingel 19, 2719 EA Zoetermeer Telefoon via Amsterdam

Gemeenteraad Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

GEMEENTE ZEVENAAR
15 OKT. 2020
INGEKOMEN

Dossiernummer:
WEN.4.20.108870

Telefoon: 020-6518775

Datum: 14 oktober 2020

Behandeld door:
[redacted]
Afwezig: woensdagmiddag, vrijdag

E-mail: dossiergroep@das.nl
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Fax: 020-6914737

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Meentestraat ongenummerd, Giesbeek'

Geachte dames en heren,

In het kader van een rechtsbijstandverzekering behartig ik de belangen van cliënten [redacted], wonende aan het adres [redacted] te [redacted].

Namens cliënten wordt hierbij een zienswijze ingediend betreffende het ontwerp bestemmingsplan 'Meentsestraat ongenummerd, Giesbeek' dat van 10 september 2020 tot en met 21 oktober 2020 ter inzage ligt.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van dertien woningen met bijbehorende voorzieningen mogelijk. De bestemming ter plaatse wordt gewijzigd van 'agrarisch' naar 'wonen'.

Woon- en leefklimaat
Een bestemmingsplan dient in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening, waarbij voor omwonenden het aspect woon- en leefklimaat van groot belang is.

Cliënten wonen sinds 1988 aan de [redacted]. De huidige planologische situatie verandert op een voor cliënten zeer nadelige wijze.

Cliënten hebben thans een prachtig uitzicht op de weide en de dijk. Bij doorgang van het plan verdwijnt dat uitzicht volledig en gaan cliënten uitkijken op een rij woningen, die qua type

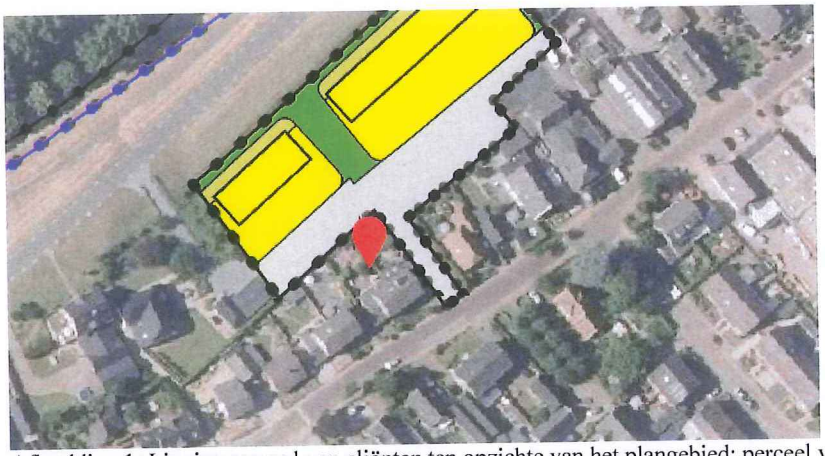
woningen (rijtjeswoningen) helemaal niet in de omgeving passen. Dit heeft negatieve gevolgen voor hun woon- en leefklimaat.

De voor cliënten negatieve effecten zullen naast uitzichtverlies onder andere bestaan uit privacy aantasting, extra geluidhinder en extra verkeershinder.

De gebruiksintensiviteit ten behoeve van de bestemming 'wonen' is namelijk wezenlijk anders dan de huidige bestemming 'agrarisch'. Daar waar mensen wonen is meer privacy aantasting en geluidhinder te verwachten.

Cliënten vinden mede gelet op vorenstaande dertien woningen te veel. Cliënten stellen voor niet meer dan acht bouwvlakken toe te kennen aan het perceel.

Cliënten merken op dat hun perceel bij doorgang van het plan aan de noord-, oost- en zuidzijde omsloten wordt door een 'verkeer - verblijfsgebied'. Zie afbeelding 1. De beoogde ontsluiting van de beoogde woningbouwlocatie naar de Meentsestraat loopt precies langs het perceel van cliënten. Zie afbeelding 2.



Afbeelding 1: Ligging perceel van cliënten ten opzichte van het plangebied; perceel van cliënten ligt op het grootste gedeelte nog 50 cm lager dan het 'verkeer - verblijfsgebied'.

Afbeelding 2: De beoogde ontsluiting van de beoogde woningbouwlocatie naar de Meentsestraat loopt precies langs het perceel van cliënten.

330-013

Cliënten vinden dit absoluut geen prettig vooruitzicht. Zij voorzien een toename van geluidsoverlast, lichthinder en trillinghinder, waardoor ter plaatse niet meer gesproken kan worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Cliënten zien in de stukken behorende bij voorliggend bestemmingsplan niet terug dat u rekening heeft gehouden met het woon- en leefklimaat van cliënten (en andere omwonenden). Het voorliggend bestemmingsplan getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening.

Cliënten vrezen ook voor schade aan hun eigendommen. De keuken staat thans in de voormalige garage. Cliënten menen dat de ondergrond niet bestand is tegen trillingen als het gevolg van een grote hoeveelheid verkeer en al helemaal niet tegen groot (bouw)verkeer (de ondergrond is niet voorzien van heipalen). Hetzelfde geldt voor het muurtje dat cliënten in het verleden hebben gebouwd om de grond vast te houden. Ook het muurtje zal niet bestand zijn tegen trillingen. Zie afbeelding 2 voor de locatie van de keuken en het muurtje.

Verkeer

In de plattoelichting staat vermeld dat het aspect 'verkeer' geen belemmering vormt voor de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan. Opvallend is dat van geen enkel verkeersonderzoek is gebleken, terwijl dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel strikt noodzakelijk is. Cliënten wijzen erop dat de verkeersbelasting die als gevolg van de ontwikkeling zal ontstaan onderschat wordt. Cliënten maken zich ook ernstig zorgen over de verkeersveiligheid.

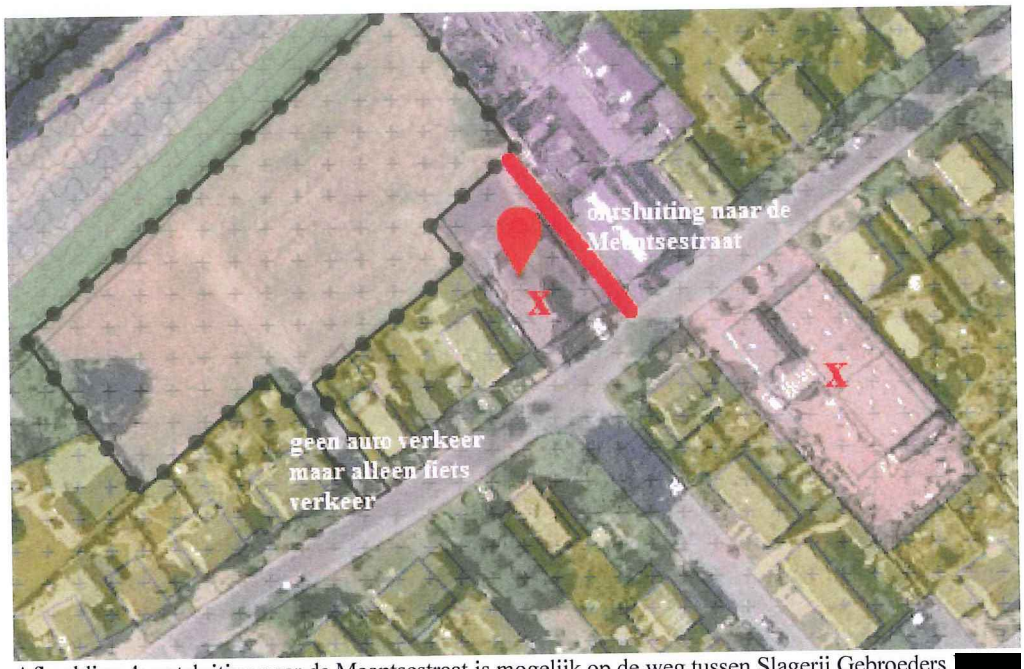
De weg die van de beoogde woningbouwlocatie naar de Meentsestraat loopt is, wat cliënten betreft, absoluut niet geschikt als ontsluitingsweg en al helemaal niet als bouwweg. De weg is smal en het zicht is beperkt. Zie afbeelding 3.

Afbeelding 3: Het zicht van en naar de woningbouwlocatie is beperkt;
De draai kan niet veilig worden gemaakt als er auto's geparkeerd staan
op de parkeerplekken waar nu een 'P' staat. Bestaande parkeerplaatsen mogen niet verloren gaan.

330-013

Zoals bij u bekend heeft Aannemersbedrijf [redacted] woningbouwplannen op de locatie waar nu Slagerij Gebroeders [redacted] gevestigd is (alsmede op de locatie waar de loods van Aannemersbedrijf [redacted] staat).

Aannemersbedrijf [redacted] is voornemens om de ontsluiting naar de Meentsestraat te realiseren op het stuk grond tussen de huidige Slagerij Gebroeders [redacted] en Aannemersbedrijf [redacted]. Zie afbeelding 4.



Afbeelding 4: ontsluiting naar de Meentsestraat is mogelijk op de weg tussen Slagerij Gebroeders [redacted] en Aannemersbedrijf [redacted]. Naast cliënten hun perceel zou een fietspad kunnen worden aangelegd.

De ontsluiting van de woningbouwlocatie naar de Meentsestraat dient wat cliënten betreft ook via diezelfde weg plaats te vinden. Dat zou voor zowel de huidige bewoners als de toekomstige bewoners – zowel vanuit het oogpunt van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als de verkeersveiligheid – een positieve ontwikkeling zijn.

Cliënten hebben echter vernomen dat initiatiefnemer en Aannemersbedrijf [redacted] onenigheid hebben over de financiering van de weg. Cliënten verzoeken u de regie te houden, geen overhaaste beslissingen te nemen en er alles aan te doen wat nodig is om de verkeersveiligheid te waarborgen en om cliënten hun woon- en leefklimaat te beschermen.

Nut en noodzaak woningen

In de Woonvisie 2015-2025 staat onder andere vermeld dat de woningbouw moet aansluiten bij de behoefte om de potentiële groei maximaal op te vangen en tegelijkertijd om overaanbod te voorkomen. Cliënten lezen in de plantoelichting niet dat hieraan wordt voldaan. Cliënten verzoeken u te onderbouwen dat er behoefte is aan deze woningen op deze specifieke locatie en dat er geen sprake zal zijn van overaanbod. Cliënten vinden dit erg belangrijk om te weten omdat bij doorgang van het plan cliënten hun belangen moeten wijken voor de belangen van de initiatiefnemer die dertien woningen wil bouwen.

330-013

(Plan)schade
Genoemde nieuwe planologische ontwikkeling zal volgens cliënten planschade met zich meebrengen – waardevermindering van hun woning – die zij zeker zullen claimen als de door u voorgestelde plannen doorgang zullen gaan vinden. Hetzelfde geldt voor eventuele schade die niet via de planschadeprocedure ex artikel 6.1 e.v. Wro wordt vergoed.

Verzoek
De conclusie van cliënten is dat het bestemmingsplan zoals deze nu ter inzage ligt niet in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening' zoals artikel 3.1 lid 1 van de Wro dit vereist. Cliënten verzoeken u voorliggend bestemmingsplan niet vast te stellen, althans niet op deze wijze.

Graag word ik op de hoogte gehouden van alle noemenswaardige ontwikkelingen en het verdere verloop van de procedure.

In afwachting van uw berichten, teken ik,

Met vriendelijke groet,

DAS

[redacted]

330-013

#0000#00#X0X006X# 3CEXBJ

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

DAS

Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

330-024

Van: IBT <IBT@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 11:40
Onderwerp: Update www.geldersefinancien.nl

Goedemorgen,

Onze website www.geldersefinancien.nl is recent geactualiseerd met cijfers uit de gemeentelijke jaarrekening 2019.
De financiën van de gemeenten staan onder druk. In de begrotingen zagen we dat al een paar jaar. De jaarrekeningen 2019 laten nu ook zien dat steeds meer gemeenten inleveren op hun reserves en met structurele tekorten worden geconfronteerd.

Daarnaast heeft de website een face-lift gehad en treft u nu niet alleen cijfers aan over de Gelderse gemeenten, maar ook over de gemeenschappelijke regelingen. Verder zijn de gegevens van de Gelderse regio's zichtbaar en kunt u de totaalontwikkelingen binnen Gelderland volgen.

Met vriendelijke groeten,

Namens afdeling KOB/IBT

Programma- ondersteuner Interbestuurlijk Toezicht
Kwaliteit Openbaar Bestuur

026 359 99 92 || www.gelderland.nl

provincie
Gelderland

De provincie ontvangt uw post graag digitaal post@gelderland.nl!

Lbr. 20/075 - Wijziging Model-APV (OMG)

15 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

In de VNG-ledenbrief 20/053 – Wijziging model-APV zomer 2020 (14 juli 2020) hebben wij u op de hoogt e gesteld van een aantal actuele zaken, waaronder de problematiek rond Outlaw Motorcycle Gangs (OMG).

Op verzoek van de VNG-commissie Bestuur en Veiligheid nemen wij in de Model-Algemene plaatselijke verordening (Model-APV) bepalingen op die ertoe strekken uiterlijk vertoon van verboden organisaties, zoals Outlaw Motorcycle Gangs (OMG), in de openbare ruimte te verbieden.

Daarvoor wijzigen wij het artikel over ordeverstoring bij evenementen (artikel 2:26) en voegen wij een artikel aan de Model-APV toe (artikel 2:50a). Laatstgenoemd artikelnummer moet aan de strafbaarstelling in artikel 6:1 worden toegevoegd.

Download

- Volledige brief: wijziging Model-APV (OMG)
- Bijlage: Was-wordt-tabel Wijziging Model Algemene plaatselijke verordening
- Bijlage: Model Raadsbesluit wijziging APV: Opgemaakt in Word 2.0-format (DROP) voor publicatie, zonder toelichting

Contact

Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

...

Van: xxx @odra.nl>
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 17:40
Onderwerp: Inzicht in besparingen Omgevingsdienst Regio Arnhem

Geachte griffier,

Namens het dagelijks bestuur ODRA ontvangt u van ons een brief, met als doel uw raadsleden inzicht te verschaffen in de reeds gerealiseerde- en verwachte toekomstige besparingen van ODRA.

Vriendelijk willen wij u dan ook verzoeken om bijgesloten brief door te zenden aan uw leden van de gemeenteraad.

Indien raadsleden vragen hebben over bijgesloten brief, zijn wij graag bereid om de brief nader toe te lichten.

Wij zouden het prettig vinden om een bevestiging van u te ontvangen van doorgeleiding van onze brief aan de raad.

Vertrouwende u voldoende te hebben ingelicht, dank ik u hartelijk voor uw medewerking.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

Met vriendelijke groet,

Directiesecretaris

telefoon
026-3771679

e-mail

xxxx

internet
www.odregioarnhem.nl

Naam en contactgegevens zijn op te vragen bij de griffie

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Aan de gemeenteraad

Datum : 15 oktober 2020
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : 20201015.01
Contactpersoon : [redacted]
Telefoonnummer : [redacted]

Onderwerp : Inzicht in besparingen ODRA

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij beseffen dat de financiële situatie van veel Gelderse gemeenten in de afgelopen jaren is verslechterd. Ook de corona-maatregelen zullen de gemeenten voor financiële uitdagingen plaatsen. Een aantal gemeenteraden, bestuurders en regisseurs heeft hun zorgen uitgesproken over het financieel perspectief van hun eigen gemeente. Wij voelen ons mede verantwoordelijk, als verlengd lokaal bestuur, om na te denken over kostenbesparingen. Het afgelopen jaar hebben wij met onze partners gesproken over de mogelijkheden die er zijn, om bijvoorbeeld de jaarlijkse bijdrage te verminderen, zonder daarmee inhoudelijk afbreuk te doen aan de kwaliteit van de bij ODRA belegde taken.

In het algemeen bestuur van ODRA is, tijdens de begrotingsbesprekingen van afgelopen voorjaar, afgesproken dat ODRA in haar meerjarig financieel beleid zich nog nadrukkelijker richt op kostenbesparing. In de voorbereiding op de begroting 2022 – 2025 (wordt in april 2021 ingediend) is met het algemeen bestuur afgesproken dat een zogenoemde besparingsbrief wordt opgesteld. Daarin is aangegeven hoe het financieel beleid is vormgegeven, welke concrete besparingen dat al heeft opgeleverd en nog gaan opleveren vanaf 2021.

Gerealiseerde besparingen
Afgelopen jaren hebben wij fors geïnvesteerd in het op orde brengen van de administratieve organisatie en de planning & control-cyclus. De belangrijkste resultaten zijn dat de begrotingscyclus binnen de afgesproken termijnen wordt uitgevoerd en dat de overgang naar outputfinanciering is gemaakt. Hierdoor is er tijdig inzicht in begroting en realisatie op product/dienst en zaakniveau en kunnen partners beter sturen op de omvang en kwaliteit van het werkpakket. Het geeft ‘rust’ en meer efficiëntie in de bedrijfsvoering.

Ook is het aanbestedingsbeleid op orde gebracht, zowel qua rechtmatigheid als qua kostentransparantie en besparingen. Voorbeelden van bereikte structurele inkoop voordelen zijn lagere tarieven voor externe inhuur (doordat we eerder en beter inzicht hebben in de benodigde capaciteit en door stevig onderhandelen) en verhoudingsgewijs minder kosten voor de overhead: huisvesting, ict en facilitaire diensten (contracten met gemeente Arnhem). Dit hebben we bereikt door scherp te sturen op de kwaliteit in relatie tot de kosten. In 2019 is het overheadpercentage van 30% naar 28% gedaald.[1] Dit betrof € 328.000, waarvan ca € 225.000 structureel.

[1] Ten opzichte van de realisatie 2018; zie jaarrekening § 4.2

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 3066 • 6802 DB Arnhem
Telefoon 026 - 3771600 • postbus@odra.nl

Wij hebben en houden de focus op reductie van overheadkosten. De grootste veranderingen gaan de komende jaren plaatsvinden op het gebied van huisvesting en ICT, die op dit moment nog sterk met elkaar verbonden zijn. ODRA werkt aan het loskoppelen van deze componenten zodat er beter gestuurd kan worden op potentiële besparingen.

1 maart 2020 hebben wij de organisatiestructuur aangepast. Daarmee zijn stappen gezet in voorbereiding op de Omgevingswet. Deze organisatiestructuur faciliteert beter dan voorheen de onderlinge samenwerking, kwaliteitsverbetering, (management)sturing en daarmee de efficiëntie.

Bovenstaande heeft al geleid tot structurele besparingen die in de ODRA begroting 2021 (en meerjarenraming 2022- 2024) zichtbaar zijn gemaakt. De bereikte besparingen worden aan de partners doorgegeven via de tarieven voor productie en diensten.
Normaliter indexeren we zowel de kosten als de inkomsten met een percentage vanuit de CPB-indexen. Voor 2021 is die gemiddeld 2,4%. Aan de kostenkant van de begroting is die kostenstijging ad 2,4% wel begroot, aan de inkomstenkant is het tarief met slechts € 1,- per uur (= 1,1%) verhoogd naar € 92,-. Het gaat om een besparing van (afgerond) € 225.000.
ODRA spant zich in om in de begrotingen en verantwoordingen de tariefstijgingen transparant weer te geven, zowel qua opbouw als in relatie met de feitelijke inflatie en cao-kostenstijgingen.

Toekomstige besparingen
Voor de toekomst gaan wij bovenstaand beleid verder uitwerken en kwantificeren in concrete besparingsdoelen. Hieronder is een vijftal gebieden beschreven, waarop we de komende jaren kosten kunnen besparen, zonder aan kwaliteit in te boeten:

- Huisvesting
- ICT
- Kwalitatief hoogwaardig personeel
- Omgevingswet-gereed
- Samenwerking met de regio

NB: Voor alle gebieden geldt (disclaimer aan de voorkant) dat er eenmalige investeringen nodig zijn, die een terugverdientijd zullen hebben van enkele jaren.

Huisvesting
Wij oriënteren ons op herhuisvesting in de regio Arnhem. De directe aanleiding is de stap van de gemeente Arnhem om de huur van het stadskantoor op te zeggen per 2023 en de wens van het bestuur om te besparen op de overheadkosten.
Maar er zijn meer redenen om kritisch naar onze huisvesting te kijken. Te noemen zijn de coronacrisis en de effecten daarvan op kantoor gebruik, onze visie op de manier van samenwerken, identiteit, en bereikbaarheid in relatie tot de arbeidsmarkt en ons type werk.
We geven het nieuwe huisvestingsbeleid in twee fasen vorm. We streven in de eerste fase naar een reductie van één derde van het aantal werkplekken per medio 2021. Dit leidt mogelijk in de exploitatie 2021 al tot een structurele reductie op de huisvestingskosten.
De tweede fase is 'herhuisvesting' op een andere locatie. Dit is niet eerder voorzien dan in 2022. Voor de herhuisvesting zal een businesscase worden opgesteld, waarin naast de mogelijke structurele kosten/baten ook de éénmalige verhuiskosten (met terugverdientijd) inzichtelijk zijn. Vanzelfsprekend streven we naar een zo positief mogelijke businesscase, maar de potentiële besparing is op dit moment nog niet aan te geven.

ICT
Een zeer omvangrijke kostenpost voor ODRA betreft de kosten voor ICT (circa € 1,3 miljoen begroot in 2020). Een groot deel van de ICT-kosten hangt samen met de nog aanwezige structuur en architectuur waar voor is gekozen bij de oprichting van ODRA. Door steeds duidelijker te kiezen voor het vereenvoudigen en moderniseren van de ICT-infrastructuur, applicaties in de cloud 'te hangen' en werken op afstand te stimuleren en te faciliteren, verwachten wij aanzienlijke besparingen (tussen de € 75.000 en € 200.000) te realiseren.

Kwalitatief hoogwaardig personeel
Van alle kosten vormen de personeelskosten het grootste aandeel in de exploitatie, in totaal circa 80%. ODRA voert een beleid om op drie aspecten een besparing op de loonkosten te realiseren.

1. Strategisch personeelsbeleid; ODRA kent relatief veel medewerkers die bij de oprichting vanuit de partners zijn overgekomen, met een hogere dan gemiddelde leeftijd, veelal salariëring in de eindschalen en diverse garantietoelagen. De natuurlijke uitstroom (pensioen) biedt op middellange termijn de kans voor werving van medewerkers met een ander -en financieel en gunstiger profiel. ODRA verwacht dat daardoor de gemiddelde loonkosten per fte de komende jaren minder stijgen dan de gemiddelde loonindexatie. [2]

2. Het aandeel van de flexibele schil (externe inhuur) is op dit moment circa 20% van de loonkosten. ODRA streeft een flexibele schil na van maximaal 15%. Belangrijke succesfactor voor dit beleid zijn de afspraken die ODRA maakt met haar partners over de **structurele** werkpakketten en de kwaliteit van de prognoses rond het meerjarige werkaanbod. Daardoor is ODRA in staat om interne medewerkers voor langere tijd aan te trekken, met een directe besparing van gemiddeld € 10.000 - € 15.000 per fte. (=€ 50.000 tot € 100.000 per jaar besparing). We maken met name gebruik van externe inhuur bij incidentele en/of vraag gestuurde werkzaamheden en in voorkomende gevallen ook om strategisch wendbaar te kunnen blijven.

3. Personele overhead. De huidige bezetting (in 2020) op bedrijfsvoering en staf bedraagt 31,5 fte. Dit is 20% van de totale bezetting. Binnen bedrijfsvoering en staf vallen activiteiten uiteenlopend van secretariaat, communicatie, ICT-beheer, post-telefoon-intake, planning en control en HR. Het zijn uiteenlopende disciplines en specialismes met dito bezetting. Het beleid van ODRA is erop gericht om hier besparingen te realiseren dankzij onder meer optimalisatie van processen, verdergaande automatisering en het slim bundelen van taken, waardoor ODRA de personele overhead enkele procenten kan laten dalen.

***Omgevingswet* gereed**
De voorbereidingen om op 1-1-2022 klaar te zijn voor de Omgevingswet zijn in volle gang. Doel is om de implementatie zodanig vorm te geven dat de uitvoering straks ook echt sneller, slimmer en beter zal zijn. Door hier samen met onze partners in op te trekken willen we de risico's op structurele kostenstijgingen minimaliseren (en waar mogelijk zelfs omzetten in besparingen).

[2] ODRA hanteert in de begroting de CPB-index, die afgelopen jaren lager lag dan de loonstijging in de cao. Dit verschil is vanuit strategisch P-beleid al opgevangen door ODRA

Samenwerking in de regio
We werken niet alleen samen met onze ketenpartners (brandweer, politie, GGD, waterschappen en openbaar ministerie), maar - sinds de oprichting van de omgevingsdiensten - ook in het Gelders Stelsel met de zes collega Gelderse omgevingsdiensten. Het is samenwerking in het primaire proces (complexe handhaving en -vergunningen, ketensamenwerking, enz.), maar ook op het gebied van ICT (IGO) en bedrijfsvoering (HR, AVG en communicatie/portaal) zijn de taken onderling verdeeld. De samenwerking wordt de komende jaren geïntensiveerd. Dit zien we bij de complexe vergunningen, toezicht- en aandachts-bedrijven, maar ook in de bedrijfsvoering en ICT. Zaaksysteem Open Wave wordt in de toekomst door zes van de zeven Gelderse omgevingsdiensten gebruikt, hetgeen toekomstige besparingen oplevert in beheer en de borging van continuïteit sterk verbetert. Ook in communicatie (gezamenlijke websites) is deze synergie te verwachten. In het begin zal de samenwerking vooral een kwalitatieve impuls geven, pas in een latere fase een geldelijke besparing.

Samenvattend
ODRA heeft in haar begroting 2021 de reeds gerealiseerde kostenbesparingen aan de partners 'doorberekend' door een gematigde indexering toe te passen. Toekomstige structurele besparingen komen voort uit reeds ingezet beleid. Een aantal zal in de exploitatie 2021 en verder (via bestuursrapportages of jaarrekening) zichtbaar worden. Het bestuur kan dan besluiten hoe de besparingen kunnen worden ingezet, bijvoorbeeld via de tarieven, bekostiging andere activiteiten of vermogensversterking.

In april 2021 presenteert ODRA de begroting 2022 (+ meerjarenkader 2023-2025) aan het bestuur en in juni aan de Gemeenteraden/ Provinciale Staten. In deze begroting 2022 zal het financieel beleid voor zo ver mogelijk worden gekwantificeerd in relatie met de benodigde (initiële) investeringen, dan wel worden uitgewerkt in kwalitatieve zin en risico beschrijvingen.

Vertrouwende dat wij ODRA, u als gemeenteraad en Provinciale Staten, hiermee voldoende inzicht hebben gegeven in reeds gerealiseerde- en toekomstige besparingen, verblijven wij.

Gaarne zijn wij bereid om in uw Raad het gesprek hierover aan te gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dhr. J. Maouche
Voorzitter Dagelijks bestuur ODRA

[redacted]

Dhr. R.M. Vlaander
Directeur ODRA

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 3066 • 6802 DB Arnhem
Telefoon 026 - 3771600 • postbus@odra.nl

Lbr. 20/076 - Wijziging statuten VNG

15 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

We stellen u een wijziging voor van de verenigingsstatuten. De afgelopen jaren is de VNG-organisatie sterk veranderd. Om de veelheid aan besluiten te bundelen, is in zomer 2019 een organisatiebeschrijving gemaakt.

Bij die werkzaamheden kwam naar voren dat de statuten van de VNG verouderd zijn. Reden voor een revisie van de statuten. Bij de revisie zijn zowel het taalgebruik als de opzet tegen het licht gehouden. Zonder afbreuk te doen aan de juridische functie van de statuten, is het taalgebruik zoveel mogelijk gemoderniseerd om een begrijpelijke tekst te krijgen.

De afgelopen jaren zijn de statuten veelvuldig aangepast wat ten koste is gegaan van een logische opbouw. Dit is in het voorstel zoveel mogelijk gecorrigeerd met een hoofdstukindeling en herschikking van artikelen. Ook zijn de artikelen vaker onderverdeeld in leden.

Van de gelegenheid wordt gebruikgemaakt om ook enkele inhoudelijke aanpassingen aan te brengen. Deze aanpassingen worden in de toelichting nader toegelicht.

Volledige brief: Wijziging statuten VNG

Bijlagen:

- Voorstel statutenwijziging definitief doorlopende tekst na aanpassing
- Voorstel ALV toelichting statutenwijziging
- Voorstel statutenwijziging definitief was-wordt

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Afmelden
Gegevens wijzigen
Reageren

vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
15 oktober 2020
Kenmerk
COS/U202000089
Lbr. 20/076
Telefoon
070-37378393
Bijlage(n)
3

Onderwerp
Wijziging statuten VNG

Samenvatting
We stellen u een wijziging voor van de verenigingsstatuten. De afgelopen jaren is de VNG-organisatie sterk veranderd. Om de veelheid aan besluiten te bundelen, is in zomer 2019 een organisatiebeschrijving gemaakt. Bij die werkzaamheden kwam naar voren dat de statuten van de VNG verouderd zijn. Reden voor een revisie van de statuten.

Bij de revisie zijn zowel het taalgebruik als de opzet tegen het licht gehouden. Zonder afbreuk te doen aan de juridische functie van de statuten, is het taalgebruik zoveel mogelijk gemoderniseerd om een begrijpelijke tekst te krijgen.
De afgelopen jaren zijn de statuten veelvuldig aangepast wat ten koste is gegaan van een logische opbouw. Dit is in het voorstel zoveel mogelijk gecorrigeerd met een hoofdstukindeling en herschikking van artikelen. Ook zijn de artikelen vaker onderverdeeld in leden.

Van de gelegenheid wordt gebruikgemaakt om ook enkele inhoudelijke aanpassingen aan te brengen. Deze aanpassingen worden in de toelichting nader toegelicht.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Aan de leden

Datum
15 oktober 2020
Kenmerk
COS/U202000089
Lbr. 20/076
Telefoonnummer
070-37378393
Bijlage(n)
3

Onderwerp
Wijziging statuten VNG

Geacht college en gemeenteraad,

De afgelopen jaren is de VNG-organisatie sterk veranderd. Om de veelheid aan besluiten te bundelen, is in zomer 2019 een organisatiebeschrijving gemaakt. Bij die werkzaamheden kwam naar voren dat de statuten van de VNG verouderd zijn. Reden voor een revisie van de statuten.

Bij de revisie zijn zowel het taalgebruik als de opzet tegen het licht gehouden. Zonder afbreuk te doen aan de juridische functie van de statuten, is het taalgebruik zoveel mogelijk gemoderniseerd om een begrijpelijke tekst te krijgen.
De afgelopen jaren zijn de statuten veelvuldig aangepast wat ten koste is gegaan van een logische opbouw. Dit is in het voorstel zoveel mogelijk gecorrigeerd met een hoofdstukindeling en herschikking van artikelen. Ook zijn de artikelen vaker onderverdeeld in leden.

Bij de revisie zijn ook inhoudelijke aanpassingen aangebracht. De belangrijkste aanpassingen in de statuten zijn:

Artikel 2	Aansluiting doelstelling vereniging op missie en visie VNG Bevoegdheid tot vaststellen CAO's en standaarden vastgelegd
Artikel 4	Automatische voortzetting lidmaatschap na gemeentelijke herindeling
Artikel 9	Vervallen aanduiding "bijzondere" voor facultatieve algemene vergaderingen
Artikel 10	Mogelijkheid voor een digitale ALV geopend
Hoofdstuk V	Algemene bepalingen bestuur en vaste adviescommissies ter vervanging van afzonderlijke bepalingen
Artikel 16	Benoeming in functie secretaris en penningmeester door ALV
Hoofdstuk VII	Vereenvoudiging structuur commissies en betere aansluiting naamgeving op taken
Artikel 24	Aanpassing benoemingsbevoegdheid plaatsvervangend algemeen directeur
Artikel 30	Vaststelling huishoudelijk reglement door bestuur na voorhangprocedure bij leden

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Artikel 32 Opkomstvereiste bij statutenwijziging opgenomen
In de toelichting bij het wijzigingsvoorstel zijn de inhoudelijke wijzigingen nader toegelicht.

Besluitvorming over de statutenwijziging

Besluitvorming met tweederde meerderheid

Het voorstel tot wijziging van de statuten wordt op de Algemene ledenvergadering van 25 september a.s. aan u voorgelegd. Voor aanvaarding van het voorstel is op basis van de VNG Statuten (artikel 35, lid 3) een meerderheid nodig van ten minste twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen.

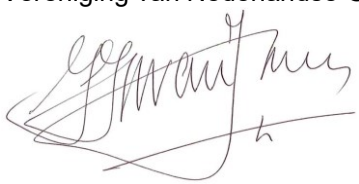
Inwerkingtreding statuten

Het voorstel is om de statutenwijziging op 1 november 2020 in werking te laten treden.

Voorstel aan de Algemene vergadering:
- In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de statuten met ingang van 1 november 2020 en deze vast te stellen conform het voorstel in de doorlopende tekst (bijlage 1).

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr J.H.C. van Zanen
Voorzitter

HOOFDSTUK I - DE VERENIGING

Artikel 1 - Naam, zetel en duur

1. De vereniging draagt de naam: Vereniging van Nederlandse Gemeenten, afgekort VNG.
2. De vereniging heeft haar zetel in de gemeente Den Haag.
3. De vereniging is opgericht op achtentwintig februari negentienhonderd twaalf en is bij statutenwijziging van dertig mei negentienhonderd negen en zeventig voor onbepaalde tijd aangegaan.

Artikel 2 Doel

1. De vereniging heeft ten doel te werken aan een krachtige lokale overheid door agenderend te zijn op voor gemeenten relevante vraagstukken en ontwikkelingen, en door de lokale uitvoering centraal te stellen bij maatschappelijke opgaven.
2. De vereniging ondersteunt daartoe met belangenbehartiging, netwerken en dienstverlening haar leden collectief, in groepen en individueel bij de vervulling van bestuurs-, uitvoerings- en overige taken, en bij de organisatie van de gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.
3. De vereniging heeft voorts de bevoegdheid om voor de leden of groepen van leden:
   a. afspraken te maken met verenigingen van werknemers en andere overheden over arbeidsvoorwaarden en het arbeidsvoorwaardenbeleid en deze vast te leggen in collectieve arbeidsovereenkomsten;
   b. standaarden vast te stellen ter verbetering van de kwaliteit en efficiëntie van gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.

Artikel 3 - Werkwijze

De vereniging tracht - ondersteund door haar bureau - haar doel te bereiken door in het belang van gemeenten:

a. adviserend, coördinerend en stimulerend op te treden bij de voorbereiding en uitvoering van wettelijke en andere maatregelen;

b. het vestigen van aandacht op gemeentelijke vraagstukken;

c. het op lokaal, regionaal, landelijk en internationaal niveau onderhouden van contacten en het samenwerken met overheden, organisaties en instellingen.

d. het zitting nemen in besturen, commissies, advies- en toezichtsorganen;

e. het verlenen van diensten aan haar leden en aan derden;

f. het voor en namens gemeenten voeren van overleg met verenigingen van werknemers en andere overheden over het arbeidsvoorwaardenbeleid, en het geven van adviezen op het gebied van arbeidsvoorwaarden en van personeels- en organisatiebeleid ten aanzien van personeel in de sector gemeenten;

g. het voor en samen met de leden organiseren van projectmatige, programmatische en structurele activiteiten die gericht zijn op gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.

h. het voeren van juridische procedures, waaronder begrepen het optreden voor of namens gemeenten, en het instellen van collectieve acties zoals bedoeld in artikel 305a, Boek 3, Burgerlijk Wetboek;

i. het oprichten van, het deelnemen in, het beheer voeren over, en het zich op enigerlei andere wijze financieel interesseren bij andere rechtspersonen;

j. het aangaan en verstrekken van geldleningen en het verstrekken van zekerheden, ook voor verplichtingen van gelieerde rechtspersonen.

k. het verrichten van al datgene wat met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

HOOFDSTUK II - DE LEDEN

Artikel 4 - Lidmaatschap

1. Uitsluitend Nederlandse gemeenten kunnen lid zijn van de vereniging.
2. Een gemeente kan zich met een brief aan het bestuur aanmelden als lid van de vereniging.
3. Het bestuur beslist binnen zes weken na ontvangst van de brief over de toelating en deelt zijn beslissing onverwijld mee aan de betrokken gemeente. Het bestuur informeert tevens de algemene vergadering.
4. Overeenkomstig artikel 34, lid 2, Boek 2, Burgerlijk Wetboek is een nieuw gevormde gemeente lid van de vereniging met ingang van de datum van herindeling, tenzij geen van de opgeheven gemeenten in het jaar voorafgaande aan de herindeling lid was van de vereniging.

Artikel 5 - Buitengewoon lidmaatschap

1. Uitsluitend de landen en openbare lichamen van het Caribisch deel van het Koninkrijk kunnen buitengewoon lid zijn van de vereniging.
2. Het bestuur stelt de voorwaarden voor het buitengewone lidmaatschap vast, waaronder de rechten en plichten van de buitengewone leden.

Artikel 6 - Einde lidmaatschap

1. Het lidmaatschap of buitengewoon lidmaatschap eindigt:
    a. door opzegging door het lid;
    b. door opzegging door de vereniging nadat het lid drie maanden na daartoe te zijn aangemaand, in gebreke is gebleven in het voldoen van zijn verplichtingen tegenover de vereniging;

c. door ontzetting uit het lidmaatschap nadat een lid:
   1° in strijd heeft gehandeld met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging;
   2° de vereniging op onredelijke wijze heeft benadeeld;
   3° zich ontoelaatbaar heeft gedragen ten opzichte van het bestuur of andere leden;
   4° het aanzien van de vereniging ernstig heeft geschaad.

d. doordat het lid door herindeling ophoudt te bestaan.

2. Opzegging door het lid vindt schriftelijk plaats bij het bestuur.

3. Na opzegging door het lid eindigt het lidmaatschap op éénendertig december van het jaar volgend op jaar waarin de schriftelijke opzegging door de vereniging is ontvangen.

4. In afwijking van lid 3 van dit artikel kan een nieuw gevormde gemeente binnen twee maanden na de datum van herindeling het lidmaatschap van de vereniging schriftelijk opzeggen. De nieuw gevormde gemeente wordt dan geacht geen lid te zijn geweest van de vereniging.

5. Opzegging door de vereniging en ontzetting uit het lidmaatschap geschiedt door het bestuur.

Artikel 7 - Verplichtingen ten laste van de leden

1. De algemene vergadering kan besluiten dat de vereniging ten laste van de leden verplichtingen zal aangaan, mits deze in het besluit zijn omschreven.

2. Indien en voor zover op hem van toepassing, is ieder lid verplicht om de op grond van artikel 2, lid 3, onderdeel b, en artikel 17, lid 3, onderdeel b, door het bestuur vastgestelde standaarden na te leven en uit te voeren.

3. Ieder lid is verplicht om jaarlijks een door de algemene vergadering vast te stellen financiële bijdrage te voldoen ter dekking van de kosten van het Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering, zoals deze voortvloeien uit de vastgestelde begroting voor dat Fonds.

HOOFDSTUK III - DE INRICHTING VAN DE VERENIGING

Artikel 8 - Organisatie vereniging

De vereniging kent:

a. een algemene vergadering;
b. een bestuur;
c. vaste adviescommissies;
d. een commissie Europa en Internationaal
e. een voordrachtscommissie;
f. provinciale afdelingen;
g. een algemene directie.

HOOFDSTUK IV - DE ALGEMENE VERGADERING

Artikel 9 - Bijeenroeping algemene vergadering

1. Het bestuur kan zo vaak als hij dit wenselijk vindt, besluiten een algemene vergadering bijeen te roepen. Jaarlijks wordt uiterlijk in de maand juni een algemene vergadering - de jaarvergadering - gehouden.

2. Een algemene vergadering vindt bovendien plaats op verzoek van een groep leden die:
   a. tenminste één tiende van de uit te brengen stemmen vertegenwoordigen, of
   b. tenminste één twintigste van het aantal leden vertegenwoordigen.
   Het verzoek wordt schriftelijk bij het bestuur ingediend en bevat een opgaaf van redenen en van de te behandelen punten. Het bestuur beslist binnen tien werkdagen na ontvangst op het verzoek.

3. Als het bestuur geen gevolg geeft aan een verzoek van een groep leden die voldoet aan de voorwaarden in lid 2 van dit artikel, kunnen de verzoekers zelf tot bijeenroeping overgaan met een advertentie in de twee landelijk verschijnende dagbladen.

4. De bijeenroeping van een algemene vergadering geschiedt ten minste vier weken vóór de dag van de vergadering, met vermelding van de te behandelen punten.

Artikel 10 - Gang van zaken algemene vergadering

1. De algemene vergadering wordt in het openbaar gehouden tenzij de voorzitter, in overeenstemming met het gevoelen van de meerderheid van de vergadering, besluit dat met gesloten deuren zal worden vergaderd.

2. Het bestuur voorziet in de leiding van de algemene vergadering.

3. Namens een lid kan het woord worden gevoerd door een lid van het college van burgemeester en wethouders, een lid van de raad, de secretaris of de griffier van die gemeente.

4. Het bestuur kan besluiten de Algemene vergadering via elektronische middelen te houden en bijeen te roepen. Het huishoudelijk reglement regelt de wijze waarop ieder lid bevoegd is om door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de algemene vergadering deel te nemen en zijn stem uit te brengen.

Artikel 11 - Stemmingen algemene vergadering

1. Het lid dat aan de stemming in de algemene vergadering wenst deel te nemen, wijst daartoe een vertegenwoordiger aan. Alleen een lid van het college van burgemeester en wethouders, een lid van de raad, de secretaris of de griffier van de eigen gemeente kan als vertegenwoordiger worden aangewezen.

2. De aangewezen vertegenwoordiger legt bij aanvang van de algemene vergadering een door of namens het bestuur te bepalen schriftelijke of elektronische verklaring over waaruit zijn volmacht blijkt.

3. Een lid heeft één stem voor elke veelvoud van éénduizend (1.000) inwoners, met een minimum van één stem en een maximum van vijfenzeventig (75) stemmen.

4. Maatstaf voor het aantal stemmen van een lid is het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari.

5. Bij stemmingen over zaken wordt het stemgedrag per lid openbaar gemaakt.

Artikel 12 - Besluitvorming algemene vergadering

1. De algemene vergadering besluit bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, voor zover de statuten geen andere meerderheid voorschrijven.

2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 van dit artikel, zijn bij meerdere vacatures voor leden van het bestuur of een vaste adviescommissie die personen verkozen, die de meeste stemmen hebben behaald. Als de uitslag niet kan worden bepaald doordat op meerdere personen een gelijk aantal stemmen is uitgebracht, beslist voor deze personen het lot.

3. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht.

4. Een in stemming gebracht voorstel is bij acclamatie aangenomen als geen van de leden een hoofdelijke stemming verlangt.

5. Een hoofdelijke stemming vindt schriftelijk of elektronisch plaats.

6. Bij staking van stemmen over een zaak is het voorstel verworpen.

7. Als bij een stemming over personen niemand de vereiste meerderheid heeft behaald, vindt een herstemming plaats tussen de twee personen die bij de stemming de meeste stemmen hebben behaald. Als door een gelijk aantal stemmen bij de stemming meerdere personen in aanmerking komen voor een plaats bij de herstemming, vindt tussen deze personen een tussenstemming plaats. De plaats wordt toegewezen aan de persoon die bij de tussenstemming de meeste stemmen heeft behaald. Als de stemmen bij de tussenstemming staken, beslist het lot.

8. Bij de herstemming is degene gekozen of benoemd die het hoogste aantal stemmen heeft behaald. Als de stemmen bij de herstemming staken, beslist het lot.

HOOFDSTUK V - ALGEMENE BEPALINGEN BESTUUR EN VASTE ADVIESCOMMISSIES

Artikel 13 - Benoembare personen

1. Het lidmaatschap van het bestuur en de vaste adviescommissies staat uitsluitend open voor personen die bij een lid de functie vervullen van burgemeester, wethouder, raadslid, secretaris of griffier (de doelgroepen).

2. Het lidmaatschap van het bestuur en de vaste adviescommissies is persoonsgebonden.

3. De algemene vergadering benoemt de leden van het bestuur en de vaste adviescommissies na een enkelvoudige, niet bindende voordracht daartoe van de voordrachtscommissie.

4. Bij een tussentijdse vacature in het bestuur of een vaste adviescommissie, benoemt het bestuur op voordracht van de voordrachtscommissie een waarnemend lid voor de termijn tot de algemene vergadering waar in de vacature zal worden voorzien.

5. Een gemeente kan niet met meerdere personen vertegenwoordigd zijn in het bestuur of in een afzonderlijke vaste adviescommissie.

6. Een persoon is na zijn zittingsperiode in het bestuur of in een afzonderlijke vaste adviescommissie éénmaal herbenoembaar in dat orgaan.

7. Een persoon wordt in functie gekozen. Als een zittend lid in een andere functie in het bestuur of een algemene adviescommissie wordt gekozen, komt zijn oorspronkelijke functie vacant. In de aldus ontstane vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien.

Artikel 14 - Zittingsduur

1. Leden van het bestuur en vaste adviescommissies worden gekozen voor een periode van vier jaren, zijnde de periode tussen twee opeenvolgende, in lid 2 van dit artikel bedoelde data.

2. De periode vangt aan op een door het bestuur te bepalen datum binnen negen maanden na de dag waarop de reguliere gemeenteraadsverkiezingen zijn gehouden.

Artikel 15 - Einde lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van het bestuur of een vaste adviescommissie eindigt terstond als een persoon:
   a. zijn functie in het lokaal bestuur verliest;
   b. het lidmaatschap ontleent aan een andere benoeming in het bestuur of een vaste adviescommissie en deze andere benoeming eindigt.

2. Als een persoon van functie in het lokaal bestuur verandert of een functie in een andere gemeente aanvaardt, eindigt zijn lidmaatschap van het bestuur of een vaste adviescommissie op het moment dat in zijn opvolging is voorzien door:
   a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering;
   b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.

3. Het lidmaatschap eindigt voorts:
   a. door verloop van de zittingsduur;
   b. bij schriftelijke ontslagneming (bedanken);
   c. doordat het lid het vrije beheer over zijn vermogen verliest;
   d. door overlijden van het lid.

4. Als het lidmaatschap op grond van de voorgaande bepalingen eindigt, stelt de betreffende persoon of het lid waarbij hij een functie vervulde, het bestuur hiervan zo snel mogelijk op de hoogte.

5. Een persoon kan om gewichtige redenen te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen of geschorst als lid van het bestuur of vaste adviescommissie.

HOOFDSTUK VI - HET BESTUUR

Artikel 16 - Samenstelling bestuur

1. Het bestuur bestaat uit:
   a. een voorzitter, een vicevoorzitter, een penningmeester en een secretaris, allen in functie benoemd;
   b. bestuursleden, zijnde
      1° negen algemene leden;
      2° de voorzitters van de vaste adviescommissies;
      3° de vicevoorzitter commissie Europa en Internationaal.

2. In het bestuur zijn de verschillende doelgroepen als volgt vertegenwoordigd:
   - minimaal drie personen uit de doelgroep burgemeesters;
   - minimaal drie personen uit de doelgroep wethouders;
   - minimaal drie personen uit de doelgroep raadsleden;
   - minimaal één persoon uit de doelgroep secretarissen;
   - minimaal één persoon uit de doelgroep griffiers.

3. Bij de samenstelling van het bestuur blijven voor de toepassing van artikel 13, lid 5, de personen van de voorzitter en vicevoorzitter buiten beschouwing.

4. In afwijking van artikel 14, lid 2, vangt de zittingsduur van de voorzitter en vicevoorzitter aan op de dag na de algemene vergadering waarin zij zijn benoemd, tenzij het benoemingsbesluit in een andere ingangsdatum voorziet.

5. De voorzitter beslist in alle geschillen over bestuursvergaderingen en bestuursbesluiten waarin de statuten, het huishoudelijk reglement of het bestuursreglement niet voorzien.

Artikel 17 - Taken en bevoegdheden bestuur

1. Het bestuur is belast met het besturen van de vereniging en legt hierover verantwoording af aan de algemene vergadering.

2. Het bestuur is bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de vereniging zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.

3. Het bestuur is na raadpleging van de leden bevoegd om:
   a. de in artikel 2, lid 3, onderdeel a, bedoelde collectieve arbeidsovereenkomsten goed te keuren;
   b. de in artikel 2, lid 3, onderdeel b, bedoelde standaarden vast te stellen.

Artikel 18 - Vertegenwoordiging vereniging

1. Het bestuur vertegenwoordigt de vereniging.

2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuursleden, waarvan ten minste één de functie van voorzitter, vicevoorzitter, secretaris of penningmeester vervult.

Artikel 19 - Werkwijze bestuur

Het bestuur regelt zijn eigen werkwijze en besluitvorming en kan daartoe een bestuursreglement vaststellen met inachtneming van het volgende:

a. Het verhandelde in de vergadering wordt schriftelijk vastgelegd in een verslag dat tenminste de namen van de aanwezige bestuursleden en de genomen besluiten bevat;
b. Het bestuur kan ter vergadering alleen geldige besluiten nemen als de meerderheid van de in functie zijnde bestuursleden aanwezig is;
c. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem;
d. Een waarnemend lid als bedoeld in artikel 13, lid 4, heeft geen stemrecht;
e. Het bestuur kan ook buiten een vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun stem kenbaar te maken;
f. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.

HOOFDSTUK VII - COMMISSIES

Artikel 20 - Vaste adviescommissies

1. De algemene vergadering besluit tot het instellen, wijzigen en opheffen van vaste adviescommissies die het bestuur adviseren bij de voorbereiding van het door de vereniging te voeren beleid ter realisatie van de doelstellingen.

2. De vereniging kent in ieder geval:
   a. een vaste adviescommissie voor arbeidszaken, genaamd: College voor Arbeidszaken;
   b. een vaste adviescommissie voor de gezamenlijke gemeentelijke uitvoering, genaamd: College voor Dienstverleningszaken.

3. Met uitzondering van de in lid 2 van dit artikel genoemde colleges bestaat een vaste adviescommissie uit:
   a. een voorzitter;
   b. minimaal vijftien en maximaal negentien leden.
   Het aantal leden van de colleges wordt in het huishoudelijk reglement bepaald.

4. De voorzitter van een vaste adviescommissie wordt in functie benoemd.

5. Een persoon kan van ten hoogste één vaste adviescommissie tegelijkertijd lid zijn.

6. De algemene vergadering bepaalt de taken van een vaste adviescommissie.

7. De vaste adviescommissies treden op onder verantwoordelijkheid van het bestuur.

8. Bij ontstentenis van de voorzitter voorziet de vaste adviescommissie zelf in de leiding van de vergadering.

9. Het bestuur kan in een commissiereglement nadere regels vaststellen voor al datgene wat hij voor het functioneren en de taakuitoefening van een vaste adviescommissie nodig acht.

Artikel 21 - Commissie Europa en Internationaal

1. De commissie Europa en Internationaal bestaat uit:
   a. een voorzitter, zijnde de voorzitter van het bestuur;
   b. een vicevoorzitter van de commissie;
   c. de op voordracht van de vereniging benoemde leden en plaatsvervangende leden van het Comité van de Regio's;
   d. de op voordracht van de vereniging benoemde leden en plaatsvervangende leden van het Congres van Lokale en Regionale overheden van de Raad van Europa;
   e. maximaal 10 leden die actief zijn in internationale programma's waaraan de vereniging direct of indirect is verbonden.

2. Met inachtneming van artikel 13, lid 1 en 6, en na een voordracht van de voordrachtscommissie daartoe:
   a. doet het bestuur een voordracht voor de leden en plaatsvervangende leden van de in lid 1, onderdeel c en d van dit artikel genoemde organen;
   b. benoemt het bestuur de in lid 1, onderdeel e, van dit artikel bedoelde leden.

3. Artikel 14 is van toepassing op de zittingsduur van de in lid 1, onderdeel e, van dit artikel genoemde leden.

4. Het lidmaatschap van de commissie voor personen genoemd in dit artikel onder lid 1, onderdeel c en d, eindigt op het moment dat de benoeming eindigt van de in lid 1, onderdeel c en d, genoemde organen.

5. Op de beëindiging van het lidmaatschap van de commissie voor personen genoemd in dit artikel onder lid 1, onderdeel e, is artikel 15 van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat de bevoegdheid van artikel 15, lid 5, toekomt aan het bestuur van de VNG.

6. De Commissie Europa en Internationaal heeft ten doel de belangen te behartigen van de Nederlandse gemeenten bij de Europese en internationale instellingen binnen de kaders van de door de vereniging gestelde doelstellingen.

7. Het bestuur kan in een commissiereglement nadere regels vaststellen voor al datgene wat hij nodig acht voor het functioneren en de taakuitoefening van de commissie.

Artikel 22 - Voordrachtscommissie

1. Het bestuur benoemt de voorzitter en de leden van de voordrachtscommissie op voordracht van de algemene directie.

2. De voordrachtscommissie wordt ingesteld voor een periode van vier jaar, beginnende op 1 januari na het jaar van de periodieke gemeenteraadsverkiezingen.

3. De voordrachtscommissie is belast met:
   a. het voordragen van kandidaten aan de algemene vergadering bij vacatures in het bestuur en de vaste adviescommissies;
   b. het voordragen van kandidaten aan het bestuur bij vacatures voor de in artikel 21, lid 1, onderdeel c en d, genoemde organen of voor de in artikel 21, lid 1, onderdeel e, genoemde leden van de commissie Europa en Internationaal;
   b. het voordragen van kandidaten voor andere vacatures op grond van een reglement waarin deze statuten voorzien.

4. Het huishoudelijk reglement regelt de samenstelling en werkwijze van de voordrachtscommissie.

HOOFDSTUK VIII - OVERIGE VERENIGINGSORGANEN

Artikel 23 - Provinciale afdelingen

1. In iedere provincie is een provinciale afdeling die de leden in die provincie bijstaat bij de vervulling van hun taken.

2. Het bestuur stelt nadere regels vast over de wijze waarop voor de provinciale afdelingen worden geraadpleegd bij vacatures waarvoor de voordrachtscommissie een advies uitbrengt.

3. De statuten en de huishoudelijke reglementen van de provinciale afdelingen alsmede de wijzigingen daarin, treden pas in werking na goedkeuring van het bestuur.

Artikel 24 - Algemene directie

1. De algemene directie bestaat uit een algemeen directeur en een plaatsvervangend algemeen directeur.

2. De algemeen directeur wordt door het bestuur benoemd, geschorst en ontslagen; de plaatsvervangend algemeen directeur door de algemeen directeur.

3. Een besluit tot schorsing of ontslag, anders dan op eigen verzoek, is met redenen omkleed en vindt niet plaats voordat de betrokkene na schriftelijke oproeping in de gelegenheid is gesteld zich mondeling of schriftelijk te verantwoorden.

4. Het bestuur regelt de arbeidsvoorwaarden van de algemene directie, zo veel mogelijk overeenkomstig de voor rijkspersoneel geldende regelingen.

5. De algemene directie is onder meer belast met:
   a. het bijstaan van het bestuur en de andere verenigingsorganen;
   b. het uitzetten van de strategische hoofdlijnen;
   c. de dagelijkse leiding van de vereniging en haar bureau.

6. De algemene directie oefent namens de vereniging de bevoegdheden van aandeelhoudster uit.

7. De leden van de algemene directie leggen over hun werkzaamheden verantwoording af aan het bestuur.

8. De algemene directie regelt haar eigen werkwijze en besluitvorming en kan daartoe een directiereglement vaststellen.

HOOFDSTUK IX - FINANCIËN

Artikel 25 - Boekhouding en financiën

1. Het boekjaar van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar.
2. De geldmiddelen van de vereniging bestaan uit: contributies, bijdragen, subsidies en andere inkomsten.

Artikel 26 - Contributie

De leden zijn per boekjaar een contributie verschuldigd. Het bedrag van de verschuldigde contributie wordt door de algemene vergadering vastgesteld.

Artikel 27 - Begroting

Het bestuur stelt voor aanvang van het boekjaar een begroting vast en deelt deze mede aan de leden van de vereniging.

Artikel 28 - Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering

1. De vereniging heeft een Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering. Het Fonds maakt onderdeel uit van de financiële verantwoording van de VNG.
2. Ten laste van het Fonds worden de kosten gebracht van de projectmatige, programmatische en structurele activiteiten die gericht zijn op de gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.
3. Het Fonds wordt gevoed door bijdragen, niet zijnde contributie, van de leden. Deze bijdragen kunnen alleen worden aangewend voor de financiering van de activiteiten als bedoeld in lid 2 van dit artikel.
4. In een algemene vergadering die uiterlijk in de maand december wordt gehouden, legt het bestuur voor het komende boekjaar ter vaststelling aan de algemene vergadering voor:
   a. de voor de leden uit te voeren activiteiten als bedoeld in lid 2 van dit artikel;
   b. de begroting ter realisering van de onder a genoemde activiteiten; in deze begroting kunnen meerjarige verplichtingen worden opgenomen.
5. In afwijking van artikel 12, lid 1, is voor de vaststelling van de in lid 4 van dit artikel genoemde besluiten een meerderheid vereist van ten minste twee derde van het aantal ter vergadering uitgebrachte stemmen.
6. De rekening en verantwoording van het Fonds maakt deel uit van de jaarrekening van de vereniging. Eventuele saldi van het Fonds over de jaargrens worden als onderhanden werk aangemerkt.

7. Het bestuur regelt in een Fondsreglement in ieder geval:
   a. de wijze van beheer en besteding van het Fonds;
   b. de wijze waarop het College voor Dienstverleningszaken in de gelegenheid wordt gesteld het bestuur te adviseren over de besteding van middelen uit het Fonds;
   c. de wijze van afrekening in geval van opheffen van het Fonds, waarbij een eventueel batig saldo van het Fonds, na aftrek van de liquidatiekosten, wordt teruggestort naar de leden, naar rato van hun inbreng.

Artikel 29 - Jaarstukken

1. Op de jaarvergadering:
   a. brengt het bestuur een bestuursverslag uit over de gang van zaken in de vereniging en over het gevoerde beleid.
   b. legt het bestuur ter goedkeuring de jaarrekening voor.
2. De jaarrekening wordt ondertekend door het hele bestuur. Ontbreekt de ondertekening van één of meer bestuurders, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt.
3. Na vaststelling van de jaarrekening stemt de algemene vergadering over het verlenen van kwijting aan de leden van het bestuur voor het gevoerde beleid (decharge).

HOOFDSTUK X - OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 30 - Huishoudelijk reglement

1. Het bestuur kan een huishoudelijk reglement vaststellen waarin:
   a. het bepaalde in deze statuten waar nodig verder wordt uitgewerkt;
   b. onderwerpen worden geregeld waarin deze statuten niet voorzien.
2. Een concept-besluit tot instelling, wijziging of intrekking van het huishoudelijk reglement wordt tenminste vier weken ter consultatie voorgelegd aan de leden. De leden kunnen gedurende deze termijn hun zienswijze kenbaar maken.

Artikel 31 - Rechtspositie personeel

1. Het bestuur stelt de algemene voorwaarden vast waaronder door de vereniging arbeidsovereenkomsten zullen worden aangegaan, zo veel mogelijk overeenkomstig de voor rijkspersoneel geldende regelingen.
2. De algemene directie besluit over het aangaan en het beëindigen van een arbeidsovereenkomst.

Artikel 32 - Statutenwijziging

1. De algemene vergadering besluit tot wijziging van de statuten op basis van een voorstel van het bestuur.
2. Het voorstel tot statutenwijziging met daarin de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging maakt deel uit van de bijeenroeping als bedoeld in artikel 9, lid 4.

3. Het voorstel tot statutenwijziging is aanvaard als de algemene vergadering met ten minste twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen instemt met het voorstel, in een vergadering waarin tenminste de helft van het aantal leden vertegenwoordigd is.

4. Als het vereiste aantal leden niet vertegenwoordigd is, kan het besluit tot statutenwijziging op de eerstvolgende algemene vergadering worden genomen, ongeacht het aantal in deze vergadering aanwezige leden.

5. De statutenwijziging treedt niet eerder in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het handelsregister.

Artikel 33 - Ontbinding en vereffening

1. De algemene vergadering besluit tot ontbinding van de vereniging.

2. De bijeenroeping van de algemene vergadering over de ontbinding van de vereniging is voorzien van:
   a. een toelichting op het voorstel tot ontbinding;
   b. een vermelding van het bepaalde in lid 3 en 4 van dit artikel.

3. Het voorstel tot ontbinding van de vereniging is aanvaard als de algemene vergadering met ten minste drie vierde van het aantal uitgebrachte stemmen instemt met het voorstel, in een vergadering waarin tenminste de helft van het aantal leden vertegenwoordigd is.

4. Als het vereiste aantal leden niet vertegenwoordigd is, wordt binnen vier weken een nieuwe vergadering bijeengeroepen waarin het besluit tot ontbinding kan worden genomen, ongeacht het aantal in deze vergadering aanwezige leden.

5. Bij ontbinding van de vereniging is het bestuur belast met de vereffening, tenzij de algemene vergadering anders bepaalt in het besluit tot ontbinding.

6. Het besluit tot ontbinding regelt de macht en de bevoegdheid van vereffenaars.

7. De vereffenaars leggen rekening en verantwoording af aan de algemene vergadering. Op voorstel van de vereffenaars besluit de algemene vergadering over de bestemming van het eventueel batig saldo van de vereniging.

Artikel 34 - Slotbepaling

1. Bepalingen in reglementen die in strijd zijn met deze statuten of het huishoudelijk reglement, zijn nietig.

2. Het bestuur beslist over alle aangelegenheden van de vereniging, waarin deze statuten of het huishoudelijk reglement niet voorzien.

VOORSTEL ALV
TOELICHTING STATUTENWIJZIGING

Introductie

De afgelopen jaren is de VNG-organisatie sterk veranderd. Om de veelheid aan besluiten te bundelen, is in zomer 2019 een organisatiebeschrijving gemaakt. Bij die werkzaamheden kwam naar voren dat de statuten van de VNG verouderd zijn. Reden voor een revisie van de statuten.

Toelichting

Algemeen

Bij de revisie zijn zowel het taalgebruik als de opzet tegen het licht gehouden. Zonder afbreuk te doen aan de juridische functie van de statuten, is het taalgebruik zoveel mogelijk gemoderniseerd om een begrijpelijke tekst te krijgen.

De veelvuldige aanpassingen in de afgelopen jaren zijn ten koste gegaan van een logische opbouw. Dit is in het voorstel zoveel mogelijk gecorrigeerd met een hoofdstukindeling en herschikking van artikelen. Ook zijn de artikelen vaker onderverdeeld in leden.

Meer in het algemeen is bij de revisie stilgestaan bij twee vragen: *wat* moet er worden geregeld, en *waar* moet het worden geregeld. Bij de tweede vraag is gekeken of zaken in de statuten of elders kunnen worden geregeld. De statuten vormen immers de ruggengraat van de vereniging waarvoor een zwaardere, minder flexibele aanpassingsprocedure geldt. Daarom zijn naast wettelijke vereisten in de statuten voornamelijk bepalingen opgenomen die bevoegdheden verdelen, die belangrijke verplichtingen vastleggen en die de zeggenschap van de leden en de verenigingsdemocratie borgen.

De statuten bieden ook de mogelijkheid om regels verder uit te werken in reglementen, waaronder het huishoudelijk reglement. Deze reglementen zijn met lichtere procedures aan te passen waardoor beter op toekomstige ontwikkelingen en veranderingen kan worden ingespeeld.

In het was-wordt-document zijn de oude en nieuwe teksten naast elkaar gezet. Daarbij zijn de aanpassingen in kleur aangegeven; blauw voor tekstuele aanpassingen en groen voor overige aanpassingen. De artikelen waarin ingrijpende aanpassingen zijn aangebracht die mogelijk ook een verandering met zich brengen, worden hierna toegelicht. Voor de verwijzing in deze toelichting is de nieuwe nummering gevolgd.

Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk I - De vereniging

Artikel 2 - Doel

De doelstelling is opnieuw geformuleerd waarbij aansluiting is gezocht bij de huidige missie en visie van de VNG. In de doelstellingen zijn ook de inzet op belangenbehartiging, netwerken en dienstverlening benoemd alsmede het GGU.

De bepaling om cao's te sluiten is overgenomen overeenkomstig het voorstel op de BALV 2019. Nieuw is de statutaire bevoegdheid om standaarden vast te stellen. Dit is overeenkomstig de besluitvoering in 2018, maar is toen indirect geregeld via de taken van het College voor Dienstverleningszaken. Omdat deze bevoegdheid de leden bindt, is dit - overeenkomstig de cao's - met zoveel woorden geregeld.

Artikel 3 - Werkwijze

In de huidige statuten heeft dit artikel de titel "werkwijze" waarin wordt beschreven hoe de vereniging haar doel tracht te bereiken. Het betreft hier echter veelal activiteiten van het bureau van de vereniging. Om dit beter te onderstrepen, is de ondersteuning van het bureau meer benadrukt.

Dit artikel is in het verleden veelvuldig aangevuld maar zelden opgeschoond. Daarom is de opsomming grondig opgepoetst waarbij de activiteiten logischer zijn gerangschikt, overlappende zaken zijn samengevoegd en vervallen prioriteiten zijn verwijderd. Voor de bepalingen over deelname in rechtspersonen, financiering en zekerheden is gebruikgemaakt van voorbeelden uit statuten voor overheids- en zorgbedrijven.

Hoofdstuk II - De leden

Artikel 4 - Lidmaatschap

Op basis van de huidige statuten moeten heringedeelde gemeenten zich opnieuw aanmelden voor het lidmaatschap. Dat is echter niet de praktijk; aangenomen wordt dat de fusiegemeente lid blijft. Het Burgerlijk Wetboek laat de gegroeide praktijk ook toe. In het voorstel is daarom gekozen voor de lijn "lid blijven, tenzij". De uitzonderingen op de hoofdregel zijn:

a. De fuserende gemeenten zijn geen van allen lid van de VNG; de nieuwe gemeente wordt evenmin lid (artikel 4, lid 4);
b. De nieuwe gemeente zegt binnen 2 maanden na herindeling op (artikel 6, lid 4).

Uitzondering a. is op dit moment een theoretische uitzondering. Omdat alle gemeenten lid zijn, is alleen uitzondering b. van toepassing. Uitzondering a. is voor de volledigheid opgenomen.

Artikel 5 - Buitengewoon lidmaatschap

De huidige statuten spreken over bijzondere leden. Naar het spraakgebruik is het begrip buitengewone leden echter meer gangbaar.

Artikel 6 - Einde lidmaatschap

De opsomming voor redenen om een gemeente uit het lidmaatschap te ontzetten, is aangevuld. Overigens heeft een lid dat uit het lidmaatschap wordt ontzet op grond van de wet een beroepsmogelijkheid bij de ALV (artikel 2:35, lid 4 BW). Dit is om die reden niet in de statuten geregeld.

Artikel 7 - Verplichtingen ten laste van de leden

Uit een oogpunt van transparantie zijn in dit artikel de bepalingen opgenomen over verplichtingen die uit het lidmaatschap voortvloeien.

De vereniging kan CAO's afsluiten en standaarden vaststellen (artikel 2). Deze CAO's en standaarden worden na een ledenraadpleging goedgekeurd door het bestuur (artikel 17, lid 3). Tot 1 januari 2020 bevatten de statuten daarnaast ook een bepaling dat de leden verplicht zijn de na een ledenraadpleging goedgekeurde CAO's na te leven. Deze bepaling is komen te vervallen omdat de wet hierin reeds voorziet. Een vergelijkbare wettelijke bepaling is er niet voor de standaarden zodat dit in lid 2 is geregeld. Deze werkwijze lag al vast in ALV-besluiten die de afgelopen jaren zijn genomen. Met de aanvulling van lid 2, ligt dit nu ook statutair vast.

De leden zijn verplicht om bij te dragen aan het Fonds GGU. Oorspronkelijk stond deze bepaling in het artikel over het Fonds GGU. Voor de transparantie is er echter voor gekozen om deze bepaling te plaatsen bij de andere verplichtingen die voortvloeien uit het lidmaatschap.

Hoofdstuk III - De inrichting van de vereniging

Artikel 8 - Organisatie vereniging

Dit artikel bevat de opsomming van de organen die verderop in de statuten worden uitgewerkt. Daarbij is voor verschillende commissies een naamswijziging doorgevoerd. De vaste beleidscommissies krijgen de naam vaste adviescommissies om hiermee de adviserende rol van deze commissies te benadrukken. De adviescommissie (governance) krijgt de naam voordrachtscommissie omdat die naam beter aansluit bij de taak van commissie.

Hoofdstuk IV - De algemene vergadering

Artikel 9 - Bijeenroeping ledenvergadering

In de huidige statuten kent de VNG een algemene ledenvergadering (wettelijk verplicht) en buitengewone ledenvergaderingen (facultatief). Waren de facultatieve vergaderingen vroeger uitzonderlijk, sinds 2004 houden we jaarlijks ook een najaarsvergadering en is het buitengewone er wel van af. Ook wijkt de opzet van de najaarsvergadering niet af van de verplichte vergadering.

Daarentegen kent de verplichte vergadering een aantal jaarlijks terugkerende agendapunten die het reilen en zeilen van de vereniging betreffen (jaarverslag, jaarrekening, contributie). Om deze reden wordt in het voorstel de benaming gewijzigd. Alle vergaderingen zijn ledenvergaderingen. De verplichte vergadering noemen we - in ieder geval in de statuten - voortaan "jaarvergadering" omdat daar enkele vaste onderwerpen worden geagendeerd.

In lid 4 is bepaald dat de minimale termijn voor de bijeenroeping vier weken bedraagt. Gelet op de oproep van mevrouw M. van Doorn, raadslid in Almelo tijdens de buitengewone algemene ledenvergadering op 29 november jl, is nogmaals naar deze bepaling gekeken. Het advies is om deze minimumtermijn te handhaven. Enerzijds is het van belang dat de vereniging met het oog op de actualiteit van de bespreek- en besluitpunten in voorkomende situaties snel bijeen moet kunnen komen. Anderzijds is het ook van belang dat de vertegenwoordigers van de leden binnen de eigen gemeente ruimte hebben voor afstemming. De huidige minimumtermijn houdt beide vereisten voldoende in evenwicht. Daarnaast betreft het hier een minimumtermijn. De gevraagde ruimere voorbereidingstijd kan dan ook worden gevonden door de agenda en bespreekstukken - al dan niet in etappes - eerder te verzenden naar de leden. Daartoe is aanpassing van deze bepaling niet noodzakelijk.

De procedure rond een ledenvergadering op verzoek van leden is aangepast. Zo is bepaald dat het bestuur binnen 10 werkdagen moet reageren op een verzoek vanuit de leden. Vervolgens kunnen

de initiatiefnemers een vergadering bijeenroepen volgens de reguliere termijn (minimaal 4 weken). Omdat de Staatscourant niet meer in druk verschijnt en het karakter is veranderd naar een overzicht van verplichte bekendmakingen, is deze publicatie niet meer de meest geëigende weg. In plaats daarvan is gekozen voor twee landelijk verschijnende dagbladen.

Artikel 10 - Gang van zaken algemene vergadering

De vertegenwoordiging van de leden is gebaseerd op de organen en functionarissen die in de Gemeentewet zijn genoemd. Om te benadrukken dat het hier geen persoonlijke maar een functionele vertegenwoordiging betreft, wordt de wettelijke aanduiding van deze organen en functionarissen gevolgd.

Het Burgerlijk Wetboek schrijft voor dat de voorzitter van de vereniging ook de voorzitter van de algemene ledenvergadering is. Er kunnen echter redenen zijn dat de voorzitter niet wil voorzitten; bijvoorbeeld vanwege zijn herverkiezing (zie ALV juni 2019) of de wens om de handen vrij te houden (zie ALV's waar Arno Brok Annemarie Jorritsma verving). In het voorstel is daarom gekozen voor een ruime bevoegdheid voor het bestuur.

Artikel 12 oud bepaalt dat het Huishoudelijk Reglement regelt wie er naast de leden toegang hebben tot de vergadering. In het voorstel vervalt deze bepaling waardoor het een bevoegdheid van het bestuur/de voorzitter wordt om dit te regelen. Dat sluit beter aan bij de huidige gang van zaken.

De gebruikte formuleringen in de statuten gaan uit van een fysieke vergadering waarin de aanwezige leden hun stem kunnen uitbrengen. De coronacrisis en de overheidsmaatregelen die daarop volgden, hebben echter laten zien dat de mogelijkheid van een digitale ledenvergadering en digitale besluitvorming wenselijk kan zijn. Dit is voor de Algemene vergadering alleen mogelijk als de statuten daarin nadrukkelijk voorzien. Het voorstel is daarom om dit in de statuten te regelen. Uitgangspunt daarbij is dat een fysieke vergadering hoofdregel is.

Artikel 11 - Stemmingen algemene vergadering

In het voorstel is de peildatum voor het aantal inwoners dichter bij de ALV gelegd door uit te gaan van het inwoneraantal op 1 januari van het jaar zelf. Voor de tekst is aansluiting gezocht bij de bepaling in de Gemeentewet over het aantal inwoners waarop het aantal raadszetels van de gemeente is gebaseerd.

Lid 5 legt vast dat het stemgedrag van de individuele leden na de stemming openbaar wordt gemaakt.

Artikel 12 - Besluitvorming algemene vergadering

Met name de stemmingen over personen sluit niet goed aan op de praktijk. Toegevoegd is de bepaling dat bij verschillende vacatures in het bestuur of de vaste adviescommissies, de kandidaten met de meeste stemmen zijn verkozen.

Bi verkiezingen van personen in functie (zoals de voorzitter of vicevoorzitter van het bestuur) is het aantal vrije ronden beperkt tot één (in plaats van twee).

Hoofdstuk V - Algemene bepalingen bestuur en vaste adviescommissies

Artikel 13 - Benoembare personen

De huidige statuten regelen zowel bij het bestuur als bij de adviescommissies de benoeming, zittingsduur en lidmaatschapseinde. Deze bepalingen zijn voor bestuur en algemene adviescommissies (nagenoeg) gelijk. Om die reden is gekozen voor een aantal algemene bepalingen.

Het vervallen van de colleges komt aan de orde bij artikel 20; de naamswijziging voor de voordrachtscommissie is hiervoor toegelicht bij artikel 7.

In lid 4 is de bevoegdheid opgenomen om bij tussentijdse vacatures een waarnemer te benoemen. Deze bepaling staat nu in het huishoudelijk reglement maar is niet in de statuten vastgelegd. Hierdoor kan de indruk ontstaan dat de aanwijzing van een waarnemer door het bestuur in strijd is met de bevoegdheid van de algemene ledenvergadering om bestuurs- en commissieleden aan te wijzen.

Lid 6 beperkt het lidmaatschap van een vaste adviescommissie of het bestuur tot 2 termijnen. De huidige mogelijkheid om personen in het bepaling van de vereniging extra termijnen te geven, is vervallen.

In lid 7 is benadrukt dat een persoon maar in één functie benoemd kan zijn (voorzitter, lid). Schuift een persoon door naar een andere functie binnen bestuur of een vaste adviescommissie, dan komt de oorspronkelijke functie vacant.

Artikel 14 - Zittingsduur

Na de reguliere gemeenteraadsverkiezingen en de coalitievorming daarna wordt het bestuur en de vaste adviescommissies opnieuw bemenst. Dit resulteert tot een reeks benoemingen tijdens de najaarsvergadering. Omdat deze vergadering niet op de dag vastligt, is in artikel 14 een bandbreedte ingebouwd van 9 maanden. Afhankelijk van de datum van de najaarsvergadering kan het bestuur bepalen wanneer de nieuwe zittingsperiode begint.

Artikel 15 - Einde lidmaatschap

De informatieplicht over situaties waarbij het lidmaatschap van bestuur of commissie eindigt is uitgebreid. Niet alleen de betreffende persoon maar ook de gemeente waaruit hij afkomstig was kan het bestuur informeren. Dit is mede gedaan omdat er situaties zijn waarin de persoon zelf niet in staat zal zijn zelf het bestuur te informeren.

Voor ontslag of schorsing moet sprake zijn van een gewichtige reden. Door deze aanvulling zal de ALV moeten toelichten waarom van deze bijzondere mogelijkheid gebruik wordt gemaakt.

Hoofdstuk VI - Het bestuur

Artikel 16 - Samenstelling bestuur

In afwijking van de huidige statuten worden in het voorstel naast de voorzitter en vicevoorzitter ook de penningmeester en secretaris in functie gekozen. Deze aanvulling is ingegeven door de grote veranderingen van de VNG-organisatie, en de groeiende financiële belangen. Met deze keuze kunnen zij beter in hun rol opereren.

Omdat secretaris en penningmeester in functie worden gekozen is het aantal algemene leden met twee verlaagd.

In lid 2 is de term 'vertegenwoordiger' vervangen door 'persoon' zodat de term vertegenwoordiger kan worden gereserveerd voor de persoon die namens de gemeente op de ALV stemt.

De huidige statuten bepalen dat voorzitter en vicevoorzitter niet dezelfde partijpolitieke achtergrond mogen hebben. Het is echter een keuze die de ledenvergadering elke keer zou moeten maken. De voordrachtprocedure en de benoeming door de algemene ledenvergadering bieden daarvoor voldoende garanties om te sturen op deze en andere elementen van de verenigingsdiversiteit.

Artikel 17 - Taken en bevoegdheden bestuur

Aan dit artikel is toegevoegd dat het bestuur - na het raadplegen van de leden - bevoegd is een CAO goed te keuren en standaarden vast te stellen. Deze bepaling is verbonden met artikel 2, lid 3 (de bepaling dat de VNG dit kan doen) en artikel 12, lid 2 (de verplichting voor de leden om deze CAO's en standaarden na te leven).

Artikel 18 - Vertegenwoordiging vereniging

In artikel 20, lid 3 oud is de bevoegdheid geregeld om machtigingen te verlenen. In het voorstel vervalt deze bepaling. Omdat het bestuur op grond van de wet de vereniging vertegenwoordigt in alle rechten en plichten, is het niet nodig dit afzonderlijk te regelen. Het zou alleen tot verwarring kunnen leiden omdat de (onbedoelde) indruk kan ontstaan dat de bevoegdheden van het bestuur beperkter zijn dan de wettelijke ruimte toelaat.

Artikel 19 - Werkwijze bestuur

Het bestuur krijgt de ruimte om de eigen werkwijze te organiseren. Daarbij wordt de mogelijkheid van een bestuursreglement geïntroduceerd. Dit biedt de ruimte om zaken te regelen zonder de zware 'statutenprocedure'.

Door deze wijziging vervalt de statutaire bepaling dat de voorzitter CvA aan het bestuur rapporteert (huidige artikel 19, lid 2). Doordat de voorzitter CvA deel uitmaakt van het bestuur, bestaat deze mogelijkheid al (evenals voor voorzitters van andere commissies). Daarnaast kunnen eventuele aanvullende regels in het bestuursreglement of het commissiereglement worden opgenomen.

Artikel 19 biedt ook ruimte om eventueel een bestuurscommissie in te stellen. Daarmee kan het huidige artikel 22 vervallen.

Hoofdstuk VII - Commissies

Artikel 20 - Vaste adviescommissies

De huidige statuten onderscheiden algemene adviescommissies, colleges en de commissie Europa & Internationaal. Het onderscheid is veelal flinterdun en het lijkt erop dat er hele artikelen zijn opgetuigd om een enkele detailverschil te regelen. Deze detaillering is echter niet nodig omdat bij de instelling van een vaste adviescommissie (of college) de ALV deze detaillering kan aanbrengen in het instellingsbesluit. Daarom is gekozen voor een vereenvoudigingsslag met meer generieke bepalingen. De vereniging kan daarmee in de toekomst sneller maatwerk leveren zonder eerst de statuten te moeten wijzigen. Deze veranderingen doen geen afbreuk aan de invloed van de leden op het werk van de adviescommissies.

De twee colleges zijn wel verplicht voorgeschreven in de statuten. Bij deze keuze is meegewogen dat het College voor Arbeidszaken een bijzondere positie heeft bij de cao-onderhandelingen. Ook de ontwikkeling en (financiële) positie van het GGU alsmede de statutaire bevoegdheid leden te binden aan standaarden, is reden om het College voor Dienstverleningszaken voor te schrijven. Door beide colleges statutair wel als vaste adviescommissie aan te wijzen, kunnen de afzonderlijke artikelen voor deze colleges vervallen en wordt ook werkwijze ook zoveel mogelijk met de overige commissies gelijkgetrokken.

Deze aanpassingen hebben tot gevolg dat de leden van het CvA niet meer door het bestuur worden benoemd. Deze afwijkende bepaling lijkt vooral ingegeven om bij vacatures snel nieuwe leden te kunnen benoemen. Er is echter een algemene regel die het bestuur een snelle mogelijkheid biedt om commissies met waarnemende leden aan te vullen. Het is daarom niet nodig om - in afwijking van de overige commissies - voor het CvA een bestuursbenoeming op te nemen.

In deze opzet komt ook de statutaire taakopdracht voor het CvD te vervallen. Evenals bij andere commissies kan dit in het commissiereglement worden geregeld.

Artikel 21 - Commissie Europa en Internationaal

Het karakter van de commissie Europa en Internationaal wijkt af van de algemene adviescommissies doordat de commissie EU&I zich vooral richt op bundeling van actieve leden in de verschillende Europese en internationale organen. Daardoor zijn veel leden in die hoedanigheid lid en ligt de nadruk minder op de beleidsadvisering. Ook de benoemingsprocedures wijken af. Om die reden is de commissie EU&I in een apart artikel geregeld.

Op dit moment is de werking van de commissie EU&I vooral geregeld in het commissiereglement. Juist omdat veel bevoegdheden bij het bestuur liggen, heeft het de voorkeur enkele basiszaken in de statuten vast te leggen. Om die reden is de samenstelling, de totstandkoming en het doel van de commissie naar de statuten verplaatst.

Een puzzel was de positionering van de vicevoorzitter omdat deze persoon ook in het bestuur zit. Om die reden is de functie afzonderlijk genoemd in artikel 16. Hiermee is ingebouwd dat de algemene ledenvergadering de vicevoorzitter kiest en voor 4 jaar benoemt. Op grond van artikel 21 is deze persoon door zijn functie in het bestuur tevens lid van de commissie.

De huidige bepaling in het commissiereglement dat de delegaties bij de Council of European Municipalities and Regions, en de United Cities and Local Governments lid zijn van de commissie, is niet overgenomen in de statuten. Uit het commissiereglement is namelijk op te maken dat deze delegaties bestaan uit de personen die al zijn genoemd in de opsomming, zoals de voorzitter, vicevoorzitter en leden van Comité of Congres.

Artikel 22 - Voordrachtscommissie

De taak van de commissie kwam niet goed tot uitdrukking in de naam, zodat deze is aangepast. De zittingsduur van de commissie is gekoppeld aan de periodieke gemeenteraadsverkiezingen. Daarbij is ervoor gekozen om de commissie na de grote benoemingsronde in het jaar van de periodieke verkiezingen. Zo kan de commissie eerst ervaring opbouwen met kleinere voordrachtsronden.

In de statuten ligt nu ook vast dat de voordrachtscommissie zich niet alleen beperkt tot bestuur en de vaste adviescommissies. Ook de inzet van de voordrachtscommissie bij vacatures in de commissie EU&I alsmede bij elders te bepalen procedures, vloeit nu uit de statuten voort.

Hoofdstuk VIII - Overige verenigingsorganen

Artikel 24 - Algemene directie

In dit artikel zijn de twee oude bepalingen over de algemene directie samengebracht. De bepaling dat het bestuur de algemene directieleden benoemd, schorst en ontslaat, is beperkt tot de algemeen directeur. De plaatsvervangend algemeen directeur wordt benoemd, geschorst en ontslagen door de algemeen directeur. Daarmee is de tekst in overeenstemming gebracht met de oorspronkelijke gedachten bij de instelling van de algemene directie. Als het bestuur de algemene directie zou ontslaan, valt de sturing van de organisatie weg. In de oorspronkelijk beoogde, en nu geformuleerde opzet wordt dit voorkomen omdat na ontslag of schorsing van de algemeen directeur door het bestuur, de plaatsvervangend algemeen directeur de dagelijkse leiding van de organisatie op zich neemt.

In de bepaling dat het bestuur de arbeidsvoorwaarden van de algemene directie (algemeen directeur en plaatsvervangend algemeen directeur) vaststelt, is de verwijzing naar vergelijkbare functionarissen bij het Rijk weggelaten. De eis van 'vergelijkbare functionarissen' is moeilijk in te vullen door het verschil tussen de VNG en ministeries. Daarnaast past het bij de algemene verantwoordelijkheden van het bestuur om arbeidsvoorwaarden op passende wijze in te vullen. Hij legt er ook verantwoording over af.

Hoofdstuk IX - Financiën

Artikel 27 - Begroting

In het voorstel is de huidige bepaling overgenomen dat het bestuur de begroting van de vereniging vaststelt. Deze werkwijze werkt goed zodat er geen reden is tot aanpassing. Daaraan doet niet af dat de begroting van het Fonds GGU door de algemene vergadering wordt vastgesteld.

Artikel 28 - Fonds GGU

Het oorspronkelijke lid 4 regelt de verplichting voor de leden om aan het fonds bij te dragen. Deze bepaling is verplaatst naar artikel 7 waar alle belangrijke verplichtingen zijn vermeld die voortvloeien uit het lidmaatschap.

Artikel 29 - Jaarstukken

Het oorspronkelijke artikel bevatte bepalingen die letterlijk zijn overgenomen uit het Burgerlijk Wetboek. Omdat hierbij geen keuzes zijn geregeld, zijn deze bepalingen weggelaten.

Hoofdstuk X - Overige bepalingen

Artikel 30 - Huishoudelijk reglement

Doorgaans regelt een vereniging zaken in een huishoudelijk reglement omdat een HR eenvoudiger is aan te passen dan statuten. In de huidige statuten stelt de ledenvergadering het HR vast wat mede door het beperkte aantal vergaderingen nog een zware insteek is. Daarom is het voorstel om de systematiek te versimpelen waarbij het bestuur de bevoegdheid krijgt om het HR vast te stellen. Om wel een onderscheid te maken met een gewoon bestuursreglement wordt een voorhangprocedure ingevoerd. Dit biedt de leden de mogelijkheid om op het HR te reageren voordat het in werking treedt. Daarnaast kan het bestuur bij een volgende ledenvergadering ter

verantwoording worden geroepen als hij niet of onvoldoende rekening houdt met de reactie van leden. Op deze manier kunnen de aanvullende regels in het HR eenvoudiger en sneller worden aangepast en houden de leden een goed controlemiddel.

Artikel 31 - rechtspositie personeel

De verwijzing naar het Rijk is wegelaten omdat dit een goed arbeidsvoorwaardenbeleid in de weg kan staan. De voorgestelde tekst staat het toepassen van de rijksregelingen niet in de weg maar blokkeert anderzijds ook niet de keuze voor betere regelingen.

Artikel 32 - Statutenwijziging

Het huidige artikel bevatte veel wettelijke teksten. Deze zijn weggelaten.

Vanwege het belang van de statuten voor een rechtspersoon, schrijven veel statuten bij een statutenwijziging niet alleen een gekwalificeerde meerderheid voor maar ook een minimale opkomst. Deze laatste eis ontbreekt op dit moment in de statuten van de VNG. Omdat een gedragen statutenwijziging ook voor de VNG van belang is, is aan lid 3 de eis toegevoegd dat een besluit tot statutenwijziging alleen in een algemene vergadering kan worden genomen waarin tenminste de helft van de leden vertegenwoordigd is. Als aan deze eis niet is voldaan zal het voorstel de volgende algemene vergadering opnieuw in stemming kunnen worden gebracht. Bij die tweede stemming geldt de opkomsteis niet.

Artikel 33 - Ontbinding en vereffening

Bij ontbinding van de vereniging voorzien de huidige statuten al in een opkomstvereiste. Er is echter niet geregeld wat er moet gebeuren als het opkomstpercentage niet wordt gehaald. Dit is geregeld in een nieuw lid 4, waarbij in navolging van andere verenigingsstatuten een nieuwe vergadering binnen 4 weken is voorgeschreven.

Artikel 34 - Slotbepaling

Aan de slotbepaling is de algemene bepaling toegevoegd dat reglementen nietig zijn die in strijd zijn met de statuten of het huishoudelijk reglement.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	Hoofdstuk I - De vereniging
Artikel 1 Naam en zetel	**Artikel 1 - Naam, zetel en duur**
De Vereniging draagt de naam: Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Zij heeft haar zetel in de gemeente Den Haag.	1. De vereniging draagt de naam: Vereniging van Nederlandse Gemeenten, afgekort VNG.
	2. De vereniging heeft haar zetel in de gemeente Den Haag.
[oorspronkelijk artikel 4]	3. De vereniging is opgericht op achtentwintig februari negentienhonderd twaalf en is bij statutenwijziging van dertig mei negentienhonderd negen en zeventig voor onbepaalde tijd aangegaan.
Artikel 2 Doel	**Artikel 2 Doel**
1. De Vereniging heeft ten doel haar leden collectief en individueel bij te staan bij de vervulling van hun bestuurstaken.	1. De vereniging heeft ten doel te werken aan een krachtige lokale overheid door agenderend te zijn op voor gemeenten relevante vraagstukken en ontwikkelingen, en door de lokale uitvoering centraal te stellen bij maatschappelijke opgaven.
	2. De vereniging ondersteunt daartoe met belangenbehartiging, netwerken en dienstverlening haar leden collectief, in groepen en individueel bij de vervulling van bestuurs-, uitvoerings- en overige taken, en bij de organisatie van de gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
2. De Vereniging heeft voorts de bevoegdheid voor de leden of groepen van leden afspraken te maken met verenigingen van werknemers en andere overheden over arbeidsvoorwaarden en het arbeidsvoorwaardenbeleid en deze vast te leggen in collectieve arbeidsovereenkomsten.	3. De vereniging heeft voorts de bevoegdheid om voor de leden of groepen van leden: a. afspraken te maken met verenigingen van werknemers en andere overheden over arbeidsvoorwaarden en het arbeidsvoorwaardenbeleid en deze vast te leggen in collectieve arbeidsovereenkomsten; b. standaarden vast te stellen ter verbetering van de kwaliteit en efficiëntie van gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.
3. De Vereniging heeft tevens ten doel het behartigen van de belangen van haar leden welke samenhangen met de door hen uitgevoerde bestuurs- en beheerstaken en uitvoering van dienstverlening alsook de met deze taken samenhangende: a. voorwaarden, tarieven en prijzen voor (onder andere energie gerelateerde) producten en diensten, alsmede; b. de overige aan het gebruik van hierboven genoemde producten gerelateerde kosten en voorwaarden. Dit alles in de meest ruime zin des woords.	[zie lid 1]
Artikel 3 Werkwijze	**Artikel 3 - Werkwijze**
De Vereniging tracht haar doel te bereiken door:	De vereniging tracht - ondersteund door haar bureau - haar doel te bereiken door in het belang van gemeenten:
a. ter zake van de voorbereiding van wettelijke en andere maatregelen desgevraagd of uit eigen beweging adviserend, alsmede coördinerend en stimulerend op te treden;	a. adviserend, coördinerend en stimulerend op te treden bij de voorbereiding en uitvoering van wettelijke en andere maatregelen;

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
b. het voeren van overleg met werkgevers en verenigingen van werknemers in de overheidssector, dan wel hun respectieve organisaties, over het arbeidsvoorwaardenbeleid in die sector en het geven van adviezen op het gebied van arbeidsvoorwaarden en van personeels- en organisatiebeleid ten aanzien van personeel in de sector gemeenten;	f. het voor en namens gemeenten voeren van overleg met verenigingen van werknemers en andere overheden over het arbeidsvoorwaardenbeleid, en het geven van adviezen op het gebied van arbeidsvoorwaarden en van personeels- en organisatiebeleid ten aanzien van personeel in de sector gemeenten;
c. de aandacht van de daarvoor in aanmerking komende organen en instellingen te vestigen op vraagstukken en moeilijkheden, waarmee haar leden worden geconfronteerd;	b. het vestigen van aandacht op gemeentelijke vraagstukken;
d. contacten te onderhouden met landelijke, provinciale en andere overheden, alsmede met andere organisaties en instellingen, over aangelegenheden, die haar leden raken;	c. het op lokaal, regionaal, landelijk en internationaal niveau onderhouden van contacten en het samenwerken met overheden, organisaties en instellingen.
e. ten behoeve van haar leden zitting te nemen in overheidscommissies en in besturen en commissies van andere organisaties en instellingen;	d. het zitting nemen in besturen, commissies, advies- en toezichtsorganen;
f. haar leden en de door de leden geconstitueerde lichamen van advies te dienen en inlichtingen te verstrekken;	[vervalt]
g. ten behoeve van haar leden onderzoeken te doen;	[vervalt]
h. diensten te verlenen aan haar leden en, voorzover daartoe dienstig, aan derden;	e. het verlenen van diensten aan haar leden en aan derden;
i. mee te werken aan vorming en opleiding van personeel voorzover voor de overheidsdienst van belang;	[vervalt]
j. documentatie en voorlichting voor en over het haar leden rakende overheidsbestuur te verzorgen;	[vervalt]
k. met verwante internationale organisaties en met zusterorganisaties in het buitenland samen te werken;	[zie c.]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
l. het oprichten van, het deelnemen in, het financieel interesseren voor en het beheer voeren over andere vennootschappen en in een andere rechtsvorm gedreven rechtspersonen;	i. het oprichten van, het deelnemen in, het beheer voeren over, en het zich op enigerlei andere wijze financieel interesseren bij andere ~~vennootschappen en in een andere rechtsvorm gedreven~~ rechtspersonen;
m. het ter leen verstrekken of doen verstrekken van gelden, in het bijzonder – doch niet uitsluitend – aan dochtermaatschappijen, groepsmaatschappijen en/of deelnemingen van de vennootschap zomede het ter leen opnemen of doen opnemen van gelden;	j. het aangaan en verstrekken van geldleningen en het verstrekken van zekerheden, ook voor verplichtingen van gelieerde rechtspersonen.
n. het sluiten van overeenkomsten waarbij de vennootschap zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich sterk maakt of zich naast of voor anderen verbindt, in het bijzonder – doch niet uitsluitend – ten behoeve van rechtspersonen en vennootschappen als hiervoor onder m. bedoeld;	[zie k.]
o. het verrichten van al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn;	[vervalt]
p. het voeren juridische procedures (waaronder begrepen het optreden voor en ten behoeve van de Nederlandse Gemeenten, alsmede het instellen van collectieve acties als bedoeld in artikel 305a van Boek 3 Burgerlijk Wetboek);	h. het voeren van juridische procedures, waaronder begrepen het optreden voor of namens gemeenten, en het instellen van collectieve acties zoals bedoeld in artikel 305a, Boek 3, Burgerlijk Wetboek;
q. overige middelen, die aan het doel dienstbaar zijn;	[vervalt]
r. het ten behoeve van en samen met haar leden organiseren van projectmatige, programmatische en structurele activiteiten die gericht zijn op gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.	g. het voor en samen met de leden organiseren van projectmatige, programmatische en structurele activiteiten die gericht zijn op gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.
	k. het verrichten van al datgene wat met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 4 Duur en boekjaar	**[gesplitst en verplaatst]**
De Vereniging is opgericht op achtentwintig februari negentienhonderd twaalf en bij statutenwijziging van dertig mei negentienhonderd negen en zeventig voor onbepaalde tijd aangegaan. Het boekjaar van de Vereniging valt samen met het kalenderjaar.	[gesplitst; zie artikel 1 en artikel 24]
	Hoofdstuk II - De leden
Artikel 5 Leden	**Artikel 4 - Lidmaatschap**
1. Leden van de Vereniging kunnen uitsluitend gemeenten zijn.	1. Uitsluitend Nederlandse gemeenten kunnen lid zijn van de vereniging.
2. Een gemeente die als lid tot de Vereniging wenst toe te treden, bericht dit schriftelijk aan het bestuur.	2. Een gemeente kan zich met een brief aan het bestuur aanmelden als lid van de vereniging.
3. Het bestuur beslist ten spoedigste over de toelating en deelt zijn beslissing onverwijld aan de betrokken gemeente mede. Het geeft daarvan tevens kennis aan de algemene vergadering.	3. Het bestuur beslist binnen zes weken na ontvangst van de brief over de toelating en deelt zijn beslissing onverwijld mee aan de betrokken gemeente. Het bestuur informeert tevens de algemene vergadering.
	4. Overeenkomstig artikel 34, lid 2, Boek 2, Burgerlijk Wetboek is een nieuw gevormde gemeente lid van de vereniging met ingang van de datum van herindeling, tenzij geen van de opgeheven gemeenten in het jaar voorafgaande aan de herindeling lid was van de vereniging.
4. Het bestuur kan op schriftelijk verzoek en onder door hen vast te stellen voorwaarden, besluiten tot het verlenen van een bijzonder lidmaatschap aan de landen en openbare lichamen van het Caribisch deel van het Koninkrijk.	[zie artikel 5]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	Artikel 5 - Buitengewoon lidmaatschap
	1. Uitsluitend de landen en openbare lichamen van het Caribisch deel van het Koninkrijk kunnen buitengewoon lid zijn van de vereniging.
	2. Het bestuur stelt de voorwaarden voor het buitengewone lidmaatschap vast, waaronder de rechten en plichten van de buitengewone leden.
Artikel 6 Einde lidmaatschap	**Artikel 6 - Einde lidmaatschap**
Het lidmaatschap eindigt:	1. Het lidmaatschap of buitengewoon lidmaatschap eindigt:
a. door opheffing van de gemeente die lid is van de Vereniging;	[vervalt; zie artikel 4, lid 4]
b. door opzegging door het lid. Opzegging dient schriftelijk te geschieden; na opzegging eindigt het lidmaatschap op éénendertig december van het jaar volgende op dat waarin de opzegging heeft plaatsgehad.	a. door opzegging door het lid; [zie ook lid 3]
c. door opzegging door de Vereniging. Deze kan geschieden wanneer een lid, na daartoe te zijn aangemaand, gedurende drie maanden in gebreke is gebleven te voldoen aan zijn verplichtingen jegens de Vereniging en voorts, voorzover het een gewest betreft, indien dit niet langer voldoet aan de in artikel 5 lid 1, sub b, gegeven omschrijving;	b. door opzegging door de vereniging nadat het lid drie maanden na daartoe te zijn aangemaand, in gebreke is gebleven in het voldoen van zijn verplichtingen tegenover de vereniging;
d. door ontzetting. Deze kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de Vereniging handelt, of de Vereniging op onredelijke wijze benadeelt.	c. door ontzetting uit het lidmaatschap nadat een lid: 1° in strijd heeft gehandeld met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging; 2° de vereniging op onredelijke wijze heeft benadeeld; 3° zich ontoelaatbaar heeft gedragen ten opzichte van het bestuur of andere leden; 4° het aanzien van de vereniging ernstig heeft geschaad.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	d. doordat het lid door herindeling ophoudt te bestaan.
	2. Opzegging door het lid vindt schriftelijk plaats bij het bestuur.
	3. Na opzegging door het lid eindigt het lidmaatschap op éénendertig december van het jaar volgend op jaar waarin de schriftelijke opzegging door de vereniging is ontvangen.
	4. In afwijking van lid 3 van dit artikel kan een nieuw gevormde gemeente binnen twee maanden na de datum van herindeling het lidmaatschap van de vereniging schriftelijk opzeggen. De nieuw gevormde gemeente wordt dan geacht geen lid te zijn geweest van de vereniging.
	5. Opzegging door de vereniging en ontzetting uit het lidmaatschap geschiedt door het bestuur.
[oorspronkelijk artikel 21]	**Artikel 7 - Verplichtingen ten laste van de leden**
	1. De algemene vergadering kan besluiten dat de vereniging ten laste van de leden verplichtingen zal aangaan, mits deze in het besluit zijn omschreven.
	2. Indien en voor zover op hem van toepassing, is ieder lid verplicht om de op grond van artikel 2, lid 3, onderdeel b, en artikel 17, lid 3, onderdeel b, door het bestuur vastgestelde standaarden na te leven en uit te voeren.
[oorspronkelijk artikel 24, lid 4]	3. Ieder lid is verplicht om jaarlijks een door de algemene vergadering vast te stellen financiële bijdrage te voldoen ter dekking van de kosten van het Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering, zoals deze voortvloeien uit de vastgestelde begroting voor dat Fonds.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	Hoofdstuk III - De inrichting van de vereniging
Artikel 7 Organisatie Vereniging	**Artikel 8 - Organisatie vereniging**
De Vereniging kent: een algemene vergadering, een bestuur, een algemene directie, een College voor Arbeidszaken, vaste beleidscommissies, provinciale afdelingen en een adviescommissie.	De vereniging kent: a. een algemene vergadering; b. een bestuur; c. vaste adviescommissies; d. een commissie Europa en Internationaal e. een voordrachtscommissie; f. provinciale afdelingen; g. een algemene directie.
	Hoofdstuk IV - De algemene vergadering
Artikel 8 Algemene vergadering	**Artikel 9 - Bijeenroeping algemene vergadering**
1. Jaarlijks, uiterlijk in de maand juni, wordt een algemene vergadering van leden gehouden.	1. Het bestuur kan zo vaak als hij dit wenselijk vindt, besluiten een algemene vergadering bijeen te roepen. Jaarlijks wordt uiterlijk in de maand juni een algemene vergadering - de jaarvergadering - gehouden.
2. Het bestuur kan besluiten een buitengewone algemene vergadering bijeen te roepen.	[zie lid 1]
3. Een buitengewone algemene vergadering vindt bovendien plaats indien een zodanig aantal leden als bevoegd is ter algemene vergadering eentiende gedeelte van de stemmen uit te doen brengen, dan wel een twintigste van het aantal leden, ook indien zij niet bevoegd zijn eentiende gedeelte van die stemmen uit te brengen, dit schriftelijk, met opgaaf van redenen en van de te behandelen punten, aan het bestuur verzoekt.	2. Een algemene vergadering vindt bovendien plaats op verzoek van een groep leden die: a. tenminste één tiende van de uit te brengen stemmen vertegenwoordigen, of b. tenminste één twintigste van het aantal leden vertegenwoordigen. Het verzoek wordt schriftelijk bij het bestuur ingediend en bevat een opgaaf van redenen en van de te behandelen punten. Het bestuur beslist binnen tien werkdagen na ontvangst op het verzoek.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
4. De bijeenroeping van een algemene vergadering als bedoeld in lid 1 en 2 geschiedt ten minste vier weken vóór de dag van de vergadering, met vermelding van de te behandelen onderwerpen.	4. De bijeenroeping van een algemene vergadering geschiedt ten minste vier weken vóór de dag van de vergadering, met vermelding van de te behandelen punten.
5. De bijeenroeping van een algemene vergadering als bedoeld in lid 3 geschiedt op een termijn van niet langer dan vier weken na de indiening van het verzoek. Indien aan zodanig verzoek binnen veertien dagen geen gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot bijeenroeping overgaan door middel van een advertentie in de Nederlandse Staatscourant.	3. Als het bestuur geen gevolg geeft aan een verzoek van een groep leden die voldoet aan de voorwaarden in lid 2 van dit artikel, kunnen de verzoekers zelf tot bijeenroeping overgaan met een advertentie in de twee landelijk verschijnende dagbladen.
Artikel 9 Toegang tot de algemene vergadering	**Artikel 10 - Gang van zaken algemene vergadering**
[oorspronkelijke artikel 12]	1. De algemene vergadering wordt in het openbaar gehouden tenzij de voorzitter, in overeenstemming met het gevoelen van de meerderheid van de vergadering, besluit dat met gesloten deuren zal worden vergaderd.
	2. Het bestuur voorziet in de leiding van de algemene vergadering.
1. Elk lid, dat aan de algemene vergadering wil deelnemen, is gehouden een lid van zijn bestuursorganen, zijn secretaris of zijn griffier als vertegenwoordiger aan te wijzen. De algemene vergadering bestaat uit de aangewezen vertegenwoordigers van de leden; een lid kan zijn stem of stemmen niet door een ander lid laten uitbrengen.	[zie artikel 11, lid 1]
2. Naast degenen die ingevolge het eerste lid de algemene vergadering bijwonen, hebben mede toegang de leden van de bestuursorganen, de secretarissen en de griffiers van de leden van de Vereniging. Zij kunnen in de vergadering het woord voeren.	3. Namens een lid kan het woord worden gevoerd door een lid van het college van burgemeester en wethouders, een lid van de raad, de secretaris of de griffier van die gemeente.
3. Elke vertegenwoordiger van een lid legt bij de aanvang van de algemene vergadering op een door of namens het algemeen bestuur te bepalen wijze een schriftelijke verklaring over waaruit zijn volmacht blijkt om het lid te vertegenwoordigen.	[zie artikel 11, lid 2]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	4. Het bestuur kan besluiten de Algemene vergadering via elektronische middelen te houden en bijeen te roepen. Het huishoudelijk reglement regelt de wijze waarop ieder lid bevoegd is om door middel van een elektronisch communicatiemiddel aan de algemene vergadering deel te nemen en zijn stem uit te brengen.
Artikel 10 Stemmen	**Artikel 11 - Stemmingen algemene vergadering**
1. De stemmen van een lid worden ter algemene vergadering uitgebracht door de vertegenwoordiger van dat lid, bedoeld in artikel 9, lid 1.	1. Het lid dat aan de stemming in de algemene vergadering wenst deel te nemen, wijst daartoe een vertegenwoordiger aan. Alleen een lid van het college van burgemeester en wethouders, een lid van de raad, de secretaris of de griffier van de eigen gemeente kan als vertegenwoordiger worden aangewezen.
[oorspronkelijk artikel 9, lid 3]	2. De aangewezen vertegenwoordiger legt bij aanvang van de algemene vergadering een door of namens het bestuur te bepalen schriftelijke of elektronische verklaring over waaruit zijn volmacht blijkt.
2. Elke gemeente die lid is van de Vereniging, brengt door tussenkomst van haar vertegenwoordiger zoveel stemmen uit als het aantal veelvouden van éénduizend (1.000) inwoners dat de bevolking van de door haar gerepresenteerde gemeente telt, met dien verstande dat zij ten minste één en ten hoogste vijfenzeventig (75) stemmen uitbrengt.	3. Een lid heeft één stem voor elke veelvoud van éénduizend (1.000) inwoners, met een minimum van één stem en een maximum van vijfenzeventig (75) stemmen.
3. Maatstaf voor het aantal stemmen van een gemeente is het aantal inwoners dat de gemeente, telde op één januari van het voorafgaande jaar volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.	4. Maatstaf voor het aantal stemmen van een lid is het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari.
	5. Bij stemmingen over zaken wordt het stemgedrag per lid openbaar gemaakt.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 11 Besluitvorming	**Artikel 12 - Besluitvorming algemene vergadering**
1. De algemene vergadering besluit bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, voorzover niet in deze statuten een andere meerderheid is voorgeschreven. De vertegenwoordigers die blanco stemmen hebben uitgebracht, worden geacht niet aan de stemming te hebben deelgenomen.	1. De algemene vergadering besluit bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, voor zover de statuten geen andere meerderheid voorschrijven.
	2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 van dit artikel, zijn bij meerdere vacatures voor leden van het bestuur of een vaste adviescommissie die personen verkozen, die de meeste stemmen hebben behaald. Als de uitslag niet kan worden bepaald doordat op meerdere personen een gelijk aantal stemmen is uitgebracht, beslist voor deze personen het lot.
	3. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht.
2. Indien tot het nemen van een besluit over zaken of personen door geen van de vertegenwoordigers stemming wordt verlangd, is het voorstel aangenomen.	4. Een in stemming gebracht voorstel is bij acclamatie aangenomen als geen van de leden een hoofdelijke stemming verlangt.
3. Indien stemming over zaken of personen wordt verlangd, geschiedt deze schriftelijk of elektronisch, tenzij naar het oordeel van de voorzitter de uitslag reeds op andere wijze duidelijk is vastgesteld en door geen van de vertegenwoordigers alsnog een schriftelijke stemming wordt verlangd.	5. Een hoofdelijke stemming vindt schriftelijk of elektronisch plaats.
4. Bij staking van stemmen over een zaak wordt een voorstel geacht te zijn verworpen.	6. Bij staking van stemmen over een zaak is het voorstel verworpen.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
5. Indien bij het doen van keuzen of benoemingen niemand de volstrekte meerderheid heeft behaald, vindt een tweede vrije stemming plaats. Behaalt dan weer niemand de volstrekte meerderheid, dan vindt een herstemming plaats tussen de twee personen die bij de tweede vrije stemming de meeste stemmen hebben behaald; heeft één persoon de meeste stemmen behaald en meer dan één persoon een gelijk op een na hoogste aantal stemmen, dan vindt tussen laatst- bedoelde personen een tussenstemming plaats.	7. Als bij een stemming over personen niemand de vereiste meerderheid heeft behaald, ~~vindt een tweede vrije stemming plaats. Behaalt opnieuw niemand de vereiste meerderheid, dan~~ vindt een herstemming plaats tussen de twee personen die bij de ~~tweede vrije~~ stemming de meeste stemmen hebben behaald. Als door een gelijk aantal stemmen bij de stemming meerdere personen in aanmerking komen voor een plaats bij de herstemming, vindt tussen deze personen een tussenstemming plaats. De plaats wordt toegewezen aan de persoon die bij de tussenstemming de meeste stemmen heeft behaald. Als de stemmen bij de tussenstemming staken, beslist het lot.
6. Bij de herstemming is degene gekozen of benoemd die het hoogste aantal stemmen heeft behaald. Wordt het hoogste aantal stemmen bij herstemming door meer dan één persoon behaald, dan beslist het lot.	8. Bij de herstemming is degene gekozen of benoemd die het hoogste aantal stemmen heeft behaald. Als de stemmen bij de herstemming staken, beslist het lot.
	Hoofdstuk V - Algemene bepalingen bestuur en vaste adviescommissies
	Artikel 13 - Benoembare personen
	1. Het lidmaatschap van het bestuur en de vaste adviescommissies staat uitsluitend open voor personen die bij een lid de functie vervullen van burgemeester, wethouder, raadslid, secretaris of griffier (de doelgroepen).
	2. Het lidmaatschap van het bestuur en de vaste adviescommissies is persoonsgebonden.
	3. De algemene vergadering benoemt de leden van het bestuur en de vaste adviescommissies na een enkelvoudige, niet bindende voordracht daartoe van de voordrachtscommissie.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	4. Bij een tussentijdse vacature in het bestuur of een vaste adviescommissie, benoemt het bestuur op voordracht van de voordrachtscommissie een waarnemend lid voor de termijn tot de algemene vergadering waar in de vacature zal worden voorzien.
	5. Een gemeente kan niet met meerdere personen vertegenwoordigd zijn in het bestuur of in een afzonderlijke vaste adviescommissie.
	6. Een persoon is na zijn zittingsperiode in het bestuur of in een afzonderlijke vaste adviescommissie éénmaal herbenoembaar in dat orgaan.
	7. Een persoon wordt in functie gekozen. Als een zittend lid in een andere functie in het bestuur of een algemene adviescommissie wordt gekozen, komt zijn oorspronkelijke functie vacant. In de aldus ontstane vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien.
	Artikel 14 - Zittingsduur
	1. Leden van het bestuur en vaste adviescommissies worden gekozen voor een periode van vier jaren, zijnde de periode tussen twee opeenvolgende, in lid 2 van dit artikel bedoelde data.
	2. De periode vangt aan op een door het bestuur te bepalen datum binnen negen maanden na de dag waarop de reguliere gemeenteraadsverkiezingen zijn gehouden.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	Artikel 15 - Einde lidmaatschap
	1. Het lidmaatschap van het bestuur of een vaste adviescommissie eindigt terstond als een persoon: a. zijn functie in het lokaal bestuur verliest; b. het lidmaatschap ontleent aan een andere benoeming in het bestuur of een vaste adviescommissie en deze andere benoeming eindigt.
	2. Als een persoon van functie in het lokaal bestuur verandert of een functie in een andere gemeente aanvaardt, eindigt zijn lidmaatschap van het bestuur of een vaste adviescommissie op het moment dat in zijn opvolging is voorzien door: a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering; b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.
	3. Het lidmaatschap eindigt voorts: a. door verloop van de zittingsduur; b. bij schriftelijke ontslagneming (bedanken); c. doordat het lid het vrije beheer over zijn vermogen verliest; d. door overlijden van het lid.
	4. Als het lidmaatschap op grond van de voorgaande bepalingen eindigt, stelt de betreffende persoon of het lid waarbij hij een functie vervulde, het bestuur hiervan zo snel mogelijk op de hoogte.
	5. Een persoon kan om gewichtige redenen te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen of geschorst als lid van het bestuur of vaste adviescommissie.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 12 Vergadering	**[vervalt]**
1. De algemene vergadering vergadert in het openbaar tenzij de voorzitter, in overeenstemming met het gevoelen van de meerderheid van de vergadering, deze besloten verklaart.	[verplaatst naar artikel 10]
2. Het huishoudelijk reglement geeft regels met betrekking tot de toegang tot de algemene vergadering voor andere personen dan bedoeld in artikel 9, lid 1 en lid 2.	[vervallen]
Artikel 13 Informatieplicht bestuur	**[Artikel vervalt - zie artikel 17]**
Het bestuur is gehouden aan de algemene vergadering inlichtingen te geven aangaande het gevoerde beleid, voorzover zulks niet strijdig is met het openbaar belang of met het belang van de Vereniging. De algemene vergadering is bevoegd haar gevoelen over algemene punten van het bestuursbeleid uit te spreken.	[vervalt]
Artikel 14 Jaarstukken en registeraccountant	**[verplaatst naar artikel 25]**
1. Het bestuur legt jaarlijks op de algemene vergadering, als bedoeld in artikel 8, lid 1 conform artikel 2:49 Burgerlijk Wetboek, de jaarrekening ter vaststelling aan de vergadering over. De jaarrekening wordt ondertekend door de leden van het bestuur. Ontbreekt de ondertekening van één of meer bestuurders, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt. Tevens legt het bestuur tijdens de algemene vergadering, zoals bedoeld in artikel 8, lid 1 het jaarverslag conform artikel 2:49 Burgerlijk Wetboek ter kennisgeving voor aan de vergadering.	
2. De algemene vergadering wijst een registeraccountant aan teneinde de jaarrekening en het jaarverslag van het bestuur te onderzoeken. De registeraccountant brengt van zijn bevindingen verslag uit aan het bestuur.	
3. Het bestuur dient de algemene vergadering na vaststelling van de jaarrekening, uitdrukkelijk te vragen het bestuur decharge te verlenen.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 15 Adviescommissie	**[Verplaatst naar artikel 22]**
1. Uiterlijk in december van het jaar voorafgaande aan de gemeenteraadsverkiezingen, stelt het bestuur een adviescommissie in op voordracht van de algemene directie.	
2. De adviescommissie is belast met het doen van voordrachten aan de algemene vergadering voor de samenstelling van het bestuur en de vaste beleidscommissies, zoals bedoeld in artikel 16 respectievelijk artikel 26.	
3. Het huishoudelijk reglement geeft regels omtrent de samenstelling en de werkwijze van de adviescommissie.	
	Hoofdstuk VI - Het bestuur
Artikel 16 Samenstelling bestuur	**Artikel 16 - Samenstelling bestuur**
1. Het bestuur bestaat uit: a. een voorzitter en een vice-voorzitter, beiden in functie benoemd; b. elf leden; c. de in functie benoemde voorzitters van de vaste beleidscommissies en vicevoorzitter van de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal zoals bedoeld in artikel 26. Het bestuur bestaat derhalve uit minimaal dertien bestuursleden. Het maximumaantal bestuursleden wordt bepaald door het aantal voorzitters van de vaste beleidscommissies en vicevoorzitter van de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal;	1. Het bestuur bestaat uit: a. een voorzitter, een vicevoorzitter, een penningmeester en een secretaris, allen in functie benoemd; b. bestuursleden, zijnde 1° negen algemene leden; 2° de voorzitters van de vaste adviescommissies; 3° de vicevoorzitter commissie Europa en Internationaal.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
d. In het bestuur dienen de verschillende doelgroepen ieder minimaal als volgt te zijn vertegenwoordigd: • drie vertegenwoordigers uit de doelgroep burgemeesters • drie vertegenwoordigers uit de doelgroep wethouders • drie vertegenwoordigers uit de doelgroep raadsleden • één vertegenwoordiger uit de doelgroep secretarissen • één vertegenwoordiger uit de doelgroep griffiers.	2. In het bestuur zijn de verschillende doelgroepen als volgt vertegenwoordigd: - minimaal drie personen uit de doelgroep burgemeesters; - minimaal drie personen uit de doelgroep wethouders; - minimaal drie personen uit de doelgroep raadsleden; - minimaal één persoon uit de doelgroep secretarissen; - minimaal één persoon uit de doelgroep griffiers.
	3. Bij de samenstelling van het bestuur blijven voor de toepassing van artikel 13, lid 5, de personen van de voorzitter en vicevoorzitter buiten beschouwing.
2. Tot bestuurslid kunnen slechts worden benoemd: burgemeesters, wethouders, raadsleden, secretarissen en griffiers van de in artikel 5, lid 1, onder a. genoemde leden.	[zie artikel 13]
3. Voor de benoemingen van de bestuursleden worden door de adviescommissie zoals bedoeld in artikel 15 aan de algemene vergadering kandidaten voorgesteld. De kandidaatstelling betreft een enkelvoudige, niet bindende voordracht en geschiedt conform de procedure zoals beschreven in het huishoudelijk reglement.	[zie artikel 13]
4. a. Uit eenzelfde gemeente kan niet meer dan één persoon zitting hebben in het bestuur. b. Het onder a van dit artikel bepaalde is niet van toepassing op de benoeming van personen in de functie van voorzitter en vice-voorzitter van het bestuur.	[zie artikel 13]
5. Eén persoon kan niet tegelijkertijd zitting hebben in het bestuur krachtens verschillende benoemingen Een uitzondering geldt voor de voorzitter van de commissie Europa en Internationaal.	[zie artikel 13]
6. De voorzitter en de vice-voorzitter hebben een verschillende partijpolitieke achtergrond.	[vervallen]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
7. Het bestuur wijst uit zijn midden een secretaris en een penningmeester aan. De functies secretaris en penningmeester kunnen worden gecombineerd.	[vervallen - zie ook lid 1]
8. Een lid van het bestuur, niet zijnde de voorzitter of vice-voorzitter of de vicevoorzitter van de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal, wordt benoemd voor een periode van ten hoogste vier jaar. Deze periode eindigt op het moment dat na de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen in zijn opvolging is voorzien door: a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering; b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.	4. In afwijking van artikel 14, lid 2, vangt de zittingsduur van de voorzitter en vicevoorzitter aan op de dag na de algemene vergadering waarin zij zijn benoemd, tenzij het benoemingsbesluit in een andere ingangsdatum voorziet.
9. Een lid van het bestuur, inclusief de voorzitter en de vice-voorzitter, is na zijn zittingsperiode één maal herbenoembaar. De algemene vergadering kan in het belang van de vereniging besluiten om een lid na het verloop van een tweede zittingsperiode te herbenoemen voor telkens één extra zittingsperiode.	[zie artikel 13]
10. Indien een zittend lid van het bestuur tot voorzitter dan wel vice-voorzitter van het bestuur of tot voorzitter van een vaste beleidscommissie, zoals bedoeld in artikel 26, wordt benoemd, wordt zijn zetel in het bestuur geacht te zijn vacant gekomen. In de aldus ontstane vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien.	[zie artikel 13]
11. Het lidmaatschap van het bestuur is persoonlijk.	[zie artikel 13]
12. De voorzitter wordt bij belet of ontstentenis vervangen door de vice-voorzitter en bij belet of ontstentenis van de vice-voorzitter door een ander lid van het bestuur.	[zie artikel 19]
13. Indien het bestuur niet voltallig is, kan het bestuur toch een geldig besluit nemen.	[zie lid 7, onderdeel b]
	5. De voorzitter beslist in alle geschillen over bestuursvergaderingen en bestuursbesluiten waarin de statuten, het huishoudelijk reglement of het bestuursreglement niet voorzien.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 17 Einde lidmaatschap	**[artikel vervalt; zie artikel 15]**
1. Een lid van het bestuur houdt terstond op lid te zijn van het bestuur indien: a. hij zijn functie in het lokaal bestuur verliest b. hij tevens voorzitter is van een vaste beleidscommissie zoals bedoeld in artikel 26 en het voorzitterschap van de vaste beleidscommissie eindigt.	
2. Een lid van het bestuur dat van functie in het lokaal bestuur verandert of een functie in een andere gemeente aanvaardt, houdt op lid te zijn van het bestuur op het moment dat in zijn opvolging is voorzien door: a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.	
3. Het bestuurslidmaatschap eindigt voorts: a. door periodiek aftreden; b. door overlijden; c. door aftreden op verzoek; d. door ondercuratelestelling.	
4. Een bestuurslid kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen of geschorst.	
5. Een lid van het bestuur dat ingevolge lid 1 heeft opgehouden lid van het bestuur te zijn of wenst af te treden, geeft daarvan terstond schriftelijk kennis aan de voorzitter van het bestuur.	
Artikel 18 Taken bestuur	**Artikel 17 - Taken en bevoegdheden bestuur**
1. Het bestuur is belast met het besturen van de Vereniging; het is bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de Vereniging zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.	1. Het bestuur is belast met het besturen van de vereniging en legt hierover verantwoording af aan de algemene vergadering.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	2. Het bestuur is bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de vereniging zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt.
2. Het bestuur stelt jaarlijks begrotingen van de baten en lasten van de activiteiten van de Vereniging vast en deelt deze aan de leden van de Vereniging mede.	[zie artikel 24]
	3. Het bestuur is na raadpleging van de leden bevoegd om: a. de in artikel 2, lid 3, onderdeel a, bedoelde collectieve arbeidsovereenkomsten goed te keuren; b. de in artikel 2, lid 3, onderdeel b, bedoelde standaarden vast te stellen.
Artikel 19 Vergaderingen bestuur	[artikel vervalt; zie artikel 19]
1. Het huishoudelijk reglement geeft regels met betrekking tot het beleggen van vergaderingen van het bestuur.	
2. De voorzitter van het College voor Arbeidszaken als bedoeld in artikel 23, tevens lid van het bestuur, brengt in het bestuur indien daartoe aanleiding is, verslag uit van recente ontwikkelingen op het gebied van de arbeidsvoorwaarden en het personeels- en organisatiebeleid in de overheidssector en de activiteiten van het College voor Arbeidszaken. Het college wijst uit zijn midden een plaatsvervanger aan voor het geval dat de voorzitter verhinderd is.	
3. Het bestuur kan anderen ter vergadering uitnodigen, dan wel toelaten, indien het bestuur dit voor de behandeling van een of meer onderwerpen wenselijk acht.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 20 Vertegenwoordiging Vereniging	**Artikel 18 - Vertegenwoordiging vereniging**
1. De Vereniging wordt vertegenwoordigd door het bestuur.	1. Het bestuur vertegenwoordigt de vereniging.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuursleden, waarvan ten minste één de functie van voorzitter, vice-voorzitter, secretaris of penningmeester vervult.	2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuursleden, waarvan ten minste één de functie van voorzitter, vicevoorzitter, secretaris of penningmeester vervult.
3. Het bestuur kan een of beide leden van de algemene directie en de secretaris van de algemene directie volmacht met het recht van substitutie verlenen om de Vereniging te vertegenwoordigen.	[vervalt]
Artikel 21 Verplichtingen ten laste van de leden	**[verplaatst: zie artikel 7]**
De algemene vergadering kan besluiten dat de Vereniging ten laste van de leden in het besluit te omschrijven verplichtingen zal aangaan.	
Artikel 22 Bestuurscommissies	**[vervalt; ondervangen door artikel 19]**
Het bestuur kan al dan niet uit zijn midden commissies benoemen of uit zijn midden leden aanwijzen, belast met de voorbereiding van aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het bestuur behoren.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	Artikel 19 - Werkwijze bestuur
	Het bestuur regelt zijn eigen werkwijze en besluitvorming en kan daartoe een bestuursreglement vaststellen met inachtneming van het volgende: a. Het verhandelde in de vergadering wordt schriftelijk vastgelegd in een verslag dat tenminste de namen van de aanwezige bestuursleden en de genomen besluiten bevat; b. Het bestuur kan ter vergadering alleen geldige besluiten nemen als de meerderheid van de in functie zijnde bestuursleden aanwezig is; c. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem; d. Een waarnemend lid als bedoeld in artikel 13, lid 4, heeft geen stemrecht; e. Het bestuur kan ook buiten een vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun stem kenbaar te maken; f. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
	Hoofdstuk VII - Commissies
[Oorspronkelijk artikel 26]	**Artikel 20 - Vaste adviescommissies**
1. De algemene vergadering kan, na een voorstel daartoe van het bestuur, vaste beleidscommissies instellen ter voorbereiding van het door de Vereniging te voeren beleid in het kader van het behartigen van de belangen van de leden van de Vereniging.	1. De algemene vergadering besluit tot het instellen, wijzigen en opheffen van vaste adviescommissies die het bestuur adviseren bij de voorbereiding van het door de vereniging te voeren beleid ter realisatie van de doelstellingen.
	2. De vereniging kent in ieder geval: a. een vaste adviescommissie voor arbeidszaken, genaamd: College voor Arbeidszaken; b. een vaste adviescommissie voor de gezamenlijke gemeentelijke uitvoering, genaamd: College voor Dienstverleningszaken.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
2. De algemene vergadering stelt na een voorstel daartoe van het bestuur vast: *a. de taak van de vaste beleidscommissie;* *b. al hetgeen de algemene vergadering in verband met de taak van de vaste beleidscommissie nodig acht.*	6. De algemene vergadering bepaalt de taken van een vaste adviescommissie.
3. Wijzigingen in hetgeen overeenkomstig lid 2 van dit artikel bij de instelling van een vaste commissie werd bepaald of geregeld, kunnen worden aangebracht door een besluit van de algemene vergadering tot wijziging van het instellingsbesluit	[vervalt door aanpassing lid 1]
4. De algemene vergadering kan een vaste beleidscommissie te allen tijde opheffen.	[vervalt door aanpassing lid 1]
5. Een vaste beleidscommissie bestaat uit minimaal zestien en maximaal twintig leden, inclusief de voorzitter, die door de algemene vergadering worden benoemd. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal geldt de afwijkende bepaling, van artikel 26, lid 7.	3. Met uitzondering van de in lid 2 van dit artikel genoemde colleges bestaat een vaste adviescommissie uit: a. een voorzitter; b. minimaal vijftien en maximaal negentien leden. Het aantal leden van de colleges wordt in het huishoudelijk reglement bepaald.
6. Voor de benoemingen van de leden van de vaste beleidscommissies worden aan de algemene vergadering kandidaten voorgesteld door de adviescommissie, zoals bedoeld in artikel 15. De kandidaatstelling betreft een enkelvoudige, niet bindende voordracht en geschiedt conform de procedure zoals beschreven in het huishoudelijk reglement. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal geldt de afwijkende bepaling, van artikel 26, lid 7.	[vervalt - geregeld in artikel 13]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
7. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal stelt het bestuur een reglement vast waarin ten minste wordt geregeld: *a. de opdracht* *b. de samenstelling* *c. de procedure voor werving en selectie* *d. de verbinding met de andere vaste beleidscommissies* *e. de vertegenwoordiging van de Vereniging in Europese en internationale gremia.*	[vervalt - geregeld in lid 2 en 3]
8. Tot lid van een vaste beleidscommissie kunnen slechts worden benoemd: burgemeesters, wethouders, raadsleden, secretarissen en griffiers van de in artikel 5, lid 1, onder a. genoemde leden.	[vervalt - geregeld in artikel 13]
9. Uit eenzelfde gemeente kan niet meer dan één persoon in een vaste beleidscommissie zitting hebben.	[vervalt - geregeld in artikel 13]
10. De voorzitters van de vaste beleidscommissies worden in functie benoemd.	4. De voorzitter van een vaste adviescommissie wordt in functie benoemd.
11. Een vaste beleidscommissie benoemt uit zijn midden een vice-voorzitter. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal geldt de afwijkende bepaling, van artikel 26, lid 7.	8. Bij ontstentenis van de voorzitter voorziet de vaste adviescommissie zelf in de leiding van de vergadering.
12. Een persoon kan niet tegelijkertijd zitting hebben in een vaste beleidscommissie krachtens verschillende benoemingen.	[vervalt - geregeld in artikel 13]
13. Een lid van een vaste beleidscommissie, uitgezonderd de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal, wordt benoemd voor een periode van maximaal vier jaar. Deze periode eindigt op het moment dat na de raadsverkiezingen in zijn opvolging is voorzien door: *a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering* *b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.*	[vervalt - geregeld in artikel 13]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
14. Een lid van een vaste beleidscommissie, uitgezonderd de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal, is na zijn zittingsperiode één maal herbenoembaar. De algemene vergadering kan in het belang van de vereniging besluiten om een lid na het verloop van een tweede zittingsperiode te herbenoemen voor telkens één extra zittingsperiode.	[vervalt - geregeld in artikel 13]
15. Indien een zittend lid van een vaste beleidscommissie tot voorzitter van een vaste beleidscommissie wordt benoemd, wordt zijn zetel in de vaste beleidscommissie geacht te zijn vacant gekomen. In de aldus ontstane vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien.	[vervalt - geregeld in artikel 13]
16. De voorzitter wordt bij belet of ontstentenis vervangen door de vice-voorzitter en bij belet of ontstentenis van de vice-voorzitter door een ander lid van de vaste beleidscommissie.	[vervalt - geregeld in lid 6]
17. Het lidmaatschap van een vaste beleidscommissie is persoonlijk.	[vervalt - geregeld in artikel 13]
18. Men kan van ten hoogste één vaste beleidscommissie tegelijkertijd lid zijn.	5. Een persoon kan van ten hoogste één vaste adviescommissie tegelijkertijd lid zijn.
19. De vaste beleidscommissies treden op onder verantwoordelijkheid van het bestuur.	7. De vaste adviescommissies treden op onder verantwoordelijkheid van het bestuur.
	9. Het bestuur kan in een commissiereglement nadere regels vaststellen voor al datgene wat hij voor het functioneren en de taakuitoefening van een vaste adviescommissie nodig acht.
Artikel 23 College van Dienstverleningszaken	**[artikel vervalt - college is een (verplichte) vaste adviescommissie]**
1. De Vereniging kent een College van Dienstverleningszaken waarvan de leden op voordracht van de adviescommissie, zoals bedoeld in artikel 15, worden aangewezen door de algemene vergadering.	[vervalt; geregeld in artikel 13]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
2. Het College richt zich op het verbeteren van de gemeentelijke uitvoeringspraktijk. Het College doet dit onder meer door: a. Het adviseren van het bestuur over vast te stellen standaarden ter verbetering van de kwaliteit en efficiëntie van gezamenlijke gemeentelijke uitvoering; b. Het doen van voorstellen aan het bestuur ter bevordering van samenwerking tussen gemeenten; c. Het voeren van overleg met het bestuur, leden van de vereniging en derden gericht op de totstandkoming van afspraken en overeenkomsten ter bevordering en uitvoering van de activiteiten genoemd onder a en b van dit artikel; d. Het informeren van de leden over de onder punt a, b, en c genoemde activiteiten.	[vervalt; is een uitwerking van artikel 20, lid 6]
3. Het bestuur stelt een reglement vast waarin ten minste worden geregeld: a. de samenstelling en werkwijze van het College; b. de wijze waarop het bestuur de leden raadpleegt ter zake van de activiteiten van het College; c. de wijze waarop het College rekening en verantwoording aflegt over zijn activiteiten, alsmede de frequentie daarvan.	[vervalt; geregeld in artikel 20, lid 9]
Artikel 24 Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering	**[verplaatst naar artikel 28]**
1. De Vereniging heeft een Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering. Het Fonds behoort tot het vermogen van de vereniging en heeft geen winstoogmerk.	
2. Ten laste van het Fonds worden de kosten gebracht van de activiteiten als bedoeld in artikel 3, sub r.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
3. De algemene vergadering stelt, op voorstel van het bestuur, jaarlijks vast: a. de voor de leden uit te voeren activiteiten als bedoeld in artikel 3, sub r b. de begroting ter realisering van de onder a genoemde activiteiten; in deze begroting kunnen meerjarige verplichtingen worden opgenomen.	
4. Ieder lid van de Vereniging is jegens de Vereniging verplicht om jaarlijks een door de algemene vergadering vast te stellen financiële bijdrage aan de Vereniging te voldoen ter dekking van de kosten van het Fonds als bedoeld in lid 2, welke kosten volgen uit de in lid 3 genoemde begroting nadat deze is vastgesteld.	
5. Voor het aannemen van voorstellen als bedoeld in lid 3 en 4 van dit artikel, is een meerderheid van ten minste twee derde van het aantal ter vergadering uitgebrachte stemmen vereist.	
6. De algemene vergadering stelt als onderdeel van de jaarrekening van de Vereniging de rekening en verantwoording van het Fonds vast.	
7. Het bestuur stelt een reglement vast waarin ten minste worden geregeld: a. de wijze van beheer van het Fonds; b. de wijze waarop het College van Dienstverleningszaken in de gelegenheid wordt gesteld het bestuur te adviseren over de besteding van middelen uit het Fonds; c. de wijze van afrekening in geval van opheffen van het Fonds, waarbij een eventueel batig saldo van het Fonds, na aftrek van de liquidatiekosten, wordt teruggestort naar de leden, naar rato van hun inbreng.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 25 College voor Arbeidszaken	**[artikel vervalt - college is een (verplichte) vaste adviescommissie]**
1. De Vereniging kent een College voor Arbeidszaken waarvan de leden op voordracht van de adviescommissie, zoals bedoeld in artikel 15, worden aangewezen door het bestuur. Dit gebeurt zo spoedig mogelijk na gemeenteraadsverkiezingen, dan wel na het ontstaan van een tussentijdse vacature. Deze aanwijzing wordt op de eerstvolgende algemene vergadering ter bevestiging aan de leden voorgelegd.	[zie artikel 20, lid 2 en algemene bepalingen]
2. Het College voor Arbeidszaken heeft tot taak: a. de zorg voor de totstandkoming van afspraken en overeenkomsten als bedoeld in artikel 2, lid 2; b. het informeren en adviseren van de leden van de Vereniging met betrekking tot de overeengekomen arbeidsvoorwaarden en het arbeidsvoorwaardenbeleid; c. als vaste beleidscommissie als bedoeld in artikel 26 te adviseren inzake het overheidspersoneels- en organisatiebeleid, voorzover niet behorend tot de andere in dit lid genoemde zaken.	[vervalt; is een uitwerking van artikel 20, lid 1 en 9]
3. Het voeren van overleg, gericht op de totstandkoming van afspraken en overeenkomsten als bedoeld in artikel 2, lid 2 wordt overgelaten aan een of meer onderhandelingsdelegaties, die door het College voor Arbeidszaken in overleg met het bestuur worden benoemd. Het bestuur is bevoegd overeenkomsten goed te keuren, nadat het daarover de leden heeft geraadpleegd.	[vervalt; is een uitwerking van artikel 20, lid 9. Slotzin is opgenomen in artikel 17]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
4. Het bestuur stelt een reglement vast waarin worden geregeld: a. samenstelling en werkwijze van het College voor Arbeidszaken; b. samenstelling en werkwijze van de onderhandelingsdelegaties; c. de wijze waarop het bestuur de leden van de Vereniging raadpleegt ter zake van de in lid 3 bedoelde overeenkomsten, waaronder begrepen het gewicht dat daarbij aan de opvatting van de verschillende leden wordt toegekend.	[vervalt; is gedekt door artikel 20, lid 9]
Artikel 26 Vaste beleidscommissies	**[verplaatst naar artikel 20]**
1. De algemene vergadering kan, na een voorstel daartoe van het bestuur, vaste beleidscommissies instellen ter voorbereiding van het door de Vereniging te voeren beleid in het kader van het behartigen van de belangen van de leden van de Vereniging.	
2. De algemene vergadering stelt na een voorstel daartoe van het bestuur vast: a. de taak van de vaste beleidscommissie; b. al hetgeen de algemene vergadering in verband met de taak van de vaste beleidscommissie nodig acht.	
3. Wijzigingen in hetgeen overeenkomstig lid 2 van dit artikel bij de instelling van een vaste commissie werd bepaald of geregeld, kunnen worden aangebracht door een besluit van de algemene vergadering tot wijziging van het instellingsbesluit	
4. De algemene vergadering kan een vaste beleidscommissie te allen tijde opheffen.	
5. Een vaste beleidscommissie bestaat uit minimaal zestien en maximaal twintig leden, inclusief de voorzitter, die door de algemene vergadering worden benoemd. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal geldt de afwijkende bepaling, van artikel 26, lid 7.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
6. Voor de benoemingen van de leden van de vaste beleidscommissies worden aan de algemene vergadering kandidaten voorgesteld door de adviescommissie, zoals bedoeld in artikel 15. De kandidaatstelling betreft een enkelvoudige, niet bindende voordracht en geschiedt conform de procedure zoals beschreven in het huishoudelijk reglement. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal geldt de afwijkende bepaling, van artikel 26, lid 7.	
7. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal stelt het bestuur een reglement vast waarin ten minste wordt geregeld: a. de opdracht b. de samenstelling c. de procedure voor werving en selectie d. de verbinding met de andere vaste beleidscommissies e. de vertegenwoordiging van de Vereniging in Europese en internationale gremia.	[zie artikel 21]
8. Tot lid van een vaste beleidscommissie kunnen slechts worden benoemd: burgemeesters, wethouders, raadsleden, secretarissen en griffiers van de in artikel 5, lid 1, onder a. genoemde leden.	
9. Uit eenzelfde gemeente kan niet meer dan één persoon in een vaste beleidscommissie zitting hebben.	
10. De voorzitters van de vaste beleidscommissies worden in functie benoemd.	
11. Een vaste beleidscommissie benoemt uit zijn midden een vice-voorzitter. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal geldt de afwijkende bepaling, van artikel 26, lid 7.	
12. Een persoon kan niet tegelijkertijd zitting hebben in een vaste beleidscommissie krachtens verschillende benoemingen.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
13. Een lid van een vaste beleidscommissie, uitgezonderd de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal, wordt benoemd voor een periode van maximaal vier jaar. Deze periode eindigt op het moment dat na de raadsverkiezingen in zijn opvolging is voorzien door: a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.	
14. Een lid van een vaste beleidscommissie, uitgezonderd de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal, is na zijn zittingsperiode één maal herbenoembaar. De algemene vergadering kan in het belang van de vereniging besluiten om een lid na het verloop van een tweede zittingsperiode te herbenoemen voor telkens één extra zittingsperiode.	
15. Indien een zittend lid van een vaste beleidscommissie tot voorzitter van een vaste beleidscommissie wordt benoemd, wordt zijn zetel in de vaste beleidscommissie geacht te zijn vacant gekomen. In de aldus ontstane vacature wordt zo spoedig mogelijk voorzien.	
16. De voorzitter wordt bij belet of ontstentenis vervangen door de vice-voorzitter en bij belet of ontstentenis van de vice-voorzitter door een ander lid van de vaste beleidscommissie.	
17. Het lidmaatschap van een vaste beleidscommissie is persoonlijk.	
18. Men kan van ten hoogste één vaste beleidscommissie tegelijkertijd lid zijn.	
19. De vaste beleidscommissies treden op onder verantwoordelijkheid van het bestuur.	
Artikel 27 Einde lidmaatschap vaste beleidscommissies	**[vervalt; geregeld in artikel 15]**
1. Een lid van een vaste beleidscommissie die zijn functie in het lokaal bestuur verliest, houdt terstond op lid te zijn van de vaste beleidscommissie.	

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
2. Een lid van een vaste beleidscommissie die van functie in het lokaal bestuur verandert of een functie in een andere gemeente aanvaardt, houdt op lid van de vaste beleidscommissie te zijn op het moment dat in zijn opvolging is voorzien door: a. de benoeming van een nieuw lid door de algemene vergadering b. de aanwijzing van een waarnemend lid door het bestuur.	
3. Het lidmaatschap van een vaste beleidscommissie eindigt voorts: a. door periodiek aftreden; b. door overlijden; c. door aftreden op eigen verzoek; d. door ondercuratelestelling.	
4. Een lid van een vaste beleidscommissie kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen of geschorst.	
5. Een lid van een vaste beleidscommissie, dat ingevolge lid 1 heeft opgehouden lid van de vaste beleidscommissie te zijn of wenst af te treden, geeft daarvan terstond schriftelijk kennis aan de voorzitter van het bestuur.	
	Artikel 21 - Commissie Europa en Internationaal
	1. De commissie Europa en Internationaal bestaat uit: a. een voorzitter, zijnde de voorzitter van het bestuur; b. een vicevoorzitter van de commissie; c. de op voordracht van de vereniging benoemde leden en plaatsvervangende leden van het Comité van de Regio's; d. de op voordracht van de vereniging benoemde leden en plaatsvervangende leden van het Congres van Lokale en Regionale overheden van de Raad van Europa; e. maximaal 10 leden die actief zijn in internationale programma's waaraan de vereniging direct of indirect is verbonden.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	2. Met inachtneming van artikel 13, lid 1 en 6, en na een voordracht van de voordrachtscommissie daartoe: a. doet het bestuur een voordracht voor de leden en plaatsvervangende leden van de in lid 1, onderdeel c en d van dit artikel genoemde organen; b. benoemt het bestuur de in lid 1, onderdeel e, van dit artikel bedoelde leden.
	3. Artikel 14 is van toepassing op de zittingsduur van de in lid 1, onderdeel e, van dit artikel genoemde leden.
	4. Het lidmaatschap van de commissie voor personen genoemd in dit artikel onder lid 1, onderdeel c en d, eindigt op het moment dat de benoeming eindigt van de in lid 1, onderdeel c en d, genoemde organen.
	5. Op de beëindiging van het lidmaatschap van de commissie voor personen genoemd in dit artikel onder lid 1, onderdeel e, is artikel 15 van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat de bevoegdheid van artikel 15, lid 5, toekomt aan het bestuur van de VNG.
	6. De Commissie Europa en Internationaal heeft ten doel de belangen te behartigen van de Nederlandse gemeenten bij de Europese en internationale instellingen binnen de kaders van de door de vereniging gestelde doelstellingen.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
[Oorspronkelijk artikel 26] *7. Voor de vaste beleidscommissie Europa & Internationaal stelt het bestuur een reglement vast waarin ten minste wordt geregeld:* *a. de opdracht* *b. de samenstelling* *c. de procedure voor werving en selectie* *d. de verbinding met de andere vaste beleidscommissies* *e. de vertegenwoordiging van de Vereniging in Europese en internationale gremia.*	7. Het bestuur kan in een commissiereglement nadere regels vaststellen voor al datgene wat hij nodig acht voor het functioneren en de taakuitoefening van de commissie.
[Oorspronkelijk artikel 15]	**Artikel 22 - Voordrachtscommissie**
1. Uiterlijk in december van het jaar voorafgaande aan de gemeenteraadsverkiezingen, stelt het bestuur een adviescommissie in op voordracht van de algemene directie.	1. Het bestuur benoemt de voorzitter en de leden van de voordrachtscommissie op voordracht van de algemene directie.
2. De adviescommissie is belast met het doen van voordrachten aan de algemene vergadering voor de samenstelling van het bestuur en de vaste beleidscommissies, zoals bedoeld in artikel 16 respectievelijk artikel 26.	3. De voordrachtscommissie is belast met: a. het voordragen van kandidaten aan de algemene vergadering bij vacatures in het bestuur en de vaste adviescommissies; b. het voordragen van kandidaten aan het bestuur bij vacatures voor de in artikel 21, lid 1, onderdeel c en d, genoemde organen of de in artikel 21, lid 1, onderdeel e, genoemde leden van de commissie Europa en Internationaal; b. het voordragen van kandidaten voor andere vacatures op grond van een reglement waarin deze statuten voorzien.
3. Het huishoudelijk reglement geeft regels omtrent de samenstelling en de werkwijze van de adviescommissie.	4. Het huishoudelijk reglement regelt de samenstelling en werkwijze van de voordrachtscommissie.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	2. De voordrachtscommissie wordt ingesteld voor een periode van vier jaar, beginnende op 1 januari na het jaar van de periodieke gemeenteraadsverkiezingen.
	Hoofdstuk VIII - Overige verenigingsorganen
Artikel 28 Provinciale afdelingen	**Artikel 23 - Provinciale afdelingen**
1. De gemeenten, leden van de Vereniging, vormen provinciale afdelingen, teneinde zich in provinciaal verband bij de vervulling van hun bestuurstaken te kunnen doen bijstaan.	1. In iedere provincie is een provinciale afdeling die de leden in die provincie bijstaat bij de vervulling van hun taken.
2. In de gevallen als aangegeven in het huishoudelijk reglement worden de provinciale afdelingen geraadpleegd in verband met te vervullen vacatures.	2. Het bestuur stelt nadere regels vast over de wijze waarop voor de provinciale afdelingen worden geraadpleegd bij vacatures waarvoor de voordrachtscommissie een advies uitbrengt.
3. De statuten en/of huishoudelijke reglementen van de provinciale afdelingen en de wijzigingen daarin behoeven de goedkeuring van het bestuur.	3. De statuten en de huishoudelijke reglementen van de provinciale afdelingen alsmede de wijzigingen daarin, treden pas in werking na goedkeuring van het bestuur.
Artikel 29 Contributie	
De leden betalen ten behoeve van de Verenigingskas jaarlijks een contributie overeenkomstig het bepaalde in het huishoudelijk reglement.	
Artikel 30 Algemene directie en bureau	**Artikel 24 - Algemene directie**
Het bestuur en de andere organen van de Vereniging worden bijgestaan door een algemene directie, bestaande uit een algemeen directeur en een plaatsvervangend algemeen directeur. De algemene directie leidt het bureau van de Vereniging.	1. De algemene directie bestaat uit een algemeen directeur en een plaatsvervangend algemeen directeur.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	2. De algemeen directeur wordt door het bestuur benoemd, geschorst en ontslagen; de plaatsvervangend algemeen directeur door de algemeen directeur.
[oorspronkelijk artikel 31, lid 3]	3. Een besluit tot schorsing of ontslag, anders dan op eigen verzoek, is met redenen omkleed en vindt niet plaats voordat de betrokkene na schriftelijke oproeping in de gelegenheid is gesteld zich mondeling of schriftelijk te verantwoorden.
[oorspronkelijk artikel 31, lid 2]	4. Het bestuur regelt de arbeidsvoorwaarden van de algemene directie, zo veel mogelijk overeenkomstig de voor rijkspersoneel geldende regelingen.
	5. De algemene directie is onder meer belast met: a. het bijstaan van het bestuur en de andere verenigingsorganen; b. het uitzetten van de strategische hoofdlijnen; c. de dagelijkse leiding van de vereniging en haar bureau.
[oorspronkelijk artikel 33, lid 3]	6. De algemene directie oefent namens de vereniging de bevoegdheden van aandeelhoudster uit ~~met dien verstande dat het bestuur vooraf goedkeuring heeft verleend voor:~~ ~~a. de benoeming en het ontslag van bestuurders en commissarissen van een vennootschap;~~ ~~b. de wijziging van de statuten en de ontbinding van een vennootschap.~~
[oorspronkelijk artikel 31, lid 4]	7. De leden van de algemene directie leggen over ~~ter zake van~~ hun werkzaamheden verantwoording af aan het bestuur. ~~Zij zijn verplicht aan het bestuur de inlichtingen te verstrekken die hun ter zake van hun werkzaamheden worden verzocht.~~
	8. De algemene directie regelt haar eigen werkwijze en besluitvorming en kan daartoe een directiereglement vaststellen.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
Artikel 31 Rechtspositie algemene directie	**[verplaatst naar artikel 24]**
1. De leden van de algemene directie worden door het bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.	
2. Het bestuur regelt hun arbeidsvoorwaarden, zo veel mogelijk overeenkomstig de voor vergelijkbare functionarissen van het Rijk geldende maatstaven.	
3. Schorsing of ontslag, anders dan op eigen verzoek, geschiedt niet dan nadat de betrokkene na schriftelijke oproeping in de gelegenheid is gesteld zich mondeling of schriftelijk te verantwoorden, terwijl alle daartoe strekkende besluiten met redenen omkleed moeten zijn.	
4. De leden van de algemene directie zijn ter zake van hun werkzaamheden verantwoording schuldig aan het bestuur. Zij zijn verplicht aan het bestuur de inlichtingen te verstrekken die hun ter zake van hun werkzaamheden worden verzocht.	
Artikel 32 Rechtspositie overig personeel	**[verplaatst naar artikel 31]**
1. Het bestuur stelt de algemene voorwaarden vast, waaronder door de Vereniging arbeidsovereenkomsten zullen worden aangegaan, zo veel mogelijk overeenkomstig de voor rijkspersoneel geldende regelingen.	
2. Besluiten tot het beëindigen van een dienstbetrekking worden genomen door de algemene directie.	
	Hoofdstuk IX - Financiën
[oorspronkelijk artikel 14]	**Artikel 25 - Boekhouding en financiën**
	1. Het boekjaar van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar.
	2. De geldmiddelen van de vereniging bestaan uit: contributies, bijdragen, subsidies en andere inkomsten.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
[Oorspronkelijk artikel 29 Contributie]	**Artikel 26 - Contributie**
	De leden zijn per boekjaar een contributie verschuldigd. Het bedrag van de verschuldigde contributie wordt door de algemene vergadering vastgesteld.
	Artikel 27 - Begroting
[oorspronkelijk artikel 18, lid 2]	Het bestuur stelt voor aanvang van het boekjaar een begroting ~~van de baten en lasten van de activiteiten van de Vereniging~~ vast en deelt deze mede aan de leden van de vereniging.
[oorspronkelijk artikel 24]	**Artikel 28 - Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering**
1. De Vereniging heeft een Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering. Het Fonds behoort tot het vermogen van de vereniging en heeft geen winstoogmerk.	1. De vereniging heeft een Fonds Gezamenlijke Gemeentelijke Uitvoering. Het Fonds maakt onderdeel uit van de financiële verantwoording van de VNG.
2. Ten laste van het Fonds worden de kosten gebracht van de activiteiten als bedoeld in artikel 3, sub r.	2. Ten laste van het Fonds worden de kosten gebracht van de projectmatige, programmatische en structurele activiteiten die gericht zijn op de gezamenlijke gemeentelijke uitvoering.
	3. Het Fonds wordt gevoed door bijdragen, niet zijnde contributie, van de leden. Deze bijdragen kunnen alleen worden aangewend voor de financiering van de activiteiten als bedoeld in lid 2 van dit artikel.
3. De algemene vergadering stelt, op voorstel van het bestuur, jaarlijks vast: *a. de voor de leden uit te voeren activiteiten als bedoeld in artikel 3, sub r* *b. de begroting ter realisering van de onder a genoemde activiteiten; in deze begroting kunnen meerjarige verplichtingen worden opgenomen.*	4. In een algemene vergadering die uiterlijk in de maand december wordt gehouden, legt het bestuur voor het komende boekjaar ter vaststelling aan de algemene vergadering voor: a. de voor de leden uit te voeren activiteiten als bedoeld in lid 2 van dit artikel; b. de begroting ter realisering van de onder a genoemde activiteiten; in deze begroting kunnen meerjarige verplichtingen worden opgenomen.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
4. Ieder lid van de Vereniging is jegens de Vereniging verplicht om jaarlijks een door de algemene vergadering vast te stellen financiële bijdrage aan de Vereniging te voldoen ter dekking van de kosten van het Fonds als bedoeld in lid 2, welke kosten volgen uit de in lid 3 genoemde begroting nadat deze is vastgesteld.	[verplaatst naar artikel 7, lid 3]
5. Voor het aannemen van voorstellen als bedoeld in lid 3 en 4 van dit artikel, is een meerderheid van ten minste twee derde van het aantal ter vergadering uitgebrachte stemmen vereist.	5. In afwijking van artikel 12, lid 1, is voor de vaststelling van de in lid 4 van dit artikel genoemde besluiten een meerderheid vereist van ten minste twee derde van het aantal ter vergadering uitgebrachte stemmen.
6. De algemene vergadering stelt als onderdeel van de jaarrekening van de Vereniging de rekening en verantwoording van het Fonds vast.	6. De rekening en verantwoording van het Fonds maakt deel uit van de jaarrekening van de vereniging. Eventuele saldi van het Fonds over de jaargrens worden als onderhanden werk aangemerkt.
7. Het bestuur stelt een reglement vast waarin ten minste worden geregeld: *a. de wijze van beheer van het Fonds;* *b. de wijze waarop het College van Dienstverleningszaken in de gelegenheid wordt gesteld het bestuur te adviseren over de besteding van middelen uit het Fonds;* *c. de wijze van afrekening in geval van opheffen van het Fonds, waarbij een eventueel batig saldo van het Fonds, na aftrek van de liquidatiekosten, wordt teruggestort naar de leden, naar rato van hun inbreng.*	7. Het bestuur regelt in een Fondsreglement in ieder geval: a. de wijze van beheer en besteding van het Fonds; b. de wijze waarop het College voor Dienstverleningszaken in de gelegenheid wordt gesteld het bestuur te adviseren over de besteding van middelen uit het Fonds; c. de wijze van afrekening in geval van opheffen van het Fonds, waarbij een eventueel batig saldo van het Fonds, na aftrek van de liquidatiekosten, wordt teruggestort naar de leden, naar rato van hun inbreng.
[oorspronkelijk artikel 14]	**Artikel 29 - Jaarstukken**
	1. Op de jaarvergadering: a. brengt het bestuur een bestuursverslag uit over de gang van zaken in de vereniging en over het gevoerde beleid. b. legt het bestuur ter goedkeuring de jaarrekening voor.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	2. De jaarrekening wordt ondertekend door het hele bestuur. Ontbreekt de ondertekening van één of meer bestuurders, dan wordt daarvan onder opgave van redenen melding gemaakt.
	3. Na vaststelling van de jaarrekening stemt de algemene vergadering over het verlenen van kwijting aan de leden van het bestuur voor het gevoerde beleid (decharge).
Artikel 33 Betaalde dienstverlening	**[vervalt]**
1. Activiteiten van de Vereniging die voorzien in dienstverlening, waarvoor afzonderlijke vergoedingen worden bedongen, kunnen door het bestuur, op voorstel van de algemene directie, worden ondergebracht in afzonderlijke onderdelen van het bureau met een afzonderlijk financieel beheer of in vennootschappen, waarvan de Vereniging aandeelhoudster is.	[vervalt]
2. De algemene directie draagt er zorg voor dat de in lid 1 bedoelde activiteiten geschieden overeenkomstig de doelstellingen van de Vereniging.	[vervalt]
3. De algemene directie oefent de bevoegdheden van de Vereniging als aandeelhoudster van een in lid 1 bedoelde vennootschap uit, met dien verstande dat zij de voorafgaande goedkeuring van het bestuur behoeft voor de uitoefening van het stemrecht op de aandelen ter zake van de benoeming en het ontslag van bestuurders en commissarissen, de wijziging van de statuten en de ontbinding van de vennootschap.	[zie artikel 24, lid 5]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
	Hoofdstuk X - Overige bepalingen
Artikel 34 Huishoudelijk reglement	**Artikel 30 - Huishoudelijk reglement**
Alle zaken betreffende de interne aangelegenheden van de Vereniging worden geregeld bij huishoudelijk reglement, vast te stellen door de algemene vergadering. Het huishoudelijk reglement mag geen bepalingen bevatten in strijd met deze statuten.	1. Het bestuur kan een huishoudelijk reglement vaststellen waarin: a. het bepaalde in deze statuten waar nodig verder wordt uitgewerkt; b. onderwerpen worden geregeld waarin deze statuten niet voorzien.
	2. Een concept-besluit tot instelling, wijziging of intrekking van het huishoudelijk reglement wordt tenminste vier weken ter consultatie voorgelegd aan de leden. De leden kunnen gedurende deze termijn hun zienswijze kenbaar maken.
[oorspronkelijk artikel 32]	**Artikel 31 - Rechtspositie personeel**
	1. Het bestuur stelt de algemene voorwaarden vast waaronder door de vereniging arbeidsovereenkomsten zullen worden aangegaan, zo veel mogelijk overeenkomstig de voor rijkspersoneel geldende regelingen.
	2. De algemene directie besluit over het aangaan en het beëindigen van een arbeidsovereenkomst.
Artikel 35 Statutenwijziging en ontbinding	**Artikel 32 - Statutenwijziging**
1. Wijziging van de statuten kan slechts plaatshebben door een besluit van de algemene vergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.	1. De algemene vergadering besluit tot wijziging van de statuten op basis van een voorstel van het bestuur.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
2. Zij, die oproeping tot de algemene vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen voor de dag van de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgestelde wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na de afloop van de dag, waarop de vergadering werd gehouden.	2. Het voorstel tot statutenwijziging met daarin de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging maakt deel uit van de bijeenroeping als bedoeld in artikel 9, lid 4.
3. Tot wijziging van de statuten kan door de algemene vergadering slechts worden besloten met een meerderheid van ten minste twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen.	3. Het voorstel tot statutenwijziging is aanvaard als de algemene vergadering met ten minste twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen instemt met het voorstel, in een vergadering waarin tenminste de helft van het aantal leden vertegenwoordigd is.
	4. Als het vereiste aantal leden niet vertegenwoordigd is, kan het besluit tot statutenwijziging op de eerstvolgende algemene vergadering worden genomen, ongeacht het aantal in deze vergadering aanwezige leden.
4. De statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt.	5. De statutenwijziging treedt niet eerder in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het handelsregister.
5. Het bepaalde in de leden 1 en 2 van dit artikel is niet van toepassing, indien in de algemene vergadering alle stemgerechtigden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en het besluit tot statutenwijziging met algemene stemmen wordt aangenomen.	[vervalt]
6. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de akte van statutenwijziging en een volledige doorlopende tekst van de statuten, zoals deze na de wijziging luiden, neer te leggen ten kantore van het door de Kamers van Koophandel gehouden register.	[zie lid 4]

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
7. Geen besluit tot ontbinding van de Vereniging kan worden genomen dan door een met ten minste drie vierde van de uitgebrachte stemmen genomen besluit van de algemene vergadering, waartoe is opgeroepen onder bijvoeging van het voorstel tot ontbinding. Het bepaalde in de leden 1, 2, 3 en 5 van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op een besluit van de algemene vergadering tot ontbinding van de vereniging.	[zie artikel 33]
8. Tot vaststelling, wijziging of intrekking van het huishoudelijk reglement kan de algemene vergadering slechts besluiten, wanneer tot die vergadering is opgeroepen onder bijvoeging van het voorstel daartoe.	[vervalt]
Artikel 36 Vereffening	**Artikel 33 - Ontbinding en vereffening**
	1. De algemene vergadering besluit tot ontbinding van de vereniging.
	2. De bijeenroeping van de algemene vergadering over de ontbinding van de vereniging is voorzien van: a. een toelichting op het voorstel tot ontbinding; b. een vermelding van het bepaalde in lid 3 en 4 van dit artikel.
	3. Het voorstel tot ontbinding van de vereniging is aanvaard als de algemene vergadering met ten minste drie vierde van het aantal uitgebrachte stemmen instemt met het voorstel, in een vergadering waarin tenminste de helft van het aantal leden vertegenwoordigd is.
	4. Als het vereiste aantal leden niet vertegenwoordigd is, wordt binnen vier weken een nieuwe vergadering bijeengeroepen waarin het besluit tot ontbinding kan worden genomen, ongeacht het aantal in deze vergadering aanwezige leden.
1. Bij ontbinding van de Vereniging is het bestuur met de vereffening belast, tenzij de algemene vergadering, die tot de ontbinding besluit, anders bepaalt.	5. Bij ontbinding van de vereniging is het bestuur belast met de vereffening, tenzij de algemene vergadering anders bepaalt in het besluit tot ontbinding.

Huidige statuten (tekst vanaf 1 januari 2020)	Voorstel
2. Bij het besluit tot ontbinding worden de macht en de bevoegdheid van vereffenaars geregeld.	6. Het besluit tot ontbinding regelt de macht en de bevoegdheid van vereffenaars.
3. De algemene vergadering aan wie door vereffenaars rekening en verantwoording wordt gedaan, besluit op voorstel van de vereffenaars welke bestemming aan het eventueel batig saldo van de Vereniging zal worden gegeven.	7. De vereffenaars leggen rekening en verantwoording af aan de algemene vergadering. Op voorstel van de vereffenaars besluit de algemene vergadering over de bestemming van het eventueel batig saldo van de vereniging.
Artikel 37 Slotbepaling	**Artikel 34 - Slotbepaling**
	1. Bepalingen in reglementen die in strijd zijn met deze statuten of het huishoudelijk reglement, zijn nietig.
In alle aangelegenheden van de Vereniging, waarin deze statuten of het huishoudelijk reglement niet voorzien, wordt door het bestuur beslist.	2. Het bestuur beslist over alle aangelegenheden van de vereniging, waarin deze statuten of het huishoudelijk reglement niet voorzien.

Ledenbrief 'wijziging statuten VNG': rectificatie

23 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Donderdag 15 oktober is een VNG-ledenbrief naar u verzonden met als onderwerp 'Wijzging statuten VNG'. De statutenwijziging is echter al besproken (en aangenomen) in de ALV van 25 september 2020. De voorstellen zijn voorafgaand aan deze ALV aan u verzonden.

De ledenbrief (met nummer 20/076) is dan ook per abuis verzonden. Onze excuses voor het misverstand en eventueel ongemak!

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

GEMEENTE ZEVENAAR
20 OKT. 2020
INGEKOMEN

Aan: Colleges van Burgemeester en Wethouders
van deelnemende gemeenten Gelderland-Midden

Datum 16 oktober 2020
Kenmerk 201014-0010
Contactpersoon [redacted]
E-mailadres [redacted]

Onderwerp Zienswijzeprocedure oprichten werkgeversvereninging

Geacht college,

Op 14 september jl. heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot het oprichten van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV), die namens de besturen van de veiligheidsregio's onderhandelt met de werknemersorganisaties en bindende afspraken maakt over arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's. Het algemeen bestuur van Veiligheids-en Gezondheidsregio Gelderland-Midden ondersteunt de inhoud van dit besluit.

Om daadwerkelijk als algemeen bestuur VGGM te kunnen besluiten over de deelname aan deze werkgeversvereniging, dienen de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaand hieraan in de gelegenheid gesteld worden om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze werkgeversvereniging. De juridische basis hiervoor is artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Graag wil ik u vragen de raden middels bijgevoegde raadsbrief (+ontwerpbesluit van het AB VGGM) te informeren over dit onderwerp en hun in de gelegenheid stellen hun wensen en bedenkingen te uiten. Ik verzoek u uw reactie te richten aan het dagelijks bestuur van VGGM en deze vóór 2 december 2020 kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

het Dagelijks Bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,

Ahmed Marcouch
voorzitter

Bezoekadres
Eusebiusbuitensingel 43
6828 HZ Arnhem

Postadres
Postbus 5364
6802 EJ Arnhem

Telefoon 0800 8446000
www.vggm.nl

BIJLAGE 1:
Brief van de voorzitter Veiligheids- en Gezondheidsregio aan gemeenteraden inzake wensen en bedenkingen Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's

Aan: gemeenteraden van de inliggende gemeenten

Geachte gemeenteraad,

Op 14 september jl. heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de 25 voorzitters veiligheidsregio, mede op advies van de Brandweerkamer van de VNG het principebesluit genomen tot het oprichten van de *Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's* (WVSV), die namens de besturen van de veiligheidsregio's onderhandelt met de werknemersorganisaties en bindende afspraken maakt over arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's (uitgezonderd de medewerkers in dienst bij de sector ambulancezorg, zij hebben een branche-cao).

Het besluit tot deelname aan de WVSV dient te worden genomen door het algemeen bestuur van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden, maar dat besluit mag pas worden genomen nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken (Artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen). Hierbij zend ik u het ontwerpbesluit dat het algemeen bestuur wil nemen en verzoek ik u vóór 2 december 2020 uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Huidige situatie
De arbeidsvoorwaarden voor de medewerkers van de veiligheidsregio's worden nu afgesproken onder de paraplu van de VNG. Sinds 2014 is voor een aantal brandweerspecifieke onderwerpen een aparte kamer ingericht, de Brandweerkamer (kamer van het College van Arbeidszaken). De Brandweerkamer onderhandelt met de vakbonden over een aantal specifieke regelingen voor het brandweerpersoneel waaronder het FLO-overgangsrecht. Tussen de VNG en het Veiligheidsberaad is hiertoe in 2014 een dienstverleningsovereenkomst gesloten.

De GGD-en zijn verschillend georganiseerd. Sommige GGD-en vallen onder een Veiligheidsregio, zoals bij ons, andere GGD-en zijn gepositioneerd binnen een gemeente.

Per 1 januari 2020 is met de komst van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) het arbeidsvoorwaardenregime van de gemeentelijke sector gewijzigd. Als gevolg van de Wnra passen de gemeenten en de gemeenschappelijke organisaties per 1 januari 2020 de Cao Gemeenten respectievelijk de Cao SGO[1] toe (feitelijk de opvolger van de CAR-UWO). Personeel van de veiligheidsregio's (bij VGGM betekent dit al het personeel dat onder de huidige CAR/UWO valt dus inclusief de GGD maar exclusief personeel van de sector ambulancezorg) is uitgezonderd van inwerkingtreding van de Wnra. Op de veiligheidsregio's blijft derhalve, voor beperkte duur, de huidige publiekrechtelijke regeling van arbeidsvoorwaarden (overeenkomstig CAR-UWO inclusief de specifieke brandweerhoofdstukken) van kracht. Voor de jaren 2020 en 2021 is met de VNG-organisatie afgesproken dat de CAR-UWO nog wordt bijgehouden. De veiligheidsregio's zullen evenwel in de toekomst (structureel) zelf tot arbeidsvoorwaardenvorming moeten komen.

Toekomstige situatie
Voorafgaand aan het principebesluit van het Veiligheidsberaad heeft het algemeen bestuur van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden zelf geconcludeerd dat het oprichten van een

[1] Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties

eigen werkgeversvereniging voor de veiligheidsregio's de beste oplossing is voor de hierboven geschetste situatie.

Bij het principebesluit van het Veiligheidsberaad, dat wordt onderschreven door onze eigen veiligheidsregio, gelden de volgende uitgangspunten:

- deelname van alle 25 veiligheidsregio's, zodat er landelijk collectieve afspraken gemaakt kunnen worden;
- de toekomstige rechtspositie/cao van de WVSV wordt zoveel mogelijk vergelijkbaar met de Cao Gemeenten/Cao SGO, met toevoeging van c.q. aparte aandacht voor specifieke brandweeronderwerpen (vergelijkbaar met de huidige brandweerbepalingen in de CAR-UWO).

Gezamenlijk optrekken van de veiligheidsregio's is in zekere zin een voortzetting van de huidige werkwijze in de Brandweerkamer c.q. College van Arbeidszaken (aansluitingsovereenkomst), vanuit een zelfstandige positie. Gezamenlijk optrekken biedt de volgende voordelen:

- het creëren van een heldere arbeidsvoorwaardenstructuur voor de gehele sector;
- omdat de intentie is dat de toekomstige rechtspositie/cao van de WVSV zoveel mogelijk vergelijkbaar is met de Cao Gemeenten zal het arbeidsvoorwaardenpakket van GGD-en ook vergelijkbaar zijn;
- typische brandweervraagstukken rond bijvoorbeeld roosters en doorstroom kunnen in landelijke kaders worden geregeld;
- er wordt recht gedaan aan de bijzondere figuur van de veiligheidsregio en de daarbij specifieke arbeidsvoorwaarden.

De bijzondere figuur van de veiligheidsregio en de bijzondere positie als werkgever heeft betrekking op de soorten werknemersgroepen, zoals beroepsbrandweer en vrijwillige brandweer, en op de 24/7 beschikbaarheid en inzetbaarheid en arbeidsvoorwaarden in de sfeer van piketregelingen.

De overgang van de huidige situatie naar een werkgeversvereniging voor de veiligheidsregio's wordt zo veel als mogelijk budgetneutraal georganiseerd. De inrichting van de vereniging en ondersteuningsorganisatie wordt opgepakt door een commissie onder bestuurlijk voorzitterschap van burgemeester Depla (voorzitter Brandweerkamer), met medewerking van de Raad van Commandanten en Directeuren en Veiligheidsregio. De formele oprichting van de WVSV en start van de werkzaamheden volgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 1 januari 2022.

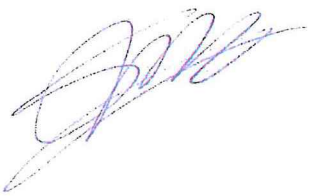
Met vriendelijke groet,

het Dagelijks Bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,

de voorzitter,

Ahmed Marcouch

de secretaris.



Anton Slofstra

BIJLAGE 2: Ontwerpbesluit

Het algemeen bestuur van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden;

Gelet op Artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Overwegende:

- dat naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) de gemeenten en overige samenwerkende gemeentelijke organisaties per 1 januari 2020 de Cao Gemeenten respectievelijk de Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) toepassen;
- dat op de veiligheidsregio's, voor beperkte duur, de huidige publiekrechtelijke regeling van arbeidsvoorwaarden (overeenkomstig CAR-UWO, inclusief de specifieke brandweerhoofdstukken) van kracht blijft, aangezien voor deze groep de inwerkingtreding van de Wnra tijdelijk is uitgesteld en zij dus niet onder de Cao Gemeenten/Cao SGO kunnen vallen;
- dat de huidige mogelijkheid om (langs de weg van de VNG) te komen tot collectieve arbeidsvoorwaarden komt te vervallen.
- dat het derhalve van bijzonder aangewezen belang is dat landelijke collectieve afspraken gemaakt worden voor de sector veiligheidsregio's en in het Veiligheidsberaad is afgesproken een werkgeversvereniging op te richten;
- dat in de vergadering van het Veiligheidsberaad van 14 september 2020 door alle 25 voorzitters veiligheidsregio de intentie is uitgesproken om deel te nemen aan de *Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's* (WVSV) en er daarmee sprake is van een collectieve behoefte;
- dat de toekomstige arbeidsvoorwaardenregeling van de WVSV zoveel mogelijk vergelijkbaar wordt met de Cao Gemeenten/Cao SGO, met toevoeging van c.q. aparte aandacht voor specifieke brandweeronderwerpen (vergelijkbaar met de huidige brandweerbepalingen in de CAR-UWO);
- dat de formele oprichting van de WVSV en de start van de werkzaamheden zo spoedig mogelijk volgt, maar uiterlijk 1 januari 2022;
- dat de raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname aan de WVSV;

B E S L U I T :

Deel te nemen aan de landelijke *Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's* (WVSV), die namens de besturen van de veiligheidsregio's onderhandelt met de werknemersorganisaties en bindende afspraken maakt over arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's (uitgezonderd medewerkers in de sector ambulancezorg, zij hebben een branche-cao).

Plaats, datum, 16 oktober

de voorzitter,

Ahmed Marcouch

de secretaris.

Anton Slofstra

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

Postbus 5364
6802 EJ Arnhem

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

Gemeente Zevenaar
College B&W
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

N12CC #X900X0X#00#0000#

GEMEENTE ZEVENAAR

ONTVANGSTBEWIJS

Vandaag, 20 oktober 2020

ontvangen van [redacted]

een schrijven van

gericht aan Gemeenteraad van Zevenaar

over het onderwerp Zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Meentsestraat ongenummerd Giesbeek

A4: 2x

Gemeente Zevenaar,

GEMEENTE ZEVENAAR
20 OKT. 2020
INGEKOMEN

GEMEENTE ZEVENAAR
20 OKT. 2020
INGEKOMEN

Gemeenteraad van Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Giesbeek, 20 oktober 2020

Betreft: Zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan 'Meentsestraat ongenummerd, Giesbeek'

Geachte Raadsleden,

Het college van burgemeester en wethouders heeft bekend gemaakt dat op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het ontwerp bestemmingsplan "Meentsestraat ongenummerd" als ontwerp ter inzage is gelegd. Het plangebied betreft de onbebouwde gronden achter Meentsestraat 114 t/m 126 in Giesbeek. Het bestemmingsplan maakt de bouw van 13 grondgebonden woningen met bijbehorende voorzieningen mogelijk. De bestemming ter plaatse wordt gewijzigd van 'agrarisch' naar 'wonen'.

Wij als bewoners van het aan het plangebied grenzende perceel Meentsestraat 118 dienen bij deze een zienswijze in tegen het ontwerp bestemmingsplan. Onze zienswijze treft u hieronder aan.

<u>Ontwikkelingen van Klokgroep Bouw & Ontwikkeling en Aannemersbedrijf Ebbers/ Slagerij gebroeders Witjes</u>
Zoals u weet spelen er bij ons in de buurt twee ontwikkelingen, namelijk het plan van Klokgroep Bouw & Ontwikkeling waarvoor nu het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt en de toekomstige ontwikkeling van Aannemersbedrijf Ebbers en Slagerij Gebroeders Witjes. Wij vinden het jammer dat er niet 1 bestemmingsplan voor beide ontwikkelingen wordt opgesteld. Nu er twee bestemmingsplannen worden opgesteld is het voor ons maar de vraag of deze plannen wel op elkaar aansluiten. Hieronder leest u daar meer over.

<u>Gesprek met Klokgroep Bouw & Ontwikkeling</u>
Op 30 april 2019 is de heer [redacted] van Klokgroep Bouw & Ontwikkeling bij ons op bezoek geweest en heeft een toelichting gegeven over de plannen die zij hebben met het perceel dat grenst naast en achter onze woning aan de Meentsestraat 118 te Giesbeek. In het gesprek werd door heer [redacted] aangegeven dat Klokgroep bezig is met het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan en een bouwplan voor de bouw van 13 woningen. De ontwikkelaar vond het belangrijk om de bewoners van de aangrenzende percelen persoonlijk op de hoogte te stellen van de plannen. Wij hebben tijdens het gesprek aangegeven dat wij dat ook zeer waarderen.

Tijdens het gesprek hebben we gesproken over het plan, de toekomstige toegangsweg naast ons perceel en over het realiseren van een groene buffer grenzend aan de achterzijde van ons perceel.

De ontwikkelaar heeft aangegeven dat de toegangsweg van tijdelijke aard zou zijn. De toegangsweg wordt afgesloten zodra de ontwikkeling aan de Meentsestraat op de locatie van aannemersbedrijf Ebbers en Slagerij gebroeders Witjes gereed zouden zijn. De toegang tot beide plangebieden zou dan volgens heer [redacted] via de gronden van Aannemersbedrijf Ebbers gaan lopen.

De ontwikkelaar heeft ook aangegeven bereid te zijn om een groene buffer te creëren tussen de parkeerplaatsen en de achterzijde van het perceel Meentsestraat 118.

Na dit gesprek heeft er een informatiebijeenkomst plaatsgevonden in de kantine van GSV'38. De ontwikkelaar heeft voor belangstellende hun plannen gepresenteerd. Tijdens deze bijeenkomst bleek dat lang niet alle buurtbewoners vooraf zijn geïnformeerd door de ontwikkelaar. Tijdens de bijeenkomst hebben wij ook even gesproken met de heer [redacted] van Slagerij Witjes en op een later moment met de heer [redacted] en beiden gaven aan dat de ontsluiting van het plandeel dat de Klokgroep Bouw & Ontwikkeling gaat ontwikkelen niet over gronden / plangebied van Witjes / Ebbers wordt ontsloten.

Toegangsweg tot het plangebied
Zoals hierboven al aangegeven is er met de ontwikkelaar gesproken over de toegangsweg. Volgens het ontwerp bestemmingsplan zijn de gronden waarop de toegangsweg wordt gesitueerd bestemd als "Verkeer – Verblijfsgebied". Binnen deze bestemming zijn verharding voor woonstraten, pleinen-, fiets- en voetgangersverkeer en parkeervoorzieningen toegestaan. Wij hebben hierover contact gezocht met de heer [redacted] van gemeente Zevenaar. Tijdens het telefoongesprek hebben wij de toezegging van de ontwikkelaar besproken. De heer [redacted] gaf aan dat in het ontwerp bestemmingsplan niet aan te geven is dat het hier gaat om een tijdelijke toegangsweg. Na het realiseren van de woningen en het inrichten van het openbare terrein wordt het openbare terrein overgedragen aan gemeente Zevenaar.

De heer [redacted] heeft wel aangegeven dat het de wens van gemeente Zevenaar is dat de toegangsweg word afgesloten als beide ontwikkelingen (Klokgroep / Ebbers, Witjes) zijn afgerond. De toegangsweg zou dan ingericht worden als fiets- en voetgangerspas met aan weerszijde groen.

Omdat in het bestemmingsplan de tijdelijkheid van de toegangsweg niet kan worden opgenomen willen wij graag afspraken maken met gemeente Zevenaar over het veranderen van de toegangsweg naar een fiets- en voetpad zodra de ontwikkelingen van de twee plangebieden gereed zijn.

Door het aanleggen van de toegangsweg maken wij ons wel zorgen om onze woning. Onze woning is gefundeerd op staal (fundering op zand) en door het gebruik van de naastgelegen gronden eerst als bouwweg en later als toegangsweg is de kans groot dat er schuurvorming ontstaat in onze woning. Het kan niet zo zijn dat wij de kosten voor het herstel van de scheurvorming zelf moet betalen.

Groen buffer achter perceel Meentsestraat 118
De ontwikkelaar heeft aangegeven bereid te zijn om een groene buffer te creëren aan de achterzijde van ons perceel en de toekomstige parkeerplaatsen. In het bestemmingsplan hebben de gronden waar deze buffer zou moeten komen de bestemming "Verkeer – Verblijfsgebied"
Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen toegestaan. Maar ook verhardingen voor woonstraten, pleinen, auto-, fiets- en voetgangersverkeer en parkeervoorzieningen. De heer [redacted] gaf tijdens ons telefoongesprek aan dat er bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan een waterhuishoudkundig plan is toegevoegd. In bijlage 2 van dit plan is te zien dat er achter de percelen Meentsestraat 116A en 118 een wadi wordt gesitueerd. Deze wadi zou dan als groene buffer kunnen fungeren. Door het aanleggen van de wadi kan er niet meer direct achter de percelen worden geparkeerd.

Wij hebben nu geen zekerheid of de wadi ook op deze locatie wordt aangelegd en willen u daarom verzoeken de zone waar de wadi is gepland te bestemmen als "Groen". Binnen deze bestemming zijn watergangen en –partijen toegestaan. Voor ons is er dan zekerheid dat er niet direct achter ons perceel wordt geparkeerd.

Wij gaan er vanuit dat onze zienswijze voldoende aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen. Wij blijven graag geïnformeerd over het verdere verloop van deze bestemmingsplan-procedure.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

GEM
2

Gemeenteraad van Zevenaar
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

De raad van de gemeente Zevenaar c.q. de Enquêtecommissie P&O
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

[redacted]

GEMEENTE ZEVENAAR
20 OKT. 2020
INGEKOMEN

Zevenaar, 19 oktober 2020

Onderwerp: aanvullend bezwaarschrift
Zaaknummer: Z/20/370134/UIT/20/984273

Geachte raad en leden van de voormalige enquêtecommissie,

Hierbij reageer ik op de brief van de heer [redacted] van 29 september 2020 met zaaknummer Z/20/370134/UIT/20/984273 waarbij hij mij in de gelegenheid stelt voor het aanvullen van mijn bezwaarschrift van 15 september 2020 tegen het besluit van de Enquêtecommissie van 25 oktober 2017 (gepubliceerd op 12 augustus 2020).

Uit de publicatie in het Gemeenteblad van de gemeente Zevenaar van 12 augustus 2020 blijkt dat de enquêtecommissie P&O van de gemeente Zevenaar op 25 oktober 2017 heeft besloten om al haar digitale en analoge bescheiden over te dragen aan het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg. Daarbij is bepaald dat de overgebrachte bescheiden 75 jaar geheim dienen te blijven. De commissie gaat ervan uit dat dit raadzaam is omdat de betrokken personen dan zijn overleden en de bescherming van hun privacy nadien niet langer noodzakelijk is.

Openbaarmaking van overheidsinformatie is een plicht van elk bestuursorgaan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. Het is een juridisch uitgangspunt vastgelegd in de Wet openbaarheid van bestuur. Geheimhouding hoort altijd een gemotiveerde uitzondering te zijn. Het kan echter niet zo zijn dat alle bescheiden van de enquêtecommissie zonder enige uitzondering geheim behoren te blijven met het oog op privacybescherming. In de rechtspraak is immers bepaald dat de privacy van bepaalde overheidsfunctionarissen beperkt is. In veel gevallen is een beroep op de persoonlijke levenssfeer niet mogelijk, zeker niet als het gaat om het beroepsmatig handelen van bestuurders en ambtenaren in de uitoefening van hun functie. Voor een belangrijk deel is

hiervan sprake bij het onderzoek dat door de enquêtecommissie is uitgevoerd.

Daar komt nog bij dat het besluit van 25 oktober 2017 om de bescheiden van de enquêtecommissie gedurende 75 jaar voor eenieder geheim te houden in feite teniet wordt gedaan door de op 31 oktober 2017 ondertekende verklaring van overbrenging waarin is bepaald dat de overgebrachte bescheiden alsnog kunnen worden ingezien na schriftelijke toestemming van de griffier van de gemeente Zevenaar en de streekarchivaris van het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg.

Een besluit om de toegang van archiefstukken te beperken moet aan verschillende rechtmatigheidseisen voldoen. Zo'n besluit moet worden gepubliceerd met vermelding van de rechtsmiddelenclausule en de reden en de duur van de inzagebeperking moeten deugdelijk, helder en overeenkomstig de waarheid worden gemotiveerd. Dit is niet het geval. Ook een verplicht advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats ontbreekt.

De indruk bestaat dat de bescheiden van de enquêtecommissie uitsluitend met een openbaarheidsbeperking van 75 jaar aan het streekarchivariaat zijn overgedragen om de Wet openbaarheid van bestuur te omzeilen en om meineed en andere ambtsmisdrijven van bestuurders en hogere ambtenaren buiten beeld te houden.

Nederland is een democratie. Daarom mag iedereen weten hoe de overheid haar werk doet. Als inwoner van de gemeente Zevenaar heb ik er dan ook recht op kennis te kunnen nemen van het handelen van mijn gemeentebestuur in bestuurlijke aangelegenheden. Dit geldt ook voor het werk van de enquêtecommissie. Een volstrekt onvoldoende gemotiveerde geheimhoudingsbeperking van 75 jaar voor alle bescheiden van deze commissie is daarmee in strijd.

Daarom verzoek ik u mijn bezwaar gegrond te verklaren en terug te komen op het besluit van de enquêtecommissie van 25 oktober 2017.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,
[redacted]

Naam en contactgegevens kunnen opgevraagd worden bij de griffie.

GEMEENTE
ZEVENAAR

ONTVANGSTBEWIJS

Vandaag, 20 - okt - 2020 dinsdag

ontvangen van [redacted]

een schrijven van "

gericht aan Enquetecommissie

over het onderwerp

aanvullend Bezwaarschrift

Gemeente Zevenaar,

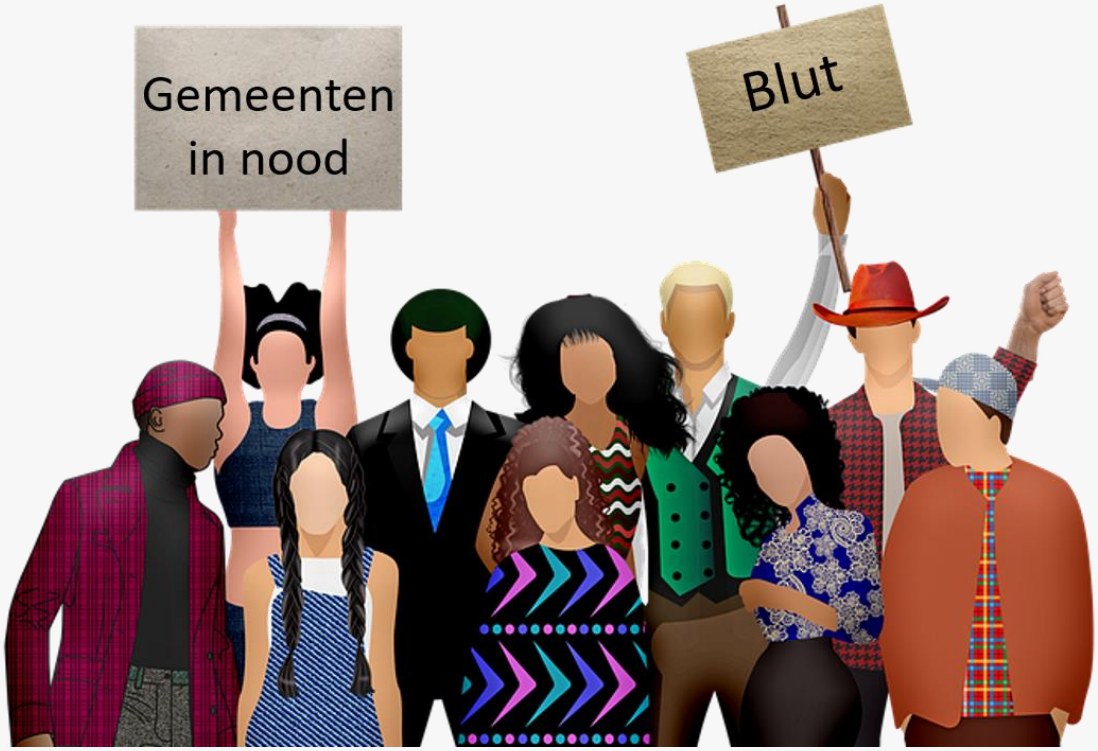
2 Bijlagen

Aan de Raad van de gemeente Zevenaar
c.q. de Enquêtecommissie P&O

Postbus 10
6900 AA Zevenaar

GEMEENTE ZEVENAAR
20 OKT. 2020
INGEKOMEN

Raden in Verzet



VOORTGANGSRAPPORTAGE

OKTOBER 2020

Beste raadsleden, beste griffies,

Het Actiecomité Raden in Verzet is sinds de ALV van de VNG volop actief gebleven, want onze gezamenlijke motie heeft het prachtig gehaald, maar de problemen zijn daarmee natuurlijk nog niet opgelost.

U treft hierbij onze **voortgangsrapportage** aan.

We zijn raadslid geworden omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente kapot te bezuinigen!

Vriendelijke groet,
Namens de Zoetermeerse Gemeenteraad
Actiecomité Raden in Verzet

Copyright 2020 © Raden in Verzet, Alle rechten voorbehouden.

Ons mailadres is:
radeninverzet@gmail.com

U kunt hier wijzigen of u hier uitschrijven

This email was sent to griffie@zevenaar.nl

why did I get this? unsubscribe from this list update subscription preferences

Gemeenteraad Zoetermeer · Stadhuisplein 1 · ZOETERMEER, Zuid-Holland 2711 EC · Netherlands

Raden in Verzet

eind oktober 2020

- **Overleg juridische mogelijkheden**
- **Overleg met de provincies**
- **Tips voor de begroting**
- **Actiemogelijkheden**
- **Meedoen/meehelpen**
- **Contact**

Beste collega raadsleden,

We hebben met elkaar gezorgd dat onze motie op de ALV van de VNG op 25 september met bijna 100% van de stemmen is aangenomen, maar helaas kunnen we nog niet zeggen dat het al een flink verschil heeft opgeleverd!

We zitten met de volgende feiten:

- Naar aanleiding van de aangenomen motie heeft de VNG een en ander besproken in een mondeling overleg met de minister. Een overzicht van alle aangenomen moties van 25 september is door de VNG naar de leden van de Tweede Kamer gestuurd en op 22 oktober is er een officiële brief naar het kabinet gestuurd. De stukken vindt u op onze website www.zoetermeer.nl/radeninverzet.
- De VNG zou eind november een BALV houden, en het was de bedoeling dat we dan een terugkoppeling zouden krijgen over de motie en over de vervolgstappen. Dat gaat niet lukken want de BALV wordt verschoven naar februari. Er komt wel eind november een soort digitaal congres maar zonder besluitvorming.
- In de Tweede Kamer is bij de begrotingsbehandeling van BZK – door slechts een paar partijen – aangegeven dat de financiële positie van de gemeenten beter moet, maar de minister blijft maar steeds vertellen dat de gemeenten allerlei ondersteuning hebben gekregen voor corona en twee keer 300 miljoen voor de jeugdzorg. Dat klopt natuurlijk, maar dat lost de veel grotere structurele problemen niet op.
- Overigens hebben de coalitie(!)partijen CDA en CU tijdens de besprekingen wel aangegeven dat de opschalingskorting wat hen betreft definitief van tafel mag, maar daarover wordt pas op zijn vroegst in het voorjaar besloten.
- De VNG heeft ons laten weten dat de uitkomst van de onderzoeken naar de tekorten op Wmo en Jeugdzorg pas medio december worden verwacht.

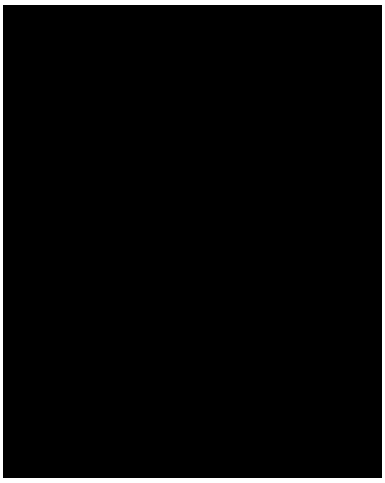
Het ziet ernaar uit dat in heel wat gemeenten besloten moet worden om wéér te bezuinigen en dat zal ten koste gaan van onderhoud van verharding en

groen, en vooral ook ten koste gaan van voorzieningen zoals bibliotheek-vestigingen, buurthuizen en sportaccommodaties.

Het Actiecomité vindt het jammer dat we nog geen beter nieuws hebben, want

we zijn raadslid geworden omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente kapot te bezuinigen!

Overleg juridische mogelijkheden



Het Actiecomité Raden in Verzet heeft contact opgenomen met verschillende hoogleraren om te bezien welke juridische mogelijkheden er zijn. We hebben tot nu toe het meest uitgebreid gesproken met [naam], hoogleraar Staats- en Bestuursrecht in Leiden.

Hij geeft aan dat het volgens hem niet zal lukken om iets te doen namens 'alle gemeenten', maar dat de meest kansrijke optie een civiele procedure is, te starten door één gemeente. Dat kan met bodemprocedures en beroep een langdurige kwestie worden. Het meest interessant zou dan ook een kort geding zijn, maar dat moet dan een gemeente betreffen die op omvallen staat.

We kregen tips bij welk advocatenkantoor een gemeente het best kan aankloppen om daarover van gedachten te wisselen. Gemeenten die hier meer over willen weten kunnen met ons contact opnemen.

Het 'teruggeven' van taken die de gemeenten al uitvoeren leek hem geen begaanbare weg, maar het niet meewerken aan het oppakken van nieuwe taken vindt hij een kansrijke manier om druk uit te oefenen.

Overleg met de provincies

We moeten allemaal binnenkort de begroting vaststellen. Wij zijn als actiecomité aan het zoeken naar een oplossing voor de komende begroting. Wij hebben vanuit het actiecomité overleg gehad met een van de gedeputeerden van Zuid-Holland. Daar is (nog) niet uit naar voren gekomen dat de provincies met elkaar kunnen besluiten om niet-sluitende begrotingen in te leveren.

Kort gezegd: als je als gemeente zit met tekorten voor de komende jaren dan moet je bezuinigen (onderhoud terugdraaien, voorzieningen sluiten) of de inkomsten ophogen (grote OZB-verhogingen). Doe je dat niet, dan kom je onder curatele van de provincie en die zal dan bezuinigen of de belastingen

verhogen. Je zit dan dus in goed Nederlands: 'between a rock and a hard place'.

Wij denken dat in een aantal gemeenten voorzieningen gesloten moeten worden die niet meer terugkomen, dus er is ons veel aan gelegen om te zorgen dat dat niet gebeurt.

Het Actiecomité is nu in overleg met de VNG om te bewerkstellingen dat de VNG en het IPO (de vereniging van provincies) met elkaar in gesprek gaan over de begrotingen van 2021.
Uit ons overleg met de vertegenwoordiger van de VNG is gebleken dat dit overleg het meest kansrijk na 15 november als de begrotingen bij de provincie zijn ingeleverd. Zie ook de volgende paragraaf.

Het IPO heeft inmiddels een brief gestuurd aan de leden van de Tweede Kamer. Deze brief kunt u ook vinden op onze website www.zoetermeer.nl/radeninverzet.

Tips voor de begroting

Hoewel we heel erg proberen om méér structureel geld van het rijk te krijgen ziet het ernaar uit dat het voor de begroting van 2021 niet meer gaat lukken.

Om te voorkomen dat de gemeente al binnenkort onder curatele komt, is het goed om te kijken naar artikel 189 van de wet. Hoewel we allemaal streven naar een begroting die meerjarig in evenwicht is, schrijft de wet voor dat hij voor 2021 in evenwicht moet zijn (en alleen als dat niet lukt moet er naar de volgende jaren worden gekeken). Misschien dat dat voor een aantal gemeenten voldoende is om zich de provincie voorlopig nog van het lijf te houden.

Een ander punt wat sowieso erg belangrijk is: maak zo goed mogelijk inzichtelijk wat de tekorten in de afgelopen jaren waren, hoe het er voor de toekomst uitziet en welke bezuinigingen er al zijn doorgevoerd. Kijk daarbij dus niet alleen naar volgend jaar, maar maak duidelijk wat er al is wegbezuinigd! Maak er liefst een apart hoofdstuk of een aparte bijlage van zodat het voor iedereen (minister, Tweede Kamer en IPO) direct duidelijk is hoe groot het probleem is.

Actiemogelijkheden

De besluitvorming over de begroting van BZK en de ingediende moties is al op 27 oktober. Het is dus zaak om waar mogelijk nog contact te zoeken met de leden van de Tweede Kamer! Urgent!

De raadsleden die lid zijn van een landelijke partij verzoeken we om in de congressen die worden gehouden over de verkiezingsprogramma's aan te

dringen op passages over de gemeentelijk financiën. Een voorbeeld vindt u op onze website. U kunt dat gebruiken of er een of meerdere amendementen van maken. Wij horen graag in hoeverre dat gelukt is!

Het ziet ernaar uit dat de gemeenteraden daadwerkelijk in actie moeten komen. We overwegen om binnenkort een enquête te houden welke actie de meeste steun krijgt van de gemeenten. Als voorbeeld denken we aan het stopzetten van alle voorbereidingen voor de invoering van de omgevingswet.

Meedoen/meehelpen

Laat het ons weten als u een goed idee heeft om actie mee te voeren, publiciteit te maken, of de druk op te voeren!

Contact

Ons actiecomité bestaat uit

[naam] [telefoonnr.]

[naam] [telefoonnr.]

[naam] [telefoonnr.]

~~Ons mailadres is:~~
radeninverzet@gmail.com

We zijn raadslid geworden omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente kapot te bezuinigen!

Uitstel Buitengewone ALV, wel doorgaan VNG Bestuurdersdag 27 november a.s. en bekendmaking benoeming waarnemers in VNG bestuur en commissies

22 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Het VNG bestuur heeft ervoor gekozen om de Buitengewone ALV op 27 november a.s. uit te stellen tot februari 2021. De reden hiervoor is dat de datum van 27 november, slechts twee maanden na de uitgestelde ALV van 25 september jl., naar verwachting te vroeg komt voor besluitvorming met de leden op belangrijke thema's als herverdeling gemeentefonds en onderzoeken jeugd en abonnementstarief. Datum en tijdstip voor de Buitengewone ALV volgen op korte termijn.

Wel gaat de VNG bestuurdersdag op 27 november a.s. door omdat er voldoende speelt om op dat moment digitaal met de leden te bespreken. Zo worden de uitkomsten van de onderzoeken jeugd en abonnementstarief rond die tijd bekend en zal het traject rond de herverdeling dan ook verder gevorderd zijn. Daarnaast wil het bestuur met de leden van gedachten wisselen op de belangrijke thema's in onze inzet voor de kabinetsformatie. Zoals bij eerdere bestuurdersdagen zullen wij een plenair deel combineren met deelsessies, waarin de leden in een kleiner gezelschap met elkaar het gesprek aan kunnen gaan.

Save the date: VNG Bestuurdersdag 27 november a.s., 13.00-15.30 uur (digitaal)

Uitstel van de Buitengewone ALV tot februari a.s. betekent ook uitstel van de formele benoeming van een groot deel van de door de adviescommissie Governance voorgedragen kandidaten voor VNG bestuur en commissies. Gelet hierop heeft het VNG bestuur 16 kandidaten op 15 oktober jl. tot waarnemer benoemd. Vijf weken voorafgaand aan de Buitengewone ALV zal de mogelijkheid tot het stellen van tegenkandidaten worden geopend.

In de Buitengewone ALV spreken de leden zich uit over de door de adviescommissie voorgedragen kandidaten en eventuele tegenkandidaten.

Volledige brief

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Afmelden
Gegevens wijzigen
Reageren

vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
22 oktober 2020
Kenmerk
COS/U202000804
Lbr. 20/077
Telefoon
070 373 8393
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Boodschap ALV VNG aan kabinet, uitstel Buitengewone ALV, wel doorgaan VNG Bestuurdersdag 27 november a.s. en bekendmaking benoeming waarnemers in VNG bestuur en commissies

Samenvatting
De VNG heeft vandaag in een brief aan het kabinet de boodschap van de afgelopen ALV doorgegeven. Het VNG bestuur heeft ervoor gekozen de Buitengewone ALV op 27 november a.s. uit te stellen tot februari 2021. Reden hiervoor is dat de datum van 27 november, slechts twee maanden na de uitgestelde ALV van 25 september jl., naar verwachting te vroeg komt voor besluitvorming met de leden op belangrijke thema's als herverdeling gemeentefonds en onderzoeken jeugd en abonnementstarief. Datum en tijdstip volgen op korte termijn.

Wel gaat de VNG bestuurdersdag op 27 november a.s. door omdat er voldoende speelt om op dat moment digitaal met de leden te bespreken. Zo worden de uitkomsten van de onderzoeken jeugd en abonnementstarief rond die tijd bekend en zal het traject rond de herverdeling dan ook verder gevorderd zijn. Daarnaast wil het bestuur met de leden van gedachten wisselen op de belangrijke thema's in onze inzet voor de kabinetsformatie. Zoals bij eerdere bestuurdersdagen zullen wij een plenair deel combineren met deelsessies, waarin de leden in een kleiner gezelschap met elkaar het gesprek aan kunnen gaan.

Save the date: VNG Bestuurdersdag 27 november a.s., 13.00-15.30 uur (digitaal)

Uitstel van de Buitengewone ALV tot februari a.s. betekent ook uitstel van de formele benoeming van een groot deel van de door de adviescommissie Governance voorgedragen kandidaten voor VNG bestuur en commissies. Gelet hierop heeft het VNG bestuur 16 kandidaten op 15 oktober jl. tot waarnemer benoemd. Vijf weken voorafgaand aan de Buitengewone ALV zal de mogelijkheid tot het stellen van tegenkandidaten worden geopend. In de Buitengewone ALV spreken de leden zich uit over de door de adviescommissie voorgedragen kandidaten en eventuele tegenkandidaten.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Aan de leden

Datum
22 oktober 2020
Kenmerk
COS/U202000804
Lbr. 20/077
Telefoonnummer
070 373 8393
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Boodschap ALV VNG aan kabinet, uitstel Buitengewone ALV, wel doorgaan VNG Bestuurdersdag 27 november a.s. en bekendmaking benoeming waarnemers in VNG bestuur en commissies

Geacht college en gemeenteraad,

In deze ledenbrief informeren wij u over het volgende:
- De brief "Boodschap ALV VNG aan kabinet"
- Uitstel van de Buitengewone ALV op 27 november a.s. tot februari 2021
- Door laten gaan van de VNG Bestuurdersdag op 27 november a.s.
- Benoeming door het VNG bestuur van waarnemers in VNG bestuur en commissies.

De brief "Boodschap ALV VNG aan kabinet"

Vandaag is de brief aan het kabinet uitgegaan, waarin de boodschap van de ALV van 25 september jl. is overgebracht. Op basis van de aangenomen moties zijn de zorgen van gemeenten opnieuw onder aandacht gebracht en geeft de VNG aan met het kabinet in gesprek te willen treden.
De volledige brief vindt u hier.

Uitstel Buitengewone ALV van 27 november a.s. naar februari 2021

Op 27 november a.s. nog geen besluitvorming mogelijk op belangrijke thema's
Het VNG bestuur heeft ervoor gekozen om de Buitengewone ALV van 27 november a.s. uit te stellen tot februari 2021. De reden hiervoor is dat de datum van 27 november, slechts twee maanden na de uitgestelde ALV van 25 september jl., naar verwachting te vroeg komt voor besluitvorming met de leden op belangrijke thema's als herverdeling gemeentefonds en onderzoeken jeugd en abonnementstarief. Datum en tijdstip voor de Buitengewone ALV volgen op korte termijn.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Betekenis van uitstel Buitengewone ALV voor andere agendapunten
Op de agenda voor de Buitengewone ALV staan ook enkele andere niet-besluitvormende punten waarover we de leden in de week van 30 november a.s. zullen informeren. Bespreking volgt dan in de Buitengewone ALV van februari:

- *VNG Agenda 2021 en Jaarplan GGU 2021:* bij de ledenraadpleging in juni jl. ontvingen de gemeenten de notitie VNG-strategie 2020-2021. Daarbij is aangegeven dat in de ALV van september een kadernota zou worden gepresenteerd. De kadernota bevat gewoonlijk een herijking van de verenigingsstrategie Gemeenten 2024. Omdat de effecten van de coronacrisis nog onvoldoende in beeld zijn, is aangekondigd dat deze herijking wordt meegenomen in de VNG Agenda 2021 die tijdens de Buitengewone ALV wordt geagendeerd. In het Jaarplan GGU 2021 worden de GGU-activiteiten voor 2021 beschreven. De VNG Agenda 2021, inclusief herijking, en het Jaarplan GGU 2021 worden voorafgaand aan de Bestuurdersdag aan de leden toegezonden
- *Uitvoering aangenomen en aangehouden moties ALV 25 september jl.*: wij zullen de leden informeren over de inzet van de VNG bij de uitvoering van de moties in de maanden oktober/november en de voorziene inzet in de komende periode. In de Buitengewone ALV van februari a.s. legt het bestuur formeel verantwoording af
- *Invulling vacatures VNG bestuur en commissies*: hierop wordt in de laatste paragraaf van deze ledenbrief ingegaan.

VNG Bestuurdersdag 27 november a.s. gaat wel door

Bespreking met de leden van belangrijke thema's voor onze inzet voor de kabinetsformatie
Het VNG bestuur heeft besloten de VNG bestuurdersdag op 27 november a.s. wel door te laten gaan. Op dat moment speelt er voldoende om digitaal met de leden te bespreken. Zo worden de uitkomsten van de onderzoeken jeugd en abonnementstarief rond die tijd bekend en kunnen we met elkaar in gesprek gaan over het traject rond de herverdeling van het gemeentefonds. Daarnaast wil het bestuur met de leden van gedachten wisselen op de belangrijke thema's in onze inzet voor de kabinetsformatie. Zoals bij eerdere bestuurdersdagen zullen wij een plenair deel combineren met deelsessies, waarin de leden in een kleiner gezelschap met elkaar het gesprek aan kunnen gaan. Over de invulling van het plenair deel en de deelsessies zullen wij u op korte termijn informeren. Wij vragen u om in uw agenda alvast rekening te houden met deze Bestuurdersdag.

Save the date: VNG Bestuurdersdag 27 november a.s., 13.00-15.30 uur (digitaal)

Bekendmaking benoeming waarnemers in VNG bestuur en commissies

Gevolgen uitstel Buitengewone ALV voor invulling vacatures
Uitstel van de Buitengewone ALV tot februari a.s. betekent ook uitstel van de formele benoeming van een groot deel van de door de adviescommissie Governance voorgedragen kandidaten voor VNG bestuur en commissies. Gelet hierop heeft het VNG bestuur 16 van de 18 voorgedragen kandidaten op 15 oktober jl. tot waarnemer benoemd. Daarmee kunnen zij nu al aan de slag in bestuur en commissies. Voorts heeft het bestuur voor de invulling van de vacature in de commissie

Europa & Internationaal, conform de VNG Statuten, de voorgedragen kandidaat tot commissielid benoemd.

Onze huidige voorzitter Jan van Zanen is door de adviescommissie voor een nieuwe termijn voorgedragen. Omdat hij bij zijn overgang van Utrecht naar Den Haag in het lokaal bestuur actief is gebleven loopt zijn huidige benoemingstermijn door tot de Buitengewone ALV van februari 2021.

Vijf weken voorafgaand aan de Buitengewone ALV zal de mogelijkheid tot het stellen van tegenkandidaten worden geopend. In de Buitengewone ALV spreken de leden zich uit over de door de adviescommissie voorgedragen kandidaten en eventuele tegenkandidaten.

Totstandkoming voordracht adviescommissie Governance

De adviescommissie Governance heeft op 13 oktober jl. haar enkelvoudige voordracht voor in totaal 18 vacatures in het bestuur en een aantal commissies vastgesteld. Voor deze vacatures hebben zich ruim 70 burgemeesters, wethouders, secretarissen, griffiers en raadsleden kandidaat gesteld. Uit deze kandidaten heeft de adviescommissie een keuze moeten maken. Voor het overgrote deel van de vacatures waren er meerdere uitstekend gekwalificeerde kandidaten. Om te komen tot een kwalitatief goede en representatieve samenstelling van bestuur en commissies heeft de adviescommissie zich naast de persoonlijke motivatie van kandidaten sterk gebaseerd op de aanbevelingen van diverse netwerken uit de gemeentelijke achterban en de adviezen vanuit het VNG bureau. Met het oog op een herkenbare samenstelling voor de achterban heeft de adviescommissie zich bovendien gericht op de criteria: geslacht, partijpolitieke samenstelling, functiegroep, gemeentegrootte, provincie en diversiteit.

Overzicht van op voordracht adviescommissie Governance door bestuur benoemde waarnemers

Het VNG bestuur heeft de volgende waarnemers benoemd.

Bestuur/commissies	**Waarnemer:**
Bestuur	Jan van Zanen, burgemeester Den Haag (voorzitter) Harriet Tiemens, wethouder Nijmegen (commissievoorzitter Ruimte, Wonen & Mobiliteit, tevens lid bestuur) Anne Mulder, wethouder Den Haag (lid) Martien van der Kraan, secretaris Delft (lid)
Commissie Financiën	Tsytsy Willemsma, wethouder Tytsjerksteradiel (lid)
Commissie Zorg, Jeugd en Onderwijs	Albert Vader, wethouder Vlissingen (lid) Petrina Geluk-Den Engelsman, raadslid Tholen (lid)
Commissie Ruimte, Wonen en Mobiliteit	Harriet Tiemens, wethouder Nijmegen (commissievoorzitter Ruimte, Wonen & Mobiliteit) Jos Boerland, wethouder De Fryske Marren (lid) Ingrid Lambregts, wethouder Doetinchem (lid) Marinus Biemans, wethouder Deurne (lid) Hein de Haan, wethouder Leeuwarden (lid)
Commissie Economie, Klimaat, Energie en Milieu	Didi Dorrestijn, wethouder Barneveld (lid)

Bestuur/commissies	Waarnemer:
Commissie Bestuur en Veiligheid	Pieter Verhoeve, burgemeester Gouda (lid)
Commissie Raadsleden en Griffiers	Kick Mulder, raadslid Het Hogeland (lid) Gertjan Te Hoonte, raadslid Utrecht (lid)
College voor Arbeidszaken	Margo Mulder, burgemeester Goes (lid) Annie Attema, burgemeester Ridderkerk (lid)
Commissie Europa en Internationaal	Karen Coesmans, secretaris West Betuwe (lid)

Wij zijn alle aangemelde kandidaten dankbaar voor hun bereidheid om een bijdrage te leveren aan het werk van onze vereniging. Alle voorgedragen kandidaten wensen wij veel succes bij hun inzet voor bestuur en commissies. Wij hopen dat ook de niet voorgedragen kandidaten in een andere hoedanigheid hun bijdrage zullen leveren onder de huidige voor gemeenten bijzondere en vaak moeilijke omstandigheden.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

L.K. Geluk
Algemeen directeur

Van: [redacted]>
Verzonden: maandag 21 september 2020 07:11
Aan: gemeenten@filopopers.nl
Onderwerp: Windpark Spui - participatieproces - Finale het kan nog simpeler

---

In de bijlage(n) van deze mail zijn potentiele bedreigingen verwijderd.
Klik hier als u de originele bijlage(n) toch nodig heeft (een verklaring is vereist).

Geachte griffier,

Zou u bijgaande brief “Bericht aan de Raad GHW sep 2020 Finale het kan nog simpeler” en bijbehorende bijlagen willen opnemen in de rubriek ingekomen stukken en verspreiden onder uw Raad en College. Dank voor uw inzet.

Geacht Raadslid, Geachte Burgemeester en wethouders,

Op 19 mei 2019 stuurde de griffier van de gemeente Hoeksche Waard u een schrijven om u aan te sporen om aan te dringen bij de Rijksoverheid op een landelijk onderzoek naar de effecten van de Nederlandse geluidsnorm voor windturbines op omwonenden. Deze norm maakt het nu mogelijk om windturbines van 200-250 mtr tiphoogte op zelfs minder dan 400 meter van de woning te plaatsen. Wij vinden dat onderzoek zou moeten aantonen dat deze norm niet meer van deze tijd is en omwonenden te weinig bescherming biedt voor een gezonde woon- en leefomgeving.

Middels bijgaand schrijven willen wij u graag een update sturen van het verloop van ons verzoek en nogmaals de noodzaak bij u aankaarten om een dergelijk verzoek bij de Rijksoverheid neer te leggen. Want wat hier is gebeurt, mag nooit meer gebeuren, hier niet, nergens niet.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
Dorpsvereniging Filopopers, Nieuw-Beijerland
Namens werkgroep Compensatie Plan Groep (CPG)
Email: [redacted]
www.filopopers.nl

Dorpsvereniging Filopopers
p/a Middelstraat 12
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

Nieuw-Beijerland, 18 september 2020

Betreft: windpark Spui – participatieproces

Aan College en raadsleden van Gemeente Hoeksche Waard, haar burgemeester, wethouder van Leenen en alle participanten van het praatclubje (CPG) tussen park/provincie/GHW, namens de geslachtofferde omwonenden.

Compensatie Plan Groep (CPG) opgericht 5 okt 2015 door groep omwonenden uit Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Simonshaven – Doelstelling: Men wil op een fatsoenlijke wijze gecompenseerd worden en gewaarborgd worden voor behoud van het woongenot. Deze groep opereert als een werkgroep onder dorpsvereniging Filopopers, Nieuw-Beijerland

Geachte Raadsleden en College,

Als u, net als wij de omwonenden, niet van dikke dossiers of praatclubjes-overlegjes houdt: skip **intro en doorwerking** en scrol subiet naar: **Finale. Het kan nog simpeler.**

Intro: Het lijkt al weer zo lang geleden, 2 april 2019, toen uw Raad unaniem de VVD motie aan nam die opriep tot **meer onderzoek naar de Nederlandse geluidsnorm voor windturbines**. Ook de overige 364 gemeenten in Nederland ontvingen via uw griffie deze oproep. En het Burger Initiatief dat aan de motie ten grondslag lag, en ligt. Tot op de dag van vandaag ontvangen wij als CPG vragen uit heel het land over de effecten van Windpark Spui, zeker nu de RES tafels druk doende zijn om iets duurzaams op papier te krijgen. Uit heel het land ontvingen wij groepen burgers, Raadsleden en Tweede Kamerlid Henk van Gerven, die allen van de ene verbazing in de andere vielen en wat er zelfs in Heesch-West mede toe heeft geleid tot het schrappen van 3 geplande windturbines. Maar wat deed u er verder mee als Raadslid? Wat deed uw achterban er verder mee? Betekent steun geven aan een motie voor een politicus dat hij/zij achterover kan gaan leunen, en de motie niet actief uit hoeft te voeren?

Dorpsvereniging Filopopers
p/a Middelstraat 12
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

Dacht u na bij het vergunnen van nieuwbouw over de impact van het windturbinepark (voorzorgsprincipe)? Heeft u nagedacht hoe u uw invloed kunt gebruiken bij de wethouder of uw provinciale collega's om de inwoners die u vertegenwoordigt te kunnen helpen? Heeft u nagedacht over algemene normering voor windturbinegeluid op te laten nemen in bestemmingsplannen bij een laag achtergrondgeluid, dus daarmee het activiteitenbesluit in de toekomst te kunnen overrulen? Deed u navraag bij uw wethouder over de status van het participatieproces? Zou u niet willen weten wat de effecten van de vogeltrek over het windturbinepark zijn of andere diersoorten wiens habitat door de trillingen in de grond verstoord is? Deed u navraag over de status van het in de motie toegezegde onderzoek? Zomaar even wat vragen die spontaan bij me opkomen. Ruim een jaar later, met enig aandringen, kwam er dan uiteindelijk een nietszeggend antwoord van het Ministerie. Dat antwoord heeft u als het goed is vlak voor uw zomerreces ontvangen. Zo niet, dan alsnog hierbij in de bijlage (Mail van Dhr. [redacted], Ministerie IW). Als u leest:

"*Uw impliciete verzoek om het windturbinepark aan Spui te betrekken in nationaal vervolgonderzoek kan het beste in het spoor van het Expertisenetwerk Windenergie op Land (RIVM) meegenomen worden. De verantwoordelijkheid voor de selectie van praktijkcasus voor vervolgonderzoek ligt niet bij één actor of organisatie.* ***Het initiatief voor het maken van een concreet onderzoeksvoorstel*** *– inclusief organisatie en financiering van (deel)onderzoeken –* ***ligt bij betrokken partijen****, waarbij het Expertisenetwerk een ondersteunende rol vervult."*

-gaat er dan bij niemand een lampje branden? Is het zo dat hier de bal weer teruggekaatst wordt en er weer een onderzoek komt wat door Park en Provincie gecoördineerd wordt, en ergo niet onafhankelijk is; slager keurt wederom *(net als bij de onvolledige geluidsmetingen door OZHZ, waar in vergaderingen met park/provincie/GHW/omwonenden al in een vroeg stadium tools zijn aangereikt om die officiële metingen vollediger te krijgen door met o.m. de filterloze DB-lineair te meten die ook inzage geeft in het laagfrequent/infrasoon spectrum, plus metingen nu te doen óp gevels en puien- waarop immers de normen geënt zijn)* haar eigen vlees?! Wilt u dan niet dat er ook daadwerkelijk dat onderzoek er komt? Juist in zo'n onderzoek ook te laten opnemen;

- Meten laagfrequent/infrasoon geluid in de slaapkamer;
- Veelvuldig meten gedurende een jaar;
- Meten van reactietijden bij de kinderen op scholen
- Slaapregistraties van volwassenen.

U steunde allen die motie namelijk wel! En unaniem! Gaat u dan niet bij de wethouder te rade om te kijken wat er nog te doen is, wellicht in combinatie met een brief aan het RIVM? Namelijk het RIVM komt binnenkort wel met een onderzoeksrapport op basis van "review" over gezondheidsaspecten m.b.t. windturbines a.d.h.v. 95 recente internationale onderzoeken die ze doorgenomen hebben.

Dorpsvereniging Filopopers
p/a Middelstraat 12
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

Maar nog steeds geen **eigen onafhankelijk onderzoek**, waarop wij als CPG zo op hebben aangedrongen met die aantekening om specifiek windpark Spui, op uw grond- en gemeentegebied, in een dergelijk onderzoek te betrekken. U steunde toch die motie? Wij willen meer onderzoek naar windpark Spui, zo simpel is het. U steunde betreffende motie, zo simpel is het.

Er zijn ondertussen meer dan 1000 overlast klachten *(zie bijlage OZHZ Stand van zaken)* die alleen al bij de OZHZ zijn geregistreerd, zo simpel en verschrikkelijk is het. Overigens heb ik al in de wandelgangen vernomen dat het onderzoeksresultaat van het RIVM gaat concluderen dat er wel degelijk gezondheidseffecten zijn. *(Zie hiervoor de bijlage "Conclusie review RIVM)*. Met dank aan huisarts Van Manen die mij een link doorstuurde van haar presentatie (hierbij betrekt ze ook en vooral windpark Spui) bij de omgevingsadviesgroep van de gemeente Hardenberg.

Overigens is hier ook een verhelderend betoog opgenomen van de GGD IJsselland. Als u deze beide lezingen zou terug willen kijken, ga dan onderaan de webpagina naar het YouTube bestand en scrol op de tijdlijn even door naar 1 uur 35 minuten. De rest van de sprekers zijn zeker ook de moeite waard om even naar te luisteren, bent u gelijk weer even "up to date" en voor de alerte kijker kunt u zich dan ook een goed beeld vormen over de harde beredeneerde cijfers welke geleid hebben tot die Nederlandse (berekende en niet gemeten!) geluidsnorm aan de ene kant en de onwenselijke effecten die optreden voor omwonenden maar juist niet worden meegenomen in beleidsbeslissingen. Berekeningen zijn modellen, en metingen op de juiste plekken met de juiste tools geven de werkelijkheid weer. Berekeningen blijken loze aannames, en: (op de juiste manier) meten is weten. Zo simpel is het.

Uitspraak [redacted], akoestisch adviseur bij M+P: *"Het is Nederland z'n ambitie om wind op land te bouwen om haar klimaatdoelstellingen te halen en daarmee accepteren wij in Nederland een bepaalde mate van hinder. Aan de ene kant hinder voor mensen en aan de andere kant, wat levert het op?"* Over dat laatste stelt windpark Spui dat zij stroom opwekt voor 24.000 huishoudens per jaar wat genoeg stroom is voor 20.000 huishoudens….(?) Maar wat ze aan kilowattuur tussen april 2019 en april 2020 aan Eneco geleverd hebben wordt dan niet meer gemeld, weet u het? Als vooruitstrevende duurzame gemeente- zou u- dat toch ook- willen weten?

Het lijkt al weer zo lang geleden, 3 maart 2020 (Besluitvormende vergadering), toen stonden er 8 insprekers bij u met een **noodkreet** over de overlast van windpark Spui. Van die 8 zijn er inmiddels 3 verhuisd, puur en alleen omdat ze de overlast van het windpark meer dan zat waren, ze waren er, letterlijk, ziek van! Let wel: binnen een maand na hun verhuizing, na relocatie, waren die mensen van hun ernstige en cumulatieve klachten af! Zo simpel is het! Eerder vertrokken al 3 andere gezinnen, niet uit economisch motief, maar ook omdat ze de overlast zat waren. En wat deed u ondertussen? Ook deze mensen deden een beroep op u, u als hun volksvertegenwoordigers.

Zij en vele andere omwonenden voelen zich enorm in de steek gelaten. Ze kunnen bellen met de omgevingsdienst totdat ze een ons wegen. Het windpark voldoet aan de Nederlandse geluidsnorm en daarom trekt iedereen zijn handen ervan af. 24 juni zat de CPG met de provincie en de exploitant Eurus Energy Europe BV om de tafel, met wethouder van Leenen als voorzitter. Maar ook na dit 4 uur durende overleg blijven veel standpunten haaks op elkaar staan. Eurus laat zich kennen door aan de ene kant wel met de extra inzet van €50.000,00 direct aan de slag te willen, maar aan de anderen kant als het over maatregelen gaat die het aantal draaiuren zouden kunnen inperken en daarmee een stukje overlast weggenomen zou kunnen worden, geeft men niet thuis. En daar is het nu juist wel om te doen. Die extra inzet is een mooi gebaar, maar tot uitvoering van het daadwerkelijk aanbrengen van geluidsbeperkende maatregelen is daar tot op heden bij de meeste van de 19 woningen, die voor de extra inzet in aanmerking komen, nog niet eens aan begonnen. Let wel, we leven anderhalf jaar later, nadat het windturbinepark in april 2019 is gaan draaien. Die extra inzet overigens staat naast het potje van de burenregeling van €50.000,00. Deze burenregeling is alleen maar beschikbaar voor woningen die buiten de bebouwde kom vallen en dat zijn er maar enkele. Eurus heeft zich enorm vergist door ruim 21 woningen te laten onderzoeken door LBP Sight voor isolerende maatregelen op basis van de burenregeling en heeft zich daar middels de extra inzet een weg uit in weten te vinden. Het delen van die lusten en lasten is dus nog ver te zoeken en voor wat betreft windpark Spui wordt alles ook nog eens in de slow motion modus uitgevoerd. Dit kan nooit de bedoeling zijn van een duurzame samenleving en we roepen u dan ook op uw burgers niet in zak en as te laten zitten.

Hoe denigrerend is het voor de CPG om na 5 jaar nog te moeten praten over de verslagvorm *(zie bijlagen)*, of openlijk in twijfel wordt getrokken wie zij dan wel vertegenwoordigt en op de enorme aantallen van ingebrachte punten, constant nul op het request krijgt, wordt tegengewerkt en uitvoeringen continue worden vertraagd. *(zie ook bijlagen verslagen)* Negen maanden moest wachten op beantwoording van 45 vragen *(zie bijlagen)*, gesteld in het praatclubjesoverleg-traject van GHW/park/provincie met omwonenden waarbij Eurus tot op de dag van vandaag nog steeds niet in staat was om haar deel te beantwoorden, laat staan een plan van aanpak klaar heeft voor uitvoering van extra inzet/burenregeling. Net zoals de motie uitgevoerd zou worden.. Komt daar nog wat van? Of is het niet eens meer nodig deze vragen, gezien het EU arrest, te beantwoorden?

Ons voorstel is dan ook dat wethouder van Leenen samen met gedeputeerde Potjer naar de directie van Eurus Energy Eruope BV stapt en daar pleit voor onmiddellijke uitvoering van de extra inzet en aanpassing van de draaimodus om overlast verder te beperken en daarnaast zouden wij graag uw inzet willen zien om bij het RIVM te pleiten voor een onderzoek van de geluidseffecten in verhouding van overlast en de huidige geluidnorm, op dit park geënt, medemens.

Dorpsvereniging Filopopers
p/a Middelstraat 12
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

Doorwerking: Ondertussen in Europa: Arrest van het Hof (Grote kamer) van 25 juni 2020. Hier is in België al een uitspraak over gedaan, en het is wel Internationaal Recht, dus ook Nederland betreffend; geldend. Zo simpel is het. Inmiddels is er een aan de hand hiervan perskonferentie achter de rug, zijn er pittige krantenartikelen verschenen: '' Bom onder alle Nederlandse windmolenparken'' . Zo simpel is het. Ondertussen, ik noemde het al, her-onderzoekt 't RIVM verder op pathogene gevolgen van geluid door Windturbines, OMDAT er zo verschrikkelijk veel, en wel continu, klachten zijn, mensen ziek worden, gezinnen wel hun thuis móeten verkopen: relocatie, van bunkerburger naar turbinepineut naar KLIMAATVLUCHTELING. Haak daarop in! Zo simpel is het. Ondertussen stelt Minister Ollongren nu voor het eerst dat er zo min mogelijk Windturbines op land moeten en wordt kernenergie ineens onder uit de la gehaald. Zo simpel is het.

Hoe simpel was het om een motie te steunen? Eitje. Hoe simpel is het, NU, om gewoon het gesteunde onderzoek in gang te zetten? Juist. Zó simpel is en kán het!

Finale. Het kan nog simpeler. Dit park staat onrechtmatig. Opdoeken dus; punt 8 van ons Burger Initiatief.

Zoals u dus niet ontgaan kán zijn: uit een recente uitspraak van het Europese Hof dd. 25 juni 2020 blijkt dat zon en windparken onder Europese richtlijnen vallen. Het gaat hierbij om de plan-MER richtlijn 2001/42/EU en 2018/1999/EU en 2018/2001/EU. Het dwingendrechtelijke karakter van de SMB Richtlijn 2001/42/EU waarin ook het VN Verdrag van Aarhus is geïncorporeerd dienen door de gemeente uitgevoerd te worden, ook indien het rijk of provincie dit verwaarlozen/verwaarloosden. De SMB Richtlijn 2091/42/EU schrijft voor dat plannen met vergaande milieu- en gezondheidsgevolgen onderworpen moeten worden aan een milieutoetsing. De Raad van State heeft continu het ontbreken van een dergelijke rapportage verwaarloosd. Door de recente uitspraak van het Europese Hof, het hoogste rechtscollege in de EU, komt de jurisprudentie van de Raad van State in een ander daglicht te staan. En daarmede de onherroepelijkheid van haar vergunningen en uitspraken inzake windparken. Ook binnen onze gemeente zijn meerdere projecten in werking m.b.t. zon- en of windenergieopwekking, waarbij bewoners mogelijk bloot worden gesteld aan gezondheidsschaden welke deze vormen van energieopwekking bewezen met zich mee brengen. In de EU geldt het beginsel van Unietrouw voor **ook gemeenten**, los en naast rijk en provincie, en hier is de provincie bevoegd gezag, mij dunkt een reden om over te gaan tot ontmantelen daarvan, ook..

Dorpsvereniging Filopopers
p/a Middelstraat 12
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

Daarom hebben wij de geslachtofferden en praatjesclubleden op divers gebied nu een aantal niet mis te verstane vragen, meer dan urgente vragen aan u.

- Ziet u als College , net als de CPG, het EU-beginsel van Unietrouw als een verdragwettelijk beginsel dat ook alhier onverkort en loyaal uitgevoerd dient te worden?
- Wilt u aangeven hoe u als burgemeester in de uitoefening van uw taken vastgelegd in artikel 171 Gemeentewet waakt over de toepassing van de EU-wetgeving, het recht van de Europese Unie en hoe u de toepassing ervan bevordert?
- Wilt u in het bijzonder aangeven welke aandacht de SMB Richtlijn 2001/42/EU daarbij heeft gehad en gaat krijgen?
- Heeft u gelet op uw taak toe te zien op de kwaliteit van procedures op het vlak van burgerparticipatie (art 170 lid 1 onder c) daarbij aandacht geschonken aan de vereisten van het Verdrag van Aarhus, geïncorporeerd in de EU richtlijnen, die in artikel 7 voorschrijft dat participatie in een vroeg stadium, als alle opties nog openliggen, moet plaatsvinden?
- Was het College voorafgaand aan onze vragen en de recente publiciteit 10 september 2020 bekend met de uitspraak van 25 juni 2020 van het Europese Hof ? Zo ja, per wanneer bent u begonnen zich in de consequenties van deze uitspraak te verdiepen ? Zo neen , bent u bereid zicht te verdiepen in de gevolgen voor onze gemeente m.b.t. deze uitspraak ?
- Hoe gaat het college om met al vergunde of nog te vergunnen zon- of wind-energieopwekking projecten, dit met de wetenschap van nu?
- Is windpark Spui getoetst aan de uitspraak van het Europese hof en of de genoemde EU richtlijnen? Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek, zo neen waarom niet ?
- Is het College bereid om alle projecten welke vallen onder deze uitspraak van het Europese Hof en de voornoemde EU richtlijnen voor de gemeenteraad in beeld te brengen met alle gevolgen van de uitspraak van het Europese Hof ?
- Kan / wil het College aangeven in hoeverre de gemeentelijke RES besluitvorming voldoet aan de uitspraak van het Europese Hof en de genoemde EU richtlijnen ?
- Kan het College uitleggen hoe het mogelijk is dat de verleende bouwvergunningen omtrent wind- en zonneparken in strijd blijken te zijn met het Europese recht en dat het onderliggende onderzoek naar de gezondheidseffecten op mens en milieu, naar het oordeel van het Europese Hof, onvoldoende is gebleken?
- In hoeverre is het Uw college het eens met de uitspraak van het Hof van de Europese Unie dat bij de aanleg van windparken beter getoetst dient te worden naar de effecten ervan op mens en milieu?
- Is het College van mening dat de aanleg van nieuwe zonne- en windparken voorlopig stop gezet moet worden, nu (blijkens het vonnis van een hoger rechtscollege, namelijk het Europese Hof), de uitspraken van de Raad van State op drijfzand blijken te rusten? Zo nee, waarom niet?

Dorpsvereniging Filopopers
p/a Middelstraat 12
3264 AN NIEUW-BEIJERLAND

- Is het college van mening dat ergo onterechte onherroepelijke vergunningen en oordelen naar een letterlijk misplaatst WPS hebben geleid? Zo nee waarom niet?
- Is het college van mening dat naar de uitspraak der EU-Hof dit park wederrechtelijk opgericht is, zo nee waarom niet.
- En in consequentie: naar de EU richtlijnen en dwingende verdrag wettelijkheden heeft, en had qua democratisch beginsel draagvlak, dit ''park'' geen bestaansrecht; ontmantelen is dus het devies. **Wat gaat u doen?**

Dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Dorpsvereniging Filopopers, Nieuw-Beijerland
Namens werkgroep CPG
E-mail: [redacted]

Bijlage(n): - Mail van de heer [redacted]
- OZHZ Stand van Zaken Windpark Spui
- Conclusie review RIVM
- Aangepast verslag vervolgoverleg WPS 27-02-2020
- Verlag van overleg WPS 24-06-2020
- Beantwoording vragen CPG WPS
- Vormgeving verslag

Van: [redacted]@minienw.nl]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:01
Aan: Gemeente Hoeksche Waard
Onderwerp: onderzoek naar laagfrequent geluid

Geachte heer [redacted],

Op dinsdag 2 en 9 juni heb ik telefonisch contact met u gehad naar aanleiding van de brief van uw gemeente over laagfrequent geluid. In ons tweede telefoongesprek, op 9 juni, heb ik aangegeven dat wij vanuit IenW wel een procesantwoord kunnen geven, maar dat het inhoudelijke antwoord op de impliciete vraag vanuit uw gemeente beter past in het spoor van het Expertisenetwerk Windenergie op Land.

In de brief ondersteunt uw college de aanvraag van uw dorpsvereniging om het windturbinepark aan het Spui te betrekken in een nationaal onderzoek naar de effecten van laagfrequent geluid op gezondheid. Uw college deelt de bezorgdheid van uw inwoners met betrekking tot de mogelijke gezondheidsrisico's van laagfrequent geluid veroorzaakt door windturbines. Uw college pleit voor grootschalig wetenschappelijk onderzoek op wetenschappelijk niveau. Ik begrijp de bezorgdheid en ben het met u eens dat er meer onderzoek nodig is, waarover hieronder meer.

Hieronder ga ik eerst in op de omstandigheden die er mede toe hebben geleid dat beantwoording van de brief van uw gemeente lang heeft geduurd. Daarna wil ik stilstaan bij wat er het afgelopen jaar in gang is gezet op het gebied van landelijk onderzoek naar laagfrequent geluid.

Beantwoording van uw brief heeft helaas onnodig lang geduurd; dat spijt mij oprecht. Daarbij heeft onder meer een rol gespeeld dat uw brief pas laat via het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport bij ons is binnengekomen. In de context speelt ook mee dat diverse departementen nu bezig zijn met laagfrequent geluid en dat er vanuit de samenleving en politiek, soms tegelijkertijd, meerdere vragen aan verschillende actoren over dit onderwerp worden gesteld. Ter informatie stuur ik u hierbij een afschrift van een brief die eind januari 2020 vanuit het ministerie van VWS is verstuurd in antwoord op een vergelijkbare brief van de gemeente Nissewaard. De gemeente Nissewaard had namelijk bij VWS aangegeven dat windpark Spui geschikt is om te betrekken in een nationaal onderzoeksprogramma naar de effecten van laagfrequent geluid op gezondheid. In maart 2020 zijn er door het lid van de Tweede kamer, Van Gerven, ook vragen gesteld over windpark Spui. Deze Kamervragen zijn medio mei beantwoord door de Minister van EZK, mede namens de Staatssecretaris van IenW (Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer 2019-2020, nr. 2793). In eerdere vragen van dit Kamerlid in het najaar van 2019 kwam laagfrequent geluid ook aan de orde (Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer 2019-2020, nr. 1779). Samenloop van vragen heeft er in dit geval mede toe geleid dat uw brief is blijven liggen. Interdepartementale coördinatie is erop gericht om zoiets in de toekomst te voorkomen.

Inhoudelijk is er het afgelopen jaar wel het een en ander gebeurd op het gebied van landelijk onderzoek naar laagfrequent geluid. Het betreft een complex onderwerp, waarbij nog sprake is van kennislacunes en gebrekkig zicht op handelingsperspectief. In het najaar van 2019 is een interdepartementale werkgroep gestart, mede ter voorbereiding van een uitvraag aan het RIVM. In december 2019 is het RIVM door mijn ministerie gevraagd om de bestaande kennis omtrent laagfrequent geluid in het algemeen beter toegankelijk te maken en te bezien of verder onderzoek op dit gebied nodig is. Infrastructuur en Waterstaat werkt in dit verband samen met de Ministeries van Economische Zaken en Klimaat, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In de zomer van 2020 wordt een onderzoeksagenda over laagfrequent geluid verwacht. Bij de uitwerking van de onderzoeksagenda tot een onderzoeksprogramma, in de tweede

helft van 2020, zullen de gezondheidseffecten van laagfrequent geluid ook betrokken worden. Dit onderzoekspoor betreft laagfrequent geluid in het algemeen en gaat niet specifiek over windturbines. Over windturbines is een aparte factsheet in de maak, die in de toekomst ook op de website van het RIVM wordt gepubliceerd.
Zoals ook in de beantwoording van genoemde Kamervragen is aangegeven, is het Expertisenetwerk Windenergie op Land van het RIVM bezig om de nieuwste stand van kennis in kaart te brengen op het gebied van gezondheidseffecten van windturbines. Binnen dat Expertisenetwerk wordt ook nagedacht over de manier waarop gezondheidseffecten van windturbines onderzocht kunnen worden. Ik heb begrepen dat de inventarisatie van onderzoeksmogelijkheden momenteel nog loopt. Ter informatie voeg ik hierbij een afschrift van een brief van het Expertisenetwerk aan de GGD'en van Drenthe en Groningen.

Uw impliciete verzoek om het windturbinepark aan Spui te betrekken in nationaal vervolgonderzoek kan het beste in het spoor van het Expertisenetwerk Windenergie op Land meegenomen worden. De verantwoordelijkheid voor de selectie van praktijkcasus voor vervolgonderzoek ligt niet bij één actor of organisatie. Het initiatief voor het maken van een concreet onderzoeksvoorstel – inclusief organisatie en financiering van (deel)onderzoeken – ligt bij betrokken partijen, waarbij het Expertisenetwerk een ondersteunende rol vervult.

Ik hoop u met het voorgaande voldoende informatie te hebben gegeven over wat landelijk gaande is, hoewel ik ook besef dat deze informatie de zorgen van uw inwoners over de hinder die zij ervaren van het windpark niet kan wegnemen. Daarvoor is meer nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior beleidsmedewerker Geluid, Trillingen en Gezonde Stad

.....
Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | Postbus 20901, 2515 XP | Den Haag
.....
T 06-[redacted]

een overweging voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the

Stand van zaken Windpark Spui (Piershil gemeente Hoeksche Waard) n.a.v. ingediende overlastmeldingen

19 juni 2020

Op dit moment is het aantal geregistreerde overlast meldingen, sinds het in werking zijn van het turbinepark april 2019 – **915** (zie overzicht).

Op grond van het toezichtmandaat heeft OZHZ het volgende in gang gezet;

Slagschaduw meldingen;
Naar aanleiding van de eerste meldingen in april 2019 zijn inspecteurs van OZHZ ter plaatse gegaan en hebben hinder als gevolg van slagschaduw vastgesteld. Hierop is de Windparkbeheerder aangesproken, wat heeft geleid tot programmatische aanpassing. Volgens terugkoppeling van de melders was hiermee de overlast weg.
Steeds zijn latere meldingen direct doorgegeven aan de beheerder van Windpark Spui en steeds hebben zij de programmering aangepast.

Lichtoverlast meldingen;
In mei 2019 ontvingen wij enkele meldingen over lichtoverlast afkomstig van de luchtvaart-signaallampen. Ter plaatse werd vastgesteld door de inspecteurs van OZHZ dat de dag- en nacht programmering niet goed was ingeregeld (rood overdag en wit in de avond- en nacht). Dit is doorgegeven aan de Windpark beheerder en de programmering is hersteld zodanig dat het witte licht overdag schijnt en de rode in de avond- en nacht.

Geluidoverlastmeldingen;
Nadat de Windturbines in april 2019 hun eerste omwentelingen maakten (proefperiode van 1 maand), werden geluidoverlast meldingen ontvangen. De inspecteurs van OZHZ zijn de eerste 2 maanden met grote regelmaat ter plaatse geweest om op verschillende plaatsen in de omgeving indicatieve geluidmetingen te doen.

In 2019 zijn de volgende representatieve geluidmetingen uitgevoerd;

- Op verzoek van gemeente HW is een vergelijkend achtergrond geluidniveau onderzoek uitgevoerd. De resultaten van de uitgevoerde meting zijn vergeleken met die van 2018 toen er nog geen windturbinepark aanwezig was. De uitkomst was dat er een zeer beperkte toename van het achtergrond geluidniveau is vastgesteld. Echter omdat er normen ontbreken in het vigerende bestemmingsplan kan niet worden bepaald of deze een limiet overschrijd. Het onderzoek toont aan dat het achtergrondgeluidniveau zit rond en onder de 30 dB. Tevens is vastgesteld dat van laagfrequent geluid geen sprake is.
- Vanwege de overlastmeldingen is door een gespecialiseerd bureau (voor Windturbine metingen) in onze opdracht een akoestisch rapport opgesteld en vervolgens een actuele prognose meting uitgevoerd geheel conform de meetvoorschriften uit het activiteitenbesluit milieubeheer. Er is hier sprake van een prognose omdat de vigerende voorschriften stellen dat de geldende geluidnormen bepaald dienen te worden over een kalenderjaar en daarvan is nog steeds geen sprake. Het geluidonderzoek toonde aan dat voldaan zal worden aan de gestelde geluidnormen ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen (woningen).
- Inmiddels heeft de windparkbeheerder van Piershil BV gevolg gegeven aan ons verzoek om ingevolge de verplichting ingevolge de vigerende voorschriften, de kalenderjaargegevens over 2019 te leveren. Beoordeling door OZHZ leerde dat over 2019 ruimschoots voldaan werd aan de Wettelijke normen.

De geluidrapportages zijn in te zien via de site van OZHZ onder het dossier Windpark Spui.

Gezondheidseffecten van windturbines?

Ja! Conclusies uit review

- Hinder door WT geluid is belangrijkste effect – Amplitude Modulatie grote boosdoener
- Slaapverstoring door windturbine geluid – sterkere aanwijzingen
- Hinder door laagfrequent geluid of infrageluid - (nog) niet bewezen
- De visuele factor (zicht hebben op de windturbines, slagschaduw) speelt een grote rol bij het ervaren van hinder.

Hinder en slaapverstoring zijn gezondheidseffecten en kunnen leiden tot verminderd welbevinden, stress, vermoeidheid.

Resultaten uit het overleg tussen CPG, Dorpsvereniging Filopopers, Dorpsvereniging Piershil, Klein-Piershil BV, gemeenten Korendijk/Hoeksche Waard en Nissewaard en de Provincie Zuid-Holland in eerste periode 2016, begin 2017 en tweede periode november 2019 tot 2020.

Na opheffen van de klankbordgroep is o.a. met de CPG verder gesproken m.b.t. nadere invulling van het toen voorliggende concept-participatieplan. In januari 2016 heeft de CPG een wensenlijstje neergelegd, wat besproken is (19 jan, 9 feb, 1 mrt en 17 maart) en wat in die periode verwerkt is in het participatieplan indien er overeenstemming was.

Op de volgende punten was geen overeenstemming met de CPG:

- Planschade: geen planschade vergoeding vooraf en geen planschade onderzoek, de wetgever wordt in deze gevolgd.
- Omgevingsvergoeding: geen individuele vergoedingen uit te keren.
- Nulmeting gezondheid: daar is geen aanleiding toe.
- Tijdelijke vergunning en daaraan een opruimregeling: de wetgeving biedt die mogelijkheid niet in relatie tot dit windpark
- Geluid: een bovengrens aan de geluidsproductie van de windturbines wordt niet gesteld, de wettelijk gestelde normen worden gehanteerd.
- Slagschaduw: afspraken over een stilstandsregeling eventueel af te kopen vanuit de burenregeling wordt niet gehonoreerd, ook hier geldt een wettelijke norm.
- Peer-review op MER en onderliggende onderzoeksrapporten is niet gehonoreerd.

Wensen van de CPG die zijn verwerkt in het participatieplan, anterieure overeenkomst of die tot een nader te bespreken onderwerp van gesprek of actie zijn benoemd:

- Obligatieregeling: Voorrangregeling voor omwonenden is gehonoreerd en opgenomen in participatieplan
- Calamiteitenfonds: wat overschiet toevoegen aan gebiedsfonds is gehonoreerd en opgenomen in participatieplan
- Verlichting turbines: extra afscherming is mede afhankelijk van het te kiezen type windturbine en daadwerkelijk effectiviteit op de omgeving, nader onderwerp van gesprek.
- Mitigerende maatregelen: aan wet en regelgeving moet worden voldaan, hoe hieraan invulling te geven irt direct-omwonenden van het park (in perioden dat overlast minder wordt ervaren harder draaien t.o.v. stiller of niet draaien op momenten dat overlast meer wordt ervaren is onderwerp van gesprek en valt onder kopje bedrijfsvoering in het participatieplan
- Slagschaduw: vanuit bedrijfsvoering zijn mogelijk nadere afspraken te maken. Afkoop: omgeving betaald of maakt geen aanspraak op gelden om de turbines stil te kunnen zetten, is niet aan de orde, dit standpunt is eveneens bevestigd in overleg op 24 januari 2017)
- Gemeentegrenzen mogen niet leidend zijn t.a.v. de regelingen en afspraken, dit is verwerkt in de anterieure overeenkomst.
- Nulmeting schade aan panden: de verplichting tot het uitvoeren van een nulmeting is opgenomen in de anterieure overeenkomst.
- Klachtenregeling: in het participatieplan is een klachtenregeling opgenomen.

Het participatieplan en de anterieure overeenkomst tussen provincie en Klein Piershil BV zijn op 8 maart door gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland vastgesteld tere ondertekening. Op veel punten biedt het participatieplan ruimte voor nadere uitwerking. Het participatieplan is de basis voor het verder voeren van gesprekken met de direct-omwonenden (CPG).

Daarnaast zijn er ook afspraken te maken tussen CPG en ontwikkelaar m.b.t. de onderwerpen die betrekking hebben op of gerelateerd zijn aan de bedrijfsvoering van het park. Na 8 maart zijn de overleggen dan ook voortgezet.

Op 17 maart 2017 zijn de ontwerpbesluiten ter inzage gelegd en is een zienswijzen periode gestart die tot en met 28 april duurde. In deze zienswijzen zijn ook verzoeken en wensen geuit. In de Nota van Beantwoording (versie 23 augustus 2016) is op de zienswijzen door de provincie antwoord gegeven. De definitieve stukken (PIP en vergunningen inclusief de Nota van beantwoording zijn vastgesteld op 14 september 2016. Daarmee zijn ook een aantal (herhaalde) wensen en verzoeken (herhaald) behandeld en beantwoord. Er zijn vooralsnog geen nieuwe feiten of ontwikkelingen die aanleiding zijn tot andere standpunten.

Gesprekken hebben met de CPG plaats gehad op 17 maart, 12 april, 6 juli en 28 september 2016 en op 24 januari 2017, daarbij zijn overzichten en actielijsten gedeeld van de onderwerpen die speelden. Op niet alle punten is overeenstemming bereikt of te bereiken. Enkele onderwerpen werden herhaaldelijk op tafel gelegd. Sommige punten staan nog open.

Na een onderbreking van 3 jaar zijn de gesprekken weer hervat op 28 november 2019, 27 februari 2020, 30 maart 2020 (geannuleerd ivm Covid-19)

Organisatie

In de onderstaande tabel staat welke gezagen, organisaties instellingen en personen (formeel en/of informeel) een rol spelen, wie de vertegenwoordigers daarvan zijn.

Organisatie	**Persoon/vertegenwoordiger**	**Rol**
-	omwonenden	Behartigen eigen woonbelang en leefomgeving
Provincie	[redacted]	Bevoegd gezag (ambtelijk)
Klein Piershil BV	[redacted]	Exploitant
Klein Piershil BV	[redacted]	Adviseur
Compensatie Plan Groep	[redacted]	Belangenbehartiger inwoners Nieuw-Beijerland, Goudswaard, Nissewaard
Dorpsvereniging Piershil	[redacted]	Belangenbehartiger inwoners Piershil
Hoeksche Waards Landschap	[redacted]	Natuurorganisatie betrokken bij onderdeel ‘inrichtingsbudget (voor ruimtelijke maatregelen)’
-	Diverse grondeigenaren	Behartigen eigen belang
Gemeente Nissewaard	[redacted]	Facilitator inwoners Nissewaard
Gemeente Hoeksche Waard	Weth. Piet van Leenen	Bestuurlijk bemiddelaar, onafhankelijk voorzitter, facilitator inwoners HW
Gemeente Hoeksche Waard	[redacted]	Ambtelijk bemiddelaar, facilitator inwoners HW, ruimtelijke ordening
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid	[redacted]	Toezichthouder Windpark en Afhandeling klachten
Coöperatie Collectief Hoeksche Waard (CCHW)	[redacted]	Collectief agrarisch natuurbeheer en betrokken bij onderdeel ‘inrichtingsbudget (voor ruimtelijke maatregelen)’

1. Overleg over invulling en realisatie participatieplan

De volgende partijen hebben zitting in dit overleg:

Organisatie	Persoon/vertegenwoordiger	Rol
Provincie	[redacted]	Bevoegd gezag (ambtelijk)
Klein Piershil BV	[redacted]	Exploitant
Klein Piershil BVI	[redacted]	Adviseur
Compensatie Plan Groep	[redacted]	Belangenbehartiger inwoners Nieuw-Beijerland, Goudswaard, Piershil, Nissewaard
Dorpsvereniging Filopopers	[redacted]	Belangenbehartiger dv Nieuw-Beijerland
Dorpsvereniging Piershil	[redacted]	Belangenbehartiger dv Piershil
Gemeente Nissewaard	[redacted]	Facilitator inwoners Nissewaard
Gemeente Hoeksche Waard	Weth. Piet van Leenen (voorzitter a.i.)	Bestuurlijk bemiddelaar, onafhankelijk voorzitter, facilitator inwoners HW
Gemeente Hoeksche Waard	[redacted]	Ambtelijk bemiddelaar, facilitator inwoners HW

De exploitant Klein Piershil BV zal met de onderstaande partijen overleggen over de besteding van het inrichtingsbudget.

Organisatie	Persoon/vertegenwoordiger	Rol
-	Inwoners 2 gemeenten	Behartigen eigen belang
Provincie	[redacted]	Bevoegd gezag (ambtelijk)
Klein Piershil BV	[redacted]	Exploitant
Klein Piershil BV	[redacted]	Adviseur
Hoeksche Waards Landschap	[redacted]	Natuurorganisatie
-	Diverse grondeigenaren	Behartigen eigen belang
Dorpsvereniging Piershil	[redacted]	Belangenbehartiger dv Piershil
Dorpsvereniging Filopopers	[redacted]	Belangenbehartiger dv Nieuw-Beijerland
Compensatie Plan Groep	[redacted]	Belangenbehartiger inwoners Nieuw-Beijerland, Goudswaard, Piershil, Nissewaard.

Het geheel van deze gesprekken resulteren in het onderstaand overzicht:

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
Klachtenregeling en afstemming met omgevingsdienst.	vraag CPG: hoe komen klachten bij bevoegd gezag terecht? Informatie is geleverd. Indien men wil dat er officieel wordt geregistreerd zal een melding bij het klachtenloket van de omgevingsdienst (beheer bij DCMR) nodig zijn. Afspraak: Klein Piershil BV zal directe lijnen open stellen om klachten snel af te kunnen handelen.	Afgehandeld. Afspraak
Communicatie	Heldere communicatie naar omwonenden over reilen en zeilen van het windpark. Afspraak: Website, aankondigen gebeurtenissen in en bij het Windpark, een vragen loket en een meldingenloket klachten. Wanneer er onderhoud gepland staat en waarom, waarom een turbine stil staat en dat soort zaken. Misschien een app beschikbaar stellen mbt deze info turbines,	Afgehandeld Afspraak
Monitoring	besproken wordt (klein Piershil en Yard) of inzichtelijk gemaakt kan worden welke mitigerende maatregelen worden getroffen.	?
Fiscaliseren stroom	Fiscaliseren stroom is een regeling die door alle partijen wordt gedragen, maar de beslissingsbevoegdheid ligt bij geen van de partijen. Stroomvergoeding is in goed overleg niet opgenomen in PP omdat hiervoor op landelijk niveau een verzoek van de NLVOW bij EZ in behandeling is. De CPG geeft aan dat de “postcode-regeling” bij dit windpark niet toepasbaar is. Afspraak: ieder zal bij het rijk lobbyen.	Afgehandeld: Afspraak
Aantal windturbines	Onderbouwing hiervan is rondgestuurd is ook onderwerp van zienswijzen en Nota van Beantwoording en PIP. Er is geen reden om slechts vier windturbines op te stellen waar er vijf passen binnen de normen.	Afgehandeld: geen overeenstemming
Inregelperiode	Inregelperiode kan overlast geven, omdat de windturbines dan ingeregeld worden. Afspraak:Er wordt t.z.t. door Klein Piershil BV gecommuniceerd in welke periode de inregelperiode voor het afstellen van de windturbines loopt	Afgehandeld. Afspraak
Nulmeting geluid	Nulmeting geluid loopt, de omgevingsdienst voert een meting uit. Uitkomsten worden gedeeld. Afgerond: Nulmeting-onderzoek is afgerond de uitkomsten zijn toegevoegd aan MER.	Afgehandeld. Nulmeting uitgevoerd en gedeeld
Slagschaduw afkopen:	Gevraagd is om slagschaduw af te kopen Afkoop: omgeving maakt geen aanspraak op gelden maar zet turbines stil op momenten dat slagschaduw aan de orde is. Klein Piershil BV ziet niets in zo een ‘afkoopregeling”, dit standpunt is eerder ook al ingenomen in overleg op 24 januari 2017.	Afgehandeld geen overeenstemming
Verlichting van de windturbines	Verzocht wordt de knipperende lichten zoveel mogelijk te beperken. Nieuwe regels lijken in de maak, zoals het alleen verlichten van de buitenste turbines of het continu laten branden vd verlichting. Afspraak: Indien dat in de regelgeving is toegestaan zal het aantal en de verlichting zoveel als mogelijk worden aangepast om hinder te beperken.	Afgehandeld Afspraak
Slagschaduw irt bedrijfsvoering en bijzondere omstandigheden	Nadere afspraken over voorkomen slagschaduw zijn wel te maken ihkv de bedrijfsvoering: Afspraak: indien slagschaduw optreed bij bijzondere aangelegenheden of omstandigheden ernstige hinder geeft, dan kan indien dit (tijdig) wordt aangegeven de betreffende turbine(s) tijdelijk stil worden gezet.	Afgehandeld. Afspraak
Gezondheidsonderzoek	Herhaaldelijk is verzocht om een gezondheidsmeting uit te voeren. Afspraken 12 april 2016: Provincie doet geen onderzoek. “Dit verzoek is overgedragen aan gemeente Korendijk en gemeente Nissewaard. Er wordt	Afgehandeld. Geen overeenstemming

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
	momenteel onderzocht door de GGD Rotterdam of men hier uitvoering aan kan geven." In zienswijzen ook naar voren gebracht en beantwoord door de PZH (NvB augustus 2016). In overleg januari 2017 en per brief van de gemeente Korendijk 5 april 2017 wederom verzoek bij provincie om een gezondheidsonderzoek. Er zijn geen redenen voor de PZH af te wijken van haar al eerder ingenomen standpunt: PZH laat geen gezondheidsonderzoek uitvoeren.	
Waardedaling discussie	Discussie over wel/geen waardedaling woningen naar aanleiding van een publicatie in KOMPAS inzake verkochte woningen en wel/geen waardedaling. In de publicatie wordt gerefereerd naar [redacted] (€275/270k) en [redacted] (€415/415k) die in de zomer van 2015 zijn verkocht.	Afgehandeld
Planschade vooraf regelen – model NLVOW Coevorden	Gevraagd wordt of Klein Piershil, naar het model van Coevorden, de procedure rond de planschade vooraf zou willen doorlopen en ook het maatschappelijk eigen risico voor haar rekening te willen nemen. Klein Piershil geeft aan dat zij zich houden aan de wettelijke regeling rond planschade.	Afgehandeld Geen overeenstemming
Aantal turbines	De bewoners willen graag naar vier windturbines in de veronderstelling dat dit minder hinder geeft en hebben een onderbouwing gevraagd voor de keuze voor 5 windturbines. Klein Piershil heeft n.a.v. bovenstaande een onderbouwing aangeleverd waarom er vastgehouden zal worden aan de opstelling van 5 windturbines. Ihkv de zienswijzen is dit punt ook naar voren gebracht, beantwoord en toegelicht in het provinciaal inpassingsplan.	Afgehandeld Geen overeenstemming
Nulmeting woningen langs aanvoerroute i.v.m. schade bouwactiviteiten	CPG is bevreesd voor schade aan woningen langs de aanvoerroutes wegens het zware bouwverkeer en aanvoer onderdelen voor het windpark. Klein Piershil heeft de te volgen procedure/aanpak beschreven en gedeeld. Staat ook reeds in Anterieure overeenkomst. Afspraak: Klein Piershil geeft aan dat hiervoor een opname van de woningen plaats zal vinden en dat er een CAR verzekering zal worden afgesloten voor de schade die ontstaat..	Afgehandeld Afspraak
Specificaties type en merk windturbines	CPG zou graag willen weten welk type windturbines er gaan worden geplaatst vooral vanwege geluidseffecten. Klein Piershil geeft aan dat deze keuze pas op het aller laatste moment gemaakt gaat worden. Dit kan ook niet anders omdat de windturbines zich snel ontwikkelen en er prijs onderhandelingen zijn die het financiële plaatje compleet moeten gaan maken. Leidt tot aanpassingen in de stukken. Afspraak: Terzijnertijd zal er meer bekend worden gemaakt.	Afgehandeld Afspraak
Vergoeding conform NWEA gedragscode	Dit punt leverde herhaalde discussies op. CPG is van mening dat Klein-Piershil B.V. zich niet aan de NWEA gedragscode zou conformeren (richtbedrag €0,40-€0,50 per opgewekte MWh). Klein-Piershil geeft aan dat het geheel van regelingen echter in ruime mate aan de NWEA gedragscode voldoet. En heeft hiertoe onderbouwing aangeleverd.	Afgehandeld
Peer to peer review PIP en MER	Vanuit de bewoners was er het verzoek om de berekeningen vanuit het PIP (MER) te laten controleren door een onafhankelijk bureau. De provincie heeft aangegeven hier geen aanleiding toe te zien. De gemeente Korendijk heeft een onderzoek laten uitvoeren.	Afgehandeld Uitgevoerd
Bijdrage gebiedsfonds	voor 15 jaar of langer? Bijdrage te koppelen aan de aanwezigheid van de windturbines: Afspraak: Intentie is er, na 15 jaar wordt de business case en de regelingen opnieuw bekeken om dan te bezien wat de mogelijkheden zijn.	Afgehandeld Afspraak.
Structuur gebiedsfonds	CPG heeft een voorstel gedaan alle financiële middelen te regelen via een stichting. Het bestuur van de stichting wordt gevormd door een afgevaardigde van elk van de 4 woonkernen rond het windpark en een onafhankelijke voorzitter. De raad van Toezicht bestaat uit een	**Openstaand** Nader bespreken na verdere

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
	vertegenwoordiger van Klein Piershil, een vertegenwoordiger namens de gemeente(n) en een onafhankelijke voorzitter. Partijen zullen nog nadenken over het idee om alle afspraken vanuit de participatieplan onder te brengen (bewaking en uitvoering) bij deze stichting (uitvoeringsorganisatie) De CPG wil ook de inrichtingsgelden en de burenregeling bij het gebiedsfonds indelen, dus inrichtingsgelden niet voor landschappelijke inrichting besteden. In het participatieplan is opgenomen dat het gebiedsfonds door een op te richten stichting wordt beheerd, dit geldt niet voor alle andere regelingen en gelden ihkv participatie afspraken. Uitwerking van CPG ontvangen op 3 maart 2017: één windloket, gebiedsfonds geheel ten gunste van individuele uitkeringen direct-omwonenden. Geld dat eventueel overschiet uit andere regelingen zou benut kunnen worden voor projecten van algemeen nut.	uitwerking op- en inrichting stichting en taken en gelden die hieronder al dan niet gebracht worden.
voorstel verdeling gelden	Samenhangend met voorstaand punt heeft de CPG (3 maart 2017) een voorstel voor verdeling van de gelden gedaan, waarbij één windloket wordt ingevoerd, waarbij het gebiedsfonds geheel ten gunste van individuele vergoeding is opgevoerd en gelden die eventueel overschieten uit burenregeling en obligatiefonds kunnen dan worden ingezet voor maatschappelijke projecten en doelen.	**Openstaand, nog te bespreken**
Geschillencommissie (aanvulling op vorige punt structuur gebiedsfonds)	De CPG stelt voor om een geschillencommissie als loket aan de op te richten stichting te hangen. KP ziet dit niet zitten omdat dit soort commissies vaak niet zaken deskundig zijn en dus geen goed oordeel kunnen geven bij geschillen	Afgehandeld geen overeenstemming
Ondersteuning CPG met [redacted]	CPG en gemeente vragen ondersteuning van de provincie. De provincie blijft de CPG ondersteunen met inhuur van dhr. [redacted] in de gesprekken met Klein-Piershil B.V. De provincie en dhr. [redacted] hebben afgesproken dat deze regeling blijft tot op de openstaande punten helderheid is verschaft. Dit overzicht moet een helder beeld geven van deze nog open staande punten. Afspraak: dhr. [redacted] krijgt een vervolgopdracht van de provincie voor het ondersteunen en begeleiden van de Compensatieplangroep (CPG) om de nog openstaande gesprekspunten in het overleg met Klein Piershil BV. af te ronden. In het eerstvolgend overleg wordt in gezamenlijkheid en met Klein-Piershil B.V. vastgesteld welke gesprekspunten dit betreft.	**Openstaand,** Overeenstemming over openstaande gesprekspunten bereiken.
Obligatieregeling	Niet uitgevoerde renteopslag omwonenden €15.000,00 p.jr aan gebiedsfonds.	**Openstaand**
Gebiedsfonds	Voorlichtingsbijeenkomst 26 november 2019 op initiatief van Klein Piershil BV, vorming stichting nog verder uit te werken. CPG verzoekt om uitvoering gebiedsfonds een lage prioritiet te geven, eerst de problemen oplossen. Ook gezien die duur van het gebiedsfonds van minimaal 15 jaar moet deze een goede basis hebben.	**Openstaand** (zie ook eerder punt structuur gebiedsfonds)
Verduidelijking structuur windpark	[redacted] is in samenwerking met Yard Energy in eerste instantie het park opgestart. Per 1 juli 2019 heeft Eurus het windpark overgenomen van Yard Energy. Vanuit Eurus wordt het management vorm gegeven; dit onder de juridische vlag van Klein Piershil BV. Voor Eurus is windpark Spui het enige park in hun portefeuille waar problemen zijn. Eurus kan niet terugvallen op ervaringen in andere windparken met windturbines van dezelfde grootte.	Afgehandeld

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
Vertegenwoordiging Omwonenden	De CPG is een groep die bestaat uit inwoners van Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Hekelingen. De CPG wordt hierin bijgestaan door de Dorpsverenigingen uit Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Hekelingen. [redacted] kan zich voorstellen dat de structuur aangepast moet worden om voor de toekomst een bestendige vorm van vertegenwoordiging te verkrijgen. De CPG maakt namelijk onderdeel uit van de Dorpsvereniging Filopopers (Nieuw- Beijerland). Een bredere vertegenwoordiging is er op dit moment niet. Klein Piershil geeft aan dat bij de uitvoering van alle 7 punten een bredere vertegenwoordiging gewenst zou zijn. Wethouder Van Leenen en [redacted] gaan verkennen of de Dorpsverenigingen van Piershil, Goudswaard en Hekelingen bereid zijn om ieder een afvaardiging te sturen richting CPG om zo te komen tot een comfortabele omgangsvorm voor de provincie en Klein Piershil/Eures. [redacted] zegt dat we beter gestructureerd kunnen vergaderen om zo stappen te kunnen zetten. Daarvoor heeft gemeente de notitie opgesteld. CPG meldt dat er al een bestaande lijst is waarop alle actiepunten staan vermeld. CPG wil deze lijst blijven hanteren.	Openstaand
Extra Metingen	Het is heel duidelijk dat er veel behoefte is aan continue objectieve metingen. Aan de objectiviteit van de huidige metingen wordt getwijfeld. Wil Klein Piershil/Eures hieraan meewerken? [redacted] geeft aan dat hij geen zee aan speelruimte heeft. Binnen de marges moet de overlast zoveel mogelijk beperkt worden. [redacted] zegt dat extra metingen hier juist bij kunnen helpen. Op basis van de extra metingen kunnen er preventieve maatregelen worden genomen. [redacted] geeft aan dat het mooi zou zijn als er aanvullende metingen worden gedaan op de essentiële locaties, gevels en in de tuinen. Wel bij meer dan 2 Bft meten, want dan meet je ook de anomalieën die kunnen optreden. Meet ook s.v.p. als de remmen erop staan en meet het versterkingseffect van 5 molens op een rij. Graag ook de filterloze dB lineair meten; deze meet het volledige akoestische spectrum. [redacted] gaat na wat de technische mogelijkheden zijn. Klein Piershil komt nog met een communicatieplan. Als er inzichtelijk wordt wat er werkelijk voor geluid op de gevel bij mensen gemeten wordt, dan moeten een aantal van de woningen een eik meetpunt krijgen. Wie pakt dit op? Er moet technisch veel meer mogelijk zijn. ***Wethouder Van Leenen wil dit punt bespreken als ook Klein Piershil aan tafel zit.***	Openstaand
Cauberg Huygen	CPG wil jaar lang controle op de rapporten geluidmetingen uitgevoerd door OZHZ. OZHZ heeft op hun website gezet dat het windpark voldoet aan de normen. Cauberg Huygen heeft in hun presentatie aangegeven dat de uitkomst van het rapport van OZHZ klopt, maar dat de onderbouwing niet duidelijk is weergegeven. Hierop heeft OZHZ het rapport op enkele punten aangepast.	Openstaand Reactie Omgevingsdienst is opnieuw door de gemeente rondgestuurd.

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
	[redacted] ***gaat op verzoek van de CPG na of er door de OZHZ een beantwoording is geweest op de kritiek van Cauberg Huygen op hun rapport. Wat heeft de OZHZ met de opmerkingen van Cauberg Huygen gedaan? Dit wordt terug gekoppeld aan de CPG.***	
Antwoord brief CPG 13 maart 2017	De CPG wil graag een doorkijk ontvangen van hoe de overlast wordt aangepakt. Wat kunnen de provincie en Klein Piershil hieraan doen? Dit in combinatie met antwoord op schrijven van CPG na opschorten gesprekken in maart 2017.	**Afgehandeld** CPG mist een duidelijke doorkijk en mist ook een duiding van schaamte voor het opschorten van de gesprekken.
Stilstand tijdens kerstperiode en dodenherdenking	Verzoek aan Klein Piershil BV om tijdens kerstdagen beperkt te draaien. Ook bij dodenherdenking wordt verzocht tot stilstand tijdens de herdenking.	Openstaand
Voortgang verzoek CPG tot meer onderzoek naar de geluidsnorm. (motie VVD 2 april 2019)	VVD heeft een motie ingediend over Burgerinitiatief CPG. Het College heeft een brief gestuurd naar het ministerie van VWS. Er is nog geen reactie binnengekomen van het ministerie ondanks herhaalde verzoeken van de gemeente. In aanvulling op het burgerinitiatief heeft Ine een checklist voor omwonenden opgesteld. Na herhaalde verzoeken van de gemeente aan het min. van VWS ontvingen we op 12 maart een mail met de volgende mededeling: Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft de behandeling van de brief overgenomen. Dit hebben zij 27 januari jl. aan ons bevestigd. Dit hadden wij ook aan u moeten bevestigen. Dat hebben wij blijkbaar niet gedaan. Onze excuses hiervoor. Hierbij het emailadres van Publieksvoorlichting IenW: publiek@minienw.nl. We moeten opnieuw 6 weken wachten. [redacted] probeert contact te leggen via haar contactpersoon. Ook de wethouder zoekt een ingang om de zaak te bespoedigen. Daarom is in de mailwisseling nadrukkelijk gevraagd naar een ambtelijk verantwoordelijke. Er loopt bij het RIVM een onderzoek. PZH volgt dit proces en meldt dat het onderzoek in de afrondende fase zit. [redacted] ***gaat na bij*** [redacted] ***of een melding van Windpark Spui bij het RIVM nog zinvol is.*** ***Mocht dit zo zijn, dan is wethouder Van Leenen bereid het Windpark onder de aandacht te brengen bij het RIVM.***	**Openstaand** Brief van provincie met status RIVM onderzoek is gestuurd Is nagevraagd bij [redacted]. De reactie is rondgestuurd door de gemeente.
Inrichtingsbudget	CPG wil camouflage creëren voor het windpark en vraagt of er vanuit het inrichtingsbudget bomen langs de Oudendijk kunnen worden geplaatst. Een soort wal om de windmolens aan het zicht te onttrekken. ***PZH geeft aan dat dit waarschijnlijk mogelijk is, maar wel na overleg met het WSHD.***	**Dit is onderdeel van het inrichtingsplan. Moet daarin worden opgepakt.**

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
	De bomen moeten komen op locaties waar ze het verschil maken.	
Het ge-structureerd coördineren en doorsturen/ opvolgen van klachten (Klein Piershil, DCMR, OZHZ)	CPG meldt dat er niet meer wordt gereageerd op klachten. De melder moet een bevestiging van zijn klacht ontvangen. De melder hoort echter niets meer. ***Dit punt bespreken als Klein Piershil aan tafel zit.***	Openstaand
Zonnepark	Er is bij de gemeente geen vergunning voor de aanleg van een zonnepark ingediend. CPG is bang dat aanleg van een zonnepark onder de windmolens voor nog meer overlast zorgt. ***Mocht er een aanvraag binnen komen, dan zal de gemeente nadrukkelijk onderzoek doen naar de effecten van zonnepanelen onder windmolens. De initiatiefnemer moet met de omgeving afstemmen of er voor de aanleg van een zonnepark draagvlak is.*** ***De gemeente gaat na of in het beleid rekening wordt gehouden met de effecten van het geluid door zonnepanelen onder windturbines.***	Openstaand Er is (nog)geen beleid vastgesteld dat hier iets over zegt. De gemeente onderkent dat de effecten er kunnen zijn en zal hier rekening mee moeten houden als een dergelijk verzoek zich voordoet.
OZB gemeente/ extra geld provincie	CPG vraagt of gemeente bereid is om vanuit de OZB pot gelden naar het windpark te schuiven om hiermee de problemen op te lossen. Wethouder Van Leenen geeft aan dat dit niet mogelijk is o.a. in verband met precedentwerking. Ook PZH zegt dat er op dit moment geen extra geld beschikbaar is bij de provincie. PZH wacht het Plan van Aanpak van Klein Piershil BV af.	**Afgehandeld** Geen overeenstemming
Maximaal beperken overlast door stilstand windpark	CPG vraagt of het klopt dat het Klein Piershil 4% opbrengst kost als het windpark in een bepaalde stilstand modus staat? ***Dit punt bespreken als Klein Piershil aan tafel zit.***	Openstaand
Planschade	Wat is de waardeontwikkeling van de woning door de aanleg van Windpark Spui? Omwonenden moeten, volgens de provincie erop letten dat er eerst planschade wordt aangevraagd. Daarna pas gebruik maken van de burenregeling. Als je namelijk eerst een	Openstaand Provincie stuurt brief aan omwonenden

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
	uitkering van de burenregeling ontvangt, dan wordt deze in mindering gebracht op het bedrag van de planschade.	**Provincie stuurt geen brief aan omwonenden, maar past de informatie op de website aan. Het is niet gebruikelijk om een brief te schrijven.**
Burenregeling	Klein Piershil BV heeft LBP Sight opdracht gegeven om bij 21 woningen onderzoek te doen naar aanbrengen geluidbeperkende maatregelen. Een eerste raming van kosten kwam uit op €150.000,=. Dit terwijl het potje burenregeling gevuld is met €50.000,00. De CPG verwacht van Klein Piershil BV dat zij deze maatregelen gaat uitvoeren, ook tegen deze hoger kosten. Door het afgeven van de rapporten aan de 21 woningeigenaren heeft Klein Piershil BV de verwachting gewekt dat zij die maatregelen ook voor haar rekening gaat uitvoeren. Klein Piershil BV geeft echter aan niet voor de extra kosten op te willen draaien. De CPG heeft verzocht aan provincie, gemeenten en Klein Piershil BV om gezamenlijk om de tafel te gaan zitten en te zorgen dat de €150.000,00 op tafel komt via externe middelen en onderling verrekend worden, zodat direct begonnen kan worden met het aanbrengen van geluidbeperkende maatregelen van de 21 woningen en de burenregeling voor de komende 4 jaar gevuld blijft met €50.000,00 om verzoeken tot aanbrengen van geluidsbeperkende maatregelen kan blijven waarborgen. In de brief van PZH aan CPG wordt geschreven dat de burenregeling blijft zoals die is. Het inrichtingsbudget kan niet gebruikt worden als aanvulling op de burenregeling. Het inrichtingsbudget blijft beschikbaar voor het herstellen van de ruimtelijke kwaliteit. PZH krijgt geen duidelijk beeld van de hoogte van de totale kosten. Klein Piershil moet hier een overzicht voor aanleveren. PZH heeft dringend aan Klein Piershil gevraagd om een duidelijk Plan van Aanpak op te stellen die invulling geeft aan de schade en kosten die gemoeid zijn met de overlast. ***PZH neemt de boodschap mee om bij Klein Piershil op een snelle uitwerking hiervan aan te dringen.*** ***PZH dringt sterk aan bij Klein Piershil om te komen met een Plan van Aanpak.*** ***PZH is in afwachting van een reactie van Klein Piershil.***	Openstaand Provincie heeft brief aan Klein Piershil gestuurd **Provincie heeft vorige week gesprek hierover met KPBV gehad. KPBV koppelt hierover terug.**

In deze tabel een nader overzicht van besproken onderwerpen en hun status.		
Onderwerp	**Toelichting**	**status**
Omstandigheden Carona	Wel willen we één zeer indringende oproep doen aan Klein Piershil BV/ Eurus, dat indien onze overheid uiteindelijk toch gaat besluiten voor een lockdown, waarbij de bewegingsvrijheid van omwonenden verder wordt beperkt, Eurus er alles aan zal doen wat in haar vermogen ligt om het windpark op aangepaste wijze te laten draaien, dan wel het bevoegd gezag / burgemeester een noodverordening oplegt, indien het windpark dit niet uit eigen beweging wil bewerkstelligen. Met dit verzoek ook de aanvulling dat die omstandigheden, feitelijk nu al aan de orde zijn, omdat veel mensen al verplicht thuis zitten en alleen al vanuit dat oogpunt het van maatschappelijk verantwoord ondernemen zou getuigen, indien nu al besloten wordt tot een stilstandsvoorziening tussen 23:00 uur en 06:00 uur. Als u deze maatregel eerder dan de gewenste lockdown kunt implementeren garandeert u gezonde nachtrust voor hen die niet thuis kunnen werken, voor hen die thuis moeten werken, voor de kwetsbaarsten ook, onder ons.	Provincie bespreekt dit met Klein Piershil. **Provincie heeft hier contact over gehad met KPBV en afgesproken dat KPBV hierover communiceert.**

Resultaten uit het overleg tussen CPG, Dorpsvereniging Filopopers, Dorpsvereniging Piershil, Klein-Piershil BV, gemeenten Korendijk/Hoeksche Waard en Nissewaard en de Provincie Zuid-Holland in eerste periode 2016, begin 2017 en tweede periode november 2019 tot en met 2020.

Vanaf 2016 spreken bewoners, gemeente, initiatiefnemer/exploitant en de provincie met elkaar over ontwikkeling en exploitatie van het windpark. Acties of onderwerpen die nog besproken moeten worden, zijn in deze actielijst opgenomen. Zodra een actie of bespreking van een onderwerp leidt tot concrete afspraken dan worden deze opgenomen in een apart document te weten 'Bestaande afspraken actielijst WP Spui.docx'.

Wensen van de CPG die tot een nader te bespreken onderwerp van gesprek of actie zijn benoemd:

- Mitigerende maatregelen: aan wet en regelgeving moet worden voldaan, hoe hieraan invulling te geven irt direct-omwonenden van het park (in perioden dat overlast minder wordt ervaren harder draaien t.o.v. stiller of niet draaien op momenten dat overlast meer wordt ervaren is onderwerp van gesprek en valt onder kopje bedrijfsvoering in het participatieplan

Acties en onderwerpen die nog besproken moeten worden, zijn:

Onderwerp	**Toelichting**	**status**
Monitoring	besproken wordt (klein Piershil en Yard) of inzichtelijk gemaakt kan worden welke mitigerende maatregelen worden getroffen. Afgesproken is dat KPBV aan de slag gaat met input van de omwonenden. [redacted] heeft aangeboden hier met KPBV naar te willen kijken.	**Openstaand Hier wordt aan gewerkt door webmaster**
Structuur gebiedsfonds	CPG heeft een voorstel gedaan alle financiële middelen te regelen via een stichting. Het bestuur van de stichting wordt gevormd door een afgevaardigde van elk van de 4 woonkernen rond het windpark en een onafhankelijke voorzitter. De raad van Toezicht bestaat uit een vertegenwoordiger van Klein Piershil, een vertegenwoordiger namens de gemeente(n) en een onafhankelijke voorzitter. Partijen zullen nog nadenken over het idee om alle afspraken vanuit de participatieplan onder te brengen (bewaking en uitvoering) bij deze stichting (uitvoeringsorganisatie) De CPG wil ook de inrichtingsgelden en de burenregeling bij het gebiedsfonds indelen, dus inrichtingsgelden niet voor landschappelijke inrichting besteden. In het participatieplan is opgenomen dat het gebiedsfonds door een op te richten stichting wordt beheerd, dit geldt niet voor alle andere regelingen en gelden ihkv participatie afspraken. Uitwerking van CPG ontvangen op 3 maart 2017: één windloket, gebiedsfonds geheel ten gunste van individuele uitkeringen direct-omwonenden. Geld dat eventueel overschiet uit andere regelingen zou benut kunnen worden voor projecten van algemeen nut.	**Afgehandeld zonder overeenstemming**
voorstel verdeling gelden	Samenhangend met voorstaand punt heeft de CPG (3 maart 2017) een voorstel voor verdeling van de gelden gedaan, waarbij één windloket wordt ingevoerd, waarbij het gebiedsfonds geheel ten gunste van individuele vergoeding is opgevoerd en gelden die eventueel overschieten uit burenregeling en obligatiefonds kunnen dan worden ingezet voor maatschappelijke projecten en doelen.	**Afgehandeld zonder overeenstemming**
Ondersteuning CPG met [redacted]	CPG en gemeente vragen ondersteuning van de provincie. De provincie blijft de CPG ondersteunen met inhuur van dhr. [redacted] in de gesprekken met Klein-Piershil B.V. De provincie en dhr. [redacted] hebben afgesproken dat deze regeling blijft tot op de openstaande punten helderheid is verschaft. Dit overzicht moet een helder beeld geven van deze nog open staande punten. Afspraak: dhr. [redacted] krijgt een vervolgopdracht van de provincie voor het	**Aanhouden zonder actie**

Onderwerp	Toelichting	status
	ondersteunen en begeleiden van de Compensatieplangroep (CPG) om de nog openstaande gesprekspunten in het overleg met Klein Piershil BV. af te ronden. In het eerstvolgend overleg wordt in gezamenlijkheid en met Klein-Piershil B.V. vastgesteld welke gesprekspunten dit betreft. Deze afspraak is van 2016/2017. Nieuwe afspraak is dat er nog budget is voor de inhuur van dhr. [redacted] en dat de CPG hier nog van gebruik kan maken. CPG geeft aan hier op dit moment geen gebruik van te maken, maar wellicht well in de toekomst.	
Obligatieregeling	Niet uitgevoerde renteopslag omwonenden €15.000,00 p.jr aan gebiedsfonds.	**Openstaand** **PZH en Eures komen hierop terug**
Gebiedsfonds	Voorlichtingsbijeenkomst 26 november 2019 op initiatief van Klein Piershil BV, vorming stichting nog verder uit te werken. CPG verzoekt om uitvoering gebiedsfonds een lage prioritiet te geven, eerst de problemen oplossen. Ook gezien die duur van het gebiedsfonds van minimaal 15 jaar moet deze een goede basis hebben.	**Openstaand** **In gezamenlijkheid uitwerken** (zie ook eerder punt structuur gebiedsfonds)
Vertegenwoordiging Omwonenden	De CPG is een groep die bestaat uit inwoners van Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Hekelingen. De CPG wordt hierin bijgestaan door de Dorpsverenigingen uit Nieuw-Beijerland, Piershil, Goudswaard en Hekelingen. Mark kan zich voorstellen dat de structuur aangepast moet worden om voor de toekomst een bestendige vorm van vertegenwoordiging te verkrijgen. De CPG maakt namelijk onderdeel uit van de Dorpsvereniging Filopopers (Nieuw-Beijerland). Een bredere vertegenwoordiging is er op dit moment niet. Klein Piershil geeft aan dat bij de uitvoering van alle 7 punten een bredere vertegenwoordiging gewenst zou zijn. Wethouder Van Leenen en [redacted] gaan verkennen of de Dorpsverenigingen van Piershil, Goudswaard en Hekelingen bereid zijn om ieder een afvaardiging te sturen richting CPG om zo te komen tot een comfortabele omgangsvorm voor de provincie en Klein Piershil/Eures. [redacted] zegt dat we beter gestructureerd kunnen vergaderen om zo stappen te kunnen zetten. Daarvoor heeft gemeente de notitie opgesteld. CPG meldt dat er al een bestaande lijst is waarop alle actiepunten staan vermeld. CPG wil deze lijst blijven hanteren.	**Openstaand** **Een kernteam onder leiding van Klein-Piershil gaat aan de slag met de nog openstaande actiepunten. Over een half jaar vindt een afrondend gesprek plaats met een delegatie die overzienbaar is. Het initiatief hiervoor ligt bij Klein Piershil BV. Ad hoc gesprekken zijn natuurlijk ook prima. Directe communicatie is daarbij belangrijk (niet via via)**
	Het is heel duidelijk dat er veel behoefte is aan continue objectieve metingen. Aan de objectiviteit van de huidige metingen wordt getwijfeld. Wil Klein Piershil/Eures hieraan meewerken? [redacted] geeft aan dat hij geen zee aan speelruimte heeft. Binnen de marges moet de overlast zoveel mogelijk beperkt worden. [redacted] zegt dat extra metingen hier juist bij kunnen helpen. Op basis van de extra metingen kunnen er preventieve maatregelen worden genomen. Ine geeft aan dat het mooi zou zijn als er aanvullende metingen worden gedaan op de essentiële locaties, gevels en in de tuinen. Wel bij meer dan 2 Bft meten, want dan meet je ook de anomalieën die kunnen optreden. Meet ook s.v.p. als de remmen erop staan en meet het versterkingseffect van 5 molens op een rij. Graag ook de filterloze dB lineair meten; deze meet het volledige akoestische spectrum. [redacted] gaat na wat de technische mogelijkheden zijn. Klein Piershil komt nog met een communicatieplan. Als er inzichtelijk wordt wat er werkelijk voor geluid op de gevel bij mensen gemeten wordt, dan moeten een aantal van de woningen een eik meetpunt krijgen. Wie pakt dit op? Er moet technisch veel meer mogelijk zijn.	**Openstaand** **Eures voldoet aan voorgeschreven normen.** **PZH kijkt namens de andere partijen of Windpark Spui in het onderzoek van RIVM meegenomen kan worden.** **Gemeente wil Cauberg Huygen inhuren als hiervoor een aanleiding is door verandering omstandigheden.** **Op dit moment is**

Onderwerp	Toelichting	status
	Wethouder Van Leenen wil dit punt bespreken als ook Klein Piershil aan tafel zit.	**dat niet aan de orde.**
Antwoord brief CPG 13 maart 2017	De CPG wil graag een doorkijk ontvangen van hoe de overlast wordt aangepakt. Wat kunnen de provincie en Klein Piershil hieraan doen? Dit in combinatie met antwoord op schrijven van CPG na opschorten gesprekken in maart 2017.	**Afgehandeld Kan van lijst af**
Stilstand tijdens kerstperiode en dodenherdenking	Verzoek aan Klein Piershil BV om tijdens kerstdagen beperkt te draaien. Ook bij dodenherdenking wordt verzocht tot stilstand tijdens de herdenking. **Hier ontbreekt toelichting van KPBV over waarom zij niet kunnen voldoen aan het verzoek.**	**Afgehandeld Eures geeft hier geen vervolg aan. Dit onder protest van Dorpsvereniging**
Voortgang verzoek CPG tot meer onderzoek naar de geluidsnorm. (motie VVD 2 april 2019)	VVD heeft een motie ingediend over Burgerinitiatief CPG. Het College heeft een brief gestuurd naar het ministerie van VWS. Er is nog geen reactie binnengekomen van het ministerie ondanks herhaalde verzoeken van de gemeente. In aanvulling op het burgerinitiatief heeft Ine een checklist voor omwonenden opgesteld. Na herhaalde verzoeken van de gemeente aan het min. van VWS ontvingen we op 12 maart een mail met de volgende mededeling: Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft de behandeling van de brief overgenomen. Dit hebben zij 27 januari jl. aan ons bevestigd. Dit hadden wij ook aan u moeten bevestigen. Dat hebben wij blijkbaar niet gedaan. Onze excuses hiervoor. Hierbij het emailadres van Publieksvoorlichting IenW: publiek@minienw.nl. We moeten opnieuw 6 weken wachten. [redacted] probeert contact te leggen via haar contactpersoon. Ook de wethouder zoekt een ingang om de zaak te bespoedigen. Daarom is in de mailwisseling nadrukkelijk gevraagd naar een ambtelijk verantwoordelijke. Er loopt bij het RIVM een onderzoek. PZH volgt dit proces en meldt dat het onderzoek in de afrondende fase zit. [redacted] gaat na bij [redacted] of een melding van Windpark Spui bij het RIVM nog zinvol is. Mocht dit zo zijn, dan is wethouder Van Leenen bereid het Windpark onder de aandacht te brengen bij het RIVM. Brief van provincie met status RIVM onderzoek is gestuurd. Is nagevraagd bij [redacted]. De reactie is rondgestuurd door de gemeente.	**Openstaand** **PZH kijkt namens de andere partijen of Windpark Spui in het onderzoek van RIVM meegenomen kan worden.**
Inrichtingsbudget	CPG wil camouflage creëren voor het windpark en vraagt of er vanuit het inrichtingsbudget bomen langs de Oudendijk kunnen worden geplaatst. Een soort wal om de windmolens aan het zicht te onttrekken. PZH geeft aan dat dit waarschijnlijk mogelijk is, maar wel na overleg met het WSHD. De bomen moeten komen op locaties waar ze het verschil maken.	**Dit is onderdeel van het inrichtingsplan. Moet daarin worden opgepakt.**
Het ge-structureerd coördineren en doorsturen/ opvolgen van klachten (Klein Piershil, DCMR, OZHZ)	CPG meldt dat er niet meer wordt gereageerd op klachten. De melder moet een bevestiging van zijn klacht ontvangen. De melder hoort echter niets meer. Dit punt bespreken als Klein Piershil aan tafel zit.	**Openstaand Koppelen aan resultaten monitoring.**
Maximaal beperken overlast door stilstand windpark	CPG vraagt of het klopt dat het Klein Piershil 4% opbrengst kost als het windpark in een bepaalde stilstand modus staat? Dit punt bespreken als Klein Piershil aan tafel zit.	**Afgehandeld Kan van de lijst af**
Burenregeling	Klein Piershil BV heeft LBP Sight opdracht gegeven om bij 21 woningen onderzoek te doen naar aanbrengen geluidbeperkende maatregelen. Een	**Openstaand** Provincie heeft brief

Onderwerp	Toelichting	status
	eerste raming van kosten kwam uit op €150.000,=. Dit terwijl het potje burenregeling gevuld is met €50.000,00. De CPG verwacht van Klein Piershil BV dat zij deze maatregelen gaat uitvoeren, ook tegen deze hoger kosten. Door het afgeven van de rapporten aan de 21 woningeigenaren heeft Klein Piershil BV de verwachting gewekt dat zij die maatregelen ook voor haar rekening gaat uitvoeren. Klein Piershil BV geeft echter aan niet voor de extra kosten op te willen draaien. De CPG heeft verzocht aan provincie, gemeenten en Klein Piershil BV om gezamenlijk om de tafel te gaan zitten en te zorgen dat de €150.000,00 op tafel komt via externe middelen en onderling verrekend worden, zodat direct begonnen kan worden met het aanbrengen van geluid beperkende maatregelen van de 21 woningen en de burenregeling voor de komende 4 jaar gevuld blijft met €50.000,00 om verzoeken tot aanbrengen van geluid beperkende maatregelen kan blijven waarborgen. In de brief van PZH aan CPG wordt geschreven dat de burenregeling blijft zoals die is. Het inrichtingsbudget kan niet gebruikt worden als aanvulling op de burenregeling. Het inrichtingsbudget blijft beschikbaar voor het herstellen van de ruimtelijke kwaliteit. PZH krijgt geen duidelijk beeld van de hoogte van de totale kosten. Klein Piershil moet hier een overzicht voor aanleveren. PZH heeft dringend aan Klein Piershil gevraagd om een duidelijk Plan van Aanpak op te stellen die invulling geeft aan de schade en kosten die gemoeid zijn met de overlast. PZH neemt de boodschap mee om bij Klein Piershil op een snelle uitwerking hiervan aan te dringen. PZH dringt sterk aan bij Klein Piershil om te komen met een Plan van Aanpak. PZH is in afwachting van een reactie van Klein Piershil. **Brief PZH heeft geleid tot extra inzet. KPBV geeft een toelichting op de stand van zaken over de uitvoering hiervan., etc.**	aan Klein Piershil gestuurd Provincie heeft hierover met KPBV gesproken. KPBV koppelt hierover terug. **Burenregeling en Extra inzet als agendapunten opnemen (doorgaand proces)**
Omstandigheden Corona	Wel willen we één zeer indringende oproep doen aan Klein Piershil BV/ Eurus, dat indien onze overheid uiteindelijk toch gaat besluiten voor een lockdown, waarbij de bewegingsvrijheid van omwonenden verder wordt beperkt, Eurus er alles aan zal doen wat in haar vermogen ligt om het windpark op aangepaste wijze te laten draaien, dan wel het bevoegd gezag / burgemeester een noodverordening oplegt, indien het windpark dit niet uit eigen beweging wil bewerkstelligen. Met dit verzoek ook de aanvulling dat die omstandigheden, feitelijk nu al aan de orde zijn, omdat veel mensen al verplicht thuis zitten en alleen al vanuit dat oogpunt het van maatschappelijk verantwoord ondernemen zou getuigen, indien nu al besloten wordt tot een stilstandsvoorziening tussen 23:00 uur en 06:00 uur. Als u deze maatregel eerder dan de gewenste lockdown kunt implementeren garandeert u gezonde nachtrust voor hen die niet thuis kunnen werken, voor hen die thuis moeten werken, voor de kwetsbaarsten ook, onder ons.	**Afgehandeld Eures geeft hier geen vervolg aan. Dit onder protest van Dorpsvereniging.** .
Aanpassen actielijst	We gaan werken met een actielijst en een afsprakenlijst. [redacted] neemt contact op met [redacted] de opzet van de lijsten te verduidelijken. Het kernteam zal de actielijst aanpassen naar een lijst met concrete acties.	[redacted] **Kernteam**
Gestelde vragen Ine	[redacted] probeert de gestelde vragen van Ine te beantwoorden, zo nodig met hulp van de andere partijen. Op een aantal suggestieve vragen komt geen antwoord. Ook worden vragen eventueel samengevoegd.	[redacted]
Planschade	Kosten voor het aanvragen van een second opinion op de planschade zijn hoog. Dit vormt een drempel voor het doen van een second opinion. Verzoek is of het mogelijk is om een voorschot te ontvangen zodra duidelijk is dat sprake is van planschadevergoeding [redacted] onderzoekt dit.	[redacted]

Vragen voor de vergadering dd 23-3-’20. Dit had nooit gemogen, dit moet verholpen en voorkomen worden. Daar moet samen uitgekomen worden.

Schriftelijke vragen aan u allen:

1.Kunt u zich de verbijstering voorstellen bij politici wanneer zij persoonlijk gaan kijken naar de gevolgen voor de lokale gemeenschap van de totstandkoming van windpark Spui in Nieuw-Beijerland?

1a. U weet dat er inmiddels 4 landelijke delegaties, bestaande uit burgers, lokale, en interlokale raadsleden en nationale politici, naar dit ‘’park’’ toegekomen zijn om te zien wat a-hen boven het hoofd hangt, en b-de impact op de omwonenden, en c-de impact op die bezoekers zelf?(Huivering, onmacht).. dit ‘’park’’ is inmiddels een voorbeeld van hoe het niet moet: wat vindt u daarvan?

1b. Inmiddels erkennen zelfs zowel het park en de provincie.. dat zij de ellende die hier ontstaan is niet hadden voorzien?

1c. Dat nu u, park en provincie, steggelen over de te kleine burenregeling-pot, en hoe dit te hevelen uit andere potjes/aan te vullen? Zit daar al voortgang in? De inmiddels bijgetankte park-50 mille voor BiBK dekt niet wat er aan isolatie -in de burenregeling /41Lden ovaal- voorgesteld/nodig is, staat niet in verhouding tot ‘’Het maximale SDE-bedrag waar het project(WPS) aanspraak op kan maken betreft € 53,7 miljoen voor de gehele subsidieperiode’’. Kunt u dit nader toelichten?

1c1.En hoe kan het dat GHW met 84mln Eneco gelden nog niets anders kan doen dan mediaten tussen park/prov/ghw/ omwo’s? Ondertussen wel 1 ton p/jr aan WOZ opstrijkt? Omwo’s met immense overlast worden lastig genoemd? Wat vindt u hiervan?

1d. Dat initiatiefnemer al 18 jaar bij de provincie leurde, doch nooit bij zijn buren langsging? Vindt u dat correct, sociaal?

1d1. Dat er zero draagvlak voor dit ‘’park’’ was **en is**, en dat dit van meet af aan bij provincie en initiatiefnemer bekend was/is, sterker nog: provincie erkende, net voor het PIP, dat zij hier toch een fout gemaakt hadden; qua draagvlak mocht dat nooit meer zo gaan? Hoe acteert u dan nu? Bij bijv. de noordrand/bomenkap?

1d2. Provincie stelde zelf dat de teneur bij hen: dit gaat ‘m niet worden bij de RvS?

1 e. Dat omwonenden in de zogeheten 41-45-47 Lden ovalen, alsmede in de wijdere omtrek der mer (1.5 km) nu al een jaar in de herrie ellende zitten en er NOG NIETS IS GEBEURD?

Antwoord vraag 1

Elk windpark heeft effect om de omgeving. Het gaat dan met name om geluid, slagschaduw en landschap. Voor het Windpark Spui is dit effect anders, dan bijvoorbeeld in de Rotterdamse haven. In het MER wordt vooraf de effecten van de het windpark in beeld gebracht en getoetst en beoordeeld aan de hand van wet- en regelgeving en beleidsuitgangspunten.

Om de effecten van het windpark te verminderen heeft de provincie een set van maatregelen afgesproken met de exploitant, vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Deze maatregelen zijn zodanig samengesteld dat zij in combinatie met elkaar verschillende belanghebbenden op een passende manier tegemoet komen. De uitvoering van deze maatregelen duurt langer dan gewenst. Hierdoor duurt de overlast van het windpark ook langer dan wenselijk is.

Inmiddels is de exploitant gestart met de uitvoering van de verschillende maatregelen inclusief een extra inzet. Door de inzet van de provincie is voorkomen dat deze extra inzet ten koste gaat van de totale set aan maatregelen. Het is jammer dat dit enkele weken vertraging heeft opgelopen in de uitvoering van de burenregeling, maar het heeft er wel toe geleid dat er meer budget beschikbaar is om de overlast aan te pakken.

2.Heeft u zich allen op de hoogte gesteld van de persoonlijke ervaringen van omwonenden, zoals ingebracht tijdens de Raadszitting in Gemeente Hoeksche Waard op 3 maart j.l.? (vanaf 4. inspraak omwonenden)[1]
*https://hoekschewaard.raadsinformatie.nl/vergadering/696760/Besluitvormende%20raad%2003-03-2020

Antwoord vraag 2

Ja.

3. Wat vindt u van de uitspraak: “Door die windturbines is het alsof de omgeving is verMadurodamiseerd: alles lijkt ridicuul kleiner ten opzichte van die gigantisch, Euromasthoge horizonvervuilende industriële turbines”? Zie openings foto 2.

3a.Hun klachten zijn echter ten hemel schreiend! ‘’Welkom, nieuwe burgemeester. U begon al met een poëtische opmerking. Deze nieuwste; het regent hier burgervaders, [redacted], stelt: ,,Het is het **L**and, waar **de wolken** de landerijen raken.’’ Dat is bezijden de realiteit. The **L**obby plant, waar **de wieken** hemel en aarde **kraken**..’’ Wat doet dat met u, al die klachten?

Antwoord vraag 3

Het is heel vervelend dat mensen overlast ervaren van het windpark.

4.Kunt u uitleggen hoe het mogelijk is dat ondanks bestaande wetgeving de belangen van de gemeenschap het hebben afgelegd tegen de individuele financiële belangen van de ontwikkelaars?

4a.Hoe kan een democratisch proces tot een dergelijke ongewenste uitkomst leiden?

4b.Hoe kunt u dit in de toekomst voorkomen?

Antwoord vraag 4

Dit soort besluiten is altijd een moeilijke afweging tussen algemene belangen en individuele belangen. Het is geen besluit dat zomaar genomen is. Er is vooraf veel aspecten van het windpark doorgerekend en aangepast om het windpark zo goed mogelijk uit te voeren en in te passen.

5.Wat roept de volgende uitspraak bij u op bij een bewoner van een huis dichtbij Windpark Spui hoe hij de geluidsoverlast van de windturbines ervaart: " "Ik ervaar dit als een vliegtuig dat rondcirkelt boven de woning, maar niet wil verdwijnen…Wij hebben TBS - TurBineSyndroom – gekregen, als onschuldigen" ?

Antwoord vraag 5

Het is heel vervelend dat mensen overlast ervaren van het windpark.

6.Hoe kan het dat de windmolens zijn geplaatst waarbij een niet-geïsoleerde woning aan de buitengevel wordt geconfronteerd met geluidsoverlast van 60 Db of meer? Wat moet er gebeuren als geluidsnormen op een dergelijke wijze worden overschreden?

6a.Zorgt een 'norm' die uitmiddelt over de dag, over het jaar en daarna nog over verschillende jaren wel voor voldoende mogelijkheden voor omwonenden om te toetsen of deze norm niet wordt overschreden?

6b.Zijn niet juist de geluid*pieken* verantwoordelijk voor de hinder voor omwonenden in plaats van het geluids*gemiddelde?* Moet er niet ook een norm voor het maximale geluid komen?

6c.Klopt het dat Nederland in 2009 de bestaande norm van 40 dB naar boven heeft bijgesteld, om überhaupt windenergie mogelijk te maken in ons dichtbevolkte land?

Antwoord vraag 6

Of een windpark voldoet aan de normen wordt niet, zoals je zou verwachten, direct op de gevel gemeten, maar wordt volgens een voorgeschreven methoden gemeten. Deze gegeven worden dan met een model doorgerekend naar de geluidsbelasting op de gevel. Dit om te kunnen bepalen wel 'deel' van het geluid op de gevel toe te schrijven is aan het windpark. Op die manier wordt bepaald of het windpark voldoet aan de normen. Het geluid dat op de gevel gemeten wordt, is namelijk een opstelling van de alle geluid in de omgeving en is dus niet 1-op-1 terug te voeren op het windpark.

Als een windpark voldoet aan de norm, wil dat nog niet zeggen dat omwonenden geen hinder ervaren. De jaargemiddelde geluidbelasting wordt internationaal gebruikt als maat om de nadelige effecten van omgevingsgeluid in te schatten, zoals in het kader van de Europese richtlijn voor omgevingsgeluid en de WHO, en is ook internationaal de meest gebruikte maat voor het reguleren van windturbinegeluid.

Het klopt niet dat de norm is bijgesteld om windenergie mogelijk te maken. In 2011 is er voor gekozen om de geluidnormstelling voor windturbines aan te passen aan de Europese dosismaat

(Lden), die beter met ervaren hinder correleert dan de tot dan toe in het Activiteitenbesluit gebruikte dosismaat. Ook is destijds de berekeningsmethodiek voor het vaststellen van de geluidniveaus van hoge windturbines op wetenschappelijke gronden aangepast. De gekozen grenswaarde van 47 dB Lden en de aanvullende grenswaarde voor de nacht van 41 dB Lnight corresponderen met de eerdere maximaal toelaatbare waarden binnen het Activiteitenbesluit en met de voormalige uitvoeringspraktijk binnen de vergunningverlening.

Voor wat betreft aanpassingen aan de woning die slecht geïsoleerd zijn, is de Burenregeling en Extra inzet bedoeld. Daarnaast kan met het inrichtingsbudget maatregelen getroffen worden om de overlast verder te verminderen.

7. Het feit dat Windpark Spui(Klein Piershil)/Yard Energy/en nu Eurus (brievenbus Fa op de Zuidas A'dam) slechts €50.000 euro heeft gereserveerd voor benadeelde bewoners terwijl er nu al minimaal 40 woningen in beeld zijn die moeten worden onderzocht of ze al dan niet voldoen aan het bouwbesluit 2012? Is een bedrag van gemiddeld €1250, - per woning voldoende om adequate woningaanpassingen te realiseren? 3 Woningen in de door [redacted], aangemerkte 41/47 Lden ovaal zijn urgent volgens hem; daar moet die 50 mille naartoe, echter: 2 gaan verhuizen, en nr 3 kreeg een off the record aanbod: €1500…, anderen konden gratis op vakantie, elders is een later hier komen te wonen familie voorzien van ventilatie/rolluiken? Wat vindt u hiervan?

7a.Wie/ welke instantie handhaaft het recht van omwonenden op compensatie voor de door hen geleden schade?

7b.Acht u de planschade- regeling adequaat en in verhouding tot het persoonlijk leed dat omwonenden binnen 10 x de tiphoogte lijden?

Antwoord vraag 7 Planschade en Burenregeling

Er ligt nu een goede aanpak van Klein Piershil BV die recht doet aan het feit dat mensen dichtbij het park meer overlast en daar is relatief meer budget voor dan voor mensen die overlast ervaren en op enige afstand wonen van het windpark. Het is nu zaak om hier snel uitvoering aan te geven.

Als je adequaat invult als dat het alle waardedaling en kosten dekt, nee. Daar is regeling ook niet voor ingesteld. De planschaderegeling moet je zien in combinatie van de overige onderdelen van het participatieplan. De planschaderegeling dekt de waardevermindering van de woning voor dat deel dat te wijten is aan de bouw van het windpark. De waarde van een woning op moment van verkoop wordt bepaald door tal van andere factoren waar de provincie geen invloed op heeft en dus ook niet compenseert met deze planschaderegeling.

7c. Gebiedsontwikkelingsfonds financiën voor landschappelijke kenmerken en ruimtelijke kwaliteits-, natuurwaarden, recreatie -verbeteringen?? Hoe durft men?! Het hele gebied is zwaar verziekt. Enige Landmark op **kilometers afstand** zijn die **turbines**. En dichtbij, aan het recreatieve Tiengemeetenpad hier? Dode vogels, stilte verstorende rotherrie. **Sus subsidie om u zelf te sussen in het waanidee dat er nog iets eigens, natuurlijks gerestaureerd kan in dit tot industrie verworden Nationaal Landschap.** Is dat ten bate van het milieu?

7d.U vraagt zich (hopelijk) af **hoe dat nou is om nabij een industriële turbine te wonen**? Een plaag. Horror, dag en vooral nacht een apert ongewenst indringen, penetratie, van decibellen en andere

trillingen, door een GGD man wel verkrachting genoemd. Hoe het **dan klinkt?** Het klinkt als rollende grommende brandingen, in ons geval van 5, dus 5 x, en die rolgrommen niet synchroon, of je in een wasserette woont, of je een laars in een wastrommel hoort klotsbonken, of er een rangeerterrein gromt, of er een landingsbaan met rondcirkelende jumbojets boven je hoofd hangt. Wilt u onze dorpjes uitkopen?

Antwoord vraag 7 Gebiedsfonds

Het inrichtingsbudget kan ook gebruikt worden om maatregelen te treffen om de overlast te verminderen. Van het uitkopen van hele dorpen is geen sprake.

8.Vindt u de suggestie om airco's in huis aan te brengen om het geluid van de windturbines buiten te maskeren een adequate oplossing van geluidsoverlast door windturbines binnenshuis en in de slaapkamer? Kunt u dit toelichten?

8a.Airco aan als geluidsmom, isolatie laat onverlet dat je niet meer met raam/deur open kunt/in tuin kunt: decibelbunkerburger gegijzelde.. wat gaat u hieraan doen?

Antwoord vraag 8

Het wel of niet aanschaffen van een airco is een persoonlijke afweging.

9.Kunt u aangeven wat bij benadering de gemiddelde kosten zijn voor adequate aanpassing van de woningen in verband met geluidsoverlast?

Antwoord vraag 9

Beantwoording door Klein Piershil BV

10. Vindt u niet dat mensen die nu hun huis te koop hebben gezet vanwege de overlast van de windturbines en aantasting van het persoonlijk leef-genot ruimhartig zouden moeten worden gecompenseerd? (Voor het hun geleden verlies die naar schatting tot wel 50% bedraagt, immers: *Windturbines veroorzaken waardedaling van woningen. Volgens rechterlijke uitspraken in WOZ-zaken met 8 tot 30 %, met een uitschieter van 50 %. Er bestaan schrijnende gevallen van bewoners die vanwege de komst van windturbines, of van plannen daartoe, gedwongen waren hun huizen tientallen procenten onder de prijs te verkopen of hun huis gewoon niet meer kwijtraken. De regel voor het in aanmerking komen voor Planschade is dat de woning zich binnen een afstand van 10x de tiphoogte van een turbine moet bevinden///**hetgeen een harde aanwijzing is dat dit ook de D-woongrens zou moeten zijn.)**

10a.Hoe gaat u bewerkstelligen dat benadeelden van Windpark Spui daadwerkelijk worden gecompenseerd voor hun verlies aan woongenot en waarde van hun woning?

10b.Vindt u niet dat er naar aanleiding van de situatie bij Windpark Spui dat er meer duidelijke landelijke regelgeving moet komen voor compensatie van benadeelden op basis waarvan benadeelden makkelijker hun recht kunnen halen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord vraag 10

De planschaderegeling is een wettelijke regeling, die landelijk is ingesteld. Dit is een instrument om tegemoet te komen aan schade ontstaan door ruimtelijke ontwikkelingen. De planschaderegeling is geen antwoord op de hinder die omwonenden mogelijk kunnen ervaren als gevolg van windturbines Daarom voorziet het participatieplan in meer regelingen dan de planschaderegeling alleen om omwonenden tegemoet te komen in de aanpak van overlast.

11.**Bent u bereid om persoonlijk te gaan kijken** om uw oordeel te vellen over de gevolgen van de realisatie van Windpark Spui voor de lokale gemeenschap en hoe we **dergelijke zaken voor de toekomst kunnen vermijden?**

Antwoord vraag 11

De medewerkers van de provincie bezoeken regelmatig de locaties voor windenergie, om zich van de lokale omstandigheden op de hoogte te stellen. Daarnaast hebben de gedeputeerde en enkele ambtenaren van de provincie op 12 maart een werkbezoek gebracht.

12. Om recht te doen aan het belang van omwonenden is in de Duitse deelstaat Beieren **is al in 2014 bij wet geregeld dat de minimale afstand van een windturbine tot een woning minimaal 10 x de turbine hoogte moet zijn. Dit is een empirisch medisch genomen besluit teneinde overlast te miniseren, kan dit als voorbeeld gelden in Nederland?**

12a.Welke norm adviseert de Franse Gezondheidsraad? Is het juist dat deze een minimale afstand van 1500 meter tot bewoning adviseert? Kunt u toelichten op basis waarvan zij tot dit standpunt komt?

12b. Volgens rijksdocument ad dz ondernemen is de night Lden wel maximaal? Niet middelbaar.https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluidnormering, **Het is een misverstand dat deze middeling ervoor zorgt dat de turbine 's nachts meer geluid mag maken als dit op een ander tijdstip gecompenseerd wordt. De Lnight is namelijk altijd maatgevend.** Bij de keuze van deze dosismaat is aansluiting gezocht bij de Europese richtlijnen voor de evaluatie en beheersing van omgevingslawaai (richtlijn 2002/49/EG). Uh? Toch zegt ozhz dat er geen piekmaxnorm is ad/>dan 41 lden 's nachts? Activiteiten besluit 3.14a: straffactor overdag 5db, 'snachts 10 db, en hier? Kunt u dit uitleggen?

12c. **Een voorgestelde geluidslimiet van 43 dBA voor windturbines is nauwelijks "potentieel de zwaarste in Europa". Ondergrenzen werken in Europa: Duitsland - 35 dBA-nacht, landelijk. Zweden - 40 dBA tot 30-35 dBA-nacht, rustig landelijk. Denemarken 20 Lpa, lf indoor. Frankrijk 25 dB binnenshuis.'' En dan gaat het buitenland nog uit van D-wonen >500 mtr. , wat doet u hieraan?**

12d. Quôte rechtsgang update: ''Er was vanavond ook een discussie met de ombudsman Van Zutphen, **die stelde dat een aandachtspunt van de RvS zou moeten zijn dat de *borging van het "perspectief van de burger"* in orde is/zou moeten zijn.''**

Gebruikelijk baseert zich de Raad dan op rapporten van instanties als het RIVM, maar toetst de rapporten zelf niet. Helaas kijkt het RIVM* dan weer niet naar bijvoorbeeld de stellingname van de Franse gezondheidsraad, de *Académie Nationale de Médicine*, of aan Deense onderzoeken van latere datum, die een verband leggen tussen sterfte door hartfalen en/of beroertes in de nabijheid

van grote windturbine? Naar de mening van NKPW is er dus reden dat ook de Raad van State het plaatsen van windturbines gaat zien als een schending van een mensenrecht.'' Vindt u dit ook een eerste landelijke aanzet tot normverandering qua geluid en bewonings afstand? Wat gaat u hiermee doen? =>

12 e.Moeten niet ook in Nederland harde minimale afstandsnormen voor windmolens worden ingevoerd op basis van medisch-wetenschappelijke criteria en het voorzorgsbeginsel? Bent u bereid hier onderzoek naar te laten doen/ recenter onderzoek mee te wegen en regelgeving voor te bereiden, c.q. u ook te laten informeren door kritische medici en klinisch fysici anders dan de wetenschappers en psychologen van de bekende overheidsinstellingen? Immers: *medici* kunnen *consequenties* voor omwonenden beter op wetenschappelijke waarde schatten?

12f. Bent u er van op de hoogte dat inmiddels wetenschappelijk onderzoek is verricht waaruit blijkt dat bij de mens ook de hersendelen voor het emotionele en autonome zenuwstelsel betrokken zijn bij het 'horen' van laag frequent geluid. En dat dit de verklaring zou kunnen vormen voor de vele klachten van omwonenden?[2]

12g.Moet er niet ook een norm voor laag frequent geluid ín de woning komen? Zoals die in Denemarken sinds 2012 ingevoerd is, nadat omwonenden betere bescherming nodig bleken te hebben dan alleen met de norm voor geluid tegen de gevel kan worden bereikt?

12h. Het handhaven op slagschaduw is één ding: het handhaven op **frequente overschrijding van de dagnorm in de nacht, *slagenschade***, dient te worden aangepakt, uitgevoerd. Bent u bereid dit mogelijk te maken?

12i.Het maximaal beperken van overlast. Er kunnen beperkende lokale (maatwerk)maatregelen getroffen/opgelegd die overlast dimt. Kunt u dit mogelijk maken?

Antwoord vraag 12

De geluidsnormen bij windparken zijn wettelijk bepaald. Wetgeving vindt plaats op nationaal niveau. Als provincie volgen wij uiteraard eventuele wijzigingen in de wetgeving. Voor de beantwoording van bovenstaande vragen verwijs ik daarom ook naar de beantwoording van deze vragen door de minister: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/05/15/beantwoording-kamervragen-over-verbijstering-van-politici-over-totstandkoming-van-windpark-spui-in-piershil-nieuw-beijerland

De webpagina van RVO waar u naar verwijst, heeft het over een 'een maximaal toelaatbare waarde voor het **jaargemiddelde** geluidniveau in de nachtperiode Lnight van 41 dB'.

13.Bent u bereid op basis van het voorzorgsprincipe alle projecten in voorbereiding waarbij de afstand tot woonkernen minder dan 1 kilometer bedraagt stil te leggen totdat goed onderzoek is gedaan naar de effecten op de gezondheid van windturbines?

Antwoord vraag 13

Zie ook beantwoording van de minister:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/05/15/beantwoording-kamervragen-over-verbijstering-van-politici-over-totstandkoming-van-windpark-spui-in-piershil-nieuw-beijerland

Als provincie kunnen we geen windpark stilleggen, die op basis van de feiten en inzichten die er nu zijn, voldoen aan de wettelijke normen. De exploitant heeft met de vergunning een recht om het windpark te exploiteren en kan dus alleen stil gelegd worden bij nieuwe, veranderende feiten en inzichten.

14. **Is u bereid op basis van het voorzorgsprincipe de reeds tergende operabele parken waarbij de afstand tot woonkernen minder dan 1 kilometer bedraagt stil te leggen totdat goed onderzoek is gedaan naar de effecten op de gezondheid van windturbines?**

Antwoord vraag 14

Zie antwoord op vraag 13.

15.Is er bekend hoeveel omwonenden hier, en in Nederland, hebben moeten verhuizen vanwege de overlast die zij ervaren van windturbines?

15a.Zou hiervoor niet een landelijk meldpunt moeten worden ingesteld om inzicht te krijgen in de grootte van dit probleem?

Antwoord vraag 15

Zie beantwoording van deze vraag door de minister:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/05/15/beantwoording-kamervragen-over-verbijstering-van-politici-over-totstandkoming-van-windpark-spui-in-piershil-nieuw-beijerland

16. U bent bekend met het feit dat de meetmaatwerkvoorschriften in dit park het meten op achtergevels/resonatoren en in tuinen uitsluit?

16a. Terwijl de Lden normen gebaseerd zijn op juist die gevels/resonatoren/absorbers?

16b. Dat er alleen ergens verderaf gemeten is?

16c. Dat er gemeten is t/m 2 Bft, en die data bij hogere windkrachten middels een *model* , en niet als feitelijke meting, geëxtrapoleerd zijn?

16d. Dat dit anomaliën uitsluit?

16e. Dat het meten bij zeg 5 Bft volgens de deskundigen niet kan wegens extra omgevingsgeluid? Als dat al zo is, dan kan men bij metingen bij >2 Bft de turbines toch simpelweg aan en uitschakelen teneinde het verschil te meten?

16 f. Dat de cumulatieven van 5 turbines niet gemeten zijn?

16g. Dat er niet gemeten is met de zgn. filterloze DB-lineair, die het gehele geluidsspectrum, dus ook incl. laag frequent/infrasoon, meet?

16h. Zou het mogelijk zijn om te komen tot gestructureerd coördineren en doorsturen/opvolgen van klachten: **automatiseren (van het feit) dat va 3 Bft er geluidsoverlast is, EN WEL CONTINU**, want melders/klagers melden zich een rotje, terwijl hun dag- en nachtrust al verziekt is. En de Scada data? Maak die toegankelijk. Hoe gaat u hiermee om?

16i.De klachten van mensen die niet op ijkmeetpunten wonen (en constateer en huiver**: niemand hier woont dus op een ijkmeetpunt**) zijn **niet tellend**, alleen maar interessant volgens ozhz/dcmr, zodat zij dan kunnen zien waar de meeste hinder is.

16J. **Bent u bereid (niet alleen hier) nieuwe inclusieve metingen voor te schrijven? De meetvoorschriften ergo aan te passen?**

Antwoord vraag 16

Zie het antwoord op vraag 6. De geluidnorm geldt per windpark, ongeacht het aantal turbines of het type turbine. OZHZ heeft eind juni een overzicht beschikbaar gesteld van het aantal en de aard van de klachten die bij hen binnenkomen. Over het verzamelen en inzichtelijk maken van de data van het windpark op hun website, zijn in het laatste overleg afspraken gemaakt.

17. U bent op de hoogte van de plannen om onder dit park ook nog eens een PV veld aan te leggen. Waarbij de hardere ondergrond icm. de paneelrichting op het zuiden, voor nog meer geluidshinder zal gaan zorgen richting Piershil? Vindt u dat wijs?

17a. Deze plannen gaan niet in overleg met omwonenden; die lazen het uit de krant, vindt u dit een logisch demokratisch vervolg in het al doorlopen scenario?

17b. De plannen om een PV park aan te leggen komen al uit de voorbereiding voor dit turbinepark; bekabelingstracé ligt er immers al, is verdisconteerd? Al rekening mee gehouden!?

Antwoord vraag 17

We zijn op de hoogte van de plannen voor een zonneveld bij het windpark Spui. Het is aan de gemeente om hierover een besluit te nemen. De gemeente is op dit moment niet bereid medewerking te verlenen aan een zonneveld op deze plek.

18.Ad straling: geef duidelijkheid over de EM straling rond de gondels en op het kabeltracé In wat voor x 5 magnetisch (cumulatief?) veld zitten deze inwoners?

Antwoord vraag 18

Beantwoording door Klein Piershil BV

19.Ad straling: op lichtmasten bij sportvelden zitten gsm/umts voorzieningen, zitten die, geschikt voor 5G, ook op deze turbines?

Antwoord vraag 19

Beantwoording door Klein Piershil BV

20. Hoever, en wat, wordt opgenomen op de gondel-beveiligingscamera's?

Antwoord vraag 20

Beantwoording door Klein Piershil BV

21. Zijn deze turbines geschikt voor Harald Haas' Li-Fi? Of zit er umts/gsm op?
https://www.ted.com/talks/harald_haas_forget_wi_fi_meet_the_new_li_fi_internet?language=nl

Antwoord vraag 21

Beantwoording door Klein Piershil BV

22. **SF6**. Ad ''schone'' industrie. Turbines bevatten **SF6**, zijn non circulair, non C2C: voordat er één turbine staat, laat staan een park, is er elders ontzaglijk veel schade aan het milieu verricht . De jaren dat ze draaien richten ze ook enorme schade aan het milieu in de omgeving aan. De turbines bevatten, en lekken SF6 gas. Dit komt bovenop de CO2 waar men nu zo hyper over doet. Een kilo SF6 zorgt voor net zoveel broeikaseffect als 23.500 kg CO2...er moeten nog vele turbines komen en daardoor ook veel natuur/bomen die CO2 zuiveren worden omgehakt. Uiteindelijk zal elke turbine tot afval ergens terecht komen daar deze niet te recyclen is. Een onzinnige zaak. Afval dat zeer schadelijk voor het milieu blijkt te zijn en de berg zal zeer zeer hoog zijn en de kosten ongekend. Het is geen Cradle to Cradle; afval van wt's, waste, is geen grondstof maar landfill? Waar schepen beleidsmakers ook onze kinderen en kleinkinderen mee op. Hoe gaat u hiermee om?

22a: de lucht ruikt hier significant anders, in de 41 Lden ovaal, er buiten ruikt het weer normaal, is dit ten gevolge van SF6 gas?

22b: kunnen de diensten de lucht komen checken hier?

Antwoord vraag 22

Bij windturbines kan lekkage van SF6 ontstaan door mechanisch falen, slijtage van machines of tijdens onderhoud of ontmanteling van een windturbine. Ter voorkoming van vrijkomen van SF6 in de atmosfeer wordt het bij reparatie en ontmanteling afgevangen. Vervolgens wordt het hergebruikt in nieuwe apparaten. De windsector wil het gebruik van SF6 waar mogelijk verminderen en waar dit om praktische redenen niet mogelijk is te zorgen dat het risico op lekkages zo klein mogelijk is.

Zie ook beantwoording Statenvragen hierover: https://staten.zuid-holland.nl/DMS_Import/Onbepaald/Schriftelijke_vragen/2019/3569_ANTWOORDEN_fractie_PVV_Windturbine_lekt_schadelijk_gas_pdf.org

Het meten van geurconcentraties is zeer complex en ondoenlijk, zeker als onbekend is om welk type geuroverlast het gaat. OZHZ heeft aan dat zij in dergelijke gevallen en bij meerdere meldingen ter plaatse organoleptisch (met de zintuigen) bepalen of er sprake zou kunnen zijn van overlast en traceren om welke stof en bron het mogelijk gaat.

23. Er is bij windturbines sprake van interferentie in dielectric resonance, die is incoherent, verstorend, tov de eigen resonantie der aarde, onze planeet, lijkt u dat een goed iets voor deze planeet?

Antwoord vraag 23

Beantwoording door Klein Piershil BV.

24. Op sommige windturbineparken is ‘n radar geplaatst, deze waarschuwt voor een zwerm vogels zodat de windmolens tijdig stil gelegd kunnen worden. Dat is hier niet. Terwijl GHW deel Korendijk een Nationaal Landschap is, men vecht voor behoud van biodiversiteit, en de mollen al weggetrokken zijn, hoe gaat u hier mee om?

Antwoord vraag 24

In de aanloop naar de bouw van een windpark wordt onderzoek gedaan naar de flora en fauna in het gebied en de mate waarin deze door de bouw en exploitatie van het windpark wordt verstoord. Als daar aanleiding toe is, wordt ook jaarrond onderzoek gedaan. Dit onderzoek is nodig om een ontheffing en/of vergunning voor de Wet natuurbescherming te krijgen voor de bouw en exploitatie van het windpark. Het onderzoek kan aantonen dat er extra maatregelen nodig zijn, zoals bijvoorbeeld een vogelradar. De uitkomsten van het onderzoek voor de bouw en exploitatie van windpark Spui gaven geen aanleiding voor deze extra maatregelen.

25. Dit bestaat al, is hier nog niet, hier implementeren?: https://www.oneworld.nl/lezen/schone-energie/windturbines-stilzetten-met-een-app-op-je-telefoon/

Antwoord vraag 25

Beantwoording door Klein Piershil BV.

26. Het vanuit je ooghoeken in zowel de keuken als de woonkamer 3 turbines zien rondmaaien? Word je ook gestoord van. Je kunt niet meer onbelast gewoon naar buiten kijken, onze visuele hinder neemt toe; grote ergernis! Maar dit **staat niet eens in verhouding tot de herrie. Wat kunt u hiermee?**

26. Checklist voor notatie turbinemisere (ism 4 internationale PHD medici gemaakt): url voor direkt omwonenden wps: https://forms.gle/oNB9biKTVd64jj1K7, Decibel checker: https://docs.google.com/forms/d/19TCYwt61Pe9nL9HmZdn30KwXld8GD9NuFXspoJSnn6g/edit , heeft u hier al kennis van genomen?

Antwoord vraag 26

Ja. Interessant is als de verzamelde informatie ook ergens wordt gedeeld. En wie initiatiefnemer is van deze vragenlijsten ?

27. Het maximaal beperken van overlast. Er kunnen beperkende lokale (maatwerk)maatregelen getroffen/opgelegd die overlast dimt. Hoe kunt u die operabel maken?

Antwoord vraag 27

In het participatieplan is een set van maatregelen genomen om de overlast van omwonenden van het windpark te beperken. Deze maatregelen zijn helaas nog steeds niet uitgevoerd. Als deze maatregelen zijn uitgevoerd, zal blijken of deze maatregelen afdoende zijn of dat er meer maatregelen nodig en mogelijk zijn.

28. a.Varia.Het is normaal dat door zgn. groene energie de biodiversiteit in jouw tuin, en in het dorp aangetast wordt?b.Dat je niet meer rustig in het bosje alhier kunt wandelen, je hondje uitlaten, even stilte genieten? Recreëren aan het Spui is niet meer rustig?c.Recht op rust en nachtrust met voeten en bláden getréden? Onbewoonbaar: va 3 Bft ben je BUNKERBURGER? d. In het noorden heeft de rechter een verbod gezet op een zonneweide: zou het landschap aantasten, voor windturbines geldt dat niet?e.Inzage vergunning, pip, provincie- ''het mag er komen, op locatie 50'', btw. de minst geschikte vlgns de gemeentelijke mer, maar onbekend bleef hoe, qua hoogte, kortom: wát is er toen nou precies vergund? Eerst op het proces bij de RvS ontfutselden de rechters aan het park het geplande type/hoogt etc., ge''pipt'', en gemazeld.. is dit alles goed?

Antwoord vraag 28

Dit soort besluiten is altijd een moeilijke afweging tussen algemene belangen en individuele belangen. Het is geen besluit dat zomaar genomen is. Er is vooraf naar veel aspecten van het windpark gekeken zoals natuur en recreatie en aangepast om het windpark zo goed mogelijk uit te voeren en in te passen.

29. Aanvulmer provincie ZHZ: is wel erg stil daar, dan hoor je geluid 's nachts 2 x zo hard (geïntroduceerd bij de RvS: ''gevoels-geluid''), het zal je thuis maar wezen?

Antwoord vraag 29

-

30. Ad gemeenschappelijk vs maatschappelijk belang. Maatschappelijk verantwoord/ten bate van het grotere geheel : Mensen die binnen een straal van 600 meter van de windmolens wonen, hebben een schade die boven de drempel van het normale maatschappelijke risico uitkomt. [redacted]. (RvS: Het is een aantasting van het woongenot van omwonenden en daarom wees de hoogste bestuursrechter vergoedingen toe die varieerden van 2700 tot 15.250 euro.), binnen 600 mtr. bovendrempelige last! Wat doet u hieraan?

Antwoord vraag 30

De planschaderegeling is een regeling die wettelijke is vastgelegd. Het maatschappelijk risico voor een planschaderegeling ligt gemiddeld tussen de 2 en 5%. Bij de planschaderegeling voor windpark Spui is gekozen voor het laatste percentage van 2%, waardoor de omwonenden met de planschaderegeling binnen de wettelijke mogelijkheden maximaal tegemoet worden gekomen.

31.Ad duurzaamheid: Hoe groter het uitgangsvermogen, hoe meer het uitgangsvermogen zich tegen het ingangsvermogen verzet, wat betekent dat u steeds meer ingangsvermogen moet hebben om een groter uitgangsvermogen te krijgen. Dat is waar de Wet van Lenz over gaat. En dan nog los van het feit dat de remmetjes d'r op moeten bij ca 5 Bft, en daardoor nog meer vrije lucht en haar fotonen kapot gezwiept worden, u herinnert zich nog dat ik bij de STab en de RvS die turbines fotonenklutsers noemde.., dus zo gaan wij om met de natuurkrachten? Scheef uitmelken en kapot slaan, met vele vogels en insecten? Is dat okay?

31a.Alles wat voldoet aan Lenz Law, zo ook turbines, is niet ''fossiel'' maar het nieuwe groen… is dat okay?

31b.Dan de torenhoge subsidie verkregen door belasting, de overspannenheid van het E-net/politiek & industrieel belang. Is dat niet een groots volks/maatschappelijk belang?

31c.Als het kostbare inkomen van de burgermaatschappij in een groots gesubsidieerd bedrijf wordt gestoken die diezelfde betalende burger rooft van normaal wonen, gezondheid en aangenaam leefgebied heeft de politiek die dat beslist de oorlog aan haar burger verklaard?

31d. Vindt u het okay dat burgerbelasting morft in inkomen voor de gemeente via WOZ, en voor park om ''uit te delen'' naar natuurontwikkeling ivm natuurcompensatie door de parken?

31d. Info: Kijk en huiver naar wat industriële windturbines, zwerkblender/fotonklutsers, doen: https://www.youtube.com/watch?v=1DOOMpBdj8c en: zie presentatie Maaspoort.

Antwoord vraag 31

Alle ruimtelijke ingrepen – ook een vliegveld, snelweg of een treinspoor - kunnen een effect hebben op de directe leefomgeving van omwonenden, waaronder natuur en recreatie. Windparken vormen hier geen uitzondering op.

De SDE+ subsidie beperkt de financiële risico's van investeringen door bedrijven in de productie van hernieuwbare energie en stimuleert zo de opwek in Nederland. De SDE-subsidie is daarmee een belangrijk instrument om onze doelstellingen ten aanzien van de reductie van CO2 uitstoot te realiseren. Het inperken van de financiële risico's lokt investeringen uit door zowel Nederlandse als buitenlandse bedrijven. Investeringen die nodig zijn om onze doelstellingen te halen.

32. Kunt u zich voorstellen hoe het is als je thuis niet meer je thuis is? Je Weg Moet?

Antwoord vraag 32

Nee.

33. Idem: hoe alle ragfijne netwerken, sociaal, economisch, empathisch, (be)hoedend-helend, voor zowel mens als/en ander dier, om zeep gaan door een simpel ''park'' zoals het dan groene naam draakcht?!! Wie het kleine niet..

Antwoord vraag 33

Nee.

34: https://www.ad.nl/hoeksche-waard/kerkklok-in-mijnsheerenland-luidt-te-hard-en-gaat-s-nachts-op-stil~a2c0b120/ en **iedere burger nachtrust**, aldus gemeente.. meten met 2 maten? Mondkapjes… Wiebes rept over gezondheid prior.., corona gaat voorbij, turbine herrie niet.. hoe serieus neemt u nachtrust en gezondheid van omwo's onder dit park?

Antwoord vraag 34

De vergelijking met de kerkklok in Mijnsheerenland gaat niet op, omdat de kerkklok meer geluid maakte dan wettelijk was toegestaan. Het windpark functioneert binnen de wettelijke normen die in de vergunning zijn bepaald. Als het geluid van een kerkklok al te vergelijken is met die van een windpark.

35: uit deze link blijkt dat de mer/milieu-effect-rapportage toch aangevochten had kunnen worden,

https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/mer/procedurehandleiding/procedurele-0/bezwaar-beroep/

en tevens de additieve provinciale mer, die aangaf dat dit wel een heel stil gebied was

en het geluid 's nachts als 2 x zo hard ervaren zou worden, en [redacted] ''teneur bij provincie was: dit gaat 'm niet worden'',

terwijl zij zelf 't al vergund hadden! Hoe kan dit alles?

35a: vraag is: kan https://barneveldsekrant.nl/lokaal/opinie/ingezonden-stop-en-begin-maar-he-le-maal-opnieuw-701745 leiden tot een hernieuwde & realistische mer, met nieuwe metingen boven 3 bft, met de filterloze db lineair die het gehele geluidspectrum meet en dit ook in combinatie met het aan- en uit zetten van de t's om het werkelijke verschil te meten, op de gevels* ook gemeten ipv ergens op een dijkje.

Antwoord vraag 35

Ik snap de vraag niet in relatie tot het artikel en het oordeel van de commissie MER.

36: al gezien? https://www.youtube.com/watch?v=Zk11vI-7czE Michael Moore.

Antwoord vraag 36

Ja.

37: is u bekend met: Lees en huiver: file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/2020-04-17%20Onwettig%20en%20Ontoepasbaar.pdf en file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/2020-03-08%20Het%20plaatsen%20van%20windturbines%20in%20Vlaanderen.pdf

Antwoord vraag 37

Kan de bestanden niet openen.

38: kunt u invoelen hoe het is als je je huis moet verkopen omdat er niet meer te leven valt door de turbine herrie, je je prachtige huis en haard en gaard verliest?

Antwoord vraag 38

Daar kan ik me iets bij voorstellen.

39: kunt u invoelen hoe het is als [redacted] van het park, Dmitra Ntalles van OZHZ beiden zeggen: ‘’goh, fijn, jullie hebben je huis verkocht heh?’’

Antwoord vraag 39

Daar kan ik me iets bij voorstellen.

40: Bij mediche behandelingen spreekt men over- en hanteert men- dosis units, hoeveel eenheden/units aan laag frequent/infrasoon/decibellen geeft dit type windturbine per Beaufort per uur?

Antwoord vraag 40

Beantwoording door Klein Piershil BV.

41: in de anterieure overeenkomst/participatieplan maakte provincie samen met het park afspraken over het obligatiefonds voor omwo's in een straal van 1500 mtr., met een oprente van 2.5% meer dan op banken. Nadat er 5.2 ton op stond sloot het. Vervolgens bleek dat er, door wat/wie?, nog eens 2 miljoen bij gestort was, zonder rente uitkeer verplichting, plus: de term bleek van 5 naar 10 jaar verlengd. De CPG heeft hier al om uitleg gevraagd, maar kreeg geen antword/inzage. Kunt u, als bevoegd gezag, en mede creator van deze anterieure overeenkomst, dit alles nader toelichten dan u eerder deed?

Antwoord vraag 41

Beantwoording door Klein Piershil BV.

42: Tot slot, gebeurt hier nog wat mee?: https://www.filopopers.nl/wp-content/uploads/2019/02/00.-Verzoek-onderzoek-LFg-RaadsledenHW.pdf

Antwoord vraag 42

Hier is in het overleg eind juni over gesproken.

Vraag: ivm Corona en immuunsysteem en slaapverstoring: teneinde de weerstand hoog te houden, ziekte te voorkomen, ergo voorkomen ook om anderen te besmetten, is ook goede nachtrust van belang, kunt u de molens ergo tot nader order 's nachts uitzetten zodat 2 dorpen slapen kunnen?
Dit namens een Piershilse omwonende. NIETS MEE GEBEURD…

Hier is in het overleg eind juni over gesproken.

©VG/VM/QD Verzoeke gaarne antwoord.

[redacted]

Van: Dorpsvereniging Filopopers <[redacted]@filopopers.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 15:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: FW: Concept actiepuntenlijst Windoverleg Spui 24 juni 2020

Beste [redacted], beste [redacted],

Fijn dat je dit even wil oppakken. Ik denk dat de standpunten over de verslaglegging 24 juni jl. uitvoerig aan bod zijn gekomen maar ook vaak besproken in voorgaande bijeenkomsten. Het standpunt van Eurus is dat ze graag een overzichtelijke lijst willen over punten die open staan. Als CPG hebben we duidelijk aangegeven dat we de historie van het proces niet uit het oog mogen verliezen. Dat zou tekort doen aan al de inzet van betrokkenen omwonenden. Het lijkt mijn niet zinvol om nu nog een meeting te beleggen om apart hierover weer te overleggen. Het zou van respect getuigen om een middenweg te zoeken voor elkaars standpunten. Hierbij wil ik voorstellen dat de historische actiepuntenlijst gehandhaafd blijft (wellicht nog even doorgelicht wordt op tekstuele onjuistheden en mogelijk de rubricering verfijnen naar onderwerpen zoals vastgelegd in het participatieplan). Maar dan met die aantekening dat we dit het *"einddocument"* noemen, hierin wordt dan de volledige participatie procedure in vastgelegd. Het staat de provincie en Eurus uiteraard vrij om in eigen vorm voor de eigen achterban hier nog een geschreven rapportage aan toe te voegen. We hebben dit eerder ook gezien bij Eurus die een eigen verslaglegging doet van de voortgang. Daarnaast zou ik dan het *"werkdocument"* willen introduceren waarin de lopende zaken in zijn opgenomen. Bij afronding van de punten op het werkdocument, kunnen deze worden bijgeschreven op het einddocument.

Concreet voor nu zou dat beteken dat we de historische lijst handhaven en de actiepuntenlijst van [redacted] nu als werkdocument aanvaarden. In dat geval hoeven we ook niet apart nog hiervoor een bijeenkomst te plannen. Ik zou die tijd dan liever gebruiken om met elkaar kort van gedachten te wisselen over de voortgang. Helaas bereiken mij de berichten dat de mensen die zich hebben aangemeld voor de extra inzet nog steeds geen plan van aanpak hebben ontvangen, laat staan dat er al concreet iets is gebeurt. De geloofwaardigheid van alle mooie woorden wordt hiermee wel op de proef gesteld en ik voel me ook in m'n hemd gezet. Nu vind ik dat niet zo erg, hoef me nergens voor te schamen, maar jullie kunnen hier toch niet meer schaamteloos mee wegkomen? Ook de inmiddels ruim 1000 overlast klachten blijven maar oplopen, zonder concrete maatregelen. Dit kan echt niet zo doorgaan!

Ik verneem graag hoe jullie dit zien.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Dorpsvereniging Filopopers, Nieuw-Beijerland
namens werkgroep Compensatie Plan Groep (CPG)

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]
Datum: 7 sep. 2020 13:07
Onderwerp: FW: Concept actiepuntenlijst Windoverleg Spui 24 juni 2020
Aan: [redacted]>
Cc:

Beste [redacted] en [redacted],

In het overleg van 24 juni hebben we afgesproken om gezamenlijk naar de actielijst te kijken (zie ook het conceptverslag).

Na afloop hebben we geconstateerd dat dit het beste kan aan de hand van het verslag zoals [redacted] dit heeft opgesteld.

Graag wil ik tot een afspraak komen. [redacted], kun jij aangeven wat jou het beste uitkomt?

Als de afspraak naar de avonduren gaat, dan kan ik niet op woensdag.

Ik hoor graag snel van jullie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Energieteam

Coördinator Windenergie

M 06 [redacted]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl

Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 10:38
Aan: [redacted];

[redacted]
Onderwerp: Concept actiepuntenlijst Windoverleg Spui 24 juni 2020

Goedemorgen,

In de bijlage treffen jullie de concept actiepuntenlijst aan van het Windoverleg Spui op 24 juni 2020.

Hierop volgen nog aanvullingen van KPBV.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Projectondersteuner ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

088 – 647 17 96
www.gemeentehw.nl

Lbr. 20/078 - Voortgang ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg

29 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

Veel gemeenten hebben inwoners met GGZ-problematiek en/of een licht verstandelijke beperking, die ook andere problemen hebben (zoals een verslaving) en daardoor gevaarlijk gedrag vertonen of een risico hebben op gevaarlijk gedrag. Deze inwoners zijn soms in beeld bij gemeenten, soms bij (beveiligde) zorginstellingen of bijvoorbeeld bij zorg- en veiligheidshuizen maar een levenslange regie (levensloopfunctie) op de zorg en ondersteuning ontbreekt vaak.

De ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg is de ‘sluitende aanpak’ voor deze inwoners. Doel van de ‘levensloopfunctie’ is: betere samenhang tussen ondersteuning, zorg en veiligheid op het juiste moment waarbij continu contact wordt onderhouden met de betrokkene.

Met deze ledenbrief informeren wij u over de voortgang van de landelijke implementatie van de ‘levensloopfunctie’, het belang van de betrokkenheid van gemeenten en de gemaakte afspraken. We doen daarbij de oproep aan gemeenten om de aanmeldfase te bekostigen. Dit doen we omdat we als VNG belang zien in de organisatie van een sluitende aanpak voor de inwoners met verward gedrag en een hoog veiligheidsrisico.

Download

- Volledige ledenbrief: Voortgang ketenveldnorm levensloopfunctie en beveiligde intensieve zorg

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Scholen voeren actie voor behoud natuur- en milieueducatie

Op donderdag 29 oktober heeft Sarah Bol namens álle scholen van gemeente Zevenaar een overdaad aan tekeningen en handtekeningen aan de raad aangeboden, om te pleiten voor het behoud van natuur- en milieueducatie. De burgemeester heeft deze namens de raad in ontvangst genomen.

Naast de tekeningen van kinderen en de handtekeningen van ouders en álle Zevenaarse schooldirecteuren, is er ook een filmpje van IKC de Wissel getoond, hebben de scholen bijenhotels aan de gemeenteraad aangeboden als bedankje voor 45 jaar steun aan natuur- en milieueducatie en mocht de burgemeester een vlinderspeldje in ontvangst nemen. "Net zoals vlinders moeten kinderen ontpoppen en daar hebben ze de natuur voor nodig," aldus Sarah Bol, docent op basisschool De Tragellijn (Lobith). "Vraag kinderen een paddenstoel te tekenen en ze tekenen een simpele rode paddenstoel met witte stippen. Gaan ze met NME de Liemers een dagje in het bod passenstoelen van dichtbij bekijken, dan tekenen ze daarna ineens heel anders. Door de beleving van het bos leren ze ongelooflijk veel."

Met vriendelijke groet,

xxxx
Projectmedewerker

nme Liemers
Natuur en Milieu Educatie

Vestersbos 2,
6901 BV Zevenaar
Postbus 10, 6900 AA Zevenaar
www.zevenaar.nl

RED
NME
Liz
Ds. Jonkersschool
Bram

Brede School
St. Martinus
DaVinci
Zevenaar
Sophie
Isabelle
Ds. Jonkersschool
Brede School

groep 3A van het Kofschip
Iedereen moet blijven
Ugljnsl de juf zegt nee! tegen sluiten

Wij natuur
stem
voor nAtuur
Willen
Dieren
in De nme
KIAS
niet weg
nme niet weg
nme niet weg
niet weg
nme niet weg
nme niet weg
niet weg
Eleanor
Jaapsen
Tess

Geef

IK WIL

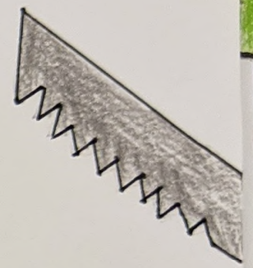
geld

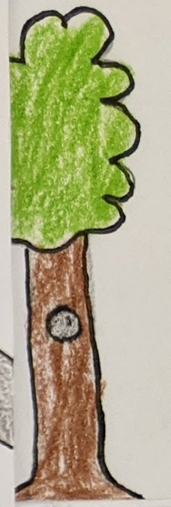
WILGEN

aan de

KNOTTEN

NME





Stop Gemeente de nme is Leerzaam
steun nme

STOP

niet stoppen
niet geven

#nietstoppen

#stopniet

ik ben niet. Dan
volg mijlop
tiktok

Het Ravelijn

De Schilderspoort

Sprankel

Sterrenschool

Sint Franciscus

Sprankel

Sint Franciscus

Ds. Jonkersschool

Ds. Jonkersschool

Voor de kinderen en de leerkrachten !

IKC De Carrousel

Kruijn
Barend
Pepijn
Liz
Sven
Ilva
Dylan
Benjamin
Dalanie
Isha
Ayla
Sara
Kuyahinai
Tonnie
Eva
Jenaya

van kyra

Sterrenschool

love

Sint Franciscus

Nature

De Trompetter

NME MOET Blijven!!

WIJ STAAN VOOR NME
nme
Liemers
Wij zijn voor het behoud van
De NME Liemers!!!!
NME MOET BLIJVEN
NIET WEGGAAN!
Dieren in de klas
nme

Lbr. 20/079 - Corona ledennieuwsbrief

30 oktober 2020

Geachte heer, mevrouw,

In deze Corona ledennieuwsbrief onder andere aandacht voor de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19, het organiseren van coronaproof verkiezingen en de financiële gevolgen van de coronacrisis.

Download

Volledige ledenbrief: Corona ledennieuwsbrief

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 november 2020 08:37
Aan: Gemeente Zevenaar <Gemeente@zevenaar.nl>
CC: info@baston.nl
Onderwerp: wederom uitgescholden en eieren gegooid naar mij

Geachte leden van de gemeenteraad,
(cc. [redacted] / Baston Wonen)

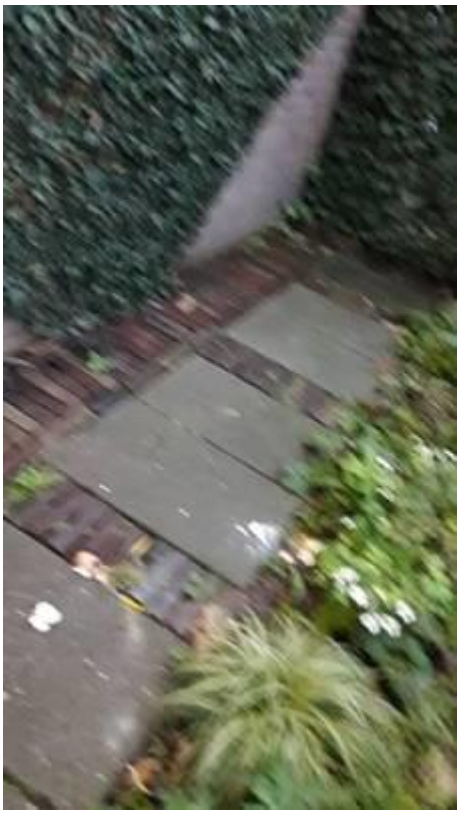
Hierbij wil ik u wederom verzoeken om in te grijpen in de [redacted]straat. Hedenmorgen laat ik iets na 7 uur mijn honden uit. Ik pak mijn paraplu en heb de honden aangelijnd met allebei lichtjes zodat ze goed zichtbaar zijn. Ik doe de deur op slot en laat mijn lamp branden, zowel binnen als buiten. Daarna loop ik vanaf de voordeur over het voetpad richting het tussenpad dat leidt naar het begin van de [redacted]straat vanwaar ik naar de rondweg de Methen kan wandelen dat als hondenuitlaatgebied dient. Een auto op een parkeerplaats naast het voetpad wordt gestart, de lichten gaan aan en deze wagen is nog niet weggereden wanneer het volgende gebeurt: Ik loop de hoek om en zie een zwarte hond die ik niet ken met een ferme spurt op mij en mijn aangelijnde honden afkomen. Ik roep nee, nee, nee en zwaai met mijn paraplu op ongeveer 6 meter afstand van de hond, onderwijl loop ik naar achteren, met mijn handen de riem stevig vasthoudend. Dan komt er nog een kleine keffende hond die er kennelijk bijhoort aanrennen. Allebei de honden lopen los. Ineens komt er een zwarte wagen aanrijden de straat in en parkeert hem achter de net gestarte auto en belet hem om weg te rijden. Die man die daar uit stapt begint ineens allerlei dingen te roepen, die ik niet versta. De honden lopen uiteindelijk zijn richting uit. Voor het huis van nummer [redacted] staat hij stil en roept naar mij : zeg ben jij niet helemaal goed of zo?

Ik meen dat ik nog iets geroepen heb als wat zeg jij?

Ik loop verder om de honden uit te laten kom ik een blonde vrouw op het voetpad tegen aan het begin van de [redacted]straat die loopt te huilen en zegt: mevrouw mag ik u iets vragen? Ik herken haar als de overbuurvrouw. Althans dat meen ik te zien in het halfdonker. Ze roept [redacted]. Ik zeg tegen haar nee, je mag mij niets vragen. Je man zit al thuis met de honden. En daarna zei ik nog iets in de trant van hij moet me niet uitschelden en je moet je hond aanlijnen.

Nadat ik de honden heb uitgelaten en terugkeer naar huis vindt ik dit:
..

..



..

IK HEB AL SINDS 2008 LAST VAN FOUTE BUREN, HET BEGON MET EEN BEDREIGING VAN DE TOENMALIGE BEWONER VAN NUMMER [redacted] – DOOR MIJ GEMELD BIJ 112 - , DAARNA VOLGDEN KARATETRAPPEN NAAR MIJN HOND/DIERENMISHANDELING, MISHANDELING VAN MIJZELF DOOR NUMMER [redacted], BEDREIGINGEN DOOR NUMMER [redacted], EIEREN GEGOOID VANAF NUMMER[redacted] IN MIJN TUIN, ALLERLEI ANDERDE TROEP IN MIJN TUIN, KUTWIJF OP MIJN SCHUTTING, VERGIFTIGING VAN MIJN HONDEN, POGING TOT DOORSNIJDEN VAN DE SLOKDARM VAN MIJN HONDEN DOOR MIDDEL VAN GESLEPEN PORSELEIN IN GELDERSE WORST, POEP OP DE STOEP , POEP DOOR DE VOORDEURMAT GEDRUKT, LACHENDE BUURVROUW VAN NUMMER [redacted] ALS JE ZEGT DAT JE MISHANDELD BENT EN DE WOORDEN TOEGEWORPEN KRIJGEN WAAR ER TWEE VECHTEN HEBBEN ER TWEE SCHULD, EEN HAAG DIE DOOR NUMMER [redacted] GERUINEERD WORDT, NUMMER [redacted] DIE ALS JE KUCHT BIJ 31 GRADEN TEMPERATUUR EN EEN RAAM OPEN TERWIJL DE ROOK EEN DIKKE BLAUWE WAAS IN JOUW HUIS VEROORZAAKT DIE NUMMER [redacted] ERBIJ GAAN HALEN EN DAN MET NOG MEER MENSEN GAAN STAAN ROKEN= MEDEDELING WIJ KUNNEN JOUW LONGEN KAPOTMAKEN, RUINERING VAN MIJN SCHADUWDOEK, UITSCHELDEN VAN NUMMER [redacted] TOEN IK OP DE JUISTE ZIJDE VAN HET NIEUWE FIETSPAD REED EN ZIJ NIET, SCHELDPARTIJEN VAN NUMMER [redacted], MIJN HOND DIE GEBETEN WORDT DOOR HOND VAN NUMMER [redacted], MIJN WAS DIE BUITEN HANGT EN BEVUILD WORDT DOOR NUMMER [redacted], NUMMER [redacted] DIE VAN VROEG IN DE MORGEN TOT LAAT IN DE AVOND MIJN HOND GAAT LOPEN OPJAGEN DOOR HAAR DRIJFHOND ZODAT JE HEM VAN ARRENMOEDE MAAR BINNEN HOUDT EN NOG ZO VEEL MEER.

DE MAAT IS VOL!

Ik verzoek u deze mensen uit huis te laten plaatsen. Nadat ik reeds eerder om beveiliging door de portefeuillehouder veiligheid heb verzocht middels raadslid [redacted], verzoek ik u nu weer om beveiliging. Verder verwacht ik van de gemeente dat zij deze eierstruif bekijken en meenemen in een onderzoek naar de daders. Er zit vast nog wel DNA op. De [redacted]straat pestkoppen moet een halt worden toegeroepen.
Verder zal ik geen huur meer betalen voor een woning waar ik niet het gebruiks*genot* van heb. En de wijkagent die gezegd heeft dat er geen aangifte van mishandeling is gedaan, die moet u vooral niet sturen. Hij is ongeschikt om dit probleem op te lossen. Ik hou de portefeuillehouder veiligheid verantwoordelijk voor mijn fysieke en geestelijke welbevinden. En dat van mijn honden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Lbr. 20/080 - Ontwikkelingen onderwijshuisvesting en wijziging VNG Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

4 november 2020

Geachte heer, mevrouw,

In deze ledenbrief informeren we u over diverse ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting.

- *Update VNG Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs:* Deze bevat verduidelijkingen en aanpassingen aan een aantal eerdere wetswijzigingen.
- *Indexatie normbedragen:* Naast de jaarlijkse indexatie is een ophoging van de normbedragen nodig in verband met bouwbesluit-eisen voor Bijna Energie Neutrale Gebouwen die vanaf 1 januari 2021 gelden.
- *Investering in ventilatie scholen:* Naar aanleiding van het eindrapport van het Landelijk Coördinatieteam Ventilatie op Scholen stelt minister Slob voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media € 360 miljoen ter beschikking. Met dit bedrag als 30% cofinanciering kunnen gemeenten en schoolbesturen investeren in het verbeteren van het binnenklimaat in schoolgebouwen.
- *Integraal Huisvestingsplan Onderwijs:* Er komt een wettelijke verplichting aan voor gemeenten: het opstellen van een Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (hierna: IHP). De VNG, PO-Raad (primair onderwijs) en VO-raad (voortgezet onderwijs) komen met een handreiking voor het opstellen van een IHP.
- *Lobby voor investering in Onderwijshuisvesting: routekaart PO/VO:* In het kader van het klimaatakkoord heeft de VNG samen met de PO-Raad en de VO-raad een routekaart opgesteld. Deze routekaart is de onderlegger voor een structurele aanpak van de kwaliteit en energieprestaties in de onderwijshuisvesting.

Download

Volledige ledenbrief: Ontwikkelingen onderwijshuisvesting en wijziging VNG Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Bijlagen:

- Was-wordt-tabel wijziging Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs met artikelsgewijze toelichting
- Model Raadsbesluit wijziging Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs: Opgemaakt in Word 2.0 format (DROP) voor publicatie, zonder toelichting
- Geconsolideerde tekst Model Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, met wijzigingen bijgehouden

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Afmelden
Gegevens wijzigen
Reageren

vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

AUGUSTUS 2020

2020, DE EERSTE HELFT

Halfjaarlijkse verantwoording
voor de gemeente Zevenaar

Caleidoz

02

WELZIJN VAN IEDEREEN

Daar blijven we ons voor inzetten

De eerste helft van 2020 was voor ons allemaal een zeer ongebruikelijke tijd. Een tijd van onzekerheid en angst voor het coronavirus, maar ook een tijd van saamhorigheid en betrokkenheid. De vrijwilligers en medewerkers van Caleidoz hebben op allerlei creatieve manieren sociale begeleiding op afstand geboden. We hebben onze activiteiten en locaties ingericht op het nieuwe normaal. Wij zijn trots op wat wij samen hebben bereikt.

MAIKEL STOLTE
MANAGER CALEIDOZ

De cijfers in deze rapportage weerspiegelen een wereld die op zijn kop staat. Ze zijn dan ook niet direct vergelijkbaar met eerdere rapportages. Wij laten graag zien wat wij de eerste helft van 2020 hebben gedaan, aan de hand van 6 thema's.

1. INDIVIDUELE BEGELEIDING

Elke dag komen er kwetsbare mensen naar onze groeps-begeleiding. Toen we niet bij elkaar konden komen, hebben we elke dag gebeld met deelnemers. En we hebben o.a. puzzels en schilder- en handwerkactiviteiten rondgebracht om een goede daginvulling te bieden. We brachten elke week iets leuks rond: honderden kaarten, kindertekeningen, gesponsorde lekkernijen of bloemen. Om deelnemers een hart onder de riem te steken.

In Zevenaar en Lobith hebben we **2995** dagdelen groepsbegeleiding geboden. Ongeveer **2/3** van de deelnemers heeft een WMO indicatie, bijna **1/3** heeft een WLZ indicatie. We zijn voor deze groepsbegeleiding onderaannemer van Liemerije. Ongeveer **1%** van de deelnemers betaalt de groepsbegeleiding particulier. Ondersteund door **25** vrijwilligers in Zevenaar en **16** vrijwilligers in Lobith. Voor mensen zonder indicatie organiseren we **2** gezellige huiskamers. Vanaf 25 mei is onze groepsbegeleiding na welkom-terug-gesprekken weer opgestart.

03

Het jaar met de Open Tafel was fijn en waardevol. Jullie inzet, betrokkenheid en het extra dat jullie boden... zelfs tijdens de time-out maanden! Dat maakt dat ik er met warme gevoelens aan terug denk. Heel erg bedankt!

NIEUWE WEBSITE

We zijn 2020 ingegaan met een nieuwe, frisse huisstijl. Tijdens de eerste helft van het jaar hebben we onder andere een compleet nieuwe website opgezet. Caleidoz.nl is nu overzichtelijk, gebruiksvriendelijk en eigentijds. We zien dat onze pagina's maandelijks al ruim **4.000** keer worden bezocht! We houden de statistieken goed bij en spelen in op de ontwikkelingen. Zo kunnen we iedereen zo goed mogelijk bereiken.

2. ZELFSTANDIGHEID EN SOCIALE VEILIGHEID

Ook onze sociaal werkers zijn in contact gebleven met onze inwoners. Onze diensten zijn zo veel mogelijk online voortgezet. Er zijn veel initiatieven gekomen van mensen die elkaar helpen. We hebben ons aangesloten bij WeHelpen, waar hulpvraag en -aanbod snel en veilig online gekoppeld worden. Met het project De Digitale Huiskamer hebben we 70 iPads gekregen voor onze deelnemers, zodat we persoonlijk online advies kunnen bieden. Daarmee kunnen onze vaste bezoekers zich thuis beter zelfstandig redden.

De samenwerking voor armoedebestrijding is verder uitgebouwd. De Formulieren-brigade ondersteunt met **24** vrijwilligers de ruim **100** ontvangen vragen. In het Praathuis oefenen **10** anderstaligen Nederlands en met Taalmaatjes zijn **8** deelnemers gekoppeld aan **8** vrijwilligers. We ondersteunen **14** mensen die een dierbare hebben verloren. **14** mantelzorgers hebben gebruik gemaakt van onze Bezoek- en Opvang-service van **30** vrijwilligers. De Vrijwilligerscentrale heeft **32** vrijwilligers bemiddeld en de Hulpdienst **231** hulpvragen afgehandeld. Tijdens de coronamaanden kwamen **150** nieuwe aanmeldingen van vrijwilligers. Wegens corona heeft het fysieke contact een paar weken stilgelegen, maar vrijwilligers hebben op creatieve manieren contact gehouden met inwoners. Ruim **50**% gaat weer op bezoek op **1,5** meter afstand.

3. SIGNALERING EN REGIE

We hebben het allemaal gevoeld: je ziet elkaar minder tijdens een intelligente lockdown. Om onze opdracht te kunnen blijven uitvoeren, willen we in contact komen en blijven met inwoners. En ze met elkaar in contact brengen. Zo signaleren we mogelijke problemen in een vroeg stadium. Dit doen we door ontmoetingsactiviteiten te organiseren. Onze medewerkers en vrijwilligers zijn telefonisch in contact gebleven met onze bezoekers. En toen de locaties veilig waren ingericht begin juni, zijn onze trefpunten meteen weer open gegaan.

Voor Samen Zevenaar werken we samen met **9** aandeelhouders aan eenzaamheids-bestrijding. Onze steunpunten in Lobith, Pannerden, Spijk, Aerdt en Herwen zien gemiddeld **12** deelnemers per week, ondersteund door gemiddeld **3** vrijwilligers. Bij de Open Tafels zijn meer dan **1.000** maaltijden verzorgd, voordat we tijdelijk moesten sluiten wegens corona. In januari en februari organiseerden we wekelijks meer dan **20** ontmoetingsactiviteiten in Zevenaar. In de zomer van 2020 gaat de Open Tafel weer proefdraaien op **1,5** meter afstand.

05

655 vrijwilligers hebben zich bij ons geregistreerd. Stuk voor stuk enthousiast om zich in te zetten voor een ander!

4. MEER AANDACHT VOOR JEUGD

Het jeugd- en jongerenwerk heeft tijdens de coronatijd met succes online plaatsgevonden. Onze digitale inloop werd goed bezocht en we kregen positieve reacties op ons digitale studie-uurtje. En we hielden laagdrempelig contact door wekelijks leuke, online activiteiten te organiseren.

Elke week konden jongeren aansluiten bij een online inloop, studie-uurtje of leuke activiteiten. Bij Jongerencentrum 4ALL is de wekelijkse inloop bezocht door gemiddeld **25** jongeren tijdens de eerste twee maanden van 2020. De online inloop had gemiddeld **8** deelnemers. Het online studie-uurtje werd bezocht door gemiddeld **5** jongeren. In januari en februari kwamen ongeveer **125** tieners naar onze disco's en op social media bereiken we ruim **500** jongeren. Zolang de scholen open zijn, is LC Jong aanwezig op het Liemers College. We helpen hier met onderwerpen zoals seksuele voorlichting, omgaan met elkaar, alcohol en drugs, thuissituatie, algemene ontwikkeling, gezondheid en we bieden individuele coaching.

5. WE DOEN WAT NODIG IS

We komen steeds meer tot de kern. We bekijken steeds opnieuw wat inwoners nu écht van ons vragen. We ondersteunen bewoners- en vrijwilligersorganisaties alleen waar het écht nodig is. Dat betekent ook dat we een aantal diensten en activiteiten overdragen aan andere organisaties. Zodat wij ons nog beter kunnen richten op het welzijn van iedereen. Daarnaast kunnen in de nieuwe samenleving niet alle activiteiten veilig worden opgestart in de vorm zoals we deze kennen. Samen zoeken we naar passende oplossingen.

In de tweede helft van 2020 worden de maaltijden voor de groepsbegeleiding verzorgd door een zelfstandige cateraar. Deze verzorgt voor onze deelnemers een verse en gezonde **3**-gangen maaltijd. En dat past helemaal bij de doorontwikkeling van de groepsbegeleiding.
Wegens de coronamaatregelen moeten onze activiteiten veilig worden ingericht op de **1,5** meter samenleving. Voor onze sportactiviteiten MBvO gymnastiek, yoga, zwemmen en tai chi is gebleken dan Caleidoz deze niet meer veilig kan verzorgen op onze locaties. Deelnemers en docenten worden in augustus uitgenodigd om te spreken over alternatieve oplossingen.

07

6. CORONA

Door de coronamaatregelen ziet ons werk er plotseling anders uit. Daar hebben we ons op moeten aanpassen. Op afstand hebben we vrijwilligers gekoppeld aan hulpvragers. Op afstand hebben we advies en ondersteuning geboden. En op afstand hebben we een leuke en nuttige dagstructuur geboden. Behalve de fantastische inzet en betrokkenheid van onze vrijwilligers, is dit ons allemaal gelukt door ons aan te sluiten bij WeHelpen. We hebben inwoners geholpen om hulpvraag en -aanbod op een veilige manier op dit platform uit te zetten.

Gedurende de coronatijd zijn we inwoners niet uit het oog verloren. In april hadden we in totaal meer dan **1500** keer per week contact met bezoekers, vrijwilligers en mantelzorgers. De bereikbaarheid van onze Servicedesk is uitgebreid naar **5** dagen per week. Naast veel door te verwijzen, hebben we in overleg **46** hulpvragen geplaatst op WeHelpen en **4** hulpvragen op bijbehorende app WHAPP. Om onze locaties weer veilig te kunnen openen, zijn deze ingericht op de **1,5** m samenleving, met **5** desinfectiepalen, **50** handgemaakte mondkapjes door een vrijwilliger en **500** wegwerpmondkapjes, **1200** alcoholdoekjes, **15** liter desinfecterende handgeld, **400** wegwerphandschoenen en **5** hygiëneschermen.

Caleidoz

WELZIJN VAN IEDEREEN

ALGEMENE INFORMATIE
Luciënne Uffing
servicedesk@Caleidoz.nl

BESTUURSSECRETARIAAT
Christie Engelberts
c.engelberts@caleidoz.nl

COMMUNICATIE
Kerstin Laumen
k.laumen@caleidoz.nl

MANAGER
Maikel Stolte
m.stolte@caleidoz.nl

BESTUURDER
Karlijn Hillen
k.hillen@caleidoz.nl

TEAMS
locaties en activiteiten
www.caleidoz.nl

BIJ ONS WERK VOLGEN WE ONZE KERNWAARDEN:

- We zijn er voor iedereen
- We doen het samen
- We zijn professioneel betrokken
- We zijn dichtbij
- We komen tot de kern

Datum
5 november 2020

Zaaknummer
2020-013957

Onderwerp
Nieuw Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023

Inlichtingen bij
Provincieloket
post@gelderland.nl

Blad
1 van 2

Brief verzenden aan:
- Colleges van B&W van de Gelderse gemeenten
- Dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke regelingen
- Dagelijks bestuur van de Gelderse Waterschappen

Geachte heer, mevrouw,

Onlangs hebben wij ons Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk Toezicht 2020-2023 vastgesteld. In dit uitvoeringsprogramma beschrijven wij wat het interbestuurlijk toezicht door de provincie inhoudt, op welke gebieden ons toezicht zich specifiek richt en hoe wij als provincie invulling geven aan onze toezichthoudende rol. De principes zoals opgenomen in de landelijke Agenda Toekomst van het toezicht vormen hierbij voor ons het vertrekpunt.

Wij bieden ons uitvoeringsprogramma actief aan u aan omdat wij u, als toezichtontvanger, hierover graag *aan de voorkant* willen informeren, zodat u weet wat u van ons als toezichthouder kunt verwachten in de uitoefening van onze wettelijke taak. Daarnaast brengen wij ons programma ook onder uw aandacht om daarmee te laten zien hoe ons interbestuurlijk toezicht in relatie staat met de rol die de provincie heeft in het borgen en versterken van de kwaliteit van het openbaar bestuur in Gelderland.

Ons programma heeft als titel "Op afstand waar het kan, dichterbij waar het moet."
Hiermee willen wij aangeven dat ons interbestuurlijk toezicht in beginsel terughoudend is en wij uitgaan van de eigenstandige verantwoordelijkheden van de overheidsorganisaties die onder ons toezicht zijn gesteld en erop vertrouwen dat onze medeoverheden op adequate wijze invulling en uitvoering geven aan hun wettelijke taken, zodat inwoners en bedrijven op hun beurt erop kunnen vertrouwen dat dit beschermd en geborgd is.

Wij willen hiermee ook aangeven dat wij als provincie, ook in onze rol als toezichthouder, naast u staan, en zeker of juist ook in (bijzondere) situaties en omstandigheden (zoals de huidige Covid-19 pandemie) waarin u het als gemeente, gemeenschappelijke regeling of waterschap, moeilijk heeft om uw wettelijke taken goed te kunnen blijven uitvoeren en/of uw financiële positie hier niet meer voldoende toereikend voor is. Wij staan daarbij naast u: op afstand waar het kan, maar dichterbij waar het moet.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie Gelderland

Vanuit die gedachte hebben wij een aantal gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, tijdens het proces van opstellen van ons uitvoeringsprogramma ook uitgenodigd om te reflecteren op de opzet, inhoud en werkwijze van ons toezicht. Wij hebben de reflecties als zeer waardevol ervaren en ons uitvoeringsprogramma verrijkt met de constructieve opmerkingen die wij hierbij hebben mogen ontvangen, waarvoor dank! Wij hebben op onze beurt ook beleefd dat deze wijze van reflecteren zeer op prijs werd gesteld en willen hier dan ook op andere taakvelden navolging aan geven.

Ons college heeft het uitvoeringsprogramma voor de komende jaren vastgesteld, maar het is adaptief, ontwikkelingsgericht en laat bewust ruimte voor nadere invulling.
Landelijke ontwikkelingen en veranderende wet- en regelgeving (zoals bijvoorbeeld de invoering van de Omgevingswet in 2022 en de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet in 2021) die gevolgen hebben voor de inrichting en uitvoering van het interbestuurlijk toezicht, kunnen aanleiding geven voor het tussentijds bijstellen of aanvullen van het programma. Ook wordt landelijk in samenwerking tussen de verschillende overheden langs een vijftal actielijnen nader invulling gegeven aan de ontwerpprincipes van de Agenda toekomst van het toezicht. Daarnaast blijven wij als toezichthouder ook met u als toezichtontvanger in dialoog over ons toezicht, bijvoorbeeld over risico's die nieuwe taken en daarmee gepaard gaande verantwoordelijkheden en bevoegdheden met zich meebrengen.
Waar dit aanpassing of nadere inkleuring vraagt van ons uitvoeringsprogramma zullen wij dit doorvoeren en u hierover informeren.

Ons Uitvoeringsprogramma Interbestuurlijk toezicht 2020-2023 kunt u vinden op onze website. Ook treft u daar de reactienota aan die wij hebben opgesteld n.a.v. de ambtelijke en bestuurlijke reflecties die wij hebben ontvangen.

Tot slot
Wij zijn graag bereid om, mocht daartoe de wens of behoefte bestaan binnen uw organisatie, in samenspraak met u een nadere toelichting te verzorgen. U kunt daarvoor contact opnemen met Team Interbestuurlijk Toezicht (ibt@gelderland.nl).

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends
Commissaris van de Koning

Pieter Hilhorst
Secretaris

Postbus 19199
1000 GD Amsterdam
T 020 62 62 620
service@milieudefensie.nl
NL68 TRIO 0198 0900 80

t.a.v. griffie

Opvolging survey transitievisie warmte en biomassa-installaties

4 november 2020

Geachte gemeenteraadsleden,

In maart 2020 heeft Milieudefensie alle gemeenten van Nederland een brief gestuurd met daarin een vragenlijst over de transitievisie warmte en biomassa-installaties. Milieudefensie heeft respons gekregen van 122 gemeenten. In deze brief wil ik u graag informeren over de belangrijkste uitkomsten van deze survey en u wijzen op de rol die isolatie kan spelen in het opstellen van de transitievisie warmte.

Isolatie
De ervaringen met de proeftuinwijken leren dat het proces om hele wijken van het gas te krijgen moeizaam is en trager verloopt dan gehoopt. Vanuit het klimaatakkoord wordt daarom sinds kort ook ingezet op verduurzaming op eigen initiatief. Vooral het stimuleren en ondersteunen van isolatiemaatregelen is hierbij van belang. Isolatie is een van de weinige woningingrepen die op termijn volledig wordt terugverdiend in lagere energiekosten en is daarmee bij uitstek een maatregel die zowel in de wijkaanpak als daarbuiten voor de hand ligt.

Het uiteindelijke doel is aardgasvrij in 2050, maar de route daarnaartoe kan verschillen. Voor gemeenten die nog werken aan hun transitievisie warmte is het te overwegen om voor het behalen van de klimaatdoelstellingen voor de gebouwde omgeving zowel binnen als buiten de wijkaanpak in te zetten op het 'aardgasvrij ready' maken van zoveel mogelijk woningen door grootschalige isolatie. In de Tweede Kamer is een motie aangenomen voor een nationaal isolatieprogramma dat hier goed bij aansluit. Milieudefensie heeft een verruiming van het Warmtefonds voorgesteld, waarbij isoleren ook voor lagere inkomens woonlastenneutraal mogelijk wordt[1]. Op deze manier kunnen inwoners zowel individueel als collectief beginnen met isoleren en zo besparen op energiekosten en CO2 uitstoot, ongeacht de warmtevoorziening waar in de toekomst voor gekozen wordt. Een huis of pand dat voldoende is geïsoleerd voor lage temperatuur warmte voeding, kan worden aangesloten op zowel een warmtenet als een *all electric* warmtepomp, of bijvoorbeeld een hybride warmtepomp voor tijdelijke overbrugging.

Het is van belang dat zowel voor de wijkaanpak als autonome verduurzaming voldoende financiële middelen worden vrijgemaakt door het rijk. Het zou goed zijn als gemeenten hun krachten kunnen bundelen voor een landelijk pleidooi voor grootschalige isolatie in de gebouwde omgeving.

Survey: Bewonersparticipatie nog niet opgestart
Van de 122 gemeenten die de vragenlijst van maart 2020 hebben ingevuld, geven 13 respondenten aan dat bewonersparticipatie is opgestart. Een groep van 19 gemeenten geeft aan de transitievisie al klaar te hebben, bij 14 hiervan is de visie ook besproken in de raad en bij 12 zijn bewoners betrokken. Dit betekent dat 7 gemeenten een visie hebben opgesteld zonder bewonersparticipatie, maar ook dat van alle 122 gemeenten slechts één aangeeft al met bewoners in gesprek te zijn terwijl de transitievisie nog in ontwikkeling is. Deze beperkte

[1] https://milieudefensie.nl/actueel/warmtefonds-een-warm-huis-voor-iedereen.pdf

burgerparticipatie komt overeen met de conclusie van het PBL rapport *Balans van de Leefomgeving 2020*.[2] Burgers zijn de sleutel tot een zo soepel mogelijke transitie in de gebouwde omgeving, maar worden onvoldoende betrokken door ambtenaren bij het opstellen van plannen. Milieudefensie raadt u ten zeerste aan om, mocht uw gemeente dit nog niet gedaan hebben, participatie met bewoners te starten en hun inbreng nadrukkelijk onderdeel te maken van de besluitvorming. Onze ervaring met bewoners-initiatieven wijst uit dat uitblijvende of gebrekkige participatie weerstand vergroot en processen niet alleen bemoeilijkt maar ook vertraagt.

Survey: Biomassa niet populair
Van de respondenten geven 86 gemeenten aan geen houtgestookte biomassa-installaties in bedrijf te hebben, 4 hebben wel installaties maar niet houtgestookt en 32 gemeenten hebben houtgestookte biomassa-installaties in bedrijf. Van deze laatste groep hebben 8 daarnaast nog aanvragen lopen voor een of meerdere installaties.

De bereidheid om nieuwe biomassa-installaties te weigeren is relatief groot, 13 van de 32 gemeenten met installaties in bedrijf zeggen nee tegenover 10 ja. Van de gemeenten met lopende aanvragen wil de helft deze liefst weigeren en slechts één staat er nadrukkelijk wel voor open. Van de 86 gemeenten zonder biomassa installaties zegt een kwart aanvragen te willen weigeren, een op de zes staat er wel voor open. Het merendeel van de gemeenten geeft aan nog geen bestuurlijk standpunt te hebben over het wel of niet weigeren van biomassa installaties.

SER Advies Biomassa in Balans
De SER heeft onlangs geadviseerd om zo snel mogelijk te stoppen met elektriciteitsopwek uit houtige biomassa en warmteopwek uit houtige biomassa-installaties voor bijvoorbeeld warmtenetten af te bouwen.[3] De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen waarin elektriciteitsopwek uit houtverbranding wordt afgewezen. Milieudefensie adviseert in navolging van de SER alle gemeenten in Nederland om collectieve warmte opwek uit houtgestookte biomassa installaties alleen bij hoge uitzondering of voor pieklast, tijdelijk toe te passen. Andere, duurzame warmtebronnen voor collectieve warmtenetten of *all electric* toepassingen verdienen voorrang op het stoken van hout.

Ik hoop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en wens uw gemeente veel succes met het opstellen van de transitievisie warmte. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van bovenstaande informatie, dan kunt u contact opnemen via vragenlijstwarmte@milieudefensie.nl. Deze brief is zowel naar de raad als naar het college van Burgemeester en Wethouders verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Campagneleider Energie
Milieudefensie

[2] https://www.pbl.nl/publicaties/balans-van-de-leefomgeving-2020
[3] https://www.ser.nl/nl/Publicaties/advies-biomassa-in-balans

Factsheet

FACTSHEET ZEVENAAR

1E HALFJAAR 2020

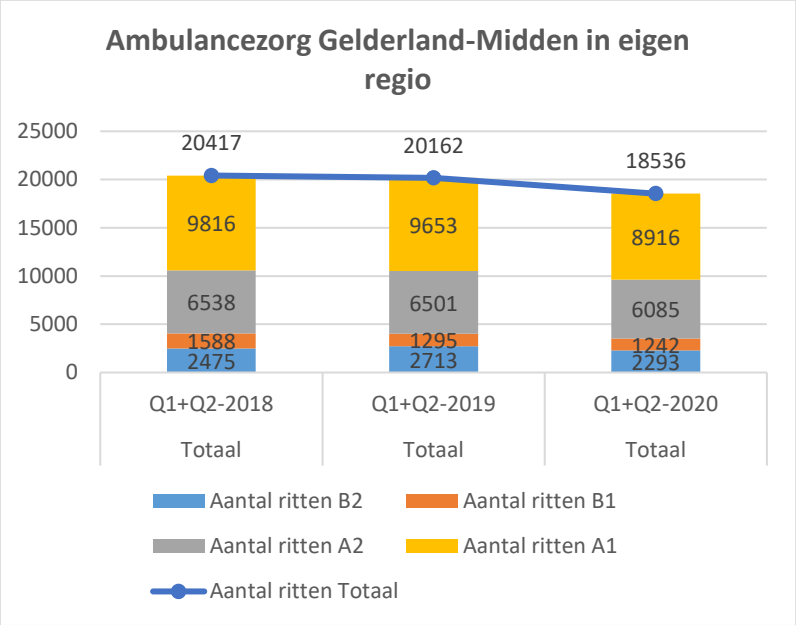
28-10-2020

Disclaimer:
Ambulancezorg Gelderland-Midden is onderdeel van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden. De prestatienorm van 95% geldt nadrukkelijk voor de prestatie in de gehele regio en niet per woonkern. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van dit document is niet toegestaan.

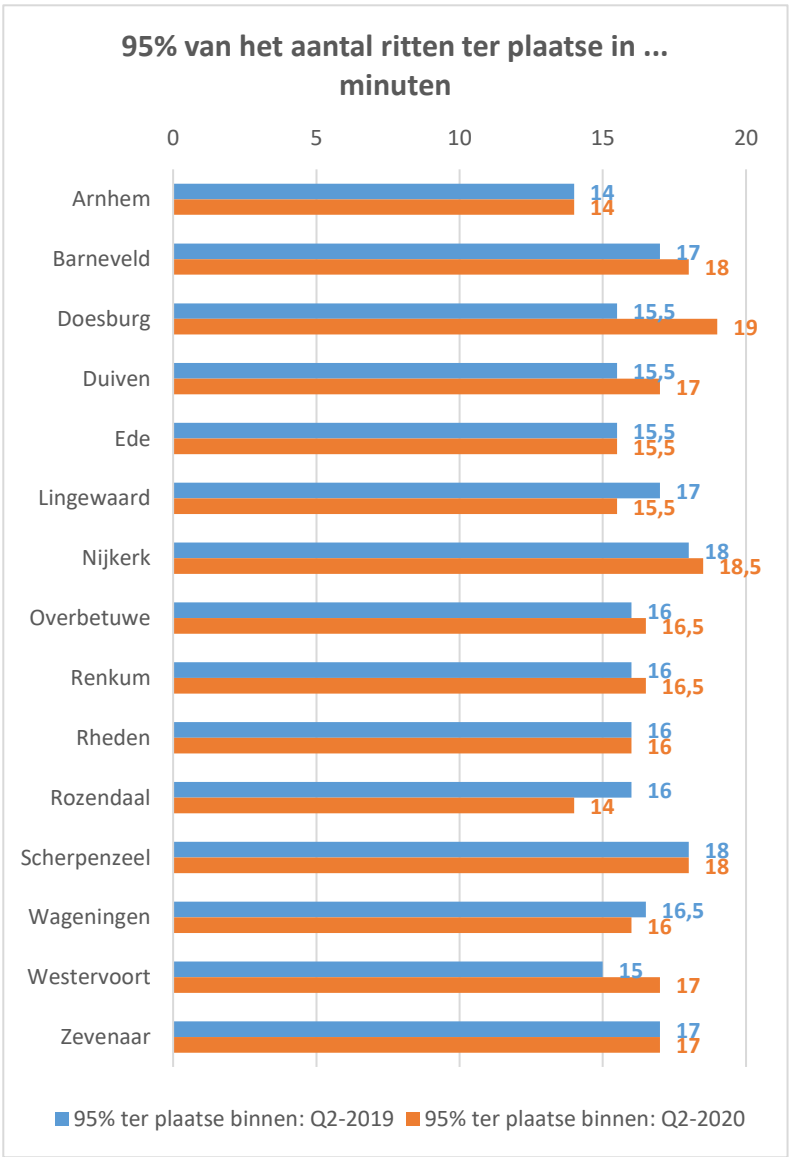
Ambulancezorg Gelderland-Midden

www.vggm.nl

Regio Gelderland-Midden



Bijschrift:
In de grafiek hiernaast is weergegeven hoeveel ambulance-ritten er per ritsoort werden verreden in het 1e halfjaar van 2018, 2019 en 2020 in de regio Gelderland-Midden. Het is opvallend dat in het 1e halfjaar van 2020 minder ambulanceritten werden verreden. Een verklaring hiervoor is het coronavirus en de maatregelen omtrent 'social distancing'. Mensen zijn meer thuisgebleven en hebben daardoor minder frequent een beroep hoeven doen op de ambulancedienst.
De ritten van buurregio's in Gelderland-Midden zijn niet in de grafieken meegenomen.

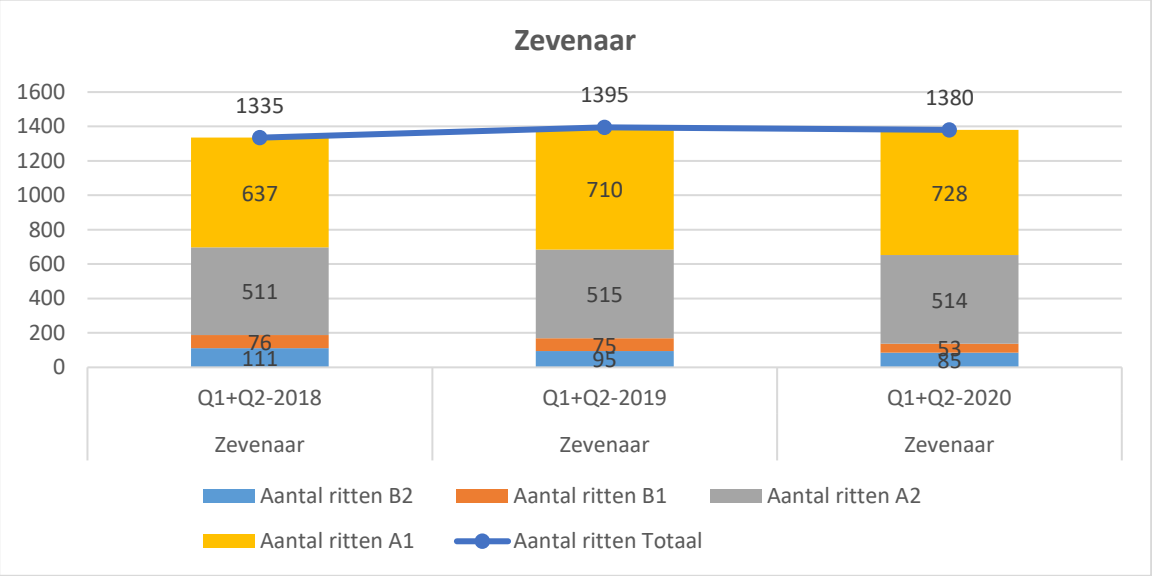


Bijschrift:
De grafiek hiernaast laat per gemeente zien binnen hoeveel minuten 95% van de A1-ritten aanwezig was bij de patiënt, gesorteerd per gemeente. Hierin is onderscheid gemaakt tussen het tweede kwartaal van 2019 en 2020.
De ritten van buurregio's in Gelderland-Midden zijn hierin niet meegenomen.

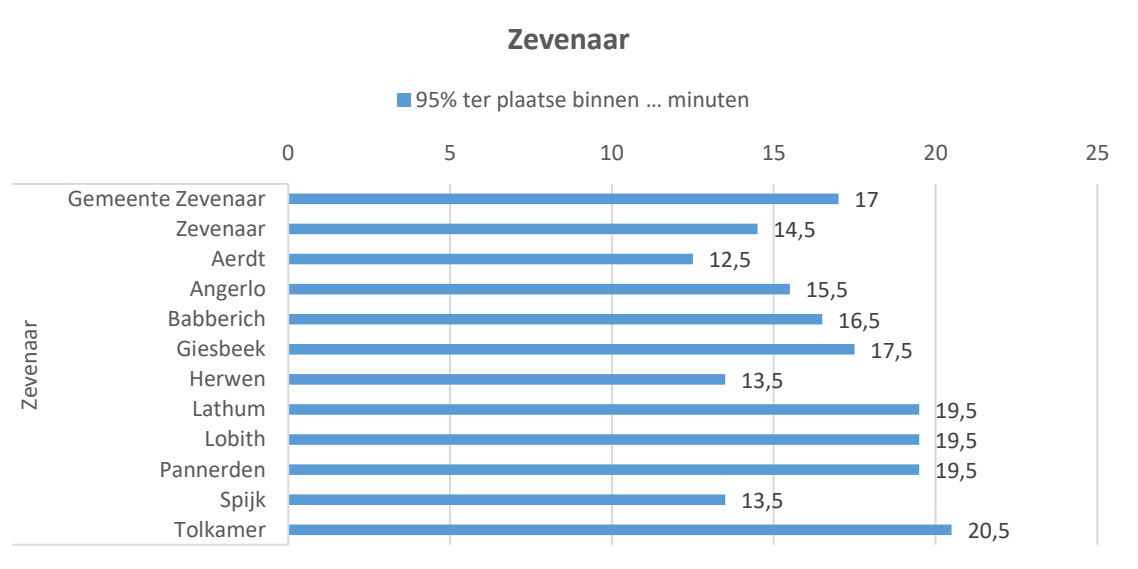
Gemeente Zevenaar: grafieken

De onderstaande grafieken zijn gebaseerd op aantallen ritten in 2020.

Bijschrift:
In de onderstaande grafiek is weergegeven hoeveel ambulanceritten er per ritsoort werden verreden in het 1e halfjaar van 2018, 2019 en 2020 in de gemeente Zevenaar.
De ritten die buurregio's hebben verreden, zijn hierin niet meegenomen.



Bijschrift:
In het onderstaande figuur is weergegeven binnen hoeveel minuten 95% van de A1-ritten aanwezig was bij de patiënt in het tweede kwartaal van 2020. Er is een onderscheid gemaakt tussen de woonkernen in de gemeente Zevenaar.
Noot: De ritten die buurregio's hebben verreden, zijn hierin niet meegenomen.



Gemeente Zevenaar: Tabellen

De aantallen ritten in de onderstaande tabellen zijn gebaseerd op het aantal ritten dat meetelt voor de prestatie. Geannuleerde ritten en afgebroken ritten tellen niet mee in de prestatie en zijn daarom niet meegenomen in de onderstaande tabellen.

Invloed corona
Het regionale prestatiecijfer in Gelderland-Midden laat in het eerste halfjaar van 2020 een daling zien die verklaard kan worden door coronagerelateerde ritten. Ondanks dat er regionaal minder ritten werden verreden, werd niet direct een hogere prestatie genoteerd. De aanrijtijd van ambulances bij coronagerelateerde ritten is o.a. vertraagd doordat medewerkers voorafgaand aan de rit nog beschermingsmiddelen moeten aantrekken. Dit kost 2 tot 3 minuten en valt ook binnen de 15 minutennorm. Daarnaast zijn ambulances langer bezet doordat de overdracht in ziekenhuizen langer duurt, ambulancemedewerkers de ambulance moeten reinigen en hun beschermingsmiddelen weer moeten uittrekken.

Prestatie in 2019 en 2020 in de gemeente Zevenaar

De onderstaande tabel laat zien hoeveel A1-ritten in het eerste halfjaar van 2019 en 2020 werden verreden, inclusief het prestatiecijfer per woonkern. Indien er sprake van is, wordt ook het totaal aantal ritten van andere RAV's (buren) in de betreffende gemeente weergegeven. De onderste regel van de tabel laat zien welk percentage van het aantal A1-ritten arriveerde binnen 15 minuten.

	Prestatie Q1+Q2 2019				Prestatie Q1+Q2 2020		
	#A1-ritten	#<15 min	Perc.		#A1-ritten	#<15 min	Perc.
Aerdt	8	4	50,0%		8	8	100,0%
Angerlo	12	11	91,7%		13	12	92,3%
Babberich	32	30	93,8%		40	37	92,5%
Giesbeek	47	45	95,7%		37	34	91,9%
Herwen	16	15	93,8%		9	8	88,9%
Lathum	19	19	100,0%		20	17	85,0%
Lobith	31	19	61,3%		60	49	81,7%
Pannerden	31	25	80,6%		28	19	67,9%
Spijk	11	4	36,4%		5	2	40,0%
Tolkamer	50	35	70,0%		44	30	68,2%
Zevenaar	425	413	97,2%		435	420	96,6%
Subtotaal	682	620	90,9%		698	635	91,0%
Door buren	3	1	33,3%		5	2	40,0%
Totaal	685	621	90,7%		703	637	90,6%

Prestatie van 15 tot 20 minuten in de gemeente Zevenaar

De onderstaande tabel laat het prestatiecijfer zien per minuut na de genoemde prestatienorm van 15 minuten. Hierin zijn niet de ritten van buurregio's in de betreffende gemeente meegenomen.

		Q2-2019	Q1-2020	Q2-2020
Zevenaar	<15 min ter plaatse	89,9%	90,3%	91,7%
	<16 min ter plaatse	92,9%	93,4%	94,1%
	<17 min ter plaatse	95,2%	95,3%	95,0%
	<20 min ter plaatse	98,8%	97,5%	97,9%

Ambulancezorg Gelderland-Midden
is onderdeel van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

Ambulancezorg Gelderland-Midden
Postbus 5364
6802 EJ ARNHEM
T 0800 8446 000
E ambulancezorg@vggm.nl
I www.vggm.nl

Ambulancezorg
Gelderland-Midden

Overzicht reanimatie-inzetten first responder brandweer

plaats	2018	2019	2020 (t/m 11 november)
Angerlo	0	0	1
Lathum	0	0	1
Giesbeek	0	1	2
Lobith	7	4	1
Pannerden	3	2	0
Tolkamer	0	0	5
Zevenaar	10	12	13

Van: ROB <info@raadopenbaarbestuur.nl>
Verzonden: donderdag 5 november 2020 12:04
Onderwerp: Advies Raad voor het Openbaar Bestuur: 'Goede ondersteuning, sterke democratie'

T.a.v. B&W en de gemeenteraad

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u het advies *Goede ondersteuning, sterke democratie. Over de ondersteuning van decentrale volksvertegenwoordigingen* dat de Raad voor het Openbaar Bestuur op 5 november 2020 heeft aangeboden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Afgelopen juni vroeg de minister de Raad om een advies over ondersteuning van gemeenteraden en provinciale staten en de bekostiging ervan.

De Raad adviseert dat de minister normen stelt over ondersteuning van gemeenteraden en provinciale staten. Het gaat daarbij onder meer over de onafhankelijke positie van de griffier en het normeren van een ondergrens voor rekenkamers. Verder vindt de Raad dat er meer duidelijkheid moet komen over het verlenen van ambtelijke bijstand aan de gemeenteraad of provinciale staten en dat het principe van fractievergoeding opnieuw moet worden doordacht.

Het advies is te downloaden via de website: www.raadopenbaarbestuur.nl. Wilt u meer informatie over het advies, dan kunt u contact opnemen met Michael Mekel via michael.mekel@raadopenbaarbestuur.nl of 06-1179 4392.

Rien Fraanje
Secretaris-directeur

ROB
RAAD VOOR HET OPENBAAR BESTUUR

Van: ROB <info@raadopenbaarbestuur.nl>
Verzonden: donderdag 5 november 2020 12:04
Onderwerp: Advies Raad voor het Openbaar Bestuur: 'Goede ondersteuning, sterke democratie'

T.a.v. B&W en de gemeenteraad

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u het advies *Goede ondersteuning, sterke democratie. Over de ondersteuning van decentrale volksvertegenwoordigingen* dat de Raad voor het Openbaar Bestuur op 5 november 2020 heeft aangeboden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Afgelopen juni vroeg de minister de Raad om een advies over ondersteuning van gemeenteraden en provinciale staten en de bekostiging ervan.

De Raad adviseert dat de minister normen stelt over ondersteuning van gemeenteraden en provinciale staten. Het gaat daarbij onder meer over de onafhankelijke positie van de griffier en het normeren van een ondergrens voor rekenkamers. Verder vindt de Raad dat er meer duidelijkheid moet komen over het verlenen van ambtelijke bijstand aan de gemeenteraad of provinciale staten en dat het principe van fractievergoeding opnieuw moet worden doordacht.

Het advies is te downloaden via de website: www.raadopenbaarbestuur.nl. Wilt u meer informatie over het advies, dan kunt u contact opnemen met Michael Mekel via michael.mekel@raadopenbaarbestuur.nl of 06-1179 4392.

Rien Fraanje
Secretaris-directeur

ROB
RAAD VOOR HET OPENBAAR BESTUUR

ROB MOS

Motie zonder raadsvoorstel

Onderwerp: Huishoudelijke ondersteuning

De raad van de gemeente Montferland bijeen d.d. 29 oktober 2020.

Constaterende dat:

- de raad, raadsbreed meer grip wil krijgen op het sociaal domein;
- de uitgaven in het sociaal domein een belangrijk onderdeel uitmaken van de begroting en de uitgaven nog steeds toenemen door onder andere het door het rijk in het leven geroepen abonnementstarief in het kader van de Wmo;
- gemeenten daarmee binnen de WMO niet de mogelijkheid hebben om een inkomens- of vermogenstoets te doen op de ondersteuningsmaatregelen die we toekennen in het kader van de WMO.

Overwegende dat:

- huishoudelijke ondersteuning op dit moment ondergebracht is binnen de WMO;
- gemeenten op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk zijn voor de ondersteuning van mensen die “niet in staat zijn zelfstandig een gestructureerd huishouden te voeren”(art. 1.1.1 en 2.1.1. Wmo 2015);
- in de Wmo 2015 geen concrete definitie is gegeven van een gestructureerd huishouden maar dat het o.a. gaat om: “het schoon en op orde houden van het huishouden“ en; “het kunnen beschikken over schoon beddengoed en schone kleding”. (Daarnaast staat in de toelichting omschreven wat kan worden verstaan onder het voeren van een gestructureerd huishouden);
- binnen de WMO algemeen gebruikelijke voorzieningen niet gefinancierd worden. Dit roept de vraag op of o.a. het schoon en op orde houden van het huishouden en het kunnen beschikken over schoon beddengoed en schone kleding niet als algemeen gebruikelijk in Nederland aangemerkt dient te worden;
- eenieder een eigen verantwoordelijkheid heeft t.a.v. zijn eigen huishouding en hiervoor primair verantwoordelijk blijft;
- er situaties kunnen zijn waar sprake is van beperkingen in de algemeen dagelijkse zelfredzaamheid in een huishouding, waarbij de financiële draagkracht niet toereikend is om het schoon en op orde houden van het huishouden en het kunnen beschikken over schoon beddengoed en schone kleding financieel te kunnen regelen. Dit de doelgroep is die we vanuit de gemeente kunnen ondersteunen door verstrekkingen in het kader van bijzondere bijstand.

Verzoekt het College om:

- samen met de overige Achterhoekse gemeenten in gesprek te gaan met het Rijk en de Tweede Kamer met als doel:
  a. huishoudelijke ondersteuning als algemeen gebruikelijke voorziening c.q. ondersteuning aangemerkt te krijgen en daarmee uit het takenpakket van de WMO te halen;
  b. landelijk de hiermee gepaard gaande financiële budgetten over te hevelen van de Wmo naar de bijzondere bijstand;
  c. tussen het Rijk en de gemeenten nadere afspraken te maken over de wijze waarop huishoudelijke ondersteuning als algemeen gebruikelijke voorziening geborgd wordt in het kader van verstrekkingenbeleid bijzondere bijstand.

Verzoekt de Griffie om deze motie naar alle Gemeenteraden te sturen om deze onder hun aandacht te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

Lijst Groot Montferland	PvdA	ROB MOS	
H.J. Groote	E.T.J.M. Rutting	R. Mos	
CDA	D66	LBM	VVD
…	P.W. van Dijken	J.H.E. van Schriek	M. Steenkamp

Deze motie is aangenomen in de vergadering van 29 oktober 2020
verworpen

’s-Heerenberg, 29 oktober 2020

De griffier,

A.A. Meijer MA

Lbr. 20/081 - Ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire

9 november 2020

Geachte heer, mevrouw,

Duizenden ouders zijn getroffen door de problemen met kinderopvangtoeslag. De Belastingdienst/Toeslagen compenseert hen daar financieel voor. Maar voor wie in de problemen is geraakt, is dat niet altijd voldoende. Er kunnen bijvoorbeeld problemen zijn ontstaan rondom huisvesting, schulden, inkomen, zorg en de opvoeding van kinderen. Staatssecretaris Van Huffelen, verantwoordelijk voor Toeslagen, heeft daarom de gemeenten gevraagd om die ouders over de volle breedte hulp te bieden.

De VNG heeft met staatssecretaris Van Huffelen sinds juni gesproken over de randvoorwaarden waaronder gemeenten de benodigde ondersteuning aan de gedupeerde ouders kunnen bieden. De VNG en Belastingdienst/Toeslagen hebben op 28 september een akkoord bereikt om ouders die gedupeerd zijn door de toeslagenaffaire te ondersteunen.

In deze ledenbrief leest u meer over de financiële en inhoudelijke aspecten van dit akkoord en wat het betekent voor u als gemeente. Om gemeenten te ondersteunen, heeft de VNG een steunpunt ingericht waar gemeenten terecht kunnen voor vragen en implementatieondersteuning.

Download

Volledige ledenbrief: Ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de heer R. Boers
mede namens 11 raadsfracties * in de regio Arnhem Nijmegen
te Rozendaal

Datum	:	10 november 2020
Uw kenmerk	:	-
Ons kenmerk	:	-
Zaaknummer	:	-
Contactpersoon	:	Henk van den Berg
Telefoonnummer	:	026 3773410

Onderwerp: reactie op Regio Arnhem Nijmegen radenbijeenkomst 5 oktober 2020

Geachte heer Boers,

In uw brief maakt u ons deelgenoot van de meest prangende vragen die onder 11 fracties uit de gemeenten Arnhem, Beuningen, Nijmegen, Rheden en Rozendaal leven over het versterkingsproces. Dank dat u de Stuurgroep deelgenoot maakt van uw zorgen. De besluitvorming over de voorstellen van de Stuurgroep staat nu op de agenda van de gemeenteraden. In deze brief geeft de Stuurgroep antwoord op de vragen en hoopt hiermee de nodige duidelijkheid te geven over uw zorgpunten.

Verwachtingen 4e bijeenkomst
De uiteindelijke voorstellen zijn in een proces dat door de Stuurgroep is uitgelijnd tot stand gekomen waarbij, naast de colleges, de 18 gemeenteraden in een 4-tal bijeenkomsten betrokken zijn. De 3e (uitgestelde) radenbijeenkomst was bedoeld om vragen te stellen over de 'basisstukken' en er is de ruimte gegeven aan raadsleden om met 'resoluties', etc te komen over deze basisstukken, die door ons in het voorjaar aan de colleges zijn aangeboden met het verzoek deze te delen met hun gemeenteraad. Ook is ambtelijke hulp aangeboden om mee te denken over 'resoluties'. Hiervan is geen gebruik gemaakt, behalve door de Partij van de Dieren.
De conclusie na de 3e radenbijeenkomst was dat de aandacht van de aanwezigen vooral uitging naar de inhoud, de Regionale Agenda met de uitwerking van de 5 opgaven. Deze conclusie is op 9 juli 2020 gedeeld met de 18 gemeenteraden. Samen met de Meedenkgroep raadsleden is vervolgens het programma voor de 4e bijeenkomst opgesteld. In dat programma was er naast 'de opgaven' en The Economic Board ook ruimte om wijzigingsvoorstellen, zoals van de Partij voor de Dieren, te bespreken. Er is ook in de twee eerdere radenbijeenkomsten al veel over de basis gesproken. Alle input daarvan is meegenomen bij de tot standkoming van de producten. Over de mate van uitwerking van de collegeregeling is de keuze gemaakt om datgene formeel te regelen in de GR wat echt nodig is, om zo ruimte te houden voor verdere concretisering met betrokken partijen.
Nadat de concepten (visie, GR en contouren van de agenda) in het tweede kwartaal van dit jaar door de Stuurgroep zijn aangeboden aan de 18 colleges en daarmee aan de gemeenteraden, is ondertussen hard doorgewerkt aan de uitwerking van de Regionale Agenda. Hoewel we de gemeenteraden nu nog niet vragen om deel te nemen aan opgaven, vinden we het toch belangrijk dat de raden meegenomen worden in dit proces. Daarom is ervoor gekozen, zoals hierboven aangegeven, om de 4e radenbijeenkomst doorgang te laten vinden met de Regionale Agenda als belangrijk agendapunt.

Bijdrage
Een versterking van de regio is niet mogelijk met de huidige bezetting en bijbehorende financiering. Ook is gebleken dat er veel programmageld de afgelopen jaren is opgehaald met de 'collectezak-methode'. Veelal onttrok zich dat aan het zicht van raadsleden omdat portefeuillehouders vanuit beschikbare budgetten financiën inbrachten (en inbrengen). Daardoor is, zoals mevrouw Weststeijn tijdens een

* de fracties VVD Rheden, D66 Arnhem, BGR Rozendaal, CDA Beuningen, Partij voor de Dieren Arnhem, GPR Burgerbelangen Rheden, Beuningen Nu & Morgen Beuningen, 50Plus Nijmegen, D66 Rheden, Arnhem Centraal, GroenLinks Arnhem.

bijeenkomst ook pitchte, amper inzichtelijk wat er in de afgelopen jaren in de regio omgaat. Dit kan ook per gemeente verschillen. Hetzelfde geldt voor de ambtelijke inzet die gemeenten leveren.

De provincie Gelderland is verheugd met de beweging die nu gemaakt wordt door de 18 gemeenten en is voornemens (zie raadsvoorstel) de eerste 2 jaar financieel bij te springen, om de verhoging van de inwonerbijdrage voor de gemeenten af te vlakken. Het is een moeilijke tijd voor gemeenten, dat ziet het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland ook. Zij zouden het zeer betreuren dat louter omwille van de financiën gemeenten moeten besluiten niet mee te doen aan de versterkte samenwerking.

Doorpakken op governance-aspecten
In de eerdere raadsbijeenkomsten zijn verschillende scenario's gedeeld van vormen van samenwerking. Met input van collegeleden en raadsleden is gekozen voor deze vorm van collegesamenwerking, waarbij de raad volledig in positie blijft, maar de regio wel slagvaardiger en transparanter kan functioneren en met elkaar makkelijker en beter resultaten kan bereiken. Daar waar het 'hoe' nog onvoldoende is ingevuld, bijvoorbeeld rondom de regioagendacommissie, is dat om dit al werkenderwijs te kunnen ontwikkelen en omdat de Stuurgroep geen blauwdruk wil opleggen. We schreven dit al eerder. Gewoon beginnen en leren en, waar nodig, aanpassen werkt vaak beter dan een blauwdruk helemaal uit ontwikkelen, die dan in de praktijk toch net iets anders werkt. In het bedrijfsplan staat specifiek benoemd: *'De regeling laat bewust ruimte voor de raadsleden om te experimenteren met frequentie, onderwerpen en werkvormen, zodat de functie van de regioagendacommissie zich gaandeweg naar wens kan ontwikkelen.'* .

Ditzelfde geldt voor belangentegenstellingen. Dit zal per geval een andere aanpak vragen. Als een gemeente niet meedoet met een regionale opgave, zit zij niet aan tafel. Dan is het lastig om een geschil op tafel te leggen (zie ook wat hierover in de laatste informatievideo door de voorzitter van de Stuurgroep hierover is gezegd). In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd. Deze komen minimaal 6 keer per jaar bij elkaar. Juist daar moet het vertrouwen zijn om met elkaar successen te vieren en belangentegenstellingen bespreekbaar te maken.

Rolverdeling en outcome vs output
Dit is een terechte vraag en geen vreemde vraag bij gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daarom vragen wij u de gemeenteraden nu nog niet om in te tekenen op de 5 opgaven. Hiervoor is nodig dat er beeld is over de governance, inbreng van verschillende partijen en te verwachten resultaten in relatie tot de gevraagde middelen (en menskracht).
Zoals geschetst in de inleiding van de Regionale Agenda, wordt dit door de Bestuurlijk Trekkers van de 5 opgaven voor 2022 uitgewerkt. In het voorjaar 2021 krijgt u de 1e resultaten van de uitgewerkte opgaven te zien. Het is dan 'des raads', om geadviseerd door uw college, later dat jaar te besluiten al dan niet mee te doen aan een opgave. Een opgave waar uw college, uw portefeuillehouder, bij de totstandkoming van het uiteindelijke voorstel betrokken is geweest.

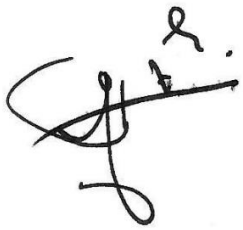
Resumerend
Met u vinden wij het samen werken aan onze Groene Metropoolregio van groot belang om de kansen te grijpen die er voor onze regio (bewoners, bedrijven, kennisinstellingen) zijn. Een versterkte samenwerking is een noodzakelijke voorwaarde. Zoals hierboven aangegeven, is er dus ook in de komende periode nog genoeg ruimte om de versterkte samenwerking verder vorm te geven met alle betrokkenen. Dit vraagt vertrouwen.

De Stuurgroep ziet dan ook geen noodzaak om het besluitvormingsproces te pauzeren. Juist vanuit de nieuwe versterkte samenwerking kunnen we de nadere uitwerkingsvraagstukken samen, ieder vanuit zijn /haar eigen rol, oppakken en zorgen dat we samen de resultaten kunnen bereiken waar onze regio beter van wordt.

Wij wensen de raadsfacties die deze brief onderschrijven, vertrouwen en wijsheid toe bij de besluitvorming in hun gemeenteraad.

De Stuurgroep zal de brief toesturen aan de raadsgriffiers met het verzoek deze te voegen bij de vergaderstukken.

Namens de Stuurgroep versterking regionale samenwerking



Lucien van Riswik
voorzitter

i.a.a.: archief, leden Stuurgroep, burgemeesters & griffiers in de regio Arnhem-Nijmegen

Betreft	Reactie op Regio Arnhem Nijmegen radenbijeenkomst van 5 oktober 2020
Aan	Stuurgroep versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen
In afschrift	De 18 betrokken colleges
Van	Ondergetekende raadsfracties/ raadsleden
Datum	4 november 2020

Geachte dames en heren,

Mede naar aanleiding van de uitdrukkelijke uitnodiging van de kwartiermaker Jan Herman de Baas om de vloer te nemen, hierbij een reactie op de 4e radenbijeenkomst van 5 oktober 2020. Een deel van de raadsleden, aanwezig bij de online 4e radenbijeenkomst, was wat verrast door de inhoud en opzet van de bijeenkomst. De opzet van de avond was niet in lijn met eerder gedane toezeggingen van de 3e raadsleden bijeenkomst.

In deze brief geven wij een korte uiteenzetting van de meest prangende vragen die er onder de betrokken raadsleden leven. Waarbij uw aanvullende video van 26 oktober ons geen nieuwe inzichten heeft opgeleverd.

De stuurgroep wil natuurlijk zo min mogelijk tijd verliezen, maar een te snel proces nu zou juist verderop tot vertraging kunnen leiden, zo is onze verwachting. Het reeds lopende besluitvormingstraject in de colleges en raden lijkt daarbij de noodzakelijke passende afweging onder tijdsdruk te zetten. Goede afspraken aan de voorkant is ongetwijfeld ook uw devies. Wij zouden dan ook graag op korte termijn alsnog het beloofde gesprek als raadsleden onderling voeren en/ of met u als stuurgroep bekijken of aan onderstaande punten adequate invulling kan worden gegeven.

Doelstelling Regio Arnhem Nijmegen

In eerdere bijeenkomsten hebben de deelnemers aangegeven dat samenwerken een logisch streven is maar dat de vorm niet leidend mag zijn. Het credo is dat de vorm het doel volgt. In de raadsleden bijeenkomst werden de plannen om verder te ontwikkelen via de vijf sporen toegelicht.

Dat wij als regio inzetten op een sterkere samenwerking lijkt ons niet meer dan logisch. De ideeën die tot nu toe door de stuurgroep zijn gepresenteerd zijn op ambitie helder en zullen door een brede vertegenwoordig van de regionale raadsledengroep worden ondersteund. Echter, het invullen van passende kaders en randvoorwaarden, zoals gedeeltelijk opgetekend in het bedrijfsplan, is voor raadsleden op zijn minst net zo belangrijk als de inhoudelijke lijn. En op dit punt leven er vragen en ontbreekt de discussie over de wijze hoe we dit als regio het beste kunnen doen en is zo de aanleiding voor deze brief.

Verwachtingen bij de 4e bijeenkomst

Bij een deel van de aanwezige raadsleden was er enige teleurstelling. Zoals ook door de heer De Baas zelf aangegeven, was het idee dat we als raadsleden onderling van gedachten konden wisselen. Het voelde nu meer als een herhaling van de 3e bijeenkomst. Het is, zoals ook door de stuurgroep zelf aangegeven, belangrijk dat we als raadsleden vertrouwen krijgen in het proces. Dat we kaders, randvoorwaarden en procesafspraken voor het aangaan van de samenwerking kunnen bediscussiëren. Waarom daar een andere invulling aan is gegeven, naar aanleiding van een vraag van één van de online aanwezige raadsleden en de korte toelichting van de heer De Baas daarop, is desondanks nog niet helder. Ook in Coronatijd zou dit prima online te faciliteren zijn.

Ook werden in de 4e bijeenkomst plannen gepresenteerd die niet in lijn zijn met de financiële situatie van een groot deel van de deelnemende gemeenten. Het deelnemen in de nieuwe samenwerkingsvorm levert minimaal een verdrievoudiging op van het budget, welke ten laste komt van de deelnemende gemeenten. En dat alleen maar voor de basisdeelname. Als je aan de verschillende opgaven wilt deelnemen loopt de bijdrage alleen maar verder op. Dat past niet in de strijd die gemeenten nu hebben om een sluitende begroting en exploitatie te krijgen.

Doorpakken op governance-aspecten

Een heldere invulling van de governance-aspecten van onze regionale samenwerking is evident. En dan niet alleen wie waarover wanneer kan beslissen, maar ook een heldere beschrijving van de mandaten. Waar gaat de regionale samenwerking over en wat is nog ‘des raads’? En dan ook kijkend naar het effect van zulke afspraken op de daadkracht van de samenwerking. Welke smaken (zware tot lichte governance) zijn overwogen en waarom kiezen wij als regio voor de lijn als opgetekend in het bedrijfsplan? En het bedrijfsplan geeft op een aantal punten nog onvoldoende uitsluitsel op het ‘hoe’.

Even als voorbeeld, welke procesafspraken maken wij als er een belangentegenstelling binnen een regionale opgave optreedt tussen twee gemeenten. De een heeft zich wel aangemeld voor de bewuste opgave, de ander niet. Heeft die laatste dan pech? Of in het scenario dat ze wel beide vertegenwoordigd zijn, hoe raken we dan uit zo'n dilemma?

Rolverdeling en 'outcome vs output'

Als laatste willen wij graag meegeven dat de hoeveelheid aan ambities ons als 'veel' overkomt. Wij kunnen ons voorstellen dat het niet allemaal in één keer kan. Dat bepaalde opgaven voorrang genieten en/ of in een tijdpad worden weggezet. Dat er ook keuzes te maken zijn waar Regio Arnhem Nijmegen, de Economic Board en de provincie ieder aan trekt. Bijvoorbeeld als je kijkt naar de lobby richting Brussel. We zouden het dan ook waarderen dat deze rolverdeling helder wordt neergezet. Daarnaast of er bekeken kan worden of de huidige geformuleerde ambities/ outcome kan worden vertaald in output. Wat hoopt onze regionale samenwerking per jaar(?) te realiseren qua inzet, maar vooral in opbrengsten, om de beoogde outcome ergens in de toekomst te kunnen halen. Dan is het ook makkelijker om de inspanningen en vooral uitkomsten van de samenwerking op de opgaven te toetsen. Wij verwachten dat dit het proces op de langere termijn sterker zal maken. Mede doordat een eventueel bijbehorende prioriteitstelling van jaar tot jaar de kracht van de (beperkte) middelen versterkt.

Resumerend

Wij vinden het samen werken aan onze groene metropoolregio van groot belang om de kansen voor onze regio te versterken. Ook zijn we het met u eens dat we als raadsleden vertrouwen moeten krijgen in het proces. Daarom vinden we het noodzakelijk dat aan de voorkant van het traject de afspraken maximaal helder zijn. Daarom bevelen wij u aan om het lopende besluitvormingstraject te pauzeren totdat duidelijkheid is over de onderstaande aspecten:

1. *Invulling van passende kaders en randvoorwaarden*; een discussie of een gedachtewisseling over de wijze hoe we dit als regio het beste doen heeft niet voldoende tussen raadsleden plaatsgevonden;
2. *Heldere invulling van de governance-aspecten*; naast wie wanneer over wat kan beslissen is een heldere beschrijving van mandaten ook van belang.
    a) Wat is in de regionale samenwerking nog 'des raads'?
    b) Op welke wijze kunnen bijvoorbeeld de gepresenteerde ambities als raad worden gewogen, en bijgestuurd en borgen we de noodzakelijke democratische legitimiteit?
3. *Het hoe*; het bedrijfsplan geeft onvoldoende uitsluitsel op het 'hoe'. Welke procesafspraken maken we als er binnen een regionale opgave een belangentegenstelling tussen twee gemeenten optreedt? Hoe zorgen we dat het een regionale samenwerking tussen de gemeenten blijft?

Wij kijken met belangstelling uit naar de volgende benodigde stappen in het regionale proces.

Met vriendelijke groet,

De volgende fracties onderschrijven de inhoud van deze brief;

Fractie VVD Rheden

Fractie D66 Arnhem

Rik Boers, commissielid, Rozendaal, op persoonlijke titel

Fractie BGR Rozendaal

Fractie CDA Beuningen

Fractie Partij voor de Dieren Arnhem

Fractie GPR Burgerbelangen Rheden

Fractie Beuningen Nu & Morgen Beuningen

Fractie 50Plus Nijmegen

Fractie D66 Rheden

Fractie Arnhem Centraal

Fractie GroenLinks Arnhem

Van:
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 20:38
Aan:
Onderwerp: Kunst en Cultuur

De Griffie van alle gemeenten in Nederland

Met het verzoek deze brief te verspreiden onder alle raadsleden.

Geachte raadsleden,

Alle wethouders met kunst en cultuur in hun portefeuille hebben onderstaande brief van ons gekregen. Het is een verzoek om het geld dat door het ministerie van OCW beschikbaar wordt gesteld voor kunst en cultuur ook daadwerkelijk die bestemming te geven. Het geld is jammer genoeg niet geoormerkt, maar wel bedoeld voor kunst en cultuur.

Geef ons opdrachten in plaats van gratis geld
Wij doen een dringend beroep op u om er op toe te zien dat het geld ook inderdaad terecht komt bij de makers, de kunstenaars. Dat er opdrachten voor worden uitgevoerd en dat het niet verdampt of verdwijnt in bodemloze putten van organisaties en tussenpersonen. De zwaar getroffen culturele sector en vooral de makers aan het begin van de keten zijn zwaar getroffen, maar staan meer dan ooit klaar om via opdrachten ons land weer een beetje mooier en leefbaarder te maken.

Bij voorbaat dank voor uw inspanning.

Met vriendelijke groet,

Henk Hofstra
0653316494
Voorzitter Beroeps Organisatie kunstenaars BOK

BOK
Beroeps Organisatie
Kunstenaars
www.boknet.nl

Open brief aan alle Wethouders Kunst en Cultuur van alle Gemeentes in Nederland

cc.
Ministerie van OCW
Rijnstraat 50
Den Haag
t.a.v. de Minister van OCW, mevrouw Van Engelshoven

Datum, zie mail

Geachte wethouders,

In correspondentie en gesprekken met het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap is ons het volgende verteld: "Er gaat een 'zak met geld' naar iedere gemeente, bedoeld voor het steunen van kunst en cultuur....."

Voor de kunst en cultuur heeft onze minister het voor elkaar gekregen dat er tot tweemaal toe extra geld voor is uitgetrokken. Eerst 300 miljoen extra en later 482 miljoen extra. Hulde. Het geeft meer dan eens aan dat we niet alleen leven van brood alleen.

Een flink deel van dat geld gaat naar gemeentes. Het is **niet geoormerkt, maar wel bedoeld** om besteed te worden aan kunst en cultuur en ook de makers van die kunst en cultuur. Wij doen een klemmend beroep up u; laat het geld niet weglekken naar instanties en gebouwen, maar besteed het inderdaad aan de makers. Heb oog voor de noden van de makers, het begin van de culturele keten. En let op; het is aan u, als wethouder kunst en cultuur, om dat geld dat in januari 2021 bij uw gemeente binnen komt ook daadwerkelijk naar u toe te trekken. U heeft er recht op en u kunt het besteden aan makers en projecten van makers.

Onderstaande tekst is een stuk uit een brief die ik eerder, op 21 sept. j.l. stuurde naar minister Van Engelshoven. De tekst is zeer van toepassing:

Projecten initiëren
Laten we vele projecten initiëren, oproepen plaatsen en laten we daar zo snel mogelijk mee beginnen. Projecten waarbij (delen van) de bevolking in betrokken kan worden. Projecten die de jeugd in aanraking laten komen met (beeldende)kunst. Projecten waarbij zoveel mogelijk kunstenaars (makers) bij betrokken worden. Het mes snijdt dan aan vele kanten; kunstenaars kunnen hun kunst maken en verdienen geld, groepen uit de bevolking die nooit of zelden in aanraking komen met kunst, komen dat nu wel en ook belangrijk; heel de kunst- en cultuursector komt positief onder de aandacht. Wij willen wel, wij willen hier op welke manier dan ook van harte aan mee werken.
Neem de proef op de som; stel een flink bedrag beschikbaar, stel een aantal voorwaarden op en laat ons kosteloos oproepen plaatsen richting al die beeldend kunstenaars om met projectvoorstellen te komen.....

Wij bieden uw gemeente aan om alle oproepen richting (beeldend) kunstenaars die betrekking hebben op bovenstaande geheel kosteloos te plaatsen op onze sites en mee te nemen in onze nieuwsbrieven. Oproepen richting kunstenaars om met nieuwe ideeën te komen, maar ook oproepen om met voorstellen te komen voor projecten die u nu dankzij dit geld mooi naar voren kunt trekken.
Te denken valt aan projecten met scholen en jeugd, aan 'landmarks' in en om een dorp of stad, aan buitentheaters, aan pleintekeningen en schilderingen, aan (speel)objecten, aan het pimpen van een gebouw of zelfs een hele buurt, het tot kunstwerk verheffen van een viaduct,.....

Hoe wij dat doen, dat plaatsen van oproepen, kunt u zien op: https://boknet.nl/nl/prikbord en op: https://oproepenvoorkunstenaars.nl/nl/oproepen

U kunt al uw oproepen sturen naar info@boknet.nl en voor eventuele vragen kunt u bellen: 0653316494

Laten we er ondanks deze moeilijke tijden toch iets moois bij maken.

Met hartelijke groet,

Henk Hofstra
0653316494
Voorzitter Beroeps Organisatie kunstenaars BOK

Motie inzake de GR Regio Arnhem-Nijmegen

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 25 november 2020, behandelend de toetreding tot de GR Regio Arnhem-Nijmegen:

Constaterende dat,

1. Het college op 6 oktober 2020 heeft ingestemd met het treffen van een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
2. In het raadsvoorstel de democratische legitimering als volgt verwoord wordt: *"De nieuwe GR voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie."*
3. In de Regeling (bijlage 3 van het raadsvoorstel) de genoemde raadsontmoetingen niet genoemd worden;
4. Ook de raadsagendacommissie niet in de Regeling voorkomt, maar er in art.15.2 wel sprake is van een regioagendacommissie;
5. Blijkens art.15.2 van de Regeling deze regioagendacommissie door het Algemeen Bestuur van de op te richten GR wordt ingesteld;
6. Niet in de Regeling is vastgelegd wie lid kunnen zijn van de Regioagenda-commissie, door welk orgaan de leden benoemd worden en wat de taak is van deze commissie;
7. Tijdens de voorgaande raadsontmoetingen (tweemaal in Lent, tweemaal digitaal) het beeld is opgeroepen door de betrokken bestuurders dat de Regioagendacommissie zou bestaan uit bijvoorbeeld twee raadsleden per participerende gemeente en deze commissie de verbinding zou vormen tussen de GR en de betrokken gemeenteraden;
8. In het verlengde van de laatste radenbijeenkomst op 5 oktober er een aparte sessie is geweest waarin vragen van betrokken raden zijn beantwoord (https://www.regioan.nl/versterkingsproces#raadsvragen);
9. De gemeenteraad alleen zijn goedkeuring kan onthouden aan het voorliggende besluit als er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang;
10. In de Wgr art. 17 staat:
    "De regeling houdt bepalingen in omtrent de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam of de bedrijfsvoeringsorganisatie of door het gemeenschappelijk orgaan aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt."
11. In de Regeling wel is vastgelegd welke inlichtingen het bestuur van de GR verstrekt aan de raden, maar niet op welke wijze en dat daarmee de Regeling in strijd is met art.17 van de Wgr;
12. Democratische legitimering van een gemeenschappelijke regeling als de nu voorliggende als een algemeen belang beschouwd dient te worden;
13. De Regeling in ten minste één gemeente al is vastgesteld,

Overwegende dat:

- De nu voorliggende Regeling het juridisch en bestuurlijk kader vormt van de GR en daarmee bepalend is voor het toekomstig functioneren van de GR;
- Dat blijkens de in constatering 8 genoemd antwoordsessie het oogmerk van de regeling is dat de raden structureel betrokken blijven bij het functioneren van de GR;

- Maar dat in de Regeling, in tegenstelling tot de suggestie uit het raadsvoorstel, op geen enkele wijze een democratische legitimering, in de vorm van betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, is opgenomen;
- In art.19.3 wel is voorzien in de mogelijkheid om de wijze van informeren en betrekken van gemeenteraden vast te leggen in een Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur, maar er ontwerpreglement geen onderdeel van het voorliggende voorstel is;
- De voorliggende Regeling vaststelling behoeft van alle deelnemende gemeenten voor inwerkingtreding;
- Het tijdschema waarbinnen de betrokken gemeentebesturen tot besluitvorming komen te weinig ruimte laat om de, in onze ogen noodzakelijk, verbeteringen in de Regeling aan te brengen,

Draagt het College op om:
Zo mogelijk voor inwerkingtreding van de GR de Regeling de volgende wijzigingen voor te leggen aan de deelnemende gemeenten of bij onmogelijkheid hiervan zo spoedig mogelijk na inwerkingtreding voorstellen te doen aan het Algemeen Bestuur om een in die zin aangepaste Regeling aan de raden ter goedkeuring voor te leggen:

A. de Regeling als volgt aan te passen:
   - *Toe te voegen na 15.2:*
     15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad.
     15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter.
     15.5 De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur.
     15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.
   - *Art. 15.3 wordt vernummerd tot 15.7*
B. in, het in art.19.3 van de Regeling genoemde, Reglement van Orde de, in het raadsvoorstel genoemde, raadsontmoetingen vast te leggen met een minimale frequentie van tweemaal per jaar,

Besluit de Griffie op te dragen deze motie op zo kort mogelijke termijn ter kennis te brengen van de gemeenteraden van de bij de GR betrokken gemeenten,

En gaat over tot de orde van de dag,

De fracties van

VVD	GroenLinks	Gemeente Belangen	PvdA
D66	PRD	CDA	

stolwijk kelderman
accountants fiscalisten

GEMEENTE ZEVENAAR
11 NOV. 2020
INGEKOMEN

Aan de gemeenteraad van de
Gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Datum : 3 november 2020
Ons kenmerk : 327/496401/66216
Behandeld door : [redacted]
Onderwerp : Opdrachtbevestiging controle 2020

Geachte raadsleden,

Onder verwijzing naar de door u getekende overeenkomst van 11 juni 2019 en het raadsbesluit tot verlengen van de opdracht van 16 september 2020, doen wij u hierbij de opdrachtbevestiging toekomen inzake de accountantscontrole van gemeente Zevenaar over het boekjaar 2020. In deze brief willen wij de uitgangspunten voor ons optreden als accountant en de verantwoordelijkheden van u en Stolwijk Kelderman uiteenzetten.

OPDRACHT

Jaarrekening

Als accountant van de gemeente onderzoeken wij of de jaarrekening het door de wet vereiste inzicht geeft. De uitslag van ons onderzoek zullen wij weergeven in een controleverklaring over de getrouwheid van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Wij baseren ons bij de opdracht op de uitgangspunten die zijn vastgelegd in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het door u vastgestelde controleprotocol.

Jaarverslag

Wij rapporteren in de controleverklaring ook over het jaarverslag. Daartoe lezen wij het jaarverslag en overwegen daarbij, op basis van onze kennis en ons begrip, te verkrijgen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, of het jaarverslag:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.
- alle informatie bevat die op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording is vereist.

Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE ACCOUNTANT VOOR DE CONTROLE VAN DE JAARREKENING

Wij verrichten onze controle in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Beleidsregels toepassing Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), inclusief het controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften. Desgewenst sturen wij u een exemplaar van de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) toe. Op deze plaats brengen wij onder uw aandacht dat wijzigingen in de hiervoor genoemde regelgeving van invloed kunnen zijn op onze werkzaamheden.

t 0314 36 91 11
e info@stolwijkkelderman.nl
www.stolwijkkelderman.nl

kvk 09197964
btw NL0075.20.992.B.01
iban NL10ABNA0446421928

Lid van: stolwijk kennisnetwerk

Terborgseweg 25b
7001 GM Doetinchem

Mercurion 3
6903 PX Zevenaar

Postbus 595
7000 AN Doetinchem

Wij zijn gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van onze oordeelsvorming, inclusief de inschatting van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij deze risico-inschattingen betrekken wij ook de interne beheersing die relevant is voor het door de gemeente opmaken van de jaarrekening en het getrouwe beeld daarvan.

Deze risico-inschattingen zijn gericht op het opzetten van passende controlewerkzaamheden, niet op een oordeel over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente. Een controle omvat daarnaast het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, van de redelijkheid van de schattingen door het college van burgemeester en wethouders, en ook een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij wijzen u erop dat als gevolg van het toepassen van deelwaarnemingen en andere inherente beperkingen van een controle, plus de inherente beperkingen van elk systeem van interne beheersing, er een onvermijdbaar risico bestaat dat er zelfs indien een controle naar behoren is gepland en uitgevoerd in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden een afwijking van materieel belang onontdekt blijft.

DIVERSE CONTROLEVERKLARINGEN

Deze opdrachtbevestiging heeft naast de controle van de jaarrekening tevens betrekking op de controle van afzonderlijke specifieke subsidieverantwoordingen. Wij zullen desgevraagd ook additioneel opkomende verzoeken om een controleverklaring bij andere afzonderlijke specifieke subsidieverantwoordingen ter hand nemen.

Naast de in deze opdrachtbevestiging algemeen opgenomen voorwaarden rondom bijvoorbeeld verantwoordlijkheden, fraude en onafhankelijkheid, die ook gelden ten aanzien van de specifieke subsidieverantwoordingen, geldt nog een aantal aanvullende aspecten.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het juist, tijdig en volledig opstellen van de specifieke subsidieverantwoordingen die ter controle aan ons worden aangeboden. De te controleren subsidieverantwoordingen worden controle-gereed aangeboden. Dit wil zeggen voorzien van de relevante documentatie en voorafgaand aan onze controle onderworpen aan een adequate interne controle. Wanneer dit niet het geval is, zullen wij dit aan het college terug melden.

Door middel van ondertekening van de specifieke subsidiedeclaraties bevestigt u:

- de expliciete verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de subsidiedeclaratie;
- dat de subsidiedeclaratie is opgesteld in overeenstemming met de eisen zoals deze zijn gesteld in de betreffende subsidieaanvraag en die zijn opgenomen in de subsidieaanvraag en de hierop afgegeven beschikking;
- dat is voldaan aan alle relevante subsidievoorwaarden en wet- en regelgeving, die bij niet-nakoming van materieel belang zouden kunnen zijn voor de subsidiedeclaratie;
- dat ons alle feiten en omstandigheden zijn gemeld die van belang zijn voor de opgemaakte subsidiedeclaratie;
- uw verantwoordelijkheid voor de opzet en invoering van maatregelen van interne beheersing om fraude te voorkomen en te ontdekken;

- dat u ons op de hoogte heeft gesteld van alle aantijgingen van fraude of van vermoede fraude die op de subsidiedeclaratie van uw organisatie van invloed zijn, waarbij betrokken zijn het college van burgemeester en wethouders, medewerkers met een belangrijke rol in de interne beheersing of anderen, ingeval dat de fraude van materieel belang kan zijn voor de subsidiedeclaratie;
- dat ons inzage is gegeven in de gehele administratie, de daaraan ten grondslag liggende gegevens en alle notulen in het kader van de specifieke ter controle aangeboden subsidiedeclaraties;
- dat geen andere voorwaardelijke baten of lasten of andere verplichtingen uit de subsidieregeling bestaan die moeten worden verwerkt of toegelicht in de subsidiedeclaratie, inclusief (voorwaardelijke) verplichtingen die een materiële invloed op de subsidiedeclaratie kunnen hebben;
- dat zich geen gebeurtenissen na einde projectperiode hebben voorgedaan die aanpassing vereisen van de subsidiedeclaratie of de toelichting daarop, behalve wat in de toelichting van de specifieke subsidiedeclaratie is opgenomen.

SINGLE INFORMATION, SINGLE AUDIT

Voor een aantal benoemde rijksbijdrageregelingen moet op basis van Single information, Single audit (SiSa) verantwoording worden afgelegd via een specifieke afzonderlijke bijlage in de jaarstukken. Het ministerie van BZK heeft in een aantal notities aangegeven welke voorwaarden hierop van toepassing zijn. Belangrijke informatie met betrekking tot de achtergronden van deze regelingen is te raadplegen op de SiSa-website van het ministerie van BZK. De controle van SiSa is onderdeel van onze opdracht om de jaarrekening te controleren.

INZAGE IN ONZE DOSSIERS DOOR ANDERE ACCOUNTANTS EN TOEZICHTHOUDERS

Alle werkpapieren en dossiers, andere materialen, rapporten en zaken die als onderdeel van ons onderzoek zijn gecreëerd, ontwikkeld of uitgevoerd, zijn ons eigendom.

Wij kunnen op grond van wettelijke bepalingen of andere voorschriften verplicht worden om aan derden, bijvoorbeeld toezichthouders en FIOD-ECD, informatie of toegang tot onze werkpapieren en dossiers te verschaffen.
Daarnaast kunnen derden, zoals accountants van andere accountantskantoren, ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te geven in onze werkbestanden en dossiers.

Op grond van geheimhoudingsregels moeten wij in sommige gevallen hiervoor uw schriftelijke toestemming verkrijgen. Indien een dergelijk verzoek ons bereikt, nemen wij hierover zo spoedig mogelijk contact met u op over de voorwaarden waaronder aan dit verzoek kan worden voldaan. Ook de Belastingdienst kan voor een reguliere belastingcontrole aan ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te verlenen in onze werkbestanden en dossiers. Een dergelijk verzoek wordt altijd in eerste instantie aan u en/of uw juridisch of fiscaal adviseur kenbaar gemaakt door de controlemedewerker van de Belastingdienst.

Met het ondertekenen van deze brief geeft u ons toestemming om de door de andere accountant gevraagde informatie aan hen te verstrekken, alleen voorzover dat voor die andere accountant relevant is in het kader van zijn onderzoek/reviewwerkzaamheden.

ONAFHANKELIJKHEID

Nederlands recht, waaronder de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta) en de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), vereist dat wij onafhankelijk zijn ten opzichte van onze 'assurance-cliënten'. Deze regelgeving bevat onder meer beperkingen ten aanzien van de diensten die wij aan controlecliënten kunnen verlenen.

Als uitgangspunt geldt verder dat wij in het kader van onze dienstverlening niet zullen participeren in besluitvormingsprocessen binnen uw organisatie en ook geen besluiten namens u zullen nemen. Voorts gelden aanvullende voorwaarden of beperkingen als wij of andere onderdelen van ons netwerk ook bepaalde non-assurance-diensten zouden gaan verrichten. Wij zullen in voorkomende gevallen deze voorwaarden en/of eventuele beperkingen met u bespreken.

Indien wij gestart zijn met de uitvoering van de controleopdracht en daarna omstandigheden identificeren die de onafhankelijke uitvoering van de controleopdracht in gevaar zouden kunnen brengen, moeten wij onze werkzaamheden ter uitvoering van de controleopdracht mogelijk met onmiddellijke ingang opschorten. In dat geval zullen wij trachten zo snel mogelijk een oplossing te vinden die ons in staat stelt de controleopdracht voort te zetten. Indien wij van mening zijn dat de situatie niet kan worden opgelost, zullen wij mogelijk genoodzaakt zijn de controleopdracht tussentijds te beëindigen.

Als de bedreiging voortvloeit uit een samenloop van de controleopdracht met een andere opdracht aan ons of aan een onderdeel van ons netwerk en een oplossing ons inziens niet mogelijk is, dan kan het noodzakelijk zijn dat een van de opdrachten tussentijds wordt beëindigd. Wij zullen u op de hoogte stellen voordat wij een dergelijk besluit nemen.
Voor schade die voortvloeit uit een dergelijke beëindiging zijn wij niet aansprakelijk.
Het voorgaande blijft buiten toepassing indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van onze zijde.

Wij bespreken in voorkomende gevallen potentiële bedreigingen van onze onafhankelijkheid met u. Het kan in dat verband bijvoorbeeld gaan om de volgende onderwerpen:
- Langdurige betrokkenheid;
- Geschenken en gastvrijheid;
- Zakelijke relaties;
- Werkrelaties (in dienst treden bij controlecliënt).

Wij verzoeken u onze onafhankelijkheid op de agenda te plaatsen van onze jaarlijkse bespreking met de auditcommissie.

VERANTWOORDELIJKHEID VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Door deze opdrachtbevestiging te ondertekenen erkent en begrijpt u dat het college verantwoordelijk is voor:
- het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
- een zodanige interne beheersing als het college noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of van fouten;

en verder voor het aan ons:
- toegang verschaffen tot alle informatie die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening, zoals de vastleggingen, documentatie en andere aangelegenheden;
- verstrekken van aanvullende informatie die wij vragen voor het doel van de controle;
- onbeperkt toegang verlenen tot personen binnen de onderneming noodzakelijk voor het verkrijgen van controle-informatie.

Het college moet erop toezien dat de rechten en verplichtingen van de gemeente op toereikende wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. Dit is met inbegrip van die rechten en verplichtingen die reeds bestaan maar niet via de normale administratieve procedures zijn vastgelegd. In sommige gevallen kunnen deze rechten en verplichtingen niet door accountantscontrole worden ontdekt.

Al bekende en/of te verwachten gebeurtenissen en omstandigheden moeten ook op adequate wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. In verband hiermee verzoeken wij het college om mededelingen die in dat kader aan ons zijn gedaan schriftelijk te bevestigen.

Verder vragen wij het college schriftelijk te bevestigen dat het college van oordeel bent dat het effect van eventuele ongecorrigeerde afwijkingen in de jaarrekening, afzonderlijk en in totaal, niet van materieel belang is voor de jaarrekening als geheel. Een overzicht van deze posten wordt in de schriftelijke mededeling opgenomen of eraan gehecht. Wij rekenen op volledige medewerking van de medewerkers van de gemeentelijke organisatie en vertrouwen erop dat zij alle voor de controle benodigde vastleggingen, documentatie en andere informatie beschikbaar zullen stellen.

FRAUDE

De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude berust bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente. De accountant is niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude.

Door de kenmerken van fraude is het mogelijk dat een controle, ook al is die opgezet en uitgevoerd in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlestandaarden, een fraude van materieel belang niet ontdekt. Vooral wanneer gebruik wordt gemaakt van verhulling door samenspanning en vervalste documentatie.

Omdat onze controle is opgezet om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen dat de jaarrekening als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, richt deze zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. Indien tijdens de controle aanwijzingen voor fraude blijken, verrichten wij ongeacht de mogelijke omvang en de aard van de vermoedelijke fraude aanvullend onderzoek. Indien wij een aanwijzing voor of een redelijk vermoeden van fraude verkrijgen, communiceren wij hierover met het college.

Indien sprake is van een redelijk vermoeden van fraude van materieel belang handelen wij ook in overeenstemming met artikel 26 lid 2 Wta.

In het kader van de Nederlandse Standaard 240, 'De verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot fraude in het kader van een controle van financiële overzichten', vragen wij het college de volgende punten schriftelijk te bevestigen:

1. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente erkent zijn verantwoordelijkheid voor het opzetten, implementeren en onderhouden van de interne beheersing gericht op het voorkomen en ontdekken van gevallen van fraude;
2. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente heeft ons de resultaten gemeld van de inschatting door het management van het risico dat de financiële overzichten afwijkingen van materieel belang zouden kunnen bevatten die het gevolg zijn van fraude;
3. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente heeft aan ons zijn kennis verstrekt met betrekking tot fraude en vermoede fraude die op de entiteit van invloed zijn en waarbij betrokken zijn:
   - het management;
   - werknemers die een belangrijke rol spelen bij de werking van de interne beheersing; of
   - anderen in het geval dat de fraude een effect zou kunnen hebben dat van materieel belang is voor de financiële overzichten.

4. het college van burgemeester en wethouders heeft ons op de hoogte gesteld van alle aantijgingen van fraude of van vermoede fraude die op de financiële overzichten van de entiteit van invloed zijn en waarvan het kennis heeft verkregen via werknemers, voormalige werknemers, analisten, regelgevers of toezichthouders of via anderen.

NALEVING SPECIFIEKE WET- EN REGELGEVING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente is verantwoordelijk voor de naleving van wettelijke en andere voorschriften. Een controle leidt in het algemeen niet tot ontdekking van overtredingen van alle wet- en regelgeving. Bij ontdekking van overtredingen, ongeacht de materialiteit, overwegen wij de implicaties ervan voor de integriteit van het bestuur of de werknemers en het mogelijke effect hiervan op onze controle.
Wij verzoeken het college schriftelijk te bevestigen dat het alle inlichtingen heeft verstrekt omtrent alle bij hen bekende werkelijke of mogelijke overtredingen van wet- en regelgeving, waarmee bij de opstelling van de jaarrekening rekening moet worden gehouden.

RAPPORTAGE

Over de uitkomsten van onze werkzaamheden rapporteren wij in de vorm van een controleverklaring bij de jaarrekening. Er kunnen omstandigheden zijn waarin het noodzakelijk kan zijn de vorm en inhoud van onze rapportage aan te passen.

Onze controleverklaring bij de opgemaakte jaarrekening is bestemd voor de gemeenteraad en moet worden opgenomen in de openbaar te maken stukken, bestaande uit: de jaarrekening, het jaarverslag en de overige gegevens. Het college verstrekt ons daartoe de concepten van de openbaar te maken stukken. Onze controleverklaring mag pas openbaar worden gemaakt na onze schriftelijke toestemming.

Indien de jaarrekening na vaststelling wordt aangepast is onze voorafgaande schriftelijke toestemming vereist voor nieuwe openbaarmaking. Het openbaar maken van of verzenden aan derden van een ander financieel verslag waarin onze naam wordt genoemd is alleen toegestaan na onze voorafgaande schriftelijke toestemming. Dit geldt ook voor het gebruik van onze naam in elk ander document dat openbaar wordt gemaakt of ter beschikking wordt gesteld aan derden. In al deze gevallen moet het college ons tijdig een concept verstrekken voordat dit wordt verspreid.

Het verslag aan de gemeenteraad heeft betrekking op de hoofdlijnen van de bevindingen uit ons onderzoek die wij voor hen noodzakelijk achten. De bevindingen en aanbevelingen worden eerst met het College van Burgemeester en Wethouders besproken.

Tussentijds brengen wij de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders mondeling op de hoogte van belangrijke zaken die om onmiddellijke aandacht vragen.

Wij sturen het college een management letter met bevindingen en aanbevelingen. Hierin geven wij de eventueel geconstateerde tekortkomingen en mogelijke verbeteringen in de administratieve organisatie. Dit geldt vooral voor de daarin besloten interne beheersingsmaatregelen.

OPTREDEN ACCOUNTANT IN DE VERGADERING VAN DE AUDITCOMMISSIE / RAADSVERGADERING

Op grond van de Nederlandse Corporate Governance code kunnen wij worden verzocht aanwezig te zijn in de vergadering van de auditcommissie of de gemeenteraadsvergadering en daarin het woord te voeren over onze controlewerkzaamheden en onze controleverklaring. In dat geval bespreken wij graag voorafgaand aan de vergadering met de voorzitter van deze vergadering een aantal zaken met als doel inzicht te krijgen in:

- de wijze waarop de vergadering wordt voorbereid;
- de mogelijke inhoud van te verwachten vragen;
- de procedure die de voorzitter van de vergadering hanteert omtrent de wijze waarop vragen aan de accountant ter behandeling aan ons worden doorverwezen.

Wij benadrukken dat wij alleen vragen met betrekking tot de controle en de controleverklaring kunnen beantwoorden. Deze kunnen betrekking hebben op de doelstelling en reikwijdte van de controle, de controleaanpak, het toetsen van het stelsel van interne beheersingsmaatregelen, voor zover relevant voor de controle van de jaarrekening, de uitvoering van de controlewerkzaamheden en de inhoud van de controleverklaring. Alle overige vragen met betrekking tot het jaarverslag of met betrekking tot de relatie tussen de gemeente en de accountant moeten in beginsel door de voorzitter van de vergadering worden beantwoord, dan wel worden doorverwezen naar de voorzitter van de auditcommissie.

Voor ons optreden in de raadsvergadering ontslaat u ons voor de duur van deze vergadering van onze geheimhoudingsplicht.

Wij verzoeken het college ons alle documenten en media, voor zover wij daarin geciteerd worden, tijdig te doen toekomen of ons hierop te attenderen. Dit om voldoende gelegenheid te hebben om de juiste weergave van onze antwoorden op de gestelde vragen te kunnen nagaan.

ALGEMENE VERORDENING GEGEVENSBESCHERMING (AVG) EN VERWERKING PERSOONSGEGEVENS

De AVG verplicht ons afspraken te maken over de omgang met Persoonsgegevens.

- Wanneer wij bij het uitvoeren van de opdracht Persoonsgegevens verwerken, doen wij dat op een behoorlijke en zorgvuldige wijze. Daarbij houden we ons aan de wettelijke voorschriften. Wij treffen voldoende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen voor de verwerkte Persoonsgegevens. Wij houden daarbij rekening met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, de aard, de omvang, de context en de qua ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen. Wij informeren u op verzoek meteen over de wijze waarop wij invulling geven aan onze verplichtingen op grond van deze Wet- en Regelgeving.
- De ter verwerking verkregen Persoonsgegevens gebruiken we niet voor eigen, andere of verdergaande doeleinden dan redelijkerwijze nodig is ter uitvoering van de opdracht, tenzij u hiervoor schriftelijke toestemming heeft verleend.
- U wordt onmiddellijk door ons geïnformeerd over ieder verzoek en/of iedere klacht van de Toezichthoudende autoriteit of de Betrokkene ten aanzien van de Persoonsgegevens die worden verwerkt bij het uitvoeren van de opdracht.
- Wij verlenen medewerking aan u wanneer de Betrokkene een verzoek indient ter uitoefening van zijn of haar rechten zoals (maar niet beperkt tot) het recht op inzage, verbetering, verwijdering, bezwaar maken tegen de verwerking van de Persoonsgegevens en een verzoek tot overdraagbaarheid van de eigen Persoonsgegevens. Wij voeren niet zelfstandig de verplichtingen uit die op grond van de wet bij u berusten.

- Wij informeren u binnen twee werkdagen over ieder rechterlijk bevel, iedere dagvaarding, wettelijke verplichting of anderszins ontstane verplichting tot het delen van Persoonsgegevens met derden.
- Wij informeren u zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 48 uur, zodra wij kennis hebben genomen van een inbreuk in verband met de beveiliging van betreffende persoonsgegevens. Daarbij voorzien wij u van alle door u noodzakelijk geachte informatie.
- Wij verstrekken de volgende informatie in het geval van een inbreuk in verband met de beveiliging van betreffende persoonsgegevens:
    - een gedetailleerde omschrijving van de inbreuk in verband met de beveiliging van betreffende Persoonsgegevens;
    - type/soort Persoonsgegevens dat daarbij betrokken is;
    - van hoeveel personen de Persoonsgegevens daarbij betrokken zijn;
    - de identiteit van de personen die daarbij betrokken zijn;
    - de getroffen maatregelen om negatieve gevolgen voor de Betrokkene(n) te beperken en de betreffende inbreuk te verhelpen;
    - de oorzaak van de inbreuk in verband met de beveiliging van betreffende Persoonsgegevens;
    - de duur van de inbreuk en het ontstaansmoment.
- De eventuele kosten die gemaakt worden om deze inbreuk op te lossen, komen voor rekening van degene die de kosten maakt. Behalve wanneer de inbreuk is ontstaan door het niet-nakomen van de opdracht door ons. In dat geval zijn de kosten voor onze rekening. Daarnaast behoudt u de mogelijkheid andere rechtsmiddelen in te schakelen.
- Communicatie over de inbreuk in verband met de beveiliging van betreffende Persoonsgegevens gebeurt altijd in overleg.
- Als de opdracht tussen u en ons eindigt, retourneren wij alle persoonsgegevens waarover wij beschikken in het kader van de uitvoering van de opdracht of vernietigen wij deze met uw instemming, behalve wanneer een dwingende wettelijke bepaling dit in de weg staat.
- Wanneer wij in strijd handelen met dit artikel en/of relevante Wet- en Regelgeving op het gebied van bescherming van Persoonsgegevens, vrijwaren wij u van aanspraken van derden ter zake.

WET TER VOORKOMING VAN WITWASSEN EN FINANCIERING VAN TERRORISME

Volgens de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) dienen wij cliëntonderzoek te verrichten. Verder zijn wij op grond van de Wwft verplicht een verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transactie van of ten behoeve van een cliënt te melden aan de Financial Intelligence Unit Nederland te Zoetermeer.

NADERE VOORSCHRIFTEN NOCLAR
Sinds 1 januari 2019 gelden voor ons de Nadere voorschriften NOCLAR (non-compliance with laws and regulations), hierna NV NOCLAR. Hierin staat hoe wij moeten handelen ingeval van niet-naleving van wet- en regelgeving door uw gemeente. In voorkomend geval moeten wij mogelijk een relevante niet-naleving onmiddellijk melden aan een bevoegde instantie. Voor meer informatie over de NV NOCLAR verwijzen wij u graag naar de website van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (https://nba.nl).

HONORARIUM

Ons honorarium is gebaseerd op de tijdsbesteding van ons controleteam, inclusief te maken kosten. Voor de afspraken omtrent het honorarium en de daaraan verbonden voorwaarden verwijzen wij u naar onze offerte van 14 januari 2019. De individuele uurtarieven zijn in overeenstemming met de mate van verantwoordelijkheid en de vereiste ervaring en bekwaamheid van de teamleden.

ARBEIDSOMSTANDIGHEDEN

Wij besteden veel aandacht aan goede arbeidsomstandigheden van onze medewerkers. De kwaliteit van een werkplek heeft een directe relatie met de gezondheid van medewerkers. Wij verzoeken het college dan ook onze medewerkers te voorzien van adequate werkruimte en overige faciliteiten.

GELDIGHEIDSDUUR EN ALGEMENE VOORWAARDEN

De inhoud van deze opdrachtbevestiging zal van kracht blijven totdat de opdracht wordt beëindigd, gewijzigd of vervangen door een andersoortige opdracht.

TEN SLOTTE

Graag aanvaarden wij de opdracht. Mocht u nog vragen hebben, aarzelt u dan niet contact met ons op te nemen. Als u zich met de inhoud van deze brief kunt verenigen, verzoeken wij u, het bijgevoegde tweede exemplaar van deze brief voorzien van uw handtekening te retourneren, ter bevestiging dat deze brief een correcte weergave is van hetgeen wij overeenkwamen, inclusief de specifieke werkzaamheden die wij hebben afgesproken te zullen uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

Stolwijk Kelderman

[redacted]

Voor akkoord getekend namens de gemeenteraad van de gemeente Zevenaar
door de burgemeester,

L.J.E.M. van Riswijk

Datum: 10.11.2021

Arnhem Nijmegen RES Regionale Energie Strategie

MEMO

Onderwerp: De Regionale Energiestrategie (RES), waar staan we nu en welke stappen zetten we?

Datum: 13 november 2020

Inleiding

In 2030 willen we wereldwijd en ook in Nederland 49% minder CO2 uitstoten dan in 1990. Samen met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en volksvertegenwoordigers zoeken we naar mogelijkheden om energie duurzaam op te wekken. Dat houdt niet op bij de gemeentegrens. Daarom maken we onze plannen als regio, met een Regionale Energiestrategie (RES). In deze memo informeert de RES Regio Arnhem Nijmegen u als gemeenteraad over de stand van zaken en de stappen die we zetten tot 1 juli 2021.

Een betere toekomst voor ons en onze kinderen

In Nederland hebben we afspraken gemaakt in het Klimaatakkoord (2019), de Nederlandse uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs (2015). We gaan met elkaar de CO2-uitstoot sterk verminderen: in 2030 met de helft ten opzichte van 1990 en in 2050 moet de uitstoot met 95% zijn afgenomen. Dit kan onder andere door over te stappen van olie en aardgas op hernieuwbare energiebronnen zoals elektriciteit uit zon, wind en aardwarmte.

30 Energieregio's in Nederland onderzoeken elk in een **Regionale Energiestrategie (RES)** waar en hoe dit het beste kan. Regio Arnhem Nijmegen is een van die regio's. We onderzoeken samen met maatschappelijke organisaties en bedrijven: waar is ruimte voor duurzame opwekking van elektriciteit? En hoeveel? Kiezen we windmolens of zonnevelden? Is daar aansluiting op het elektriciteitsnetwerk? Waar in onze regio liggen warmtebronnen om onze huizen te verwarmen? En ook: is er voldoende draagvlak voor en is het betaalbaar?

Elektriciteit uit zon en wind & warm zonder gas

Steeds meer inwoners plaatsen zonnepanelen of nemen een warmtepomp en ook bedrijven zijn volop bezig met de energietransitie. Dat levert al een belangrijke bijdrage aan de klimaatdoelstellingen. De RES zet in op grootschalige maatregelen. Beide zijn nodig om de 49% CO2-reductie te halen.

In de RES kijken we naar de meest kansrijke technologieën van dit moment. Dat zijn zonnepanelen op daken, zonnevelden, windturbines en warmtenetten. Via een warmtenet worden huizen verwarmd met 'afvalwarmte' van bijvoorbeeld een fabriek. Ondertussen houden we onze ogen open voor nieuwe technologieën. Elke twee jaar wordt de RES vernieuwd en is er ruimte om nieuwe oplossingen toe te voegen.

Samen & stap voor stap
Inwoners, maatschappelijke organisaties, bedrijven en volksvertegenwoordigers zijn nauw betrokken bij de RES. Zij brengen kennis en ervaring in, delen wensen en voorkeuren. Zo wordt het een plan van ons allemaal. We werken ook samen als regio. Energie opwekken en het verdelen van warmte houden immers niet op bij de gemeentegrens. Daarom werken in Regio Arnhem Nijmegen 16 gemeenten, 3 waterschappen en de provincie samen aan de RES. Dat doen we stap voor stap. Na het vaststellen van de RES 1.0 in 2021 wordt de RES elke twee jaar herzien. De energietransitie is een lange meerjarige samenwerking.

Welke stappen hebben we al gezet?

Samen hebben we al flinke stappen gezet. Na de start van de RES in 2019 hebben ambtenaren, wethouders, maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners samen de plannen voor de duurzame energievoorziening van de regio voorbereid. Dat heeft geresulteerd in het voorlopig concept bod van 5 juni 2020. In de periode van juni tot 1 oktober 2020 werden reacties op het voorlopig concept bod verzameld. Deze reacties en het voorlopig concept bod vormden samen het concept bod. Het concept bod is voorgelegd aan de besturen – de colleges, de dagelijkse besturen van de waterschappen en Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland. Zij gingen unaniem akkoord.

Samen stappen zetten naar RES 1.0

In de periode vanaf oktober 2020 tot 1 juli 2021 werken we aan de RES 1.0, een vervolg op de concept-RES waarin de energieplannen weer een stap verder zijn uitgewerkt. Deze maanden draaien om een aantal regionale thema's, het aanscherpen van het bod en de doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en door Liander.

1. Elektriciteit

Het 'elektriciteitsbod' van Regio Arnhem Nijmegen van 1,68 TWh is gebaseerd op nauwkeurig onderzoek en beleid. We zetten deze maanden nieuwe stappen om dit bod scherper te krijgen. De meeste zoekgebieden voor zonnevelden en windturbines die in de RES zijn opgenomen zijn al onderdeel van gemeentelijk beleid. Dat geldt niet voor allemaal. Het streven is dat dit aankomende maanden voor alle zoekgebieden helder wordt, en ook of het om zoekgebieden voor zon of wind gaat. Daarnaast zijn ook 'pijplijnprojecten' onderdeel van het bod. De aankomende maanden zullen we de haalbaarheid van deze projecten in beeld brengen een meewegen bij het berekenen van het definitieve bod.

Op regionaal niveau staan de volgende onderwerpen op de agenda:

- Inventariseren van meekoppelkansen: waar kunnen we de energietransitie koppelen aan andere beleidsthema's en zo profiteren van meer draagvlak, een groter effect en minder kosten?
- We maken een start met het uitwerken van 'Ruimtelijke Principes'. Deze principes laten ons op een bepaalde manier naar het landschap kijken. Ze helpen om in de toekomst besluiten te nemen over nieuwe zoeklocaties. We bouwen voort op de 'Ruimtelijke Scenario's' die we in de eerste fase van de RES hebben ontwikkeld.
- Tijdens het ontwikkelen van de 'Ruimtelijke Principes' kijken we ook naar de balans zon-wind. Netwerkbeheerder Liander concludeerde dat een verhouding van 50% opwek uit zon en 50%

opwek uit wind ideaal is als je streeft naar een efficiënt elektriciteitsnetwerk. De verhouding in het voorlopig concept bod is 97%-3%; het doel voor de RES 1.0 is een betere balans in zonne- en windenergie.
- Onze regio ligt, net als 3 andere RES-regio's, deels in natuurgebied de Veluwe. Daar geldt strenge natuurwetgeving. Een onderzoek geeft inzicht of er mogelijkheden zijn om hier windturbines te plaatsen en welke voorwaarden er dan gelden.

Net als bij het voorlopig concept bod zal Liander het RES-plan weer doorrekenen en conclusies delen over de 'systeemefficiëntie': welke gevolgen hebben de plannen uit de RES voor het elektriciteitsnetwerk? En specifiek: zijn de plannen betaalbaar?

2. Warmte

In het (voorlopig) concept bod zijn de contouren voor de Regionale Structuur Warmte (RSW) neergezet: waar in Regio Arnhem Nijmegen zijn kansrijke locaties waar warmteaanbod aan warmtevraag gekoppeld kan worden (warmteclusters)?

In de huidige periode wordt de RSW verder uitgewerkt, onderbouwd en aangescherpt. Daarvoor staan de volgende acties gepland:

- Vergelijken van de RSW met lokale warmteplannen
- Resultaten van lopende onderzoeken en nieuwe inzichten worden verwerkt in de RSW
- Opstarten/voortzetten van een 'structureel overleg' tussen alle betrokkenen rondom de kansrijke warmteclusters met als doel om te komen tot een juiste verdeling van het warmteaanbod in de regio
- Delen van kennis en ervaring

3. Participatie

In de periode tot 1 juli 2021 staat inwonerparticipatie centraal. Voor zover ze dat nog niet hebben gedaan, gaan gemeenten met inwoners in gesprek over de zoekgebieden voor zonnevelden en windturbines.

Ook gaan de gemeenten aan de slag met projectparticipatie. Dat is aan de orde wanneer de plannen concreet worden en er een zonneveld of windpark ontwikkeld wordt. Hoe kunnen omwonenden van zonnevelden en windmolens meepraten? En hoe kunnen ze er financieel van meeprofiteren. Dit noemen we 'lokaal eigendom'. In het concept bod hebben de gemeenten bepaald dat zij ernaar streven om spelregels over lokaal eigendom in beleid op te nemen. Sommige gemeenten hebben dat al gedaan, anderen gaan daar deze maanden mee bezig.

Meer dan 450 stakeholders (maatschappelijke organisaties en bedrijven) hebben sinds de start van RES Arnhem Nijmegen meegedacht over de RES. In de aankomende maanden kunnen zij meepraten in hun eigen gemeente en worden ze op regionaal niveau op de hoogte gehouden van het proces en de inhoud via verschillende (online) bijeenkomsten en publicaties.

4. Besluitvorming

De RES 1.0 moet worden goedgekeurd door de volksvertegenwoordigers van de betrokken overheden. Het gaat dan om de gemeenteraden, de algemene besturen van de waterschappen en de Provinciale

Staten. Dat gaat een stap verder dan de beoordeling van eerdere versies van de RES, die door bestuurders werden beoordeeld. Het voorlopig concept bod werd beoordeeld door de wethouders duurzaamheid, en over het concept bod namen de bestuurders een besluit (de colleges, de dagelijkse besturen van de waterschappen en Gedeputeerde Staten).

De betrokken volksvertegenwoordigers zijn:

- De gemeenteraden van de 16 betrokken gemeenten
- De algemene besturen van de 3 betrokken waterschappen
- Provinciale Staten van provincie Gelderland

Op 1 maart gaat de RES 1.0 het besluitvormingsproces in. Korte tijd daarna wordt de RES 1.0 openbaar en is hij in te zien voor iedereen die dat wil. Uiterlijk 1 juli 2021 hebben alle overheden besloten.

Om de betrokken volksvertegenwoordigers actief mee te nemen en tijdig van informatie te voorzien, wordt een aantal bijeenkomsten georganiseerd. Dit is onder andere een atelier eind november 2020 waar het gesprek gevoerd zal gaan worden over ruimtelijke principes en de verhouding zon en wind, een bijeenkomst in december 2020 en een bijeenkomst in januari 2021 samen met volksvertegenwoordigers en stakeholders. Deze bijeenkomsten zijn bedoel om iedereen actie mee te nemen in de stand van zaken en de uitwerking naar de RES 1.0.

5. Regionale Samenwerking

De RES staat niet op zichzelf. Op regionaal, Gelders en nationaal niveau wordt op veel meer manieren gewerkt aan de energietransitie. We stemmen af en verstevigen de samenwerking, zodat we elkaars ambities versterken.

Een ander doel voor de aankomende maanden is om de RES een plek te geven in ‘De Groene Metropoolregio’. Dit samenwerkingsverband van 18 gemeenten in onze regio zal samenwerken aan kwalitatieve groei, circulaire duurzaamheid en een goede balans met behoud en versterking van de bijzondere leefomgeving die onze regio typeert.

Meer informatie

Wilt u meer weten over de RES en uw rol als volksvertegenwoordiger. Ga dan naar de website van het Nationaal Programma RES: www.regionale-energiestrategie.nl en klik door in het menu naar het tabblad ‘bibliotheek’ en de pagina ‘Participatie & Volksvertegenwoordigers’.

Interessante informatie voor volksvertegenwoordigers vindt u ook in de leeromgeving participatie op www.energieparticipatie.nl/volksvertegenwoordiger.

Meer informatie over de RES in onze regio staat op de website van de Regio Arnhem Nijmegen www.res-regioan.nl. Hier vindt u o.a. de kalender van bijeenkomsten en ook informatie over het digitale spreekuur op donderdagmiddag 14.00 uur.

College van burgemeester en wethouders

Datum
18 november 2020

Zaaknummer
2020-014518

Onderwerp
Manifest Toegankelijke Politiek

Inlichtingen bij
Tim Smit
026 359 9507
post@gelderland.nl

Geacht college,

Graag vragen wij in samenspraak met de Denktank Toegankelijke Politiek uw aandacht voor een belangrijk maar soms onderbelicht onderwerp: de beperkte politieke participatie van mensen met een beperking.

Het VN-verdrag Handicap is sinds juli 2016 in Nederland van kracht. Veel overheden werken aan het verwezenlijken van de beginselen van het verdrag in de praktijk, zodat een meer inclusieve samenleving ontstaat waarin iedereen tot zijn/haar recht komt.

Een tot nu toe onderbelicht thema is de naar verhouding erg lage deelname van mensen met een beperking aan politieke activiteiten. 'Politiek' is daarbij een breed begrip: het kan gaan om lid zijn van een politieke partij, gemeenteraadslid, burgerraadslid, lid van een wijkraad of adviesraad enzovoort. Onder 'beperking' verstaan wij mensen met een psychische of lichamelijke, beperking of chronische ziekte. Deze burgers hebben te maken met zowel belemmerende omstandigheden (zoals beperkte toegankelijkheid van raadszalen) als met persoonlijke factoren (gebrek aan zelfvertrouwen en vaardigheden) die participatie tegenwerken.

Om de aandacht te vragen voor de beperkte politieke participatie van mensen met een beperking heeft Zorgbelang Inclusief (Leefbaarheidsalliantie) eind vorig jaar in Arnhem een bijeenkomst georganiseerd waaraan ruim 40 mensen met een beperking en gemeenteraadsleden deelnamen. Na de bijeenkomst is de denktank van Gelderse mensen met een beperking met affiniteit of ervaringen in de lokale politiek, met het onderwerp aan de slag gegaan. De denktank heeft een manifest geschreven met een visie en concrete suggesties om de politieke participatie van mensen met een beperking te vergroten. Wegens het belang van het onderwerp voor het lokaal en provinciaal beleid en omdat de provincie Gelderland deze activiteiten mede heeft mogelijk gemaakt, stuur ik u hierbij dit manifest.

Wij willen u vragen om deze mail en het bijgevoegde manifest te delen met uw gemeenteraad. Uiteraard is de Denktank graag bereid het manifest (en het project politieke participatie) nader toe lichten. U kunt hiervoor contact opnemen met Henk Beltman (henkbeltman@zorgbelanginclusief.nl)

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends
Commissaris van de Koning

Pieter Hilhorst
Secretaris

Bijlage(n)

- Manifest Toegankelijke Politiek

Toegankelijke politiek
Hoe vergroten we politieke participatie door mensen met een beperking?

1. Waarom is politieke participatie belangrijk?

Toegankelijke politiek loont, de samenleving heeft er baat bij. Aan de ene kant verbetert de kwaliteit van besluitvorming in de samenleving en politiek als mensen met een beperking participeren. Hun ervaringen, kennis en expertise worden namelijk benut. Aan de andere kant leveren zij met hun activiteiten als actieve burgers een bijdrage aan de inrichting van de samenleving. Een meer inclusieve samenleving en de kwaliteit van democratie zijn hierbij gebaat.

2. Wat willen wij bereiken?

Als Gelderse denktank 'Toegankelijke politiek' streven wij een grotere participatie van mensen met een beperking in de samenleving en de politiek na. Onze democratie heeft kritische en betrokken burgers nodig die zich willen inzetten voor het publieke belang en zich tegelijkertijd als persoon ontwikkelen.

In de Grondwet is vastgelegd dat democratisch burgerschap geldt voor alle burgers. Echter, zijn er factoren waardoor de invulling hiervan door mensen met een beperking (lichamelijk, psychisch, verstandelijk of anderszins) soms wordt bemoeilijkt. Wat kunnen wij doen om gemeenten, politieke partijen en organisaties bewust te maken van het belang van een toegankelijker samenleving? Hoe kunnen wij mensen met een beperking stimuleren en faciliteren om als volwaardig burger aan de samenleving en de politiek deel te nemen?

Onze denktank, met leden die een beperking en affiniteit met de politiek delen, heeft de uitdaging op zich genomen om met een antwoord op deze vraag te komen. Wij willen zowel mensen met een beperking zelf als gemeenten en politieke partijen met dit manifest stimuleren om actie te ondernemen.

3. Over wie gaat het?

Mensen verschillen in achtergrond en soms hebben zij beperkingen die sterk uiteenlopen. Zij hebben soms een 'anders denkend hoofd en/of anders werkend lichaam'. Die beperkingen in bijvoorbeeld horen, zien of bewegen kunnen hun deelname aan de samenleving belemmeren. Daarnaast kunnen misvattingen en een verkeerde houding vanuit 'de buitenwereld' leiden tot een negatief beeld over de mogelijkheden van mensen met een beperking.

Wij vinden dat de kwaliteiten van mensen met een beperking beter benut kunnen worden in en door de samenleving. Mensen met een beperking krijgen vaak de indruk dat de politiek niet op hen zit te wachten, voelen zich niet serieus genomen of ervaren dat men slechts gezien wordt als deskundige op het gebied van 'gehandicaptenzaken'.

Daarnaast moeten er keuzes worden gemaakt: Waaraan besteden zij tijd en energie? Er moet veel geregeld worden als je een beperking hebt en je graag aan de politiek wil deelnemen. Een meer toegankelijke politiek is dus voorwaarde voor meer participatie van deze burgers.

4. Wat belemmert en bevordert participatie?

Politieke participatie wordt vooral **belemmerd** door beperkte sociale/financiële toegankelijkheid van de samenleving, beeldvorming en wettelijke en financiële regelingen. Een algemene term hiervoor is 'validisme': de (vaak onbewuste) ongelijkwaardige behandeling (discriminatie, marginalisering, stigmatisering) van mensen met een beperking op grond van hun lichamelijke en/of verstandelijke gesteldheid.

- **Fysieke belemmeringen**, waaronder gebrekkige bereikbaarheid, toegankelijkheid en hulpmiddelen van gemeentehuizen;
- **Culturele opvattingen** over mensen met een beperking, bijvoorbeeld dat zij niet objectief kunnen zijn over gehandicaptenkwesties of juist alleen daarover kunnen meepraten;
- **De onmacht van de omgeving** in het omgaan met zaken waar mensen met een beperking tegenaan lopen (lange vergaderingen, stigma's, niet serieus nemen);
- **Financiële belemmeringen**, waaronder onduidelijkheden binnen het systeem van sociale zekerheid;
- **Beperkt bewustzijn en zelfvertrouwen** bij mensen met een beperking zelf die niet ervaren dat zij er met hun talenten en ervaringen toe kunnen doen in de samenleving en politiek.

Politieke participatie wordt **bevorderd** door een omgeving die mensen met een beperking gastvrij ontvangt en door het opheffen van bovengenoemde belemmeringen. Daardoor kunnen hun zelfbeeld, vaardigheden, netwerken en mogelijkheden verbeteren.

- **Een duidelijk beeld** van wat een politieke en bestuurlijke functie inhoudt;
- Mogelijkheden om **vaardigheden te ontwikkelen** via onderwijs, politieke partijen, verenigingen voor mensen met een beperking of publieke activiteiten;
- **Mogelijkheden van ondersteuning** door een mentor, vertrouwenspersoon of persoonlijke assistent;
- Toegang tot de **juiste ondersteuning** op het juiste moment (praktische zaken zoals tolkvoorzieningen en zorg);
- Verhelderen van de gevolgen van politieke participatie voor de **inkomenspositie**;
- Contact met **rolmodellen** die aanmoedigen en daarmee bewustzijn creëren van de mogelijkheden;
- **Aanmoediging** van bestuurders, mogelijkheden om ervaring op te doen en steun bij het invullen van een functie.

5. Wat bevelen wij politieke partijen en gemeenten aan?

Het vergroten van de politieke participatie van mensen met een beperking maakt onderdeel uit van het streven naar een inclusieve samenleving waaraan iedereen, ongeacht de aard van de beperking, actief kan deelnemen.

- **Bewustwording** bij politici, bestuurders en ambtenaren van de rol van eigen aannames en gedrag in het belemmeren/bevorderen van toegankelijkheid en participatie;
- **Gerichte werving, (h)erkenning en versterking** van het potentieel van mensen met een beperking voor maatschappelijke en politieke functies. Bijvoorbeeld door een campagne met rolmodellen van maatschappelijk/politiek actieve mensen met een beperking;

- **Verwelkomen** van mensen met een beperking in de politiek en publieke functies, onder andere via een aanspreekpunt in afdelingen van politieke partijen;
- **Ondersteunen** van mensen met een beperking die zich willen inzetten in een politieke partij of publieke functie via mentorregelingen of persoonlijke assistenten;
- **Vergroten van de toegankelijkheid** (fysiek, financieel en sociaal) van functies voor mensen met een beperking;
- Opnemen van het onderwerp 'toegankelijke politiek' in de **lokale inclusie agenda**;
- Mogelijk maken dat banen in publieke functies van mensen met en zonder beperking **gedeeld kunnen worden**.

6. Wat doen wij?

Als leden van de denktank stellen wij onze ervaringen, expertise en netwerken beschikbaar, bijvoorbeeld door:

- **Adviseren** van politieke partijen over een doelgerichte strategie voor het werven en begeleiden van geschikte kandidaten met een beperking;
- **Pilots uitvoeren** in gemeenten/met politieke partijen, bijvoorbeeld een pilot persoonlijke assistentie waarin stagiaires en studenten begeleiding bieden aan mensen met een beperking;
- **Een visitatie** maken van het beleid en de praktijk van gemeenten rondom politieke participatie. Bijvoorbeeld op de thema's toegankelijkheid, beeldvorming en ondersteuningsmogelijkheden;
- **Uitwisselingsmomenten organiseren** voor mensen met een beperking onderling over hun ervaringen op weg naar of in de politiek;
- **Contact faciliteren** tussen mensen met een beperking die belangstelling hebben in de politiek en politici en bestuurders.

Informatie over de denktank Toegankelijke politiek
De leden van de denktank waren: Jan Troost (voorzitter), Nita Bouwman, Tirzah Lopez, Rhea Elise Khoeblal, Mathieu Maanders en Ria de Vries. De denktank werd door Zorgbelang Inclusief in het kader van de Leefbaarheidsalliantie van de provincie Gelderland ondersteund. Contactpersoon is Henk Beltman, via HenkBeltman@zorgbelanginclusief.nl Zie voor een impressie van een eerdere bijeenkomst https://www.zorgbelanginclusief.nl/onbeperkt-actief-politieke-participatie-door-mensen-met-een-beperking/

GEMEENTE ZEVENAAR
19 NOV. 2020
INGEKOMEN

Raad van de gemeente Zevenaar
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
18 november 2020	202006110/1/R4	Z/19/344789

Inlichtingen
[redacted]

Onderwerp
Zevenaar
bp VAB Bevermeerseweg Angerlo

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Bij de Afdeling is bovenvermelde procedure gestart door:
[redacted]
Deze procedure heeft betrekking op de beschikking van Raad van de gemeente Zevenaar van 16 september 2020, Z/19/344789.

Vervolgcorrespondentie
Aan deze procedure zijn een zaaknaam en een zaaknummer toegekend. Deze vindt u hierboven onder de kopjes "Onderwerp" en "Ons nummer". In alle correspondentie over deze zaak worden deze naam en dit nummer vermeld.
U wordt verzocht om in uw correspondentie steeds het toegewezen zaaknummer te vermelden.

Ons Werk
Wilt u (meer) informatie over de werkwijze van de Afdeling, bezoek dan de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).

Privacy
Wees er alert op welke privacygevoelige informatie u wenst te delen, want de Afdeling stuurt de van u ontvangen stukken door naar de andere partijen. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

HENGELSPORT FEDERATIE MIDDEN NEDERLAND
Het Vergun 26a
6931 KD Westervoort
Tel: 026-3212045
E-mail: info@hfmiddennederland.nl

GEMEENTE ZEVENAAR
19 NOV. 2020
INGEKOMEN

Kenmerk: HF-2020-061
Datum: 16-11-2020
Onderwerp: Sportvisserij

Geachte gemeentebestuurder,

De afgelopen tijd zijn veel mensen gaan vissen. Sportvissen is voor meer dan een miljoen mensen in Nederland een vorm van ontspanning in de natuur. Sportvissers zijn echte natuurliefhebbers. Ze genieten van de zonsopgang, een ijsvogel die langs komt vliegen of een stille avond. In veel gemeenten is de hengelsportvereniging de grootste of een na grootste sportvereniging. We laten u graag kennis maken met de sportvisserij. We informeren u over een aantal dossiers waarbij we betrokken zijn en werken graag met u samen op diverse beleidsterreinen, zoals water, openbare ruimte, sport en recreatie.

Hoe wij zijn georganiseerd?
Ruwweg kan gesteld worden dat sportvissers zijn aangesloten bij de lokale hengelsportvereniging. Deze hengelsportverenigingen hebben zich verenigd in hengelsportfederaties. Deze federaties (7 totaal) maken gezamenlijk deel uit van de overkoepelende organisatie Sportvisserij Nederland. Het systeem is enigszins vergelijkbaar met indeling nationale overheid – provinciale overheid – gemeenten.
Om in wateren te mogen vissen worden door de sportvisserij visrechten gehuurd van o.a. gemeenten en waterschappen. Meestal worden de lokale vijvers e.d. door gemeenten verhuurd aan de plaatselijke vereniging en verhuren de waterschappen en Rijkswaterstaat visrechten vaak aan de federaties. Sportvisserij Nederland geeft namens de aangesloten federaties Vispassen uit aan leden van hengelsportverenigingen. Hiermee zorgen zij ervoor dat leden met de VISpas mogen vissen in deze wateren en verbinden bepaalde voorwaarden aan de visserij.

Wie doet nu wat?
De hengelsportverenigingen ontplooien de activiteiten. Denk aan viswedstrijden, jeugdbegeleiding en senioren activiteiten maar ook opruimacties en beheer van de viswateren hoort bij de taken van de vereniging. De federaties faciliteren de verenigingen en zorgen voor belangenbehartiging en structurele regionale oplossingen bij meer complexe zaken. Sportvisserij Nederland ondersteunt d.m.v. levering in materialen, (digitale) infrastructuur, specialisten zoals juristen en deskundigen maar is ook de aanspreekpartner voor overheden en instanties die nationale afspraken willen maken. Bovenstaande is uiteraard enigszins gechargeerd maar we willen uw aandacht uiteraard niet verliezen in voor nu minder belangrijke details. Meer informatie hierover is ook te vinden in bijlage A.

Aansluiting op het Lokaal sportakkoord/ actief op sociaal domein en gezondheid
In de afgelopen stressvolle corona tijd zijn veel mensen (weer) gaan vissen. Even naar buiten en het hoofd leeg maken. Zij zijn als lid verbonden aan de lokale hengelsportvereniging en dragen met hun lidmaatschap bij aan tal van projecten. Lokale en nationale projecten ten behoeve van hengelsportactiviteiten voor ouderen, kinderen en mensen met een beperking of afstand tot de maatschappij. Het project Samen Vissen is een succesvolle aanpak waarbij hengelsportverenigingen en zorginstellingen een dagje uit organiseren voor ouderen om te gaan vissen. Basisscholen kunnen voor groepen 7 en 8 Vislessen aanvragen waarbij een halve ochtend onderwaterbiologie gegeven wordt en er in de middag buiten in de buurt van de school gevist wordt. Beide zeer waardevolle activiteiten die rechtstreeks in het lokale Sportakkoord zouden kunnen en waarvoor de inrichting van de leefomgeving terug zou moeten komen in de Omgevingsvisie.

HENGELSPORT FEDERATIE MIDDEN NEDERLAND
Het Vergun 26a
6931 KD Westervoort
Tel: 026-3212045
E-mail: info@hfmiddennederland.nl

Bijdragen aan een groene omgeving
Sportvissers dragen bij aan projecten ten behoeve van vissenwelzijn en de natuur onder water. Lokaal zijn verenigingen bijvoorbeeld actief bij het plaatsen van takkenbossen in het water om overmatige predatie door aalscholvers te voorkomen, doen zij onderzoek naar de gezondheid van water, zijn actief bij droogte om vissen over te plaatsen om vissterfte te voorkomen. Er wordt geïnvesteerd in onderzoek, middelen en capaciteit bij de herintroductie van beschermde vissoorten(zalm, steur e.d.), vismigratie in het Noordzeekanaal, vispassages, Swimway Vecht en tal van andere projecten.
Bij dit soort projecten werken veel samen met groene- en overheidsorganisaties. Binnen het gebied van Federatie Midden Nederland wordt bijgedragen aan wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van langsdammen in de Waal op de vis populaties.

Aansluiting op de Omgevingsvisie – plan en uitvoeringsprojecten
Als huurder van het visrecht en/of als juridische vertegenwoordiger van haar leden is de vereniging één van de belanghebbenden om bij te dragen in het beleid van de gemeente. Denk hierbij aan de inrichting van de openbare buitenruimte en deelname aan het sportakkoord. Echter niet alleen vanuit de hoedanigheid als sportvereniging. Hengelsportverenigingen hebben samen met de federatie ook een actieve taak in groen- blauwe thema's zoals water- en visstandbeheer en controle- en handhavingstaken. De leden van de hengelsportvereniging zijn de ogen en oren langs de waterkant en ondersteunen gemeenten bij de aanpak van watervervuiling en vissterfte. Bij de huidige droogte problematiek levert de hengelsportvereniging een actieve bijdrage aan het signaleren en redden van vissen in nood.

Aansluiting op gemeentelijke dierenwelzijn nota's
Wij willen graag onze verantwoordelijkheid nemen en onze kennis t.a.v. het welzijn van vis opdelen. We sluiten hierbij aan op het advies van de Raad voor Dierenaangelegenheden. De sleutel om dierenwelzijn te borgen ligt bij beleid op voorlichting, educatie en controle en handhaving. Voor details over de verschillende thema's en onze rol en inzet hierin verwijzen we u graag naar de bijlage A. Het is al met al best een lang verhaal geworden en we zouden nog veel meer kunnen vertellen. We vernemen het graag als u dit op prijs stelt. Schroom niet om te bellen of te mailen als u vragen heeft.

Succes met uw werk en alvast een fijne jaarafsluiting!

Met vriendelijke groet,

Hengelsport Federatie Midden Nederland

Arjan Thielking
Secretaris

Bijlage A;

De georganiseerde sportvisserij

De hengelsport is op voetbal na de grootste sportorganisatie in ons land. We zijn dan ook aangesloten bij NOC*NSF. Vrijwel iedere gemeente heeft wel een hengelsportvereniging.
De verenigingen worden ondersteund door Sportvisserij Nederland en de regionale federatie Hengelsport Federatie Midden Nederland.
De federatie adviseert verenigingen maar ook overheden op tal van terreinen zoals water- en visstandbeheer en sportvisserijmogelijkheden (bijvoorbeeld over vissteigers voor mindervaliden of trailerhellingen). Ze adviseren hierin zowel gemeenten, waterschappen als provincie.
De federatie heeft eigen BOA's (domein 2) die controleren of sportvissers zich aan de, door de sportvisserij opgelegde, (gedrags-) regels houden. Tevens controleren en handhaven ze op de Visserijwet.
VISmeesters en juffen verzorgen educatie en voorlichting op basisscholen door Vislessen te verzorgen. Kinderen leren over de onderwaterwereld en hoe ze verantwoord met vissen omgaan. Meer informatie over Vislessen kunt u hier vinden. (www.vissenschool.nl)

Bij Sportvisserij Nederland en de federaties zijn ruim honderd beroepskrachten in dienst met kennis over de natuur, water en vis.

Beleidsmatige afweging om dierenwelzijn te borgen

De sleutel om dierenwelzijn te borgen ligt bij beleid op voorlichting, educatie en handhaving. Dit wordt onderschreven door een recente zienswijze van de Raad voor Dierenaangelegenheden.

De Raad voor Dierenaangelegenheden (RDA) heeft in maart 2018 haar zienswijze 'Welzijn van Vissen' opgesteld waar ook de relatie is gelegd met de georganiseerde sportvisserij. Hierin roepen zij op de beleidspositie ten opzichte van welzijn van vissen te actualiseren en om hier meer aandacht aan te schenken. De Raad ziet de grootste meerwaarde in maatwerk waarbij het beleid ingezet wordt om welzijn van vissen te verbeteren in samenwerking met onderzoek, bedrijfsleven, praktijk en maatschappij. In het advies van de RDA worden ook specifiek adviezen per categorie benoemd, zo ook die voor de georganiseerde sportvisserij. Zij benoemen hier het vergroten van kennis en kunde van sportvissers, handhaving en de ontwikkeling van praktische tools.

De zienswijze vindt u op: https://www.rda.nl/publicaties/zienswijzen/2018/03/07/welzijn-van-vissen-verdient-meer-aandacht-van-overheid-en-andere-betrokken-partijen

Terugdringen van lood: onze verantwoordelijkheid
Lood is ongezond en hoort niet in het water. Samen met de Rijksoverheid, Unie van Waterschappen, Natuurmonumenten en Dibevo werken we aan de Green Deal Sportvisserij Loodvrij. Doel is om het loodgebruik in de sportvisserij in drie jaar tijd (in 2021) met 30% te reduceren en in 2027 een volledig loodvrije hengelsport te hebben. We zetten volop in op

voorlichting en het verstrekken van loodalternatieven. Maar net als met mensen bewust maken van bijvoorbeeld duurzame alternatieven voor gas kost het tijd om een gedragsverandering te krijgen. Vanuit Hengelsport Federatie Midden Nederland heeft u recent een schrijven (kenmerk HF-2020-022 d.d. 29-04-2020) ontvangen met daarin informatie over het terugdringen van lood in de sportvisserij. Alle evenementen die vanuit of in samenwerking met Hengelsport Federatie Midden Nederland worden georganiseerd zijn al loodvrij. Ook worden loodvrije materialen uitgedeeld om zo het gebruik ervan te promoten.
Meer over sportvisserij loodvrij leest u hier.

Voorzichtig met zonnepanelen op water
Provincies, waterschappen en gemeenten zijn volop bezig met de Regionale Energie Strategie (RES). We juichen duurzame energie toe maar hebben onze bedenkingen bij zonnepanelen in of op natuurterreinen, zoals op water. Er is nog maar weinig bekend over de consequenties voor flora en fauna en er zou in onze ogen meer dan voldoende bebouwd oppervlak beschikbaar moeten zijn voor deze initiatieven. Dit sluit ook aan bij de door het kabinet goedgekeurde voorkeursvolgorde; 1. Daken en gevels; 2. Bebouwd gebied; 3. Landelijk gebied welke vastgelegd dient te worden in de Omgevingsvisie en RES'en. Aanvragen tot aanleg dienen ook op de toepassing van deze voorkeursladder getoetst te worden.

Controle en handhaving op (gedrags-)regels en de Visserijwet
Om te mogen vissen is vrijwel altijd een VISpas nodig. Aan deze pas zijn regels verbonden. Regels uit de Visserijwet maar we hebben ook eigen (gedrags-) regels opgesteld. De BOA's (domein 2) gaan langs het water en controleren of sportvissers volgens de regels vissen. Verenigingen hebben geschoolde verenigingscontroleurs die eveneens een oogje in het zeil houden langs het water. Hengelsport Federatie Midden Nederland is graag bereid om onze kennis op het gebied van controle en handhaving op basis van de Visserijwet met uw BOA's te delen.

Voorlichting en educatie
We hebben dierenwelzijn hoog in het vaandel staan. Hengelsport Federatie Midden Nederland heeft een calamiteitenteam met vrijwilligers van hengelsportverenigingen. Ze komen in actie komt als er vissen in nood zijn of als er vissterfte is. We vinden het belangrijk dat sportvissers op een verantwoorde wijze vissen. Speciaal opgeleide VISmeesters geven op basisscholen educatie. Dit bestaat uit een biologieles over de onderwaterwereld en uitleg hoe je met vissen omgaat. Zo leren kinderen al op jonge leeftijd hoe je met respect met flora en fauna omgaat.
Sportvissers en niet- sportvissers krijgen via allerlei kanalen (o.a. social media, VISTV en VISvrouwen op RTL7, VISblad, Stekkie magazine voor de jeugd) informatie hoe je verantwoord kunt vissen.

HENGELSPORT FEDERATIE

MIDDEN NEDERLAND

Het Vergun 26a
6931 KD Westervoort

0812794674
17-11-20 VBL-ARN-PB01
19 6900-10

Retouradres
SBPost
Antwoordnr. 2500
6960 ZX Eerbeek

SBPOST
Port Betaald

Gemeente Zevenaar
T.a.v. de griffier
Postbus 10
6900 AA ZEVENAAR

het musiater
de bibliotheek
liemers museum
muziekschool
educatie

Aan de raadsleden van de gemeente Zevenaar

Onderwerp: Kunstwerk! in coronatijd
Kenmerk: brf028

Zevenaar, 19 november 2020

Geacht raadslid,

Sinds maart ziet de wereld er anders uit. Het coronavirus deed zijn intrede, met behoorlijke impact op de gezondheidszorg maar ook op het maatschappelijke, sociale, economische en culturele leven. Allemaal ondervinden we de gevolgen van dit virus. Ook onze organisatie wordt getroffen door de gevolgen. Over wat het voor ons betekent informeer ik u graag.

Eerste periode
De eerste lockdown had grote gevolgen voor Kunstwerk!. Alle muzieklessen binnen de organisatie en op de scholen stopten, de theatervoorstellingen werden geannuleerd, de bibliotheken gingen dicht en alle cursussen voor volwassenen moesten we afzeggen. Kortom, ook bij ons kwam de trein abrupt tot stilstand. En dat in een jaar waarin de voordelen van de gecombineerde organisatie steeds meer merkbaar waren. Breed in de samenleving spelen wij een rol met onder andere het onderwijs, welzijnsorganisaties, gezondheidszorg, culturele organisaties en bedrijfsleven. Na jaren van investeren en rode cijfers zag het er positief uit. Een culturele voorziening voor de Liemers die er is voor al haar inwoners.

Maar we hebben niet bij de pakken neergezeten. Vrij snel hebben we gekeken wat er allemaal nog wèl kon. En het heeft onze innovatiekracht alleen maar vergroot. Alle docenten zijn gestart met online lessen, voor de bibliotheek werd de “afhaalbibliotheek” ontwikkeld, we hebben online concerten en voorspeelavonden georganiseerd en een zomerprogramma ontwikkeld toen de eerste versoepelingen kwamen. Vrijwel alle activiteiten op de scholen (Méér Muziek in de Klas en de Bibliotheek op school) zijn weer opgepakt. Daarnaast hebben we ons best gedaan ons publiek, onze gasten en cursisten te binden via online mogelijkheden, extra nieuwsbrieven of via de telefoon. De reacties waren over het algemeen hartverwarmend en bevestigen dat Kunstwerk! op een breed draagvlak onder de Liemerse bevolking mag rekenen. We hebben laten zien dat we een wendbare en flexibele organisatie zijn.

Activiteiten
Gedurende de zomerperiode hebben we het Liemers Museum naar de Turmac Cultuurfabriek verhuisd, een drive thru Open Dag gehouden in Het Musiater en onze docenten en medewerkers geactiveerd om speciaal aanbod te creëren voor het zomerprogramma. Dit alles met het idee dat de meeste mensen hun vakantie thuis zouden vieren.

Tevens hebben we vrij snel de taalgroepen, de bibliotheken en de cursussen op het gebied van digitale vaardigheden opgestart. We merkten dat juist in deze tijd deze vaardigheden van groot belang zijn en dat de bibliotheek een belangrijke ontmoetingsplek is. Het is teveel om op te noemen wat we aan activiteiten hebben opgepakt, maar op alle onderdelen zijn we actief gebleven en, sterker nog, hebben we stappen gezet die we niet voor mogelijk hadden gehouden.

Gevolgen
Gevolgen zijn er natuurlijk ook. We verkeren nog steeds niet in een normale situatie, we varen steeds weer op de golven en bewegen mee met de veranderingen en aankondigingen. Natuurlijk zijn de gevolgen voor de gezondheidszorg het grootst, maar we hebben ook te doen met al die ZZP'ers die voor ons werken en nu minder of geen opdrachten hebben. Voor onze vrijwilligers, waarvan sommigen al vanaf het begin thuis zitten, en de medewerkers die zich zeer flexibel moeten opstellen. We merken ook de gevolgen voor de bijna 300 medewerkers. Het werken bij Kunstwerk! is ook een sociale uitlaatklep.

Maar hoe gaan we straks verder? Feitelijk zijn we er nog niet vanaf. De financiële gevolgen zijn aanzienlijk. De onderdelen waar wij het geld mee verdienen staan zo goed als stil. De theaterzaal die niet verhuurd wordt en waar nauwelijks programmering is, de horeca-inkomsten die fors gedaald zijn en de cursussen die ook een flinke afname kennen vanwege de voorzichtigheid van mensen. Dit heeft zijn weerslag tot in ieder geval halverwege 2021 en mogelijk daarna.
Gelukkig is er, zeker vanuit de Liemerse gemeenten, aandacht voor onze problematiek en is er coulance. Samen zetten we in op de reddingsplannen van Gemeente, Provincie en Rijk. Deze zijn echt nodig om ook financieel gezond te blijven voor de toekomst, en verder te werken aan onze doelstellingen. De meerwaarde van onze organisatie is groot, de onderlinge verbindingen steeds sterker en de samenwerkingsverbanden intensiever. Deze tijd toont het belang van ons werk met educatie, leren over onze cultuurhistorie, de plek zijn voor alle scholen, verenigingen en ondernemers in het theater, prikkelen met theatervoorstellingen en het openstellen van de bibliotheken als plaats voor ontmoeting en debat. Waar we mensen kunnen ondersteunen met de Nederlandse taal en vaardigheden op digitaal gebied kunnen vergroten. Ook de overheid communiceert steeds meer via deze weg. Wij helpen mensen graag een weg te vinden in de sterk veranderende maatschappij. Daar is flexibiliteit, innovatie en creativiteit van groot belang.

Toekomst
Ondanks de uitdagingen waar we nu voor staan zien we de toekomst met vertrouwen tegemoet. Kunstwerk! is een robuuste organisatie met de haarvaten in de maatschappij en beschikt over een enorm netwerk. Deze periode komen we ook door, maar daarvoor zullen we met elkaar in oplossingen moeten denken en rekenen we op ieders steun! Er is veel gebeurd, we hebben niet stilgezeten, en we gaan door met het verder ontwikkelen van deze prachtige organisatie. We zijn wat dat betreft een levend Kunstwerk!.

Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u naar aanleiding van deze brief eens verder doorpraten, dan is dat uiteraard mogelijk, zowel fysiek als digitaal.

Met hartelijke groet,

Bert Frölich,
Directeur-bestuurder.

Lbr. 20/082 - Inwerkingtreding Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm)

20 november 2020

Geachte heer, mevrouw,

Naar verwachting treedt de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm) op 1 december a.s. in werking. Met oog op de inwerkingtreding en de veranderingen waar gemeenten mee te maken krijgen, stuur ik u hierbij een brief met bijlage van de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Justitie en Veiligheid (JenV) en Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

Hierin wordt u geïnformeerd over de veranderingen die de Twm met zich meebrengt voor de totstandkoming van maatregelen, de verantwoordelijkheidsverdeling en de bestuurlijke verhoudingen.

Daarnaast brengen wij een aantal instrumenten onder uw aandacht, die u kunt gebruiken bij de invulling van uw verantwoordelijkheden na de inwerkingtreding van de wet.

Download

- Volledige brief: Inwerkingtreding Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Twm)

Contact
Postbus 30435
2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93
info@vng.nl

Dit bericht is verzonden door VNG in opdracht van:
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-100

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	22 september 2020
Zaaknummer	Z/20/369072 /ADV/20/980441
Onderwerp	Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2020
Portefeuillehouder	L. van Riswijk

Contactpersoon	Lesly Brons
E-mail	L.Brons@zevenaar.nl
Telefoon	(0316) 595 334

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u dat de burgemeester geharmoniseerde beleidsregels heeft vastgesteld. Het gaat om de beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2020.

Kernboodschap

Naar aanleiding van de door u vastgestelde Drank- en Horecaverordening heeft de burgemeester de beleidsregel paracommercie in de gemeente Zevenaar geharmoniseerd. Daarvoor is een zorgvuldige interne en externe procedure gevolgd. Intern hebben er interviews plaatsgevonden en extern zijn bijeenkomsten met horecaondernemers, schutterijen, dorpshuizen en sportverenigingen gefaciliteerd. Tot slot heeft de concept beleidsregel zes weken ter inzage gelegen en is deze verstrekt aan alle betrokken partijen. De reacties waren positief en waar nodig zijn aanpassingen gedaan.

Context

- ☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
- ☐ Collegeprogramma
- ☐ Motie/amendement/toezegging
- ■ Anders, namelijk toezending van de beleidsregel

Inhoudelijke boodschap

De voormalige gemeenten Rijnwaarden en Zevenaar kenden voorheen verschillende beleidsregels met betrekking tot paracommercie. Door middel van deze beleidsregel wordt het beleid in de huidige gemeente Zevenaar geharmoniseerd, gecontroleerd en gedragen. De argumenten daarvoor zijn als volgt.

1. Noodzaak tot samenvoeging
Naar aanleiding van verschillende beleidsregels is de noodzaak tot samenvoeging van de genoemde voormalige beleidsregels een gegeven.

2 Noodzaak tot controle
De voormalige beleidsregels zijn gedateerd, ontstaan uit het verleden en niet in overeenstemming met elkaar. Daaruit blijkt de noodzaak om te controleren hetgeen met de voorgestelde beleidsregel wordt voortgezet.

3 Noodzaak tot draagvlak
Het beleidsstuk bestaat in hoofdzaak uit een afweging tussen enerzijds de vrijheid van de horeca tegenover de vrijheid van de paracommerciële rechtspersonen. Daaruit blijkt de noodzaak dat alle betrokken partijen zijn betrokken en meegewogen bij deze afweging.

Communicatie en vervolgproces
De beleidsregel wordt na vaststelling gepubliceerd op overheid.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen
1. INT/20/980440 Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2020

Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2020

de burgemeester van de gemeente Zevenaar;

Overwegende dat het op grond van artikel 4 van de Drank- en Horecawet en artikel 2 jo. 17 jo. 18 Drank- en Horecaverordening 2019 gemeente Zevenaar noodzakelijk is voorschriften en beperkingen te verbinden aan drank- en horecavergunningen voor paracommerciële rechtspersonen;

Gelet op het bepaalde in de Drank- en Horecawet, de Algemene wet bestuursrecht, de Gemeentewet en Drank- en Horecaverordening Zevenaar 2019;

BESLUIT:
Vast te stellen de volgende beleidsregel ter voorkoming van oneerlijke concurrentie tussen paracommerciële rechtspersonen en commerciële horecabedrijven.

Artikel 1. Begripsbepalingen

a. *Bijeenkomsten van persoonlijke aard*:
Bijeenkomsten, waarbij alcoholhoudende drank wordt genuttigd, die geen direct verband houden met de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon, zoals bruiloften, recepties bij jubilea, verjaardagsfeesten, barbecueavonden of –middagen, bedrijfsfeesten en koffietafels.

Het in gebruik geven van de inrichting of een zaal aan andere paracommerciële rechtspersonen voor de door hen uit te oefenen activiteiten, vallen voor zover het niet gaat om bijeenkomsten van persoonlijke aard, niet onder het bereik van deze bepaling.

b. *Burgemeester:*
De burgemeester van de gemeente Zevenaar

c. *DHW:*
Drank- en horecawet

d. *Drank- en horecawet:*
Wet van 7 oktober 1964, tot regeling van de uitoefening van de bedrijven en de werkzaamheid, waarin of in het kader waarvan alcoholhoudende drank wordt verstrekt.

e. *Drank- en Horecaverordening*
Op 25 oktober 2019 is de Drank- en Horecaverordening 2019 gemeente Zevenaar inwerking getreden.

f. *Ontheffing:*
Een ontheffing, krachtens artikel 4, vijfde lid van de Drank- en Horecawet, voor een bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijk aard, van de aan een vergunning verbonden voorschriften of beperkingen.

g. *Paracommercieel rechtspersoon:*
Een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.

h. *Reglement:*
Een reglement als bedoeld in artikel 9 van de Drank- en Horecawet, waarin het bestuur van de paracommerciële rechtspersoon waarborgt dat de verstrekking van alcoholhoudende drank in de

inrichting gedurende de openingstijden vanuit het oogpunt van sociale hygiëne te allen tijde geschiedt door op dit gebied gekwalificeerde personen.

i. *Vergunning:*
Een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2. Voorschriften en beperkingen aan vergunning

Om oneerlijke mededinging te voorkomen verbindt de burgemeester de volgende voorschriften aan een vergunning voor paracommerciële rechtspersonen:

a. Het is verboden bedrijfsmatig alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse voor, tijdens of na bijeenkomsten van persoonlijke aard.

b. Het is alleen toegestaan om zwak-alcoholhoudende drank te verstrekken gedurende de tijd gelegen tussen één uur voor en twee uur na de hoofdactiviteiten van de vereniging of stichting dan wel de hoofdactiviteiten van een andere vereniging of stichting, die zich richt op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard, mits de activiteiten passen binnen de doelstelling van laatstbedoelde vereniging of stichting.

c. Elke paracommerciële rechtspersoon kan maximaal twee keer per jaar middels een aanvraag een ontheffing verkrijgen voor een activiteit anders dan een activiteit van persoonlijke aard. Voor paracommerciële rechtspersonen met een sociaal- culturele achtergrond (de schutterijen en dorps- en buurthuizen) geldt een maximum van zeven ontheffingen per jaar.

d. Het is verboden om de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard openlijk aan te prijzen of onder de aandacht te brengen met bijvoorbeeld posters, brochures of publicaties in kranten en tijdschriften.

e. Het is verboden alcoholhoudende drank te verstrekken tussen 01:00 uur en 10.00 uur.

f. De paracommerciële rechtspersonen voeren actief beleid gericht op het voorkomen of beperken van alcoholmisbruik onder jongeren beneden de 18 jaar. Zij stellen hiertoe beleid vast en leggen daar op verzoek van de burgemeester verantwoording over af.

g. Het is verboden te stunten met prijzen van alcoholhoudende drank. Prijsacties van meer dan 25% zijn niet toegestaan.

Artikel 3. Ontheffing

a. Aan de dorps- en buurthuizen en schutterijen (sociaal-culturele instellingen) kan tot een maximum van 7 ontheffingen per jaar worden verleend voor bijeenkomsten anders dan van persoonlijke aard.
b. Voor overige paracommerciële rechtspersonen geldt een maximum van 2 ontheffingen per jaar voor bijeenkomsten anders dan van persoonlijke aard.
c. Een aanvraag voor een ontheffing wordt uiterlijk 6 weken voorafgaand aan de te houden activiteit aangevraagd bij de burgemeester. Voor deze aanvraag zijn leges verschuldigd.

Artikel 4. Weigeren aanvraag ontheffing

De burgemeester kan de aanvraag weigeren indien:

a. De activiteit niet tijdig is aangevraagd;
b. Het maximaal aantal ontheffingen aan de vergunninghouder zijn verleend;
c. De aanvrager niet beschikt over een geldige vergunning;
d. De paracommerciële rechtspersoon geen reglement heeft vastgesteld.

Artikel 5. Hardheidsclausule

In bijzondere omstandigheden kan de burgemeester gemotiveerd van deze beleidsregel afwijken, indien toepassing ervan niet in verhouding staat tot de met deze beleidsregel te dienen doelen.

Artikel 6. Evaluatiebepaling

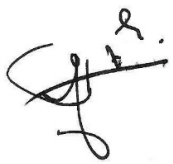
De burgemeester evalueert deze beleidsregel binnen 24 maanden na inwerkingtreding daarvan.

Artikel 7. Citeertitel, overgang en inwerkingtreding

a. Deze beleidsregel kan worden aangehaald als "Beleidsregel paracommercie gemeente Zevenaar 2020".
b. Eerder opgestelde beleidsregels en pilots aangaande ontheffingen voor paracommerciële rechtspersonen binnen de gemeente Zevenaar en de voormalige gemeenten komen met deze beleidsregel te vervallen.
c. De beleidsregel treedt daags na bekendmaking in werking.

Aldus besloten door de burgemeester van Zevenaar, d.d. 22 september 2020.

Burgemeester van de gemeente Zevenaar,



drs. L.J.E.M. van Riswijk

TOELICHTING

Aanleiding

In 2018 zijn de gemeente Rijnwaarden en Zevenaar gefuseerd tot de gemeente Zevenaar. Na een fusering moet wettelijk binnen 2 jaar het beleid geharmoniseerd zijn. In artikel 4 van de Drank- en Horecawet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij verordening nadere regels te stellen over alcohol verstrekking bij paracommerciële rechtspersonen om oneerlijke concurrentie te voorkomen. In oktober 2019 is de Drank- en horecaverordening geharmoniseerd en vastgesteld door de gemeenteraad. In paragraaf 4 (art. 7 t/m 11) van deze verordening zijn conform artikel 4 van de Drank- en Horecawet regels gesteld aan de alcoholverstrekking aan paracommerciële rechstpersonen.

Art 7: start verkoop 1 uur voor aanvang tot uiterlijk 2 uur na afloop activiteit;
Art 9: geen alcohol tijdens bijeenkomst van persoonlijke aard (bruiloften en partijen)
Art 10: geen verkoop sterke drank
Art 11: verstrekken van informatie voor vergunningverlening
Art 17 en 18: de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen op artikelen 7, 9 en 10.

Binnen de twee oude gemeenten zat er een verschil tussen de beleidsregels paracommerciële horeca. Naast de harmonisatie van de verordening was dus ook een harmonisatie van de beleidsregels noodzakelijk.
Om te komen tot een gedragen set aan regels passend bij Zevenaar heeft er een interne en externe consultatieronde plaatsgevonden. Eerst hebben interviews plaatsgevonden met beleidsadviseurs van diverse domeinen (sport, cultuur, economie, welzijn, veiligheid, vergunningverlening en handhaving), bestuurders, politie en Koninklijke Horeca Nederland. Op basis hiervan ontstond een eerste beeld van de gemeente Zevenaar en de rol van de paracommerciële rechtspersonen binnen de nieuwe gemeente Zevenaar.
Vervolgens hebben in maart 2020 drie consultatiebijeenkomsten plaatsgevonden op het gemeentehuis in Zevenaar: Een voor alle sportverenigingen; een voor de commerciële horeca en een voor schutterijen en dorpshuizen[1]. Tot slot heeft het conceptbeleid 6 weken ter inzage gelegen.

De interviews en de consultatiebijeenkomsten geven het volgende beeld: de gemeente Zevenaar is gevormd door meerdere gemeentelijke herindelingen de afgelopen decennia. Zevenaar is de grootste kern met daarom heen diverse andere kernen. De recente maar ook oudere herindelingen zijn nog steeds merkbaar in het DNA en beleid van de huidige gemeente Zevenaar. De gemeente streeft naar eenheid, uniformiteit en heldere regels voor haar inwoners. Daarbij dient er wel aandacht te zijn voor de aard en karakter van de verschillende kernen. De kernen kennen een actief verenigingsleven. Schutterijen en dorpshuizen vervullen met name in de kleinere kernen een belangrijke maatschappelijke rol. Met name in die kernen is er geen of nauwelijks commerciële horeca aanwezig .
Gekeken naar het de praktijk in de verschillende kernen ligt de brandbreedte van het aantal ontheffingen tussen de 2 en 12. De 12 is mede gebaseerd op het aantal activiteiten dat destijds werd georganiseerd door de schutterij in Lobith. Momenteel hanteert de gemeente Zevenaar een pilot waarbij het uitgangspunt 4 ontheffingen is met uitzondering van de vier Zevenaarse schutterijen, zij mogen 7 ontheffingen aanvragen.
Het afgelopen jaar zijn er nauwelijks meldingen gedaan van activiteiten of ontheffingen aangevraagd. Dat kan inhouden dat er geen behoefte aan is of dat ze simpelweg niet worden aangevraagd. Tijdens de consultatiebijeenkomsten gaven met name de sportverenigingen aan geen gebruik te maken van de ontheffingen en geen feestjes van persoonlijke aard te houden. Voor enkele schutterijen en dorpshuizen geldt dat ze niet werden aangevraagd. De reden is een combinatie van administratieve last, onduidelijkheid in de regels en angst het aantal te overschrijden.
De sportverenigingen geven aan dat ze zelf al strikte regels hanteren als het gaat om het schenken van alcohol. De personen op de vergunning hebben de vereiste papieren en barvrijwilligers worden gestimuleerd om de gratis onlinecursus Verantwoord Alcohol Schenken[2] te volgen.
Ten aanzien van sterke drank wordt hier verschillend mee omgegaan door de paracommerciële rechtspersonen. Een deel van de verenigingen doet het bewust niet en maakt hooguit gebruik van kant en

[1] Waar in de toelichting gesproken wordt over dorpshuizen worden dorps- en buurthuizen bedoeld.
[2]Zie de gratis module van het NOC/NSF en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport https://verantwoordalcoholverkopen.nl/sport/#/

klare premixdrankjes[3]. Er zijn ook verenigingen die het onder de toonbank verkopen voor met name die paar oudere leden die graag een borrel drinken. En er zijn verenigingen die zichtbaar sterke drank schenken. Zij geven daarbij aan dat zij een met name een grotere groep oudere leden hebben die graag een borrel drinken na de hoofdactiviteit. Dit zien we vooral bij de schutterijen en dorpshuizen.
De commerciële horeca geeft aan over het algemeen geen oneerlijke concurrentie te ervaren van de paracommerciële horeca. Belangrijk voor de commerciële horeca is daarbij wel dat het aantal ontheffingen beperkt blijft en er geen sprake is van persoonlijke bijeenkomsten. Enkele ondernemers geven ook aan dat ze soms twijfels hebben bij de kernactiviteiten en de gehanteerde eindtijd van maximaal twee uur na de hoofdactiviteit. Als voorbeeld wordt aangegeven dat een overleg wordt aangegrepen om nog even aan de bar door te zakken. De commerciële horeca benadrukt daarom het belang van regelmatige handhaving op zowel de activiteiten als op de leeftijdsgrenzen.
Ten aanzien van de eindtijden geven de sportverenigingen aan behoefte te hebben aan een duidelijke eindtijd. Ook vinden zij het belangrijk dat ook na een uitwedstrijd de mogelijkheid bestaat om iets te drinken op de vereniging.
Vanuit de verenigingen komen verschillende signalen ten aanzien van de uniformiteit van de beleidsregels. Enerzijds is er behoefte aan maximale transparantie, uniformiteit en eenvoudige regels. Anderzijds zijn er verenigingen die vragen om maximaal maatwerk waarbij per vereniging bekeken moet worden wat het beste past op dat moment in die situatie. Dit zijn uitersten die moeilijk toepasbaar zijn binnen één set regels.
Voor met name de dorpshuizen is er behoefte aan duidelijkheid over welke activiteiten wel en niet onder de vergunning vallen. In de dorpshuizen komen meerdere verenigingen samen die daar hun activiteiten organiseren. Dit zijn zowel sportverenigingen als meer sociaal-culturele verenigingen.

Artikel 2 Voorschriften en beperkingen
Het schenken van zwakalcoholhoudende dranken is toegestaan van één uur voor tot twee uur na de **hoofdactiviteit** van de paracommerciële rechtspersoon.[4] Afhankelijk van de paracommerciële rechtspersoon is dat een sportactiviteit, sociaal- culturele of activiteiten ter bevordering van sociale cohesie, educatieve activiteit of levensbeschouwelijke activiteit. De hoofdactiviteit kan dus zijn een voetbaltraining of -wedstrijd, creatie-activiteit, koffiemiddag voor ouderen, repetitie of voorstelling/optreden et cetera.
Deze regel is ook van toepassing op een uitwedstrijd. Na thuiskomst van een uitwedstrijd kan er dus nog twee uur alcohol worden geschonken. De beperking is opgenomen om te voorkomen dat in de inrichting alcohol wordt verstrekt als er geen activiteiten plaatsvinden die passen binnen de doelstelling. Op dagen dat er geen doelstellingsactiviteiten zijn georganiseerd, mag er dus geen alcohol worden geschonken.
Sommige verenigingsgebouwen en dorpshuizen worden gebruikt door meerdere verenigingen. Om de schijn van incidentele zaalverhuur te voorkomen waardoor er oneerlijke concurrentie ontstaat, moet er bij de medegebruiker sprake zijn van structureel en aantoonbaar gebruik van het dorpshuis of verenigingsgebouw.

De commerciële horeca in Zevenaar kent verplichte sluitingstijden. Om oneerlijke concurrentie te voorkomen ligt het in de lijn de verenigingen dan ook een **sluitingstijd** mee te geven. Het is niet toegestaan alcohol te schenken tussen 01.00 uur en 10.00 uur. Tijdens de consultatieronde is door verschillende partijen aangegeven om één standaard eindtijd mee te geven. Daarbij zijn tijden als 20.00 uur en 22.00 uur genoemd. Dit blijkt in de praktijk niet haalbaar omdat sommige verenigingen in de avonduren nog trainingen en wedstrijden hebben. De eindtijd van 01.00 uur geeft de verenigingen de mogelijkheid om na de late wedstrijd of training nog iets te schenken. Tegelijkertijd sluiten de verenigingen eerder dan de reguliere horeca.

Bijeenkomsten van persoonlijke aard zijn niet toegestaan. Dit zijn bijeenkomsten die geen direct verband houden met de activiteit van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon. Denk daarbij aan verjaardagen, bruiloftsfeesten, recepties, koffietafels, jubilea, bedrijfsfeesten, et cetera. Binnen de gemeente Zevenaar zijn er voldoende horecagelegenheden om dergelijke activiteiten te organiseren. Met dit verbod wordt oneerlijke concurrentie met de commerciële horeca voorkomen.
Voor duidelijke incidentele, clubgebonden bijeenkomsten zoals een kampioensfeest, feest bij een eindejaarstoernooi, feestavond voor vrijwilligers, een jubileumfeest voor de voorzitter of een ander bestuurslid

[3] Een zwakalcoholhoudende drank (onder de 15% alcohol) waarbij de fabrikant in de verpakking bijvoorbeeld rum of whisky heeft gemengd met een frisdrank.
[4] Artikel 7 Drank- en Horecaverordening 2019 Gemeente Zevenaar

etc. geldt dat deze activiteiten niet als een bijeenkomst van persoonlijke aard worden gezien, maar als een met de kernactiviteit verbonden voortgezette bijeenkomst, zie ook de bijlage.

In de Drank- en horecaverordening Zevenaar 2019 is opgenomen dat paracommerciële inrichtingen tussen de eerder genoemde tijden alleen **zwak-alcoholische drank** mogen schenken, artikel 7 lid 2. In artikel 10 wordt het verbod op het schenken van sterke drank nog eens benadrukt. In artikel 18 van de Drank- en Horecaverordening is de mogelijkheid opgenomen dat de burgemeester een permanente dan wel tijdelijke ontheffing kan verlenen voor het schenken van **sterke drank**. In de toelichting van de Drank- en Horecaverordening staat benoemd dat in het kader van de gezondheid en de concurrentiepositie het uitgangspunt is dat een ontheffing niet wordt verleend tenzij….
Een (tijdelijke) ontheffing van het schenken van sterke drank dient expliciet aangevraagd te worden.
De aanvrager moet in de aanvraag beargumenteren waarom het schenken van sterke drank belangrijk is voor de activiteiten en de leden van de vereniging of het dorpshuis. En waarom de burgemeester een (tijdelijke) uitzondering moet maken voor de vereniging of dorpshuis ten aanzien van het verbod op het schenken van sterke drank. Het dorpshuis zal dus expliciet een ontheffing moeten aanvragen voor het schenken van een borrel voor de oudere leden. Het advocaatje, wijn of biertje blijft mogelijk. Onderdeel van de onderbouwing is hoe de vereniging het schenken aan minderjarige en overmatig alcoholgebruik voorkomt.

Het is verboden om te stunten met prijzen van alcoholhoudende drank. **Prijsacties** van meer dan 25% zijn niet toegestaan. Dit is vooruitlopend op een wetswijziging van de Drank- en Horecawet waarin deze bepaling opgenomen zal worden. Het is de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit die tegen die tijd zal gaan handhaven op dat artikel. Door het verbod alvast op te nemen in de beleidsregels kan ook de gemeente hierop handhaven. Met deze beleidsregel ontmoedigt de burgemeester overmatige alcoholconsumptie.

De paracommerciële rechtspersonen voeren actief beleid gericht op het voorkomen of beperken van alcoholmisbruik onder jongeren beneden de 18 jaar. Zij stellen hiertoe beleid vast bijvoorbeeld in het bestuursreglement en leggen daarop verzoek van de burgemeester verantwoording over af.

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure
Het verlenen van een vergunning voor een paracommerciële rechtspersoon wordt voorbereid met de uniforme voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Voordat de burgemeester een definitief besluit neemt, moet een ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. In een huis-aan-huis-blad wordt het ter inzage leggen gepubliceerd. Vervolgens kunnen belanghebbenden hun zienswijze indienen en neemt de burgemeester een definitief besluit.

Tegen het besluit kunnen belanghebbende, die zienswijze hebben ingediend, beroep instellen.

De afwijzing van een aanvraag om een vergunning, volgt de reguliere procedure voor het nemen van besluiten. Het definitieve besluit wordt dus genomen zonder dat een ontwerp ter inzage wordt gelegd. Tegen het besluit om een vergunning te weigeren staat bezwaar en vervolgens beroep open.

Artikel 3 Ontheffingen
De Drank- en Horecawet geeft de burgemeester de bevoegdheid om ontheffing te verlenen van de beperkingen in de vergunning. Voor bijzondere gelegenheden wil de burgemeester ook van deze mogelijkheid gebruikmaken. De wijze waarop de burgemeester gebruikmaakt van de ontheffingsmogelijkheid staat in de artikelen 3 en 4.

Om oneerlijke concurrentie te voorkomen is er geen ruimte voor ontheffingen voor bijeenkomsten van persoonlijke aard. Voor verjaardagen, bruiloftsfeesten, recepties, koffietafels, condoleancebijeenkomsten, jubilea, bedrijfsfeesten, et cetera zijn er binnen de gemeente voldoende commerciële horecagelegenheden. Wel biedt de burgemeester de mogelijkheid aan paracommerciële rechtspersonen om activiteiten te organiseren die niet direct passen binnen de kernactiviteiten van de vereniging maar ook niet vallen onder bijeenkomsten van persoonlijke aard. Het betreft dan veelal sociaal-culturele activiteiten. Het aantal is tot stand gekomen op basis van de consultatiebijeenkomsten met de verenigingen, dorpshuizen en commerciële horeca in maart 2020.
Door in de vergunning het aantal ontheffingen op te nemen dat kan worden aangevraagd is voor elke vereniging duidelijk waar ze aan toe zijn.

De termijn voor het doen van de aanvraag voor de vergunning en voor een ontheffing is zes weken. Belangrijk is dat de aanvraag volledig en tijdig wordt ingediend. Een aanvraag die later binnenkomt of niet volledig is, kan worden geweigerd. Het tijdig en volledig indienen van de aanvraag is nodig om deze goed te kunnen beoordelen. Wij hebben ongeveer zes weken nodig om de aanvraag te beoordelen en een beslissing voor te bereiden en te nemen.

Reguliere besluitprocedure
Anders dan het verlenen of wijzigen van de vergunning geldt de reguliere procedure. Het definitieve besluit wordt dus genomen zonder dat een ontwerp ter inzage wordt gelegd. Tegen het verlenen of weigeren van een ontheffing staat voor belanghebbenden bezwaar open.

Artikel 4 Weigeren aanvraag ontheffing
In artikel 4 staan de weigeringsgronden. De kern van de regeling is dat de burgemeester per vergunning een maximaal aantal ontheffingen kan verlenen per jaar. Het maximum is standaard 2 ontheffingen per vergunninghouder per jaar. Voor de schutterijen en dorpshuizen geldt een maximum van 7 ontheffingen per jaar per locatie. Mocht de situatie ontstaan dat er op één locatie meerdere paracommerciële vergunninghouders zijn, dan nog is het maximum van het aantal ontheffingen voor die locatie gesteld op 7. Op die manier wordt voorkomen dat op de locatie alsnog oneerlijke concurrentie ontstaat met de commerciële horeca of dat er sprake is van overlast voor de omgeving.
De extra ontheffingen voor de schutterijen en dorpshuizen zijn wenselijk omdat deze verenigingen van oudsher een verbindende rol hebben in de samenleving en hun locaties door meerdere verenigingen worden gebruikt.

Artikel 5 Hardheidsclausule
Onder bijzondere omstandigheden is de burgemeester bevoegd om van de verordening en beleidsregel af te wijken. Dat geldt als de strikte toepassing van de beleidsregel onder bijzondere omstandigheden leidt tot nadelige of voordelige gevolgen voor één of meer belanghebbenden die onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. Het moet dan gaan om omstandigheden waarin de verordening en beleidsregel niet voorziet.

Dat heeft tegelijkertijd tot gevolg dat onder normale omstandigheden niet afgeweken mag worden en de verordening en beleidsregel moet worden gevolgd. Het is de aanvrager die de bijzondere omstandigheden moet aanvoeren en zo nodig bewijzen. Alleen als de bijzondere omstandigheden overduidelijk aanwezig zijn, kan van de burgemeester worden verwacht dat hij daar uit eigen beweging rekening mee houdt bij de besluitvorming. Strikt genomen hoeft de hardheidsclausule niet in het beleid opgenomen te worden. De wet voorziet in een algemene formulering van deze clausule.

Artikel 6 Evaluatiebepaling
Het tijdig evalueren van deze beleidsregel is belangrijk. De beleidsregel zal in [….] inwerkingtreden. Na twee jaar wordt deze geëvalueerd. Mochten er tussentijds aanpassingen noodzakelijk blijken waarvoor de evaluatie niet kan worden afgewacht, dan is tussentijdse aanpassing mogelijk. Bij de evaluatie zal in ieder geval het maximumstelsel voor ontheffingen worden geëvalueerd.

Artikel 7 Citeertitel, overgang en inwerkingtreding
Deze beleidsregels zijn de enige geldende beleidsregels ten aanzien van het verlenen van paracommerciële rechtspersonen. Eerdere beleidsregels en pilots binnen de gemeente Zevenaar en de voormalige gemeenten binnen de gemeente Zevenaar komen met het inwerking treden van deze beleidsregel te vervallen.
In de Drank- en Horecaverordening Zevenaar 2019 is bepaald dat alle ontheffingen komen te vervallen. Om onduidelijkheid te voorkomen over de juistheid van de eerder verstrekte vergunningen en ontheffingen aan paracommerciële rechtspersonen is het wenselijk dat ze alle paracommerciële rechtspersonen een nieuwe vergunning en ontheffing aanvragen. Dit zorgt voor duidelijkheid bij de paracommerciële rechtspersonen, de commerciële horeca en handhaving. Door een periode van zes maanden in te stellen hebben de paracommerciële rechtspersonen en de gemeente voldoende tijd voor het indienen en verwerken van de aanvragen.

Bijlage 1: Checklist (niet limitatief)
Activiteiten die zonder ontheffing door een vereniging of stichting mogen worden georganiseerd en waarbij alcoholhoudende dranken mogen worden verstrekt:
Sportieve / Recreatieve instellingen: (zoals voetbalvereniging, tennisvereniging, scouting etc)

- trainingsavonden;
- wedstrijden;
- jubileumfeest van het bestuur;
- afscheidsfeest van het bestuur / een bestuurslid;
- feestavond voor vrijwilligers (maximaal 1 a 2 keer per jaar);
- sinterklaas en kerstviering (alleen voor leden);
- nieuwjaarsborrel (alleen voor leden);
- jaarvergaderingen;
- jaarfeest of afsluiting seizoen (maximaal 1 keer per jaar);
- toernooi;
- kampioenschap;
- overige strikt clubgerelateerde feesten voor leden.

Sociaal-culturele instellingen: (zoals dorps- en buurthuizen, schutterijen, carnavalsverenigingen)

- bijeenkomsten / vergaderingen / feesten van en voor verenigingen en stichtingen die gebruik maken van het pand (dus alleen toegankelijk voor leden);
- sociaal-culturele activiteiten gerelateerd aan de kernactiviteiten van de vereniging/stichting (incl. repetities en voorstellingen);
- jubileumfeest van het bestuur;
- afscheidsfeest van het bestuur / een bestuurslid;
- feestavond voor vrijwilligers (maximaal 1 a 2 keer per jaar);
- sinterklaas en kerstviering (alleen voor leden);
- nieuwjaarsborrel (alleen voor leden);
- jaarvergaderingen.

Educatieve instellingen:

- lessen / cursussen (indien alcoholverstrekking hier direct verband mee heeft);
- afstudeerbijeenkomst / diploma-uitreiking;
- schoolfeesten voor leerlingen;
- ouderavond;
- laatste schooldag;
- sportdag voor leerlingen en leraren.

Instellingen van levensbeschouwelijke of godsdienstige aard:

- Alle activiteiten die te maken hebben met levensbeschouwelijke of godsdienstige zaken, zoals bijeenkomsten, cursussen, kerstviering etc;
- Extra attentie: aan personen tot 18 jaar mag in het geheel geen alcoholhoudende drank verstrekt worden.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-091

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	29 september 2020
Zaaknummer	Z/20/365545 /ADV/20/973746
Onderwerp	Actieplan Samen Veilig Zevenaar
Portefeuillehouder	B. Elfrink

Contactpersoon	Hilde Hamelers
E-mail	H.Hamelers@zevenaar.nl
Telefoon	0316 - 595461

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Huiselijk geweld en kindermishandeling komen veel voor in Nederland. Met het actieplan Samen Veilig Zevenaar, willen we huiselijk geweld en kindermishandeling binnen Zevenaar voorkomen, signaleren en tegengaan. In het lokale actieplan is de regioaanpak Samen Veilig 2019 - 2022, lokaal uitgewerkt voor de tweede helft van 2020 en voor 2021. In het najaar van 2021 updaten we ons lokale actieplan voor 2022. Het landelijke programma "Geweld hoort nergens thuis" heeft als inspiratiebron gediend voor de regioaanpak.

Kernboodschap

Geweld hoort nergens thuis, maar naar schatting zijn in Zevenaar jaarlijks achthonderd slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling.
Daarvan is ieder slachtoffer er één teveel. Het voorkomen, signaleren en tegen gaan van alle vormen van huiselijk geweld kunnen we niet alleen. Daarom richten we ons op alle inwoners, maar ook op de professionals die in Zevenaar werken. We benaderen ook bestaande netwerken van vrijwilligers organisaties zoals sport- en vrijetijdsverenigingen.

Op 25 februari 2020 hebben we de regioaanpak "Samen Veilig, Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling regio Arnhem-Achterhoek 2019-2022" vastgesteld.
Regionaal ontvangt Arnhem als centrumgemeente Vrouwenopvang een bijdrage van de rijksoverheid voor de aanpak van alle vormen van huiselijk geweld in de regio Arnhem-Achterhoek. Zo is de regioaanpak door de jeugdregio's Centraal Gelderland en Achterhoek gezamenlijk ontwikkeld. Zie bijlage 2 voor de regioaanpak.

Op 25 augustus 2020 hebben we het lokale actieplan "Samen Veilig Zevenaar 2020-2021" vastgesteld.
In het lokale actieplan Samen Veilig Zevenaar hebben we onze aanpak concreet gemaakt. Wat we binnen de regioaanpak Samen Veilig hebben gerealiseerd in 2019 en de eerste helft van 2020 vindt u in een compact overzicht in bijlage vier van Samen Veilig Zevenaar. Wat we nog gaan doen is te vinden in de eerste drie bijlagen bij het actieplan. Voor het laatste jaar van de regioaanpak updaten we ons lokale plan. Dat doen we in het najaar van 2021. Daarbij blikken we ook weer terug op de resultaten in de achterliggende periode, net als nu. Zie bijlage 1 bij deze RIB voor ons actieplan.

Samen Veilig Zevenaar is in lijn met de Beleidsvisie Sociaal Domein 2020-2023 en het Beleidsplan 2020-2023 Jeugd, Wmo en Participatie die uw raad op 29 januari 2020 heeft vastgesteld.
De doelen in Samen Veilig Zevenaar zijn gebaseerd op de doelen in de regioaanpak Samen Veilig, maar zijn meetbaar gemaakt net als in het Beleidsplan Jeugd, Wmo en Participatie. Het doel dat aan Samen Veilig raakt, in het Beleidsplan Jeugd, Wmo en Participatie, is overgenomen in Samen Veilig Zevenaar.

Context
- ☑ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
- ☐ Collegeprogramma
- ☐ Motie/amendement/toezegging
- ☐ Anders, namelijk

Inhoudelijke boodschap
Bron: Samen Veilig, Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling regio Arnhem-Achterhoek 2019-2022

"Huiselijk geweld en kindermishandeling zijn dichterbij dan je denkt: ze vinden plaats in alle lagen van de bevolking en in alle culturen. Waarbij geldt dat armoede, werkloosheid en alcoholgebruik, of andere verslavingen ook vaak een rol spelen. Het is een publiek probleem van formaat. De aantallen zijn schrikbarend. Huiselijk geweld is de meest omvangrijke vorm van geweld in onze samenleving." (pagina 6)

"De cijfers zijn veelal gebaseerd op meldingen. Je kunt ervan uitgaan dat de dagelijkse praktijk een nog schrijnender beeld laat zien. Want huiselijk geweld en kindermishandeling worden vaak omringd door zwijgen. Het slachtoffer schaamt zich, legt de schuld bij zichzelf neer en worstelt met ambivalente gevoelens als liefde, loyaliteit en afhankelijkheid. De pleger doet doorgaans ook zijn best om het geweld stil te houden, simpelweg om niet in de problemen te komen, soms ook uit schaamte voor het eigen gedrag en angst dat het slachtoffer uit zijn of haar leven zal verdwijnen (door scheiding, uithuisplaatsing, enzovoort)." (pagina 6)

"Huiselijk geweld en kindermishandeling leiden tot problemen op emotioneel gebied en hebben gevolgen voor opleiding, werk en de financiële situatie. Ook kan het geweld leiden tot verslavingsproblemen, zelfmoordpogingen, lichamelijk letsel of gedragsproblemen. Andersom geldt dat armoede en verslaving geweld kunnen uitlokken. De gevolgen kunnen zich soms pas op latere leeftijd openbaren. De maatschappelijke kosten zijn hoog. Deze kosten hebben betrekking op het menselijk lijden, het niet of minder goed kunnen meedraaien in de maatschappij en het gebruik van diensten (opvang, gezondheidszorg, politie, justitie). Voor alle drie is het lastig de werkelijke kosten boven water te krijgen." (pagina 7)

Communicatie en vervolgproces
Gedurende de looptijd van het plan zoeken we regelmatig de communicatie op met inwoners (én slachtoffers), vrijwilligers en professionals. Deze acties en de momenten waarop die plaatsvinden zijn te vinden in bijlage 3 van het actieplan "Samen Veilig Zevenaar 2020-2021".

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen
1. Actieplan Samen Veilig Zevenaar 2020-2021 (Z/20/365545/INT/20/974807)
2. Samen Veilig, Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling regio Arnhem-Achterhoek 2019-2022 (Z/19/332291 /INT/19/937680)

Actieplan 2020 - 2021

Samen Veilig Zevenaar

tegen huiselijk geweld en kindermishandeling

ZEVENAAR

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Context 3
3. Ambitie 4
4. Doel 5
5. Eindresultaat 7
6. Randvoorwaarden 8
7. Risico's 9
8. Omgevingsanalyse 9
9. Opdrachtgever 9
10. Fasering 9
11. Go-kit 10

Bijlage 1 Activiteiten voor de tweede helft van 2020 en 2021 12

Bijlage 2 Relatie acties, doelen, vertrekpunten en randvoorwaarden 13

Bijlage 3 Gantt-chart 14

Bijlage 4 Realisatie in 2019 en de eerste helft van 2020 18

1. Inleiding

Het college heeft op 25 februari 2020 de regioaanpak "Samen Veilig 2019-2022" vastgesteld. Deze is het vervolg op de regiovisie "huiselijk geweld en kindermishandeling Arnhem – Achterhoek 2015 - 2019". De regioaanpak bevat doelen, vertrekpunten en randvoorwaarden waaraan regionale en lokale acties zijn verbonden, met de bedoeling om huiselijk geweld en kindermishandeling verder terug te dringen. In dit actieplan "Samen Veilig Zevenaar" is de regioaanpak lokaal uitgewerkt. In de bijlagen zijn de lokale activiteiten voor 2020 en 2021 weergegeven. Het plan geeft daarnaast een beknopt beeld van de huidige stand van zaken, als resultaat van de activiteiten die in 2019 en in de eerste helft van 2020 zijn uitgevoerd. Dit beeld wordt gegeven aan de hand van de lokale acties die in de regioaanpak zijn opgenomen. Zie ook hiervoor de bijlagen. Waar in de linker marge een filmcamera is afgebeeld, kunt u een korte toelichtende film bekijken door op het logo te klikken.

2. Context

Het landelijke programma "Geweld hoort nergens thuis" diende als inspiratiebron voor de regioaanpak "Samen Veilig 2019-2022". Verder is relevant dat sinds 1 januari 2019 de verbeterde meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling geldt. De Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming die is opgesteld naar aanleiding van het rapport "Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd" van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd heeft ook raakpunten en overlap met de regioaanpak. Goed om te weten is, dat al deze thema's in wisselende samenstelling worden opgepakt. Zie voor de samenwerkende regio's tabel 1.

	Veilig Thuis	Regioaanpak Geweld hoort nergens thuis	Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming
Regio Centraal Gelderland	📍	📍	📍
Regio West Veluwe Vallei	📍		
Regio Achterhoek		📍	

Tabel 1 Samenwerkende regio's

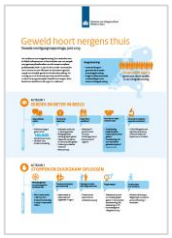
De Gelderse Verbeteragenda wordt op onderdelen in alle Gelderse regio's gezamenlijk uitgewerkt. Daarvoor richtte Arnhem (trekker) een projectstructuur in met afgevaardigden uit alle regio's. Zevenaar neemt geen deel aan de vier werkgroepen in het project, maar is getrapt vertegenwoordigd via Arnhem. Dat geldt overigens voor bijna alle Gelderse gemeenten die geen centrum rol hebben. Iedere regio stelde aanvullend vanwege de doorvertaling een regionale werkgroep Bescherming en Veiligheid in. Daaraan neemt Zevenaar wel deel.

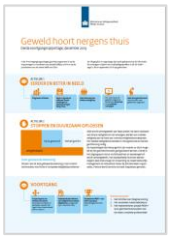
Hieronder zijn links te vinden naar:

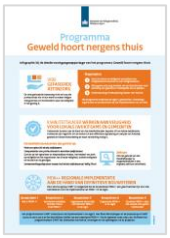
- ✓ Het landelijke programma Geweld hoort nergens thuis
- ✓ De regioaanpak "Samen Veilig 2019-2022"
- ✓ De Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming

Dubbelklik of ctrl + klik op de documenten om deze te bekijken.

Hieronder zijn links te vinden naar de infographics van de vier voortgangsrapportage van het landelijke programma Geweld hoort nergens thuis. Dubbelklik op de documenten om deze te bekijken.







3. Ambitie

We willen géén huiselijk geweld en kindermishandeling in Zevenaar. In tabel 2 zijn de landelijke schattingen van het aantal slachtoffers geïnterpoleerd naar onze gemeente. Daarin zien we dat jaarlijks naar schatting zo'n achthonderd inwoners slachtoffer zijn van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het gaat om ruim vijfhonderd volwassenen en bijna driehonderd kinderen. Daarvan is ieder slachtoffer er één teveel.

Bronnen: CBS en Rijksoverheid	totaal ≥ 18 jaar (2019)	totaal < 18 jaar (2019)	Schatting van het aantal slachtoffers ≥ 18 jaar (2019)	Schatting van het aantal slachtoffers < 18 jaar (2019)
Nederland	13.924.408	3.357.755	200.000	119.000
Zevenaar	35.616	7.872	512	279

Tabel 2 Schatting van aantal slachtoffers

4. Doel

Regioaanpak Samen Veilig

Onze vier (hoofd)doelen afgeleid uit de regioaanpak zijn:

- ✓ Iedereen in Zevenaar die betrokken is bij huiselijk geweld of kindermishandeling is in staat om aan de bel te trekken;
- ✓ Iedereen in Zevenaar die tegen (mogelijke) situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling aanloopt, neemt zijn verantwoordelijkheid om die zorg te delen;
- ✓ Iedereen in Zevenaar die beroepshalve te maken krijgt met (mogelijke) situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling, weet wat er moet gebeuren en hoe specialistische hulp kan worden ingeschakeld;
- ✓ Professionals in Zevenaar houden contact met gezinnen en relaties waar meer problemen spelen gedurende hun levensloop.

Samen Veilig Zevenaar is in lijn met onze Beleidsvisie Sociaal Domein 2020-2023 en ons Beleidsplan 2020-2023 Jeugd, Wmo en Participatie. Voor Zevenaar vertalen we de doelen uit de regioaanpak naar meetbare doelen volgens de RP3-methode[1], net zoals we die hebben opgesteld voor het Beleidsplan 2020 -2023 Jeugd, Wmo en Participatie. Het doel dat aan Samen Veilig raakt, in het Beleidsplan Jeugd, Wmo en Participatie (nummer 5.2.2.), is overgenomen in dit actieplan Samen Veilig Zevenaar onder doel drie.

Jaarstukken Veilig Thuis Gelderland-Midden

In de jaarstukken 2019 van Veilig Thuis Gelderland-Midden zien we dat er voor Zevenaar 226 meldingen zijn geweest. Bij één melding kunnen meerdere slachtoffers betrokken zijn en die kans is best groot. Denk maar aan een melding over een kind dat ziet dat z'n ene ouder, z'n andere ouder in elkaar slaat. Dat kind en die ouder zijn beide slachtoffer. We weten het niet precies, maar mogelijk hebben we dus zo'n zeventig procent[2] van huiselijk geweld en kindermishandeling nog niet in beeld.

1 Het aantal meldingen over Zevenaar bij Veilig Thuis Gelderland-Midden neemt over 2021 toe met 10% t.o.v. 2019.

Met deze aanpak "Samen Veilig Zevenaar" hebben we de ambitie dat het aantal situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling daalt naar nul. Zolang dat nog niet zo is, (nul blijkt helaas een utopie) willen we dat alle situaties worden opgemerkt en gemeld. We willen geweld dus beter in beeld krijgen. Het percentage van het aantal geweld situaties dat wordt gemeld bij Veilig Thuis willen we daarom zien stijgen tot honderd procent. Uiteraard willen we geen toename van nieuw geweld, maar alleen een toename van de zichtbaarheid van bestaand geweld.

[1] RP3 staat voor Regie-, Programma-, Project-, of Procesaanpak. De methodiek is in Zevenaar geïntroduceerd door het bureau Zinnige Zaken.
[2] Geschatte jaarlijks aantal slachtoffers van achthonderd in Zevenaar ten opzichte van de 226 getelde meldingen voor Zevenaar door Veilig Thuis Gelderland-Midden in 2019.

Samenwerkingsovereenkomst lokale teams & Veilig Thuis

In de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale teams en Veilig Thuis Gelderland-Midden is opgenomen dat Veilig Thuis 85% van de casussen direct na de veiligheidsbeoordeling overdraagt aan het lokale team. In "slechts" 15% van de casussen beoordeelt Veilig Thuis dat één van de diensten van Veilig Thuis, Voorwaarden & Vervolg of Onderzoek, moet worden ingezet. Daarna monitort Veilig Thuis:

"Veilig Thuis monitort gedurende een periode van gemiddeld anderhalf jaar en stelt in overleg met het lokale team en het gezin, huishouden vast hoe vaak, met wie, op welke tijdstippen en op welke wijze contact wordt gelegd. Veilig Thuis monitort na drie en twaalf maanden, en zo veel vaker en langer als dat nodig is."

Een melding bij Veilig Thuis moet leiden tot duurzame veiligheid en de effectiviteit van de keten moet recidive voorkomen. Met elke nieuwe Veilig Thuismelding wordt de kans op succesvol ingrijpen kleiner, zo blijkt uit onderzoek. Daarom moeten consulenten ook contact houden met die andere genoemde 85% en daarin de veiligheid systematisch monitoren. Pas als, na de start van herstel, gedurende zes maanden geen incidenten van onveiligheid zijn geweest is sprake van stabiele veiligheid. Pas dan vervalt de verantwoordelijkheid van het lokale team. Dit betekent bovendien dat bij de lokale toegang ook ruimte moet komen om verder te gaan dan alleen vraaggericht werken.

2 De gemiddelde doorlooptijd tussen afschalen van een casus door Veilig Thuis aan onze lokale toegang, tot het moment waarop sprake is van stabiele veiligheid, is in de tweede helft van 2021 5% korter dan in de tweede helft van 2020.

Geweld moet zo snel én duurzaam mogelijk stoppen. Dat is gelukt als sprake is van "stabiele veiligheid"[3]. Natuurlijk is herhaling van geweld, ondanks een half jaar zonder geweld wel mogelijk, maar die kans is heel klein. Zeker als een half jaar zonder geweld meteen na het eerste incident snel lukt. De doorlooptijd tussen melding en stabiele veiligheid is minimaal een half jaar. We streven ernaar dat die doorlooptijd géén dag langer duurt dan dat half jaar. Daarvoor is effectieve hulp en goeie samenwerking van professionals in dat eerste half jaar van levensbelang.

[3] Van stabiele veiligheid is sprake wanneer:
- Er gedurende zes maanden geen incidenten van onveiligheid zijn geweest;
- De risicofactoren op een effectieve manier zijn aangepakt c.q. hanteerbaar zijn gemaakt;
- Een start is gemaakt met het werken aan herstel.

Beleidsplan Jeugdwet, Wmo en Participatiewet 2020 – 2023

In het Beleidsplan Jeugdwet, Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) en Participatiewet 2020 – 2023 is een doel opgenomen dat ook aansluit bij deze aanpak:

3 Van alle casussen waar het gebiedsteam bij betrokken is neemt het aantal casussen dat als onveilig wordt gedefinieerd en waar een acute interventie nodig is jaarlijks met 5% af (5.2.2).

> *"In de visie op sociaal domein staat dat veiligheid voor de inwoner en diens omgeving voorop staat. Dat vraagt om inzet om waar mogelijk escalaties te voorkomen en om het inzetten van preventieve maatregelen. Er is sprake van escalatie als in een gezin of huishouden de zaken uit de hand lopen. In Zevenaar werken we in de lokale toegang met een model om escalaties te voorkomen, de zogenaamde Aanpak Voorkomen Escalatie (AVE).*
>
> *Een melding wordt als onveilig gedefinieerd als de problemen zo complex of groot zijn dat de situatie escaleert, waarbij er mogelijk maatschappelijke onrust is of ontstaat en/of waarbij de veiligheid van één of meerdere inwoners in gevaar is. Deze casussen worden door de toegang geregistreerd waardoor we deze doelstelling kunnen monitoren. Om een afname van deze casuïstiek te realiseren dient de toegang goede uitvoering te geven aan het AVE model en is intensieve samenwerking met netwerkpartners nodig."* (Beleidsplan Sociaal Domein 2020 – 2023)

5. Eindresultaat

In december 2021 heeft Zevenaar geïnformeerde burgers, getrainde vrijwilligers en professionals, en geoptimaliseerde werk- en controleprocessen. Aan de hand van een dataset die we samenstellen, monitoren we om bij te sturen. Ook ouderenmishandeling brengen we daarbij beter in beeld. Op basis van de data stellen we heel gericht het actieplan voor 2022 op. Dat is nodig, want 2022 is het laatste jaar van deze regioaanpak.

De belangrijkste uitdaging zit in de samenloop van processen met verschillende organisaties (van buiten naar binnen en van binnen naar buiten) en in het spanningsveld tussen het signaleren van onveiligheid en privacy.

De gedetailleerde CAT-resultaten[4] (uit te voeren acties en op te leveren producten, 43 in totaal) zijn te vinden in de bijlagen bij dit plan. Denk bij concrete acties bijvoorbeeld aan het bespreekbaar maken van het onderwerp, het trainen en instrueren van professionals, aan het informeren en motiveren van (groepen) inwoners. Maar denk ook aan het (verder) verbeteren van werkprocessen zoals de al in gebruik zijnde Aanpak Voorkomen Escalatie (AVE) en het inrichten van systematische monitoring. De bijlagen bevatten ook een overzicht van de relatie tussen de acties en de doelen.

[4] CAT-resultaten zijn beschreven volgens de RP3-methode. CAT staat voor Concreet (wie, wat, wanneer, hoe), Afdwingbaar en Tastbaar.

Wat essentieel is in de bestrijding van huiselijk geweld en kindermishandeling is samenwerking en vertrouwen. Daarom bouwen we voor deze doelen aan relaties. We zorgen dat mensen elkaar(s) (rol) goed genoeg kennen om elkaar te vinden en we verbinden mensen nog meer dan al het geval is, aan elkaar.

6. Randvoorwaarden

Samen

Als de hele wereld slechts zes handdrukken van ons vandaan is[5], hoe dichtbij ons zijn dan die naar schatting achthonderd Zevenaarse slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling? Dit geweld raakt ons allemaal. Zevenaar heeft ruim 43 duizend inwoners en die willen we allemaal bereiken om huiselijk geweld en kindermishandeling uit te bannen. We moeten dit wél samen doen.

Periode

Deze aanpak voeren we in de tweede helft van 2020 en in 2021 (18 maanden) uit. Als we al eens per maand, zoals bij een kettingbrief, aan één iemand in Zevenaar duidelijk maken dat we samen verantwoordelijk zijn en dat hulp dichtbij is, dan hebben we in de looptijd van deze aanpak iedereen bereikt (2^{18} = 262.144 > 43.740 inwoners). Maar natuurlijk hoeft dat niet zo lang te duren. Als we met regelmaat een groep mensen uitnodigen voor een themabijeenkomst (wat we gaan doen) of als we iedere week (i.p.v. maand) twee (i.p.v. één) mensen bereiken, dan bereiken we heel Zevenaar in hooguit een kwartaal.

!

Ik begin bij jou, vertel het door:
"Geweld hoort nergens thuis; voor Veilig Thuis bel 0800 2000"

Covid-19

Bij het organiseren van thema- en netwerkbijeenkomsten of trainingen houden we ons uiteraard aan de RIVM-richtlijnen vanwege Covid-19.

Vertrekpunten regioaanpak

De regioaanpak "Samen Veilig 2019-2022" kent zeven vertrekpunten:

1. De norm is: 'geweld hoort nergens thuis'
2. Iedereen is alert: we vormen een kring van veiligheid
3. Veiligheid staat altijd voorop
4. (Semi)professionals gebruiken de meldcode
5. Steun, advies en hulp zijn nabij
6. De benadering is systeemgericht
7. Door waakvlamcontact blijven betrokkenen in beeld
8. De rol- en taakverdeling is duidelijk

[5] Voor het eerst onderzocht in het 'small world experiment' door Stanley Milgram.

Randvoorwaarden regioaanpak

De regioaanpak "Samen Veilig 2019-2022" stelt twee randvoorwaarden:

1. Bereidheid tot leren
2. Investeren in communicatie

7. Risico's

Als er meer meldingen komen bij Veilig Thuis, wil dat niet zeggen dat het slechter gaat. Geweld dat verborgen was, moet straks zichtbaar worden. Als professionals, vrijwilligers of inwoners minder verlegen of terughoudend worden om signalen bespreekbaar te maken, bestaat de kans dat de problemen lijken te stijgen. Het risico is groot dat dit een vertekend beeld geeft, als het gaat om de absolute aantallen waarin huiselijk geweld en kindermishandeling voorkomen.

8. Omgevingsanalyse

Bij deze aanpak betrekken we zowel professionele netwerkpartners als vrijwilligersorganisaties. We gebruiken ook mediakanalen om inwoners rechtstreeks te bereiken. Daarmee proberen we alle inwoners van Zevenaar te bereiken in het belang van die, naar schatting bijna achthonderd slachtoffers van huiselijk geweld, en de mensen in hun sociale omgeving. We maken daarbij gebruik van aandachtsfunctionarissen.

Binnen onze eigen organisatie ligt ook een opgave. Daarvoor hebben we onze consulenten, kwaliteitsmedewerkers, maar ook collega's in ondersteunende en faciliterende posities nodig.

9. Opdrachtgever

Bestuurlijk opdrachtgever namens het college is wethouder Belinda Elfrink die welzijn en volksgezondheid in haar portefeuille heeft. De aanpak heeft echter ook veel raakvlak met de portefeuille van wethouder Hans Winters (Sociaal Domein) en met de portefeuille van de burgemeester (Veiligheid). Over de aanpak neemt het college van burgemeester en wethouders een besluit. De gemeenteraad informeren we met een raadsinformatiebrief. Ambtelijk opdrachtgever van deze aanpak is de programmamanager Sociaal Domein.

10. Fasering

De aanpak verloopt in drie fasen. We werken toe naar de uitvoeringsfase (volgens RP3 de nazorgfase). In de uitvoeringsfase is alles ingeregeld en geïmplementeerd en is nog vooral aandacht voor monitoren en continu verbeteren. De rollen en taken worden in deze fase door alle betrokkenen uitgevoerd zoals die bedacht en bedoeld zijn. Voor deze fase zijn twintig van de 43 CAT-resultaten beschreven.

Aan de uitvoeringsfase gaat de implementatiefase vooraf (volgens RP3 de realisatiefase). In de implementatiefase zorgen we ervoor dat iedereen weet wat wordt verwacht en hoe te handelen. Voor deze fase zijn elf van de 43 CAT-resultaten beschreven.

Aan de implementatiefase gaat de voorbereidingsfase vooraf. De voorbereidingsfase is bedoeld om afspraken te maken. Er is al heel veel gebeurd en er zijn ook al veel (werk)afspraken gemaakt. Bovendien zijn er heldere wettelijke verplichtingen, maar we hebben nog die extra investering nodig waarin we de puntjes op de i zetten om de effectiviteit van de hele keten te verbeteren. Voor de voorbereidingsfase zijn twaalf van de 43 CAT-resultaten beschreven.

De fasen zijn bij de te realiseren activiteiten in de bijlage bij dit plan vermeld. De fasering is ook zichtbaar in de Gantt-chart in de bijlagen bij deze aanpak.

11. Go-kit

Geld (Begroting)

Regionaal ontvangt Arnhem als centrumgemeente Vrouwenopvang een bijdrage van de rijksoverheid voor de aanpak van alle vormen van huiselijk geweld in de regio Arnhem-Achterhoek. Jaarlijks wordt regionaal afgestemd over de speerpuntprojecten en uitvoeringskosten voor de regioaanpak. In 2019 is € 300.000 euro hiervoor ingezet.

De lokale kosten bedragen naar schatting € 30.500. Lokale kosten die we niet kunnen financieren uit het regionale budget, dekken we in 2020 uit een restant van FCL 6261 (Veilig Thuis). In 2021 is hiervoor ruimte beschikbaar bij FCL 6252 (Uitvoeringsagenda jeugdzorg en Wmo).

volgnr.	Omschrijving	Middelen
3	Samen met de kwaliteitsmedewerkers, de aandachtsfunctionarissen HGKM, de businesscontroller en de applicatiebeheerder van de suite is een dataset m.b.t. veiligheid ontwikkeld en in de suite ingericht.	p.m.
9	We onderzoeken de mogelijkheid van het tonen van de film "Zingen in het donker" over Intergenerationele overdracht van geweld, met in de hoofdrollen Carice van Houten, Frank Lammers, Aart Staartjes en Gaite Jansen. Indien mogelijk tonen we de film.	€ 500,00
11	We bereiden een programma voor, voor in de "week tegen kindermishandeling" 16 t/m 22 november 2020	€ 3.000,00
14	Consulenten hebben een training gevolgd hoe om te gaan met signalen van HGKM. Daarbij is aandacht voor (ex)relatiegeweld, eer- en cultuurgerelateerd geweld, ouderenmishandeling, mensenhandel en kindermishandeling.	subsidie aanvraag ZonMW
15	Consulenten hebben een training gevolgd over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.	€ 5.000,00
17	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele netwerkpartners hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM binnen hun organisatie. Daarbij zetten we ervaringsdeskundigen in.	€ 5.000,00
18	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van vrijwilligers organisaties hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM binnen hun organisatie. Daarbij zetten we ervaringsdeskundigen in.	€ 5.000,00
19	Collega's van alle afdelingen in Zevenaar wordt een themabijeenkomst aangeboden over huiselijk geweld en kindermishandeling en hoe daarmee om te gaan.	€ 2.000,00
20	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele netwerkpartners hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.	€ 5.000,00
21	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van vrijwilligers organisaties hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM.	€ 5.000,00
39	Interne aandachtsfunctionarissen HGKM houden toezicht (wettelijke taak van gemeenten) op het hanteren van de verbeterde meldcode HGKM door professionele netwerkpartners.	p.m.
	Totaal	**€ 30.500,00**

Tabel 3 Schatting van lokale kosten[6]

[6] Voor de CAT-resultaten 3 en 39 zijn pro memorie posten opgenomen. Zodra hiervan een reële inschatting bekend is, volgt informatie hierover aan het College.

Organisatie

Opdrachtnemer en dus tevens projectleider is de beleidsadviseur jeugd met het aandachtsgebied Veiligheid. Deze werkt voor de aanpak samen met de drie kwaliteitsmedewerkers en met name de kwaliteitsmedewerker Jeugd, met twee aandachtsfunctionarissen HGKM (1x jeugd en 1x Wmo) en met de businesscontroller sociaal domein, allen van de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening. Voor de aanpak is een ondersteuner beschikbaar van de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling. De tijdsinvestering is als volgt ingeschat:

afdeling	uren
Maatschappelijke Ontwikkeling	426
Maatschappelijke Dienstverlening	949
totaal overige	36
TOTAAL	1411

Tabel 4 Schatting van aantal benodigde uren

Kwaliteit

Gedurende de aanpak monitoren en vergelijken we de realisatie met de geplande doorlooptijd. Ook de werkelijke kosten monitoren en vergelijken we met de begrote middelen. De tijdsinvestering van medewerkers ten opzichte van de prognose vooraf monitoren we niet vanwege het ontbreken van een urenregistratie binnen het sociaal domein. Periodiek en als de realisatie afwijkt informeren we de ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers.

Informatie

We onderscheiden vier niveaus van informatie over het actieplan op basis van de verantwoordelijke rollen. Informatie voor:

1. De programmamanager sociaal domein (ambtelijk opdrachtgever)
2. De verantwoordelijk wethouder (gemandateerd bestuurlijk opdrachtgever)
3. Het college van burgemeester en wethouders (bestuurlijk opdrachtgever)
4. De gemeenteraad (kader en controle)

De programmamanager en de wethouder blijven op de hoogte van de voortgang. We informeren het college als daar aanleiding toe is. Dat wil zeggen, alleen bij afwijken van het plan. Uiteraard informeert de wethouder het college aanvullend mondeling over de voortgang. Op verzoek presenteren we over de voortgang aan (meerdere leden van) het college. De gemeenteraad stellen we over het actieplan op de hoogte bij aanvang en bij opleveren via een raadsinformatiebrief.

Tijd (planning)

De aanpak voeren we uit in de tweede helft van 2020 en in 2021. Ten behoeve van 2022 updaten we Samen Veilig Zevenaar in het najaar van 2021. Zie de bijlagen voor een Gantt-chart met daarin de geplande activiteiten.

Bijlage 1 Activiteiten voor de tweede helft van 2020 en 2021

volgnr.	Wie (initiatief)	Activiteit	Voor of met wie	Wat	Afdwingbaar	Tastbaar
1	Beleid (MO)	opstellen	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	Rol aandachtsfunctionaris HGKM	Regioaanpak	document is beschikbaar
2	Management Sociaal Domein	besluiten	Consulenten (MD)	Rol aandachtsfunctionaris HGKM	Regioaanpak	verslag van managementoverleg met daarin het besluit
3	Beleid (MO)	ontwikkelen	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	Dataset m.b.t. Veiligheid	Collegebesluit	document is beschikbaar en suite is ingericht
4	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	inventariseren	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	Elkaar kennen	Regioaanpak	lijst met contactgegevens is beschikbaar
5	Beleid (MO)	actualiseren	Consulenten (MD)	Interne werkprocessen en AVE-aanpak	Managementbesluit	werkproces en werkinstructies zijn in Engage geupdated
6	Beleid (MO)	onderzoeken	Consulenten (MD)	Rol van Veiligheidshuis	Regioaanpak	onderzoeksverslag is beschikbaar
7	Collega's van OOV	ontwikkelen	Slachoffers van HGKM	Aanpak mensenhandel	Landelijke wetgeving	Collegevoorstel is beschikbaar
8	Management Sociaal Domein	besluiten	Professionele netwerkpartners	Lokaal zorgnetwerk	Regioaanpak	verslag van managementoverleg met daarin een besluit over de inrichting op basis van een voorstel
9	Beleid (MO)	onderzoeken	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	Film "Zingen in het donker"		onderzoeksverslag is beschikbaar indien mogelijk film getoond
10	Beleid (MO)	onderzoeken	Slachoffers van HGKM	MDA **	Regioaanpak	onderzoeksverslag is beschikbaar
11	Beleid (MO)	organiseren	Inwoners van Zevenaar	Week tegen kindermishandeling	Regioaanpak	programma is beschikbaar
12	Beleid (MO)	gebruiken	Management Sociaal Domein	Zelfscan Werken aan Veiligheid	Nationaal programma Geweld hoort nergens thuis	zelfscan is ingevuld en beschikbaar
13	Beleid (MO)	informeren	Consulenten (MD)	Interne werkprocessen en AVE-aanpak	Managementbesluit	themabijeenkomst heeft plaatsgevonden (presentatie)
14	Beleid (MO)	organiseren	Consulenten (MD)	Handelingsverlegenheid	Regioaanpak	training heeft plaatsgevonden (presentatie)
15	Beleid (MO)	organiseren	Consulenten (MD)	Informatie delen en privacy	Landelijke wetgeving	training heeft plaatsgevonden (presentatie)
16	Beleid (MO)	afstemmen	Consulenten (MD)	Opvattingen over opvoeden en samenleven	Regioaanpak	dialoogsessies hebben plaatsgevonden (verslag)
17	Beleid (MO)	organiseren	Professionele netwerkpartners	Meldcode HGKM	Regioaanpak	training heeft plaatsgevonden (presentatie)
18	Beleid (MO)	organiseren	Vrijwilligersorganisaties	Meldcode HGKM	Regioaanpak	training heeft plaatsgevonden (presentatie)
19	Beleid (MO)	organiseren	Collega's van alle afdelingen van de gemeente Zevenaar	Huiselijk geweld en kindermishandeling	Regioaanpak	themabijeenkomst heeft plaatsgevonden (presentatie)
20	Beleid (MO)	organiseren	Professionele netwerkpartners	Informatie delen en privacy	Landelijke wetgeving	training heeft plaatsgevonden (presentatie)
21	Beleid (MO)	organiseren	Vrijwilligersorganisaties	Handelingsverlegenheid	Regioaanpak	training heeft plaatsgevonden (presentatie)
22	Beleid (MO)	informeren	Inwoners van Zevenaar	Gemeentepagina & sociale media	Regioaanpak	nieuwsberichten zijn beschikbaar
23	Beleid (MO)	onderzoeken	Vrijwilligersorganisaties	Meldcode HGKM	Regioaanpak	onderzoeksverslag is beschikbaar
24	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	adviseren	Consulenten (MD)	Handelingsverlegenheid	Managementbesluit	verslag van uitvraag onder consulenten
25	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	adviseren	Consulenten (MD)	Informatie delen en privacy	Landelijke wetgeving	verslag van uitvraag onder consulenten
26	Consulenten (MD)	signaleren	Slachoffers van HGKM	Huiselijk geweld en kindermishandeling	Beroepscode	a.d.h.v. steekproeven
27	Consulenten (MD)	kennen	N.v.t.	Interne werkprocessen en AVE-aanpak	Managementbesluit	auditverslag is beschikbaar
28	Consulenten (MD)	gebruiken	N.v.t.	Interne werkprocessen en AVE-aanpak	Managementbesluit	a.d.h.v. steekproeven
29	Management Sociaal Domein	aansturen	Consulenten (MD)	Interne werkprocessen en AVE-aanpak	Regioaanpak	in jaargesprekken (verslagen)
30	Consulenten (MD)	toepassen	N.v.t.	Meldcode HGKM	Landelijke wetgeving	a.d.h.v. steekproeven
31	Consulenten (MD)	gebruiken	N.v.t.	Verwijsindex Risicojongeren	Landelijke wetgeving	blijkt uit rapport verwijsindex
32	Consulenten (MD)	gebruiken	N.v.t.	Signalenkaart	Regioaanpak	auditverslag is beschikbaar
33	Consulenten (MD)	monitoren	Slachoffers van HGKM	Huiselijk geweld en kindermishandeling	Samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis	a.d.h.v. steekproeven
34	Professionele netwerkpartners	toepassen	N.v.t.	Meldcode HGKM	Landelijke wetgeving	gespreksverslagen
35	Professionele netwerkpartners	gebruiken	N.v.t.	Verwijsindex Risicojongeren	Landelijke wetgeving	blijkt uit rapport verwijsindex
36	Vrijwilligersorganisaties	toepassen	N.v.t.	Meldcode HGKM	Subsidieverlening	gespreksverslagen
37	Collega's van alle afdelingen van de gemeente Zevenaar	signaleren	Inwoners van Zevenaar	Huiselijk geweld en kindermishandeling	Regioaanpak	Het aantal meldingen over Zevenaar bij Veilig Thuis Gelderland-Midden neemt over 2021 toe met 10% t.o.v. 2019.
38	Inwoners van Zevenaar	signaleren	Inwoners van Zevenaar	Huiselijk geweld en kindermishandeling	Morele verplichting	Het aantal meldingen over Zevenaar bij Veilig Thuis Gelderland-Midden neemt over 2021 toe met 10% t.o.v. 2019.
39	Aandachtsfunctionarissen HGKM (MD)	toezien	Professionele netwerkpartners	Meldcode HGKM	Landelijke wetgeving	gespreksverslagen
40	Beleid (MO)	monitoren	Management Sociaal Domein	Verwijsindex Risicojongeren	Regioaanpak	rapport verwijsindex en verslag expertteams
41	Beleid (MO)	monitoren	Management Sociaal Domein	Dataset m.b.t. Veiligheid	Collegebesluit	rapportages zijn beschikbaar
42	Beleid (MO)	definieren	Consulenten (MD)	Casusregie en Procesregie	Managementbesluit	a.d.h.v. steekproeven
43	Beleid (MO)	rapporteren	College van B&W	Dataset m.b.t. Veiligheid	Collegebesluit	rapportages zijn beschikbaar

Bijlage 2 Relatie acties, doelen, vertrekpunten en randvoorwaarden

volgnr.	Omschrijving	Doel waaraan de actie bijdraagt	Titel Vertrekpunten en Randvoorwaarden
1	De rol van de interne aandachtsfunctionaris HGKM is beschreven.	1,2	De rol- en taakverdeling is duidelijk
2	De rol en de invulling (bemensing) van de interne aandachtsfunctionaris HGKM is door het management Sociaal Domein vastgesteld.	1,2	De rol- en taakverdeling is duidelijk
3	Samen met de kwaliteitsmedewerkers, de aandachtsfunctionarissen HGKM, de businesscontroller en de applicatiebeheerder van de suite is een dataset m.b.t. veiligheid ontwikkeld en in de suite ingericht.	1,2,3	Bereidheid tot leren
4	Een overzicht is beschikbaar met alle contactgegevens van de externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele - en vrijwilligers organisaties in de gemeente Zevenaar.	1	De rol- en taakverdeling is duidelijk
5	De werkprocessen in relatie tot veiligheid (waaronder de AVE-aanpak) zijn geactualiseerd. Daarbij definieren we wat wordt verstaan onder casusregie en onder procesregie.	2	Steun, advies en hulp zijn nabij
6	Er is onderzoek verricht naar het verbeteren van het contact tussen consulenten en het veiligheidshuis	2	De rol- en taakverdeling is duidelijk
7	De aanpak mensenhandel is gereed.	1	Iedereen is alert: We vormen een kring van veiligheid
8	De inrichting van een (anoniem) lokaal zorgnetwerk is bepaald.	1	Investeren in communicatie
9	We onderzoeken de mogelijkheid van het tonen van de film "Zingen in het donker" over Intergenerationele overdracht van geweld, met in de hoofdrollen Carice van Houten, Frank Lammers, Aart Staartjes en Gaite Jansen. Indien mogelijk tonen we de film.	1,2,3	De benadering is systeemgericht
10	We onderzoeken wat nodig is voor het invoeren van de multidisciplinaire aanpak MDA++.	2	De benadering is systeemgericht
11	We bereiden een programma voor, voor in de "week tegen kindermishandeling" 16 t/m 22 november 2020	1,3	Investeren in communicatie
12	We doen de zelfscan Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten.	1,2,3	Bereidheid tot leren
13	Consulenten zijn in een themabijeenkomst geinformeerd over (de aanpassingen in) de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.	2	Steun, advies en hulp zijn nabij
14	Consulenten hebben een training gevolgd hoe om te gaan met signalen van HGKM. Daarbij is aandacht voor (ex)relatiegeweld, eer- en cultuurgerelateerd geweld, ouderenmishandeling, mensenhandel en kindermishandeling.	1	Bereidheid tot leren
15	Consulenten hebben een training gevolgd over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.	1	Veiligheid staat altijd voorop
16	Consulenten gaan onderling in dialoog en maken opvattingen over opvoeden en samenleven expliciet.	1	De norm is: 'geweld hoort nergens thuis'
17	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele netwerkpartners hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM binnen hun organisatie. Daarbij zetten we ervaringsdeskundigen in.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
18	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van vrijwilligers organisaties hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM binnen hun organisatie. Daarbij zetten we ervaringsdeskundigen in.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
19	Collega's van alle afdelingen in Zevenaar wordt een themabijeenkomst aangeboden over huiselijk geweld en kindermishandeling en hoe daarmee om te gaan.	1	Iedereen is alert: We vormen een kring van veiligheid
20	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele netwerkpartners hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.	1	Veiligheid staat altijd voorop
21	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van vrijwilligers organisaties hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM.	1	Bereidheid tot leren
22	Inwoners van Zevenaar worden met regelmaat geattendeerd via de gemeentepagina, sociale media en andere mogelijke lokale kanalen op het belang van alertheid wat betreft HGKM en hoe daarbij te handelen.	1	Iedereen is alert: We vormen een kring van veiligheid
23	We onderzoeken de mogelijkheid om het gebruik van de verbeterde meldcode standaard organisatiebreed in subsidiebeschikkingen op te nemen.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
24	Interne aandachtsfunctionarissenHGKM adviseren consulenten over hoe om te gaan met signalen van HGKM.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
25	Interne aandachtsfunctionarissenHGKM adviseren consulenten over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.	1	Veiligheid staat altijd voorop
26	Consulenten handelen bij signalen van HGKM effectief om de risicofactoren hanteerbaar te maken en de veiligheid te herstellen.	1	De benadering is systeemgericht
27	Consulenten kennen de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.	2	Steun, advies en hulp zijn nabij
28	Consulenten hanteren de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.	2	Steun, advies en hulp zijn nabij
29	Consulenten worden door het management sociaal domein consequent aangestuurd op het volgen van de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.	1,2	Steun, advies en hulp zijn nabij
30	Consulenten passen de verbeterde meldcode HGKM consequent toe.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
31	Consulenten melden consequent in de Verwijsindex Risicojongeren.	1,2,3	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
32	Consulenten gebruiken de signalenkaart voor het herkennen van HGKM.	1	De norm is: 'geweld hoort nergens thuis'
33	Consulenten blijven structureel betrokken en houden een waakvlam contact bij casussen waarin HGKM heeft gespeeld, totdat sprake is van stabiele veiligheid.	2	Door waakvlam-contact blijven betrokkenen in beeld
34	Professionele netwerkpartners hanteren de verbeterde meldcode HGKM.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
35	Professionele netwerkpartners melden consequent in de Verwijsindex Risicojongeren	1,2,3	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
36	Vrijwilligersorganisaties hanteren de verbeterde meldcode HGKM.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
37	Collega's van alle afdelingen in Zevenaar zijn alert op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en weten hoe daarmee om te gaan.	1	Iedereen is alert: We vormen een kring van veiligheid
38	Inwoners van Zevenaar zijn alert op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en weten hoe daarmee om te gaan.	1	Iedereen is alert: We vormen een kring van veiligheid
39	Interne aandachtsfunctionarissen HGKM houden toezicht (wettelijke taak van gemeenten) op het hanteren van de verbeterde meldcode HGKM door professionele netwerkpartners.	1	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
40	Het gebruik van de Verwijsindex Risicojongeren wordt actief gemonitord	1,2,3	(Semi)professionals gebruiken de meldcode
41	Het management sociaal domein wordt geinformeerd op basis van een dataset m.b.t. veiligheid	1,2,3	Bereidheid tot leren
42	Per situatie worden afspraken gemaakt over het vervullen van de casusregie en van de procesregie.	2	De rol- en taakverdeling is duidelijk
43	Het college van B&W wordt geinformeerd op basis van een dataset m.b.t. veiligheid	1,2,3	Bereidheid tot leren

Bijlage 3 Gantt-chart

volgnr.	Voorbereidingsfase	jul-20	aug-20	sep-20	okt-20	nov-20	dec-20	jan-21	feb-21	mrt-21	apr-21	mei-21	jun-21	jul-21	aug-21	sep-21	okt-21	nov-21	dec-21
1	De rol van de interne aandachtsfunctionaris HGKM is beschreven.																		
2	De rol en de invulling (bemensing) van de interne aandachtsfunctionaris HGKM is door het management Sociaal Domein vastgesteld.																		
3	Samen met de kwaliteitsmedewerkers, de aandachtsfunctionarissen HGKM, de businesscontroller en de applicatiebeheerder van de suite is een dataset m.b.t. veiligheid ontwikkeld en in de suite ingericht.																		
4	Een overzicht is beschikbaar met alle contactgegevens van de externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele - en vrijwilligers organisaties in de gemeente Zevenaar.																		
5	De werkprocessen in relatie tot veiligheid (waaronder de AVE-aanpak) zijn geactualiseerd. Daarbij definieren we wat wordt verstaan onder casusregie en onder procesregie.																		
6	Er is onderzoek verricht naar het verbeteren van het contact tussen consulenten en het veiligheidshuis																		
7	De aanpak mensenhandel is gereed.																		
8	De inrichting van een (anoniem) lokaal zorgnetwerk is bepaald.																		
9	We onderzoeken de mogelijkheid van het tonen van de film "Zingen in het donker" over Intergenerationele overdracht van geweld, met in de hoofdrollen Carice van Houten, Frank Lammers, Aart Staartjes en Gaite Jansen.																		
10	We onderzoeken wat nodig is voor het invoeren van de multidisciplinaire aanpak MDA++.																		
11	We bereiden een programma voor, voor in de "week tegen kindermishandeling" 16 t/m 22 november 2020																		
12	We doen de zelfscan Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten.																		

volgnr.	Implementatiefase	jul-20	aug-20	sep-20	okt-20	nov-20	dec-20	jan-21	feb-21	mrt-21	apr-21	mei-21	jun-21	jul-21	aug-21	sep-21	okt-21	nov-21	dec-21
13	Consulenten zijn in een themabijeenkomst geinformeerd over (de aanpassingen in) de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.																		
14	Consulenten hebben een training gevolgd hoe om te gaan met signalen van HGKM. Daarbij is aandacht voor (ex)relatiegeweld, eer- en cultuurgerelateerd geweld, ouderenmishandeling, mensenhandel en kindermishandeling.																		
15	Consulenten hebben een training gevolgd over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.																		
16	Consulenten gaan onderling in dialoog en maken opvattingen over opvoeden en samenleven expliciet.																		
17	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele netwerkpartners hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM binnen hun organisatie. Daarbij zetten we ervaringsdeskundigen in.																		
18	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van vrijwilligers organisaties hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM binnen hun organisatie. Daarbij zetten we ervaringsdeskundigen in.																		
19	Collega's van alle afdelingen in Zevenaar wordt een themabijeenkomst aangeboden over huiselijk geweld en kindermishandeling en hoe daarmee om te gaan.																		
20	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van professionele netwerkpartners hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.																		
21	Externe aandachtsfunctionarissen HGKM van vrijwilligers organisaties hebben een training gevolgd (dringend aanbevolen) hoe om te gaan met signalen van HGKM.																		
22	Inwoners van Zevenaar worden met regelmaat geattendeerd via de gemeentepagina, sociale media en andere mogelijke lokale kanalen op het belang van alertheid wat betreft HGKM en hoe daarbij te handelen.																		
23	We onderzoeken de mogelijkheid om het gebruik van de verbeterde meldcode standaard organisatiebreed in subsidiebeschikkingen op te nemen.																		

volgnr.	Uitvoeringsfase	jul-20	aug-20	sep-20	okt-20	nov-20	dec-20	jan-21	feb-21	mrt-21	apr-21	mei-21	jun-21	jul-21	aug-21	sep-21	okt-21	nov-21	dec-21
24	Interne aandachtsfunctionarissenHGKM adviseren consulenten over hoe om te gaan met signalen van HGKM.																		
25	Interne aandachtsfunctionarissenHGKM adviseren consulenten over de afwegingen op het vlak van veiligheid in combinatie met informatie delen en privacy.																		
26	Consulenten handelen bij signalen van HGKM effectief om de risicofactoren hanteerbaar te maken en de veiligheid te herstellen.																		
27	Consulenten kennen de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.																		
28	Consulenten hanteren de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.																		
29	Consulenten worden door het management sociaal domein consequent aangestuurd op het volgen van de werkprocessen en specifiek de AVE-aanpak.																		
30	Consulenten passen de verbeterde meldcode HGKM consequent toe.																		
31	Consulenten melden consequent in de Verwijsindex Risicojongeren.																		
32	Consulenten gebruiken de signalenkaart voor het herkennen van HGKM.																		
33	Consulenten blijven structureel betrokken en houden een waakvlam contact bij casussen waarin HGKM heeft gespeeld, totdat sprake is van stabiele veiligheid.																		
34	Professionele netwerkpartners hanteren de verbeterde meldcode HGKM.																		

volgnr.	Uitvoeringsfase	jul-20	aug-20	sep-20	okt-20	nov-20	dec-20	jan-21	feb-21	mrt-21	apr-21	mei-21	jun-21	jul-21	aug-21	sep-21	okt-21	nov-21	dec-21
35	Professionele netwerkpartners melden consequent in de Verwijsindex Risicojongeren																		
36	Vrijwilligersorganisaties hanteren de verbeterde meldcode HGKM.																		
37	Collega's van alle afdelingen in Zevenaar zijn alert op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en weten hoe daarmee om te gaan.																		
38	Inwoners van Zevenaar zijn alert op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en weten hoe daarmee om te gaan.																		
39	Interne aandachtsfunctionarissen HGKM houden toezicht (wettelijke taak van gemeenten) op het hanteren van de verbeterde meldcode HGKM door professionele netwerkpartners.																		
40	Het gebruik van de Verwijsindex Risicojongeren wordt actief gemonitord																		
41	Het management sociaal domein wordt geinformeerd op basis van een dataset m.b.t. veiligheid																		
42	Per situatie worden afspraken gemaakt over het vervullen van de casusregie en van de procesregie.																		
43	Het college van B&W wordt geinformeerd op basis van een dataset m.b.t. veiligheid																		

Bijlage 4 Realisatie in 2019 en de eerste helft van 2020

Vertrekpunt 1

De norm is: 'geweld hoort nergens thuis'

Wat is gerealiseerd:

Consulenten signaleren

Consulenten maken signalen bespreekbaar.

Vertrekpunt 2

Iedereen is alert: we vormen een kring van veiligheid

Wat is gerealiseerd:

vaste contactpersonen

Voor bijvoorbeeld scholen en huisartsen zijn vaste contactpersonen beschikbaar.

lokale aanpak mensenhandel

De conceptaanpak mensenhandel is gereed.

Vertrekpunt 3

Veiligheid staat altijd voorop

Wat is gerealiseerd:

expertteams

We zijn veranderd van gebiedsteams naar expertteams.

Vertrekpunt 4

(Semi)professionals gebruiken de meldcode

Wat is gerealiseerd:

verbeterde meldcode

Sinds 2019 wordt de verbeterde meldcode gebruikt.

Vertrekpunt 5

Steun, advies en hulp zijn nabij

Wat is gerealiseerd:

gedragswetenschapper

In de lokale toegang is een gedragswetenschapper beschikbaar.

zorg- en veiligheidsoverleg

Netwerkpartners treffen we in het zorg- en veiligheidsoverleg.

Vertrekpunt 6

De benadering is systeemgericht

Wat is gerealiseerd:

Vertrekpunt 7

Door waakvlamcontact blijven betrokkenen in beeld

Wat is gerealiseerd:

casusregie

Consulenten voeren casusregie uit.

Vertrekpunt 8

De rol- en taakverdeling is duidelijk

Wat is gerealiseerd:

management sociaal domein

De aansturing in het sociaal domein is aangepast.

kwaliteitsmedewerker jeugd

Voor jeugd is ook een kwaliteitsmedewerker aangesteld.

Randvoorwaarde 1

Bereidheid tot leren

Wat is gerealiseerd:

intervisie

Intervisie is nieuw georganiseerd (volgens de methode De vier vensters).

Randvoorwaarde 2

Investeren in communicatie

Wat is gerealiseerd:

casuistiekbespreking

Sinds 2019 wordt de verbeterde meldcode gebruikt.

samenwerkingsafspraken VT

Met Veilig Thuis zijn samenwerkingsafspraken gemaakt.

Colofon:

Uitgave:

Gemeente Zevenaar

Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling

Titelfoto:

Pixabax

www.pixabax.com

Tekst en lay-out:

Hilde Hamelers

h.hamelers@zevenaar.nl

tel: +31 (0)316 595111

“Succesvolle preventie begint thuis,
op school, in de buurt,
op de werkplek met heel basale dingen.”

COLOFON

Deze publicatie is in samenspraak tot stand gekomen

Illustraties: Erna Westrup

Routekaart: 7Zebra’s

Vormgeving: Grafische Studio, De Connectie Arnhem

Mei 2019

Samen Veilig

Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling regio Arnhem-Achterhoek

2019-2022

MET UITNEEMBARE GESPREKSPOSTER

Gemeenten in Arnhem-Achterhoek

Aalten, Arnhem, Berkelland, Bronckhorst, Doesburg, Doetinchem, Duiven, Lingewaard, Montferland, Oost Gelre, Oude IJsselstreek, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Winterswijk, Zevenaar

INHOUD

Samen Veilig
Gedragen aanpak 3

Ingezonden brief
Oost west, thuis niet best 4

Definities
Hier gaat het over 5

Omvang & impact
Dichterbij dan je denkt 6

Ambitie
Doel om voor te gaan 8

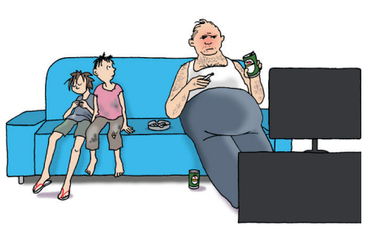
Kompas
Stevige basis & duidelijke richting 8

Routekaart Samen Veilig
Uitneembare gesprekspost er

Samenspel
Netwerkend werken 17

Mensen & middelen
Voldoende toegerust zijn 18

Monitoren & evalueren
Vasthouden, versterken, vernieuwen en verlaten 19



MONITOREN EN EVALUEREN

De lokale actieplannen houden we jaarlijks met elkaar tegen het licht. Zo houden we een vinger aan de pols, kunnen we benoemen wat we willen vasthouden, versterken, vernieuwen en verlaten. De routekaart 'Samen Veilig' benutten we daarbij als evaluatie-instrument.

Deze routekaart is ontstaan om de **beweging 'Samen Veilig'** kracht bij te zetten. Om op de kaart te zetten hoe we ons in regio Arnhem-Achterhoek samen hard(t) maken voor een samenleving zonder huiselijk geweld en kindermishandeling (HG en KiMi).

8 vertrekpunten zijn de basis voor 'Samen Veilig'. Van daaruit gaan we verder met ontwikkelrichtingen. Het **kompas** geeft houvast om op koers te blijven. Het richt de focus op wat we regionaal en lokaal versterken en vernieuwen in de periode 2019-2022.

Kaart en kompas helpen professionals om met elkaar in gesprek te blijven over de vraag hoe we allemaal onze verantwoordelijkheid kunnen nemen om HG en KiMi eerder en beter in beeld te krijgen. We zetten in op een *kring van veiligheid* rond relaties en gezinnen om erop tijd bij te zijn als we ons zorgen maken. Door samen op te trekken, kunnen we hulp bieden of organiseren. En in veel gevallen voorkomen dat de situatie uit de hand loopt. Als dat het geval is, dan moet duidelijk zijn wat de route is om het geweld te stoppen en duurzaam op te lossen. Met de kaart op tafel kunnen we die *veiligheidsroute* bespreken.

Benut deze routekaart als **gespreksinstrument**. Want leren van en met elkaar is cruciaal. Evenals communicatie over HG en KiMi om het taboe te doorbreken.

We sluiten aan bij de monitor die landelijk wordt ingericht als onderdeel van een gezamenlijk onderzoeksprogramma.[17] Met indicatoren waarmee de impact van het 'netwerkend werken', de inzet van betrokken organisaties, professionals en overheden wordt gemonitord en onderzocht.

[17] De opzet van een goed monitoringsysteem krijgt aandacht binnen het landelijke meerjarenprogramma 'Geweld hoort nergens Thuis'.

MENSEN EN MIDDELEN – Voldoende toegerust zijn

“We denken niet vanuit dienstverlening en producten, maar zetten de mens centraal. Als dit gebeurt, wat doe je dan?”

Een veilige omgeving is goud waard

We beschikken over de financiële middelen om onze taken uit te voeren.
Regionaal ontvangt Arnhem als centrumgemeente Vrouwenopvang een bijdrage van de rijksoverheid voor de aanpak van alle vormen van huiselijk geweld in de regio Arnhem-Achterhoek. In 2019 bedraagt de Decentralisatie Uitkering Vrouwenopvang (DU VO) € 5,2 miljoen. Dit bedrag wordt als volgt ingezet.

• Vrouwenopvang/ambulante begeleiding/zorgcoördinatie mensenhandel/preventie	€ 3,1 mln
• Veilig Thuis Gelderland-Midden en Noord Oost Gelderland	€ 1,7 mln
• Centra seksueel geweld	€ 0,1 mln
• Speerpuntprojecten en uitvoeringskosten regioaanpak*	€ 0,3 mln
TOTAAL te besteden	**€ 5,2 mln**

* Jaarlijks bespreken we met elkaar de acties en benoemen we prioriteiten. Zo stellen we met elkaar vast waar de middelen voor de ‘Speerpuntprojecten’ naartoe gaan.

Gemeenten kunnen putten uit de rijksmiddelen voor jeugd en Wmo, die onderdeel uitmaken van het Gemeentefonds (vanaf 2019 grotendeels via de Algemene Uitkering). Zij dragen onder meer bij aan de financiering van de Veilig Thuisorganisaties. Algemeen gehanteerd uitgangspunt is dat preventie, vroegsignalering en duurzaam herstel in de vorm van nazorg de verantwoordelijkheid is van alle afzonderlijke gemeenten.
De rijksmiddelen zet de centrumgemeente Arnhem primair in op regionale voorzieningen om geweld te stoppen. En daarnaast voor regionaal specialistisch aanbod om duurzaam herstel tot stand te brengen. Centrumgemeente Arnhem zet de Decentralisatie Uitkering Vrouwenopvang maximaal in voor waarvoor deze zijn bedoeld. Wanneer de kosten de rijksmiddelen overschrijden, overlegt zij met de regiogemeenten.
Het is noodzakelijk dat iedere gemeente voldoende ambtelijke capaciteit en middelen beschikbaar heeft om aandacht te besteden aan de uitvoering van het lokale actieplan huiselijk geweld en kindermishandeling. Ook de verbinding met de regioaanpak vraagt inzet. In de lokale uitvoeringsplannen staat welke capaciteit hiervoor wordt ingezet.

“Je moet je gesteund voelen door de hele organisatie om een stap naar voren te zetten.”

SAMEN VEILIG – Gedragen aanpak

We hoeven elkaar niet te overtuigen. Huiselijk geweld en kindermishandeling horen niet thuis in de samenleving. Het raakt ons diep dat de cijfers laten zien hoe nabij en urgent het probleem is. En dat we er met alle inspanningen nog onvoldoende in slagen om resultaat te boeken. Dat moet anders, maar hoe dan?

Aan welke knoppen moeten we draaien om huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld te krijgen en duurzaam op te lossen?
We voerden er indringende gesprekken over met vertegenwoordigers van betrokkenen (slachtoffers en plegers), partners in onderwijs, welzijn, zorg en veiligheid. Dat gebeurde in januari en februari 2019 tijdens drie Ophaalbijeenkomsten en een Beleidbouwdag. Vanuit de gemeenten namen uitvoerders, beleidsmedewerkers, managers en wethouders deel. We bespraken wat we in de huidige aanpak moeten vasthouden, versterken, vernieuwen en verlaten. Met onze regiovisie als onderlegger en de landelijke programma’s als inspiratiebronnen.[1] We onderstreepten dat we voortbouwen op de vernieuwde meldcode, de verwijsindex en het samenspel tussen aandachtsfunctionarissen, lokale teams en Veilig Thuis.

We zijn het erover eens dat de echte vernieuwing zit in een aanpak die gedragen wordt door de samenleving.
Door individuen, verenigingen, (geloofs)gemeenschappen, (dieren)artsen, (maatschappelijke) organisaties en bedrijven die signalen van geweld herkennen, weten waar ze met hun signalen terecht kunnen en zich veilig voelen om hun vermoedens en zorgen te delen. Als mensen die verantwoordelijkheid nemen, kunnen we daadwerkelijk een kring van veiligheid vormen rond relaties en gezinnen. We zijn dan oplettend en alert op factoren die bijdragen aan geweld.
Denk aan mantelzorgers die overbelast raken en relaties en gezinnen die onder veel stress gebukt gaan, bijvoorbeeld door werkloosheid, een complexe scheiding of kinderen/ouders met een (licht) verstandelijke beperking. Zó maken we samen echt werk van preventie.

Tegelijkertijd gaan professionals zich zo organiseren dat zorg, welzijn, veiligheid en straf zijn verbonden.
Door die multidisciplinaire samenwerking zijn we in staat alle betrokkenen in het ‘systeem’ – slachtoffers, plegers, toeschouwers - persoonsgericht op verschillende levensterreinen te ondersteunen. Al dan niet in combinatie met een maatregel en/of straf. Het stelt ons ook in staat om steeds meer ervaring op te doen met programma’s voor herstel en (na)zorg om de geweldsspiraal duurzaam te doorbreken. We doen er dus alles aan om te voorkomen dat geweld escaleert en zich herhaalt. Het betekent dat we in bepaalde situaties ‘waakvlam-contact’ blijven houden met betrokkenen. Met de regioaanpak die nu voorligt hebben we een kompas in handen dat ons houvast biedt om succesvol actie te ondernemen. Vanuit de gemeenten gaan we hierop sturen, ondersteund waar dat zinvol is door de gemeente Arnhem die centrumgemeente is voor de aanpak van huiselijk geweld (vrouwenopvang) in de regio. Aan onze regioaanpak koppelen we lokale uitvoeringsplannen, die we jaarlijks bespreken en actualiseren. Zo leren we met elkaar en kunnen we speerpunten benoemen waar we de collectieve middelen gericht voor inzetten.

Benut de poster in het hart als samenvattend gespreksinstrument, als ‘placemat’ om op allerlei tafels het gesprek over de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling levend en actiegericht te houden.
Aarzel niet om bij ons te agenderen waar het stokt in de uitvoering. Laten we niet vergeten om met elkaar te blijven delen wat werkt. Dat motiveert om ons hard(t) te blijven maken voor het uiterst complexe vraagstuk van huiselijk geweld en kindermishandeling. En om onze bestuurskracht te bundelen.

Hans te Lindert (Aalten), Roeland van der Zee (Arnhem), Marijke van Haaren (Berkelland), Evert Blaauw (Bronckhorst), Peter Bollen (Doesburg), Frans Langeveld (Doetinchem), Ineke Knuiman (Duiven), Aart Slob (Lingewaard), Wim Sinderdinck (Montferland), Jos Hoenderboom (Oost Gelre), Bert Kuster (Oude IJsselstreek), Rob Engels (Overbetuwe), Leonie Rolink (Renkum), Gea Hofstede (Rheden), Anton Logemann (Rozendaal), Theo Kampschreur (Westervoort), Elvira Schepers-Janssen (Winterswijk), Anita van Loon (Zevenaar)

Wethouders

[1] Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2015-2019 (2014), Actieprogramma’s Geweld hoort nergens thuis (2018-2021), Zorg voor de Jeugd (2018), Kansrijke start kinderen (2018), Scheiden zonder schade (2018), Landelijk Netwerk zorg/straf Huiselijk geweld en Kindermishandeling: Ontwikkelagenda Veiligheid Voorop (2018).

INGEZONDEN BRIEF - Oost west, thuis niet best

Beste lezer,

Wil jij je persoonlijk inzetten voor een samenleving zonder huiselijk geweld en kindermishandeling? Neem dan deze brief met onze oproep ter harte.

Huiselijk geweld klinkt misschien knus en gezellig. Ten onrechte.
Als je je ergens veilig zou mogen voelen is dat wel in de eigen privé-omgeving. Toch is de kans dat je juist daar slachtoffer wordt van huiselijk geweld/kindermishandeling groter dan buiten, in de publieke ruimte. Helaas geldt vaak: 'Oost west, thuis niet best'.

Als slachtoffer van geweld stuit je vaak op ongeloof. En ook wijzelf hebben vaak de neiging om te bagatelliseren; wat ons overkomt maken we kleiner dan het is. We willen zo graag geloven dat het geweld maar tijdelijk is en zien het vooralsnog als een 'normale' leefstijl. Het is een onaangenaam besef dat de plek die omgeven moet zijn met veiligheid en geborgenheid, intimiteit en gezelligheid, ook een plek is waar geweld plaatsvindt. Bovendien is het een onprettige gedachte dat het om je heen op grote schaal gebeurt. In allerlei verschijningsvormen. Het is comfortabeler om te denken dat geweld bij anderen voorkomt, in plaats van in je eigen huis met jouw gezins- en familieleden.

De meesten van ons hebben lang gezocht naar manieren om het geweld te stoppen. We hebben vaak gedacht dat het ons eigen probleem was, dat wij de gewelddadigheden zelf veroorzaakten door ons gedrag. Stel je voor hoe verwarrend het is. Hoe kan een vertrouwd persoon tegelijkertijd van je houden en je gebruiken? Je ziet je partner, ouder, kind, familielid niet als crimineel, die opgepakt moet worden door de politie. Ook plegers hebben hulp nodig. Wat zij doen gebeurt vaak uit onmacht, omdat ze nooit geleerd hebben hoe het wel moet. Soms hebben ze niet eens in de gaten wat ze hun gezins- of familieleden aandoen.Vaak is er toch een buitenstaander voor nodig om het geweldspatroon bij alle betrokkenen te doorbreken, zodat het voor altijd stopt.

Het helpt om de hele samenleving te betrekken. Voorlichting is belangrijk om geweld in de privésfeer in allerlei vormen te kunnen signaleren en erover te durven praten. Wij zijn blij dat vrijwilligers worden getraind die actief zijn bij (sport)verenigingen, in buurten en wijken. En dat werkgevers alerter worden gemaakt. Maar dan?! Wie durft door te pakken, snel te handelen? Wij hopen van harte dat mensen hun 'niet pluis gevoel' serieus nemen. En de route vinden naar meldplek Veilig Thuis.

Wij weten dat er moed voor nodig is om aan de bel te trekken. Dat geldt voor betrokkenen, mensen in hun naaste omgeving, vrijwilligers én professionals. Voor omstanders is het vaak moeilijk om in te schatten wat er precies aan de hand is in een relatie, of gezin. Iedereen doet z'n best om de schone schijn op te houden. Vooral emotionele mishandeling, verwaarlozing en uitbuiting zijn niet altijd goed zichtbaar. Hoe erg is het? Je wilt mensen ook niet zomaar beschuldigen. Het is goed dat er aandachtsfunctionarissen zijn aangesteld bij organisaties, zoals scholen. Dat steeds meer mensen en instanties weten hoe de meldcode werkt en hun collega's kunnen aanmoedigen, trainen en begeleiden. Maar ..... iemand moet die eerste stap zetten. Want geweld en mishandeling stoppen nooit vanzelf.

We roepen iedereen op om in geval van twijfel ALTIJD in actie te komen!
SAMEN VEILIG gaat over ons allemaal. We hebben elkaar keihard nodig.

Namens alle slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling

SAMENSPEL - Netwerkend werken

Gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de volledige aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Onze regioaanpak biedt houvast om in samenhang op regionaal en lokaal niveau doelgericht actie te ondernemen. Het draait om netwerkend werken. Bij alle ontwikkelrichtingen en acties in onze regioaanpak. En in alle situaties met concrete cases die zich lokaal voordoen.

Regioaanpak

We stimuleren de actieve rol van steeds meer mensen, instellingen en bedrijven om vanuit een persoonlijke of zakelijke context signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling te herkennen, zelf hulp te bieden of te organiseren en te melden. De routekaart 'Samen Veilig' maakt zichtbaar dat we alleen preventief kunnen werken in een samenspel met bekwame professionals, vrijwilligers, beleidsmakers op de diverse terreinen en een actieve samenleving. In die beweging van gezamenlijkheid kunnen we voorkomen dat het probleem van huiselijk geweld en kindermishandeling ontstaat, ontspoort en zich herhaalt. Het samen leren en elkaar motiveren is de kern van het netwerken op regionaal en lokaal niveau en tussen gemeenten onderling. De routekaart maakt zichtbaar dat een goede samenwerking tussen zorg en veiligheidspartners een voorwaarde is voor het duurzaam oplossen van geweld. Deze verbinding geldt zowel lokaal als regionaal.

"Om patronen van geweld te doorbreken, moet er hulp zijn aan het hele gezin."

Lokale casuïstiek

Een sluitende aanpak is de kern van het samenspel rond concrete casuïstiek: een aanpak die van begin tot het einde klopt. Om dat voor elkaar te krijgen moeten alle spelers elkaar begrijpen; ieder met een eigen kijk op de zaak, een eigen takenpakket en een eigen taakopvatting. Dat lukt als de mensen waar het om gaat onze gedeelde maatstaf is. Als we ons voortdurend de vraag blijven stellen wat in die situatie voor dat (potentiële) slachtoffer, die (potentiële) pleger en (potentiële) toeschouwer het beste werkt.

Wij als bestuurders willen horen wat er speelt en ons aandeel leveren. Voor ons is het wenselijk om in gesprek te blijven met mensen in de uitvoering over wat die nodig hebben om snel, goed en professioneel actie te ondernemen. Waar lopen zij tegenaan en waar willen zij een besluit op hebben? Wij houden zicht op wat de lokale teams tenminste nodig hebben aan kennis, kunde en capaciteit om de kwaliteit te waarborgen.

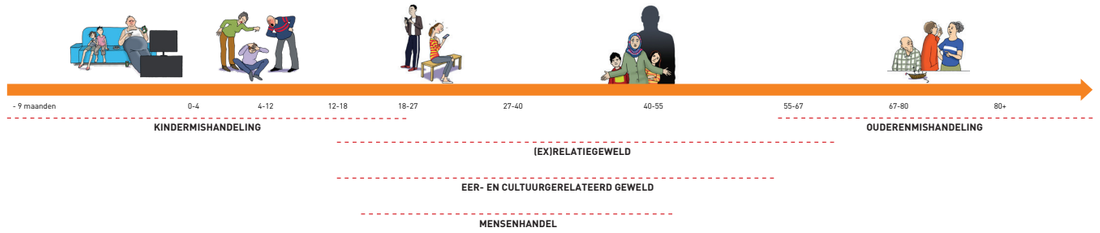
Regionale acties	Lokale acties
Digitale Nieuwsbrief uit blijven brengen en die breed verspreiden.	Bouwstenen aanreiken voor de Nieuwsbrief.
Communicatie in brede zin, in aansluiting op landelijke initiatieven, zoals de Week tegen Kindermishandeling.	Communicatieparagraaf in het lokale actieplan.
Communicatiepakket samenstellen (waarderen wat er is)[16] om verschillende groepen te benaderen, zoals scholen, werkgevers, vrijwilligers(organisaties) - Informatie uit landelijke campagnes over HG en KiMi benutten. - Vertellen over meldcode en verwijsindex. - Inspelen op de norm > veiligheid invoelbaar maken. - Zichtbaar maken hoe steun, advies en hulp nabij zijn. NB Aandacht voor anderstaligheid	- Wensen kenbaar maken voor communicatie. - Meldcode en verwijsindex breed onder de aandacht blijven brengen. - Materiaal zo gericht en persoonlijk mogelijk verspreiden onder scholen, werkgevers, vrijwilligers(organisaties), ... > Zo werkt het in onze gemeente. NB Aandacht voor anderstaligheid

Als we deze ontwikkelrichtingen inslaan en jaarlijks onze regionale en lokale acties tegen het licht houden, dan zijn we in staat om huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld te krijgen, het te stoppen en duurzaam op te lossen.

[16] De gemeente Rotterdam ontwikkelde met bedrijven bijvoorbeeld een toolkit met als onderdeel een e-learning voor HR-managers, leidinggevenden, casemanagers en arbodiensten.

DEFINITIES - Hier gaat het over

Huiselijk geweld kan plaatsvinden op allerlei momenten in de levensloop van mensen, te beginnen bij het ongeboren kind. Het kan vele vormen aannemen en raken aan meerdere leefgebieden. Door de reikwijdte speelt iedereen in de omgeving van betrokkenen een rol.



Huiselijk geweld

Geweld dat door iemand uit de huiselijke kring van het slachtoffer is gepleegd. Het kan gaan om lichamelijk, psychisch of seksueel geweld. Huiselijk geweld kan de vorm aannemen van (ex)relatiegeweld, eer- en cultuurgerelateerd geweld, ouderenmishandeling, mensenhandel en kindermishandeling. Met 'huiselijke kring' worden (ex) partners, familieleden en huisvrienden bedoeld. Het woord huiselijk verwijst naar de relatie waarbinnen het geweld plaatsvindt, dus niet naar de plaats van het delict (het kan zowel binnenshuis als buitenshuis plaatsvinden).

Kindermishandeling

Elke bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische, of seksuele aard die ouders of andere volwassenen (actief of passief) bij kinderen opdringen. Gezien de specifieke afhankelijkheidsrelatie wordt bij kindermishandeling ernstige fysieke en psychische schade berokkend. Het kan gaan om: seksuele mishandeling, fysieke mishandeling, emotionele/psychische mishandeling, fysieke verwaarlozing, emotionele/ psychische verwaarlozing en getuige zijn van huiselijk geweld.

"De slachtoffers van nu zijn de daders van morgen."

Intergenerationele overdracht van geweld

Geweld zet zich vaak voort van generatie op generatie. Een geschiedenis van geweld in de jeugd vergroot de kans om later zelf als volwassene geweld te plegen of slachtoffer te worden van geweld in een intieme relatie. In deze regioaanpak richten we de schijnwerpers doelbewust op huiselijk geweld én kindermishandeling om de geweldcyclus te doorbreken.

Preventie

Preventie is een algemeen begrip. We verstaan eronder:

- bevorderen van goede partnerrelaties en opvoeding;
- voorkomen van escalaties als draagkracht en draaglast uit balans raken;
- voorkomen van geweldsherhaling in huidige en toekomstige relaties.

Iedere vorm van preventie heeft een andere doel, een specifieke doelgroep en een eigen methode.[2]

[2] Movisie: Vormen van geweldspreventie in afhankelijkheidsrelaties (2017).

(Systeem)aanpak
Alle naastbetrokkenen van de persoon die te maken heeft met (dreiging van) geweld vormen het systeem. Het zijn de mensen waar de persoon mee omgaat en een band mee heeft. Om patronen van huiselijk geweld te doorbreken en te kunnen stoppen, richten we ons op alle betrokkenen in het systeem. We spreken genuanceerd over 'slachtoffer' en 'pleger', omdat binnen het systeem de grens tussen plegerschap en slachtofferschap vaak zoek is. Niet in de laatste plaats omdat veel slachtoffers vaak ook daders worden.

De Wet Verplichte Meldcode[3]
In de Wet Verplichte Meldcode is een vijfstappenplan beschreven. Daarin staat wat professionals het beste kunnen en moeten doen bij vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling. Met ingang van 1 januari 2019 geldt een aangescherpte meldcode, die beroepskrachten helpt om zelf zo vroeg en adequaat mogelijk in actie te komen (vroegsignalering). Professionals in de gezondheidszorg, het onderwijs, de kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en justitie werken verplicht met deze meldcode. Zij hebben aandachtsfunctionarissen in hun midden als klankbord om zorgvuldig en doortastend af te wegen welke hulp zij en hun collega's kunnen bieden of organiseren. De verwijsindex[4] kan worden ingezet in de eerste stappen van de meldcode. De professional heeft dan snel zicht op welke andere professionals betrokken zijn bij jeugdigen.

OMVANG & IMPACT - Dichterbij dan je denkt

Huiselijk geweld en kindermishandeling zijn dichterbij dan je denkt: ze vinden plaats in alle lagen van de bevolking en in alle culturen. Waarbij geldt dat armoede, werkloosheid en alcoholgebruik, of andere verslavingen ook vaak een rol spelen. Het is een publiek probleem van formaat. De aantallen zijn schrikbarend. Huiselijk geweld is de meest omvangrijke vorm van geweld in onze samenleving. Van de totale Nederlandse bevolking tussen de 18 en 70 jaar is 45% ooit slachtoffer geweest van enige vorm van fysiek, seksueel of psychisch geweld in huiselijke kring.

Omvang
Eén op de 20 (5,5%) volwassenen heeft in de afgelopen vijf jaar wel eens te maken gehad met fysiek/seksueel geweld in de huiselijke kring. Daarvan betreft 20% structureel geweld. Het gaat landelijk om circa 97.000 vrouwen en 27.000 mannen. Van de scholieren van 12-17 jaar is 12% in het afgelopen jaar slachtoffer geweest van kindermishandeling, waarvan een derde van meerdere vormen van mishandeling. Jaarlijks hebben 90.000-127.000 kinderen met tenminste één vorm van kindermishandeling te maken. Naar schatting krijgen tussen de 130.000 en 200.000 ouderen in Nederland te maken met ouderenmishandeling. Het Landelijk Expertise Centrum Eergerelateerd geweld (LEC EGG) onderzoekt en analyseert gevallen van eergerelateerd geweld. In 2017 kwamen hier 456 zaken binnen, voornamelijk uit Den Haag, Rotterdam en Oost-Nederland (Arnhem/Achterhoek). Dit is ongeveer 20% van het totale aantal vermoedens van eergerelateerd geweld.

De cijfers zijn veelal gebaseerd op meldingen. Je kunt ervan uitgaan dat de dagelijkse praktijk een nog schrijnender beeld laat zien. Want huiselijk geweld en kindermishandeling worden vaak omringd door zwijgen. Het slachtoffer schaamt zich, legt de schuld bij zichzelf neer en worstelt met ambivalente gevoelens als liefde, loyaliteit en afhankelijkheid. De pleger doet doorgaans ook zijn best om het geweld stil te houden, simpelweg om niet in de problemen te komen, soms ook uit schaamte voor het eigen gedrag en angst dat het slachtoffer uit zijn of haar leven zal verdwijnen (door scheiding, uithuisplaatsing, enzovoort).

[3] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/huiselijk-geweld/meldcode
[4] De verwijsindex (VIRA in regio Arnhem en Multisignaal in de Achterhoek) is opgenomen in de Jeugdwet. Het is een systeem waarin professionals kunnen aangeven dat zij betrokken zijn bij jeugdigen. Op deze manier kunnen zij met elkaar afstemmen om het kind, of de jongere de best mogelijke begeleiding te bieden.

Regionale acties	Lokale acties
Gewenste leer/netwerkomgeving bieden, waarbij wordt aangesloten bij behoeften en ervaring: - Thema's/casuïstiek; - Trainen met elkaar en met acteurs, ervaringsdeskundigen; - Uitwisseling organiseren over lokale aanpak en ervaringen, bijv. rond regie.	- Leer/netwerkwensen kenbaar maken en gebruik maken van leeromgeving. - Zorgen dat aandachtsfunctionarissen en een brede kring om hen heen worden getraind.
Leerprogramma lokale teams obv thema's die worden aangereikt: - Specifieke vormen van HG en KiMi bijv. mensenhandel; - Interventies bijv. traumascreening en passende hulp, plegeraanpak; - Werkwijze bijv. outreachend en vraaggestuurd werken, regie.	- Lokale teams hebben de expertise en vaardigheden om de meldcode adequaat te kunnen uitvoeren en de verwijsindex toe te passen. - Lokale teams agenderen de thema's die spelen, bijvoorbeeld rond herstel en nazorg.
Leerervaringen bundelen: hoe effectief zijn bepaalde interventies?	Het geleerde aanhouden tegen beleidsuitgangspunten en samenspel.

"Een derde van de veroordeelde daders pleegt binnen twee jaar weer een geweldsdelict."

RANDVOORWAARDE: INVESTEREN IN COMMUNICATIE
We hechten grote waarde aan het uitwisselen van informatie, op welke manier dan ook. Denk aan storytelling. We geloven in de kracht van herhaling. Dat betekent om te beginnen de feiten blijven vertellen. Over wat huiselijk geweld en kindermishandeling is, de omvang en impact ervan, maar ook de werking van de meldcode, de rol van de lokale teams, de stappen die gezet worden en de manier waarop samengewerkt en aangestuurd wordt. Die feitelijke boodschappen gaan vergezeld van een persoonlijke oproep om alert te zijn, in actie te komen, een kring van veiligheid te vormen, te kunnen doen wat is afgesproken.

==> Ontwikkelrichting: over HG en KiMi praten om het taboe te doorbreken
Er zijn vanzelfsprekende momenten om over huiselijk geweld en kindermishandeling te praten. Bijvoorbeeld door aan het begin van een nieuw schooljaar te vertellen hoe de school omgaat met zorgen, vermoedens en signalen. Of door aan te sluiten bij levensgebeurtenissen die mensen uit balans kunnen brengen, zoals zwangerschap en werkloosheid. Daarnaast gebruiken we de 'week zonder geweld' en 'de week tegen kindermishandeling' om deze problematiek continu onder de aandacht te brengen bij zowel professionals als inwoners. We zetten visuele communicatievormen in, zoals toneel en film met herkenbare, indringende scenes.

8e VERTREKPUNT: DE ROL- EN TAAKVERDELING IS DUIDELIJK

Veel partijen zijn actief met ieder hun eigen afgegrensde verantwoordelijkheid. Daarom moet de rol- en taakverdeling duidelijk zijn. We laten niet los voordat de ander beet heeft. De beleidsregie ligt bij gemeenten. De proces- en casusregie kan verschillend worden belegd. De taak van de casusregisseur is om als vaste contactpersoon het traject van begin tot het eind te volgen. Per situatie wordt de casusregie afgesproken. Dat geldt ook voor de procesregie: de partij die het geheel overziet van de stappen die moeten worden genomen en de partijen die daarbij zijn betrokken.

==> Ontwikkelrichting: professionals scheppen meer duidelijkheid over regie (procesregie, casusregie, behandeling)
De vraag die centraal staat is: wat heeft een relatie/gezin nodig om te zorgen dat het veilig wordt en hoe gaan we dat organiseren? De lokale teams kunnen hulp bieden en als vast contactpersoon optreden voor het gezin en een vinger aan de pols houden als de directe veiligheid is hersteld. Met elkaar gaan we al doende beter in de vingers krijgen wie wat doet in welke rol. Waarbij we niet uit het oog verliezen dat zienswijzen en institutionele belangen in de zorg- en veiligheidsketen kunnen botsen. De dialoog hierover gaan we niet uit de weg.

Regionale acties	Lokale acties
Verder uitwerken rol- en taakverdeling met partners, zoals politie, Veilig Thuis Moviera en het Veiligheidshuis, aan de hand van casuïstiek.	Aandragen van casussen waarbij regie onduidelijk is. Regionale afspraken met partners vertalen naar lokale afspraken en toezien op uitvoering daarvan.

Naast de 8 vertrekpunten met bijbehorende ontwikkelrichtingen en acties onderscheiden we twee overkoepelende randvoorwaarden die ingevuld moeten worden om samen veiligheid te kunnen creëren.

RANDVOORWAARDEN
==> Bereidheid tot leren
==> Investeren in communicatie

RANDVOORWAARDE: BEREIDHEID TOT LEREN
Lokale en regionale partijen zijn bereid om van elkaar te leren. Dat begint met elkaar en elkaars werk kennen. Het betekent dat in leerkringen de werelden bij elkaar komen van veiligheid, medische zorg en hulpverlening. En dat daardoor ook de kennis en ervaring worden gedeeld over alle vormen van huiselijk geweld en de interventies voor slachtoffers en plegers. Concrete casuïstiek helpt daarbij. Net als trainingen met acteurs en de inzet van ervaringsdeskundigen. De lokale teams, Moviera en Veilig Thuis spelen een cruciale rol in het leren met en van elkaar. Wat we leren houden we aan tegen onze beleidsuitgangspunten en samenspel.

==> Ontwikkelrichting: leren met en van elkaar om te kunnen en durven handelen
Er is heel veel kennis, kunde en ervaring om te benutten. Belangrijk is om in die veelheid 'raak' te schieten. We willen een leeromgeving creëren met leerprogramma's die aansluiten bij wat de verschillende netwerkpartners op dat moment het meest nodig hebben. Soms is dat feitelijke kennis, maar vaak gaat het ook om het durven delen van de wirwar van afwegingen en de huivering om fouten te maken. Omdat in herkenning vaak ook erkenning zit van de complexiteit van het vraagstuk.

Veilig Thuis 2018

	Centraal Gelderland (regio Arnhem)	Noord Oost Gelderland (Regio Achterhoek)
Aantal meldingen	2170	1151
Aantal onderzoeken	280	158*
Aantal huisverboden	45	44

* Inclusief 25 onderzoeken naar multiproblem-situaties

Moviera 2018

	Centraal Gelderland (regio Arnhem)	Noord Oost Gelderland (Regio Achterhoek)
Advies en aanmelding totaal (voor Arnhem en Achterhoek)	578	
Noodbedden	35	15
Opvangtrajecten	96	33
Ambulante trajecten	172	61
Zorgcoördinatie mensenhandel	57 (voor Arnhem én Achterhoek)	

De cijfers dalen niet.[5] De verwachting is dat sommige vormen van huiselijk geweld door demografische factoren zullen toenemen in omvang en andere afnemen. Ouderenmishandeling zal toenemen door de vergrijzing. Huiselijk geweld door en tegen kinderen en pubers zal in absolute zin afnemen door de vergrijzing. Door de toename van het aantal migranten en kinderen van migranten zal huiselijk geweld onder die groepen in absolute aantallen toenemen. Onder invloed van onder andere migratie, globalisering en de toestroom van vluchtelingen neemt het aantal eergerelateerde zaken toe. De verwachting is dat die stijgende lijn zich zal voortzetten.

De verwachting is dat het aantal meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling zal stijgen. Met name door de invoering van de meldcode, waardoor naar verwachting professionals beter gaan signaleren en meer gaan melden.

"Zelfs dertig jaar later, als de gewelddadige relatie al lang voorbij is, zorgt huiselijk geweld voor gezondheidsklachten"

Impact
Grensoverschrijdend gedrag en geweld tussen mensen kan van generatie op generatie worden overgedragen en is vaak onderdeel van meerdere problemen die in een gezin spelen. Huiselijk geweld en kindermishandeling leiden tot problemen op emotioneel gebied en hebben gevolgen voor opleiding, werk en de financiële situatie. Ook kan het geweld leiden tot verslavingsproblemen, zelfmoordpogingen, lichamelijk letsel of gedragsproblemen. Andersom geldt dat armoede en verslaving geweld kunnen uitlokken. De gevolgen kunnen zich soms pas op latere leeftijd openbaren. De maatschappelijke kosten zijn hoog. Deze kosten hebben betrekking op het menselijk lijden, het niet of minder goed kunnen meedraaien in de maatschappij en het gebruik van diensten (opvang, gezondheidszorg, politie, justitie). Voor alle drie is het lastig de werkelijke kosten boven water te krijgen.

[5] Manifest Kring van Veiligheid 'Huiselijk geweld te lijf', een initiatief van Movisie en het Nederlands Jeugdinstituut, 2016.

AMBITIE - Doel om voor te gaan

Ambitie
Het is onaanvaardbaar dat kinderen en volwassenen lichamelijk, seksueel, geestelijk, of financieel worden mishandeld, misbruikt, verwaarloosd, of uitgebuit. Met alle gevolgen voor de rest van hun leven. Iedereen heeft recht op een veilige thuisbasis. Daarom bestrijden we huiselijk geweld en kindermishandeling in al zijn verschijningsvormen. De aanpak richt zich op alle betrokkenen in het systeem. Slachtoffers, plegers en omstanders krijgen de hulp en/of straf die past bij hun situatie. Veiligheid staat altijd voorop. De veiligheid van kinderen is onze eerste prioriteit.

Ons doel
- iedereen die betrokken is bij huiselijk geweld of kindermishandeling is in staat om aan de bel te trekken;
- iedereen die tegen (mogelijke) situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling aanloopt, neemt zijn verantwoordelijkheid om die zorg te delen;
- iedereen die beroepshalve te maken krijgt met (mogelijke) situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling, weet wat er moet gebeuren en hoe specialistische hulp kan worden ingeschakeld;
- professionals houden contact met gezinnen en relaties waar meer problemen spelen gedurende hun levensloop.

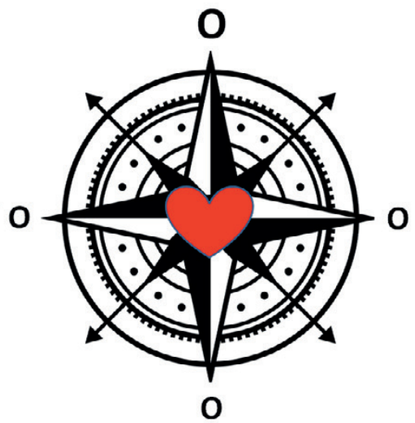
Brede kijk cruciaal
Om ons doel te bereiken plaatsen we huiselijk geweld en kindermishandeling in de context van het jeugd-, Wmo- en veiligheidsbeleid. De transformatiegedachte geldt ook voor onze regioaanpak: werken met methodieken van zelfregie, zorg zo licht als mogelijk maar zo zwaar als nodig (ambulant als het kan, opvang als het nodig is) en 1 gezin-1 plan-1 regisseur als uitgangspunt. We stimuleren professionals om breder te kijken dan hun eigen taak en zich bewust te zijn van situaties die geweld in de hand kunnen werken. Bijvoorbeeld ingrijpende levensgebeurtenissen, zoals echtscheiding, ziekte, of werkloosheid. Want vaak zijn huiselijk geweld en kindermishandeling onderdeel van problemen op meerdere leefgebieden.

KOMPAS - Stevige basis & duidelijke richting

De basis voor 'Samen Veilig' is stevig. Met acht gedeelde vertrekpunten - waarvan één overkoepelend - en twee randvoorwaarden hebben we grond onder de voeten om doelgericht verder te gaan. Tezamen vormen ze ons kompas voor de komende jaren.

Vertrekpunten
De norm is: 'geweld hoort nergens thuis'
Iedereen is alert: we vormen een kring van veiligheid
Veiligheid staat altijd voorop
(Semi)professionals gebruiken de meldcode
Steun, advies en hulp zijn nabij
De benadering is systeemgericht
Door waakvlamcontact blijven betrokkenen in beeld
De rol- en taakverdeling is duidelijk

Randvoorwaarden
Bereidheid tot leren
Investeren in communicatie



==> Ontwikkelrichting: professionals werken multidisciplinair voor alle betrokken gezinsleden
We gaan door op de ingeslagen weg om veiligheid, welzijn en zorg aan elkaar te verbinden. En om voldoende aandacht te besteden aan herstel en nazorg voor slachtoffers en plegers. De multidisciplinaire aanpak MDA++ gaat ons helpen om gezinnen bij te staan die op meerdere leefgebieden problemen hebben die onderling samenhangen en van generatie op generatie over kunnen gaan. We kijken naar de hele levensloop.

Regionale acties	Lokale acties
	Integrale analyses en plannen obv voorbeelden.
Multidisciplinaire aanpak MDA++ verder ontwikkelen, waarin welzijn, zorg en veiligheid zijn verbonden.	Werkwijze MDA++ invoeren.
	Onderzoeken of er bij andere beleidsvelden, zoals schulden en armoede, voldoende aandacht is voor
	Leren van best practices in de nazorg en deze methodieken toepassen.

7e VERTREKPUNT: DOOR 'WAAKVLAM-CONTACT' BLIJVEN BETROKKENEN IN BEELD

Geweld in relaties is er meestal niet zomaar. Het bouwt op, langzaam maar zeker, en komt dan tot een uitbarsting. Na zo'n uitbarsting volgt vaak een periode van berouw. Dan lijkt het een tijdje goed te gaan, totdat de spanningen weer beginnen. We doen er alles aan om deze cirkel van geweld te doorbreken, zodat huiselijk geweld en kindermishandeling duurzaam opgelost kunnen worden. Dit betekent dat met name gezinnen en relaties waar meer problemen spelen in beeld blijven gedurende hun levensloop, ook als een traject van hulpverlening en/of straf is afgesloten. We noemen dit het 'waakvlam-contact'. Het is gericht op het 'duurzaam' oplossen van geweld en het voorkomen dat de moeilijk te doorbreken patronen weer terugkomen.

==> Ontwikkelrichting: de samenwerking vanuit de verschillende systemen is erop gericht om de cirkel van geweld te doorbreken
De lokale teams zorgen ervoor dat regelmatig contact wordt onderhouden met betrokkenen. Als ware het een vlam die altijd waakt en weer harder kan branden als het nodig is. Zij blijven de situatie monitoren. Samen met de ketenpartners krijgen zij inzicht in de aard en omvang van huishoudens waarin het geweld, ook na hulpverlening, blijft terugkeren. Alertheid van iedereen blijft belangrijk om herhaling van geweld te voorkomen. Deze vorm van **preventie** is een essentieel onderdeel van het voorkomen van terugkerend geweld.

Regionale acties	Lokale acties
Zorgen voor inzicht in recidive.	Lokale teams geven vorm aan de ketensamenwerking in het kader van het 'waakvlam-contact'.

==> Ontwikkelrichting: betrokkenen en omstanders weten welk pad zij moeten lopen naar steun, advies en hulp; de lokale teams werken outreachend en vraaggestuurd
De lokale teams hebben een 'spin in het web-functie' in buurten en wijken. Hun rol moet duidelijk zijn voor betrokkenen die zelf te maken hebben met geweld en voor omstanders. Ook de teams moeten weten op wie zij een beroep kunnen doen als meer specialistische kennis nodig is, of in geval van een crisissituatie. Goed weten wat je van elkaar mag verwachten hoort daar onlosmakelijk bij. We hebben het niet meer over op- en afschalen, maar over samen optrekken. Rekening houdend met verschillende snelheden: een zorgvuldige afweging aan de voorkant en relatieopbouw met betrokkenen om vervolgens zonder aarzeling door te kunnen pakken.

Regionale acties	Lokale acties
Behoefte aan een 'Scheidingsloket' agenderen bij de betreffende gesprekstafel(s).[13]	Krachtige eerstelijnsaanpak doorontwikkelen met het oog op vroegsignalering (combinatie van outreachend én vraaggestuurd werken).
Beschikbaarheid van voldoende opvangplaatsen, goede begeleiding tijdens de opvang en tijdige uitstroom uit de opvang van zowel vrouwen, mannen als kinderen.	Voorkomen dat opvang nodig is. Afspraken tussen opvang en lokale teams over 'warme' overdracht wanneer vrouwen, mannen en kinderen de opvang verlaten: wie blijft nabij?
Opvang en ondersteuning organiseren: a) op het juiste niveau, inclusief Moviera b) met aandacht voor trauma-screening en passende hulp.	Lokale teams weten de route naar steun, advies en opvang tijdig te vinden.
	Gemeenten zien toe op de afspraken met coöperaties over het voldoende en tijdig beschikbaar stellen van woningen voor cliënten die de opvang verlaten.[14]
	Lokale teams zijn en blijven nabij voor betrokkenen en schakelen waar nodig tijdig deskundige (ambulante) hulpverlening in.

6e VERTREKPUNT: DE BENADERING IS SYSTEEMGERICHT

We halen alles uit de kast om geweld duurzaam te stoppen en daarmee te voorkomen dat het wordt overgedragen op volgende generaties. Daarom stellen we integrale analyses, veiligheids- en hulpverleningsplannen op. Vanuit het perspectief van alle betrokken gezinsleden komen alle aspecten langs van de hulp, zorg en behandeling die op alle leefgebieden nodig wordt geacht. Als er een justitieel traject loopt, worden plannen afgestemd. We benutten de informatie van betrokkenen zelf en van andere meldpunten of organisaties. Als het gaat om jeugdigen is de verwijsindex een belangrijke bron. We spelen in op risicofactoren, bijvoorbeeld door met schuldhulp financiële stress te verminderen. We besteden aandacht aan herstel en nazorg om herhaling te voorkomen.[15] Er is een harde kern van mensen die we in beeld blijven houden.

[13] Aanpak Complexe Scheidingen en/of Versterking lokale toegang (Regionaal Tranformatieplan Jeugdhulp)
[14] Artikel 12, lid 1 juncto 3 van de Huisvestingswet 2014.
[15] Herstel houdt in dat slachtoffers hulp krijgen bij het verwerken van de traumatische ervaring, een sociaal netwerk opbouwen of nieuw leven inblazen, financieel onafhankelijk worden, emotioneel herstellen. Nazorg komt daarna. Het richt zich op het in de gaten houden van het welzijn van het gezin en zo nodig steun bieden.

Deze vertrekpunten en randvoorwaarden lichten we hierna toe, waarbij steeds de ontwikkelrichting wordt aangegeven en de regionale en lokale acties. Die vormen ons kompas dat houvast biedt om op koers te blijven en dichter bij ons doel te komen. Het richt de focus op wat we regionaal en lokaal versterken en vernieuwen in de periode 2019-2022.

1e VERTREKPUNT - DE NORM IS: 'GEWELD HOORT NERGENS THUIS'

Of het nu lichamelijk, geestelijk, verbaal of financieel geweld is. We zijn duidelijk dat 'geweld hoort nergens thuis' de norm is en dragen die actief uit. In de praktijk blijft het lastig om die norm concreet te maken. Wanneer is iets huiselijk geweld, hoe gaan we om met culturele verschillen, wanneer vinden we dat de grens is bereikt, dat een situatie onacceptabel is en we in moeten grijpen?

==> Ontwikkelrichting: we dragen de norm uit en maken veiligheid invoelbaar
We scheppen in regio Arnhem-Achterhoek helderheid over wat onze norm is en dat het de richtlijn is voor ons handelen. Dat doen we door opvattingen over opvoeden en samenleven expliciet te maken en erover in dialoog te gaan. We maken onveiligheid door gesprekken met ervaringsdeskundigen invoelbaar. In het gesprek benutten we de universele waarden van de rechten van de mens en de uitgangspunten van het Verdrag van Istanbul. We laten ons inspireren door het landelijke programma 'Geweld hoort nergens thuis' en benutten wat er is om te illustreren wat de norm inhoudt, zoals bestaande signalenkaarten en het triage-instrument van Veilig Thuis.[6]

Regionale acties	Lokale actie
De norm expliciet maken en uitdragen.	De norm als richtlijn nemen voor gedrag van professionals.

"Huiselijk geweld is verantwoordelijk voor 10 tot 15% van het ziekteverzuim."

2e VERTREKPUNT – IEDEREEN IS ALERT: WE VORMEN EEN KRING VAN VEILIGHEID

Dat we huiselijk geweld en kindermishandeling niet tolereren, is een gedeelde verantwoordelijkheid met de samenleving. Daarom zou het vanzelfsprekend moeten zijn dat we met elkaar een kring van veiligheid vormen rond relaties en gezinnen. Landelijk wordt het brede publiek aangesproken om te signaleren en aan de bel te trekken. Regionaal en lokaal zouden werkgevers zich mede-verantwoordelijk moeten voelen om dat te doen. Evenals vrijwilligers die in contact komen met mensen, bijvoorbeeld vanuit buurthuizen, (sport)verenigingen en zelforganisaties. De meldcode biedt ook voor hen aanknopingspunten.

==> Ontwikkelrichting: we doen een dringend beroep op omstanders om deel uit te maken van de veiligheidskring
Het grote maatschappelijke vraagstuk van huiselijk geweld en kindermishandeling houden we niet klein. We doen een dringend beroep op omstanders om te doen wat zij zelf kunnen doen om verschillende vormen van geweld te herkennen en in actie te komen. We maken hen ervan bewust hoe cruciaal het is dat zij onderdeel worden van een kring van veiligheid die zich sluit bij vermoedens van geweld. En ondersteunen hen bij het ondernemen van actie. Dat betekent: praten met de volwassenen, het kind, anderen, contact zoeken met het lokale team, advies vragen aan Veilig Thuis.

[6] https://signalenkaart.nl/ https://www.movisie.nl/tool/triage-instrument-veilig-thuis
https://www.ikvermoedhuiselijkgeweld.nl https://www.movisie.nl/artikel/wat-huiselijk-geweld

Regionale acties	Lokale actie
Huiselijk geweld en kindermishandeling agenderen op de werkvloer en werkgevers ondersteunen in het bespreekbaar maken ervan.[7]	Als werkgever het goede voorbeeld geven door huiselijk geweld en kindermishandeling in de gemeentelijke organisatie bespreekbaar te maken.
Scholen stimuleren om de meldcode te gebruiken en onderwijspersoneel hierin te trainen.	Investeren in netwerken met scholen. Actief in gesprek met 'weinig-melders'.
Verkennen of de aanpak 'Handle with care' [8] structureel gemaakt kan worden.	Terugkoppeling verbeteren naar signalerende partners, zoals scholen, als zij aan de bel trekken.
Regionale aanpak verder ontwikkelen rond mensenhandel; zorgcoördinatie en opvangplaatsen organiseren voor slachtoffers.	Ontwikkelen lokale aanpak mensenhandel (gereed in 2022).[9]

3e VERTREKPUNT – VEILIGHEID STAAT ALTIJD VOOROP

Alle (semi)professionals en vrijwilligers worden gesteund door hun leidinggevenden om veiligheid daadwerkelijk voorop te zetten. Het betekent dat privacy nooit een drempel is om in actie te komen, dat privacyregels maximaal opgerekt kunnen worden omwille van de veiligheid. Onder voorwaarde dat aan de betrokkenen wordt verteld dat hun gegevens worden gedeeld, tenzij dit voor de veiligheid niet wenselijk is. Kinderen zijn de hoofdpersonen. Hun veiligheid en het veiligstellen van hun ontwikkelingsmogelijkheden heeft prioriteit. Maar het gaat ook om de veiligheid van volwassenen die met geweld te maken krijgen, bijvoorbeeld in de relationele sfeer, ouderen die door hun mantelzorgers worden mishandeld, of mensen die slachtoffer zijn van mensenhandel.

==> Ontwikkelrichting: we heffen (privacy) belemmeringen op
Medewerkers moeten zich veilig voelen om in mogelijkheden te denken in plaats van beperkingen. Zij hebben hiervoor doorzettingsmacht nodig van hun managers en bestuurders. Essentieel is dat we een gemeenschappelijk kader vaststellen voor gegevensuitwisseling en privacy. Ook eerdere casuïstiek helpt om te durven handelen: voorbeelden op papier waarmee keuzes onderbouwd kunnen worden.

Regionale acties	Lokale acties
Klimaat bevorderen waarin het gezamenlijk doel centraal staat en we ons niet laten beperken door regels en procedures.	Sturing door leidinggevenden op 'werken vanuit de bedoeling'.
Gemeenschappelijk kader voor gegevensuitwisseling en privacy ontwikkelen.	Kader toepassen. Onder andere casuïstiek vastleggen, sturing hierop door leidinggevenden.

[7] Een deel van het ziekteverzuim van werknemers houdt verband met huiselijk geweld. Jaarlijks bedragen de directe verzuimkosten t.g.v. huiselijk geweld voor werkgevers tussen de 74 en 192 miljoen euro.
[8] Handle with care' is een aansprekend voorbeeld van hoe het kan werken als de ene netwerkpartner de verbinding legt naar de andere. Basisscholen krijgen een seintje van de politie als een leerling te maken heeft met huiselijk geweld. Zo is er voor het kind meer begrip wanneer het zich anders gedraagt.
[9] Interbestuurlijk Programma, punt 5.11 en programma Samen tegen Mensenhandel (november 2018).

4e VERTREKPUNT – (SEMI)PROFESSIONALS GEBRUIKEN DE MELDCODE

Alle lokale en regionale instanties voor (jeugd)gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg, politie en justitie nemen de opdracht serieus om huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld te krijgen en te stoppen en duurzaam op te lossen. De meldcode is de leidraad van (semi)professionals in deze sectoren om signalen van geweld te (h)erkennen, risico's in te schatten en doortastend te zijn. Dit 5-stappenplan heeft een zeer belangrijke preventieve functie in vroegsignalisering: er met elkaar op tijd bij zijn. De verwijsindex is onderdeel van de meldcode en van nut om te achterhalen welke andere professionals al betrokken zijn bij jeugdigen.

==> Ontwikkelrichting: we verbreden en intensiveren het gebruik van de meldcode
We moedigen een brede kring (semi)professionals aan de meldcode consequent te gebruiken en aandachtsfunctionarissen aan te stellen.[10] De wet verplicht (semi)professionals in de sectoren gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg en justitie te werken met de meldcode, omdat deze beroepsgroepen het meest contact hebben met de mensen zelf.

Maar het basismodel meldcode is óók een hulpmiddel voor functionarissen in andere sectoren, zoals dierenartsen.[11]
De gemeente heeft de wettelijke taak om toezicht te houden op het verplichte gebruik van de meldcode.[12]

Regionale acties	Lokale acties
Samenwerking tussen partijen die werken met de meldcode stimuleren en faciliteren om te bevorderen dat: a) de meldcode optimaal wordt ingezet, b) aandachtsfunctionarissen worden aangesteld en hun kennis up to date houden.	a) intern & extern: beroepsgroepen aanmoedigen te werken met meldcode, verwijsindex, aandachtsfunctionarissen, b) intern: als gemeente het voorbeeld geven (zorgen dat de gemeentelijke organisatie, waaronder het lokale team, de meldcode optimaal gebruikt), c) extern: toezicht houden op het verplichte gebruik van de meldcode conform de wettelijke taak.
Het gebruik van de meldcode opnemen in regionale inkoopvoorwaarden en subsidiebeschikkingen.	Het gebruik van de meldcode opnemen in lokale inkoopvoorwaarden en subsidiebeschikkingen.

5e VERTREKPUNT: STEUN, ADVIES EN HULP ZIJN NABIJ

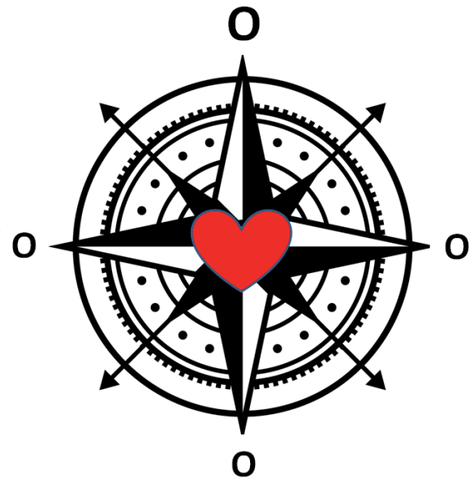
Voor omstanders is het delen van zorgen een belangrijke eerste stap. Dat kan ook anoniem. Veilig Thuis is beschikbaar voor advies en 24/7 bereikbaar op 0800-2000 in alarmerende situaties. Het lokale team is een ingang in de nabijheid van betrokkenen en omstanders. De drempels zijn laag, de lijnen zijn kort. De professionals in de teams zijn vaak bekend met de gezinnen. Zij zijn een verbindende schakel in de lokale gemeenschap. Ze hebben een 'spin in het web-functie' en krijgen veel signalen binnen, omdat zij in contact staan met inwoners en het logische aanspreekpunt zijn voor mensen en instanties. Vanuit hun positie zijn de teams in staat om passende hulp en ondersteuning te organiseren.

[10] www.meldcode.nl
[11] 60% van de dierenartsen komt in hun praktijk dierenmishandeling tegen. Bij door hen vermoede gevallen van dierenmishandeling is één op de drie keer vermoedelijk ook sprake van huiselijk geweld, één op de acht keer is de dierenarts daar zeker van. (Stichting DierZijn: Cirkel van geweld, Verbanden tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld, 2009).
[12] Gemeenten houden toezicht op de naleving van de Wet meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling voor wat betreft de maatschappelijke ondersteuning en de kinderopvang. Inspecties controleren of organisaties en zelfstandigen een meldcode hebben. En of zij het gebruik en de kennis daarvan bevorderen. Dit gebeurt door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in oprichting, de Onderwijsinspectie, de Inspectie Veiligheid & Justitie.

De norm is: 'geweld hoort nergens thuis'
==> We dragen de norm uit en maken veiligheid voelbaar

De rol- en taakverdeling is duidelijk
==> Professionals scheppen meer duidelijkheid over regie (procesregie, casusregie, behandeling)

Iedereen is alert: we vormen een kring van veiligheid
==> We doen een dringend beroep op omstanders om deel uit te maken van de veiligheidskring



Door waakvlamcontact blijven betrokkenen in beeld
==> De samenwerking vanuit de verschillende systemen is erop gericht om de cirkel van geweld te doorbreken

Veiligheid staat altijd voorop
==> We heffen (privacy) belemmeringen op

De benadering is systeemgericht
==> Professionals werken multidisciplinair voor alle betrokken gezinsleden

(Semi)professionals gebruiken de meldcode
==> We verbreden en intensiveren het gebruik van de meldcode

Steun, advies en hulp zijn nabij
==> Betrokkenen en omstanders weten welk pad zij moeten lopen naar steun, advies en hulp

RANDVOORWAARDEN

Bereidheid tot leren
==> leren met en van elkaar om te kunnen en durven handelen

Investeren in communicatie
==> Over HG en KIMI praten om het taboe te doorbreken

SAMEN VEILIG

IN DE VERSCHILLENDE LEEFGEBIEDEN VAN MENSEN ZIJN WE OPLETTEND

- **Iedereen** maakt zich hard(t)
- Met elkaar vormen we een **kring van veiligheid** rond relaties en gezinnen
- **Bestuurders** focussen op ontwikkelrichtingen met acties, horen wat er speelt, geven rugdekking, sturen bij

- De **norm** is helder: geweld hoort nergens thuis
- We doorbreken het **taboe**: we praten erover op verschillende manieren
- We **helpen** elkaar: we herkennen signalen, weten de weg, ervaren steun
- **Privacy** staat NOOIT in de weg om te handelen: veiligheid gaat ALTIJD voor, kinderen hebben de hoofdrol

PLEKKEN EN VOORZIENINGEN VOOR IEDEREEN (SCHOOL, HUISARTS, BIBLIOTHEEK, CJG, GGD, MAATSCHAPPELIJK WERK ENZ.)

PLEKKEN EN VOORZIENINGEN VOOR IEDEREEN DIE DAT (TIJDELIJK) NODIG HEEFT (HUISHOUDELIJK HULP, UITKERING, JEUGDZORG, SLACHTOFFERHULP, RECLASSERING ENZ.)

HERSTEL
STEUN EN ZORG VOOR SLACHTOFFERS EN PLEGERS

MELDING BIJ VEILIG THUIS (VT)

Melden bij VT is de laatste stap van de meldcode
- De situatie is dan acuut of structureel onveilig
- Het is veilig om te melden
- Het lokale team en VT staan in directe verbinding
- De onderlinge taakverdeling is helder

Herstel en (na)zorg zijn cruciaal om geweld te stoppen
- We zetten interventies in
- Het lokale team blijft nabij (waakvlam-contact)
- Met elkaar blijven we de kring van veiligheid vormen

STRAFFEN VAN PLEGERS

RELATIE, GEZIN

LOKAAL TEAM

ALERTE SAMENLEVING

PREVENTIE (MELDCODE, AANDACHTSFUNCTIONARISSEN)

INTERVENTIES (OPVANG, BEGELEIDING)

- We nemen niet-pluis-gevoelens serieus
- We weten hoe en bij wie we aan de bel moeten trekken voor steun en advies
- We bieden of organiseren hulp met elkaar

Dit team is spin in het web: de plek waar veel signalen binnenkomen

- (Semi)professionals kennen elkaar en elkaars werk
- Maatschappelijke organisaties gebruiken de meldcode met 5 stappen
- We leren samen in het werk → casuïstiek
- We leggen dwarsverbanden → MDA++
- Er is altijd 1 regisseur/aanspreekpunt van de relatie/ het gezin (dat is niet de hulpverlener)

EIGEN NETWERK (VAN FAMILIE, VRIENDEN, KENNISSEN, BUREN, WERKGEVER, COLLEGA'S)

ACTIVITEITEN IN DE BUURT (VERENIGINGEN, (GELOOFS)-GEMEENSCHAPPEN,ENZ.)

NAZORG

RE-INTEGRATIE PLEGERS

EERDER EN BETER IN BEELD ← **ONTWIKKELRICHTINGEN EN ACTIES** → **STOPPEN EN DUURZAAM OPLOSSEN**

Deze routekaart is ontstaan om de **beweging 'Samen Veilig'** kracht bij te zetten. Om op de kaart te zetten hoe we ons in regio Arnhem-Achterhoek samen hard(t) maken voor een samenleving zonder huiselijk geweld en kindermishandeling (HG en KiMi).

8 vertrekpunten zijn de basis voor 'Samen Veilig'. Van daaruit gaan we verder met ontwikkelrichtingen. Het **kompas** geeft houvast om op koers te blijven. Het richt de focus op wat we regionaal en lokaal versterken en vernieuwen in de periode 2019-2022.

Kaart en kompas helpen professionals om met elkaar in gesprek te blijven over de vraag hoe we allemaal onze verantwoordelijkheid kunnen nemen om HG en KiMi eerder en beter in beeld te krijgen. We zetten in op een *kring van veiligheid* rond relaties en gezinnen om erop tijd bij te zijn als we ons zorgen maken. Door samen op te trekken, kunnen we hulp bieden of organiseren. En in veel gevallen voorkomen dat de situatie uit de hand loopt. Als dat het geval is, dan moet duidelijk zijn wat de route is om het geweld te stoppen en duurzaam op te lossen. Met de kaart op tafel kunnen we die *veiligheidsroute* bespreken.

Benut deze routekaart als **gespreksinstrument**. Want leren van en met elkaar is cruciaal. Evenals communicatie over HG en KiMi om het taboe te doorbreken.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-102

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 29 september 2020
Zaaknummer Z/20/365427 /ADV/20/982475
Onderwerp Jaarverantwoording Kinderopvang 2019 gemeente Zevenaar
Portefeuillehouder N. van Dellen

Contactpersoon Leny Thuss
E-mail L.Thuss@zevenaar.nl
Telefoon 0316-595 235

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Wij bieden u de jaarverantwoording Kinderopvang ter kennisgeving aan.

Kernboodschap
Jaarlijks vindt er een verantwoording Kinderopvang plaats op basis van de registratie in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Het vaststellen van een jaarverantwoording is een wettelijke taak. Het college besluit in deze en vervolgens ziet de Raad toe op de uitvoering van de wettelijke taken. Op basis van de score bepaalt de Inspectie van het Onderwijs de status van de gemeente. De gemeente Zevenaar scoort al vele jaren de hoogste score (zijnde A-status).

Context
☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
x Anders, namelijk toezicht op de uitvoering van de wettelijk taak.

Inhoudelijke boodschap
De jaarverantwoording geeft inzicht in de wijze waarop de organisatie (lees gemeente) invulling geeft aan de wettelijke taken die verbonden zijn aan de registratie kinderopvang en geeft eveneens inzicht in het vergelijk tussen de gemeente, gemeenten die ongeveer dezelfde grootte hebben en alle gemeenten in Nederland. De gemeente Zevenaar scoort ook dit jaar weer ruim boven het gemiddelde.
De jaarverantwoording Kinderopvang 2019 gemeente Zevenaar is als bijlage toegevoegd.

Communicatie en vervolgproces
De jaarverantwoording Kinderopvang 2019 wordt jaarlijks verzonden aan de Inspectie van het Onderwijs

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen
1. *Z/20/365427/INT/20/982477* *Jaarverantwoording Kinderopvang 2019 gemeente Zevenaar.*

Vragenlijst gegevens

Naam	Jaarverantwoording Kinderopvang Gemeenten 2019

Respondent gegevens

Nummer	0299
Entiteit	Zevenaar

Details

Begonnen	22. July 2020 om 11:16
Afgerond	Nee
Sessies	10
Tijdsduur	

Hartelijk welkom in het Internet Schooldossier (ISD) van de Inspectie van het onderwijs.

Onderaan deze pagina kunt u doorklikken naar de concept-jaarverantwoording van de gemeente **Zevenaar**. Het is de bedoeling dat u de verantwoordingsinformatie controleert en toelichtingen toevoegt waar nodig. Lees voordat u begint alstublieft onderstaande informatie.

Aandachtspunten bij het invullen van de concept-jaarverantwoording:

- Het jaarverslag is een belangrijk onderdeel van het totaal aan gegevens dat wij gebruiken in onze jaarlijkse risicoanalyse. Om deze risicoanalyse goed te kunnen uitvoeren, zijn de toelichtingen die u geeft zeer belangrijk. Wanneer er sprake is van ontbrekende of onduidelijke toelichtingen zullen wij om meer informatie vragen.
- Indien uw gemeente niet werkt met GIR-Handhaven en/of uw GGD niet werkt met GIR-Inspecteren, konden niet alle gegevens vooraf worden ingevuld. In deze gevallen is het de bedoeling dat u ook de ontbrekende verantwoordingsinformatiezelf invult (in het toelichtingenveld).
- Let er bij het geven van de benodigde toelichtingen alstublieft op dat u geen privacygevoelige gegevens vermeldt (dat wil zeggen: gegevens die zijn te herleiden tot specifieke personen die niet voor derden zijn bedoeld). Het noemen van gegevens die zichtbaar zijn in het publieksportaal van het LRK is geen probleem aangezien deze gegevens openbaar zijn.
- Aan het einde van de vragenlijst kunt u, indien gewenst, ook nog een algemene toelichting geven.

Wanneer u klaar bent met invullen:

- Nadat u de benodigde toelichtingen heeft ingevuld, kunt u de jaarverantwoording voor uzelf downloaden (in word of als pdf) en gebruiken voor de vaststelling door het College van B&W en de jaarlijkse verantwoording aan de gemeenteraad.

Na vaststelling door het College van B&W:

- Na vaststelling door het College van B&W kunt u de jaarverantwoording definitief bij ons inzenden. U dient hiervoor weer in te loggen op het ISD en de aanwijzingen te volgen. Let op: het is bij het inzenden van de jaarverantwoording niet nodig om documenten te uploaden in het ISD.
- Met het inzenden van de jaarverantwoording onderschrijft u, namens de gemeente, dat de gegevens compleet en kwalitatief op orde zijn, en dat de jaarverantwoording is vastgesteld door het College van B&W.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2019, gemeente Zevenaar

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van B&W legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de wettelijke taken van gemeenten, namelijk:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhaven of actie ondernemen om geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

1. Criterium registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:

- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Onjuiste aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse edcuatie;
- Het ontbreken (van de publicatie) van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.
NB: het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-Handhaven en GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2019 juist, volledig en actueel?

(●) Ja

( ) Nee, niet helemaal

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2019 kunnen worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

NB: Ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 13 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie ontvangen, waarvan er 13 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

2b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom niet alle aanvragen tijdig afgehandeld zijn.

---

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden

geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2019 36 van de 36 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2019, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2019. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2020) kan zijn uitgevoerd.

Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2019 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere jaarlijkse onderzoeken of een jaarlijks onderzoek en een onderzoek na registratie heeft gehad, is slechts één keer geteld.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 11 van de 11 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Het aantal te inspecteren nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019.

Het aantal geïnspecteerde nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. Op 1 januari 2019 stonden 90 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 18 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 72.

De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 31 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 43.1% bedraagt.

3f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom minder dan 5% is geïnspecteerd.

Met ingang van het verslagjaar 2019 is het aantal geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven op 1 januari, verminderd met het aantal niet-geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang dat in de loop van het jaar is uitgeschreven.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2019 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Een rekenvoorbeeld (u vindt de getallen voor uw eigen gemeente in de voortgangsmonitor van DUO):
Aantal VGO's op 1 januari 2019 = 100
Aantal geïnspecteerde VGO's in 2019 = 10
Aantal VGO's uitgeschreven in 2019 = 25
Aantal VGO's uitgeschreven en geïnspecteerd = 8

Het aantal VGO's uitgeschreven en niet geïnspecteerd is dus 25-8=17

Het percentage geïnspecteerde VGO's in dit voorbeeld is: 10/(100-17) = 12%
Met de oude wijze van berekenen zou dit percentage uitgekomen zijn op: 10/100 = 10%

4. Criterium Handhaving / oplossen van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen moeten gemeenten actie ondernemen om deze op te lossen.

In sommige omstandigheden kan het College van B&W afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betreffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2019 gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een 'herstelaanbod' doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als een tekortkoming wel is hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, toch voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van het herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

	Zevenaar 2019	
	Aantal	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1390	97.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	5	0.4%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	27	1.9%
Tekortkoming hersteld	*24*	*1.7%*
Tekortkoming niet hersteld	*2*	*0.1%*
Herstel onbekend (geen registratie)	*1*	*0.1%*

Totaal	**1422**	**100%**

4c. U kunt hieronder een toelichting geven op het ingezette herstelaanbod en, indien van toepassing, (voor zover mogelijk) toelichten waarom het herstel van sommige tekortkomingen onbekend is, c.q. niet in de GIR is geregistreerd.
U kunt in de 'Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod' vinden welke tekortkomingen het betreft.

In de nieuwe 'Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod' worden voorzieningen met 1 of meer overtredingen getoond waarbij een herstelaanbod is gedaan door de GGD. Tevens wordt getoond wat de uitkomst van het herstelaanbod was.

Het betreft voorzieningen waarbij in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie is afgesloten door de GGD, waarbij overtredingen zijn geconstateerd en het het advies 'handhaven' of 'niet handhaven' is gegeven door de GGD. De voorzieningen hebben de status 'geregistreerd' op 31 december 2019.

Het is mogelijk dat de GGD het herstelaanbod wel heeft geregistreerd in GIR-Inspecteren, maar dat de uitkomst ervan niet is ingevuld. In dat geval staat in de controlelijst: 'herstelaanbod gedaan, uitkomst onbekend'.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

4d. De gemeente heeft 4 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 4 inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

4e. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen handhavingstraject is gestart naar aanleiding van een inspectierapport met een handhavingsadvies.
Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4d zelf op te nemen in uw toelichting.

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie) met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2018 en 1 oktober 2019 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat hier alleen om voorzieningen die op 31 december 2019 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies 'handhaven' worden geteld: alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld (dit is inclusief alle acties waarbij in de GIR door u 'niet handhaven' is ingevuld).

Zo wordt ook het aantal inspecties met advies 'handhaven' waarbij geen handhavingstraject is gekoppeld of waarbij geen actie is vastgelegd, in beeld gebracht.

Een handhavingstraject moet voor 1 januari 2020 zijn aangemaakt om te worden geteld.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstelaanbod):

	Zevenaar 2019	
	Aantal	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	7	63.6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	1	9.1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	3	27.3%

Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	0	0%
Totaal	**11***	**100%****

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.
**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4f. Op de in totaal 11 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 7 keer een handhavingsactie ingezet, 1 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod, 3 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en 0 keer geen handhavingsactie vastgelegd.

4g. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen actie is vastgelegd, of wat de motivatie was voor het beredeneerd niet handhaven vanwege andere redenen dan herstelaanbod (graag aangeven welke redenen dat waren).
Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4f zelf op te nemen in uw toelichting.

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in rapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties = het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet-juridische) handhavingsactie is ingezet.
Beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod = het aantal tekortkomingen waarvoor de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd, omdat de tekortkoming na herstelaanbod is hersteld.
Beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen = het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie 'niet handhaven' is vastgelegd vanwege een andere reden dan herstelaanbod.
Geen handhavingsactie vastgelegd = er is niets ingevuld in de GIR-handhaven.

Een actie moet uiterlijk 31 december 2019 zijn vastgelegd om geteld te worden.

5. Benchmarkgegevens.

Onderstaande tabellen kunt u gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse en gegevens op landelijk niveau.

Tijdig afgehandelde aanvragen	**2019**
Zevenaar	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	96.3%
Landelijk	97.4%

Inspecties KDV, BSO, GOB	**2019**
Zevenaar	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	98.8%
Landelijk	98.6%

Inspecties nieuwe VGO	**2019**
Zevenaar	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	99.6%
Landelijk	99.9%

Inspecties geregistreerde VGO	**2019**
Zevenaar	43.1%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	16.8%
Landelijk	18.7%

Herstelaanbod 2019	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen dat is opgelost na herstelaanbod

Zevenaar	1.9%	1.7%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	1%	0.9%
Landelijk	1.1%	1%

Ingezette handhavingstrajecten	**2019**
Zevenaar	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	95.1%
Landelijk	93.4%

Handhavingsacties 2019	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet is gehandhaafd vanwege opgelost na herstelaanbod	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd
Zevenaar	63.6%	9.1%	27.3%	0%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	71%	4%	23.5%	3.8%
Landelijk	77.6%	3.9%	16.3%	6.1%

6. Algemene toelichting op de jaarverantwoording 2019

Als u informatie heeft die van belang is voor de interpretatie van de verantwoordingsgegevens door de Inspectie, kunt u deze hier invullen. Houd de toelichting s.v.p. zakelijk en op hoofdlijnen. Vermeld geen privacygevoelige gegevens.

---

7. Downloaden jaarverantwoording t.b.v. vaststelling door het College van B&W

Lees onderstaande informatie s.v.p. helemaal door.

U bent aan het einde van de vragenlijst gekomen. De volgende stap bestaat uit het vaststellen van de jaarverantwoording door het College van B&W. Voor de communicatie met het College van B&W kunt u gebruik maken van een download van de in deze vragenlijst gepresenteerde verantwoordingsinformatie, inclusief de door u gegeven antwoorden en toelichtingen.

Om deze download te kunnen maken, moet u eerst de vragenlijst verlaten door (linksboven) op 'Terug naar vragenlijst details' te klikken. Vervolgens kunt u in de vragenlijstdetailpagina de download starten. De download heeft de vorm van een pdf-bestand of een word-bestand.

- voor een pdf-bestand kiest u: Toon Antwoorden PDF.
- voor een word-bestand kiest u: Toon Antwoorden DOCX. (NB: In oudere versies van Internet Explorer kan het zijn dat deze opie niet werkt als u erop klikt. Kies dan voor: rechtermuistoets, openen in nieuw tabblad.)

Na het downloaden van het bestand zijn er verschillende mogelijkheden:

- U kunt het pdf-bestand als bijlage toevoegen aan een door uzelf op te stellen document ten behoeve van het College van B&W.
- U kunt het word-bestand bewerken tot een document behoeve van het College van B&W.

Na vaststelling van de jaarverantwoording door het College van B&W, kunt u de definitieve jaarverantwoording inzenden bij de Inspectie. Dit doet u door weer in te loggen op het ISD en de vragenlijst opnieuw te openen. U komt dan weer op dit scherm terecht.

Let op: Wanneer de vaststelling door het College van B&W heeft geleid tot aanpassingen, moet u de door u ingevulde jaarverantwoording eerst overeenkomstig aanpassen alvorens deze te accorderen. U kunt dit doen door vanaf dit punt terug te bladeren en de eventuele aanpassingen aan te brengen. Daarna klikt u op 'Opslaan en verder' Als u geen wijzigingen hoeft aan te brengen, kunt u meteen 'Opslaan en verder' klikken.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-082

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	12 oktober 2020
Zaaknummer	Z/20/362854 /INT/20/970005
Onderwerp	Liemerse woonagenda: koers voor 2020-2025
Portefeuillehouder	H. Winters

Contactpersoon	Liseth Aries
E-mail	l.aries@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595467

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

In 2017 hebben we "Het recept voor de Liemerse Woonagenda" vastgesteld. De afgelopen jaren hebben we op basis van de zeven uitgangspunten[1] die we daarin hebben afgesproken, richting gegeven aan de ontwikkeling van de woningmarkt in de Liemers. De uitgangspunten uit de Liemerse Woonagenda zijn nog steeds relevant, al zien we op een aantal punten een accentverschuiving. Daarom is de Liemerse woonagenda geactualiseerd. Via deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de actualisatie en ontvangt u de nieuwe Liemerse woonagenda: de koers voor 2020-2025.

Kernboodschap

Met deze nieuwe Liemerse Woonagenda: de koers voor 2020-2025 hebben de gemeente in de Liemers weer actuele afspraken over woningbouw. Die zijn nodig voor de ruimtelijke onderbouwing als er een nieuw bestemmingsplan met woningbouw in procedure wordt gebracht. De belangrijkste opgaven voor de komende jaren in de Liemers zijn: voorkomen dat het woningtekort verder oploop in de Liemers, ruimte voor nieuwe woningbouwlocaties en behoefte aan betaalbaar wonen. De focus ligt dan ook meer op de kwaliteit dan de kwantiteit.

[1] In de Liemerse Woonagenda zijn 7 uitgangspunten vastgelegd: nadruk op transformatie, prioriteit bij inbreiding, verduurzaming van de woningvoorraad, flexibiliteit bij kleinschalige invullingen, maatwerk per kern, flexibel en tijdelijk woningaanbod, ruimte bieden aan goede plannen.

Context

☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
x Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
☐ Anders, namelijk

Inhoudelijke boodschap

Voor de gemeenten in de Liemers was het wenselijk om de afspraken te herzien, omdat op enkele punten een accentverschuiving heeft plaatsgevonden. Zo zetten we nu sterker in op bouwen naar behoefte (zowel kwalitatief als kwantitatief) en zijn we afgestapt van harde afspraken over het aantal te bouwen woningen. De huidige woningbouw afspraken in de Liemers lopen tot 2027. Echter door het regionale woningmarktonderzoek is het beeld betreffende de woningmarkt voor de Liemers veranderd. In de nieuwe woningbehoefteprognoses is er geen sprake meer van een krimp in de Liemers. De prognoses uit 2019 laat tenminste tot 2040 een huishoudensgroei zien.

De woningvraag in de Liemers concentreert zich in de kernen langs de A12. Hoe dichter bij Arnhem hoe groter de extra woningvraag uit Arnhem, daar is de druk op de woningmarkt groter dan in de Liemers. We kiezen er dan ook voor om in de kernen langs de A12 en de spoorlijn, Westervoort, Duiven, Zevenaar en Didam de bouwopgave in de komende jaren te concentreren. Ook 's-Heerenberg, met 8.500 inwoners, heeft daarin een bouwopgave. Hierdoor is er weer ruimte voor nieuwe woningbouwlocaties.

Ten opzichte van 2017 ligt het accent nu sterk op de oplopende woningtekorten en de betaalbaarheid van woningen voor middeninkomensgroepen. Volgens het woningbehoefteonderzoek zou tot 2025 bijna de helft van het woningbouwprogramma moeten bestaan uit betaalbare koopwoningen. En is er in de Liemers volgens het woningbehoefteonderzoek een beperkte uitbreidingsbehoefte aan sociale huur.

Bovendien hebben we de afgelopen jaren gewerkt aan een beter inzicht in vraag en aanbod in de Liemers. Parallel aan de Liemerse Woonagenda werken we in de Regio Arnhem Nijmegen ook samen aan de Woondeal. Die zal ons op een aantal punten helpen bij het uitvoeren van de opgaven en uitgangspunten die we in de Liemerse Woonagenda hebben geformuleerd. Dat alles is verwerkt in de geactualiseerde Liemerse woonagenda voor de komende jaren.

Communicatie en vervolgproces

Communicatie naar buiten

De woonagenda is door de colleges van alle vijf de gemeenten vastgesteld. De provincie Gelderland ondersteunt de gemeenten hierbij met het Provinciale Actieplan Wonen. Daarnaast is de agenda on-line ondertekent door de 5 gemeenten en aangeboden aan de Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland. De ondertekening wordt naar buiten gebracht met een kort filmpje met een gezamenlijk persbericht.

Vervolgproces
Tweejaarlijks wordt de Liemerse Woonagenda geactualiseerd. Daarbij wordt de termijn van de woonagenda opnieuw verlengd naar 5 jaar en wordt in de afspraken gebruik gemaakt van de dan meest recente kwalitatieve en kwantitatieve behoefte cijfers. Wij zullen u tussentijds infomeren over de voortgang.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. Int/20/970000 De Liemerse Wooonagenda: de koers voor 2020-2025.

Liemerse Woonagenda: de koers voor 2020-2025

26 juni 2020

De Liemerse samenwerking

In de Liemers werken we pragmatisch samen aan de opgaven rondom het thema 'wonen'. Op basis van lokale vraagstukken zoeken we de samenwerking op, bijvoorbeeld door voor een thema gezamenlijk onderzoek te doen naar de situatie op de Liemerse woningmarkt en samen te bepalen wat een aanpak is die daarbij past. Op basis van die afstemming pakken we de uitvoering per gemeente op, ieder met een eigen lokaal accent.

Deze koers is niet in beton gegoten. We blijven volgen of de koers aansluit bij de vragen en knelpunten die we lokaal in de praktijk van alle dag tegenkomen. De afgelopen jaren hebben we gezien dat trends niet altijd te voorzien zijn, of dat deze niet voldoende in beeld zijn en we daar als overheid niet altijd invloed op hebben of de middelen voor hebben. Dat speelt het sterkst bij de aantallen te bouwen woningen. Waar we vijf jaar geleden nog bezig waren met de aanstaande krimp en het terugbrengen van de nieuwbouwaantallen voorzien we nu dat we hard aan de slag moeten met extra locaties om in de groeiende woningbehoefte te voorzien. Door de corona-crisis moeten we daar nu extra alert op zijn.

Met dit document willen we vooral de gezamenlijke koers vastleggen over hoe we er lokaal voor zorgen dat er ruimte wordt gegeven aan kwalitatief goede woningbouwplannen.
Met deze koers kleuren we voor de Liemers een deel van de uitvoering van de regionale Groene Metropoolregio in en de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen. Veel thema's daaruit komen hierin terug. Voor de uitvoering zoeken we steeds naar de optimale wisselwerking tussen wat we per gemeente doen, in de Liemerse samenwerking en gezamenlijk in de Regio Arnhem Nijmegen.

Inhoud van deze Koers

- In deel 1 omschrijven we op basis van het recente regionaal woningmarktonderzoek waar de belangrijkste opgaven in de Liemers liggen.
- In deel 2 zijn uitgangspunten geformuleerd over hoe we de koers lokaal invullen en afwegen of een nieuw woningbouwplanen bijdragen aan de opgave.
- In deel 3 staan de thema's waarop we in de Liemers al samenwerken om inzicht in de opgaven te krijgen en de lokale aanpak die daarbij past. Die manier van werken breiden we uit voor een aantal nieuwe thema's zoals betaalbaar bouwen en wonen en zorg.
- In deel 4 staat hoe wij resultaatgericht samen werken aan de uitvoering van deze agenda.

Liemerse Woonagenda 2017

In 2017 hebben we “Het recept voor de Liemerse Woonagenda” vastgesteld. De afgelopen jaren hebben we op basis van de zeven uitgangspunten die we daarin hebben afgesproken richting gegeven aan de ontwikkeling van de woningmarkt in de Liemers.

De 7 uitgangspunten Liemerse Woonagenda 2017

I. We leggen meer en meer nadruk op transformatie
II. We leggen de prioriteit bij inbreiding en bouwen de capaciteit op de uitleglocaties verder af
III. We zetten in op verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad
IV. We zetten in op flexibiliteit en kleinschalige invullingen
V. We kiezen voor maatwerk per kern bij het aanvullend woningaanbod
VI. We spelen in op veranderingen met flexibel en tijdelijk woningaanbod
VII. Ruimte bieden aan goede woningbouwplannen (aansluitend op de opgave)

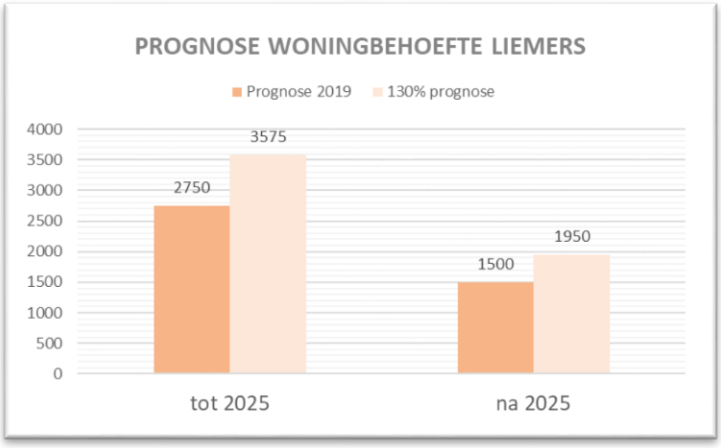
De uitgangspunten uit de Liemerse Woonagenda zijn nog steeds relevant, al zien we op een aantal punten een accentverschuiving.
Zo zetten we nu sterker in op bouwen naar behoefte (zowel kwalitatief als kwantitatief) en zijn we afgestapt van harde afspraken over het aantal te bouwen woningen. Bovendien hebben we de afgelopen jaren gewerkt aan een beter inzicht op vraag en aanbod in de Liemers. Dat alles verwerken we in deze aangepaste koers voor de komende jaren.

1. De opgaven op de Liemerse woningmarkt

Op basis van het Woningmarktonderzoek 2019 Arnhem Nijmegen hebben we in beeld gebracht de belangrijkste opgaven in de komende jaren zijn en hoe we die in de Liemers gaan invullen.

Aan de slag met de groeiende woningbehoefte

In de nieuwe woningbehoefteprognoses is er geen sprake meer van een krimp in de Liemers. De prognoses uit 2019 laat tenminste tot 2040 een huishoudensgroei zien.
Voor die groeiende vraag van huishoudens zullen nieuwe woningen gebouwd moeten worden. De groei is het grootst in de komende vijf jaar (ongeveer 500 woningen per jaar). Vanaf 2025 ligt deze op ongeveer 300 per jaar en na 2030 is vooralsnog een beperkte groei van 50 woningen per jaar voorzien.

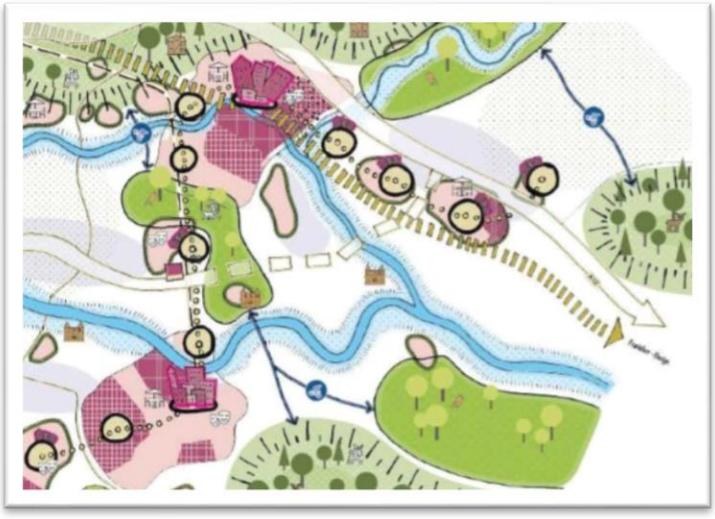


Voor de komende vijf jaar ligt er een woningbehoefte die hoger is dan de nieuwbouwaantallen die we de afgelopen jaren hebben opgeleverd. We zien in de huidige woningmarkt dat veel huishoudens en jongeren in het bijzonder, veel moeite hebben om een (geschikte) woning te vinden op de gespannen woningmarkt. Omdat de vraag naar verwachting nog verder zal toenemen heeft het verhogen van de nieuwbouwproductie op de korte termijn (vóór 2025) dan ook prioriteit.

Voor de Liemers als geheel is berekend dat het huidige tekort aan woningen minder groot is dan in de rest van de regio. Maar dat tekort is niet overal even groot. Vanwege het grotere tekort op de Arnhemse woningmarktregio wordt in de aangrenzende gemeenten Westervoort en Duiven een groter dan gemiddelde woningmarktdruk ervaren. Daar moeten we rekening mee houden.

Ruimte voor nieuwe woningbouwlocaties:

De woningvraag in de Liemers concentreert zich in de kernen langs de A12. Hoe dichter bij Arnhem hoe groter de extra woningvraag uit Arnhem, daar is de druk op de woningmarkt groter dan in de Liemers.
We kiezen er dan ook voor om in de kernen langs de A12 en de spoorlijn, Westervoort, Duiven, Zevenaar en Didam de bouwopgave in de komende jaren te concentreren. Ook ’s-Heerenberg, met 8.500 inwoners, heeft daarin een bouwopgave.



Doesburg kent ook een nieuwbouwopgave maar die is getalsmatig kleiner. Daar wordt nieuwbouw benut om een kwaliteitsslag te maken in het woningaanbod in de bestaande voorraad en om in te spelen op specifieke behoeften.
In de andere kernen[1] zetten we in op specifiek maatwerk met woningbouw waarmee naar aard en omvang van de kern gericht wordt ingespeeld op de lokale woningvraag met het behouden en versterken van de groene kwaliteiten van de Liemers.

Behoefte aan betaalbaar wonen

Ten opzichte van 2017 ligt het accent nu sterk op de oplopende woningtekorten en de betaalbaarheid van woningen voor middeninkomensgroepen. Volgens het woningbehoefteonderzoek zou tot 2025 bijna de helft van het woningbouwprogramma moeten bestaan uit betaalbare koopwoningen. Daarnaast geeft het onderzoek aan dat er vanuit de middeninkomens ook behoefte is aan vrije sector huurwoningen in de middenhuur[2].
Daarbij moet opgemerkt worden dat Westervoort en Doesburg al een fors aandeel goedkope koopwoningen hebben en daarmee een kleinere nieuwbouwopgave in deze prijsklasse.

In het betaalbare segment zien we een rol voor de gemeenten: prijzen zijn zo gestegen dat dit aanbod in de bestaande woningvoorraad nog maar mondjesmaat beschikbaar is en voor ontwikkelaars van nieuwbouw levert dit meestal geen aantrekkelijke businesscase. De gemeente moet daarom bij nieuwbouwprojecten sturen op de te realiseren prijsklassen en het aandeel sociale huurwoningen.
Naast de opgave om betaalbaar te bouwen is het ook een opgave om deze in de betaalbare categorie te houden. Om een koopwoning marktconform onder de twee ton te bouwen moet je kleine eenheden realiseren. Op een aantal plekken in de Liemerse woningmarkt kan dat door bijvoorbeeld kleine studio's te bouwen. Dat zal op beperkte schaal zijn en vooral in de centra van de grotere kernen, want het ontbreekt in de Liemers veelal aan een stedelijk woonmilieu en starters met een stedelijke levensstijl die ook op lange termijn behoefte hebben aan deze kleine units. In de middenhuur lopen we er tegenaan dat beleggers weinig investeren.

Om als gemeente goed te kunnen sturen op nieuwbouw in het betaalbare segment hebben we nog extra handvatten nodig. Daarvoor gaan we in gesprek met de woningcorporaties om te bepalen op welke wijze zij een rol kunnen spelen in het gericht aanbieden en behouden voor de middengroepen (vrije sector huur en goedkope koop met een terugkoopregeling?). Vanuit BZK vragen wij om denkkracht en ruimte in de regels en maken we actief gebruik van mogelijkheden die het provinciale Actieplan Wonen ons biedt. Denk bijvoorbeeld aan een sub-regionale markttoets om corporaties de positie te geven hier een rol te spelen waar de markt die laat liggen.

Kleine uitbreidingsvraag sociale huur

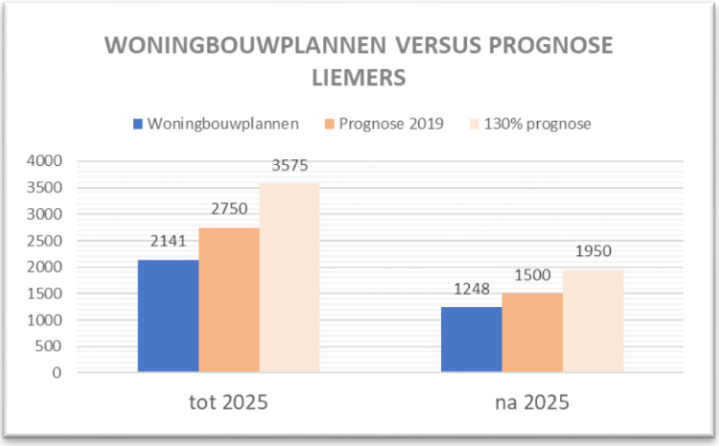
De sociale huursector wordt (door Rijksregels) ingezet voor de laagste inkomensgroepen. Afhankelijk van de economische ontwikkelingen is er in de Liemers volgens het woningbehoefteonderzoek een beperkte uitbreidingsbehoefte.
Doesburg heeft een groot aandeel sociale huurwoningen (41%) en daar neemt met name bij de grondgebonden huurwoningen de vraag wat af. Met stadsvernieuwingsprojecten zoals De Ooi worden eengezinswoningen vervangen door levensloopbestendige kleinere huurwoningen. In andere buurten wordt ingezet op een grotere mix van sociale huur en koop. Westervoort kent ook een

[1] Loo, Groessen, Babberich, Aerdt, Herwen, Lobith, Tolkamer, Spijk, Pannerden, Lathum, Goesbeek, Angerlo, Azewijn, Beek, Braamt, Kilder, Lengel, Loerbeek, Loil, Nieuw-Dijk, Stokkum en Zeddam.
[2] Bij de bouw van betaalbare koopwoningen hanteren we € 250.000 als bovengrens (lager dan de grens in de Woondeal, waar de NHG-grens wordt hanteert). Voor de middeldure huur hanteren we € 850 als bovengrens.

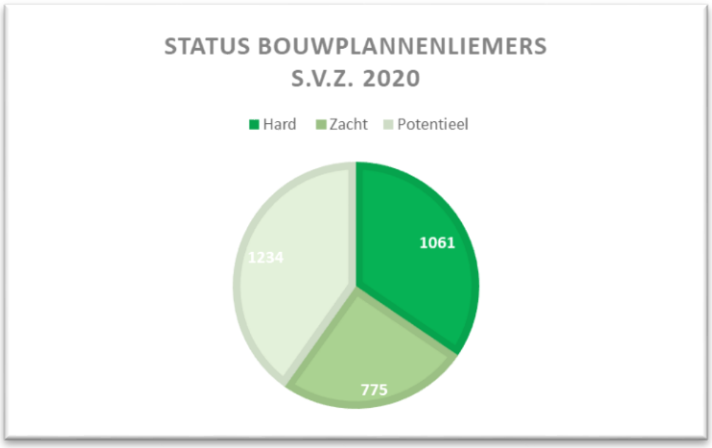
goedkope voorraad, naast sociale huur ook goedkopere koop. Bij nieuwe ontwikkelingen ligt er een opgave in het toevoegen van woningen in het midden- en dure segment om meer ruimte te bieden voor doorstroming.
Voor Montferland ziet het regionale behoefteonderzoek een lichte afname van sociale huur, maar deze trend wordt lokaal niet herkend. Er is hier een (beperkte) uitbreidingsbehoefte. Mogelijk heeft dat ook te maken met het bijna volledig ontbreken van particuliere huur in Montferland als alternatief.
We gaan de corporaties uitnodigen om op Liemers niveau het strategisch voorraadbeleid voor de sociale huurvoorraad in beeld te brengen en af te stemmen. In alle gemeenten is daarmee een start gemaakt: op basis daarvan gaan we een beeld vormen van de opgave op het Liemerse schaalniveau.

Aan de slag met de versnelling van de woningbouw in de Liemers

In de komende vijf jaar is de toename van de woningbehoefte het grootste. Het huidige woningbouwprogramma is nog niet voldoende groot om te voorzien in deze behoefte, zeker als we ook willen voorzien in extra planaanbod van 130% zoals afgesproken in de Woondeal.



Om voor de komende 10 jaar voldoende plancapaciteit beschikbaar te hebben zijn extra locaties nodig. Naast nieuwe transformatielocaties (vrijkomende scholen, sportvelden, kerken etc.) is daarvoor ook een beperkt aantal nieuwe uitleglocaties nodig.



We realiseren die groei op een groene manier. Daarbij gaat om de woningen én de woonomgeving om te zorgen voor toekomstbestendige nieuwbouwwijken. Bij de uitleglocaties sturen we dan ook op kwaliteit: duurzaam, klimaat adaptieve woonomgevingen, circulair bouwen en een goede overgang naar het open Liemerse landschap. Dit aansluitend op de ambities uit de Woondeal.

ONZE AANPAK
Samen met het Rijk, de provincie, woningcorporaties en marktpartijen maken we in de Woondeal Arnhem-Nijmegen actief werk van de versnelling.

<u>Nu</u>
We zetten dit jaar samen met woningcorporaties en marktpartijen onze energie in op het versneld tot realisatie brengen van de huidige woningbouwplannen.

Daarbij zijn we ook afhankelijk van landelijke wet- en regelingen. Het stikstofdossier is vormt nu een knelpunt waarbij we afhankelijk zijn van de stikstofdepositieruimte die onze projecten krijgen.

Korte termijn:
De komende twee jaar zetten we ons in om de beschikbare planologische capaciteit (versneld) te benutten. Dat doen we in eerste instantie door locaties die nu nog 'zacht' en 'potentieel' zijn juridisch 'hard' te maken via bestemmingsplannen/ omgevingsvergunningen zodat er een juridische titel is om er te bouwen.

Daarnaast kunnen we de bouwplannen uitbreiden met een aantal nieuwe (uitleg) locaties en extra programma toevoegen op bestaande bouwlocaties in grote kernen. De grotere locaties waar dit speelt (met meer dan 100 woningen) zijn:

- De locatie Groot Holthuizen bij de kern Zevenaar. Deze heeft een vastgesteld bestemmingsplan, maar op basis van de Woonagenda uit 2017 zijn twee deelgebieden (ongeveer 300 woningen) uit het woningbouwprogramma gehaald (op 'rood 'gezet) omdat we toen overaanbod wilden voorkomen. In afstemming met de Liemerse gemeenten zal deelgebied Holtkamp (ca 150 woningen) alsnog op korte termijn ontwikkeld worden en wordt er daarnaast gestart met deelgebied Het Hof.
- In Westervoort wordt de ontwikkeling van Westervoort Noord (ruim 100 woningen, realisatie grotendeels vanaf 2025) versneld opgepakt.
- In Duiven zijn de voorbereidingen voor een nieuwe uitleglocatie (250-300 woningen, realisatie vanaf 2025) in voorbereiding. Hiervoor zijn in beginsel drie gebieden potentieel geschikt: de Biezenkampen, de Ploen-Noord en de Plakse Weide. Eind 2020 wordt op grond van een RO-motivering een voorkeurslocatie aan de raad voorgelegd.
- In Montferland worden de mogelijkheden voor een nieuwe locatie(s) bij Didam en 's-Heerenberg verkend.
- In Doesburg ligt de focus op transformatielocaties en zijn nieuwe uitleglocaties niet aan de orde.
- In Zevenaar wordt met de ontwikkelaar onderhandeld over het verhogen van de woningbouwaantallen op fase 2 van het BAT terrein (van nu 60 naar ongeveer 160 woningen).

Middellange termijn:
Als we woningbouwplannen in de tijd naar voren halen zijn er voor de periode na 2025 aanvullende nieuwbouwlocaties nodig. Vooralsnog gaan we daarvoor vooral inzetten op het benutten van kansen op inbreidings- en transformatielocaties.

Lange termijn:
Vinger aan de pols en juridische voorzienbare bouwplicht opnemen in alle nieuwe woningbouwplannen. Dat maakt het mogelijk om bij te sturen op het woningbouwaanbod als dat nodig is door de veranderende vraag of als plannen niet gerealiseerd worden.

2. Uitgangspunten

I. We leggen de prioriteit bij inbreiding en vullen dat aanbod aan met uitleglocaties

We blijven prioriteit geven aan transformatie en inbreiding maar door de sterk gestegen vraag naar woningen en de complexiteit van transformatielocaties en inbreidingslocaties kunnen we niet in alle kernen van de Liemers voldoende aanbod creëren zonder (nieuwe) uitleglocaties in ontwikkeling te nemen.

- Bij de keuze voor nieuwe uitbreidingslocaties stemmen we dat af. Daarbij is het uitgangspunt dat de woningbehoefte van de kern niet binnen de gestelde termijn met inbreidingslocaties ingevuld kan worden.
- We monitoren gezamenlijk ieder jaar de woningbouwlocaties in de Liemers (daarbij sluiten de aan bij de regionale woonmonitor)
- Bij de realisatie van complexe inbreidingslocaties maken we gebruik van expertise bij het Rijk en de Provincie en de mogelijkheden van bijvoorbeeld een programma als SteenGoed.

II. We zetten in op verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad

Gemeenten zijn volop aan de slag met de energietransitie, de samenwerking met de corporaties krijgt verder vorm en we zetten verschillende instrumenten in om ook de particuliere woningeigenaren te stimuleren. Het verduurzamen van de woningvoorraad moet leiden tot betaalbare woningen en mag niet leiden tot hogere woonlasten.

- Met de provincie werken we daarin samen en krijgen daarvoor procesondersteuning in het kader van het provinciaal programma “Wijk van de Toekomst”.
- We breiden de huidige inzet uit op basis van de ervaring die we nu opdoen in Didam (Bloemenbuurt), in Doesburg (de Ooi) en in de kern Angerlo. In Westervoort wordt in de wijk Mosterdhof via het (Rijks)programma ‘Panorama lokaal’ gewerkt aan de leefbaarheid en toekomstbestendigheid.

III. We sturen op de ‘groene’ kwaliteit van nieuwbouw.

Bij de woningbouw sturen we op kwaliteit: duurzaam, klimaat adaptieve woonomgevingen, circulair en natuurinclusief bouwen en een goede overgangen naar het open Liemerse landschap.

- Gemeenten hebben of ontwikkelen daarvoor toetsingskaders.
- We leren van elkaar en zoeken afstemming richting een ‘Liemers’ kwaliteitsniveau. We dragen we ontwikkelaars op om zo duurzaam en circulair mogelijk te zijn.

IV. Ruimte voor goede woningbouwplannen: maatwerk per kern voor aanvullend woningaanbod

Naast de woningbouwopgaven in de grotere kernen waar de woningbehoefte zich concentreert bieden we ruimte voor het geclusterd toevoegen van woningen in kleine kernen naar aard en omvang van de specifieke vraag daar. Naast het inspelen op de woningvraag (in sommige kernen is die beperkt) zetten we in de kleine kernen de nieuwbouw gericht in voor het oplossen van de mismatch tussen vraag en aanbod: met nieuwbouwwoningen in een segment waar nu onvoldoende aanbod is.

- In de meeste kernen voorzien we in de komende jaren kansen voor nieuwe woningen op vrijkomende schoollocaties, sportlocaties, (locaties van) kerkgebouwen en vrijkomende agrarische bebouwing. Uitgangspunt is dat er geclusterd wordt gebouwd en niet her en der een individuele woning wordt toegevoegd. Bij een transformatie van vrijkomende panden bieden we die ruimte wel.
- In alle gemeenten hebben we beleid ontwikkeld aan de hand waarvan we per kern kunnen toetsen welke woningbouw wenselijk is.

V. Ruimte voor goede woningbouwplannen: opgave in betaalbare woningbouw

In de Liemers is een groot deel van de behoefte gericht op de betaalbare woningbouw (tot de NHG-kostengrens). Waar in de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen wordt ingezet op 50% betaalbaar ligt die opgave in de Liemers hoger.

- Wij zetten in op een woningbouwprogramma waarin 2/3 van de woningen behoort tot de betaalbare categorie [3]. Uitzondering hierop zijn de gemeente Doesburg en Westervoort waar het aandeel goedkope huur- en koopwoningen van oudsher fors is.
- Om te kunnen sturen op de realisatie van betaalbare woningbouw door marktpartijen gaan een aantal gemeenten aan de slag met een doelgroepenverordening waarmee dit bij nieuwe bestemmingsplannen afgedwongen kan worden.

VI. Woningbouwopgave en versnelling

We houden samen in de gaten of de omvang van het woningbouwprogramma aansluit op de omvang van de woningbehoefte. Dat is nodig voor het onderbouwen van het ruimtelijk spoor (Ladder voor duurzame verstedelijking). Dat doen we op hoofdlijnen en voor de jaarlijkse toetsing maken we gebruik van de gezamenlijke monitor van de Regio Arnhem Nijmegen.
Montferland leverde de afgelopen jaren een belangrijk aandeel van het Liemers bouwprogramma, maar zal naar verwachting op korte termijn (komende 3 jaar) een stapje terugdoen omdat het aantal plannen kleiner is. In Duiven zijn de komende projecten allemaal inbreidingsprojecten en wat complexer om te realiseren. Daarom worden nieuwe uitleglocaties voorbereid: de keuze voor de locatie(s) worden eind 2020 voorgelegd aan gemeenteraad. Alleen Zevenaar en Westervoort verwachten dat op korte termijn de productie op niveau blijft of wat hoger uitvalt dan de afgelopen jaren. Doesburg kent een bescheiden bouwopgave, daar zal de productie van met name koopwoningen de komende jaren wat toenemen.

- Voor de komende jaren zijn er nog een flink aantal extra woningbouwlocaties nodig om te voorzien in de woningbehoefte en daarmee kunnen we behoefte voor het ruimtelijk spoor onderbouwen.
- We benutten de mogelijkheden die de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen en het provinciale Actieplan Wonen en ons biedt als het gaat om (ondersteuning bij) versnellen actief.

[3] Bij de bouw van betaalbare koopwoningen hanteren we € 250.000 als bovengrens (lager dan de grens in de Woondeal, waar de NHG-grens wordt hanteert). Voor de middeldure huur hanteren we € 850 als bovengrens.

3. Thema's voor de Liemerse Woonagenda

We gaan de komende tijd in de Liemers gezamenlijk aan de slag met een aantal thema's. Deze thema's zijn ook opgenomen in de Woondeal regio Arnhem – Nijmegen. Bij het oppakken in de Liemers zorgen we ervoor dat dit aansluit bij de regionale aanpak en gebruiken we de instrumenten van de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen. Zo geven we voor de Liemers een verdere lokale invulling aan de afspraken uit de Woondeal.

Betaalbaarheid en woonlasten

Er is een tekort aan betaalbare woningen in de Liemers. Het gevolg is dat er huishoudens, met name starters op de woningmark, zijn met te hoge woonlasten omdat zij geen woning kunnen vinden die past bij hun portemonnee. Dit geldt voor de betaalbare sector in de gehele breedte, dus zowel voor sociale en middenhuur als betaalbare koop (NHG-kostengrens).

ONZE AANPAK

We nemen dit mee in het overleg met de corporaties om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken binnen de investeringscapaciteit van de corporaties. Ook met marktpartijen voeren we het gesprek over betaalbaar huur- en koopaanbod. Hierbij zoeken we ook aansluiting bij het provinciale Actieplan Wonen.

Wonen en zorg

Wonen en zorg is een breed thema dat ingaat op de kwetsbare groepen in de samenleving. Daarbij gaat het om huisvesting voor ouderen, dementerenden, diverse groepen met een beperking (handicap) en bijvoorbeeld cliënten in de geestelijke gezondheidszorg (beschermd wonen). Al deze vormen kennen hun eigen wetgeving en financiering (Woningwet, Wet langdurige zorg, AWBZ, Wmo).

We onderscheiden twee thema's die we gaan uitwerken:

- De effecten van de vergrijzing en de toenemende behoefte van ouderen aan zorg, ondersteuning en geschikte woonruimte. De behoefte en huisvesting van de doelgroep met een (geestelijke) beperking nemen we daarbij mee.
- De huisvesting en ondersteuning van zwakke groepen in de samenleving, beschermd wonen en de samenhang met een goede leefbaarheid in de buurten. Vraag en aanbod speelt deels op (sub)regionaal niveau en moet op onderdelen worden afgestemd op centrumgemeenten (Arnhem/Doetinchem).

ONZE AANPAK

Voor beide onderwerpen gaan we in Liemers-verband de vraagontwikkeling in beeld brengen, het huidige aanbod inventariseren en in beeld brengen welke zorgpartijen hier actief zijn en hoe hun aanbod zich ontwikkelt. Op basis daarvan bepalen we wat dat betekent voor de behoefte aan (nieuwe) woonruimte en de samenwerking tussen de verschillende partijen (zorginstellingen, corporaties, gemeenten, welzijnswerk, openbare orde etc.)

Tijdelijke woonvormen en huisvesting arbeidsmigranten

Bij de invulling van flexwonen ligt in de Liemers op dit moment de prioriteit bij de huisvestingsvraag van arbeidsmigranten. Zij hebben een belangrijke rol in de economie van de Liemerse gemeenten. De behoefte van arbeidsmigranten hebben we in 2019 gezamenlijk in beeld gebracht. Omdat we de tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten uit woonwijken willen weren is er een flinke opgave om extra aanbod van overnachtingsplekken voor arbeidsmigranten te creëren die hier tijdelijk werken.

De kwaliteit van huisvesting is daarbij een aandachtspunt, zowel voor de arbeidsmigranten zelf als voor de omwonenden. In de gemeente Zevenaar worden nu twee pensions voor arbeidsmigranten gerealiseerd in leegstaande kantoorpanden op bedrijvenpark Mercurion.
De invulling van de behoefte van reguliere spoedzoekers en 'economisch daklozen' is een aandachtspunt dat we daarbij meenemen.

ONZE AANPAK
We hebben een positieve grondhouding voor initiatieven vanuit de markt voor tijdelijke woonvormen en zien een rol voor werkgevers om hier mede invulling aan te geven. Gemeenten werken aan randvoorwaarden voor (de kwalitatief goede) invulling hiervan.
We werken in de Liemers samen door kennisdeling (juridische instrumenten, handhaving, randvoorwaarden voor het toelaten van nieuwe initiatieven), het gezamenlijk in kaart brengen van het aanbod en we stemmen het lokale beleid in hoofdlijnen op elkaar af.

Aanpak Jaren '60 – '70 wijken

De jaren '60 en '70 wijken zijn de aandachtswijken voor de toekomst in de Liemers.
In Doesburg en Montferland is een start gemaakt met de aanpak van gedateerde huurwoningen (ondersteund vanuit het provinciaal project 'Wijk van de Toekomst').
In Doesburg wordt in een samenwerking tussen de corporatie en de gemeente de 60'er jaren wijk De Ooi aangepakt. Onderdeel hiervan is de vervanging van 95 eengezinswoningen in de Bloemenbuurt door voor het merendeel levensloopbestendige woningen voor 1-en 2-persoons huishoudens.
In Montferland gaat het om de Bloemenbuurt in Didam waar de corporatie Plavei al is gestart met de ingrijpende renovatie van huurwoningen. Daarnaast wordt met de gemeente ingezet op het meekrijgen van de particuliere eigenaren in de energietransitie van de buurt. In Montferland en Doesburg is met de corporaties al gestart met de doorkijk voor het vervolg in andere wijken.
In Zevenaar is de woningcorporatie gestart met een verkenning van de aanpak in een tweetal jaren '60 wijken. In Westervoort wordt voor de wijk Mosterdhof via Panorama Lokaal ingezet op een wijk die klaar is voor de toekomst (vooralsnog zonder grote fysieke ingrepen). In Duiven speelt deze problematiek niet op het niveau van wijken[4] maar zijn er een aantal woningcomplexen die om een aanpak vragen.

ONZE AANPAK
Het voortzetten en uitbreiden van de lokale aanpak over meer buurten en wijken. Waarover we elkaar informeren om van elkaar te leren. Daarbij benutten we kansen uit de instrumentenkoffer van de provincie die bijdraagt aan toekomstbestendige wijken en dorpen (naast Wijk van de Toekomst ook de programma's Leefbaarheid en Steengoed Benutten).

Woonwagens

In een gezamenlijk onderzoek hebben we de woonwensen van woonwagenbewoners van de Liemers in beeld gebracht. Dit zal per gemeente meegenomen worden bij het opstellen van het doelgroepenbeleid en in het woningbouwprogramma worden meegenomen als een van de opgaven voor de komende jaren. We delen met elkaar de kennis over de wijze waarop die opgave ingevuld kan worden.

ONZE AANPAK
Over het toevoegen van nieuwe standplaatsen wordt een plan van aanpak opgesteld hoe de woonwensen vertaald kunnen worden naar nieuw aanbod in de komende jaren.

[4] Een paar jaar geleden zijn al een aantal buurten met woningen uit de jaren 60 opgeknapt (verduurzaamd en deels vernieuwd)

Over de wijze waarop we bestaande vrijkomende standplaatsen toewijzen aan nieuwe bewoners gaan we een gezamenlijke regeling opstellen die we in alle gemeenten gaan invoeren (ter uitvoering van artikel 5.4. van de Huisvestingsverordening 2020).

Samenwerking met corporaties

Bij een groot aantal thema's hebben de corporaties een belangrijke rol. Denk aan de thema's betaalbaarheid, het verduurzamen van de woningvoorraad, aanbod van woonwagens, de invulling van het gat tussen sociale huur en de vrije markt en de leefbaarheid in wijken.
We gaan op Liemers niveau het gesprek tussen gemeente en woningcorporaties oppakken. Dit vervangt niet de lokale samenwerking maar zetten we in om op Liemers niveau de opgaven in beeld te hebben, van elkaar te leren en waar dat kan helpen gezamenlijk opgaven uit te werken.

ONZE AANPAK
We starten om eenmaal per jaar de bestuurders van de woningcorporaties uit te nodigen voor het PFO Wonen de Liemers. Bij de eerste gelegenheid bespreken we deze koers en verkennen we hoe de samenwerking tussen gemeenten en corporaties kan helpen bij de uitvoering hiervan.

4. Verder werken aan de pragmatische en resultaatgerichte Liemerse samenwerking

We werken als gemeenten regionaal samen binnen de Regio Arnhem Nijmegen. Daarin zetten we de hoofdlijnen met elkaar uit, pakken actuele thema's op en monitoren de marktontwikkeling. In de Liemers werken we op onderdelen samen aan de invulling daarvan. Dat doen we met een bottum-up aanpak. Waar gemeenten lokaal tegen hun grenzen aanlopen of dreigen vast te lopen zijn we collegiaal met de insteek om elkaar te ondersteunen of extra ruimte te geven als dat helpt.
Onze pragmatische doenersmentaliteit in de afgelopen jaren werkt goed en binnen de regio lopen we daardoor op een aantal woonthema's voorop in de samenwerking (woonwagens/arbeidsmigranten).

ONZE AANPAK

- De samenwerking kenmerkt zich door een open houding waarbij we elkaar actief informeren over lokale ontwikkelingen, vraagstukken en de aanpak daarvan.
- Bij thema's die we op de woningmarkt in onze gemeenten tegenkomen bekijken we steeds of het zinvol is om gezamenlijk onderzoek of inventarisaties uit te voeren en opgaven te formuleren. De uitvoering doen we per gemeente, gericht op lokaal maatwerk. Daarover informeren en bevragen we elkaar. Waar het kan ontwikkelen we een gezamenlijke basis voor de lokale uitvoering.
- De thema's uit deze Woonagenda nemen we op in de actielijst van het PFO Wonen.
- We bespreken nieuwe (woningbouw-)plannen met elkaar. We onderbouwen gezamenlijk de behoefte bij nieuwe woningbouwlocaties (Ladder voor de duurzame stedelijke ontwikkeling) en de kwalitatieve opgaven die daarbij spelen. Zo zorgen we voor subregionale afstemming.
- We zetten in op extra capaciteit en ondersteuning om de opgaven (lokaal) uit te voeren: daarvoor doen we ook een beroep op de provincie Gelderland en het Rijk (o.a. in het kader van de Woondeal).
- We stellen gezamenlijk een coördinator aan als procesondersteuner voor de uitvoering van onze Liemerse Woonagenda.
- We bespreken de voortgang van deze Woonagenda minimaal 3 keer per jaar in het PFO Wonen de Liemers.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-108

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	13 oktober 2020
Zaaknummer	Z/20/356253 /INT/20/987458
Onderwerp	Raadsinformatiebrief COVID-19 d.d. 12 oktober 2020
Portefeuillehouder	Burgemeester L. van Riswijk

Contactpersoon	Thijs Barten
E-mail	T.Barten@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595580

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Afgelopen weekend is bekend geworden dat verschillende veiligheidsregio's in Nederland zijn opgeschoven qua risiconiveau. Voor alle veiligheidsregio's geldt nu minimaal het niveau zorgelijk en voor 7 veiligheidsregio's geldt het hoogste risiconiveau (ernstig). Het aantal besmettingen en het percentage positieve tests gaven gelukkig geen aanleiding het risiconiveau in onze veiligheidsregio te verhogen. Dat betekent helaas niet dat we tevreden kunnen zijn. Ook in onze regio neemt het aantal positieve meldingen namelijk fors toe.

Het landelijke beeld zal mogelijk leiden tot een aanscherping van de maatregelen door het kabinet. In het Veiligheidsberaad van 12 oktober zal hierover nader gesproken worden en in de aangekondigde persconferentie van dinsdag 13 oktober zal duidelijk worden welke stappen het kabinet noodzakelijk vindt om de verdere verspreiding een halt toe te roepen. Eén van de instrumenten die hiervoor beschikbaar is, is de app Coronamelder. Deze app is sinds 10 oktober actief en helpt om de contacten in kaart te brengen van mensen die positief getest hebben.

Uiteraard kijken we daarnaast ook naar wat we regionaal kunnen doen. Afgelopen vrijdag heeft de Voorzitter veiligheidsregio in het RBT de aangepaste Noodverordening ondertekend waarin de verkoop van alcohol door nachtwinkels en de openingstijden van nachtwinkels in lijn worden gebracht met de geldende tijden voor andere eet- en drinkgelegenheden. We hopen hiermee te voorkomen dat de spontane thuisfeestjes gefaciliteerd worden. De complete noodverordening leest u hier: https://www.vggm.nl/ufc/file2/hgm_internet_sites/bozean/ababoadbff4ae2a9f53ee37026a5916a/pu/20201009_Noodverordening_coronacrisis_9_oktober_2020_veiligheidsregio_VGGM.pdf

Tevens is het aangepaste handhavingskader akkoord bevonden. We moeten als gemeenten op blijven treden om excessen te bestrijden. Ook de afgelopen dagen hebben we in het land en in onze regio gezien dat de demonstraties en de illegale feestjes blijven plaatsvinden.

De verwachting is dat de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 op zijn vroegst op 1 november aanstaande in werking treedt. De crisisorganisatie binnen Gelderland-Midden inventariseert momenteel wat de gevolgen van de Wet zijn voor onze veiligheidsregio.

Vanuit een ander perspectief ben ik blij te kunnen melden dat op dit moment de continuïteit van de meldkamer en onze hulpdiensten op orde is. Uiteraard wordt dit nauwlettend in de gaten gehouden.

Tenslotte treft u als bijlage de brief van Minister De Jonge aangaande de Compensatieregeling meerkosten Coronacrisis aan.

Context

☑ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem

Kernboodschap

Lokale bijzonderheden

In het overzicht op de volgende pagina ziet u welke informatie de gemeente Zevenaar in de afgelopen week deelde met onze inwoners en organisaties.

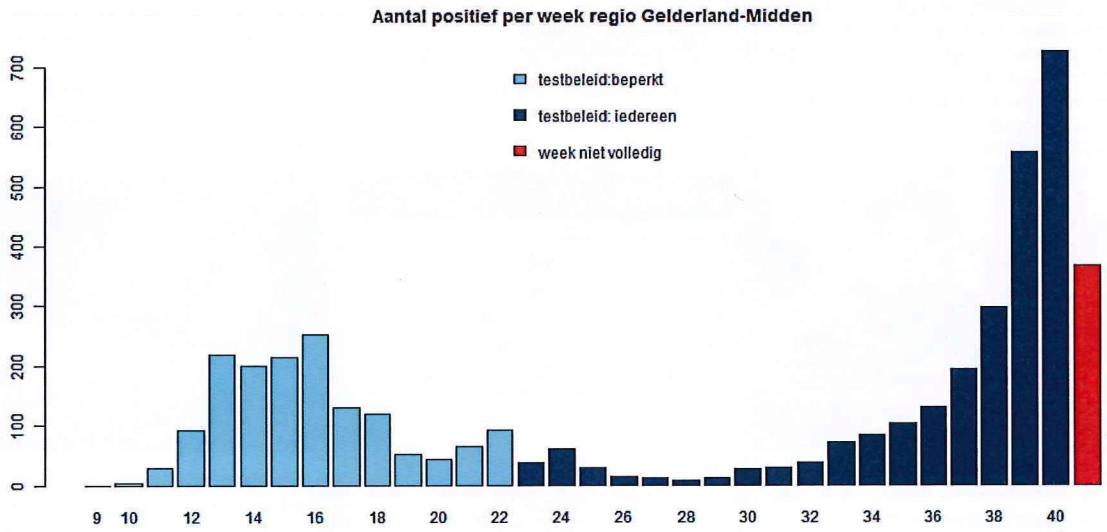
Regionale ontwikkelingen

Monitoring en duiding COVID-19 Gelderland-Midden (Infectieziektebestrijding, GHOR & Epidemiologie).

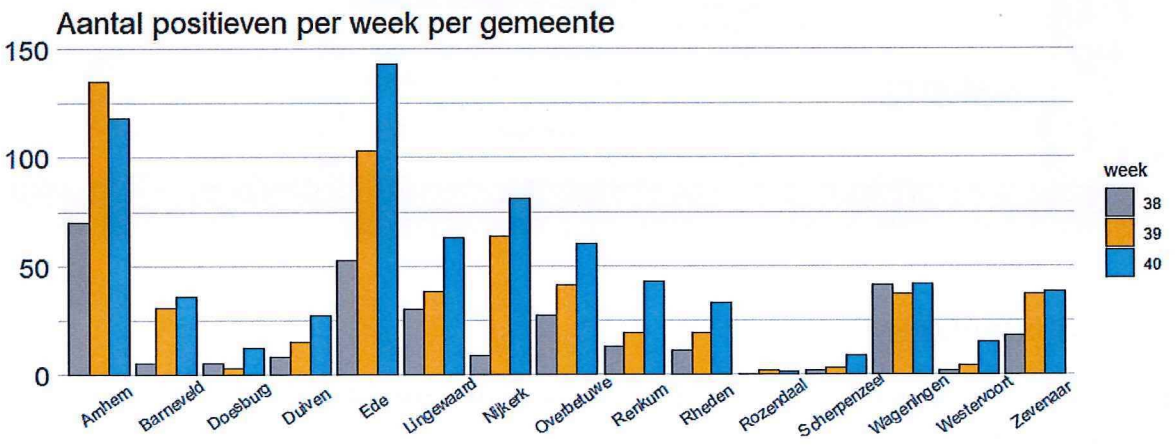
Positief geteste personen
Het aantal meldingen is landelijk in de afgelopen week (30 september t/m 6 oktober) verder toegenomen in alle regio's en in alle leeftijdsgroepen. In de afgelopen week werden 27.485 mensen positief getest (42% stijging ten opzichte van de week ervoor).

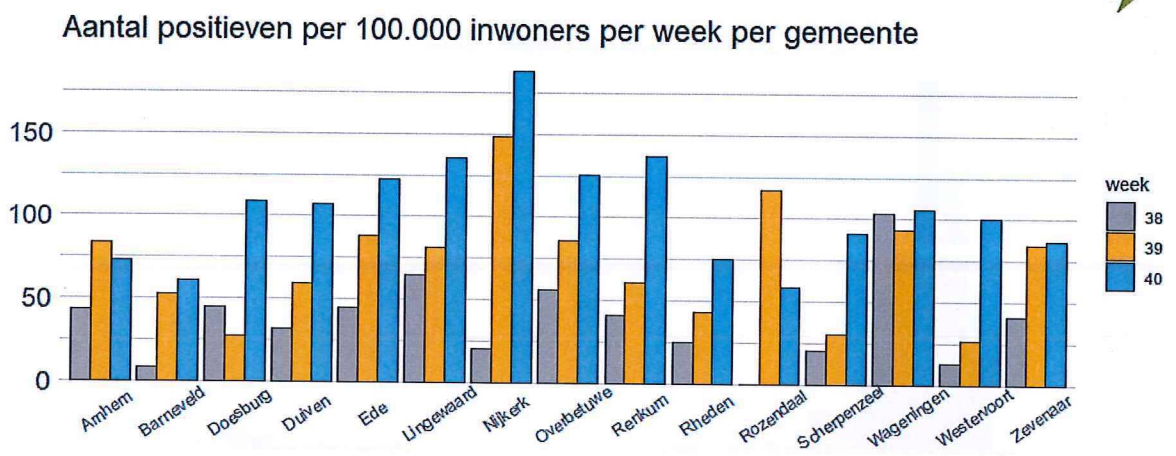
In de regio Gelderland-Midden zijn er in week 40 (28 september t/m 4 oktober) 726 inwoners positief getest op COVID-19. De situatie in de regio Gelderland-Midden ligt op dit moment op risiconiveau 2, zorgelijk.

Het aantal positieve meldingen in de regio per kalenderweek (maandag t/m zondag) sinds de COVID-19 uitbraak begon, is gevisualiseerd in onderstaande figuur. Ook in de regio Gelderland-Midden neemt het aantal positieve meldingen fors toe.



Bron: RIVM





Leeftijdsverdeling positief geteste personen

We zien een toename in het aantal positieve gevallen in elke leeftijdsgroep. Bij de groep tussen 20-29 jaar zien we nog steeds de meeste besmettingen, bij de groep 80+ zien we voor de tweede week op een rij een verdubbeling. Ook de leeftijdsgroepen 40-49 en 50-59 jaar laten een flinke toename zien.

Aantal positief geteste mensen per 100.000 binnen de leeftijdsgroep

	32	33	34	35	36	37	38	39	40
80+	3	0	9	6	3	15	18	44	82
70-79	3	2	5	3	6	15	10	37	45
60-69	1	5	4	2	6	13	23	43	63
50-59	5	13	6	12	14	42	45	89	140
40-49	7	8	8	14	22	24	41	81	134
30-39	7	13	22	27	15	41	40	103	108
20-29	12	23	29	43	42	58	112	140	189
10-19	10	11	19	8	33	44	73	106	118
0-9	0	0	0	3	3	5	4	5	4

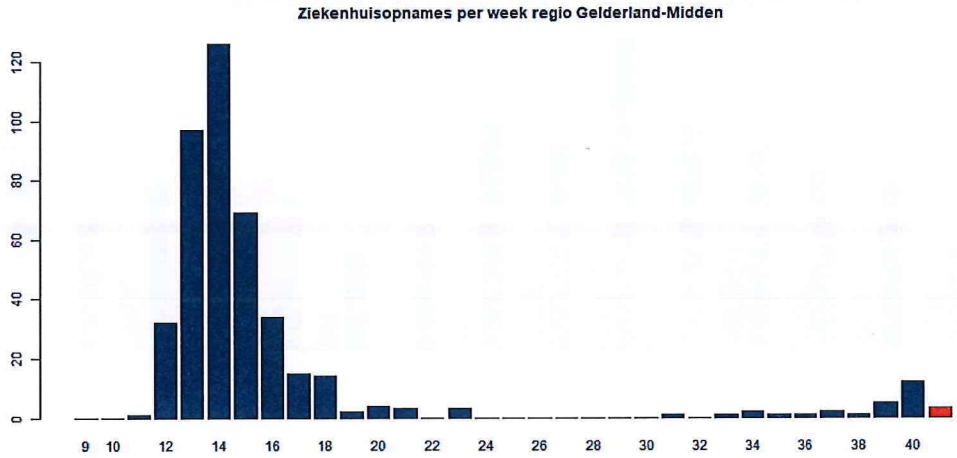
Bron: HPZone

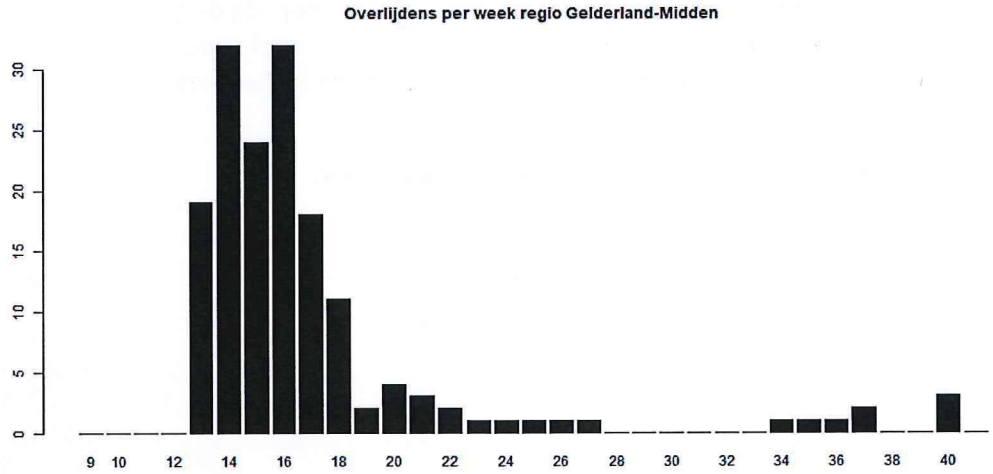
Ziekenhuisopnames en overleden personen

In de afgelopen week zijn er twaalf inwoners van Gelderland-Midden met COVID-19 opgenomen in het ziekenhuis. In heel Nederland waren dit er 803 (dit aantal lag de week ervoor nog op 501).

Er zijn vorige week drie inwoners van onze regio bij wie het virus was vastgesteld overleden. Het totaal aantal overledenen komt hiermee op 160.

Het aantal opnames in het ziekenhuis loopt dus ook in onze regio weer langzaam op. Het toenemend aantal besmettingen in de hogere leeftijdsgroep maakt dat deze stijging waarschijnlijk zal doorzetten.

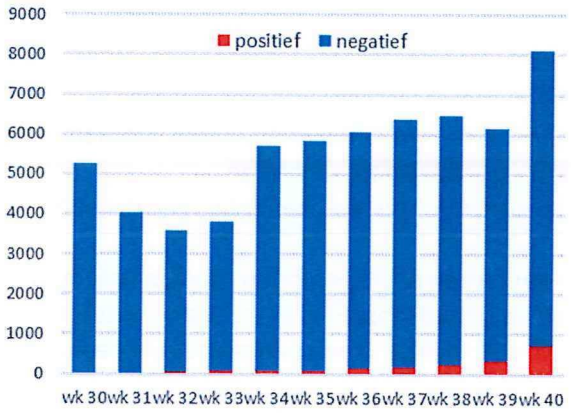




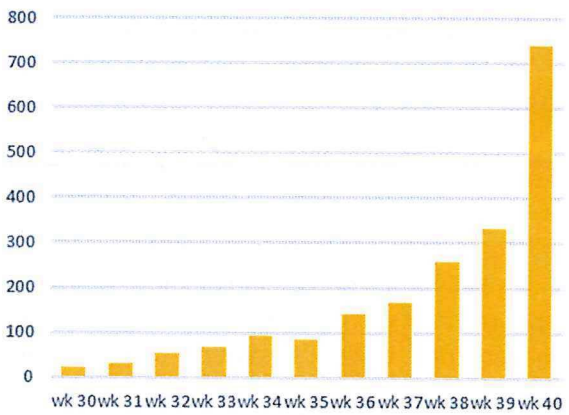
Teststraten (tot en met week 40)
In Gelderland-Midden hebben we in de afgelopen week 8.111 mensen getest (vorige week lag dit aantal nog op 6.186). Van de mensen die zich hebben laten testen, kreeg in week 40 9,1% een positieve testuitslag. In de week ervoor was dit nog 5,4%. In heel Nederland ligt het percentage positieve testen nu op 9,1%, vorige week was dit percentage 8,0%.

Als meer dan 5% van de testen positief is, is dat een indicatie dat de testcapaciteit niet toereikend is. Nu de testcapaciteit verder wordt uitgebreid gaan we nog meer positieve uitslagen zien. Maar we zullen weer onder die 5% moeten komen.

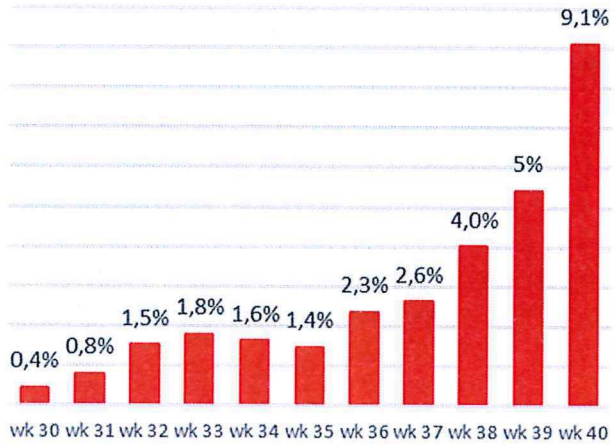
Aantal en uitslag testen COVID-19
teststraten Gelderland-Midden



Aantal positief COVID-19
teststraten Gelderland-Midden



Percentage positief COVID-19
teststraten Gelderland-Midden



Media

Uit de media t/m 28-9-2020

De lancering van de app coronamelder heeft ook online veel aandacht gekregen. Daarnaast is de discussie over tweet van Geert Wilders over de uitstel van de reguliere zorg vanwege de toestroom van niet-westerse migranten in ziekenhuizen trending. Trending topics zijn dan ook 'app coronamelder', 'reguliere behandelingen', 'Mohamed' en 'Ingrid met kanker'.

Naleving Noodverordening
Nalevingsmonitor en handhaving

Algemeen beeld politie 9 t/m 11 oktober

Vrijdag
- Vrijdagavond een buschauffeur bespuugd door een passagier die geen geldig vervoersbewijs had, ter hoogte van Huissensestraat te Arnhem. Zaak wordt opgepakt door de politie.
- Vrijdagavond een café te Ede gesloten en verzegeld voor het weekend. In het café waren na 22.00 uur nog meer dan 30 personen binnen.
- Vrijdagnacht melding geluidsoverlast feestje studenten in Wageningen. Ter plaatste ongeveer 25 studenten aangetroffen op de binnenplaats met drank en geluidsbox. Er is eerst een waarschuwing gegeven, maar collega's kregen 2 uur later weer melding en hebben toen een proces-verbaal opgemaakt.

Zaterdag
- Zaterdagmiddag erg druk met winkelend publiek
- Zaterdagavond melding van geluidsoverlast te Duiven. Was een feestje gaande met ongeveer 15 man in de woning. Bewoner wilde in eerste instantie na waarschuwing niet meewerken en gaf aan dat de politie de woning maar moest komen leegvegen. Toen de collega's aangaven hierover terug te komen kwam de moeder de moeder verontschuldigend naar buiten zorgde dat het feest afgelopen was.
- Zaterdagnacht melding geluidsoverlast bij een woning te Arnhem. Ter plaatste bleek er inderdaad een feestje gaande, ongeveer 15 personen aangetroffen in woning en tuin. Waarschuwing gegeven en feestje laten eindigen.
- Zaterdagnacht was informatie binnen gekomen dat er ergens onder een viaduct onder de A12 een illegaal housefeest georganiseerd zou gaan worden. Onder het viaduct bij de Weideveldweg troffen collega's aantal mannen aan die alles aan het klaar zetten waren voor een feest. Er stond professionele apparatuur (mixtafel, dj booth, boxen, rookmachine, verlichting enz) een van de organisatoren gaf aan dat dit professioneel spul was wat normaal bij grote feesten werd gebruikt. De andere eenheden troffen op verschillende plekken grote groepen jeugd aan die duidelijk onderweg waren naar dit feest. Deze allemaal aangesproken en weg gestuurd.

Overig
- Café in Arnhem. Melding binnen gekomen dat het café de rolluiken dicht doet en gasten tot midden in de nacht in het café zitten. Deze melding is doorgezet naar handhaving.

Nalevingsmonior - aanleveren voor 12.00 uur maandagochtend

Vrijdagavond 9 oktober t/m zondag 11 oktober			
1 In hoeverre worden de landelijke richtlijnen in de regio nageleefd?		x	
Toelichting	Zowel horeca als sportverenigingen zijn punt van aandacht. 1 horeca-onderneming gesloten en gesprekken gevoerd met diverse andere. Horeca-ondernemers geven zelf aan dat ze geregeld politieagentje moeten spelen in hun zaak. Richtlijnen worden niet nageleefd (vooral in priveomgeving). Er wordt met regelmaat gewaarschuwd.		
2 In hoeverre zijn de richtlijnen binnen de regio te handhaven?	x		
Toelichting	Groen met een zeer sterke neiging naar oranje. Zowel horeca als sportverenigingen, maar ook supermarkten in veel gemeenten behoeven extra aandacht. Vaak is er ook onduidelijkheid over de maatregelen. De hoeveelheid waarschuwingen en verbalen is nog te doen, maar er wordt wel wat meer weerstand ervaren.		

Landelijke ontwikkelingen

Dashboard Coronavirus
Het dashboard coronavirus geeft informatie over de ontwikkeling van het coronavirus in Nederland. Het dashboard laat met actuele cijfers zien hoe het coronavirus zich in Nederland verspreidt. Die informatie komt van onder andere het RIVM, de GGD'en en de ziekenhuizen. Op het dashboard is bijvoorbeeld te zien hoeveel mensen positief getest zijn op het virus en of het aantal besmettingen oploopt. Het dashboard is te vinden via https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/ .

Informatie en communicatie
Vanuit de regionale crisisorganisatie krijg ik als burgemeester regelmatig updates over de actuele ontwikkelingen en maatregelen die noodzakelijk zijn. Algemene publiekscommunicatie verloopt via de eigen gemeenten ondersteund door het Gemeentelijk Knooppunt Corona. Voor vragen kunt u via de reguliere werkwijze bij uw griffier terecht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. Z/20/356253/ INT/20/987459 Noodverordening VGGM 9 oktober 2020

Informatiebronnen
Via onderstaande links kunt u op de hoogte blijven van de meest actuele informatie:
https://www.vggm.nl
https://vng.nl/nieuws
https://www.rijksoverheid.nl/actueel
https://www.rivm.nl/nieuws/actuele-informatie-over-coronavirus
https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

Noodverordening van de voorzitter van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden houdende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 (Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 9 oktober 2020)

De voorzitter van de veiligheidsregio VGGM,

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet en artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's;

gelet op de aanwijzingen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid, van 26 juni 2020 nr. 1712697-207530-PG, van 10 juli 2020 nr. 1720717-208077-PG, van 7 augustus 2020, nr. 1730398-208872-PG, van 20 augustus 2020, nr. 1735182-209238-PG, van 1 september 2020, nr. 1739903-209722-PG, van 11 september 2020, nr. 1742228-209922-PG en van 29 september 2020 nr. 1751808-210914-PDC19, en gelet op de direct na inwerkingtreding van de noodverordening van 29 september 2020 gebleken dringende behoefte om ook voor nachtwinkels een alcoholverstrekkingsverbod vanaf 22.00 uur en een sluitingsuur van 02.00 uur in te stellen, teneinde zo - in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus - het (spontaan) samenkomen van mensen in de nachtelijke uren verder te ontmoedigen;

besluit de volgende regeling vast te stellen:

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Werkingssfeer

Deze verordening is van toepassing op het grondgebied van de gemeenten die behoren tot de veiligheidsregio VGGM te weten Arnhem, Barneveld, Doesburg, Duiven, Ede, Lingewaard, Nijkerk, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Scherpenzeel, Wageningen, Westervoort en Zevenaar.

Artikel 1.2 Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   - *buitenterras*: in de open lucht gelegen terras dat aan de bovenzijde of aan drie zijden open is;
   - *contactberoepen:* beroepen waarbij het niet mogelijk is ten minste 1,5 meter afstand te houden tot de klant.
   - *eet- en drinkgelegenheden:* inrichtingen waar ter plaatse eten of drinken bedrijfsmatig of anders dan om niet wordt verstrekt en genuttigd, met uitzondering van inrichtingen in bedrijven, instellingen en andere organisaties die niet voor het publiek toegankelijk zijn (bedrijfskantines en bedrijfscatering);
   - *gezamenlijk huishouden*: de niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel en ouders, grootouders en kinderen, voor zover zij volgens de basisregistratie personen op hetzelfde adres woonachtig zijn;
   - *kuchscherm:* een voorziening geplaatst tussen tafels zoals bedoeld in de 'Instructie kuchschermen op terrassen in de horeca' van 29 juni 2020;
   - *mondkapje:* voorwerp dat op grond van zijn ontwerp bestemd is om in ieder geval de mond en de neus volledig te bedekken, zodat de verspreiding van virussen en andere ziektekiemen zoveel mogelijk wordt tegengegaan;

- *openbaar vervoer*: openbaar vervoer als bedoeld in artikel 1 van de Wet Personenvervoer 2000;
- *onderwijsinstelling:* school, instelling of exameninstelling in de zin van een onderwijswet als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, onder 1, van de Wet op het onderwijstoezicht, daaronder begrepen een niet bekostigde instelling;
- *overig bedrijfsmatig personenvervoer*: besloten busvervoer en taxivervoer als bedoeld in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, alsmede bedrijfsmatig vervoer van personen op andere wijze dan met een bus of taxi;
- *placeren*: toewijzen van een zitplaats of in het geval van wellness-, sauna-, sport-, spel-, theater-, of dansactiviteiten het toewijzen van een afgebakende locatie waar de activiteit kan plaatsvinden;
- *publieke ruimte:* openbare ruimte en voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, alsmede zich daar bevindende vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten;
- *sport- en fitnessgelegenheden:* sportaccommodaties en sportinrichtingen, waaronder zwembaden, sporthallen en sportvelden;
- *verifiëren van de gezondheid:* vragen naar ziekteverschijnselen van COVID-19;
- *vitale processen*: vitale processen bedoeld op https://www.nctv.nl/onderwerpen/vitale-infrastructuur/overzicht-vitale-processen;
- *voorzitter:* voorzitter van de veiligheidsregio VGGM.

2. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt onder gebouw mede verstaan een tent, container of andere constructie die bedoeld is om ter plaatse als binnenruimte te dienen.

Paragraaf 2 Maatregelen

Artikel 2.1 Verboden samenkomsten

1. Het is verboden een samenkomst in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan zonder:
   a. maatregelen te treffen waarmee de stromen van de personen die samenkomen worden gescheiden, ook voor zover het gebruik van sanitaire voorzieningen betreft;
   b hygiënemaatregelen te treffen waarmee de verspreiding van COVID-19 wordt tegengegaan;
   c. maatregelen te treffen waardoor de aanwezigen te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden;
   d. ervoor te zorgen dat de aanwezigen te allen tijde 1,5 meter afstand houden tot de dichtstbijzijnde persoon, tenzij de aanwezigen op grond van artikel 2.2, tweede lid, niet verplicht zijn 1,5 meter afstand tot elkaar te houden; en
   e. ervoor te zorgen dat de aanwezigen aan wie een zitplaats of afgebakende locatie is toegewezen daarvan gebruik maken.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, is het verboden om in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, een samenkomst van meer dan veertig personen (exclusief personeel) of, indien de samenkomst plaatsvindt in een gebouw, vaartuig of voertuig, van meer dan dertig personen (exclusief personeel) te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan, dan wel aan een dergelijke samenkomst deel te nemen. Bij samenkomsten in een gebouw geldt het verbod

per zelfstandige ruimte waarbij een zichtbaar gescheiden podium als zelfstandige ruimte geldt. Indien een samenkomst plaatsvindt in een gebouw, vaartuig of voertuig worden de aanwezigen geplaceerd..

3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing op:
   a. samenkomsten van personen die in gemeenschap met anderen hun godsdienst of levensovertuiging belijden;
   b. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   c. een verkiezing als bedoeld in de Kieswet;
   d. de vergaderingen van de gemeenteraad, provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap, of van een door deze organen ingestelde commissie, en andere wettelijk verplichte bijeenkomsten;
   e. een bijeenkomst van een internationale organisatie, die gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk, of van een verdragspartij van een verdrag waarbij het Koninkrijk partij is;
   f. samenkomsten in een gebouw die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties met ten hoogste honderd personen per zelfstandige ruimte;
   g. uitvaarten;
   h. samenkomsten in het kader van educatieve activiteiten en samenkomsten in onderwijsinstellingen en de kinderopvang;
   i. samenkomsten in zorginstellingen;
   j. scouting-, cultuur-, kunst- en andere georganiseerde jeugdactiviteiten voor personen tot en met 17 jaar;
   k. de beoefening van sport;
   l. samenkomsten op markten;
   m. samenkomsten in detailhandel, bibliotheken, musea, monumenten, presentatie-instellingen, dierentuinen, pretparken, kermissen, en daarmee vergelijkbare samenkomsten voor zover sprake is van doorstroom van bezoekers, mits, voor zover het de detailhandel betreft, een deurbeleid wordt gehanteerd, voor zover het de levensmiddelenbranche van de detailhandel betreft, daarnaast ook de toegang tot de locatie minimaal twee keer per dag een uur wordt beperkt tot ouderen en kwetsbare mensen, én, voor zover het de overige doorstroomlocaties betreft, per locatie het maximum aantal bezoekers tegelijk wordt toegelaten dat door de veiligheidsregio, na overleg met de betrokken organisatie, voor die locatie, rekening houdend met de oppervlakte van de locatie en het kunnen naleven van maatregelen als de 1,5 meter onderlinge afstand, is bepaald en aan de overige voorwaarden voor een samenkomst is voldaan, deze voorwaarden gaan in per 5 oktober 2020;
   n. samenkomsten in een eet- en drinkgelegenheid in een hotel mits de gasten allen hotelgasten zijn;
   o. samenkomsten in het openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer.

4. Het is verboden een samenkomst als bedoeld in het derde lid in een gebouw, voertuig of vaartuig, niet zijnde een woning te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan zonder de aanwezigen te placeren en, indien de samenkomst uit meer dan honderd personen (exclusief personeel) per zelfstandige ruimte bestaat, zonder de gezondheid van de aanwezigen te verifiëren en zonder te werken met reservering.

5. Het is verboden een samenkomst als bedoeld in het derde lid in de open lucht, niet zijnde een bij een woning behorend erf, van meer dan 250 personen (exclusief personeel) te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan zonder de aanwezigen te placeren, zonder de gezondheid van de aanwezigen te verifiëren en zonder te werken met reservering.
6. Het vierde en vijfde lid zijn niet van toepassing op samenkomsten bedoeld in het derde lid onder b, c, f, l en m.
7. Het is verboden een samenkomst in een bibliotheek, museum, monument, presentatie-instelling, dierentuin, pretpark, kermis, en een daarmee vergelijkbare samenkomst voor zover sprake is van doorstroom van bezoekers te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan zonder dat bezoekers vooraf per tijdvak reserveren.
8. Diegene die deelneemt aan een samenkomst waarbij placering plaatsvindt, is verplicht gebruik te maken van de toegewezen zitplaats of de toegewezen afgebakende locatie.

Artikel 2.1a Maatregelen bij introductie-activiteiten voor studenten

1. Het is verboden een samenkomst in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behoren erf, in het kader van de werving en introductie van studenten van het mbo, hbo en wo te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan.
2. De voorzitter kan van dit verbod ontheffing verlenen voor een samenkomst georganiseerd door een onderwijsinstelling, studentenvereniging, studentensportvereniging of studievereniging, indien:
   a. de samenkomst geaccordeerd is door een onderwijsinstelling of de veiligheidsregio;
   b. de samenkomst gericht is op kennismaking, studie of sport;
   c. de samenkomst kleinschalig is;
   d. tijdens de samenkomst geen alcoholhoudende dranken worden verstrekt of genuttigd; en
   e. de samenkomst niet plaatsvindt tussen 22:00 uur en 06:00 uur.

Artikel 2.1b Verbod ophouden in gezelschap

1. Het is verboden zich in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, in een gezelschap van meer dan vier personen op te houden of toe te laten dat personen zich ophouden in een gezelschap van meer dan vier personen.
2. Het verbod geldt niet:
   a. voor personen die een gezamenlijk huishouden vormen onderling;
   b. voor personen tot en met 12 jaar;
   c. voor personen die in gemeenschap met anderen hun godsdienst of levensovertuiging belijden;
   d. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   e. een verkiezing als bedoeld in de Kieswet;
   f. de vergaderingen van de gemeenteraad, provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap, of van een door deze organen ingestelde commissie, en andere wettelijk verplichte bijeenkomsten;
   g. een bijeenkomst van een internationale organisatie, die gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk, of van een verdragspartij van een verdrag waarbij het Koninkrijk partij is;
   h. voor personen bij een uitvaart en huwelijk;

i. voor personen bij de beoefening van theater, dans of muziek in de vorm van culturele uiting;
j. voor personen bij de beoefening van sport;
k. bij de uitoefening van een beroep of bedrijf;
l. bij de uitoefening van het verenigingsrecht.

Artikel 2.1c Eet- en drinkgelegenheden

1. Het is verboden een samenkomst in een eet- en drinkgelegenheid of een daarbij behorend buitenterras of een buitenterras op een evenemententerrein te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan zonder de bezoekers te placeren, zonder de gezondheid van de bezoekers te verifiëren, zonder te werken met reservering en zonder de bezoekers te vragen de volgende gegevens beschikbaar te stellen:
   a. volledige naam;
   b. datum, aankomsttijd en placering van het bezoek;
   c. e-mailadres;
   d. telefoonnummer;
   e. toestemming met de verwerking en overdracht van die gegevens ten behoeve van de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD.
2. De in het eerste lid genoemde gegevens worden uitsluitend verwerkt voor de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD en worden veertien dagen bewaard en daarna vernietigd door de exploitant.

Artikel 2.1d Registratieplicht contactberoepen

1. Het is verboden een contactberoep uit te oefenen of te laten uitoefenen zonder klanten te vragen de volgende gegevens beschikbaar te stellen:
   a. volledige naam;
   b. datum en aankomsttijd;
   c. e-mailadres;
   d. telefoonnummer;
   e. toestemming met de verwerking en overdracht van die gegevens ten behoeve van de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD.
2. De in het eerste lid genoemde gegevens worden uitsluitend verwerkt voor de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD, en worden veertien dagen bewaard en daarna vernietigd door de beoefenaar van het contactberoep.
3. Het verbod geldt niet voor (para)medische zorgverleners, sekswerkers, mantelzorgers, geestelijk bedienaars, toezichthouders, handhavers en medewerkers van hulpdiensten of personen die werkzaam zijn bij een justitiële inrichting.

Artikel 2.2 Verbod niet houden veilige afstand

1. Het is verboden zich in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon een afstand te houden van ten minste 1,5 meter.
2. Het verbod is niet van toepassing:
   a. op personen die een gezamenlijk huishouden vormen onderling;
   b. als het de afstand tot kinderen tot en met 12 jaar betreft;

c. op personen in de leeftijd tot en met 17 jaar onderling, tenzij deze personen zich bevinden op een locatie van een instelling voor middelbaar beroepsonderwijs, hoger beroepsonderwijs of wetenschappelijk onderwijs;
d. op leerlingen in het voortgezet onderwijs en het voorgezet speciaal onderwijs onderling op school;
e. op personen bij de uitoefening van hun beroep, voor zover de werkzaamheden in het kader van de uitoefening van dat beroep noodzakelijk zijn en niet op gepaste wijze kunnen worden uitgevoerd met inachtneming van 1,5 meter afstand van degene jegens of met wie de werkzaamheden worden uitgevoerd;
f. op personen met een handicap, voor zover zij zich niet met inachtneming van een afstand van 1,5 meter jegens hun begeleiders of vaste mantelzorgers kunnen ophouden en hun begeleiders of vaste mantelzorgers;
g. op personen met een handicap onderling die in dezelfde woongroep of andere woonvorm op eenzelfde adres wonen en gemeenschappelijke voorzieningen delen;
h. op personen die sport, theater of dans in de vorm van sport of culturele uiting beoefenen, voor zover het niet in acht nemen van een onderlinge afstand van 1,5 meter voor het beoefenen van sport, dans of theater noodzakelijk is;
i. in het openbaar vervoer, overig bedrijfsmatig personenvervoer en vervoer voor privé-doeleinden, voor zover dit vervoer primair de verplaatsing van de ene naar de andere locatie behelst en niet strekt tot het mogelijk maken van recreatie in dat voer- of vaartuig;
j. op personen op een buitenterras bij een eet- en drinkgelegenheid onderling die aan weerszijden van een tussen tafels geplaatst kuchscherm zitten.

Artikel 2.3 Verbod openstelling dansvoorziening

Het is verboden een in een eet- en drinkgelegenheid aanwezige dansvoorziening geopend te houden voor publiek.

Artikel 2.3a Verbod openstelling eet- en drinkgelegenheid bij sport- en fitnessgelegenheden

Het is verboden bij of in sport- en fitnessgelegenheden een eet- en drinkgelegenheid of een daarbij behorend buitenterras geopend te houden voor publiek.

Artikel 2.3b Verbod publiek sportactiviteiten

1. Het is verboden toeschouwers toe te laten bij sportactiviteiten.
2. Het is verboden als toeschouwer bij sportactiviteiten aanwezig te zijn.

Artikel 2.4 Verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen

Het is verboden in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, in groepsverband te zingen of te schreeuwen. Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren en zanggroepen en voor zang als onderdeel van de belijdenis van godsdienst of levensovertuiging, mits de richtlijnen die zijn opgenomen in het advies van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu van 30 juni 2020 in acht worden genomen.

Artikel 2.5 Verboden gebieden en locaties

1. Het is verboden zich te bevinden in door de voorzitter aangewezen gebieden en locaties. De voorzitter kan het verbod beperken tot bepaalde tijdvakken.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. bewoners van woningen die zijn gelegen in het gebied of de locatie;
   b. personen die in het gebied of de locatie noodzakelijke werkzaamheden verrichten.

Artikel 2.5a Verbod geluidsapparatuur en muziekinstrumenten

Het is verboden geluidsapparatuur en muziekinstrumenten aanwezig te hebben in de door de voorzitter aangewezen gebieden en locaties, met uitzondering van woningen en bijbehorende erven.

Artikel 2.6 Beperking openingstijden eet- en drinkgelegenheden en nachtwinkels

1. Het is verboden om tussen 21.00 uur en 22.00 uur nieuwe bezoekers toe te laten in een eet- en drinkgelegenheid en op bijbehorende terrassen.
2. Het is verboden om tussen 22.00 uur en 06.00 uur een eet- voor publiek geopend te hebben. Voor ochtendhoreca geldt het verbod tot 04.00 uur.
3. Voor eet- en drinkgelegenheden waar eten en drinken kan worden afgehaald voor gebruik elders dan ter plaatse geldt dat bezoekers ten behoeve van de afhaalfunctie mogen worden toegelaten tot 02.00 uur mits maatregelen zijn getroffen waardoor de aanwezigen in en bij de toegang te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden. Deze eet- en drinkgelegenheden dienen om 02.00 uur gesloten te zijn. In deze eet- en drinkgelegenheden is het verboden om na 22.00 uur alcoholhoudende dranken te verstrekken.
4. Indien de eet- en drinkgelegenheid is gevestigd in een inrichting die tevens over andere functies beschikt, beperken de in het eerste en tweede lid genoemde verboden zich tot het deel waar de eet- en drinkgelegenheid gevestigd is. De andere functies dienen tussen 01.00 en 06.00 uur gesloten te zijn.
5. Nachtwinkels dienen om 02.00 uur te zijn gesloten. Na 22.00 uur mogen in een nachtwinkel geen alcoholhoudende dranken worden verstrekt.
6. Dit artikel is ook van toepassing op een coffeeshop, een shisha-lounge, alsmede een eet- en drinkgelegenheid in een bioscoop, casino, speelhal, theater, studentenvereniging en stripclub.

Artikel 2.7 Inrichting en beëindiging voorziening personenvervoer

1. Vervoerders richten voorzieningen voor openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer zodanig in en nemen daarmee samenhangende maatregelen, zodat reizigers in staat worden gesteld zoveel mogelijk een afstand van tenminste 1,5 meter ten opzichte van alle andere in de voorzieningen aanwezige personen in acht te nemen en reizigers van 13 jaar en ouder een niet-medisch mondkapje dragen in voertuigen en vaartuigen.
2. De voorzitter kan na overleg met de vervoerder voorzieningen voor openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer beëindigen of beperken, indien:
   a. de inrichting van deze voorzieningen en de daarmee samenhangende maatregelen reizigers niet of onvoldoende in staat stelt zoveel mogelijk een afstand van tenminste 1,5 meter ten opzichte van alle andere in de voorzieningen aanwezige personen in acht te nemen of het dragen van een mondkapje door reizigers van 13 jaar en ouder niet in acht wordt genomen; en

b. de beëindiging van deze voorziening het transport van personen die werkzaam zijn in vitale processen of transport dat anderszins noodzakelijk is voor de mobiliteit van Nederland niet onnodig belemmert.

Artikel 2.8 Overig personenvervoer

1. Reizigers van 13 jaar en ouder zijn in het overig bedrijfsmatig personenvervoer, niet zijnde openbaar vervoer, verplicht een niet-medisch mondkapje te dragen indien zij zich met meer dan twee personen van 13 jaar en ouder, de bestuurder daaronder begrepen, in een voertuig of vaartuig bevinden.
2. De aanbieder van overig bedrijfsmatig personenvervoer, niet zijnde de aanbieder van openbaar vervoer of veerdiensten, verifieert voorafgaand aan het vervoer de gezondheid van de reiziger en werkt uitsluitend op basis van reservering.

Artikel 2.9 Verboden toegang verpleeghuizen en woonvormen ouderenzorg

1. Het is verboden om zonder toestemming van de beheerder:
   a. een instelling die zorg als bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet langdurige zorg verleent aan personen die daarop recht hebben vanwege een somatische of psychogeriatrische aandoening of beperking; of
   b. een woonsituatie waarin minimaal drie bewoners verblijven vanwege een somatische of psychogeriatrische aandoening of beperking en zorg ontvangen als bedoeld in artikel 3.1.1 van de Wet langdurige zorg;

   te bezoeken indien zich in die instelling of woonsituatie een of meer COVID-19 besmettingen voordoen.
2. De beheerder verleent in ieder geval toestemming voor bezoek:
   a. indien het bezoek de beperking van de verspreiding van COVID-19 niet in de weg staat;
   b. aan een bewoner die verkeert in de stervensfase of vergelijkbare omstandigheden;
   c. voor het horen en beoordelen van een cliënt in het kader van de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten.
3. De beheerder kan aan structurele vrijwilligers toestemming verlenen voor bezoek.

Paragraaf 3 Uitzonderingen

Artikel 3.1 Uitzonderingen

1. De verboden in deze verordening zijn niet van toepassing op:
   a. de betrokken hulpdiensten en toezichthouders;
   b. activiteiten die noodzakelijk zijn voor de voortgang van vitale processen;
   c. door de voorzitter te bepalen (categorieën van) gevallen.
2. De voorzitter kan voor samenkomsten in gebouwen van groot belang voor de regio ontheffing verlenen van het verbod in artikel 2.1, tweede lid op het maximum van dertig personen per zelfstandige ruimte.
3. De voorzitter kan voorschriften en beperkingen verbinden aan een vrijstelling of ontheffing op basis van het eerste lid, onderdeel c of het tweede lid. Het is verboden om in strijd met dergelijke voorschriften en beperkingen te handelen.

Paragraaf 4 Toezicht en handhaving

Artikel 4.1 Opvolgen aanwijzingen

Alle aanwijzingen en bevelen ter uitvoering van deze verordening gegeven door politiefunctionarissen, gemeentelijke opsporingsambtenaren of ambtenaren als bedoeld in artikel 4.2, dienen stipt en onmiddellijk nagekomen te worden.

Artikel 4.2 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast:

1. ambtenaren van politie als bedoeld in artikel 141, onderdeel b, van het Wetboek van Strafvordering;
2. buitengewoon opsporingsambtenaren die zijn aangewezen op grond van artikel 142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, voor het domein I openbare ruimte (overtreding Wet Veiligheidsregio's en een noodverordening die of een noodbevel dat verband houdt met het COVID-19-virus), domein II Milieu, welzijn en infrastructuur en domein IV Openbaar vervoer (overtreding van een noodverordening die of een noodbevel dat verband houdt met het COVID-19-virus);
3. de door de voorzitter van de veiligheidsregio bij besluit van 15 maart 2020 en 27 maart 2020 aangewezen toezichthouders ('Aanwijzingsbesluit ambtenaren noodverordening coronavirus VGGM'), en andere door hem bij besluit aan te wijzen toezichthouders;
4. militairen van de Koninklijke Marechaussee als bedoeld in artikel 141, onderdeel c, van het Wetboek van Strafvordering.

Paragraaf 5 Slotbepalingen

Artikel 5.1 Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening wordt bekendgemaakt op www.VGGM.nl en treedt in werking met ingang van 9 oktober 2020 om 18.00 uur.

Artikel 5.2 Intrekking vorige noodverordening

De Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 29 september 2020 wordt ingetrokken.

Artikel 5.3 Overgangsrecht

1. Besluiten, genomen op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio VGGM, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 29 april 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 11 mei 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 1 juni 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 15 juni 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 1 juli 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 15 juli 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 10 augustus 2020,de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 20 augustus 2020 en de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 29 september 2020 worden geacht te berusten op deze noodverordening.
2. De Aanwijzingsbesluiten ambtenaren noodverordening coronavirus VGGM van 15 maart 2020 en van 27 maart 2020 blijven van kracht.

Artikel 5.4 Citeertitel

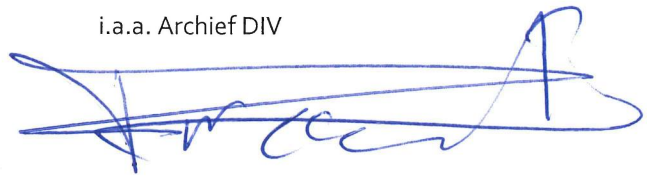
Deze verordening wordt aangehaald als: Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 9 oktober 2020.

Vastgesteld op 9 oktober 2020 te Arnhem,

De Voorzitter van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,

De heer A. Marcouch

i.a.a. Archief DIV



Toelichting

Algemeen

In Nederland, maar ook wereldwijd, is er een uitbraak van het coronavirus (COVID-19), behorende tot groep A van de infectieziektes. Ter bescherming van de veiligheid en de gezondheid worden maatregelen genomen om verdere verspreiding van het virus tegen te gaan.

Aangezien de uitbraak van COVID-19 een crisis van meer dan plaatselijke betekenis betreft, zijn in verband met deze crisis ten behoeve van de crisisbeheersing ingevolge artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's alle in dat artikel genoemde bevoegdheden van de tot de regio behorende burgemeesters overgegaan naar de voorzitter van de veiligheidsregio. Daartoe behoort ook de bevoegdheid om in geval van oproerige beweging, van andere ernstige wanordelijkheden of van rampen, dan wel van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, algemeen verbindende voorschriften te geven die ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar nodig zijn (artikel 176, eerste lid, van de Gemeentewet).

In deze noodverordening worden de opdrachten van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV), in de aanwijzingen van 26 juni 2020, nr. 1712697-207530-PG, van 10 juli 2020 nr. 1720717-208077-PG, van 7 augustus 2020, nr. 1730398-208872-PG, van 20 augustus 2020 nr. 1735182-209238-PG, van 1 september 2020, nr. 1739903-209722-PG, van 11 september 2020, nr. 1742228-209922-PG en van 29 september 2020 nr. 1751808-210914-PDC19 waar nodig uitgewerkt in algemeen verbindende voorschriften. Deze opdrachten zijn gebaseerd op artikel 7 van de Wet publieke gezondheid.

Handelen of nalaten in strijd met de voorschriften uit deze verordening is strafbaar gesteld in artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht. Dit wordt bestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie. Ook kan de voorzitter van de veiligheidsregio een last onder bestuursdwang of dwangsom opleggen.

Deze verordening staat er niet aan in de weg dat de voorzitter van de veiligheidsregio gebruik maakt van andere bevoegdheden om de verspreiding van COVID-19 te voorkomen, zoals de bevoegdheid tot het geven van voorschriften van technisch-hygiënische aard in artikel 47 van de Wet publieke gezondheid, bevoegdheden in de Wet openbare manifestaties en de bevoegdheid tot het geven van bevelen ter beperking van gevaar in artikel 175, eerste lid, van de Gemeentewet (in combinatie met artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's). Dit betekent in geval van een demonstratie dat de voorzitter op grond van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's, bij uitsluiting bevoegd is om toepassing te geven aan de bevoegdheid bedoeld in de artikel 5 tot en met 9 van de Wet openbare manifestaties.

In het algemeen gelden voor een ieder de volgende uitgangspunten:
- blijf thuis bij klachten en laat u testen;
- pas hygiëne toe;
- houd anderhalve meter afstand;
- werk zoveel mogelijk thuis.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.2 Begrippen
Het begrip 'publieke ruimte' is opgenomen om te verduidelijken dat daaronder zowel de openbare ruimte als de voor het publiek openstaande gebouwen, locaties en daarbij behorende erven vallen, al dan niet met enige beperking. Het gaat bijvoorbeeld om de openbare weg, parken, parkeerterreinen en plantsoenen, het publieke gedeelte van het gemeentehuis en voor het publiek toegankelijke winkels en andere gebouwen. Ook vaartuigen en voertuigen in de openbare ruimte en voor het publiek openstaande ruimte worden tot de publieke ruimte gerekend, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten.

Onder placeren wordt verstaan het aanwijzen van een zitplaats of in het geval van wellness-, sauna-, sport-, spel-, theater- en dansactiviteiten het aanwijzen van een afgebakende locatie waar gebruik van kan worden gemaakt voor de activiteit. Bij placering in de vorm van toewijzing van een afgebakende locatie gaat het om de beoefening van de activiteiten. Bij het kijken naar sport- spel- theater en dansactiviteiten bestaat placeren uit het aanwijzen van een zitplaats.

Bij spelactiviteiten als hier bedoeld gaat het niet alleen om spelactiviteiten in bijvoorbeeld binnenspeeltuinen maar ook om spelactiviteiten in arcadehallen of casino's.

Onder verificatie van de gezondheid wordt verstaan het vragen naar ziekteverschijnselen van COVID-19. Dit zijn de bekende verschijnselen als koorts, neusverkoudheid, keelpijn, hoesten, niezen e.d. Als blijkt dat deze klachten aanwezig zijn dan mag de persoon die deze klachten heeft niet worden toegelaten tot de activiteit of inrichting.

Artikel 2.1 Samenkomsten
Dit artikel bevat voorschriften over samenkomsten. In het eerste lid zijn de maatregelen opgenomen die bij alle samenkomsten in de publieke ruimte (inclusief vaartuigen en voertuigen) met uitzondering van de woongedeelten, of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf in acht moeten worden genomen. Dit zijn maatregelen die ervoor moeten zorgen dat degenen die bij een samenkomst aanwezig zijn onderling anderhalve meter afstand kunnen houden en dat er hygiënemaatregelen zijn getroffen. In de noodverordening is niet uitgewerkt welke

hygiënemaatregelen in een concreet geval moeten worden getroffen. Aangesloten kan worden bij de richtlijnen van de branche of het RIVM.

Verder moeten maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de stromen van de aan de samenkomst deelnemende personen die samenkomen, ook voor zover het hun gebruik van sanitaire voorzieningen betreft, worden gescheiden. Daarnaast moeten de aanwezigen worden geplaceerd, tenzij er sprake is van doorstroom van bezoekers. Dit betekent dat men een vaste stoel toegewezen krijgt of dat een afgebakende locatie, zoals een sportschool of zwembad, wordt aangewezen.

Verbod samenkomsten met meer dan dertig personen
In het tweede lid is een verbod opgenomen op samenkomsten vanaf veertig personen, (exclusief personeel) buiten of dertig personen (exclusief personeel) per zelfstandige ruimte binnen. Een zichtbaar gescheiden podium maar ook bijvoorbeeld het binnenterras van een eet- of drinkgelegenheid worden daarbij als zelfstandige ruimte beschouwd. Een buitenterras is een in de open lucht gelegen terras dat aan de bovenzijde of aan drie zijden open is, voldoet een buitenterras niet aan deze criteria dan gelden de regels voor binnen en dus een maximum van dertig personen. Het verbod geldt ook voor vaartuigen en ziet dus ook op rondvaartboten en pannenkoekenboten. Deze laatste vallen bovendien onder de voorschriften voor eet- en drinkgelegenheden.

Het maximum van dertig of veertig personen geldt zowel voor kinderen als volwassenen. Het verbod heeft betrekking op alle samenkomsten die niet uitgezonderd zijn. Het verbod geldt niet voor woningen of daarbij behorende erven.

Uitzonderingen
Het derde lid bevat een aantal uitzonderingen op het verbod. Met de onderdelen a en b wordt een uitzondering getroffen voor de godsdienstvrijheid en de vrijheid van vergadering en betoging. De uitzondering in het kader van samenkomsten van personen die in gemeenschap met anderen hun godsdienst of levensovertuiging belijden geldt ook voor het religieuze deel van huwelijksplechtigheden (dus met uitzondering van het bruiloftsfeest). De uitzondering doet niet af aan de dringende oproep van het kabinet om erediensten (waaronder de reguliere kerkdienst en het vrijdagmiddaggebed) tot een minimum te beperken en waar mogelijk digitaal uit te zenden zodat mensen op afstand de dienst kunnen volgen.

Onderdeel c ziet op verkiezingen als bedoeld in de Kieswet.
In onderdeel d is een uitzondering opgenomen voor wettelijk verplichte samenkomsten, zoals vergaderingen van gemeenteraden en andere vertegenwoordigende organen. In onderdeel e is een soortgelijke uitzondering opgenomen voor internationale organisaties.

De uitzondering voor 'samenkomsten die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties met ten hoogste personen per zelfstandige ruimte' (onderdeel f) moet terughoudend geïnterpreteerd worden. Te denken valt aan de organisatie van staatsexamens of werkzaamheden voor het garanderen van het betalingsverkeer. Activiteiten die ook georganiseerd kunnen worden zonder een fysieke samenkomst of activiteiten die enkel gericht zijn op vermaak, voldoen niet aan de eis van noodzakelijkheid en vallen niet onder deze uitzondering.

Onderdeel g voorziet in een uitzondering voor uitvaarten. In onderdeel i is een uitzondering opgenomen voor samenkomsten in het kader van educatieve activiteiten en samenkomsten in onderwijsinstellingen en de kinderopvang. Het gaat daarbij om samenkomsten die zich richten op educatie en opvang. Onderdeel h. biedt een uitzondering voor zorginstellingen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld ook om de dagbesteding voor kinderen en volwassenen met een (licht)verstandelijke- en of lichamelijke beperking. Op grond van onderdeel j worden ook samenkomsten in het kader scouting-, cultuur-, kunst- en andere georganiseerde activiteiten voor kinderen tot en met 17 jaar uitgezonderd.

In onderdeel k is de beoefening van sport uitgezonderd. Daarbij geldt dat het om samenkomsten moet gaan waarbij het sportieve element voorop staat. Samenkomsten in snooker- en biljarthallen, lasergamehallen, bungelland, ballenbak, binnenspeeltuin en apenkooiland vallen dus niet onder deze uitzondering en daar geldt dus het maximum van dertig personen binnen of veertig personen buiten. Bowlen en darten worden wel als sport aangemerkt en daarvoor gelden deze maximale aantallen dus niet.

In onderdeel l is een uitzondering gemaakt voor samenkomsten in detailhandel, markten, bibliotheken, musea, monumenten, presentatie-instellingen, dierentuinen, pretparken, kermissen, en daarmee vergelijkbare samenkomsten voor zover sprake is van doorstroom van bezoekers. Daarbij geldt voor detailhandel de voorwaarde dat een deurbeleid moet worden gehanteerd zodat de aanwezigen te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden. Voor de detailhandel die op levensmiddelen ziet geldt verder dat de toegang tot de locatie minimaal twee keer per dag een uur beperkt moet worden tot ouderen en kwetsbare mensen.
Voor de overige doorstroomlocaties geldt dat per locatie alleen het maximum aantal bezoekers tegelijk mag worden toegelaten dat door de veiligheidsregio, na overleg met de betrokken organisatie, voor die locatie is vastgesteld. Dit rekening houdend met de oppervlakte van de locatie en het kunnen naleven van maatregelen als de 1,5 meter onderlinge afstand. Verder moet vanzelfsprekend ook aan de overige voorwaarden voor een samenkomst zijn voldaan. De gaan in per 5 oktober 2020. Dit zodat er tijd is hier op een goede manier invulling aan te geven.

Bij een presentatie-instelling kan gedacht worden aan instellingen die beeldende kunst laten zien maar geen eigen collectie hebben. Samenkomsten zijn daar ook met meer dan dertig personen toegestaan, mits de voorwaarden en de maatregelen van artikel 2.1 eerste lid in acht worden genomen. Dat geldt ook voor monumenten, maar niet als het monument een kerk of café betreft. Dan gelden de daarvoor geldende regels. Voor de in bibliotheken, musea, monumenten, presentatie-instellingen, dierentuinen, kermissen en daarmee vergelijkbare locaties aanwezige eet- en drinkgelegenheden geldt het verbod uit artikel 2.1, tweede lid onverkort.

De noodverordening staat evenementen, muziekconcerten en popconcerten dus nog altijd toe. Voor muziek- en popconcerten geldt wel dat alle bezoekers van tevoren moeten reserveren en dat bezoekers gebruik moeten maken van een zitplaats. Staanplaatsen in concertzalen of podia zijn dus niet toegestaan. Het maximaal toegestane aantal bezoekers is bovendien dertig personen per afzonderlijke ruimte. Daarbij geldt dat een zichtbaar gescheiden podium als een afzonderlijke ruimte wordt beschouwd.

Ook bij een evenement met foodtrucks kan sprake zijn van doorstroom. Dat moet dan uit de opzet en indeling blijken. Indien er bijvoorbeeld sprake is van een groot terras in het midden, kan niet worden

gesproken van doorstroming en gelden de regels voor de gevallen waarbij er geen sprake is van doorstroom. De uitzondering geldt dus bijvoorbeeld ook niet voor een drive-in. Daarbij is geen sprake van doorstroom.

De burgemeester beoordeelt een verzoek tot het houden van een evenement op de opzet en inhoud van de plannen. Daarbij toetst de burgemeester ook of het evenement past binnen de noodverordening. Daarbij is van belang dat meezingen op grond van artikel 2.4 niet is toegestaan. Het is aan de organisator om zorg te dragen dat hierop wordt toegezien en wordt gehandhaafd.

Indien de burgemeester geen vertrouwen heeft in de voorgelegde plannen, dan kan de burgemeester de evenementenvergunning weigeren. Bij de weigering moet worden aangegeven dat de plannen niet voldoende voorzien in de voorwaarden om het evenement op een veilige en medisch verantwoorde wijze te laten plaatsvinden conform de normen die de noodverordening stelt. Een algemene beleidslijn waarin evenementen, muziekconcerten en popconcerten categoraal worden verboden, is niet toegestaan.

Onderdeel m voorziet in een uitzondering voor samenkomsten in een eet- en drinkgelegenheid in een hotel. Dit onder de voorwaarde dat de gasten allen hotelgasten zijn;

In onderdeel n is ten slotte een uitzondering opgenomen voor samenkomsten in het openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer.

Opgemerkt wordt wel dat voor alle samenkomsten de voorschriften uit het eerste lid van kracht blijven. Ook voor die samenkomsten die op grond van het derde van het verbod op samenkomsten met meer dan dertig of veertig personen uitgesloten zijn.

Placeren, gezondheid verifiëren en reserveren
In het vierde tot en met het achtste lid zijn voorschriften opgenomen over het placeren van aanwezigen bij samenkomsten alsmede het verifiëren van de gezondheid en het reserveren. Deze verplichtingen zijn daarbij gekoppeld aan een maximaal aantal aanwezigen.

Daarbij geldt voor situaties waarbij er sprake is van doorstroming en het onderlinge contact tussen mensen beperkt is, dat het aantal bezoekers niet is gemaximeerd. De veiligheidsregio bepaalt dan het maximum. Vooropgesteld dat er voldoende ruimte is om anderhalve meter afstand van elkaar te houden. Dit geldt zowel voor binnen als buiten.

Voor situaties waarbij er geen doorstroming is en waarbij er geen reservering en verificatie van de gezondheid mogelijk is, geldt een maximum van 100 personen binnen (met placering), per zelfstandige ruimte en een maximum van 250 personen buiten (zonder placering).

Bij samenkomsten binnen geldt dus altijd placering, tenzij er sprake is van doorstroming van bezoekers. Dit betekent dat men een vaste stoel toegewezen krijgt of dat een afgebakende locatie, zoals een sportschool of zwembad, wordt aangewezen.

Meer specifiek is nog bepaald dat voor een samenkomst in een bibliotheek, museum, monument, presentatie-instelling, dierentuin, pretpark, kermis, en een daarmee vergelijkbare samenkomst

waarbij sprake is van doorstroom van bezoekers geldt dat bezoekers vooraf per tijdvak moeten reserveren.

Overigens wordt opgemerkt dat 'exclusief personeel' terughoudend moet worden geïnterpreteerd. Het gaat alleen om degenen die in de inrichtingen werkzaam zijn. Als een band optreedt in een café, vallen de bandleden niet onder het personeel.

Artikel 2.1a Maatregelen bij introductie-activiteiten voor studenten
Alle fysieke samenkomsten die worden georganiseerd in het kader van de werving en introductie van studenten van mbo, hbo en wo zijn verboden. De voorzitter van de veiligheidsregio kan een ontheffing verlenen voor fysieke samenkomsten die worden georganiseerd door onderwijsinstellingen, studentenverenigingen, studentensportverenigingen en studieverenigingen, mits die samenkomsten geaccordeerd zijn door de desbetreffende onderwijsinstelling of de veiligheidsregio, gericht zijn op kennismaking, studie of sport, kleinschalig zijn, er geen alcohol gedronken wordt en de bijeenkomsten niet plaatsvinden tussen 22.00 uur en 06.00 uur.

Artikel 2.1b Verbod ophouden in gezelschap
Op grond van artikel 2.1d is het verboden zich in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, op te houden in een gezelschap van meer dan vier personen of toe te laten dat personen zich ophouden in een gezelschap van meer dan vier personen. Dit geeft een verantwoordelijkheid voor de organisator van het gezelschap.

Een gezelschap is een groep mensen die samen is met enig doel, onder enige noemer en/of met enige gemeenschappelijkheid. Daarbij maakt niet uit of ook derden aanwezig zijn. Bij de beoordeling van de vraag of sprake is van "zich ophouden in een gezelschap" is het in ieder geval van belang of de personen bij elkaar horen vanuit oogpunt van de relatie (bijvoorbeeld familie, een vriendengroep, een reisgezelschap een sportteam of leden van een vereniging die gezamenlijk een ruimte bezoeken) of de aard van de gelegenheid (bijvoorbeeld een bruiloft, verjaardagsfeest of borrel voor genodigden). Het publiek bij een voetbalwedstrijd of theatervoorstelling zal bijvoorbeeld doorgaans bestaan uit meerdere gezelschappen of individuen. In een theater of bioscoop mogen dus wel voorstellingen plaatsvinden met meer dan vier personen zolang er onder bezoekers maar niet één gezelschap is dat uit meer dan vier personen bestaat.

Je bent geen gezelschap met willekeurige anderen die op een zelfde tram wachten of die toevallig naar een zelfde voorstelling gaan in een theater of bioscoop.

Een gezelschap kan ook voor een bijzondere gelegenheid bestaan zoals een borrel, verjaardag of huwelijksfeest. Dan ben je, voor die gelegenheid, samen met andere uitgenodigde personen aanwezig bij een samenkomst die voor anderen niet vrij toegankelijk zal zijn. Ook al kent niet iedereen elkaar bij aanvang is in dat soort situaties ook sprake van een gezelschap.

Leden van een filmclub die in de beslotenheid van de vereniging een filmvertoning organiseren, zijn wel een gezelschap, maar zijn uitgezonderd. Datzelfde geldt voor andere verenigingen waarvan de leden in beslotenheid samenkomen, zoals studentenverenigingen.
Het verbod ziet wel op een gezelschap dat bijeen is op een huwelijksfeest of verjaardagsfeest.

Reserveringen door een gezelschap van meer dan vier personen voor het bezoeken van een concert, theater, horeca of andere activiteiten zijn niet toegestaan.

In het tweede lid worden situaties benoemd wanneer het verbod niet geldt. Zo geldt het verbod niet voor personen die onderling een gezamenlijk huishouden vormen en voor personen tot en met 12 jaar. Het is dus toegestaan met een groep van vier personen samen af te spreken. Kinderen tot en met 12 jaar tellen daarbij niet mee. Verder is het ook toegestaan zich op te houden in een gezelschap van meer dan vier personen indien er sprake is van een betoging, samenkomst of vergadering als bedoeld in de Wet openbare manifestaties of bij het in gemeenschap met anderen belijden van godsdienst of levensovertuiging. Het is dus toegestaan om met een gezelschap van meer dan vier personen deel te nemen aan een kerkdienst.

Verder is ook een uitzondering opgenomen voor wettelijk verplichte samenkomsten, zoals vergaderingen van gemeenteraden en andere vertegenwoordigende organen. In het verlengde daarvan is een soortgelijke uitzondering opgenomen voor internationale organisaties.

Daarnaast geldt het verbod ook niet bij een verkiezing als bedoeld in de Kieswet, uitvaarten en bij de beoefening van theater, dans of muziek in de vorm van culturele uiting. In het laatste geval gaat het om de beoefenaars van theater, dans of muziek en dus niet om toeschouwers. Toeschouwers kunnen ook een gezelschap vormen waar het verbod op ziet.
Ten slotte geldt het verbod ook niet voor gezelschappen bij de beoefening van sport, de uitoefening van beroep of bedrijf of in verenigingen voor zover de leden van de vereniging samenkomen om het verenigingsrecht uit te oefenen. Meest geschiedt dit in eigen complex of gebouw. Het verenigingsrecht kan ook op een externe locatie worden uitgeoefend. Ook dan is een gezelschap van meer van vier personen toegestaan. Het is echter voor verenigingsleden niet toegestaan om als gezelschap van meer dan vier personen andere activiteiten uit te oefenen zoals het bezoeken van een concert of theater.

Voor een bedrijfsborrel op kantoor geldt het verbod wel omdat dat niet de uitoefening van beroep of bedrijf is.

Artikel 2.1c Eet- en drinkgelegenheden
In dit artikel wordt voor eet- en drinkgelegenheden geregeld dat er vooraf gereserveerd moet worden, dat de aanwezigen moeten worden geplaceerd en dat bij aankomst van de bezoekers de gezondheid moeten worden geverifieerd. Dit geldt voor binnen (ook als sprake is van voertuigen of vaartuigen zoals een pannenkoekenboot), maar ook voor de buitenterrassen. Ook de buitenterrassen op een evenemententerrein.

Verder zijn exploitanten van eet- en drinkgelegenheden, een daarbij behorend buitenterras of een buitenterras op een evenemententerrein verplicht om aan alle bezoekers te (laten) vragen hun contactgegevens beschikbaar te stellen en toe te stemmen in verwerking en overdracht van die gegevens ten behoeve van de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD. Het gaat om de volgende gegevens:

- volledige naam;
- datum, aankomsttijd en placering van het bezoek;
- e-mailadres;
- telefoonnummer;

- toestemming.

Ten aanzien van placering van het bezoek is het voldoende om bijvoorbeeld het tafelnummer te noteren, dan wel op andere wijze de placering te registreren.

De gegevens mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt en kunnen alleen door de regionale GGD worden opgevraagd. De eet- en drinkgelegenheden moeten de gegevens veertien dagen bewaren en daarna vernietigen. Bezoekers zijn niet verplicht de gevraagde gegevens te verstrekken.

Artikel 2.1d Registratieplicht contactberoepen
In dit artikel is voor beoefenaren van contactberoepen, waarbij het niet mogelijk is ten minste 1,5 meter afstand te houden tot de klant, een verplichting opgenomen om aan alle klanten te vragen om hun contactgegevens beschikbaar te stellen ten behoeve van de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD en in te stemmen met verwerking en overdracht van die gegevens voor dat doel. Het gaat om dezelfde gegevens als die door eet- en drinkgelegenheden moeten worden geregistreerd.
De gegevens mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt en kunnen alleen door de regionale GGD worden opgevraagd. De gegevens moeten veertien dagen worden bewaard en daarna worden vernietigd. Klanten zijn niet verplicht de gevraagde gegevens te verstrekken.
Deze verplichting geldt niet voor beroepen waarvoor een registratieplicht omwille van het op een gepaste wijze uitoefenen van het beroep, of omwille van de veiligheid of welzijn van betrokkenen onwenselijk is. Het gaat dan om (para)medische zorgverleners, sekswerkers, mantelzorgers, geestelijk bedienaars, toezichthouders, handhavers en hulpdiensten (o.a. politie, brandweer, krijgsmacht) of personen die werkzaam zijn bij een justitiële inrichting.

Artikel 2.2 Veilige afstand
Op grond van artikel 2.2, eerst lid, is het verboden om zich in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon een afstand te houden van ten minste 1,5 meter. Ten aanzien van dit verbod geldt dat de 1,5 meter afstandsnorm gehandhaafd wordt vanaf drie personen.

Het begrip publieke ruimte is in de begripsbepalingen gedefinieerd als openbare ruimte en voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, alsmede zich daar bevindende vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten

Op dit verbod is in het tweede lid een aantal uitzonderingen geformuleerd. Zo zijn personen die een gezamenlijk huishouden vormen onderling niet verplicht afstand tot elkaar te houden. Een gezamenlijk huishouden is gedefinieerd als de niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel en ouders, grootouders en kinderen, voor zover zij volgens de basisregistratie personen op hetzelfde adres woonachtig zijn.
Ook is het niet verplicht 1,5 meter afstand te houden tot kinderen in de leeftijd tot en met 12 jaar.

Personen in de leeftijd tot en met 17 jaar zijn niet verplicht onderling afstand tot elkaar te houden, maar vanaf 13 jaar wel tot personen van 18 jaar en ouder. Leerlingen in het voorgezet onderwijs en het voorgezet speciaal onderwijs die 18 jaar of ouder zijn, zijn op school niet verplicht afstand te houden tot medeleerlingen. Er dient op school dus wel 1,5 meter afstand te worden gehouden tot het personeel. Een uitzondering is er in instellingen voor het middelbaar beroepsonderwijs, het hoger

beroepsonderwijs en het wetenschappelijk onderwijs. In die instellingen dienen personen van 13 jaar en ouder ook afstand tot elkaar te houden.

Onderdeel e bepaalt dat personen bij de uitoefening van hun beroep niet verplicht zijn 1,5 meter afstand te houden jegens of met wie de werkzaamheden worden uitgevoerd, mits die werkzaamheden in het kader van de uitoefening van het beroep noodzakelijk zijn en werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd met inachtneming van een afstand van 1,5 meter.

Onderdeel h ziet op de uitoefening van sport, theater en dans in de vorm van sport of culturele uiting. Voor alle leeftijdsgroepen geldt dat zij normaal spelcontact mogen hebben. De 1,5 meter afstand tijdens het sporten, dient waar mogelijk in acht genomen te worden, maar als dat een normale sportbeoefening in de weg staat mag 1,5 meter afstand tijdelijk losgelaten worden. Voorafgaand en na afloop van de sportbeoefening dienen sporters van 18 jaar en ouder wél 1,5 meter afstand tot elkaar te houden, waaronder in de kleedkamers .

Bovenstaande betekent dat wel 1,5 meter afstand moet worden gehouden als dat een normale sportbeoefening niet in de weg staat. Denk hierbij aan bowlen, biljarten, darten en bridge.

Het niet in acht nemen van de 1,5 meter bij theater en dans geldt voor acteurs en dansers die een voorstelling geven of dansen in de vorm van sport op een dansschool.

Ook bij dansevenementen in de buitenlucht moet wel ten minste 1,5 meter afstand worden gehouden. Dan is er immers noch sprake van sport noch sprake van een culturele uiting. Dansen buiten mag wel op samenkomsten met maximaal dertig personen, maar wel met inachtneming van de anderhalve meter afstand tot elkaar.

Onderdeel i bepaalt dat het niet verplicht is 1,5 meter afstand te houden in het openbaar vervoer, overige bedrijfsmatig vervoer en vervoer voor privé-doeleinden, mits het gaat om vervoer dat primair de verplaatsing van de ene locatie naar de andere locatie behelst. Wel moet een mondkapje worden gedragen vanaf 13 jaar, met uitzondering van het vervoer voor privé-doeleinden waarvoor het dragen van een mondkapje een advies is, maar geen verplichting.

Dit betekent dat (bijvoorbeeld) bij recreatief vervoer met een pleziervaartuig zoals een rondvaartboot, sloep of tender of bij het rondrijden in een (gehuurde) auto of bus het verbod om zich in de publieke ruimte op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon een afstand te houden van ten minste 1,5 meter, onverkort van toepassing is. In die gevallen is de verplaatsing immers niet primair gericht is op vervoer van de ene locatie naar de andere locatie.

Voor sommige activiteiten geldt dat zij onder verschillende artikelen van deze verordening vallen. Hierbij kan gedacht worden aan de bruine vloot. Voor zover daar de zeilsport beoefend wordt, is het niet verplicht 1,5 meter afstand tot elkaar te houden. Bevinden de aanwezigen zich echter in het eet- of slaapgedeelte dan moet wel afstand worden gehouden. Wordt een vaartuig uit de bruine vloot ingezet als veerdienst dan gelden de regels voor personenvervoer per boot.

Onderdeel j staat toe dat personen op een buitenterras bij een eet- en drinkgelegenheid die aan weerszijden van een tussen tafels geplaatst kuchscherm zitten, onderling geen 1,5 meter afstand houden. Deze uitzondering geldt uitsluitend op buitenterrassen bij eet- en drinkgelegenheden. De

instructie kuchschermen waar in artikel 1.2, eerste lid, naar wordt verwezen is te vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/06/30/instructie-kuchschermen

Artikel 2.3 Verbod openstelling dansvoorziening
Artikel 2.3 verbiedt het in een eet- en drinkgelegenheid aanwezige dansvoorziening geopend te houden voor publiek of aldaar gelegenheid te bieden tot dansen. Dansen in discotheken, nachtclubs en vergelijkbare dansgelegenheden is niet toegestaan. Indien in een discotheek, nachtclub of vergelijkbare dansgelegenheid een eet- en drinkgelegenheid is gevestigd, is het wel toegestaan deze eet- en drinkgelegenheid voor publiek geopend te houden.

Artikel 2.3a Verbod openstelling eet- en drinkgelegenheid bij sport- en fitnessgelegenheden
Op grond van dit artikel moeten kantines en daarbij behorende terrassen bij sport- en fitnessgelegenheden gesloten blijven. Dit gaat om alle eet- en drinkgelegenheden bij sportaccommodaties en sportinrichtingen, dus ook die bij zwembaden, sporthallen en sportvelden.

Artikel 2.3b Verbod publiek sportactiviteiten
In artikel 2.3b staat een verbod om bij sportactiviteiten publiek toe te laten. Het verbod ziet zowel op de professionele sportactiviteiten als op sportactiviteiten van amateurs en heeft betrekking op alle activiteiten ongeacht de vraag of het wedstrijden, trainingen of demonstraties zijn. Er is ook geregeld dat het verboden is om als toeschouwer aanwezig te zijn bij sportactiviteiten. Het verbod geldt voor alle sportaccommodaties en sportinrichtingen, waaronder zwembaden, sporthallen en sportvelden;

Artikel 2.4 Verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen
Op grond van dit artikel is het verboden buiten een woning en daarbij behorend erf gezamenlijk te zingen of te schreeuwen. Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren en zangroepen. Zij mogen buiten de woning en daarbij behorende erven gezamenlijk zingen, bijvoorbeeld tijdens een kerkdienst of tijdens een concert. Samenzang tijdens religieuze samenkomsten is eveneens toegestaan. Om besmetting te voorkomen is het wel verplicht de richtlijnen van het RIVM die zijn opgenomen in zijn advies van 30 juni 2020 op dit punt na te leven. Dit advies is te raadplegen op https://lci.rivm.nl/koren-zangensembles.

Bij zangkoren en zangroepen moet gedacht worden aan koren en groepen die als zodanig actief zijn. Onder zangkoren en zanggroepen wordt in ieder geval niet verstaan het gezamenlijk zingen in een stadion tijdens een (voetbal)wedstrijd of het gezamenlijk meezingen bij een concert.

Artikel 2.5. Verboden gebieden en locaties
Dit artikel drukt uit dat de voorzitter bepaalde gebieden en locaties kan aanwijzen waar niemand zich mag bevinden. Dat gaat verder dan het verbod op samenkomsten (artikel 2.1) en de verplichting om afstand te houden (artikel 2.2); in dit geval mag niemand zich meer in het gebied bevinden, behalve de personen genoemd in het tweede lid. Daarnaast gelden de algemene uitzonderingen genoemd in artikel 3.1 van deze verordening.

Een gebied kan ook een specifieke locatie zijn, zoals een winkel of een eet- en drinkgelegenheid. Ook vakantieparken, campings, parken, natuurgebieden, zwemgelegenheden en stranden kunnen worden aangewezen indien op deze locaties niet of niet in voldoende mate de beperkende maatregel met betrekking tot het houden van 1,5 meter afstand tussen daar aanwezige personen in acht wordt

genomen of het niet in acht nemen daarvan dreigt. De voorzitter kan ook een gebied of locatie aanwijzen indien hij dat noodzakelijk acht om de zorgcontinuïteit in de regio te garanderen.

De bevoegdheid kan ook worden gebruikt om uitvoering te geven aan de aanwijzing van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 7 augustus en 29 september 2020 waarin hij opdracht geeft om bij alle gebieden en locaties, niet zijnde woningen, die gekoppeld worden aan meerdere besmettingen of clusters van besmettingen via het bron- en contactonderzoek van de GGD, passende maatregelen te treffen om het risico op besmettingen in de toekomst te verkleinen.
De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport draagt de voorzitters van de veiligheidsregio's in deze aanwijzingen op om over te gaan tot een sluiting van maximaal veertien dagen van locaties (en met de aanwijzing van 7 augustus specifiek recreatieve inrichtingen, waaronder in ieder geval eet- en drinkgelegenheden en pretparken) die gekoppeld worden aan meerdere besmettingen of clusters van besmettingen via het bron- en contactonderzoek van de GGD.

Het aanwijzen kan bij spoed ook mondeling geschieden. In de aanwijzing kan worden opgenomen dat deze enkel geldt voor een periode van de dag of week (bijvoorbeeld een weekend).

Onder noodzakelijke werkzaamheden als bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, vallen bijvoorbeeld noodzakelijke werkzaamheden aan woningen en werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de levering van water, gas en elektriciteit.

Indien het betreffende gebied toegankelijk moet blijven voor andere personen dan genoemd in het tweede lid, dan kan de voorzitter een specifieke maatregel treffen op grond van zijn wettelijke (nood)bevelsbevoegdheden.

Artikel 2.5a Verbod geluidsapparatuur
Op grond van dit artikel kan de voorzitter een preventief verbod instellen om geluidsapparatuur zoals geluidsinstallaties en muziekinstrumenten - waarmee zowel versterkt als onversterkt geluid ten gehore kan worden gebracht - bij zich te hebben en te vervoeren naar aangewezen locaties, met uitzondering van woningen en daarbij behorende erven. Dit om te voorkomen dat grote groepen samenkomen in de vorm van illegale pop-up feesten, met alle risico's van dien voor de verspreiding van het coronavirus.

Artikel 2.6 Beperking openingstijden eet- en drinkgelegenheden
Artikel 2.6 beperkt de openingstijden van eet- en drinkgelegenheden.
Op grond van het eerste lid mogen eet- en drinkgelegenheden (inclusief terrassen) na 21.00 uur geen nieuwe bezoekers meer toelaten. Het tweede lid bepaalt dat de eet- en drinkgelegenheid om 22.00 uur gesloten dient te zijn. De eet- en drinkgelegenheid mag bovendien niet eerder open dan om 06.00 uur, tenzij de eet- en drinkgelegenheid door de burgemeester van de plaats waar zij is gevestigd is aangemerkt als ochtendhoreca. In dat geval mag de eet- en drinkgelegenheid reeds om 04.00 uur open.

Het tweede lid geeft een afwijkende regeling voor eet- en drinkgelegenheden met een afhaalfunctie. In dit verband kan bijvoorbeeld gedacht worden aan pizzeria's, fastfoodrestaurants en shoarmazaken. Als een eet- en drinkgelegenheid niet uitsluitend een afhaalfunctie heeft, geldt voor het gebruik van het restaurant of terras de hoofdregel dat deze vanaf 22.00 uur voor het publiek gesloten dient te zijn.

Uitsluitend voor de afhaalfunctie mag de eet- en drinkgelegenheid na 22.00 uur nog bezoekers ontvangen. Om 02.00 uur dient de eet- en drinkgelegenheid ook voor de afhaalfunctie gesloten te zijn. Na 22.00 uur mag een eet- en drinkgelegenheid met afhaalfunctie geen alcohol meer verstrekken, noch voor gebruik ter plaatse (bijvoorbeeld tijdens het wachten op de bestelling) noch voor gebruik elders dan ter plaatse.

In het derde lid is geregeld dat de beperkte openingstijden tot 22.00 uur alleen gelden voor de in die inrichting aanwezige eet- en drinkgelegenheid. Dit betekent dat na 22.00 uur binnen geen eten en drinken meer verstrekt en genuttigd kan worden. Voor het overige mag de inrichting wel geopend blijven tot 01.00 uur. Na 1.00 uur moet de volledig inrichting sluiten, dus niet alleen de daarin aanwezige eet- en drinkgelegenheid.

Het verbod uit het eerste lid is ook van toepassing op coffeeshops, shisha-lounges, bioscopen, casino's, speelhallen, theaters, studentenverenigingen, sportkantines en stripclubs. Deze inrichtingen vallen onder het begrip 'eet- en drinkgelegenheid' zoals dat is opgenomen in begripsbepalingen van deze verordening. Volledigheidshalve is dat echter ook expliciet in het vierde lid geregeld. Mocht een bedoelde inrichting niet voldoen aan de begripsbepaling van eet- en drinkgelegenheid' dan is artikel 2.6 toch ook op hen van toepassing.

De noodverordening geeft openings- en sluitingstijden van eet- en drinkgelegenheden. Ook de lokale APV's kennen openings- en sluitingstijden. Daar waar de noodverordening beperktere openings- en sluitingstijden kent gelden die. Als de lokale APV beperktere openings- en sluitingstijden kent, gaan die voor.

Op 9 oktober 2020 is aan artikel 2.6 een nieuw vijfde lid toegevoegd. Sindsdien moeten nachtwinkels om 02.00 uur sluiten, en mogen zij na 22.00 uur geen alcoholhoudende drank meer verstrekken.

Artikel 2.7 Inrichting en beëindiging voorziening openbaar vervoer

Dit artikel ziet op de voorzieningen en maatregelen die de vervoerder dient te treffen om het gebruik van de openbaar vervoer voorzieningen of van bedrijfsmatig personenvervoer mogelijk te maken met inachtneming van de beperkende maatregelen met betrekking tot het houden van 1,5 meter afstand tussen alle in de voorziening aanwezige personen en het dragen van een niet-medisch mondkapje door reizigers van 13 jaar en ouder in voertuigen en vaartuigen. Onder de te nemen maatregelen valt ook het op adequate wijze zichtbaar duidelijk maken van dergelijke maatregelen en het geven van aanwijzingen aan reizigers voor het juist gebruik van voorzieningen. Denk daarbij aan het éénrichtingsverkeer op de stations of perrons, het afplakken van stoelen in voertuigen en/of vaartuigen, verplichte ingang/uitgang van voertuigen en/of voorzieningen, het door middel van borden geven van aanwijzingen etc.

De afspraken tussen de overheid en het OV over de wijze waarop de 1,5m samenleving wordt ingevuld binnen het OV zijn hierbij ook van belang (https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2020/05/14/afspraken-opschalen-openbaar-vervoer-en-ov-protocol) Het beëindigen of beperken van het openbaar vervoer kan bij spoed ook mondeling geschieden.

In de handhaving van die maatregelen is een belangrijke rol weggelegd voor de BOA's (domein IV) in dienst van de vervoerder. In voorkomende gevallen zullen deze aanwijzingen geven op grond van

artikel 73 WP2000 juncto 53 BP2000 in het belang van een juist gebruik van de voorzieningen van openbaar vervoer en de opvolging van de maatregelen die bijdragen aan het in acht nemen van de afstand van tenminste 1,5 meter ten opzichte van alle andere in de voorzieningen aanwezige personen en het dragen door reizigers van 13 jaar en ouder van een niet-medisch mondkapje in voertuigen en vaartuigen. Handhaving kan tevens plaatsvinden op grond van artikel 52BP2000.

Immers uitgangspunt zal zijn dat BOA's en ook de overige medewerkers van het OV, de reizigers er op wijzen, eventueel tot 2 keer toe, zich aan de maatregelen te houden, waaronder het dragen van een mondkapje in de voertuigen of vaartuigen, voordat er een aanwijzing wordt gegeven aan de reiziger. Die aanwijzing kan eruit bestaan dat de reiziger wordt gevraagd alsnog een mondkapje te dragen, danwel – bij weigering – het voertuig of vaartuig te verlaten. In geval dat de reiziger dan uiteindelijk de aanwijzing niet opvolgt dan wordt er proces-verbaal opgemaakt voor het niet opvolgen van de aanwijzing. Dit betreft dus veelal het niet opvolgen van de aanwijzing tot het dragen van een mondkapje, maar dat kunnen dus ook andere aanwijzingen zijn in het belang van de orde, rust, veiligheid en de goede bedrijfsgang in het OV.

De vervoerders zijn gehouden reizigers van 13 jaar en ouder te verplichten in de voertuigen een mondkapje te dragen. Het gaat hierbij om een niet-medisch mondkapje. In het openbaar vervoer is de uitzonderingsbepaling van artikel 1 lid 2 onder b van de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding van toepassing nu de bescherming van de gezondheid tegen het COVID-19 virus het noodzakelijk maakt om in het openbaar vervoer een mondkapje te dragen en aan het mondkapje verder geen eisen zijn gesteld anders dan dat het de neus en mond moet bedekken. De gezichtsbedekking kan dienen ter bescherming van het lichaam in verband met de gezondheid. Er is dus geen sprake van overtreding van artikel 1 lid 1 van de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding in het openbaar vervoer.

Artikel 2.8 Overig personenvervoer

Artikel 2.8 verplicht reizigers van 13 jaar en ouder in het overige bedrijfsmatige personenvervoer, niet zijnde openbaar vervoer, een niet-medisch mondkapje te dragen indien zij zich met meer dan twee personen van 13 jaar en ouder, de bestuurder daaronder begrepen, in een voertuig of vaartuig bevinden. Het begrip 'overig bedrijfsmatig personenvervoer' is gedefinieerd in artikel 1.2. De verplichting geldt dus ook als tot andere personen 1,5 meter afstand gehouden kan worden. De plicht geldt in alle vormen van bedrijfsmatig personenvervoer, dus ook in bijvoorbeeld touringcars, busjes en personenauto's met minder dan 9 zitplaatsen waarmee personen van en naar werklocaties worden vervoerd. (al dan niet met chauffeur).

Naast de verplichting tot het dragen van een mondkapje mag een aanbieder van bedrijfsmatig personenvervoer, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan touringcarbedrijven en taxivervoer, uitsluitend werken op basis van reservering. Ook is de aanbieder verplicht de reiziger te vragen naar ziekteverschijnselen die samenhangen met een besmetting met het COVID-19 virus. Deze verplichtingen gelden niet voor de aanbieder van openbaar vervoer of veerdiensten.

De plicht tot het dragen van een mondkapje geldt niet op rondvaartboten en andere vormen van recreatief vervoer. In die gevallen geldt de eis tot het houden van 1,5 meter afstand.

In de artikelen 2.7, 2.7a en 2.8 is bepaald dat reizigers vanaf 13 jaar een niet-medisch mondneuskapje dienen te dragen. Op dit gebod wordt niet gehandhaafd bij personen die wegens een medische oorzaak geen mondkapje kunnen dragen. Reizigers zullen die medische oorzaak desgevraagd op enigerlei wijze aannemelijk moeten maken.

Gelet op de aanwijzing van de minister van 11 september 2020, nr. 1742228-209922-PG wordt op het gebod tot het dragen van een niet-medisch mondkapje voor jongeren in het leerlingen- en doelgroepenvervoer niet gehandhaafd. Dit betreft het vervoer van leerlingen van en naar het voortgezet (speciaal) onderwijs. Daarnaast gaat het over vervoer van jongeren tot en met 17 jaar van en naar de locatie waar jongeren de jeugdhulp ontvangen, de kinderopvang en zorglocaties voor jeugd, zoals kinderdienstencentra (KDC).

Artikel 2.9. Verboden toegang verpleeghuizen en woonvormen ouderenzorg

Dit artikel ziet op de toegang tot verpleeghuizen (onderdeel a) en kleinschalige woonvormen in de ouderenzorg (onderdeel b). De formulering van het artikel maakt duidelijk dat het niet aan de voorzitters van de veiligheidsregio's is om op te treden tegen verpleeghuizen en woonvormen, maar uitsluitend tegen bezoekers die zonder toestemming van de beheerder (bestuur, directie of andere persoon die bevoegd is om namens het verpleeghuis of de woonvorm te handelen) in een verpleeghuis of woonvorm aanwezig zijn. Er is geen verbod op het bezoeken van bewoners in de genoemde locaties, behalve voor locaties waar zich nog één of meer COVID-19 besmettingen voordoen. Op die locaties is het bezoeken van bewoners zonder toestemming van de beheerder nog steeds verboden. De beheerder verleent wel toestemming voor bezoek indien het bezoek de beperking van de verspreiding van COVID-19 niet in de weg staat. Ook verleent de beheerder toestemming voor bezoek aan een bewoner die verkeert de stervensfase of daaraan vergelijkbare omstandigheden en voor het horen en beoordelen van een cliënt in het kader van de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten. De beheerder kan op grond van het derde lid toestemming verlenen aan structurele vrijwilligers. Hij is daartoe, anders dan bij de situaties bedoeld in het tweede lid, niet verplicht.

Artikel 3.1. Uitzonderingen

Inherent aan de bevoegdheid om noodverordeningen vast te stellen, is de bevoegdheid om daarvan in concrete gevallen af te wijken. De voorzitter kan derhalve in alle situaties waarin hij dat noodzakelijk acht, afwijken van de bepalingen in deze verordening. Dit wordt uitgedrukt in onderdeel c. .
Daarnaast is de voorzitter op grond van het tweede lid in een beperkt aantal door de voorzitter te bepalen gevallen bevoegd ontheffing te verlenen op het maximum van dertig personen per zelfstandige ruimte bij samenkomsten in gebouwen van groot belang voor de regio. Deze ontheffingsgrond dient terughoudend te worden gebruikt. De voorzitter dient zich bij het besluit om af te wijken vanzelfsprekend wel te houden aan de opdrachten op basis van artikel 7 van de Wet publieke gezondheid.

Daarnaast bevat artikel 3.1 uitzonderingen voor de betrokken hulpdiensten en toezichthouders (onderdeel a) en activiteiten die noodzakelijk zijn voor de voortgang van vitale processen (onderdeel b). De uitzondering in onderdeel b dient strikt te worden opgevat: ze biedt geen vrijbrief voor allerhande afwijkingen van de noodverordening ten behoeve van vitale processen, maar geldt alleen indien de toepassing van een verbod op bepaalde activiteiten de voortgang van vitale processen in gevaar zou brengen.

De uitzonderingen staan er niet aan in de weg dat de voorzitter in concrete gevallen van zijn wettelijke (nood)bevelsbevoegdheden gebruikmaakt.

Het schenden van voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid is strafbaar gesteld in artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 4.2. Toezicht

Op basis van de Politiewet 2012 en de Wet veiligheidsregio's treden de politie en de Koninklijke marechaussee op ter handhaving van deze verordening. Daaronder valt zowel de feitelijke handhaving met behulp van de politie (artikel 172, tweede lid, Gemeentewet jo. artikel 39 Wet veiligheidsregio's) als de strafrechtelijke sanctionering.

Daarnaast worden in artikel 4.2 toezichthouders aangewezen ten behoeve van de mogelijke bestuursrechtelijke handhaving van deze verordening. Naast ambtenaren van politie en militairen van de Koninklijke marechaussee zijn dat ook de door de voorzitter aangewezen toezichthouders én door de voorzitters aan te wijzen toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) als bedoeld in artikel 142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering. Alle boa's kunnen worden aangewezen en niet alleen de boa's zoals genoemd in artikel 142, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafvordering. Voor zover de voorzitter voornemens zou zijn boa's aan te wijzen die werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een ministerie (rijksboa's) vindt voorafgaand aan de aanwijzing overleg plaats met het betreffende ministerie.

Artikel 5.1. Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening wordt bekendgemaakt door plaatsing op www.VGGM.nl.

In verband met de mogelijke verlenging van de maatregelen bevat deze verordening geen vervaldatum. De verordening zal zo spoedig als mogelijk is ingetrokken worden.

Artikel 5.3. Overgangsrecht

Met deze overgangsrechtelijke bepaling wordt voorkomen dat besluiten op basis van de vorige noodverordeningen (zoals aanwijzingen van uitzonderingen en toezichthouders) hun geldigheid verliezen.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-097

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	13 oktober 2020
Zaaknummer	Z/20/368003 /ADV/20/978476
Onderwerp	Motie debat hondenbelasting
Portefeuillehouder	N. van Dellen

Contactpersoon	Martin Jansen
E-mail	M.Jansen@zevenaar.nl
Telefoon	0316-565637

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

In uw raadsvergadering van 9 juli 2020 heeft uw raad een motie aangenomen over de hondenbelasting. In die motie verzoekt u het college informatie te verschaffen over de hondenbelasting, zodat u er een inhoudelijk debat over kuntvoeren. In overleg met de agendacommissie vindt dit plaats op een nader te bepalen moment in de commissievergadering. Het college verstrekt u in deze brief graag de ins en outs over deze belasting.

Kernboodschap

Het college geeft met deze RIB invulling aan de aangenomen motie.

Context

☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
× Motie/amendement/toezegging
☐ Anders, namelijk

Inhoudelijke boodschap

De hondenbelasting algemeen

De hondenbelasting is een van de oudste gemeentelijke belastingen in Nederland en bestaat al sinds de middeleeuwen. Deze belasting is "achtergebleven" bij de gemeenten toen het rijk wegenbelasting ging heffen voor de automobielen. Immers vóór de invoering van de wegenbelasting door het rijk, hadden gemeenten een heffing op hondenkarren en rijtuigen.

Later is bij de invoering van de Gemeentewet 1851 de hondenbelasting blijven bestaan. Het argument van de wetgever voor deze belasting was het bevorderen van de openbare veiligheid en het beperken van overlast, omdat hondsdolheid toen een belangrijke volksziekte was. Het karakter van de hondenbelasting was toen puur regulerend. Later werd de hondenbelasting geheven voor honden die géén nuttige functie vervullen. Honden die werden ingezet bij landbouw of nijverheid werden wettelijk vrijgesteld.

Bij de invoering van de huidige Gemeentewet (in 1970) is bepaald dat de hondenbelasting niet gericht is op het beperken van het aantal honden, maar op het verwerven van inkomsten. Op dit uitgangspunt viel de Hoge Raad terug toen enkele jaren geleden een verordening hondenbelasting door een gerechtshof onverbindend werd verklaard, omdat er geen sprake is van een bestemmingsbelasting (ofwel doelbelasting). Met dit uitgangspunt heeft de Hoge Raad de uitspraak van het gerechtshof teruggedraaid.

De hondenbelasting is gebaseerd op artikel 226 van de Gemeentewet:

1. *Ter zake van het houden van een hond kan van de houder een hondenbelasting worden geheven.*
2. *De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.*
3. *Voor de toepassing van het eerste lid wordt het houden van een hond door een lid van een huishouden aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.*

De hondenbelasting heeft het karakter van een algemene belasting. Dit betekent dat de opbrengst ten goede komt aan de algemene middelen en vrij besteedbaar is door uw raad. In de praktijk zijn er gemeenten die de opbrengst van de hondenbelasting inzetten voor het dekken van de kosten van het hondenbeleid. Op deze wijze heeft de hondenbelasting het karakter van een bestemmingsbelasting. Bij een bestemmingsbelasting besteedt de gemeente de opbrengst aan bepaalde voorzieningen, waarvan de groep van belastingplichtigen het profijt heeft. Deze toepassing wordt weliswaar niet genoemd in de gemeentewet, maar is algemeen aanvaard.

In de Gemeentewet zijn geen vrijstellingen opgenomen voor de hondenbelasting. In de regeling Diplomatieke en Internationale vrijstellingen (behorende bij de Gemeentewet), is bepaald dat diplomaten in aanmerking komen voor vrijstelling van de hondenbelasting.

In 2020 heffen 193 van de 355 gemeenten hondenbelasting, dat is 54%. In 2020 is bij 8 gemeenten de hondenbelasting afgeschaft. Het laagste tarief voor de eerste hond kent de gemeente Schouwen-Duiveland € 15,00. De gemeente Groningen heeft het hoogste tarief voor de eerste hond; € 129,60.

Karakter van de hondenbelasting in Zevenaar

In Zevenaar wordt de hondenbelasting sinds jaar en dag uitgevoerd. Zevenaar heeft aan deze belasting het karakter van een algemene belasting gegeven.

De verordening hondenbelasting in Zevenaar

De gemeente Zevenaar heeft er voor gekozen om de volgende vrijstellingen op te nemen in de verordening hondenbelasting:

1. Honden die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon wordt gehouden;
2. Honden die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon wordt gehouden;

3. Honden die verblijven in een hondenasiel;
4. Honden die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;
5. Honden die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
6. Honden waarvan de houder in het bezit is van één geldend diploma der Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging, mits de houder zich verbindt zijn hond met een geleider aan wiens bevelen de hond gehoorzaamt, op aanvraag ter beschikking van de politie te stellen;

Verder is in de regeling kwijtschelding vastgelegd dat alléén voor de eerste hond kwijtschelding wordt verleend vanwege de sociale functie.

De hondenbelasting in cijfers bij de gemeente Zevenaar

	Begroting 2019	Rekening 2019	Begroting 2020
Tarief eerste hond	€ 60,00	€ 60,00	€ 66,96
Tarief tweede en volgende hond	€ 120,00	€ 120,00	€ 133,92
Aantal honden	±4500[1]	±4500	±4500
Baten hondenbelasting	€ 322.118	€ 313.829	€ 359.000[2]
Kwijtschelding hondenbelasting	€ 11.000	€ 11.111,24	€ 11.000
Perceptiekosten hondenbelasting (inschatting)	€ 18.000	€ 18.000	€ 18.000
Percentage perceptiekosten	9,0%	9,3%	8,1%

In de vakliteratuur wordt aangegeven dat de hondenbelasting bekend staat als een heffing met relatief hoge perceptiekosten, waarbij men uitgaat van 20% perceptiekosten ten opzichte van opbrengst. Belangrijke oorzaak van de hoge kosten zijn de controles op het houden van honden, die periodiek gehouden moeten worden. Kiest een gemeente voor het invoeren van de hondenbelasting om alléén inkomsten te generen, dan is dit belastingmiddel minder efficiënt.

Uitgaande van de begroting, zijn in Zevenaar de perceptiekosten beduidend lager dan het landelijke ervaringscijfer. In de begroting van 2020 komt dit neer op een percentage van 8,1%. Door de aanslag hondenbelasting te combineren met de gemeentelijke belastingen voor de woonlasten, bereikt Zevenaar een efficiencyvoordeel. In Zevenaar worden één maal per jaar bij een derde deel van de gemeente de huis aan huis controles uitgevoerd. In relatie tot landelijke ervaringscijfers, kunnen wij **concluderen** dat de lasten in een redelijke verhouding staan tot de baten.

De hondenbelasting in De Liemers
Alle Liemerse gemeenten kennen nog de hondenbelasting. De tarieven zijn als volgt:

[1] Fluctueert
[2] Per 2020 is het tarief met 10% extra verhoogd als maatregel in de bezuinigingsopgave

Gemeente	Tarief eerste hond
Duiven	€ 64,32
Montferland	€ 66,26
Westervoort	€ 77,17
Zevenaar	€ 66,96

Landelijke ontwikkelingen
De discussie over herziening van het gemeentelijk belastinggebied is niet nieuw: sinds de laatste herziening in 1995 is door verschillende commissies en adviesraden gepleit voor een 'schuif' van rijksbelastingen naar gemeentebelastingen. Een belangrijk redelijk recent rapport is "Bepalen betekent betalen uit 2015", geschreven door de Commissie Financiële ruimte voor gemeenten (commissie-Rinnooy Kan) in opdracht van de VNG. Mede naar aanleiding van dit rapport hebben de toenmalige minister van BZK en de staatssecretaris van Financiën in 2016 een brief aan de Tweede Kamer verstuurd met bouwstenen voor de herziening van het gemeentelijk belastinggebied. Deze bouwstenen waren:

- ✓ Verlagen lasten op arbeid door schuif naar lokale belastingen
- ✓ Saneren kleine belastingen
- ✓ Voorkomen lasteninflatie en afwenteling
- ✓ Vergroten effectiviteit en doelmatigheid gemeentelijk verkeershandhavingsbeleid
- ✓ Stroomlijnen, vereenvoudigen en harmoniseren

Uiteindelijk is er bij de formatie niet voor gekozen om deze bouwstenen over te nemen in het Regeerakkoord Rutte-III.

Op 1 mei 2020 publiceert het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het rapport "Bouwstenen voor een beter belastingstelsel". In dit rapport zijn de volgende beleidsopties uitgewerkt:

- ✓ Een verruiming van het gemeentelijk belastinggebied: dit kan door een belastingschuif van € 4 of 6 miljard van het Rijk naar gemeenten. Het gemeentefonds neemt met hetzelfde bedrag af en inwoners worden gecompenseerd door lagere inkomstenbelasting.
- ✓ Een verbreding van de belastinggrondslag voor de OZB: verschillende uitzonderingen voor de WOZ-waardering bij niet-woningen kunnen worden afgeschaft.
- ✓ Modernisering en uitbreiding van de overige gemeentelijke belastingen: de gemeentelijke belastingmix kan beter worden afgestemd op actuele maatschappelijke opgaven.

De uitgewerkte beleidsopties bestaan elk uit verschillende bouwstenen. Zowel de beleidsopties als de meeste bouwstenen kunnen op verschillende manieren worden gecombineerd, en lenen zich er tevens voor om los van elkaar toegepast te worden. Dit biedt ruimte voor verschillende politieke keuzes. In dit kader wordt onder meer voorgesteld om de hondenbelasting af te schaffen.

Een politieke weging van de bouwstenen voor de herziening van het gemeentelijk belastinggebied heeft nog niet plaatsgevonden. Alle voorbereidingen moeten ertoe leiden dat deze bouwstenen politiek gewogen kunnen worden bij de formatie van het volgende kabinet.

Communicatie en vervolgproces
Uw raad heeft de wens uitgesproken in de commissie Middelen te debatteren over de toekomst van de hondenbelasting in gemeente Zevenaar. Deze RIB wordt als onderwerp op de agenda van de agendacommissie geplaatst.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

p.s.

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen
N.v.t.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-105

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	14 oktober 2020
Zaaknummer	Z/20/371092 /ADV/20/984888
Onderwerp	Contourennotitie Verstedelijkingsstrategie regio Arnhem-Nijmegen en Foodvalley
Portefeuillehouder	H. Winters

Contactpersoon	Liseth Aries
E-mail	l.aries@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595467

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

In het najaar van 2019 spraken de regio's Arnhem Nijmegen en FoodValley zich uit over hun ambitie om samen door te groeien naar een groene metropool van internationale betekenis. De ambitie is daarbij om circulair te worden in alle facetten van de leefomgeving en zo voorbeeld zijn voor een gezonde groei.
We bouwen hiermee voort op afspraken die er al liggen zoals bijvoorbeeld de Woondeal regio Arnhem-Nijmegen en sluiten aan op het versterkingsproces van de regio. De eerste aanzet daarvoor is opgenomen in de Contourennotitie - Uitgangspunten verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-FoodValley' concept versie 2.0.. Via deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de Contourennotie en het vervolg.

Kernboodschap

De Contourennotitie beschrijft de aanleiding en bouwstenen voor de strategie. Ook is een eerste aanzet gegeven voor het onderzoek naar de drie mogelijke ruimtelijke toekomstvarianten (scenario's). Dit met het beoogd effect om de ruimtelijke toekomstvariant die hieruit voortvloeit de groei te accommoderen en tegelijkertijd de groene leefkwaliteit versterken zodat het winst oplevert voor alle inwoners.

Context

X Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
☐ Anders, namelijk

Inhoudelijke boodschap
De verstedelijkingsstrategie is de routekaart om met elkaar af te stemmen en te onderzoek hoe we ca. 100.000 woningen tot 2040 binnen dit gebied kunnen realiseren. Dit in een goede combinatie met o.a. bedrijvigheid, mobiliteit en leefomgeving zodat het groene karakter van de regio in tact blijft. De keuze om dit proces nu op te pakken is omdat er meerdere trajecten lopen binnen deze regio (zoals omgevingsvisie Oost, Woondeal Arnhem Nijmegen en de NOVI Propositie) waar op kan worden aangehaakt.
Voor het komen tot integrale verstedelijkingsstrategie is er een ambtelijk kernteam in de regio geformeerd. Voor de uitvoering is het bureau Procap ingehuurd. Het proces is gestart met een startdocument en bijeenkomst. Op basis daarvan hebben gebiedsgerichte en thematische werkateliers plaatsgevonden met de gemeenten en overige partijen. Op basis van deze input is de contourennotitie *Uitgangspunten verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-FoodValley'* concept versie 2.0 opgesteld. Tijdens de Regio ontmoet dag in september is een eerste concept op hoofdlijnen (i.r.t. de opgave 'Groene groeiregio') besproken.

De Contourennotitie geeft de bouwstenen waaruit de strategie wordt opgebouwd. De notitie beschrijft wanneer en hoe we gaan samenwerken en geeft een eerste aanzet voor het onderzoek naar de mogelijke toekomstvarianten. Op deze wijze dragen beide regio's ook bij aan het belang van het 'stedelijk netwerk Nederland' zoals neergezet in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Als reactie op de ontwerp-NOVI hebben wij de meerwaarde die wij als regio's kunnen brengen in de vorm van een propositie eerder al ook aan het Rijk toegezonden. U bent daarover in oktober 2019 geïnformeerd.

Dit is mede aanleiding geweest om als regio's, provincies en Rijk[1] de afspraak te maken om te komen tot een integrale en integrerende verstedelijkingsstrategie. Een strategie die een groei van de regio faciliteert met versterking van leefklimaat, bereikbaarheid en landschappelijke kwaliteiten. In relatie met groei van bedrijvigheid en werkgelegenheid. Het proces om met alle partners te komen tot deze strategie is in feite een onderzoek naar hoe de beide regio's samen toe kunnen groeien naar het gewenste beeld. Zoals gezegd integraal, omdat het immers gaat om de samenhang tussen wonen, economie, mobiliteit en leefomgeving, maar ook het versterken van de kwaliteit die deze regio juist uniek maakt. De Contourennotitie is als bijlage toegevoegd.

Communicatie en vervolgproces

Communicatie naar buiten
De raad wordt via deze raadsinformatiebrief geïnformeerd over het de verstedelijkingsstrategie regio Arnhem-Nijmegen en Foodvalley.

Vervolgproces
De contourennotitie geeft ook de planning weer. Volgende stap is om eind 2020 te komen tot een concept-verstedelijkingsstrategie. De eerste halte in dat traject is het verkennen van drie scenario's en verdere verdiepingsslagen op (onderdelen van) de scenario's. Dat draagt bij aan het komen tot een concept-verstedelijkingsstrategie, ter afronding van de kwartiermakersfase aan het einde van dit jaar.

In 2021 begint vervolgens het traject van verfijnen en concretiseren. Gezien de wisselwerking met beleid zoals Omgevingsvisies, vindt hier ook het gesprek plaats met de gemeenteraden. Immers, gemeenten afzonderlijk zijn verantwoordelijk voor hun omgevingsbeleid.

[1] *26 regiogemeenten, provincies Gelderland en Utrecht en de ministeries BZK, EZK, LenW en LNV.*

Onderlinge afstemming vindt dan plaats in verbinding met het proces van 'versterking regionale samenwerking' in de regio Arnhem-Nijmegen. Dit omdat de verstedelijkingsstrategie wordt ingebed in de opgave 'Groen groei regio', één van de vijf nieuwe regionale opgaven. Op basis daarvan kan de concept-strategie worden uitgewerkt tot een definitieve verstedelijkings-strategie waarmee we als regio's een verstedelijkingsakkoord kunnen sluiten met het Rijk tijdens het BO-MIRT najaar 2021.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. Secretaris

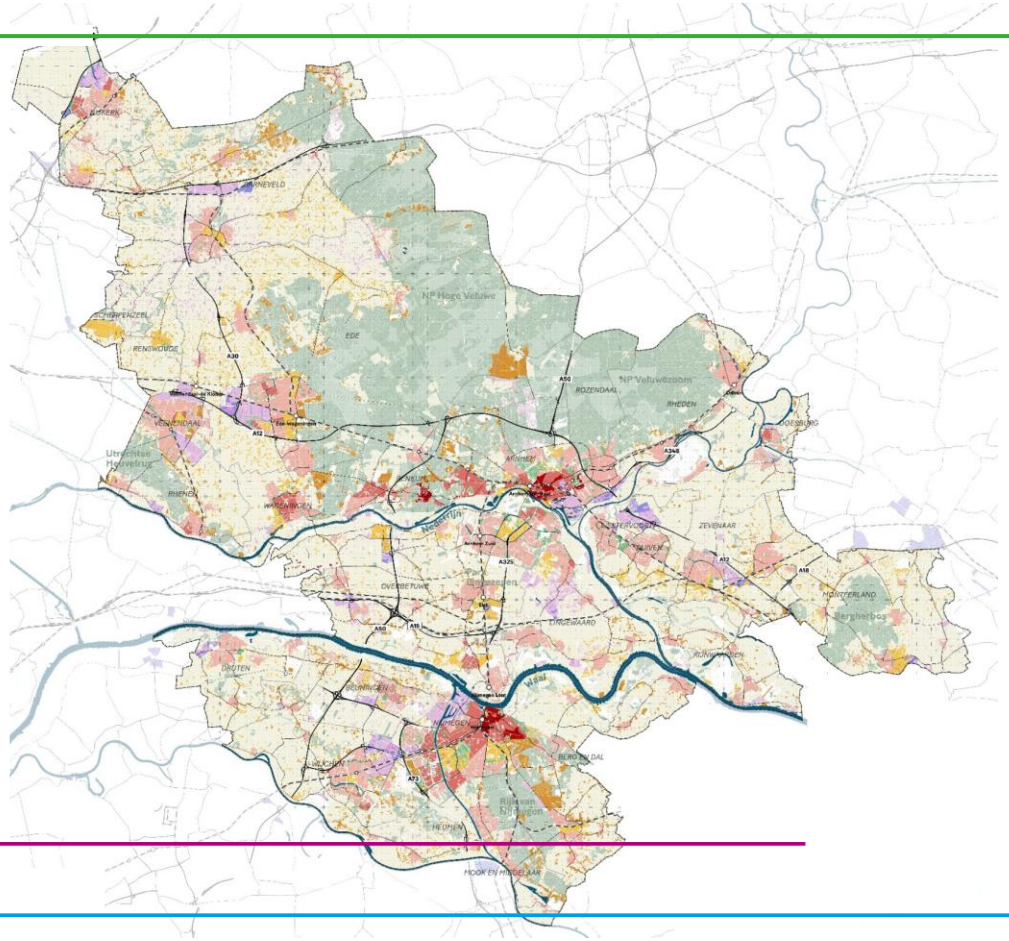
Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. INK/20/984696 'Contourennotitie - Uitgangspunten verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen FoodValley'

Contourennotitie – concept versie 2.0

Uitgangspunten verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-FoodValley



verstedelijkingsstrategie
Arnhem | Nijmegen | Foodvalley

Inhoudsopgave

- Inleiding
- Naar een verstedelijkingsstrategie voor de groene metropool
- Aanpak van de verstedelijkingsstrategie
- Contourennotitie
- Werken door de schalen heen: samenhang met andere trajecten
- Bouwstenen
  - Leefomgeving (context & uitgangspunten)
  - Wonen (context & uitgangspunten)
  - Economie (context & uitgangspunten)
  - Bereikbaarheid (context & uitgangspunten)
- Van bouwstenen naar ruimtelijke toekomstvarianten
- De ruimtelijke toekomstvarianten
- Vervolgproces en planning

Inleiding

“Ruimte is schaars. Niet alles kan en niet alles kan overal. De druk vanuit allerlei sectoren zoals wonen, landbouw, natuur, water, bereikbaarheid, duurzame economie, energie & klimaat op de fysieke leefomgeving loopt op. Met een groeiende bevolking neemt deze druk verder toe. Er is daarom steeds meer maatschappelijk debat nodig over hoe we omgaan met de fysieke leefomgeving.” Deze brief aan de Tweede Kamer over nadere keuzes voor de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), geeft aan dat per regio richtinggevende keuzes nodig zijn om voor de toekomst een gezonde en veilige leefomgeving én ruimte voor verdere groei van onze welvaart te realiseren.

Rijk en regio’s ontwikkelen met elkaar het Stedelijk Netwerk Nederland. Het uitgangspunt daarbij is dat de verbindingen tussen de landsdelen worden verbeterd en dat er regionale verstedelijkingsstrategieën komen voor gebieden met de grootste groei in het stedelijk netwerk. Het motto van het Rijk is vooral bouwen waar de vraag is: in het brede midden van Nederland. De Regio Arnhem-Nijmegen-FoodValley ligt precies in dat brede midden. En dus spraken Arnhem, Nijmegen en FoodValley in het najaar van 2019 in de Omgevingsagenda Oost-Nederland hun ambitie uit om samen door te groeien naar een groene metropool van internationale betekenis. Als combinatie hebben de twee regio’s alles in zich om zichtbaar te zijn als topregio in food, health en energy en – in het logische verlengde daarvan - als dé circulaire topregio van ons land en van Europa met campusontwikkeling, logistieke hotspots en energieclusters. De ambitie is om circulair te worden in alle facetten van de leefomgeving en voorbeeld te zijn voor een gezonde groei. In de regio wonen nu al meer dan een miljoen inwoners en de prognoses geven aan dat dat aantal in de komende decennia nog flink zal groeien. Er ligt een grote bouwopgave om aan de woonvraag te voldoen: 100.000 woningen tot 2040. De regio heeft zichzelf opgedragen om deze toevoeging van woningen en werklocaties zo te doen dat het meerwaarde oplevert voor alle inwoners. De inzet van deze strategie is dat ook geïnvesteerd wordt in het groene en ontspannen karakter van de regio zodat dat karakter versterkt wordt.

Naar een verstedelijkingsstrategie voor de groene metropool

Om de groei goed en zorgvuldig vorm te geven wordt een verstedelijkingsstrategie opgesteld. De verstedelijkingsstrategie is in feite het onderzoek naar hoe de beide regio's samen toe kunnen groeien naar het gewenste beeld: de groene metropool.
In een aantal stappen wordt met ontwerpend onderzoek onderzocht welk scenario en welke ruimtelijke toekomstvariant en combinaties van opgaven de agglomeratiekracht, de economische concurrentiepositie, de leefbaarheid en duurzaamheid van de groene metropool het beste versterkt. Een scenario dat rekening houdt met de stikstofopgaven in verband met de noodzakelijke natuurversterking en tegelijkertijd uitvoering geeft aan de landelijke aanpak om de bouwproductie langjarig op een hoger niveau te krijgen.

De verstedelijkingsstrategie hanteert als planhorizon 2040. Voor de komende decennia worden de scenario's uitgewerkt in adaptieve ontwikkelpaden zodat het mogelijk is om in de komende jaren aan te sluiten op veranderingen, zoals in demografie, marktomstandigheden, klimaatverandering, beleidsaanpassingen en technologische ontwikkelingen. We weten nog niet goed hoe wonen, werken en mobiliteit er uit zullen zien in 2040. Door te werken met scenario's hebben we de kans om de komende jaren te zoeken naar de juiste balans tussen stad en landschap, tussen economie en de kwaliteit van de leefomgeving. Die scenario's vormen de route naar 2040 en bevatten daarmee niet alleen uitwerkingen voor de langere termijn, maar ook no-regrets en uitwerkingen voor de middellange termijn.
In dit traject wordt samengewerkt met een groot aantal partners vanuit de gemeenten, in de regio, de provincies, de waterschappen en het Rijk om een brede blik en draagvlak te waarborgen. Door het traject heen vindt afstemming plaats op alle niveaus met de intentie om met elkaar deze opgave aan te gaan. De uiteindelijke bestuurlijke en politieke afwegingen vindt plaats in de gemeenteraden van de 26 gemeenten en in de uitwerking in omgevingsvisies en omgevingsplannen.

Contourennotitie

De verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-FoodValley bestaat uit twee onderdelen: (1) een contourennotitie en (2) de concept-verstedelijkingsstrategie.
Dit is de contourennotitie. Deze notitie beschrijft de aanleiding en urgentie(s) voor de verstedelijkingsstrategie en de vier bouwstenen waaruit de strategie wordt opgebouwd. De contourennotitie beschrijft de context per bouwsteen en agendeert de uitgangspunten. Vervolgens wordt via de verhaallijnen een eerste aanzet gegeven voor het onderzoek het onderzoek naar de drie mogelijke ruimtelijke toekomstvarianten (scenario's). Wanneer de drie scenario's zijn uitgewerkt, wordt het *Dashboard voor Verstedelijking* van het College van Rijksadviseurs (CRA) ingezet om de effecten van deze scenario's te berekenen. De uitkomsten van die berekeningen worden gebruikt als input voor verdere uitwerking en het maken van afwegingen. In de verschillende scenario's wordt onderzocht welke bouwsteen of welk (deel)aspect in de knel komt als je voor het ene of het andere scenario kiest en ook welke keuzes dat oplevert.

De concept-verstedelijkingsstrategie laat zien en beschrijft waar op de korte (2025), middellange (2030) en lange termijn (2040) de extra woon- en werklocaties voor de komende jaren in dit gebied een plek kunnen krijgen, gekoppeld aan de andere opgaven die van belang zijn, namelijk verduurzaming van de economie, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving, natuurversterking (stikstofopgave), energietransitie en klimaatadaptatie. Specifiek in deze regio zal bijvoorbeeld het dilemma rond de stikstofuitstoot en depositie in samenhang bezien en opgelost moeten worden. De strategie schetst een zogenaamd 'adaptief ontwikkelpad': het geeft inzicht in welke keuzes op een later moment genomen worden. Daarmee staat nog niet alles vast en is er nog flexibiliteit. De uitgangspunten zoals die geformuleerd zijn in deze contourennotitie, fungeren als gids.

Werken door de schalen heen

De verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-FoodValley staat niet op zichzelf. De regio functioneert immers met zijn ligging en internationale bereikbaarheid als schakel tussen de mainports Rotterdam, Schiphol en Duitsland. De regio is onderdeel van het stedelijke (economisch) netwerk Nederland met goede verbindingen met Utrecht, Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Amersfoort, Zwolle en Eindhoven. Met zijn hotspots (Food, Health, Energy), stedelijke en landelijke milieus is het een groene regio waar het aantrekkelijk wonen en werken is.

Dat maakt het logisch om ook voor Arnhem-Nijmegen- FoodValley verstedelijkingsstrategie op te stellen. Dit traject is een vervolg op of uitbreiding van onderzoeks- en visietrajecten die al liepen, zoals de Omgevingsagenda Oost-Nederland, de NOVI-gebiedspropositie “naar een groene metropoolregio!”, de Regiodeal Foodvalley en de Woondeal Regio Arnhem-Nijmegen. Daarnaast is er een groot aantal trajecten dat parallel loopt en waarmee vanuit de verstedelijkingstrategie wordt afgestemd waar overlap zit, welke gezamenlijke uitgangspunten we hanteren, welk detailniveau we hanteren, welke tijdshorizon er is of waar we het stokje aan elkaar overdragen.

De verstedelijkingstrategie loopt verticaal door alle planningslagen heen: van Rijksbeleid, tot provinciale speerpunten, regionale governance, energiestrategie of gemeentelijke omgevingsvisie. We concentreren ons in deze strategie op het schaalniveau van de gecombineerde regio: door breed en integraal te kijken kunnen de opgaven gerealiseerd worden. Door goed in- en uit te zoomen van lokaal, naar regionaal, naar gecombineerde regio en weer terug is het mogelijk om de grote lijn vast te houden en tegelijkertijd recht te doen aan de processen en vragen op de verschillende lagen.
Op de volgende pagina is de samenhang te zien tussen de verschillende trajecten die nu lopen.

Werken door de schalen heen (2)

We sluiten aan op:

- NOVI → juli 2020
- BOVI-Boek (Waterschap Rijn & IJssel) → 2019
- Een natuurlijkere toekomst voor Nederland in 2120 (WUR-rapport) → dec 2019
- Omgevingsagenda Oost Nederland → oplevering mei 2020
- Regiodeal FoodValley → 2019
- Woondeal Regio Arnhem-Nijmegen → 2020
- Regionale woonagenda Arnhem-Nijmegen → 2018
- Regionale woonagenda FoodValley → 2018
- Actieplan Wonen Provincie Gelderland → 2020
- Regionaal programmeren provincie Utrecht → vanaf november 2019
- Gebiedsgerichte aanpak stikstof → 2019
- Visie voor een Bereikbaar Gelderland → april 2020
- Ambitiedocument duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid → 2019
- Bereikbaarheidsagenda Regio FoodValley 2018-2022 → 2019
- Alle lokale omgevingsvisies
- Omgevingsvisie provincie Utrecht → voorjaar 2021
- Omgevingsvisie Gaaf Gelderland → 2018

We lopen gelijk op met:

- Ruimtelijke Regionale Verkenning FoodValley → oplevering dec 2020
- RES-sen→ concept bod RES juli 2020, oplevering RES Arnhem-Nijmegen voorjaar 2021, oplevering RES FoodValley medio 2021
- Woningbouwimpuls eerste tranche → oplevering okt 2020
- Uitwerking woondeal Arnhem-Nijmegen → oplevering december 2020
- Uitwerking opgave Groene Groeiregio (versterkingsproces regio Arnhem-Nijmegen) → oplevering nov 2020
- Uitwerking scenario's landbouw in 2050 FoodValley → half sept 2020
- Toekomstbeeld OV 2040 → oplevering november 2020
- NMCA → oplevering maart 2021
- Ontwikkelbeeld (verstedelijkingsstrategie) Amersfoort → oplevering december 2020
- Regionaal programma werklocaties FoodValley → oplevering december 2020
- RPW XXL Logistiek → eind 2020 gereed
- Kracht van Oost → najaar 2020
- Koersnotitie Agrifood Toekomst voor de Gelderse boer → sept 2020 in PS
- Omgevingsagenda landsdeel Noordwest → eind 2021 gereed

Op de volgende pagina is in beeld gebracht hoe de verschillende trajecten met elkaar samenhangen.

Regio Arnhem-Nijmegen-FoodValley

Onderzoeken en visies opgesteld met partners die agendasettend zijn en als input dienen voor de verstedelijkingsstrategie. (grijsgearceerd wat al klaar is, wit de trajecten die gelijk oplopen.)

Leefomgeving	Wonen	Bereikbaarheid	Economie
BOVI-BOEK	Woningbouw-versnelling (Rijk)	Toekomstbeeld OV (Rijk)	Regionale programma's werklocaties
Omgevingsagenda Oost			
NOVI (Rijk)			
Kracht van Oost			
RES Arnhem Nijmegen	Woondeal Regio AN	NMCA (I&W)	Onderzoek toekomst landbouw FV
Ontwikkelbeeld Amersfoort			
RES Foodvalley	Actieplan wonen	Ambitiedocument duurzame mobiliteit en bereikbaarheid	Regio Deal Foodvalley
Landschap als vestigingsvoorwaarde	Woonagenda 2.0 FV	Bereikbaarheidsagenda Regio FV 2018-2022	
Ruimtelijke verkenning FV	Ruimtelijke strategie FV	Visie voor een bereikbaar Gelderland	
Groen groeit mee		Ruimtelijke verkenning FV	
Stikstofaanpak		Feitenrelaas mobiliteit	

Versterkte Regio AN (o.a. Groene groeiregio) = governance afspraken overkoepelend op wonen, bereikbaarheid, economie en leefomgeving

Bouwstenen

De verstedelijkingsstrategie wordt opgebouwd vanuit vier bouwstenen: de kwaliteit van de leefomgeving, wonen, economie en bereikbaarheid. Deze bouwstenen formuleren de opgave zowel kwantitatief als kwalitatief voor de periode tot 2040.

De bouwstenen verschillen behoorlijk van karakter. Leefomgeving is meer een integrale benadering van allerlei onderdelen die met elkaar de (toekomst van de) kwaliteit van de leefomgeving bepalen. De bouwstenen Wonen, Economie en Bereikbaarheid gaan meer over deelaspecten en hebben ook nadrukkelijker kwantitatieve doelstellingen.
De bouwsteen Leefomgeving is vanuit de Groene Metropool gedachte een belangrijke pijler onder de verstedelijkingsstrategie. Immers: de leefomgeving maakt deze regio tot de groene metropool met de kwaliteit van het landschap, de natuur en het water. Ook de opgaven die raken aan de veerkracht van de leefomgeving zoals de energieopgave, klimaatadaptatie en natuur-inclusief bouwen horen hierbij.

In de verstedelijkingsstrategie worden alle aspecten bekeken en onderzoeken we (en beargumenteren we) welke aspecten het zwaarst wegen om integraal en ruimtelijk te komen tot duurzame verstedelijking die recht doet aan de *groene kracht* van de Regio. Op de volgende pagina's is per bouwsteen steeds aangegeven wat de context is en wat de (ontwerp)opgave is zoals we die meenemen in het verkennen van de verhaallijnen en de ruimtelijke toekomstvarianten (scenario's). In de scenario's worden opgaven ten opzichte van elkaar gewogen.

Bouwstenen

LEEFOMGEVING

- landschap
- natuur
- klimaatadaptatie, waterveiligheid
- energie
- gezonde leefomgeving
- erfgoed

WONEN

- behoefte vs. capaciteit
- afhankelijkheden, voortgang
- woonmilieus, typologieën
- betaalbaarheid
- adaptiviteit

BEREIKBAARHEID

- modaliteiten
- duurzaamheid, gezondheid
- personen vs. logistiek
- netwerken - schaalniveaus

ECONOMIE

- aantal en type banen
- werklocaties
- clustering
- distributiecentra
- landbouw

De invulling van de bouwstenen zal gedurende het proces worden aangescherpt. Ook zijn er thema's die binnen twee of meerdere bouwstenen passen.

Leefomgeving

Bouwsteen Leefomgeving – Context

“Door toenemende verstedelijking staat de kwaliteit van het landschap in de Regio meer onder druk dan ooit tevoren. Stedelijke identiteiten dreigen te versmelten, het landschap raakt versnipperd en verfrommeld, waardoor kwaliteiten verloren gaan. Het is nu of nooit om deze landschappelijke kwaliteiten richting de toekomst veilig te stellen en kenniswerkers aan het gebied te verbinden”.

Deze tekst uit het rapport ‘Het landschap als vestigingsvoorwaarde’ (2019) is weliswaar geschreven voor FoodValley over de kwaliteiten van de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug, maar het geeft precies aan waar de kern van zowel de trots als en de zorg van groene metropoolregio ligt. De landschappelijke kwaliteiten kenmerken de regio en zijn een belangrijke vestigingsvoorwaarde, maar die kwaliteiten staan ook op allerlei manieren onder druk. Die druk ontstaat door de ‘harde’ ruimteclaims vanuit de groeiende regio, maar ook vanuit de (inter)nationale schaal. Zo wordt er ruimte gevraagd vanuit het deltaplan biodiversiteit & nationaal park Veluwe, het deltaprogramma rivieren en klimaatadaptatie en het nationaal programma RES. Maar de kwaliteit van de (fysieke) leefomgeving gaat verder dan alleen het landschap het is datgene wat je ziet, voelt en ruikt. Dat zijn naast gebouwen en wegen ook parken, een schone lucht, sloten, rivieren, bossen, biodiversiteit, enzovoort. In deze bouwsteen staan dan ook naast het landschap ook het water, de klimaatadaptatie, de energietransitie en het fijnmazige groen voor een gezonde leefomgeving centraal.

De verstedelijkingsstrategie wordt benut worden om de ruimteclaims die ook deze bouwsteen met zich meebrengt te ordenen in het landschap en tegelijkertijd het landschap liefst nog verder te versterken. Het levert een aantrekkelijk, groen-blauw, gezond woonmilieu op waar volop kansen liggen voor gezond leven, werken en recreëren. Het is daarmee een belangrijke factor in de verstedelijkingsstrategie.

Bouwsteen Leefomgeving – Uitgangspunten

- Verstedelijking en vergroenen gaan hand in hand om aantrekkelijke, leefbare en gezonde woonmilieus te creëren (zowel binnen als buiten de stad) in combinatie met bijbehorende recreatiemogelijkheden;
- Woon- en werklocaties worden zoveel mogelijk gerealiseerd met binnenstedelijk bouwen en verdichten op goed bereikbare plekken om het groene karakter van de regio niet aan te tasten en ruimte te bieden voor biodiversiteit, klimaatadaptatie, voedselproductie, recreatie en energieproductie;
- Waar open ruimte wordt benut voor verstedelijking, wordt een extra inspanning gedaan ten aanzien van biodiversiteit, klimaat, kwaliteit en identiteit in de vorm van reductie van stikstof, natuur-inclusief en klimaatadaptief bouwen;
- Het landschappelijke patroon en cultuurwaarden worden zoveel mogelijk ingezet als leidraad voor verdere ruimtelijke ontwikkelingen en waar mogelijk worden landschappelijke structuren versterkt;
- Bij vrijkomende agrarische bebouwing wordt gekeken waar gebouwen en grond zo ingezet kunnen worden dat ze de verstedelijking versterken met natuur, agrarisch natuurbeheer, woningbouw, ruimte-voor-ruimte of het vergroten van omliggende agrarische bedrijven;
- De ruimtelijke gevolgen van verstedelijking en afspraken in de regionale energiestrategieën worden op elkaar afgestemd. Om conflicterende ruimtelijke claims te voorkomen en om geen kansen te missen (bijvoorbeeld gebruik van restwarmte);
- De regionale waterhuishouding is de basis voor ruimtelijke ontwikkeling. Dat is goed voor het landschap, cultuurhistorie, waterbeheer in het algemeen en klimaatverandering in het bijzonder.
- Naast de inzet op een circulaire economie, bevorderen we het circulair & CO2 neutraal ontwerpen van gebouwen en wijken, voor zowel bouw, als gebruik en hergebruik;
- We gaan slim om met ruimte (en middelen). De verdeling van functies over de regio gebeurt vanuit het principe van *borrowed size.*

Wonen

Bouwsteen Wonen - Context

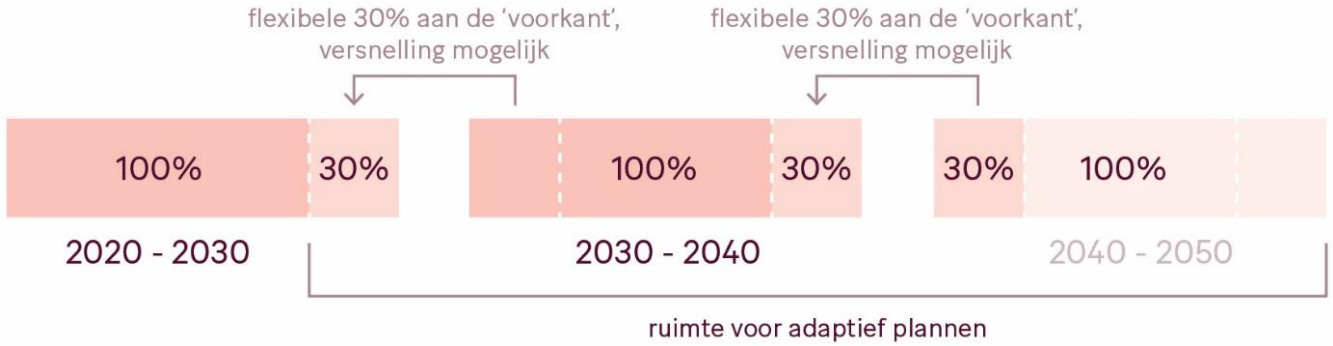
De druk op de woningmarkt in de regio Arnhem-Nijmegen-FoodValley is groot. Die druk komt door de autonome bevolkingsgroei, de economische groei en de overloop van bewoners vanuit de Randstad en regio Amersfoort vanwege de aantrekkelijkheid van het gebied. Tot 2040 moeten er in de regio 100.000 woningen bijgebouwd worden: 40.000 in FoodValley en 60.000 in Arnhem-Nijmegen. Dat is niet alleen een forse kwantitatieve opgave waarbij tempo gewenst is, het is nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave zoals ook benoemd in de woondeal Arnhem-Nijmegen. Het gaat om aantallen, maar vooral ook om aansluiting op demografische ontwikkelingen, betaalbaarheid, toekomstbestendig (duurzaamheid en levensloopbestendig), groen en circulair bouwen (natuurinclusief), om leefbaarheid en sociale cohesie, om verstedelijking, het versterken van kleine kernen en om toegankelijkheid voor specifieke doelgroepen.

De regio is als het om woonmilieus gaat zeer divers. Van dorps en landelijk wonen tot hoogstedelijk: alle smaken zijn in de regio te vinden. Het vinden van logische plekken voor woningbouw zal dan ook op verschillende manieren plaats moeten vinden van stevig verdichten in de steden, tot het versterken van een dorpskern. Steeds is de keuze passend bij de identiteit van dat deel van de regio. Er is dan ook geen sprake van een enkelvoudige ontwikkelstrategie; bij deze verscheidenheid past geen 'one size fits all‘. De strategie moet een divers programma bieden die aansluit op de kwalitatieve vraag.

Omgaan met de druk op het gebied is ook een governancevraagstuk. Door met de strategie aan te sluiten bij de identiteit van het gebied, te werken met scenario’s en adaptief te plannen overkomt de groei je niet, maar geef je er met elkaar richting aan. De verstedelijkingsstrategie biedt daarom inzicht en handvatten voor afstemming en besluitvorming.

Bouwsteen Wonen - Uitgangspunten

- Terugdringen van het woningtekort (tot maximaal 2% in 2030) door het versnellen en programmeren van 100.000 woningen: 40.000 in FoodValley en 60.000 in Arnhem-Nijmegen;
- De prognoses (per gemeente en per regio) zijn verdeeld in drie perioden: 2020-2025, 2025-2030 en 2030-2040;
- Waar mogelijk binnenstedelijk bouwen of verdichten aan de randen waarbij er een sterke samenhang is met het verbeteren van de bereikbaarheid en de leefbaarheid;
- Intensiveren rondom OV-knooppunten;
- Aandacht voor de wijken uit de jaren ‘60 – ‘70 en de integrale opgave die daar ligt;
- Voor de periode tot aan 2030 wordt gestuurd op 130% planvoorraad. De planvoorraad is adaptief waarbij er balans moet zijn tussen enerzijds snelheid maken in de eerste jaren (tot 2030) en anderzijds het voorkomen van overprogrammering;
- De kwalitatieve uitgangspunten zijn betaalbaar, bereikbaar, leefbaar en hebben oog voor sociale cohesie en verschillende woonmilieus;
- 50% van de zachte plancapaciteit wordt gerealiseerd in de het betaalbare segment conform de landelijke definities;
- Maak een volledige wooncarrière mogelijk om werkenden aan de regio te binden. Dat versterkt het vestigingsklimaat.



Economie

Bouwsteen Economie - Context

De regio Arnhem-Nijmegen-FoodValley wil dé circulaire topregio worden in Europa. Een groene metropool die onderscheidend is op het gebied van circulariteit. Dat geldt zowel voor de economische topsectoren van de regio (food, health en energy), maar ook op alle facetten van de leefomgeving: steden, water, klimaat, gezondheid, mobiliteit, sociale inclusie. De ambitie is om gidsregio zijn in het streven naar een gezonde, circulaire groei door het structureel opschalen en versnellen van experimenten.

De economische opgave van de regio is naast het verbeteren van de economische groei ook het economisch vestigingsklimaat te versterken zodat de regio aantrekkelijk is en blijft voor topclusters en topmensen en tegelijkertijd sprake is van een inclusieve economie. Daarnaast moet de regio ruimte bieden aan nieuwe economische milieus en ondernemerschap aansluitend op de dynamiek tussen de clusters en die ook zorgen voor internationale aansluiting. Dit betekent dat het aanbod van voorzieningen en woonmilieus goed moet zijn en past bij de behoefte van de doelgroep die wordt aangetrokken.
De vraag voor de verstedelijkingsstrategie is om in kaart te brengen welke ruimtelijke randvoorwaarden leiden tot een maximale uitwisseling tussen bedrijven, kennisinstellingen en voorzieningen. Dat kan door versterken van de bestaande kennisassen zijn, maar ook met innovatieve kantorenlocaties en creatieve milieus in gemengde stedelijke omgevingen.

Bouwsteen Economie – Context (2)

De innovatie in de regio komt voort uit een stevige economische basis in het MKB, in de ICT, de logistiek, in de landbouw en in de kennisclusters. Die basis verloochent de regio niet. Uit de provinciaal economische verkenning van Gelderland van 2018 blijkt dat zowel in FoodValley als in Arnhem Nijmegen dat naast het grote aantal kennisbanen en banen in de zorg, het aantal banen in de detailhandel, groothandel, bouw en metaal aanzienlijk is. Door de regio heen is het aantal laaggeschoolden ongeveer 20%. Het aanbod van praktisch geschoold werk in en nabij stedelijke woonomgevingen verdient dan ook aandacht om te voorkomen dat het menselijk kapitaal van de regio onbenut blijft en de tweedeling in de samenleving vergroot. Voor de strategie ligt hier belangrijke relatie met het aanbod van bedrijventerreinen, klein en groot, bestaande en nieuwe maak-clusters (duurzame energie/circulair) met de toeristische sector en met de landbouw.

Uit de analyse van Regio in Beeld 2019 is te zien dat er tussen de regio's uitwisseling van specialismen mogelijk is onder de voorwaarde dat de verbindingen goed zijn. Als het gaat om de in- en uitgaande pendel, is er met name in Rijk van Nijmegen nog wat te winnen. In de analysefase kan de verstedelijkingsstrategie een meer specifieke duiding van de kwaliteiten van de regio en de uitwisseling tussen de deelregio's opleveren. Wat precies maakt deze regio nu zo aantrekkelijk als vestigingsgebied? Daarbij wordt gebruik gemaakt van het onderzoek de Kracht van Oost 2.0 dat parallel uitgevoerd wordt.

Bouwsteen Economie – Uitgangspunten

- Netwerkkracht / agglomeratiekracht van de regio versterken: met een stedelijke dichtheid creëer je ook banen in de buurt en stimuleer je ook de economie;
- Inzet op de versterking van campussen en werklocaties en de verbindingen daartussen: vanuit de kennishubs liggen er kansen om valorisatie van kennis te verbeteren door ondernemerschap en innovaties te stimuleren;
- De regio zet in op kenniseconomie, maar niet eenzijdig. Juist in de combinatie van Food + Health + Energie en Milieutechnologie + ICT + Logistiek + Maakindustrie ontstaat overlap en verwevenheid;
- De verstedelijking inzetten om banen te creëren. Tegenover iedere woning die gebouwd wordt, staat een baan in de nieuwe economische clusters;
- Inzet op aanpak van leegstand, herstructurering en verdichting van bedrijventerreinen om de kwaliteit van bestaande terreinen te verbeteren en werkgelegenheid te creëren. Er wordt ingezet op circulariteit en (hernieuwbare) energie;
- De vraag naar bedrijventerreinen is in de komende decennia nog fors: honderden hectare zijn door de hele regio nodig. Geplande en gevraagde hectares die voor bedrijventerreinen die qua werkmilieus een klassieke indeling en scheiding van functies lijken te hebben. Het uitgangspunt voor de verstedelijkingsstrategie is om innovatief om te gaan met de ruimtevraag voor bedrijventerreinen en het categoriseren van de werkmilieus. Steeds is de vraag wat de ontwikkeling oplevert voor de lokale werkgelegenheid. Met als uitgangspunt het verknopen van de oude en nieuwe economie;
- Nieuwe benaderingen van landbouw en logistiek worden gestimuleerd.
- Aandacht voor herstructurering van de landbouw en de innovaties die daarbij horen. In de verstedelijkingsstrategie ook uitzoomen naar de rol die het Utrecht Sciencepark daarin heeft in samenwerking met de WUR;
- Aandacht voor (behoud van) werkgelegenheid in nabijheid van aandachtswijken.

Bereikbaarheid

Bouwsteen Bereikbaarheid – Context

Het uitgangspunt van de Nationale omgevingsvisie is dat het Stedelijk Netwerk Nederland ontstaat, door nieuwe woon- en werklocaties te koppelen aan (met name OV-)infrastructuur. De groei in het gebied Randstad-Amersfoort-Zwolle-Arnhem-Nijmegen-Brabantse stedenrij is het meest manifest. Deze vraagt om keuzes in een doordachte lange termijn strategie, ook om de groei niet alleen in aantallen maar ook met passende kwaliteit te realiseren. Dat geldt zowel voor de woningen als voor de mobiliteit en leefomgeving.
In aansluiting op de NOVI zet de regio de komende jaren in op de bereikbaarheid van het stedelijke netwerk Arnhem-Nijmegen-FoodValley en op de verbindingen van dit netwerk met de Randstad en met het noorden. De provincies Gelderland en Utrecht werken samen om vanuit Utrecht de positie van de FoodValley als internationaal kenniscentrum te versterken onder andere door regionale bereikbaarheid. En dat heeft effect op het stedelijk netwerk Arnhem-Nijmegen-FoodValley in zijn geheel. De focus op het *stedelijke netwerk* wil niet zeggen dat de aandacht alleen op deze gebieden gericht wordt. Ook de verbindingen met landelijke gebieden krijgen de aandacht.

Een ander speerpunt in de regio zijn mobiliteitshubs. Dit worden de cruciale schakels om snel en comfortabel over te kunnen stappen en de reiziger te verleiden om (of het nu voor woon-, werk-, of recreatieverkeer is) echt de slimste en schoonste manier van reizen te kiezen. Bij een mobiliteitshub moet de reiziger snel kunnen overstappen op een andere vervoersvorm en over de juiste voorzieningen kunnen beschikken. De hubs moeten op strategische locaties liggen, zoals aan de rand van stedelijke netwerken. In combinatie met gedragsbeïnvloeding mot dat de reiziger optimaal faciliteren in haar slimste, schoonste en betaalbare keuze. Hubs gaan ook een belangrijke rol spelen in het creëren van een goede overslag voor goederen, waardoor deze efficiënt en schoon vervoerd kunnen worden. (Uit: *Visie voor een bereikbaar Gelderland* en *mobiliteitsvisie provincie* Utrecht (2014 – 2028).

Bouwsteen Bereikbaarheid – Uitgangspunten

- Nieuwe woningen worden zoveel mogelijk geprogrammeerd nabij (H)OV, waarbij in de eerste plaats de bestaande capaciteit wordt benut en knooppunt-vorming wordt gestimuleerd. Daarna pas vinden aanpassingen aan bestaande voorzieningen plaats (een nieuw knooppunt op bestaande lijn of frequentie op bestaand knooppunt) en als laatste de aanleg nieuwe infrastructuur;
- Nieuwe woningen worden eerst binnen bestaand stedelijk gebied gebouwd, vervolgens aan de randen van een stadscentrum, maar binnen het bestaand stedelijk gebied. Daarna binnen of direct aan het bestaande bebouwde gebied binnen stedelijke agglomeratie;
- De inzet is slim, schoon, gezond, veilig en duurzaam reizen. Dat kan met voor- en natransport, de vorming van mobiliteitshubs en het stimuleren van fiets/voet om het voedingsgebied van de (H)OV-haltes te vergoten en versterken;
- Het tegengaan van vervoersarmoede in wijken en landelijk gebied;
- Internationale bereikbaarheid (ICE Frankfurt en Berlijn) zijn cruciaal voor de internationale duurzame bereikbaarheid van de regio (als alternatief voor korte afstandsvluchten) en de bereikbaarheid van economische clusters in de regio;
- Economische en logistieke corridors (goederenvervoer over weg/spoor/water) waar mogelijk scheiden van de stedelijke centra en knooppunten. In deze verstedelijkingsstrategie wordt verkend waar leefbaarheid en goederenvervoer elkaar in de weg zitten;
- Inzet op duurzame stadslogistiek bij het vervoer van bouwmaterialen, bevoorraden van winkels, pakketdiensten enzovoort;
- Inzet op goede fietsbereikbaarheid van alle centra van werkgelegenheid binnen 15 km;
- Een locatie wordt alleen benoemd voor economie of wonen als de (toekomstige) mobiliteitsoplossing er al ligt of bij bedacht wordt, zoals MaaS, parkeernormen, enzovoort.

NB: Er wordt gewerkt aan een zogenaamd feitenrelaas in het (advies)team mobiliteit ANFV om een inhoudelijke basis te hebben voor het maken van een expertafweging over de impact van de extra verstedelijking op de huidige mobiliteitsnetwerken. Dit gebeurt omdat de NMCA en het TBOV 2040 nog niet beschikbaar zijn.

Van bouwstenen naar verhaallijnen en toekomstvarianten

Met deskresearch, de gesprekken met het kernteam(plus), de gemeentelijke sessies en de themasessies zijn de bouwstenen verder aangevuld. Daaruit zijn 19 mogelijke verhaallijnen naar voren gekomen. Een verhaallijn toont een verstedelijkingsmogelijkheid voor de regio aan, waarbij de integraliteit tussen bouwstenen wordt opgezocht en benoemd. Bouwstenen worden geïntegreerd binnen verhaallijnen, wat ook betekent dat iedere verhaallijn voorwaarden stelt aan of consequenties benoemt voor de bouwstenen. Vanuit iedere verhaallijn zijn steeds werklocaties en/of woningbouwlocaties aan te wijzen.
In de volgende processtap worden de verhaallijnen onderzocht en ondergebracht in drie toekomstvarianten. Deze toekomstvarianten worden extreem gemaakt om de hoekpunten van het speelveld te verkennen. Wat kan er wel en wat kan er niet? Welke effecten zien we en hoe wenselijk of onwenselijk zijn die? De verschillen tussen de varianten zijn ook enigszins uitvergroot. Dat is opzettelijk om – zonder onrealistisch te worden – de argumenten en afwegingen boven tafel te krijgen die helpen om een zorgvuldige afweging te maken in wat de best passende strategie kan zijn. Door de karakteristiek van de regio krijgen deze modelmatige varianten hun colour locale.

Voor de analyse van de varianten maken we gebruik van het dasboard verstedelijking. De zogenaamde *dasboardrun* levert de meeste inzichten op bij het hanteren van echt verschillende toekomstvarianten. Het is niet de bedoeling dat we 1-op-1 gaan kiezen voor één van deze varianten. Dit is een tussenstap om tot nadere keuzes te komen, waarbij we rekening houden met de afspraken die we regionaal gemaakt hebben. Met de uitkomsten van deze varianten komen we met argumenten en afwegingen tot een of meer voorkeursstrategieën en tot oplossingen die iedereen gewenst vindt (no regret). Met de gesprekken over de varianten zal zich ook een basis landschaps- en leefomgevingsraamwerk aandienen. Dat levert het *casco* op dat behouden blijft en voorwaardelijk is voor de kwaliteit van de leefomgeving van deze regio.

De verhaallijnen

Verstedelijking en hotspots Groene Metropoolregio

1. Versterking van brandpunten van innovatie en creativiteit in cultuur, technologie en maatschappij - potentiële ecosystemen voor een mix van onderwijs, bedrijven en wonen
2. Landelijk wonen op e-bikeafstand van campussen

Verstedelijking en infrastructuur

3. Verdichting in bestaande stationsgebieden
4. Verdichting rond onderbenutte stationslocaties
5. Verdichting rond nieuwe stationslocaties en HOV-hubs
6. Binnenstedelijk verdichten door afname ruimte voor infrastructuur (rangeerterrein, oversized infrastructuur)
7. Nieuwe verstedelijking op goed bereikbare locaties

Verstedelijking in bestaand woongebied

8. Kleinschalige verdichting van (dorps)kernen
9. Verdichting van jaren 70 wijken (integrale wijkaanpak)
10. Verdichting van aandachtswijken (integrale wijkaanpak)

Verstedelijking en ruimte voor de economie

11. Positionering van werkgelegenheid in de nabijheid van aandachtswijken
12. Transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen
13. Transformatie van buitenstedelijke bedrijventerreinen
14. Bedrijven plaatsen waar energie (warmte)bronnen aanwezig zijn

Verstedelijking en ontwikkeling van het landschap en de leefomgeving

15. Stadsrand vervolmaken in relatie tot het landschap met toegankelijkheid vanuit de stad
16. Landschappelijke businesscase haalbaar maken: ontwikkeling van natuur i.c.m. landelijk wonen (WWF)
17. Landschappelijke businesscase voor het vergroten van de waterveiligheid en natuurwaarden i.c.m. innovatieve landelijke woonmilieus
18. Transformatie van kwetsbare landbouwgebieden
19. Transformatie van kwetsbare landbouwgebieden: wateroverlast door kwel

De ruimtelijke toekomstvarianten

Gekozen is om twee uitersten te verkennen: aan het ene uiterste de variant ‘geconcentreerde stedelijke ontwikkeling’ en aan het andere uiterste de variant ‘regionale spreiding’. Daartussen bevindt zich een derde variant: ‘verstedelijking in/rond economische polen’, een meer polycentrisch model.

Variant 1: geconcentreerde stedelijke ontwikkeling

De verstedelijking gebeurt geconcentreerd en de open ruimten tussen en rondom de stedelijke regio’s behouden hun openheid. In deze variant ontwikkelen de spiegelsteden Arnhem en Nijmegen zich als c*ompacte* steden op de rand van de stuwwallen en het rivierengebied. Dat worden de zwaartepunten in de regio als het gaat om wonen en werken. Goede verbindingen met de regio en daarbuiten zijn essentieel. Sterke groei in stedelijke gebieden vraagt extra aandacht voor de leefomgevingskwaliteit, waar het landschap van de Groene Metropool rondom deze gebieden aan bijdraagt.

Variant 2: verstedelijking in/rond economische polen

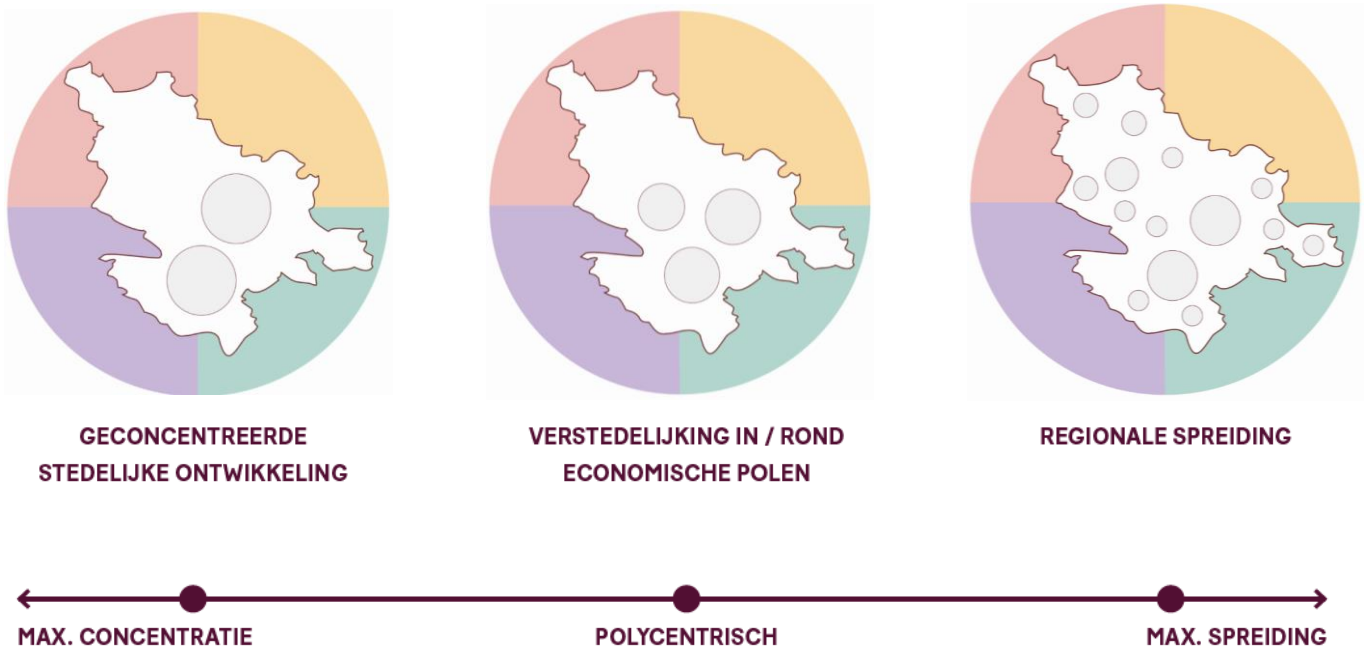
Rondom de economische polen die gelegen zijn op de overgangen van de hoger gelegen stuwwalcomplexen en de lager gelegen riviergebieden en de Gelderse vallei ontwikkelen brandpunten van innovatie, creativiteit en cultuur. Als een polycentrisch model rondom Arnhem, Nijmegen, FoodValley-Noord en FoodValley Zuid zal de regio zich verder verstedelijken, waarbij onderlinge samenwerking en verbindingen tussen een aantal grote kernen binnen en buiten de regio versterkt worden. Het landschap van de Groene Metropool zal dienen om het vestigingsklimaat te versterken.

De ruimtelijke toekomstvarianten (2)

Variant 3: regionale spreiding

Wanneer de woningbehoefte wordt ondergebracht door de capaciteit regionaal te spreiden, wordt ingezet op verdichting langs de oeverwallen en randen van de verschillende landschappen waar van oudsher de verstedelijking plaatsvond, wordt ingezet op verdichting van bestaande en nieuwe kernen. Daarbij is een goede bereikbaarheid van deze kernen en werklocaties van groot belang. Woonmilieus met een lagere dichtheid liggen voor de hand. Wonen in de Groene Metropool betekent in dit geval wonen in of nabij het landschap.

Tijdens de eerste atelierronde eind augustus is besproken dat deze varianten (bewust) extreem zijn. Voor de dashboardrun zijn ze zo bewerkt dat het effect van bepaalde keuzes op de verschillende bouwstenen in de verschillende deelregio's goed afleesbaar moet zijn. Zo komen de te maken afwegingen – in de volgend fase – het scherpst in beeld.



Vervolgproces en planning

Hoe gaat het verder?

De contourennotitie wordt besproken met het directeurenoverleg en het bestuurlijk kernteam. Vervolgens wordt de contourennotitie gepresenteerd aan de portefeuillehouders van beide regio's. Daarna wordt de notitie ter vaststelling voorgelegd aan alle colleges met het advies de gemeenteraden te informeren door middel van een raadsinformatiebrief.

De eerste stap na de contourennotitie is het verkennen van de drie toekomstvarianten en verdere verdiepingsslagen op (onderdelen van) die varianten. Die worden in het dashboard verstedelijking gestopt besproken in werksessies en in bijeenkomsten met de regio's (oktober) om vervolgens de eerste grote lijnen voor te leggen in het BO MIRT in november.

Keuzes worden na het MIRT-overleg verder uitgewerkt in de concept-verstedelijkingsstrategie ter afronding van de kwartiermakersfase aan het einde van dit jaar.

2021

In 2021 begint vervolgens het traject van verfijnen en concretiseren en het betrekken van de gemeenteraden. Bestuurlijke afwegingen over locatieontwikkeling en dergelijke vinden plaats in het omgevingsbeleid en is het mandaat van de gemeenten afzonderlijk. De inzet is dat die besluitvorming plaats vindt in 2021.

De conceptverstedelijkingsstrategie wordt uitgewerkt tot een definitieve verstedelijkingsstrategie die moet leiden tot (besluitvorming over) afspraken in een verstedelijkingsakkoord tijdens het BO-MIRT najaar 2021.

Colofon

Oplevering concept

versie 2.0 | 23 september 2020

Tekst

Kernteam verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen FoodValley

Proces, samenstelling & redactie

Procap

Kaartmateriaal

PosadMaxwan

regio arnhem nijmegen

provincie Gelderland

Regio Food valley

Rijksoverheid

procap denkers & doeners in ruimtelijke projecten

POSAD MAXWAN strategy x design

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-109

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 28 oktober 2020
Zaaknummer Z/19/347628 /ADV/20/989575
Onderwerp De selectie van de vier kansrijke initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking
Portefeuillehouder H. Winters/C. Koers

Contactpersoon Jailin van der Wijk/A. Sannes
E-mail J.vanderWijk@zevenaar.nl
Telefoon 0316595111

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Op 13 mei jl. heeft u het Toets- en afwegingskader grootschalige duurzame energieopwekking (zon en wind) vastgesteld, waarin staat aangegeven aan welke afwegingscriteria initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking moeten voldoen. De gemeente heeft gekozen voor een fasering in het aantal projecten. Er worden vier kansrijke projecten geselecteerd waarvan twee projecten in de voorkeursgebieden en twee projecten daarbuiten. Er zijn in totaal dertien initiatieven ingediend. Deze initiatieven zijn beoordeeld aan de hand van het Toets- en afwegingskader.

Kernboodschap
Het college van B&W heeft op 27 oktober 2020 ten aanzien van vier projecten een positieve grondhouding aangenomen, zodat deze initiatieven in samenspraak met de omgeving en de gemeente verder uitgewerkt kunnen worden. Het betreffen de volgende projecten:

1) Het initiatief voor een zonnepark nabij de Ganzepoelseweg te Angerlo;
2) Het initiatief voor een zonnepark nabij Oude Steeg 2a Te Zevenaar;
3) Het initiatief voor drijvende zonnepanelen nabij de Eltenseweg te Lobith;
4) Het initiatief voor zonnepanelen boven fruitteelt het perceel Emmerichseweg 2 te Babberich.

Aan de overige initiatieven wordt op dit moment geen planologische medewerking verleend.

Context

☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
× Anders, namelijk informeren over het collegebesluit ten aanzien van de selectie van vier kansrijke initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking.

Inhoudelijke boodschap

De dertien initiatieven zijn beoordeeld in twee verschillende rondes. In de eerste ronde zijn de initiatieven getoetst aan de 'harde toetsingscriteria'. Initiatieven die hier niet aan voldoen kunnen niet door gaan. Zo is gekeken of bepaalde initiatieven liggen in een Natura2000 gebied of in het Gelders Natuur Netwerk (GNN). Ook is er gekeken of de initiatieven windturbines bevatten die hoger zijn dan de gestelde 50 meter voor de ashoogte. Vervolgens is bepaald of de initiatieven gelegen zijn in de voorkeursgebieden of daarbuiten. Vijf initiatieven voldoen niet aan deze criteria en kunnen niet gerealiseerd worden.
De overige initiatieven zijn inhoudelijk getoetst aan de aspecten als landschappelijke inpassing, duurzaamheid, meervoudig ruimtegebruik, 'meerwaarde', (toekomstige) betrokkenheid van de omgeving, actief omgevingsmanagement en de maatschappelijke kosten. In het toets- en afwegingskader is daarnaast vastgesteld dat per landschapstype maximaal 25 hectare zonnepanelen kan worden gerealiseerd. Hieraan is ook getoetst.

Communicatie en vervolgproces

De initiatieven zullen in samenspraak met de omgeving nader uitgewerkt worden. De initiatiefnemers zijn verantwoordelijk voor de communicatie over hun project met de omgeving. Zij gaan in gesprek met omwonenden en overige belanghebbenden. Tevens zal onderzocht worden of de initiatieven aan alle wet- en regelgeving (kunnen) voldoen en of voldaan wordt aan een 'goede ruimtelijke ordening'. Het is aan de initiatiefnemer de financiële haalbaarheid van een project te beoordelen. Als het project voldoende is uitgewerkt en onderzocht, kan op verzoek van de initiatiefnemer de planologische procedure gestart worden. Het proces tot aan vergunningverlening duurt ongeveer een jaar. In dit proces zijn verschillende momenten waarop belanghebbenden een reactie kunnen geven. De gemeente besluit uiteindelijk over de definitieve vergunningverlening.

Alle initiatiefnemers zijn reeds op de hoogte gebracht over het collegebesluit. Op 29 oktober zal er een persbericht worden verstuurd, waarin naar een breder publiek wordt gecommuniceerd over de vier kansrijke projecten. Het persbericht wordt in de bijlage gevoegd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
wnd. secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. 989797 Persbericht

GEMEENTE ZEVENAAR

PERSBERICHT

plaats Zevenaar
datum 29 oktober 2020
volgnummer 27

Vier kansrijke projecten voor grootschalige duurzame energieopwekking

Op 13 mei 2020 heeft de gemeenteraad van Zevenaar het 'Toets- en afwegingskader grootschalige duurzame energieopwekking (zon en wind)' vastgesteld. In dit document staat beschreven aan welke afwegingscriteria initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking moeten voldoen. In totaal zijn er dertien initiatieven bij de gemeente Zevenaar ingediend. De gemeente kiest voor een fasering in het toestaan van projecten voor grootschalige duurzame energieopwekking en wijst in de eerste faseringsronde vier kansrijke projecten aan die nader onderzocht en uitgewerkt kunnen worden. Er worden twee projecten in de voorkeursgebieden en twee projecten daarbuiten als kansrijk aangemerkt.

De vier kansrijke projecten
Het college van B&W neemt ten aanzien van vier projecten een positieve grondhouding aan, zodat deze initiatieven in samenspraak met de omgeving en de gemeente verder uitgewerkt kunnen worden.

1) Het initiatief voor een zonnepark nabij de Ganzepoelseweg te Angerlo;
2) Het initiatief voor een zonnepark nabij Oude Steeg 2a Te Zevenaar;
3) Het initiatief voor drijvende zonnepanelen nabij de Eltenseweg te Lobith;
4) Het initiatief voor zonnepanelen boven fruitteelt het perceel Emmerichseweg 2 te Babberich.

Aan de overige initiatieven wordt op dit moment geen planologische medewerking verleend.

Beoordeling
De dertien initiatieven zijn beoordeeld in twee verschillende rondes. In de eerste ronde zijn de initiatieven getoetst aan de 'harde toetsingscriteria'. Initiatieven die hier niet aan voldoen kunnen niet door gaan. Zo is gekeken of bepaalde initiatieven liggen in een Natura2000 gebied of in het Gelders Natuur Netwerk (GNN). Ook is er gekeken of de initiatieven windturbines bevatten die hoger zijn dan de gestelde 50 meter voor de ashoogte. Vervolgens is bepaald of de initiatieven gelegen zijn in de voorkeursgebieden of daarbuiten. Vijf initiatieven voldoen niet aan deze criteria en kunnen niet gerealiseerd worden.
De overige initiatieven zijn inhoudelijk getoetst aan de aspecten als landschappelijke inpassing, duurzaamheid, meervoudig ruimtegebruik, 'meerwaarde', (toekomstige) betrokkenheid van de omgeving, actief omgevingsmanagement en de maatschappelijke kosten. In het toets- en afwegingskader is daarnaast vastgesteld dat per landschapstype maximaal 25 hectare zonnepanelen kan worden gerealiseerd. Hieraan is ook getoetst.

Vervolg
De initiatieven zullen in samenspraak met de omgeving nader uitgewerkt worden. De initiatiefnemers zijn verantwoordelijk voor de communicatie over hun project met de omgeving. Zij gaan in gesprek met omwonenden en overige belanghebbenden. Tevens zal onderzocht worden of de initiatieven aan alle wet- en regelgeving (kunnen) voldoen en of voldaan wordt aan een 'goede ruimtelijke ordening'. Het is aan de initiatiefnemer de financiële haalbaarheid van een project te beoordelen. Als het project voldoende is uitgewerkt en onderzocht, kan op verzoek van de initiatiefnemer de planologische procedure gestart worden. Het proces tot aan vergunningverlening duurt ongeveer een jaar. In dit proces zijn verschillende momenten waarop belanghebbenden een reactie kunnen geven. De gemeente besluit uiteindelijk over de definitieve vergunningverlening.

GEMEENTE ZEVENAAR

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-116

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	10 november 2020
Zaaknummer	Z/20/356253 /ADV/20/992006
Onderwerp	Raadsinformatiebrief COVID-19 d.d. 9 november 2020
Portefeuillehouder	L. van Riswijk

Contactpersoon	Thijs Barten
E-mail	T.Barten@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595580

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Vanaf 9 november 2020 is een nieuwe noodverordening van kracht binnen onze veiligheidsregio. Die maakt het mogelijk dat onze inwoners bij de bibliotheken boeken kunnen ophalen en nu zijn ook in buurthuizen en wijkcentra individuele maatschappelijke ondersteuningsactiviteiten voor kwetsbare groepen op afspraak mogelijk. Deze aanpassingen zijn afgelopen vrijdag in het RBT besproken, het is mooi dat wij met kleine aanpassingen in de noodverordening belangrijke maatschappelijke functies in de lucht kunnen houden.

Daarnaast is in het RBT gesproken over de Wet Tijdelijke Maatregelen COVID-19.

Het geeft ons lucht dat de landelijke cijfers een teruggang tonen in de groei aan coronabesmettingen. Ook in Gelderland-Midden zien we nu een daling in het aantal positieven. In de medische duiding is dit nog niet zichtbaar. Dit is te verklaren doordat dit de cijfers van afgelopen week zijn. Voor nu moeten wij nog blijven opletten; een nieuwe opleving gaat desastreus uitpakken. De afspraak in het Veiligheidsberaad van 26 oktober blijft dan ook cruciaal: strenger handhaven. Dat doet de politie ook bij illegale feesten, is de landelijke boodschap. Het is contra-intuïtief, maar de nalevingsmonitor toont dat het wel degelijk nodig is. En het werkt, het aantal coronabesmettingen zal hierdoor gaan dalen.

Context
☑ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem

Kernboodschap

Lokale bijzonderheden

In het overzicht ziet u welke informatie de gemeente Zevenaar in de afgelopen week deelde met onze inwoners en organisaties.

Regionale ontwikkelingen

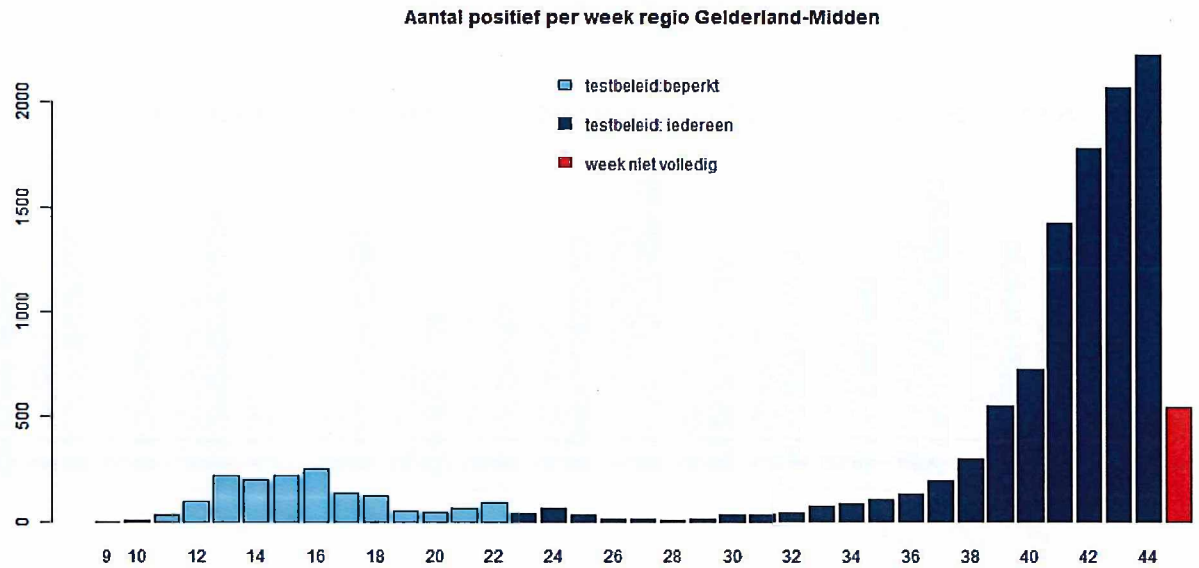
Geneeskundige zorg

- Ook in Gelderland-Midden zien we nu een daling in het aantal positieven. In de medische duiding is dit nog niet zichtbaar. Dit is te verklaren doordat dit de cijfers van afgelopen week zijn.
- De druk in de zorg is nog steeds hoog.
- Er zijn geen wachttijden meer voor de teststraten.
- Om de testcapaciteit te vergroten worden er (X)L-testlocaties voor sneltesten en reguliere PCR-testen ingericht. Een XL-locatie is in voorbereiding in de regio Arnhem/Nijmegen.
- Ten behoeve van het traceren (bron en contactonderzoek) is er een scholenteam en een zorgteam beschikbaar binnen de GGD, om zo nog gerichter en efficiënter te kunnen schakelen met beide doelgroepen.

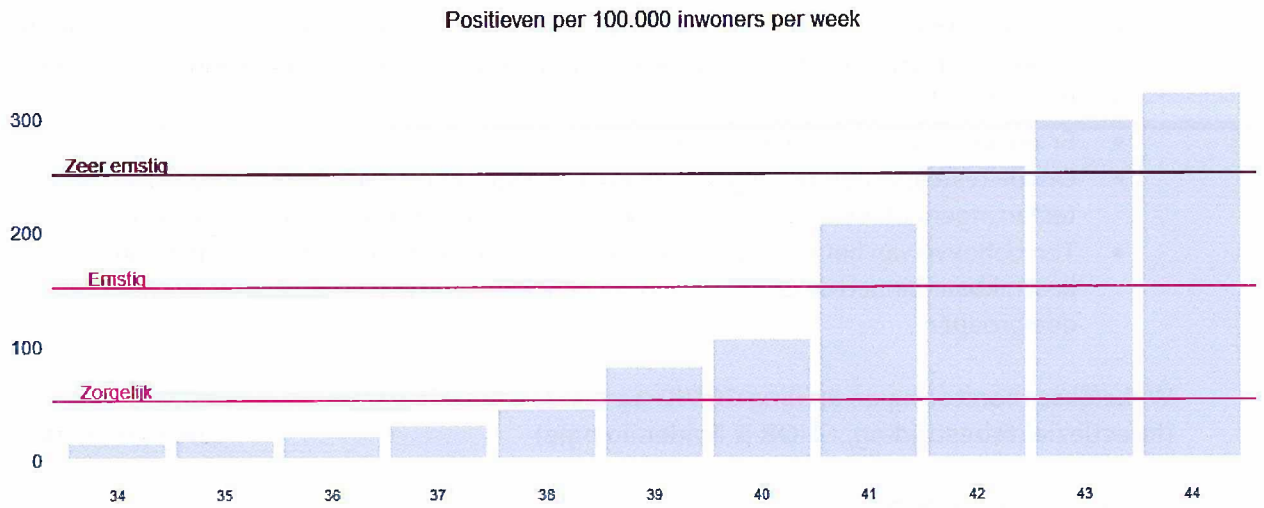
Wekelijkse monitoring en duiding COVID-19 Gelderland-Midden
(Infectieziektebestrijding, GHOR & Epidemiologie) **4 november 2020**

Positief geteste personen
Landelijk daalde afgelopen week (28 oktober t/m 3 november) het aantal meldingen van mensen die positief testten op COVID-19 van 67.542 naar 64.087.
Het aantal meldingen ziekenhuisopnames op verpleegafdelingen steeg iets. Het aantal meldingen ziekenhuisopnames op Intensive Care daalde iets.
Het CBS meldt in de week van 19 tot en met 25 oktober, net als in de weken daarvoor, een hogere sterfte dan verwacht. Deze oversterfte is naar verwachting gerelateerd aan COVID-19.

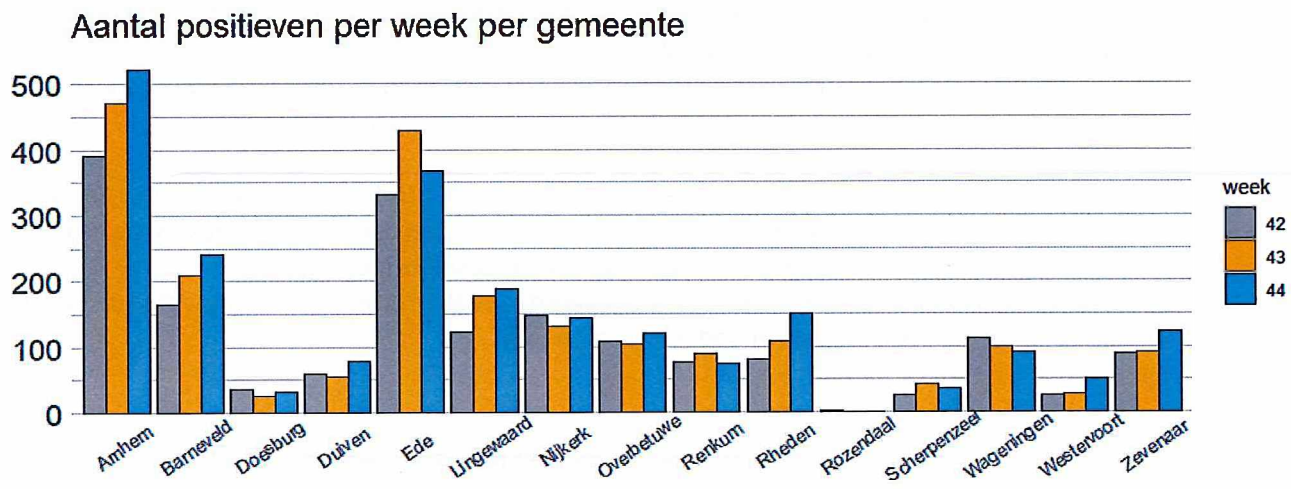
In de regio Gelderland-Midden steeg het aantal inwoners dat positief testte in week 44 (26 oktober t/m 1 november). 2226 inwoners testten positief op COVID-19. Dit zijn 320 positieve testen per 100.000 inwoners (zeer ernstig). Hier zitten ook positieve antigeensneltesten bij.
Het aantal positieve meldingen in de regio per kalenderweek (maandag t/m zondag) sinds de COVID-19 uitbraak begon, is gevisualiseerd in onderstaande figuur.

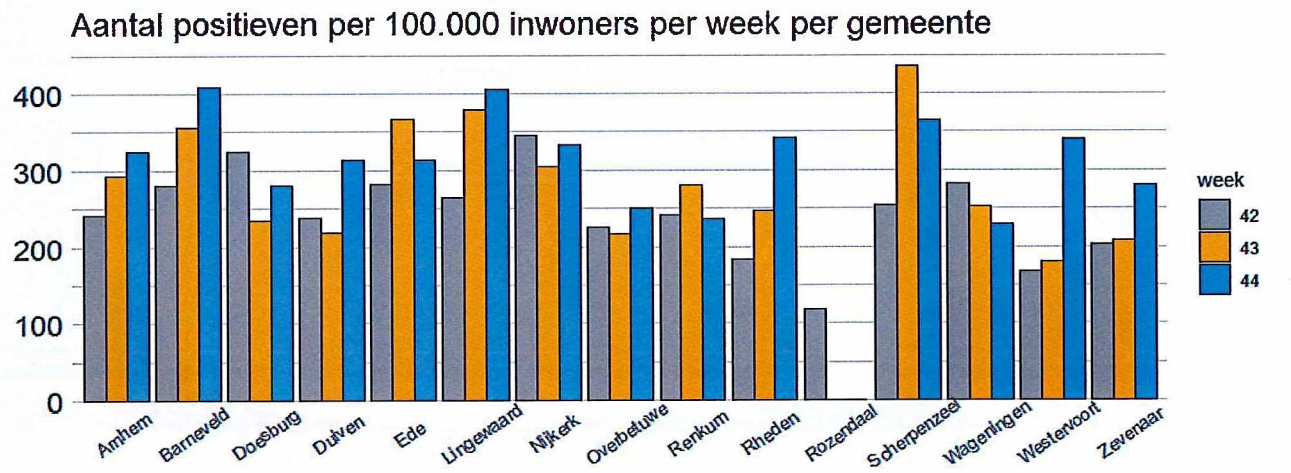


Bron: RIVM



Bron: RIVM





Bron: RIVM

Helaas zien we in onze regio in week 44 nog steeds een stijging van het aantal positief geteste inwoners. In de meeste gemeenten zien we deze stijging natuurlijk terug. In Ede, Renkum, Scherpenzeel en Wageningen zien we een daling van het aantal positieve geteste inwoners in week 44 ten opzichte van week 43. In Wageningen zien we deze daling nu enkele weken achter elkaar.

Leeftijdsverdeling positief geteste personen
In onderstaande tabellen zien we de positieve testen per week per leeftijdsgroep. De bovenste tabel maakt inzichtelijk in welke leeftijdsgroep er relatief (per 100.000 inwoners) meer positieve testen zijn en zo kun je leeftijdsgroepen onderling vergelijken. De tweede tabel laat per leeftijdsgroep het absolute aantal positieve testen zien.

In de leeftijdsgroep 20-29 jaar worden nog steeds de meeste positieve testen per 100.000 gevonden. Ook zien we nu een hoog aantal positieve tests per 100.000 inwoners in de leeftijdsgroep 50-59 jaar.
Het aantal positief geteste 80+ers was in week 44 iets lager dan in week 43. In de afgelopen week zijn 110 80+ers positief getest op het virus. Die week ervoor waren dat er 122.

Positieven per 100.000 inwoners per leeftijdsgroep per week

	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
80+	3	0	9	6	3	15	18	44	82	144	203	358	323
70-79	3	2	5	3	6	15	10	37	45	122	167	229	198
60-69	1	5	4	2	6	13	23	43	63	168	217	232	243
50-59	5	13	6	13	14	42	45	89	137	251	317	355	429
40-49	7	8	8	14	22	24	41	81	134	227	331	363	382
30-39	7	13	22	27	15	41	40	103	109	244	297	372	396
20-29	12	23	29	43	42	58	112	138	187	346	353	429	451
10-19	10	11	19	8	33	44	74	106	119	217	287	271	305
0-9	0	0	0	3	3	5	4	5	4	5	12	15	24

Positieven per leeftijdsgroep per week

	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
80+	1	0	3	2	1	5	6	15	28	49	69	122	110
70-79	2	1	3	2	4	9	6	23	28	75	103	141	122
60-69	1	4	3	2	5	11	19	36	53	140	181	194	203
50-59	5	13	6	13	14	42	45	89	137	252	318	356	431
40-49	6	7	7	12	19	21	36	71	118	199	291	319	335
30-39	6	11	18	22	12	34	33	85	90	201	245	307	327
20-29	11	21	26	39	38	52	101	125	169	312	319	387	407
10-19	8	9	16	7	28	37	62	89	100	182	241	228	256
0-9	0	0	0	2	2	4	3	4	3	4	9	11	18

Bron: GGD Gelderland-Midden

Teststraten (tot en met week 44)

In week 44 hebben we in Gelderland-Midden 10.083 mensen getest. Het aantal testen stabiliseert, terwijl het percentage positieven in week 44 daalt. Van de mensen die zich in week 44 hebben laten testen, kreeg 14,6% een positieve testuitslag (1473 positieve uitslagen). In de week ervoor was dit 16,2%. De capaciteit in de teststraten is op dit moment voldoende, er zijn geen wachttijden meer.

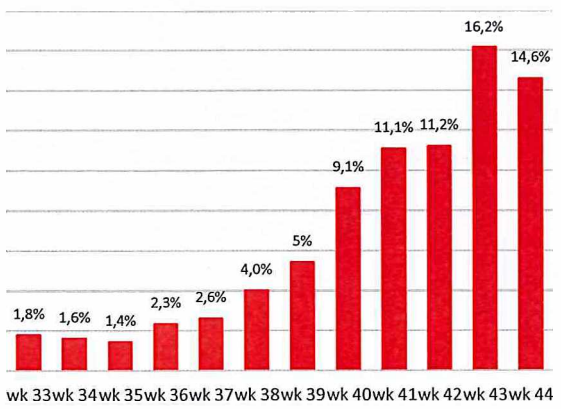
In heel Nederland ligt het percentage positieve testen in de teststraten nu op 16,6%, vorige week was dit percentage 18,4%.

Commerciële antigeen sneltesten

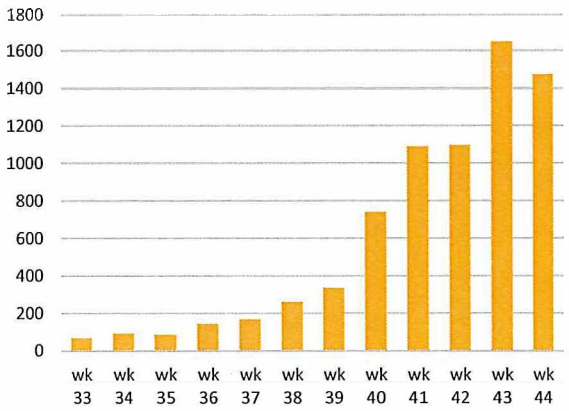
Het gebruik van commerciële antigeen sneltesten neemt snel toe. Het is niet bekend om hoeveel commerciële testen het gaat en welk deel daarvan positief is. Er zijn slechts drie testen door het RIVM gevalideerd voor gebruik bij mensen met klachten passend bij Covid-19.

Een deel van de positieve uitslagen met gevalideerde testen wordt bij de GGD gemeld. Deze uitslagen worden geregistreerd en een BCO wordt uitgevoerd. Deze positieve testen worden ook meegeteld in de regionale cijfers. Mensen die een niet gevalideerde (of onbekende) commerciële sneltest laten afnemen, wordt geadviseerd/gevraagd om bij een positieve uitslag zich op een GGD teststraat te laten hertesten voor confirmatie. Indien zij dit niet doen wordt isolatie aanbevolen, maar worden de positieve uitslagen niet meegeteld in de regionale cijfers. Doen zij het wel dan worden de positieve uitslagen wel meegenomen in de teststraatcijfers (wanneer deze opnieuw positief getest worden met PCR). Door deze selectieve groep mee te nemen valt het percentage positieven in de teststraat mogelijk hoger uit.

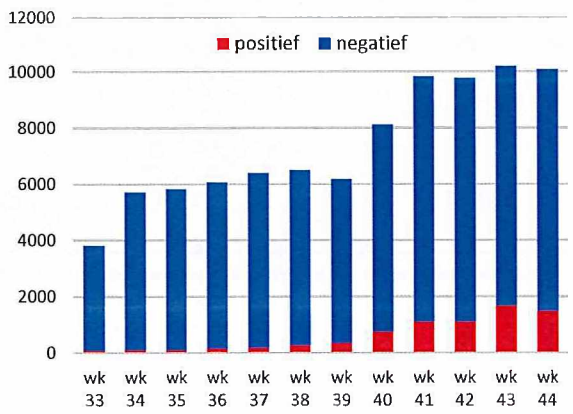
Percentage positief COVID-19
teststraten Gelderland-Midden



Aantal positief COVID-19
teststraten Gelderland-Midden



Aantal en uitslag testen COVID-19
teststraten Gelderland-Midden



Media
De media signaleren grote verschillen tussen de regio's en berichten over de waarschuwing van Rutte dat hij de avondklok paraat houdt. Daarbij vergelijkingen met het buitenland (avondklok). Andere onderwerpen zijn de grootschalige testwensen van VNO-NCW, de betrouwbaarheid van commerciële testen, het protest tegen de dichte bibliotheken en buurthuizen, het verbod op zwemmen en de vraagtekens bij de toestemming tot vliegreizen naar de overzeese delen van het koninkrijk.
De talkshows bespreken vooral de toekomstverwachtingen: wordt het erger of minder? En de overtredingen; bij Op1 verscheen op 3 november een jongen die spijt betoonde voor illegale feesten: 'zo duurt het nog langer voor de horeca weer open gaat'.

Uit onderzoek door EenVandaag blijkt dat het vertrouwen in de overheid hoog blijft. In de officiële media is weinig aandacht voor complotdenkers, die wel uit de bubbel willen door naast hun sociale kanalen ook flyers en een krant huis aan huis te verspreiden.

Omroep Gelderland en De Gelderlander focussen bij hun lokale vertaling van landelijk nieuws op illegale feesten, de drukte rond winkels, de volle natuurgebieden en de uitbreiding van teststraten.

Naleving noodverordening

Vrijdagavond 6 november t/m zondag 8 november	☺	😐	☹
1 In hoeverre worden de landelijke richtlijnen in de regio nageleefd?		x	
Toelichting	Veel drukte in o.a natuurgebieden/ bossen en bij kerk(en). Daarnaast zijn mondelinge waarschuwingen en PV's uitgedeeld in diverse gemeenten aan personen en horeca-ondernemers. Ook 1,5 meter afstand houden wordt niet overal strikt nageleefd. Veel feestjes in de privésfeer.		
2 In hoeverre zijn de richtlijnen binnen de regio te handhaven?		x	
Toelichting	de drukte in de bossen is niet te handhaven.		
Getroffen bestuurlijke maatregelen:	Er zijn 3 lasten onder dwangsom uitgedeeld afgelopen week.		

<u>Landelijk</u>

Landelijke interpretatie Noodverordening
De 'Landelijke lijn interpretatie noodverordening covid-19' van 14 oktober (versie 2.0) is op 27 oktober door het Veiligheidsberaad vastgesteld. De belangrijkste wijziging in versie 2.0 voor Gelderland-Midden is de sluiting van afhaalpunten in pretparken en dierentuinen. De wijziging dat in onze regio voor open dagen van scholen niet de criteria gelden voor doorstroomlocaties, is intussen landelijk beleid. Dit was in Gelderland-Midden al het geval als gevolg van het RBT-besluit van 16 oktober. De landelijke lijn is verwerkt in onze regionale Algemene Noties, dit document biedt gemeenten op ambtelijk niveau handvatten bij het uitleggen en hanteren van de regels.

Deze landelijke lijn voor de interpretatie van de noodverordening is uiteraard onderhevig aan veranderingen en op 9 november staat versie 3.0 op de agenda van het Veiligheidsberaad.

VNG Dialoog: Tijdelijke wet maatregelen COVID-19
De Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 treedt binnenkort in werking. Daarom presenteren de VNG, advocatenkantoor Pels Rijcken en het ministerie van BZK in een webinar de belangrijkste informatie over deze wet. Pels Rijcken werkt samen met de VNG aan een handreiking voor gemeenten over de wet. Zij geven beide een presentatie tijdens het webinar. Ook BZK sluit aan met een introductie op de wet. Vervolgens is er gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan en vragen te stellen aan de andere deelnemers en de sprekers.
Meer informatie vindt u op https://vng.nl/agenda/vng-dialoog-tijdelijke-wet-maatregelen-covid-19-19-november

Informatie en communicatie
Vanuit de regionale crisisorganisatie krijgt de burgemeester regelmatig updates over de actuele ontwikkelingen en maatregelen die noodzakelijk zijn. Algemene publiekscommunicatie verloopt via de eigen gemeenten ondersteund door het Gemeentelijk Knooppunt Corona. Voor vragen kunt u via de reguliere werkwijze bij uw griffier terecht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. Z/20/365253/ INT/20/992008 Noodverordening VGGM 9 november 2020

Informatiebronnen
Via onderstaande links kunt u op de hoogte blijven van de meest actuele informatie:
https://www.vggm.nl
https://vng.nl/nieuws
https://www.rijksoverheid.nl/actueel
https://www.rivm.nl/nieuws/actuele-informatie-over-coronavirus
https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/

Noodverordening van de voorzitter van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden houdende voorschriften ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus/COVID-19 (Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 9 november 2020)

De voorzitter van de veiligheidsregio VGGM,

gelet op artikel 176 van de Gemeentewet en artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's;

gelet op de aanwijzingen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid, van 14 oktober 2020, kenmerk 1762562-212713-PDC19, van 4 november 2020, kenmerk 1775837-213642-PDC19, en van 6 november 2020, kenmerk 1777250-213760-PDC19;

besluit de volgende regeling vast te stellen:

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Werkingssfeer

Deze verordening is van toepassing op het grondgebied van de gemeenten die behoren tot de veiligheidsregio VGGM, te weten: Arnhem, Barneveld, Doesburg, Duiven, Ede, Lingewaard, Nijkerk, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Scherpenzeel, Wageningen, Westervoort en Zevenaar.

Artikel 1.2 Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   - *contactberoepen:* beroepen waarbij het niet mogelijk is ten minste 1,5 meter afstand te houden tot de klant;
   - *eet- en drinkgelegenheden:* inrichtingen waar ter plaatse eten of drinken bedrijfsmatig of anders dan om niet wordt verstrekt en genuttigd, met uitzondering van inrichtingen in bedrijven, instellingen en andere organisaties die niet voor het publiek toegankelijk zijn (bedrijfskantines en bedrijfscatering);
   - *evenement:* elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onderdeel g, Gemeentewet, betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; hieronder vallen mede, maar niet uitsluitend, beurzen en congressen, herdenkingsplechtigheden, optochten niet zijnde manifestaties in de zin van de Wet openbare manifestaties, feesten, muziekvoorstellingen, wedstrijden, braderieën, straatfeesten, barbecues en vechtsportwedstrijden;
   - *gezamenlijk huishouden*: de niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel en ouders, grootouders en kinderen, voor zover zij volgens de basisregistratie personen op hetzelfde adres woonachtig zijn;
   - *groepsverband*: aantal min of meer bijeen horende personen, waarbij kennelijk sprake is van een zekere samenhang of omstandigheid waardoor die personen bij elkaar zijn

- *mondkapje:* voorwerp dat op grond van zijn ontwerp bestemd is om in ieder geval de mond en de neus volledig te bedekken, zodat de verspreiding van virussen en andere ziektekiemen zoveel mogelijk wordt tegengegaan;
- *openbaar vervoer*: openbaar vervoer als bedoeld in artikel 1 van de Wet Personenvervoer 2000;
- *ophouden:* gedurende enige tijd ergens verkeren terwijl er feitelijk gelegenheid is om te gaan;
- *onderwijsinstelling:* school, instelling of exameninstelling in de zin van een onderwijswet als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, onder 1, van de Wet op het onderwijstoezicht, daaronder begrepen een niet bekostigde instelling;
- *openbare plaats:* openbare plaats als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties;
- *overig bedrijfsmatig personenvervoer*: besloten busvervoer en taxivervoer als bedoeld in artikel 1 van de Wet personenvervoer 2000, alsmede bedrijfsmatig vervoer van personen op andere wijze dan met een bus of taxi;
- *placeren*: toewijzen van een zitplaats of in het geval van wellness-, sauna-, sport-, spel-, theater-, of dansactiviteiten het toewijzen van een afgebakende locatie waar de activiteit kan plaatsvinden;
- *publiek openstaand gebouw*: voor publiek openstaand gebouw als bedoeld in artikel 174 Gemeentewet;
- *publieke ruimte:* openbare ruimte en voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, alsmede zich daar bevindende vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten;
- *verifiëren van de gezondheid:* vragen naar ziekteverschijnselen van COVID-19;
- *vitale processen:* vitale processen bedoeld op https://www.nctv.nl/onderwerpen/vitale-infrastructuur/overzicht-vitale-processen;
- *voorzitter:* voorzitter van de veiligheidsregio VGGM;
- *warenmarkt:* markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onderdeel g, Gemeentewet.

2. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt onder gebouw mede verstaan een tent, container of andere constructie die bedoeld is om ter plaatse als binnenruimte te dienen.

Paragraaf 2 Maatregelen

Artikel 2.0 Sluiting voor publiek openstaande gebouwen en eet- en drinkgelegenheden

1. Het is verboden voor het publiek openstaande gebouwen en bijbehorende erven, eet- en drinkgelegenheden en bijbehorende terrassen alsmede voor publiek openstaande vaartuigen of voertuig voor publiek geopend te hebben.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. een uitvaartcentrum, met inbegrip van een daarin aanwezige eet- en drinkgelegenheid, mits het groepsverband niet groter is dan dertig personen;
   b. een locatie waar een huwelijksvoltrekking plaatsvindt, mits het groepsverband niet groter is dan twintig personen;
   c. een luchthaven met inbegrip van een eet-en drinkgelegenheid die zich bevindt op de luchthavens na de security check (air side);
   d. het openbaar vervoer of overig bedrijfsmatig personenvervoer, mits het vervoer niet strekt tot recreatieve doeleinden;

e. winkels voor detailhandel, warenmarkten, groothandel en gebouwen voor zakelijke dienstverlening;
f. een gebouw een vaartuig of voertuig waarin een contactberoep wordt beoefend, niet zijnde een seksinrichting;
g. een instelling voor topsport;
h. een locatie voor activiteiten van een jeugdvereniging tot en met 17 jaar, waaronder begrepen verenigingen voor scouting, cultuur, kunst, en sport;
i. een sport- of fitnessclub en sportlocaties, niet zijnde zwembaden;
j. een hotel of een eet- en drinkgelegenheid binnen een hotel voor zover deze slechts wordt opengesteld voor de hotelgasten die daar daadwerkelijk overnachten.
k. een stembureau of stemlokaal ten tijde van een verkiezing als bedoeld in de Kieswet;
l. een plaats die is bestemd voor vergaderingen van de gemeenteraad, provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap, of van een door deze organen ingestelde commissie, en andere wettelijk verplichte bijeenkomsten;
m. een gerechtsgebouw;
n. een zorginstelling;
o. een parkeergarage;
p. een station, een gebouw voor openbaar vervoer en de loketten voor openbaar vervoer;
q. een overheidsgebouw met een publieksfunctie of loket;
r. een publieke sanitaire voorziening;
s. op eet- en drinkgelegenheden indien uitsluitend sprake is van verkoop, aflevering of verstrekking van eten, drinken of producten voor gebruik anders dan ter plaatse, mits de eet- en drinkgelegenheid tussen 01.00 en 07.00 uur gesloten is, de exploitant maatregelen heeft getroffen waardoor de aanwezigen in en bij de toegang tot de eet- en drinkgelegenheid te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden en de duur van hun verblijf in de inrichting zoveel mogelijk wordt beperkt;
t. op coffeeshops indien uitsluitend sprake is van verkoop, aflevering of verstrekking van softdrugs voor gebruik anders dan ter plaatse mits de coffeeshop tussen 20.00 en 07.00 uur gesloten is, de exploitant maatregelen heeft getroffen waardoor de aanwezigen in en bij de toegang tot de coffeeshop te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden en de duur van hun verblijf in de inrichting zoveel mogelijk wordt beperkt;
u. een locatie waar besloten en georganiseerde dagbesteding plaatsvindt voor kwetsbare groepen;
v. een sauna of wellness;
w. een buurt- of dorpshuis dan wel wijkcentrum waar op afspraak activiteiten gericht op individuele maatschappelijke ondersteuning van kwetsbare groepen plaatsvindt;
x. een bibliotheek, voor zover deze is opengesteld als afhaalfunctie of als locatie voor georganiseerde en besloten huiswerkbegeleiding.

3. De maximale grootte van het groepsverband in uitvaartcentra, bedoeld in het tweede lid, onderdeel a, geldt vanaf 9 november 2020.

Artikel 2.1 Verbod samenkomsten

1. Het is verboden een samenkomst van meer dan 30 personen (exclusief personeel) per zelfstandige ruimte in een besloten plaats, niet zijnde een woning, of in een voor publiek openstaand gebouw, vaartuig of voertuig, met uitzondering van de daarin gelegen

woongedeelten, te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan. Een zichtbaar gescheiden podium geldt als zelfstandige ruimte.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt niet voor:
   a. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   b. personen die in gemeenschap met anderen godsdienst of levensovertuiging belijden;
   c. verkiezingen als bedoeld in de Kieswet;
   d. vergaderingen van de gemeenteraad, provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap, of van een door deze organen ingestelde commissie, en andere wettelijk verplichte bijeenkomsten;
   e. samenkomsten van een internationale organisatie die gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk, of van een verdragspartij van een verdrag waarbij het Koninkrijk partij is;
   f. samenkomsten die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties, voor zover hun aanwezigheid in het gebouw beperkt blijft tot ten hoogste 100 personen per zelfstandige ruimte;
   g. uitvaarten;
   h. onderwijsinstellingen, trainingsinstellingen en educatieve activiteiten;
   i. kinderopvang;
   j. zorginstellingen;
   k. gebruik van gebouwen voor scouting-, cultuur-, kunst- sport en andere georganiseerde jeugdactiviteiten voor personen tot en met 17 jaar;
   l. detailhandel, groothandel en warenmarkten;
   m. vaartuigen en voertuigen in het openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer;
   n. hotels voor zover het gaat over hotelgasten die daar daadwerkelijk overnachten;
3. Degene die een samenkomst in de publieke ruimte, met uitzondering van daarin gelegen woongedeelten, of in een besloten plaats, niet zijnde een woning, organiseert, laat organiseren, laat plaatsvinden of laat ontstaan is verplicht:
   a. maatregelen te treffen waardoor de aanwezigen te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden;
   b. ervoor te zorgen dat de aanwezigen te allen tijde 1,5 meter afstand houden tot de dichtstbijzijnde persoon, tenzij de aanwezigen op grond van artikel 2.2, tweede lid, niet verplicht zijn 1,5 meter afstand tot elkaar te houden; en
   c. ervoor te zorgen dat de aanwezigen aan wie een zitplaats of afgebakende locatie is toegewezen daarvan gebruik maken.
   d. maatregelen te treffen waarmee de stromen van de personen die samenkomen worden gescheiden, ook voor zover het gebruik van sanitaire voorzieningen betreft;
   e hygiënemaatregelen te treffen waarmee de verspreiding van COVID-19 wordt tegengegaan.
4. Degene die een samenkomst gericht op verrichtingen van vermaak in de publieke ruimte, met uitzondering van de daarin gelegen woongedeelten, of in een besloten plaats, niet zijnde een woning, organiseert, laat organiseren, laat plaatsvinden of laat ontstaan is, onverminderd het derde lid, verplicht:

a. te werken met reservering, waarbij geldt dat een reservering voor meer dan twee personen niet is toegestaan, tenzij het om personen of gevallen gaat die vallen onder de uitzonderingen bedoeld in artikel 2.1a, tweede lid;
b. de aanwezigen te placeren, waarbij geldt dat placering mag niet plaatsvinden in groepen van meer dan twee personen, tenzij het om personen of gevallen gaat die vallen onder de uitzonderingen bedoeld in artikel 2.1a, tweede lid;
c. de gezondheid van de aanwezigen vooraf te verifiëren.

5. Degene die een samenkomst in een sportgelegenheid, in een sauna of wellness, in een hotel of in een universiteitsbibliotheek organiseert, laat organiseren, laat plaatsvinden of laat ontstaan is, onverminderd het derde lid, verplicht:
   a. te werken met reservering, waarbij geldt dat een reservering voor meer dan twee personen niet is toegestaan, tenzij het om personen of gevallen gaat die vallen onder de uitzonderingen bedoeld in artikel 2.1a, tweede lid ;
   b. de gezondheid van de aanwezigen vooraf te verifiëren.
6. Voor detailhandel en warenmarkten geldt aanvullend op het derde lid dat degene die de samenkomst, organiseert, laat organiseren, laat plaatsvinden of laat ontstaan een deurbeleid hanteert om ervoor te zorgen dat personen ten minste 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden.
7. Voor de levensmiddelenbranche van de detailhandel geldt daarnaast de verplichting om de toegang tot de locatie minimaal twee keer per dag een uur te beperken tot ouderen en kwetsbare mensen.
8. Diegene die deelneemt aan een samenkomst waarbij placering plaatsvindt, maakt gebruik van de toegewezen zitplaats of de toegewezen afgebakende locatie.

Artikel 2.1a Verbod groepsvorming

1. Het is verboden zich op een openbare plaats of een plaats in de buitenlucht, niet zijnde een bij een woning behorend erf, op te houden in groepsverband met meer dan twee personen.
2. Dit verbod geldt niet voor:
   a. een gezamenlijk huishouden;
   b. personen tot en met 12 jaar;
   c. personen tot en met 17 jaar die sport beoefenen;
   d. sporters in instellingen voor topsport en voetballers van de eredivisie en eerste divisie, alsmede de trainers en begeleiders van deze sporters of voetballers en overig personeel;
   e. personen bij een uitvaart, mits het groepsverband niet groter is dan 30 personen;
   f. personen bij een huwelijksvoltrekking, mits het groepsverband niet groter is dan 20 personen;
   g. personen in het openbaar vervoer en in het overig bedrijfsmatig personenvervoer, mits de voor dat vervoer geldende regels in acht worden genomen en uitsluitend voor de duur van de deelname aan dat vervoer;
   h zorgbegeleiders of vaste mantelzorgers en de personen die zij begeleiden en de personen onderling;
   i. betogingen en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   j. personen die in gemeenschap met anderen godsdienst of levensovertuiging belijden;
   k. een bijeenkomst van een internationale organisatie, die gevestigd is op het grondgebied van het Koninkrijk, of van een verdragspartij van een verdrag waarbij het Koninkrijk partij is;

l. een verkiezing als bedoeld in de Kieswet.
m. groepsverbanden die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties, mits het groepsverband niet groter is dan 100 personen;
n. activiteiten van jeugdverenigingen tot en met 17 jaar, waaronder begrepen jeugdverenigingen voor scouting, cultuur, kunst, en sport;
o. een opsporingsambtenaar, toezichthouder, beveiligingsmedewerker, zorgverlener, geestelijke bedienaar of persoon die werkzaam is bij een justitiële inrichting of in de vitale asielketen, bij de politie, de brandweer, de krijgsmacht of in de kinderopvang met inbegrip van de buitenschoolse opvang of die eerste hulp biedt bij een het leven of de gezondheid bedreigende situatie, alsmede degenen jegens wie deze persoon zijn taak uitoefent.

3. De maximale grootte van het groepsverband bij uitvaarten, bedoeld in het tweede lid, onderdeel e, geldt vanaf 9 november 2020.

Artikel 2.2 Veilige afstand

1. Het is verboden zich in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon een afstand te houden van ten minste 1,5 meter.
2. Het verbod is niet van toepassing:
   a. op personen die een gezamenlijk huishouden vormen onderling;
   b. als het de afstand tot kinderen tot en met 12 jaar betreft;
   c. op personen in de leeftijd tot en met 17 jaar onderling, tenzij deze personen zich bevinden op een locatie van een instelling voor middelbaar beroepsonderwijs, hoger beroepsonderwijs of wetenschappelijk onderwijs;
   d. op leerlingen in het voortgezet onderwijs en het voorgezet speciaal onderwijs onderling op school;
   e. op personen bij de uitoefening van hun beroep, voor zover de werkzaamheden in het kader van de uitoefening van dat beroep noodzakelijk zijn en niet op gepaste wijze kunnen worden uitgevoerd met inachtneming van 1,5 meter afstand van degene jegens of met wie de werkzaamheden worden uitgevoerd;
   f. op personen met een handicap, voor zover zij zich niet met inachtneming van een afstand van 1,5 meter jegens hun begeleiders of vaste mantelzorgers kunnen ophouden en hun begeleiders of vaste mantelzorgers;
   g. op personen met een handicap onderling die in dezelfde woongroep of andere woonvorm op eenzelfde adres wonen en gemeenschappelijke voorzieningen delen;
   h. op personen in het openbaar vervoer, overig bedrijfsmatig personenvervoer en vervoer voor privé-doeleinden, voor zover dit vervoer primair de verplaatsing van de ene naar de andere locatie behelst en niet strekt tot het mogelijk maken van recreatie in dat voer- of vaartuig, mits zij voldoen aan de in deze verordening gestelde regels over het gebruik van niet-medische mondkapjes;
   i. op sporters in instellingen voor topsport tijdens het beoefenen van de sport en voetballers van de eredivisie en eerste divisie.

Artikel 2.3

[gereserveerd]

Artikel 2.4 Verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen

Het is verboden in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, in groepsverband te zingen of te schreeuwen. Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren en zanggroepen en voor zang als onderdeel van de belijdenis van godsdienst of levensovertuiging, mits de richtlijnen die zijn opgenomen in het advies van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu van 30 juni 2020 in acht worden genomen.

Artikel 2.5 Verboden gebieden en locaties

1. Het is verboden zich te bevinden in door de voorzitter aangewezen gebieden en locaties. De voorzitter kan het verbod beperken tot bepaalde tijdvakken.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. bewoners van woningen die zijn gelegen in het gebied of de locatie;
   b. personen die in het gebied of de locatie noodzakelijke werkzaamheden verrichten.

Artikel 2.5a Verbod geluidsapparatuur en muziekinstrumenten

Het is verboden geluidsapparatuur en muziekinstrumenten aanwezig te hebben in de door de voorzitter aangewezen gebieden en locaties, met uitzondering van woningen en bijbehorende erven.

Artikel 2.6 Registratieplicht contactberoepen

1. De beoefenaar van een contactberoep vraagt klanten de volgende gegevens beschikbaar te stellen:
   a. volledige naam;
   b. datum en aankomsttijd;
   c. e-mailadres; en
   d. telefoonnummer.
2. De beoefenaar van een contactberoep vraagt toestemming voor de verwerking en overdracht van de in het eerste lid bedoelde gegevens ten behoeve van de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD.
3. De in het eerste lid genoemde gegevens worden uitsluitend verwerkt voor de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD, worden veertien dagen bewaard en worden daarna vernietigd door de beoefenaar van het contactberoep.
4. Een beoefenaar van een contactberoep werkt met reservering en verifieert vooraf de gezondheid van de klanten
5. Het gebod, bedoeld in het eerste lid, en het gebod bedoeld in het vierde lid voor zover het de reservering betreft, geldt niet voor (para)medische zorgverleners, sekswerkers, mantelzorgers, geestelijk bedienaars, toezichthouders, handhavers en medewerkers van hulpdiensten of personen die werkzaam zijn bij een justitiële inrichting.

Artikel 2.7 Inrichting en beëindiging voorziening personenvervoer

1. Vervoerders richten voorzieningen voor openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer zodanig in en nemen daarmee samenhangende maatregelen, zodat reizigers in staat worden gesteld zoveel mogelijk een afstand van tenminste 1,5 meter ten opzichte van alle andere in de voorzieningen aanwezige personen in acht te nemen en reizigers van 13 jaar en ouder een niet-medisch mondkapje dragen in voertuigen en vaartuigen.
2. De voorzitter kan na overleg met de vervoerder voorzieningen voor openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer beëindigen of beperken, indien:

a. de inrichting van deze voorzieningen en de daarmee samenhangende maatregelen reizigers niet of onvoldoende in staat stelt zoveel mogelijk een afstand van tenminste 1,5 meter ten opzichte van alle andere in de voorzieningen aanwezige personen in acht te nemen of het dragen van een mondkapje door reizigers van 13 jaar en ouder niet in acht wordt genomen; en
b. de beëindiging van deze voorziening het transport van personen die werkzaam zijn in vitale processen of transport dat anderszins noodzakelijk is voor de mobiliteit van Nederland niet onnodig belemmert.

Artikel 2.8 Overig personenvervoer

1. Reizigers van 13 jaar en ouder zijn in het overig bedrijfsmatig personenvervoer, niet zijnde openbaar vervoer, verplicht een niet-medisch mondkapje te dragen indien zij zich met meer dan twee personen van 13 jaar en ouder, de bestuurder daaronder begrepen, in een voertuig of vaartuig bevinden.
2. De aanbieder van overig bedrijfsmatig personenvervoer, niet zijnde de aanbieder van openbaar vervoer of veerdiensten, verifieert voorafgaand aan het vervoer de gezondheid van de reiziger en werkt uitsluitend op basis van reservering.

Artikel 2.9 Verbod toegang verpleeghuizen en woonvormen ouderenzorg

1. Het is verboden om zonder toestemming van de beheerder:
   a. een instelling die zorg als bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet langdurige zorg verleent aan personen die daarop recht hebben vanwege een somatische of psychogeriatrische aandoening of beperking; of
   b. een woonsituatie waarin minimaal drie bewoners verblijven vanwege een somatische of psychogeriatrische aandoening of beperking en zorg ontvangen als bedoeld in artikel 3.1.1 van de Wet langdurige zorg;

   te bezoeken indien zich in die instelling of woonsituatie een of meer COVID-19 besmettingen voordoen.
2. De beheerder verleent in ieder geval toestemming voor bezoek:
   a. indien het bezoek de beperking van de verspreiding van COVID-19 niet in de weg staat;
   b. aan een bewoner die verkeert in de stervensfase of vergelijkbare omstandigheden;
   c. voor het horen en beoordelen van een cliënt in het kader van de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten;
   d. door een cliëntenvertrouwenspersoon.
3. De beheerder kan aan structurele vrijwilligers toestemming verlenen voor bezoek.

Artikel 2.10 Sluitingstijd detailhandel

1. Het is verboden tussen 20.00 uur en 06.00 uur een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor publiek geopend te hebben.
2. Dit verbod geldt niet voor winkels in de levensmiddelenbranche.

Artikel 2.11 Verbod alcohol

1. Het is verboden tussen 20.00 uur en 07.00 uur alcoholhoudende drank te verkopen, commercieel te verstrekken of commercieel op enigerlei andere wijze in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning, aan te bieden.

2. Het is verboden tussen 20.00 uur en 07.00 uur in openbare plaatsen en in openbare plaatsen aanwezige vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten, alcoholhoudende drank te nuttigen of voorhanden te hebben.

Artikel 2.12 Sport

1. Het is verboden in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, sport te beoefenen in een groep van meer dan twee personen.
2. Het is verboden in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, les te geven aan een groep van meer dan twee personen dan wel aan een dergelijke les deel te nemen.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, geldt niet voor sportbeoefening door sporters in instellingen voor topsport, voetballers van de eredivisie en eerste divisie en personen tot en met 17 jaar die sport beoefenen op de eigen club.
4. Het is verboden toeschouwers toe te laten bij sportactiviteiten of sportwedstrijden dan wel als toeschouwer bij sportactiviteiten of sportwedstrijden aanwezig te zijn.
5. Het is verboden douches en kleedkamers in sportaccommodaties voor publiek geopend te houden.

Artikel 2.13 Evenementen

1. Het is verboden een evenement te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of daaraan deel te nemen.
2. Dit verbod geldt niet voor wedstrijden van sporters in instellingen voor topsport, wedstrijden van voetballers van de eredivisie en eerste divisie en wedstrijden van personen tot en met 17 jaar op de eigen club.

Artikel 2.14 Maatregelen bij introductie-activiteiten voor studenten

1. Het is verboden een samenkomst in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behoren erf, in het kader van de werving en introductie van studenten van het mbo, hbo en wo te organiseren, te laten organiseren, te laten plaatsvinden of te laten ontstaan.
2. De voorzitter kan van dit verbod ontheffing verlenen voor een samenkomst georganiseerd door een onderwijsinstelling, studentenvereniging, studentensportvereniging of studievereniging, indien:
   a. de samenkomst geaccordeerd is door een onderwijsinstelling of de veiligheidsregio;
   b. de samenkomst gericht is op kennismaking, studie of sport;
   c. de samenkomst kleinschalig is;
   d. tijdens de samenkomst geen alcoholhoudende dranken worden verstrekt of genuttigd; en
   e. de samenkomst niet plaatsvindt tussen 22:00 uur en 07:00 uur.

Paragraaf 3 Uitzonderingen

Artikel 3.1 Uitzonderingen

1. De verboden in deze verordening zijn niet van toepassing op:
   a. de betrokken hulpdiensten en toezichthouders;
   b. activiteiten die noodzakelijk zijn voor de voortgang van vitale processen;
   c. door de voorzitter te bepalen (categorieën van) gevallen.

2. De voorzitter kan voorschriften en beperkingen verbinden aan een vrijstelling of ontheffing op basis van het eerste lid, onderdeel c. Het is verboden om in strijd met dergelijke voorschriften en beperkingen te handelen.

Paragraaf 4 Toezicht en handhaving

Artikel 4.1 Opvolgen aanwijzingen

Alle aanwijzingen en bevelen ter uitvoering van deze verordening gegeven door politiefunctionarissen, gemeentelijke opsporingsambtenaren of ambtenaren als bedoeld in artikel 4.2, dienen stipt en onmiddellijk nagekomen te worden.

Artikel 4.2 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast:

1. ambtenaren van politie als bedoeld in artikel 141, onderdeel b, van het Wetboek van Strafvordering;
2. buitengewoon opsporingsambtenaren die zijn aangewezen op grond van artikel 142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, voor het domein I openbare ruimte (overtreding Wet Veiligheidsregio's en een noodverordening die of een noodbevel dat verband houdt met het COVID-19-virus), domein II Milieu, welzijn en infrastructuur en domein IV Openbaar vervoer (overtreding van een noodverordening die of een noodbevel dat verband houdt met het COVID-19-virus);
3. de door de voorzitter van de veiligheidsregio bij besluit van 15 maart 2020 en 27 maart 2020 aangewezen toezichthouders ('Aanwijzingsbesluit ambtenaren noodverordening coronavirus VGGM'), en andere door hem bij besluit aan te wijzen toezichthouders;
4. militairen van de Koninklijke Marechaussee als bedoeld in artikel 141, onderdeel c, van het Wetboek van Strafvordering.

Paragraaf 5 Slotbepalingen

Artikel 5.1 Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening wordt bekendgemaakt op www.VGGM.nl en treedt in werking op 9 november 2020 om 18.00 uur.

Artikel 5.2 Intrekking vorige noodverordening

De Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 4 november 2020 wordt ingetrokken.

Artikel 5.3 Overgangsrecht

1. Besluiten, genomen op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio VGGM, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 29 april 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 11 mei 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 1 juni 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 15 juni 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 1 juli 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 15 juli 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 10 augustus 2020,de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 20 augustus 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 29 september 2020, de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 9 oktober 2020, de Noodverordening coronacrisis

veiligheidsregio VGGM 14 oktober 2020 en de Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 4 november 2020, worden geacht te berusten op deze noodverordening.

2. De Aanwijzingsbesluiten ambtenaren noodverordening coronavirus VGGM van 15 maart 2020 en van 27 maart 2020 blijven van kracht.

Artikel 5.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Noodverordening coronacrisis veiligheidsregio VGGM 9 november 2020.

Aldus vastgesteld op 9 november 2020 te Arnhem,

De Voorzitter van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,

De heer A. Marcouch

i.a.a. Archief DIV

Toelichting

Algemeen

In Nederland, maar ook wereldwijd, is er een uitbraak van het coronavirus (COVID-19), behorende tot groep A van de infectieziektes. Ter bescherming van de veiligheid en de gezondheid worden maatregelen genomen om verdere verspreiding van het virus tegen te gaan.

Aangezien de uitbraak van COVID-19 een crisis van meer dan plaatselijke betekenis betreft, zijn in verband met deze crisis ten behoeve van de crisisbeheersing ingevolge artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's alle in dat artikel genoemde bevoegdheden van de tot de regio behorende burgemeesters overgegaan naar de voorzitter van de veiligheidsregio. Daartoe behoort ook de bevoegdheid om in geval van oproerige beweging, van andere ernstige wanordelijkheden of van rampen, dan wel van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, algemeen verbindende voorschriften te geven die ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar nodig zijn (artikel 176, eerste lid, van de Gemeentewet).

In deze noodverordening worden de opdrachten van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV), in de aanwijzing 14 oktober 2020, nr. 1762562-212713-PDC19 en 4 november 2020, nr. 1775837-213642-PDC19 waar nodig uitgewerkt in algemeen verbindende voorschriften. Deze opdrachten zijn gebaseerd op artikel 7 van de Wet publieke gezondheid.

Handelen of nalaten in strijd met de voorschriften uit deze verordening is strafbaar gesteld in artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht. Dit wordt bestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie. Ook kan de voorzitter van de veiligheidsregio een last onder bestuursdwang of dwangsom opleggen.

Deze verordening staat er niet aan in de weg dat de voorzitter van de veiligheidsregio gebruik maakt van andere bevoegdheden om de verspreiding van COVID-19 te voorkomen, zoals de bevoegdheid tot het geven van voorschriften van technisch-hygiënische aard in artikel 47 van de Wet publieke gezondheid, bevoegdheden in de Wet openbare manifestaties en de bevoegdheid tot het geven van bevelen ter beperking van gevaar in artikel 175, eerste lid, van de Gemeentewet (in combinatie met artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's). Dit betekent in geval van een demonstratie dat de voorzitter op grond van artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's, bij uitsluiting bevoegd is om toepassing te geven aan de bevoegdheid bedoeld in de artikel 5 tot en met 9 van de Wet openbare manifestaties.

In het algemeen gelden voor een ieder de volgende uitgangspunten:
- blijf thuis bij klachten en laat u testen;
- pas hygiëne toe;
- houd anderhalve meter afstand;
- werk zoveel mogelijk thuis.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.2 Begrippen

Het begrip 'publieke ruimte' is opgenomen om te verduidelijken dat daaronder zowel de openbare ruimte als de voor het publiek openstaande gebouwen, locaties en daarbij behorende erven vallen, al dan niet met enige beperking. Het gaat bijvoorbeeld om de openbare weg, parken, parkeerterreinen en plantsoenen, het publieke gedeelte van het gemeentehuis en voor het publiek toegankelijke winkels en andere gebouwen. Ook vaartuigen en voertuigen in de openbare ruimte en voor het publiek openstaande ruimte worden tot de publieke ruimte gerekend, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten.

Het begrip evenement ziet op een zeer breed scala aan activiteiten. Namelijk alle voor het publiek toegankelijke verrichtingen van vermaak. Uitgezonderd zijn betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties. Onder het begrip evenement vallen mede herdenkingsplechtigheden, beurzen en congressen, braderieën, optochten niet zijnde manifestaties in de zin van de Wet openbare manifestaties, feesten, muziekvoorstellingen, wedstrijden, straatfeesten, barbecues en vechtsportwedstrijden;

Een openbare plaats is een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek. Wil hiervan sprake zijn, dan moet aan verschillende criteria zijn voldaan. Het vereiste dat de plaats openstaat voor het publiek wil zeggen dat in beginsel een ieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de rechthebbende aan een bepaald doel gebonden mag zijn. Dat de plaats 'openstaat' betekent voorts dat geen beletselen in de vorm van een meldingsplicht, de eis van een voorafgaand verlof of de heffing van een toegangsprijs gelden voor het betreden van de plaats. Op grond van het vorenstaande kunnen bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen en kerken niet als openbare plaatsen in de zin van de Wet openbare manifestaties worden aangemerkt.

Als voorbeelden kunnen worden genoemd openbare plantsoenen, speelweiden, parken en de voor een ieder vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vertrek- en aankomsthallen van vliegvelden.

Onder placeren wordt verstaan het aanwijzen van een zitplaats of in het geval van wellness-, sauna-, sport-, spel-, theater- en dansactiviteiten het aanwijzen van een afgebakende locatie waar gebruik van kan worden gemaakt voor de activiteit. Bij placering in de vorm van toewijzing van een afgebakende locatie gaat het om de beoefening van de activiteiten. Bij het kijken naar sport- spel- theater en dansactiviteiten bestaat placeren uit het aanwijzen van een zitplaats.

Onder verificatie van de gezondheid wordt verstaan het vragen naar ziekteverschijnselen van COVID-19. Dit zijn de bekende verschijnselen als koorts, neusverkoudheid, keelpijn, hoesten, niezen e.d. Als blijkt dat deze klachten aanwezig zijn dan mag de persoon die deze klachten heeft niet worden toegelaten tot de activiteit of inrichting.

Artikel 2.0 Sluiting voor het publiek openstaande gebouwen

Alle voor het publiek openstaande gebouwen en bijbehorende erven alsmede voor publiek openstaande vaartuigen of voertuig zijn gesloten. Het gaat dan bijvoorbeeld om bioscopen, filmhuizen, concertzalen, podia voor alle genres van muziek, theaters en hiermee vergelijkbare culturele instellingen, musea, presentatie-instellingen, monumenten met een publieksfunctie,

bibliotheken, casino's, arcadehallen, speelhallen, zwembaden, pretparken, dierentuinen en seksinrichtingen.

Het verbod ziet dus ook op de buitenlocaties zoals bij de dierentuin, het klimbos en het pretpark.

Dit verbod ziet dus niet op besloten plaatsen zoals onderwijsinstellingen, religieuze gebouwen en privé vaar- en voertuigen. In onderwijsinstellingen wordt onderwijs en educatie verzorgd. Hieronder vallen ook activiteiten die te maken hebben met vakbekwaamheid van professionals. Denk daarbij bv. aan bijscholing BOA's, theorie rijbewijs, BHV, medisch personeel, essentiële beroepen (en dan cursussen waarvoor geen alternatief bestaat).
Indien een voor publiek openstaand gebouw, zoals een theater of culturele instelling, niet voor het publiek geopend is, mag daar door gezelschappen of anderen in de uitoefening van hun beroep geoefend worden of via een livestream een voorstelling van kunst of cultuur worden verzorgd.

Voorts geldt dat bij gebouwen waarin meerdere functies aanwezig zijn, zoals een buurthuis, slechts die delen geopend mogen zijn die uitdrukkelijk in het tweede lid van het verbod zijn vrijgesteld. Dat betekent bijvoorbeeld dat in een gebouw met horeca en een nagelstudio, de horeca dicht moet zijn en de stylist(e) zijn of haar werk mag doen.

Op dit verbod is een groot aantal uitzonderingen gemaakt. Zo is in het tweede lid onder a. geregeld dat het verbod niet geldt voor een uitvaartplechtigheid in een uitvaartcentrum. Uitvaarten zijn vanaf 9 november niet langer uitgezonderd van het maximum van 30 personen. Wel kunnen de eet- en drinkgelegenheden in uitvaartcentra geopend blijven. Direct na afloop van een uitvaartceremonie is dus een bijeenkomst mogelijk voor alléén de deelnemers aan de uitvaartceremonie waarbij voor koffie, thee of andere eet- en drinkwaren wordt gezorgd. Hierbij blijven de regels gelden van 1,5 meter. Vanwege het bijzondere karakter van een uitvaart wordt een erehaag als onderdeel van de uitvaartceremonie beschouwd waarbij de regel van 1,5 meter eveneens moet worden opgevolgd.
Op grond van artikjel 3.1 kan de voorzitter in geval van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen voor een uitvaart in een uitvaartcentrum met meer dan 30 personen.

Onder b is een uitzondering opgenomen voor de huwelijksvoltrekking, mits het groepsverband niet groter is dan twintig personen. De huwelijksvoltrekking kan plaatsvinden in een daarvoor bestemde locatie. Dat kan dus ook een eet- en drinkgelegenheid zijn. Deze mag dan alleen open voor de maximaal 20 gasten, maar geen eten en drinken serveren.

Onder d is een uitzondering gemaakt voor openbaar vervoer of overig bedrijfsmatig personenvervoer, mits het vervoer niet strekt tot recreatieve doeleinden. Dit betekent dat excursies in bussen en rondvaartboten niet zijn toegestaan.

Ook een gebouw een vaartuig of voertuig waarin een contactberoep wordt beoefend mag geopend blijven. Dit geldt niet voor een seksinrichting. Hiertoe behoren ook gebouwen voor raamprostitutie, seksclubs, privéhuizen en erotische massagesalons.

Onderdeel h regelt dat een locatie voor activiteiten van een vereniging voor leden tot en met 17 jaar, waaronder begrepen verenigingen voor scouting, cultuur, kunst, en sport, geopend mogen zijn. In dit lid wordt gesproken over een jeugdvereniging. Deze uitzondering heeft echter een bredere reikwijdte en ziet ook op activiteiten georganiseerd door een stichting of door of namens een

overheidsorganisatie. Dat betekent dat ook theaterlessen georganiseerd door een stichting of activiteiten voor kinderen georganiseerd door jeugdwelzijnswerk kunnen plaatsvinden. (Georganiseerde) kinderfeestjes of activiteiten in een speelhal of trampolinepark zijn uitdrukkelijk niet toegestaan. Kinderboerderijen en (binnen)speeltuinen dienen gesloten te zijn, maar mogen wel gebruik maken van de uitzondering onder h.

Onder i bepaalt dat een sport- of fitnessclub en sportlocaties, niet zijnde zwembaden, geopend mogen zijn. De zwembaden moeten helemaal dicht zijn. Dus ook geen zwemles of waterpolo.

Een hotel of een eet- en drinkgelegenheid binnen een hotel voor zover deze slechts wordt opengesteld voor de hotelgasten die daar daadwerkelijk overnachten mag open zijn (onderdeel j). Zo mogen hotels eten en drinken serveren voor hun eigen gasten. (Dit geldt niet voor vakantieparken en andere recreatieverblijven.) Hierbij geldt wel dat alcohol verkoop aan eigen gasten of aan anderen na 20 uur niet meer is toegestaan. Onder het begrip 'hotel' wordt in dit kader ook begrepen een hotelboot, een cruiseschip.

Onderdeel n regelt dat een zorginstelling open mag zijn. Ook mogen zorginstellingen gebruik maken van andere (gesloten) locaties. Stichting Sanquin Bloedvoorziening kan bijvoorbeeld wel gebruik maken van enkele voorzieningen (zoals stroom en toilet) van sportclubs en eet- en drinkgelegenheden voor het afnemen van bloed. De inrichting blijft dan voor het overige publiek gesloten. Hetzelfde geldt voor het gebruik van een gebouw voor griepvaccinaties.

Een eet- en drinkgelegenheid mag geopend zijn indien uitsluitend sprake is van verkoop, aflevering of verstrekking van eten, drinken of producten voor gebruik anders dan ter plaatse (onderdeel s). Afhaal om mee naar buiten of naar huis te nemen en bezorgen is dus toegestaan. Het is dus niet toegestaan om het afgehaalde eten en drinken mee te nemen in een andere zaal in de inrichting. Bij afhaal kan bijvoorbeeld gedacht worden aan pizzeria's, fastfoodrestaurants, en shoarmazaken en andere restaurants. Uitsluitend voor de afhaalfunctie mag de eet- en drinkgelegenheid bezoekers ontvangen. Om 01.00 uur dient de eet- en drinkgelegenheid ook voor de afhaalfunctie gesloten te zijn en mag niet meer worden bezorgd. Ook een afhaalloket dient dan gesloten te zijn. De exploitant treft maatregelen om 1,5 meter afstand tussen de aanwezigen in en bij de toegang van deze locaties te garanderen.

Het is voor de horeca en zalencentra niet toegestaan om zalen te verhuren voor openbare of besloten bijeenkomsten. Dus ook zakelijk gebruik is niet toegestaan. Zalenverhuur aan erkende onderwijsinstellingen voor onderwijsactiviteiten is wel toegestaan. Ook is zalenverhuur mogelijk indien een van de andere uitzonderingen uit artikel 2.0 aan de orde is, zoals een huwelijksvoltrekking of het gebruik als stembureau tijdens de verkiezing.

Coffeeshops moeten ook gesloten zijn. Zij mogen slechts bezoekers ontvangen voor afhaal. Afhalen bij de coffeeshop mag alleen tussen 7 en 20 uur (onderdeel t).

Op grond van onderdeel q mag een overheidsgebouw met een publieksfunctie of loket geopend blijven. Deze openstelling ziet op het ontvangen van publiek in overheidsgebouwen met loketten. Dus niet op buurt- of wijkhuis in beheer bij de overheid. Die blijven gesloten, tenzij in die buurthuizen bijvoorbeeld sprake is van dagbesteding als bedoeld in onderdeel u of activiteiten als bedoeld onder w.

Op grond van onderdeel u mag een locatie waar besloten en georganiseerde dagbesteding plaatsvindt voor kwetsbare groepen open zijn. Hier mag ook iets genuttigd worden door deze doelgroep. Kwetsbare groepen zijn naast ouderen ook bijvoorbeeld jongeren waarvoor in het kader van het jeugdwelzijnswerk activiteiten worden georganiseerd. Let op het gaat hier om het openstellen van gebouwen.

Artikel 2.1 Verbod samenkomsten

Dit artikel bevat voorschriften over samenkomsten. Een samenkomst in een voor publiek openstaand gebouw is slechts mogelijk als dit gebouw op grond van artikel 2.0 geopend mag zijn.

In het eerste lid is een verbod opgenomen voor samenkomsten met meer dan dertig personen binnen (exclusief personeel) per zelfstandige ruimte. Een aparte zaal is een zelfstandige ruimte. Er geldt dus 30 personen per zaal. Daarbij moeten de bezoekersstromen van en naar die zalen gescheiden zijn. Een ruimte die met schotten of schermen in twee of meer delen is verdeeld is nog steeds één ruimte. Dus afschermen levert geen zelfstandige ruimte op.

Een zichtbaar gescheiden podium wordt daarbij als zelfstandige ruimte beschouwd. Op dat podium staan de artiesten, deze tellen niet mee bij de dertig personen in de zaal. Het verbod geldt ook voor vaartuigen en ziet dus ook op rondvaartboten.

Het maximum van dertig personen geldt zowel voor kinderen als volwassenen. Het verbod heeft betrekking op alle samenkomsten die niet uitgezonderd zijn. Het verbod geldt niet voor woningen of daarbij behorende erven. Bij excessen kan echter wel worden opgetreden tegen bijvoorbeeld 'coronafeestjes' in studentenhuizen, garages, loodsen en dergelijke met gebruikmaking van een noodbevel.

Uitzonderingen

Het tweede lid bevat een aantal uitzonderingen op het verbod. Met de onderdelen a en b wordt een uitzondering getroffen voor de godsdienstvrijheid en de vrijheid van vergadering en betoging. De uitzondering in het kader van samenkomsten van personen die in gemeenschap met anderen hun godsdienst of levensovertuiging belijden geldt ook voor het religieuze deel van huwelijksplechtigheden (dus met uitzondering van het bruiloftsfeest). De uitzondering doet niet af aan de dringende oproep van het kabinet om erediensten (waaronder de reguliere kerkdienst en het vrijdagmiddaggebed) tot een minimum te beperken en waar mogelijk digitaal uit te zenden zodat mensen op afstand de dienst kunnen volgen.

Onderdeel c ziet op verkiezingen als bedoeld in de Kieswet. Bij deze uitzondering gaat het om groeps- en gezelschapsvorming ten behoeve van de kandidaatstellingsprocedure, inrichting van de stemlokalen, de stemming in het stemlokaal en eventuele wachtrij buiten het stemlokaal van kiezers die aan de stemming willen deelnemen, de stemopneming en de vaststelling van de verkiezingsuitslag.

In onderdeel d is een uitzondering opgenomen voor andere wettelijk verplichte samenkomsten, zoals vergaderingen van gemeenteraden en andere vertegenwoordigende organen. In onderdeel e is een soortgelijke uitzondering opgenomen voor internationale organisaties.

De uitzondering voor 'samenkomsten die noodzakelijk zijn voor de continuering van de dagelijkse werkzaamheden van instellingen, bedrijven en andere organisaties met ten hoogste 100 personen per zelfstandige ruimte' (onderdeel f) moet terughoudend geïnterpreteerd worden. Te denken valt aan de organisatie van staatsexamens of werkzaamheden voor het garanderen van het betalingsverkeer. Activiteiten die ook georganiseerd kunnen worden zonder een fysieke samenkomst of activiteiten die enkel gericht zijn op vermaak, voldoen niet aan de eis van noodzakelijkheid en vallen niet onder deze uitzondering.

Onderdeel g voorziet in een uitzondering voor uitvaarten. In onderdeel h is een uitzondering opgenomen voor samenkomsten in het kader van educatieve activiteiten en samenkomsten in onderwijs- en trainingsinstellingen. In onderdeel i. is de kinderopvang geregeld.

Onderdeel j biedt een uitzondering voor zorginstellingen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld ook om de dagbesteding voor kinderen en volwassenen met een (licht)verstandelijke- en of lichamelijke beperking.

Op grond van onderdeel k worden ook samenkomsten in het kader scouting-, cultuur-, kunst-, sport en andere georganiseerde activiteiten voor kinderen tot en met 17 jaar uitgezonderd.

In onderdeel l is een uitzondering opgenomen voor winkels en markten. Voor samenkomsten in detailhandel geldt het maximum aantal van 30 personen niet. Het maximale aantal wordt bepaald op basis van het vloeroppervlak. Daarbij wordt een deurbeleid gehanteerd om ervoor te zorgen dat personen ten minste 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden en, voor zover het detailhandel in de levensmiddelenbranche betreft, de toegang tot de locatie ten minste tweemaal per dag voor een uur wordt beperkt tot ouderen en kwetsbare personen.

In onderdeel m is een uitzondering opgenomen voor samenkomsten in het openbaar vervoer en overig bedrijfsmatig personenvervoer.

Onderdeel n voorziet in een uitzondering voor samenkomsten in een eet- en drinkgelegenheid in een hotel. Dit onder de voorwaarde dat de gasten allen hotelgasten zijn.

In onderdeel o staat een uitzondering voor de vergaderingen van de Staten-Generaal of een commissie daaruit.

Opgemerkt wordt wel dat voor alle samenkomsten de voorschriften uit het derde lid van kracht blijven. Ook voor die samenkomsten die op grond van het tweede lid van het verbod op samenkomsten met meer dan dertig personen uitgesloten zijn.

In het derde lid zijn de maatregelen opgenomen voor het organiseren van samenkomsten. Dit zijn maatregelen die ervoor moeten zorgen dat degenen die bij een samenkomst aanwezig zijn onderling anderhalve meter afstand kunnen houden en dat er hygiënemaatregelen zijn getroffen. In de noodverordening is niet uitgewerkt welke hygiënemaatregelen in een concreet geval moeten worden getroffen. Aangesloten kan worden bij de richtlijnen van de branche of het RIVM. Ook moeten maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de stromen van personen die samenkomen in verschillende zelfstandige ruimten in een gebouw, ook voor zover het hun gebruik van sanitaire voorzieningen betreft, worden gescheiden, en hygiënemaatregelen worden getroffen.

Voor het organiseren van samenkomsten die zijn gericht op verrichtingen van vermaak in de publieke ruimte (incl. vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de woongedeelten) en in besloten plaatsen, met uitzondering van woningen, gelden de volgende voorwaarden:
Personen hebben gereserveerd, een voorafgaande verificatie van hun gezondheid vindt plaats, personen worden geplaceerd, maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de stromen van personen die samenkomen in verschillende zelfstandige ruimten in een gebouw, ook voor zover het hun gebruik van sanitaire voorzieningen betreft, worden gescheiden, en hygiënemaatregelen worden getroffen.
De regels voor samenkomst zien op publieke ruimten en besloten plaatsen. Dit is ruimer dan het in artikel 2.0 opgenomen verbod tot het openstellen van voor publiek openstaande gebouwen. De regels voor samenkomsten uit dit artikel gelden ook op besloten plaatsen en is bijvoorbeeld dus van toepassing op een bedrijf dat een lezing organiseert in het eigen kantoorgebouw.

Placering vindt plaats door het aanwijzen van een zitplaats. In afwijking hiervan geldt bij sport-, spel-, theater- dansactiviteiten en sauna en wellness dat placering plaatsvindt door het aanwijzen van een afgebakende locatie waar gebruik van wordt gemaakt voor de activiteit.

Voor winkels en markten geldt de voorwaarde dat een deurbeleid wordt gehanteerd. Het deurbeleid is er op gericht dat bezoekers die moeten wachten om naar binnen te komen in staat worden gesteld om 1,5 meter afstand te houden en dit ook doen. De rij van wachtende bezoekers is geen zelfstandige samenkomst of groep. Het deurbeleid heeft als doel te voorkomen dat het binnen te druk wordt,

Voor de winkels geldt aanvullend dat de toegang tot de locatie minimaal twee keer per dag een uur wordt beperkt tot ouderen en kwetsbare mensen.

Reservering mag niet worden geaccepteerd van groepen van meer dan twee personen en placering mag niet plaatsvinden in groepen van meer dan twee personen, tenzij het om personen of gevallen gaat die zijn uitgezonderd van de regels over groepsvorming.

De exploitant, beheerder of organisator is verantwoordelijk voor het treffen van de hierboven genoemde maatregelen. Zij kunnen gebruik maken van de afwegingskaders van het RIVM.

Lid 5 regelt dat voor de samenkomsten in sportgelegenheden, sauna's en wellness, hotels en universiteitsbibliotheken als aanvullende voorwaarde geldt dat personen hebben gereserveerd en een voorafgaande verificatie van hun gezondheid plaatsvindt. Dit geldt ook voor contactberoepen.

Artikel 2.1a Verbod groepsvorming
Groepsvorming is het zich op een bepaalde plaats ophouden in groepsverband met meer dan 2 personen. Een groepsverband is een aantal min of meer bijeen horende personen, waarbij kennelijk sprake is van een zekere samenhang of omstandigheid waardoor die personen bij elkaar zijn.

Het verbod op groepsvorming richt zich tot een ieder die onderdeel is van de groep. Het verbod is dus niet gericht op het organiseren van een groepsverband, dat is niet waar het hier om gaat. Dat is ook het belangrijkste onderscheid met de regels voor samenkomsten, die op de organisatie van die samenkomsten zijn gericht.

Het verbod op groepsvorming geldt op openbare plaatsen of in de buitenlucht. Een openbare plaats kan echter ook een ruimte in een binnen locatie zijn. Zie hiervoor de toelichting op het begrip openbare plaats.

Uitvaarten vormen een uitzondering op het verbod om met een groep van meer dan 2 personen bijeen te komen. Vanaf vier november geldt nog geen maximaal aantal. Vanaf 9 november is het maximum 30.

In onderdeel n wordt en uitzondering gemaakt voor activiteiten van jeugdverenigingen. In dit onderdeel wordt weliswaar gesproken over een jeugdvereniging maar de uitzondering heeft echter een bredere reikwijdte en ziet ook op activiteiten georganiseerd door een stichting of door of namens een overheidsorganisatie. Dat betekent dat ook theaterlessen georganiseerd door een stichting of activiteiten voor kinderen georganiseerd door jeugdwelzijnswerk kunnen plaatsvinden. (Georganiseerde) kinderfeestjes af activiteiten in bijvoorbeeld een klimbos zijn uitdrukkelijk niet toegestaan.

Artikel 2.2 Veilige afstand

Op grond van artikel 2.2, eerst lid, is het verboden om zich in de publieke ruimte of in een besloten plaats, niet zijnde een woning of een daarbij behorend erf, op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon een afstand te houden van ten minste 1,5 meter. Ten aanzien van dit verbod geldt dat de 1,5 meter afstandsnorm gehandhaafd wordt vanaf drie personen.

Het begrip publieke ruimte is in de begripsbepalingen gedefinieerd als openbare ruimte en voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, alsmede zich daar bevindende vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de zich daarin bevindende woongedeelten.

Op dit verbod is in het tweede lid een aantal uitzonderingen geformuleerd. Zo zijn personen die een gezamenlijk huishouden vormen onderling niet verplicht afstand tot elkaar te houden. Een gezamenlijk huishouden is gedefinieerd als de niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel en ouders, grootouders en kinderen, voor zover zij volgens de basisregistratie personen op hetzelfde adres woonachtig zijn.
Ook is het niet verplicht anderhalve meter afstand te houden tot kinderen in de leeftijd tot en met 12 jaar.

Personen in de leeftijd tot en met 17 jaar zijn niet verplicht onderling afstand tot elkaar te houden, maar vanaf 13 jaar wel tot personen van 18 jaar en ouder. Leerlingen in het voorgezet onderwijs en het voorgezet speciaal onderwijs die 18 jaar of ouder zijn, zijn op school niet verplicht afstand te houden tot medeleerlingen. Er dient op school dus wel anderhalve meter afstand te worden gehouden tot het personeel. Een uitzondering is er in instellingen voor het middelbaar beroepsonderwijs, het hoger beroepsonderwijs en het wetenschappelijk onderwijs. In die instellingen dienen personen van 13 jaar en ouder ook afstand tot elkaar te houden.

Onderdeel e bepaalt dat personen bij de uitoefening van hun beroep niet verplicht zijn anderhalve meter afstand te houden jegens of met wie de werkzaamheden worden uitgevoerd, mits die werkzaamheden in het kader van de uitoefening van het beroep noodzakelijk zijn en werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd met inachtneming van een afstand van anderhalve meter. Bij het

beroepsmatig uitoefenen van theater en dans hoeft ook geen afstand van 1,5 meter te worden gehouden indien dit niet mogelijk is.

Voor personen met een handicap onderling die in dezelfde woongroep of andere woonvorm op eenzelfde adres wonen en gemeenschappelijke voorzieningen delen is in onderdeel f. een uitzondering opgenomen. Deze uitzondering geldt ook voor personen met een handicap, voor zover zij zich niet met inachtneming van een afstand van 1,5 meter jegens hun begeleiders of vaste mantelzorgers kunnen ophouden en voor hun begeleiders of vaste mantelzorgers.

Onderdeel h. bepaalt dat het niet verplicht is anderhalve meter afstand te houden in het openbaar vervoer, overige bedrijfsmatig vervoer en vervoer voor privé-doeleinden, mits het gaat om vervoer dat primair de verplaatsing van de ene locatie naar de andere locatie behelst. Wel moet een mondkapje worden gedragen vanaf 13 jaar, met uitzondering van het vervoer voor privé-doeleinden waarvoor het dragen van een mondkapje een advies is, maar geen verplichting.

Dit betekent dat (bijvoorbeeld) bij recreatief vervoer met een pleziervaartuig zoals een rondvaartboot, sloep of tender of bij het rondrijden in een (gehuurde) auto of bus het verbod om zich in de publieke ruimte op te houden zonder tot de dichtstbijzijnde persoon een afstand te houden van ten minste anderhalve meter, onverkort van toepassing is. In die gevallen is de verplaatsing immers niet primair gericht is op vervoer van de ene locatie naar de andere locatie.

Voor sommige activiteiten geldt dat zij onder verschillende artikelen van deze verordening vallen. Hierbij kan gedacht worden aan de bruine vloot. Voor zover daar de zeilsport beoefend wordt, is het niet verplicht anderhalve meter afstand tot elkaar te houden. Bevinden de aanwezigen zich echter in het eet- of slaapgedeelte dan moet wel afstand worden gehouden. Wordt een vaartuig uit de bruine vloot ingezet als veerdienst dan gelden de regels voor personenvervoer per boot.

Onderdeel i. regelt dat sporters in instellingen voor topsport tijdens het beoefenen van de sport en voetballers van de Eredivisie en Eerste Divisie tijdens het sporten geen 1,5 meter afstand hoeven te houden.

Artikel 2.3
[gereserveerd]

Artikel 2.4 Verbod gezamenlijk zingen of schreeuwen
Op grond van dit artikel is het verboden buiten een woning en daarbij behorend erf gezamenlijk te zingen of te schreeuwen. Dit verbod geldt niet voor zangers, zangkoren en zangroepen. Zij mogen buiten de woning en daarbij behorende erven gezamenlijk zingen, bijvoorbeeld tijdens een kerkdienst of tijdens een concert. Samenzang tijdens religieuze samenkomsten is eveneens toegestaan. Om besmetting te voorkomen is het wel verplicht de richtlijnen van het RIVM die zijn opgenomen in zijn advies van 30 juni 2020 op dit punt na te leven. Dit advies is te raadplegen op https://lci.rivm.nl/koren-zangensembles.

Bij zangkoren en zanggroepen moet gedacht worden aan koren en groepen die als zodanig actief zijn. Onder zangkoren en zanggroepen wordt in ieder geval niet verstaan het gezamenlijk zingen in een stadion tijdens een (voetbal)wedstrijd of het gezamenlijk meezingen bij een concert.

Artikel 2.5. Verboden gebieden en locaties

Dit artikel drukt uit dat de voorzitter bepaalde gebieden en locaties kan aanwijzen waar niemand zich mag bevinden. Dat gaat verder dan het verbod op samenkomsten (artikel 2.1) en de verplichting om afstand te houden (artikel 2.2); in dit geval mag niemand zich meer in het gebied bevinden, behalve de personen genoemd in het tweede lid. Daarnaast gelden de algemene uitzonderingen genoemd in artikel 3.1 van deze verordening.

Een gebied kan ook een specifieke locatie zijn, zoals een winkel of een eet- en drinkgelegenheid. Ook vakantieparken, campings, parken, natuurgebieden, zwemgelegenheden en stranden kunnen worden aangewezen indien op deze locaties niet of niet in voldoende mate de beperkende maatregel met betrekking tot het houden van anderhalve meter afstand tussen daar aanwezige personen in acht wordt genomen of het niet in acht nemen daarvan dreigt. De voorzitter kan ook een gebied of locatie aanwijzen indien hij dat noodzakelijk acht om de zorgcontinuïteit in de regio te garanderen.

De voorzitter kan een locatie, waaronder detailhandel, sluiten of gesloten houden indien naar zijn oordeel de maatregel om 1,5 meter onderlinge afstand te houden (naar verwachting) niet goed wordt nageleefd of niet goed na te leven is of indien niet wordt voldaan aan de hierboven genoemde maatregelen. Een indicatie hiervoor kan zijn dat de locatie geen duidelijk toegangsbeleid hanteert, crowdmanagement heeft ingezet of zichtbare hygiënemaatregelen heeft getroffen.

De voorzitter kan ook een locatie sluiten of gesloten houden als hij problemen verwacht dan wel constateert met het gebruik van het mobiliteitssysteem en in het bijzonder het openbaar vervoer.

De voorzitter kan locaties, niet zijnde woningen, die gekoppeld worden aan meerdere besmettingen of clusters van besmettingen via het bron- en contactonderzoek van de GGD voor maximaal 14 dagen sluiten.

Het aanwijzen kan bij spoed ook mondeling geschieden. In de aanwijzing kan worden opgenomen dat deze enkel geldt voor een periode van de dag of week (bijvoorbeeld een weekend).

Onder noodzakelijke werkzaamheden als bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, vallen bijvoorbeeld noodzakelijke werkzaamheden aan woningen en werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de levering van water, gas en elektriciteit.
Indien het betreffende gebied toegankelijk moet blijven voor andere personen dan genoemd in het tweede lid, dan kan de voorzitter een specifieke maatregel treffen op grond van zijn wettelijke (nood)bevelsbevoegdheden.

Artikel 2.5a Verbod geluidsapparatuur

Op grond van dit artikel kan de voorzitter een preventief verbod instellen om geluidsapparatuur zoals geluidsinstallaties en muziekinstrumenten - waarmee zowel versterkt als onversterkt geluid ten gehore kan worden gebracht - bij zich te hebben en te vervoeren naar aangewezen locaties, met uitzondering van woningen en daarbij behorende erven. Dit om te voorkomen dat grote groepen samenkomen in de vorm van illegale pop-up feesten, met alle risico's van dien voor de verspreiding van het coronavirus.

Artikel 2.6 Registratieplicht contactberoepen

In dit artikel is voor beoefenaren van contactberoepen, waarbij het niet mogelijk is ten minste 1,5 meter afstand te houden tot de klant, een verplichting opgenomen om aan alle klanten te vragen om hun contactgegevens beschikbaar te stellen ten behoeve van de uitvoering van een eventueel bron- en contactonderzoek door de GGD en in te stemmen met verwerking en overdracht van die gegevens voor dat doel.
De gegevens mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt en kunnen alleen door de regionale GGD worden opgevraagd. De gegevens moeten veertien dagen worden bewaard en daarna worden vernietigd. Klanten zijn niet verplicht de gevraagde gegevens te verstrekken.
Deze verplichting geldt niet voor beroepen waarvoor een registratieplicht omwille van het op een gepaste wijze uitoefenen van het beroep, of omwille van de veiligheid of welzijn van betrokkenen onwenselijk is. Het gaat dan om (para)medische zorgverleners, sekswerkers, mantelzorgers, geestelijk bedienaars, toezichthouders, handhavers en hulpdiensten (o.a. politie, brandweer, krijgsmacht) of personen die werkzaam zijn bij een justitiële inrichting.

Artikel 2.7 Inrichting en beëindiging voorziening openbaar vervoer

Dit artikel ziet op de voorzieningen en maatregelen die de vervoerder dient te treffen om het gebruik van de openbaar vervoer voorzieningen of van bedrijfsmatig personenvervoer mogelijk te maken met inachtneming van de beperkende maatregelen met betrekking tot het houden van anderhalve meter afstand tussen alle in de voorziening aanwezige personen en het dragen van een niet-medisch mondkapje door reizigers van 13 jaar en ouder in voertuigen en vaartuigen. Onder de te nemen maatregelen valt ook het op adequate wijze zichtbaar duidelijk maken van dergelijke maatregelen en het geven van aanwijzingen aan reizigers voor het juist gebruik van voorzieningen. Denk daarbij aan het éénrichtingsverkeer op de stations of perrons, het afplakken van stoelen in voertuigen en/of vaartuigen, verplichte ingang/uitgang van voertuigen en/of voorzieningen, het door middel van borden geven van aanwijzingen etc.

De afspraken tussen de overheid en het OV over de wijze waarop de anderhalvemetersamenleving wordt ingevuld binnen het OV zijn hierbij ook van belang (https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2020/05/14/afspraken-opschalen-openbaar-vervoer-en-ov-protocol) Het beëindigen of beperken van het openbaar vervoer kan bij spoed ook mondeling geschieden.

In de handhaving van die maatregelen is een belangrijke rol weggelegd voor de BOA's (domein IV) in dienst van de vervoerder. In voorkomende gevallen zullen deze aanwijzingen geven op grond van artikel 73 WP2000 juncto 53 BP2000 in het belang van een juist gebruik van de voorzieningen van openbaar vervoer en de opvolging van de maatregelen die bijdragen aan het in acht nemen van de afstand van tenminste anderhalve meter ten opzichte van alle andere in de voorzieningen aanwezige personen en het dragen door reizigers van 13 jaar en ouder van een niet-medisch mondkapje in voertuigen en vaartuigen. Handhaving kan tevens plaatsvinden op grond van artikel 52BP2000.

Immers uitgangspunt zal zijn dat BOA's en ook de overige medewerkers van het OV, de reizigers er op wijzen, eventueel tot 2 keer toe, zich aan de maatregelen te houden, waaronder het dragen van een mondkapje in de voertuigen of vaartuigen, voordat er een aanwijzing wordt gegeven aan de reiziger. Die aanwijzing kan eruit bestaan dat de reiziger wordt gevraagd alsnog een mondkapje te dragen, dan wel – bij weigering – het voertuig of vaartuig te verlaten. In geval dat de reiziger dan uiteindelijk de

aanwijzing niet opvolgt dan wordt er proces-verbaal opgemaakt voor het niet opvolgen van de aanwijzing. Dit betreft dus veelal het niet opvolgen van de aanwijzing tot het dragen van een mondkapje, maar dat kunnen dus ook andere aanwijzingen zijn in het belang van de orde, rust, veiligheid en de goede bedrijfsgang in het OV.

De vervoerders zijn gehouden reizigers van 13 jaar en ouder te verplichten in de voertuigen een mondkapje te dragen. Het gaat hierbij om een niet-medisch mondkapje. In het openbaar vervoer is de uitzonderingsbepaling van artikel 1 lid 2 onder b van de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding van toepassing nu de bescherming van de gezondheid tegen het COVID-19 virus het noodzakelijk maakt om in het openbaar vervoer een mondkapje te dragen en aan het mondkapje verder geen eisen zijn gesteld anders dan dat het de neus en mond moet bedekken. De gezichtsbedekking kan dienen ter bescherming van het lichaam in verband met de gezondheid. Er is dus geen sprake van overtreding van artikel 1 lid 1 van de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding in het openbaar vervoer.

Artikel 2.8 Overig personenvervoer

Artikel 2.8 verplicht reizigers van 13 jaar en ouder in het overige bedrijfsmatige personenvervoer, niet zijnde openbaar vervoer, een niet-medisch mondkapje te dragen indien zij zich met meer dan twee personen van 13 jaar en ouder, de bestuurder daaronder begrepen, in een voertuig of vaartuig bevinden. Het begrip 'overig bedrijfsmatig personenvervoer is gedefinieerd in artikel 1.2. De verplichting geldt dus ook als tot andere personen anderhalve meter afstand gehouden kan worden. De plicht geldt in alle vormen van bedrijfsmatig personenvervoer, dus ook in bijvoorbeeld touringcars, busjes en personenauto's met minder dan 9 zitplaatsen waarmee personen van en naar werklocaties worden vervoerd. (al dan niet met chauffeur).

Naast de verplichting tot het dragen van een mondkapje mag een aanbieder van bedrijfsmatig personenvervoer, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan touringcarbedrijven en taxivervoer, uitsluitend werken op basis van reservering. Ook is de aanbieder verplicht de reiziger te vragen naar ziekteverschijnselen die samenhangen met een besmetting met het COVID-19 virus. Deze verplichtingen gelden niet voor de aanbieder van openbaar vervoer of veerdiensten.

De plicht tot het dragen van een mondkapje geldt niet op rondvaartboten en andere vormen van recreatief vervoer. In die gevallen geldt de eis tot het houden van anderhalve meter afstand.

In de artikelen 2.7, 2.7a en 2.8 is bepaald dat reizigers vanaf 13 jaar een niet-medisch mondneuskapje dienen te dragen. Op dit gebod wordt niet gehandhaafd bij personen die wegens een medische oorzaak geen mondkapje kunnen dragen. Reizigers zullen die medische oorzaak desgevraagd op enigerlei wijze aannemelijk moeten maken.

Gelet op de aanwijzing van de minister van 11 september 2020, nr. 1742228-209922-PG wordt op het gebod tot het dragen van een niet-medisch mondkapje voor jongeren in het leerlingen- en doelgroepenvervoer niet gehandhaafd. Dit betreft het vervoer van leerlingen van en naar het voortgezet (speciaal) onderwijs. Daarnaast gaat het over vervoer van jongeren tot en met 17 jaar van en naar de locatie waar jongeren de jeugdhulp ontvangen, de kinderopvang en zorglocaties voor jeugd, zoals kinderdienstencentra (KDC).

Artikel 2.9. Verbod toegang verpleeghuizen en woonvormen ouderenzorg

Dit artikel ziet op de toegang tot verpleeghuizen (onderdeel a) en kleinschalige woonvormen in de ouderenzorg (onderdeel b). De formulering van het artikel maakt duidelijk dat het niet aan de voorzitters van de veiligheidsregio's is om op te treden tegen verpleeghuizen en woonvormen, maar uitsluitend tegen bezoekers die zonder toestemming van de beheerder (bestuur, directie of andere persoon die bevoegd is om namens het verpleeghuis of de woonvorm te handelen) in een verpleeghuis of woonvorm aanwezig zijn. Er is geen verbod op het bezoeken van bewoners in de genoemde locaties, behalve voor locaties waar zich nog één of meer COVID-19 besmettingen voordoen. Op die locaties is het bezoeken van bewoners zonder toestemming van de beheerder nog steeds verboden. De beheerder verleent wel toestemming voor bezoek indien het bezoek de beperking van de verspreiding van COVID-19 niet in de weg staat. Ook verleent de beheerder toestemming voor bezoek aan een bewoner die verkeert de stervensfase of daaraan vergelijkbare omstandigheden en voor het horen en beoordelen van een cliënt in het kader van de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten. De beheerder verleent verder toestemming voor bezoek door een cliëntenvertrouwenspersoon.

De beheerder kan op grond van het derde lid toestemming verlenen aan structurele vrijwilligers. Hij is daartoe, anders dan bij de situaties bedoeld in het tweede lid, niet verplicht.

Artikel 2.10 Sluitingstijd winkels

Winkels moet tussen 20.00 uur en 06.00 uur gesloten zijn. Dit verbod geldt niet voor winkels die zich in overwegende mate richten op de verkoop van levensmiddelen en bijvoorbeeld winkels bij tankstations en avondwinkels, mogen langer dan 20.00 uur open zijn, maar na 20 uur geen alcohol verkopen.

Artikel 2.11 Verbod alcohol

Het is verboden om alcoholhoudende drank te verkopen, commercieel te verstrekken of commercieel op enigerlei andere wijze in de publieke ruimte, inclusief vaartuigen en voertuigen, met uitzondering van de woongedeelten, en in besloten plaatsen, met uitzondering van woningen aan te bieden tussen 20.00 uur en tot 07.00 uur. Tevens is het verboden om tussen 20.00 uur en 07:00 uur in de openbare plaats en in vaartuigen en voertuigen alcoholhoudende drank voor handen te hebben of te nuttigen. Ook het bezorgen van alcoholische dranken aan huis is tussen 20.00 uur en 07.00 uur niet toegestaan.

Een persoon die alcohol koopt en naar huis gaat, moet zorgen dat hij voor 20 uur thuis is, anders is hij strafbaar.

Artikel 2.12 Sportactiviteiten

Sportbeoefening is alleen toegestaan in groepen van niet meer dan 2 personen (exclusief trainer) en sportwedstrijden zijn verboden. Dit geldt niet voor sportbeoefening en wedstrijden van sporters in instellingen voor topsport (De instellingen voor topsport zijn te vinden op: www.nocnsf.nl/topsportaccommodaties en www.knvb.nl/trainingsaccomodaties), voetballers (mannen en vrouwen) van de eredivisie en eerste divisie en personen tot en met 17 jaar die sport beoefenen op de eigen club. Zwembaden zijn gesloten. Dat geldt dan niet voor de beoefening van topsport in een zwembad dat op de hiervoor genoemde lijst staat.

Voor alle sportwedstrijden en –trainingen (zowel amateur als professioneel) geldt een verbod op de aanwezigheid van toeschouwers. Het verbod ziet zowel op de professionele sportactiviteiten als op

sportactiviteiten van amateurs en heeft betrekking op alle activiteiten ongeacht de vraag of het wedstrijden, trainingen of demonstraties zijn. Het verbod geldt voor alle sportaccommodaties en sportinrichtingen, waaronder zwembaden, sporthallen en sportvelden.

Tot de verboden sportwedstrijden behoren ook de wedstrijden in de zogenaamde denksport. Het gaat immers om het terugdringen van de reisbewegingen.

In sportaccommodaties worden douches en kleedkamers gesloten. Dit geldt niet voor kleedkamers in sportaccommodaties die bij onderwijsinstellingen horen. Toiletten kunnen wel geopend blijven.

Voor sporten binnen geldt voor volwassenen dat er alleen individueel of in groepen van twee personen mag worden gesport en volwassenen steeds 1,5 meter afstand moeten houden. In totaal mag er door 30 personen worden gesport. Er mogen meerdere groepjes van twee zijn (tot een maximum van 30), maar onderling en tussen de groepjes moet steeds 1,5 meter afstand worden gehouden. Ook mag er geen wisseling in de samenstelling van de groepjes optreden en moeten de groepjes duidelijk van elkaar te onderscheiden zijn. In een fitnessruimte waar individueel gesport kan worden mogen maximaal 30 personen aanwezig zijn, met 1,5 meter afstand. Groepslessen met meer dan twee personen zijn niet meer toegestaan. Ook niet als daarbij individueel wordt gesport zoals bij spinning, zumba of bodypump.

Voor jongeren tot en met 17 jaar geldt dat ze in grotere groepen en in teamverband mogen sporten, maar vanaf 13 jaar wel afstand moeten houden tot de trainer.

Voor sporten buiten geldt dat volwassenen alleen individueel of in groepen van twee mogen sporten, met 1,5 meter afstand tussen de deelnemers. Wedstrijden en groepslessen met meer dan twee personen zijn niet toegestaan. De trainer of instructeur telt daarbij niet mee.

Sportbeoefening is alleen toegestaan individueel of in teamverband met niet meer dan twee personen. Dat betekent dat teamsport beperkt is tot twee personen (exlusief de trainer).

Het is dus niet toegestaan dat meerdere groepjes onder begeleiding van één trainer trainen.

Voor personen tot en met 17 jaar geldt dat ze wel met meer dan twee personen mogen sporten en onderling, op de eigen club, (oefen)wedstrijden mogen spelen. Wedstrijden tegen/bij andere clubs zijn niet toegestaan. Publiek bij trainingen is niet toegestaan. Douches en kleedkamers moeten gesloten zijn. Er is alleen een uitzondering voor toiletten.

Artikel 2.13 Evenementen

Evenementen zijn verboden. Onder evenementen worden niet begrepen betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties. Kermissen horen ook tot de evenementen die verboden zijn. Evenementenmarkten zoals braderieën, vlooienmarkten en rommelmarkten zijn evenementen en dus niet toegestaan. Dit geldt niet voor de markten in de zin van artikel 160, eerste lid, onderdeel g, Gemeentewet.

Wedstrijden vallen onder het begrip evenement en zijn niet toegestaan. Dus ook sportwedstrijden zijn verboden. Dit geldt niet voor sportbeoefening en wedstrijden van sporters in instellingen voor

topsport, voetballers van de eredivisie en eerste divisie en personen tot en met 17 jaar die sport beoefenen op de eigen club.

Artikel 2.14 Maatregelen bij introductie-activiteiten voor studenten

Alle fysieke samenkomsten die worden georganiseerd in het kader van de werving en introductie van studenten van mbo, hbo en wo zijn verboden. De voorzitter van de veiligheidsregio kan een ontheffing verlenen voor fysieke samenkomsten die worden georganiseerd door onderwijsinstellingen, studentenverenigingen, studentensportverenigingen en studieverenigingen, mits die samenkomsten geaccordeerd zijn door de desbetreffende onderwijsinstelling of de veiligheidsregio, gericht zijn op kennismaking, studie of sport, kleinschalig zijn, er geen alcohol gedronken wordt en de bijeenkomsten niet plaatsvinden tussen 22.00 en 07.00 uur.

Artikel 3.1. Uitzonderingen

Inherent aan de bevoegdheid om noodverordeningen vast te stellen, is de bevoegdheid om daarvan in concrete gevallen af te wijken. De voorzitter kan derhalve in alle situaties waarin hij dat noodzakelijk acht, afwijken van de bepalingen in deze verordening. Dit wordt uitgedrukt in onderdeel c. De voorzitter dient zich bij het besluit om af te wijken vanzelfsprekend wel te houden aan de opdrachten op basis van artikel 7 van de Wet publieke gezondheid.

Daarnaast bevat artikel 3.1 uitzonderingen voor de betrokken hulpdiensten en toezichthouders (onderdeel a) en activiteiten die noodzakelijk zijn voor de voortgang van vitale processen (onderdeel b). De uitzondering in onderdeel b dient strikt te worden opgevat: ze biedt geen vrijbrief voor allerhande afwijkingen van de noodverordening ten behoeve van vitale processen, maar geldt alleen indien de toepassing van een verbod op bepaalde activiteiten de voortgang van vitale processen in gevaar zou brengen.

De uitzonderingen staan er niet aan in de weg dat de voorzitter in concrete gevallen van zijn wettelijke (nood)bevelsbevoegdheden gebruikmaakt.

Het schenden van voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid is strafbaar gesteld in artikel 443 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 4.2. Toezicht

Op basis van de Politiewet 2012 en de Wet veiligheidsregio's treden de politie en de Koninklijke marechaussee op ter handhaving van deze verordening. Daaronder valt zowel de feitelijke handhaving met behulp van de politie (artikel 172, tweede lid, Gemeentewet jo. artikel 39 Wet veiligheidsregio's) als de strafrechtelijke sanctionering.

Daarnaast worden in artikel 4.2 toezichthouders aangewezen ten behoeve van de mogelijke bestuursrechtelijke handhaving van deze verordening. Naast ambtenaren van politie en militairen van de Koninklijke marechaussee zijn dat ook de door de voorzitter aangewezen toezichthouders én door de voorzitters aan te wijzen toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) als bedoeld in artikel 142, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering. Alle boa's kunnen worden aangewezen en niet alleen de boa's zoals genoemd in artikel 142, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafvordering. Voor zover de voorzitter voornemens zou zijn boa's aan te wijzen die werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een ministerie (rijksboa's) vindt voorafgaand aan de aanwijzing overleg plaats met het betreffende ministerie.

Artikel 5.1. Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening wordt bekendgemaakt door plaatsing op de website van de VGGM.

In verband met de mogelijke verlenging van de maatregelen bevat deze verordening geen vervaldatum. De verordening zal zo spoedig als mogelijk is ingetrokken worden.

Artikel 5.3. Overgangsrecht

Met deze overgangsrechtelijke bepaling wordt voorkomen dat besluiten op basis van de vorige noodverordeningen (zoals aanwijzingen van uitzonderingen en toezichthouders) hun geldigheid verliezen.

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-112

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	10 november 2020
Zaaknummer	Z/20/364818 /ADV/20/989629
Onderwerp	Verslag vergadering bestuur RDL 28 oktober 2020
Portefeuillehouder	C. Koers-de Graaf

Contactpersoon	Marcel Krosenbrink
E-mail	M.Krosenbrink@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595136

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Om de raadsleden beter te informeren over Reinigingsdienst De Liemers (RDL) is afgesproken om de verslagen en bijbehorende stukken van de vergadering van het bestuur ter kennisname te brengen van de raad. Als bijlage zijn het verslag en de vergaderstukken van de bestuursvergadering van 28 oktober 2020 toegevoegd.

Context

☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
x☐ Anders, toezending van stukken: het betreft een afspraak met de raad dat betreffende informatie wordt gedeeld

Communicatie en vervolgproces

Van de komende vergaderingen brengen wij u op dezelfde wijze op de hoogte.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1.	989879	Vergaderstukken bestuur 28 oktober
2.	989634	Verslag bestuur 28 oktober

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
10.30 uur in Zevenaar

AGENDA

1. Opening

2 Verslag 13 juli 2020

3. Accountantscontrole

4. Onderzoek behoud inzamelpunt voor "niet gratis afval"

5. Krediet voorbereiding aanbiedstation

6. Illustratie zijkant vuilniswagens

7. Tarieven aanbiedstation 2021

8. Reactie provincie op financiële stukken

9. Inhaaldata 2021

10.Rondvraag

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuur RDL
Vergadering 13 juli 2020

Aanwezig: C. Koers en W. Gerritsen (voorzitter)
Ambtelijke ondersteuning: M. Krosenbrink (verslag) en H.Weijers.

1. Opening
De heer Gerritsen opent de vergadering.

2. Verslag 13 mei 2020
Het verslag van 13 mei wordt vastgesteld.

3. Vaststellen jaarrekening 2019
De jaarrekening 2019 wordt vastgesteld.

4. Vaststellen begroting 2020
De qua format gewijzigde begroting 2020 wordt vastgesteld.

5. Vaststellen begroting 2021
De begroting 2021 wordt vastgesteld.

6. Tussenrapportage 2020
De prognose is niet gunstig, maar wel verklaarbaar. Het bestuur neemt hier kennis van. Het bestuur stelt voor om alleen voor de extra kosten voor het aanbiedstation een begrotingswijziging te maken, om te voorkomen dat er een geheel nieuwe begroting moet worden gemaakt.
Er zal nog een overzicht gemaakt worden van de extra kosten die aan Corona kunnen worden toegewezen. Om de hoeveelheid restafval te beperken zal in ieder geval tijdelijk extra mankracht bij de restafvalcontainer worden neergezet.

7. Stand van zaken diversen
In de brief die de ODRA over de controle van het aanbiedstation in Lobith heeft geschreven zijn geen noemenswaardige aandachtspunten benoemd. De brief is bijgevoegd.

8. Rondvraag
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Accountantscontrole

Advies:
Verlengen opdracht accountantscontrole aan Stolwijk Kelderman voor de boekjaren 2020 en 2021

Agendapunt 3

Op 11 juni 2019 is door de gemeente Zevenaar een contract afgesloten voor accountantsdiensten. De controle van RDL maakt deel uit van dat contract. In het contract staat opgenomen dat na twee boekjaren het contract met tweemaal twee jaar verlengd kan worden tot in totaal een maximale duur van zes jaar. De eerste termijn (boekjaren 2018 & 2019) is afgerond, waardoor de volgende termijn in gaat. In de auditcommissie van 14 juli 2020 is de dienstverlening geëvalueerd en geconcludeerd dat de gemeente Zevenaar gebruik wil maken van de volgende termijn. Zie daarvoor bijgevoegd raadsvoorstel van de gemeente Zevenaar.
Vooral vanwege het in het raadsvoorstel onder het kopje Alternatieven gestelde, ligt het niet voor de hand dat RDL nu een eigen aanbesteding gaat houden en derhalve gaat aansluiten bij de verlengingstermijn van twee jaar.

Voorgesteld wordt dat RDL in boekjaren 2020 en 2021 gebruik maakt van de eerste verlengingstermijn uit het contract accountantsdienstverlening.

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Onderzoek behoud inzamelpunt voor "niet gratis afval" in 's-Heerenberg of nabije omgeving

---

Advies: Onderzoek inhoudelijk meenemen bij de definitieve besluitvorming over het nieuwe aanbiedstation op 7Poort.

Agendapunt 4

In december 2019 heeft de raad van de gemeente Montferland een motie aangenomen om te onderzoeken of en zo ja in welke vorm het aanbiedstation in Montferland ook voor niet gratis stromen open kan blijven. De fractie van de PvdA in Montferland vraagt naar de stand van zaken. Zie bijlage.

In de vergadering van de Klankbordgroep RDL van 23 april 2020 is reeds aangegeven dat het realiseren van een centraal aanbiedstation voor het Berghse deel van Montferland gevoelig ligt. Daarop is door uw bestuur geantwoord dat de locaties in 's-Heerenberg en Lobith blijven bestaan voor het aanleveren van de gratis stromen en dat inwoners alleen voor de betaalde stromen naar de centrale locatie moeten. Zwaarwegend daarbij is dat de accountant aangeeft dat zonder "weegbruggen" de volledigheid van de opbrengsten van de aanbiedstations niet is vast te stellen. Hetgeen leidt tot een onzekerheid in de opbrengst waardoor de accountant dan in het jaarverslag voor de getrouwheid slechts een verklaring met beperking afgeeft.

In de motie van de raad van Montferland wordt verzocht te onderzoeken of het behouden van een inzamelpunt voor "niet gratis afval" in 's-Heerenberg of nabije omgeving mogelijk is. Dit kan of een eigen inzamelpunt zijn of ondergebracht bij een commerciële partij.

Voornoemd onderzoek kan inhoudelijk meegenomen worden bij de definitieve besluitvorming door uw bestuur over het nieuwe aanbiedstation op Zevenpoort.

Bijlage: vragen PvdA

5 oktober 2020

Betreft: artikel 42 vragen Rvo

Geacht college,

Kort geleden hebben wij uit de krant kunnen vernemen dat o.a. het afvalinzamelpunt 's-Heerenberg ingaande 2022 overgeheveld zal gaan worden naar de nieuwe locatie Zevenaar. Dat uitsluitend gratis afval nog op de locatie 's-Heerenberg aangeleverd kan worden.

Niet alle fracties in onze raad waren het destijds eens met uw voornemen om de afvalinzamel locatie 's-Heerenberg te sluiten voor "niet gratis afval" en hebben een motie ingediend d.d. 2-12-2019 met als doel het college te laten onderzoeken of er alternatieven zijn.

Deze motie is bij meerderheid in de raad aangenomen waarin het college het navolgende werd verzocht:

Tekst motie:

Verzoekt het college:

te onderzoeken of het behouden van een inzamelpunt voor : "niet gratis afval" in 's-Heerenberg of nabije omgeving mogelijk is.

Dit kan of een eigen inzamelpunt zijn of ondergebracht bij een commerciële partij.

Tot op heden hebben wij geen resultaat van dit onderzoek door uw college mogen ontvangen.

Derhalve onze vragen aan het college met het verzoek om schriftelijke beantwoording.

1. Bent u reeds begonnen met het onderzoek;

2. Zo ja, wanneer kunnen wij het onderzoek ter hand gesteld krijgen;

3. Zo nee, waarom hebt u tot op heden geen aanvang genomen met het onderzoek en wanneer wilt u dit gaan doen;

4. Ingeval u nog moet starten met het onderzoek bent u het met ons eens dat het resultaat hiervan ruim voor de behandeling van de raadsvoorstel inzake nieuwe afvalstation Zevenaar in ons bezit moet zijn, zodat deze meegewogen kan worden in de uiteindelijke besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Els Rutting-Baars

PvdA

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Voorbereidingskrediet nieuw aanbiedstation

Advies: Voorbereidingskredieten verlenen.

Agendapunt 5

De voorbereiding van de bouw van het nieuwe aanbiedstation in Zevenaar is begonnen. Dat brengt ook kosten met zich mee, zoals voor de projectleider, het bestek, bodemonderzoek etc. In de conceptbegroting is daarvoor € 165.500,- opgenomen.
Voor de aankoop van het terrein is € 1.412.000,- opgenomen.
U wordt verzocht het krediet hiervoor beschikbaar te stellen, zodat de werkzaamheden voortgang kunnen vinden. De lasten komen vanaf 2022 in de begroting van RDL.

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Illustratie zijkant vuilniswagen

Advies: Instemmen met de illustratie van de zijkant van de nieuwe kraakperswagen.

Agendapunt 6

Voor de nieuwe kraakperswagen heeft de afdeling communicatie een illustratie voor de zijkant ontworpen die het duurzame karakter moet onderstrepen.
Het ontwerp is als bijlage toegevoegd, waarbij aangetekend moet worden dat het logo van de gemeente Montferland in dit ontwerp nog ontbreekt en nog wordt toegevoegd.

Bijlage: Illustratie

OP WEG NAAR

100%

=

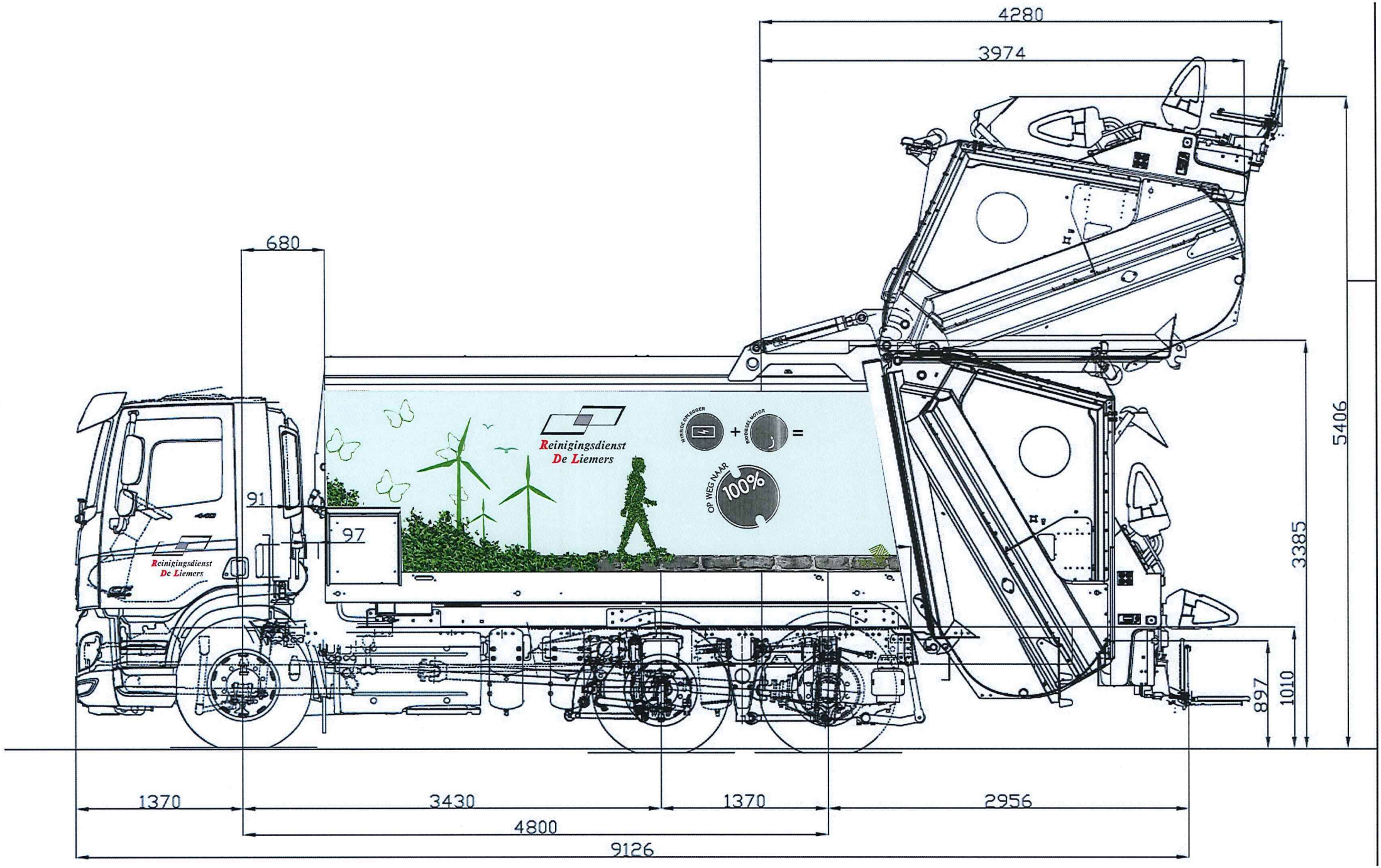
BIODIESEL MOTOR

+

HYBRIDE OPLEGGER

sdienst

ners


4280
3974
680
5406
3385
1010
897
91
97
Reinigingsdienst
De Liemers
HYBRIDE OPLEGGER
DIESEL MOTOR
OP WEG NAAR
100%
1370
3430
1370
2956
4800
9126

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Tarieven aanbiedstation 2021

Advies: Tarieven ter vaststelling voorleggen aan gemeenteraden

Agendapunt 7

In de bestuursvergadering van 13 mei 2020 is besproken om de tarieven op het aanbiedstation voor de betaalde stromen met 80% te laten stijgen om de lasten voor de gemeenten in de begroting niet te laten stijgen.
Na overleg met de klankbordgroep is afgesproken om differentiatie aan te brengen in de tariefstijging waarbij meer rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke verwerkingskosten.

Het overzicht van die aanpassingen is als bijlage toegevoegd. De tarieven die naar de raden van de gemeente Montferland en Zevenaar ter vaststelling zijn gestuurd zijn de groene tarieven.

Bijlage: overzicht tarieven

	Huidige tarieven	Nieuwe tarieven bij 80% stijging	Aanpassingen op basis van verwerkingsprijzen
Grof en Rest	€ 40,- per m3	€ 72,- per m3	
Rest	€ 2,- per zak (50lt)	€ 4,- per zak (50lt)	
Gipsplaten/blokken	€ 40,-per m3	€ 72,- per m3	€ 100,- per m3
Hout	€ 40,- per m3	€ 72,- per m3	
Puin	€ 20,- per m3	€ 36,- per m3	€ 20,- per m3
Grond	€ 20,-per m3	€ 36,- per m3	
Bouw en Sloopafval	€ 20,- per m3	€ 36,- per m3	€ 72,- per m3
Dakafval	€ 120,- per m3	€ 216,- per m3	€ 240,- per m3
Autoband	€ 3,- per stuk	€ 5,- per stuk	
Tractorband	€ 40,- per stuk	€ 72,- per stuk	
Gasfles of brandblusser	€ 5,- per stuk	€ 9,- per stuk	€ 15,- per stuk
Matras 1-persoons	€ 4,- per stuk	€ 7,- per stuk	€ 10,- per stuk
Matras 2-persoons	€ 6,- per stuk	€ 11,- per stuk	€ 15,- per stuk
Asbest	€ 2,- per m2 € 4,- per m2 (boven de 10m2)	€ 4,- per m2 € 7,- per m2 (boven de 10 m2)	

Papier, PMD, Glas, Textiel, Luiers, Piepschuim, metalen, Harde plastics, Klein Chemisch Afval, Elektrische apparaten, Frituurvet, Tuinafval, Olie en accu's zijn gratis.

Toelichting aanpassingen:
Bij het aanpassen van de tarieven is meer rekening gehouden met de daadwerkelijke verwerkingsprijs. Daarbij moet worden bedacht dat het bepalen van het soortelijk gewicht heel lastig is, zo bevat de stroom bouw- en sloopafval bijvoorbeeld ook glaswol, wat minder zwaar is dan sommige andere delen van deze stroom. De richting is echter wel duidelijk. Dit heeft geleid tot de aanpassingen, zoals getoond in de tabel. Daarbij is ook rekening gehouden met het feit dat matrassen sinds kort apart verwerkt worden.
Bedacht moet worden dat bij een overgang op wegen, de onderlinge verhoudingen weer kunnen/zullen wijzigen.

Ophalen grof afval	€ 45,- per m3	€ 80,- per m3
Ophalen tuinafval	€ 30,- per m3	€ 30,- per m3

Het tarief voor ophalen tuinafval wijzigt niet, omdat het tarief voor het brengen van tuinafval gelijk (=gratis) blijft.

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Reactie provincie op financiële stukken

Advies: Kennisnemen van de reactie van de provincie

Agendapunt 8

De provincie heeft als toezichthouder de begroting 2021 en jaarrekening 2019 van RDL beoordeeld. Zij zijn tevreden, waarmee RDL onder repressief toezicht blijft, de lichtste vorm. Aanvullend doet de provincie de aanbeveling om in de begroting 2022 de netto schuldquote en het weerstandsvermogen op te nemen. Deze aanbeveling gaan wij opvolgen.

Besluit

GEMEENTE ZEVENAAR
- 9 OKT. 2020
INGEKOMEN

Datum
7 oktober 2020

Zaaknummer
2020-003858

Onderwerp
Begroting 2021

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Algemeen bestuur van Reinigingsdienst de Liemers
Kerkstraat 27
6900 AA Zevenaar

Geachte leden van het bestuur,

U heeft uw begroting 2021 aan ons toegestuurd. Gelet op het bepaalde in artikel 203 van de Gemeentewet hebben wij uw begroting beoordeeld. Daarbij hebben wij ook de toezending van de door u vastgestelde jaarrekening 2019 betrokken.

De vastgestelde jaarrekening 2019 met accountantsverklaring moest vóór 15 juli 2020 aan ons zijn toegezonden en de vastgestelde begroting 2021 met bijbehorende meerjarenraming 2022-2024 vóór 1 augustus 2020. Wij hebben beide documenten binnen de gestelde termijn van u ontvangen.

Zowel de begroting 2021 als de meerjarenraming zijn naar ons oordeel structureel en reëel in evenwicht. De begroting 2021 en de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen behoeven daarmee geen goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Dit betekent dat uw gemeenschappelijke regeling voor het jaar 2021 onder repressief toezicht staat. Dit is de lichtste vorm van toezicht.

COVID-19
Wij merken op dat u in de door u vastgestelde en door ons beoordeelde begroting - redelijkerwijs - nog geen rekening heeft gehouden met de mogelijke lange(re) termijneffecten van de COVID-19 pandemie. Wij raden u aan deze effecten zo goed mogelijk in beeld te brengen en uw begroting 2021 en meerjarenraming zo nodig bij te stellen.

Aandachtspunt(en)
Naar aanleiding onze analyse van uw begroting geven wij de volgende aandachtspunten aan u mee:

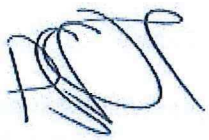
- BBV-voorschriften

In de bijlage bij deze brief vindt u een nadere toelichting.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te informeren en gaan ervan uit dat u onze brief dan wel de inhoud daarvan deelt met de colleges en raden van de deelnemende gemeenten aan uw gemeenschappelijke regeling.

Meer informatie
Wilt u meer informatie over deze brief?
Neem dan contact op met het provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland



John Berends
Commissaris van de Koning

Pieter Hilhorst
Secretaris

Afschrift:
Dagelijks bestuur van Reinigingsdienst de Liemers

Bijlage:
- Aandachtspunt(en) provinciaal toezicht

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief.
U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning of eIDAS.
Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.
Als u een bezwaarschrift indient, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Afschrift:
Dagelijks bestuur van Reinigingsdienst de Liemers
Kerkstraat 27
6900 AA Zevenaar

Bijlage

BBV-voorschriften

Enkele jaren geleden is het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) ingrijpend gewijzigd en zijn enkele parameters voorgeschreven die bedoeld zijn om het inzicht in de financiële situatie en risico's van gemeenten en gemeenschappelijke regelingen te vergroten.
Wij wijzen u er op dat een deel van deze voorgeschreven informatie in uw begroting en jaarrekening ontbreekt. Specifiek gaat het om de (netto) schuldquote en informatie over het weerstandsvermogen (BBV, artikel 11). Wij verzoeken u hiermee rekening te houden bij de begroting 2022.

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuursvergadering 28 oktober 2020
Onderwerp:
Inhaaldata 2021

Advies: Kennisnemen van de inhaaldata

Agendapunt 9

Voor de inzameling op feest- en andere bijzondere dagen, stelt de inzameldienst de volgende inhaaldagen voor. Voor de papierinzameling zijn deze met de verenigingen besproken.

Papier

Vrijdag 1 januari Nieuwjaar	wordt	donderdag 31 december
Dinsdag 4 mei Dodenherdenking	wordt	dinsdag 11 mei
Maandag 5 april Pasen	wordt	maandag 29 maart
Dinsdag 27 april Koningsdag	wordt	dinsdag 20 april
Woensdag 5 mei	wordt	donderdag 6 mei
Donderdag 13 mei Hemelvaart	wordt	donderdag 20 mei
Zaterdag 25 december Kerst	wordt	maandag 27 december (Zevenaar)
Zaterdag 25 december Kerst	wordt	zaterdag 18 december (Montferland)

GFT

Maandag 5 april Pasen	wordt	zaterdag 3 april
Dinsdag 27 april Koningsdag	wordt	zaterdag 24 april
Donderdag 13 mei Hemelvaart	wordt	zaterdag 15 mei
Maandag 24 mei Pinksteren	wordt	zaterdag 22 mei

Rest

Vrijdag 1 januari Nieuwjaar	wordt	zaterdag 2 januari
Maandag 24 mei Pinksteren	wordt	zaterdag 22 mei

PMD
Geen inhaaldata.
De bewoners moeten op de betreffende dagen de zakken vier weken bewaren in plaats van twee.

Reinigingsdienst De Liemers

Bestuur RDL
Vergadering 28 oktober 2020

Aanwezig: C. Koers en W. Gerritsen (voorzitter)
Ambtelijke ondersteuning: M. Krosenbrink (verslag) en H.Weijers.

1. Opening
De heer Gerritsen opent de digitale vergadering.

2. Verslag 13 juli 2020
Het verslag van 13 juli wordt vastgesteld.

3. Accountantscontrole
Het bestuur besluit de opdracht voor de accountantscontrole aan Stolwijk Kelderman te verlengen voor de boekjaren 2020 en 2021.

4. Onderzoek behoud inzamelpunt "niet gratis afval"
RDL zal kort in beeld brengen wat de extra kosten zijn van het openhouden van het aanbiedstation in 's-Heerenberg voor "niet gratis" afval. In dat onderzoek neemt zij ook het aanbiedstation in Lobith mee.

5. Krediet voorbereiden aanbiedstation
Het bestuur besluit op basis van de voorlopige begroting een voorbereidingskrediet van € 165.500,- te verlenen voor het verder voorbereiden van het nieuwe aanbiedstation op 7Poort en een krediet van € 1.412.000,- voor de aankoop van de grond voor het nieuwe aanbiedstation.
Het bestuur plant een kennismakingsgesprek met de projectleider.
Bestemmingsplan, stikstof

6. Illustratie nieuwe inzamelwagen
Het bestuur kan zich vinden in het ontwerp voor de zijkant van de nieuw inzamelwagen.

7. Tarieven 2021
Het bestuur legt de tarieven uit de bijlage ter vaststelling voor aan de gemeenteraden van Montferland en Zevenaar.

8. Reactie provincie op financiële stukken
Het bestuur neemt kennis van de reactie van provincie.

9. Inhaaldata 2021
Het bestuur neemt kennis van de inhaaldata. De gemeente verwerken die in de Afvalwijzers.

10. Rondvraag
Positie RDL in organisatie
Containerbeheer

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-107

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	10 november 2020
Zaaknummer	Z/20/372816 /ADV/20/988199
Onderwerp	Kwartaalrapportage zorgkosten jeugd en Wmo Q2 2020
Portefeuillehouder	H. Winters

Contactpersoon	Peter Frans Oosterbaan
E-mail	p.oosterbaan@zevenaar.nl
Telefoon	06 287 35 345

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Wij informeren u middels deze kwartaalrapportage over de zorgkosten in het Sociaal Domein in 2020. We rapporteren tot en met het 2e kwartaal van 2020 en geven inzicht in de ontwikkeling van de uitgaven voor Jeugdzorg, WMO Begeleiding (WMO BG) en WMO Hulp bij Huishouden (WMO HbH), cliënten en voorzieningen.

Context
x Anders, namelijk ontwikkeling zorgkosten

Vervolgproces
Er volgt over het laatste kwartalen 2020 nog één rapportage, waarin we de resterende maanden van 2020 opnemen. En vanaf 2021 gaan we rapporteren via de reguliere P&C documenten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen
1 Z/20/372816/INT/20/911490 Kwartaalrapportage SD Q2 2020

Kwartaalrapportage Sociaal Domein (2e kwartaal 2020)

I. Inleiding

In deze rapportage geven we inzicht in de realisatie en geprognosticeerde uitgaven in 2020 voor Jeugdzorg, Wmo Begeleiding (Wmo BG) en Wmo Hulp bij Huishouden (Wmo HbH).

In de Beleidsvisie Sociaal Domein Gemeente Zevenaar 2020-2023 heeft de raad randvoorwaarden gesteld voor het monitoren en bijsturen op de ambities en doelstellingen. Het data gedreven werken is een van deze voorwaarden. Hiervoor is een dashboard ontwikkeld. Dit dashboard geeft ons zicht op de meest recente ontwikkelingen in gebruik en uitgaven van Jeugdzorg en Wmo Bg en Wmo HbH. We kunnen met hulp van dit dashboard proactief de trends en het verloop van de cijfers duiden en verklaren.

Wij rapporteren tot nu toe separaat via kwartaalrapportages over de financiële ontwikkelingen in het sociaal domein. In de rapportage vindt de verantwoording achteraf plaats, vertoont een vertraagd beeld ten opzichte van de meest recente ontwikkelingen en sluit de rapportage onvoldoende aan bij reguliere P&C documenten (MJB, 1e VGR, 2e VGR en JRK).

Op basis van de gegevens uit de dashboards hebben we data verwerkt tot en met 31 juli 2020.
Daarnaast gebruiken we ontwikkelingen op basis van historische cijfers en de ontwikkeling van de maatwerkvoorzieningen zoals we deze hebben verstrekt en denken te gaan verstrekken. Deze mix aan gegevens gebruiken wij om te komen tot een inschatting van de geprognosticeerde uitgaven over 2020. We kiezen ervoor om voor de rapportage de prognoses door te trekken op basis van de bekende historische gegevens. Zo hebben we de seizoensinvloeden die we in eerdere jaren constateerden bij hulp bij huishouden meegenomen in de prognose voor het tweede half jaar 2020. De prognoses op basis van 2019 bieden echter, vanwege de grote mate van onvoorspelbaarheid van coronaeffecten, niet een volledig accuraat beeld. Over de realisatie van de verwachte groei in 2020 door corona rapporteren wij in de laatste financiële rapportage sociaal domein over 2020.

We bieden u na afloop van het laatste kwartaal van 2020 nog éénmaal een afzonderlijke financiële rapportage sociaal domein aan, voor de laatste maanden van 2020. Vanaf de planning & control cyclus van 2021 rapporteren we over de financiële ontwikkelingen in het sociaal domein en de prognoses via de reguliere P&C documenten.

Deze rapportage kent de volgende hoofdstukken:

- Uitgaven Totaaloverzicht 2020 (realisatie + prognose)
- Uitgaven 2020 (realisatie + prognose) Jeugdzorg
- Uitgaven 2020 Wmo BG
- Uitgaven 2020 Wmo HbH
- Cliënten en voorzieningen

Kwartaalrapportage Sociaal Domein (2e kwartaal 2020)

II. Uitgaven totaaloverzicht 2020

In de kwartaalrapportage van Q1 2020 constateerden wij een afwijking van €527.000 (2,2%). In deze kwartaalrapportage voor Q2 2020 constateren wij een afwijking van € 800.000 van de geprognosticeerde uitgaven op ten opzichte van de begroting 2020. Dit is een afwijking van 3,2% op de totale uitgaven.

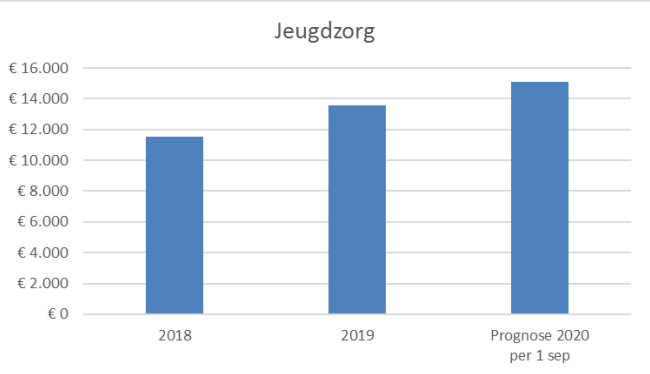
De begrotingscijfers in de kolom Begroting 2020 zijn gebaseerd op de vastgestelde budgetten na vaststelling van de 1e voortgangrapportage door de raad. Bijstellingen op basis van de tussentijdse financiële prognose (coronaeffecten*, niet zijnde de continuïteitsbijdrage), het corona herstelplan en de 2e Voortgangsrapportage zijn niet weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1 **Uitgaven (realisatie en prognose) Jeugdzorg en Wmo (x 1.000 euro)**

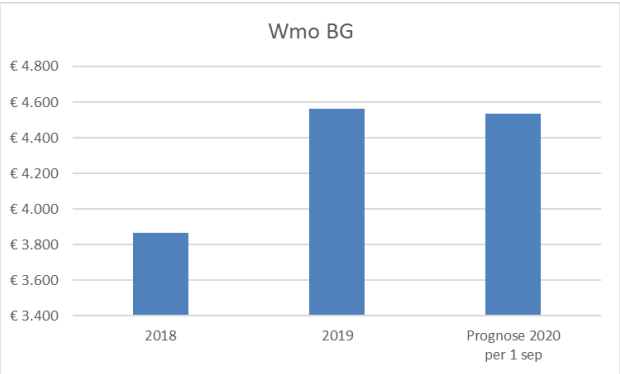
Taak	2018	2019	Prognose 2020	Begroting 2020	Verschil begroting vs. prognose
Jeugdzorg	€ 11.542	€ 13.546	€ 15.092	€ 14.804	€ 288
Wmo BG	€ 3.867	€ 4.564	€ 4.537	€ 4.688	-€ 151
Wmo HbH	€ 3.901	€ 4.679	€ 5.228	€ 4.565	€ 663
Totaal	**€ 19.310**	**€ 22.789**	**€ 24.857**	**€ 24.057**	**€ 800**

In onderstaande figuren zijn bovenstaande getallen schematisch weergegeven.

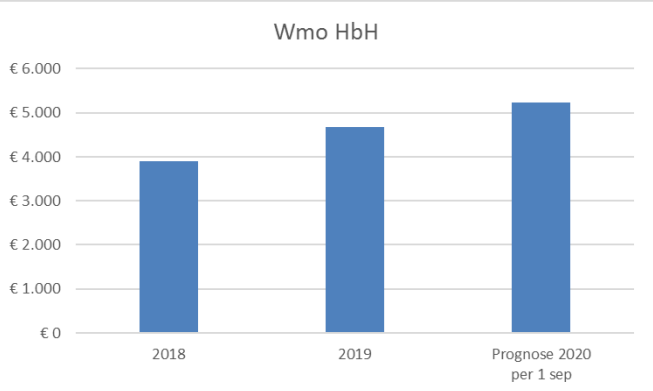
Figuur 1: uitgaven Jeugdzorg



Figuur 2: uitgaven Wmo BG



Figuur 3: uitgaven Wmo HBH



Kwartaalrapportage Sociaal Domein (2e kwartaal 2020)

Toelichting

De geprognosticeerde uitgaven zijn, zoals ook in de rapportage over het eerste kwartaal zichtbaar was, verder gestegen in 2020 ten opzichte van 2019. De verklaringen voor de stijging van uitgaven Jeugd en Wmo, zoals die golden voor de afgelopen jaren (2017-2019) zijn nog steeds actueel. De trends die we destijds zagen zetten zich door en hebben ook voor 2020 nog effect.

Voor de Jeugdzorg zijn dat de volgende:

- Afnemende tolerantie voor afwijkend gedrag of ontwikkeling. Als een jeugdige opvalt qua gedrag of ontwikkeling zoeken ouders sneller dan voorheen naar mogelijke verklaringen. In combinatie met 'verbeterde' diagnostiek leidt dat dikwijls tot eerdere diagnoses waarmee vervolgens een beroep wordt gedaan op de jeugdhulp;
- Prestatiemaatschappij: zowel ouders als scholen vinden het steeds belangrijker om hun kinderen zo goed mogelijk te laten presteren. Daarbij wordt een zekere maakbaarheid verondersteld. Scholen worden hier ook deels op afgerekend en ouders willen hun kinderen zo goed mogelijk voorbereiden op een succesvol zelfstandig leven in de maatschappij. Als prestaties tegenvallen of onder de verwachtingen zijn, wordt snel(-ler) gezocht naar hulp en ondersteuning die ertoe moeten leiden dat de prestaties verbeteren;
- Ouders worden steeds mondiger en nemen in combinatie met de hierboven beschreven punten minder snel genoegen met een advies om geen hulp in te zetten of minder hulp dan gevraagd/verwacht. Daarbij weten ouders steeds beter hun weg naar de jeugdhulp te vinden: via de lokale (wijk)teams, maar als dat niet tot het door de ouders gewenste advies leidt, weten zij ook de weg naar de huisarts als toegangspoort tot jeugdhulp.

Voor de Wmo zijn dat de volgende:

- De effecten van het invoeren van het abonnementstarief zijn merkbaar. Er is druk op gebruik in verband met een vaste eigen bijdrage voor ondersteuning in het kader van Wmo.
- Onze samenleving vergrijst. We zien dat meer inwoners langer zelfstandig thuis blijven wonen en er minder opnames zijn in verzorgingshuizen. Ook dit veroorzaakt een groter beroep op ondersteuning in het kader van Wmo.
- Ook zien we dat binnen de GGZ de beweging wordt ingezet om mensen zoveel mogelijk in een eigen thuissituatie te laten wonen. Hierbij zoeken we naar alternatieven voor vraagstukken op het gebied van wonen, werk, inkomen, dagbesteding, sociale contacten, vrije tijd en zorg. Hoe meer mensen in een thuisomgeving en niet in instelling wonen, hoe groter een beroep wordt gedaan op specialistische begeleiding. Dit is een mogelijke verklaring voor de stijging.
- Medio 2020 zijn de Wmo maatwerkvoorzieningen voor Wmo BG en Wmo HbH opnieuw ingekocht. Deze inkoop heeft geresulteerd in andere tarieven, waardoor de uitgaven in 2020 in totaliteit toenemen, ondanks een daling in tarieven voor Wmo BG.

Het is een landelijke trend dat de uitgaven voor Jeugdzorg en Wmo BG en Wmo HbH stijgen. Dat zien wij ook in Zevenaar. Uit onze data is te herleiden dat de vraag naar jeugdhulp blijft stijgen, de complexiteit van de zorgvraag toeneemt en dat daarnaast de vergrijzing de kosten voor de Wmo omhoog stuwt. We volgen deze ontwikkelingen nauwlettend en doen verder onderzoek en analyse naar de effecten van ons beleid.

Momenteel zitten wij in de fase van transitie naar transformatie om beter te kunnen gaan (bij)sturen op deze ontwikkelingen. Dit doen we door het implementeren van de Beleidsvisie Sociaal Domein Gemeente Zevenaar 2020-2023, waarbij we door toepassing van de leidende principes toewerken naar het realiseren van de ambities zoals door uw raad vastgesteld. Een belangrijke ingreep is de doorontwikkeling van de toegang. De toegang bepaalt het recht op zorg van inwoners. Het is belangrijk dat dit eenduidig gebeurt op basis van huidige wet- en regelgeving en geldend beleid. De toegang houdt daarbij nadrukkelijk(er) rekening met de eigen mogelijkheden van de inwoner en zijn sociale netwerk, inclusief de wijk/buurt waarin de inwoner woont en de algemene voorzieningen die daar zijn. Voor de doorontwikkeling zetten we in op professionalisering van de toegang. Deze doorontwikkeling heeft een harde kant (dashboards, processen en data), maar ook een zachte kant (samenwerking, werkwijze en cultuur). Vooral het werken aan de zachte kant van deze ontwikkeling vraagt veel tijd en is grotere uitdaging nu medewerkers meer op afstand zitten.

Corona en kostenontwikkeling
Hoewel we zagen dat zorgverbruik in Q2 daalde in verband met Corona, heeft dit nauwelijks financiële effecten tot gevolg. Op landelijk niveau zijn er tussen de VNG en het Rijk afspraken gemaakt over de continuïteit van financiering in het sociaal domein tijdens de coronacrisis, dit vanwege het grote maatschappelijk belang dat de taken die vallen onder de Jeugdzorg en de Wmo in stand blijven. Dit is de zogenaamde continuïteitsfinanciering voor zorgaanbieders.
Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat de financiering van de omzet door gemeenten richting aanbieders onverminderd plaatsvindt, zoals die contractueel overeengekomen was dan wel een zo goed mogelijke inschatting daarvan. Het doel daarvan is acute liquiditeitsproblemen te voorkomen en de gevolgen van de coronacrisis voor de financiële positie in 2020 van deze zorgaanbieders te neutraliseren. Van zorgaanbieders wordt verwacht dat zij zich inspannen om de professionele inzet zo goed mogelijk te benutten (binnen hun organisatie dan wel op andere plaatsen waar de acute behoeften bestaat) en daarmee de eventuele omzetdaling te beperken.

Op 25 maart 2020 heeft de VNG met het kabinet afgesproken dat tot 1 juni 2020 de omzet van zorgaanbieders onverminderd wordt vergoed. Deze afspraken zijn in april nader uitgewerkt. In overleg met het kabinet is besloten dat de omzetgarantie wordt verlengd tot 1 juli 2020 en daarna stopt. Deze afspraken gelden voor aanbieders van diensten in het kader van de Jeugdwet en de Wmo, die een contract hadden op het moment dat landelijke maatregelen ter bestrijding van corona zijn gaan gelden (vanaf 12 maart). Financiering vanuit deze continuïteitsbijdrage is voorliggend op de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). (Bron: VNG)

III. Uitgaven Jeugdzorg

Prognose Jeugdzorg 2020 per 1 september 2020.

Tabel 2 Uitgaven Jeugdzorg ZIN (x 1.000 euro)

Jeugd	Begroting 2020	Prognose 2020	Verschil
Jeugd Zorg in Natura (ZIN)	€ 13.810	€ 14.266	€ 456
Jeugd Persoonsgebonden budget (PGB)	€ 754	€ 586	-€ 168
Jeugd Overige uitgaven	€ 240	€ 240	€ 0
Totaal	**€ 14.804**	**€ 15.092**	**€ 288**

Toelichting Jeugdzorg
In bovenstaande tabel is zichtbaar dat op de drie Jeugdzorgposten sprake is van een stijging van de geprognosticeerde uitgaven 2020 ten opzichte van de werkelijke kosten 2019. Dit komt niet alleen doordat het reguliere gebruik van jeugdzorg stijgt, maar ook omdat *enkele* jongeren complexere en daardoor duurdere trajecten gebruiken. Bijvoorbeeld, één jongere kan de kosten binnen jeugdzorg voor honderden duizenden euro's op jaarbasis doen oplopen.

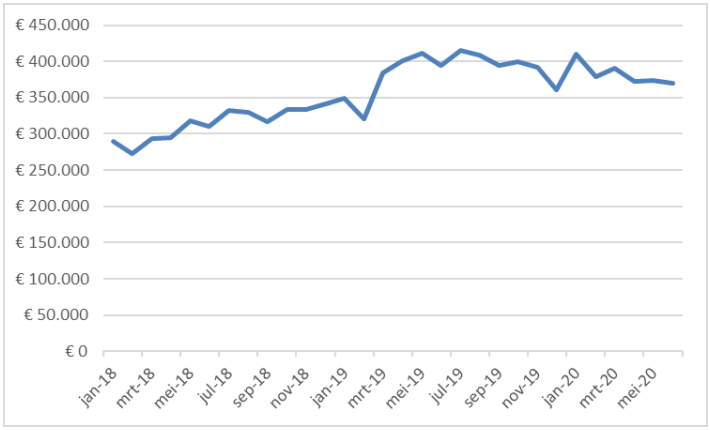
Let op: hier zit de continuïteitsbijdrage aan de jeugdzorgaanbieders wel in.

Tabel 3 Procentuele verdeling uitgaven Jeugdzorg ZIN per categorie Exclusief continuïteitsbijdrage corona

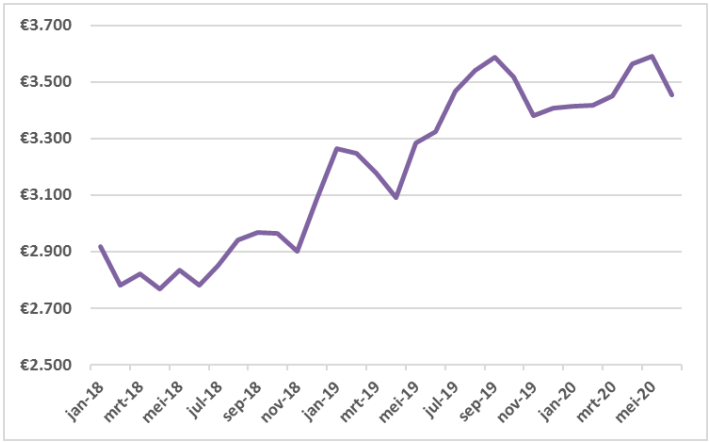
Taak	Verdeling uitgaven 2019	Verdeling uitgaven Q1 + Q2 2020	Verschil
Dagbehandeling	7%	5%	-2%
Jeugdbescherming	5%	5%	0%
Jeugd-GGZ	23%	24%	1%
Jeugdhulp Ambulant	21%	24%	3%
Jeugdhulp Crisis	0%	1%	1%
Verblijf	40%	38%	-2%
Jeugdreclassering	1%	1%	0%
Overig	2%	2%	0%
Totaal	100%	100%	

In tabel 3 zien we de uitgaven van Jeugdzorg procentueel gesplitst naar categorie. Op basis hiervan kunnen we monitoren of er trends of afwijkingen plaatsvinden op specifieke categorieën zodat er eventueel gericht verdiepend onderzoek uitgevoerd kan worden en beleidsinterventies gepleegd kunnen worden. Op basis van de cijfers van de eerste twee kwartalen zien we daar nog geen directe aanleiding toe.

Figuur 4 Uitgaven verblijf per maand



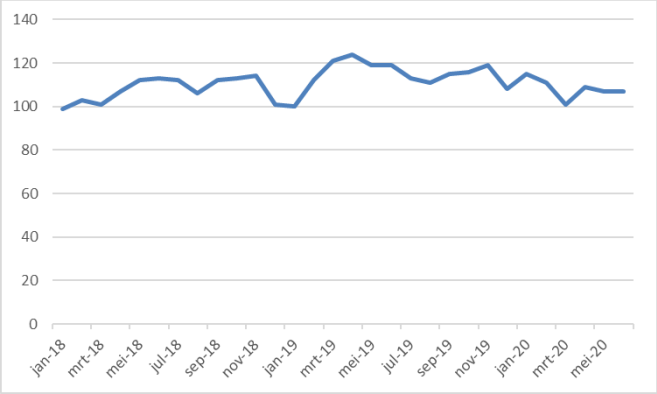
Figuur 5 Gemiddelde uitgaven verblijf per cliënt per maand



Bovenstaande figuren laten zien dat vanaf 2018 sprake is van een absolute stijging van de uitgaven voor verblijf en de gemiddelde uitgaven per cliënt. Het feit dat de gemiddelde uitgaven per cliënt stijgen wordt veroorzaakt doordat de benodigde zorg intensiever en zwaarder wordt. Op basis van de ontvangen declaraties over de 1e zes maanden lijkt er sprake te zijn van stabilisatie van uitgaven over de eerste twee kwartalen 2020 ten opzichte van laatste drie kwartalen van 2019. Daarnaast stabiliseren de uitgaven per cliënt.

In de rapportage over Q1 2020 hebben we gezien de ontwikkelingen binnen Jeugdzorg verblijf nadere inzicht gegeven op het aantal unieke cliënten verblijf. We zien enige stabilisatie in deze trend. Dit is zichtbaar in onderstaande figuur dat inzicht geeft in het aantal cliënten verblijf.

Figuur 6 Aantal unieke cliënten per maand verblijf



IV. Uitgaven Wmo BG

Prognose Wmo BG 2020 per 1 september 2020.

Tabel 4 Uitgaven (realisatie) Wmo BG (x 1.000 euro)

Wmo BG	Begroting 2020	Prognose 2020	Verschil
Wmo BG Zorg in Natura (ZIN)	€ 4.149	€ 3.997	-€ 152
Wmo BG Persoonsgebonden budget (PGB)	€ 359	€ 359	€ 0
Wmo BG Overige uitgaven	€ 180	€ 181	€ 1
Totaal	€ 4.688	€ 4.537	-€ 151

Toelichting Wmo BG

In bovenstaande tabel is zichtbaar dat de geprognosticeerde uitgaven voor de Wmo BG over 2020 nagenoeg gelijk zijn aan de werkelijke uitgaven 2019. We maken in deze tabel de vergelijking met 2019 omdat we op taakniveau geen begrotingscijfers opstellen. Om een inzicht te verschaffen in de ontwikkeling van uitgaven in 2020 maken we de vergelijking met uitgaven van 2019. De geprognosticeerde uitgaven voor Wmo BG Zorg in Natura stijgen iets ten opzichte van de prognose in juli 2020. We zien een lichte stijging van de uitgaven in Zorg in Natura in de eerste maanden van 2020. Dat is enerzijds zorg die geleverd is aan inwoners en anderzijds de kosten die aanbieders op basis van de regeling "continuïteitsbijdrage" in verband met omzetverlies door de coronamaatregelen hebben gefactureerd.

Let op: Het betreft hierbij enkel de uitgaven over de eerste zes maanden. Deze uitgaven zijn niet zondermeer (lineair) te extrapoleren teneinde te vergelijken met de prognose. Temeer bij de prognose gebruik is gemaakt van historische informatie, te verwachten ontwikkelingen en de bezuinigingen zoals deze in de cijfers zijn verwerkt. Voor de Wmo BG betreft dit een bedrag van € 137.000 op de maatwerkvoorzieningen. Naast deze bezuiniging zijn de tarieven voor de producten binnen Wmo BG per 1 juli 2020 lager dan voorheen. Op basis van gelijkblijvend volume is de verwachting dat hierdoor de kosten over 2020 met ca. € 100.000 lager zullen uitvallen dan 2019. Er is analyse gedaan naar het volume over de eerste zes maanden van 2020 en deze is vergeleken met het volume over heel 2019, conclusie is dat het volume stijgt. Enerzijds zorgt dit voor meer kosten door meer volume, anderzijds zorgt dit ervoor dat de bezuiniging door nieuwe tarieven hoger is. Met beide ontwikkelingen is rekening gehouden in de prognose.

Tabel 5 Uitgaven Wmo BG ZIN (x 1.000 euro) exclusief corona continuïteitsbijdrage.

Taak	2019	Uitgaven Q1 + Q2 2020	%
Begeleiding	€ 2.790	€ 1.516	54%
Dagbesteding	€ 1.136	€ 326	29%
Overige maatwerkvoorzieningen	€ 102	€ 67	66%
Vervoersdiensten	€ 35	€ 9	25%
Totaal	**€ 4.063**	**€ 1.917**	**47%**

Bovenstaande tabel betreft enkel de uitgaven voor Wmo BG die op de reguliere manier zijn gefactureerd. Daarmee geeft bovenstaande tabel geen volledig beeld van de totaaluitgaven op Wmo BG ZIN omdat een deel hiervan op basis van de continuïteitsregeling (€ 370.000) is gefactureerd.

De meest opvallende ontwikkelingen in bovenstaande tabel zijn dat de uitgaven voor dagbesteding en vervoer in het eerste half jaar van 2020 maar op 29% en 25% van 2019 liggen. Dit is te verklaren doordat de uitgaven van de continuïteitsbijdrage niet zijn meegenomen in bovenstaande tabel. Dagbesteding en vervoer zijn vormen van begeleiding die door Corona sterk verminderd zijn ingezet, dan wel op een zeer aangepaste vorm hebben plaatsgevonden of helemaal geen doorgang hebben gehad. Daardoor hebben zorgaanbieders niet (volledig) op de reguliere wijze kunnen declareren en is voor dagbesteding veel gebruik gemaakt van de continuïteitsbijdrage.

V. Uitgaven Wmo HbH

Prognose Wmo BG 2020 per 1 september 2020.

Tabel 6 Uitgaven (realisatie) Wmo HbH (x 1.000 euro)

Wmo HBH	Begroting 2020	Prognose 2020 per 1 sep	Verschil
Hulp bij het Huishouden	€ 4.206	€ 4.916	€ 710
Wmo HbH Persoonsgebonden budget (PGB)	€ 359	€ 312	-€ 47
Wmo HbH Overige uitgaven	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal	**€ 4.565**	**€ 5.228**	**€ 663**

Toelichting Wmo HbH

In tabel 6 staan de werkelijke uitgaven ZIN voor de huishoudelijke hulp. Let op: het betreft hierbij enkel de uitgaven zoals deze tot en met 31 juli 2020 zijn gedaan. Deze uitgaven zijn niet zondermeer (lineair) te extrapoleren en te vergelijken met de prognose. Temeer bij de prognose gebruik is gemaakt van historische gegevens, te verwachten ontwikkelingen en de bezuinigingen zoals deze in de cijfers zijn verwerkt. De impact van Corona door uitgestelde zorg en de effecten hiervan zijn moeilijk voorspelbaar. Met name de effecten die we vanaf augustus hebben gezien waarin er een toename van zorgvraag is ontstaan. We kiezen daarom voor het tonen van de prognoses op basis van de historische cijfers.

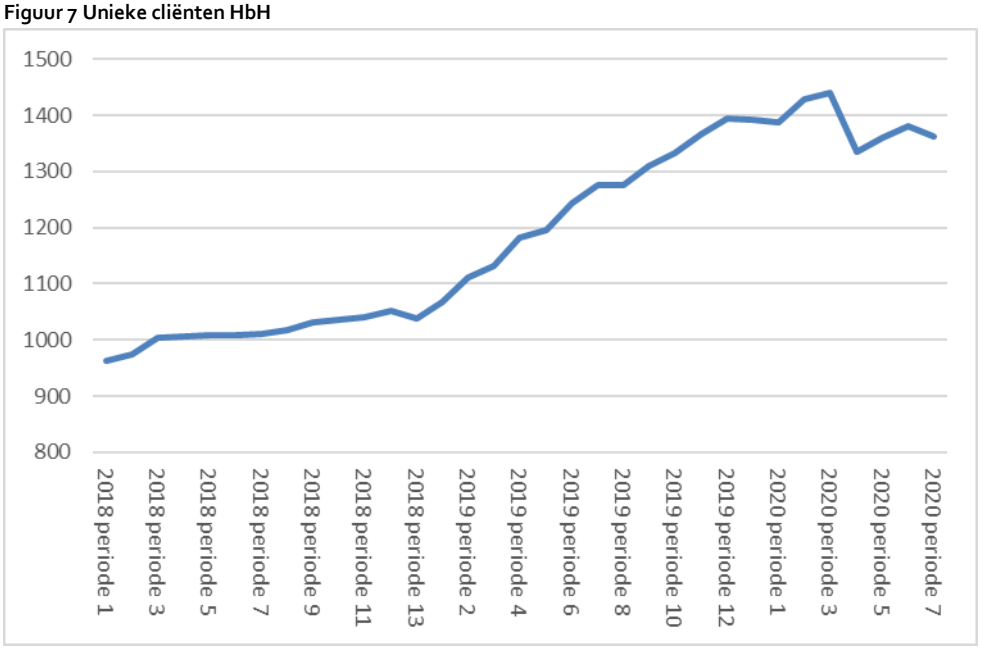
De geprognosticeerde uitgaven Wmo HbH over 2020 stijgen ten opzichte van de eerste kwartaalrapportage 2020 met ongeveer € 35.000. In de kwartaalrapportage van Q1 prognosticeerden wij nog dat de uitgaven (bij gelijkblijvend volume) met € 300.000 zouden stijgen in verband met nieuwe tarieven die per 01-07-2020 van kracht zijn. Er is een nieuw lokaal maatwerkproduct ingekocht met betrekking tot de Hulp bij het Huishouden. De inzet van dit product heeft geen negatieve invloed op de ondersteuning aan onze inwoners. Wel kan door de inzet van dit nieuwe product een bezuiniging worden gerealiseerd van structureel € 200.000 vanaf 2021. Voor 2020 is dit eenmalig € 107.000.

We zien de volgende trends als mogelijke verklaringen voor de groei in HBH-zorg:

- Verschuiving percentage HbH1 t.o.v. HbH2 en HbH3 (dus procentueel gezien meer HbH 2 en HbH3) wat voor een stijging van kosten zorgt. HbH2 en HbH3 zijn namelijk zwaardere producten binnen de zorgvorm huishoudelijke ondersteuning. Deze producten kennen een hoger tarief.
- Het is mogelijk dat het uitnuttingspercentage bij aanbieders hoger ligt. Bij een indicatie voor zorg ontvangen de aanbieders een bandbreedte waarbinnen zij zorg kunnen leveren en declareren. Een hogere uitnuttingspercentage ontstaat wanneer aanbieders binnen die bandbreedte meer zorg leveren en dus ook meer zorg declareren dan voorheen.
- Daarnaast blijft het aantal cliënten stijgen en lijkt het gemiddeld aantal uren per cliënt in de periode van Q2 niet verder te dalen.

Bovenstaande verklaringen vragen om nader onderzoek op basis van de beschikbare data. Indien uit dit onderzoek blijkt dat bovenstaande trends te onderbouwen zijn kunnen we hier beleidsinterventies op inzetten, zoals aanscherping van werkprocessen, strakker sturen op normuren bij indicaties en op een andere wijze inrichten van het zorgaanbod HbH.

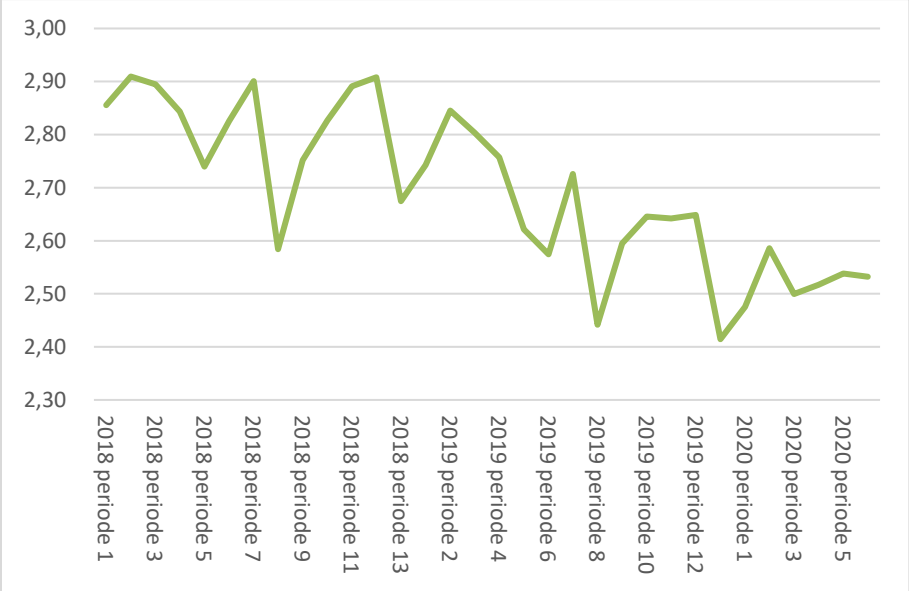
Figuur 7 Unieke cliënten HbH



In figuur 7 is het verloop van het aantal unieke cliënten zichtbaar van januari 2018 tot en met maart 2020. Hieruit blijkt dat er in 2018 sprake is van een stijging van 5,3% (januari 2018: 1.131 unieke cliënten december 2018: 1.191 unieke cliënten). Vanaf januari 2019 stijgt het aantal unieke cliënten met ruim 30,4% (december 2018: 1.191 unieke cliënten; december 2019: 1.553 unieke cliënten). Deze explosieve stijging is een direct gevolg van de invoering van het abonnementstarief eigen bijdrage per 1 januari 2019. De stijging zet zich in de eerste drie perioden van 2020 nog steeds voort. In de eerste 3 maanden zagen we in de vorige kwartaalrapportage dat het aantal cliënten steeg met 53 (3,4%).

Na deze periode vindt er een daling plaats als gevolg van de Coronacrisis. Inwoners die voor een herindicatie in aanmerking kwamen, konden door de aangescherpte maatregelen niet gezien worden door medewerkers van de toegang. Mede door Corona is er een achterstand ontstaan in het behandelen van Wmo aanvragen. Vanaf augustus 2020 zien we een toename van aanvragen Wmo. Daardoor lijkt er nu een daling in het aantal inwoners dat in Q2 hulp bij het huishouden ontving. De verwachting is echter dat deze dip tijdelijk van aard is en het aantal weer zal oplopen zodra de achterstanden ingehaald zijn.

Figuur 8 A Gemiddeld aantal geleverde uren HbH per week

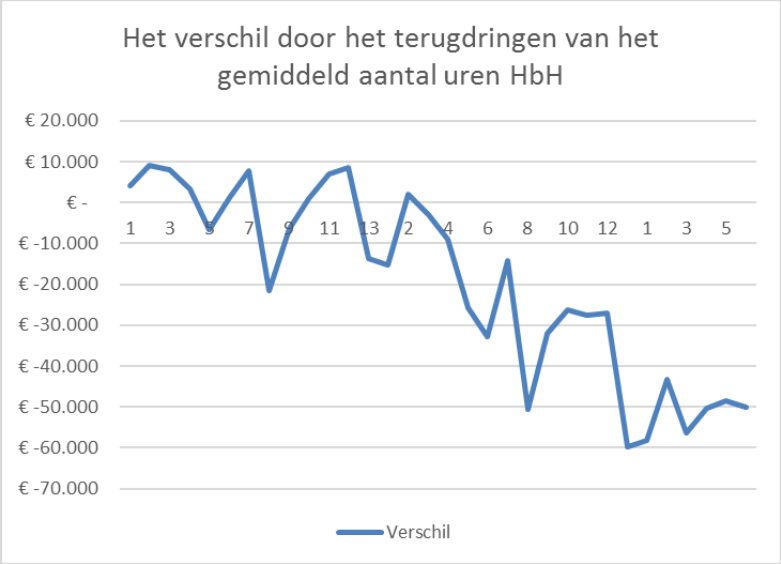


Figuur 8, anders dan figuur 7, is opgesteld tot en met periode 6. Dit is gedaan omdat het gemiddeld aantal geleverde uren HbH per week berekend wordt aan de hand van declaraties. Aanbieders HbH declareerden tot 1 juli in perioden van 4 weken. Met de nieuwe inkoop is dit gewijzigd in maandelijkse facturaties. De periode die voorheen periode 7 was, moest op 1 juli worden gefactureerd om over te gaan op maandelijkse declaraties waardoor periode 7 feitelijk maar een halve periode is.

Bovenstaande figuur laat zien dat het gemiddeld aantal uren Hulp bij het Huishouden vanaf 2018 afneemt. In 2018 was het gemiddelde aantal uur dat een cliënt huishoudelijke hulp geleverd kreeg 2,82 uur per week, in 2019 was dit 2,65 uur per week. Een daling van 6%. In de kwartaalrapportage over het eerste kwartaal rapporteerden wij dat het gemiddelde over de eerste 3 perioden 2,59 uur per week was. Het gemiddeld aantal uren voor het eerste half jaar van 2020 ligt in lijn met het gemiddelde in de eerste drie perioden. Voor het eerste half jaar komen we uit op een gemiddelde van op 2,56 uur per inwoner.

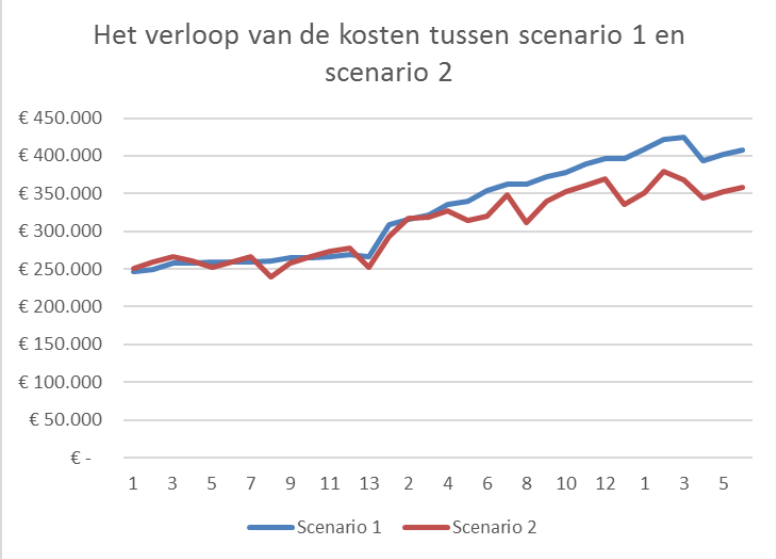
Scenario analyse gemiddeld aantal uren HbH per week
In figuur 8 A wordt de dalende trend inzichtelijk gemaakt van het aantal gemiddeld geleverde uren HbH per week. We hebben een analyse uitgevoerd waarin we twee scenario's met elkaar vergelijken. In scenario 1 gaan we uit van de situatie dat het gemiddeld aantal uren HbH gelijk blijft op het peil van Q1 2018. In scenario 2 gaan we uit van de werkelijke situatie. Het verschil tussen scenario 1 en scenario 2 is de bezuiniging die gerealiseerd is door de genomen interventie om strakker te sturen op een normuren voor de HbH-indicaties. We hebben de periode van 1 januari 2018 t/m juli 2020 in kaart gebracht.

Figuur 8 B Gemiddeld aantal geleverde uren HbH per week



In figuur 8 B hebben we het financiële verschil in kaart gebracht tussen scenario 1 (de fictieve situatie) en scenario 2 (werkelijke situatie) periode over de periode januari 2018 en juli 2020. De trend komt exact overeen met de trend in figuur 8 A.

Figuur 8 C Verloop kosten tussen scenario 1 en scenario 2



In figuur 8 C zien we de twee scenario's in uitgaven over dezelfde periode. In de figuur is het duidelijk dat naar mate de tijd verstrijkt het verschil zoals weergegeven in figuur 8 A correspondeert met het financiële verschil tussen scenario 1 en scenario 2. Oftewel, hoe lager het gemiddeld aantal uur per week, hoe groter het financiële verschil. In de toelichting bij figuur 8 a beschrijven we dat we voor het eerste half jaar uitkomen op een gemiddelde indicatie van 2,56 uur HbH per inwoner. Stel we sturen er op dat er gemiddelde indicatie van 2,4 uur HbH per inwoner aan zorg verleend wordt dan zal dat vergeleken met de 2,56 uur een besparing zijn van bijna € 300.000 structureel op jaarbasis met de huidige omvang in cliënten. Om dit te kunnen realiseren herzien we het totale pakket aan HbH zorgaanbod, ontwikkelen we sturingsinformatie middels de dashboards en sturing op werkprocessen. Hierbij blijft het uitgangspunt dat de inwoner de zorg blijft krijgen die nodig is. De besparing is hierbij niet het doel op zich, het gaat hierbij om het anders organiseren van de uitvoering van de geleverde zorg.

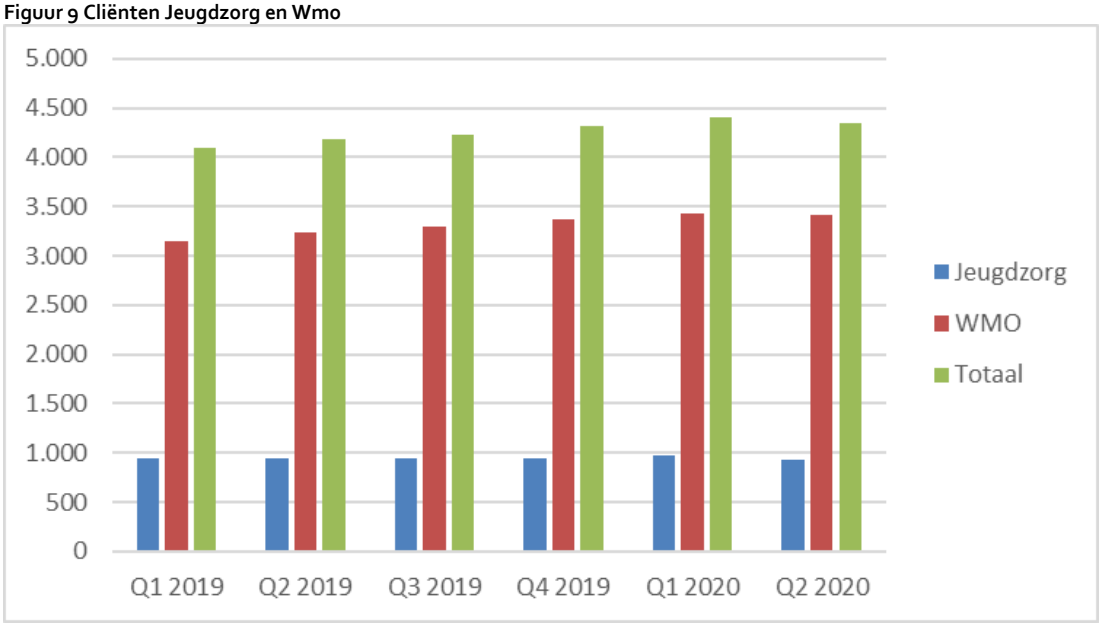
Kwartaalrapportage Sociaal Domein (2e kwartaal 2020)

VI. Aantal cliënten en voorzieningen

In dit hoofdstuk geven we inzicht in het aantal cliënten en voorzieningen. Het betreft informatie over de Jeugdzorg en Wmo (begeleiding, dagbesteding, persoonlijke verzorging, vervoersvoorzieningen, woonvoorzieningen, rolstoelvoorzieningen en hulp bij huishouden).

In figuur 9 staat de ontwikkeling van het aantal cliënten. Het aantal cliënten betreft het aantal cliënten dat per eind Q2 één of meerdere lopende maatwerkvoorzieningen had toegekend gekregen.

Figuur 9 Cliënten Jeugdzorg en Wmo

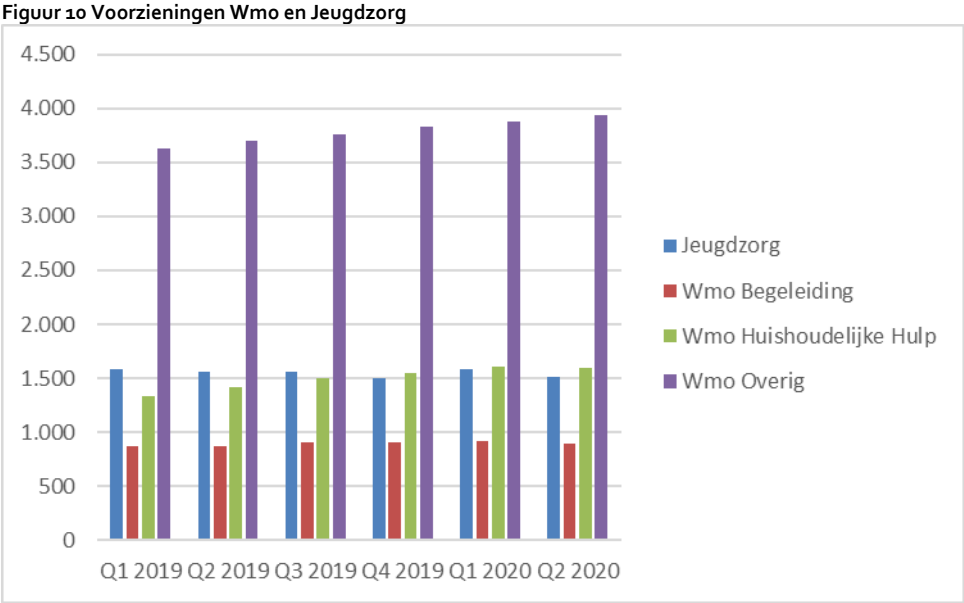


Tabel 8 Overzicht aantal cliënten (per eind kwartaal)

Taak	Kwartaal 1 2019	Kwartaal 2 2019	Kwartaal 3 2019	Kwartaal 4 2019	Kwartaal 1 2020	Kwartaal 2 2020
Wmo	3.148	3.234	3.289	3.367	3.423	3.419
Jeugdzorg	945	942	943	948	979	926
Totaal	**4.093**	**4.176**	**4.232**	**4.315**	**4.402**	**4.345**

Het aantal Wmo en Jeugdzorg cliënten lijkt in Q2 ten opzichte van Q1 2020 licht af te nemen. Voor de Wmo geldt dat mede door Corona sprake was van uitgestelde vraag. In sommige gevallen werd hulp in verband met de periode van de eerste lockdown uitgesteld. De indicaties werden vanaf maart ook voor een kortere periode afgegeven doordat huisbezoeken toen niet mogelijk waren. In sommige gevallen werden (her)indicaties daardoor ook later afgegeven. Dit gold minder voor de jeugdzorg, maar door Corona zijn lichte jeugdzorg trajecten wel uitgesteld (in overleg tussen jeugdzorg aanbieder en cliënt) waar dat voor de cliënt niet tot problemen in de behandeling zou leiden.

Figuur 10 Voorzieningen Wmo en Jeugdzorg



Tabel 9 Overzicht aantal voorzieningen (per eind kwartaal)

Taak	Kwartaal 1 2019	Kwartaal 2 2019	Kwartaal 3 2019	Kwartaal 4 2019	Kwartaal 1 2020	Kwartaal 2 2020
Wmo Huishoudelijke Hulp	1.335	1.423	1.503	1.553	1.607	1.600
Wmo Begeleiding	872	875	907	906	915	894
Wmo Overig	3.622	3.693	3.758	3.830	3.881	3.935
Jeugdzorg	1.583	1.562	1.561	1.506	1.586	1.513
Totaal	**7.412**	**7.553**	**7.729**	**7.795**	**7.989**	**7.942**

De ontwikkeling van het aantal voorzieningen laat hetzelfde beeld zien als het aantal cliënten: een lichte daling in Q2 2020 in vergelijking met Q1 2020. Er is een toename over het totaal van het aantal Wmo voorzieningen.

Bovenstaande tabellen laten voor Wmo HbH en Wmo BG een afname van het aantal cliënten en het aantal voorzieningen zien. De verwachting is dat deze afname van tijdelijke aard is en veroorzaakt wordt door de uitgestelde zorgvragen. We verwachten dat deze afname niet doorzet en ingehaald wordt wanneer de uitgestelde zorgvragen en de achterstanden zijn ingelopen. Voor jeugdzorg geldt dat zowel het aantal cliënten als de voorzieningen de eerste twee kwartalen een lichte daling vertonen. We zien hierbij echter wel dat de zwaarte en kosten van de voorzieningen wel groter worden.

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-115

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	10 november 2020
Zaaknummer	Z/20/370304 /ADV/20/990134
Onderwerp	Brandveiligheid gevels
Portefeuillehouder	H. Winters

Contactpersoon	Marijke Hartjes - Schäperclaus
E-mail	M.Hartjes@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595660

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Naar aanleiding van de brand in de Londense Grenfell Tower, waarbij tientallen bewoners om het leven kwamen, heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verzocht de meest risicovolle gebouwen in onze gemeente te inventariseren. Eigenaren van risicovolle gebouwen moeten vervolgens onderzoek uitvoeren naar de brandveiligheid van de gevels en, indien nodig, noodzakelijke maatregelen te nemen om de veiligheid te waarborgen. Via deze raadsinformatiebrief informeert het college u over de inventarisatie binnen gemeente Zevenaar.

Kernboodschap
Wij hebben een inventarisatie uitgevoerd volgens het opgestelde protocol "Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels" vanuit de Rijksoverheid. Uit deze inventarisatie is gebleken dat in onze gemeente geen gebouwen aanwezig zijn die behoren tot de risicovolle gebouwen.

Context
x Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
☐ Anders, namelijk

Inhoudelijke boodschap
De inventarisatie beperkt zich tot 2 categorieën meest risicovolle gebouwen. Dit zijn gebouwen met gevels waarvan de buitenzijde niet van beton of baksteen is en:

1. Het gebouw een vloer heeft met een verblijfsgebied (vloer waar personen verblijven) op een hoogte van meer dan 13 meter met een gezondheidszorgfunctie met bedgebied, een woonfunctie voor zorg, een celfunctie of een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied;
2. Het gebouw een vloer heeft met een verblijfsgebied op een hoogte van meer dan 20 meter met een woon- of een logiesfunctie.

Voor de inventarisatie hebben wij dossieronderzoek uitgevoerd en zijn enkele gebouwen bezocht. Uit de inventarisatie is gebleken dat wij in de gemeente 7 gebouwen hebben onder categorie 1. Waarvan één gebouw een vloerniveau heeft boven 13 meter. Dit pand heeft gevels van beton waardoor dit gebouw niet risicovol is. In onze gemeente zijn geen gebouwen aanwezig die onder categorie 2 vallen.

Conclusie: er is geen verdere actie/nader onderzoek nodig.

Communicatie en vervolgproces

Vervolgproces
Voor de Minister is het voldoende dat u geïnformeerd bent. Er hoeven geen vervolgstappen ondernomen te worden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-110

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	17 november 2020
Zaaknummer	Z/20/373109 /ADV/20/988976
Onderwerp	RSD Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) 2019
Portefeuillehouder	B. Elfrink

Contactpersoon	Evert Breman
E-mail	e.breman@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595237

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Met deze raadsinformatiebrief wordt u het RSD Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) 2019 toegezonden. Het KTO sturen wij u ter informatie toe.

Kernboodschap
De RSD heeft eind 2019 een onderzoek verricht naar de tevredenheid van haar klanten over de algemene dienstverlening van haar organisatie. Met het RSD Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) 2019 informeren wij u over de uitkomst van dit onderzoek.

Context
☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
X Anders, namelijk ter informatie

Inhoudelijke boodschap
Het KTO laat het volgende beeld zien:
- De algemene dienstverlening is door de klanten van de RSD gewaardeerd op een 7,5;
- Het onderzoek laat ook zien dat er onderwerpen zijn die aandacht en verbetering vragen. De gedane aanbevelingen hebben voornamelijk betrekking op communicatie en klantgerichtheid.
De RSD geeft in haar aanbiedingsbrief aan dat een aantal genoemde aanbevelingen in de loop van 2020 hebben geleid tot aanpassingen in de werkprocessen; door de Coronacrisis heeft een versnelde verbetering van de digitale dienstverlening plaatsgevonden. Verder zijn er aandachtspunten en hieraan

wordt gewerkt; deze onderwerpen vormen periodiek een agendapunt van het bestuurlijk overleg met de RSD.

Communicatie en vervolgproces
Het opstellen van de vragen voor het Klanttevredenheidsonderzoek is in overleg gegaan met de cliëntenraad van de RSD. De resultaten van het Klanttevredenheidsonderzoek zijn gedeeld met de cliëntenraad van de RSD.

De RSD verzorgt de verdere communicatie over de resultaten van het Klanttevredenheidsonderzoek.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. INK/20/989896	Aanbiedingsbrief Klanttevredenheidsonderzoek algemene dienstverlening RSD De Liemers 2019.
2. INK/20/988972	Rapport (uitkomsten) Klanttevredenheidsonderzoek algemene dienstverlening RSD De Liemers 2019

RSD DE LIEMERS
MAATWERK NAAR WERK EN INKOMEN

Colleges van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar

Datum 28 oktober 2020
Betreft RSD klanttevredenheidsonderzoek 2019

Geachte college,

In het bestuurlijk overleg RSD van 27-08-2020 is het RSD klanttevredenheidsonderzoek 2019 door de bestuurders van de RSD behandeld. Ter kennisname bieden wij u als bijlage bij deze brief het Klanttevredenheidsonderzoek 2019 aan. Met het verzoek het Klanttevredenheidsonderzoek 2019 vervolgens ter kennisname aan te bieden aan de raden.
Ten opzichte van 2018 zien wij positieve ontwikkelingen in de beoordeling van onze klanten.
Wij zijn trots op alle medewerkers die hieraan hun bijdrage aan hebben geleverd.

Ten opzichte van deze meting in november 2019 en waar we nu staan, hebben we stappen gezet om ook in 2020 deze resultaten te realiseren. De Coronacrisis waarmee we in het voorjaar werden geconfronteerd, zal van invloed zijn op deze nieuwe resultaten. Toch kunnen we nu al concluderen dat de Coronacrisis voor een aantal aandachtspunten tot een versnelling van het aanpassen van de dienstverlening heeft geleid.

- De overstap naar digitale dienstverlening middels videobellen is nu een vast onderdeel van onze dienstverlening geworden. Voor klanten die minder digi-vaardig zijn, zijn alternatieve contactmogelijkheden ingezet. Klanten voelen zich hierdoor gesteund.
- Mede door de oprichting van het Liemers Ondernemersportaal en wspmgwerktdoor.nl zijn lijnen tussen werkgevers en RSD en WSP korter geworden.
- De bekendheid van de RSDapp is en wordt in 2020 uitgebreid onder de aandacht gebracht bij Klantmanagers en klanten van de RSD. Het geeft klanten regie in hun weg naar werk.
- Door de digitale ervaringen met de Tozo zijn grote stappen gezet om ook het proces rondom de Participatiewet verdergaand te digitaliseren. Deze stappen verhogen het gemak waarmee klanten online de gevraagde informatie kunnen aanleveren.

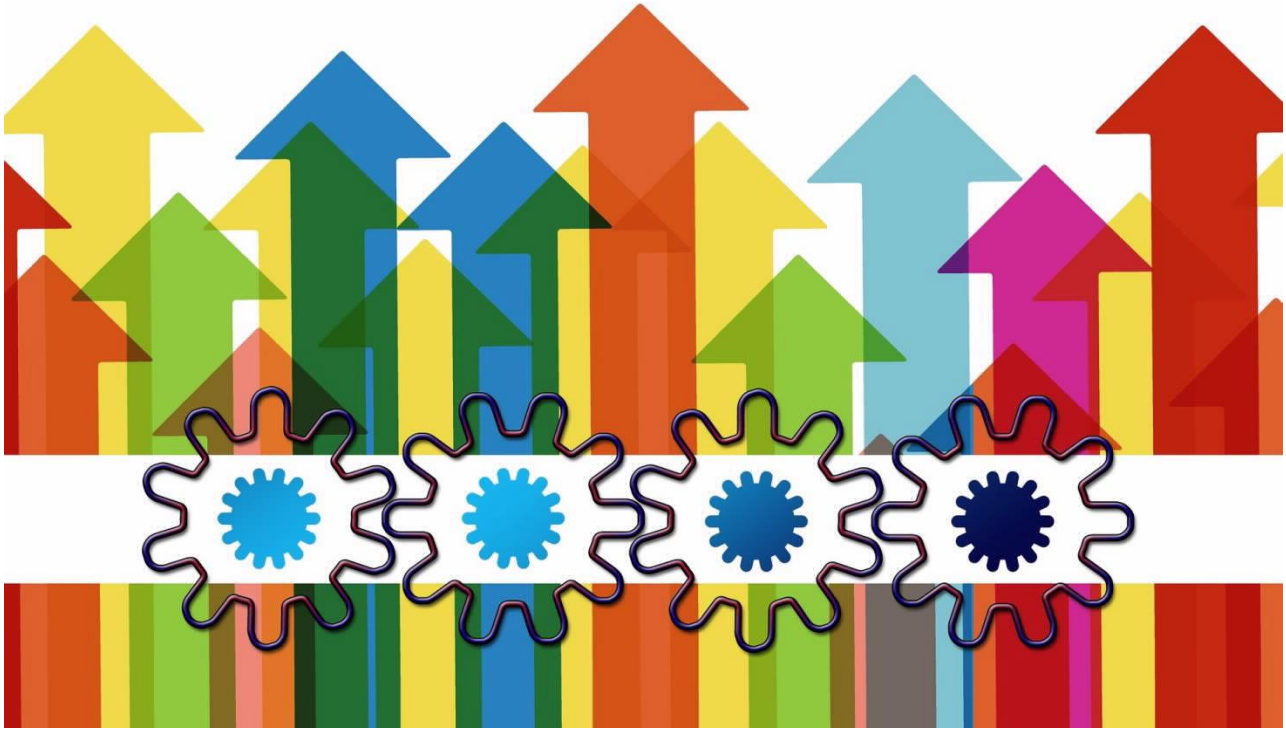
De resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek 2019 waren een stimulans om verder te gaan in de verbetering van de dienstverlening van de RSD. De Coronacrisis heeft hierop positieve invloed gehad.

Met vriendelijke groet,
RSD de Liemers

Wilfred Hekkers
Manager RSD de Liemers

Kerkstraat 27
6901 AA Zevenaar
(0316) 27 95 33
info@rsddeliemers.nl
www.rsddeliemers.nl

Resultaten
Klanttevredenheidsonderzoek
algemene dienstverlening
RSD de Liemers 2019



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Resultaten enquête	4
Conclusies en aanbevelingen	21

Inleiding

In november 2019 is er opnieuw een klanttevredenheidsonderzoek gehouden onder alle klanten van RSD de Liemers. Doel van dit onderzoek is verbeterpunten te benoemen en op basis daarvan de werkwijze van de RSD te optimaliseren.
Aanleiding voor dit onderzoek is vaststellen hoe de dienstverlening van de RSD op dit moment wordt gewaardeerd.
Met de aanbevelingen uit dit onderzoek kunnen verbeteringen worden onderzocht en geïmplementeerd.

Begin november 2019 hebben klanten van de RSD waarvan geen e-mailadres bekend was, per post een brief ontvangen met het verzoek hun e-mailadres door te geven, of aan te geven of zij de vragenlijst per post wilde ontvangen.
Op 10-11-2019 hebben alle klanten van de RSD waarvan een e-mailadres bekend was, via de mail de link ontvangen naar de online vragenlijst (via www.survio.com).
Op 28-11-2019 hebben de mensen die op basis van de brief hun e-mailadres hebben doorgeven alsnog een e-mail ontvangen met de link naar de online vragenlijst.
36 klanten hebben aangegeven de vragenlijst per post te willen ontvangen.

De inzendtermijn van de vragenlijst (zowel online als papier) sloot op 08-12-2019.
De online vragenlijst is door 725 respondenten online geopend. 409 vragenlijsten zijn afgewerkt.
Uit de resultaten blijkt dat de enquête in de eerste week na het versturen van de mail zijn ingevuld.
Per post zijn 11 vragenlijsten retour ontvangen.

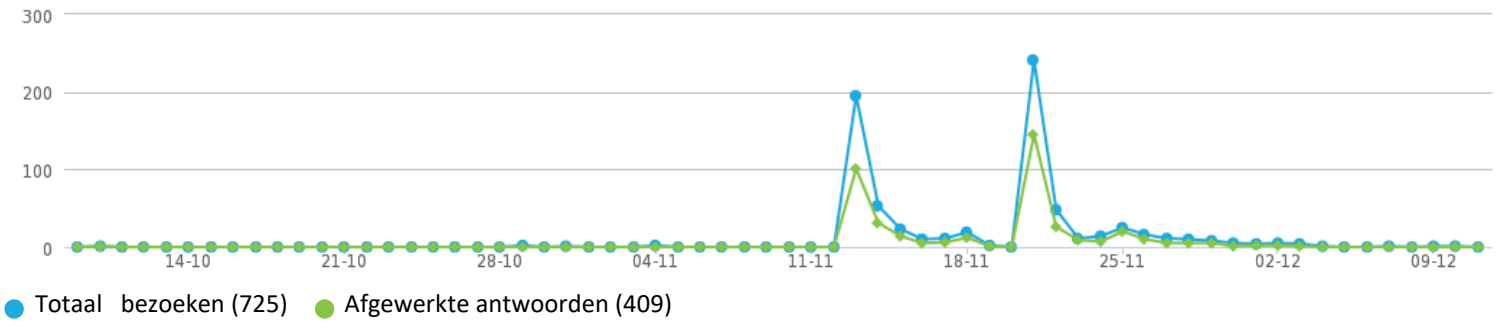
De totale respons is 26,8%. Deze score is goed. Zeker de toelichting op de vragenlijsten geven een goed beeld van de beleving van de dienstverlening van de RSD en de verbeterpunten.

De resultaten in dit rapport zijn vermeld in volgorde zoals de vragen in de vragenlijst hebben gestaan.
De conclusies zijn gebaseerd op de vragenlijsten die geretourneerd zijn.

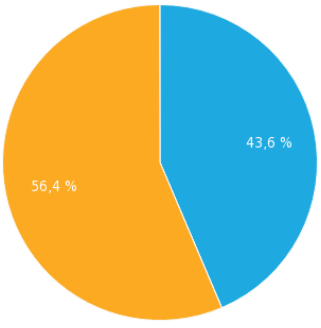
Enquête bezoeken

725	409	0	316	56,4 %
Totaal bezoeken	Afgewerkte antwoorden	Onvolledige antwoorden	Slechts getoond	Totale succespercentage

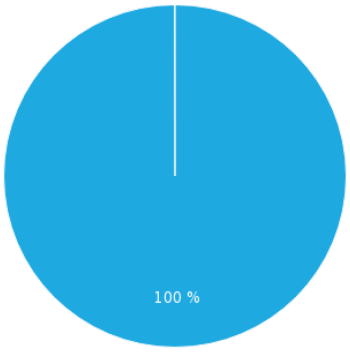
Bezoek Geschiedenis (10-10-2019 - 03-12-2019)



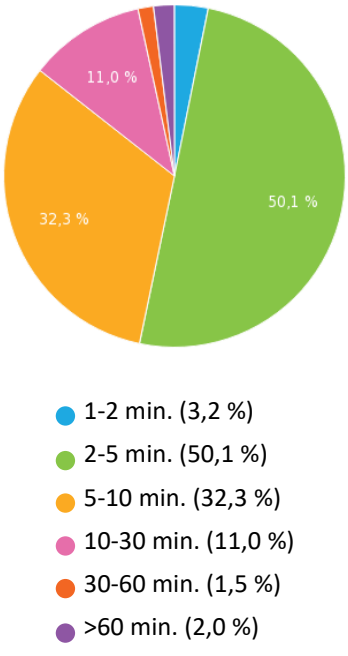
Totaal Bezoeken



Bezoek bronnen



Gemiddelde tijd voor voltooiing



Inleiding/vraagstelling

Geachte Heer / Mevrouw,

U ontvangt deze vragenlijst, omdat u klant bent bij RSD de Liemers.

Wij willen graag weten wat u van onze dienstverlening vindt.
Met uw antwoorden helpt u ons om onze dienstverlening te verbeteren.

Het invullen van deze vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten.
U geeft uw antwoord door uw keuze aan te klikken.
Om naar een volgende vraag te gaan, klikt u op de pijl aan de rechterzijde van de vraag.
Als u terug wilt naar een vorige vraag, klikt u op de pijl aan de linkerzijde van de vraag.
Soms kunt u meerdere antwoorden aanvinken. Dit staat dan apart vermeld.
Vragen met een * moeten beantwoord worden voor u verder kunt gaan.

U vult deze vragenlijst anoniem in.
De RSD kan dus niet zien wie de antwoorden heeft ingevuld.

Op de volgende pagina's ontvangt u de resultaten van de vragenlijst. Aan het eind van dit rapport benoemen wij de maatregelen die op basis van deze vragenlijst worden genomen.

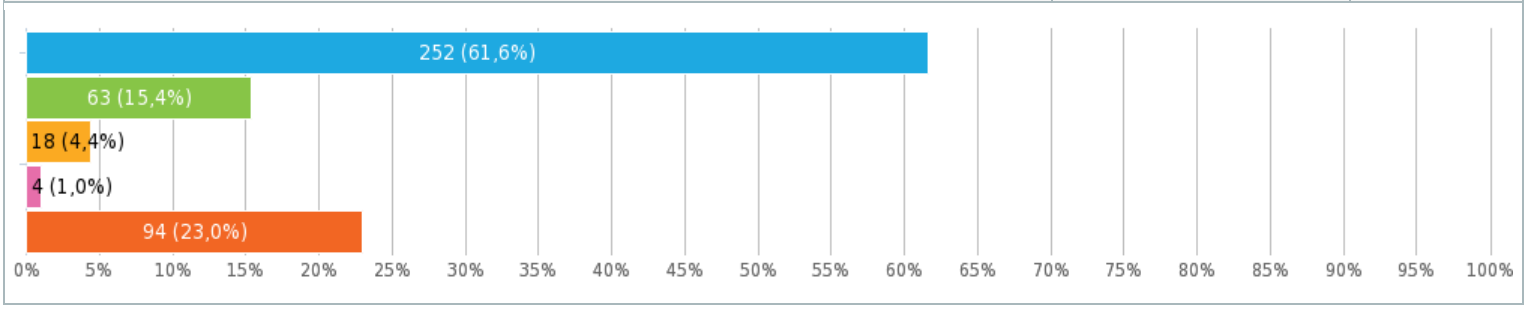
De volgende vragen gaan over: Communicatie en klantgerichtheid

Resultaten

1. Wat gebeurt er als u de RSD belt?

*Meerkeuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
U krijgt snel de telefoniste aan de lijn.	252	61,6 %
U moet langer dan 1 minuut wachten, voordat u de telefoniste aan de lijn krijgt.	63	15,4 %
De telefoniste verbindt u minstens 2 keer door naar een andere medewerker.	18	4,4 %
Er neemt niemand op.	4	1,0 %
U belt de RSD nooit.	94	23,0 %

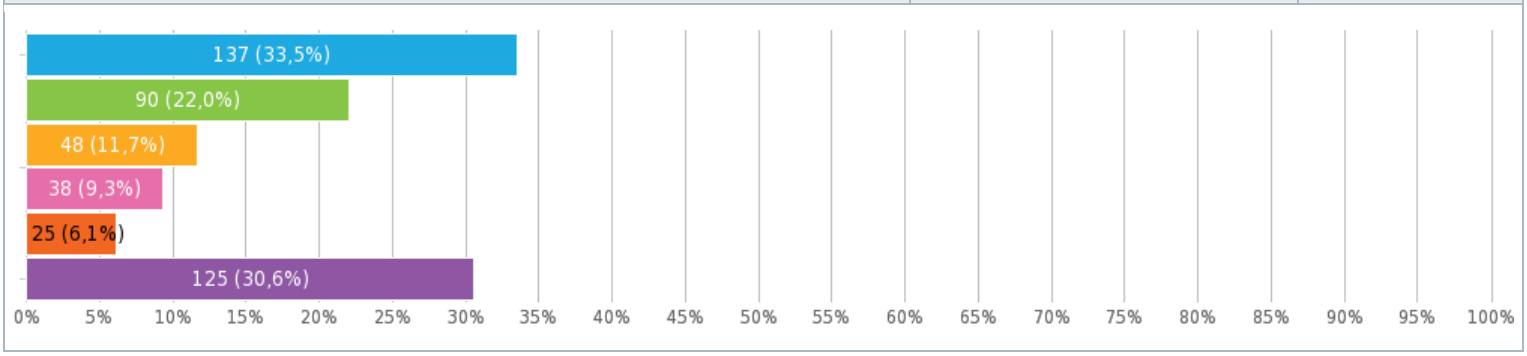


Voetnoten: *Nav de opmerkingen van de KTO 2018 is er bij een groot aantal vragen een extra optie toegevoegd als 'niet van toepassing' of 'anders'. Hierdoor is een 1-op-1 vergelijking 2018-2019 niet te maken. Over het algemeen blijft de verhouding tussen de antwoorden vergelijkbaar, als we deze laatste opties buiten beschouwing laten.*

2. Wat gebeurt er als u ons vraagt of wij u willen terugbellen?

*Meerkeuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Wij bellen u nog dezelfde dag terug.	137	33,5 %
Wij bellen u op het afgesproken tijdstip terug.	90	22,0 %
Wij bellen u pas een aantal dagen later terug.	48	11,7 %
Wij sturen u een e-mail.	38	9,3 %
Er gebeurt helemaal niets.	25	6,1 %
Niet van toepassing.	125	30,6 %

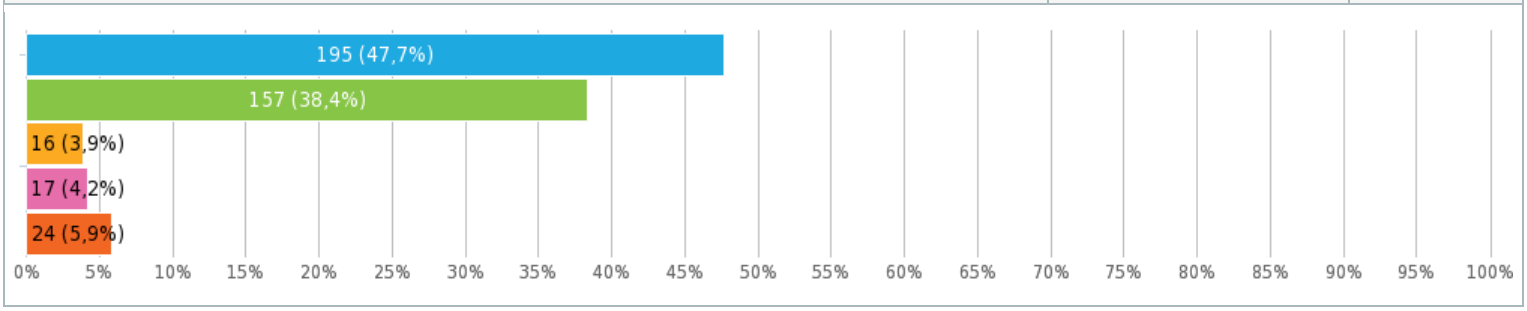


Voetnoten: *Uit deze antwoorden blijkt dat meer dan 2/3 van de terugbelverzoeken wordt gehonoreerd. Blijft toch nog 1/3 over, waarbij dit niet zo is. Dit komt ook terug bij de tips/opmerkingen bij vraag 20.*

3. Hoe reageert uw klantmanager op uw vragen?

*Enkele keuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Uw klantmanager geeft meteen antwoord op uw vragen.	195	47,7 %
Uw klantmanager zoekt eerst dingen voor u uit en geeft u dan later antwoord.	157	38,4 %
U krijgt later antwoord van een andere medewerker van RSD.	16	3,9 %
U krijgt antwoord, maar u kunt niets met het antwoord.	17	4,2 %
U krijgt helemaal geen antwoord.	24	5,9 %

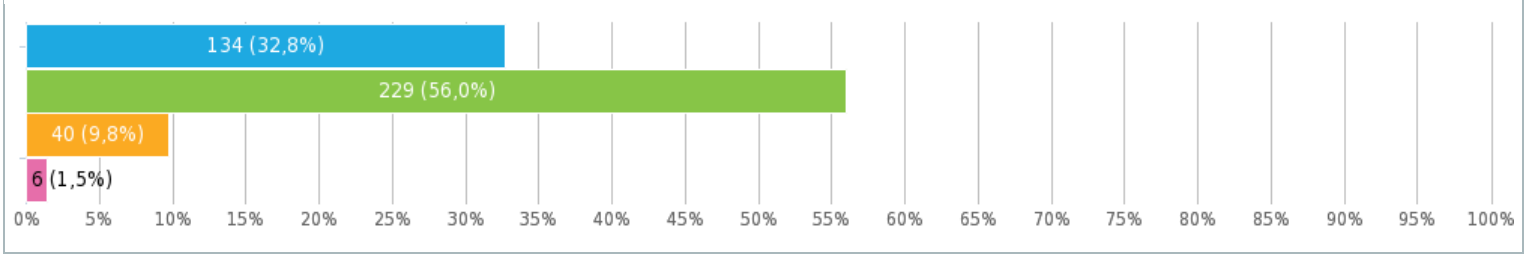


Voetnoten: *90% van de vragen wordt beantwoord, direct of na het uitzoeken ervan.*

4. Hoe ervaart u over het algemeen uw gesprekken met medewerkers van de RSD? Denk hierbij bijvoorbeeld aan uw contact met de telefoniste, uw klantmanager, een medewerker van de Uitkeringsadministratie of iemand van de afdeling Debiteurenbeheer.

*Enkele keuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
U heeft het gevoel dat onze medewerkers u echt vooruit willen helpen.	134	32,8 %
U voelt zich begrepen en u krijgt antwoord.	229	56,0 %
Onze medewerkers geven u het gevoel dat u iets verkeerd doet.	40	9,8 %
U vindt dat onze medewerkers u slecht behandelen.	6	1,5 %

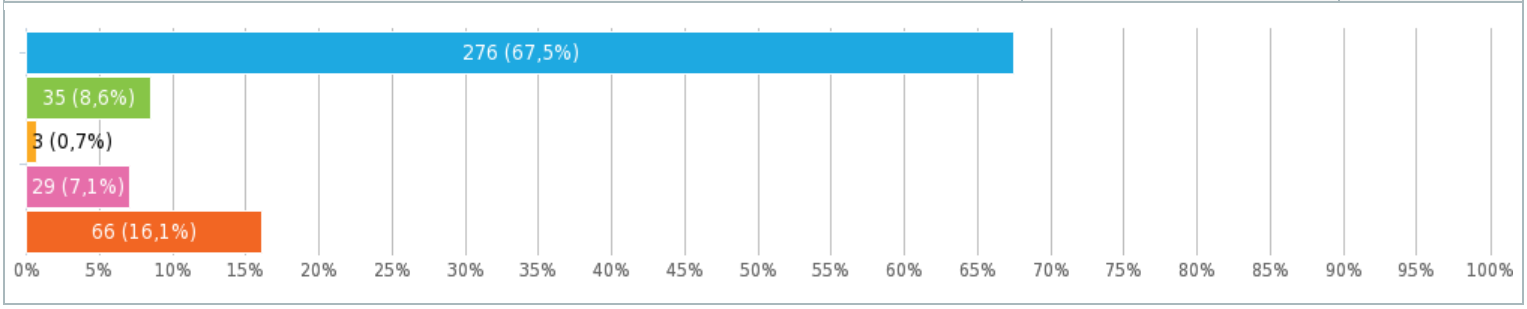


Voetnoten: *Ook hier geldt dat 90% van de klanten zich positief benaderd en behandeld voelt. Ook hier geldt dat dit wel wordt genoemd in de tips bij vraag 20.*

5. Wat doet u, of wat gaat u doen, als u een klacht heeft over de RSD?

*Enkele keuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
U bespreekt de klacht met uw vaste contactpersoon.	276	67,5 %
U belt de telefoniste en vraagt naar de manager van de RSD.	35	8,6 %
U schakelt de cliëntenraad van de RSD in.	3	0,7 %
U stuurt een brief met uw klacht naar de RSD.	29	7,1 %
U doet niets, omdat u denkt dat een klacht indienen toch niet helpt.	66	16,1 %



Voetnoten: *Het grootste deel van de 'klachten' wordt besproken met de klantmanager. Toch heeft ruim 30% van de klanten aan dat als er een klacht is deze niet klantmanager wordt besproken.*

Wat valt op

Ten opzichte van 2018 is het contact met de RSD op een vergelijkbaar niveau gebleven. Klanten worden teruggebeld. Klantmanagers kunnen in meer dan 85% van de gevallen antwoord geven.

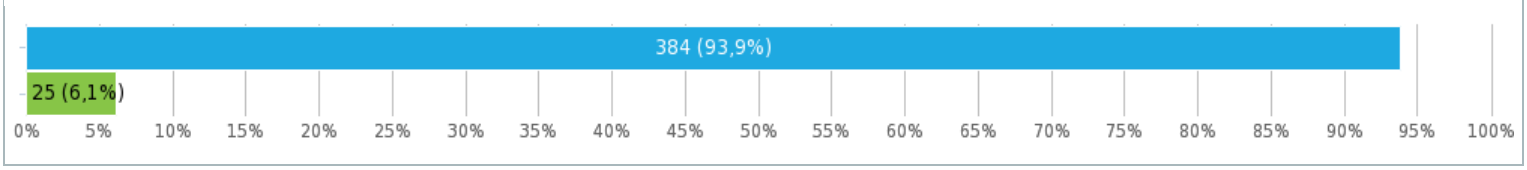
De gesprekken tussen klant en klantmanager zijn constructief en er is wederzijds begrip. Toch is bijna 10% niet of niet voldoende tevreden. Het vertrouwen in elkaar is groot, gezien het grote percentage dat bij eventueel ongenoegen dit met de vaste contactpersoon wordt besproken. Het percentage klanten dat niets doet, omdat het toch niet helpt, is teruggelopen ten opzichte van 2018.

Uitkering
De volgende vragen gaan over het ontvangen van een uitkering.
U vult deze vragenlijst anoniem in. De RSD kan dus niet zien wie de antwoorden heeft ingevuld.

6. Ontvangt u een uitkering van RSD de Liemers?

*Enkele keuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

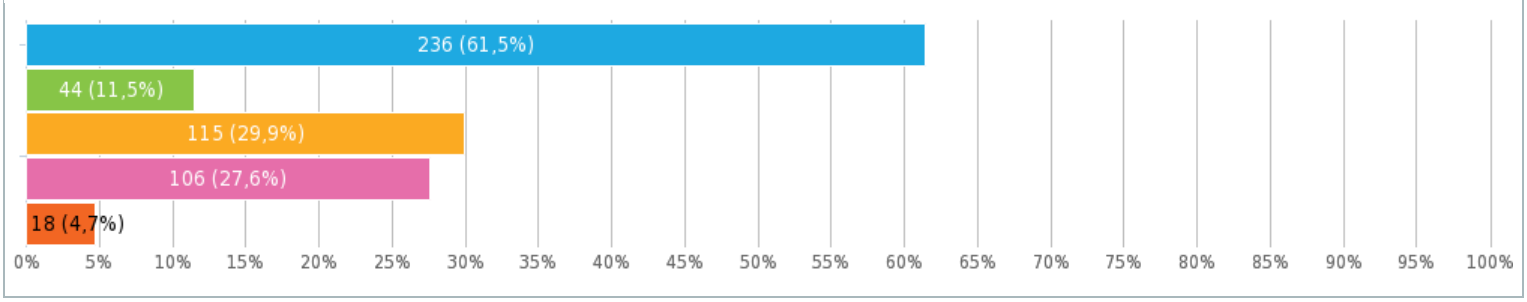
Antwoord	Antwoorden	Ratio
Ja	384	93,9 %
Nee, ga door naar vraag 13 en geef ons tips om onze dienstverlening te verbeteren.	25	6,1 %



7. U ontvangt een bijstandsuitkering. Bij het ontvangen van een uitkering horen rechten en plichten. Hoe bent u over deze rechten en plichten geïnformeerd?

*Meerkeuze, Antwoorden **384x**, onbeantwoord **25x***

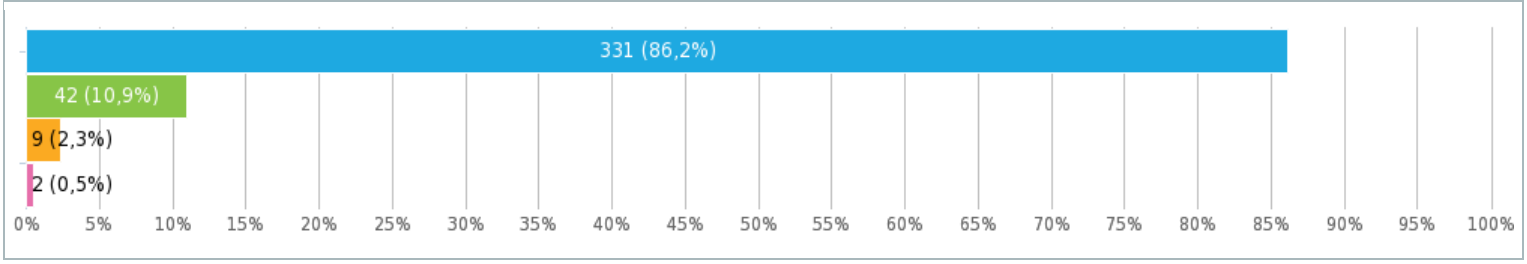
Antwoord	Antwoorden	Ratio
U bent bij de voorlichtingsbijeenkomst over rechten en plichten geweest.	236	61,5 %
U heeft op de website gelezen over uw rechten en plichten.	44	11,5 %
Uw klantmanager heeft u over uw rechten en plichten verteld.	115	29,9 %
U heeft de RSD klantenmap gelezen.	106	27,6 %
U kent deze rechten en plichten niet.	18	4,7 %



8. Wordt uw uitkering voor u op het juiste tijdstip betaald?

*Enkele keuze, Antwoorden **384x**, onbeantwoord **25x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Ja, precies op de aangegeven datum.	331	86,2 %
Nee, omdat u zelf eerst uw informatie moet aanleveren.	42	10,9 %
Nee, omdat u zelf niet op tijd uw informatie aan kunt leveren.	9	2,3 %
U krijgt geen uitkering.	2	0,5 %



Wat valt op

Om het enigszins vertekende beeld van 2018 te voorkomen, is vraag 6 toegevoegd.

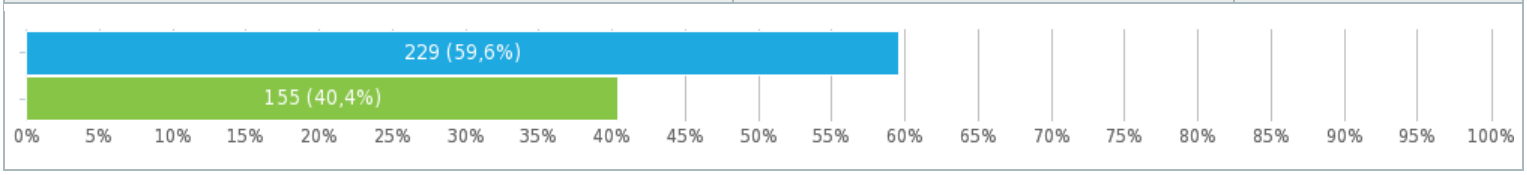
Over het algemeen kunnen we stellen dat de rechten en plichten bekend zijn. Al realiseren we ons wel dat herhaling van deze informatie iedereen scherp houdt.

Werk
De klantmanagers van de RSD helpen u bij het vinden van werk. De volgende vragen gaan over de samenwerking tussen u en uw klantmanager. U vult deze vragenlijst anoniem in. De RSD kan dus niet zien wie de antwoorden heeft ingevuld.

9. Bent u vrijgesteld van een arbeidsverplichting?

*Enkele keuze, Antwoorden **384x**, onbeantwoord **25x***

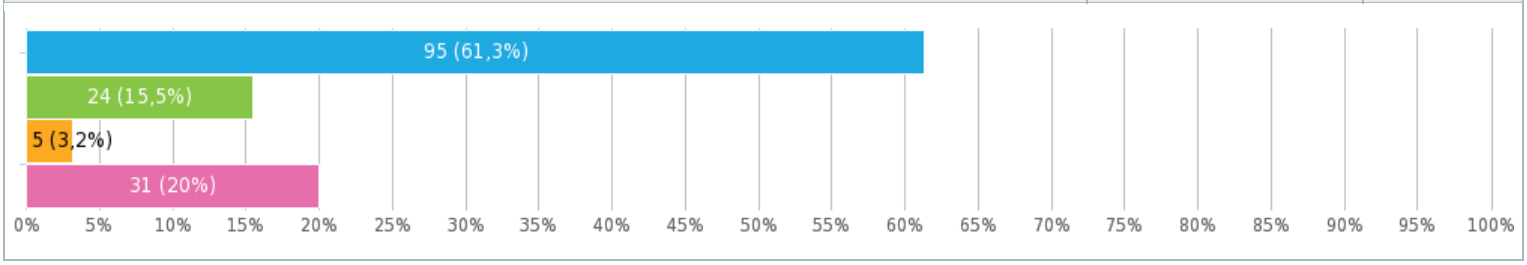
Antwoord	Antwoorden	Ratio
Ja, ga door naar vraag 13.	229	59,6 %
Nee.	155	40,4 %



10. Uw klantmanager heeft samen met u een Plan van Aanpak opgesteld. Wat vindt u van uw Plan van Aanpak?

*Enkele keuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **254x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Uw Plan van Aanpak is duidelijk. U weet waar u aan toe bent en wat er van u wordt verwacht.	95	61,3 %
Uw Plan van Aanpak is onduidelijk. U weet niet wat er van u wordt verwacht.	24	15,5 %
Uw Plan van Aanpak is een slecht plan. U bent het er niet mee eens.	5	3,2 %
U heeft geen Plan van Aanpak.	31	20 %

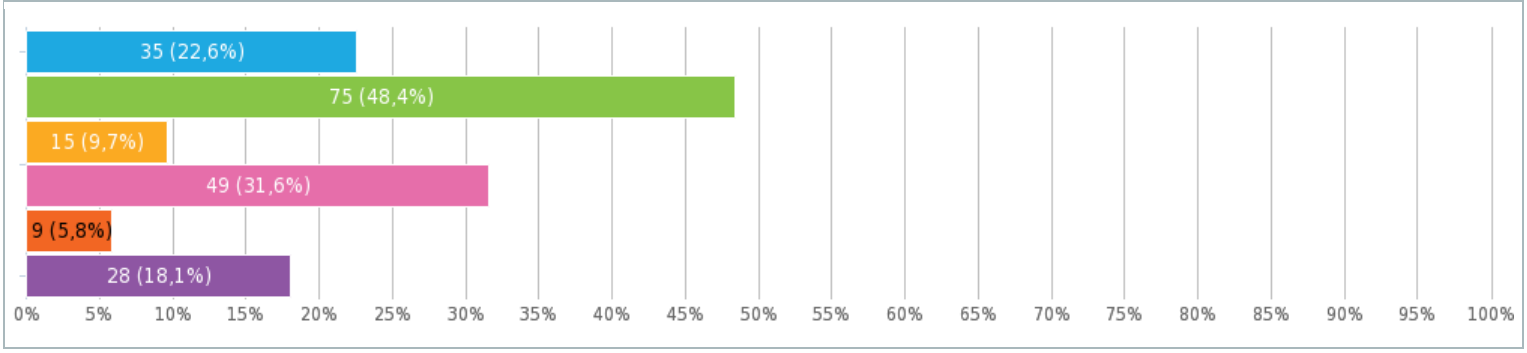


Voetnoten: *60% van de respondenten geeft aan geen arbeidsverplichting te hebben. Dat betekent dat we bij deze vraag rekening moeten houden met 40% van de respondenten die deze vraag hebben ingevuld.*

11. Hoe heeft uw klantmanager u geïnformeerd over de mogelijkheden om werk te vinden?

*Meerkeuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **254x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
U kreeg van hem/haar een uitnodiging voor een informatiemarkt.	35	22,6 %
Hij/zij vertelde u over verschillende trajecten en werkervaringsplaatsen.	75	48,4 %
U kreeg folders mee naar huis.	15	9,7 %
Hij/zij vertelde u over de RSD App.	49	31,6 %
Uw klantmanager heeft u hier niet over geïnformeerd.	9	5,8 %
Anders .... (vul hier uw antwoord in)	28	18,1 %



Voetnoten: *De klantmanager speelt een grote rol in de informatievoorziening richting klanten. De vraag blijft wat klantmanagers nodig hebben om hun rol hierin te vergroten.*

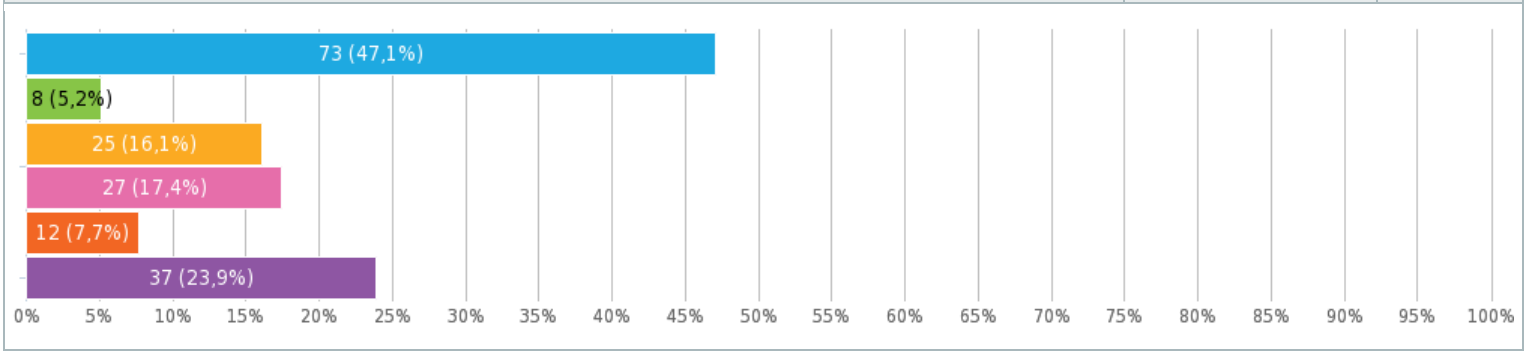
- Ik wil iets doen en dat is niet goed. Ik moet doen wat ze willen en niet wat ik kan en wil
- verplicht naar werkervaringsplekken gestuurd en ruim 2 jaar zonder loon moeten werken en er is niet gelet, en rekening gehouden, met mijn gezondheid.
- heb geen klantmanager omdat ik al een jaar bij team activering sta en mij niet hebben benaderd voor een nieuw gesprek
- Re integratie via interstap
- interstap
- zelf werk gezocht
- Ben zelf goed op de hoogte
- doorverwezen naar een traject
- Heb momenteel een werkervaringsplek
- Ik heb zelf werk gevonden.
- Ik word door hem/haar opgegeven voor een arbeidsmarkt, terwijl ik al 22 uur p/w werk heb
- Niet van toepassing: ik had net zelf een baan gevonden
- Zelf keuze gemaakt en opgezet
- Ik ben gestrest van mijne overledene man, ben vanzelf ziek. Nu bezig met artsen, en therapie, Yoga, logopedie, psichologie
- Ik heb aangegeven weer op zoek te willen gaan naar werk en toen kreeg ik een andere klantmanager
- Ik heb werk.
- Heb zelf werk gevonden

- Jobclub
- Ik heb nog geen klant manager
- Via een banenafspraak
- persoonlijk gesprek
- Ik heb werk voor een bepaald aantal uren per week.
- ik zit nog maar net in het tracect
- gesprek gehad en aangegeven dat ik jaarlijks tijdelijk werk heb en enorm veel vrijwilligers werk doe/
- geenn rsd app die werkt
- Opleiding
- Zelf gesprekken gehad met klantmanager
- via een re-integratie traject

12. Hoe helpt de RSD u nu bij het vinden van werk?

*Meerkeuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **254x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Uw klantmanager heeft goed onderzocht wat u kunt en wat u leuk vindt.	73	47,1 %
Uw klantmanager bezoekt bedrijven voor u om te kijken of u daar kunt werken.	8	5,2 %
Uw klantmanager zoekt een werkervaringsplaats voor u, zodat u kunt proberen welk werk bij u past.	25	16,1 %
Uw klantmanager biedt u het juiste re-integratietraject aan.	27	17,4 %
Uw klantmanager biedt u de juiste opleiding aan.	12	7,7 %
Uw klantmanager helpt u niet.	37	23,9 %



Voetnoten: *Tov het klanttevredenheidsonderzoek 2018 is het aantal klanten dat vindt dat hij/zij niet geholpen wordt teruggebracht met 5%.*

Wat valt op

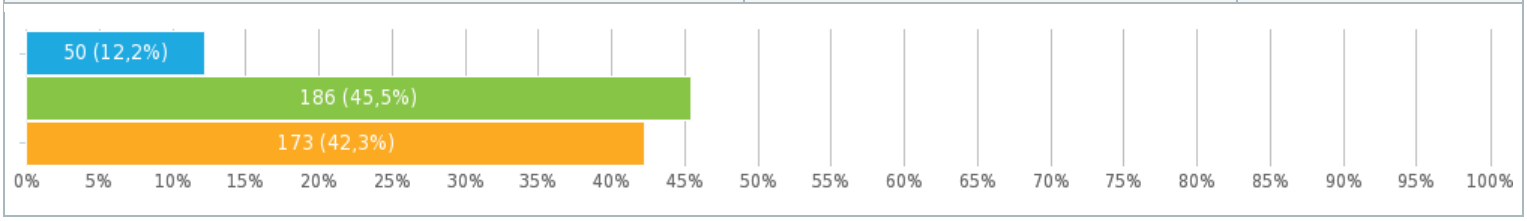
Het grootste deel van de klanten is tevreden over de informatie over werk die hij/zijn van de klantmanager ontvangen. Toch moeten we ook concluderen dat het niet altijd goed gaat. Door de komst van de kwaliteitsmedewerker bij de RSD wordt het proces nu gemonitord. Verbeterpunten worden daardoor sneller gezien en doorgevoerd.

RSD online
U kunt de RSD online vinden op de website www.rsddeliemers.nl of via de RSD App (op uw tablet of smartphone). De volgende vragen gaan over onze website en app. U vult deze vragenlijst anoniem in. De RSD kan dus niet zien wie de antwoorden heeft ingevuld

13. Bezoekt u de website van de RSD wel eens?

*Enkele keuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Ja, regelmatig.	50	12,2 %
Ja, soms.	186	45,5 %
Nee, ga naar vraag 16.	173	42,3 %

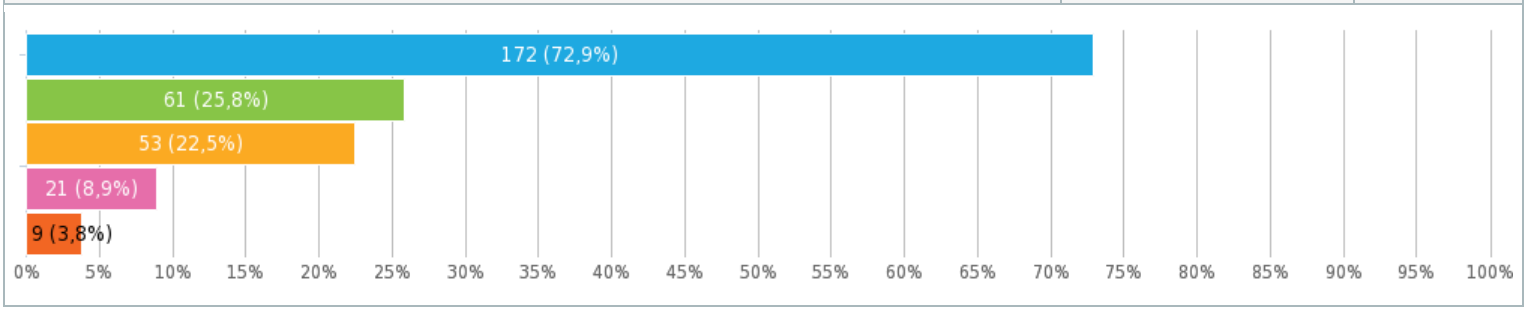


Voetnoten: *Bijna 60% bezoekt de website. Dat betekent dat toch ruim 40% dat niet doet. Hier is werk aan de winkel, zeker gezien de wens en de verwachting dat mensen steeds digitaler gaan werken. Hier ligt een voorlichtingsrol voor de klantmanagers.*

14. Waarvoor gebruikt u de website van de RSD?

*Meerkeuze, Antwoorden **236x**, onbeantwoord **173x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Voor het opzoeken van informatie.	172	72,9 %
Voor het invullen of downloaden van formulieren.	61	25,8 %
Voor het opzoeken van contactgegevens (zoals ons telefoonnummer en adres).	53	22,5 %
Voor het sturen van een e-mail naar de RSD.	21	8,9 %
Anders ... (vul hier uw antwoord in)	9	3,8 %



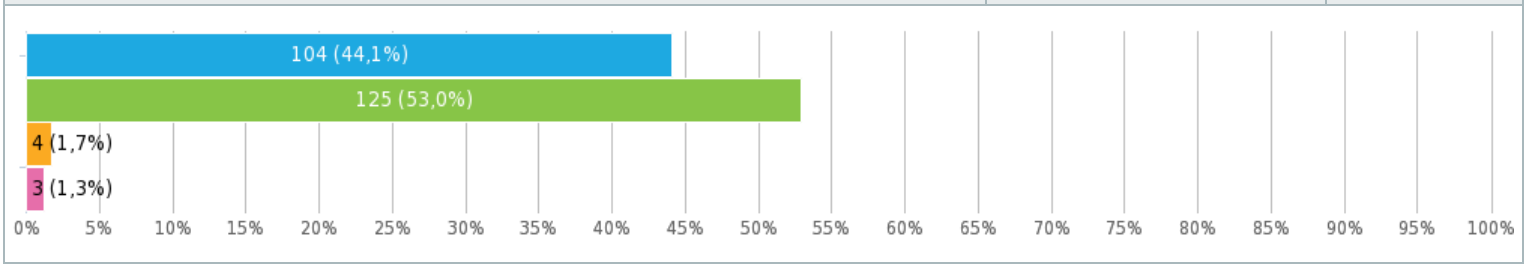
Voetnoten: *Tov 2018 is een afname te zien in het opzoeken van contactgegevens en het versturen van een e-mail naar de RSD. Vraag is of hier een verklaring voor is? Ook het online invullen van formulieren is procentueel afgenomen. Is dit herkenbaar?*

- Wanneer precies de uitkering komt
- ik gebruik de app
- Om te kijken wanneer ik formulieren moet aanvragen. Dat kon ik helaas niet vinden
- ik zit nog maar net in het traject
- Vacatures
- voor vacature
- kijken
- Op zoek naar werk

15. Wat vindt u van de website van de RSD?

*Enkele keuze, Antwoorden **236x**, onbeantwoord **173x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
U kunt er alles vinden wat u zoekt.	104	44,1 %
U kunt er bijna alles vinden wat u zoekt.	125	53,0 %
U kunt er nooit vinden wat u zoekt.	4	1,7 %
U mist belangrijke informatie, zoals ... (vul hier uw antwoord in)	3	1,3 %



Voetnoten: *Deze resultaten zijn vergelijkbaar met 2018. Met het plaatsen van de klantenmap als content is de website completer geworden en kunnen er in 2020 meer onderwerpen gevonden worden.*

- vacatures
- Wanneer ik een aanvraag voor bijzondere bijstand moet opvragenn
- zoals informatie over afgekeurd te woorden door cronisch ziekte.

Wat valt op

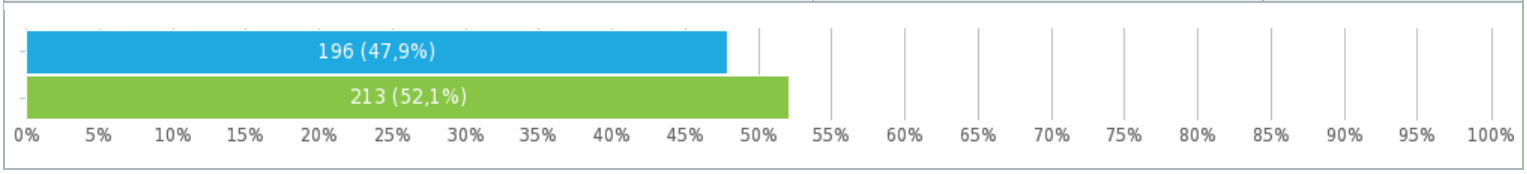
Ten opzichte van 2018 wordt de website nog steeds primair gebruikt voor het opzoeken informatie. Wat opvalt is dat het invullen/downloaden van formulieren ten opzichte van 2018 is teruggelopen. Dit vraagt om onderzoek omdat er in 2019 meer formulieren op de website zijn toegevoegd.

Daarnaast blijkt de dat website van de RSD de suggestie wekt dat er ook vacatures op staan, terwijl dat niet zo is. Blijkbaar is de verwachting er wel.

16. Op de RSD App vindt u bijvoorbeeld een overzicht van alle vacatures, trainingen en veelgestelde vragen. Kent u deze App?

*Enkele keuze, Antwoorden **409x**, onbeantwoord **0x***

Antwoord		Antwoorden	Ratio
Ja.	(ga door naar vraag 17)	196	47,9 %
Nee.	(ga door naar vraag 19)	213	52,1 %

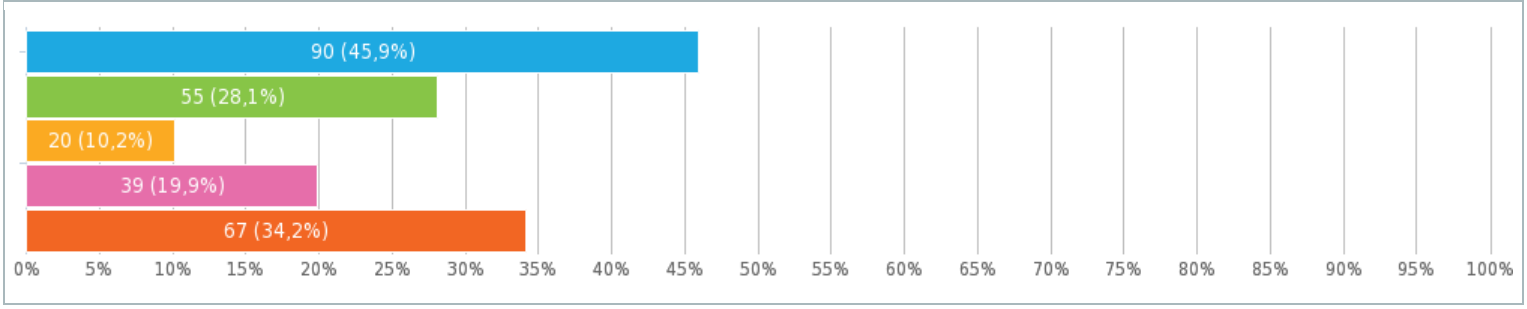


Voetnoten: *Tov 2018 is RSD app iets beter bekend bij klanten. Echter het blijft onder de 50%. Dit is een kans voor klantmanagers, ondersteuners en promotie in andere kanalen om meer bekendheid te geven en om klanten meer te betrekken bij het vinden van werk.*

17. Waarvoor gebruikt u de RSD App?

*Meerkeuze, Antwoorden **196x**, onbeantwoord **213x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Voor het vinden van vacatures.	90	45,9 %
Voor informatie over de betaaldatum van uw uitkering.	55	28,1 %
Voor informatie over trainingen en scholing.	20	10,2 %
Om contact op te nemen met de RSD of met uw klantmanager.	39	19,9 %
U gebruikt de App niet.	67	34,2 %

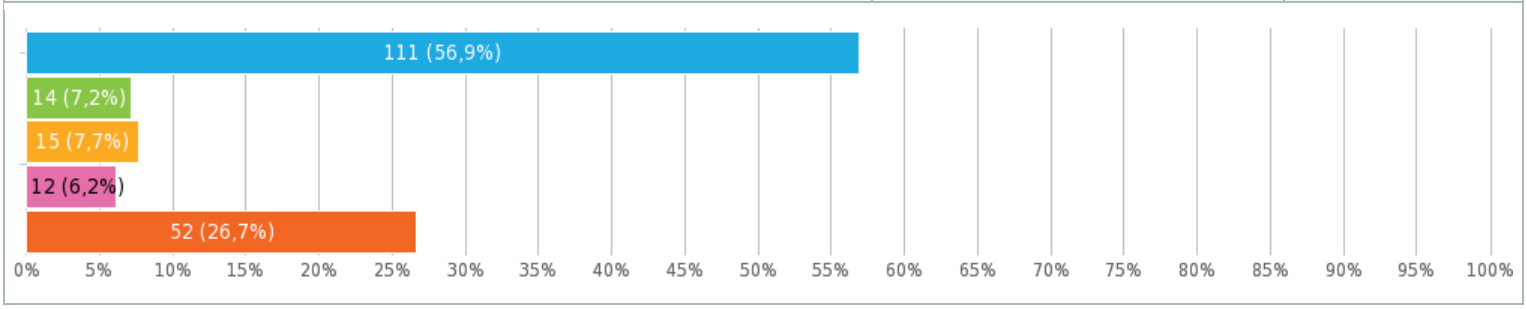


Voetnoten: *Tov 2018 is de app wel meer bekend, maar is het aantal respondenten dat de app niet gebruikt gestegen. Dat is jammer.*
Voetnoot: met ingang van 2020 gaan alle gemeenten in de arbeidsmarktregio, inclusief Montferland de app gebruiken. Dat betekent dat het vacature-aanbod van het WSP groter wordt en er voor klanten dus ook meer mogelijkheden ontstaan. Daarnaast wordt er gewerkt aan uitbreiding van de rechten van het WSP, zodat zij zelf opleidingstrajecten kunnen toevoegen.

18. Wat vindt u van de informatie op de RSD App?

*Meerkeuze, Antwoorden **195x**, onbeantwoord **214x***

Antwoord	Antwoorden	Ratio
De informatie is nuttig.	111	56,9 %
De informatie is niet compleet.	14	7,2 %
De informatie is verouderd.	15	7,7 %
De informatie is voor u niet interessant.	12	6,2 %
Niet van toepassing.	52	26,7 %



Voetnoten: *Aandachtspunt bij de app: zorgen voor actualiteit, voldoende aanbod. Onderhoud door alle partijen is hierin essentieel. Het percentage 'niet interessant' of 'niet van toepassing' moet zeker naar beneden.*

Wat valt op

Het aantal klanten dat bekend is met de app is in 2019 wel toegenomen, maar blijft toch nog onder de 50%. Wat daarnaast opvalt is dat het aantal mensen dat de app gebruikt ten opzichte van 2018 is afgenomen. Dit verdient aandacht.

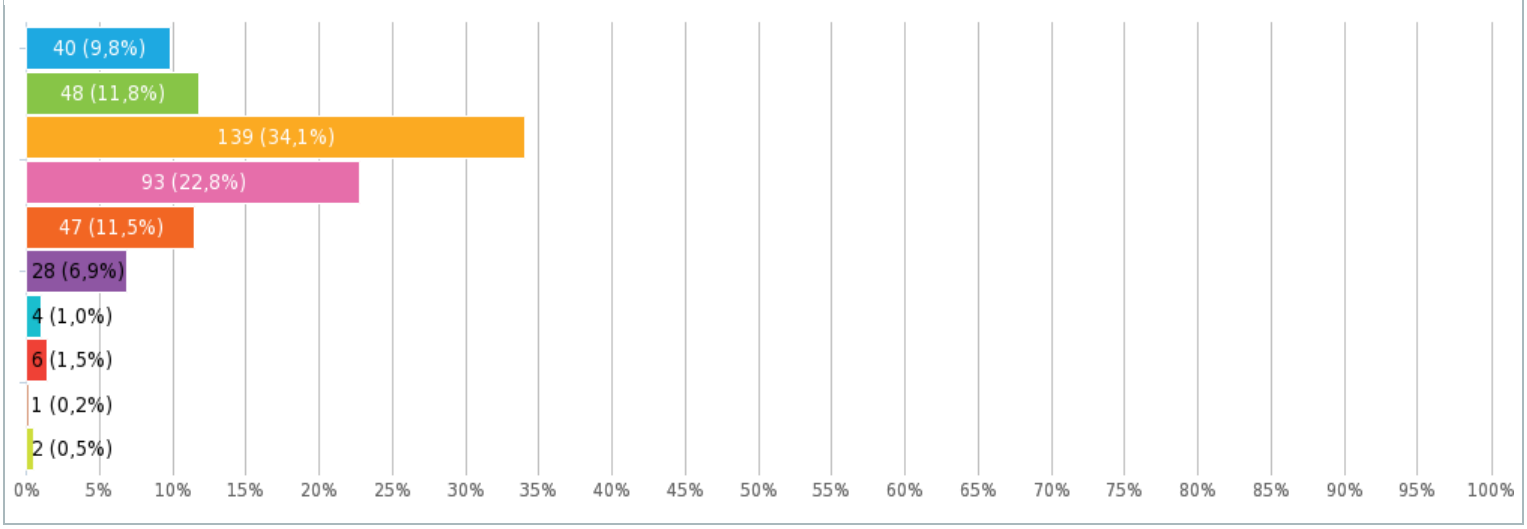
Ruim 30% van de klanten die de app kent, vind de informatie niet interessant of van toepassing. Onderzoek tijdens het klantcontact moet uitwijzen waarom dat zo is. Zeker om dat alle gemeenten in de Regio Gelderland-Midden hebben besloten de app te gaan gebruiken. Informeren van klanten over het gebruik van de app moet dus hoger in de mindset van de klantmanagers komen.

19. Wilt u de RSD een beoordeling geven voor de totale dienstverlening? 1 ster is zeer slecht, 10 is zeer goed.

*Aantal sterren, Antwoorden **408x**, onbeantwoord **1x***

Aantal sterren 7,5/10

Antwoord	Antwoorden	Ratio
10/10 ★★★★★★★★★★	40	9,8 %
9/10 ★★★★★★★★★☆	48	11,8 %
8/10 ★★★★★★★★☆☆	139	34,1 %
7/10 ★★★★★★★☆☆☆	93	22,8 %
6/10 ★★★★★★☆☆☆☆	47	11,5 %
5/10 ★★★★★☆☆☆☆☆	28	6,9 %
4/10 ★★★★☆☆☆☆☆☆	4	1,0 %
3/10 ★★★☆☆☆☆☆☆☆	6	1,5 %
2/10 ★★☆☆☆☆☆☆☆☆	1	0,2 %
1/10 ★☆☆☆☆☆☆☆☆☆	2	0,5 %



Conclusies

De resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek 2019 spreken voor zich en geven een duidelijk signaal op volgende hoofdonderwepen:

- **Klantbejegening**
  Voorkom vooringenomen conclusies. Behandel klanten met respect.
- **Warme overdracht**
  Besteed aandacht aan de overdracht naar een collega/Werkgevers Service Punt
- **Passend aanbod**
  Verwachtingspatroon werkgever en kandidaat moeten op elkaar aansluiten.
- **Aanpassen betaalmoment**
- **Digitalisering**
  Verbetering digitaal aanleveren van informatie

Aanbevelingen

Klantbejegening
De klant staat centraal. Door administratieve lastenverlichting ontstaat meer tijd voor het echte klantcontact. Het DNA van de RSD is hierin leidend: Vakmanschap – Perspectief – Maatwerk. Besteed aandacht aan de communicatieve vaardigheden van klantmanagers waardoor er over en weer de juiste verwachtingen zijn. Coaching door de kwaliteitsmedewerker (vanaf juni 2019) draagt hier aan bij en zorgt voor borging.

Warme overdracht
Kennis van de klant en zijn dossier zorgen voor een serieuze overdracht en klantbenadering. Een warme overdracht voorkomt dat de klant het gevoel heeft meerdere keren zijn verhaal te moeten doen. De focus moet liggen op een succesvolle en duurzame match naar werk.

Passend aanbod/LEON
Investeer in het Leer- en ontwikkelnetwerk zodat vraag en aanbod goed op elkaar zijn afgestemd. Input van werkgevers en juiste voorlichting naar klanten zijn hierin cruciaal.

Aanpassen betaalmoment
Onderzoek de mogelijkheden om het betaalmoment van de uitkering aan te passen, zodat dit nog beter aansluit bij de betaling van de maandelijkse vaste lasten.

Digitaliseren
Investeer in verdere digitalisering van het proces, zowel in aanleveren van informatie als in communicatie met klanten en samenwerkingspartners. Denk daarbij aan het verder digitaliseren, uitbreiden van de website en verdere integratie van de RSD-app.

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-117

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 17 november 2020
Zaaknummer Z/20/374596 /ADV/20/992386
Onderwerp RIB Maandrapportage Zevenaar Oost – september/oktober 2020
Portefeuillehouder N. van Dellen

Contactpersoon Gerlo van der Wens en Ludwig van Duren
E-mail g.vanderwens@zevenaar.nl en l.vanduren@zevenaar.nl
Telefoon 0316-595508

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgaand sturen wij u de rapportage van de grondexploitaties over de maanden september-oktober 2020. In de maandrapportage informeren wij u over de stand van zaken met betrekking tot de kavelverkopen in Groot Holthuizen. Daarnaast wordt een overzicht gegeven van de stand van zaken m.b.t. de verkopen voor Businesspark 7Poort.

Context

☐ Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Coalitieafspraak
☐ Motie/amendement/toezegging
☑ Anders, namelijk toezending van stukken: het betreft een afspraak met de raad dat betreffende informatie periodiek wordt gedeeld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen

1. *992392 - Maandrapportage Zevenaar-Oost september-oktober 2020.*

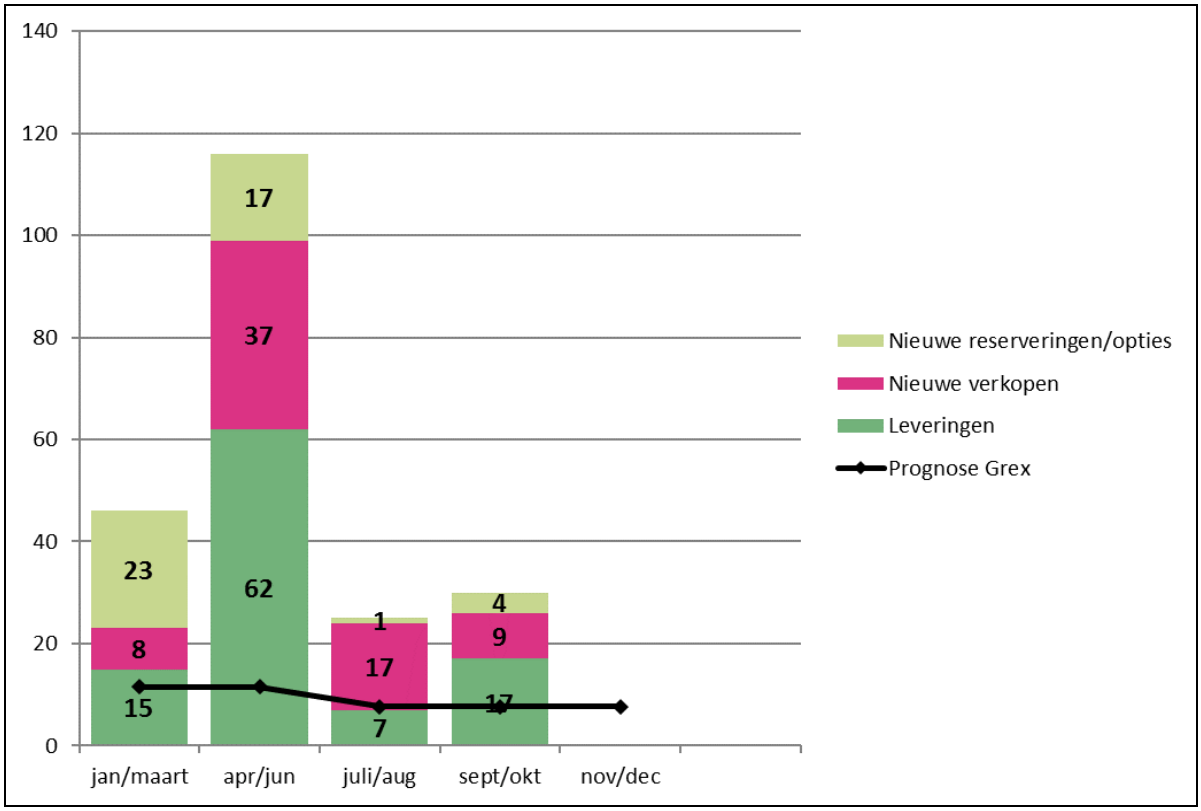
Project: Zevenaar Oost
Wethouder: Nanne van Dellen
Datum: 12 november 2020

Betreft: Maandrapportage Zevenaar Oost, september-oktober 2020

Rapportage september-oktober 2020 woningbouw Groot Holthuizen
In de periode september-oktober 2020 zijn er 17 kavels geleverd, 9 kavels verkocht en 4 kavels in optie genomen.

Leveringen vinden steeds meer gebundeld plaats omdat projecten in zijn geheel worden afgenomen. Dit leidt tot meer fluctuaties in de cijfers. De vooruitzichten voor 2020 zijn vooralsnog goed, er zijn al weer behoorlijk wat contracten met ontwikkelaars gesloten en particuliere kavels in optie. Het mogelijke negatieve effect van de coronacrisis is vooralsnog niet zichtbaar c.q. merkbaar. In de huidige Grex is voor 2020 rekening gehouden met 46 te leveren kavels. Op basis van de huidige contracten voldoen we nu al ruim aan deze opgave. De gemeente heeft daardoor niet veel kavels meer te koop in Groot Holthuizen. Daarom is besloten de grondexploitatie Zevenaar Oost uit te breiden op basis van het globale stedenbouwkundige plan De Holtkamp en de bijbehorende grondexploitatie.

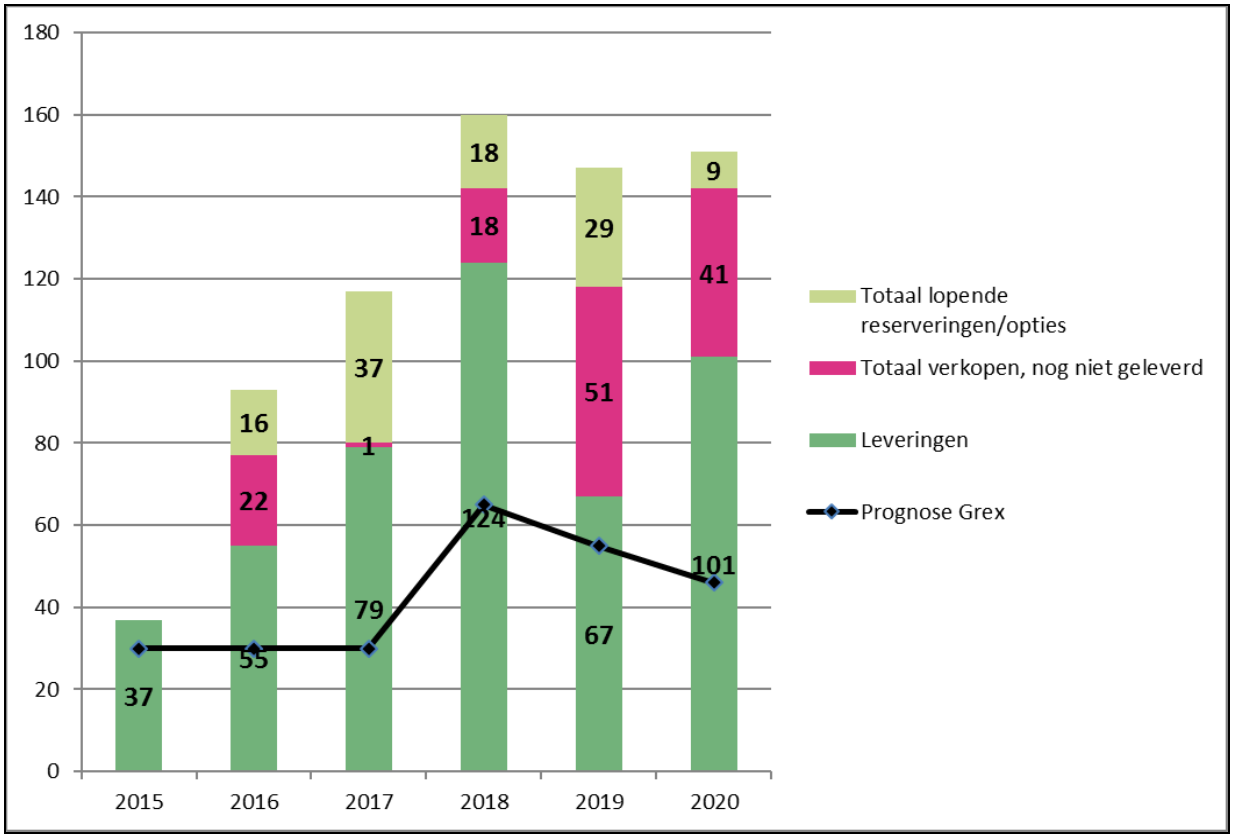
Per kavel / per woning in september-oktober 2020



In het jaaroverzicht in onderstaande grafiek zijn alle leveringen van dit jaar weergeven (101) en daarnaast nog alle koopovereenkomsten waarbij de levering van de kavels nog dient plaats te vinden (41) en alle nu lopende reserveringen en opties (9).

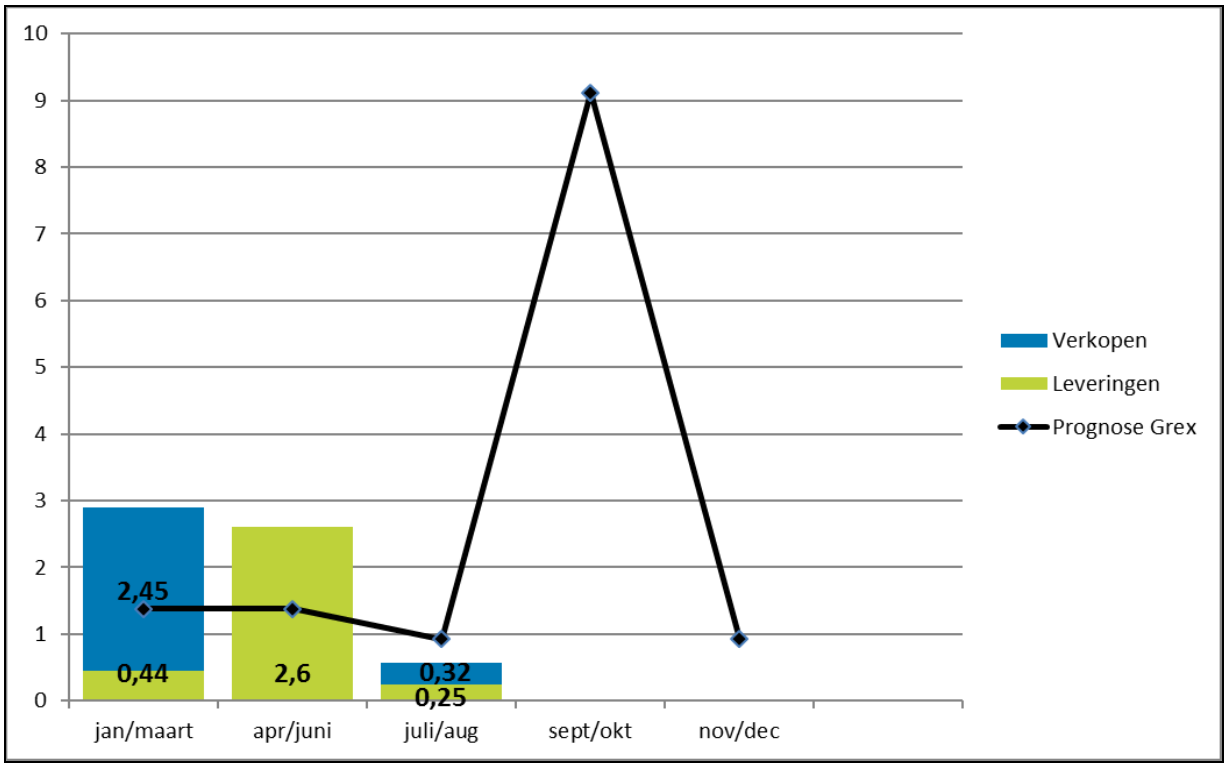
Niet alle cijfers kunnen opgeteld worden: opties worden (als het goed is) koopovereenkomsten en koopovereenkomsten worden leveringen en soms valt er een optie weg.

Totalen kavels / woningen Groot Holthuizen



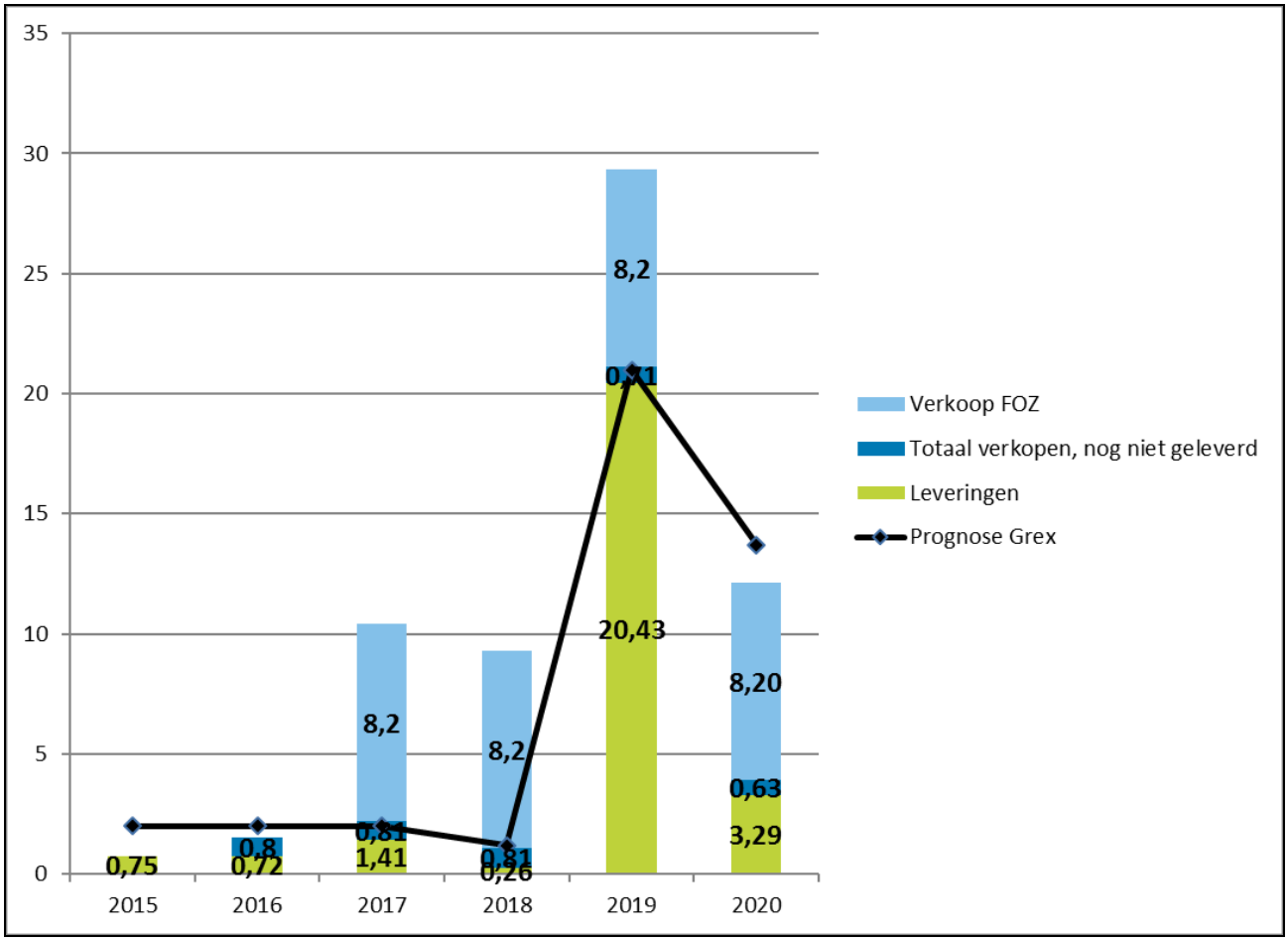
Rapportage september-oktober 2020 BusinessPark 7Poort inclusief Fashion Outlet Zevenaar (FOZ)
In de periode september-oktober 2020 zijn geen kavels bedrijventerrein geleverd en zijn er ook geen koopovereenkomsten getekend.

Per hectare in september-oktober 2020



De prognose van het beoogde te leveren oppervlak in hectares in 2020 is 13,7 ha.
Vanwege de uitblijvende, definitieve duidelijkheid omtrent de aansluiting Zevenaar-Oost als onderdeel van het project Doortrekking A15 / Verbreding A12, is de levering van de kavel voor de Fashion Outlet Zevenaar (FOZ) uitgesteld. Eind 2020 verwachten we definitieve duidelijkheid omtrent de aansluiting Zevenaar-Oost wat naar verwachting de verdere ontwikkeling van de FOZ in een stroomversnelling zal brengen. De gronduitgifte is nu voorzien in het 1e kwartaal van 2021. Realisatie zal naar verwachting direct na levering van de kavel starten. Opening van de FOZ staat voor medio 2022 gepland.

Totalen in ha 7poort



Rekening houdend met bovengenoemde verkopen en leveringen is er nog ca. 17 hectare verkoopbaar bedrijventerrein in voorraad.

RAADSINFORMATIEBRIEF – Nr. 2020-118

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	17 november 2020
Zaaknummer	Z/20/372944 /ADV/20/992543
Onderwerp	raadsinformatiebrief zienswijze provinciale omgevingsverordening
Portefeuillehouder	H. Winters

Contactpersoon	Ard Schenk
E-mail	A.Schenk@zevenaar.nl
Telefoon	0316-595670

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding
Tot 13 november ligt een wijziging van de provinciale omgevingsverordening ter inzage. Gezien de belangen van de gemeente en enkele partijen binnen onze gemeente heeft het college aanleiding gezien om een zienswijze in te dienen. Via deze raadsinformatiebrief informeert het college u daarover.

Kernboodschap
Het college heeft een zienswijze ingediend tegen een wijziging van de provinciale omgevingsverordening. De reden hier is dat met name ondernemers rondom de gebieden Bijland en Rhederlaag nadelen kunnen ondervinden door deze wijzigingen. Tevens zijn afspraken rondom het industrieterrein Spijksedijk uit het verleden niet goed verwerkt in deze wijziging.

Context
X Actueel maatschappelijk onderwerp/probleem
☐ Collegeprogramma
☐ Motie/amendement/toezegging
☐ Anders, namelijk

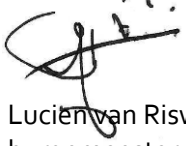
Inhoudelijke boodschap
Voor de inhoud van de zienswijze verwijzen wij u naar de bijgevoegde zienswijze. Ter aanvulling kunnen wij u melden dat naast de gemeente ook een tiental ondernemers een zienswijze zal indienen met een vergelijkbare boodschap als de zienswijze van de gemeente Zevenaar.

Communicatie en vervolgproces

De zienswijze is binnen de termijn op 10 november 2020 verzonden. In de ontvangstbevestiging daarop geeft de provincie de volgende stappen aan:

- Uw zienswijze nemen wij mee in de afwegingen voor de volgende stap. Op onze website zijn de vervolgstappen aangegeven.
- Zodra er een besluit is genomen over de volgende stap, ontvangt u een reactie op uw zienswijze.
- In deze reactie geven we aan of naar aanleiding van uw zienswijze, aanpassingen zijn gedaan. Is dit niet het geval, dan leggen wij uit waarom.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,



Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Bijlagen
UIT/20/988552 Reactie op provinciale omgevingsverordening

GEMEENTE ZEVENAAR

provincie Gelderland
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

datum	10 november 2020
uw kenmerk	zaaknummer 2020-004218
zaaknummer	Z/20/372944/UIT/20/988552
onderwerp	reactie op provinciale omgevingsverordening
contactpersoon	Ard Schenk

Geacht college,

Op 22 september 2020 heeft u het ontwerp voor de Omgevingsverordening vastgesteld. Dit ontwerp heet ook wel actualisatieplan 7. Het ligt van 2 oktober 2020 tot en met 13 november 2020 ter inzage. Iedereen kan in deze periode een reactie geven op dit actualisatieplan, in de vorm van een zienswijze. Wij maken graag gebruik van deze mogelijkheid.

Inleiding
U geeft in uw omschrijving aan dat de tussentijdse aanpassing bestaat uit enkele wijzigingen in de regels en het duidelijker maken van deze regels. Echter er vinden ook aanpassingen plaats in de kaarten. Met name de wijzigingen van de natuurkaart brengt grote wijzigingen met zich mee voor onze gemeente. Dit is voor ons aanleiding een zienswijze in te dienen.

Positieve verandering
In het actualisatieplan is ervoor gekozen om de ganzenrustgebieden uit de zogenaamde Groene Ontwikkelingszone (hierna: 'GO') te halen. Hierdoor is duidelijk waarom een gebied een bepaalde aanduiding heeft gekregen. Ook constateren wij dat plaatsen als Giesbeek en Lathum niet meer onder de GO vallen, hetgeen vrij logisch is, omdat er geen enkele kern onder GO valt.

Maar wij zijn niet alleen maar positief over de wijzigingen. Wij hebben ook vragen en opmerkingen over de kaarten. Deze vragen zetten wij hieronder uiteen per kaart.

Kaart ganzenrustgebieden
De kaart ganzenrustgebieden is nieuw en komt voort uit de GO-kaarten. Het grote beeld waarom bepaalde gebieden zijn aangewezen kunnen wij volgen, maar de begrenzing ervan is niet altijd even logisch.
Wij merken op dat terreinen zoals de Bijland en jachthaven de Bijland vallen onder ganzenrustgebied. Dit soort terreinen vormen geen meerwaarde als ganzenrustgebied en wij verzoeken om deze van de kaart te halen.

Daarnaast constateren wij dat de begrenzing van de steenfabieken de Bijland en de Kijfwaard niet goed verwerkt zijn in de kaart voor de ganzenrustgebieden. Wij verzoeken u om in overleg met ons en de steenfabrieken de begrenzing aan te passen.
Verder valt het ons op dat de locatie voor overnachtingshaven Spijk ook als ganzenrustgebied is bestempeld. Wij achten dit niet passend met het provinciale inrichtingsplan (PIP) voor de overnachtingshaven op deze locatie.
Verder hebben wij nog enkele fruittelers binnen onze gemeente liggen. Wij constateren dat ganzenrustgebied ook op boomgaarden rust. Dit komt ons vreemd over. Nu achten wij boomgaarden passend in ons gebied en wij verwachten dat de aanduiding ganzenrustgebieden geen beperkingen oplevert voor de ligging van en eventuele uitbreidingen van deze boomgaarden.
Als laatste willen wij u in overweging geven om bouwkavels tekstueel te exclaveren, waardoor uitbreidingen binnen bouwkavels niet beperkt gaan worden door deze aanduiding.

Regels ganzenrustgebieden
De ganzenrustgebieden vielen onder het GO-beleid, wat vrij vertaald als "ja, mits-beleid" kan worden gezien. Nu lezen wij in de nieuwe instructieregel 2.6.4 Instructieregel Ganzenrustgebied dat een plan met mogelijk negatieve gevolgen voor overwinterende ganzen onder andere alleen mogelijk is als er sprake is van "groot algemeen belang". Deze zin "groot algemeen belang" past eerder bij "nee, tenzij-beleid" zoals Natura 2000 en GNN. Wij verzoeken dan om de regels a (groot maatschappelijk belang) en b (geen alternatieve locaties) te verwijderen. De regel c (nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken etc.) is wel passend bij "ja, mits-beleid".

Kaart GO
Wij merken op dat de aanduiding GO ook na het eruit halen van de ganzenrustgebieden nog steeds rust op terreinen als camping de Bijland, jachthaven de Bijland en de steenfabrieken Tolkamer en de Kijfwaard. Wij verzoeken u om de genoemde terreinen rondom de Bijland buiten het GO te houden. Wij geven u ook in overweging om bouwvlakken voor agrarische bouwvlakken en woningen etc. tekstueel te exclaveren.

Voor het bedrijventerrein Spijksedijk tussen Tolkamer en Spijk is in goed overleg met de provincie enkele jaren geleden een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Terreinen met de bestemming steenindustrie hebben een bestemming natuur gekregen en agrarische gronden zijn bestemd als opslagterrein. Het opslagterrein met een bedrijfsbestemming is gelegen in de Loosjespolder. Deze heeft nog steeds de aanduiding GO. Dit terwijl de afspraak was dat het GO op de bedrijfsbestemming eraf zou gaan en dat er GO of GNN komt op de natuurbestemming tegenover de 12 apostelen (de beroemde driehoek). Nu wordt wel GNN toegevoegd (zie hieronder), maar geen GO verwijderd op de industriebestemming. Dit is niet conform de afspraak. Wij verzoeken u om de afspraak na te komen en het GO te verwijderen op het opslaggedeelte in de Loosjespolder.

Kaart GNN erbij
Hiervoor hebben wij kort de afspraken over aanpassing bestemmingsplan Spijksedijk neergezet. Nu voorziet het bestemmingsplan in een doorgang tussen het oude terrein van Swanenberg en de nieuwe opslag. Echter de doorgang tussen beide terreinen is vanwege de ligging van een gasleiding op een andere locatie komen te liggen dan gepland. Dit moet in het bestemmingsplan nog worden gerepareerd. Wij verzoeken u om de werkelijke doorgang buiten het GNN te houden, om te voorkomen dat dit discussie

oplevert bij de reparatie van het plan. Deze werkelijke doorgang staat hieronder op de luchtfoto weergegeven.

Rhederlaag
Wij zijn als gemeente in goed overleg met u, met RWS, met Leisurelands en K3 over de aanpassing van het bestemmingsplan voor Rhederlaag. Dit naar aanleiding van onderlinge afspraken over vermindering van de ontgrondingsconcessie. In dat kader ligt er een goedgekeurd voorstel voor aanpassingen van de GO en GNN kaarten in dit gebied. Wij kunnen ons voorstellen dat deze wijzigingen worden meegenomen in de nu voor liggende kaarten. Een alternatief is dat deze worden meegenomen bij de volgende ronde. Wij gaan ervan uit dat er nu geen wijzigingen plaatsvinden, die de afspraken die we met elkaar hebben gemaakt kunnen frustreren.

Afsluitend
De hierboven gemaakte opmerkingen hebben een algemeen karakter, maar gaan soms ook erg in op details. Wij begrijpen dat mogelijk niet alles duidelijk is. Wij gaan graag in overleg met u om onze opmerkingen te verduidelijken. Mocht u daaraan behoefte hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer Ard Schenk. Hij is bereikbaar via het algemene telefoonnummer van de gemeente of via het mailadres a.schenk@zevenaar.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Zevenaar,

Danielle Jansen
secretaris

Lucien van Riswijk
burgemeester

Besluitenlijst raadsvergadering 7 oktober 2020

Tijd	19:30 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk
Aanwezigen	Lokaal Belang: E.G.B.M. Buil, T.J.E.M. Riswick-Keultjes, A. Ilhan, A.H.M. Albers, E.R. van Essen, T.G.H. Boekhorst, J.J. du Croix, A. Ok, P.J.M. Putman, H.F.G.M. Staring; CDA: W.J.M. van Dinther, F.B.M. Evers, F.H.F. Jansen, M. Kleinherenbrink, W.L.J. ten Have, J. de Nooij, H.T.W. Visser; PvdA: M.B.M. Jansen, M.R.A. Lap, N. Niebuur-Sluiter; SP: L. van der Velden, E.R. van der Schaft; VVD: P.A. Vos, W.J. Snelders; D66: P.W.M. Pollmann; GroenLinks: B.M. Kagei; Sociaal Zevenaar: H.L.M. Meijer

1	**Opening** De vergadering wordt om 19.30 uur geopend.
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
3	**Vragenuur** **3a. Beantwoorden schriftelijke vragen door het college** Er zijn door de fractie van Lokaal Belang schriftelijke vragen ingediend inzake de voortgang van het project Edisonstraat c.a. College vraagt of de vragen vanwege de late aanlevering schriftelijk beantwoord kunnen worden. De fractie van Lokaal Belang stelt het op prijs als de vragen mondeling in een volgende raadsvergadering beantwoord worden. Dit zal afgestemd worden met de agendacommissie. **3b. Mededelingen college** Er zijn geen mededelingen. **3c. Wijze van afdoening van de ingekomen stukken** De volgende brieven worden doorgeleid naar de Agendacommissie voor bespreking in de commissie: - Brief nr. 25 RIB 2020-093 ontwikkelingen Gelrepas voor de commissie Samenleving op verzoek van de fractie van GroenLinks. De fractie wil graag

	geïnformeerd worden over de inhoudelijke wijzigingen in het aanbod van de Gelrepas en wil graag de mening van de commissie weten over deze aanpassingen. - Brief nr. 8 Burgerbrief/klacht over groenonderhoud op verzoek van de fractie van D66 (in de commissie Ruimte van januari of februari 2021 als er wellicht weer fysiek vergaderd kan worden). - Brief nr. 11 van Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers aan gemeentebestuur Ede inzake inrichting lokale brandweerzorg naar de commissie Middelen op verzoek van de fracties van Lokaal Belang en de VVD. De VVD wil graag weten of dit in onze gemeente goed geregeld is en hoe het college hierin staat. Lokaal Belang wil graag op de hoogte worden gesteld van de gevolgen hiervan voor Zevenaar. - Brief nr. 17 VNG Ledenbrief 20-069 archivering tekstberichten naar de commissie Middelen op verzoek van de fractie van de VVD. De fractie wil graag van het college vernemen hoe dit is ingebed in de organisatie. Voor het overige besluit de raad de lijst ingekomen stukken conform behandeladvies vast te stellen.
4	**Vaststellen besluitenlijst van de vorige vergadering** De raad besluit de besluitenlijst van de raadsvergadering van 16 september jl. ongewijzigd vast te stellen.
5	**Z/20/364204 Uitbreiding Grondexploitatie Zevenaar Oost met de Holtkamp** Door de fracties van VVD en Sociaal Zevenaar is een amendement ingediend inzake de Grondexploitatie Zevenaar Oost. Door middel van het amendement willen de indieners aan het raadsbesluit toevoegen dat 24 boerenerfkavels uitgegeven en verkaveld worden voor het realiseren van bijzondere vormen van starterswoningen (bijv. HAB-woningen, tiny houses, flex-woningen), waarbij gestreefd wordt naar meer woningen dan de thans genoemde 24 stuks en wel zodanig dat het in het voorstel genoemde positieve financiële effect op de grondexploitatie onverkort overeind blijft. *Gemeenteraad* In het debat gaan de raadsleden in op het aantal sociale huurwoningen (de 50/50 deal), de term betaalbaarheid, het ingediende amendement (woningbouw voor starters), huisvesting van ouderen, de Woondeal, alternatieve woningbouw en het feit dat de baten en lasten nog niet gegarandeerd zijn. *College* College is van oordeel dat tiny houses een middel zijn en geen doel op zich. Stedenbouwkundige aanpassing, parkeren en de differentiatie van woningen spelen hierbij ook een rol. Het college streeft ernaar om bij goedkope woningen onder de 250.000 euro te zitten. Het amendement wordt ontraden.

	Het amendement is d.m.v. een hoofdelijke stemming verworpen. Voor hebben gestemd de leden Van der Velden, Vos, M. Jansen, Kagei, Lap, Meijer, Niebuur-Sluiter, Van der Schaft en Snelders (9). De leden Visser, Ten Have, Albers, Boekhorst, Buil, Du Croix, Van Dinther, Van Essen, Evers, Ilhan, F. Jansen, Kleinherenbrink, De Nooij, Ok, Pollmann, Putman, Riswick-Keultjes en Staring hebben tegen gestemd (18).
6	**Moties vreemd aan de orde van de dag** a. Door de fracties van Lokaal Belang, VVD en Sociaal Zevenaar is een motie vreemd ingediend inzake de afronding project Witte Kruis. In de motie wordt het college opgeroepen om als regievoerder intern te komen tot een versnelling van het proces om een MER Witte Kruis op te stellen en daarbij te streven naar afronding MER uiterlijk eind 2021. En ook daarbij de Provincie in kennis te stellen van deze motie en op te roepen mee te werken aan de versnelling van het proces en verder alles in het werk te stellen om verdere vertraging/uitstel van dit proces te voorkomen. b. Door alle fracties is een motie vreemd ingediend inzake noodfietspad Spijk waarbij het college wordt opgeroepen de regie te pakken om met alle betrokkenen (incl. SAS) in gesprek te gaan om tot een passende oplossing te komen voor noodfietspad Spijk, waarbij een ieder zijn/haar verantwoordelijkheid pakt en in maatwerk oplossingen gedacht wordt en deze ten uitvoer gebracht worden. Verder wordt het college opgeroepen om de tussenliggende periode ook eventueel naar oplossingen te kijken om ervoor te zorgen dat alle leerlingen op reguliere schooldagen naar school kunnen en dit spoedig naar alle betrokkenen te communiceren en op zeer korte termijn hierover een bijeenkomst te organiseren. Verder willen de fracties dat het college met de politie in overleg treedt over de mogelijkheid tot het uitvoeren van snelheidscontroles en welke snelheidsbeperkende en/of attentie-verhogende maatregelen op korte termijn genomen kunnen worden (zonder vertraging van de aanrijtijden van hulpdiensten). *Gemeenteraad* Ad a. De motie wordt toegelicht. De indieners zijn van mening dat er in de huidige raadsperiode een besluit genomen moet worden over wat 3 jaar geleden besproken is (in het herindelingsadvies/de verkiezingsprogramma's). De fractie van het CDA staat achter de doelstelling van de motie maar gelet op de haalbaarheid is het voor het CDA een dilemma. Als de datum ongewijzigd blijft, zal de fractie van het CDA verdeeld stemmen. Verder gaan de fracties in het debat in op de relatie van de MER-procedure met de MIAM (Meerjaren Investerings Agenda Mobiliteit) van de Provincie, de planning en het tijdpad, de Babberichseweg als 60 km-weg, de bussluis, de medewerking van inwoners, de samenwerking met Duitsland wat de verkeersstromen betreft,

	het verminderen van verkeersstromen, de overnachtingshaven Spijk, openbaar vervoer naar het Gelders Eiland en een verbod voor vrachtverkeer in de avond en de nacht. *College* Het college heeft maandag 5 oktober een gesprek met Provincie gehad over de ontsluiting van het Gelders Eiland. Provincie ziet wel de nut van de MER, maar niet de noodzaak. De leefbaarheid, de verkeersbewegingen en de landschappelijke inpassing worden bij het onderzoek betrokken. Provincie werkt mee aan de nota reikwijdte en detailniveau en stelt gelden ter beschikking voor het voorbereidend onderzoek, maar Zevenaar moet ook bijdragen. Er zijn diverse oplossingen. De procedure met wettelijke termijnen is noodzakelijk voor een zorgvuldige opbouw van het dossier. De raad ontvangt in week 42 een gezamenlijk persbericht van de gemeente en de Provincie. De motie is al bij de Provincie onder de aandacht gebracht. Het college roept de raad op om ook zelf politieke druk bij de Statenfracties uit te oefenen. De motie wordt in eerste instantie door het college afgeraden omdat de termijn waarnaar gestreefd wordt in de motie niet haalbaar is. Na een kort debat over de genoemde termijn in de motie en de woordkeuze laat het college weten de motie te kunnen steunen omdat er in de motie gesproken wordt over het "streven naar" de afronding van de MER uiterlijk eind 2021. <u>Toezegging:</u> <u>Er komt nog een antwoord op de volgende vragen:</u> <u>1. Wanneer wordt de nota Reikwijdte en Detailniveau vastgesteld? In de planning (BRO) staat voorjaar 2021, maar in de brief van 23 juni staat september 2021.</u> <u>2. In de begroting 2021 is € 369.000 opgenomen voor planonderzoek MER Witte Kruis waar nog separaat voorstel voor komt. Wanneer kan de raad deze tegemoet zien? En waarom is het budget voor de 60 km/uur Babberichseweg blijven liggen?</u> De motie is met 26 stemmen voor en 1 stem tegen aanvaard. Alleen de fractie van GroenLinks stemt tegen de motie. Ad b. De motie wordt door de fractie van de VVD toegelicht en de fractie dankt de overige raadsleden voor het steunen van de motie. De fractie van Lokaal Belang doet het voorstel om de motie wat het leerlingenvervoer betreft iets harder te maken en doet een tekstvoorstel. Na de toezegging van het college dat er gesprekken zullen plaatsvinden met ouders en schoolbesturen en dat er maatwerk geregeld zal worden als er signalen zijn dat leerlingen niet goed genoeg vervoerd kunnen worden, blijft de motie ongewijzigd. De motie wordt vervolgens met algemene stemmen aangenomen.
7	**Sluiting** De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 21.30 uur.

Besluitenlijst raadsvergadering 4 november 2020

Tijd	14:00 – 22:20 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	L.J.E.M. van Riswijk
Aanwezigen	Lokaal Belang: A.H.M. Albers, T.G.H. Boekhorst, E.G.B.M. Buil (iets later), J.J. du Croix, E.R. van Essen, A. Ilhan, A. Ok, P.J.M. Putman, T.J.E.M. Riswick-Keultjes, H.F.G.M. Staring CDA: W.J.M. van Dinther, F.B.M. Evers (iets later), F.H.F. Jansen, G.H.J. Kleinherenbrink, J. de Nooij, H.T.W. Visser, W.L.J. ten Have (iets later) PvdA: M.B.M. Jansen, M.R.A. Lap, N. Niebuur-Sluiter VVD: W.J. Snelders, P.A. Vos SP: E.R. van der Schaft, L. van der Velden D66: P.W.M. Pollmann Sociaal Zevenaar: H.L.M. Meijer GroenLinks: B.M. Kagei
Collegeleden	N. van Dellen, J.W.H. Winters, B.M. Elfrink, C.M. Koers-de Graaf
Afwezig	n.v.t.

1	**Opening** De voorzitter opent om 14.00 uur de vergadering. De heren Visser en Boekhorst hebben laten weten niet deel te nemen aan de beraadslagingen en besluitvorming over agendapunten 3, 4 en 5. De heer Buil, de heer Evers en mevrouw Ten Have komen later de vergadering binnen en hebben hierdoor ook niet deelgenomen aan de beraadslagingen en besluitvorming over agendapunten 3, 4 en 5. De voorzitter licht de wijze van behandeling/gang van zaken van deze raadsvergadering toe (conform het behandelschema). Het presidium heeft de raad geadviseerd om agendapunten 4 en 5 achter gesloten deuren te behandelen en geheimhouding te betrachten op zowel de behandeling als het besluit. De voorzitter vraagt de raad om instemming om deze agendapunten in beslotenheid te behandelen. De raad stemt hiermee in. De voorzitter besteedt nog aandacht aan het overlijden van de heer Jan Kadijk, die gedurende 7 jaar oud-raadslid voor het CDA is geweest. Er wordt een moment stilte in acht genomen.

2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt met inachtneming van de gemaakte afspraken in het presidium ongewijzigd vastgesteld.
3	**Opleggen geheimhouding raadsvoorstellen afhandeling klacht en schadeclaim** Om te komen tot een beslissing op een bezwaarschrift en ter afhandeling van een ingekomen schadeclaim worden aan de raad twee aparte raadsvoorstellen voorgelegd. Voor beide voorstellen geldt dat het belang van openbaarmaking van de informatie uit deze voorstellen van de onderhavige documenten minder zwaar weegt dan de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Mede om deze redenen wordt de raad middels dit voorstel geadviseerd om geheimhouding op te leggen. In agendapunten 4 en 5 staan de raadsvoorstellen en besluiten, waarover in beslotenheid besluitvorming heeft plaatsgevonden. De raad besluit met algemene stemmen (22) om geheimhouding op te leggen ten aanzien van de inhoud van de stukken behorende tot de afhandeling van de schadeclaim en de beslissing op het bezwaarschrift.
4, 5	Besluitvorming over deze agendapunten heeft in beslotenheid plaatsgevonden.
6	**Algemene beschouwingen (Eerste termijn, zonder interrupties)** *Gemeenteraad* Er worden door de fracties beschouwende opmerkingen gemaakt over de begroting en het herstelplan en de ingediende moties en amendementen worden toegelicht (5 minuten per fractie). De fractie van Sociaal Zevenaar geeft een presentatie. De uitgebreide algemene beschouwingen zijn schriftelijk ingediend en terug te lezen in iBabs bij de stukken van deze raadsvergadering.
	College Het college reageert op de ingediende moties en amendementen. Het college concludeert dat amendement 9 het meest vergaande amendement is en dat amendementen 1, 3, 4 en 5 ook hieronder vervat kunnen worden. Amendement 8 doet het college al. Het college staat positief tegenover amendementen 2, 9, 10 en 11 en motie 1, 2 en 3. De amendementen 6, 7, 12, 14, 15 en 16 t/m 23 worden ontraden. College kan zich gedeeltelijk vinden in amendement 13. *Gemeenteraad* In het debat wordt met name ingegaan op en worden vragen gesteld over de bezuiniging bij de NME, de Wijk van de Toekomst (pilot Angerlo), inhuur personeel, het verstrekken van duurzame mondkapjes, Sportpark Aerdt en Sportpark Hengelder, de mantelzorgbonus en het mantelzorgcompliment. In de schorsing worden aanpassingen in de moties en amendementen gedaan.

	Na de schorsing lichten de fracties de aanpassingen in de amendementen en moties toe. Amendementen 1, 3, 4, 5 en 8 worden ingetrokken. Er wordt voor amendement 9 een nieuwe versie ingediend met meer ondertekenaars. Ook voor amendement 7 is een nieuwe versie gekomen. Amendement 17 wordt omgezet in een nieuwe motie 4. Motie 2 wordt omgezet in een nieuw amendement 24. Verder zijn er enkele moties en amendementen die mede ondertekend worden. *College* laat weten positief te staan tegenover de nieuwe motie 4. College is hier al volop mee bezig en de motie kan een aanmoediging zijn. **Tweede termijn, debat/discussie tussen de fracties over de moties, amendementen, het Herstelplan en de begroting** (hierbij kan worden geïnterrumpeerd) *Gemeenteraad* De fracties laten weten welke amendementen en moties wel of niet door hen gesteund worden. Er wordt gedebatteerd met name over de huisvesting van ouderen en jongeren, het garantiefonds overdracht sociaal domein, de duurzame mondkapjes, coronatesten, een integraal verduurzamingsstrategie, het openbaar toilet bij de Breuly en andere plekken voor openbare toiletten, de Wijk van de Toekomst en de mantelzorgbonus/het mantelzorgcompliment. Er wordt om 21:30 uur door de fractie van Lokaal Belang nog een nieuw amendement 25 ingediend over duurzame mondkapjes. **Stemmingen** Als eerste is er een stemming over het economisch Herstelplan. De uitkomst van deze stemming bepaalt mede de omvang van de Meerjarenbegroting. De eerste stemmingen zullen gaan over de amendementen op het economisch Herstelplan. Vervolgens een stemming over het plan zelf en tot slot de moties over het economisch Herstelplan. Als tweede vinden de stemmingen over het raadsvoorstel over de Meerjarenbegroting plaats, te beginnen met de amendementen, dan de Meerjarenbegroting en dan de motie (motie 4). Amendementen 1 t/m 13 en 25 en moties 1 t/m 3 horen bij het Herstelplan COVID19: sociaaleconomische injectie Zevenaar Amendementen 14 t/m 24 en motie 4 horen bij de Meerjarenbegroting 2021-2024. Een overzicht van de ingediende moties en amendementen inclusief de besluitvorming/stemmingen is in iBabs bij de agenda van deze vergadering gevoegd.
7	**Z/20/365174 Herstelplan COVID19: sociaaleconomische injectie Zevenaar** In het economisch herstelplan wordt in beeld gebracht wat de gevolgen voor allerlei sectoren in Zevenaar zijn als gevolg van het COVID-19 virus en welke

	maatregelen er getroffen kunnen worden om het herstel van de lokale en regionale economie, het sociaal-maatschappelijke en culturele leven te stimuleren. Er wordt aan de raad voorgesteld om voor dit herstelplan een bedrag vrij te maken van maximaal € 3 miljoen door het vormen van een bestemmings-reserve ten laste van de Algemene Reserve. Als de raad, al dan niet geamendeerd, in kan stemmen met dit voorstel zal dit in de MJB opgenomen worden. *Stemmingen amendementen:* - Amendement 1 Herinrichting Muldershof is ingetrokken. - Amendement 2 Parkeerplaatsen TOP Huis Aerdt is aangenomen (hoofdelijke stemming). Voor stemmen de leden Albers, Boekhorst, Van Dinther, Evers, Ilhan, F. Jansen, M. Jansen, Kagei, Kleinherenbrink, Lap, Meijer, Niebuur-Sluiter, De Nooij, Pollmann, Van der Schaft, Snelders, Van der Velden, Visser, Ten Have en Vos (20); de leden Buil, Du Croix, Van Essen, Ok, Putman, Riswick-Keultjes en Staring stemmen tegen (7). - Amendement 3 Openbare ruimte langs toeristische routestructuren is ingetrokken. - Amendement 4 Groeiversneller en innovatievouchers recreatie en toerisme is ingetrokken. - Amendement 5 Energieneutraal maken van de eigen organisatie is ingetrokken. - Amendement 6 Wijk van de Toekomst is verworpen. De fracties VVD, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (4); de fracties Lokaal Belang, CDA, PvdA, D66 en SP stemmen tegen (23). - Amendement 7 Herbestemmen van de vrijgekomen schoolgebouwen is verworpen (hoofdelijke stemming). De leden M. Jansen, Kagei, Meijer, Snelders en Vos stemmen voor (5). De leden Albers, Boekhorst, Buil, Du Croix, Van Dinther, Van Essen, Evers, Ilhan, F. Jansen, Kleinherenbrink, Lap, Niebuur-Sluiter, De Nooij, Ok, Pollmann, Putman, Riswick-Keultjes, Van der Schaft, Staring, Van der Velden, Visser en Ten Have stemmen tegen (22). - Amendement 8 Reserveren in de Corona-herstelbestemmingsreserve is ingetrokken. - Amendement 9 Herstelplan verduurzaming is aangenomen. Voor stemmen de fracties Lokaal Belang, CDA, PvdA, VVD, Sociaal Zevenaar, D66 en GroenLinks (25); de fractie van de SP stemt tegen (2). - Amendement 10 Herstelplan Pacht compensatie is aangenomen. De fracties Lokaal Belang, CDA, VVD, Sociaal Zevenaar, D66, SP en GroenLinks stemmen voor (24); de fractie van de PvdA stemt tegen (3). - Amendement 11 Herstelplan armslag college is aangenomen. De fracties Lokaal Belang, CDA en GroenLinks stemmen voor (18); tegen stemmen de fracties PvdA, VVD, SP, Sociaal Zevenaar en D66 (9). - Amendement 12 Mantelzorgbonus is verworpen. Voor stemmen de fracties GroenLinks, SP, D66, PvdA en Sociaal Zevenaar (8); de fracties Lokaal Belang, CDA en VVD stemmen tegen (19). - Amendement 13 Duurzame mondkapjes is verworpen. Voor stemmen de fracties

PvdA, Sociaal Zevenaar, SP en VVD (8); de fracties Lokaal Belang, CDA, D66 en Sociaal Zevenaar stemmen tegen (19).

- Amendement 25 Duurzame mondkapjes is aangenomen. De fracties Lokaal Belang, CDA, PvdA, SP, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (24). Tegen stemmen de fracties VVD en D66 (3).

Raadsbesluit (geamendeerd):

De raad besluit:

1. Het geamendeerde herstelplan en de daarin opgenomen maatregelen vast te stellen, inclusief de als bijlage bijgevoegde lijst (INT/20/ 985924) en de aanpassingen hierin *)
2. In het Herstelplan: sociaal-economische injectie Zevenaar te wijzigen:
    a. op pagina 18 (Wat hebben we al gedaan?):
        - Wij brengen verenigingen geen huur in rekening voor de periode dat gemeentelijke sportaccommodaties gesloten zijn geweest.
          te wijzigen in:
        - Wij brengen verenigingen geen huur en/of pacht in rekening voor de periode dat gemeentelijke sportaccommodaties gesloten zijn geweest.
        - Sportverenigingen met eigen velden en/of gebouwen, dienen op gelijke wijze gecompenseerd te worden als sportverenigingen die huur of pacht betalen.
    b. op pagina 5 (Randvoorwaarden):
        - Verenigingen en gemeentelijke basisvoorzieningen (zoals zwembad, sportverenigingen, theaters, dorpshuizen) moeten in stand blijven.
          te wijzigen in:
        - Verenigingen en gemeentelijke basisvoorzieningen (zoals zwembad, bibliotheken, allerlei (sport)verenigingen, theaters, dorps- en buurthuizen, e.d.) moeten in stand blijven. Maar ook aanverwante (basis)voorzieningen zoals bijvoorbeeld de Voedselbank Zevenaar, de lokale afdeling Rode Kruis, Stichting Leergeld e.d. verdienen gemeentelijke aandacht in deze financieel lastige tijden. Dit vraagt om krachtdadig maatwerk van het college. Hiervoor heeft het college extra armslag nodig om dit maatwerk versneld toe te kunnen passen om de financiële situatie bij deze verenigingen en basisvoorzieningen e.d. zo goed mogelijk in balans te houden. Hiervoor wordt € 200.000 extra gereserveerd binnen het Herstelplan.
    c. De volgende maatregel toe te voegen aan het herstelplan: het voor 1 december 2020 beschikbaar stellen van wasbare mondkapjes aan de inwoners van de gemeente Zevenaar, die in aanmerking komen voor de GelrePas, met een maximumbedrag van € 30.000.
3. Budget beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de maatregelen zoals is aangegeven in kolom 12 van de lijst;

	4. Budget beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de maatregelen van kolom 9 van de lijst, voor zover althans de daarbij aangegeven externe dekking door bijdragen van derden kan worden gerealiseerd. Indien en voor zover deze bijdragen van derden niet worden verkregen, wordt het budget voor de maatregelen van kolom 12 aangevuld met de extra maatregelen van kolom 13 (tot een totaal van € 3 miljoen) 5. Parkeerplaatsen bij TOP Huis Aerdt van € 15.000 te schrappen en dit bedrag in de bestemmingsreserve te behouden. *) Exclusief de nu geplande € 1,24 miljoen voor verduurzaming van gemeentelijke gebouwen. Deze wordt niet hieraan besteed, maar geplaatst in de bestemmingsreserve herstelplan. Het college krijgt de opdracht in overleg te gaan met ondernemers en verenigingen/stichtingen in de getroffen sectoren en met hen tot een voorstel aan de Gemeenteraad te komen op welke manier het genoemde bedrag het beste besteed kan worden. De randvoorwaarde hierbij is dat de investering aantoonbaar een direct positief effect op de Zevenaarse economie en/of samenleving moet hebben. De volgende zaken moeten met voorrang in het kader van het Herstelplan opgepakt worden: a. Het centrum van Zevenaar (inclusief Muldershof) met voorrang aanpakken zodat het klaar is voor de opening van de Fashion Outlet Zevenaar. b. Parkeerbeleid aanpassen, tot het nieuwe parkeerbeleid gereed is, het eerste uur gratis parkeren. c. Leefbaarheid in de (kleine) kernen is waardevol. Als belangrijke voorzieningen (zoals dorpshuizen, verenigingen, maar ook (dorps)voorzieningen in kleine kernen) om dreigen te vallen, dient de gemeente deze te ondersteunen, afhankelijk van de situatie met financiële of andere ondersteuning. d. Zolang de GGD nog geen snelle test beschikbaar heeft, een bedrag beschikbaar stellen voor snelle coronatests (80 euro per test vandaag verzonden – morgen uitslag) voor werknemers van de bedrijven in Zevenaar (zorg, onderwijs, en bedrijfsleven), zodat het werk zo spoedig mogelijk door kan gaan. e. Inzake de precariobelasting van horecabedrijven wordt een coulanceregeling voor 2021 ingesteld zodat bij de (volledige) opening van de terrassen economisch herstel kan plaatsvinden. f. Projecten om vereenzaming van ouderen te voorkomen g. De voorzieningen in openbare ruimte langs toeristisch route structuren inclusief de bewegwijzering van de Cluse naar Top Aerdt vice versa h. Groeiversneller en innovatie-vouchers recreatie en toerisme Voor stemmen de fracties Lokaal Belang, CDA, VVD, D66, Sociaal Zevenaar en GroenLinks (22); de fracties PvdA en SP stemmen tegen (5). *Stemmingen moties* - Motie 1 Liemers Kunstwerk is aangenomen. De fracties Lokaal Belang, CDA, PvdA, D66, SP, GroenLinks en Sociaal Zevenaar stemmen voor (25); de fractie van

	de VVD stemt tegen (2). - Motie 2 herinrichting sportpark Hengelder is ingetrokken - Motie 3 stageplaatsen is unaniem aangenomen.
8	**Z/20/368054 Vaststelling Meerjarenbegroting 2021-2024** *Stemmingen amendementen* - Amendement 14 Goed werkgeverschap is verworpen. De fracties PvdA, VVD, D66, SP en Sociaal Zevenaar stemmen voor (9); tegen stemmen de fracties CDA, Lokaal Belang en GroenLinks (18). - Amendement 15 Stoppen regionale samenwerking t.b.v. de NME is ingetrokken. – Amendement 16 Behoud NME is verworpen. Voor stemmen de fracties PvdA, D66, SP, GroenLinks en Sociaal Zevenaar (8); de fracties Lokaal Belang, CDA en VVD stemmen tegen (19). - Amendement 17 Sportpark Aerdt is ingetrokken. - Amendement 18 Uniek Sporten en Sportcontact is verworpen. De fracties PvdA, VVD, Sociaal Zevenaar, GroenLinks, SP en D66 stemmen voor (10); tegen stemmen de fracties van Lokaal Belang en CDA (17). - Amendement 19 Behoud subsidie Culturele festivals en Muziekstad is verworpen. De fracties PvdA, VVD, Sociaal Zevenaar, GroenLinks, SP en D66 stemmen voor (10); tegen stemmen de fracties van Lokaal Belang en CDA (17). - Amendement 20 Toiletvoorziening de Breuly is verworpen. Voor stemmen de fracties SP, Sociaal Zevenaar, D66 en GroenLinks en de raadsleden Visser (CDA) en Evers (CDA) (7); tegen stemmen de fracties Lokaal Belang, CDA (met uitzondering van de leden Visser en Evers), PvdA en VVD (20). - Amendement 21 Toiletvoorziening zwem- en viswater de Breuly is verworpen. De fracties VVD, D66, SP, GroenLinks, Sociaal Zevenaar, PvdA en de raadsleden Visser (CDA) en Evers (CDA) stemmen voor (12); de fracties Lokaal Belang en CDA (met uitzondering van de leden Visser en Evers) stemmen tegen (15). - Amendement 22 Kindpakket en Gelrepas is verworpen. De fracties PvdA, VVD, Sociaal Zevenaar, GroenLinks, SP en D66 stemmen voor (10); tegen stemmen de fracties van Lokaal Belang en CDA (17). - Amendement 23 Mantelzorgcompliment is verworpen. De fracties PvdA, VVD, Sociaal Zevenaar, GroenLinks, SP en D66 stemmen voor (10); tegen stemmen de fracties van Lokaal Belang en CDA (17). - Amendement 24 Herinrichting Sportpark Hengelder is aangenomen. Alle fracties stemmen voor, met uitzondering van raadslid De Nooij (CDA) (26). De heer De Nooij stemt tegen (1). *Raadsbesluit (geamendeerd):* De raad besluit: 1. De meerjarenbegroting 2021 – 2024 vast te stellen overeenkomstig het aangeboden ontwerp met dien verstande dat:

	- er € 25.000,00 wordt opgenomen in de begroting ten gunste van een haalbaarheidsonderzoek naar het realiseren van een toekomstbestendige (omni-)/sportvoorziening op het Sportpark Hengelder, waarbij de (her)verdeling van de sporthallen over de wijken/basisscholen onderdeel van dit onderzoek is. 2. Het dekkingsplan MJB 2021-2024, zoals opgenomen in de Notitie samenhang en financieel eindbeeld, vast te stellen; 3. De geactualiseerde coronaeffecten 2021-2024 vast te stellen en te dekken uit de Algemene Reserve; 4. De tussentijdse financiële prognose 2020 voor kennisgeving aan te nemen; 5. Voor het Herstelplan Zevenaar: sociaaleconomische injectie Zevenaar een bedrag vrij te maken van maximaal € 3 miljoen door het vormen van een bestemmingsreserve ten laste van de Algemene Reserve. De fracties Lokaal Belang, CDA, Sociaal Zevenaar en GroenLinks stemmen voor (19); de fracties SP, D66, VVD en PvdA stemmen tegen (8). *Stemming motie:* Motie 4 Sportpark Aerdt en Herwen (M4) is aangenomen (hoofdelijke stemming). Voor hebben gestemd de leden Albers, Buil, Du Croix, Evers, Ilhan, F. Jansen, M. Jansen, Kagei, Lap, Meijer, Niebuur-Sluiter, Pollmann, Van der Schaft, Snelders, Van der Velden, Visser en Vos (17); de leden Boekhorst, Van Dinther, Van Essen, Kleinherenbrink, De Nooij, Ok, Putman, Riswick-Keultjes, Staring en Ten Have (10).
9	**Sluiting** De voorzitter sluit onder dankzegging om 22.20 uur de vergadering.

.

*Z0489112A
A7*

Raadsvoorstel

Onderwerp	Rekenkamercommissie onderzoek The Economic Board
Zaaknummer	Z/20/354948
Documentnummer	INT/20/991295
Portefeuillehouder	
Portefeuille	
Behandelend ambtenaar/afdeling	R. Heemsbergen/Griffie
Telefoon	0316 – 595 382
E-mail	r.heemsbergen@zevenaar.nl

1. Samenvatting

De door de gemeenteraad benoemde Rekenkamercommissie heeft in het voorjaar van 2020 de opdracht gegeven aan onderzoeksbureau I&O Research om namens de commissie het onderzoek uit te voeren naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het lidmaatschap van The Economic Board. Het onderzoeksrapport en de bestuurlijke reactie van het college van B&W zijn bijlagen bij dit voorstel.

2. Raadsvoorstel

De raad wordt voorgesteld om:

1. De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek The Economic Board over te nemen.
    a. Het college te verzoeken om TEB te vragen om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is;
    b. In gesprek met het college afspraken te maken over de wijze en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad;
    c. Het college te verzoeken de lijnen tussen Zevenaarse bedrijven en TEB te versterken door met de Liemers Ambassade en de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en een Liemerse propositie te maken voor de regionale opgaven en de investeringsagenda.
    d. Het college te verzoeken de mogelijkheden te verkennen om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken;
    e. In gesprek met het college de behoefte aan duidelijker kaderstelling van en governance over TEB te benadrukken

3. Waarom naar de raad

De gemeenteraad heeft een Rekenkamercommissie ingesteld om onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid. De Rekenkamercommissie heeft in het voorjaar van 2020 uit de voorgestelde onderzoeksonderwerpen, gekozen voor het onderzoek naar Het belang van the Economic Board voor Zevenaar. De Rekenkamercommissie levert nu het onderzoeksrapport op aan de gemeenteraad. Het is aan de gemeenteraad om te besluiten of de door de Rekenkamercommissie voorgestelde aanbevelingen worden overgenomen of niet.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

De Rekenkamercommissie heeft als opdracht om onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid. Hierover wordt gerapporteerd en er worden aanbevelingen gedaan aan de gemeenteraad die volgens de rekenkamercommissie bijdragen aan betere doelmatigheid en doeltreffendheid van gemeentelijk beleid. Uit dit onderzoek blijkt dat doeltreffendheid en doelmatigheid niet goed zijn vast te stellen. De aanbevelingen dragen bij aan het verbeteren van het verkrijgen van een beter inzicht in doeltreffendheid en doelmatigheid.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

Het college te verzoeken om TEB te vragen om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is.

In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er op dit moment geen instrument beschikbaar is om de effecten te monitoren. Het realiseren van een dergelijk instrument zal voorzien in een vraag van de gemeenteraad Zevenaar en waarschijnlijk voor de Liemers als geheel van belang zijn.

In gesprek met het college afspraken te maken over de wijze en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad.

Uit het onderzoek blijkt dat naast de nieuwsbrieven van TEB, die in de griffiebrief worden opgenomen, en bijeenkomsten voor raadsleden weinig informatie over TEB naar de raad komt of in de raad besproken wordt. Geconcludeerd wordt dat er in de raad alleen over TEB gesproken wordt als er over de continuering van de financiële bijdrage besloten moet worden. Er is een duidelijke behoefte aan frequente informatie en gedachtenwisseling.

*Het college te verzoeken de lijnen tussen Zevenaarse bedrijven en TEB te versterken door met de Liemers Ambassade en de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en een Liemerse propositie te maken voor de regionale opgaven en de investeringsagenda*Uit het onderzoek is gebleken dat de lijnen tussenbedrijven in Zevenaar en TEB (te) lang zijn en niet altijd direct. De Liemers Ambassade kan een rol spelen in het versterken van deze lijnen.

Het college te verzoeken de mogelijkheden te verkennen om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken.

De Logistics Valley zal bij het gereed komen van de A15. Logistiek is sterk vertegenwoordigd in Zevenaar. Bundeling van de krachten van de deelnemende gemeenten aan de Logistic Valley en daarmee een betere positie bij TEB verkrijgen zal de kansen voor de bedrijven/gemeenten ten gunste komen.

In gesprek met het college de behoefte aan duidelijker kaderstelling van en governance over TEB te benadrukken.

De burgemeester van de gemeente Zevenaar is voorzitter van de stuurgroep Versterking regionale samenwerking en de wethouder Economische Zaken is lid van het PFO Economie van de Regio Arnhem – Nijmegen. In een gesprek met het college kan mede aan de hand van de Nota Verbonden Partijen (2018) besproken worden hoe de kaderstelling en/of governance van TEB versterkt kan worden.

Alternatieven
De raad zou ervoor kunnen kiezen om de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie niet over te nemen, of slechts een gedeelte van de aanbevelingen over te nemen. Het gevolg hiervan verschilt per aanbeveling. De geformuleerde aanbevelingen dragen niet alleen bij aan een beter inzicht bij de gemeenteraad over het belang van TEB voor Zevenaar maar kunnen ook een belangrijke bijdrage geven aan de bedrijvigheid/werkgelegenheid in de gemeente en regio. Door de aanbevelingen niet over te nemen, blijft de huidige situatie in stand waardoor het voor de gemeenteraad moeilijk blijft een goed inzicht te krijgen in nut en noodzaak van aansluiting bij TEB.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
De raad wordt voorgesteld om het college te verzoeken om de geformuleerde aanbevelingen op te pakken en de raad hierover te informeren en in gesprek te gaan.

7. Klimaat en duurzaamheid
n.v.t.

8. Communicatie
n.v.t.

9. Kosten, baten en dekking
De kosten van het onderzoek zijn binnen het budget van de Rekenkamercommissie uitgevoerd .

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.		Onderzoek Rekenkamercommissie: Belang Economic Board voor Zevenaar
2.		Bestuurlijke reactie van het college van B&W

De Rekenkamercommissie van de Gemeente Zevenaar

De secretaris,
R. Heemsbergen

De voorzitter,
W. van Miltenburg

Raadsbesluit

Onderwerp	Rapport onderzoek The Economic Board
Zaaknummer	Z/20/354948
Documentnummer	INT/20/991295

De raad van de gemeente Zevenaar

overwegende dat de Rekenkamercommissie onderzoek heeft gedaan naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het lidmaatschap van The Economic Board;

gelezen het voorstel van de Rekenkamercommissie:

Gelet op artikel 182 van de Gemeentewet,

besluit:

1 De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek The Economic Board over te nemen.
   a. Het college te verzoeken om TEB te vragen om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is;
   b. In gesprek met het college afspraken te maken over de wijze en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad;
   c. Het college te verzoeken de lijnen tussen Zevenaarse bedrijven en TEB te versterken door met de Liemers Ambassade en de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en een Liemerse propositie te maken voor de regionale opgaven en de investeringsagenda.
   d. Het college te verzoeken de mogelijkheden te verkennen om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken;
   e. In gesprek met het college de behoefte aan duidelijker kaderstelling van en governance over TEB te benadrukken.

2 Het college te verzoeken de aanbevelingen a, c en d op te pakken en te monitoren en de raad hierover per raadsinformatiebrief te informeren voor het zomerreces 2021 en met de raad in het eerste kwartaal 2021 te spreken over de aanbevelingen b en e.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Rapport voor bestuurlijk wederhoor

Belang The Economic Board voor Zevenaar

i&o research

www.ioresearch.nl

Colofon

Uitgave
I&O Research
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Rapportnummer
2020/176

Datum
oktober 2020

Opdrachtgever
Rekenkamercommissie Zevenaar

Auteurs
Ester Hilhorst
Ralf ten Hove
Thijs Lenderink

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 5

2 Inleiding 9

2.1 Inleiding 9
2.2 Achtergrond 9
2.3 Onderzoeksvragen 9
2.4 Uitvoering onderzoek 10
2.5 Normenkader 10
2.6 Leeswijzer 11

3 TEB 12

3.1 Inleiding 12
3.2 Oprichting TEB 12
3.3 Organisatie TEB 14
3.4 Vertegenwoordiging van Zevenaar 15
3.5 Verhouding met Regio Arnhem-Nijmegen en Bureau Brussel 15
3.6 Beantwoording onderzoeksvragen 17

4 Activiteiten en beleid 18

4.1 Inleiding 18
4.2 Aanpak TEB 18
4.3 Projecten en adviezen van TEB voor Zevenaarse bedrijven 19
4.4 Economisch beleid gemeente Zevenaar 19
4.5 Economisch Visie de Liemers 2040 20
4.6 Beantwoording van de onderzoeksvragen 22

5 Resultaten en kosten 23

5.1 Inleiding 23
5.2 Resultaten vanuit TEB 23
5.3 TEB en de Liemers/Zevenaar 24
5.4 Zevenaarse bedrijven en TEB 25
5.5 Regiogemeenten en TEB 27
5.6 Kosten 27
5.7 Beantwoording onderzoeksvragen 29

6 Informatievoorziening aan de raad 30

6.1 Inleiding 30
6.2 Verantwoording 30
6.3 Informatievoorziening 30

7 Conclusies en aanbevelingen 32

7.1 Inleiding 32
7.2 Beoordeling vanuit het normenkader 32
7.3 Beantwoording hoofdvraag 35
7.4 Overige conclusies 35

7.5 Aanbevelingen 36

A Activiteiten TEB voor bedrijven Zevenaar 37
B Lijst met bestudeerde bronnen 39
C Lijst met geïnterviewden 40
D Overige citaten 41
D.1 Geïnterviewden 41
D.2 Ambtenaren regiogemeenten 42

E Verdeling aandachtsectoren en pendel 44
E.1 Aandachtssectoren 44
E.2 Werkgelegenheid en pendel 45

F Aanvullende informatie 48
F.1 De Liemerse Ambassade 48
F.2 Economische speerpunten regio Arnhem-Nijmegen 48
F.3 Economic Board 3.0 49
F.4 'Versterkte regio' en investeringsagenda 50

1 Managementsamenvatting

De gemeente Zevenaar draagt sinds 2016 financieel bij aan The Economic Board Arnhem en Nijmegen, met Wageningen (TEB). TEB is een overheidsstichting waarbinnen overheidsinstellingen, het bedrijfsleven en kennisinstellingen in triple-helix verband innovaties stimuleren in topsectoren en cross-overs. TEB bestaat uit een stichtingsbestuur, een directeur en een raad van advies. Het bestuur en de raad van advies vormen samen de 'board'. Een projectbureau ondersteunt directeur en board en verzorgt communicatie en marketing.

De rekenkamercommissie van Zevenaar heeft een onderzoek laten uitvoeren naar het belang van TEB voor Zevenaar in de periode 2016-heden. De rekenkamercommissie wil weten wat TEB de gemeente Zevenaar oplevert (doeltreffendheid) en hoe zich dat verhoudt tot de gemeentelijke bijdrage (doelmatigheid). Daarnaast wil de rekenkamercommissie o.a. weten waarom TEB is opgericht, wat ze doen, hoe zich dat verhoudt tot lokaal en subregionaal (Liemers) economisch beleid en hoe de triple-helix samenwerking verloopt en in Zevenaar wordt beleefd.

In het onderzoek is gekeken naar economische documenten en activiteiten en is gesproken met betrokkenen bij de gemeente, bij de Liemerse Economische Visie en bij TEB en de regio Arnhem-Nijmegen. Ook is gesproken met bedrijven uit Zevenaar en met beleidsmedewerkers Economische zaken van andere regiogemeenten. Ten slotte zijn statistieken over sectorstructuur en pendel beschreven.

Om de bevindingen uit deze onderzoekactiviteiten zoveel mogelijk geobjectiveerd te beschouwen is een normenkader gebruikt met criteria voor het beoordelen van doeltreffendheid en doelmatigheid (het ingevulde normenkader staat aan het eind van deze samenvatting en in paragraaf 7.2).

De hoofdconclusie uit het onderzoek is dat het niet goed is vast te stellen wat lidmaatschap van TEB de gemeente Zevenaar oplevert (doeltreffendheid). Het meer subjectieve beeld is dat Zevenaarse bedrijven incidenteel wel baat hadden maar dat gemeente via de bijdrage aan TEB voornamelijk bijdraagt aan de regio als geheel.

Ook de vraag of de kosten die de gemeente Zevenaar maakt opwegen tegen de baten (doelmatigheid) is niet goed te beantwoorden (zie voor de kosten paragraaf 5.6 op de pagina's 25-26). Wel is het aannemelijk dat de baten van TEB voor Zevenaar lager waren geweest zonder bijdrage uit Zevenaar en dat Zevenaar zelf met de middelen niet de resultaten had kunnen bereiken die TEB heeft bereikt. Tegelijkertijd besteedt Zevenaar nu op drie 'fronten' middelen aan economisch beleid, hetgeen de vraag oproept of dat efficiënter kan.

Naast de hoofdconclusie concludeert de rekenkamercommissie o.a. dat het (de raad) ontbreekt aan een beoordelingskader van het belang van TEB en dat de raad TEB niet hoog op de agenda heeft staan. De rekenkamercommissie denkt dat lokale opbrengsten van TEB voor Zevenaar kunnen stijgen als Zevenaar -bij voorkeur via de Liemerse Ambassade- ook zelf actief verbindingen gaat leggen tussen TEB en bedrijven. Er zijn ook mogelijkheden om samen met andere 'logistieke' gemeenten de positie in TEB te versterken. Ten slotte vraagt de

rekenkamercommissie zich af of kaderstelling en governance van TEB anders moet. Kunnen gemeenten zoals Zevenaar de koers van TEB (meer) mede beïnvloeden?

Op basis van de bevindingen, de beantwoording van de vragen en de conclusies doet de rekenkamercommissie de volgende aanbevelingen aan de raad:

A. Vraag het college om TEB te verzoeken om (b.v. samen met de regio Arnhem-Nijmegen) een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is.
B. Ga in gesprek met het college hoe en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad.
C. Vraag het college de lijnen tussen Zevenaars bedrijven en TEB te versterken door via de Liemers Ambassade en samen met de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en maak een Liemerse propositie voor de regionale opgaven en de investeringsagenda.
D. Vraag het college om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken.
E. Ga in gesprek met het college of kaderstelling van en governance over TEB versterking behoeft.

Beoordeling vanuit het normenkader

Norm	**Criterium**	**Beoordeling**[1]
Doeltreffendheid	De gemeente Zevenaar heeft zelf duidelijke en vastgelegde doelen ten aanzien van het lidmaatschap van TEB.	Voldoet niet. Ambtelijk en bestuurlijk ziet men de meerwaarde maar er is vanuit de gemeentelijke startnotitie Economische Agenda Zevenaar geen verbinding met activiteiten TEB. Dat geldt ook voor de Economische visie de Liemers 2040.
	De raad is betrokken bij vaststelling van die doelen en bij de TEB zelf.	Voldoet deels. De raad gaf een zienswijze aan de voorkant mee. De raad heeft TEB niet periodiek op haar agenda staan. De betrokkenheid is van beide kanten is vrijblijvend. Betrokkenheid van het college is groter.
	Het beleid van TEB is voorzien van evalueerbare doelstellingen, met niet alleen beoogde activiteiten (output) maar ook beoogde effecten (outcome).	Voldoet deels. Er zijn outputdoelstellingen en beoogde effecten maar die laatste zijn niet altijd meetbaar (‘economische slagkracht’). Er zijn geen specifieke doelstellingen voor Zevenaar.
	TEB monitort periodiek de doelen.	Voldoet deels. Output-effecten komen in beeld, waarbij de terugkoppeling over het al dan niet realiseren van beoogde activiteiten niet altijd plaatsvindt (b.v. ‘volume aan innovatieve projecten’). Er is geen sprake van periodieke monitoring van alle outcome-

[1] Voldoet aan de norm; voldoet deels aan de norm; voldoet niet aan de norm; niet te beoordelen.

		effecten. De Economische Barometer heeft 3 kwartalen gefunctioneerd en is daarna niet meer (openbaar) geactualiseerd.
	Stakeholders in de gemeente Zevenaar zijn voldoende betrokken in de samenwerking en bij de uitvoering van het beleid van TEB.	Voldoet deels. Het heeft even geduurd voordat de modus operandi ('zelf de vragen stellen aan TEB, i.p.v. er op gaan wachten') duidelijk werd.
	TEB realiseert haar doelen voor Zevenaar.	Niet te beoordelen. Het ontbreekt aan die doelstellingen.
	De resultaten zijn in lijn met de doelen die de gemeente Zevenaar heeft ten aanzien van TEB.	Niet te beoordelen. Het ontbreekt aan die doelstellingen.
	Bedrijven in Zevenaar zijn positief over de activiteiten van TEB.	Voldoet deels. Er is sprake van een wisselend beeld. Een deel kent TEB (nog) niet. Sommige bedrijven zijn tevreden, anderen hadden meer verwacht.
	TEB realiseert haar regionale doelen.	Voldoet deels. De vastgestelde resultaten (output) zijn redelijk in lijn met de doelen van TEB (communiceren, verbinden aanjagen). Outcome-doelen, zoals het beoogde aantal nieuwe bedrijven dat door gezamenlijke inspanningen met partners naar de regio komt, blijven achter bij de doelstelling (stand van zaken februari 2019), of staan niet in rapportages.
	De regionale economische ontwikkeling is gebaat bij het bestaan van TEB.	Voldoet deels. Het is niet exact vast te stellen. Er is in de regio bij de stakeholders en belanghebbenden (bedrijven in de gemeente Zevenaar) en regiogemeenten wel consensus dat bedrijven baat (kunnen) hebben bij de activiteiten van TEB en dat TEB bijdraagt aan de economische ontwikkeling van de regio als geheel en daarmee indirect aan de gemeenten. Die effecten kunnen overigens mogelijk pas op langere termijn optreden.

Norm	**Criterium**	**Beoordeling**
Doelmatigheid	Meer complementariteit dan overlap tussen lokaal, subregionaal en TEB economisch beleid en activiteiten.	Voldoet. De focus van de drie 'insteken' is voor het grootste deel anders. Namelijk lokaal, subregionaal en regio-overstijgend.
	Gemeente Zevenaar zet middelen voor economisch beleid efficiënt in.	Voldoet deels. De gemeente draagt nu op drie niveaus bij aan economisch beleid waarmee de totale investering hoger is dan in het verleden, terwijl het (nog) niet duidelijk is of de gemeente hier ook meer bereikt.
	De kosten voor de gemeente Zevenaar aan TEB staan in verhouding tot de opbrengsten.	Niet te beoordelen. Er zijn geen doelen vanuit Zevenaar en de beoogde effecten zijn niet goed in beeld. De beoordeling van de verhouding tussen de bijdrage aan TEB en de baten (incidentele baten van Zevenaarse bedrijven, media-exposure voor de gemeente

		en voor De Liemers, regionale effecten die indirect bijdragen aan de gemeente Zevenaar) blijft daarmee een politiek vraagstuk.
	De baten voor gemeente Zevenaar zouden lager zijn zonder lidmaatschap van TEB.	Voldoet. Voldoende aannemelijk is dat zonder lidmaatschap van TEB de activiteiten van TEB zich minder op Zevenaar gericht zouden hebben (parels, nieuwsberichten, ondersteuning bij projecten, vouchers). Indirecte baten via de regionale economische ontwikkeling waren er dan mogelijk wel.
	De gemeente had bij zelfstandige inzet van de TEB-bijdrage niet hetzelfde of méér kunnen bereiken	Voldoet. Het is voldoende aannemelijk dat de gemeente Zevenaar niet zelfstandig de activiteiten had kunnen oppakken (bijvoorbeeld handelsreizen, verkrijgen bijdrage van de provincie of OOST NL voor vouchers aan het bedrijfsleven, exposure via de website en andere uitingen van TEB).

2 Inleiding

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de achtergrond van het onderzoek, de onderzoeksvragen, de uitvoering van het onderzoek, het gehanteerde normenkader en de indeling van dit rapport.

2.2 Achtergrond

De gemeente Zevenaar is een van de 18 deelnemers aan het regionaal samenwerkingsverband Arnhem – Nijmegen en sinds begin 2016 ook lid van The Economic Board Arnhem – Nijmegen, met Wageningen (TEB). TEB[2] is het 'triple-helix' samenwerkingsverband tussen overheid, kennisinstellingen en bedrijfsleven in de regio Arnhem-Nijmegen, met Wageningen.

Mede na vragen uit de raadsfracties wil de rekenkamercommissie van Zevenaar (RKC) de raad beter zicht bieden op het belang van TEB voor Zevenaar. Een onderzoek naar de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het lidmaatschap van TEB moet dat zicht bieden.

2.3 Onderzoeksvragen

Hoofdvraag

Hoe doeltreffend (*wat levert het op?)* en doelmatig (*hoe verhoudt zich dat tot de gemeentelijke bijdrage?*) is het lidmaatschap van TEB voor de gemeente Zevenaar?

Onder deze hoofdvraag ligt een aantal deelvragen van de RKC.

1. Waarom is TEB opgericht?
2. Wat houdt TEB in?
3. Wat is de verhouding met het Bureau Brussel?
4. Wat is de verhouding met de regionale samenwerking Regio Arnhem-Nijmegen
5. Wanneer en waarom is Zevenaar toegetreden tot TEB?
6. Wie zitten in de board zelf? Wie namens Zevenaar?

7. Hoe verhoudt TEB zich tot het economische beleid van Zevenaar?
8. Hoe verhoudt TEB zich tot de Liemers Economische Visie 2040?
9. Wat voor adviezen heeft TEB uitgebracht?
10. Waar gaan die adviezen over?
11. Wat doen gemeente Zevenaar met die adviezen?

12. Hoe werkt de Triple Helix-samenwerking (tussen bedrijfsleven, overheid en kennisinstellingen) in de praktijk; wat is de beleving vanuit Zevenaar?
13. Wat zijn de kosten per inwoner van Zevenaar voor TEB?
14. Betalen alle gemeentes mee aan TEB?

[2] https://theeconomicboard.com/

2.4 Uitvoering onderzoek

Het onderzoek bestond uit de volgende onderdelen:

1 Documentstudie van relevante economische beleidsdocumenten van Zevenaar, subregio de Liemers en TEB/regio Arnhem-Nijmegen (zie bijlage B).
2 Interviews met bestuurders, ambtenaren die betrokken zijn bij het lokale, subregionale en regionale economische beleid, medewerker van en leden van TEB, de Regio Arnhem-Nijmegen en ondernemersverenigingen (zie bijlage C).
3 Telefonische interviews met 15 Zevenaarse bedrijven die contact hebben gehad met TEB of waar dat mogelijk van te verwachten was (zie bijlage C).
4 Telefonische interviews met beleidsmedewerkers Economische zaken van zes van de andere regiogemeenten (zie bijlage C).
5 Statistieken over sectorstructuur en pendel (zie bijlage E).

2.5 Normenkader

Om de bevindingen uit het onderzoek zoveel mogelijk geobjectiveerd te beschouwen hanteren we onderstaand normenkader met criteria voor doeltreffendheid en doelmatigheid. De resultaten van de beoordeling aan de hand van dit normenkader staan in paragraaf 7.2. (pagina 30-32).

Norm	Criterium
Doeltreffendheid	De gemeente Zevenaar heeft zelf duidelijke en vastgelegde doelen ten aanzien van het lidmaatschap van TEB.
	De raad is betrokken bij vaststelling van die doelen en bij de TEB zelf.
	Het beleid van TEB is voorzien van evalueerbare doelstellingen, met niet alleen beoogde activiteiten (output) maar ook beoogde effecten (outcome).
	TEB monitort periodiek de doelen.
	Stakeholders in de gemeente Zevenaar zijn voldoende betrokken in de samenwerking en bij de uitvoering van het beleid van TEB.
	TEB realiseert haar regionale doelen.
	TEB realiseert haar doelen voor Zevenaar.
	De resultaten zijn in lijn met de doelen die de gemeente Zevenaar heeft ten aanzien van TEB.
	Bedrijven in Zevenaar zijn positief over de activiteiten van TEB.
	De regionale economische ontwikkeling is gebaat bij het bestaan van TEB.
Doelmatigheid	Meer complementariteit dan overlap tussen lokaal, subregionaal en TEB economisch beleid en activiteiten.
	Gemeente Zevenaar zet middelen voor economisch beleid efficiënt in.
	De kosten voor de gemeente Zevenaar aan TEB staan in verhouding tot de opbrengsten.
	De baten voor gemeente Zevenaar zouden lager zijn zonder lidmaatschap van TEB.
	De gemeente had bij zelfstandige inzet van de TEB-bijdrage niet hetzelfde of méér kunnen bereiken.

2.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 beschrijven we TEB. Daarna beantwoorden we deelvragen 1 tot en met 6. In hoofdstuk 4 gaan we in op de verhouding van TEB tot het lokale en subregionale economisch beleid en op de activiteiten van TEB voor bedrijven in Zevenaar. Daarna beantwoorden we deelvragen 7 tot en met 11. In hoofdstuk 5 beschrijven we de (ervaren) resultaten van TEB voor gemeente Zevenaar en de kosten voor Zevenaar. Daarna beantwoorden we deelvragen 12 tot en met 14. In hoofdstuk 6 kijken we naar de informatievoorziening aan de raad over TEB. In hoofdstuk 7 bespreken we de beoordeling vanuit het normenkader, beantwoorden we de hoofdvraag en doen we aanbevelingen. In bijlagen staan een gedetailleerde lijst met activiteiten van TEB voor Zevenaarse bedrijven (A), een lijst met bronnen (B) en een lijst met geïnterviewden (C). Bijlage D bevat citaten uit de interviews met betrokkenen en regioambtenaren. Bijlage E bevat aanvullende informatie over pendel en werkgelegenheid. Bijlage F bevat aanvullende informatie over de Liemerse Ambassade, de doorontwikkeling van TEB en het proces van de 'Versterkte Regio.

Aanvullende informatie (bijlagen E en F)
Het onderzoek focust op het belang van TEB voor Zevenaar. Om context te bieden beschrijven we de sectorale opbouw van de werkgelegenheid in Zevenaar, in de Liemers en in de regio en ook de werkpendel vanuit Zevenaar en de Liemers. Ook besteden we aandacht aan de Liemerse Ambassade, de doorontwikkeling van TEB en het proces van de 'Versterkte Regio'.

3 TEB

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we het ontstaan van TEB, de toetreding en vertegenwoordiging van Zevenaar, de organisatie van TEB en de verhouding tot de regionale samenwerking en het Bureau Brussel.

3.2 Oprichting TEB

Op 1 juli 2015 kwam er een einde aan het samenwerkingsverband Stadsregio Arnhem Nijmegen. Omdat al eerder bekend was dat deze WGR+[3][4] zou gaan afschalen kwamen er twee commissies: eind 2013 de commissie Gebben (nieuwe bestuurlijke samenwerking[5]) en in 2014 de commissie Van Asseldonk (Triple Helix samenwerking). Het advies van de laatste commissie was een Triple Helix organisatie te bouwen.

Begin 2015 deden "alle gemeenten de principe-uitspraak dat, alhoewel er sprake is van divergerende opvattingen over de gewenste juridische entiteit van de samenwerking, zij de nieuwe regionale samenwerking vorm willen geven op basis van een Gemeenschappelijk Orgaan en regionale Triple Helix samenwerking"[6].

In 2015 is gebouwd aan de bestuurlijke samenwerking en de Triple Helix samenwerking (Keygroup Economic Board regio Arnhem-Nijmegen). De stuurgroep Regionale Samenwerking Arnhem Nijmegen leverde op 27 mei 2015 'Samen voor een krachtige regio - Concept Strategische Uitvoeringsagenda Economic Board Arnhem-Nijmegen 2015 – 2020' en de concept statuten van TEB op.

Samen voor een krachtige regio[7]
Het document beschrijft de aanleiding als volgt:
"In de regio Arnhem-Nijmegen bestaat breed draagvlak voor samenwerking tussen ondernemers, kennisinstellingen en overheden. De regio Arnhem-Nijmegen heeft enorme potentie, maar maakt deze nog onvoldoende te gelde. Regionale groeicijfers en de positie van onze regio op (inter-)nationale ranglijsten wijzen op een daling van de economische prestatie. Om regionale kansen te benutten, is samenwerking in triple helix verband nodig. Een aantrekkelijke, sterke economische regio, vraagt om bijdragen van alle partners. Die bijdragen moeten leiden tot concrete resultaten in termen van economische groei, groei van werkgelegenheid en een betere (internationale) concurrentiepositie. Dit doen we door bundeling van krachten en aanbrengen van verbindingen. Cruciaal voor het succes van deze agenda is dat de partners met elkaar invulling geven aan de uitvoering! Dat vraagt om commitment, doorzettingsvermogen, goed gereedschap en lange adem met als effect concrete resultaten".

[3] Wet gemeenschappelijke regelingen.
[4] https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/achtergrond/achtergrond/van-wgr-naar-wgr.9524561.lynkx
[5] Op het gebied van economie, mobiliteit en wonen. Later aangevuld met duurzaamheid.
[6] Brief: 'Regionale samenwerking' van de Stuurgroep aan de colleges en gemeenteraden van de stadsregiogemeenten (5 juni 2015).
[7] Latere beleidstukken vanuit TEB komen in bijlage F aan bod.

De missie:
"-Bij te dragen aan duurzame economische groei en innovatie door obstakels weg te nemen en de regio optimaal te profileren;
-Daarbij ligt de focus op het beter benutten van kansen door het stimuleren van samenwerking en het bevorderen van cross-overs tussen de sectoren Health, Energy en Food".

De ambitie:
"Onze ambitie is om in de komende 10 jaar bij te dragen aan economische groei en een toename van werkgelegenheid in de regio. Via cross-overs tussen onze sterke sectoren willen we het bedrijfsleven laten groeien en bloeien en nieuwe bedrijvigheid laten ontstaan. Gezamenlijke profilering versterkt de realisatie van deze ambitie".

De Strategie:
"De strategische uitvoeringsagenda is het programma waarlangs de Economic Board haar doelstellingen en strategie gaat realiseren. De agenda is geen limitatieve beschrijving van activiteiten, maar beschrijft een werkwijze, waarin we door het aanbrengen van focus, in regionaal triple helix verband, innovatieve projecten ontwikkelen en tot uitvoering brengen. Het programma zal vervolgens worden uitgewerkt in concrete cross-overprojecten. Met het programma geeft de Economic Board sturing aan een meerjarige, cyclische aanpak. Daarbij worden bedrijven, kennisinstellingen en overheden in de regio nadrukkelijk uitgenodigd mee te doen. We versterken de verbinding tussen Food Valley en onze regio".

Daarnaast komen de uitvoeringsagenda, de taken (zie kader), de uitvoeringsorganisatie en de middelen en monitoring aan bod.

Taken
"De Economic Board krijgt juridisch vorm in de stichting Economic Board Arnhem Nijmegen.
De taken van de Economic Board zijn:
- Bewaking van de strategische koers van de regio;
- Initiëren en bewaken van ontwikkelingen en projecten in de regio en afstemming tussen de verschillende speerpunten en projecten;
- Externe oriëntatie, vertegenwoordiging en lobby van de regio;
- Regiefunctie in de (strategische) profilering en branding.

Besluitvorming Zevenaar en elders
Op 5 juni 2015 vraagt de stuurgroep aan de colleges en de gemeenteraden van de stadsregiogemeenten besluiten te nemen over de oprichting van een Gemeenschappelijk Orgaan (GO[8]) en de oprichting van de Stichting Economic Board regio Arnhem-Nijmegen. Men vraagt de colleges hun raden toestemming te vragen voor de oprichting van het GO en de raad "in de gelegenheid te stellen zijn eventuele wensen en bedenkingen over de deelneming[9] ter kennis van het college te brengen".

[8] Een Gemeenschappelijk Orgaan is de meest lichte juridische vorm van regionale samenwerking binnen de WGR.
[9] In de Stichting Economic Board regio Arnhem-Nijmegen.

In Zevenaar vindt besluitvorming plaats in de raadsvergadering van 23 september 2015. Van deze vergadering is alleen een besluitenlijst beschikbaar. Er is geen verslag van de behandeling en de discussie. Uit de opname van de vergadering[10] valt op te maken dat de raad in (ruime) meerderheid akkoord gaat met het raadsvoorstel en een amendement daarop waarin de raad o.a. de volgende punten aan het college/de wethouder mee geeft:

- Voorzitter van de board is 'bij voorkeur' afkomstig uit het bedrijfsleven;
- Maak u hard voor meer directe invloed van de Liemers en van het MKB[11];
- Zoek verbindingen met de Liemerse Economische Agenda[12];
- Beperk het lidmaatschaap in eerste instantie tot drie jaar i.p.v. de gevraagde vijf jaar en vraag om tussentijdse evaluatie.

Ook de andere regiogemeenten stemmen in met de voorstellen voor de oprichting van de Regio Arnhem-Nijmegen en TEB. Een aantal gemeenten kiest daarbij net als Zevenaar voor een bijdrage voor in eerste instantie drie jaar (Renkum, Rijnwaarden en Westervoort). Duiven koos voor 2 jaar.

De samenwerking is vastgelegd in de Regeling Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem Nijmegen City Region en startte op 17 december 2015. Op 17 februari 2016 volgt de oprichting van de Stichting Economic Board Arnhem Nijmegen (de Triple Helix)[13]. De stadsregio Arnhem Nijmegen was per 1 januari 2016 al geliquideerd. De provincie Gelderland nam alle plustaken over (b.v. regionale mobiliteit), inclusief budgetten en personeel.

In 2017 (Duiven) en 2018 besloten de bovengenoemde gemeenten ook voor de resterende periode bij te dragen. Dat was voor de tussentijdse evaluatie van TEB (zie hoofdstuk 5). In de Liemers spoorde ondernemersvereniging Lindus de colleges daartoe ook aan met een brief waarin ze schetst hoe de aanvankelijke scepsis ("in de eerste beleidsdocumenten werd de Liemers niet genoemd en leek het alleen om Arnhem en Nijmegen te gaan"), door inspanningen van beide kanten en door bundeling van de Liemerse inzet is omgebogen naar een partnerrelatie waar ook Liemerse bedrijven van kunnen profiteren. "Het uitgangspunt van The Economic Board ("Als er geen vraag is moet je van The Economic Board ook niets verwachten") was voor Lindus aanleiding voor een actiever inzet".

3.3 Organisatie TEB

De stichting TEB kent drie organen: een stichtingsbestuur (vertegenwoordigers gemeenten Arnhem, Nijmegen en een andere gemeente op voordracht portefeuillehoudersoverleg (PFO) Economie van de regio), een directeur en een raad van advies (minimaal 12 leden). Het bestuur en de raad van advies vormen samen de 'board'. Leden zijn voor minimaal 1 en maximaal 4 jaar benoemd en kunnen maximaal 2 keer een nieuwe termijn krijgen.

[10] https://channel.royalcast.com/zevenaar/#!/gemeentezevenaar/20150923_1
[11] Ondernemersvereniging Lindus had de raad daar in een brief ook toe opgeroepen.
[12] Deze heet inmiddels de Liemerse Economische Visie (LEV).
[13] https://www.gelderlander.nl/nijmegen-e-o/nieuw-platform-wil-regionale-economie-vlot-trekken~a9894c9b/

In totaal kent de board 18 leden[14]. Overheid, ondernemers en onderwijs leveren elk zes leden. De overheid is vertegenwoordigd door de voorzitter (burgemeester Nijmegen), de provincie (gedeputeerde), gemeente Arnhem en Nijmegen (wethouders), de burgemeester van Rheden (namens de andere gemeenten) en de voorzitter van de Triple Helix Foodvalley (burgemeester Ede). De board vergadert 5 keer per jaar. De board en de directeur krijgen ondersteuning van een projectbureau, waar specialisten uit communicatie en marketing, het bedrijfsleven, onderwijs en de overheid werken.

Vanuit het projectbureau is er ambtelijk contact met de gemeenten en met de (subregionale) ondernemersverenigingen. Een Program Manager van het projectbureau TEB sluit op uitnodiging aan bij het ambtelijk platform Economie. De directeur van TEB sluit soms aan bij het PFO.

3.4 Vertegenwoordiging van Zevenaar

Zevenaar heeft niet rechtstreeks zitting in de board. De burgemeester van Rheden zit er in namens de regiogemeenten anders dan Arnhem of Nijmegen, dus ook namens Zevenaar. Hogeschool van Hall Larenstein heeft zowel zitting in de board alsmede in de triple-helix organisatie Liemerse Ambassade (zie bijlage F). ROC Rijn IJssel, met een vestiging in Zevenaar, heeft zitting in de board. VNO-NCW heeft zitting in de board en vertegenwoordigt daarmee onder andere ondernemersvereniging Lindus.

In de regio Arnhem-Nijmegen (zie hierna) is Zevenaar vertegenwoordigd door de wethouder economie (PFO Economie) en door de burgemeester (algemeen bestuur regio Arnhem-Nijmegen en momenteel voorzitter stuurgroep Versterkingsproces). Daarnaast is er ambtelijk contact met de board (net als ondernemersvereniging Lindus dat heeft) en is bij het opstellen van de Liemerse Economische Visie contact geweest met TEB.

3.5 Verhouding met Regio Arnhem-Nijmegen en Bureau Brussel

Vertegenwoordigers van drie gemeenten vormen het stichtingsbestuur van TEB. Er zijn per jaar twee vaste 'verantwoordingsmomenten' van TEB aan de regio Arnhem-Nijmegen: in april via het jaarverslag en de jaarrekening, in oktober via de halfjaarlijkse monitor en de begroting. Het Strategisch Plan en het Tactisch Plan van TEB (zie bijlage F) stelt de board zelf vast, die het vervolgens aan de regio stuurt voor inhoudelijke behandeling in het PFO Economie[15]. Reacties deelt men met het algemeen bestuur van de regio. De regio kent 4 keer per jaar een PFO Economie, met telkens ambtelijke voorbereiding. Binnen de Liemers is er voorafgaand aan elk PFO Economie ambtelijk en bestuurlijk vooroverleg.

Bureau Brussel (dat al actief was binnen de Stadsregio), is eind 2015 onder de vleugels van het nieuwe GO geplaatst. Het GO gaat de strategisch-inhoudelijke koers van het bureau bepalen.

---

[14] https://theeconomicboard.com/over-the-economic-board/ N.B. Op de website zijn niet altijd 18 boardleden te zien, omdat er soms sprake is van een functie die nog vacant is.

[15] Het PFO Economie benoemt één boardlid uit het college van Burgemeester en Wethouders van één van de regiogemeenten, anders dan de gemeenten Arnhem en Nijmegen.

"Bureau Brussel behartigt de belangen van de stadregio in Europa. Het werkt voor de gemeenten, voor kennisinstellingen en het bedrijfsleven uit de City Region. Het was de laatste jaren al Triple Helix georiënteerd, en blijft dat ook. De focus van de belangenbehartiging ligt op het versterken van de regionale economie door Europese kansen te benutten en Europese subsidies te verwerven, in Europees verband samen te werken met andere steden en regio's en te lobbyen op thema's die voor de regio van belang zijn. Het economische belang en de versterking van het vestigingsklimaat staan hierbij voorop"[16].

De verbinding met het GO zit voor Bureau Brussel bij het voorzittersoverleg, en voor TEB bij het PFO Economie.

"In opdracht van de Regio Arnhem Nijmegen werkt Bureau Brussel voor gemeenten (overheid), kennisinstellingen (onderwijs en onderzoek) en het bedrijfsleven (ondernemers) uit de regio. Bureau Brussel werkt hiervoor onder meer direct samen met The Economic Board"[17]. Bureau Brussel heeft twee medewerkers in Brussel.

[16] Regio Arnhem Nijmegen City Region - Bundel van regelingen - Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen (17 december 2017).
[17] https://www.regioan.nl/bureau-brussel/

3.6 Beantwoording onderzoeksvragen

1. Waarom is TEB opgericht?
2. Wat houdt TEB in?
3. Wat is de verhouding met de regionale samenwerking Regio Arnhem-Nijmegen?
4. Wat is de verhouding met het Bureau Brussel?
5. Wanneer en waarom is Zevenaar toegetreden tot TEB?
6. Wie zitten in de board zelf? Wie namens Zevenaar?

Antwoord onderzoeksvraag 1:

- Om het hiaat dat ontstond na opheffing van de Stadsregio op te vullen, meer de verbinding met bedrijfsleven en onderwijs te zoeken en om (zo) de economische ontwikkeling van de regio te stimuleren door kansen beter te benutten.

Antwoord onderzoeksvraag 2:

- TEB bestaat uit een bestuur, raad van advies (samen de board), een directeur en een projectbureau. De board komt 5 keer per jaar bijeen.

Antwoord onderzoeksvraag 3:

- De Regio is met vijf van de zes overheidsleden vertegenwoordigd in Board. Het PFO Economie van de regio ontvangt de begroting, jaarstukken en beleidsplannen van TEB en deelt haar reactie met het bestuur van de regio.

Antwoord onderzoeksvraag 4:

- Bureau Brussel werkt samen met TEB en is ondergebracht bij de Regio. TEB staat (als stichting) los van de Regio.

Antwoord onderzoeksvraag 5:

- Aan toetreding ging een proces vooraf dat begon toen duidelijk werd dat de Stadsregio zou verdwijnen. Zevenaar besloot in september 2015 om voor drie jaar bij te dragen aan TEB en niet meteen voor vijf jaar. De board werd begin 2016 opgericht. In 2018 besloot Zevenaar ook voor 2019-2020 bij te dragen.

Antwoord onderzoeksvraag 6:

- Er zijn 18 boardleden (6 uit elke geleding). Zevenaar is niet direct vertegenwoordigd, wel ‘getrapt’.

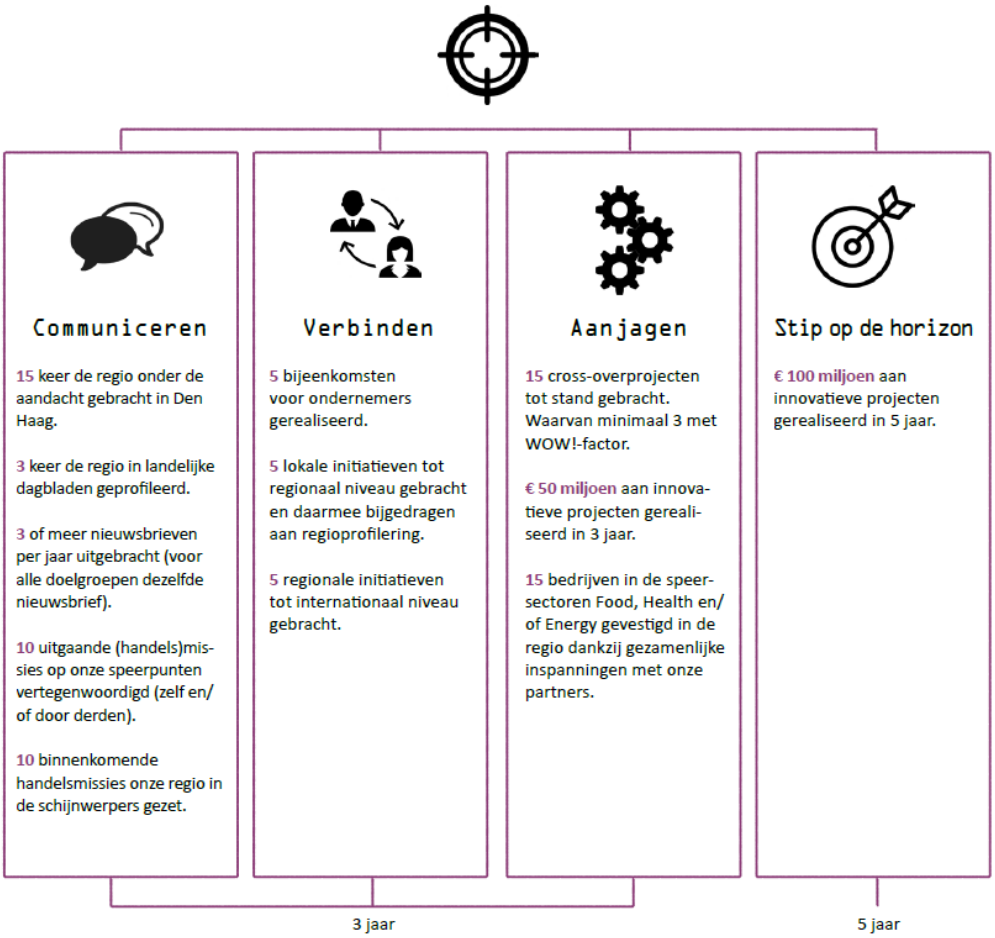
4 Activiteiten en beleid

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk kijken we naar de activiteiten van TEB en hoe die zich verhouden tot het economisch beleid van Zevenaar en de Liemerse Economische Visie 2040. Om deze informatie in breder perspectief te plaatsen bevat bijlage E cijfers over de arbeidspendel in de regio en over de verdeling van Gelderse aandachtssectoren binnen Zevenaar, de Liemers en de regio.

4.2 Aanpak TEB

In het vorige hoofdstuk bespraken we al de Concept Strategische Uitvoeringsagenda Economic Board Arnhem-Nijmegen 2015 – 2020. In 2016 verschijnt het Strategisch plan 2016-2018 'Krachten bundelen'. In het plan[18] presenteert TEB haar bedrijfsmodel, de aanpak ('communiceren, verbinden, aanjagen'), de doelgroep (vooral bedrijven (met groeikansen), maar ook kennisinstelling en overheden), en de doelstellingen voor de eerste drie jaar en een stip op de horizon na vijf jaar. *"In 2025 is de regio Arnhem – Nijmegen, met Wageningen the place to be op het gebied van Food, Health en Energy".* In april 2020 verschijnt het Strategisch Plan 2020 - 2025 'Zien investeren, doet investeren' (zie bijlage F3) met o.a. een nieuwe clusterindeling.



[18] https://www.theeconomicboard.com/nieuws/strategisch-plan-2016-2018/

4.3 Projecten en adviezen van TEB voor Zevenaarse bedrijven

TEB heeft een lijst geleverd met activiteiten richting (bedrijven in) de Liemers, in het bijzonder Zevenaar. De lijst (zie bijlage A) is niet uitputtend. Het gaat niet om 'projecten en adviezen' maar om communiceren, verbinden en stimuleren (activiteiten waaruit de TEB-aanpak bestaat). Bedrijven worden niet zelden voorgedragen door andere partijen als de gemeente, ondernemersvereniging, etc.).

4.4 Economisch beleid gemeente Zevenaar

Gemeente Zevenaar is lang uitgegaan van het beknopte 'Economisch beleidsplan gemeente Zevenaar 2008 – 2020'. Dit plan was volgens betrokkenen: "*Eerder een beschrijving van activiteiten dan een visie of agenda, met relatief weinig sectorale aandacht, behalve dan de centrum- en winkelfunctie*". In 2020 komt er een vervolg, in eerste instantie in de vorm van een startnotitie.

(Startnotitie) Economische Agenda Zevenaar (2019)

De startnotitie gaat in mei 2019 ter kennisgeving naar de raad. De notitie is de opmaat naar een Economische Agenda Zevenaar. Er is inmiddels een concept Economische Agenda Zevenaar, extern opgesteld samen met de gemeente en ondernemersverenigingen Lindus, MKB Zevenaar, Ondernemend Zevenaar en LTO. Door corona is de concept Agenda nog niet naar het college gebracht of aangeboden aan de raad. Het beoogt geen beleidsstuk te zijn maar een uitvoeringsgerichte agenda. De startnotitie (die verwijst naar het coalitieakkoord 2018-2022 'Vernieuwend verder'), vat de belangrijkste resultaten van een economische verkenning en stakeholderanalyse als volgt samen:

- Het economische groeitempo ligt net iets onder het Gelders gemiddelde. In de opbouw van de economische structuur (banen) is de industrie relatief sterk vertegenwoordigd. Ten opzichte van het Gelders gemiddelde zijn er relatief minder banen in de zakelijke dienstverlening.
- Nationale groeisectoren zoals de creatieve industrie en de sector energie en milieu zijn minder sterk vertegenwoordigd. Vooral de werkgelegenheid in toerisme en recreatie is de afgelopen jaren flink gegroeid.
- De gemeente kent ten opzichte van het Gelders gemiddelde een bovengemiddeld aandeel ouderen en relatief veel Mbo'ers. De bevolking is (iets) gegroeid, maar het groeitempo ligt wel wat onder het Gelders gemiddelde.

De concept-agenda schetst de volgende aanpak:
- Kiezen voor kwalitatieve groei in plaats van kwantitatieve groei
- Aandacht gevestigde ondernemers en bestaande vestigingslocaties
- Inzetten op maakindustrie, logistiek en vrijetijdseconomie
- Kwalitatief goed afmaken wat in ontwikkeling is (vestigingslocaties)
- Meer stroomlijning van bedrijfscontacten
- En: versterken vestigingsklimaat voor starters en jongeren

De concept-agenda bevat geen keuze voor één samenwerkingsverband: "*Om de beoogde kwalitatieve groei te kunnen realiseren, is een inzet op effectieve coalities nodig. Het regionale speelveld, van Liemers tot Achterhoek en Arnhem-Nijmegen, is namelijk te breed om voor één samenwerkingsverband te gaan. Het gezamenlijk streven dat daarbij past is 'Ondernemend Zevenaar terug op de kaart!' Oftewel versterking van het kwalitatieve vestigingsmilieu als nieuwe drijfveer voor de economische ontwikkeling van de gemeente Zevenaar".*

De concept-agenda sorteert voor op verbinding met de Liemerse economische visie:
"De inhoudelijke inzet van de Zevenaarse Economische Agenda wordt afgestemd op de opgestelde Liemerse Economische Visie. De Liemerse gemeenten werkten de afgelopen periode samen aan de Economische Visie, die in juli a.s. aan de gemeenteraad wordt aangeboden. De Liemerse Economische Visie geeft aan waarin de gemeente Zevenaar samen met buurgemeenten wil optrekken en beleid wil (door-) ontwikkelen ten behoeve van een aantrekkelijk regionaal economisch klimaat. Bij het opstellen van de Zevenaars Economische Agenda, wordt synergie gezocht met de Liemerse Economische Visie".

In de startnotitie en de concept-agenda staat geen verbinding met TEB.

4.5 Economisch Visie de Liemers 2040

In 2013 drong de Liemerse ondernemersvereniging Lindus bij de Liemerse gemeenten aan op versterking van de samenwerking op economisch vlak[19] en verbeterde vraagsturing richting ondernemers: *"Meer samenhang tussen al die dingen die op ondernemers afkomen vanuit de gemeenten (energie, participatiewet, leeggeletterdheid etc.)".* Andere verbeterwensen: meer samenwerking tussen ondernemers onderling en meer met het onderwijs en de overheid.

De drie O's gingen bij elkaar zitten maar het lukt op dat moment niet om er een 'koepel' overheen te bouwen. In 2016 lukt dat wel en kwam de Liemerse economische raad[20], waarin de drie O's waren vertegenwoordigd: de burgemeesters van Duiven en Doesburg, twee ondernemers en mensen uit het onderwijs. De raad kwam vier keer per jaar bijeen en bracht adviezen uit over economische zaken zoals b.v. over het 'doortrekken' van de A15. In dit overleg ontstond ook het idee van één Liemerse Economische Visie[21], om zo: *"massa te maken binnen de regio Arnhem-Nijmegen en de 'eigen topsectoren' voor het voetlicht te brengen".*

"In de visie hebben we benadrukt dat het belangrijk is om te focussen. Vandaar de sectorale benadering. Doe niet alles, vooral ook om daardoor samenhang te bereiken. Zeker voor de sterke sectoren, die moet je het meest ontzorgen. Vrijetijd (inclusief detailhandel), maakindustrie, logistiek en inmiddels ook agro".

De visie is beknopt met cijfermatige bijlagen. De missie is: *"Een economisch sterke regio, met een goed vestigingsklimaat voor bedrijven en voldoende passende werkgelegenheid voor inwoners".*

De ambitie: *"Beter benutten van ontwikkelkansen en economische potentie van de Liemers door het regionaal inzetten en leveren van extra inspanningen op de speerpunten logistiek, maakindustrie en vrijetijdseconomie (inclusief retail)".*

De visie kiest voor een gezamenlijk aanpak: *"In de Liemerse Economische Visie is de belangrijkste basisdoelstelling het maximaal faciliteren van bestaande bedrijven en het zo efficiënt mogelijk gebruiken van bestaande bedrijfsterreinen, waarbij bedrijven zoveel mogelijk in hun behoeftes worden gefaciliteerd. Om de economische potentie in deze regio verder te versterken is een gezamenlijke*

[19] https://www.gelderlander.nl/liemers/lindus-pleit-voor-liemerse-economische-raad~afc52c63/
[20] https://www.liemersactueel.nl/liemers-heeft-een-economische-raad/
[21] https://www.liemersactueel.nl/vijf-gemeenten-maken-gezamenlijke-economische-visie/

aanpak, ambitie en branding nodig. Om kansrijk te zijn moet focus worden aangebracht. We gaan daarom een ruimtelijke economische agenda opstellen".

Op drie thema's willen de opstellers van de visie voor regio de Liemers een extra inspanning leveren. Deze punten kwamen voort uit een sterkte-zwakteanalyse en uit bijeenkomsten en interviews met de belangrijkste partners.

"Op juist deze thema's is de Liemerse samenwerking van meerwaarde, omdat hiervoor geldt dat er in regionaal Arnhem-Nijmegen verband of op gemeentelijke schaal onvoldoende wordt ingezet".

1. Logistiek
-Zorgen voor voldoende beschikbare en goed ontsloten bedrijventerreinen met een goede bereikbaarheid.
-Focus op duurzame werkgelegenheid op alle (logistieke) opleidingsniveaus.
-Branding van logistieke hotspot en grensoverschrijdende samenwerking (EMZ[22]).

2. Maakindustrie
-Stimuleren onderlinge samenwerking.
-Stimuleren Triple Helix (onderwijs-overheid-ondernemers) om daarmee aansluiting te houden met innovaties en de arbeidsmarkt.
-Realisatie van een Fieldlab ten behoeve van Smart Industry.

3. Vrijetijdseconomie (inclusief detailhandel)
-Binnen de Liemers moet worden ingezet op één uniforme krachtige boodschap en branding, waarbij Hanzestad Doesburg haar eigen branding houdt.
-Professionele vermarkting van de regio De Liemers is noodzakelijk door het installeren van een eenduidige regionale organisatie en het aanstellen van een regiopromotor.
-Positie internationaal versterken door meer inzet op het aantrekken van Duitse bezoekers.
-Professionaliseren gastheerschap door beter te informeren en inspireren.
- Vergroten mogelijkheden tot funshoppen door bijvoorbeeld het faciliteren en verleiden van ondernemers die arrangementen aanbieden.

De doelstellingen die men wil bereiken:
1. Opstellen regionale ontwikkelagenda die als basis dient voor nieuwe werklocaties.
2. Groei werkgelegenheid met 5% per jaar.
3. Groei werkgelegenheid voor hoogopgeleide arbeidskrachten met 2% per jaar, specifiek in de maakindustrie.
4. Gezamenlijke branding op logistiek en vrijetijdseconomie.
5. Kennisdeling, innovatie en samenwerking in de maakindustrie.

De volgende inspanningen wil men gezamenlijk oppakken:
-Opstellen ruimtelijke economische ontwikkelagenda na 2021;
-Logistiek: branding van Logistieke Hotspot en grensoverschrijdende samenwerking (EMZ);
-Maakindustrie: verkenningsonderzoek realisatie Fieldlab t.b.v. Smart Industry;
-Vrijetijdseconomie: branding Liemers en professionaliseren gastheerschap.

[22] Emmerich, Montferland en Zevenaar.

De gemeenteraad van Zevenaar stemt in juni 2019 in met de visie en middelen voor de uitvoeringsagenda 2020-2022. De Liemerse Ambassade is verantwoordelijk voor de uitvoeringsagenda (zie bijlage F).

4.6 Beantwoording van de onderzoeksvragen

7. Hoe verhoudt de Economic Board zich tot het economische beleid van Zevenaar?
8. Hoe verhoudt TEB zich tot de Liemers Economische Visie 2040?
9. Wat voor adviezen heeft TEB uitgebracht?
10. Waar gaan die adviezen over?
11. Wat doet gemeente Zevenaar met die adviezen?

Antwoord onderzoeksvraag 7:

- Het overeenkomstig element is dat zowel TEB als het economisch beleid van de gemeente Zevenaar zich richten op bedrijven in gemeente Zevenaar. Vanuit de gemeente Zevenaar zijn de lijnen daarbij relatief kort, vanuit TEB gezien langer en meer via derden. De sectorale speerpunten en de aard van de dienstverlening verschillen nogal. Als voorbeeld: TEB geeft geen bedrijventerrein uit en gemeente Zevenaar lobbyt niet in Brussel. Er is sprake van (enige vorm van) complementariteit. In de startnotitie Economische Agenda Zevenaar wordt geen relatie gelegd met TEB.

Antwoord onderzoeksvraag 8:

- Ook hier is sprake van enigermate van complementariteit. De Economische visie De Liemers 2040 richt zich op de thema's die regionaal (TEB, Regio Arnhem-Nijmegen) en gemeentelijk (Liemerse gemeenten) onvoldoende worden opgepakt, maar juist wel op het subregionale schaalniveau (de Liemers) spelen. De sectorale speerpunten verschillen ook hier nogal tussen Visie en TEB maar de dienstverlening van TEB en Liemerse Ambassade kennen meer raakvlakken (b.v. 'branding' en gericht op projecten). Daarnaast zijn beide georganiseerd als triple-helix organisatie.

Antwoord onderzoeksvraag 9:

- Er is geen sprake van projecten, wel van projectondersteuning. Individuele bedrijven krijgen adviezen over kansrijke contacten, hulp om door te groeien etc. Het accent ligt op 'communiceren, verbinden en aanjagen'. Meerdere Zevenaarse bedrijven kregen daarbij de afgelopen jaren aandacht.

Antwoord onderzoeksvraag 10:

- Over o.a. groeistrategie, exposure, innovatie, partnership en beschikbare vouchers.

Antwoord onderzoeksvraag 11:

- De gemeente is bestuurlijk en ambtelijk verheugd over de aandacht voor Zevenaarse bedrijven. Er is geen sprake van rechtstreeks advies van TEB aan de gemeente zelf.

5 Resultaten en kosten

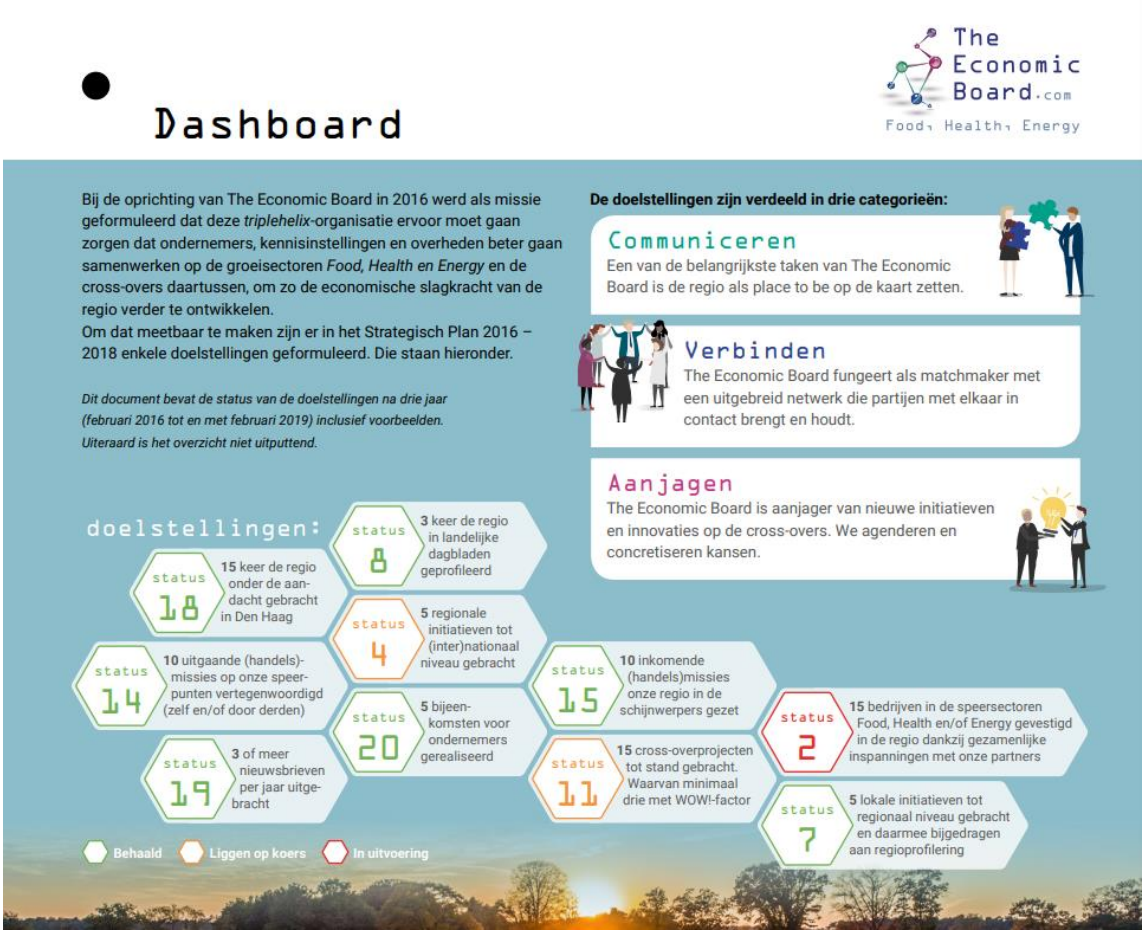
5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk kijken we naar resultaten en daarna naar de kosten. We kijken naar de resultaten die TEB zelf publiceert, de door de geïnterviewde stakeholders ervaren resultaten, ervaringen vanuit Zevenaarse bedrijven en de indrukken over TEB vanuit een aantal andere regiogemeenten.

Output versus outcome
Bijna alle resultaten die we hier rapporteren zijn output-resultaten (activiteiten) of 'intersubjectieve' inschattingen van effecten ('helpt het?'). Er zijn weinig outcome-resultaten te melden (is b.v. de 'economische slagkracht' vergroot? Was het volume aan innovatieve projecten inderdaad €50 miljoen na 3 jaar?).

5.2 Resultaten vanuit TEB

Rapportage van resultaten voor de regio als geheel vond na de eerste drie jaar plaats via een dashboard met doelstellingen en activiteiten tussen februari 2016 en februari 2019[23]. Veel output-doelstellingen liggen op koers. De ontwikkeling van het aantal nieuwe bedrijven in de speerpuntsectoren blijft achter bij de doelstelling.



[23] https://theeconomicboard.com/nieuws/doelstellingen-the-economic-board/

Evaluatie na 3 jaar
In 2019 keek TEB terug naar de eerste 3 jaren (Twijnstra Gudde -Evaluatie drie jaar The Economic Board (2019)). Het onderzoek bestond uit een zelfonderzoek en een stakeholdersevaluatie. Onderstaand de conclusies uit de stakeholdersevaluatie. O.a. over het versterken van de relatie met de regiogemeenten.

Conclusies stakeholdersevaluatie
- Veel waardering voor wat TEB doet en kan ten aanzien van communicatie, regiobranding en lobby. De regio komt steeds beter op de kaart te staan. Laat successen op betrokken partijen afstralen.
- TEB is een belangrijke verbinder, levert bedrijven en instellingen nuttige contacten. De parels van de regio dragen bij aan trots en helpen bedrijven vooruit.
- Onafhankelijke triple-helixsamenwerking is belangrijk om potentiële kansen te agenderen en de regio hierop te 'challengen'. Voorkom dat de board 'beleidsuitvoerder' van de overheid wordt.
- De board moet zich ook focussen op randvoorwaarden voor regionale economische ontwikkeling als vestigingsklimaat, human-capitalagenda etc. Dit zijn collectieve, regiobrede opgaven.
- Behoefte aan één gezamenlijke, overkoepelende agenda voor de regio, waarbij helder is wat de doelen zijn en waarvoor TEB verantwoordelijk is.
- Goede focus op Food, Health & Energy. Versterk het profiel van de regio met verbindende verhalen. Focus op crossovers heeft weinig steun.
- Het aanjagen en realiseren van innovatieprojecten wordt niet als rol voor TEB gezien.
- Rolafbakening en rolvastheid ten aanzien van andere spelers in de regio kan beter (Foodvalley NL, Health Valley, Kiemt, Oost NL etc.).
- Boardleden zijn relatief onzichtbaar in hun rol als boardlid en zouden meer kunnen betekenen als ambassadeur van de regio.
- Voor de regiogemeenten is de toegevoegde waarde TEB relatief onzichtbaar. Intensiveer deze relatie.

5.3 TEB en de Liemers/Zevenaar

Wat is het belang van TEB voor Zevenaar?
Tijdens de interviews is gevraagd wat het belang van TEB voor Zevenaar is. Dat is volgens meerdere geïnterviewden een vraag, waarop het antwoord zou kunnen zijn 'weinig hard aantoonbaars'. De vraag 'wat heeft de regio Arnhem-Nijmegen aan TEB?' is volgens hen mogelijk relevanter. Het antwoord is dan "noodzakelijk instrument" om de ontwikkeling van de regio op peil te houden. En dat ook "volhouden na de startfase". Wat niet wil zeggen dat het niet beter kan benadrukt men ("maar ook dat moet wel van twee kanten komen").

Enkele kenmerkende citaten (overige citaten staan in bijlage D):

"De werkwijze van de Economic Board, het communiceren, aanjagen en verbinden, delen van kennis is voor de regio van meerwaarde. Wat dat voor de gemeente Zevenaar specifiek oplevert, is niet te zeggen. De Economic Board doet veel aan promotie van de regio en initiatieven waarvan ondernemers profiteren. In sommige gevallen profiteren bedrijven in Zevenaar rechtstreeks".

"Door de komst van de Economic Board is de doelstelling om één visie voor de Liemers te realiseren sneller behaald. Het heeft ervoor gezorgd dat de ondernemers in De Liemers zich sterker zijn gaan organiseren".

Verbeterpunten voor TEB
De geïnterviewden noemen (niet allemaal eensluidend) o.a. de verbinding met de kleinere gemeenten, vertegenwoordiging in TEB, versterking van het bestaande, de match van de Liemerse focussectoren op de regionale opgaven, minder accent op alleen marketing en een betere balans tussen brengen en halen van (vraag-)informatie.

Enkele kenmerkende citaten (overige citaten staan in bijlage D):

"TEB kiest de 'sexy' speerpunten, waar de regio zicht mee kan onderscheiden. Dat is voor Zevenaar heel erg 'hoog over'. Er gaat te veel aandacht naar nieuwe ontwikkelingen en minder naar behoud/versterking van het bestaande".

"De board heeft een uitdaging om haar thema's beter te matchen en de opgaven van de regio beter moeten matchen. De steden (Arnhem, Nijmegen) herkennen zich in de speerpunten en werkzaamheden van de Economic Board, maar dat geldt minder voor de kleinere regiogemeenten zoals Zevenaar. Het wordt interessant als er voor Zevenaar aanknopingspunten zitten in de projecten die aan de regionale opgaven worden gekoppeld".

Spiegel voor de gemeenten
Ook voor de gemeenten (in dit geval Zevenaar) en bedrijven zijn er suggesties vanuit de geïnterviewden.

Enkele kenmerkende citaten (overige citaten staan in bijlage D):

"De bedrijven in Zevenaar en ook de gemeente zouden méér in kunnen zetten op de verbinding tussen logistiek en duurzaamheid/energie. Met innovaties op dat gebied kun je richting de toekomst het verschil maken".

"Realiseer je dat je in een politieke setting zit en dus met de regionale politiek te maken hebt. Dus organiseer je, vraag een zetel in de board en zorg dat je de verbinding maakt met de Liemerse Ambassade. De ambassade maakt de board niet overbodig. Los van wat je erbij voelt, heb je instrumenten nodig die je helpen om vanuit de regio naar boven te komen".

5.4 Zevenaarse bedrijven en TEB

Bij de inventarisatie onder bedrijven is met 15 bedrijven telefonisch gesproken. Acht van de grootste bedrijven/instellingen[24] in de gemeente Zevenaar en zeven bedrijven waarvan TEB aangaf contact mee te hebben gehad (zie bijlage C).

De meeste van de acht grote bedrijven in de gemeente Zevenaar die we spraken zijn niet bekend met (de werkzaamheden van) TEB. Bij het merendeel hiervan bestaat ook geen concrete behoefte tot nader contact. Over het algemeen zijn deze grote bedrijven niet of nauwelijks regionaal actief. Ze hebben een landelijke of internationale afzetmarkt en doen slechts op beperkte schaal regionaal zaken, bijvoorbeeld met lokale toeleveranciers. De inschatting is vervolgens dat er ook weinig indirecte effecten voor hen optreden bij stimulering van de regionale economie.

Bij de bedrijven die wel te maken hadden met TEB kwam het contact meestal via persoonlijke lijnen tot stand. In de regel gaat het hierbij om bedrijven die actief zijn binnen de sectoren Food, Energy en Health.

[24] Op basis van het aantal werkzame personen. In totaal zijn 14 grotere bedrijven benaderd. Drie bedrijven reageerden niet en drie bedrijven wilden niet meedoen.

Over het algemeen is men positief over de contacten met -en rol van- TEB. TEB vervulde voor deze bedrijven een netwerkfunctie en legde contacten met andere bedrijven. Dat heeft zowel nieuwe (concrete) leads opgeleverd, als contact met interessante stakeholders. Een bedrijf is via het netwerk van TEB geholpen aan begeleiding bij de organisatorische doorgroei.
N.B. Overigens zien ook sommige bedrijven waar TEB nog niet bij betrokken is geweest voor TEB een rol als netwerkpartner weggelegd.

De bedrijven waarbij TEB betrokken was, zijn door hun activiteiten vaak een uithangbord voor de regio. In die zin is er sprake van een wisselwerking: TEB gebruikt de bedrijven bij promotie van de regio, de bedrijven zelf zijn op hun beurt gebaat bij die promotie. Een bedrijf is door TEB onderscheiden met een award. Voor hen betekent dat een vorm van waardering (vooral richting haar medewerkers) en geeft het naamsbekendheid, vooral richting potentiële medewerkers. Commercieel gezien is het effect minder groot.

Twee bedrijven hebben ervaringen met financiële steun vanuit TEB. Dat heeft het mogelijk gemaakt dat projecten van de grond kwamen. Financiering draagt bij aan het ontwikkelbudget of was in sommige gevallen zelfs noodzakelijk om de onrendabele voorfase van projecten te overbruggen. Een bedrijf is met behulp van TEB in aanmerking gekomen voor een Groeiversneller-voucher van Oost NL[25]. Overigens is niet bij alle bedrijven door TEB gehoor gegeven aan de behoefte tot (participatie bij) financiële ondersteuning.

Enkele bedrijven die contact hadden met TEB zijn minder positief over de opbrengsten van het contact. Zo verwacht(t)en zij meer steun dan dat ze hebben ervaren. De eerste contacten die er zijn gelegd leverden geen vervolg op. Een bedrijf noemt bureaucratische belemmeringen als reden het uitblijven van een vervolg, maar geeft ook aan dat men daar vanuit beide kanten actiever mee had kunnen omgaan.

Volgens enkele bedrijven heeft TEB veel oog voor prestige naar buiten, zonder dat het partijen daarbij iets concreets oplevert. Anderen vragen zich af of nu vooral ‘aandachttrekkers’ voorrang krijgen. Terwijl misschien juist ook minder bekende bedrijven een etalage zouden moeten krijgen.

Enkele bedrijven pleiten voor een meer evenwichtige verdeling van aandacht over de regio. In de rol van verbinder zou TEB zich volgens hen nog sterker kunnen toespitsen op het beter zichtbaar maken van kleine bedrijven en verbindingen leggen tussen (potentiële) zakenpartners op regionaal niveau.

[25] https://oostnl.nl/nl/groeiversneller-vouchers.

5.5 Regiogemeenten en TEB

Van de zeven benaderde beleidsadviseurs economie van regiogemeenten reageerden er zes (zie bijlage C). Zij gaven telefonisch of per mail input voor het onderzoek. Het beeld dat uit die telefonische gesprekken en mails naar voren komt is dat de meerwaarde van TEB vooral regionaal ligt en dat TEB in haar rol groeit. Er is daarnaast feedback en er zijn suggesties voor verbeteringen.

Enkele kenmerkende citaten (overige citaten staan in bijlage D):

"Of het doelmatig is, is ambtelijk niet een twee te beantwoorden. Vinden bestuurders en raadsleden het van belang voor die prijs? Zonder TEB sneeuwen we onder en blijven we met een versnipperde lobby achter. Maar voor en definitief antwoord zijn we nog te kort bezig. En eigenlijk zou de vraag moeten zijn: wat is het belang van TEB voor de regio. En andersom zou TEB ook eerlijk moeten zijn: we betekenen meer voor de regio dan voor de individuele gemeenten".

"Het kan nog doelmatiger. Ze moeten ook niet te veel bezig moeten zijn met verantwoording. Duurde ook even voor ze erin zaten. Geef ze wat meer de ruimte. De komende drie jaar gaan ze het vast beter doen".

"Hun VR-brillen-tour werkt wel goed. Die bijeenkomst, ook voor de raad gaf een stuk verduidelijking. Ze zijn (met hun promotie) op de goede weg, maar moet nog wel groeien".
"TEB doet veel aan PR en communicatie. Als ze nou eens per jaar per gemeente een factsheet maken wat is er nu gedaan?"

"We hebben kunnen profiteren van de investeringsagenda (al liep dat toen nog niet via TEB). Straks is die agenda nog beter verbonden met de regio. Hopelijk gooit het bezuinigingsspook geen roet in het eten".

5.6 Kosten

Voor het inrichten en laten functioneren van het GO en TEB vroeg de stuurgroep de regiogemeenten een bijdrage van € 1,50 per inwoner per jaar (€ 1 voor de organisatie van TEB en € 0,50 voor het GO). Ter vergelijking: de bijdrage aan de Stadsregio betrof € 3,15 per inwoner (en in het laatste jaar 2015 € 3,07).

Sinds 2019 bedraagt de bijdrage van de gemeenten € 1,88 per inwoner. Ten opzichte van de eerste jaren kwam er € 0,08 voor de Regiosecretaris en € 0,30 voor ondersteuning van de PFO's bij. Deze bedragen gelden tot en met 2020.

Het jaarwerkbudget van TEB, gebaseerd op de basisfinanciering vanuit alle regiogemeenten, is daarmee circa € 775.000. De andere partijen (onderwijs, bedrijfsleven maar ook b.v. gemeente Arnhem), dragen bij 'in kind' door het beschikbaar stellen van mensen (detacheringen aan het projectbureau) of het beschikbaar stellen van kantoorruimte of andere diensten. Vanuit de gemeenten wordt wel iets gezegd over de 'eenzijdige' financiële bijdrage.

De Provincie Gelderland doet geen structurele financiële bijdrage maar heeft wel incidentele middelen beschikbaar gesteld waarmee bijvoorbeeld de vouchers zijn gefinancierd (3 ton) en het opzetten van de helixgroepen met civic entrepreneurs[26] (1,5 ton). De provincie draagt ook bij aan projecten zoals OnePlanet (64 miljoen voor de periode van 8 jaar, mede op advies/verzoek van TEB). Oost NL draagt indirect bij met haar vouchers.

Gemeente Ede en Wageningen zijn geen lid van TEB en dragen ook niet direct bij, anders dan indirect via hun onderwijsinstituten ('in kind'). Dit omdat deze gemeenten onderdeel uitmaken van de bestuurlijke regio Foodvalley. Een bestuurslid van de WUR en de burgemeester van Ede in de rol als voorzitter van de Triple Helix Regio Foodvalley hebben een zetel in de board om de (inhoudelijke) verbindingen te leggen met Foodvalley.

De (voorgestelde) bijdrage voor TEB bedraagt voor de komende vijf jaar € 1 per inwoner[27]. De (voorgestelde) bijdrage aan de versterkte regio is vanaf 2021 € 2,50 per inwoner (zie ook tabel 1). Ter vergelijking: er is ongeveer € 30.000 gemoeid met het totale programma Economie voor de gemeente Zevenaar zelf (en 4 medewerkers – niet fulltime). Er is voor de gemeente Zevenaar € 52.000 per jaar gemoeid met de uitvoeringsagenda van de Liemerse Economische Visie voor de komende drie jaar.

Tabel 1 – Gemeentelijke bijdrage per inwoner aan Regio samenwerking en TEB apart, met voorstel voor periode vanaf 2021

	Regionale samenwerking	**TEB**
Voor 2015	€ 3,15	n.v.t
2015	€ 3,07	n.v.t
2016-2018	€ 0,50	€ 1
2019-2020	€ 0,88	€ 1
2021 en verder	*€ 2,50*	*€ 1*

[26] https://theeconomicboard.infocaster-wordpress.net/nieuws/civic-entrepreneurs-voorstellen/.
[27] Zevenaar had op 1 januari 2020 43.755 inwoners.

5.7 Beantwoording onderzoeksvragen

12. Hoe werkt de Triple Helix samenwerking (tussen bedrijfsleven, overheid en kennisinstellingen) in de praktijk; wat is de beleving vanuit Zevenaar?
13. Wat zijn de kosten per inwoner van Zevenaar voor de Economic Board?
14. Betalen alle gemeentes mee aan TEB?

Antwoord onderzoeksvraag 12:

- Uit de zelfevaluatie en stakeholdersanalyse van TEB spreekt zowel tevredenheid over de samenwerking als de urgentie van doorontwikkeling en verbeteringen. Dat geldt ook voor de (intersubjectieve) beleving vanuit Zevenaar/de Liemers, regiogemeenten en bedrijven uit Zevenaar. Vanuit TEB en b.v. boardmember Rijn IJssel is er een lijn met een aantal specifieke bedrijven. De effecten van de samenwerking zijn mogelijk vooral effecten voor de regio. De Triple Helix samenwerking is tussen de grote gemeenten en onderwijsinstellingen vooralsnog intenser. Samen met Triple Helix organisatie de Liemerse Ambassade hoopt men vanuit het Zevenaarse dan ook op (investerings-)projecten die (beter) aansluiten op de lokale en subregionale speerpunten.

Antwoord onderzoeksvraag 13:

- De kosten voor TEB bedragen € 1 per inwoner per jaar.

Antwoord onderzoeksvraag 14:

- Alle regiogemeenten betalen mee. Betrokken gemeenten buiten de regio (Ede en Wageningen), betalen niet mee.

6 Informatievoorziening aan de raad

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk kijken we naar de informatievoorziening over TEB richting de gemeenteraad van Zevenaar. We maken daarbij onderscheid in verantwoording en informatievoorziening.

6.2 Verantwoording

De 'verantwoording' vanuit TEB (een stichting) gaat getrapt via de Regio Arnhem-Nijmegen. Dit betekent dat TEB-jaarplannen, jaarverslagen en bijvoorbeeld de tussentijdse evaluatie aanbiedt aan het algemeen bestuur van de Regio Arnhem-Nijmegen, waar men het in algemene zin bespreekt. Inhoudelijk spreekt het PFO Economie erover. Omdat er sprake is van een subsidierelatie en een samenwerkingsrelatie met afgevaardigde boardleden, is er geen sprake van vaststelling van jaarplannen en jaarverslagen door het algemeen bestuur.

De Regio Arnhem-Nijmegen legt op hoofdlijnen verantwoording af aan de gemeenteraden over het functioneren van TEB via de jaarrekening en het jaarverslag van de Regio Arnhem-Nijmegen. De verantwoording betreft:

- Verwijzen naar het jaarverslag van TEB;
- De financiële verantwoording op hoofdlijnen (verstrekte subsidie en realisatie);
- Governance: wie vanuit de overheden zijn afgevaardigd als boardleden voor TEB;
- Inhoudelijk: de notie dat er intensief wordt samengewerkt.

Dit najaar vindt in alle gemeenteraden besluitvorming plaats over de nieuwe (versterkte) regionale samenwerking vanaf 2021 en over de bijdrage aan TEB voor de komende vijf jaar. De 18 colleges van de regiogemeenten hebben op 16 april 2019 besloten om te werken aan de versterking van de huidige regionale samenwerking. De regio Arnhem-Nijmegen zet de lijnen uit en sluit de convenanten voor regionale samenwerking met de gemeenten. Burgemeester van Riswijk van Zevenaar zit in de governance van de regio en is ook voorzitter van deze versterkingsopgave. Het Strategisch Plan 2020-2025 en het Tactisch Plan van TEB (zie bijlage F) zijn uitwerkingen van hoe TEB invulling wil geven aan de versterkingsopgave van de Regio Arnhem-Nijmegen. Hierover vindt geen separate besluitvorming plaats in de gemeenteraden.

6.3 Informatievoorziening

Informatievoorziening gaat via de website van TEB en via haar social media-kanalen. Raadsleden krijgen (al dan niet via hun griffie) de nieuwsbrief van TEB toegestuurd, waarin jaarverslagen, strategische plannen, actuele ontwikkelingen, bijeenkomsten en alle andere informatie die interessant kan zijn voor raadsleden en andere stakeholders staat. Raadsleden en de griffies krijgen aanvullend op de (algemene) nieuwsbrief een begeleidende mail van de Program Manager projectbureau TEB, waarin hij de voor raadsleden relevante documenten aankondigt en toelicht.

De wethouder Economische zaken van Zevenaar is lid van het PFO Economie van de Arnhem-Nijmegen). De burgemeester van Zevenaar is voorzitter van de versterkingsopgave van de Regio Arnhem-Nijmegen. Beide leden van het College van B&W van de gemeente Zevenaar informeren de gemeenteraad mondeling over actuele thema's in deze gremia.

Afhankelijk van hoe raden en griffies van de verschillende gemeenten dit organiseren, kunnen de documenten die TEB via de nieuwsbrieven en de begeleidende mails ter beschikking stelt aan de gemeenteraad al dan niet op de raadsagenda komen. In de gemeente Zevenaar zijn in de afgelopen jaren geen raadsinformatiebrieven over TEB verschenen en is het thema weinig aan bod gekomen.

TEB biedt als dat gewenst is de mogelijkheid een toelichting te geven tijdens (raads-) bijeenkomsten. In 2018 heeft TEB drie regio-bijeenkomsten gehouden, waarvan één in Zevenaar. Diverse geïnterviewden geven aan dat er niet alleen een brengplicht maar ook een haalplicht is en dat in hun observatie de gemeenteraad van Zevenaar beperkt invulling geeft aan de haalplicht.

Op 7 oktober jl. gaf de burgemeester van Rheden als boardmember een presentatie over de doorontwikkeling van TEB aan de raad van Zevenaar[28].

[28] https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zevenaar/f3b17bd1-fa88-4148-9e87-2df496fa270c

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Inleiding

De aanleiding van dit onderzoek waren vragen van een aantal raadsfracties aan de RKC over het belang van TEB voor de gemeente, ook in verhouding tot de jaarlijkse bijdrage. De RKC besloot een onderzoek uit te laten voeren om de raad beter zicht te bieden op TEB en haar betekenis. In dit slothoofdstuk starten we met de beoordeling van de bevindingen vanuit het normenkader en beantwoorden we de hoofdvraag en trekken we een aantal conclusies. Op basis hiervan formuleren we aanbevelingen voor de raad.

7.2 Beoordeling vanuit het normenkader

Doeltreffendheid

Wanneer we de bevindingen toetsen aan het normenkader is de conclusie dat de doeltreffendheid niet goed is vast te stellen. Er is weliswaar een redelijke mate van consensus dat er resultaten en (toekomstige) baten zijn, maar de meeste daadwerkelijke maatschappelijke effecten zijn niet goed in beeld (ook omdat het ontbreekt aan doelstellingen of monitoring). Bij de Zevenaarse bedrijven is die consensus overigens wat kleiner.

Norm	Criterium	Beoordeling[29]
Doeltreffendheid	De gemeente Zevenaar heeft zelf duidelijke en vastgelegde doelen ten aanzien van het lidmaatschap van TEB.	Voldoet niet. Ambtelijk en bestuurlijk ziet men de meerwaarde maar er is vanuit de gemeentelijke startnotitie Economische Agenda Zevenaar geen verbinding met activiteiten TEB. Dat geldt ook voor de Economische visie de Liemers 2040.
	De raad is betrokken bij vaststelling van die doelen en bij de TEB zelf.	Voldoet deels. De raad gaf een zienswijze aan de voorkant mee. De raad heeft TEB niet periodiek op haar agenda staan. De betrokkenheid is van beide kanten is vrijblijvend. Betrokkenheid van het college is groter.
	Het beleid van TEB is voorzien van evalueerbare doelstellingen, met niet alleen beoogde activiteiten (output) maar ook beoogde effecten (outcome).	Voldoet deels. Er zijn outputdoelstellingen en beoogde effecten maar die laatste zijn niet altijd meetbaar (‘economische slagkracht’). Er zijn geen specifieke doelstellingen voor Zevenaar.
	TEB monitort periodiek de doelen.	Voldoet deels. Output-effecten komen in beeld, waarbij de terugkoppeling over het al dan niet realiseren van beoogde activiteiten niet altijd plaatsvindt (b.v. ‘volume aan innovatieve projecten’). Er is geen sprake van periodieke monitoring van alle outcome-effecten. De Economische Barometer heeft 3

[29] Voldoet aan de norm; voldoet deels aan de norm; voldoet niet aan de norm; niet te beoordelen.

		kwartalen gefunctioneerd en is daarna niet meer (openbaar) geactualiseerd.
	Stakeholders in de gemeente Zevenaar zijn voldoende betrokken in de samenwerking en bij de uitvoering van het beleid van TEB.	Voldoet deels. Het heeft even geduurd voordat de modus operandi (‘zelf de vragen stellen aan TEB, i.p.v. er op gaan wachten’) duidelijk werd.
	TEB realiseert haar doelen voor Zevenaar.	Niet te beoordelen. Het ontbreekt aan die doelstellingen.
	De resultaten zijn in lijn met de doelen die de gemeente Zevenaar heeft ten aanzien van TEB.	Niet te beoordelen. Het ontbreekt aan die doelstellingen.
	Bedrijven in Zevenaar zijn positief over de activiteiten van TEB.	Voldoet deels. Er is sprake van een wisselend beeld. Een deel kent TEB (nog) niet. Sommige bedrijven zijn tevreden, anderen hadden meer verwacht.
	TEB realiseert haar regionale doelen.	Voldoet deels. De vastgestelde resultaten (output) zijn redelijk in lijn met de doelen van TEB (communiceren, verbinden aanjagen). Outcome-doelen, zoals het beoogde aantal nieuwe bedrijven dat door gezamenlijke inspanningen met partners naar de regio komt, blijven achter bij de doelstelling (stand van zaken februari 2019), of staan niet in rapportages.
	De regionale economische ontwikkeling is gebaat bij het bestaan van TEB.	Voldoet deels. Het is niet exact vast te stellen. Er is in de regio bij de stakeholders en belanghebbenden (bedrijven in de gemeente Zevenaar) en regiogemeenten wel consensus dat bedrijven baat (kunnen) hebben bij de activiteiten van TEB en dat TEB bijdraagt aan de economische ontwikkeling van de regio als geheel en daarmee indirect aan de gemeenten. Die effecten kunnen overigens mogelijk pas op langere termijn optreden.

Doelmatigheid
Wanneer we de bevindingen toetsen aan het normenkader is de conclusie dat ook de doelmatigheid niet helemaal goed is vast te stellen. Dat komt omdat er geen doelen zijn vanuit Zevenaar en de effecten voor Zevenaar niet goed in beeld zijn. De indruk bij betrokkenen is wel dat TEB-activiteiten aanvullend zijn op hetgeen lokaal of in Liemers verband gebeurt en (daarom) toegevoegde waarde bieden. Of de inzet van Zevenaar op drie 'borden' doelmatig is (de investering is gestegen), moet de komende jaren blijken.

Norm	Criterium	Beoordeling
Doelmatigheid	Meer complementariteit dan overlap tussen lokaal, subregionaal en TEB economisch beleid en activiteiten.	Voldoet. De focus van de drie 'insteken' is voor het grootste deel anders. Namelijk lokaal, subregionaal en regio-overstijgend.
	Gemeente Zevenaar zet middelen voor economisch beleid efficiënt in.	Voldoet deels. De gemeente draagt nu op drie niveaus bij aan economisch beleid waarmee de totale investering hoger is dan in het verleden, terwijl het (nog) niet duidelijk is of de gemeente hier ook meer bereikt.
	De kosten voor de gemeente Zevenaar aan TEB staan in verhouding tot de opbrengsten.	Niet te beoordelen. Er zijn geen doelen vanuit Zevenaar en de beoogde effecten zijn niet goed in beeld. De beoordeling van de verhouding tussen de bijdrage aan TEB en de baten (incidentele baten van Zevenaarse bedrijven, media-exposure voor de gemeente en voor De Liemers, regionale effecten die indirect bijdragen aan de gemeente Zevenaar) blijft daarmee een politiek vraagstuk.
	De baten voor gemeente Zevenaar zouden lager zijn zonder lidmaatschap van TEB.	Voldoet. Voldoende aannemelijk is dat zonder lidmaatschap van TEB de activiteiten van TEB zich minder op Zevenaar gericht zouden hebben (parels, nieuwsberichten, ondersteuning bij projecten, vouchers). Indirecte baten via de regionale economische ontwikkeling waren er dan mogelijk wel.
	De gemeente had bij zelfstandige inzet van de TEB-bijdrage niet hetzelfde of méér kunnen bereiken	Voldoet. Het is voldoende aannemelijk dat de gemeente Zevenaar niet zelfstandig de activiteiten had kunnen oppakken (bijvoorbeeld handelsreizen, verkrijgen bijdrage van de provincie of OOST NL voor vouchers aan het bedrijfsleven, exposure via de website en andere uitingen van TEB).

7.3 Beantwoording hoofdvraag

Hoe doeltreffend (wat levert het op?) en doelmatig (hoe verhoudt zich dat tot de gemeentelijke bijdrage?) is het lidmaatschap van TEB voor de gemeente Zevenaar?

Het is niet goed eenduidig en aantoonbaar vast te stellen wat lidmaatschap van TEB Zevenaar oplevert. Het intersubjectieve (subjectief maar gedeelde) beeld is dat een aantal Zevenaarse bedrijven baat heeft gehad (of had kunnen hebben als het om bedrijven gaat die niet hun vinger opstaken). Het intersubjectieve beeld (ook vanuit andere gemeenten) is dat TEB vooral bijdraagt aan de regio als geheel en zo meer indirect aan de individuele gemeenten, waaronder Zevenaar.

Ook de vraag naar de doelmatigheid is niet echt goed te beantwoorden. Wel is het aannemelijk dat de baten van TEB voor Zevenaar en bedrijven uit Zevenaar lager waren geweest zonder bijdrage uit Zevenaar en Zevenaar zelf met de ingezette middelen niet de effecten had kunnen bereiken voor de regio als geheel. Tegelijkertijd besteedt Zevenaar nu op drie 'fronten' middelen aan economisch beleid, hetgeen de vraag oproept of dat efficiënter kan.

Onderzoek elders
Ook andere Rekenkamers bogen zich over de vraag of regionaal economisch beleid via een instrument als een Economic Board effectief of doelmatig was. De Randstedelijke Rekenkamer concludeerde in dat kader, in onderzoek naar de Economic Board Utrecht uit 2018 dat "Een volledig inzicht in de bereikte economische effecten van de gesubsidieerde projecten is onrealistisch om te verwachten, omdat een causaal verband tussen de uitgevoerde activiteiten en bereikte economische effecten lastig aantoonbaar is".
Bron: Randstedelijke Rekenkamer: Een andere manier van werken - De relatie van de provincie met de EBU (2018).

7.4 Overige conclusies

Het belang van TEB is mogelijk niet exact op waarde te schatten voor stakeholders (waaronder de raad), omdat het ontbreekt aan een beoordelingskader. Waar -los van hun eigen gevoel/inschatting- kunnen stakeholders uit afleiden waar meerwaarde ontstaat en welke omvang die heeft? Er was bij de start van TEB sprake van een 'kwartaalbarometer' van de Radboud Universiteit, TEB en VNO-NCW, die in beeld bracht hoe de regio Arnhem-Nijmegen economisch presteerde. Het lijkt erop dat deze barometer na het tweede kwartaal van 2017 niet meer verschijnt. Informatie op outcome-niveau (banen, economische slagkracht, volume aan innovatieve projecten etc.) is relatief schaars.

Discussie over TEB in de raad vindt vooral plaats te vinden wanneer een besluit nodig is over continuering van de financiële bijdrage. Er is informatievoorziening over en vanuit TEB, maar de vraag dringt zicht op of TEB niet periodiek wat hoger op de raadsagenda (had) moet(-en) staan.

Mede omdat TEB naar het oordeel van betrokkenen groeit in haar rol kunnen de regionale baten verder stijgen. De direct lokale opbrengsten kunnen dat volgens stakeholders ook als de gemeente Zevenaar -bij voorkeur via de Liemerse Ambassade- ook zelf de lijnen tussen (kansrijke) individuele bedrijven en TEB weet te optimaliseren. En daarnaast de Liemerse speerpunten weet te koppelen aan de nieuwe regionale opgaven en investeringsagenda. Na

verloop van tijd (de ambassade is nog maar net gestart), loont het wel de moeite om vanuit gemeente Zevenaar te kijken of er in het samenspel tussen lokaal, subregionaal en regionaal economisch beleid efficiencyvoordelen zijn te behalen.

In het amendement uit 2015 bij het raadsvoorstel over de toetreding vroeg de raad om inzet op meer directe invloed van de Liemers en van het MKB in TEB, specifiek de board zelf. Die invloed is de afgelopen jaren vooral georganiseerd door binnen de Liemers de krachten te bundelen o.a. door oprichting van de Liemerse Ambassade. Het is denkbaar dat de versterking van Logistics Valley bij het gereedkomen A15 nieuwe mogelijkheden biedt om samen met andere 'logistieke' gemeenten de positie verder te versterken.

Ten slotte is het de vraag of de governance van TEB anders kan zodat gemeenten zoals Zevenaar de koers van TEB meer mede kunnen beïnvloeden.

7.5 Aanbevelingen

A. Op basis van de bevindingen, de toetsing aan het normenkader, de beantwoording van de vragen en de conclusies doet de RKC de volgende aanbevelingen aan de raad. Vraag het college om TEB te verzoeken om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is.
B. Ga in gesprek met het college hoe en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad.
C. Vraag het college de lijnen tussen Zevenaars bedrijven en TEB te versterken door via de Liemers Ambassade en samen met de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en maak een Liemerse propositie voor de regionale opgaven en de investeringsagenda.
D. Vraag het college om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken.
E. Ga in gesprek met het college of kaderstelling van en governance over TEB versterking behoeft.

A Activiteiten TEB voor bedrijven Zevenaar

Bedrijven en organisaties

• Beurs B2B Liemers: Stand op de beurs B2B Liemers om ondernemers te informeren over de mogelijkheden en activiteiten van The Economic Board.

• TEB-vouchers: Bijeenkomst georganiseerd voor ondernemers om ze te informeren over TEB-vouchers. Een van de bijeenkomsten vond plaats in de Liemers. Ondernemers kregen meteen de mogelijkheid om een pitch te houden en een aanvraag te doen.

• Groene Alliantie de Liemers: Ondersteuning geboden bij het project 'Energie Prestatie Keuring'. Onder andere een TEB-voucher verstrekt.

• Von Gahlen: In contact gebracht met internationale consultants Sage Partners, waaruit een samenwerking tot stand is gekomen. Uitgeroepen tot 'Parel van de regio' (in aanwezigheid van Henk Dekker van Lindus). Aangedragen voor de Koning Willem I prijs, wat een nominatie heeft opgeleverd. Prijsuitreiking vindt plaats in het najaar van 2020.

• Altop: In contact gebracht met Sage Partners. Gebruik gemaakt van een TEB-voucher om een innovatief product in de markt te zetten.

• COO-systems: Maken gebruik van TEB-voucher om hun product in de markt te zetten. Betreft een semiconmachine met veel potentie en een grote verwachte werkgelegenheid in de regio.

• Royal Eijkelkamp: In contact gebracht met andere bedrijven en initiatieven. Bijvoorbeeld Altop, Anton Jurgens fonds en de Radboud universiteit. Met de RU wordt al gesproken over samenwerking. Tevens worden de mogelijkheden bekeken voor een TEB-voucher. Het bedrijf heeft in oktober 2020 een Parel-award ontvangen (in aanwezigheid van wethouder Belinda Elfrink en voorzitter Harry Ankoné van de Liemerse Ambassade).

• Hannover Messe: Uitvraag om deel te nemen aan jaarlijkse busreis voor ondernemers o.a. via Lindus verspreid. In 2018 in stand TEB ruimte geboden aan bedrijf Chargepoint Europe.

• Informatiebijeenkomst voor raadsleden: Podium voor Essilor door een van de bijeenkomsten daar te houden. Chargepoint Europe een van de sprekers tijdens de bijeenkomst.

Communicatie

Nieuwsberichten website:

• Interview met wethouder Belinda Elfrink: https://theeconomicboard.com/nieuws/belinda-elfrink-zevenaar/
• Interview met Lindus: https://theeconomicboard.com/nieuws/henk-dekker-coronacrisis/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/grasfalt-arnhem/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/lucien-van-riswijk-zevenaar/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/grasfalt/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/binnenkort-weer-techniekdagen-regio/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/techniekdagen-2019/

• https://theeconomicboard.com/nieuws/montferland-energieneutraal-2030/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/korte-ketens-in-het-liemers-landschap/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/ondernemersavond-duiven-lindus/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/the-economic-board-hannover-messe-2018/

Twitter:
• https://twitter.com/economicboard/status/1273551024209317891 (bereik 1.042)
• https://twitter.com/economicboard/status/1272115062132674560 (bereik 2.161)
• https://twitter.com/economicboard/status/1034400688195989505 (bereik 2.102)
• https://twitter.com/economicboard/status/1045289697583484928 (bereik 1.271)
• https://twitter.com/economicboard/status/1128935808646488065 (bereik 3.027)
• https://twitter.com/economicboard/status/991311289942147072 (bereik 3.049)
• https://twitter.com/economicboard/status/1012679188980092928 (bereik 845)
• https://twitter.com/economicboard/status/1005056259987595269 (bereik 1.704)
• https://twitter.com/economicboard/status/1007320765589487617 (bereik 1.989)
• https://twitter.com/economicboard/status/1007320765589487617 (bereik 1.580)
• https://twitter.com/economicboard/status/1043787311756992512/ (bereik 1.583)

Video's:
• https://vimeo.com/291449137
• https://vimeo.com/253611681
• https://vimeo.com/267396462

Specifiek voorbeeld: Von Gahlen
Parel van de regio
• https://theeconomicboard.com/parel/von-gahlen/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/von-gahlen-parel-van-de-regio/
• https://theeconomicboard.com/nieuws/parel-award-2018/
• https://twitter.com/economicboard/status/1085912873358942208 (bereik 2.159)
• https://twitter.com/economicboard/status/1086961539016519680 (bereik 1.353)
• https://vimeo.com/311885552 (weergaven 1.113)
• De Gelderlander: https://www.gelderlander.nl/zevenaar/zevenaars-bedrijf-von-gahlen-valt-in-de-prijzen~a5af3c29/ (bereik 1,3M)
• De Betuwe: https://www.debetuwe.net/nieuws/zakelijk/633373/parel-award-voor-von-gahlen- (bereik 3,53K)

Nominatie Koning Willem I Prijs
• https://theeconomicboard.com/nieuws/von-gahlen-koning-willem-i-prijs/
• https://twitter.com/economicboard/status/1234806185729101824 (bereik 7.608)
• De Gelderlander: https://www.gelderlander.nl/doetinchem/achterhoekse-en-liemerse-bedrijven-maken-kans-op-koning-willem-i-prijs~a2b355f4/ (bereik 1,85M)
• De Stentor: https://www.destentor.nl/achterhoek/achterhoekse-en-liemerse-bedrijven-maken-kans-op-koning-willem-i-prijs~a2b355f4/ (bereik 1,98M)

Overig
• https://theeconomicboard.com/nieuws/mkbdee-von-gahlen/
• https://twitter.com/economicboard/status/1207359877112197121 (bereik 1.061)

B Lijst met bestudeerde bronnen

Gemeentelijk
- Coalitieakkoord 2018-2022 “Vernieuwend Verder”;
- Programmabegroting 2020-2023;
- Kaderbrief 2020;
- Jaarverslag 2019;
- Startnotitie Economische Agenda Zevenaar 2019.

Subregionaal
- Economische analyse regio De Liemers (2019);
- Economische analyse regio de Liemers – bijlagen (2019);
- Economische Visie Liemers 2040 (2019);
- Naar een Agenda voor Economie en Werk voor De Liemers, Montferland en Doesburg (2018).

Regionaal
- Samen voor een krachtige regio - Concept Strategische Uitvoeringsagenda Economic Board Arnhem-Nijmegen 2015 – 2020 (2015);
- Economische barometer Arnhem-Nijmegen (https://www.ru.nl/economie/algemene-onderdelen/economische-barometer/) (2020);
- Jaarverslag 2018 Economic Board (https://theeconomicboard.com/nieuws/jaarverslag-2018/) (2019);
- Monitor Economic Board 1e helft 2019 (https://theeconomicboard.com/nieuws/monitor-the-economic-board-1e-halfjaar-2019/) (2019);
- Evaluatie Economic Board na drie jaar (https://theeconomicboard.com/evaluatie-the-economic-board/) (2019);
- Jaarverslag Regio Arnhem-Nijmegen en Bureau Brussel (https://www.regioan.nl/) (2019);
- Projecten, adviezen en parels van de Economic Board en de samenhang/relevantie voor Zevenaar (2020);
- Investeringsagenda Stedelijk netwerk Arnhem en Nijmegen 2018-2019 BIS (2018);
- Regio Arnhem-Nijmegen Bedrijfsplan versterkte regio (2020);
- Regio Arnhem-Nijmegen: Conceptjaarrekening 2019 Regio Arnhem Nijmegen (staat in bijlage maar titel klopt niet);
- Regio Arnhem-Nijmegen: Jaarrekening 2019 Regio Arnhem Nijmegen;
- Regio Arnhem-Nijmegen: Contourennotitie voor de regionale samenwerking (januari 2020).
- TEB: Strategisch Plan 2020 - 2025: Zien investeren, doet investeren (april 2020).
- TEB: Tactisch Plan: 'Clustervorming: werk en waarde maken!' (augustus 2020).
- TEB: Jaarverslag 2019 (april 2020).
- TEB: Jaarverslag 2018: Dit was pas het begin (april 2019).
- TEB: Jaarverslag 2017: Samen voor de regio (april 2018).
- TEB: Jaarverslag 2016 (april 2017).
- Twijnstra Gudde: Evaluatie drie jaar The Economic Board (april 2019);
- Randstedelijke Rekenkamer: Een andere manier van werken, de relatie van de provincie met de EBU (april 2018).

C Lijst met geïnterviewden

Gemeente Zevenaar
- Wethouder economie, arbeidsmarkt en hoger onderwijs (2-7-20)
- Beleidsmedewerker Economie (25-6-20)

Economic Board Arnhem-Nijmegen, met Wageningen/Regio Arnhem-Nijmegen
- Directeur projectbureau (30-6-20)
- Program manager projectbureau (30-6-20)
- Boardmember onderwijsinstelling (25-6-20)
- Secretaris 'Versterkte regio' (8-7-20)

Subregio Liemers
- Voorzitter ondernemersvereniging (25-6-20)
- Bestuursadviseur ondernemersvereniging (2-8-20)

Bedrijfsleven Zevenaar
- Compaxo Vlees B.V. (27-8-20)
- Andor Security Service (28-8-20)
- RPC Promens (2-9-20)
- Rittal B.V. (2-9-20)
- Scheepswerf de Hoop (3-9-20)
- BKC B.V. (4-9-20)
- Dachser Nederland (7-9-20)
- Von Gahlen (7-9-20)
- Rijnstate Zevenaar (8-9-20)
- Chargepoint Europe (8-9-20)
- COO B.V. (9-9-20)
- Liemerije (10-9-20)
- Groene Allianties de Liemers (14-9-20)
- Stable (15-9-20)
- Royal Eijkelkamp (15-9-20)

Regiogemeenten:
- Duiven (10-9-20)
- Westervoort (10-9-20)
- Lingewaard (schriftelijk 3-9-20)
- Overbetuwe (3-9-20)
- Wijchen (3-9-20)
- Rheden (schriftelijk 6-10-20)

D Overige citaten

D.1 Geïnterviewden

"De Economic Board staat voor ontwikkeling van de regionale economie en versterking van regionale samenwerking tussen overheid, onderwijs en ondernemers. Een complex netwerk met veel samenwerkingsverbanden. Hoe meer verbanden, hoe sterker het is. Als individuele gemeente kun je daarom weinig bereiken. Een sterk regionaal bedrijfsleven en een goede regionale economische structuur zijn ook belangrijk voor de inwoners van Zevenaar. Inspanningen van de Economic Board vergen soms een lange adem. De ontwikkelingen die de board in gang zet en de werkgelegenheid die daaruit voortkomt, zijn wel van betekenis voor de inwoners van Zevenaar. Als een groot bedrijf zich vestigt in Arnhem, is dat werkgelegenheid voor de hele regio".

"Door de board is de lobbypositie van de regio (weer) verbeterd. De board kan de weg plaveien voor beslissingen of budgetten bij de provincie Gelderland, Oost NL, het ministerie van EZ, Brussel/Europa. Daarvoor is de board nodig, zeker richting Brussel en Den Haag. Dat kan de gemeente Zevenaar niet op zichzelf. Door de inspanningen van de board staat de regio Arnhem-Nijmegen nu beter op de kaart. Dat is belangrijk voor locatie- en investeringsbeslissingen van grote bedrijven".

"Hightech biedt voor ons wat dat betreft kansen, net als de zogenaamde randvoorwaardelijke clusters zoals 'Slimme duurzaamheid'. Idem geldt dat voor de arbeidsmarkt en de 'bruisende regio'".

"Het OnePlanet Research Center[30] heeft behalve het ontwikkelen van technologische toepassingen nog twee doelstellingen die voor de regio interessant zijn. De technologie moet ook beschikbaar zijn voor het regionale mkb en voor de studenten aan de mbo- en hbo-instellingen in de regio. De bijdrage van de provincie en Oost NL is vele malen groter dan de budgetten die de individuele gemeenten beschikbaar gesteld hebben voor TEB. Uiteraard heeft succes vele vaders, zoals ze dat zeggen, maar de inspanningen van TEB hebben zeker bijgedragen aan het positieve besluit van de provincie Gelderland. Met massa bereik je meer".

"TEB is een triple helix-samenwerking (onderwijs, overheid, ondernemers). Het MBO is daarin belangrijk. Jongeren die naar het MBO gaan, kiezen doorgaans voor een school in de eigen regio en gaan ook werken in de eigen regio. Ze zijn minder bereid of genoodzaakt om ver te reizen voor werk. Ook is het voor deze doelgroep niet vanzelfsprekend dat ze op kamers gaan tijdens hun opleiding. De Mbo's bieden een breed pakket aan opleidingen. De basis is overal. Maar iedere MBO kleurt mee met de regio waarin hij zit. In de retail bereiden we ons voor op de komst van de Fashion Outlet Zevenaar, door ruime aandacht te hebben voor Engels en Duits in de opleiding. Wij acteren op de vraag vanuit het regionale bedrijfsleven en passen daar het portfolio en de kennis en kunde van onze studenten op aan".

"Die verbinding met de kleine gemeenten is niet heel sterk. Daar is nu een boardmember voor aangesteld. Het zou denkbaar zijn dat een vertegenwoordiger van de Liemers toetreedt tot de board. Die vraag is (nog) niet aan de orde geweest".

"Ook de toegankelijkheid voor kleinere ondernemers kan beter. Grote bedrijven spreken de taal van de Economic Board en weten hen te vinden. Voor kleinere bedrijven geldt dat minder. Hoe kunnen zij een pitch doen, wat brengt een voucher hen, kunnen zij een incubator of een innovator zijn? Daarnaast moet de board er ook aan blijven werken om voor iedereen zichtbaar te zijn. Er zijn veel nieuwsbrieven maar niet iedereen kent of leest ze".

"Een aantal ondernemers in Zevenaar heeft verbinding gekregen met de board, maar dat is in feite toeval. Er is geen collectieve vraag".

"De gemeente Zevenaar kan zelf ook de agenda bepalen door de projecten die ze aandragen. De regionale afvaardiging in de board moet ook gevoed worden".

[30] https://oneplanetresearch.nl/

"Als gemeente moet je ook niet zeuren dat je niet door de board wordt 'gezien', want je hebt je niet georganiseerd. Bij de board krijg je wat als je het vraagt. Dus als je niets vraagt krijg je niks. Je hebt richting de board echt vraagbundeling en prioritering nodig. Die is er (nog) te weinig. Dat is vooral een taak voor de regiogemeenten, maar ook van de Economic Board zelf. Ze hebben het belang niet ingezien van een infrastructuur die hen voedt. Dat is een tekortkoming. Ophalen kost energie. Events met raadsleden zijn prima, maar dat zijn geen dialogen. Dat is te veel een marketingsetting".

"De speerpunten van de board: food, health en energy zijn te koppelen met de sterke sectoren in Zevenaar. Energie speelt een rol bij maakindustrie. Logistiek matcht in principe met alle thema's: alles heeft goederen nodig. Logistiek komt niet eerst maar volgt op alle andere ontwikkelingen, een sector die profiteert van economische groei".

"De gemeenten in De Liemers, inclusief Zevenaar, richten zich met name op logistiek. Zo zijn ze ook onderdeel van Logistics Valley; hiermee heeft het een schaalgrootte gekregen waarmee impact wordt gemaakt in Nederland en daarbuiten. Dat past prima naast de doelstellingen van TEB. Je stimuleert logistiek indirect door Food, Health en Energy en de regionale economie te stimuleren, net als door de bereikbaarheid (lobby, infrastructuur) te verbeteren".

D.2 Ambtenaren regiogemeenten

"Met onze financiële bijdrage versterken we wel de complementariteit".

"De insteek hier is meer: het gaat vooral om het algemeen belang. Het regiobelang is ook ons belang. Het heeft veel spin-offs voor de regio opgeleverd en soms moet je ook accepteren dat je niet direct je winst ziet in je eigen gemeente. Veel MKB hier heeft ook geen aansluiting, maar er zijn ook uitzonderingen die zich hier vestigen als ze doorgroeien".

"De vertaling naar opbrengsten voor een individuele gemeente (los van Arnhem en Nijmegen) is niet altijd makkelijk. Ook omdat in de triple helix onderwijs een rol zit en dat clustert toch in Arnhem en Nijmegen".

"Alle grote economische regio's hebben wel zo'n board. Dus dat hoort er ook bij, zeker ook met bureau Brussel en hun lobby. Ik ben er een paar keer geweest op kantoor en dan zien je dat ze dat ze vrij lean zijn etc. Ze hebben de scepsis wat weggenomen".

"Wat hebben we direct aan TEB als gemeente is een lastige vraag ook voor bestuurders. Maar speelt hier minder dan in Zevenaar".

"Qua PR voor projecten ondersteunt TEB ons veel. In hoeverre dat ook voor ondernemers een netwerk, kennis, of geld oplevert weet ik niet precies".

"Maar als er banen in Nijmegen en Arnhem bijkomen dan kunnen daar ook inwoners vanuit onze gemeente bij zitten. Van een regionaal kenniscentrum profiteren wij ook. Maar direct aan kunnen geven 'what is in it for us' is lastig".

"Als het gaat om de grote onderwerpen als Health, Energy en Food, dan zijn we een bescheiden gemeente, maar zelfs dan kunnen wij ook een bijdrage leveren. Echter profiteren wij als gemeente ook indirect van de zaken die door de Board worden gedaan".

"TEB levert netwerk voor de gemeente en lokale ondernemers, vergroting van denkkracht bij ondernemers (verbinden van partijen), versnelling van projecten op lokaal niveau door partners te zoeken (verbinding leggen met de regio). Subsidieaanvragen krachtiger wegzetten door betrokkenheid van de board".

"Het onderwijs, vooral de grote instituten profiteren veel van de board, zijn ook goed vertegenwoordigd. Bedrijfsleven toch wat meer versnipperd".

"Gelukkig heeft TEB inmiddels ook de link naar Hightech gelegd".

"Soms tip ik ze wel eens een bedrijf hier en dan blijken ze daar al te komen. Ze spreken wel de taal van de ondernemer, dat is voor zo'n bedrijf ook wel eens goed dan elke keer een ambtenaar op bezoek".

"Op basis van de rapportages van de board vind ik dat er geleverd wat er met elkaar afgesproken is met de Board".

" De opgaven van de raden is vooral ook het keuzepakket waar ze straks op gaan intekenen. Er is namelijk ook een investeringsagenda aan gekoppeld. Voorheen was die in handen van Arnhem, Nijmegen en de provincie. De regio voelde zich daarbij wat achtergesteld. Arnhem en Nijmegen hebben natuurlijk ambtelijk ook veel meer slagkracht".

"We hebben kunnen profiteren van de investeringsagenda (al liep dat toen nog niet via TEB). Straks is die agenda nog beter verbonden met de regio. Hopelijk gooit het bezuinigingsspook geen roet in het eten".

"De regio was natuurlijk aardig uitgekleed. In de versterkte regio wordt TEB als het ware vastgeklonken aan die regio".

"De Liemerse Visie overlapt wel een beetje met lokaal beleid en met TEB, maar dat is niet erg. Logistiek zit er niet echt in bij TEB. Zou beter kunnen maar je moet ook keuzes maken.

"TEB doet veel aan PR en communicatie. Als ze nou eens per jaar per gemeente een factsheet maken wat is er nu gedaan?"

"De Board voert geen projecten uit. Dan moeten we dit ook niet verwachten".

E Verdeling aandachtsectoren en pendel

E.1 Aandachtssectoren

De provincie Gelderland heeft een negental aandachtssectoren aangewezen. Tabel 2 toont de procentuele verdeling van het aantal banen in deze sectoren in 2019 ten opzichte van het totaal aantal banen in alle sectoren Voor de gemeente Zevenaar, de Liemers en de WGR-regio Arnhem-Nijmegen.

Tabel 2 - Banen per aandachtssector 2019

	Gemeente Zevenaar	De Liemers	WGR-gebied Arnhem-Nijmegen
Maakindustrie	20,1%	13,9%	7,7%
Health/medisch cluster	16,6%	11,4%	18,8%
Transport en Logistieke sector	10,3%	17,7%	9,7%
Agro-complex	7,5%	6,4%	3,8%
Vrijetijdseconomie	6,7%	6,6%	7,1%
Food cluster	5,4%	4,3%	2,6%
EMT (Energie en Milieutechnologie)	4,7%	8,5%	6,3%
Creatieve industrie	1,9%	2,2%	3,5%
Health	1,2%	0,8%	3,4%
Totaal alle aandachtssectoren (procentueel)	**100%**	**100%**	**100%**
Totaal alle aandachtssectoren (absoluut)	17.960	57.740	369.430

Bron: Provincie Gelderland, Bureau Economisch Onderzoek / Provinciale Werkgelegenheids Enquête Gelderland / Lisa (https://gelderland.incijfers.nl/jive/?report=economie

De drie grootste sectoren: Maakindustrie (20,1%), Health/medisch cluster (16,6%) en Transport en Logistiek (10,3%) zijn goed voor bijna de helft van alle banen in de gemeente Zevenaar (47%). Ook op het niveau van de Liemers en de regio Arnhem-Nijmegen zijn dit de drie grootste sectoren, maar is het aandeel op de totale werkgelegenheid kleiner (respectievelijk 43% en 36%).

Een op de vijf banen in de gemeente Zevenaar bevindt zich in de Maakindustrie. Daarmee is de sector zeer sterk in de gemeente vertegenwoordigd, ook in vergelijking met het aandeel binnen de Liemers (13,9%) en de regio Arnhem-Nijmegen (7,7%). Transport en Logistiek is op het niveau van de Liemers de grootste sector (17,7%). In de gemeente Zevenaar is de logistieke sector minder prominent en vergelijkbaar met het niveau in de gehele Stadsregio.
Over het geheel van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen is de meeste werkgelegenheid in Health/medisch cluster te vinden (18,8%). In Zevenaar en de Liemers zijn hierin relatief minder banen. Tot slot is qua sectorale structuur een relatief sterk verschil in de sector EMT (Energie en Milieutechnologie) zichtbaar, tussen Zevenaar (4,7%) en de Liemers (8,5%).

E.2 Werkgelegenheid en pendel

Uitgaande pendel Zevenaar
In totaal werken 5.500 inwoners uit Zevenaar in de eigen gemeente. Dat is ruim een derde (36%) van alle in Zevenaar werkzame personen (15.400) en ruim een kwart (27%) van alle werkende inwoners van Zevenaar (20.500, zie tabel 3). Daarnaast werkt ruim een op de zes (werkende) inwoners uit Zevenaar in overige gemeenten in de Liemers (16%), een kwart (25%) in overige gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen en een derde (32%) elders in Nederland.

Tabel 3 –Werkregio werknemers woonachtig in Zevenaar (CBS, peildatum dec. 2018)

	Werknemers woonachtig in Zevenaar	%
Gemeente Zevenaar	5.500	27%
Overig de Liemers	3.300	16%
Overig regio Arnhem-Nijmegen	5.200	25%
Overig Nederland	6.500	32%
Totaal	**20.500**	**100%**

Bron: CBS, peildatum: december 2018

In totaal werkt 27 procent van de (werkende) inwoners van Zevenaar in de gemeente zelf, 43 procent in de Liemers, 68 procent in de regio Arnhem-Nijmegen en 85 procent in de provincie Gelderland (tabel 4).

Tabel 4 - Werkregio werknemers woonachtig in Zevenaar

	Werknemers woonachtig in Zevenaar	%
Gemeente Zevenaar	5.500	27%
Gemeente Doesburg	300	1%
Gemeente Duiven	1.700	8%
Gemeente Montferland	1.100	5%
Gemeente Westervoort	200	1%
Totaal De Liemers	**8.800**	**43%**
Regio Arnhem-Nijmegen	14.000	68%
Achterhoek	3.200	16%
Gelderland	17.400	85%
Totaal	**20.500**	

Bron: CBS, peildatum: december 2018

Inkomende pendel Zevenaar
In totaal werken er 15.400 personen in Zevenaar. Daarvan zijn er 5.500 woonachtig in de gemeente zelf (36%). Daarnaast is bijna een op de vijf (18%) werkenden in Zevenaar afkomstig uit overige gemeenten in de Liemers. Ongeveer een op de zes (16%) woont in overige gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen en bijna een derde (30%) komt elders uit Nederland.

In totaal woont 27 procent van alle werkenden in Zevenaar in de gemeente zelf, 54 procent in de Liemers, 69 procent in de regio Arnhem-Nijmegen en 89 procent in de provincie Gelderland.

Uitgaande pendel De Liemers
In de Liemers werken 23.300 inwoners in de regio zelf. Dat is bijna de helft (44%) van alle in de Liemers werkzame personen (52.800) en ruim een derde (37%) van alle (werkende) inwoners van de Liemers (63.300). 13 procent van de (werkende) inwoners van de Liemers werkt in gemeente Zevenaar, een kwart (24%) in overige gemeenten in de Liemers, een kwart (26%) in overige gemeenten regio Arnhem-Nijmegen en ruim een derde (37%) elders in Nederland (tabel 5)

Tabel 5 - Werkregio werknemers woonachtig in de Liemers

	Werknemers woonachtig in de Liemers	%
gemeente Zevenaar	8.300	13%
overig de Liemers	15.000	24%
overig Arnhem-Nijmegen	16.600	26%
overig Nederland	23.400	37%
Totaal	**63.300**	**100%**

Bron: CBS, peildatum: december 2018

In totaal werkt 13 procent van de (werkende) inwoners van de Liemers in de gemeente Zevenaar, 37 procent in de Liemers zelf, 63 procent in regio Arnhem-Nijmegen en 82 procent in de provincie Gelderland (tabel 6).

Tabel 6 - Werkregio werknemers woonachtig in de Liemers

	Werknemers woonachtig in de Liemers	%
Gemeente Zevenaar	8.300	13%
Gemeente Doesburg	1.500	2%
Gemeente Duiven	6.200	10%
Gemeente Montferland	6.400	10%
Gemeente Westervoort	900	1%
Totaal De Liemers	**23.300**	**37%**
Regio Arnhem-Nijmegen	39.500	63%
Achterhoek	15.200	24%
Gelderland	52.000	82%
Totaal	**63.300**	

Bron: CBS, peildatum: december 2018

Inkomende pendel Liemers
In totaal werken er 52.800 personen in de Liemers. Daarvan zijn er 23.300 woonachtig in de regio zelf (44%). Ongeveer een op de zes (16%) werkenden in de Liemers is afkomstig uit overige gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen en 40 procent woont elders in Nederland.

In totaal woont 44 procent van alle werkenden in de Liemers in de regio zelf, 60 procent in de regio Arnhem-Nijmegen en 81 procent in de provincie Gelderland.

N.B. na de verwachte doortrekking van de A15 ontstaat er een extra schakel in 'Logistics Valley'[31]. Dat betekent mogelijk op termijn ook meer pendel van en naar Lingewaard, Overbetuwe en de subregio Rijk van Nijmegen[32] (daar waar nu de pendel naar Arnhem domineert).

[31] https://www.logisticsvalley.nl/
[32] https://www.regiorvn.nl/

F Aanvullende informatie

F.1 De Liemerse Ambassade

In de Liemerse Economische Visie stond al dat de gemeenten de uitvoeringsagenda van de economische visie willen beleggen bij de (op dat moment nog op te richten) Liemerse Ambassade. Dat is een uitvoeringsorganisatie waarin plaats is voor het Platform Onderwijs en Arbeidsmarkt (POA) de Liemers, Liemers++, De Liemers Helemaal Goed en de Liemers Economische Raad.

De Liemerse Ambassade kwam eigenlijk via een andere route tot stand. N.a.v. een rapport 'Naar een Agenda voor Economie en Werk voor De Liemers, Montferland en Doesburg' (2014/2015) over de vormgeving van de participatiewet (Montferland en Doesburg doen daar niet aan mee omdat ze niet participeren in de Regionale Sociale Dienst de Liemers (RSD). Het (b) leek een logische stap om daar de economische visie aan toe te voegen.

Montferland neemt deel zonder de uitvoeringsagenda (dus zonder geld). Doesburg doet niet mee aan het vrijetijdsdeel van de uitvoeringsagenda (dus minder geld) omdat ze dat met de Hanzesteden doen. Er is de verwachting dat Montferland als de ambassade 'op toeren' komt mogelijk breder gaat participeren.

Op 2 september 2020 is de Stichting Liemerse Ambassade daadwerkelijk opgericht[33]. Het bestuur heeft een triple-helix samenstelling.

F.2 Economische speerpunten regio Arnhem-Nijmegen

Het PFO Economie, dat verbonden is met TEB richt zich op drie ambities[34] (zie hierna met de accenten voor 2020 -tussen haakjes):

- Profilering, vitale binnensteden, citymarketing, vrijetijdseconomie (m.b.t. het vergroten van de leefbaarheid, het creëren van werkgelegenheid en bevorderen van duurzaam toerisme zijn concrete doelstellingen geformuleerd. Voor het Toeristisch Toekomstperspectief 2020-2025 regio Arnhem Nijmegen wordt een uitvoeringprogramma opgesteld.

- Arbeidsmarkt en werkgelegenheid (Ingezet wordt op een duurzame groei van 5% in de regio in 2025. Er liggen tal van uitdagingen. Eind 2020 moeten de plannen voor een zogenaamde House of Skills zijn geconcretiseerd).

- Circulair en duurzaam (de regio Arnhem Nijmegen is niet voor niets winnaar van de ABN Amro BT Awards 2018 als meest circulaire regio van Nederland. Een belangrijke basis om een verder visie op circulaire economie voor de regio te gaan formuleren.

33 https://liemers.gemeentenieuwsonline.nl/nieuws/algemeen/106596/harry-ankon-voorzitter-nieuwe-liemerse-ambassade
34 https://www.regioan.nl/thema-s/economie-1/#section2

Daarnaast staat het uitvoeringsprogramma Regionaal Programma Werklocaties (RPW) op de agenda. *"Doel van het RPW is het zorgen voor een goed evenwicht tussen vraag en aanbod voor de werklocaties in de regio Arnhem Nijmegen. De regiogemeenten hebben afgesproken om samen met de provincie zorg te dragen voor de uitvoering van het RPW. Medio 2020 nemen de raden van de deelnemende gemeenten een besluit naar aanleiding van de uitkomsten van monitoronderzoek. Gelijkertijd wordt gestart met een update van het RPW dat eind 2020 gereed moet zijn".*

F.3 Economic Board 3.0

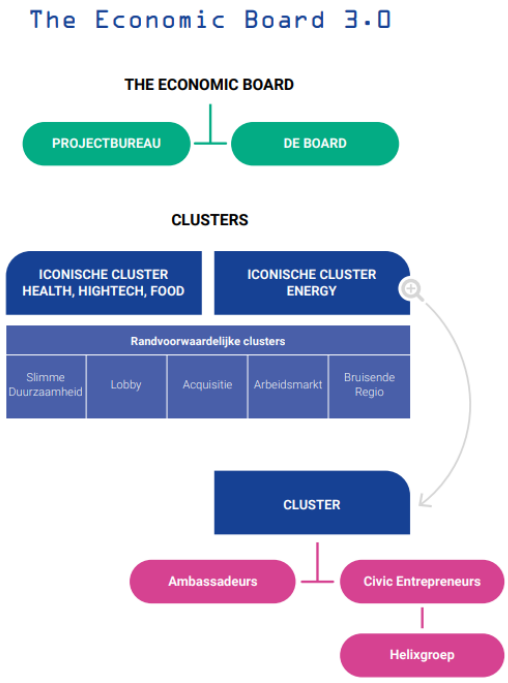
Naar aanleiding van de evaluatie en de ervaringen van de eerste drie jaren is een aantal aanbevelingen uit het evaluatierapport door de leden van de board omarmd om door te ontwikkelen:

- versterk de samenwerking met de Investeringsagenda;
- investeer in de relatie met de regiogemeenten;
- én speel een rol bij de ontwikkeling van de randvoorwaarden voor een goed vestigingsklimaat.

Eind 2019 ging de board samen met de Stuurgroep Investeringsagenda en lag er een plan voor TEB 3.0 met twee iconische clusters en vijf randvoorwaardelijke clusters

A. Iconische clusters: health, hightech, food & energy
B. Randvoorwaardelijke clusters: Slimme Duurzaamheid, Acquisitie, Arbeidsmarkt, Bruisende regio, Lobby

Strategisch Plan 2020 - 2025: Zien investeren, doet investeren
In april 2020 verschijnt het nieuwe strategisch plan. Vergezeld door voorstellen voor de investeringsagenda 2020, prioritaire projecten 2020 en de financiering van TEB 2021-2025.



Tactisch plan 'Clustervorming: werk en waarde maken!'
Het tactisch plan verscheen begin augustus 2020. Bedoeld als operationele schakel tussen strategisch plan, concrete projecten en de investeringsagenda. Het plan kent roadmaps regionale clustervorming en projecten en organisatie. De term 'Lifeport' doet intrede.

F.4 'Versterkte regio' en investeringsagenda

Begin 2017 kwam er een regionaal investeringsakkoord tot stand voor de regio, opgetekend door en met bijdragen van (uitsluitend) Arnhem, Nijmegen en de Provincie. In dat akkoord is de afspraak vastgelegd om minstens 10 jaar vast te houden aan de ingezette koers om de economie van de regio te versterken. In de update van de investeringsagenda (BIS, mei 2018) staan geplande en gerealiseerde investeringen voor de drie icoonprogramma's:
-Ruimte voor werk, kennis en innovatie in Health & Energy
-Bruisende binnensteden aan de rivier
-Slimme Duurzaamheid
Voor Zevenaar gaat het bij slimme duurzaamheid om een bijdrage aan het circulaire fietspad[35]. Inmiddels werkt de regio aan een nieuwe investeringsagenda waarin ook andere regiogemeenten dan Arnhem en Nijmegen kunnen aansluiten. Die nieuwe investeringsagenda hoort bij het proces naar een Versterkte regio, waartoe de 18 colleges van de regiogemeenten op 16 april 2019 besloten (versterking van de huidige regionale samenwerking).

Proces naar de Versterkte regio
Het proces om te komen tot de versterkte regio is inmiddels zo ver gevorderd dat er waarschijnlijk dit najaar besluitvorming over plaatsvindt in de raden (zie [36] voor de tijdlijn en meest recente communicatie). Bij de versterkte regio hoort een vijftal opgaven:
1. Groene groeiregio
2. Productieve regio
3. Verbonden regio
4. Circulaire regio
5. Ontspannen regio

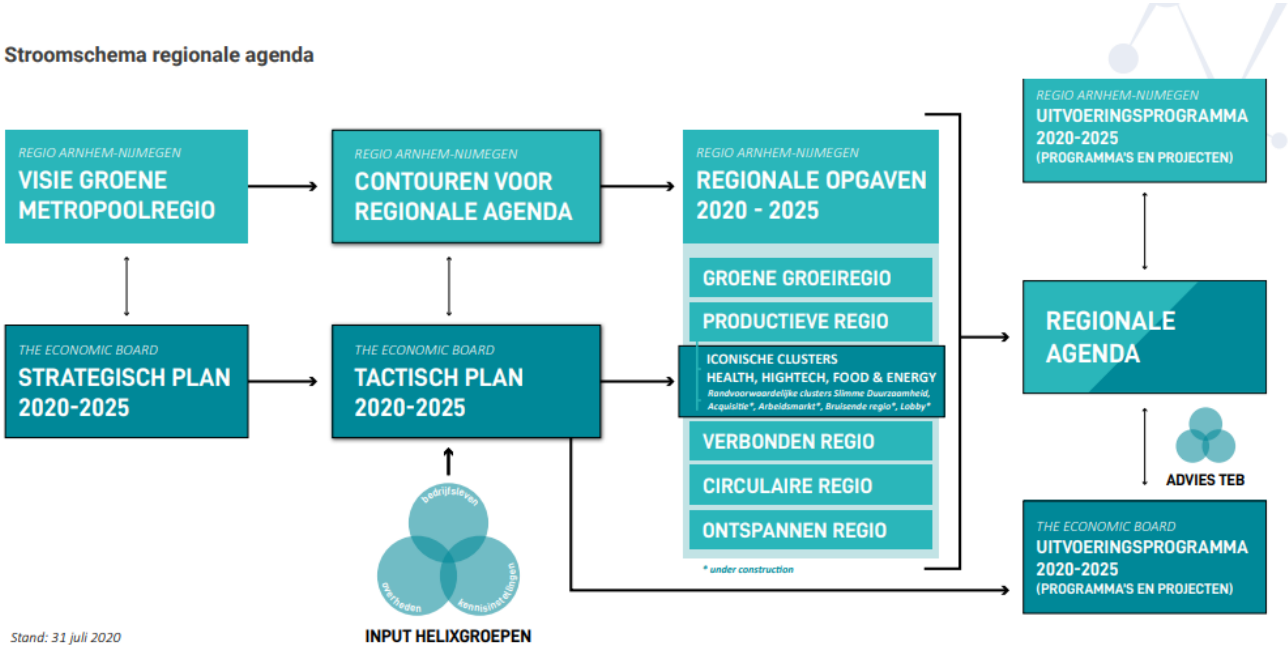
TEB in de Versterkte Regio
Over de positie van TEB in de versterkte regio zegt de Regio het volgende[37] (zie ook het onderstaande schema):

"The Economic Board is een zelfstandige triple helix-stichting die bijdraagt aan de regionale samenwerking, gericht op het versterken van de economische structuur in de regio. The Economic Board heeft een eigen werkplan dat goed is afgestemd op de regionale agenda. De speerpunten Energy, Health & Hightech en Food passen binnen de Opgave Productieve Regio. Daarnaast draagt TEB bij aan een aantal randvoorwaardelijke thema's die in de andere opgaven binnen de regionale agenda worden opgepakt. Eventuele financiële bijdragen vanuit gemeenten aan activiteiten van TEB worden meegenomen in de financiering van de opgaven. Met de oprichting van het regiobureau ontstaan extra mogelijkheden voor samenwerking en synergie en wordt de samenwerking intensiever. Op het punt

[35] https://www.liemersactueel.nl/eerste-circulaire-fietspad-gemeente-zevenaar-geopend/
[36] https://www.regioan.nl/versterkingsproces/
[37] https://www.regioan.nl/media/200424_MAN_Bedrijfsplan-verterkte-regio.pdf

van lobby, positionering en profilering en de bijbehorende communicatie wordt de samenwerking hechter. De programmatische middelen voor activiteiten van TEB komen vanuit de deelnemende partners, tot nu toe vooral de provincie, de gemeenten Arnhem en Nijmegen, de onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven. In de nieuwe opzet is het ook mogelijk om activiteiten die passen in de regionale agenda mee te nemen in de financiering van de opgaven door de 18 regiogemeenten. Dat zal per geval expliciet worden aangegeven.

Verstevigde samenwerking: 1 regionale agenda
In de onderlinge afstemming tussen de Regio Arnhem-Nijmegen en TEB tijdens het versterkingsproces is afgesproken om nauwer samen te werken. Naast de hierboven geschetste samenwerking op lobby, positionering en profilering, gaat het om samenwerking op inhoud. TEB heeft een eigen agenda-indeling met de twee iconische clusters Health, Hightech & Food (1) en Energy (2) en daarnaast de randvoorwaardelijke clusters Slimme Duurzaamheid, Bruisende Regio, Lobby, Arbeidsmarkt en Acquisitie. Binnen elk van deze clusters levert The Economic Board specifieke meerwaarde, in samenwerking met de andere partners die op deze thema's actief zijn. The Economic Board richt zich binnen de randvoorwaardelijke clusters op die onderdelen die de iconische clusters versterken én waarvoor triple helix-samenwerking nodig is. De invulling van de randvoorwaardelijke clusters vindt in nauwe afstemming plaats met de Regio Arnhem-Nijmegen. Samenwerking met de opgavemanager en de opgaventeams ligt voor de hand. De activiteiten van TEB zullen op een logische manier worden ondergebracht in de regionale agenda. Ook de provincie is hier nauw bij betrokken. De rol van TEB is terug te vinden in de betreffende opgaven als deze ter besluitvorming worden voorgelegd. De rol van TEB zal per activiteit wisselend zijn, van trekker van een opgave tot het leveren van een substantiële bijdrage aan of het meedenken over een opgave. Uitgangspunt is dat er geen dubbel werk wordt gedaan. Via de besluitvorming over de regionale agenda worden ook de wederzijdse prioriteiten en kaders voor de opgaven onderling afgestemd en voorgelegd aan de gemeenteraden. The Economic Board legt via de Regio Arnhem-Nijmegen op afgesproken momenten achteraf verantwoording af aan de regionale gemeenten (en andere partners)".



Bestuurlijk wederhoor rekenkameronderzoek Belang The Economic Board (TEB) voor Zevenaar

vastgesteld B&W 3 november 2020

Inleiding

In opdracht van de rekenkamercommissie uit de gemeenteraad van Zevenaar is een onderzoek uitgevoerd naar het belang van TEB voor de gemeente Zevenaar. De rekenkamercommissie wil weten wat TEB de gemeente Zevenaar oplevert (doeltreffendheid) en hoe zich dat verhoudt tot de gemeentelijke bijdrage (doelmatigheid). Daarnaast is de rekenkamercommissie op zoek naar waarom TEB is opgericht, wat ze doen, hoe zich dat verhoudt tot lokaal en sub regionaal (Liemers) economisch beleid en hoe de triple-helix samenwerking verloopt en in Zevenaar wordt beleefd.
Met het rapport Belang The Economic Board voor Zevenaar van oktober 2020 is een eerste concept van de rapportage voor bestuurlijk wederhoor opgeleverd. Met deze notitie is de reactie van het college geformuleerd.

Onderzoeksaanpak

Door de onderzoekers zijn onderzoeksvragen geformuleerd en via literatuuronderzoek van de relevante beleidsdocumenten en interviews met stakeholders zijn de data verzameld en getoetst aan de hand van een normenkader om zodoende tot bevindingen en een tot beoordeling te komen.
In totaal is met 8 bestuurders, ambtenaren en andere medewerkers van bij de TEB betrokken lokale en regionale overheidsinstellingen en ondernemersverenigingen gesproken. Met 15 Zevenaarse bedrijven en 6 beleidsadviseurs Economische Zaken van gemeenten uit de regio hebben telefonische interviews plaatsgevonden.

Over de feiten

Voor de besluitvorming over de TEB in 2015 wordt alleen verwezen naar de documenten daarover in de voormalige gemeente Zevenaar. In 2015 is ook in de voormalige gemeente Rijnwaarden over de deelname aan de TEB besloten. Ook daar is kritisch naar de triple helixsamenwerking gekeken en is uiteindelijk daarom niet meteen voor de volle gevraagde periode van vijf jaren gekozen. De kritiekpunten waren vooral het ontbreken van een onvoldoende Liemerse agenda en onvoldoende bijdrage van de overige triple helix partners.

In het onderzoeksrapport wordt gesteld, dat de concept voor de Economische Agenda Zevenaar als gevolg van de coronacrisis nog niet naar college en raad is gebracht. Dat is niet juist. De Economische Agenda is nog volop in ontwikkeling om samen met partijen als Lindus, LTO, MKB Zevenaar en Ondernemend Zevenaar tot een inhoudelijk programma agenda te brengen in synergie met en als uitvoering van de Liemerse Economische visie.

Bevindingen en conclusies

De rekenkamercommissie concludeert met een toetsing van de bevindingen aan het normenkader

dat de doeltreffendheid niet goed is vast te stellen. Er is weliswaar een redelijke mate van consensus dat er resultaten en (toekomstige) baten zijn, maar de meeste daadwerkelijke maatschappelijke effecten zijn niet goed in beeld (ook omdat het ontbreekt aan doelstellingen of monitoring). Bij de Zevenaarse bedrijven is die consensus overigens wat kleiner.
Ook de doelmatigheid niet helemaal goed is vast te stellen. Dat komt omdat er geen doelen zijn vanuit Zevenaar en de effecten voor Zevenaar niet goed in beeld zijn. De indruk bij betrokkenen is wel dat TEB-activiteiten aanvullend zijn op hetgeen lokaal of in Liemers verband gebeurt en (daarom) toegevoegde waarde bieden. Of de inzet van Zevenaar op drie 'borden' en drie schaalniveaus (lokaal, sub regionaal en regionaal) doelmatig is (de investering is gestegen) moet, aldus de rekenkamercommissie, de komende jaren blijken.

Reactie college:
De maatschappelijke en economische effecten van deelname aan TEB zijn dus niet goed in beeld. Dat maakt het daarom niet (goed) mogelijk een oordeel te vellen over de toegevoegde waarde van deelname aan de TEB voor Zevenaar. Maar als er al effecten zichtbaar waren, dan is het nog maar de vraag of die aan de activiteiten van TEB zijn toe te rekenen, omdat een causaal verband tussen de uitgevoerde activiteiten en bereikte economische effecten lastig aantoonbaar is.

Over de betekenis van de TEB voor de regionale ontwikkeling is minder discussie. Het belang van de TEB voor het versterken van de regionale economie door Europese kansen te benutten en Europese subsidies te verwerven wordt vrij algemeen erkend. Het economische belang en de versterking van het vestigingsklimaat staan hierbij voorop.
Wij moeten ons daarbij realiseren dat de werkgelegenheid in Zevenaar onvoldoende is om de gehele beroepsbevolking van Zevenaar van een baan te voorzien. Banengroei in de regio is daarom ook voor Zevenaar van groot belang.

Naast deze conclusies over doeltreffendheid en doelmatigheid wordt nog een aantal andere conclusies getrokken:
1. Het ontbreekt aan informatie op outcome niveau over de economische ontwikkeling (banen, economische slagkracht, volume aan innovatieve projecten etc.)
2. TEB staat niet hoog op de politieke agenda van de gemeenteraad. Uitsluitend bij besluitvorming over de voortzetting van (financiële) deelname is er aandacht voor de TEB.
3. Mede omdat TEB naar het oordeel van betrokkenen groeit in haar rol kunnen de regionale baten verder stijgen. Dat kan ook door via Liemerse Ambassade de verbinding van kansrijke bedrijven met de TEB te optimaliseren en Liemerse speerpunten te koppelen aan regionale opgaven en investeringsagenda.
4. Directe beïnvloeding van de gemeente op de koers van TEB realiseren door de governance aan te passen.

Reactie college:
Het klopt dat het ontbreekt aan goede gegevens op out come niveau waaraan de doeltreffendheid van de activiteiten van TEB gemoeten zouden kunnen worden. Daarbij moet wel de opmerking van hiervoor over de aantoonbaarheid van een causaal verband worden gemaakt.
De aandacht voor de verbonden partijen, waartoe de TEB ook via de Regio Arnhem Nijmegen is te rekenen, is de afgelopen periode wel toegenomen. Met de vaststelling van de nota Verbonden Partijen in 2019 is een toezichtregiem ontwikkeld, dat de betrokkenheid van de raad bij deze partijen moet vergroten.
De overige punten komen bij de aanbevelingen ter sprake.

Aanbevelingen
1. Op basis van de bevindingen, de toetsing aan het normenkader, de beantwoording van de vragen en de conclusies doet de RKC de volgende aanbevelingen aan de raad. Vraag het college om

TEB te verzoeken om b.v. samen met de regio een beknopt monitoring instrument over gerealiseerde economische effecten op te stellen dat bij voorkeur ook voor de Liemers zelf (dus subregionaal) bruikbaar is.
2. Ga in gesprek met het college hoe en met welke frequentie de samenwerkingsverbanden in het economische domein (TEB en Liemerse Ambassade) aan de orde komen in de raad.
3. Vraag het college de lijnen tussen Zevenaars bedrijven en TEB te versterken door via de Liemers Ambassade en samen met de ondernemersverenigingen op zoek te gaan naar kansrijke verbindingen tussen TEB en bedrijven en maak een Liemerse propositie voor de regionale opgaven en de investeringsagenda.
4. Vraag het college om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om in Logistics Valley verband de positie bij TEB of in de board te versterken.
5. Ga in gesprek met het college of kaderstelling van en .governance over TEB versterking behoeft

Reactie college:
In het kader van de versterking van de regionale samenwerking in de Regio Arnhem Nijmegen wordt ook de positie van de TEB in de regio opnieuw ingericht. Met een intentieovereenkomst wordt de triple helixsamenwerking versterkt en worden de krachten gebundeld. Dat moet leiden tot een bestuursakkoord en een investeringsagenda van de provincie, de (18 gemeenten van de) Regio Arnhem Nijmegen en de TEB. In dit bestuursakkoord regelen we hoe we samen uitvoering geven aan een gezamenlijke agenda voor de regio Arnhem - Nijmegen. Daarmee wordt duidelijk op welke manier de partners uitwerking gaan geven aan dit akkoord.
De gemeenteraad besluit uiteindelijk over de deelname aan de regionale opgaven.
Dit zorgt voor een grotere betrokkenheid bij de opgaven, die in regionaal verband, voor een deel ook door de TEB worden uitgevoerd. De mate, waarin de Zevenaarse en Liemerse propositie in de regionale opgaven is ingebed zal mede bepalend zijn voor de deelname aan de opgave.
Periodiek, in ieder geval binnen de P&C cyclus, zullen wij over de voortgang van de regionale opgaven en daarmee ook over de werkzaamheden van TEB rapporteren.

Raadsvoorstel

Onderwerp	Versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen
Zaaknummer	Z/20/329303
Documentnummer	INT/20 /985302
Portefeuillehouder	Lucien van Riswijk
Portefeuille	intergemeentelijke samenwerking
Behandelend ambtenaar/afdeling	Hans Bosch (staf)
Telefoon	0316-595615
E-mail	h.bosch@zevenaar.nl

1 Samenvatting

De stuurgroep versterking regio Arnhem-Nijmegen presenteert de voorstellen voor versterking van de regionale samenwerking in de vorm van een visie, regionale agenda en gemeenschappelijke regeling. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met deze voorstellen.

2 Raadsvoorstel

1 In te stemmen met de Visie Regio Arnhem-Nijmegen Groene Metropoolregio, als basis voor de profilering van de regio en onderbouwing van de keuze voor opgaven op de Regionale Agenda
2 In te stemmen met de Contouren voor de Regionale Agenda 2021 en verder.
3 Het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen 2020 te treffen;
4 Het college toestemming te verlenen om het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen City Regio met ingang van 1 januari 2021 in te trekken;
5 In te stemmen met een bijdrage per inwoner van €2,50 ten behoeve van de basisfinanciering van de regionale samenwerking;
6 In te stemmen met het continueren van de bijdrage van €1,- per inwoner, voor een periode van 5 jaar, in verband met de voortzetting van The Economic Board voor de periode 2021-2025.

3 Waarom naar de raad

De colleges van B&W van de aan het nieuwe samenwerkingsverband Regio Arnhem Nijmegen toetredende gemeenten zijn op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegd tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling na verkregen toestemming van hun gemeenteraden. Op grond van de Gemeentewet (artikel 189) heeft de gemeenteraad het budgetrecht en beslist op basis daarvan over de aan het samenwerkingsverband toegekende bijdragen.

4 Doelstelling en beoogd resultaat

Doelstelling is om met de 18 regiogemeenten en de betrokken triple helix partners te komen tot een versterkte samenwerking op schaal van de regio Arnhem-Nijmegen. Positieve besluitvorming in de raden dit najaar (november, december 2020) maakt het mogelijk om per 1 januari 2021 met de versterkte samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen te starten.

5 Argumenten en alternatieven

Argumenten

1. *De nieuwe samenwerking voldoet aan de nota verbonden partijen (2019)*

In 2019 heeft de gemeenteraad in de nota Verbonden partijen kaders vastgesteld waaraan nieuwe samenwerkingsverbanden getoetst moeten worden. In zijn algemeenheid kan worden vastgesteld, dat de nieuw voorgestelde regeling voor het samenwerkingsverband van de Regio Arnhem Nijmegen hieraan voldoet. Kort samengevat is de samenwerking nodig om een aantal beleidsdoelen te realiseren, dat de gemeente Zevenaar niet in zijn eentje kan realiseren. Door de krachten te bundelen hebben we kennisvoordeel, kunnen we activiteiten op gang brengen die zonder de initiërende rol van de gemeente niet of moeilijker van de grond zouden komen en zijn we een sterke actor richting andere partijen, zoals provincie, Rijk en Europa. In de gemeenschappelijke regeling zijn voorzieningen getroffen, die de sturing van deze verbonden partij door de gemeenteraad moet versterken.
Geheel in lijn met onze nota verbonden partijen wordt deze nieuwe samenwerkingsrelatie eens in de vier jaren geëvalueerd. In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd, dat dit gebeurt aan het begin van het kalenderjaar, waarin de gemeenteraadsverkiezingen worden gehouden. De evaluatie kan aanleiding zijn de deelname aan het samenwerkingsverband te heroverwegen. De gevolgen van een eventueel uittredingsbesluit worden door het algemeen bestuur van de Regio bepaald.

2. *Versterking van de regionale samenwerking is urgent vanwege de grote opgaven, die op ons afkomen*

Versterking van de regionale samenwerking is nodig vanwege een dubbele urgentie: slagkracht organiseren voor de grote opgaven die op de regio afkomen én het tot stand brengen van een transparante en democratisch gelegitimeerde regionale besluitvorming. De regio heeft een bleek profiel en benut haar potenties onvoldoende. Tegelijkertijd komen er grote opgaven op de regio af die een aanpak vereisen die boven de lokale gemeenten uitstijgt. De opgaven en ambities voor deze regio zijn zodanig groot en veelomvattend dat ze om een meer integrale en krachtige besturing vragen. De visie Regio Arnhem-Nijmegen Groene Metropoolregio beschrijft deze urgente uitdagingen en vormt daarmee de onderbouwing van de keuze voor de opgaven van de Regionale Agenda.
Onze regio groeit door toenemende inwoneraantallen, waarbij tegelijkertijd kwalitatieve welvaartsontwikkeling achterblijft. We zijn onvoldoende in beeld bij andere overheden, met name rijk en provincie. Er is grote urgentie om de problemen van werkloosheid, economische groei, huisvesting en bereikbaarheid te lijf te gaan. Vooral de economische opgave is in het afgelopen jaar - mede vanwege de coronacrisis - nog groter geworden. Er is gezamenlijke inzet noodzakelijk om iedereen werk en huisvesting te kunnen bieden en tegelijkertijd de regio bereikbaar te houden; de regio duurzaam, energieneutraal en circulair te maken en te zorgen voor het behoud van onze leefomgeving en ontspannen leefkwaliteit. Veel van deze opgaven zijn gemeentegrensoverschrijdend. We hebben elkaar hiervoor nodig.

3. *Versterking van de samenwerking is nodig om als regio een goede samenwerkingspartner te vormen voor provincie, Rijk en Europa*

Het Rijk en de provincie spreken ons op veel van deze thema's aan, als regio en niet als 18 losse gemeenten. De steden komen - zeker als ze samen optrekken - soms nog wel binnen, maar voor kleinere gemeenten is het steeds lastiger om samenwerking en gehoor te vinden als enkele speler in het Nederland en Europa van de regio's. Het Rijk en de provincie willen graag zakendoen met een sterke en slagvaardige regio Arnhem-Nijmegen met scherpe ambities, vertaald in een agenda voor de korte en langere termijn. Dat wordt ook onderstreept in de verschillende samenwerkingen rond grote programma's als Woondeal, MIRT, RES etc.

4. *Een sterke regio Arnhem Nijmegen verdient zich terug*

De extra investering die nodig is om de versterkte regio Arnhem-Nijmegen in de basis te ondersteunen en het proces van besturing en uitvoering van de grote regionale opgaven te faciliteren zal vooral terugkomen via partnerschappen en revenuen vanuit de opgaven en bijbehorende projecten. De lasten en baten zullen in de toekomst - afhankelijk van wat raden besluiten over deelname aan de verschillende opgaven - ook eerlijker en transparanter verdeeld worden over de regiogemeenten, veel meer dan nu vaak het geval is. In personele en financiële zin dragen de grote steden nu meer bij, dat in beginsel ook passend

is bij de rol van de centrumsteden. Zo heeft Arnhem de afgelopen jaren als gastheer (huisvesting en ondersteuning) opgetreden voor het secretariaat van het GO. Het is echter van belang dat de verantwoordelijkheid voor de regionale samenwerking, ook in personele en financiële zin, door alle gemeenten gedragen wordt. Ambtelijke capaciteit kan door de nieuw te vormen netwerkdirectie bovendien gerichter worden ingezet.
De provincie Gelderland wil graag met de regio samenwerken om zo een gezamenlijke gebiedsagenda voor de regio Arnhem-Nijmegen te laten ontstaan, waarin zowel de regiogemeenten als de provincie hun bestuurlijke, inhoudelijke en financiële bijdragen zullen samenbrengen. Uit gesprekken tussen stuurgroep, TEB en regio is het plan ontstaan om de nieuwe samenwerking vast te leggen in een nieuw bestuursakkoord dat voortbouwt op het oude, maar dan met de hele regio en triple helix goed betrokken. De intentie hiertoe wordt in een concept-intentieverklaring aangeboden met de regionale agenda 2021. De regionale agenda wordt eind oktober opgeleverd. Deze wordt dan via een apart raadsvoorstel aan de regiovoorstellen toegevoegd, zodat de regionale agenda bij de besluitvorming over de regioversterking kan worden betrokken.

5. The Economic Board is een belangrijke partner in de uitvoering van de regionale gebiedsagenda

In 2015 hebben de voormalige gemeenten Rijnwaarden en Zevenaar besloten deel te nemen aan en een jaarlijks financiële bijdrage van € 1 per inwoner te verstrekken aan The Economic Board voor de duur van 5 jaren. Die verbintenis loopt dit jaar af. Aan deze verbintenis zijn indertijd een aantal voorwaarden verbonden. Zo was de focus van The Economic Board aanvankelijk sterk gericht op de steden Arnhem en Nijmegen en de economische sectoren Energy, Health en Food, terwijl voor de sub regio de Liemers de maakindustrie en logistiek belangrijke economische sectoren waren en nog steeds zijn. Daarnaast was de financiële structuur van The Economic Board vooral opgebouwd uit de financiële bijdragen van de overheidspartijen. De bijdrage van de andere twee triple helix partijen, onderwijs en ondernemingen, bleef daar fors bij achter.
In het in 2020 gepresenteerde strategisch plan van The Economic Board zien wij een sterke verbinding met de brede regionale opgaven. Dat biedt een goede basis voor de samenwerking in een gezamenlijke gebiedsagenda, die de bekrachtiging in een bestuursakkoord krijgt.
Deze ontwikkeling en ook de positieve ervaring van de ondernemersvereniging Lindus en een aantal lokale ondernemingen met The Economic Board zijn voor ons aanleiding voor te stellen de bijdrage aan The Economic Board voor een periode van vijf jaren te verlengen. Om de verbinding met de regionale opgaven nog sterker tot uitdrukking te brengen, zou ervoor kunnen worden gekozen een deel van de gemeentelijke bijdrage aan The Economic Board via het opgavenbudget beschikbaar te stellen, gekoppeld aan de daadwerkelijke uitvoering van een regionale opgave door The Economic Board.

6. De grip en zeggenschap van de gemeenteraden op de samenwerking moet worden verstrekt

De huidige regionale samenwerking heeft te weinig slagkracht om deze grote regionale opgaven goed op te pakken. Tegelijkertijd is versterking van de samenwerking voor ons alleen mogelijk als dat ook leidt tot versterking van de betrokkenheid en zeggenschap van de democratische organen. Op dit moment is er voor raden en colleges weinig zicht en grip op de regionale agenda. Er zijn ook amper mogelijkheden voor democratische controle en verantwoording.
De nieuwe gemeenschappelijke regeling voorziet in een grotere transparantie en betere aansluiting en sturingsmogelijkheden voor gemeenteraden. Er zijn vaste momenten in het jaar waarop raden kunnen sturen en kiezen. Via raadsontmoetingen blijven raden op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden. Hierdoor komen de raden beter in positie.

7. Het jaar 2021 wordt een overgangsjaar

De uitgewerkte opgaven die later deze maand aan de colleges en raden worden aangeboden, zullen straks per opgave en speerpunt voorzien zijn van een begroting voor 2021. Omdat nieuwe bedragen niet meer in

de begrotingen voor 2021 kunnen worden verwerkt wordt daarbij het principe van het 'ingroeimodel' gehanteerd. We starten met de ambities die mogelijk zijn met de financiële middelen die daar reeds voor beschikbaar zijn of binnen de huidige begrotingen beschikbaar zijn te stellen. We gaan niet alleen nieuwe dingen doen, maar ook verder met zaken die al in gang zijn gezet en waar al geld voor is gereserveerd. Ondertussen zal dan hard doorgewerkt worden aan de regionale agenda 2022 en volgend, die in maart 2021 in concept voorgelegd kan worden aan colleges en raden, waardoor aangesloten wordt bij de reguliere p&c cyclus (geld reserveren in kadernota's) en de definitieve agenda in het najaar ter besluitvorming.

Alternatieven
Er is eigenlijk geen alternatief voor de voorgestelde versterking van de samenwerking in de regio Arnhem Nijmegen. De opgaven, waarvoor de regiogemeenten staan, kunnen niet door een individuele gemeente alleen worden opgepakt. De huidige, geheel vrijblijvende, samenwerking gericht op informatie en afstemming biedt niet de slagkracht en de integrale en krachtige besturing, die nodig is om de uitdagingen, waarvoor we staan, het hoofd te bieden.

6 Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Als alle 18 gemeenten instemmen met de voorstellen, dan kan de nieuwe regio Arnhem-Nijmegen op 1 januari 2021 starten. Voorbereidingen hiervoor zijn door de stuurgroep, onder voorbehoud van besluitvorming, reeds in gang gezet. Deze zullen worden stopgezet op het moment dat gemeenten niet tot unanieme besluitvorming komen.

7 Klimaat en duurzaamheid

Niet van toepassing

8 Communicatie

De visie, contouren van de regionale agenda, de gemeenschappelijke regeling en het bedrijfsplan zijn eind april reeds gepubliceerd op de website van de regio Arnhem-Nijmegen en ter informatie aangeboden aan de 18 colleges en raden.
Uitgebreide communicatie en introductie van de nieuwe regio vindt pas plaats bij akkoord van de 18 gemeenteraden.

9 Kosten, baten en dekking

Bij de financiering van de regionale samenwerking wordt onderscheid gemaakt tussen:

- de bijdrage voor de bestuurlijke en organisatorische basis van de samenwerking, die door alle deelnemende gemeenten wordt betaald naar rato van inwonertal (de basisfinanciering),
- de financiering per opgave door de gemeenten die aan een opgave deelnemen (de opgavenfinanciering) en
- de bijdrage aan The Economic Board.

Dit is toegelicht in het bedrijfsplan en meer beknopt in de aanbiedingsbrief.

Colleges en raden wordt met het besluit tot het instellen van de nieuwe GR en werkwijze gevraagd om in te stemmen met een inwonersbijdrage van €2,50 in verband met het faciliterende regiobureau. Daarnaast wordt een bijdrage gevraagd voor de voortzetting van The Economic Board à €1,- per inwoner voor de jaren 2021-2025. Het bedrag van €2,50 is €1,62 hoger dan de €0,88 die de afgelopen jaren werd betaald voor het Gemeenschappelijk Orgaan (GO). Voor Zevenaar betekent dat een structurele verhoging met € 70.000. Ter referentie: de inwonersbijdrage voor de stadsregio was van 2006 tot 2014 €3,15.

De enige uitzondering daarbij is de gemeente Mook en Middelaar. Deze gemeente betaalt 50% van de basisfinanciering. De reden is dat Mook en Middelaar in de provincie Limburg ligt en als zodanig ook deelneemt aan- en samenwerkt in de Regio Noord-Limburg.

Bij de informatieve aanbieding van de conceptvoorstellen in het voorjaar is gevraagd in de begroting 2021-2024 rekening te houden met de verhoogde inwonerbijdrage. Dit verzoek heeft, om diverse redenen, niet in alle gemeenten een plek gekregen in de begroting 2021. Gedeputeerden van de Provincie Gelderland zijn voornemens om Provinciale Staten te vragen financieel bij te dragen met een bedrag van € 1.200.000, gelijk verdeeld over voor 2021 en 2022, wanneer de regiogemeenten langjarig instemmen met de nieuwe samenwerking (en de inwonerbijdrage opnemen in de meerjarenprogrammabegroting).
Daardoor wordt de verhoging van de Zevenaarse bijdrage in de jaren 2021 en 2022 € 35.000. Vanaf 2023 is de structurele verhoging dus € 70.000.

In de meerjarenbegroting 2021-2024 is al rekening gehouden met deze verhoging van de bijdrage aan de Regio Arnhem Nijmegen. Ook de bijdrage aan de The Economic Board is structureel verwerkt in de meerjarenbegroting 2021-2024.

10 Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

1.	984302	Aanbiedingsbrief Stuurgroep
2.	984606	Visie Metropoolregio (Regio Arnhem-Nijmegen)
3.	984304	Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen
4.	984305	Bedrijfsplan versterkte Regio Arnhem-Nijmegen
5.	961917	Contouren regionale agenda Regio Arnhem-Nijmegen

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De wnd. secretaris	De burgemeester
Danielle Janssen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen
Zaaknummer	Z/20/329303
Documentnummer	INT/20/985302

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar;

gelet op de bepalingen van de Gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

1. In te stemmen met de Visie Regio Arnhem-Nijmegen Groene Metropoolregio, als basis voor de profilering van de regio en onderbouwing van de keuze voor opgaven op de Regionale Agenda
2. In te stemmen met de Contouren voor de Regionale Agenda 2021 en verder.
3. Het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem Nijmegen 2020 te treffen;
4. Het college toestemming te verlenen om het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem-Nijmegen City Regio met ingang van 1 januari 2021 in te trekken;
5. In te stemmen met een bijdrage per inwoner van €2,50 ten behoeve van de basisfinanciering van de regionale samenwerking;
6. In te stemmen met het continueren van de bijdrage van €1,- per inwoner, voor een periode van 5 jaar, in verband met de voortzetting van The Economic Board voor de periode 2021-2025.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Stuurgroep Versterking Regionale Samenwerking

Aan de colleges van burgemeester en wethouders van de 18 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen

Datum	:	22 september 2020
Uw kenmerk	:	
Ons kenmerk	:	
Zaaknummer	:	
Contactpersoon	:	Henk van den Berg
Telefoonnummer	:	026 3773410

Onderwerp: aanbieden voorstellen versterking regionale samenwerking

Geachte colleges,

Samen met velen van u, en een groot aantal raadsleden, hebben we sinds het voorjaar van 2019 met veel energie gewerkt aan de versterking van de regio Arnhem-Nijmegen. Het resultaat van deze gezamenlijke inspanning bieden wij u nu graag ter besluitvorming aan: een nieuwe visie op de regio Arnhem-Nijmegen, de contouren voor de regionale agenda voor 2021 en een Gemeenschappelijke regeling met bedrijfsplan die de besturing en organisatie van dit alles mogelijk maakt.

De uitwerking van regionale agenda 2021 vindt op dit moment plaats en wordt u medio oktober aangeboden zodat deze samen met de andere voorstellen ter besluitvorming kan worden aangeboden aan de raden.

Een terugblik op het proces dat we met elkaar hebben doorlopen, hebben wij in bijgaande infographic weergegeven.

Fundament: identiteit van de regio
Bladerend door de visie herkent u direct de kracht van onze regio: de prachtige landschappen, de brede rivieren, de vitale steden en de grote variatie aan aantrekkelijke steden, dorpen en kernen. U ziet trotse inwoners en ondernemers en proeft de ambitie en de energie. U leest over onze identiteit, onze strategische ligging, onze historie, over alles wat ons bindt en onderscheidt. Over onze rol als economische motor van Gelderland, over de regio als grootste stedelijke regio buiten de Randstad, met haar 780.000 inwoners. Over onze talenten en topsectoren, onze innovaties, over datgene dat ons van nature sterk maakt, over het circulaire in ons DNA.

Actuele uitdagingen: groei én kwaliteit
Tegelijkertijd neemt u kennis van de grote uitdagingen waar we voor staan op een breed scala aan onderwerpen: de omvangrijke groei-opgave om iedereen huisvesting en werk te kunnen bieden en tegelijkertijd de regio bereikbaar te houden; de regio duurzaam en circulair te maken en te zorgen voor het behoud en versterking van onze leefomgeving en ontspannen leefkwaliteit. Het zijn vraagstukken die onze inwoners, onze bedrijven en maatschappelijke partners bezighouden, inspireren en waar gezamenlijke inzet en daadkracht nodig is.

Perspectief: een stedelijk netwerk met een ontspannen leefkwaliteit
We werken met elkaar samen vanuit één leidend principe. In de visie is dit leidende principe op één van de eerste pagina's verwoord als een vraag. *"Hoe regisseren we de groei gezamenlijk, op zo'n manier dat we de typische balans tussen stedelijke ontwikkeling en ontspannen leefkwaliteit kunnen behouden?"* Deze vraag bevat tegelijkertijd de urgentie en de opdracht voor alles dat we als regio met elkaar te doen hebben. En ook het antwoord. *We staan voor kwalitatieve groei, voor stedelijke ontwikkeling in balans met groene en ontspannen leefkwaliteit. We behouden en versterken de voor onze regio typische landschappelijke en culturele waarden.*

Werkwijze: Opgavegerichte samenwerking
Eerder hebben wij als stuurgroep gesteld[1] dat er een grote urgentie bestaat om deze opgaven samen aan te pakken. Het huidige GO biedt hiervoor onvoldoende bestuurlijke en organisatorische slagkracht. Tegelijkertijd geeft de huidige werkwijze de gemeenteraden geen transparantie en geen zeggenschap. Daarom stellen wij een nieuwe Gemeenschappelijke regeling voor waarin per opgave slagkracht wordt georganiseerd én zeggenschap voor gemeenteraden, die vooraf bepalen of zij meedoen met die opgaven. In de regionale agenda 2021 presenteren we de vijf opgaven, waar we als regio meerwaarde op willen creëren. De uitwerking van deze agenda tot concrete voorstellen is bijna gereed en bieden we u later deze maand aan.

Ambitie: een regio op niveau en in balans
Onze ambitie is gericht op de welvaart van de inwoners in onze eigen regio, maar we verbinden ons ook graag met andere regio's (nationaal en internationaal). We dragen samen met partners als de provincie Gelderland en The Economic Board bij aan de regionale opgaven, aan nationale opgaven, aan de nieuwe Europese doelen. We hebben als grootste stedelijke regio buiten de Randstad wezenlijk toe te voegen aan het netwerk van metropoolregio's in Nederland en daarbuiten. Als regio koesteren we daarbij een stevige ambitie: samen doorgroeien naar een **groene** metropoolregio met internationale betekenis en allure. Zichtbaar als dé circulaire topregio van ons land en van Europa, in alle facetten van de leefomgeving. Zo zijn we hét voorbeeld voor kwalitatieve groei met een goede balans tussen levendige stedelijkheid en ontspannen leefkwaliteit.

Onze gezamenlijke ambitie vatten we daarom als volgt samen:
• we positioneren ons als dé **groene** metropoolregio van ons land
• we profileren ons als dé (inter)nationale circulaire topregio 2050
• we werken samen aan dé ontspannen groeiregio in balans

Graag dragen wij samen met u deze ambitie uit in Gelderland, Nederland, Europa en verder.

[1] Contourennotitie versterking regionale samenwerking (januari 2020)

De nieuwe versterkte samenwerking in de regio betekent een extra investering voor ons allen. Een investering in de toekomst van onze regio en van onze inwoners. We gaan slimmer en transparanter samenwerken, vanuit onze nieuwe visie en aan de hand van een richtinggevende agenda.
Onze colleges en raden krijgen meer grip en kunnen scherper sturen op wat nodig is. We verwachten met de scherpere en steviger positionering als groene metropoolregio een betere en vanzelfsprekende gesprekspartner te kunnen zijn voor het Rijk en andere overheden en daardoor samen meer te kunnen bereiken.

Besluitvorming
We hebben u deze voorstellen in april jongstleden ter informatie toegezonden. Zoals u weet, is de besluitvorming in dit proces vanwege de coronacrisis en de urgenties die dit met zich mee brengt naar achteren geschoven. We hebben hierna als stuurgroep van verschillende gemeenten reacties gehad op de voorstellen. Voor zover van toepassing hebben we de input afgewogen en vervolgens verwerkt in de voorstellen, vaak ter verduidelijking van zaken. Dit heeft echter niet geleid tot wezenlijke veranderingen in de voorstellen. We leggen u deze nu ter besluitvorming voor.

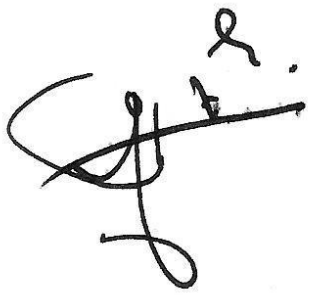
In de toelichting bij deze aanbiedingsbrief hebben wij voor u de voorstellen en besluiten op een rij gezet. Met daarbij de vraag om deze voorstellen via een raadsvoorstel ter besluitvorming aan te bieden aan uw gemeenteraden. Wij vragen u om er voor zorg te dragen dat uw raad in de maand november, of uiterlijk december 2020, indien niet anders mogelijk, over deze stukken besluit. We vragen een besluit op de vier afzonderlijke documenten: de visie, de regionale agenda, de Gemeenschappelijke regeling Arnhem-Nijmegen en het bedrijfsplan. De financiële consequenties zijn beschreven in het bedrijfsplan.

Als stuurgroep werken we ondertussen - samen met bestuurlijke trekkers - door aan de nadere uitwerking van de opgaven. De contouren van de regionale agenda worden vertaald in een definitieve regionale agenda, voorzien van een uitvoeringsprogramma voor 2021-2022. Deze regionale agenda wordt eind oktober opgeleverd aan uw colleges en raden, zodat u deze bij de besluitvorming over de regionale versterking kunt betrekken.

Vervolgproces
Als het besluit over de versterking van de regionale samenwerking is genomen, kan de nieuwe organisatie ingericht worden. Vanuit de transitie- en opbouwfase die we voor de zomer zijn gestart, kunnen we dan op 1 januari 2021 starten met de nieuwe regio Arnhem-Nijmegen.

Ik wens u veel leesplezier en herkenning toe. We hopen als stuurgroep dat alle 18 gemeenteraden met onze voorstellen instemmen, want alleen SAMEN maken we de regio tot een succes!

Met vriendelijke groet,
Namens de Stuurgroep Versterking Regionale Samenwerking,



Lucien van Riswijk
Voorzitter Stuurgroep Versterking Regionale Samenwerking

Bijlagen:

1. toelichting op de voorstellen
2. Infograhic

3. Model college-/raadsvoorstel
4. visie 'Groene Metropoolregio'
5. Gemeenschappelijke regeling (GR) met toelichting
6. Contouren voor de regionale agenda 16 april 2020
7. Bedrijfsplan versterkte regio

Toelichting op de voorstellen

Hieronder vindt u een overzicht van de inhoud van de verschillende documenten. We staan verder kort stil bij de financiën en tenslotte gaan we in op het partnerschap met de provincie Gelderland.

Vooraf: coronacrisis en impact op de stukken
Zoals we bij de informatieve aanbieding van de stukken in april al aangaven, hebben we in de tussentijd nogmaals gekeken naar de voorgelegde visie, de voorgestelde agenda en de werkwijze en deze in het licht geplaatst van de huidige coronacrisis. Zijn de voorstellen voldoende toekomstbestendig en toegesneden op de huidige omstandigheden? We hebben de conclusie getrokken dat de lijn van onze voorstellen 'staat'.

- De lange-termijn-ambitie die we in de visie schetsen, is stevig. Ze is toekomstbestendig voor de lange termijn en biedt uitdaging en houvast voor de kortere termijn.
- De thematiek in de opgaven die samen de regionale agenda gaan vormen, gaat over de belangrijke vraagstukken, waar onze regio voor staat, die we voor de langere termijn met elkaar willen oppakken. De agenda biedt tegelijkertijd ruimte om nieuwe zaken in te passen. In de verdere uitwerking is hier rekening mee gehouden.
- De voorgestelde besturing en de opgavegerichte werkwijze bieden ons inziens de slagkracht in de zin van stevigheid, wendbaarheid en transparantie waar we op uit waren aan het begin van dit proces en die we zeker in crisistijd goed kunnen gebruiken.

Achtereenvolgens gaan we in onderstaande op de volgende onderdelen in:
1. Visie: groene metropoolregio Arnhem-Nijmegen
2. Regionale agenda
3. Gemeenschappelijke regeling Arnhem Nijmegen en bedrijfsplan
4. Financiën
5. Partnerschap met de provincie Gelderland

1. Visie: Regio Arnhem-Nijmegen, groene metropoolregio
Balans tussen groei en leefkwaliteit
In het document *Arnhem-Nijmegen, Groene metropoolregio* presenteren we de visie op onze regio. We zoeken naar balans in de opgaven waar wij als regio voor staan. We willen onze regio scherper positioneren, zodat we beter in beeld komen voor de samenwerking met Rijk, Europese Unie, provincie Gelderland en andere partners. We willen een meer onderscheidend profiel, dat voortbouwt op de eigen identiteit van onze regio en de ontwikkelingslijnen die zijn ingezet.

Onze regio is ruimtelijk en economisch volop in ontwikkeling. Inmiddels is onze regio de grootste stedelijke regio buiten de Randstad. We zijn een volwassen stedelijk netwerk met alle relaties en kwaliteiten die we daar tegenwoordig van verwachten. Met levendige centra en voorzieningen en een kennisintensieve economie. Met onze hoogwaardige kennisinstellingen en innovatieve werklocaties

dragen we, in samenwerking met het regionale bedrijfsleven bij aan de grote maatschappelijke vraagstukken. De topsectoren Health, Hightech en Energy vormen daarbij de stuwende motoren. Onze regio heeft daarbij een flinke groeiopgave qua woningbouw.

Dit stelt ons voor een nieuwe uitdaging: onze groeiopgaven in verstedelijking, bereikbaarheid en economie in balans houden met de leefkwaliteit van onze regio. Gericht op versterking van het aantrekkelijke leefklimaat voor bewoners, bedrijven én bezoekers in onze regio.

Onze regio manifesteert zich enerzijds door het bijzondere karakter van ons landschap en anderzijds zit duurzaamheid in ons DNA. Die mooie combinatie van landschap, duurzaamheid en ontspannen leefkwaliteit kan echter op gespannen voet komen te staan met onze groeiambities in economie en wonen. Zo heeft zich de grote uitdaging gevormd waar wij als regio met elkaar voor staan: kwalitatieve groei. We willen met onze regio staan voor kwalitatieve groei, voor stedelijke ontwikkeling in balans met groene en ontspannen leefkwaliteit. We willen de voor onze regio typische landschappelijke en culturele waarden behouden en versterken.

In het visiedocument werken we dit principe uit in relatie tot de uitdagingen waar we als regio voor staan. We vliegen dit aan vanuit onze identiteit, de actuele ontwikkelingen en ons perspectief op de toekomst en we beschrijven kort en bondig wat ons op deze uitdagingen te doen staat. Deze uitdagingen zijn:

- We werken samen aan het behoud van de identiteit van de regio: we zetten ons in voor een gevarieerd cultuurlandschap; we houden de regio strategisch bereikbaar; we ontwikkelen de culturele netwerken in de regio.
- We werken samen aan de ontwikkeling van de regio: we ontwikkelen de regio als compleet stedelijk netwerk; we ontwikkelen energy, food, health & hightech als topsectoren; we benutten talent en het menselijk kapitaal in de regio.
- We werken samen aan de koers van de regio: we maken onze regio veerkrachtig voor klimaat en energie; we zetten breed in op de circulariteit van onze economie; we werken aan een gezonde, vitale en ontspannen leefomgeving.

Op de laatste pagina's vatten wij onze ambitie als volgt samen:

- We positioneren ons als dé groene metropoolregio van ons land.
- We profileren ons als dé (inter)nationale circulaire topregio 2050.
- We werken samen aan dé ontspannen groeiregio in balans.

2. Regionale agenda

Om slagkracht en legitimatie te kunnen verenigen kiezen we voor een opgavegerichte samenwerking, via een jaarlijks voortschrijdende regionale agenda met een beperkt aantal maatschappelijke opgaven. De gemeenteraden beslissen jaarlijks aan de hand van een concrete opdrachtformulering over

deelname aan die opgaven, de beschikbare middelen en het mandaat dat aan de uitvoering wordt meegegeven.

De nieuwe visie op de regio Arnhem-Nijmegen beschrijft de uitdagingen waar we als gemeenten afzonderlijk en als regio voor staan. Vanuit de ambitie van kwalitatieve groei zien wij voor de komende periode een vijftal opgaven die hier mee samenhangen en die ook onderling samenhangen. Het zijn de opgaven waar we ons in 2021 en de eerstvolgende jaren op willen richten en waarvan het vanzelfsprekend is dat we dit samen doen.

De regionale agenda is in de geest van de visie op de regio Arnhem-Nijmegen opgesteld en vloeit logischerwijs voort uit de ambities die in de visie worden beschreven. De opgaven die samen de agenda vormen zijn gericht op kwalitatieve groei, circulaire duurzaamheid en een goede balans met behoud en versterking van de bijzondere leefomgeving die onze regio typeert.
Dit zijn de vijf opgaven waar uit de agenda is opgebouwd:

- Groene groeiregio
- Productieve regio
- Verbonden regio
- Circulaire regio
- Ontspannen regio

Deze vijf opgaven combineren de vaste domeinen van onze overheidstaken in een balans tussen de groei waar we voor staan, de duurzaamheid die we nastreven en de ontspannen leefkwaliteit die we koesteren. Een inhoudelijke omschrijving van deze opgaven vindt u in het bijgevoegde voorstel ten aanzien van de contouren van de regionale agenda. Deze opgaven worden op dit moment verder uitgewerkt tot de regionale agenda. In deze regionale agenda zijn de effecten van de coronacrisis meegenomen. De geformuleerde ambities zijn overeind gebleven, de corona-crisis heeft echter wel effect gehad op de prioritering binnen de opgaven In de uitgewerkte regionale agenda die u eind oktober aangeboden krijgt, is dit verwerkt.

3. Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen en bedrijfsplan
De beoogde nieuwe Gemeenschappelijke regeling (GR) moet de positie van de regio Arnhem-Nijmegen versterken en een kwalitatieve groei van de regio – met behoud van de typische balans tussen levendige verstedelijking en ontspannen leefkwaliteit – bewerkstelligen. De GR omvat de regionale samenwerking op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling (waaronder wonen, landschap, verkeer en mobiliteit) en sociaaleconomische ontwikkeling (waaronder werkgelegenheid, bedrijvigheid, recreatie, toerisme, leefbaarheid en cultuur) op de schaal van de regio, waarbij integraliteit, innovatie, duurzaamheid en circulariteit belangrijke uitgangspunten zijn.
Het betreft net als de bestaande GO-regeling een samenwerking op collegeniveau, zonder overdracht van raadsbevoegdheden. De regeling voorziet in een algemeen bestuur waarin het college van iedere deelnemende gemeente 1 lid afvaardigt. Daarnaast voorziet de regeling in een dagelijks bestuur van 3 leden, dat het functioneren van het algemeen bestuur ondersteunt.

Voor de werkwijze in deze nieuwe gemeenschappelijke regeling zijn de belangrijkste principes als volgt:

- De samenwerking tussen de gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen is een versterking van lokale kracht.
- De basisprincipes voor de besturing van de versterkte regio zijn: slagkracht, flexibel, robuust, transparant en ontmoeting.
- Uitgangspunt voor de regionale samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen is een opgavegerichte samenwerking, waarin de raden concrete opgaven in een jaarlijks programma vaststellen. De gemeenten voorzien de opgaven van afdoende middelen en een helder mandaat, zodat bestuurlijk opdrachtgevers daarop slagvaardig kunnen handelen.
- De regionale agenda bevat voor iedere opgave een opdrachtformulering die is uitgewerkt in samenwerking met andere betrokken overheden en maatschappelijke partners. De raden van individuele gemeenten kunnen intekenen op deze opgaven. Er wordt alleen een concreet uitvoeringsmandaat gevraagd.
- Een regiobestuur en een ondersteunend regiobureau zorgen ervoor dat de 18 gemeenten samen kunnen werken aan de opgaven. Bestuur en bureau richten zich op het voorbereiden, faciliteren, bewaken en monitoren van de opgaven in de regionale agenda. Ook zorgen zij voor afstemming tussen deze opgaven, waar dat nodig is.
- Iedere gemeente draagt bij aan de financiering van het regiobureau. Het regiobureau is compact maar robuust en zorgt ook voor de profilering en positionering van de regio, het tijdig zien en vertalen van nieuwe opgaven en kansen voor de regio en de ondersteuning en advisering van colleges en raden bij het regionale werk.
- Het regiobestuur wordt geadviseerd door een regioagendacommissie bestaande uit raadsleden en een maatschappelijk adviesforum. Regionale college- en raadsontmoetingen voorzien in informatie, netwerken en kennisuitwisseling. Een netwerkdirectie van gemeentesecretarissen draagt zorg voor het ambtelijk opdrachtgeverschap en de capaciteit in de opgaven.
- De opgaven worden jaarlijks in twee rondes aan de raad aangeboden. Tegelijkertijd met de begroting van de GR, wordt een eerste concept-opgavebegroting aangeboden voor de financiën die met de opgaven zijn gemoeid. Met dit laatste kunnen de gemeenten in hun begroting opgavegeld reserveren. Raden kunnen bij de bespreking van deze eerste indicatieve begroting nog zaken meegeven voor de opgaven. Die worden verwerkt en de opgaven worden verder uitgewerkt. In het najaar worden deze, gebundeld in de regionale agenda, aangeboden aan de gemeenteraden.

Bedrijfsplan

De werkwijze zoals vastgelegd in de nieuwe tekst van de gemeenschappelijke regeling is nader uitgewerkt en gedetailleerd in een bedrijfsplan. Het bedrijfsplan is feitelijk het plan van aanpak voor de nieuwe werkwijze en de oprichting van het regiobureau Het bevat tevens de uitwerking van de financiële voorstellen.

4. Financiën

Bij de voorstellen voor een versterkte regionale samenwerking is ook een voorstel voor financiering van de versterkte samenwerking gevoegd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de bijdrage voor de bestuurlijke en organisatorische basis van de samenwerking, die door alle deelnemende gemeenten wordt betaald naar rato van inwonertal (de basisfinanciering); en de financiering per opgave door de gemeenten die aan een opgave deelnemen (de opgavenfinanciering).

Basisfinanciering

De huidige kosten voor bestuur, proces- en bureau bedragen € 688.396,- wat neerkomt op een bijdrage per inwoner van € 0,88 per gemeente. Hiervoor is een regiobureau ingericht met een secretaris (0,8 fte) en 4 PFO-secretarissen (4x 0,4 fte) plus bureau Brussel (2 fte). Deze omvang was al krap voor de lichte GO-samenwerking van de afgelopen periode, maar is echt onvoldoende voor het (toekomstig) faciliteren van een versterkte positionering van onze regio op eenzelfde niveau als vergelijkbare regio's in Nederland.
Het regiobureau in de versterkte regionale samenwerking is een klein, regisserend bureau zonder eigen uitvoeringstaken, met een bezetting van 11 fte. De nadere uitwerking van het voorstel voor een regiobureau heeft geleid tot een slanke opbouw met 8 fte, inclusief de secretaris/directeur, proces- en secretariële ondersteuning, aangevuld met 3 fte voor lobby en profilering (naast Brussel nu ook Den Haag en Düsseldorf). De kosten van dit versterkte regiobureau bedragen, inclusief bestuurs- en proceskosten € 1.925.000,- oftewel afgerond een bedrag per inwoner van € 2,50 (voor nadere detaillering van de opbouw van deze kosten zie het ter informatie bijgevoegde bedrijfsplan).

De enige uitzondering daarbij is de gemeente Mook en Middelaar. Deze gemeente betaalt 50% van de basisfinanciering. De reden is dat Mook en Middelaar in de provincie Limburg ligt en als zodanig ook deelneemt aan- en samenwerkt in de regio Noord-Limburg.

Bij de informatieve aanbieding van de conceptvoorstellen in het voorjaar is gevraagd in de begroting 2021-2024 rekening te houden met de verhoogde inwonerbijdrage. Dit verzoek heeft, om diverse redenen, niet in alle gemeenten een plek gekregen in de begroting 2021. Gedeputeerden van de provincie Gelderland zijn voornemens om Provinciale Staten te vragen financieel bij te dragen met een bedrag van € 1.200.000, - gelijk verdeeld over voor 2021 en 2022, wanneer de regiogemeenten langjarig instemmen met de nieuwe samenwerking (en de inwonerbijdrage opnemen in de meerjarenprogrammabegroting).

Opgavenfinanciering

De middelen die we willen investeren in de vijf opgaven van de regionale agenda zijn uiteraard afhankelijk van de ambities bij de uitwerking van die agenda. Op dit moment zijn daarvoor nog niet met zekerheid bedragen te noemen en deze volgen in de regionale agenda die eind oktober bij de stukken ter besluitvorming aan de raad worden gevoegd. Deze staan straks in de uitgewerkte regionale agenda.

De middelen voor de uitvoering van de regionale agenda zijn nog niet beschikbaar omdat de gemeenteraden deze niet in de begrotingen hebben kunnen opnemen. Er wordt daarom uitgegaan van een ingroeimodel: de financiering voor 2021 komt uit de middelen die eerder al aan de regio beschikbaar zijn gesteld en uit middelen die in de afzonderlijke gemeentelijke begrotingen al voor deze doelen gereserveerd waren. Daarnaast zijn er nog bijdragen van partners die bijdragen aan de financiering.

Deze bedragen zijn overigens binnen uw eigen gemeente niet allemaal gelabeld als middelen die geïnvesteerd worden in de regionale samenwerking, maar zitten veelal versleuteld in verschillende programma's in de gemeentelijke begrotingen. Dat kan zo blijven. Het hoeft niet te gaan om één zelfstandige post in de lokale begroting en niet altijd om nieuw geld. De dekking van deze middelen kan per gemeente gezocht worden in incidentele of structurele inhoudelijke budgetten, gerelateerd aan de opgaven die het betreft. Het gaat immers om inhoudelijk werk op bestaande beleidsdoelen. Het is aan iedere gemeenten zelf om de wijze van dekking te zijner tijd te bepalen, mede afhankelijk van de opgaven waar de gemeente op intekent.

The Economic Board
The Economic Board (TEB) is een zelfstandige triple helix-stichting die bijdraagt aan de regionale samenwerking, gericht op profilering, acquisitie en het stimuleren van economische ontwikkeling en innovaties in de regio. Uit de regionale bijdrage per inwoner van € 1,- per inwoner worden de personeels- en bureaukosten en een beperkt deel proceskosten gefinancierd. Deze bijdrage van €1 blijft gelijk. Voor inhoudelijke projecten kan TEB dekking zoeken bij verschillende partners, maar ook via de regionale opgaven.

The Economic Board heeft een eigen werkplan (Strategisch plan en Tactisch plan). De Economic Board draagt met de uitwerking hiervan bij aan de regionale agenda, met name aan de opgave productieve regio. TEB kan ook bijdragen aan de andere opgaven binnen de regionale agenda. Eventuele financiële bijdragen vanuit gemeenten aan activiteiten van TEB worden meegenomen in de financiering van de opgaven.

Gelijktijdig met dit besluit over de regionale samenwerking wordt ook het verlengingsbesluit voorgelegd om The Economic Board opnieuw 5 jaar te financieren voor de periode 2021 t/m 2025.

5. Partnerschap met de provincie Gelderland
De regio Arnhem-Nijmegen is de centrale en meest verstedelijkte regio van de provincie Gelderland, met het grootste aantal inwoners en in menig opzicht de meest urgente opgaven. Om die reden heeft het provinciaal bestuur uitgesproken dat zij zich verheugen in de initiatieven van de regiogemeenten om hun samenwerking te versterken en hier graag in vol partnerschap samenwerken met de regio. Op de terreinen van de vijf geformuleerde regionale opgaven heeft ook de provincie Gelderland belangrijke beleidsambities. De richting van de uitwerking in visie en opgaven sluit op veel punten goed aan bij provinciale doelstellingen. De verwachting is dat er vanuit de regionale opgaven nieuwe

partnerschapen en samenwerkingsprojecten met de provincie voort zullen komen. De provincie wil hierover graag in gesprek blijven en komen met het nieuwe regiobestuur.

Met de verantwoordelijk gedeputeerden in het college van GS is afgesproken om volop samen op te trekken en de nadere uitwerking van deze opgaven in nauw overleg ter hand te nemen. Het streven is om zodoende een gezamenlijke gebiedsagenda voor de regio Arnhem-Nijmegen te laten ontstaan, waarin zowel de regiogemeenten als de provincie hun bestuurlijke, inhoudelijke en financiële bijdragen zullen samenbrengen. Uit gesprekken tussen stuurgroep, TEB en regio is het plan ontstaan om de nieuwe samenwerking vast te leggen in een nieuw bestuursakkoord dat voortbouwt op het oude, maar dan met de hele regio en triple helix goed betrokken. De intentie hiertoe wordt uw college in een concept-intentieverklaring aangeboden met de regionale agenda.

De provincie Gelderland heeft in personele en financiële zin tot nu toe een forse bijdrage geleverd aan het proces versterking regio Arnhem-Nijmegen en heeft zoals hierboven aangegeven dat zij de opstartjaren van de nieuwe regio financiën wil steunen, bij een positief besluit van de 18 regiogemeenten over de start van nieuwe regio in 2021.

6. Communicatie
Heldere communicatie naar aanleiding van besluitvorming in de colleges - en daarna in de gemeenteraden - is uiteraard van groot belang. Het gaat dan niet alleen over de communicatie met partners, stakeholders en interne doelgroepen, maar ook met burgers en bedrijven uit de regio en met de media. Bijgaand bij dit voorstel vindt u een persbericht dat kort samenvat wat uw college besloten heeft en wat de gemeenteraad ter besluitvorming krijgt voorgelegd. De besluitvorming zoals deze in 18 colleges plaats gaat vinden, wordt na afloop toegelicht tijdens een speciaal daarvoor gereserveerd persmoment.

Met interne doelgroepen wordt over het proces en de besluiten gecommuniceerd via berichtgeving op de 18 intranetten van de gemeentelijke organisaties en via de gemeentesecretarissen en directies. Communicatie met externe doelgroepen gebeurt via de huidige website van de Regio Arnhem-Nijmegen die tevens als platform dient voor communicatie over de versterkte regio. De besluitvorming wordt ook via een digitale nieuwsbrief en via social media gecommuniceerd.

Overigens wordt straks, als ook de gemeenteraden positief besloten hebben, de huidige website omgebouwd naar een communicatiekanaal dat aansluit bij de ambities en uitstraling van de groene metropoolregio.

Versterkingsproces

regio arnhem nijmegen

Welke processtappen hebben we genomen vanaf december 2018 tot nu?

December
2018

Regio Overlegt

Algemeen bestuur en portefeuillehouders

Vice-voorzitter regio AN

Januari
2019

Burgemeestersbijeenkomst

" Wat we nu doen is niet goed genoeg"

Februari
2019

Regio Overlegt

Algemeen Bestuur en portefeuillehouders

Maart
2019

Burgemeestersbijeenkomst

" We willen de lat hoog leggen"

April
2019

Discussienotitie

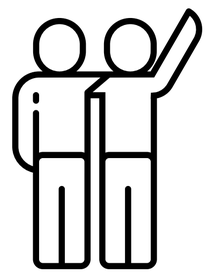
'Samen nog sterker en steviger'

Collegebesluit en raadsbrief

Plan van aanpak

November
2019

Week van de regio



"Samen verkennen en ontwikkelen"

November
2019

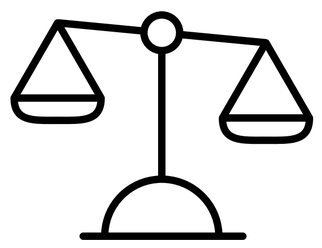
Regio Ontmoet

Bijeenkomst colleges

December
2019

Radenbijeenkomst

Dilemma's centraal



Januari
2020

Contourennotitie

Collegebesluit en raadsbrief

" Basis voor verdere uitwerking"

" Tweeledige urgentie"

Februari - Maart
2020

Gespreksronde stuurgroep

Langs 18 colleges en raden

Verdiepen & aanscherpen

Eind april
2020

Aanbieding aan colleges en raden

Visie, contouren van de regionale agenda én werkwijze

Ter informatie

+ planning bijgesteld i.v.m. Covid-19 crisis

Lock-do

Juli
2020

Eerste ronde meetups en brede beraden

Met als doel oplading van de regionale agenda

11 september
2020

Regio Ontmoet

Bestuurlijke oplading regionale agenda

September
2020

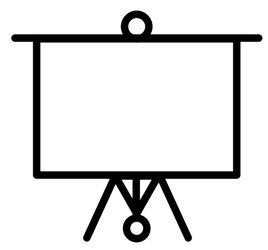
Tweede ronde meetups en brede beraden

Met als doel oplading van de regionale agenda

2 oktober
2020

Regio Ontmoet

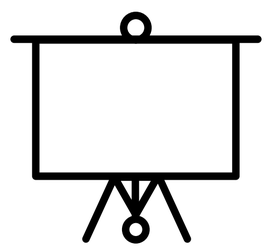
Presentatie eerste concept regionale agenda



5 oktober
2020

Radenbijeenkomst

Presentatie eerste concept regionale agenda



6 oktober
2020

Bespreking voorstellen in colleges

Visie, contouren opgaven, GR en bedrijfsplan

Met verzoek ter besluitvorming voor te leggen aan de raden

Regio Arnhem-Nijmegen
Groene metropoolregio

Visie - regio Arnhem Nijmegen
concept d.d. 23 september 2020

Stuurgroep Versterking regionale samenwerking

regio arnhem nijmegen

In het kort

Onze gezamenlijke visie op de regio Arnhem-Nijmegen

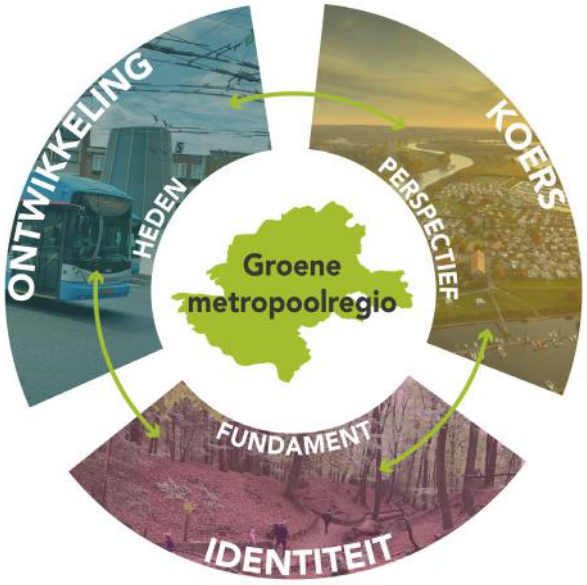
Horizon
Onze gezamenlijke ambitie:
- we positioneren ons als dé groene metropoolregio van Nederland
- we profileren ons als dé (inter)nationale circulaire topregio 2050
- we werken samen aan dé ontspannen groeiregio in balans

Hiervoor werken we als regio samen:

Fundament
We werken samen aan het behoud van de identiteit van de regio:
- we zetten ons in voor een gevarieerd cultuurlandschap
- we houden de regio strategisch bereikbaar
- we ontwikkelen de culturele netwerken in de regio

Heden
We werken samen aan de ontwikkeling van de regio:
- we ontwikkelen de regio als compleet stedelijk netwerk
- we ontwikkelen energy, food, health en hightech als topsectoren
- we benutten talent en het menselijk kapitaal in de regio

Perspectief
We werken samen aan de koers van de regio:
- we maken onze regio veerkrachtig voor klimaat en energie
- we zetten breed in op de circulariteit van onze economie
- we werken aan een vitale en ontspannen leefomgeving



Inhoud

Waarom regionaal samenwerken? *5*
1. Urgentie: noodzaak tot samenwerken **5**
Balans tussen groei en leefkwaliteit 6
Nieuwe uitdagingen voor de regio 8

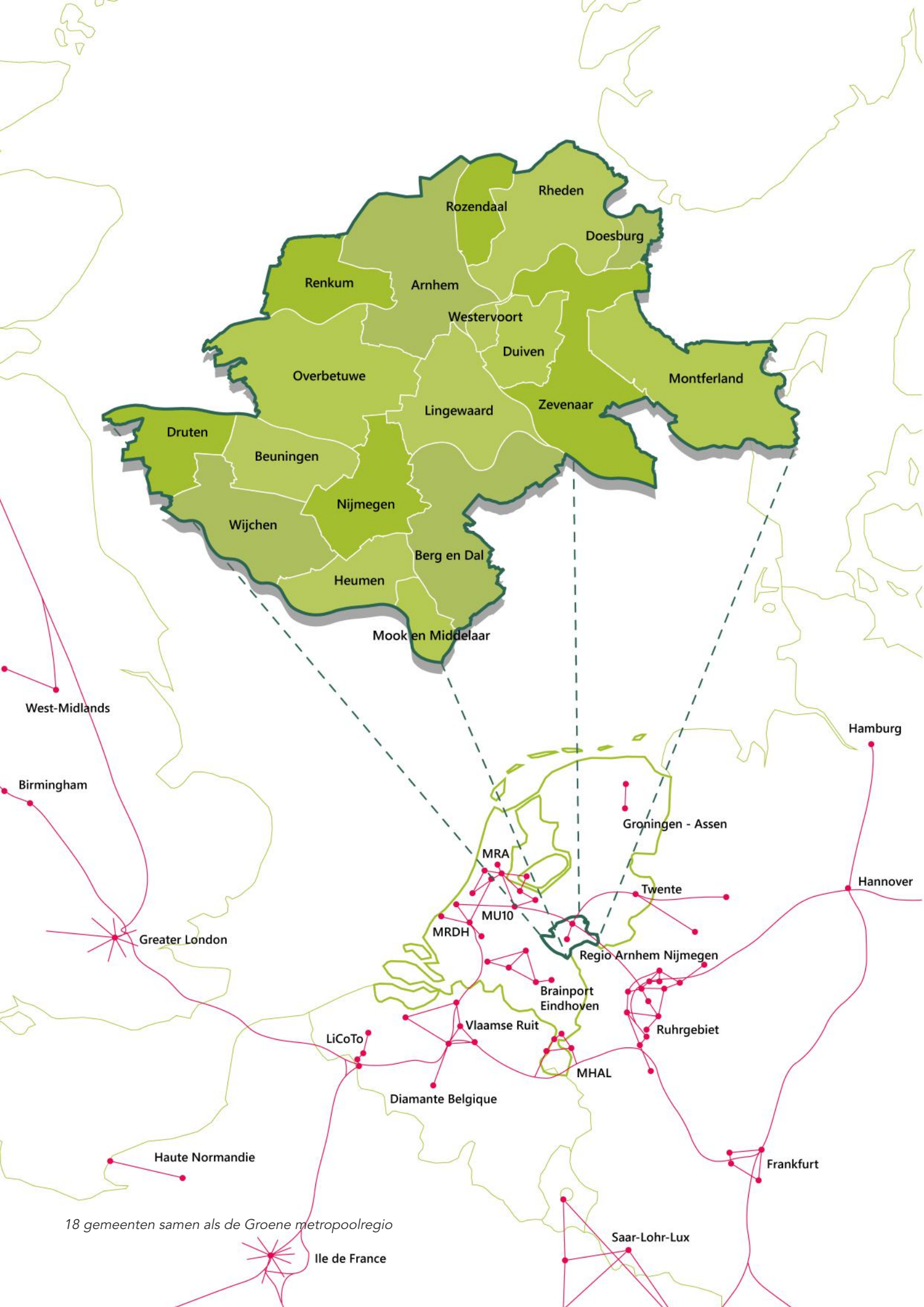
Waar komen we vandaan? *11*
2. Fundament: identiteit van de regio **11**
Betekenis van het landschap 12
Strategische bereikbaarheid 14
Culturele bindingen 16

Waar staan we nu? *21*
3. Heden: ontwikkeling van de regio **21**
Stedelijk netwerk in ontwikkeling 22
Innovatiekracht in topsectoren 24
Talent en menselijk kapitaal 26

Waar willen we heen? *31*
4. Perspectief: koers van de regio **31**
Veerkrachtige klimaatregio 32
Circulariteit van de regio 34
Vitale en ontspannen regio 36

Wat is onze stip op de horizon? *41*
5. Ambitie: groene metropoolregio **41**
Positionering: naar een metropoolregio 42
Profilering: naar een circulaire topregio 44
In balans: naar een ontspannen groeiregio 46

Colofon

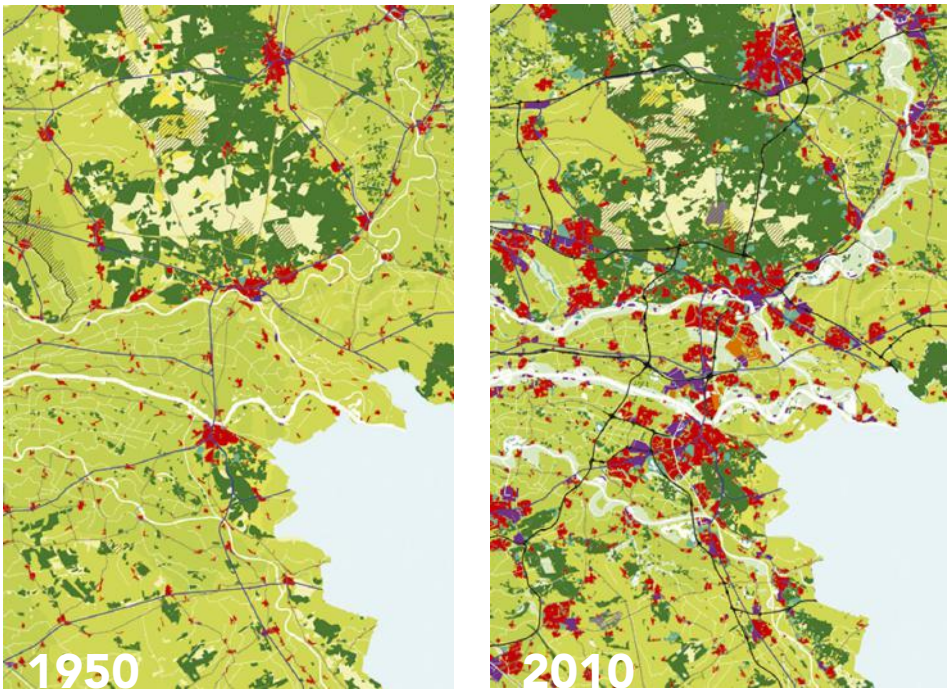


18 gemeenten samen als de Groene metropoolregio

Waarom regionaal samenwerken?

1. Urgentie: noodzaak tot samenwerken

Als regio staan we voor nieuwe uitdagingen. Naast klassieke uitdagingen op het gebied van verstedelijking, wonen, werk en bereikbaarheid, komen nieuwe opgaven op: klimaat, duurzame energie, circulariteit en gezondheid. Hoe deze uitdagingen op bovenlokaal niveau samenhangen is in de coronacrisis weer bewezen. De specifieke uitdagingen op deze terreinen zullen hierdoor veranderen, maar blijven vragen om een regionale aanpak. We willen immers ook in de hierna volgende periode om onze typische balans tussen regionale groei en ontspannen leefkwaliteit behouden.



De groei van de regio van 1950 tot 2010

Centrale vraagstelling

Balans tussen groei en leefkwaliteit

Kleine afstand tussen stad en koe in Arnhem

Centrale vraagstelling

Balans tussen groei en leefkwaliteit

Onze regio scherper positioneren
De wereld om ons heen verandert, en nieuwe ontwikkelingen volgen elkaar in hoog tempo op. Onze regio moet in staat zijn om hier zelfbewust en adaptief op in te spelen. Niet afwachten, maar kansen benutten en risico's ondervangen.

De economische ontwikkelingen in de regio volgen tot nu toe de landelijke trend. Dit roept tegelijk de vraag op of je als stedelijke regio niet ver boven het landelijke gemiddelde zou moeten uitkomen. We moeten ons als regio opnieuw positioneren in het (inter)nationale krachtenveld van steden en regio's in concurrentie. Dit vergt goede aansluiting bij de andere vier metropoolregio's in ons land: de metropoolregio's Amsterdam, Rotterdam Den Haag, Utrecht en Brainport Eindhoven. Met een sterke profilering kan onze regio zich positioneren als de vijfde metropoolregio van ons land. Dit vraagt vooral om hernieuwd zelfbewustzijn en nieuw elan!

Met een onderscheidend profiel
Een betere (inter)nationale positionering kan niet zonder een scherper profiel van de regio. Van verschillende kanten zijn geluiden gekomen dat de regio een (te) bleek profiel heeft gekregen en te weinig zichtbaar is naar buiten toe. Het is zaak dat de regio zich scherper gaat profileren ten opzichte van andere stedelijke regio's. Met een helder en onderscheidend profiel dat voortbouwt op de eigen identiteit en de ontwikkelingslijnen die zijn ingezet. Onze regio manifesteert zich enerzijds met het bijzondere karakter van ons landschap en anderzijds met duurzaamheid in ons DNA. Die mooie combinatie van landschap, duurzaamheid en ontspannen leefkwaliteit kan echter op gespannen voet komen te staan met onze groeiambities in economie en verstedelijking.

Zoeken naar nieuwe balans
Zo heeft zich de grote uitdaging gevormd waar wij als regio met elkaar voor staan: kwalitatieve groei. We gaan nog groeien, in inwoners, in wonen, in werken en in mobiliteit. We gaan ervan uit dat er komende jaren een forse verstedelijkingsopgave op ons af met een woningbouwopgave van 50.000 á 60.000 extra woningen, extra werklocaties en alle extra aanverwante vervoersbewegingen tot 2040. Dat faciliteren we omdat het helpt om onze inwoners werk en huisvesting te geven. Maar we kunnen niet alles overal laten gebeuren. In verband met de onzekerheid van de bevolkingsontwikkeling op langere termijn moeten er creatieve oplossingen komen voor flexibele, duurzame en betaalbare (tijdelijke) woningbouwconcepten en bedrijfspanden. Daarnaast moeten strategieën of programma's, die een betere benutting van de bestaande voorraad bewerkstelligen, worden ontwikkeld. Er is grote zorg dat onze gekoesterde leefkwaliteit teloor gaat als we niet gezamenlijk sturen op de groei die op ons afkomt en op het versterken van de leefkwaliteit in de regio. Als individuele gemeenten zullen we daarom moeten samenwerken op regionaal niveau: **hoe regisseren we de groei gezamenlijk, op zo'n manier dat we onze typische balans tussen stedelijke ontwikkeling en ontspannen leefkwaliteit kunnen behouden?**

Visie in het licht van het coronatijdperk
Deze visie schetst een robuust en toekomstbestendig lange termijn perspectief op de regio Arnhem-Nijmegen. Deze visie kijkt 20 jaar vooruit naar 2040 en op die termijn zijn wellicht nog meer crises te verwachten. Daarom is deze visie open en flexibel, en kan het tegen een stootje. De ambitie staat overeind: een robuuste en toekomstbestendige regio die zich ontwikkelt tot een groene metropoolregio en onderscheidend is als circulaire topregio in (inter)nationaal verband. Met een goede balans tussen de groei en ontwikkeling en de ontspannen leefkwaliteit die onze regio eigen is. Met negen uitdagingen als bakens die ook houvast geven op de korte termijn.

Urgente kwesties en kansen

Nieuwe uitdagingen voor de regio

Zonnepark in Lingewaard

Urgente kwesties en kansen

Nieuwe uitdagingen voor de regio

Krachten bundelen
De regio Arnhem-Nijmegen is met bijna 800.000 inwoners en een regionaal product van € 27 miljard een sterke stedelijke regio. In economische kracht kunnen wij de vijfde regio van Nederland zijn. Maar we benutten die positie onvoldoende. De afgelopen jaren blijven we economisch achter bij andere stedelijke regio's in Nederland. Uit vele analyses blijkt dat we samen als regio onze agglomeratievoordelen onvoldoende benutten. De aanwezigheid van innovatieve bedrijven en kennisinstellingen, en het aanbod van talent en sociaal kapitaal - verspreid in onze regio - kan van grote waarde zijn voor het versterken van onze kennisintensieve economie. De regio moet samen meer massa maken en complementair worden om voldoende schaalvoordelen te realiseren. We willen onze economische krachten bundelen en samen onze potenties benutten.

Urgente kwesties aanpakken
We staan voor de uitdaging om een sterk (inter)nationaal vestigingsklimaat te ontwikkelen. Dit is meer dan alleen economie. Er bestaat grote urgentie om de problemen van werkloosheid, huisvesting en bereikbaarheid te lijf te gaan. Zo hebben we relatief veel inwoners die niet aan het arbeidsproces deelnemen. Onze woningtekorten behoren tot de hoogste van ons land. We lopen vast in onze bereikbaarheid. We staan met dagelijkse files in de landelijke file Top-10 en de treinen zitten overvol. Werkgelegenheid, verstedelijking, wonen en bereikbaarheid blijven urgente kwesties in onze regio. Kwesties die de grenzen van gemeenten overschrijden en alleen regionaal adequaat kunnen worden aangepakt.

Nieuwe uitdagingen
Naast het beter benutten van onze economische en sociale potenties, komen we gezamenlijk voor nieuwe uitdagingen te staan. Klimaatverandering vraagt om een veerkrachtige aanpak van wateroverlast, droogte en hittestress. De transitie van fossiele naar duurzame energie vraagt nieuwe inzet. Evenals het circulair maken van onze hele regio. De doorgaande vergrijzing en ontgroening zorgt voor uitdagingen op het gebied van zorg, vitaliteit, gezondheid en sociale cohesie. Nieuwe opgaven die bij uitstek een regionale aanpak vragen om onze regio fundamenteel te verduurzamen. Ook voor de toekomst willen we immers de ontspannen leefkwaliteit van onze regio behouden en versterken.

landschap **bereikbaarheid** **cultuur**

Waar komen we vandaan?

2

2. Fundament: identiteit van de regio

De identiteit van de regio bestaat uit een rijke combinatie van drie belangrijke identiteitsdragers: landschap, ligging en cultuur. Deze visie bouwt voort op deze fundamentele kwaliteiten van de regio. Want onze regio is immers niet één monocentrisch geheel en gaat dat ook niet worden. De diversiteit van landschappen, steden en dorpen is juist onze kracht. Vanuit onze gezamenlijke geschiedenis, met de verscheidenheid in steden, dorpen en landschappen die het heeft opgeleverd. Die kracht vraagt om eenheid in verscheidenheid.

Groene metropoolregio = **waardevol landschap**

ontwikkelen van een gevarieerd cultuurlandschap

Groene metropoolregio = **slimme mobiliteit**

meer capaciteit op het bestaande infrastructuurnetwerk

Groene metropoolregio = **culturele rijkdom**

verbinden van culturele netwerken in de regio

Ruimtelijke oriëntatie

Betekenis van het landschap

Groene metropoolregio = waardevol landschap

ontwikkelen van een gevarieerd cultuurlandschap

Park Lingezegen, Lingewaard

Ruimtelijke oriëntatie

Betekenis van het landschap

2

Landschap als drager
Het rivierenlandschap is dé identiteitsdrager van de regio. Onze geschiedenis is onlosmakelijk verbonden met de grote rivieren en dit werkt tot op vandaag door in de regio. Nadat in de IJstijd de hoge stuwwallen zijn opgestuwd, hebben de grote rivieren het tussengebied uitgesleten en is een dynamisch rivierenland ontstaan tussen twee hooggelegen stuwwallen (Veluwe en Rijk van Nijmegen).

Uniek in Noordwest-Europa
Wij zijn de regio waar de grote rivieren uit het Europese achterland zich splitsen en uitwaaieren richting de delta Holland en het IJsselmeer. Door de dynamiek van de rivieren is waardevolle natte natuur in de laaggelegen uiterwaarden ontstaan (Rijnstrangen, Gelderse Poort, Millingerwaard). In combinatie met het reliëf en de bosrijke natuur op de hoge stuwwallen kent de regio een grote variatie aan natuur en landschappen. Een variatie uniek in Noordwest-Europa.

Veelkleurig palet van steden en dorpen
Het ontstaan van het rivierenlandschap heeft ook de groei van de steden en dorpen bepaald. Op de droge, hogere gronden hebben zich onze steden en dorpen ontwikkeld. De regio kent een gespiegelde ruimtelijke structuur. Ten noorden en ten zuiden van Rijn en Waal is een centrumstad gegroeid met dorpenlinten op de stuwwallen en in het rivierenland. Er is een veelkleurig palet ontstaan van twee centrumsteden en omliggende dorpen: kasteeldorpen, villadorpen, esdorpen, oeverwaldorpen of dijkdorpen. Ook de twee steden Arnhem en Nijmegen verschillen in historie, karakter en cultuur. Verschillen tussen steden en dorpen die we vandaag nog steeds zien en voelen.

Uitdaging: naar een waardevol cultuurlandschap
Het rivierenlandschap van uiterwaarden, komgronden en stuwwallen is geen statisch gegeven. De functie van het landschap verandert. Het is steeds minder in gebruik voor agrarische functies, waardoor ook de productiefunctie van het landschap minder belangrijk wordt. Verrommeling met stedelijke functies en verdozing van het landschap door grote logistieke magazijnen liggen op de loer. Investeringen in cultuur, natuur en biodiversiteit staan centraal in de landschapsontwikkeling. De agrarische sector staat voor de uitdaging om anders te werken. Het landschap is te ontwikkelen naar een waardevol, gevarieerd cultuurlandschap, waarin de landschappelijke kroonjuwelen van onze regio blijvend beschermd en versterkt worden en de biodiversiteit vergroot.

regionale koploper waardevol landschap

Park Lingezegen

Dit landschapspark in het middengebied tussen Arnhem en Nijmegen is een landschappelijke koploper. Het park bedient inwoners uit alle omliggende gemeenten. Het is een goed voorbeeld voor het veranderende landschap waarin landbouw en productie samenkomen met recreatie, toerisme en cultuur. Het park is als groot, groen recreatiegebied tussen de groeikernen een uiting van de balans tussen groei en leefkwaliteit in de regio.

Economische oriëntatie

Strategisch bereikbaar

Groene metropoolregio = slimme mobiliteit

meer capaciteit op het bestaande infrastructuurnetwerk

Regionale snelfietsroute en spoorverbinding

Economische oriëntatie

Strategisch bereikbaar

2

Strategische ligging
De regionale identiteit kan ook vanuit een ruimtelijk-economische perceptie worden gezien: de strategische ligging van de regio in combinatie met de goede aansluiting op infrastructuurnetwerken, regionaal en (inter) nationaal. De ligging op de corridor tussen Randstad en het Rhein-Ruhrgebied heeft altijd gezorgd voor een goede basis voor diverse economische activiteiten. Met de verdere internationalisering van economie en maatschappij neemt het belang van goede verbindingen naar het Europese achterland (Berlijn, Frankfurt) alleen maar toe.

Smart logistics
Van oudsher heeft de regio al een sterk concurrentieprofiel op logistiek en distributie. De ligging aan de Europese hoofdtransportassen (A12, A15, A73, Betuweroute, Waal en Rijn) biedt kansen op het gebied van hoogwaardige logistiek en maakindustrie. Deze sectoren zijn genoodzaakt flexibeler en met kortere doorlooptijden (just-in-time) op maat geproduceerde goederen en goedkoop en duurzaam te leveren. Transport en distributie wordt daarmee geografisch meer diffuus, maar ook hoogwaardiger en kennisintensiever. Onder invloed van technologie (Internet, ICT) kan de regio een gidsrol vervullen in nieuwe duurzame distributieconcepten en duurzame logistieke processen.

Kennisclusters als aanjagers
De gunstige strategische ligging en de goede aansluiting op (inter)nationale railnetwerken (ICE, IC) maakt de regio een internationale draaischijf voor het benutten en uitbouwen van de kennisconcentraties. De kennisclusters in en rond de steden, de universiteiten in Nijmegen en Wageningen zijn belangrijke aanjagers voor innovatie, productiviteit en duurzaamheid. Kennis wordt in de regio steeds sterker een drager van de regionale identiteit.

Uitdaging: naar capaciteit op het wegen- en railnetwerk
De kennisclusters en werklocaties raken in dagelijkse verbindingen steeds meer met elkaar verbonden, al functioneren Arnhem en Nijmegen ook nog als twee onderscheiden verzorgingsgebieden. De uitwisseling binnen de regio groeit, en hiermee ook de regionale mobiliteitsstromen en congestie. Inmiddels heeft het (snel)wegennetwerk onvoldoende capaciteit voor alle verkeer, en zit ook het railnetwerk aan zijn plafond. We zetten vol in op een betere benutting van de bestaande infrastructuur. Daarnaast is meer capaciteit nodig om de strategische ligging van de regio te blijven benutten.

regionale koploper slimme mobiliteit

Logistics Valley

Als logistieke hotspot is de Liemers een koploper voor regionale samenwerking. Samen met Knoop 38 maakt de Liemers deel uit van de 'Logistic Valley'. Dit maakt onze regio een belangrijke landelijke speler op het gebied van logistiek. Hier komt het ondernemerschap en de kennis uit de regio samen om tot nieuwe 'smart logistics' te komen en werkgelegenheid te vergroten.

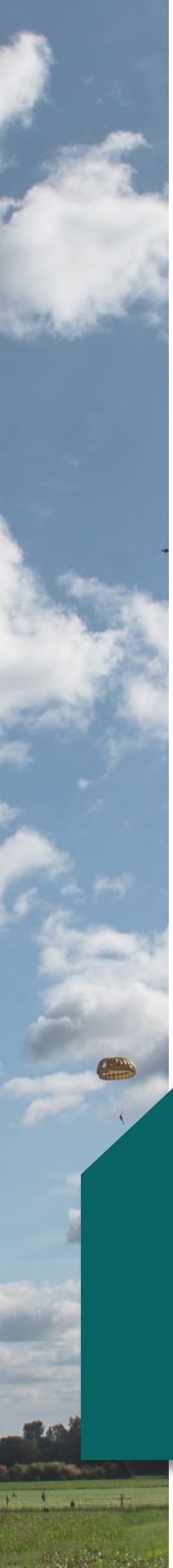
Sociaal maatschappelijke oriëntatie

Culturele bindingen

Groene metropoolregio = culturele rijkdom

verbinden van culturele netwerken in de regio

75 jaar Market Garden - Airborne, Groesbeek



Sociaal-maatschappelijke oriëntatie

Culturele bindingen

2

Een regio van grenzen…
De identiteit van de regio valt ook te typeren als wisselende grensregio. De grote rivieren vormen van oudsher een sterke barrière. Hierdoor is onze regio vaak het domein geweest van fronten en linies die noord en zuid van elkaar scheidden. Onze regio was regelmatig de achtergrond van gewapende conflicten om die scheiding te slechten. De Romeinen trokken de grens van hun Rijk bij de Rijn: de Limes. Grenswijzigingen waren ook het gevolg van landveroveringen tussen de heren van Gelre versus het hertogdom Kleve. De reformatie heeft voorts in het gebied een grillige scheidslijn getrokken tussen katholieken en protestanten. En ook in de Tweede Wereldoorlog lag de grens tussen bevrijd en bezet gebied in onze regio na het vastlopen van operatie Market Garden.

Verbonden door de geschiedenis
Door al deze grensconflicten herbergt de regio een schat aan cultuurhistorisch erfgoed: relicten van de Limes, vondsten van christenpelgrimages, middeleeuwse kastelen, landgoederen en buitenplaatsen, slagvelden en graven van de Tweede Wereldoorlog. Een rijkdom aan cultuur waarmee de regio zich krachtig kan identificeren en profileren. Door de geschiedenis van het rivierenlandschap is de regio ook verbonden in unieke landschappelijke waarden. De waardevolle kolken en wielen, oeverwallen en stuwwallen getuigen van de sterke verbondenheid als regio met de natuurlijke dynamiek van de rivieren.

Uitdaging: culturele netwerken ontwikkelen
Door de geschiedenis van grensconflicten is de culturele ontwikkeling boven de rivieren heel anders geweest dan beneden de rivieren. Arnhem en Nijmegen hebben ieder een eigen culturele identiteit ontwikkeld die elkaar aanvult. Zo wordt Arnhem gezien als stad van 'creatieve makers' met topinstellingen op het gebied van theater, mode, dans, klassieke muziek en talentontwikkeling. Vanuit cultuur wordt Nijmegen daarentegen gezien als presentatiestad van kennis, festivals, pop, film en literatuur. Ook het ommeland van dorpen en landschappen kent een grote rijkdom aan historisch erfgoed, verhalen en cultuurschatten. Het onderscheidende en tegelijk aanvullende karakter van de beide steden en het ommeland kan worden ingezet om de culturele netwerken op regionaal niveau met elkaar te verbinden. Inzet is om structureel samen te werken aan het culturele erfgoed, gezamenlijke producties en afstemming van programmering. Dit is niet alleen interessant voor onze bewoners, maar maakt onze regio ook recreatief en toeristisch aantrekkelijk, en het versterkt de werkgelegenheid.

regionale koploper culturele rijkdom

Proeftuinen Cultuurregio025

Cultuurregio 025 is een koploper voor regionale samenwerking. Door cultureel programma regionaal af te stemmen en het cultuurprofiel te versterken wordt het publiek van de regio bediend met een rijk en gevarieerd pakket van culturele activiteiten. De gehele cultuurketen wordt bij elkaar gebracht, van opleidingen tot presentatie. Zo ook bijvoorbeeld bij het organiseren van de Nijmeegse Kunstnacht waarvan de poster hier links te zien is.

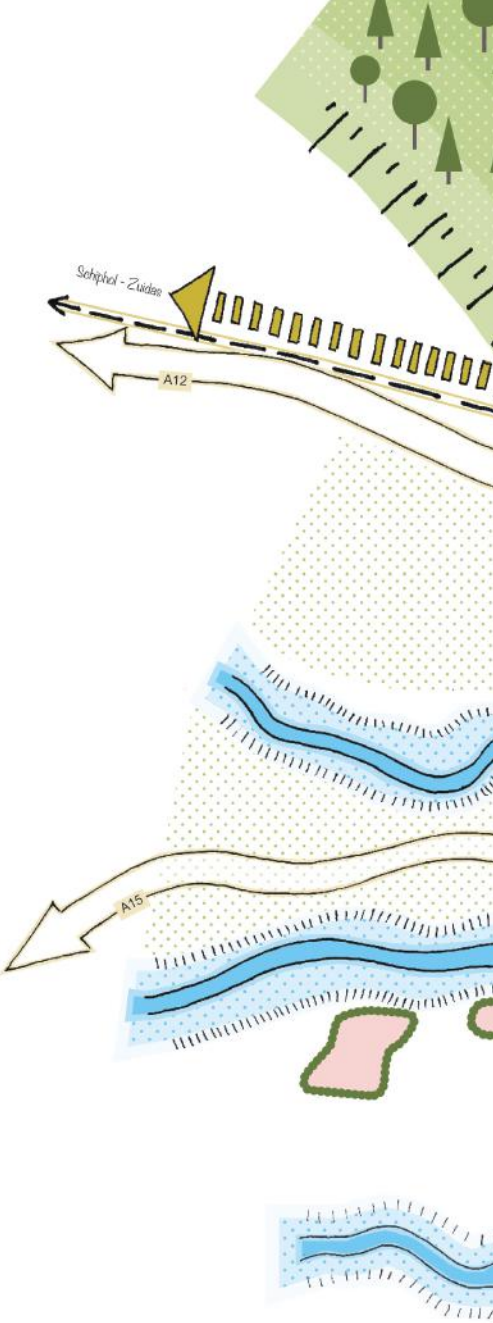
Vierdaagsefeesten Nijmegen

Fort Pannerden, Lingewaard

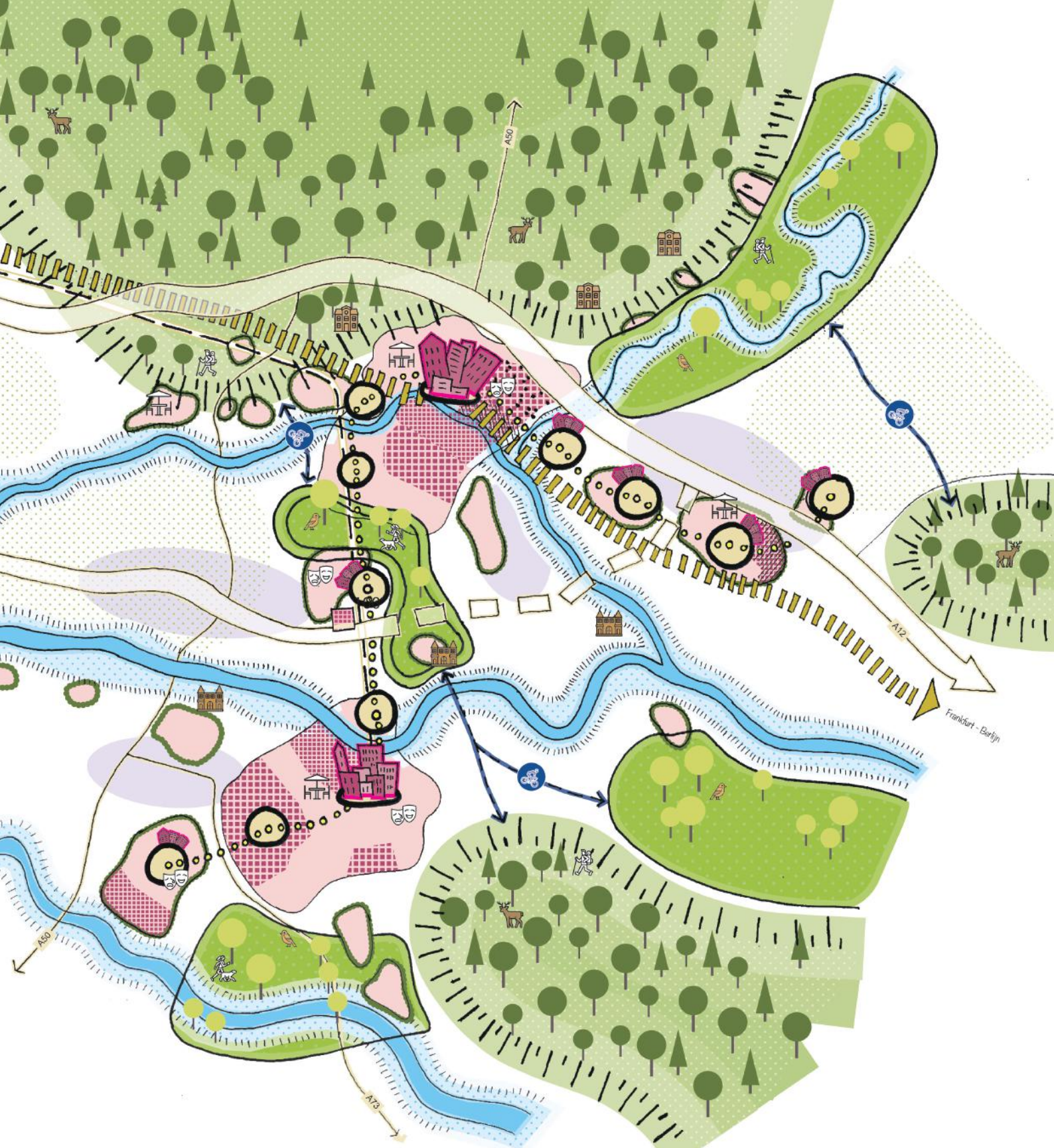
Levendige binnensteden Arnhem en Nijmegen

Wandelroute Veluwezoom-Posbank, Rheden

ICE op station Arnhem Centraal



regionale koplopers



Fundament: identiteit van de regio

Regionaal samenwerken vraagt om een basis die ons als regio verbindt. De identiteit van onze regio. Onze identiteit is bepaald door de invloed van het rivierenlandschap, de goede bereikbaarheid en de culturele bindingen in de regio. Landschap, ligging en cultuur zijn het fundament van de regio.

verstedelijking **topsectoren** **menselijk kapitaal**

Waar staan we nu?

3. heden: ontwikkeling van de regio

Onze regio is volop in ontwikkeling als een compleet stedelijk netwerk, ruimtelijk, economisch en maatschappelijk. We staan aan de vooravond van een forse woningbouwopgave met een groeiopgave in de economie en mobiliteit in het kielzog. Dit stelt ons voor een nieuwe uitdaging: onze groeiopgaven in verstedelijking, bereikbaarheid en economie in balans houden met de leefkwaliteit van onze regio. Gericht op versterking van het aantrekkelijke leefklimaat voor bewoners, bedrijven én bezoekers in onze regio.

Groene metropoolregio = **duurzame verstedelijking**

inbreiden en transformatie binnen het stedelijk netwerk

Groene metropoolregio = **innovatieve economie**

innovatiekracht van topsectoren versterken

Groene metropoolregio = **sociaal kapitaal**

breed benutten van talenten en menselijk kapitaal

Ruimtelijke oriëntatie

Stedelijk netwerk in ontwikkeling

Groene metropoolregio = duurzame verstedelijking

inbreiden en transformatie binnen het stedelijke netwerk

Binnenstedelijke transformatie Waalfront, Nijmegen

Stedelijk netwerk in ontwikkeling

3

Ontwikkeling van de regio
De regio Arnhem-Nijmegen heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een samenhangende stedelijke regio. Van oorsprong kennen Arnhem en Nijmegen een verschillende ontstaansgeschiedenis en de steden hebben lange tijd gefungeerd als zelfstandige stedelijke regio's. Zo hebben Arnhem en Nijmegen zich los van elkaar ontwikkeld in de jaren '70 en '80 van de vorige eeuw: Arnhem richting de toenmalige groeikernen Duiven en Westervoort, en Nijmegen richting Wijchen en Beuningen. In de laatste decennia hebben de steden zich naar elkaar toe ontwikkeld in het middengebied. Nijmegen is over de rivier gesprongen met de Waalsprong. Arnhem heeft zich met Schuytgraaf verder zuidwaarts ontwikkeld. En Elst is met Westeraam ook flink gegroeid. Met deze Vinexlocaties in het middengebied zijn de steden juist naar elkaar toegegroeid.

Volwassen stedelijk netwerk
Met de groei van de verstedelijking zijn de onderlinge relaties tussen steden, groeikernen, dorpen en buurtschappen sterk toegenomen. Inmiddels is onze regio de grootste stedelijke regio buiten de Randstad. We zijn een volwassen stedelijk netwerk met alle relaties en kwaliteiten die we daar tegenwoordig van verwachten. Een stedelijk netwerk met levendige centra en voorzieningen. Met hoogwaardige kennisinstellingen en innovatieve werklocaties. Met aantrekkelijke dorpen en kleine kernen met mooie woonmilieus. Een netwerk ook met bijzondere landschappen, natuurgebieden en agrarische gebieden die zorgen voor ruimte, voedsel en recreatie. Voor het functioneren van ons stedelijk netwerk zijn al die elementen van belang. Er is geen rangorde, juist de slimme combinatie van functies bepaalt de kracht van het stedelijk netwerk.

Uitdaging: inbreiding en transformatie
De komende jaren staan we voor een nieuwe woningbouwopgave: de bouw van 50 á 60.000 woningen tot 2040. Waar is nog ruimte voor verstedelijking zonder dat we onze natuur en landschappen aantasten? Hoe kunnen we deze opgave duurzaam invullen? Om ons buitengebied te sparen, staan we voor de uitdaging om de verstedelijkingsopgave zo veel mogelijk binnen het bestaand bebouwd gebied te realiseren. Dat doen we zorgvuldig, met aandacht voor kwaliteit en leefbaarheid. Zowel binnen de steden als de dorpen kunnen we de ruimte slimmer benutten. Inbreiding en transformatie is ons devies. Dit zal lokaal niet overal kunnen, maar het is een duurzame strategie voor de verstedelijkingsopgave in de regio.

regionale koploper duurzame verstedelijking

Tiny houses Droogsehof

De regio staat voor de uitdaging om plekken te bepalen waar woningbouw nog plaats kan vinden onder de druk van de woningbouwopgave. De plaatsing van 'tiny houses' in Malden is een koploper op dit gebied. Zowel in Malden als in Berg en Dal, Heumen en Mook en Middelaar zijn plannen in de maak om met tiny houses in te spelen op de veranderende woningvraag uit de regio.

Economische oriëntatie

Innovatiekracht in topsectoren

Groene metropoolregio = innovatieve economie

innovatiekracht van topsectoren versterken

Circulair kantoorpand energienetwerk beheerder Alliander, Duiven

Innovatiekracht in topsectoren

Kennisintensivering van de economie
Onze regio heeft zich ontwikkeld tot een moderne kennisintensieve regio. We hebben toonaangevende kennisinstellingen en campussen als brandpunten voor de groeiende samenwerking met het regionale bedrijfsleven. Dat zien we onder meer in de campus van de Radboud Universiteit, Mercator en de NovioTech Campus in Nijmegen. Of in de ontwikkeling van het Industriepark Kleefse Waard en Arnhems Buiten. Maar de kennisintensieve economie blijft niet beperkt tot de steden of de topsectoren. De hele regio doet mee in de brede economische ontwikkeling. Er zijn bloeiende, innovatieve bedrijven in allerlei economische sectoren die steeds meer kennisintensief worden, zoals smart logistics, maakindustrie en de handel. Eenzelfde ontwikkeling doet zich voor in de agrarische sector. In de regio ontwikkelt zich een kennisintensief agribussinesscomplex 'Next Garden' waarbij niet alleen geproduceerde goederen maar ook kennis zelf exportproduct wordt.

Versterken van topsectoren
Binnen de brede economie die onze regio rijk is, zetten we ons samen met The Economic Board in voor het stimuleren van de drie topsectoren die als speerpunten de bredere economische ontwikkeling in de regio voorttrekken: Energy, Food en Health&Hightech. Zo onderscheidt Arnhem zich als 'elektriciteitshoofdstad' met hoofdkantoren van netbeheerders TenneT en Alliander. Arnhems Buiten huisvest een aantal sterke (inter)nationale energiespelers. Het IndustriePark Kleefse Waard ontwikkelt zich tot cleantech campus, van start-up tot multinational. Ondersteund door de concentratie van de Hogeschool Arnhem Nijmegen en Van Hall Larenstein in Arnhem-Velp. Health in combinatie met hightech, is sterk geclusterd in Nijmegen. Kennis en innovatie binnen dit cluster vinden plaats op de campus Heijendaal (Radboudumc/ universiteit en HAN) en NovioTech Campus. De combinatie van health en hightech is actueler dan ooit. De NovioTech Campus is een broedplaats voor nieuwe innovatieve bedrijvigheid op het snijvlak van gezondheid en hoogwaardige technologie, waaronder artificiële intelligentie.

Uitdaging: stimuleren van innovatiekracht
De topsectoren energy, food en health&hightech vragen ook in de toekomst om doorontwikkeling. Uitdagingen liggen op het gebied van intensivering van de samenwerking tussen kennisinstellingen en innovatieve bedrijven. Naast samenwerking binnen de regio, gaat het vooral om de externe samenwerking (inter)nationaal. Inzet is het ontwikkelen van (inter) nationale 'hotspots', gericht op innovatieve crossovers tussen de topsectoren. En het verbreden met de betrokkenheid van de vele innovatieve bedrijven die onze regio rijk is.

regionale koploper innovatieve economie

CITC - Chip Integration Technology Center

Dit topcentrum voor innovatie in chipintegratie en fotonica is een koploper op het gebied van Hightech, één van de regionale topsectoren. Op de Nijmeegse NovioTech Campus werken vijftien verschillende bedrijven en kennisinstellingen samen om nieuwe technologieën en toepassingen mogelijk te maken.

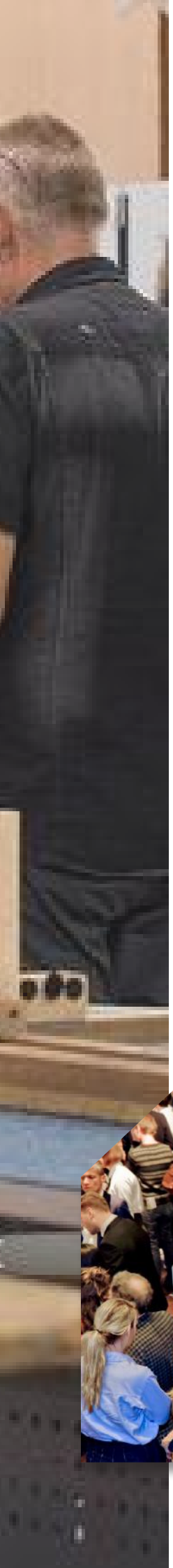
Sociaal-maatschappelijke oriëntatie

Talent en menselijk kapitaal

Groene metropoolregio = sociaal kapitaal

breed benutten van talenten en menselijk kapitaal

Sociaal ondernemerschap in Presikhaaf, Arnhem



Sociaal-maatschappelijke oriëntatie

Talent en menselijk kapitaal

3

Talent vasthouden en aantrekken
De beschikbaarheid van talent is essentieel voor een gezonde economische ontwikkeling. Dit geldt uiteraard voor de drie topsectoren, maar ook voor andere economische sectoren die steeds kennisintensiever worden. Voldoende en goed opgeleid sociaal kapitaal is een voorwaarde voor economische groei. Nieuwe technologie en innovaties vragen om nieuwe competenties en vaardigheden, waardoor knelpunten ontstaan tussen vraag en aanbod. Een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt blijft nodig. Ondanks de kennisinstellingen en hoogwaardige opleidingen in onze regio, zoeken nog (te)veel talenten elders hun toekomst. Op lange termijn vraagt onze regionale arbeidsmarkt om een verdere versterking van het vestigingsklimaat van de regio. Naast een helder en sterk profiel, gaat het om aanbod van hoogwaardige voorzieningen, aantrekkelijke woonmilieus en de recreatieve mogelijkheden in natuur en landschap.

Sociaal kapitaal breder activeren
Nu de regio begint te kampen met een kwalitatieve krapte op de regionale arbeidsmarkt, staan er nog een groot aantal inwoners aan de kant. Terwijl veel hoogwaardige banen niet of onvoldoende ingevuld kunnen worden, blijft een groot aantal praktisch geschoolden nog buiten het arbeidsproces. Zo kampt onze regio met een onevenredig groot onbenut arbeidspotentieel van bijna 20%; mensen die in praktijk in de WW of bijstand zitten. Zonder werk en met een laag inkomen is het moeilijk om deel te nemen aan onze hedendaagse samenleving. We hebben nieuwe banen nodig om te zorgen dat een minder groot aantal van onze inwoners langs de kant moet blijven staan. Naast een gezonde MKB en groei in de topsectoren bieden de energie- en klimaattransitie en circulaire economie kansen voor nieuwe werkgelegenheid, juist voor praktisch geschoolden. Los van werk, is het zaak om onze inwoners te activeren om mee te doen. Dat gebeurt lokaal via verenigingen en instellingen maar vraagt om een structurele regionale aanpak.

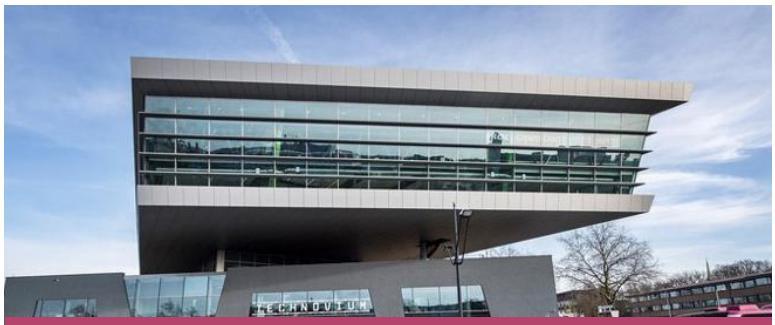
Uitdaging: beter benutten van menselijk kapitaal
Als regio staan we voor de uitdaging om ons sociaal kapitaal van mensen met hun kwaliteiten en talenten beter te benutten. Dat geldt zowel voor het vasthouden en aantrekken van talentvolle kenniswerkers voor hoogwaardige banen als voor nieuwe werkgelegenheid voor praktisch geschoolden. Onderwijs, omscholing en een betere aansluiting op de arbeidsmarkt vragen om een regionale aanpak.

regionale koploper sociaal kapitaal

RvN@LAB

RvN@LAB zet zich in voor het bij elkaar brengen van kennis en praktijk in het MKB binnen het Rijk van Nijmegen. Voor studenten en ondernemers, met als doel om jong talent in de regio te houden. In een samenwerking tussen de Rabobank, provincie Gelderland, zeven gemeenten en de kennisinstellingen Radboud Universiteit, de HAN en het ROC is het initiatief RvN@ uitgegroeid tot een breed sociaaleconomisch programma in het Rijk van Nijmegen en daarmee tot regionaal koploper wat betreft benutten van het sociaal kapitaal.

Regionaal vervoer met elektrische trolleys



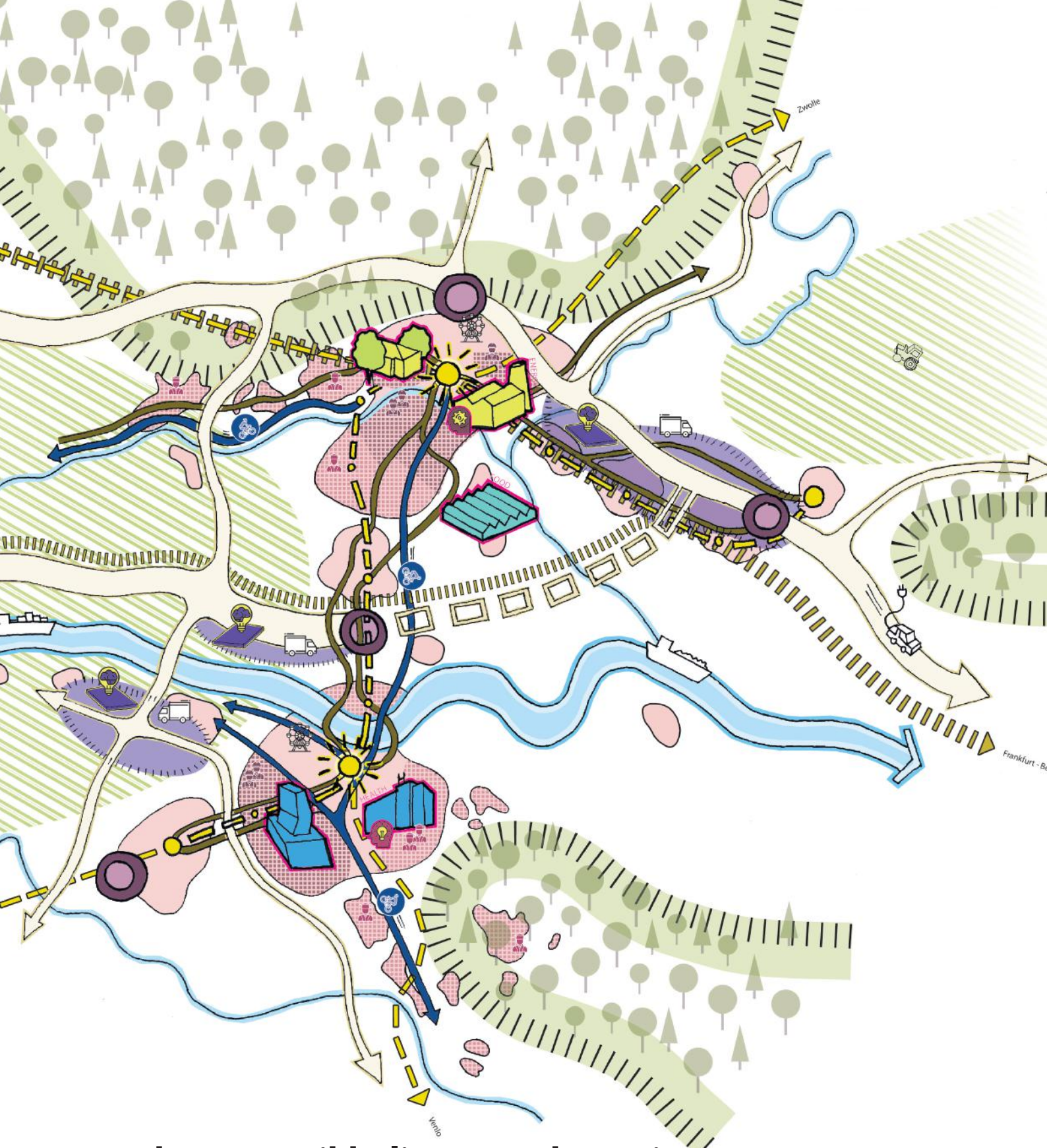
Technovium Heyendaal, Nijmegen

Albers fruitteelt, Zevenaar

Industriepark Kleefse Waard, Arnhem

Radboud UMC, Nijmegen

regionale koplopers



Heden: ontwikkeling van de regio

Onze regio ontwikkelt zich tot een volwassen stedelijk netwerk. Een rijk en gevarieerd netwerk van steden en werklocaties, dorpen en kleine kernen, in een afwisselend landschap van rivieren, natuur en landbouwgebieden. In dit stedelijk netwerk zijn de topsectoren Energy, Food en Health & Hightech de stuwende motoren voor onze brede regionale economie. Dit vraagt zowel om hoogwaardige kenniswerkers als om nieuwe werkgelegenheid voor praktisch geschoolden. Met het beter benutten van ons menselijk kapitaal en het verstevigen van sociale structuren, ook los van werk, versterken we het vestigingsklimaat van onze regio.

klimaat **circulariteit** **leefkwaliteit**

Waar willen we heen?

4

4. Perspectief: koers van de regio

Als regio zetten we koers naar een toekomstbestendige groei. Onze koers is om het ontspannen karakter van onze regio te behouden. We versterken onze landschappelijke kwaliteiten, blijven goed bereikbaar en worden klimaatbestendig, duurzaam, energieneutraal en circulair. Dat is onze toekomstbestendige regio zonder afwenteling, afval of uitval. Een vitale regio waar iedereen kan meedoen.

Groene metropoolregio = **veerkrachtige regio**

ruimte voor groen, water en duurzame energie

Groene metropoolregio = **circulaire regio**

circulair maken van onze regio

Groene metropoolregio = **sociaal vitaal**

versterken van de leefkwaliteit in de regio

Ruimtelijke oriëntatie

Veerkrachtige klimaatregio

Groene metropoolregio = veerkrachtige regio

ruimte voor groen, water en duurzame energie

Rivierklimaatpark IJsselpoort Arnhem, Duiven, Rheden, Westervoort, Zevenaar

Veerkrachtige klimaatregio

Ruimte voor duurzame energie
Onze regio kan een belangrijke bijdrage leveren aan de transitie naar duurzame energie. Het uitgangspunt is om het energieverbruik in de regio te beperken. Alles wat er aan energie wordt bespaard, hoeven we ook niet op te wekken. Toch moeten we ruimte vinden voor het opwekken van duurzame energie uit zon, wind en water met behoud van de kwaliteit van onze natuur en landschappen. Energieopwekking en -opslag bedreigen potentieel het landschap, maar langs grote infrastructuur zijn er op plekken mogelijkheden voor plaatsing van zonne- en windparken. Zo ook in bebouwd gebied van de steden en dorpen. Hier ligt de uitdaging bij het gebruik van restwarmte uit bedrijven, warmte afkomstig van zon, water en geothermie en het plaatsen van zonnedaken en –muren op gebouwen met een groot dakoppervlak. Met name daken van grote bedrijfshallen zijn hiervoor geschikt te maken.

Klimaatadaptief rivierenlandschap
De verandering van het klimaat vraagt waakzaamheid langs onze rivieren omdat het vaker en meer zal regenen, naast het groeiend watervolume uit het Europese achterland. Na 'Ruimte voor Rivier' is er voldoende hoogwaterbescherming, maar het landschap zal met uiterwaarden en komgronden meer water moeten bergen om wateroverlast in bebouwd gebied te voorkomen. Op hoge zandgronden zijn er juist zorgen over langere perioden van droogte die landbouwgewassen en natuurwaarden aantasten. Het infiltreren en vasthouden van water is nodig om droge perioden te doorstaan. In balans brengen van teveel of tekort aan water is een majeur vraagstuk voor de kwaliteiten van natuur en landschap. De adaptieve strategie is ook van grote betekenis voor recreatie en toerisme in regio, met nieuwe kansen voor werkgelegenheid in de meer landschappelijke gemeenten.

Groen en water in de wijken
Klimaatverandering geeft ook zorg over wateroverlast en hittestress in bebouwd gebied in onze steden en dorpen. In de kern gaat het om minder verharding en meer groen en water in de openbare ruimte om zo de 'sponswerking' van stad of dorp te vergroten. Het 'ontstenen' van tuinen en het natuurinclusief bouwen met groene daken of verticale geveltuinen zorgen voor een klimaatadaptieve aanpak in wijken en buurten. En versterkt de biodiversiteit van flora en fauna in de stad.

Uitdaging: ruimte voor klimaat en energie
We staan voor de uitdaging om de veerkracht van de regio te vergroten om met de gevolgen van klimaatverandering om te gaan. Wateroverlast, droogte en hittestress vragen om klimaatadaptieve maatregelen: meer groen, meer water, meer landschap. Naast beperking van het energieverbruik is de opwekking en opslag van duurzame energie nodig. Dit vraagt om circulaire energiesystemen met energie uit reststromen maar ook fysieke ruimte, zowel lokaal als regionaal.

regionale koploper veerkrachtige regio

RAS Rijk van Nijmegen en Maas en Waal

De Regionale klimaat Adaptatie Strategie is een voorbeeld van het regionaal handen ineen slaan voor een klimaatbestendige toekomst. De hieruit volgende projecten zoals 'Krachtig Groen Winssen', het efficiënter omgaan met zoetwater in de fruitteelt en het klimaatbestendig maken van bossen in de regio zijn allen koplopers op dit gebied. Intergemeentelijke samenwerking is hiervoor nodig.

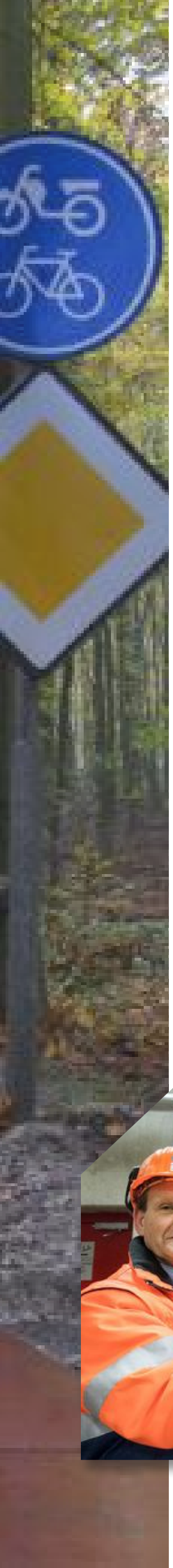
Economische oriëntatie

Circulariteit van de regio

Groene metropoolregio = circulaire regio

circulair maken van onze regio

Circulair biobased fietspad van Olifantengras, Renkum



Economische oriëntatie

Circulariteit van de regio

4

Circulaire bouw
Het reduceren en hergebruik van afval tot grondstoffen is het kernvraagstuk voor de circulaire economie. De bouwsector is een van die milieubelastende sectoren die veel grondstoffen verbruikt, met een hoge CO2-uitstoot. De woningbouwopgave van 50.000 à 60.000 nieuwe woningen biedt bijzondere kansen voor duurzame verstedelijking door het sluiten van kringlopen in de bouw. Hiervoor kan gedacht worden aan het oprichten van een regionale grondstoffenbank voor upcycling en hergebruik van materialen. De bouwopgave kan deels in biobased materialen worden uitgevoerd, bijvoorbeeld door 15.000 woningen in CLT-houtbouw uit te voeren. Het houtbouwproces zorgt voor flinke reductie van uitstoot en logistiek en voor een duurzame opslag van CO2 in hout. Dit alles vraagt ook om een landschappelijke bosbouwstrategie.

Schone energie
Ook in energiegebruik kan onze regio voorop lopen. Met schone mobiliteit door elektrisch rijden, batterij- of waterstoftechnologie, ontwikkeld in de regio zelf. En door gekoppelde warmtenetten tussen industrie en woonwijken.

Productie verduurzamen
Een ander speerpunt in de circulaire economie is het verduurzamen van de maakindustrie om het afval van consumptiegoederen te reduceren en tot hergebruik te brengen. Met name verpakkingsmaterialen en electronica bieden grote kansen om tot minder belasting op milieu en grondstoffen te komen. Ook in andere sectoren zoals de landbouw en de zorg wordt hard gewerkt aan het circulaire maken van hun stofstromen. In de landbouw is groeiende aandacht voor de zogenoemde eiwittransitie: de verschuiving van minder dierlijke naar meer plantaardige consumptie en productie. Ook in de zorgsector is toenemende aandacht voor medisch afval, gebruik van materialen en verpakkingen. Zo ontwikkelt het Radboudumc een plasmavergasser voor al het ziekenhuisafval.

Uitdaging: onze regio circulair maken
Onze regio heeft sterke troefkaarten om in snel tempo tot een circulaire economie te komen. De bouw- en GWW-sector, de mobiliteitssector en diverse producerende sectoren kunnen door nauwe samenwerking met kennisinstellingen en innovatieve bedrijven tot nieuwe businessmodellen komen. Kennis, prototypen en proefopstellingen zetten de regio op de kaart.

regionale koploper circulaire economie

ARN - recycling incontinentiemateriaal

Het afvalverwerkingsbedrijf ARN in Weurt is een koploper op het gebied van circulaire economie. Het project richt zich op het verwerken van een grote hoeveelheid babyluiers en incontinentieluiers tot nieuwe producten als biogranulaat, biogas en herbruikbare plastics. Deze producten krijgen opnieuw een rol in de (regionale) economie.

Sociaal-maatschappelijke oriëntatie

Vitale en ontspannen regio

Groene metropoolregio = sociaal vitaal

versterken van de leefkwaliteit in de regio

Green walking route Radboud Universiteit, Nijmegen

Sociaal-maatschappelijke oriëntatie

Vitale en ontspannen regio

4

Brede welvaart en sociale cohesie
We willen dat iedereen vitaal blijft en kan en mag meedoen in onze hedendaagse samenleving. Gezondheid en zelfredzaamheid zijn wezenlijke voorwaarden en kunnen het verschil maken in wel of niet succesvol participeren. Basisvoorzieningen in de nabije leefomgeving en in de regio zijn belangrijk om prettig te kunnen leven. Dit vraagt om versterking van de leefbaarheid in kleine kernen en naoorlogse stadswijken, en om aantrekkelijke stedelijke centra. Die leefbaarheid wordt mede bepaald door betrokkenheid van bewoners op elkaar en op hun wijken en dorpen. Lokale projecten kunnen steunen op regionale kennisuitwisseling en aanhaken op programma's van hogere overheden.

Cultureel klimaat
Een vitale regio is een regio waar onze inwoners vele mogelijkheden hebben voor recreëren en ontspanning in steden, kleine kernen en in het landschap. Hiermee trekken we ook (nieuwe) bezoekers aan. Een regio met een creatief klimaat en een divers cultureel aanbod is immers aantrekkelijker om te wonen, werken of verblijven. Een regio met levendige binnensteden, die zich met winkels, horeca, culturele instellingen en cultureel erfgoed ontwikkelen tot aantrekkelijke verblijfsplekken, tot the place to be.

Landschap en recreatie
Naast de steden voorzien ook de kleine kernen in aantrekkelijke woonmilieus in een groene of dorpse leefomgeving. De beleving van onze bijzondere landschappen ontwikkelt zich van monocultuur en functiescheiding (natuur versus landbouw) naar (bio)diversiteit en multifunctionaliteit. Eigenheid en variatie versterken de beleving en de recreatieve kwaliteiten ervan. We willen de bestaande landschapskwaliteiten (stuwwallen, rivierenlandschap, Park Lingezegen) niet alleen behouden maar versterken tot een aantrekkelijke, groene regio. Hiermee versterken we de gezondheid van onze bewoners en bezoekers, met een landschap dat uitnodigt tot bewegen en het decor is voor de ontwikkeling van topsport, bijvoorbeeld met het Nationaal Sportcentrum Papendal.

Uitdaging: leefkwaliteit versterken
Deze regio onderscheidt zich met haar leefkwaliteit. Er is een goede balans tussen levendigheid en een ontspannen leefomgeving. Vanuit onze historie hebben we een divers cultureel profiel met attractiepunten en voorzieningen in steden, kernen en landschappen. Bij de groei van onze regio hoort ook de versterking van dit cultuurprofiel: versterking van de leefkwaliteit door sociale cohesie, nabije voorzieningen, het culturele klimaat en de recreatieve kwaliteit van het landschap. Een vitale regio om trots op te zijn.

regionale koploper sociaal vitaal

BuurtGroenBedrijf

Dit sociale wijkbedrijf is een koploper wat betreft sociale inclusiviteit én ontspannen leefomgeving. De bewoners van het Spijkerkwartier in Arnhem hebben zelf regie genomen over het groenbeheer in de wijk. Ze hebben een BuurtGroenbedrijf opgericht met als doel om de wijk groen en klimaatbestendig te maken. Werkzoekende buurtbewoners vinden een nieuwe arbeidsplaats in dit bedrijf.

Synergiepark Innofase, Duiven

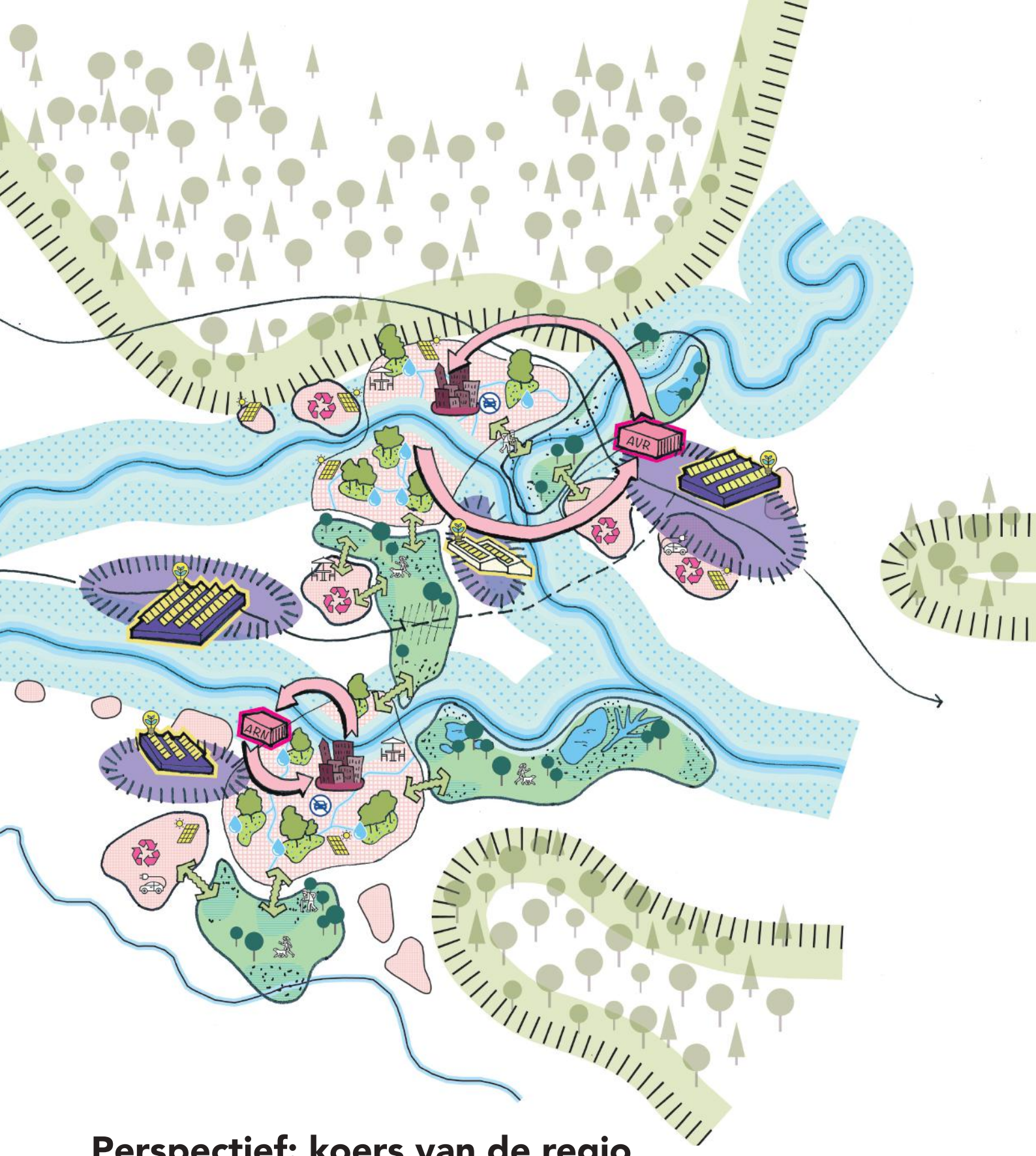
Meest duurzaam festival Framed

Buurtmobiel, Beuningen

DAR - Recyclen van gescheiden huishoudelijk afval

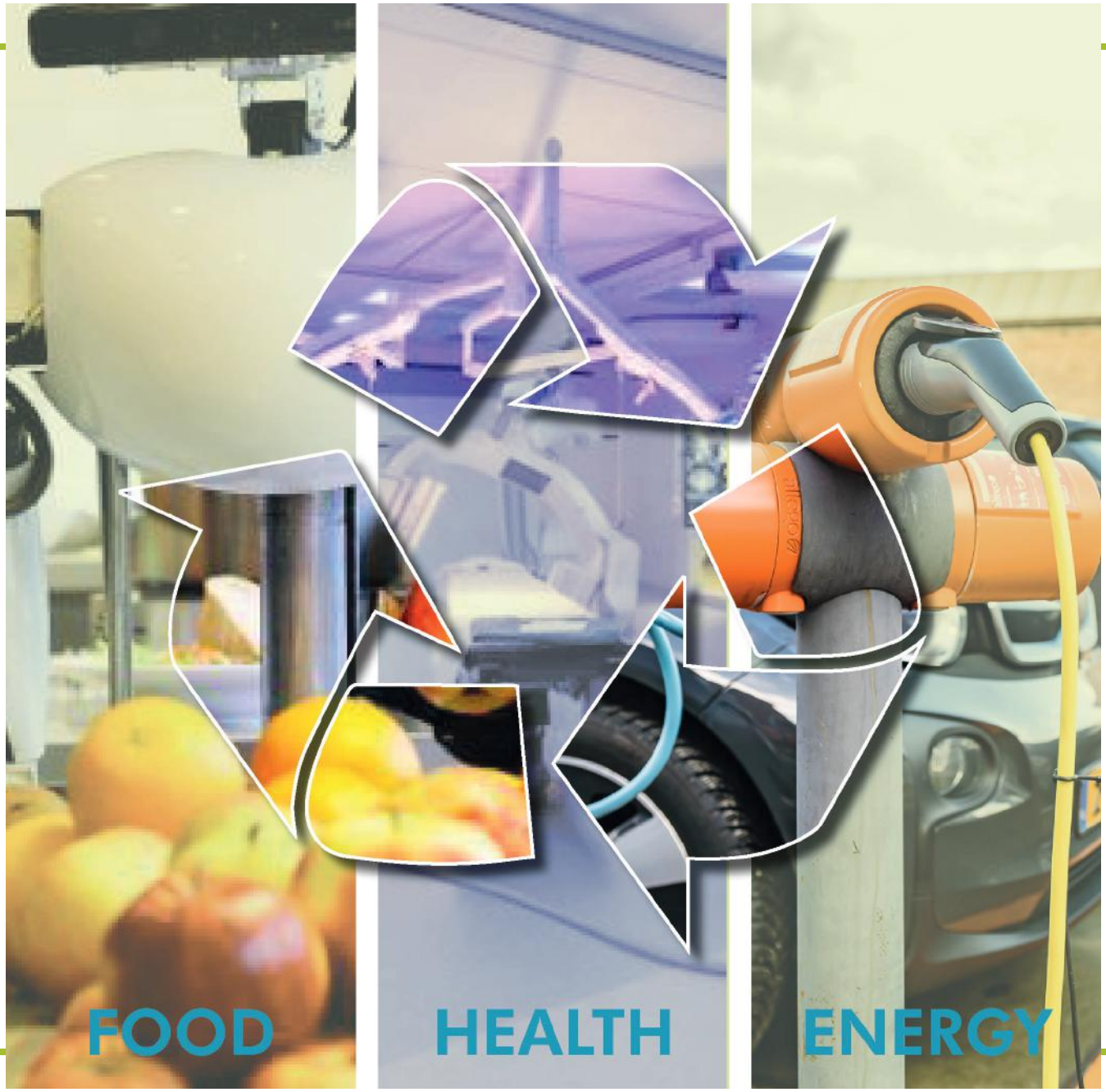
Ruimte voor de rivier, Nijmegen

regionale koplopers



Perspectief: koers van de regio

De koers van de regio is gericht op een bestendige, volhoudbare groei naar de toekomst. Ons perspectief is duurzame groei zonder afval, uitval of afwenteling naar andere gebieden of groepen. Een duurzame groei waarmee we de ontspannen leefkwaliteit van onze regio versterken. Dit vraagt inspanningen om onze regio veerkrachtig te maken in duurzame energie, water, vergroening en klimaatadaptief landschap. Het vraagt om een sterke circulaire regio waarin we verschillende stofstromen weten te sluiten in kringlopen. Het vraagt bovendien om inspanningen om te blijven investeren in het sociale en culturele klimaat om onze regio vitaal en gezond te houden voor bewoners en bezoekers.



Circulariteit in de topsectoren - NOVI-propositie 'naar een groene metropoolregio'

5

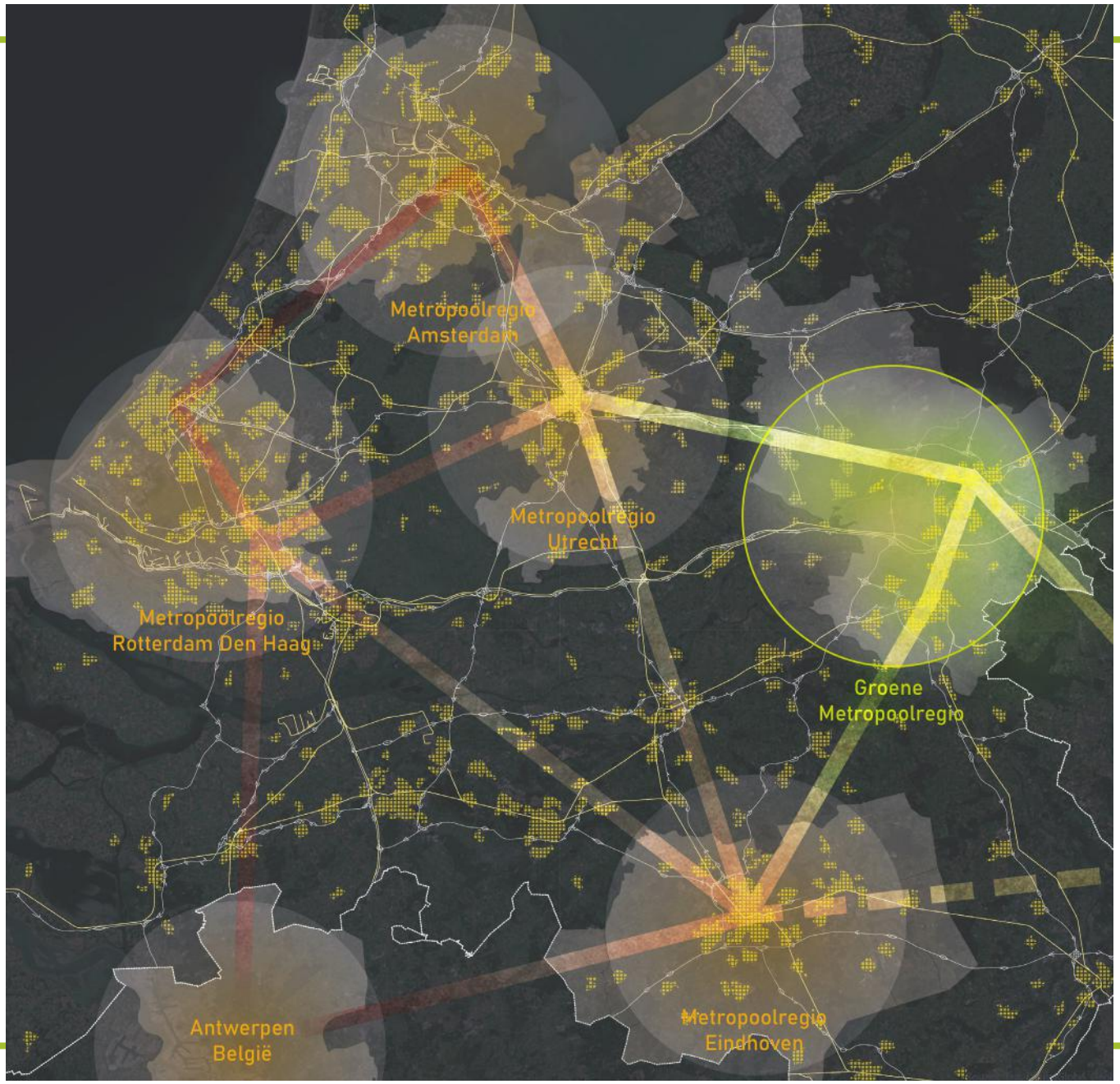
Wat is onze stip op de horizon?

5. ambitie: groene metropoolregio

Als regio koesteren we een stevige ambitie: samen doorgroeien naar een metropoolregio! Een groene metropoolregio van internationale betekenis. Met een internationale voorbeeldfunctie op het gebied van circulariteit, samenleving, energie, voedselproductie, gezondheid en technologie. Als dé circulaire topregio van ons land en van Europa. Zichtbaar als topregio in energy, food, health & hightech. Waarin we circulair worden in alle facetten van de leefomgeving, en zo hét voorbeeld zijn voor een kwalitatieve groei met een goede balans tussen levendige stedelijkheid en ontspannen leefkwaliteit.

Hoe willen we ons (inter)nationaal positioneren?

Positionering: naar een metropoolregio!



Een toekomst als groene metropoolregio

Hoe willen we ons (inter)nationaal positioneren?

Positionering: naar een metropoolregio!

Samen groene metropoolregio
Als regio willen we een belangrijke rol spelen in het speelveld van stedelijke regio's in (inter)nationaal verband. De grote stedelijke netwerken in ons land gebruiken de aanduiding 'metropoolregio'. Metropoolregio's in ons land zijn de stuwende krachten voor onze economie. Het zijn brandpunten van innovatie en creativiteit in economie, technologie en cultuur. Bij de metropoolregio's Amsterdam, Rotterdam Den Haag, Utrecht en Brainport Eindhoven hoort ook de regio Arnhem-Nijmegen. Wij kiezen wél voor een specifieke positie als groene metropoolregio. We versterken hiermee onze eigen kracht: een stevige focus op energy, food, health & hightech met hierbij de ambitie om ons te onderscheiden als een groene regio met een relatief meer ontspannen leefkwaliteit.

Met topspelers en assets in huis…
Hiervoor hebben we als metropoolregio al het nodige in huis. Onze universiteiten en hogescholen zijn topspelers op gebied van onderzoek en onderwijs. Met een groeiende onderlinge samenwerking. Deze kennisinstellingen staan in een breed netwerk van internationale bedrijven en aantrekkelijke campussen. Ondersteund door goede OV-verbindingen met de Zuidas en Schiphol, alsmede de ICE naar Düsseldorf en Frankfurt. Met Arnhem en Nijmegen als stedelijke knooppunten, gekoppeld aan prettige binnensteden en aantrekkelijk wonen in de dorpen. Het landschap van rivieren en stuwwallen is onze drager voor een aantrekkelijk internationaal vestigingsklimaat. Rijn, Waal, Maas en IJssel bepalen de structuur van ons gebied en vormen samen de 'kraan' van de Nederlandse delta. Naast de nationale parken realiseren we bijzondere groenblauwe projecten. Gekoppeld aan het regionaal netwerk van wandel- en (snel)fietsroutes versterkt dit het groene karakter van onze metropoolregio.

Naar het hoogste niveau
Er is weinig voor nodig om deze (inter) nationale assets, en hiermee onze regio te ontwikkelen tot een metropoolregio. Met dat beetje extra bestaat ons land niet uit vier, maar uit vijf metropoolregio's. Het zijn niet alleen de metropoolregio's in de Randstad en Eindhoven die het verschil maken. In centraal Nederland groeit een stedelijke ring van metropoolregio's. Met onze regio als nieuwste kroonjuweel op het hoogste niveau: een groene metropoolregio met directe relaties naar Utrecht en Brainport Eindhoven. Met een groeiende grensoverschrijdende kracht naar het Ruhrgebied en Düsseldorf. Een groene metropoolregio in (inter)nationale netwerken. Een metropoolregio die zich kan meten met andere metropoolregio's.

regionale koploper groene metropoolregio

Europese Green Deal

De Europese Green Deal is een goed voorbeeld van een internationaal beleids- en investeringsprogramma waarvan de regio Arnhem-Nijmegen als de groene metropoolregio kan profiteren. Met deze Green Deal kan de metropoolregio inspelen op de duurzaamheidsdoelen van Rijk en Europa op energie, klimaat en circulariteit, en zo onze eigen ambities omzetten in investeringsprojecten.

Hoe willen we ons (inter)nationaal presenteren?

Profilering: naar een circulaire topregio!

Meest duurzaam bedrijventerrein 2019 - IPKW

Hoe willen we ons (inter)nationaal presenteren?

Profilering: naar een circulaire topregio!

De regio circulair maken
De groene metropoolregio wil zich onderscheiden als dé circulaire topregio in 2050. De regio gonst en bruist van bijzondere circulaire projecten, die nu worden uitgevoerd. We zetten stevig in op energy, food, health & hightech als trekkers voor de bredere economie waar deze speerpunten op steunen. Maar wij willen meer dan een circulaire economie. Wij willen next level: naar een circulaire leefomgeving van steden, dorpen en landelijk gebied. Wij willen een complete circulaire ontwikkeling van de regio, in al haar facetten! Niet alleen economisch, maar ook ruimtelijk, sociaal en cultureel.

Circulariteit groeit en bloeit…
Het is geen toeval dat onze regio in de prijzen is gevallen als de beste circulaire regio van Nederland. Of dat Nijmegen zich in 2018 European Green Capital mocht noemen. Daar hebben wij de afgelopen jaren hard aan gewerkt. In onze regio's zijn inmiddels talloze voorbeelden te vinden van circulaire projecten. Maar deze zijn vaak nog kleinschalig, lokaal en incidenteel. Dat is ook de waarde: door te doen en te experimenteren leren we verder. Dit leidt tot sterke innovaties.

Naar een verbrede, structurele aanpak
Een circulaire regio volstaat niet met hergebruik van grondstoffen: we kiezen een structurele aanpak van circulariteit en duurzaamheid. Met samenhang in de regio, gericht op het opschalen en versnellen van succesvolle initiatieven. Om cross-sectorale samenwerking, nieuwe financieringsvormen en het slechten van wettelijke belemmeringen. Circulariteit is voor ons het sluiten van alle kringlopen in de regio door geen negatieve effecten meer af te wentelen, niet op milieu en leefomgeving en ook niet op de sociaal-economische opgaven van werkloosheid, sociale inclusie en de zorgvraag.

Een circulaire topregio in 2050!
Als metropoolregio willen we verder, het is niet alleen de economie. We willen circulariteit verbreden naar andere facetten van de leefomgeving. Naar circulaire vormen van mobiliteit, naar circulaire verstedelijking, naar circulaire landbouw, watermanagement, naar circulaire landschapsbouw. Met koppelingen en cross-overs hiertussen op niveau van de metropoolregio. Dit is een majeure opgave van (inter)nationaal belang. Een opgave waarop onze metropoolregio zich wil onderscheiden ten opzichte van regio's die 'circulariteit' smal interpreteren. Zo groeien wij uit tot dé circulaire topregio in 2050!

BESTE CIRCULAIRE REGIO 2018

regionale koploper circulaire topregio

Beste circulaire regio 2018

In 2018 werd onze regio al uitgeroepen tot meest circulaire regio van Nederland. De winst van deze prijs is voor een groot deel gebaseerd op het zelforganiserend vermogen van de inwoners en het bedrijfsleven in de regio om werk te maken van circulariteit. Dat is nog eens bevestigd door de prijs die IndustriePark Kleefse Waard (IPKW) in 2019 won als beste circulaire werklocatie van ons land.

Hoe willen we regionaal samenwerken?

In balans: naar een ontspannen groeiregio

Binnenstad Arnhem: balans tussen winkels, voorzieningen, wonen, cultuur, erfgoed en groen en water

Hoe willen we regionaal samenwerken?

In balans: naar een ontspannen groeiregio

Gezamenlijk profiel en inspiratie
Een eenduidige profilering van de regio is een gezamenlijk belang en straalt uit naar alle deelgebieden, alle gemeenten en alle sectoren. Met de profilering als groene metropoolregio en circulaire topregio in brede zin zetten wij onszelf gezamenlijk en eendrachtig in de etalage voor samenwerking met provincie, Rijk, Europa en maatschappelijke partners. Alle regio's zoeken aansluiting op de thema's van duurzaamheid en circulariteit. Wij onderscheiden ons door een daadkrachtige, opgavegerichte aanpak met een brede definitie van circulariteit. Circulariteit is een werkwijze, een aspect van al ons handelen en een inspiratiebron waarbij ieder initiatief van lokaal tot internationaal kan aanhaken. Het profiel van de groene, circulaire metropoolregio is een sociale, economische én ruimtelijke opgave tegelijk.

Een ontspannen, groene groei
Wij zien onszelf als een stedelijk netwerk op nationale schaal, maar willen ons in dat gezelschap blijvend onderscheiden als een groene regio met een meer ontspannen leefkwaliteit. Wij stellen ons ten doel om in 2050 een circulaire metropoolregio te zijn. Circulair niet alleen als in hergebruik van grondstoffen en herwinbare energie. Voor ons is circulariteit het algemene principe om geen negatieve gevolgen af te wentelen naar andere groepen, andere tijden of andere gebieden. Het gaat ons om inclusief denken, waarin alle mensen mee doen en we ons leven duurzaam inrichten zodat de kwaliteiten van ons gebied behouden blijven voor de toekomstige generaties.

Balans in het stedelijk netwerk
Wij zien onszelf als een stedelijk netwerk op (inter)nationale schaal; als een volwaardige metropoolregio tussen de andere metropoolregio's. Deze ambitie maakt dat in ons strategisch perspectief alle kwaliteiten van onze regio even onmisbaar zijn.
Groen en rood, blauw en grijs, de balans daartussen is onze kwaliteit. Hiervoor zijn alle elementen van het stedelijk netwerk even belangrijk. Landschap, steden en dorpen zijn met elkaar verweven. De steden kunnen niet zonder de dorpen. De dorpen kunnen niet zonder de steden. Het gaat niet om een rangorde van functies, maar om de combinatie ervan. Dat bepaalt de kracht van ons stedelijk netwerk. We hebben allemaal onze eigen kwaliteiten en ons eigen karakter, maar we maken ook allemaal samen ons stedelijk netwerk. Een krachtig stedelijk netwerk in balans, waar we deel van uit maken, waar we aan bijdragen, en waar onze inwoners, ondernemers en bezoekers van profiteren. Dát is de groene metropoolregio!

regionale koploper ontspannen groeiregio

Woondeal regio Arnhem Nijmegen

De regionale Woondeal is een voorbeeld voor de samenwerking tussen regio, provincie en het Rijk op de woningbouwopgave van 50.000 à 60.000 woningen waar we tot 2040 voor staan. In de uitwerking van de Woondeal staat de balans tussen groei en leefkwaliteit centraal: het bijbouwen van voldoende (betaalbare) woningen en het versterken van het groene ontspannen profiel.

Colofon

Deze visie op de regio Arnhem-Nijmegen is onderdeel van het proces voor versterking van de regionale samenwerking. Gekoppeld aan deze visie zijn een regionale agenda en een bedrijfsplan voor governance en werkwijze ontwikkeld.

Deze visie is ontwikkeld door de stuurgroep Regionale versterking:

Stuurgroep

Hubert Bruls	burgemeester gemeente Nijmegen
Nick Derks	wethouder gemeente Wijchen
Sylvia Fleuren	wethouder gemeente Berg en Dal
Ahmed Marcouch	burgemeester gemeente Arnhem
Lucien van Riswijk	burgemeester gemeente Zevenaar (voorzitter)
Jasper Verstand	wethouder gemeente Renkum
Helga Witjes	wethouder gemeente Lingewaard
Arne van Hout	gemeentesecretaris Nijmegen, Kring Gemeentesecretarissen
Jan Herman de Baas	kwartiermaker Versterking regionale samenwerking
Henk van den Berg	secretaris Regio Arnhem-Nijmegen (secretaris)

Ondersteund door een projectteam, bestaande uit medewerkers van gemeenten uit alle delen van de regio. In verschillende werkbijeenkomsten zijn vele ambtelijke deskundigen van de 18 gemeenten, de regiocoördinatoren en deskundigen van de provincie Gelderland intensief betrokken bij het opstellen van de visie op de regio Arnhem-Nijmegen.

Uitvoering

UUM | Unlimited Urban Management – www.uum.nl

Edwin van Uum	procesmanager / planoloog
Mathijs Dielissen	planoloog en landschapsontwerper
Jana van Hummel	ontwerper stedenbouw en landschap
Koen Vermeulen	stedenbouwkundige

regio arnhem nijmegen

UUM
UNLIMITED URBAN MANAGEMENT

Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar;

overwegende dat:

- zij op 1 juli 2015 een Gemeenschappelijk orgaan Arnhem-Nijmegen City Region zijn aangegaan om – na opheffing van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen als WGR+ regio – regionaal samen te werken op de terreinen duurzaamheid, economie, mobiliteit en wonen;
- zij in het voorjaar van 2019 een initiatief hebben genomen om na te denken over versterking van de regionale samenwerking;
- die versterking nodig is vanwege een dubbele urgentie: slagkracht in de opgaven, en transparantie en democratische legitimatie;
- zij op 21 januari 2020 ermee hebben ingestemd dat de contourennotitie met daarin de contouren van een vernieuwde samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen wordt gebruikt voor de uitwerking van de definitieve voorstellen;
- de raden input hebben geleverd aan de contouren voor de vernieuwde samenwerking van de regio Arnhem-Nijmegen;
- de regio met de grote diversiteit van culturen, landschappen, steden en dorpen ook een sterk samenhangend netwerk is van steden en ommeland;
- de regio het grootste verstedelijkt gebied buiten de Randstad en een modern kennisintensief gebied is, met als topsectoren Health & Hightech, Food en Energy;
- de regio voor de uitdaging staat hoe om te gaan met groei, zodat het een balans kan behouden tussen levendige stedelijkheid en ontspannen leefkwaliteit, waartoe in 2018 een aanzet is gegeven met het document 'Gezonde Groei';
- de regio op termijn een energieneutrale, circulaire regio wil zijn, waarbij circulariteit een aspect is van al het handelen van de regio en een inspiratiebron –waar ieder initiatief – van lokaal tot internationaal – bij kan aanhaken;
- de regio zich wil profileren als regio om zich zo gezamenlijk en eendrachtig in de etalage te zetten voor samenwerking met Provincie, Rijk, Europa en maatschappelijke partners;
- de opgaven waar de regio voor staat vragen om een (meer) uitvoeringsgericht samenwerkingsverband met als kernwaarden transparantie, robuustheid, flexibiliteit en slagkracht;
- voor succesvolle samenwerking in de regionale opgaven een basis nodig is die de samenwerking faciliteert en de opgaven ondersteunt, zodat er een helder aanspreekpunt is, de regio aanwezig is in lobbycircuits en op de hoogte is van nieuwe ontwikkelingen waarop kan worden ingesprongen, er regionale bijeenkomsten kunnen worden georganiseerd, en de opgaven kunnen worden voorbereid en onderling afgestemd;
- voor deze faciliterende en coördinerende taken een basisvoorziening nodig is in de vorm van een regiobestuur met een compact regiobureau.

gelet op:
de Wet gemeenschappelijke regelingen;
de toestemming van de respectievelijke gemeenteraden op grond van artikel 1, tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluiten

de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
    a. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
    b. gemeenten: de deelnemende gemeenten;
    c. raden: de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten;
    d. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
    e. regeling: onderhavige gemeenschappelijke regeling;
    f. opgave: een in de regionale agenda opgenomen opgave gericht op ruimtelijke ontwikkeling en sociaaleconomische ontwikkeling op de schaal van de regio, en waarbij integraliteit, innovatie, duurzaamheid en circulariteit belangrijke uitgangspunten zijn en waar elke gemeente aan kan deelnemen;
    g. regionale agenda: de jaarlijks vast te stellen verzameling van opgaven;
    h. netwerkdirectie: de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten en de regiodirecteur.
2. Begrippen die in lid 1 van dit artikel niet zijn gedefinieerd, hebben de betekenis zoals de wet hieraan geeft.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam zoals bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de wet, genaamd 'Regio Arnhem-Nijmegen'.
2. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid en is statutair gevestigd in Elst (gemeente Overbetuwe).

Artikel 3 Bestuursorganen

1. De Regio Arnhem-Nijmegen kent, onverminderd de mogelijkheid tot het instellen van commissies, de volgende bestuursorganen:
    a. het algemeen bestuur;
    b. het dagelijks bestuur;
    c. de voorzitter.

Hoofstuk 2 Belangen, taken en bevoegdheden

Artikel 4 Belangen

De regeling wordt getroffen om de positie van de Regio Arnhem-Nijmegen te versterken en een kwalitatieve groei van de regio – met behoud van de typische balans tussen levendige verstedelijking en ontspannen leefkwaliteit – te bewerkstelligen op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling (waaronder wonen, landschap, verkeer en mobiliteit) en sociaaleconomische ontwikkeling (waaronder werkgelegenheid, bedrijvigheid, recreatie, toerisme, leefbaarheid en cultuur) op de schaal van de regio, en waarbij integraliteit, innovatie, duurzaamheid en circulariteit belangrijke uitgangspunten zijn.

Artikel 5 Taken

1. De Regio Arnhem-Nijmegen heeft de volgende taken:
    a. het bevorderen en faciliteren van de samenwerking op majeure maatschappelijke thema's en opgaven die de gemeenten niet alleen en binnen hun gemeentegrenzen op zich kunnen nemen, en/of waarvoor mogelijkheden liggen om externe middelen te werven;

b. het voorbereiden en vastleggen van de regionale agenda bestaande uit opgaven gericht op ruimtelijke ontwikkeling en sociaaleconomische ontwikkeling op de schaal van de regio, en waarbij integraliteit, innovatie, duurzaamheid en circulariteit belangrijke uitgangspunten zijn;

c. het inspireren en stimuleren van de gemeenten en samenwerkingspartners om deel te nemen en bij te dragen aan de opgaven uit de regionale agenda;

d. het regisseren van de uitvoering en monitoren van de opgaven uit de regionale agenda;

e. het positioneren en profileren van de regio, en het behartigen van de belangen van de regio op interregionaal, nationaal en internationaal niveau in partnerschap met andere overheden, bedrijven en maatschappelijke partners;

f. het signaleren van en inspelen op ontwikkelingen die van meerwaarde zijn voor de regio;

g. het faciliteren van overleg, kennisdeling en ontmoeting in de regio.

Artikel 6 Bevoegdheden

1. De gemeenten dragen geen bevoegdheden over aan de Regio Arnhem-Nijmegen, met uitzondering van de bevoegdheid van de colleges om een subsidie te verstrekken aan de Stichting The Economic Board.
2. De gemeenten verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan de Regio Arnhem-Nijmegen.
3. De Regio Arnhem-Nijmegen is behoudens instemming van de gemeenten niet bevoegd tot:

    a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;

    b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;

    c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;

    d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;

    e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Hoofdstuk 3 Het algemeen bestuur

Artikel 7 Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit leden van de deelnemende gemeenten, de voorzitter inbegrepen.
2. Ieder college wijst uit zijn midden een lid van het algemeen bestuur aan, alsmede diens plaatsvervanger.
3. Een lid van het algemeen bestuur heeft zitting in het algemeen bestuur gedurende dezelfde periode als de zittingsduur van het college die het vertegenwoordigt. Indien het lid in de nieuwe zittingsperiode opnieuw deel uitmaakt van het college kan hij terstond opnieuw worden aangewezen als lid van het algemeen bestuur.
4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester of wethouder van de vertegenwoordigde gemeente te zijn.

Artikel 8 Vergaderingen

1. Besluiten van het algemeen bestuur worden genomen bij meerderheid van stemmen.
2. Leden van het algemeen bestuur hebben een stemverhouding naar rato van de grootte van de gemeente.
3. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur per gemeente wordt jaarlijks op 1 januari bepaald naar inwonertal van de gemeente op basis van de meest recente CBS-cijfers, aan de hand van de volgende staffel:

Tot 20.000 inwoners:	1 stemmen
20.000-49.999 inwoners:	2 stemmen
50.000-99.999 inwoners:	3 stemmen
Meer dan 100.000 inwoners:	4 stemmen

4. In afwijking van het eerste lid worden besluiten omtrent de begroting en jaarrekening genomen met een gekwalificeerde meerderheid van stemmen. Een

besluit is aangenomen indien de meerderheid van stemmen ook de meerderheid van de inwoners van de regio vertegenwoordigt.

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar onverminderd artikel 22, vierde en vijfde lid, van de wet.
6. Het algemeen bestuur vergadert tenminste zesmaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of ten minste vier leden van het algemeen bestuur daarom verzoeken.
7. De directeur van het regiobureau neemt deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur. De directeur heeft uitsluitend een adviserende rol.
8. Voor de vergaderingen van het algemeen bestuur kunnen door het algemeen bestuur anderen, waaronder bestuurlijk vertegenwoordigers van de Provincie Gelderland, onderwijsinstellingen, ondernemers en andere maatschappelijke instellingen als adviseur worden uitgenodigd. Zij kunnen aan de beraadslaging deelnemen.
9. Bestuurlijk opdrachtgevers van een opgave zijn in ieder geval agendalid van het algemeen bestuur.

Artikel 9 Taken en bevoegdheden algemeen bestuur

1. Aan het algemeen bestuur behoren de taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het algemeen bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die voorts bij of krachtens deze regeling aan dit orgaan worden opgedragen en niet aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een bestuurscommissie zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur is in ieder geval bevoegd tot:
    a. voorbereiden van opgaven voor de regionale agenda, inclusief het anticiperen en inspelen op actuele zaken en initiatieven van raden t.a.v. nieuwe opgaven;
    b. het vaststellen van de regionale agenda waarvan de opgaven deel uitmaken;
    c. het benoemen van de bestuurlijke opdrachtgevers in de opgaven;

d. het bewaken, monitoren, coördineren van de inhoudelijke opgaven;

e. het vaststellen van de begroting en de jaarrekening;

f. het faciliteren van de samenwerking.

3. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten tot het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, en coöperatieve en andere verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en de bevoegdheden van de Regio Arnhem-Nijmegen dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of het beëindigen van de deelneming. De raden worden vooraf in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen naar voren te brengen.

4. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur of een bestuurscommissie bevoegdheden overdragen met uitzondering van de bevoegdheid tot:

a. het vaststellen van de regionale agenda;

b. het vaststellen en wijzigen van de begroting;

c. het vaststellen en wijzigen van de deelbegrotingen (per opgave);

d. het vaststellen van de jaarrekening;

e. het vaststellen van de deelrekeningen (per opgave);

f. het vaststellen van verordeningen;

g. het instellen van bestuurscommissies;

h. het oprichten van, deelnemen aan of ontbinden van rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 9, derde lid, van deze regeling.

Hoofdstuk 4 Dagelijks bestuur

Artikel 10 Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee andere leden, door en uit het algemeen bestuur gekozen. Hierbij is in ieder geval één lid van het dagelijks bestuur afkomstig van de gemeente Arnhem of Nijmegen.

2. Een lid van het dagelijks bestuur treedt af op de dag waarop hij ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur. Het lid kan, indien hij opnieuw is aangewezen tot lid van het algemeen bestuur, terstond opnieuw worden benoemd.
3. De directeur van het regiobureau neemt deel aan de vergaderingen van het dagelijks bestuur. De directeur heeft uitsluitend een adviserende rol.

Artikel 11 Vergaderingen

1. Besluiten van het dagelijks bestuur worden genomen bij meerderheid van stemmen.
2. Elk lid heeft één stem.
3. Vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
4. De besluitenlijst van het dagelijks bestuur wordt toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.
5. Het dagelijks bestuur vergadert tenminste zesmaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of één van de bestuursleden daarom verzoekt.

Artikel 12 Taken en bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot:
    a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
    b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
    c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
    d. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;
    e. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief

beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.

2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Hoofdstuk 5 Voorzitter

Artikel 13 Voorzitter

1. De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen, evenals zijn plaatsvervanger.
2. Bij afwezigheid wordt de voorzitter vervangen door zijn plaatsvervanger.

Artikel 14 Taken en bevoegdheden van de voorzitter

1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Regio Arnhem-Nijmegen. De voorzitter is binnen de gestelde kaders het gezicht naar buiten.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken, die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan. De stukken worden medeondertekend door de directeur.
4. Het dagelijks bestuur kan besluiten de ondertekening van de stukken die van de Regio Arnhem-Nijmegen uitgaan op te dragen aan een ander lid van dit bestuur, aan de directeur, genoemd in artikel 24 van deze regeling, of aan een andere medewerker van de Regio Arnhem-Nijmegen.
5. De voorzitter vertegenwoordigt de Regio Arnhem-Nijmegen in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Hoofdstuk 6 Commissies

Artikel 15 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur stelt in ieder geval een regioagendacommissie in.
3. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en samenstelling van de in dit artikel bedoelde commissies.

Artikel 16 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan een bestuurscommissie instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en het uitvoering geven aan taken en bevoegdheden, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om wensen en bedenkingen naar voren te brengen.
3. Het algemeen bestuur regelt, met inachtneming van artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

Hoofdstuk 7 Verantwoordings- en informatieplicht

Artikel 17 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd over het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of één of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.

4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, als dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 18 Het algemeen bestuur en dagelijks bestuur ten opzichte van de raden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de bestuurscommissies geven aan de raden van de gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de bestuurscommissies verstrekken aan de raden van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden worden verlangd.
3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur bevat bepalingen van de wijze waarop deze inlichtingen worden verstrekt.

Artikel 19 De leden van het algemeen bestuur ten opzichte van de colleges

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college dat dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet alle inlichtingen, die door het college of door één of meer leden van het college worden verlangd.
2. Een lid van het algemeen bestuur is het college dat dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van dat college aangegeven wijze.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college die hem heeft aangewezen worden ontslagen, als dit lid het vertrouwen van het college niet meer bezit.

Artikel 20 De leden van het algemeen bestuur ten opzichte van de raden

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad met inachtneming van artikel 16 en artikel 19 van de wet alle inlichtingen, die door de raad of door één of meer leden van de raad worden verlangd.
2. Een lid van het algemeen bestuur is de raad met inachtneming van artikel 16 en artikel 19 van de wet verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.

Hoofdstuk 8 Reglement van orde

Artikel 21 Reglement van orde algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt met inachtneming van de artikelen 22 en 23 van de wet voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. In het reglement van orde worden onder meer regels gegeven omtrent de wijze van het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 17 tot en met 20 van deze regeling.

Artikel 22 Reglement van orde dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt overgelegd.

Hoofdstuk 9 De organisatie

Artikel 23 Regiobureau

1. Er is een regiobureau met aan het hoofd een directeur.
2. De directeur zorgt voor een juiste taakvervulling van het regiobureau.
3. Op het personeel van het regiobureau is de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties van toepassing.

Artikel 24 Directeur

1. Het dagelijks bestuur beslist over het aangaan, schorsen en beëindiging van de arbeidsovereenkomst met de directeur en stelt zijn/haar taken en bevoegdheden vast. De directeur wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen op een door het dagelijks bestuur te bepalen wijze.
2. De directeur is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in alles, dat de hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
3. Door de directeur worden alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan medeondertekend.
4. Het algemeen bestuur kan voor de directeur een instructie vaststellen.

Artikel 25 Klachten

De gemeentelijke ombudsman voor het Rijk van Nijmegen is bevoegd tot behandeling van klachten zoals bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 26 Archief

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling en haar organen, met inachtneming van het bepaalde in de Archiefwet 1995.
2. Ter uitvoering van het in het eerste lid bepaalde, stelt het algemeen bestuur een archiefverordening vast, die aan Gedeputeerde Staten wordt verzonden.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Regio Arnhem-Nijmegen.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats en een e-depot aan.
5. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats of het e-depot.

6. Ten aanzien van de in het vorige lid genoemde archiefbescheiden is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, de archivaris belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995. Met betrekking tot dit toezicht bevat de verordening als bedoeld in het tweede lid de nodige bepalingen.
7. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur aangewezen.

Hoofdstuk 10 Regionale opgaven

Artikel 27 Regionale opgaven

1. De raden besluiten na aanbieding van de door het algemeen bestuur vastgestelde regionale agenda over deelname aan een opgave. Per opgave wordt een opgave overeenkomst afgesloten tussen de Regio Arnhem-Nijmegen en de deelnemende gemeenten.
2. Een opgave overeenkomst bevat in ieder geval:
    a. een omschrijving van de opgave, het doel en de toegevoegde waarde voor de inwoners;
    b. een begroting, met de van toepassing zijnde kostenverdeelsleutel;
    c. de door de gemeente te leveren ambtelijke capaciteit;
3. Als een gemeente niet deelneemt aan een opgave vrijwaren de gemeenten die wel deelnemen aan de betreffende opgave, deze gemeente voor kosten en risico's die aan de opgave zijn verbonden of daaruit voortvloeien.
4. Het algemeen bestuur stelt voorwaarden vast met betrekking tot het deelnemen aan een reeds gestarte opgave en het beëindigen van deelnemen aan een opgave.
5. De directeur stemt in de netwerkdirectie de invulling van ambtelijke capaciteit voor de opgaven af.

Hoofdstuk 11 Financiën

Artikel 28 Financiële organisatie

1. De begroting, begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig de bij of krachtens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten gestelde regelingen.
2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. Artikel 212 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. Artikel 213 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 29 Bijdragen van de gemeenten

1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke afzonderlijke gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. Als algemene kostenverdeelsleutel heeft te gelden een kostenverdeling naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten, op basis van de meest recente CBS-cijfers.
3. De gemeente Mook en Middelaar krijgt 50% korting op de verschuldigde bijdrage.
4. De kostenverdeelsleutel voor een opgave wordt bepaald in de desbetreffende opgave. Hierbij wordt als uitgangspunt genomen een kostenverdeling naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers. Hiervan kan bij uitzondering voor een opgave worden afgeweken.
5. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks op 15 januari en op 15 juli telkens de helft van de in lid 1 bedoelde bijdrage.
6. De gemeenten dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden

te kunnen voldoen, onverminderd het bepaalde in artikel 27, derde lid, van deze regeling.

Artikel 30 Begroting

1. De begroting van de Regio Arnhem-Nijmegen bestaat uit een algemeen geconsolideerd deel voor de taken, zoals bedoeld in artikel 5 van deze regeling, en uit modulaire deelbegrotingen per afzonderlijke opgave. De ontwerpbegroting bevat ook de contouren van de opgave in de regionale agenda.
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april een ontwerpbegroting van de Regio Arnhem-Nijmegen alsmede de contouren van de opgave in de regionale agenda, voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een behoorlijke toelichting, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen de in artikel 35, eerste lid, van de wet genoemde termijn, bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting tijdig vast.
6. Terstond na de vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij Gedeputeerde Staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34 van de wet genoemde termijn aan Gedeputeerde Staten.
8. Het bepaalde in dit artikel is, met uitzondering van de genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, behoudens die wijzigingen die niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen leiden.

Artikel 31 Jaarrekening

1. De jaarrekening van de Regio Arnhem-Nijmegen bestaat uit een algemeen deel, de geconsolideerde jaarrekening en de deelexploitaties van de verschillende opgaven.

2. Het dagelijks bestuur biedt de voorlopige rekening over het afgelopen jaar en het jaarverslag, daarbij gevoegd de accountantsverklaring, bedoeld in artikel 213, derde lid van de Gemeentewet en het verslag van bevindingen, bedoeld in artikel 213, vierde lid van de Gemeentewet, jaarlijks vóór de termijn genoemd in artikel 34b van de wet, ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan onder gelijktijdige toezending aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3. De raden van de gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de rekening naar voren brengen. Hierbij geldt dezelfde termijn als de termijn genoemd in artikel 30, lid 4, van deze regeling. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de jaarrekening, zoals deze bij het algemeen bestuur wordt aangeboden.

4. Het algemeen bestuur stelt de rekening vast vóór 15 juli volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

5. Zij wordt binnen twee weken, doch in ieder geval vóór 15 juli, met alle bijbehorende stukken en het jaarverslag aan Gedeputeerde Staten aangeboden.

6. Vaststelling van de rekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.

7. In de geconsolideerde jaarrekening wordt als bijlage de deelexploitaties van de opgaven opgenomen. Per deelexploitatie wordt het door elk van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen, berekend op de wijze zoals omschreven in artikel 29, lid 3, van deze regeling.

8. Bij vaststelling van de jaarrekening vloeit een positief saldo naar rato terug naar de deelnemende gemeente, tenzij de vastgestelde maximale algemene reserve van € 100.000 nog niet bereikt is. Een negatief saldo wordt naar rato bijgestort door de deelnemende gemeenten.

Hoofdstuk 15 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 32 Wijziging en opheffing

1. De regeling kan worden gewijzigd bij daartoe strekkend besluit van de colleges van tweederde van het aantal gemeenten, met in achtneming van artikel 1 van de wet.
2. Elke gemeente en het algemeen bestuur is bevoegd een wijziging in de regeling aan de besturen van de gemeenten in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks bestuur zendt het voorstel van het algemeen bestuur toe aan de besturen van de gemeenten.
3. Onder wijziging van de regeling wordt mede verstaan opheffing alsmede het toetreden tot en het uittreden van de regeling.

Artikel 33 Toetreding en uittreding

1. Een gemeente kan toe- of uittreden krachtens daartoe strekkende besluiten van haar college en raad.
2. De uittreding gaat in één jaar na het verstrijken van het jaar waarin het besluit tot uittreding is genomen.
3. De toetreding gaat in met ingang van de eerste dag van de maand, volgende op die waarin de regeling aan Gedeputeerde Staten is toegezonden.
4. Het algemeen bestuur stelt richtlijnen vast voor toe- of uittreding. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toe- of uittreding.
5. Bij een gemeentelijke herindeling van één of meerdere gemeenten zoals bedoeld in de wet algemene regels herindeling kan het algemeen bestuur besluiten om een termijn vast te stellen die afwijkt van de in lid 2 genoemde termijn. Rechten en verplichtingen van de uittredende gemeente – voor herindeling – jegens de Regio Arnhem-Nijmegen, blijven gelden voor de toetredende gemeente na herindeling.

Artikel 34 Liquidatie

1. Ingeval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regels vast. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel als bedoeld in hoofdstuk 9 van deze regeling.
4. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van de Regio Arnhem-Nijmegen, uitgaande van de verdeling van financiële lasten en risico's tussen de gemeenten zoals vastgelegd in de contractuele afspraken tussen deelnemende gemeenten aan een opgave.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
6. Zo nodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 17 Slotbepalingen

Artikel 35 Geschillen en onvoorziene gevallen

1. De gemeenten zullen geschillen als bedoeld in artikel 28 van de wet in onderling overleg proberen op te lossen, alvorens deze voor te leggen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.
2. In alle gevallen waarin deze regeling of de wet niet voorziet, besluit het algemeen bestuur.

Artikel 36 Duur van de regeling

1. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. Het algemeen bestuur draagt zorg voor de evaluatie van het algemeen functioneren en de werkwijze van de Regio Arnhem-Nijmegen aan het begin van het kalenderjaar waarin algemene raadsverkiezingen in de gemeenten plaatsvinden.

Artikel 37 Toezending en bekendmaking

De gemeente Overbetuwe is belast met de toezending van deze regeling aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de provincie Limburg en maakt de regeling tijdig bekend zoals bedoeld in artikel 26 van de wet.

Artikel 38 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2021.
2. De regeling wordt aangehaald als “Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen”.

Ondertekend op …..te…..

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem

R.J.M. van Wuijtswinkel	A. Marcouch
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Berg en Dal

E.W.J. van der Velde	mr. M. Slinkman
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Beuningen

Dyanne Kocken	Daphne Bergman
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Doesburg

P. Werkman	drs. L.W.C.M. van der Meijs – van de Laar
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Druten

A.P.J.M. Litjens	C.A.A. van Rhee – Oud Ammerveld
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Duiven

ing. C.J. Papjes	mr. H.B. Hieltjes
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Heumen

mr. D.C. van Eeten	drs. G.M. Mittendorff
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard

drs. I.P. van der Valk	dr. P.T.A.M. Kalfs
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Montferland

drs. M.J.J. Wagener	mr. P. de Baat MPM
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar

J.M.G. Smits – de Kinkelder	mr. drs. W. Gradisen
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout	drs. h. Bruls
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Overbetuwe

P.J.E. Breukers	R.P. Hoytink – Roubos
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Renkum

drs. M.G.M. van de Geijn	A.M.J. Schaap
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Rheden

N. Renkema – Holstein	Carol van Eert
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Rozendaal

B. Boelens	drs. E. Weststeijn
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Westervoort

mr. J. Kersten	drs. A.J. van Hout
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Wijchen

R. de Boer	M. van Beek
secretaris	burgemeester

Het college van burgemeester en wethouders van Zevenaar

mr. D. Jansen	drs. L.J.E.M. van Riswijk
secretaris	burgemeester

Regio Arnhem-Nijmegen

Bedrijfsplan versterkte regio

Bedrijfsplan – regio Arnhem-Nijmegen
16 april 2020 | 15 september 2020

Stuurgroep Versterking regionale samenwerking

Inhoudsopgave

Samenvatting 4

1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Het *waarom* en het *wat* van de regionale samenwerking: visie en opgaven 6

1.3 Het doel van dit bedrijfsplan 6

2. De besturing van de regio in vijf basisprincipes 7

2.1 Slagkracht 7

2.2 Flexibel 7

2.3 Robuust 8

2.4 Transparant 8

2.5 Ontmoeting 9

3 Opgavegericht samenwerken in de regionale agenda 10

3.1 Wat is opgavegericht samenwerken? 10

3.2 De regionale agenda 10

3.3 De organisatie van de opgaven 10

3.3.1 Programma-organisatie en mandaat 10

3.3.2 Behoud of overdracht van bevoegdheden 11

3.3.3 Beleidsgevoelige beslissingen 11

3.4 De totstandkoming van de opgaven 11

3.5 De uitvoering van de opgave 12

3.6 Nieuwe opgaven en kansen 12

4 De organisatie 14

4.1 Juridische vormgeving en vestigingsplaats 14

4.2 Regiobestuur 14

4.3 Regioagendacommissie 16

4.4 Maatschappelijk adviesforum 16

4.5 Regionale ontmoetingen 17

4.6 Regionaal portefeuilleoverleg ‘nieuwe stijl’ 17

4.7 Relatie met andere samenwerkingsverbanden 17

4.8 Relatie met The Economic Board 18

4.9 Regiobureau 19

4.10 Huisvesting regiobureau 21

4.11 Netwerkdirectie 21

5 Begroting 23

5.1 Inleiding 23

5.2 Procesgeld 23

5.2.1 Personele kosten 24

5.2.2 Lobby, positionering en profilering 24
5.2.3 Overhead 24
5.2.4.Voorbereiding van de opgaven 24
5.2.5 Communicatie en ontmoeting 24
5.2.6 Algemene reserve en spelregels ten aanzien van de jaarrekening 24
5.3 De gemeentelijke bijdrage aan het procesgeld 24
5.4 Opgavegeld 25
5.5 Fiscale aspecten 26
5.6 Planning & controlcyclus 26
5.7 Evaluatie 26
5.8 Risicoparagraaf 26
Bijlage 1: Inzet ambtelijke capaciteit voor de opgaven 29

Samenvatting

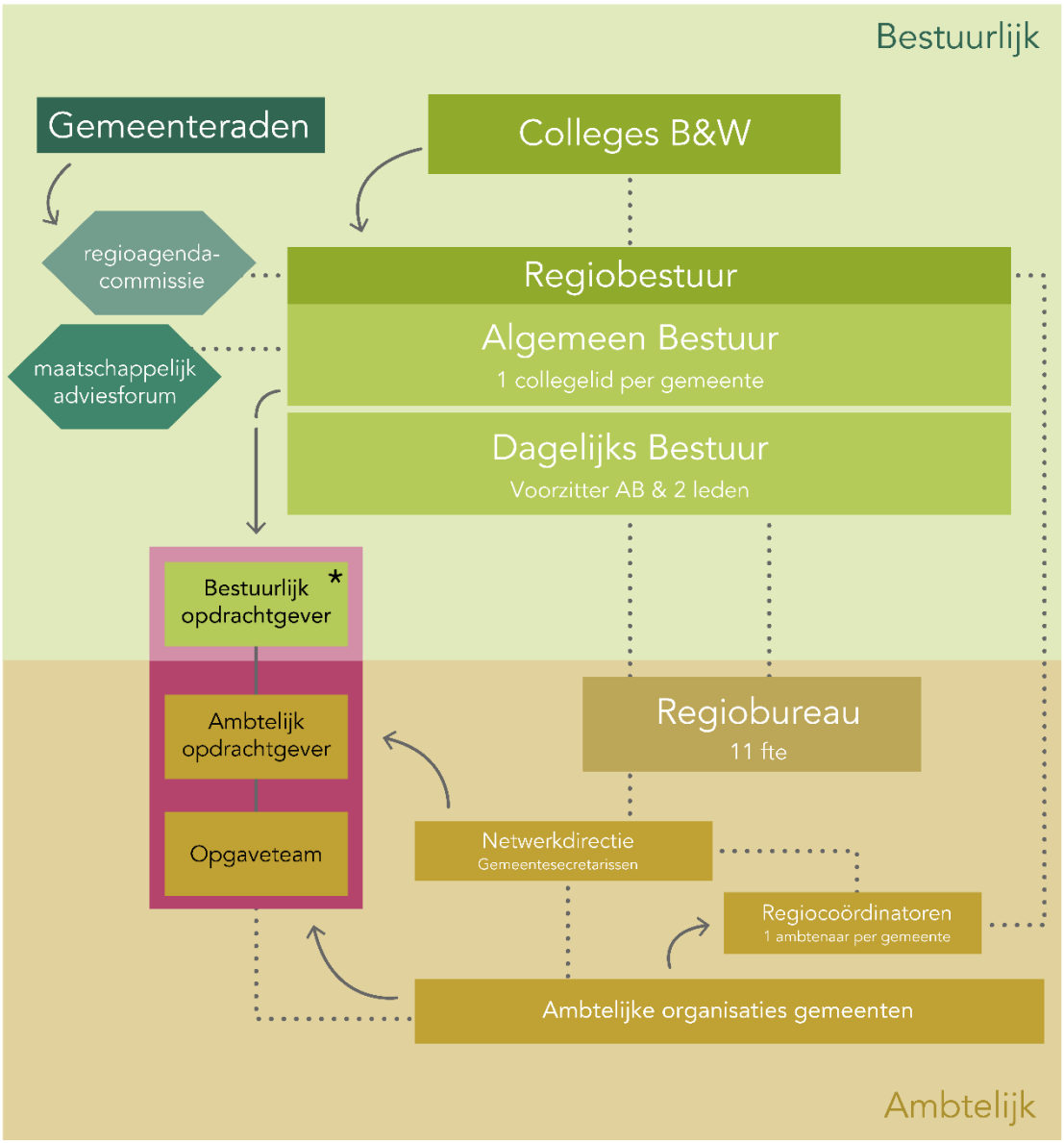
De samenwerking tussen de gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen is een versterking van lokale kracht.

Uitgangspunt voor de regionale samenwerking tussen de gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen is een opgavegerichte samenwerking, waarin de raden concrete opgaven in een jaarlijks programma vaststellen. De gemeenten voorzien de opgaven van afdoende middelen en een helder mandaat, zodat bestuurlijk opdrachtgevers daarop slagvaardig kunnen handelen. Het regioprogramma bevat voor iedere opgave een opdrachtformulering die is uitgewerkt in samenwerking met andere betrokken overheden en maatschappelijke partners. De raden van individuele gemeenten kunnen intekenen op deze opgaven. Er wordt alleen een concreet uitvoeringsmandaat gevraagd.

Het regiobestuur en het regiobureau richten zich op het voorbereiden, faciliteren, bewaken en monitoren van de opgaveprogramma's. Ook zorgen zij voor afstemming tussen deze opgaven, waar nodig. Aan het regiobestuur wordt deelgenomen door iedere gemeente. Het regiobureau is compact maar robuust en werkt ook aan de profilering en positionering van de regio.
Het regiobestuur wordt geadviseerd door een regioagendacommissie bestaande uit raadsleden. Regionale college- en raadsontmoetingen voorzien in informatie, netwerken en kennisuitwisseling. Er is ook een maatschappelijk adviesforum waarin het regiobestuur bepaalde thema's kan bespreken met maatschappelijke partners. Een netwerkdirectie van gemeentesecretarissen draagt zorg voor de capaciteit in de opgaven.

De deelnemers
Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen, Zevenaar.

Structuur versterkte regio - overheidskolom



1 Inleiding

Voor u ligt het bedrijfsplan van de Regio Arnhem-Nijmegen. Dit bedrijfsplan bevat een uitwerking van de basisprincipes, het opgavegericht samenwerken, de organisatie en de financiën van de nieuwe versterkte Regio Arnhem-Nijmegen. Dit bedrijfsplan is geen formeel besluitstuk, maar geeft een nadere uitwerking en inzichtelijke toelichting op de werkwijze. Het bedrijfsplan helpt ons straks bij het inrichten van de nieuwe samenwerking en is nu al interessant voor eenieder die de nieuwe opzet meer gedetailleerd wil leren kennen.

1.1 Aanleiding

In het voorjaar van 2019 hebben de 18 colleges van B&W in de regio Arnhem-Nijmegen het initiatief genomen om na te denken over de versterking van de regionale samenwerking. Die versterking is nodig vanwege een dubbele urgentie: slagkracht in de opgaven én transparantie / democratische legitimatie, zowel in de besturing als in de werkwijze. In een intensief traject onder leiding van een stuurgroep en met meerdere regionale raadsbijeenkomsten is tussen voorjaar 2019 en zomer 2020 gewerkt aan een regionale visie, een regionale agenda met daarin de opgaven, en een werkwijze.

1.2 Het *waarom* en het *wat* van de regionale samenwerking: visie en opgaven

In de visie kunt u vinden waarom regionale samenwerking in de Regio Arnhem-Nijmegen zo broodnodig is. Wat er inhoudelijk op de regionale agenda staat, vindt u in de visie en de opgaven. Ook komen in de visie de identiteit van de regio en het perspectief en de ambities aan de orde. De visie vormt de regionale 'paraplu'. De vraag wat we als regiogemeenten gaan doen om de regionale ambities te verwezenlijken, wordt beantwoord in de opgaven die samen de regionale agenda vormen.

1.3 Het doel van dit bedrijfsplan

Dit bedrijfsplan is een concrete uitwerking van de werkwijze in de regionale samenwerking die is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen. De gemeenschappelijke regeling is het bepalende formele kader. Het bedrijfsplan beschrijft hoe we willen dat de regionale samenwerking in de praktijk gaat werken.
Het bedrijfsplan helpt daarmee ook om de bestuurlijke voorstellen in april, mei en juni 2020 van concrete onderbouwing te voorzien, zodat de gemeenten in de regio op basis hiervan kunnen besluiten tot deelname aan de versterkte regio.
De deelnemers gaan na besluitvorming samen aan de nieuwe Regio Arnhem-Nijmegen bouwen. Het bedrijfsplan is de basis voor deze bouwfase en voor de fase erna waarin de regiogemeenten, het bestuur van de regio, het regiobureau en alle samenwerkingspartners daadwerkelijk op deze manier gaan samenwerken in een versterkte regio.

2. De besturing van de regio in vijf basisprincipes

De Regio Arnhem-Nijmegen staat voor de uitdaging hoe om te gaan met groei van wonen, werken en mobiliteit, zodat een balans kan worden gevonden tussen levendige stedelijkheid en ontspannen leefkwaliteit. Om dit te bereiken gaan de 18 gemeenten die de regio vormen samen aan de slag met opgaven op het gebied van ruimtelijke (waaronder wonen, landschap, verkeer en mobiliteit) en sociaaleconomische ontwikkeling (waaronder werkgelegenheid, bedrijvigheid, recreatie, toerisme en cultuur), gefaciliteerd door een regiobestuur en een regiobureau. Het gaat hierbij om majeure opgaven die de individuele gemeenten niet alleen kunnen oppakken en/of waarbij het gezamenlijk oppakken leidt tot synergie.

Dit vraagt om een transformatie van de Regio Arnhem-Nijmegen: van een licht netwerk van overlegtafels in de huidige situatie naar een meer uitvoeringsgericht en slagvaardig samenwerkingsverband met een regionale agenda. We hebben voor deze nieuwe regionale samenwerking de volgende kernwaarden gedefinieerd: slagkracht, flexibel, robuust, transparant en ontmoeting. Hieronder beschrijven we de besturingsfilosofie van de vernieuwde regio aan de hand van deze basisprincipes.

2.1 Slagkracht

Bij de samenwerking in de regio staat het werken aan opgaven centraal, waarmee de regio een uitvoeringsgericht samenwerkingsverband wordt. Het regiobureau onder leiding van het regiobestuur identificeert mogelijke opgaven, bereidt ze voor, inspireert en stimuleert gemeenten en maatschappelijke partners om er aan deel te nemen en regisseert de uitvoering ervan na vaststelling van de regionale agenda. Het gaat hierbij om majeure opgaven die de individuele gemeenten niet alleen of niet binnen hun gemeentegrenzen kunnen aanpakken.

Door de opgaven gezamenlijk als regio op te pakken wordt het mogelijk om betere resultaten te behalen. Het gaat om het ervaren van de meerwaarde die het gezamenlijk oppakken van majeure opgaven in de regio heeft voor het behalen van (ook lokale) resultaten. Door betere profilering en positionering van de regio hebben we één gezicht naar buiten toe en een vanzelfsprekend aanspreekpunt. Door samen te werken binnen onze opgaven kunnen we als regio (meer) externe middelen aantrekken en maatschappelijke partners aan ons binden. Een stevig regiobestuur stuurt hierop. De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten bepalen de agenda door de opgaven te kiezen waar zij als gemeente aan willen deelnemen.

Ook de voorbereiding van en sturing binnen de opgaven zorgt voor slagkracht. Bij het voorleggen van de regionale agenda aan de raden is de begroting per opgave concreet uitgewerkt. De netwerkdirectie (bestaande uit de 18 gemeentesecretarissen) draagt zorg voor ambtelijke capaciteit vanuit de gemeenten; zo kan alle aandacht in de opgaven uitgaan naar het resultaat. Ook de betrokkenheid van maatschappelijke partners in de voorbereiding, uitvoering en sturing van de opgaven leidt tot betere resultaten.

2.2 Flexibel

De gemeenteraden van de regiogemeenten kunnen intekenen op de opgaven en dragen geen raads- of beleidsbevoegdheden over. In deze beide opzichten is de samenwerking in de versterkte regio flexibel. De regionale agenda wordt voorgelegd aan de raden en

iedere raad kan besluiten of hij met opgaven wil meedoen en daarvoor budget en capaciteit beschikbaar wil stellen. Instemmen met een opgave betekent het geven van een concreet uitvoeringsmandaat aan de regio.

De opgaven in de regionale agenda zijn idealiter dusdanig relevant en aantrekkelijk dat alle gemeenten hieraan willen deelnemen. De opgaven zijn van dien aard dat alle regiogemeenten zich hierin 'stakeholder' voelen. Opgaven die slechts op een klein deel van de regio van toepassing zijn of maar voor een beperkt aantal gemeenten interessant, worden niet in het verband van de regio opgepakt en geregisseerd. Er moet regionale meerwaarde zijn om aan opgaven deel te nemen.

Flexibiliteit zit ook in de aanpasbaarheid van de regionale agenda en de opgaven daarbinnen. De regionale agenda kan meerjarige opgaven bevatten, maar wordt jaarlijks voorgelegd aan de raden en kan dus jaarlijks worden geactualiseerd. Dat maakt het mogelijk om nieuwe opgaven toe te voegen en om bestaande opgaven aan te passen als zich belangrijke ontwikkelingen voordoen.
Het regiobureau wordt zodanig ingericht dat het goed kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen. Het regiobureau en het regiobestuur houden de vinger aan de pols om tijdig ontwikkelingen en mogelijkheden te signaleren. Dit vergroot de slagkracht van de regio.

2.3 Robuust

Als regio willen we herkenbaar zijn. Voor samenwerkingspartners zoals de provincie en de rijksoverheid, maar ook voor Brussel en in de Euregio. Inspelen op nieuwe ontwikkelingen en benutten van kansen voor externe financiering is een belangrijke taak van het regiobureau. Er is een basisvoorziening nodig voor het positioneren en profileren van de regio en waarmee met één gezicht naar buiten getreden wordt. Deze basis bestaat uit een regiobestuur met daarin een afvaardiging van alle regiogemeenten en daaronder een regiobureau.

Dit regiobureau is compact maar robuust, Het samenwerken, ontmoeten en kennisdelen wordt gefaciliteerd, het opgavegericht werken wordt ondersteund, de regionale agenda wordt voorbereid en de aanwezigheid van de regio in lobbycircuits wordt georganiseerd. Alle gemeenten doen mee aan het regiobureau. Kortom, deze basisvoorziening zorgt ervoor dat het samenwerken in de regio van meerwaarde is voor de gemeenten en voor de inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Het regiobureau zorgt voor de robuuste basis voor inhoudelijke, intergemeentelijke samenwerking op de opgaven.

2.4 Transparant

Twee belangrijke elementen van de versterkte regionale samenwerking zijn de opgaven en het regiobureau. De opgaven kennen hun eigen organisatie en financiën en het regiobureau zorgt ervoor dat de opgaven goed zijn voorbereid. Dit gebeurt onder de stevige leiding van het regiobestuur. Om deze taak en de eerdergenoemde taken van profilering en positionering van de regio, het organiseren van ontmoeting etc. uit te voeren, betalen de gemeenten een vaste bijdrage naar rato van het aantal inwoners. De bijdragen aan de opgaven staan hier los van en zijn afhankelijk van deelname van een gemeente aan een opgave.

Een belangrijke taak voor het regiobureau is om de financiën (van de basis, de opgaven en eventuele subsidiestromen) te beheren. Het bureau maakt een begroting over de

inwonerbijdrage en een opgavenbegroting. Hierdoor wordt voor gemeenten heel transparant wat ze uitgeven aan de basis, wat ze bijdragen aan de opgaven en wat anderen aan de opgaven bijdragen.

Het goed voorbereiden van de opgaven draagt bij aan de transparantie. Bij de besluitvorming is duidelijk wat de opgave gaat kosten en wat het aandeel van de deelnemende gemeenten is. Zijn er wijzigingen in de opgave die leiden tot meer benodigde middelen, dan wordt dit meegenomen in de regionale agenda die jaarlijks wordt voorgelegd aan de raden.

Tijdens raadsontmoetingen stellen de raden van de regiogemeenten zich op de hoogte van de voortgang van de opgaven. Daarnaast functioneert de raadsagendacommissie, waarin alle raden in de regio zijn vertegenwoordigd, als verbindende communicatieve schakel tussen het regiobestuur en de lokale raden.

2.5 Ontmoeting

Het regiobureau faciliteert samenwerking, ontmoeting en kennisdeling. In het werken aan de opgaven en rondom de besluitvorming over de regionale agenda ontmoeten de deelnemende gemeenten elkaar. Tijdens de raadsontmoetingen staan niet alleen de stand van zaken wat betreft de opgaven en (wijzigingen in) de regionale agenda centraal, maar komen bijvoorbeeld ook relevante ontwikkelingen aan de orde en kan worden genetwerkt.

Ook tijdens de collegeontmoetingen is aandacht voor dit netwerken en kennisdelen, naast het bijpraten over de realisatie van de opgaven en de voorbereiding van de regionale agenda. Het is immers belangrijk dat de raads- en collegeleden elkaar en de regio kennen en dat ze van en met elkaar leren.

3 Opgavegericht samenwerken in de regionale agenda

3.1 Wat is opgavegericht samenwerken?

De vijf basisprincipes uit hoofdstuk 2 zijn een continu toetsingskader voor onze regionale samenwerking. Centraal staat het opgavegericht werken. Deze aanpak is bij uitstek geschikt voor de samenwerking in de Regio Arnhem-Nijmegen.
Opgavegericht werken draait om een majeur organisatieoverstijgend, maatschappelijk vraagstuk dat zich aandient en waardoor je je uitgenodigd voelt om bij te dragen aan de oplossing ervan. Opgavegericht werken gaat om co-creatie met gelijkwaardige partners. De opgave staat centraal en niet de eigen visie, strategie, organisatiestructuur of -cultuur.

Opgavegericht samenwerken stelt de gemeenten in de regio in staat om met elkaar en voor elkaar beter en sneller te kunnen inspelen op de grote uitdagingen. Essentieel hiervoor is een helder beeld van wat een opgave is én een beeld van wat een 'goede' opgave is om je energie in te steken. De opgave bestaat eruit om alles te doen wat nodig is om van de huidige naar de gewenste situatie te komen.

Het opstellen van een 'goede' opgave is een vak apart - Partners+Pröpper – Publicaties

3.2 De regionale agenda

De regionale agenda bestaat uit een beperkt aantal opgaven. De gemeenteraden van de regiogemeenten kunnen intekenen op de opgaven. De opgaven die de regionale agenda vormen, zijn voorbereid door het regiobureau en de opgavemanagers. Ieder najaar, op het moment van de begrotingsbehandelingen, zijn de resultaten, acties, scope, taakverdeling en financiën vergaand uitgewerkt. De gekozen opgaven zijn voor de hele regio van groot belang, zodat in principe alle gemeenten aan alle opgaven mee zouden moeten willen doen. De verantwoordelijkheid in deze samenwerking ligt altijd bij de raad om mandaat te geven en middelen (geld en capaciteit) vrij te maken om deel te nemen aan de opgave. De agenda wordt jaarlijks geactualiseerd voor de bestaande en eventuele nieuwe opgaven.

3.3 De organisatie van de opgaven

3.3.1 Programma-organisatie en mandaat
Elke opgave kent de volgende rollen:

- een bestuurlijk opdrachtgever (burgemeester of wethouder)
- een ambtelijk opdrachtgever (gemeentesecretaris of doorgedelegeerd op directieniveau)
- een opgavemanager

De opgavemanager is bij voorkeur afkomstig uit een van de regiogemeenten, maar kan eventueel afkomstig zijn van een samenwerkingspartner of extern worden ingehuurd. Er is daarnaast een stuurgroep en een opgaveteam. De opgaven kennen verder hun eigen organisatie, afgestemd op de acties die er in de opgave staan. Uitgangspunt bij de bemensing is de voor de opgave benodigde kennis, ervaring en competenties. Zowel in de stuurgroep als in het opgaveteam wordt gestreefd naar een vertegenwoordiging van meerdere beleidsterreinen en vakdisciplines die in die integrale opgave aan de orde zijn.

Uiteraard moeten de overige portefeuillehouders en ambtelijke experts goed op de hoogte blijven en input kunnen leveren op de ontwikkeling van de opgaven. Op bestuurlijk en ambtelijk niveau worden via de collegeontmoetingen en ambtelijke ontmoetingen alle gemeenten betrokken bij de ontwikkelingen in de opgaven. Voor elke opgave is helder welke mandaten nodig zijn om slagvaardig te kunnen handelen en op welk niveau deze belegd moeten worden. Ook de financiën voor de opgaven zijn binnen de opgaven geregeld. Om de financiële afhandeling in fiscaal-juridische zin mogelijk te maken, moeten de in de raadsbesluiten per opgave gemaakte afspraken ook schriftelijk worden vastgelegd in een juridische werkovereenkomst tussen de betrokken gemeenten.

3.3.2 Behoud of overdracht van bevoegdheden
Kan de opdracht door betrokken partijen zo worden uitgevoerd (binnen het normale mandaat van dagelijks bestuur dat lokale colleges van B&W hebben) of is het mandateren van bevoegdheden noodzakelijk - en welke zijn dit dan? Hierbij valt te denken aan mandaat om subsidies toe te kennen, opdrachten te verstrekken, afspraken te maken met partners, of plannen te maken of vast te stellen. In de opdrachtformulering bij de opgave wordt expliciet bepaald of en welk mandaat wordt verstrekt voor de uitvoering van deze opgave. Dat mandaat komt bij de bestuurlijk opdrachtgever, die dit uitoefent in afstemming met een stuurgroep en waar nodig onder formeel gezag van het regiobestuur.

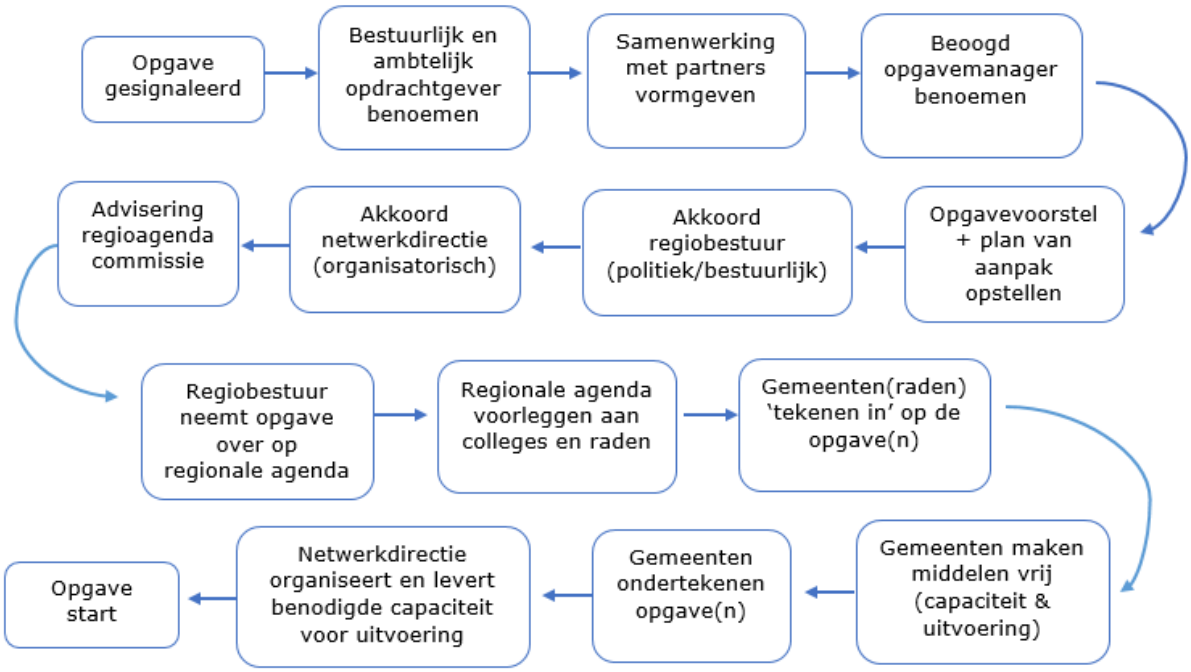
3.3.3 Beleidsgevoelige beslissingen
Het moet duidelijk zijn welke inhoudelijke beslissingen uit dit programma beleidsgevoelig zijn. Ook moet aangegeven zijn hoe de portefeuillehouders, regioraadscommissie, colleges en/of gemeenteraden betrokken worden bij de ontwikkelingen (tussentijds of bij het eindproduct). Desgewenst kan worden aangegeven of op bepaalde momenten tussentijdse terugmelding of raadpleging verwacht wordt, of dat voor bepaalde besluiten alsnog fiattering door de 18 colleges dan wel gemeenteraden nodig is, zoals bijvoorbeeld voor de vaststelling van bepaalde plannen (RES, RPW, etc.).

3.4 De totstandkoming van de opgaven
Voor elke opgave wordt een opgavevoorstel gemaakt met daarin de volgende onderdelen:

- Titel
- Beoogd resultaat (regionaal en lokaal)
- Omschrijving van de acties
- Schaal en scope
- Partners en taakverdeling
- Benodigde bijdrage van de gemeenten (uitvoeringsgeld en capaciteit)
- Bijdragen/subsidies van andere partijen
- Organisatie en mandaat

- Beleidsgevoelige beslissingen
- Kansen
- Risico's

De globale stappen in de totstandkoming van een opgave binnen gemeenten:



3.5 De uitvoering van de opgave

Het opgaveteam gaat aan de slag met de uitvoering van de opdracht onder leiding van de opgavemanager. Uitgangspunt bij de uitvoering van de opgave is het door de gemeenten geaccordeerde opgavevoorstel. De bestuurlijk en ambtelijk opdrachtgever en de opgavemanager functioneren als sturende drie-eenheid. De bestuurlijk opdrachtgever werkt samen met zijn/haar stuurgroep en schakelt met alle betrokken lokale portefeuillehouders. De ambtelijk opdrachtgever houdt via de netwerkdirectie contact met de lokale organisaties. De opgavemanager wordt ondersteund door het opgaveteam.

Omdat elke opgave verschillend is, is er geen standaard aanpak. Wel stelt het regiobureau globale richtlijnen en standaard formats op en werken de opgaveteams volgens een plan-do-check-act cyclus zodat monitoring en bijstelling mogelijk zijn en de informatievoorziening richting het regiobestuur en de raden volgens de afspraken verloopt.

3.6 Nieuwe opgaven en kansen

Als in de loop van het jaar zich een nieuwe opgave aandient, bijvoorbeeld in de raden in de regio, in de colleges of tijdens collegeontmoetingen, dan kan die worden opgenomen in de voorbereiding van de nieuwe regionale agenda. Deze taak en bevoegdheid ligt bij het regiobestuur.

Vanuit onder meer Europa, de rijksoverheid en de provincie komen regelmatig kansen voorbij voor de Regio Arnhem-Nijmegen. Voorbeelden zijn de propositie die de Regio heeft ingediend voor de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), de Woondeal en de Regiodeal. Dankzij een krachtig regiobureau en de verbeterde zichtbaarheid van onze bestuurders in

Den Haag is eerder bekend wat eraan komt en worden verrassingen voorkomen. Soms is de route via de regionale agenda te lang en is snelle (re)actie noodzakelijk. In dat uitzonderlijke geval legt het bestuur vooraf een voorstel voor hoe met de kans om te gaan aan de colleges van de deelnemende gemeenten, en achteraf aan de deelnemende raden.

4 De organisatie

4.1 Juridische vormgeving en vestigingsplaats

De GR Regio Arnhem-Nijmegen is een zelfstandige organisatie, op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen vormgegeven als een openbaar lichaam. De colleges van de 18 gemeenten hebben de regeling (collegeregeling) getroffen. Het openbaar lichaam is statutair in Elst gevestigd (gemeente Overbetuwe). Dit is het midden van de regio. Het AB en het DB vormen samen het Regiobestuur. De vergaderingen van het algemeen bestuur (AB) en dagelijks bestuur (DB) vinden plaats op wisselende locaties door de hele regio.

4.2 Regiobestuur

Algemeen Bestuur (AB)

- Het AB bestaat uit 18 leden, van iedere gemeente een collegelid. De colleges van de deelnemende gemeenten kiezen zelf wie ze afvaardigen in het AB. Zij kunnen die vertegenwoordiging ook tussentijds aanpassen.
- Het AB kiest uit haar midden de voorzitter.
- Leden van het algemeen bestuur hebben een stemverhouding naar rato van de grootte van de gemeente. De stemverhouding is gebaseerd is op inwoneraantal. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur per gemeente wordt jaarlijks op 1 januari bepaald naar inwonertal van de gemeente op basis van de meest recente CBS-cijfers, aan de hand van de volgende staffel:

  Tot 20.000 = 1 stemmen
  20.000-50.000 = 2 stemmen
  50.000-100.000 = 3 stemmen
  100.000 + = 4 stemmen

Gemeente	Inwonertal 31-12-2019	Stemmen
Arnhem	161.368	4
Berg en Dal	34.990	2
Beuningen	25.891	2
Doesburg	11.078	1
Druten	18.918	1
Duiven	25.124	2
Heumen	16.450	1
Lingewaard	46.606	2
Montferland	36.009	2
Mook en Middelaar	7.847	1
Nijmegen	177.698	4
Overbetuwe	47.909	2
Renkum	31.404	2
Rheden	43.736	2
Rozendaal	1.705	1
Westervoort	14.973	1
Wijchen	41.124	2
Zevenaar	43.740	2
Totaal aantal inwoners	*786.570*	*34*

- Voor de begroting van het regiobureau (inwonersbijdrage) is de stemverhouding: de meerderheid van stemmen onder de voorwaarde dat die de meerderheid van inwoners vertegenwoordigen.
- Het AB is het sturende orgaan. Het DB zorgt ervoor dat het AB haar rol kan vervullen.
- De rol en verantwoordelijkheid van het AB is:
    - Samenwerking faciliteren, besturing, het motorblok van de regio vormen.
    - Voorbereiden van opgaven voor de nieuwe agenda, inclusief het anticiperen en inspelen op actuele zaken en initiatieven van raden t.a.v. nieuwe opgaven.
    - Het vaststellen van de regionale agenda en deze voorleggen aan de 18 colleges.
    - Zorgen voor afstemming tussen de inhoudelijke opgaven, waar nodig.
    - Bewaken en monitoren van de inhoudelijke opgaven.
    - De toewijzing regelen van de bestuurlijke rollen in de opgaven.
    - Het vaststellen van een informatieprotocol zodat de betrokken partijen een beeld hebben over welke informatie op welke momenten zij krijgen aangereikt om hun controlerende, besluitvormende of adviserende rol te kunnen vervullen.
    - Informatie verstrekken aan haar of zijn eigen lokale raad en college, daarbij ondersteund door het regiobureau.
- Het AB komt minimaal 6 keer per jaar maar bij voorkeur 8 keer per jaar bij elkaar.

<u>Dagelijks Bestuur (DB)</u>
- Het DB is een compact dagelijks bestuur met de volgende rollen en verantwoordelijkheid:
    - Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast (wat betekent dat het DB alles doet wat voor de dagelijkse gang van zaken nodig is om de organisatie/de regeling draaiende te houden).
    - Beslissingen van het AB voorbereiden en uitvoeren.
    - Regels vaststellen voor het regiobureau.
    - Het vervullen van de werkgeversrol voor de directeur.
    - Eerste aanspreekpunt en gezicht naar buiten binnen de gestelde kaders (voorzitter).
- Het DB bestaat uit 3 leden: de voorzitter van het AB aangevuld met 2 andere leden met hart voor de regio.
- De voorzitter is ook aanspreekbaar als boegbeeld van de regio.

<u>Bestuurlijk opdrachtgevers opgaven</u>
- De leden van het DB en AB zijn niet automatisch bestuurlijk opdrachtgever van de inhoudelijke opgaven. Dit kunnen ook andere collegeleden zijn uit een van de regiogemeenten. De bestuurlijk opdrachtgever is voor de opgave het eerste aanspreekpunt binnen en buiten de regio.
- Er is een AB+ overleg waar de bestuurlijke trekkers van de opgaven (bestuurlijk opdrachtgevers) het AB ontmoeten om te spreken over de inhoudelijke ontwikkelingen in de lopende opgaven en de voorbereidingen voor de volgende jaarschijf. De bestuurlijk opdrachtgevers zijn agendalid van het AB.

4.3 Regioagendacommissie

De doelstelling van de regioagendacommissie is dat het AB weet wat er in de raden leeft en dat de raden weten wat er in de regio speelt. Hiertoe vormt een vertegenwoordiging uit elke raad een communicatieve schakel tussen het AB en de raden.

De leden van de regioagendacommissie weten wat er speelt bij de 18 raden en reiken mogelijkheden aan om de oordeelsvorming en de besluitvorming bij de 18 gemeenteraden in het proces te stroomlijnen. Het gaat er onder andere om dat eventuele verschillen in inzichten bij de gemeenteraden vroegtijdig bekend zijn en dat gezamenlijk kan worden bezien hoe hiermee om te gaan.

In concrete taken betekent dit:

- Bevorderen van betrokkenheid van de raden
- Bevorderen van totstandkoming gemeentelijke besluitvormingstrajecten
- Activeren van bestuurders m.b.t. hun verantwoordings- en informatieplicht
- Activeren van bestuurders om mondelinge informatie te verstrekken

De commissieleden hebben in eigen huis ook taken:

- Ophalen van informatie van raadsleden (voor vergadering regioagendacommissie)
- Vooroverleg met bestuurder en griffier
- De procesmatige vertegenwoordiging van de gemeenteraad tijdens vergaderingen van de regioagendacommissie
- Verslaglegging van vergaderingen regioagendacommissie (achteraf)
- Vraagbaak voor (achtergrond-)informatie m.b.t. de stukken van de regio
- Oproepen tot bezoeken raadsinformatiebijeenkomsten en deelname aan regionale bijeenkomsten

In overleg met de regioagendacommissie wordt bepaald welke middelen gebruikt kunnen worden, om hen in algemene zin te ondersteunen bij het uitoefenen van hun taken. Een voorbeeld is de inzet van digitale peilingen. De regeling laat bewust ruimte voor de raadsleden om te experimenteren met frequentie, onderwerpen en werkvormen, zodat de functie van de regioagendacommissie zich gaandeweg naar wens kan ontwikkelen.

Samenstelling regioagendacommissie
Er is een vertegenwoordiging van elke gemeente nodig en daarnaast spreiding van politieke kleuring om daadwerkelijk te weten wat er speelt in de lokale raden en in de politieke arena. De regioagendacommissie bestaat uit 2 raadsleden uit elke gemeenteraad en 4 uit de Arnhemse en Nijmeegse gemeenteraad. In totaal betreft het 40 leden.
Het regiobureau faciliteert de vergaderingen, in nauwe samenwerking met de griffierskringen. Bij de vergaderingen zal altijd een lid van het AB uitgenodigd worden.

4.4 Maatschappelijk adviesforum

Het maatschappelijk adviesforum wordt jaarlijks door het regiobestuur bij elkaar geroepen. Dit kan ook vaker zijn als dat door het AB of een aantal maatschappelijke partners gevraagd wordt. Dit forum adviseert het regiobestuur gevraagd en ongevraagd over de integraliteit van de opgaven en het partnerschap daarbij van onze partners. Dit staat los van de participatie van onze partners in de inhoudelijke opgaven. Het maatschappelijk adviesforum is divers van samenstelling en bevat vertegenwoordiging uit onze triple-helix samenwerking in The Economic Board (onderwijs, andere overheden

en bedrijfsleven), maar ook uit maatschappelijke organisaties, zoals zorginstellingen, corporaties. De samenstelling kan per keer wisselen, ook in relatie tot de ontwikkeling van de opgaven. Indien van toepassing kunnen de aanwezigen een lobbyrol oppakken richting andere overheden of andere relevante (potentiële) partners.

4.5 Regionale ontmoetingen

Er zijn minimaal twee *raadsontmoetingen* in een jaar. Tijdens deze ontmoetingen krijgen de raadsleden onder andere informatie over de stand van zaken van de opgaven, relevante ontwikkelingen, nieuwe agendapunten in voorbereiding. Peilingen van de mening van raadsleden zijn mogelijk. Op de raadsontmoetingen kunnen ook uitspraken ('resoluties') worden aangenomen, waarin wordt opgeroepen om een bepaalde aanpassing in het voorstel op te nemen alvorens het door te sturen naar de gemeenteraden. Dergelijke uitspraken zijn uiteraard niet bindend, maar zullen door het regiobestuur wel als zwaarwegend advies in haar afwegingen worden betrokken. Ze kunnen ook meewegen in de besluitvorming van de individuele raden verder in het proces.

Als er opgaven zijn waarvoor in de opdrachtformulering is gekozen om het beeldvormende en eventueel oordeelsvormende deel van de besluitvormingscyclus op regionaal niveau te organiseren, dan kan dit op een raadsontmoeting worden geagendeerd.

Er zijn minimaal drie *collegeontmoetingen* in een jaar. De realisatie van de opgaven staat daar centraal. Alle betrokken collegeleden worden bijgepraat en kunnen elkaar bevragen op richting/besluitvorming. Er is daarnaast ruimte voor uitwisseling over opgaven in voorbereiding, kansen voor de regio en urgente vragen van andere overheden of partners. Ook kan in deelsessies reguliere inhoudelijke uitwisseling tussen portefeuillehouders plaatsvinden als daaraan behoefte is (zie ook paragraaf 4.6 Regionaal portefeuilleoverleg 'nieuwe stijl'). Netwerken en kennisuitwisseling zijn ook nadrukkelijk onderdeel van deze collegeontmoetingen. Het regiobureau faciliteert hierin.

4.6 Regionaal portefeuilleoverleg 'nieuwe stijl'

Relevante onderdelen uit de portefeuillehoudersoverleggen Wonen, Mobiliteit, Duurzaamheid en Economie van het huidige gemeenschappelijk orgaan die aansluiten op de regionale visie en de regionale agenda, gaan in de versterkte regio (als deelopgaven of projecten) over naar de opgaven. Afstemming over de regionale opgaven met en binnen de colleges wordt geborgd door het regiobestuur, de collegeontmoetingen en door de communicatie binnen het eigen college. Uiteraard kunnen regionale portefeuillehouders er desgewenst voor kiezen om elkaar met zekere regelmaat te ontmoeten voor kennisuitwisseling en voor het bespreken van onderwerpen die niet binnen de opgaven vallen maar wel een regionaal belang hebben. Dit zal ondersteund worden door het regiobureau en kan bijvoorbeeld gecombineerd worden met een collegeontmoeting.

4.7 Relatie met andere samenwerkingsverbanden

De 18 gemeenten werken op verschillende terreinen in verschillende verbanden met elkaar samen. Voorbeelden zijn The Economic Board, ToerismeVAN, twee modulaire gemeenschappelijke regelingen voor het sociaal domein, een bedrijfsvoeringsorganisatie voor doelgroepenvervoer en twee omgevingsdiensten. Dit zijn zelfstandige organisaties die hun eigen taken uitoefenen. We zien wel inhoudelijke verbindingen waarbij ook dit

soort samenwerkingsorganisaties inhoudelijk kunnen bijdragen aan de opgaven uit de regionale agenda. De verbinding wordt dan ook gezocht op opgaveniveau. The Economic Board (TEB) heeft een specifieke positie die in de volgende paragraaf verder is uitgewerkt.

4.8 Relatie met The Economic Board

Organisatie van The Economic Board

The Economic Board (TEB) is een autonome stichting die zich op verschillende manieren inzet voor economische groei in de regio. Daarbij ligt de focus op de speersectoren Food, Health & Hightech en Energy, en de cross-overs daartussen. TEB is een triple helix-samenwerking tussen overheid (provincie en gemeenten), kennisinstellingen en bedrijfsleven in de regio Arnhem–Nijmegen, met Wageningen, die gezamenlijk bijdragen aan de beoogde doelstellingen. Omdat de regiogemeenten belang hechten aan de werkzaamheden van TEB wordt het projectbureau van TEB gefinancierd uit de regionale bijdrage per inwoner, met een bedrag van € 1,- per inwoner. Dat blijft in dit voorstel gelijk.
De sturing is tripartite geregeld met een evenredige vertegenwoordiging van de drie geledingen in de Board. Voor de overheden zitten daarin:
- een bestuurder van de provincie
- de gemeenten Arnhem en Nijmegen en
- een vertegenwoordiger van de overige regiogemeenten
- een voorzitter van de triple helix / Regio Foodvalley.

Verhouding TEB en de regionale agenda

The Economic Board is een zelfstandige triple helix-stichting die bijdraagt aan de regionale samenwerking, gericht op het versterken van de economische structuur in de regio.
The Economic Board heeft een eigen werkplan dat goed is afgestemd op de regionale agenda. De speerpunten Energy, Health & Hightech en Food passen binnen de Opgave Productieve Regio. Daarnaast draagt TEB bij aan een aantal randvoorwaardelijke thema's die in de andere opgaven binnen de regionale agenda worden opgepakt. Eventuele financiële bijdragen vanuit gemeenten aan activiteiten van TEB worden meegenomen in de financiering van de opgaven.

Met de oprichting van het regiobureau ontstaan extra mogelijkheden voor samenwerking en synergie en wordt de samenwerking intensiever. Op het punt van lobby, positionering en profilering en de bijbehorende communicatie wordt de samenwerking hechter.

De programmatische middelen voor activiteiten van TEB komen vanuit de deelnemende partners, tot nu toe vooral de provincie, de gemeenten Arnhem en Nijmegen, de onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven. In de nieuwe opzet is het ook mogelijk om activiteiten die passen in de regionale agenda mee te nemen in de financiering van de opgaven door de 18 regiogemeenten. Dat zal per geval expliciet worden aangegeven.

Verstevigde samenwerking: 1 regionale agenda

In de onderlinge afstemming tussen de Regio Arnhem-Nijmegen en TEB tijdens het versterkingsproces is afgesproken om nauwer samen te werken. Naast de hierboven geschetste samenwerking op lobby, positionering en profilering, gaat het om samenwerking op inhoud.

TEB heeft een eigen agenda-indeling met de twee iconische clusters Health, Hightech & Food (1) en Energy (2) en daarnaast de randvoorwaardelijke clusters Slimme Duurzaamheid, Bruisende Regio, Lobby, Arbeidsmarkt en Acquisitie. Binnen elk van deze clusters levert The Economic Board specifieke meerwaarde, in samenwerking met de andere partners die op deze thema's actief zijn. The Economic Board richt zich binnen de randvoorwaardelijke clusters op die onderdelen die de iconische clusters versterken én waarvoor triple helix-samenwerking nodig is. De invulling van de randvoorwaardelijke clusters vindt in nauwe afstemming plaats met de Regio Arnhem-Nijmegen. Samenwerking met de opgavemanager en de opgaventeams ligt voor de hand. De activiteiten van TEB zullen op een logische manier worden ondergebracht in de regionale agenda. Ook de provincie is hier nauw bij betrokken. De rol van TEB is terug te vinden in de betreffende opgaven als deze ter besluitvorming worden voorgelegd. De rol van TEB zal per activiteit wisselend zijn, van trekker van een opgave tot het leveren van een substantiële bijdrage aan of het meedenken over een opgave. Uitgangspunt is dat er geen dubbel werk wordt gedaan.

Via de besluitvorming over de regionale agenda worden ook de wederzijdse prioriteiten en kaders voor de opgaven onderling afgestemd en voorgelegd aan de gemeenteraden. The Economic Board legt via de Regio Arnhem-Nijmegen op afgesproken momenten achteraf verantwoording af aan de regionale gemeenten (en andere partners).

4.9 Regiobureau

Het regiobureau valt onder verantwoordelijkheid van het DB. De werkzaamheden van het regiobureau omvatten o.a.:

- Het voorbereiden van de opgaven, inhoudelijk en financieel, en het zorgdragen voor coördinatie en integraliteit van de opgaven
- Profilering, positionering en lobby van de regio (en de opgaven in het bovenregionale veld (provincie, rijksoverheid, Euregio, Europa)
- Informatie, communicatie en ontmoeting in/van de regio (bestuurders en raden)
- Aanspreekpunt voor externe partners
- Ondersteuning en advisering van colleges en raden bij het regionale werk
- Het tijdig zien en vertalen van nieuwe opgaven en kansen voor de regio
- Bedrijfsvoering: beheer van de financiën (basis- en opgavefinanciering en subsidiestromen)
- Het voorbereiden van de documenten voor de planning- en controlcyclus

Uitgangspunt voor de rol van het regiobureau is dat de regionale samenwerking gebeurt in de opgaven, door de 18 gemeenten, en dat het regiobureau deze samenwerking faciliteert. Dit vraagt om een bureau dat altijd acteert vanuit de bedoeling: de visie en de opgaven. Het regiobureau is daarom een netwerkorganisatie bij uitstek. De medewerkers kennen de gemeenten en de samenwerkingspartners en andersom, zien en doen wat nodig is en adviseren gevraagd en ongevraagd. De voelsprieten van het bureau zijn uitstekend ontwikkeld, zodat nieuwe mogelijkheden en kansen voor de regio tijdig worden opgepakt.

Bezetting regiobureau

De directeur van het regiobureau geeft leiding aan het regiobureau en vormt samen met de voorzitter van het AB/DB het gezicht van de regio. De directeur functioneert als secretaris van het AB en het DB. Verbinding en focus zijn belangrijke kernwaarden voor

deze persoon. Kunnen schakelen tussen de benodigde stevigheid enerzijds om de regio, samen met de voorzitter van het AB/DB en de bestuurlijke trekkers van de opgaven, op de kaart te kunnen zetten en anderzijds dienend te kunnen zijn aan de samenwerking tussen de 18 gemeenten op alle niveaus.

Het regiobureau is compact maar robuust toegerust zodat het alle voornoemde taken kan oppakken. De volgende onderdelen worden ingevuld:

- Strategie: een rechterhand voor de directeur, het zorgdragen voor voorbereiden van de opgaven, inhoudelijk en financieel, en het zorgdragen voor coördinatie en integraliteit van de opgaven. Verder zorgt de strateeg samen met de directeur voor de afstemming met de lokale regio-coördinatoren (zie paragraaf 4.10) en relevante verbinding met andere regio's. Heeft ook een belangrijke rol in het signaleren, initiëren, verbinden en creëren in relatie met externe partners.
- Raads- en bestuursadvisering: ter ondersteuning van raden en collegeleden, voor de coördinatie van en procesondersteuning van de regioagendacommissie.
- Procesondersteuning: elke opgavemanager heeft procesondersteuning/een projectsecretaris nodig. Ook het regiobureau heeft dit soort ondersteuning nodig, bijvoorbeeld voor de organisatie van de college- en raadsontmoetingen. De procesondersteuning wordt bewust onder het regiobureau gepositioneerd en vanuit de inwonersbijdrage gefinancierd. Als vaste waarde in de ondersteuning van de opgave zorgen de procesondersteuners voor uniformiteit van werkwijze en onderlinge afstemming.
- Lobby, positionering en profilering (incl. Bureau Brussel, Den Haag en Düsseldorf): De regio ontwikkelt een visie waarmee ze zich positioneert als 'de groene metropoolregio'. Als vijfde metropoolregio/circulaire regio zijn we daarmee een belangrijke en vanzelfsprekende aanvulling op de vier al bestaande metropoolregio’s in Nederland. Dat positioneren gaat niet vanzelf. Het gaat bij deze functies om coördineren van lobby richting Brussel, Den Haag en Düsseldorf, vanuit een dynamische integrale agenda en een strategisch plan voor de positionering en profilering (zie ook hoofdstuk 6 transitie). Nadrukkelijk wordt hierbij ook de synergie gezocht met The Economic Board (zie paragraaf 4.8).
- Strategisch communicatieadvies: Ter ondersteuning van positionering, profilering en lobby is communicatie van cruciaal belang. Daarnaast is een intensieve en eigentijdse communicatie met alle betrokken gemeenten, partners, andere overheden en inwoners cruciaal om tot resultaten in de opgaven te komen. De strategisch communicatieadviseur van het regiobureau zorgt voor de overkoepelende strategie, werkt nauw samen met de mensen van lobby voor een goede positionering en profilering en zorgt voor de kaders voor en integraliteit van communicatie in de opgaven.
- Financial control/financieel management: om te kunnen voldoen aan de gewenste transparantie op alle niveaus, is financial control en -management van cruciaal belang.
- Managementondersteuning: ondersteuning van de directeur, de strateeg en andere secretariële werkzaamheden voor het regiobureau.
- Voorbereiding opgaven / inspelen op actualiteit: nieuwe opgaven moeten voorbereid worden. Hiervoor kan een beoogd opgavemanager nodig zijn, maar het kan ook gaan om investering in (extern te verrichten) onderzoek of andere middelen die nodig zijn om de opgave goed voorbereid aan de regionale agenda toe te kunnen voegen. Het kan ook gaan om actualiteiten waar extra benodigde inzet nodig is. De kosten hiervoor zijn niet opgenomen in fte’s, maar in budget.

De bezetting van het regiobureau vraagt om een inzet van 11 fte (inclusief de fte's voor lobby, positionering en profilering). De financiële impact hiervan is verder uitgewerkt in de begroting. Bij de inrichting van het regiobureau krijgen deze taken verder vorm in een uitgewerkt formatieplan.

De vijf opgavemanagers worden betaald uit opgavenbudget, maar vallen voor de duur van hun opdracht onder het regiobureau, om zo de integraliteit, coördinatie en verbinding te borgen.

4.10 Huisvesting regiobureau

Het regiobureau kent een flexibel huisvestingsmodel dat functioneel en efficiënt is voor het regiobureau én voor de verbinding met de 18 gemeenten en samenwerkingspartners. Gedacht kan worden aan de optie dat de medewerkers van het regiobureau één of twee dagen in de week bij elkaar op een vaste plek werken. Ook de bij de opgaven betrokken collega's van gemeenten of andere kunnen op deze dagen aanschuiven om gezamenlijk te werken. Deze locatie kan een plek zijn die in een van de regionale gemeentekantoren beschikbaar is of een te huren ruimte met werk- en vergaderplekken. Op de andere dagen werken de medewerkers van het regiobureau bij gemeenten in de regio of bij samenwerkingspartners.

4.11 Netwerkdirectie

Een onmisbare schakel in de versterkte samenwerking zijn de gemeentesecretarissen. In hun rol als eindverantwoordelijken voor de ambtelijke organisaties én als eerste adviseur van het college hebben zij een strategische rol in het ondersteunen van het functioneren van de regio en de regionale processen.

De directeur van het regiobureau wordt ondersteund door een netwerkdirectie, bestaand uit de 18 gemeentesecretarissen. De gemeentesecretarissen wijzen uit hun midden een voorzitter van de netwerkdirectie aan, die samen met twee andere daarvoor aangewezen leden optreedt als dagelijks aanspreekpunt. De gemeentesecretarissen en de regiodirecteur opereren als gelijkwaardig, ieder vanuit diens eigen verantwoordelijkheid. Ze hebben immers een gezamenlijk belang: de uitvoering van de regionale opgaven. Indien er sprake is van verschil van inzicht tussen de regiodirecteur en de gemeentesecretarissen, is het regiobestuur aan zet.

De belangrijkste taken van de netwerkdirectie zien er als volgt uit:

- De netwerkdirectie draagt zorg voor voldoende (kwantitatief en kwalitatief) ambtelijke capaciteit, die evenredig over de regio verdeeld is, om de doelen en resultaten in de opgaven te kunnen bereiken (indien de gemeente deelneemt aan de opgave) cq ambtelijke capaciteit om het regiobureau te ondersteunen op inhoud bij het voorbereiden van de opgaven voor de nieuwe regionale agenda. Hoe deze inzet van ambtelijke capaciteit geregeld wordt, is te lezen in bijlage 1. Daarnaast voedt de netwerkdirectie de directeur met actuele ontwikkelingen die relevant zijn voor de regionale samenwerking.
- De leden van de netwerkdirectie zien erop toe dat in het eigen college de regionale samenwerking op de agenda komt en blijft.
- Elke inhoudelijke opgave kent een bestuurlijk én ambtelijk opdrachtgever. Deze ambtelijk opdrachtgever wordt gezocht binnen de netwerkdirectie, maar kan door één van hen ook gedelegeerd worden, indien de inhoud dat vraagt. De

netwerkdirectie heeft daarmee ook een inhoudelijke verantwoordelijkheid, namelijk de ondersteuning van het regiobestuur in hun taak van het bewaken, monitoren en coördineren van de inhoudelijke opgaven. Als er sprake is van gedelegeerd opdrachtgeverschap worden de betreffende opdrachtgevers agendalid van de netwerkdirectie en sluiten zij met regelmaat aan.
- De netwerkdirectie draagt het belang van regionale samenwerking uit in de eigen ambtelijke organisatie.

Elke gemeente kent een lokale regio-coördinator (bestuursadviseur of strategisch adviseur regionale samenwerking) die overkoepelende onderwerpen kan doorgeleiden binnen de eigen organisatie én de eigen bestuurders kan adviseren. In deze laatste rol ondersteunt de regio-coördinator ook de gemeentesecretaris in zijn of haar rol als lid van de netwerkdirectie. Vanuit het regiobureau worden de lokale regio-coördinatoren goed op de hoogte gehouden van alle relevante ontwikkelingen.

5 Begroting

5.1 Inleiding

De financiën van de nieuwe gemeenschappelijke regeling bestaan uit twee onderdelen: procesgeld en opgavegeld.

Enerzijds is er sprake van budget voor de proces- en bureaukosten. Dit geld is onder meer voor de bemensing van het regiobureau, het financieren van de ontmoetingen en voor communicatie- en lobbykosten. Dit budget komt als basis-financiering uit de bijdragen van alle deelnemende gemeenten. Om deze gemeentelijke bijdrage aan de proces- en bureaukosten te berekenen, hanteren we het inwoneraantal als verdeelsleutel.

Onderdeel van de basis-financiering is ook de bijdrage van alle in de regio deelnemende gemeenten aan The Economic Board. Ook voor deze bijdrage hanteren we het inwonertal als verdeelsleutel. Deze bijdrage loopt via de GR Regio Arnhem-Nijmegen. Dit betekent dat een deelnemende gemeente € 2,50 per inwoner[1] aan procesgeld betaalt en € 1,00 per inwoner voor The Economic Board. De bijdragen per opgaven worden per opgave vastgesteld.

Anderzijds is er budget benodigd voor realisatie van de opgaven. Deze budgetten worden gevormd door bijdragen van de gemeenten die intekenen op die opgaven en van andere partners en door subsidies. Hieronder worden de verschillende onderdelen toegelicht.

5.2 Procesgeld

Proces- en bureaukosten			**meerjarenbegroting**	
	2021	2022	2023	2024
Personele kosten (totaal 8 fte)*	€ 800.000	€ 800.000	€ 800.000	€ 800.000
Regiodirecteur en strateeg (2 fte)	€ 270.000	€ 270.000	€ 270.000	€ 270.000
Strategisch advies (2,4 fte)	€ 240.000	€ 240.000	€ 240.000	€ 240.000
Procesondersteuning (2,8 fte)	€ 240.000	€ 240.000	€ 240.000	€ 240.000
Managementondersteuning (0,8 fte)	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Lobby, positionering en profilering (3 fte+extra kosten)	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000
Overhead over personeel (piofach=25% van totaal)	€ 275.000	€ 275.000	€ 275.000	€ 275.000
Voorbereiding van de opgaven	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
Communicatie en ontmoeting	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
Totaal lasten	€ 1.925.000	€ 1.925.000	€ 1.925.000	€ 1.925.000
Bijdrage gemeenten (allen)	-€-1.925.000	-€-1.925.000	-€-1.925.000	-€-1.925.000
Saldo	0	0	0	0

* De bedragen zijn gebaseerd op vergelijkbare functies bij middelgrote gemeenten

[1] Met uitzondering van de gemeente Mook en Middelaar die 50% korting krijgt op de inwonerbijdrage aan het procesgeld. Dit vanwege de unieke situatie dat het als enige gemeente gelegen is in de Provincie Limburg, waardoor het als enige niet-Gelderse gemeente o.a. niet altijd kan profiteren van investeringen in de regio vanuit de Provincie Gelderland.

5.2.1 Personele kosten
Dit betreft de personele kosten die betrekking hebben op voorgestelde formatie uit dit bedrijfsplan. Zie ook het onderdeel regiobureau (paragraaf 4.8). Bij de inrichting van het regiobureau wordt een formatieplan opgesteld.

5.2.2 Lobby, positionering en profilering
Zie de onderbouwing in paragraaf 4.8. In totaal gaat het om 3 fte, met de bijkomende lobbykosten (out of pocket).

5.2.3 Overhead
De overhead bevat alle PIOFACH taken, met uitzondering van communicatie. Omdat communicatie een bijzondere taak betreft in het regiobureau is daar een aparte post voor opgenomen. Met PIOFACH-taken wordt bedoeld: Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Automatisering en Huisvesting. De belangrijkste kosten binnen de overhead zullen bestaan uit huisvesting, ICT en Financiën. Daarnaast moeten uit deze post ook nog een aantal andere zaken bekostigd worden, zoals (niet uitputtend) accountantscontrole, archief(inspectie), premie voor de verzekering ziektewet, ombudsregeling. In de opstartfase zal sprake zijn van een aantal eenmalige kosten, wat binnen de overhead gecompenseerd kan worden met budgetten die niet meteen vanaf de start maximaal benodigd zijn.
Uitgangspunt is dat de overhead niet meer mag zijn dan 25% van de totale organisatiekosten inclusief overhead[2]. Voor het regiobureau betekent dat: de personele kosten inclusief overhead zijn 100%.

5.2.4.Voorbereiding van de opgaven
Dit betreffen de initiële kosten van onderzoek en ontwikkeling en opstarten van nieuwe opgaven (flexibele inzet, eventuele onderzoeken), zie paragraaf 4.8.

5.2.5 Communicatie en ontmoeting
Dit betreft de organisatie van alle regionale ontmoetingen voor colleges en raden. Daarnaast zitten hier de kosten in voor communicatie en representatie richting inwoners en (overheids)organisaties.

5.2.6 Algemene reserve en spelregels ten aanzien van de jaarrekening
Het openbaar lichaam mag een algemene eigen reserve opbouwen van maximaal € 100.000. Dit kan zij doen door een positief jaarrekeningresultaat hiervoor te bestemmen. Een resterend positief saldo vloeit naar rato terug naar de deelnemende gemeente. Een negatief saldo wordt naar rato bijgestort door de deelnemende gemeenten.
In sommige gevallen is het mogelijk dat voorbereidingskosten of specifieke lobbykosten voor een opgave (betaald vanuit / door het regiobureau) achteraf vanuit een opgave-subsidie gefinancierd kunnen worden. Indien dit het geval is, zullen deze kosten terugvloeien naar de begroting van de regio en niet toegevoegd worden aan de opgave-begroting.

5.3 De gemeentelijke bijdrage aan het procesgeld

[2] Hierbij is gebruik gemaakt van de 'Normering overhead regio organisaties Rijk van Nijmegen'

De huidige kosten voor de proces- en bureaukosten bedragen € 688.396, wat neerkomt op een bijdrage per inwoner van € 0,88 per gemeente. In de nieuwe situatie zullen de totale proces- en bureaukosten € 1.925.000 bedragen. Dit betekent afgerond een bedrag per inwoner van € 2,50[3].
Daarnaast blijft de basisbijdrage voor The Economic Board, van € 1,- per inwoner, in dit voorstel ongewijzigd. Besluitvorming over een nieuwe periode van TEB vindt in 2021 plaats. Gelijktijdig met het besluit over de versterkte regionale samenwerking wordt ook het verlengingsbesluit voorgelegd om The Economic Board voor opnieuw een periode van vijf jaar te financieren.

5.4 Opgavegeld

Naast het procesgeld is opgavegeld het andere deel van de begroting van de regio. De opgaven kennen elk hun eigen begroting. Een aantal spelregels zijn hierbij uitgangspunt.

a. Elke opgave beschikt over een eigen begroting en budget en legt verantwoording af over de besteding van middelen
b. Deze begroting bestaat uit middelen voor de uitvoering en middelen voor capaciteit die nodig is om tot uitvoering te komen. Hierbij hoort ook inzet van communicatie, bijeenkomsten en andere benodigde middelen.
   Opgavemanagers en het opgaveteam worden dus betaald uit deze opgavebegroting.
c. De kosten voor een opgave worden verdeeld naar rato van het inwonertal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers zoals bekend op 1 januari. In uitzonderingsgevallen kan hiervan worden afgeweken.
d. Het regiobureau heeft en geeft inzicht in alle geldstromen, zowel die van het procesgeld als die van het opgavegeld.
e. Gedurende de looptijd van de opgave kan er geld in de vorm van een ‘projectbegroting’ bij het regiobureau staan.
f. Als er na afronding van de opgave nog geld over is, dan geldt voor de teruggave de afgesproken verdeelsleutel bij de inleg.
g. De gemeenten die aan een opgave deelnemen, staan financieel garant voor deze opgave. Zij vrijwaren de gemeente die niet deelnemen aan de betreffende opgave voor kosten en risico’s die aan de opgave zijn verbonden of daaruit voortvloeien.
h. De aan een opgave deelnemende gemeenten ondertekenen een werkovereenkomst waarin de afspraken over onder andere financiële afwikkeling en mandaat zijn vastgelegd, zodat facturering en verrekening mogelijk zijn.
i. Voor de medewerkers in het opgaveteam geldt een uniforme verrekeningssystematiek, bepaald door het regiobureau, zodat aan de voorkant duidelijk is wat detachering van een medewerker financieel betekent. Daarnaast wordt zo de administratieve last voor het regiobureau beperkt.
j. Dekking van het opgavegeld bestaat uit bijdragen van de deelnemende gemeenten en van samenwerkingspartners (waaronder subsidies).
k. Gemeenten die aan een opgave deelnemen, dragen zorg voor dekking van hun aandeel in het opgavegeld vanuit hun lokale begroting. In veel gevallen betreft het budgetten die al lokaal voor de opgave worden ingezet.
l. Bij de besluitvorming over de opgave moet duidelijk zijn wat de (financiële) spelregels zijn bij later meedoen bij uitvoering van de opgave of eerder dan voorzien niet meer meedoen bij uitvoering van de opgave.

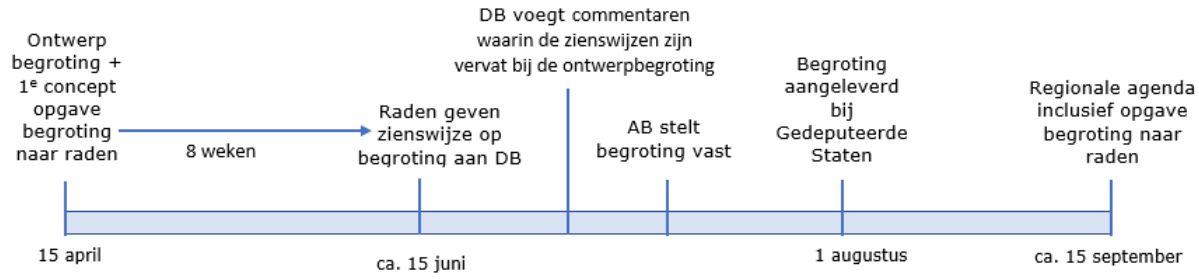
[3] Zoals eerder genoemd, krijgt de gemeente Mook en Middelaar 50% korting op de inwonerbijdrage aan het procesgeld vanwege de unieke situatie dat het als enige regiogemeente gelegen is in de Provincie Limburg.

5.5 Fiscale aspecten

Er is sprake van een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit en zelfstandig handelt in het maatschappelijk verkeer. Een openbaar lichaam kan contracten en convenanten sluiten, personeel in dienst nemen, fondsen beheren en een publiek of privaat samenwerkingsverband oprichten. Het openbaar lichaam kan de btw op de kosten die zij maakt zoals de btw op de kosten van het regiobureau, advieskosten en kosten van regionale ontmoetingen onder voorwaarden via de btw-transparantiemethode doorschuiven naar de deelnemende gemeenten. De deelnemende gemeenten kunnen de btw die is doorgeschoven vervolgens compenseren bij het btw-compensatiefonds.

5.6 Planning & controlcyclus

De begroting van de GR wordt aangeboden via de reguliere cyclus die geldt voor de verbonden partijen. De begroting levert input voor de gemeentelijke kader- of perspectiefnota. Deze bestaat uit de bureau- en proceskosten (inwonersbijdrage). Tegelijkertijd wordt een eerste concept-opgavebegroting aangeboden voor de financiën die met de opgaven zijn gemoeid. Met dit laatste kunnen de gemeenten in hun begroting opgavegeld reserveren. Raden kunnen bij de bespreking van deze eerste indicatieve begroting nog zaken meegeven voor de opgaven. Die worden verwerkt en de opgaven worden verder uitgewerkt. In het najaar worden deze, gebundeld in de regionale agenda, aangeboden aan de gemeenteraden, zodat deze definitief verwerkt kunnen worden in de meerjaren(programma)begroting van de gemeenten.
De jaarrekening over het afgelopen jaar wordt gelijk met de begroting voor het volgend jaar aangeboden aan de deelnemende gemeenten.



5.7 Evaluatie

Het algemeen bestuur draagt zorg voor de evaluatie van het algemeen functioneren en de werkwijze van de Regio Arnhem-Nijmegen aan het begin van het kalenderjaar waarin algemene raadsverkiezingen in de gemeenten plaatsvinden. Het doel hiervan is dat het oude bestuur nog kennis kan nemen van de uitkomsten van de evaluatie, deze van commentaar kan voorzien en mee kan geven in de overdracht naar het nieuwe bestuur. De voorbereidingen voor de evaluatie zullen dan na de zomer van het jaar voor de verkiezingen al gestart moeten worden.
De eerste evaluatie zou dan al begin 2022 plaats moeten vinden. Dit zal te vroeg zijn om de effecten van de nieuwe opzet goed in beeld te kunnen brengen. Het AB kan kiezen of ze de evaluatie uitstellen of dat ze kiezen voor een 'lichte evaluatie' voor de eerste ervaringen.

5.8 Risicoparagraaf

Risico	Beheersmaatregel
Niet alle gemeenten doen mee in de opgaven	Is het niet deelnemen nog niet definitief, dan kan energie worden gestoken in het duiden van de

Risico	Beheersmaatregel
	(lokale) effecten van een opgave (raads- en bestuursadviseur) en het scherp krijgen van de reden(en) van twijfel over deelname. Is de deelname aan een opgave definitief en blijkt dat niet alle gemeenten deelnemen, dan zal per opgave bekeken moeten worden wat de gevolgen hiervan zijn. Dit hangt af van het aantal gemeenten dat niet deelneemt De opgavemanager zal in beeld moeten brengen welke consequenties het heeft voor de uitvoeringsagenda van de opgave en of het nodig is om aanvullende middelen te verwerven.
Niet iedereen doet mee aan de GR	Dan zal bekeken moeten worden wat dit betekent voor het draagvlak van de samenwerking en voor de inwonersbijdrage. Verdere stappen hangen af van hoeveel gemeenten het betreft.
De capaciteit in de opgaven komt niet rond	Als dit te maken heeft met specifieke kennis, ervaring of competenties, dan kunnen mensen extern worden ingehuurd. Is het niet mogelijk om interne mensen vrij te maken, dan zullen netwerkdirectie en bestuur met elkaar bekijken wat er wel mogelijk is. Prioriteren en temporiseren van (delen van) opgaven kan hierbij een instrument zijn.
Als er op enig moment een einde komt aan de samenwerking, heeft dit gevolgen voor de medewerkers van het regiobureau.	Het uitgangspunt is dat de mensen in dienst zijn van het regiobureau om te voorkomen dat een specifieke gemeente belast wordt met langjarige detacheringen. Het betreft niet dusdanig veel mensen dat plaatsing op een andere plek een probleem zal vormen, mocht het tot opheffing komen. Een andere mogelijkheid is om in eerste instantie te werken met een tijdelijke arbeidsovereenkomst.
De samenwerking is bestuurlijk en ambtelijk te log gemaakt. Daardoor gaat er te veel energie in de besluitvormingsprocessen zitten en niet in de opgaven.	De democratische legitimatie voor zowel colleges als raden vraagt om veel afstemmingsmomenten met grote groepen. Er is gekozen voor de meest eenvoudige vorm die democratisch legitiem is. Iedereen zal moeten wennen aan deze nieuwe manier van werken; daarin moeten alle betrokkenen energie steken.
De flexibiliteit en slagkracht van de samenwerking staan onder druk omdat iedereen overal iets over wil vinden.	Ook hier geldt dat de nieuwe regionale manier van werken om een omslag vraagt. Het uitgangspunt is vertrouwen. Door goede opgaven en een heldere organisatie ontstaat dit vertrouwen. Als je samen iets wil bereiken voor de regio dat verder gaat dan alleen het belang van je eigen gemeente, dan hoort daarbij dat je niet over ieder detail iets hoeft te zeggen. Door goede opgaven en een heldere organisatie ontstaat dit vertrouwen.

Risico	Beheersmaatregel
In de praktijk lukt het niet om opgavegericht te werken omdat veel gemeenten nog behoorlijk sectoraal georganiseerd zijn. Dit geldt ook voor andere samenwerkingspartners. Hierdoor staat de integraliteit onder druk, een basisprincipe van het opgavegericht werken.	Het is niet mogelijk om vanaf dag 1 deze denk- en werkwijze bij gemeenten te realiseren. We moeten beseffen dat het tijd kost om het opgavegericht werken uit te leggen en te stimuleren. Hierin hebben de netwerkdirectie en de regio-coördinatoren een belangrijke rol. Zij zullen samen met de opgavemanagers de dwarsverbanden tussen de bestaande taakgebieden moeten leggen. Zo wordt de verbinding tussen het eigen werk en de opgave, tussen het lokale en het regionale, voor de collega's in de gemeenten helder.
De omvang van de netwerkdirectie plus hun lokale belang bemoeilijkt het opereren als één geheel	Dit wordt ondervangen doordat een compacte selectie uit de netwerkdirectie eerste aanspreekpunt is. Daarnaast moet er worden geïnvesteerd in het goed laten functioneren van dit gremium; hier moeten het regiobureau en de regiodirecteur aandacht aan geven.

Bijlage 1: Inzet ambtelijke capaciteit voor de opgaven

Zoals al aangegeven in hoofdstuk 3 wordt bij de voorbereiding van de opgaven geïnventariseerd wat er aan mensen en middelen nodig is om uitvoering te kunnen geven aan de opgave. Deze middelen voor de uitvoering en middelen voor menskracht landen in de opgavenbegroting. De verdeling van personele kosten gaat naar rato van de inwonersaantallen van de deelnemende gemeenten. Zeggen de raden ja tegen deelname aan de betreffende opgave, dan zijn er dus middelen beschikbaar om een opgaveteam te kunnen bemensen en aan de uitvoering te gaan werken.

Opgaveteams
Het werken met dedicated opgaveteams leidt tot kwaliteit en slagkracht voor de opgaven. Mensen worden vrijgemaakt om voor 40 tot 100 % van hun tijd voor de betreffende regionale opgave te gaan werken. Het gaat hier in ieder geval om een opgavemanager, ondersteuning, inhoudelijke expertise en eventuele projectleiders. Omdat de opgaven verschillen qua inhoud, omvang en organisatie, verschillende deze opgaventeams ook van elkaar. Gedacht kan worden aan een omvang van 6 tot 7 fte.
Er ontstaat efficiencywinst ten opzichte van de huidige situatie doordat er niet steeds werkgroepen worden geformeerd met 18 gemeentelijke vertegenwoordigers. Uiteraard wordt wel gezorgd voor geregelde terugkoppeling naar alle gemeenten.

Matching
Voor alle rollen in de opgaveteams wordt een kort profiel opgesteld met daarin de gevraagde kwaliteiten, kennis en ervaring. Het behalen van resultaten in de opgaven staat of valt immers met de juiste mensen op de juiste plek. De gevraagde rollen worden opengesteld voor alle medewerkers bij de gemeenten, gelieerde (gemeentelijke) organisaties en samenwerkingsorganisaties. De taak van de netwerkdirectie hierbij is om medewerkers te inspireren en ruimte te bieden om hierop te reageren.

Eén van de kernwoorden van de regio is transparantie, daar kiezen we bij de matching ook voor. De regiodirecteur en ambtelijk opdrachtgever matchen eerst de opgavemanager. Deze wordt daarna betrokken bij het opstellen van de profielen en het matchen van de overige rollen. Uitgangspunt is: de beste persoon op de plek. De taak van de regiodirecteur is echter ook om te kijken of er wel sprake is van een evenwichtige verdeling over de regio, om zo veel als mogelijk lokale verbinding te houden. Dit criterium moet dus ook nadrukkelijk meegewogen worden. In geval van twijfel of discussiepunten kunnen deze door de regiodirecteur, in overleg met de opgavemanagers, worden voorgelegd aan de netwerkdirectie. Een wens hierbij is om binnen de opgaveteams ook kansen te creëren voor medewerkers om in het team te leren van andere collega's en het werk in de regio. Dit wordt nadrukkelijk ook in de matching betrokken.

Verrekening
Alle gemeenten krijgen een factuur van het regiobureau voor hun aandeel in de opgavenbegroting. Dit omvat dus ook middelen voor inzet van personeel.
De medewerkers die gematcht worden in een opgaveteam worden gedetacheerd bij het regiobureau. Voor hen geldt een uniforme verrekeningssystematiek, bepaald door het regiobureau, zodat aan de voorkant voor gemeenten duidelijk is wat detachering van een medewerker financieel betekent. Daarnaast wordt zo de administratieve last voor het

regiobureau beperkt. De betreffende gemeente stuurt het regiobureau een factuur voor de detachering van deze medewerker, conform de uniforme verrekeningssystematiek. De financiële vergoeding maakt het redelijk dat er functie-eisen worden gesteld en zorgt zo voor professionaliteit. Daarnaast biedt deze aanpak de leverende organisatie de gelegenheid om adequate vervanging te regelen.
Als een gemeente haar berekende personele inzet ook daadwerkelijk in menskracht levert, speelt zij 'quitte'. Er zal in dit geval wel over en weer gefactureerd worden. Indien er minder in menskracht geleverd wordt, draagt de gemeente dus met name financieel bij. Indien er meer menskracht geleverd wordt, dan volgens de berekeningen noodzakelijk, krijgt die gemeente meer financiële middelen dan ingelegd. Getracht wordt om zo veel als mogelijk van de eerste optie uit te gaan.

Naast de inzet van de dedicated opgaveteams zal er in de uitvoering van de opgaven geregeld extra inzet van expertise worden gevraagd om verschillende projecten tot uitvoering te brengen. Het gaat dan om het toeleveren van lokale kennis en lokale bijdragen aan de voorbereiding en uitvoering van projecten. We beschouwen die inzet als behorend tot het reguliere werkpakket van de individuele gemeenten en de betreffende medewerkers. De individuele gemeentelijke organisaties zorgen, net als nu, voor het leveren van dit werk. Hier vindt op regionaal niveau geen verrekening voor plaats. In geval van discussie over deze inzet kan dit door de regiodirecteur of een gemeentesecretaris worden geagendeerd in de netwerkdirectie.

Tot de opdracht van het dedicated opgaveteam hoort altijd het informeren van medewerkers uit de 18 gemeenten voor wie de opgave relevant is voor hun lokale werk.

<u>Samengevat in spelregels</u>

- De opgavemanagers functioneren voor de duur van hun opdracht als gedetacheerd medewerker van het regiobureau, ook al worden ze betaald vanuit opgavengeld. Inhoudelijk worden ze, binnen de kaders van de opdracht, aangestuurd door hun bestuurlijk en ambtelijk opdrachtgever.
- De capaciteit voor de uitvoering van de opgaven wordt binnen elke opgave vooraf begroot via een capaciteitsraming.
- Er wordt gewerkt met dedicated opgaveteams
- De kosten van de inzet van de opgavemanagers, projectleiders en projectmedewerkers worden als proceskosten geraamd en meegenomen in de opgavenbegroting. De inzet van medewerkers in de opgaveteams wordt vervolgens tegen vastgestelde tarieven vergoed aan de leverende gemeenten.
- De opgavemanagers, projectleiders en projectmedewerkers worden voor de duur van de opgave vanuit de gemeente/samenwerkingspartners gedetacheerd bij het regiobureau.
- De rollen van opgavemanager, projectleider en projectmedewerker worden bij voorkeur ingevuld door collega’s uit de 18 gemeenten of komen van onze samenwerkingspartners in de betreffende opgave, vanwege de inhoudelijke en organisatorische verbinding en om eigen medewerkers kansen te bieden. Als er geen passende expertise binnen de gemeenten of onze samenwerkingspartners te vinden is, kan externe capaciteit worden ingehuurd. Het besluit hierover ligt bij de regiodirecteur (in afstemming met de netwerkdirectie).
- Werken in de regionale samenwerking vraagt specifieke competenties/capaciteiten. Hiervoor wordt een profiel opgesteld dat wordt gebruikt bij het aantrekken van medewerkers.

- De netwerkdirectie zorgt voor een adequate bezetting van de in de opgaven afgesproken capaciteit én voor een onderling evenwichtige belasting van de individuele gemeentelijke organisaties.
- Voor de aansluiting van alle inhoudelijke medewerkers uit de 18 gemeenten vindt geen verrekening plaats. Dit zijn de deelnemers aan de regionale ambtelijke platformen, ambtenaren die periodiek worden geïnformeerd over de opgaven of mensen die incidenteel hun (lokale) expertise beschikbaar stellen. Het gaat in dit laatste geval dan om het toeleveren van lokale kennis en lokale bijdragen aan de voorbereiding en uitvoering van projecten.

Colofon

Dit bedrijfsplan voor de regio Arnhem-Nijmegen is één van de resultaten van het proces voor versterking van de regionale samenwerking. Naast dit bedrijfsplan zijn een gemeenschappelijke regeling, een regionale visie en een agenda met regionale opgaven ontwikkeld. Deze stukken zijn opgesteld in opdracht van de stuurgroep versterking regionale samenwerking die daarbij steeds in contact stond met de colleges en raden van de gemeenten in de regio. De leden van de Stuurgroep Regionale versterking:

Stuurgroep

Hubert Bruls	burgemeester gemeente Nijmegen
Nick Derks	wethouder gemeente Wijchen
Sylvia Fleuren	wethouder gemeente Berg en Dal
Ahmed Marcouch	burgemeester gemeente Arnhem
Lucien van Riswijk	burgemeester gemeente Zevenaar (voorzitter)
Jasper Verstand	wethouder gemeente Renkum
Helga Witjes	wethouder gemeente Lingewaard
Arne van Hout	gemeentesecretaris Nijmegen, Kring Gemeentesecretarissen
Jan Herman de Baas	kwartiermaker Versterking regionale samenwerking
Henk van den Berg	secretaris Regio Arnhem-Nijmegen (secretaris)

Ondersteund door een projectteam, bestaande uit medewerkers van gemeenten uit alle delen van de regio. In verschillende werkbijeenkomsten zijn vele ambtelijke deskundigen van de 18 gemeenten intensief betrokken bij het opstellen van het bedrijfsplan en de gemeenschappelijke regeling voor de regio Arnhem-Nijmegen. Maar ook betrokkenen en experts buiten de regio hebben hun kennis en ervaring over regionale samenwerking gedeeld en zo dit proces en de resultaten verrijkt. Zonder de betrokkenheid van al deze personen had dit resultaat niet tot stand kunnen komen.

Regio Arnhem-Nijmegen

Contouren voor de Regionale Agenda

Agenda - regio Arnhem Nijmegen
16 april 2020

Stuurgroep Versterking regionale samenwerking

regio arnhem nijmegen

Inhoud

Introductie: Naar een Regionale Agenda Arnhem Nijmegen 3

1. Opgave Groene groeiregio 6

2. Opgave Productieve regio 10

3. Opgave Verbonden regio 14

4. Opgave Circulaire regio 18

5. Opgave Ontspannen regio 22

Regionale Agenda in het licht van het coronatijdperk

Vanaf begin maart 2020 zijn er ook in ons land flinke maatregelen genomen door de regering om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Het is evident dat deze maatregelen een grote impact hebben op de ontwikkeling van de regio Arnhem-Nijmegen, nu en in de toekomst. De wereldwijde pandemie zorgt ook voor herbezinning op ons maatschappelijk en economisch handelen. Dat gaat over gezondheid, over economie, over mobiliteit, over klimaat, over allerlei opgaven die inmiddels in een ander licht komen te staan. De effecten van onze nieuwe werkelijkheid leidt tot een andere invulling van de opgaven waarvoor we staan.

In deze 'Contouren voor de Regionale Agenda' schetsen we vijf stevige, toekomstbestendige opgaven voor de ontwikkeling van de regio Arnhem-Nijmegen. In het licht van het huidige coronatijdperk blijven de benoemde opgaven onverminderd urgent en actueel. De invulling en prioriteiten binnen de opgaven zullen wellicht gaan veranderen in het perspectief van maatschappelijk en economisch herstel van onze regio. Onze regio kan een belangrijke bijdrage leveren met innovatieve kennis en talenten op het gebied health&hightech, voedsel en energie om onze gezondheid te bevorderen. Wellicht willen we als regio meer zelfvoorzienend worden en minder afhankelijk zijn van grondstoffen, import of productie in het buitenland. Of zetten we circulariteit in als middel om kostenefficiënter te produceren, meer materialen te hergebruiken en de groeiende werkloosheid tegen te gaan. De geschetste opgaven in deze 'Contouren voor de Regionale Agenda' vragen om een gezamenlijke aanpak als regio. Juist nu meer dan ooit voor een robuuste, welvarende en ontspannen regio.

Introductie

Naar een Regionale Agenda Arnhem Nijmegen

De regio Arnhem-Nijmegen bestaat uit 18 gemeenten die in een mozaïek van kwaliteiten, kleur geven aan het grootste stedelijk netwerk buiten de Randstad. Het karakter van ons gebied is van oudsher bepaald door de stuwwallen en de grote rivieren die de stuwwallen doorsnijden. Het gebied kent een gespiegelde structuur, met ten noorden en ten zuiden van onze rivieren een centrumstad, stuwwallen en rivierlandschap. Cultuurhistorisch is de ontwikkeling boven de rivieren heel anders geweest dan beneden de rivieren. Beide deelregio's raken in dagelijkse verbindingen steeds meer met elkaar verbonden, maar functioneren daarnaast ook nog als twee onderscheiden verzorgingsgebieden.

Onze regio is niet één monocentrisch geheel en gaat dat ook niet worden. De diversiteit van culturen, landschappen, steden en dorpen is juist onze kracht. Voor het functioneren van ons stedelijk netwerk zijn al die elementen even belangrijk. We hebben allemaal onze eigen kwaliteiten en ons eigen karakter, maar we zijn ook allemaal betrokken op het stedelijk netwerk waarvan we deel uitmaken, waaraan we bijdragen en waarvan onze inwoners profiteren.

Uitdagingen
Een aantal gemeenschappelijke opgaven verbindt de gemeenten op regionaal niveau. De regio staat voor nieuwe uitdagingen, op het gebied van verstedelijking, wonen, werk en bereikbaarheid, maar ook op nieuwe thema's zoals klimaat, energie, circulariteit, leefkwaliteit en gezondheid. De grootste uitdaging is om die opgaven op een evenwichtige manier te combineren. We zijn een bloeiend stedelijk netwerk met een ontspannen leefkwaliteit. Dat willen we zo houden.

Onze ambitie is daarom kwalitatieve groei. Dat de regio nog gaat groeien staat vast, in inwoners, in woningen, in werkgelegenheid en in mobiliteit. We hebben een forse bouwopgave van circa 35.000 extra woningen tot 2030, oplopend tot 50.000 à 60.000 tot 2040. We ondersteunen die beweging om onze inwoners werk en huisvesting te geven. Maar we weten ook dat de leefkwaliteit die we koesteren, bedreigd wordt als we niet gezamenlijk sturen op de groei die op ons afkomt. Als gemeenten willen we daarom op regionaal niveau samenwerken, met elkaar en onze partners: hoe regisseren we de groei gezamenlijk, op zo'n manier dat we de typische balans tussen stedelijke ontwikkeling en ontspannen leefkwaliteit kunnen behouden?

Deze ambitie vraagt om een versterkte regionale samenwerking, met meer slagkracht en betere democratische legitimatie. Om slagkracht en legitimatie te kunnen verenigen kiezen we voor een opgavegerichte samenwerking, via een jaarlijks voortschrijdende Regionale Agenda met een beperkt aantal maatschappelijke opgaven. De gemeenteraden beslissen jaarlijks aan de hand van een concrete opdrachtformulering over deelname aan die opgaven, de beschikbare middelen en het mandaat dat aan de uitvoering wordt meegegeven.

Opgaven
De opgaven hebben een logische samenhang vanuit de hierboven geformuleerde ambitie. Die ambitie is nader uitgewerkt en onderbouwd in het visiedocument 'Regio Arnhem Nijmegen, Groene metropoolregio'. In deze visie zijn vanuit urgentie, fundament, heden en perspectief negen uitdagingen geformuleerd. Dat zijn de uitdagingen die we in de opgaven van deze Regionale Agenda bijeenbrengen. Op die manier komen we los van de

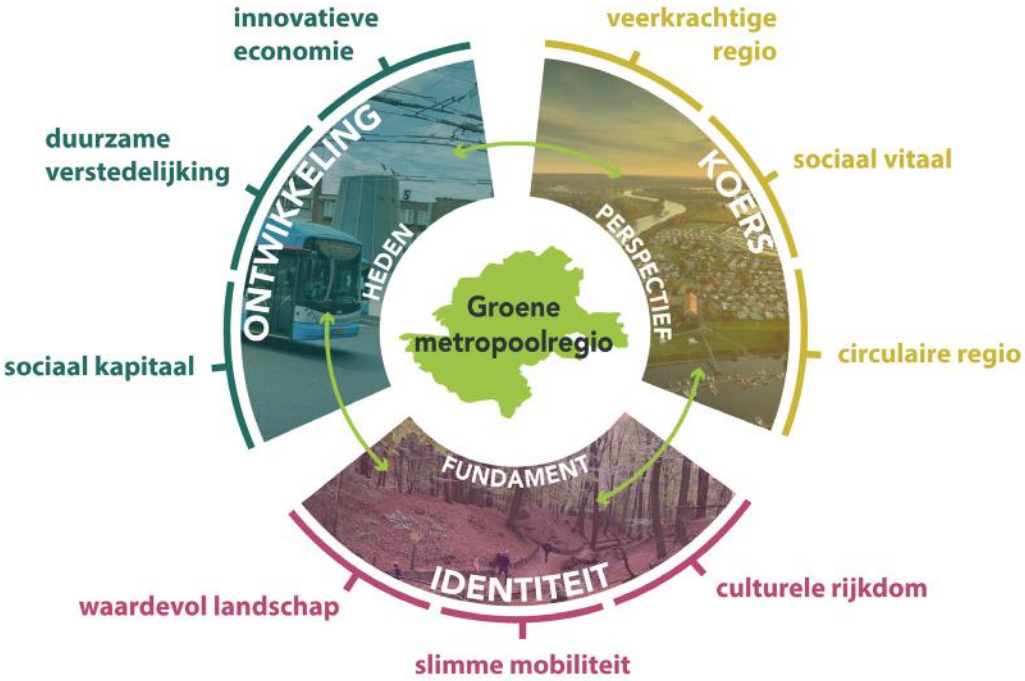
traditionele beleidssectoren. Werkelijke resultaten met toegevoegde waarde voor onze maatschappelijke opgaven boeken we namelijk alleen met een meer integrale aanpak, in een samenwerking met uiteenlopende partijen (overheid, bedrijfsleven, onderwijs & onderzoek). De nieuwe Regionale Agenda gaat die beweging ondersteunen.

Concreet betekent dit dat de opgaven op de Regionale Agenda niet meer zijn ingedeeld vanuit de traditionele beleidsdomeinen. We zetten de instrumenten uit die domeinen in voor integrale opgaven die de uitdagingen uit onze visie met elkaar verbinden.

Een opgave op de Regionale Agenda moet voldoen aan de volgende kenmerken:

- De opgave draagt positief bij aan versterking en ontwikkeling van de regionale ambities, aansluitend bij de ambities uit de lokale collegeprogramma's én de agenda's van hogere overheden.
- De opgave betreft een integrale maatschappelijke ambitie, die verbinding legt tussen meerdere hierboven genoemde maatschappelijke vragen en die leidt tot concrete resultaten.
- De opgave vereist allianties met andere maatschappelijke partners op bovenlokaal niveau.
- De aanpak biedt toegevoegde waarde op regionaal niveau, met lokale impact in meerdere gemeenten (die door de regionale aanpak in hun ontwikkeling worden gestimuleerd).

Op grond van deze criteria zijn er nu vijf



Negen uitdagingen voor de regio

opgaven in beeld gebracht, die met elkaar in samenhang invulling geven aan onze centrale ambitie van kwalitatieve groei:

- Groene groeiregio
- Productieve regio
- Verbonden regio
- Circulaire regio
- Ontspannen regio

Proces

Deze vijf opgaven combineren de vaste domeinen van onze overheidstaken in een balans tussen de groei waarvoor we staan, de duurzaamheid die we nastreven en de ontspannen leefkwaliteit die we koesteren. Dit doen we integraal. Bij elk van de opgave is er sprake van integrale verbinding tussen verschillende uitdagingen waarvoor de regio staat. De uitvoering van deze opgaven gaan we ook opgavegericht organiseren, door alle relevante vakdisciplines en alle betrokken partners direct bijeen te brengen in bestuurlijke en ambtelijke opgaveteams.

Op dit moment hebben we de contouren van deze opgaven in beeld. Deze worden op de pagina's hierna geschetst. In de zomer van 2020 zullen deze contouren in overleg met alle betrokken partijen worden uitgewerkt tot concrete opdrachtformuleringen, waarin het doel, het resultaat, de inzet in geld en capaciteit en de sturing concreet zijn beschreven. Op grond daarvan kunnen de raden van de individuele gemeenten eind 2020, rond het moment van de begrotingsbehandeling, beslissen over het intekenen op deze opgaven. Uit die beslissingen ontstaat de eerste Regionale Agenda 2021, die vervolgens ieder jaar zal worden geactualiseerd.

Perspectief

Met de hier geformuleerde eerste contouren van de opgaven voor de Regionale Agenda geven we richting aan het realiseren van de gezamenlijke ambitie van kwalitatieve groei. Deze agenda verbindt de diversiteit van gemeenten met de mede-overheden en maatschappelijke partners die vanuit hun eigen doelstellingen mee willen werken aan de uitdagingen van deze regio. In de uitwerking streven we ernaar dat de definitieve Regionale Agenda een gebiedsagenda wordt van alle partners samen.

We slaan als netwerkpartners met elkaar de handen aan de ploeg voor de opgaven die we delen. Zo werken we slagvaardig en opgavegericht aan de positionering van de regio te midden van de andere Nederlandse metropoolregio's. We profileren ons als aantrekkelijke, innovatieve circulaire topregio. En we zorgen dat we kunnen groeien en bloeien met de ontspannen leefkwaliteit die het kenmerk is van onze regio.

Opgave de groene groeiregio

"De opgave 'groene groeiregio' draait om het faciliteren van de groei in de regio en het tegelijkertijd versterken van het groene profiel. We vullen de groei zo in dat de typische balans tussen levendige stedelijkheid en een meer ontspannen leefkwaliteit in stand blijft."

Opgave de groene groeiregio

Groei in de regio
De opgave 'groene groeiregio' draait om het faciliteren van de groei in de regio (wonen en werken) en het tegelijkertijd versterken van het groene profiel. We vullen de groei zo in dat de typische balans tussen levendige stedelijkheid en een meer ontspannen leefkwaliteit in stand blijft. We noemen dat kwalitatieve groei.

Verstedelijking wordt tot 2030 gevormd door de volgende doelen:

- De geprognosticeerde woonbehoefte (35.000 woningen),
- • De verwachte werkbehoefte (tot 170 hectare),
- Opslag en opwek van energie (55% reductie t.o.v. 1990),
- Ruimte voor landschap (in relatie tot o.a. klimaatadaptatie, agrarisch gebruik en natuur) behouden van datgene wat van waarde is en het verbeteren van kwaliteiten waar dat voor de hand ligt.

Samenhangende aanpak
Met een integrerende aanpak kunnen we - op korte (<2025) en langere termijn - bijdragen aan realisatie van o.a. de reeds geaccordeerde Woondeal, programma's op het gebied van economie en landschap, plannen voor klimaatadaptatie, de regionale Verstedelijkingsstrategie en de Regionale Energiestrategie (RES).

Een regionale aanpak is van belang omdat onze arbeidsmarkt en woningmarkt een sterke regionale samenhang kent. Door hierbij integraal samen te werken op regionaal niveau ontstaat een nieuw perspectief om de opgaven in stad, wijk en dorp op te pakken. Het wordt mogelijk om gebruik te maken van de schaalgrootte van het stedelijk netwerk en agglomeratiekracht te vergroten.

Gezamenlijk expertise inbrengen, regelgeving afstemmen en/of financiële middelen bijeenbrengen, maakt dat je massa creëert om de verscheidenheid aan (meer, betere) toepassingen en oplossingen te laten ontstaan. We voorkomen ongewenste onderlinge concurrentie, segregatie-effecten, aantasting van natuurlijke kwaliteiten, vastlopen van ons elektriciteits- of mobiliteitssysteem én het missen van rijksbijdragen en 'meekoppelkansen' in het provinciaal beleid.

Wat kan de regio gaan doen?

Duurzame verstedelijking

- Circa 35.000 woningen bouwen tot 2030 en tot 170 hectare werklocaties ontwikkelen via een duurzaam perspectief door de nadruk te leggen op inbreiding en transformatie.
- Het versterken van het landschap naar een waardevol recreatief cultuurlandschap, waarin de landschappelijke kroonjuwelen van de regio blijvend beschermd en behouden blijven.
- Vergroten van de veerkracht van de regio met klimaatadaptieve maatregelen (groen, water, landschap en biodiversiteit) en ruimte voor opwekking en opslag van duurzame energie.

De opgave 'groene groeiregio' draait om het slim omgaan met ruimteclaims uit deze ontwikkelingen. Om dit goed te doen hebben we een handelingsperspectief voor verstedelijking nodig: het proces waarmee we gebieden in de regio verdichten (herstructurering, transformatie, inbreiding) en/of uitbreiden met nieuwe woonwijken, bedrijventerreinen, parken, natuur, voorzieningen en infrastructuur. Een houvast om echt op een groene manier te groeien in een omvattend stedelijk netwerk.

Gezamenlijk programma

In een meerjarig programma doorlopen we een cyclisch en continue proces van samen kiezen, samen focus aanbrengen, samen prioriteren én samen beslissen. Via een rollende agenda:

- Maken we inzichtelijk en wegen we af hoe nieuwe functies inhoudelijk en in tijd kunnen landen op locaties met regionale meerwaarde.
- Maken we mogelijk dat locaties met potentie meer geschikt worden gemaakt voor realisatie van nieuwe functies, door waar mogelijk versnelde uitvoering projecten en/of gebruik maken van eigen of andermans fondsen.
- Maken we relevante verbindingen daar waar we als regio bij kunnen dragen aan provinciale, nationale of Europese doelen (lobby, samenwerkingsarrangementen, deals, etc.).

Integrale scope

Om met een 'groene groei' de geprognosticeerde regionale behoefte op het gebied van wonen, werken, energie en landschap (i.r.t. natuur, landbouw en klimaatadaptatie) daadwerkelijk te kunnen effecturen, moet de regio op één lijn zitten, vervolgens afgestemd met hogere overheden en relevante markt- en maatschappelijke partijen. Immers, als regionaal samenwerkende gemeenten kunnen we het niet alleen. Dit vraagt om een integrale scope op een regionale schaal.

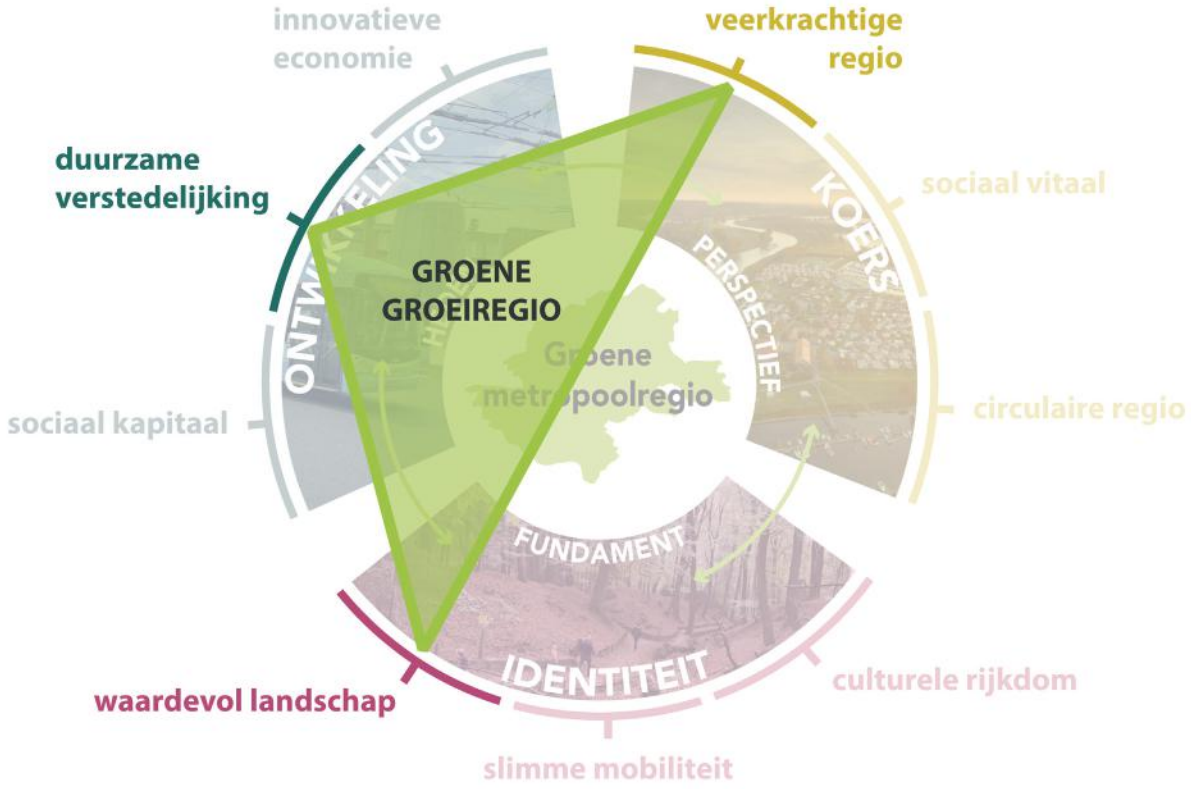
Tenslotte moet de opgave ook de krachten van verschillende overheidslagen intensiever bundelen. Dit is de basis voor een langjarig partnerschap die we als regio aangaan met provincie en Rijk in nauwe samenwerking met economische en maatschappelijke partners (inclusief inwoners en ondernemers).

Integrale verbindingen

In de opgave ‘groene groeiregio’ verbinden we de doelstellingen op het gebied van wonen en werk, klimaatadaptatie en energie én recreatief cultuurlandschap tot een productief spanningsveld. We verbinden deze uitdagingen vanuit meervoudige invalshoeken. Juist door de ruimteclaims in afstemming met elkaar te bezien, benutten we het multidisciplinaire karakter van deze opgave optimaal. Op die wijze accommoderen we op flexibele en adaptieve wijze de groei, conform behoefte. We werken toekomstbestendig aan leefbare, gedifferentieerde dorpen, wijken en steden, met een evenwichtige verdeling van woon- en werkmilieus en een passend voorzieningenniveau, binnen ons profiel als groene metropoolregio.

Cross-overs
Als regio goed bereikbaar blijven en als regio circulair worden is randvoorwaardelijk voor deze ‘groene groei’. Dit biedt de kans voor aanvullende cross-overs.

- De effecten van groei op het intra- en interregionaal mobiliteitssysteem zijn relevant, aangezien groei ook voor mobiliteitsopgaven een ander perspectief en investeringspotentie kan opleveren: meer functioneel dan (alleen) via het netwerk.
- Een link met circulair bouwen en renoveren ligt voor de hand, maar ook gebieden en infrastructuur kunnen circulair worden ingericht, zonder natuurlijke hulpbronnen uit te putten en ecosystemen aan te tasten. Juist op een wijze die economisch verantwoord is en bijdraagt aan het welzijn en leefkwaliteit in de regio. Hier en daar, nu en later.



Deelintegraliteit opgave Groene regio

Opgave de productieve regio

"We investeren in projecten die de innovatiekracht stimuleren en zetten in op het versterken van onze brede economische basis. We willen bereiken dat de positie en productiviteit van onze bedrijven verstevigt, studenten goed door kunnen stromen naar werk, de arbeidsmarkt bereikbaar is voor iedereen en dat allen kunnen delen in welvaart."

Opgave de productieve regio

Economische ontwikkeling
De ontwikkeling van de economie is belangrijk voor onze welvaart en voor de participatie van al onze inwoners in een arbeidzaam leven. Daarom is het belangrijk dat bedrijven in de regio blijven en ondersteund worden in hun groei, dat nieuwe bedrijven zich kunnen vestigen en dat ondernemerschap en innovatie gestimuleerd worden. Zo ontstaan er meer banen.

De regio Arnhem-Nijmegen creëert ruim 70% van het Gelders BBP. Er is veel innovatiekracht (lees toekomstig BBP) geconcentreerd in onze regio. Tegelijkertijd heeft onze regio een bleek profiel en benut haar potenties onvoldoende. Onze economische groei blijft achter bij andere regio's en we hebben meer inwoners dan gemiddeld die niet in het arbeidsproces participeren.

Ambitie
De ambitie is groei te initiëren, te faciliteren en aan te jagen voor de realisatie van een substantiële banengroei tot 2025, in een goede balans met de leefkwaliteit in de regio. We staan immers wereldwijd en op lokaal niveau voor enorme uitdagingen in een regio waarin ruimte, middelen en (fossiele) grondstoffen steeds schaarser worden.

Profilering
Succesvolle regio's kenmerken zich door een profilering op aanwezige sterkten. We versterken daarom allereerst onze inzet op innovatiekracht in de iconische clusters Energy en Health&Hightech & Food. We investeren in projecten die de innovatiekracht stimuleren en zetten in op het versterken van onze brede economische basis. We willen bereiken dat de positie en productiviteit van onze bedrijven verstevigt (ook als er laagconjunctuur ontstaat), studenten goed door kunnen stromen naar werk, de arbeidsmarkt bereikbaar is voor iedereen en dat allen kunnen delen in welvaart.

Wat kan de regio gaan doen?

Versterken van innovatieclusters Energy en Health&Hightech & Food
In onze regio zijn Energy en Health&Hightech & Food topsectoren, waarin tal van bedrijven en kennisinstellingen uit de hele regio samenwerken. We doen dit in samenwerking met overheid, kennisinstellingen en bedrijfsleven. The Economic Board (TEB) levert hieraan een belangrijke bijdrage. Als innovatiemotor stimuleren en verbinden zij bedrijvigheid en innovaties in deze iconische topsectoren. Met de in onze regio aanwezige kracht binnen deze sectoren leveren wij van oudsher een onmisbare bijdrage aan de slagkracht van de Nederlandse economie. The Economic Board helpt onder het label 'Lifeport' met profilering en het genereren van projecten binnen en tussen deze sectoren.

Hierbij kunnen ook lokale initiatieven aansluiten. We inventariseren hiertoe welke lokale bedrijven, instellingen en activiteiten verbonden zijn aan de topsectoren. We kunnen synergie-voordelen aanbieden en ondersteuning bij het uitwerken van ideeën tot concrete projecten voor de regionale investeringsagenda.

Investeren in innovatiekracht
Samen met TEB en andere betrokken partijen investeren we in projecten die impact hebben op het versteken van onze regionale economie. We zetten in op campusontwikkeling NTC, IPKW, Arnhems Buiten, Campus Arnhem HAN-Van Hall Larenstein, Campus Heyendaal, Engie Nijmegen, Synergiepark Innofase, NEXTgarden, Energylab, Oneplanet, CITC, Lifenet. Deze initiatieven vormen een regionale ruggengraat voor kennis en innovatie.

Brede economische basis
De iconische topsectoren zijn trekkers voor de brede economische basis in de regio. Vanuit de regio kunnen we op een aantal onderwerpen ook rechtstreeks bijdragen aan die economische basis en/of randvoorwaardelijke economische thema's. Zo kijken we naar de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt, waar primair de individuele gemeenten aan zet zijn, samen met de subregionale werkbedrijven, onderwijs en UWV. In 2021 willen we samen met TEB onderzoeken of dit thema op een zinvolle en efficiënte manier kan worden ondersteund vanaf regionaal niveau. De middelen voor het programma Perspectief op Werk (voor beide arbeidsmarktregio's over 2020 en 2021 beiden een bedrag van € 1 miljoen per jaar) kunnen dit wellicht ondersteunen.

We onderzoeken ook of de samenwerking met partijen in het onderwijsveld op regionale schaal versterkt kan worden, gericht op de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt, passend bij de vraag van de ondernemers en de skills van de werknemers en werkzoekenden.
We dragen bij aan de versterking van het vestigingsklimaat, zowel kwalitatief als kwantitatief, onder meer via het Regionaal Programma Werklocaties.
We werken intergemeentelijk aan de verdere professionalisering van onze dienstverlening aan bedrijven en instellingen, met specifieke aandacht voor MKB-dienstverlening.
Samen met TEB intensiveren we de (inter) nationale acquisitie in goede afstemming met o.a. OostNL, NFIA, provincie en individuele gemeenten, ieder op zijn eigen specialiteiten.

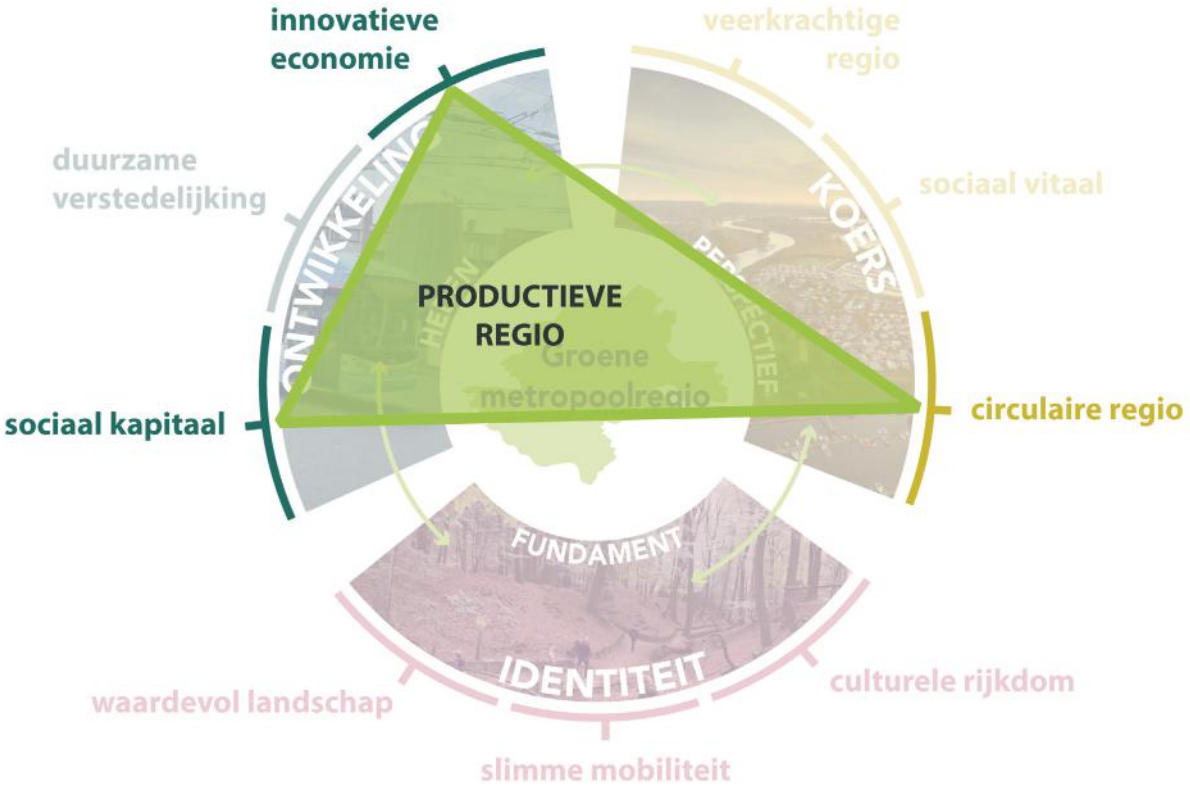
Integrale verbindingen

Voor een integrale bovensectorale aanpak leggen we in deze opgave verbindingen in de driehoek van regionale uitdagingen op innovatie; sociaal kapitaal; circulariteit inclusief energietransitie. Voor 2021 denken we in ieder geval aan (voortzetting van) de volgende concrete projecten:

Energie in stroom
De energietransitie gebruiken we als middel om duurzame baankansen te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en voor zij-instromers/ doorstromers. Dit project is al opgestart i.s.m. Arnhem, Nijmegen, TEB en wordt opgetild op regionaal niveau en uitgebreid met partners als corporaties, bouwers, installatiebranche, producenten en leveranciers.

Skills-based-arbeidsmarkt
In samenwerking met het House of Skills Amsterdam voor kraptesectoren inzichtelijk te maken welke vaardigheden nodig zijn en groepen werkzoekenden hierop matchen in kraptesectoren. Denk aan logistiek, zorg, horeca en energietransitie. Daar waar nodig wordt specifiek opgeleid op ontbrekende skills. We willen een pilot opzetten en bezien hoe we deze skillsaanpak kunnen verankeren in de regio.

Breed programma versterking MKB
Het MKB zit onder de motorkap van onze economie. Veel MKB'ers hebben echter niet voldoende slagkracht om te kunnen groeien, zeker niet als ze net gestart zijn. De gezamenlijke overheden kunnen hen helpen bij personeelsvraagstukken, wetgeving, samenwerking en innovatie. Bijvoorbeeld met een 'HRM-werkplaats' als ondersteuner en kennisplatform of het project WIL (Werken, Investeren, Leren), een samenwerking tussen een bouwonderneming, het VO en een detacheringspartij bij instroom, zij-instroom en om- en bijscholing. Ook willen we vanuit de regio aansluiten op landelijke MKB-programma's.



Deelintegraliteit opgave Productieve regio

Opgave de verbonden regio

"Snel, comfortabel, veilig, betrouwbaar en schoon reizen. Dat is het devies. We bieden duurzame oplossingen voor een robuust wegennet, betrouwbaar spoor, (H)OV voor iedereen en een aantrekkelijk fietsnetwerk."

Opgave de verbonden regio

3

Strategische ligging
Onze regio heeft een strategische ligging tussen de Randstad, Rijnmond en het Ruhrgebied en binnen Nederland zelf. De regio is goed verbonden via vele modaliteiten. Over de weg via de A12, A15, A50 en, A73, over het spoor via de corridor Schiphol - Utrecht – Arnhem - Nijmegen, de IJssellijn, de Maaslijn, de ICE Frankfurt, Düsseldorf en Berlijn en de Betuweroute. Daarnaast ligt de regio strategisch aan de rivieren Rijn, Waal, IJssel, Maas en het Maaswaalkanaal, die voor de binnenvaart belangrijk zijn. Wij bevinden ons als regio op de belangrijke infra-corridors Rhine-Alpine (A15/A12) en Northsea-Baltic (A1)) in de logistieke knooppunten (Tiel, Nijmegen en Emmerich/Montferland/Zevenaar). Samen met onze grote vaarwegen en spoorbereikbaarheid is onze regio een echt logistiek knooppunt.

Omgaan met groei
Met de groei van onze regio is het van belang dat zowel de bereikbaarheid als de leefbaarheid gegarandeerd blijven. Dat is in het belang van onze eigen inwoners (de regionale mobiliteit) maar ook in relatie met de aansluiting op het (inter)nationale verkeerssysteem in de regio. Ook vraagstukken op het gebied van nieuwe mobiliteit komen hierbij in beeld. Onze regio dankt veel aan de aanwezigheid van de rivieren. Echter, in het kader van de verbonden regio zorgen juist die rivieren, zeker in een groeiende regio, voor extra uitdagingen omdat het aantal oeververbindingen beperkt is en zowel lokaal, regionaal als landelijk verkeer binnen alle modaliteiten hiervan gebruik maakt.

Duurzame mobiliteit
Snel, comfortabel, veilig, betrouwbaar en schoon reizen. Dat is het devies. We bieden duurzame oplossingen voor een robuust wegennet, betrouwbaar spoor, (H)OV voor iedereen en een aantrekkelijk fietsnetwerk. Ook werken we aan een

verkeersveilige omgeving en stimuleren we duurzaam reisgedrag. We gaan onverminderd door met een aanpak om onze bestaande mobiliteitsnetwerken beter te benutten. We richten ons daarbij specifiek op actieve en schone mobiliteit (fiets, openbaar vervoer, elektrisch vervoer etc.). Méér schone kilometers in onze dagelijkse verplaatsingen en die van goederen is ons streven. Samen, steviger en sterker voor een gezonde en duurzaam bereikbare regio waar het prettig wonen, werken en reizen is.

Wat kan de regio gaan doen?

We zetten in op een regio die voor zowel eigen inwoners en bedrijven als ook werknemers en bezoekers van buiten onze regio optimaal en duurzaam bereikbaar en toegankelijk is.

Hiertoe rollen we een regionale aanpak uit gebaseerd op een dynamisch ambitiedocument Duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid, met daarbij een samenwerkingsagenda voor de uitvoering van het regionale programma voor 2020 en verder. Vanuit 6 sporen dragen wij bij aan de gestelde opgaven. Ieder van deze 6 sporen heeft een eigen trekker die sturing geeft aan de uitwerking van het betreffende mobiliteitsthema. Deze 6 sporen zijn:

1. Een robuust wegennetwerk
Het hoofdwegennet in de regio Arnhem-Nijmegen is kwetsbaar waarmee de bereikbaarheid van de regio steeds meer onder druk komt te staan. Een gezamenlijke wegaanpak is urgent en noodzakelijk! Robuuste oplossingen juist op het hoofdwegennetwerk zijn nodig om de leefbaarheid in de steden en kernen te behouden.

2. Betrouwbaar spoor
Op het spoor is en wordt fors geïnvesteerd. Voor de regio Arnhem-Nijmegen is dit van economisch levensbelang. Denk hierbij aan ICE-station Arnhem Centraal, station Nijmegen, Maaslijn en IJssellijn.

3. (H)OV voor iedereen
We zetten in op de doorontwikkeling van HOV (Hoogwaardig Openbaar Vervoer). Snelle, schone en betrouwbare busverbindingen tussen de woon-, werk- en kennislocaties in de stad en de regio.

4. Aantrekkelijk fietsnetwerk
De regio Arnhem-Nijmegen zet in op méér fiets. Verplaatsingen met de fiets zijn immers schoon, gezond en voor iedereen bereikbaar. We gaan inwoners, werknemers en bezoekers verleiden korte ritten voorál duurzaam te doen: met de fiets.

5. Slim en schoon onderweg
Het programma 'Slim & Schoon Onderweg' brengt ons een stap dichter bij een duurzame en beter bereikbare regio. We bieden oplossingen voor een slimmere, gezondere en een meer duurzame reis.

6. Verkeersveilige omgeving
Onze mobiliteit verandert voortdurend. Door alle veranderingen is hernieuwde, structurele aandacht nodig voor verkeersveiligheid! Immers het aantal verkeersslachtoffers stijgt de laatste jaren, ook in onze regio. Een trend die we willen keren!

Versterken van het cluster Logistiek
We zetten samen met logisitieke partners (Logistics Valley, LEC, logisitieke werkgevers, etc.) in op de versterking van onze positie in het netwerk van logistieke knooppunten in Europa.
De insteek hierbij is gericht op onze multimodaliteit, dus verbondenheid over weg, water en spoor. Binnen dit thema kunnen ook lokale initiatieven aansluiten. We inventariseren hiertoe welke lokale bedrijven, instellingen en activiteiten verbonden zijn aan dit thema. We kunnen synergie-voordelen aanbieden en ondersteuning bij het uitwerken van

Integrale verbindingen

Voor een integrale bovensectorale aanpak leggen we in deze opgave verbindingen in de driehoek van regionale uitdagingen op duurzame verstedelijking; strategisch bereikbaar; circulariteit inclusief energietransitie.

De rol van de regio is telkens verschillend. De kracht van de regio voor een strategische bereikbaarheid ligt in het initiëren en stimuleren bij bijvoorbeeld knelpunten op het hoofdwegennet/ spoornet. Hier zijn andere overheidslagen in principe voor verantwoordelijk, maar de regio kan hier vanuit een gezamenlijk belang knelpunten aankaarten (lobby, communicatie, analyses & verkenningen), omdat het mobiliteitssysteem en de gevolgen ook lokaal worden gevoeld.

Daarnaast zijn er werksporen waar we als regio een sterk coördinerende en sturende rol hebben (incl. prioritering). Denk aan de circulaire/energietransitie thema's fiets en slimme en duurzame gedragsmaatregelen. Hierin heeft de regio een belangrijke rol bij mogelijkheden voor het binnenhalen van cofinanciering.

Binnen het thema verkeersveiligheid en openbaar vervoer ligt een behoorlijke samenwerkingsopgave met andere partijen om de duurzame verstedelijkingsopgave het hoofd te bieden. Een regio die voor iedereen bereikbaar en toegankelijk is.

Deelintegraliteit opgave Verbonden regio

Opgave de circulaire regio

"Het doel is om de positie van onze regio te versterken door op te schalen naar regionaal niveau waarbij circulariteit zich uit in economische processen, leefomgeving en samenleving. De inzet van de regio is om circulariteit te verbreden naar andere facetten van de leefomgeving."

Opgave de circulaire regio

Toekomstbestendige regio
Circulariteit staat voor toekomstbestendig handelen. Het gaat om volhoudbaarheid van ons handelen zonder afwenteling naar andere groepen, andere tijden of andere gebieden. Zonder afval of uitval, een duurzaam leven waarin iedereen kan en mag meedoen. Circulariteit is geen aparte economische sector, business of domein. Het is een manier van denken en doen. Het gaat om gesloten ketens en kringlopen voor een toekomstbestendige leefomgeving; economisch, ruimtelijk en sociaal-maatschappelijk.

Gidsregio
De regio wil toonaangevend worden op het gebied van circulariteit. Als dé circulaire topregio van Nederland en in Europa. De ambitie is dat onze regio (inter) nationaal wordt (h)erkend als gidsregio voor circulair denken en handelen. We bouwen hiermee voort op de eerdere uitverkiezing tot 'circulaire topregio' en 'green capital' en op de ambities verwoord in de NOVI-propositie 'Naar een groene metropoolregio'.

Domeinen
De opgave circulaire regio zet in op vier domeinen: Duurzame verstedelijking; Circulaire economie; Energie- en warmtetransitie; Klimaatbestendig groen en water en in bredere zin op sociaal inclusief handelen: Circulariteit biedt grote kansen voor nieuwe werkgelegenheid. We werken in deze opgave nauw samen met The Economic Board en haar clusterprogramma 'Slimme Duurzaamheid'. Vanuit een economisch perspectief is het noodzakelijk om aantrekkelijk te zijn voor talenten, bedrijven en investeringen. Het groene investeringsklimaat van de regio moet deze talenten aantrekken, opleiden en in de regio houden en moet praktisch werk bieden aan werkzoekenden.

Wat kan de regio gaan doen?

Duurzame verstedelijking: circulaire bouw en infrastructuur
De regio staat voor een grote bouwopgave van 35.000 nieuwe woningen tot 2030, met aanverwante opgaven wat betreft mobiliteit en andere voorzieningen. Het doel is om de circulariteit in de (woning)bouw en in de aanleg en onderhoud van infrastructuur te stimuleren. De focus ligt op duurzaam materiaalgebruik in de bouwsector en grond-, weg- en waterbouw (GWW-sector). In de Woondeal is afgesproken om minimaal 25% van de nieuwe plannen circulair te laten ontwikkelen tot 2025. Daarna willen we minimaal 50% circulair bouwen om in 2050 te komen tot een 100% circulaire leefomgeving. Inzet:

- Masterplan Circulaire Verstedelijking, waarvan 3000 woningen in houtbouw,
- Greendeal GWW: duurzame grond-, weg- en waterbouw in regio (inkoop- en aanbesteding)
- Opleidingscentrum Circulaire Bouw

Circulaire economie: grondstoffentransitie
We zien verschillende trends in ons consumentengedrag. Binnen deze programmalijn stimuleren we de systeemveranderingen van het maken en consumeren met afval en afwenteling van stoffen naar hergebruik en regionale kringlopen. Het gaat hierbij om het tot stand brengen van kringlopen in de hele keten van productie, consumptie en afval in diverse consumentenproducten en –diensten. Inzet:

- Regionale grondstoffenhub: regionaal verzamelen, hergebruiken of verwerken van materialen
- Circulaire landbouw: Next Garden Plan (eiwittransitie, verpakking, logistiek), vergroenen van de landbouw (EU Green Deal)
- Afval en consumptie: Innovatiewerkplaats Duiven met AVR, Waterschap, e.a.
- Circulaire zorg: ontwikkeling van een plasmavergasser voor ziekenhuisafval van RadboudUMC
- Innovatiefonds: ondernemers stimuleren hun bedrijfsprocessen circulair te maken

Energie- en warmtetransitie: implementatie
De regio stelt samen met partners een regionale energiestrategie (RES) op. Regionaal worden de nationale afspraken uit het Klimaatakkoord vertaald in een regionaal warmteplan, energieplannen en de opgave voor hernieuwbare energie-opwekking. Inzet:

- Regionale Energie Strategie (RES): 2020: concept bod en 2021: opleveren eindbod. Uitvoering 2022 en volgend.
- Warmtetransitie: Onderzoek alternatieve warmtebronnen (geo-, waterthermie, biomassa, e.d.)
- Aardgasvrije wijken en dorpen: inzet op aardgasvrij maken van bestaande wijken en dorpen.
- Schone brandstoffen: ontwikkeling en vermarkten waterstof, uitvoering laadinfrastructuur voor elektrisch vervoer.

Klimaatbestendig groen en water
Klimaatadaptatie en circulariteit hebben ook betrekking op het sluiten van kringlopen wat betreft groen en water. Van het opvangen van neerslag bij hevige buien en hoge waterstanden, naar vasthouden en het hergebruiken in tijden van droogte. Dit heeft zowel betrekking op het platteland als in de steden en dorpen. Ook de productie van biobased materialen is van groot belang, zoals het verminderen van rivierzand voor cement met hoge CO2-impact naar bosbouw voor circulaire houtbouw met lagere CO2-impact. Inzet:

- Regionale AdaptieStrategie (RAS) en Regionale Adaptieplannen (RAP)
- Klimaatadaptieve inrichting: groen en water in openbare ruimte van dorpen en wijken
- Natuurinclusief bouwen: vergroening van bebouwing door groene daken, geveltuinen, etc.
- Agroforestry: nieuwe bosbouw ten behoeve van circulaire bouw van houten gebouwen

Integrale verbindingen

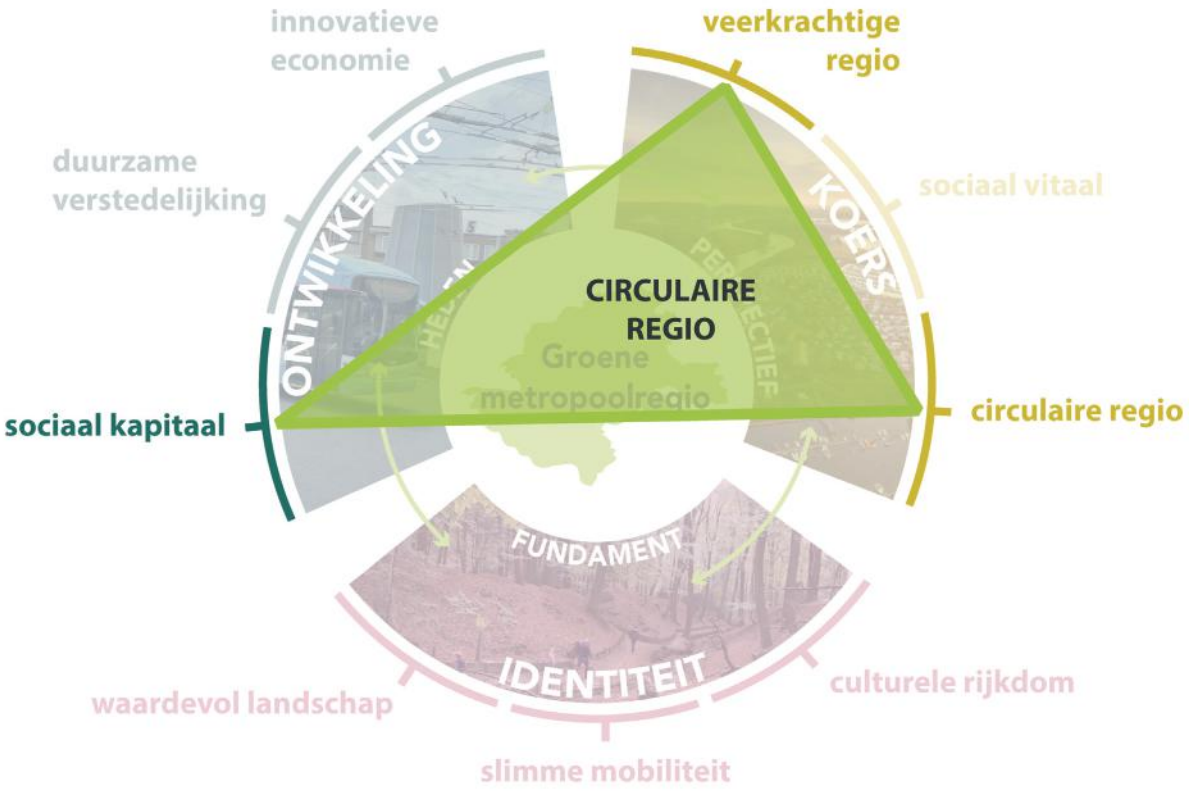
Het doel is om de positie van onze regio te versterken door op te schalen naar regionaal niveau waarbij circulariteit zich uit in economische processen, leefomgeving en samenleving. De inzet van de regio is om circulariteit te verbreden naar andere facetten van de leefomgeving. Naar circulaire vormen van mobiliteit, naar circulaire verstedelijking, naar circulaire landbouw, watermanagement, naar circulaire landschapsbouw. Met koppelingen en cross-overs hiertussen op niveau van de regio. Primair worden in deze opgave verbindingen gelegd tussen drie uitdagingen:

Circulariteit van de regio: geen afwenteling bij het gebruik van grondstoffen, energie

Veerkrachtige regio: verstedelijking (bouwopgave/woningdeal/vraag naar bedrijfsruimten), zonnevelden, windturbines, grondstoffenhubs

Sociaal kapitaal: kansen voor arbeidsmarkt voor laaggeschoolden en hooggeschoolden voor energietransitie, opleiding & activering

Goede verbindingen zijn nodig met het bedrijfsleven en de onderwijs- en kennisinstellingen in de regio, op alle niveaus: van universiteiten tot mbo. Voorbeelden zijn het project Energie in stroom, de opleiding HAN – master Circulaire Economie of Artez voor productdesign, maar ook de Radboud Universiteit en Hogeschool Larenstein zijn op dit terrein actief. Door in triple-helix verband samen te werken en te investeren in deze opgave kunnen overheden, bedrijven en kennisinstellingen koploper worden op circulariteit.



Deelintegraliteit opgave Circulaire regio

Opgave de ontspannen regio

"De stedelijke functies rondom wonen, mobiliteit en economie groeien daarbij nog sterk. Met de opgave ontspannen regio willen we dat in balans brengen met een groeiende leefkwaliteit en aantrekkelijkheid voor wonen, werken en recreëren."

Opgave de ontspannen regio

5

Regio in balans
Onze leefomgeving verandert sterk. Stad en land vormen steeds meer één samenhangend netwerk. De stedelijke functies rondom wonen, mobiliteit en economie groeien daarbij nog sterk. Met de opgave ontspannen regio willen we dat in balans brengen met een groeiende leefkwaliteit en aantrekkelijkheid voor wonen, werken en recreëren. Leefkwaliteit voor inwoners en aantrekkelijkheid voor bezoekers hangen direct samen. Het gaat om het voorzieningenniveau in de meest brede zin en de cultuur en sfeer in de samenleving. Daarom verbinden we in deze opgave de kwaliteit van de nabije en bredere leefomgeving met de kwaliteit van de vrijetijdseconomie als welzijnsfactor voor inwoners en bezoekers.

Basisvoorzieningen
In nabije leefomgeving, het dorps- en wijkniveau, is het doel toegankelijkheid, sociale inclusie en cohesie. Van belang zijn daarbij de onderlinge betrokkenheid en de basisvoorzieningen zoals passende woning, inkomen, onderwijs, eerstelijnszorg, winkels voor basisbehoeften, bereikbaarheid, sociaal netwerk en voldoende groen in je buurt. Dat vraagt primair om een lokale aanpak. Kennisdeling op regionaal niveau kan daaraan bijdragen.

Bruisende regio
Voor de bredere leefomgeving is de doelstelling dat de regio Arnhem-Nijmegen een bruisende regio is met een balans tussen levendige stedelijkheid en een ontspannen leefomgeving, met daarin:

- een waardevol recreatief cultuurlandschap, waarin de kroonjuwelen van het landschap en ons culturele erfgoed blijvend beschermd en behouden blijven;
- versterking van de kenmerkende landschapselementen stuwwallen, rivierenlandschap, komgebieden en het groene hart (Park Lingezegen), met inzet op biodiversiteit en aandacht voor multifunctionaliteit in combinaties van voedselproductie, cultuur en beleving;
- sterke binnensteden, als een belangrijke factor voor regionale voorzieningen, zoals horeca, winkels en kunst en cultuur(historie); vestigingsfactor voor werknemers en werkgevers en een bruisende omgeving voor jongeren; de bereikbaarheid via de bovenregionale stations van Arnhem en Nijmegen.

Cultuur
Met deze factoren ontstaat een aantrekkelijk regionaal cultuurprofiel, waarin het aanbod van de steden onderling en de omliggende gebieden complementair is. Cultuurregio 025 is een goed voorbeeld van hoe het aanbod van culturele programma's - van opleidingen tot presentatie - op regionale schaal op elkaar wordt afgestemd. Dit regionale cultuurprofiel draagt bij aan zowel de economie, het sociale klimaat als de leefbaarheid. Kunst en cultuur verbindt en verrijkt alle lagen van de samenleving. Recreatie en toerisme zijn bereikbaar voor alle doelgroepen, inwoners en bezoekers.

Een belangrijke meetlat om de leefkwaliteit voor onze inwoners in beeld te krijgen is de zogenaamde 'brede welvaart'-indicator. Op dit moment scoort de regio Arnhem-Nijmegen daarop lager dan het landelijk gemiddelde, terwijl we als regio alles in huis hebben. Daarom stellen we ons als doel om hierop hoger te scoren, als indicator voor de leefkwaliteit in de regio.

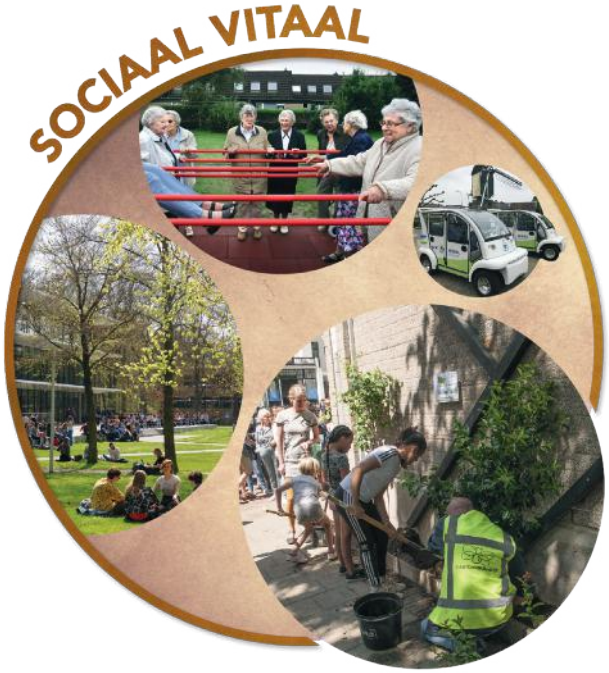
Wat kan de regio gaan doen?

Leefkwaliteit
De versterking van de leefkwaliteit in kernen en steden is in de uitvoering veelal een lokale (gebieds)opgave. Daarbij kan echter geprofiteerd worden van regionale samenwerking, bijvoorbeeld door de basisbehoeften en het voorzieningenniveau in de regio in beeld te krijgen en aan elkaar te verbinden. De belangrijkste regionale trekpleisters, voorzieningen en landschappen hebben per definitie een gemeentegrensoverschrijdende functie. Acties die hieraan bijdragen zijn:

- Ontwikkelen van een regionale visie op voorzieningen in het kader van leefbaarheid, cohesie, sociale inclusie, veiligheid en voorzieningenniveau in wijken en dorpen (sport, cultuur, maatschappelijk) en de wijze waarop deze versterkt en verbonden kunnen worden;
- Onderzoek naar de 'witte vlekken' in het voorzieningenniveau in kernen en wijken t.b.v. gericht en integraal investeren en ontwikkelen.

Recreatie en meer
Voor inwoners en bezoekers biedt het mozaïek van kwaliteiten in de regio de basis voor ontspanning, welbevinden en vrijetijdsbesteding. Acties die hieraan bijdragen zijn:

- Het opstellen van een gezamenlijke uitvoerings- en investeringsagenda voor het toeristisch toekomstperspectief van de regio Arnhem-Nijmegen;
- Realiseren TOP's (toeristische overstappunten);
- Uitvoering van de regionale landschapsagenda, Gelderse agenda landschap;
- Agenderen van gebiedsontwikkelingen, zoals deze er bijvoorbeeld zijn in de twee binnensteden (voor Arnhem Bestuurskwartier/Stadstheater en Stationsomgeving en voor Nijmegen Valkhofkwartier, Stationsomgeving en Waalfront).



- Verder werken in tien proeftuinen van de Cultuurregio 025 Arnhem Nijmegen;
- Op regionaal niveau inzetten op versterking en verbinding van het cultureel erfgoed voor de diverse 'parels' in onze regio: bijvoorbeeld Gelders Arcadië, de Romeinse Limes (waarbij nominatie tot UNESCO-werelderfgoed actueel is, inzetten op publieksactiviteiten rondom de Limesnominatie), Fort Pannerden (als onderdeel van de Hollandse waterlinie die in 2020 UNESCO-werelderfgoed wordt) en het thema 'vrijheid' waar in de regio diverse musea en instanties actief zijn.

Integrale verbindingen

Voor een integrale bovensectorale aanpak leggen we in deze opgave verbindingen in de driehoek van regionale uitdagingen op groen landschap, culturele rijkdom en ontspannen leefkwaliteit. De ruimteclaims die volgen uit de opgaven groene groeiregio, productieve regio en verbonden regio vragen om een stevig contrapunt in ons groene landschap en de culturele en cultuurhistorische rijkdom als tegenhanger voor een uitgebalanceerde en ontspannen leefkwaliteit.

We ontwikkelen culturele en cultuurhistorische rijkdom als ingrediënt om te genieten in bruisende steden, kernen en aantrekkelijke natuur. In de regionale groeiopgave zal het groen in onze wijken en ons landschap ruimtelijk worden geborgd en toegankelijk gemaakt voor gebruik door inwoners en bezoekers. Recreatie en toerisme ondersteunen de leefbaarheid en werkgelegenheid. Een breed, actueel, pluriform en afgestemd vrijetijds-aanbod draagt bij aan welvaart, welzijn en de leefkwaliteit voor onze inwoners.

Deelintegraliteit opgave Ontspannen regio

Colofon

Deze agenda voor de regio Arnhem-Nijmegen is onderdeel van het proces voor versterking van de regionale samenwerking. Gekoppeld aan deze agenda zijn een regionale visie en een bedrijfsplan voor governance en werkwijze ontwikkeld.

Deze agenda is ontwikkeld door de Stuurgroep Regionale versterking:

Stuurgroep

Hubert Bruls	burgemeester gemeente Nijmegen
Nick Derks	wethouder gemeente Wijchen
Sylvia Fleuren	wethouder gemeente Berg en Dal
Ahmed Marcouch	burgemeester gemeente Arnhem
Lucien van Riswijk	burgemeester gemeente Zevenaar (voorzitter)
Jasper Verstand	wethouder gemeente Renkum
Helga Witjes	wethouder gemeente Lingewaard
Arne van Hout	gemeentesecretaris Nijmegen, Kring Gemeentesecretarissen
Jan Herman de Baas	kwartiermaker Versterking regionale samenwerking
Henk van den Berg	secretaris Regio Arnhem-Nijmegen (secretaris)

Ondersteund door een projectteam, bestaande uit medewerkers van gemeenten uit alle delen van de regio. In verschillende werkbijeenkomsten zijn vele ambtelijke deskundigen van de 18 gemeenten, de regiocoördinatoren en deskundigen van de provincie Gelderland intensief betrokken bij het opstellen van de visie op de regio Arnhem-Nijmegen.

Ondersteuning

UUM | Unlimited Urban Management – www.uum.nl

Edwin van Uum	procesmanager / planoloog
Mathijs Dielissen	planoloog en landschapsontwerper

regio arnhem nijmegen

UUM
UNLIMITED URBAN MANAGEMENT

Betreft	Reactie op Regio Arnhem Nijmegen radenbijeenkomst van 5 oktober 2020
Aan	Stuurgroep versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen
In afschrift	De 18 betrokken colleges
Van	Ondergetekende raadsfracties/ raadsleden
Datum	4 november 2020

Geachte dames en heren,

Mede naar aanleiding van de uitdrukkelijke uitnodiging van de kwartiermaker Jan Herman de Baas om de vloer te nemen, hierbij een reactie op de 4e radenbijeenkomst van 5 oktober 2020. Een deel van de raadsleden, aanwezig bij de online 4e radenbijeenkomst, was wat verrast door de inhoud en opzet van de bijeenkomst. De opzet van de avond was niet in lijn met eerder gedane toezeggingen van de 3e raadsleden bijeenkomst.

In deze brief geven wij een korte uiteenzetting van de meest prangende vragen die er onder de betrokken raadsleden leven. Waarbij uw aanvullende video van 26 oktober ons geen nieuwe inzichten heeft opgeleverd.

De stuurgroep wil natuurlijk zo min mogelijk tijd verliezen, maar een te snel proces nu zou juist verderop tot vertraging kunnen leiden, zo is onze verwachting. Het reeds lopende besluitvormingstraject in de colleges en raden lijkt daarbij de noodzakelijke passende afweging onder tijdsdruk te zetten. Goede afspraken aan de voorkant is ongetwijfeld ook uw devies. Wij zouden dan ook graag op korte termijn alsnog het beloofde gesprek als raadsleden onderling voeren en/ of met u als stuurgroep bekijken of aan onderstaande punten adequate invulling kan worden gegeven.

Doelstelling Regio Arnhem Nijmegen

In eerdere bijeenkomsten hebben de deelnemers aangegeven dat samenwerken een logisch streven is maar dat de vorm niet leidend mag zijn. Het credo is dat de vorm het doel volgt. In de raadsleden bijeenkomst werden de plannen om verder te ontwikkelen via de vijf sporen toegelicht.

Dat wij als regio inzetten op een sterkere samenwerking lijkt ons niet meer dan logisch. De ideeën die tot nu toe door de stuurgroep zijn gepresenteerd zijn op ambitie helder en zullen door een brede vertegenwoordig van de regionale raadsledengroep worden ondersteund. Echter, het invullen van passende kaders en randvoorwaarden, zoals gedeeltelijk opgetekend in het bedrijfsplan, is voor raadsleden op zijn minst net zo belangrijk als de inhoudelijke lijn. En op dit punt leven er vragen en ontbreekt de discussie over de wijze hoe we dit als regio het beste kunnen doen en is zo de aanleiding voor deze brief.

Verwachtingen bij de 4e bijeenkomst

Bij een deel van de aanwezige raadsleden was er enige teleurstelling. Zoals ook door de heer De Baas zelf aangegeven, was het idee dat we als raadsleden onderling van gedachten konden wisselen. Het voelde nu meer als een herhaling van de 3e bijeenkomst. Het is, zoals ook door de stuurgroep zelf aangegeven, belangrijk dat we als raadsleden vertrouwen krijgen in het proces. Dat we kaders, randvoorwaarden en procesafspraken voor het aangaan van de samenwerking kunnen bediscussiëren. Waarom daar een andere invulling aan is gegeven, naar aanleiding van een vraag van één van de online aanwezige raadsleden en de korte toelichting van de heer De Baas daarop, is desondanks nog niet helder. Ook in Coronatijd zou dit prima online te faciliteren zijn.

Ook werden in de 4e bijeenkomst plannen gepresenteerd die niet in lijn zijn met de financiële situatie van een groot deel van de deelnemende gemeenten. Het deelnemen in de nieuwe samenwerkingsvorm levert minimaal een verdrievoudiging op van het budget, welke ten laste komt van de deelnemende gemeenten. En dat alleen maar voor de basisdeelname. Als je aan de verschillende opgaven wilt deelnemen loopt de bijdrage alleen maar verder op. Dat past niet in de strijd die gemeenten nu hebben om een sluitende begroting en exploitatie te krijgen.

Doorpakken op governance-aspecten

Een heldere invulling van de governance-aspecten van onze regionale samenwerking is evident. En dan niet alleen wie waarover wanneer kan beslissen, maar ook een heldere beschrijving van de mandaten. Waar gaat de regionale samenwerking over en wat is nog ‘des raads’? En dan ook kijkend naar het effect van zulke afspraken op de daadkracht van de samenwerking. Welke smaken (zware tot lichte governance) zijn overwogen en waarom kiezen wij als regio voor de lijn als opgetekend in het bedrijfsplan? En het bedrijfsplan geeft op een aantal punten nog onvoldoende uitsluitsel op het ‘hoe’.

Even als voorbeeld, welke procesafspraken maken wij als er een belangentegenstelling binnen een regionale opgave optreedt tussen twee gemeenten. De een heeft zich wel aangemeld voor de bewuste opgave, de ander niet. Heeft die laatste dan pech? Of in het scenario dat ze wel beide vertegenwoordigd zijn, hoe raken we dan uit zo'n dilemma?

Rolverdeling en 'outcome vs output'

Als laatste willen wij graag meegeven dat de hoeveelheid aan ambities ons als 'veel' overkomt. Wij kunnen ons voorstellen dat het niet allemaal in één keer kan. Dat bepaalde opgaven voorrang genieten en/ of in een tijdpad worden weggezet. Dat er ook keuzes te maken zijn waar Regio Arnhem Nijmegen, de Economic Board en de provincie ieder aan trekt. Bijvoorbeeld als je kijkt naar de lobby richting Brussel. We zouden het dan ook waarderen dat deze rolverdeling helder wordt neergezet. Daarnaast of er bekeken kan worden of de huidige geformuleerde ambities/ outcome kan worden vertaald in output. Wat hoopt onze regionale samenwerking per jaar(?) te realiseren qua inzet, maar vooral in opbrengsten, om de beoogde outcome ergens in de toekomst te kunnen halen. Dan is het ook makkelijker om de inspanningen en vooral uitkomsten van de samenwerking op de opgaven te toetsen. Wij verwachten dat dit het proces op de langere termijn sterker zal maken. Mede doordat een eventueel bijbehorende prioriteitstelling van jaar tot jaar de kracht van de (beperkte) middelen versterkt.

Resumerend

Wij vinden het samen werken aan onze groene metropoolregio van groot belang om de kansen voor onze regio te versterken. Ook zijn we het met u eens dat we als raadsleden vertrouwen moeten krijgen in het proces. Daarom vinden we het noodzakelijk dat aan de voorkant van het traject de afspraken maximaal helder zijn. Daarom bevelen wij u aan om het lopende besluitvormingstraject te pauzeren totdat duidelijkheid is over de onderstaande aspecten:

1. *Invulling van passende kaders en randvoorwaarden*; een discussie of een gedachtewisseling over de wijze hoe we dit als regio het beste doen heeft niet voldoende tussen raadsleden plaatsgevonden;
2. *Heldere invulling van de governance-aspecten*; naast wie wanneer over wat kan beslissen is een heldere beschrijving van mandaten ook van belang.
    a) Wat is in de regionale samenwerking nog 'des raads'?
    b) Op welke wijze kunnen bijvoorbeeld de gepresenteerde ambities als raad worden gewogen, en bijgestuurd en borgen we de noodzakelijke democratische legitimiteit?
3. *Het hoe*; het bedrijfsplan geeft onvoldoende uitsluitsel op het 'hoe'. Welke procesafspraken maken we als er binnen een regionale opgave een belangentegenstelling tussen twee gemeenten optreedt? Hoe zorgen we dat het een regionale samenwerking tussen de gemeenten blijft?

Wij kijken met belangstelling uit naar de volgende benodigde stappen in het regionale proces.

Met vriendelijke groet,

De volgende fracties onderschrijven de inhoud van deze brief;

Fractie VVD Rheden

Fractie D66 Arnhem

Rik Boers, commissielid, Rozendaal, op persoonlijke titel

Fractie BGR Rozendaal

Fractie CDA Beuningen

Fractie Partij voor de Dieren Arnhem

Fractie GPR Burgerbelangen Rheden

Fractie Beuningen Nu & Morgen Beuningen

Fractie 50Plus Nijmegen

Fractie D66 Rheden

Fractie Arnhem Centraal

Fractie GroenLinks Arnhem

Aan de heer R. Boers
mede namens 11 raadsfracties * in de regio Arnhem Nijmegen
te Rozendaal

Datum	:	10 november 2020
Uw kenmerk	:	-
Ons kenmerk	:	-
Zaaknummer	:	-
Contactpersoon	:	Henk van den Berg
Telefoonnummer	:	026 3773410

Onderwerp: reactie op Regio Arnhem Nijmegen radenbijeenkomst 5 oktober 2020

Geachte heer Boers,

In uw brief maakt u ons deelgenoot van de meest prangende vragen die onder 11 fracties uit de gemeenten Arnhem, Beuningen, Nijmegen, Rheden en Rozendaal leven over het versterkingsproces. Dank dat u de Stuurgroep deelgenoot maakt van uw zorgen. De besluitvorming over de voorstellen van de Stuurgroep staat nu op de agenda van de gemeenteraden. In deze brief geeft de Stuurgroep antwoord op de vragen en hoopt hiermee de nodige duidelijkheid te geven over uw zorgpunten.

Verwachtingen 4e bijeenkomst
De uiteindelijke voorstellen zijn in een proces dat door de Stuurgroep is uitgelijnd tot stand gekomen waarbij, naast de colleges, de 18 gemeenteraden in een 4-tal bijeenkomsten betrokken zijn. De 3e (uitgestelde) radenbijeenkomst was bedoeld om vragen te stellen over de 'basisstukken' en er is de ruimte gegeven aan raadsleden om met 'resoluties', etc te komen over deze basisstukken, die door ons in het voorjaar aan de colleges zijn aangeboden met het verzoek deze te delen met hun gemeenteraad. Ook is ambtelijke hulp aangeboden om mee te denken over 'resoluties'. Hiervan is geen gebruik gemaakt, behalve door de Partij van de Dieren.
De conclusie na de 3e radenbijeenkomst was dat de aandacht van de aanwezigen vooral uitging naar de inhoud, de Regionale Agenda met de uitwerking van de 5 opgaven. Deze conclusie is op 9 juli 2020 gedeeld met de 18 gemeenteraden. Samen met de Meedenkgroep raadsleden is vervolgens het programma voor de 4e bijeenkomst opgesteld. In dat programma was er naast 'de opgaven' en The Economic Board ook ruimte om wijzigingsvoorstellen, zoals van de Partij voor de Dieren, te bespreken. Er is ook in de twee eerdere radenbijeenkomsten al veel over de basis gesproken. Alle input daarvan is meegenomen bij de tot standkoming van de producten. Over de mate van uitwerking van de collegeregeling is de keuze gemaakt om datgene formeel te regelen in de GR wat echt nodig is, om zo ruimte te houden voor verdere concretisering met betrokken partijen.
Nadat de concepten (visie, GR en contouren van de agenda) in het tweede kwartaal van dit jaar door de Stuurgroep zijn aangeboden aan de 18 colleges en daarmee aan de gemeenteraden, is ondertussen hard doorgewerkt aan de uitwerking van de Regionale Agenda. Hoewel we de gemeenteraden nu nog niet vragen om deel te nemen aan opgaven, vinden we het toch belangrijk dat de raden meegenomen worden in dit proces. Daarom is ervoor gekozen, zoals hierboven aangegeven, om de 4e radenbijeenkomst doorgang te laten vinden met de Regionale Agenda als belangrijk agendapunt.

Bijdrage
Een versterking van de regio is niet mogelijk met de huidige bezetting en bijbehorende financiering. Ook is gebleken dat er veel programmageld de afgelopen jaren is opgehaald met de 'collectezak-methode'. Veelal onttrok zich dat aan het zicht van raadsleden omdat portefeuillehouders vanuit beschikbare budgetten financiën inbrachten (en inbrengen). Daardoor is, zoals mevrouw Weststeijn tijdens een

* de fracties VVD Rheden, D66 Arnhem, BGR Rozendaal, CDA Beuningen, Partij voor de Dieren Arnhem, GPR Burgerbelangen Rheden, Beuningen Nu & Morgen Beuningen, 50Plus Nijmegen, D66 Rheden, Arnhem Centraal, GroenLinks Arnhem.

bijeenkomst ook pitchte, amper inzichtelijk wat er in de afgelopen jaren in de regio omgaat. Dit kan ook per gemeente verschillen. Hetzelfde geldt voor de ambtelijke inzet die gemeenten leveren.

De provincie Gelderland is verheugd met de beweging die nu gemaakt wordt door de 18 gemeenten en is voornemens (zie raadsvoorstel) de eerste 2 jaar financieel bij te springen, om de verhoging van de inwonerbijdrage voor de gemeenten af te vlakken. Het is een moeilijke tijd voor gemeenten, dat ziet het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland ook. Zij zouden het zeer betreuren dat louter omwille van de financiën gemeenten moeten besluiten niet mee te doen aan de versterkte samenwerking.

Doorpakken op governance-aspecten
In de eerdere raadsbijeenkomsten zijn verschillende scenario's gedeeld van vormen van samenwerking. Met input van collegeleden en raadsleden is gekozen voor deze vorm van collegesamenwerking, waarbij de raad volledig in positie blijft, maar de regio wel slagvaardiger en transparanter kan functioneren en met elkaar makkelijker en beter resultaten kan bereiken. Daar waar het 'hoe' nog onvoldoende is ingevuld, bijvoorbeeld rondom de regioagendacommissie, is dat om dit al werkenderwijs te kunnen ontwikkelen en omdat de Stuurgroep geen blauwdruk wil opleggen. We schreven dit al eerder. Gewoon beginnen en leren en, waar nodig, aanpassen werkt vaak beter dan een blauwdruk helemaal uit ontwikkelen, die dan in de praktijk toch net iets anders werkt. In het bedrijfsplan staat specifiek benoemd: *'De regeling laat bewust ruimte voor de raadsleden om te experimenteren met frequentie, onderwerpen en werkvormen, zodat de functie van de regioagendacommissie zich gaandeweg naar wens kan ontwikkelen.'* .

Ditzelfde geldt voor belangentegenstellingen. Dit zal per geval een andere aanpak vragen. Als een gemeente niet meedoet met een regionale opgave, zit zij niet aan tafel. Dan is het lastig om een geschil op tafel te leggen (zie ook wat hierover in de laatste informatievideo door de voorzitter van de Stuurgroep hierover is gezegd). In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd. Deze komen minimaal 6 keer per jaar bij elkaar. Juist daar moet het vertrouwen zijn om met elkaar successen te vieren en belangentegenstellingen bespreekbaar te maken.

Rolverdeling en outcome vs output
Dit is een terechte vraag en geen vreemde vraag bij gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daarom vragen wij u de gemeenteraden nu nog niet om in te tekenen op de 5 opgaven. Hiervoor is nodig dat er beeld is over de governance, inbreng van verschillende partijen en te verwachten resultaten in relatie tot de gevraagde middelen (en menskracht).
Zoals geschetst in de inleiding van de Regionale Agenda, wordt dit door de Bestuurlijk Trekkers van de 5 opgaven voor 2022 uitgewerkt. In het voorjaar 2021 krijgt u de 1e resultaten van de uitgewerkte opgaven te zien. Het is dan 'des raads', om geadviseerd door uw college, later dat jaar te besluiten al dan niet mee te doen aan een opgave. Een opgave waar uw college, uw portefeuillehouder, bij de totstandkoming van het uiteindelijke voorstel betrokken is geweest.

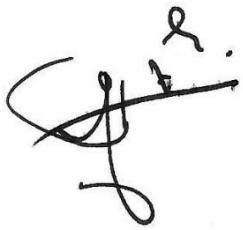
Resumerend
Met u vinden wij het samen werken aan onze Groene Metropoolregio van groot belang om de kansen te grijpen die er voor onze regio (bewoners, bedrijven, kennisinstellingen) zijn. Een versterkte samenwerking is een noodzakelijke voorwaarde. Zoals hierboven aangegeven, is er dus ook in de komende periode nog genoeg ruimte om de versterkte samenwerking verder vorm te geven met alle betrokkenen. Dit vraagt vertrouwen.

De Stuurgroep ziet dan ook geen noodzaak om het besluitvormingsproces te pauzeren. Juist vanuit de nieuwe versterkte samenwerking kunnen we de nadere uitwerkingsvraagstukken samen, ieder vanuit zijn /haar eigen rol, oppakken en zorgen dat we samen de resultaten kunnen bereiken waar onze regio beter van wordt.

Wij wensen de raadsfacties die deze brief onderschrijven, vertrouwen en wijsheid toe bij de besluitvorming in hun gemeenteraad.

De Stuurgroep zal de brief toesturen aan de raadsgriffiers met het verzoek deze te voegen bij de vergaderstukken.

Namens de Stuurgroep versterking regionale samenwerking



Lucien van Riswik
voorzitter

i.a.a.: archief, leden Stuurgroep, burgemeesters & griffiers in de regio Arnhem-Nijmegen

Motie "De raad houdt handen aan het stuur"

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 25 november 2020, gelezen 984304 bijlage 3 Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem Nijmegen, behorende bij raadsvoorstel Z/20/329303 Raadsvoorstel versterking samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen;

Constaterende dat:

1. Het college voorstelt akkoord te gaan met de Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen, die het Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen moet vervangen en deze nu voorligt ter besluitvorming;
2. Hier een lang proces aan vooraf is gegaan, met meerdere ontmoetingen tussen raden uit de deelnemende gemeenten;
3. Democratische legitimatie bij diverse sessies naar boven kwam als belangrijk uitgangspunt;
4. In de nu voorgelegde Gemeenschappelijke Regeling niet is vastgelegd hoe de raad door het GR-bestuur geïnformeerd wordt, maar dat het algemeen bestuur gemandateerd wordt om dit zelf te regelen in haar Reglement van Orde (art. 21.2);
5. De Wet gemeenschappelijke regelingen expliciet vereist dat de Regeling bepalingen bevat omtrent de wijze waarop raden geïnformeerd worden;
6. De raden besluiten over deelname aan door het algemeen bestuur aangeboden regionale opgaven, maar dat het algemeen bestuur voorwaarden vaststelt met betrekking tot het deelnemen aan reeds gestarte opgaven en het beëindigen van deelnamen aan een opgave;
7. De raad hiermee akkoord zou gaan met toetreding tot de Regeling zonder te weten op welke wijze het beëindigen van deelname aan een opgave mogelijk is en welke beperkende voorwaarden daaraan verbonden zijn;
8. In de Regeling niet is vastgelegd op welke wijze uittreding uit de Regeling plaats-vindt, maar dat het algemeen bestuur hier een regeling voor opstelt en voorwaarden kan verbinden aan toe-of uittreding (art. 33.4);
9. De raad hiermee akkoord zou gaan met toetreding tot de Regeling zonder te weten op welke wijze uittreding mogelijk is en welke beperkende voorwaarden daaraan verbonden zijn;

Overwegende dat:

1. De tekst van de Regeling bepaalt hoe de Regio Arnhem Nijmegen in bestuurlijk en democratisch opzicht zal functioneren, en welke invloed de raad heeft;
2. In de diverse geciteerde artikelen onvoldoende democratische zeggenschap bij de raad wordt gelegd;

Roept het college op:

De volgende wijzigingen vóór vaststelling van de de GR voor te leggen aan de deelnemende gemeenten ter goedkeuring van hun raden, dan wel (indien dit niet mogelijk is) na inwerkingtreding van de GR zo snel mogelijk een voorstel te doen aan het Algemeen Bestuur om de volgende wijzigingen op de Regeling voor te leggen aan de raden:

1. In artikel 6.2 wordt 'gemeenten' vervangen door 'gemeenteraden';
2. Aan artikel 15 worden de volgende nieuwe leden toegevoegd na 15.2 (15.3 wordt 15.7)
   a. 15.3 De regioagendacommissie bestaat uit vier raadsleden namens de raden van Arnhem en Nijmegen en twee, per overige deelnemende gemeente, aan te wijzen door de betreffende gemeenteraad;
   b. 15.4 De regioagendacommissie kiest uit haar midden een voorzitter
   c. 15.5 De regioagendacommissie beschikt over alle stukken van het Algemeen Bestuur;
   d. 15.6 Het lidmaatschap van de regioagendacommissie eindigt zodra het lid ophoudt raadslid van de vertegenwoordigde gemeente te zijn;
3. Artikel 21.2 wordt conform art. 17 Wgr vervangen door een bepaling die de wijze van het verstrekken van inlichtingen vastlegt;
4. In artikel 27.4 wordt 'het algemeen bestuur' vervangen door 'de raden van de deelnemende gemeenten';
5. In artikel 33.4 wordt 'het algemeen bestuur' vervangen door 'de raden van de deelnemende gemeenten';

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 24 november 2020

Ed van der Schaft, SP Zevenaar

Deze motie is aangenomen / verworpen in de vergadering van [verder invullen door griffie].

Stemverhouding: Fracties voor: Fracties tegen:

De griffier, De voorzitter,

Raadsvoorstel

Onderwerp	Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen
Zaaknummer	Z/20/329303
Documentnummer	INT/20 /989476
Portefeuillehouder	Lucien van Riswijk (coördinerend)
Portefeuille	intergemeentelijke samenwerking
Behandelend ambtenaar/afdeling	Hans Bosch (staf)
Telefoon	0316-595615
E-mail	h.bosch@zevenaar.nl

Dit raadsvoorstel is een vervolg op het raadsvoorstel Z/20/329303/895302over de versterking van de regionale samenwerking. Over beide voorstellen moet in onderlinge samenhang worden gesproken en besloten.

1 Samenvatting

De stuurgroep versterking regio Arnhem-Nijmegen biedt de uitgewerkte regionale agenda 2021-2025 aan, met daarbij de actieagenda voor 2021. In de regionale agenda 2021-2025 zijn de vijf opgaven uitgewerkt naar speerpunten en doelstellingen. Ook geeft deze regionale agenda een doorkijk naar de activiteiten. De actieagenda 2021 bevat de onderwerpen die voor 2021 op de rol staan.

2 Raadsvoorstel

1. In te stemmen de versterkte regionale samenwerking te starten met de regionale agenda 2021-2025 en de colleges opdracht te geven dit uit te voeren binnen de context van de nieuwe regionale samenwerking.

3 Waarom naar de raad

De Wet gemeenschappelijke regelingen vormt de juridische basis voor het aangaan van de gemeenschappelijke regeling en de aan het ingestelde samenwerkingsverband toegekende taken. Burgemeester en wethouders zijn daartoe bevoegd na verkregen toestemming van hun gemeenteraad. De gemeenteraad bepaalt op basis van het budgetrecht welke bedragen voor de uitvoering van de taken beschikbaar worden gesteld.

4 Doelstelling en beoogd resultaat

Deze regionale agenda 2021-2025 geeft inhoud aan de versterkte regionale samenwerking. De agenda draagt bij aan de versterking en ontwikkeling van de regionale ambities en speerpunten, aansluitend bij de ambities uit de lokale collegeprogramma's én de agenda's van provincie, rijk en Europa.

5 Argumenten en alternatieven

Inleiding/toelichting

Met het raadsvoorstel Z/20/329303/895302 zonden wij u de voorstellen over de versterking van de regionale samenwerking regio Arnhem-Nijmegen. Dit betrof de visie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, de contouren van de regionale agenda, de Gemeenschappelijke Regeling en het bijbehorende bedrijfsplan.

Wij bieden u hierbij als aangekondigd de uitgewerkte regionale agenda 2021-2025 aan, met daarbij de actieagenda voor 2021. In de regionale agenda 2021-2025 zijn de vijf opgaven uitgewerkt naar

speerpunten en doelstellingen. Ook vindt u in deze regionale agenda een doorkijk naar de activiteiten. De actieagenda 2021 bevat de onderwerpen die voor 2021 op de rol staan.
De regionale agenda is een nadere uitwerking van de het document Contouren van de regionale agenda (16 april 2020).

Argumenten

1.1 Opgavegerichte samenwerking is het uitgangspunt voor de regionale samenwerking in de regio Arnhem Nijmegen

Uitgangspunt voor de regionale samenwerking tussen de 18 regiogemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen is een opgavegerichte samenwerking, waarin de raden concrete opgaven in een jaarlijks programma vaststellen. Deze agenda wordt jaarlijks geactualiseerd voor de bestaande en eventuele nieuwe opgaven. De gemeenteraden van de 18 regiogemeenten kunnen intekenen op de opgaven. Iedere raad kan straks besluiten of men met opgaven wil meedoen en daarvoor budget en capaciteit beschikbaar wil stellen.

1.2 Vijf opgaven vormen de basis van de regionale samenwerking

De regionale agenda moet de 18 regiogemeenten in staat stellen om vanuit een gezamenlijke en samenhangende aanpak te werken aan grote maatschappelijke opgaven en/of delen daarvan die gebaat zijn bij een regionale aanpak.
De regionale agenda Arnhem-Nijmegen 2021-2025 hangt vanzelfsprekend sterk samen met de visie Groene Metropoolregio. De visie beschrijft de uitdagingen waar we als 18 regiogemeenten afzonderlijk en als regio gezamenlijk voor staan. Vanuit de ambitie van kwalitatieve groei worden in de regionale agenda voor de komende periode een vijftal opgaven gepresenteerd die hier invulling aan gaan geven en die onderling met elkaar samenhangen.
De vijf opgaven zijn:
- De Productieve regio
- De Verbonden regio
- De Circulaire regio
- De Ontspannen regio
- De Groene groeiregio

De vijf opgaven combineren de vaste domeinen van onze overheidstaken in een balans tussen de groei waar we voor staan, de duurzaamheid die we nastreven en de ontspannen leefkwaliteit die we koesteren. Het zijn de opgaven waar we ons vanaf 2021 en de volgende jaren op willen richten en waarvan het vanzelfsprekend en noodzakelijk is dat we dit samen doen.
Met deze agenda kunnen de regiogemeenten gericht samenwerken aan de genoemde maatschappelijke opgaven en speerpunten en die leiden vervolgens naar concrete resultaten. Op regionaal niveau, met lokale impact. De regionale agenda stelt colleges en raden in staat met elkaar af te spreken welke opgaven en speerpunten in de voorliggende periode gezamenlijk, integraal worden opgepakt.
De 18 gemeenteraden beslissen jaarlijks over deelname aan die opgaven, de beschikbare middelen en het mandaat dat aan de uitvoering wordt meegegeven.

1.3 Zevenaarse ambities en doelstellingen zijn voldoende geborgd in de regionale agenda

In het raadsvoorstel over de versterking van de regionale samenwerking in de Regio Arnhem Nijmegen (zaaknummer Z/20/329303/895302) schreven we al dat de samenwerking nodig is om een aantal beleidsdoelen te realiseren, dat de gemeente Zevenaar niet in zijn eentje kan realiseren. Door de krachten te bundelen hebben we kennisvoordeel, kunnen we activiteiten op gang brengen die zonder de initiërende rol van de gemeente niet of moeilijker van de grond zouden komen en zijn we een sterke actor richting andere partijen, zoals provincie, Rijk en Europa.

Deze algemeen geformuleerde stelling kunnen we nu toetsen aan de concreet voorliggende opgaven. De vraag is of we ons als Zevenaar voldoende herkennen in die vijf opgaven van de nieuwe samenwerking. Zien we daarin voldoende aansluiting op de lokale ambities en doelstellingen, zoals onder meer neergelegd in coalitieakkoord en collegeprogramma? En is de regionale schaal nodig om onze ambities en doelstellingen te verwezenlijken, of kunnen we het ook alleen, op eigen kracht, of op een kleinere sub regionale schaal?
We realiseren ons dat dit een eerste toets is. De opgaven zijn vanuit de contourennotitie van april 2020 verder uitgewerkt, maar zullen de komende maanden nog concreter gemaakt worden in programma's, projecten en andere activiteiten. Dan volgt een definitieve beoordeling van de meerwaarde van de regionale aanpak van de opgaven, ook in het licht van de kosten van deelname voor de gemeente.
Over de nu voorliggende regionale agenda zijn we overwegend positief. De Groene Groeiregio zien we als een integrale opgave, waarin de verschillende ruimteclaims in de regio in afstemming met elkaar worden afgewogen. Wij zien in de overige opgaven voldoende aanknopingspunten om de ambities en doelstellingen van de gemeente op gebied van (vrije tijds-) economie, duurzaamheid en mobiliteit te realiseren. De inzet in de bestuurlijke opgaventeams zal zijn om dit nog verder vorm te geven

1.4 Voor de uitvoering van de regionale samenwerking zoeken we de samenwerking met andere partners
De regionale agenda is van belang voor de samenwerking met andere overheden, maatschappelijke partners zoals onder meer kennisinstellingen en het bedrijfsleven en onze inwoners. De agenda vormt een goede basis om de samenwerking met de provincie en The Economic Board vorm te geven in een nieuw bestuursakkoord. Werken met een duidelijke en gezamenlijke regionale agenda zorgt ook voor mogelijkheden ten aanzien van programma's en fondsen in respectievelijk Den Haag en Brussel.
Inhaken op programma's en initiatieven van andere overheden en samenwerkingspartners, allianties sluiten met andere maatschappelijke partners op bovenlokaal niveau wordt eenvoudiger met een wervende, ambitieuze en uitnodigende agenda. De regionale agenda als geheel draagt bij aan de positionering en profilering van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

1.5 Werkwijze sluit aan bij P&C cyclus van de deelnemende gemeenten
Werkwijze en proces sluiten goed aan op de beleidscyclus van de 18 regiogemeenten (voorjaars- of perspectiefnota's en begrotingsproces). Het regiobestuur en - bureau gaan vanaf 2021 zorgdragen voor een gestroomlijnd proces.
In het Bedrijfsplan Versterkte Regio is deze werkwijze uitgebreider beschreven.
De regionale agenda is uitgewerkt onder leiding van de stuurgroep Regionale Versterking in nauwe samenwerking met de provincie Gelderland en TEB en in samenspraak met regionale college- en raadsleden en externe maatschappelijke partners. Inmiddels zijn voor de vijf opgaven bestuurlijk trekkers aan de slag die met de bijbehorende bestuurlijke regiegroepen de opgaven verder brengen. Een overzicht van deelnemers aan deze regiegroepen vindt u in de bijlage. De bestuurlijk trekkers zijn betrokken bij de totstandkoming van deze regionale agenda. Dit proces heeft er voor gezorgd dat we een breed gedragen agenda kunnen aanbieden.

1.6 2021 vormt een overgangsjaar
In het raadsvoorstel ter besluitvorming over de visie, de contouren van de regionale agenda en de Gemeenschappelijke Regeling is reeds aangekondigd dat we voor het jaar 2021 werken met een ingroeimodel. Door de vertraging in het versterkingsproces vanwege de coronacrisis kunnen eventuele nieuwe bedragen voor regionale opgaven niet meer in de begrotingen voor 2021 verwerkt worden. We starten met de financiële middelen die daar reeds voor beschikbaar zijn of binnen de huidige begrotingen beschikbaar zijn te stellen.

Volgend jaar wordt u een regionale agenda aangeboden zoals bedoeld in de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling en werkwijze van de regio Arnhem-Nijmegen. Een regionale agenda waar per gemeente en per opgave op kan worden ingetekend.
De regionale agenda laat de ambities en speerpunten zien voor de komende vijf jaar. Per agendapunt (opgave) zijn speerpunten en doelstellingen geformuleerd. In de actieagenda 2021 zijn de bijbehorende activiteiten geformuleerd.

3.1 Voor de TripleHelix-samenwerking sluiten we een intentieovereenkomst
Werkelijke resultaten met toegevoegde waarde voor onze maatschappelijke opgaven boeken we alleen met een meer integrale aanpak en in een samenwerking met uiteenlopende partijen (overheid, bedrijfsleven, onderwijs & onderzoek). De nieuwe regionale agenda gaat deze beweging aanjagen en tot bloei brengen. De provincie Gelderland en The Economic Board dragen bij aan de opgaven en samen brengen we de ambitie van de regio op een hoger plan. Om deze samenwerking goed te regelen, willen de regiogemeenten, provincie en The Economic Board een nieuw bestuursakkoord sluiten. Dit bestuursakkoord en bijbehorende investeringsagenda zullen in het eerste kwartaal van 2021 worden voorbereid.

Alternatieven
Er is eigenlijk geen alternatief voor de voorgestelde versterking van de samenwerking in de regio Arnhem Nijmegen. De opgaven, waarvoor de regiogemeenten staan, kunnen niet door een individuele gemeente alleen worden opgepakt. De huidige, geheel vrijblijvende, samenwerking gericht op informatie en afstemming biedt niet de slagkracht en de integrale en krachtige besturing, die nodig is om de uitdagingen, waarvoor we staan, het hoofd te bieden.

6 Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Als de 18 gemeenteraden instemmen met deze regionale agenda, kan de versterkte regionale samenwerking op 1 januari 2021 in werking treden.
Eens in de vier jaren wordt deze nieuwe samenwerkingsrelatie geëvalueerd. In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd, dat dit gebeurt aan het begin van het kalenderjaar, waarin de gemeenteraadsverkiezingen worden gehouden.

7 Klimaat en duurzaamheid
Niet van toepassing

8 Communicatie
Uitgebreide communicatie en introductie van de nieuwe regio vindt pas plaats bij akkoord van de 18 gemeenteraden.

9 Kosten, baten en dekking
Er worden op dit moment geen financiële besluiten gevraagd.
We bevinden ons in een overgangsfase naar een nieuwe werkwijze. Omdat nieuwe voorstellen niet meer in de begrotingen voor 2021 kunnen worden verwerkt, wordt het principe van het 'ingroeimodel' gehanteerd. We starten met de opgaven en ambities die mogelijk zijn met de financiële middelen die daar reeds voor beschikbaar zijn of binnen de huidige begrotingen beschikbaar zijn te stellen. Dit is eerder aangegeven in de financiële paragraaf van het college- en raadsvoorstel versterking regionale samenwerking d.d. 6 oktober 2020. We werken vanuit de huidige financiering die voor 2021 vastgesteld is. Deze financiering is grotendeels gekoppeld aan allerlei lopende trajecten. In 2021 houden we nog vast aan de bestaande afspraken over bijdragen aan budgetten van al lopende programma's en activiteiten. De afspraken die

hierover zijn gemaakt blijven in stand en lopen door volgens de 'oude' werkwijze zoals die wordt gehanteerd in de PFO's.
Vanaf 2021 starten we met de nieuwe werkwijze. Tussentijdse besluiten over financiële bijdragen aan regionale opgaven zullen dan snel afnemen. U gaat dan jaarlijks besluiten over de financiering van de opgaven waar u aan deel gaat nemen.

10 Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

1.	989477	Regionale agenda Regio Arnhem Nijmegen
2.	989521	Samenstelling bestuurlijke opgaventeams

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De secretaris	De burgemeester
Danielle Janssen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Regionale agenda 2021-2025 samenwerking regio Arnhem-Nijmegen
Zaaknummer	Z/20/329303
Documentnummer	INT/20/

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar;

gelet op de bepalingen van de Gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

besluit:

1) In te stemmen de versterkte regionale samenwerking te starten met de regionale agenda 2021-2025 en de colleges opdracht te geven dit uit te voeren binnen de context van de nieuwe regionale samenwerking.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Regio Arnhem-Nijmegen

Regionale Agenda

15 oktober 2020

Stuurgroep Versterking regionale samenwerking
Regio Arnhem-Nijmegen

regio arnhem nijmegen

In het kort

Onze gezamenlijke visie op de regio Arnhem Nijmegen

Horizon
Onze gezamenlijke ambitie:
- we positioneren ons als dé groene metropoolregio van Nederland
- we profileren ons als dé (inter)nationale circulaire topregio 2050
- we werken samen aan dé ontspannen groeiregio in balans

Hiervoor werken we als regio samen:

Fundament
We werken samen aan het behoud van de identiteit van de regio:
- we zetten ons in voor een gevarieerd cultuurlandschap
- we houden de regio strategisch bereikbaar
- we ontwikkelen de culturele netwerken in de regio

Heden
We werken samen aan de ontwikkeling van de regio:
- we ontwikkelen de regio als compleet stedelijk netwerk
- we ontwikkelen energy, food, health en hightech als topsectoren
- we benutten talent en het menselijk kapitaal in de regio

Perspectief
We werken samen aan de koers van de regio:
- we maken onze regio veerkrachtig voor klimaat en energie
- we zetten breed in op de circulariteit van onze economie
- we werken aan een vitale en ontspannen leefomgeving

Inhoud

Introductie: Regionale Agenda

Verbonden regio

- Speerpunt #1: Gebiedsgerichte corridoraanpak
- Speerpunt #2: Regionaal (snel)fietsnetwerk
- Speerpunt #3: Mobiliteitshubs en knooppunten
- Speerpunt #4: Gedragsaanpak duurzame mobiliteit
- Actieagenda Verbonden regio

Productieve regio

- Speerpunt #1: Ontwikkeling van (inter)nationale clusters
- Speerpunt #2: Vestigingskwaliteit van werklocaties
- Speerpunt #3: Human Capital - onderwijs en arbeidsmarkt
- Speerpunt #4: Ondernemerschap in het MKB
- Speerpunt #5: Versterking van duurzame logistiek
- Actieagenda Productieve regio

Circulaire regio

- Speerpunt #1: Circulaire bouw en infrastructuur
- Speerpunt #2: Circulaire economie: grondstoffen en ketens
- Speerpunt #3: Water en klimaatadaptatie
- Speerpunt #4: Transitie naar duurzame energie
- Actieagenda Circulaire regio

Ontspannen regio

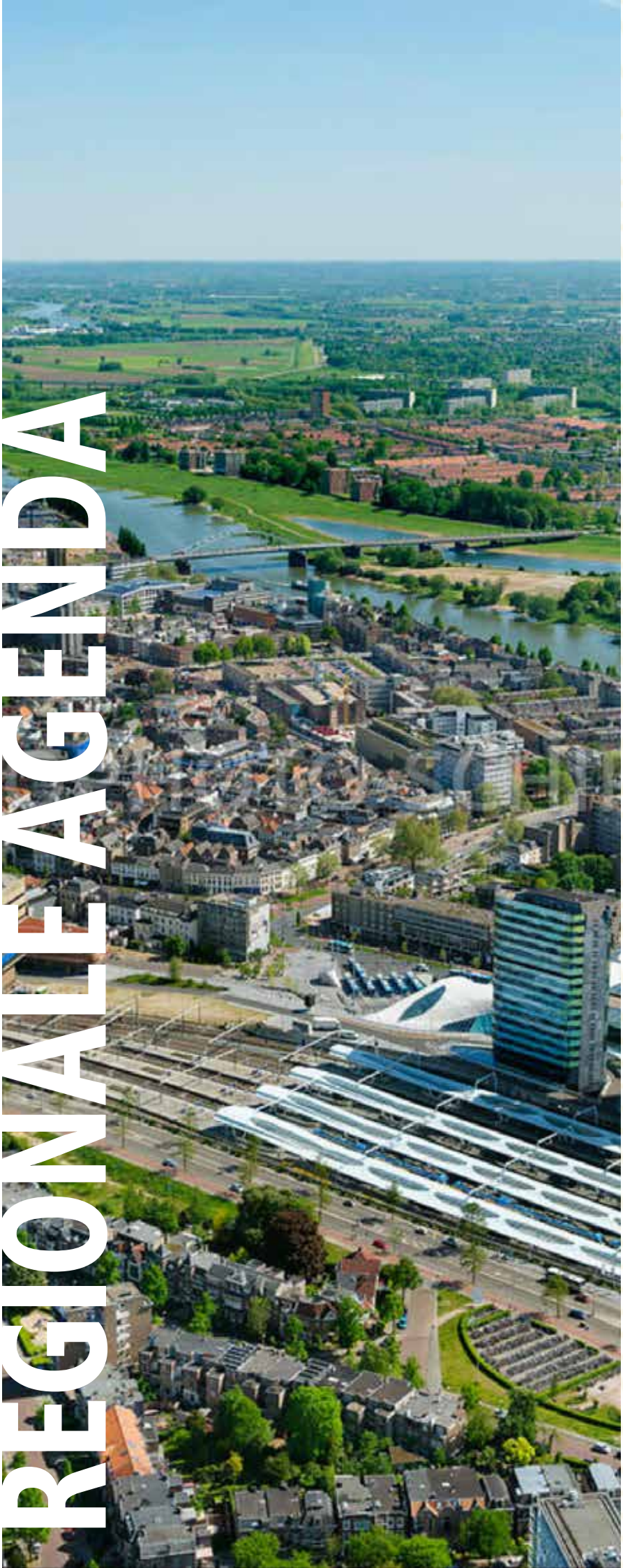
- Speerpunt #1: Duurzaam toerisme in de regio
- Speerpunt #2: Bruisende binnensteden en krachtige kernen
- Speerpunt #3: Landschappelijk recreatief netwerk
- Speerpunt #4: Sterk regionaal cultuuraanbod
- Actieagenda Ontspannen regio

Groene groeiregio

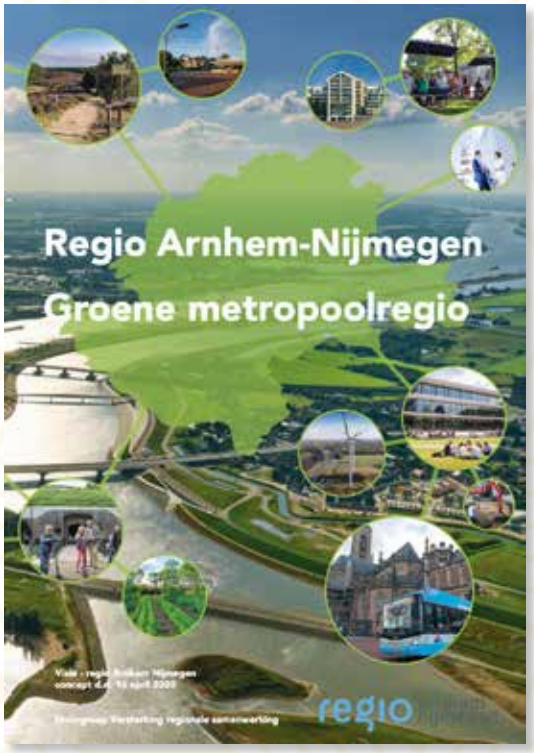
- Speerpunt #1: Wonen in stad, dorp en ommeland
- Speerpunt #2: Leefomgeving: integraal ruimteclaims afwegen
- Speerpunt #3: Agglomeratiekracht – groene metropoolregio
- Actieagenda Groene groeiregio

Colofon

REGIONALE AGENDA



Met deze Regionale Agenda geven we richting aan de versterkte regionale samenwerking. We geven vorm en inhoud aan onze gedeelde ambitie voor kwalitatieve groene groei. Onze inzet: elkaar actief opzoeken, partijen verbinden en samen zoeken naar nieuwe kansen!



REGIONALE AGENDA REGIO ARNHEM-NIJMEGEN

Dit is de nieuwe Regionale Agenda voor de regio Arnhem-Nijmegen. Hiermee vertalen we onze gezamenlijke visie 'Groene metropoolregio' naar vijf centrale opgaven, met hierbinnen gerichte speerpunten en concrete acties. Het is de gezamenlijke agenda die richting geeft aan onze inhoudelijke samenwerking als regio: fris, innovatief, integraal en verbindend. Ons inhoudelijk kompas voor versterking van de regionale samenwerking in de komende jaren.

Ambitie: versterkte samenwerking
De regio Arnhem-Nijmegen staat voor uitdagingen op het gebied van verstedelijking, wonen, werk en bereikbaarheid, maar ook op nieuwe thema's zoals klimaat, energie, circulariteit, gezondheid en leefkwaliteit. Onze grootste uitdaging is om die opgaven op een evenwichtige manier te combineren.

We zijn een bloeiend stedelijk netwerk, maar zonder de overdruk van de Randstad. Dat willen we zo houden. We verwachten dat onze regio nog verder zal groeien, in inwoners, in werkgelegenheid, in mobiliteit. We hebben een forse woningbehoefte van circa 35.000 extra woningen tot 2030. We ondersteunen dit om onze inwoners blijvend werk en huisvesting te bieden. Maar we zien ook dat onze gekoesterde leefkwaliteit bedreigd wordt als we niet gezamenlijk sturen op de groei die op ons afkomt. Als gemeenten willen we daarom op regionaal niveau samenwerken, met elkaar en onze partners: hoe geleiden we de groei gezamenlijk, op zo'n manier dat we de typische balans tussen stedelijke ontwikkeling en ontspannen leefkwaliteit kunnen behouden? Daarom: groene groei!

Opgavegericht samenwerken
Deze centrale ambitie hebben we uitgewerkt en onderbouwd in de regionale visie 'Regio Arnhem-Nijmegen, de groene metropoolregio'. In deze visie hebben we negen uitdagingen geformuleerd vanuit urgentie, fundament, heden en perspectief. Dit zijn de uitdagingen die we in de opgaven van deze Regionale Agenda bijeenbrengen. Op deze manier komen we los van de traditionele sectoren. Immers,

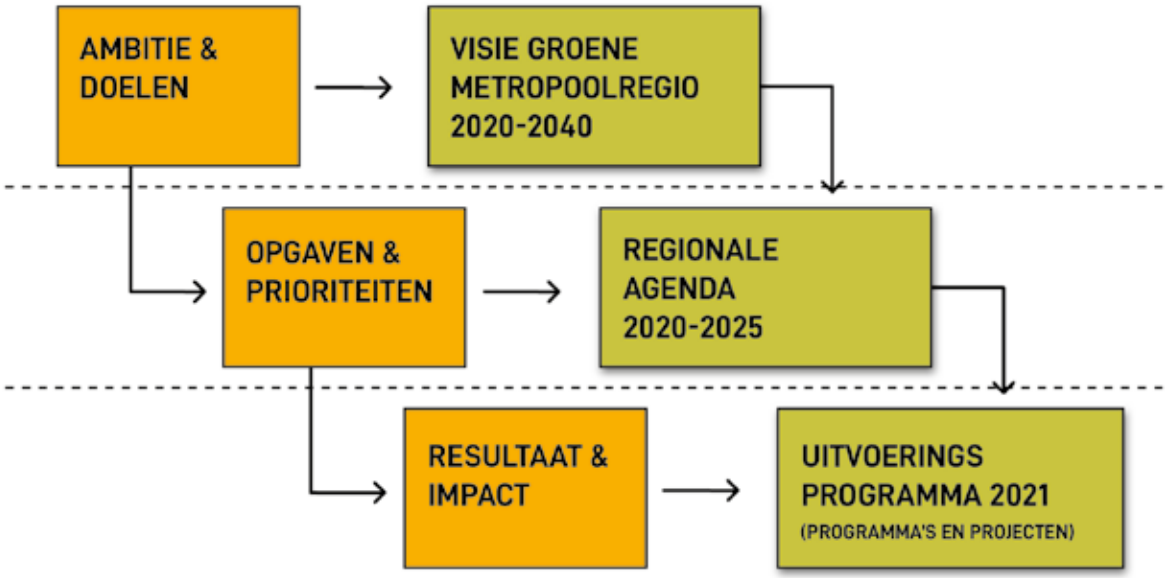
resultaten voor onze maatschappelijke opgaven boeken we alleen met een meer integrale aanpak in samenwerking met diverse overheden én met onze private en maatschappelijke partners. De nieuwe Regionale Agenda gaat deze beweging naar samenwerking in allianties ondersteunen.

Integraal werken vraagt van gemeenten een sterke regionale samenwerking, met meer slagkracht en betere democratische legitimatie. Om slagkracht en legitimatie te kunnen verenigen kiezen we voor een opgavegerichte samenwerking, via een voortschrijdende Regionale Agenda met een beperkt aantal maatschappelijke opgaven. De opgaven in deze Regionale Agenda zijn niet meer ingedeeld naar traditionele beleidsdomeinen, maar bieden focus op concrete speerpunten vanuit een integrale blik.

Vijf integrale opgaven
Vijf opgaven staan in deze Regionale Agenda centraal. Opgaven die bepaalde sectoren en domeinen aan elkaar koppelen, en zo een samenhangend maatschappelijk vraagstuk adresseren. De opgaven bestrijken een logische 'deelverzameling' van het integraal werken: natuurlijk hangt alles met alles samen, maar deze agenda wil richtinggevend zijn en integraliteit beheersbaar en handzaam maken.

Een opgave in de Regionale Agenda voldoet aan de volgende kenmerken:

- De opgave draagt positief bij aan ontwikkeling van de regionale ambities, aansluitend bij de ambities uit de lokale collegeprogramma's én de agenda's van hogere overheden.
- De opgave betreft een integraal maatschappelijk vraagstuk, die verbinding legt tussen meerdere sectoren en domeinen die vertaald worden in concrete acties en resultaten.
- De opgave vereist samenwerking in allianties met andere private en maatschappelijke partners op bovenlokaal niveau, alsmede met andere overheden op provinciaal, rijks- en Europees niveau.
- De opgave biedt toegevoegde waarde op regionaal niveau met lokale impact in meerdere gemeenten die door de regionale aanpak in hun ontwikkeling worden gestimuleerd.

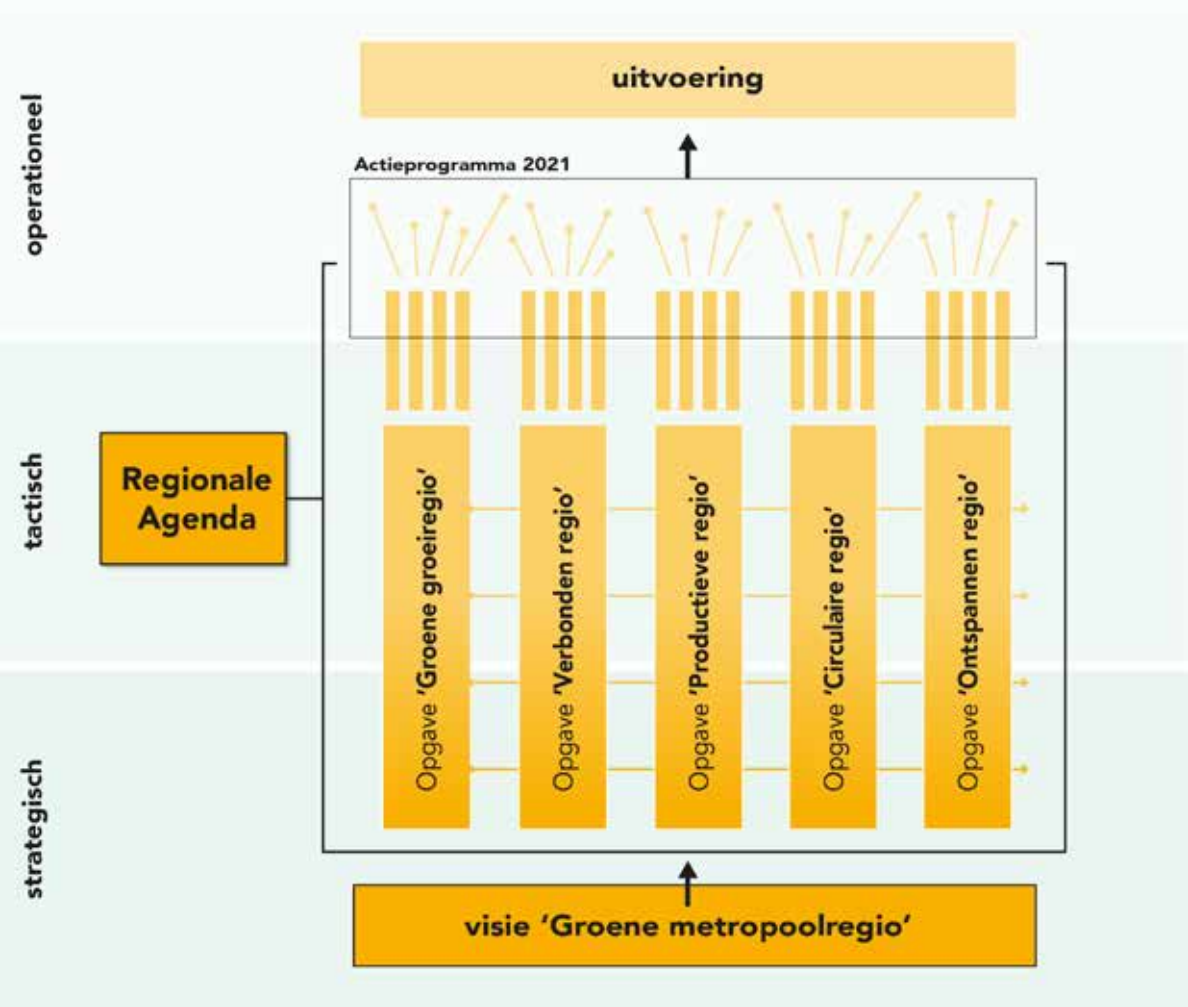


Hoofdlijnen producten regionaal versterkingsproces

Op grond van deze criteria hebben we vijf opgaven in deze Regionale Agenda uitgewerkt, die in samenhang invulling geven aan onze centrale ambitie van groene groei: de Verbonden regio, de Productieve regio, de Circulaire regio, de Ontspannen regio en de Groene groeiregio. De eerste vier opgaven combineren ieder een aantal beleidssectoren en domeinen met elkaar zodat rond die maatschappelijke vragen integraal gewerkt kan worden. De Groene groeiregio zet juist de integrale samenwerking en integrale afweging van ruimteclaims in de leefomgeving centraal, en adresseert zo de kernambitie van de visie. In de Groene groeiregio brengen we meerdere opgaven samen.

Actieagenda: speerpunten en acties
In deze Regionale Agenda hebben we handen en voeten gegeven aan de vijf integrale opgaven door per opgave prioriteit te leggen bij een select aantal speerpunten. Het zijn drie, vier, en soms vijf regionale speerpunten die inhoudelijk richting geven aan iedere ontwikkelopgave. Per speerpunt hebben we het beoogd resultaat benoemd dat we in 2025 zouden willen bereiken. Datgene dat we in de komende vijf jaar samen willen bereiken.

Bovendien hebben we ieder speerpunt vertaald naar een concreet pakket van acties. Acties waarmee een speerpunt een handelingsperspectief krijgt: dit is wat we als regio gaan doen, dit is wat we gaan ondernemen in de komende vijf jaar. Als actie benoemen we uitvoeringsacties voor projecten en programma's, maar ook acties om bepaalde onderwerpen nader te verkennen, of hiervoor lobby te organiseren of beleidsacties



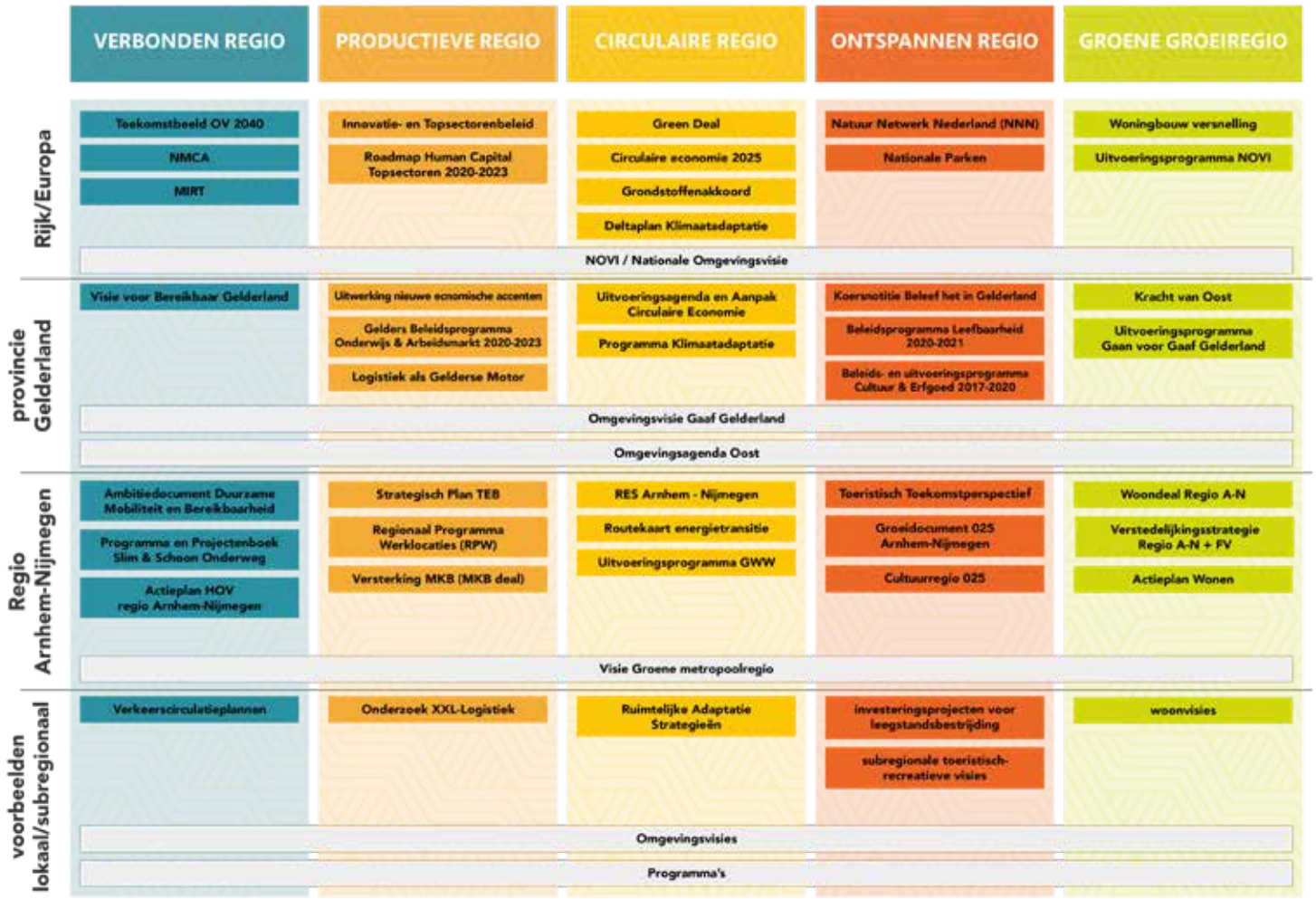
Van visie naar uitvoering via vijf regionale opgaven

voor bepaalde onderwerpen die om besluitvorming vragen of waarvoor een verankering in formeel beleid nodig is. Kortom, een divers pakket aan acties per speerpunt.

Met alle speerpunten tezamen leidt dit per opgave tot een Actieagenda met concrete acties met indicatief aangegeven fasering. Deze Actieagenda's voor iedere opgave worden de komende maanden verder uitgewerkt.

Koppeling aan lopende trajecten
Per opgave wordt in deze Regionale Agenda ook een directe koppeling gemaakt met lopende beleids- en investeringstrajecten op regionaal niveau die verbonden zijn aan de huidige structuur van onder meer de PFO's economie, wonen, mobiliteit en duurzaamheid. In de opgaven vinden alle lopende trajecten hun plaats en wordt in de uitwerking vooralsnog voortgebouwd op de ingezette lijnen en afspraken. Het bijgevoegde schema biedt een eerste overzicht van lopende trajecten die in de vijf nieuwe opgaven worden ondergebracht. En bij ieder speerpunt benoemen we de meest relevante lopende trajecten.

Resultaat van een proces van co-creatie
Deze Regionale Agenda is niet een product van een kleine kring betrokkenen, maar het resultaat van een breed proces van co-creatie met en door de 18 regiogemeenten. Als vervolg op de 'Contouren voor de Regionale Agenda' hebben we zowel voorafgaand aan de zomervakantie als erna een serie van vijf zogenoemde Regio Meet-up's georganiseerd, voor iedere opgave twee Regio-Meet-up's. Hierin zijn ambtelijke



Eerste inventarisatie van lopende trajecten binnen de vijf regionale opgaven

deskundigen en vertegenwoordigers vanuit alle regiogemeenten genodigd om op een interactieve manier samen te komen tot invulling van de speerpunten en het formuleren van de acties binnen de opgaven. Tevens hebben we een zogenoemd Breed Beraad georganiseerd met en voor al onze private en maatschappelijke partnerorganisaties in de regio. Hierin zijn de benoemde speerpunten gewogen, is aansluiting gezocht met de agenda's van de partners, en hebben we alle partijen uitdrukkelijk uitgenodigd om de samenwerking met ons aan te gaan in de vijf opgaven.

Bovendien is de concept-Regionale Agenda op twee verschillende gelegenheden gepresenteerd en bediscussieerd met en door de leden van de Colleges van B&W van de 18 regiogemeenten. De bijeenkomsten Regio Ontmoet waren hier het moment voor om met elkaar in gesprek te gaan over de vijf opgaven, speerpunten en acties. Ook de raadsleden van alle 18 gemeenten hebben recent kennis genomen van de concept-Regionale Agenda via een brede online bijeenkomst en eerste vragen en signalen meegegeven. Deze bestuurlijke consultaties hebben steeds geleid tot verfijning van deze agenda.

Triple Helix-samenwerking en intentieovereenkomst

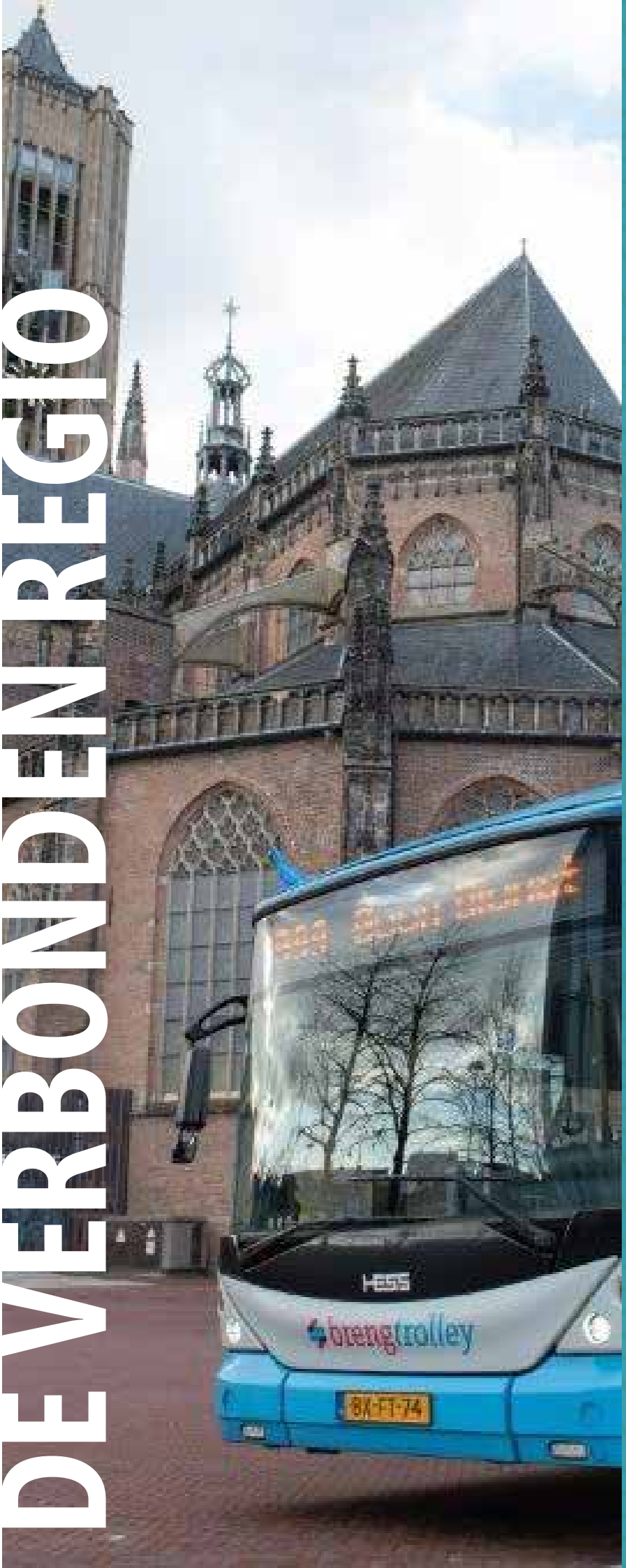
Werkelijke resultaten met toegevoegde waarde voor onze maatschappelijke opgaven boeken we alleen met een meer integrale aanpak en in een samenwerking met uiteenlopende partijen (overheid, bedrijfsleven, onderwijs en onderzoek). De nieuwe Regionale Agenda gaat deze beweging aanjagen en tot bloei brengen. De provincie Gelderland en The Economic Board dragen bij aan de opgaven en samen brengen we de ambitie van de regio op een hoger plan. Om deze samenwerking goed te regelen, willen de regiogemeenten, provincie en The Economic Board een nieuw bestuursakkoord sluiten. Dit bestuursakkoord en bijbehorende investeringsagenda zullen in het eerste kwartaal van 2021 worden voorbereid.

Oproep: aan de slag!

Met deze Regionale Agenda geven we richting aan de versterkte regionale samenwerking, en geven we vorm en inhoud aan onze gedeelde ambitie voor kwalitatieve groene groei. Deze agenda verbindt de verschillende gemeenten onderling en met de medeoverheden. En vormt de uitnodiging aan alle private en maatschappelijke partners die vanuit hun eigen doelstellingen willen meewerken aan de opgaven van deze regio. Zij juichen de versterking van de regionale samenwerking toe en roepen op geen nieuwe overlegvormen of gremia te creëren, maar vooral bestaande netwerken te benutten en te verbinden. Elkaar actief opzoeken, partijen verbinden en samen zoeken naar nieuwe kansen!

Maar bovenal roepen maatschappelijke partners en medeoverheden op tot actie: laten we aan de slag gaan! Innoveren en leren van experimenten, living labs, proeftuinen, en samen investeren in concrete projecten en programma's. En dat is een uitnodiging aan de regiogemeenten: samen aan de slag. Met het slagvaardig en opgavegericht samenwerken, met de internationale positionering van de regio, met de profilering als 'groene metropoolregio': de enige metropoolregio waarin op een zorgvuldige manier de groei en bloei wordt gekoppeld aan de ontspannen leefkwaliteit. Gericht op een aantrekkelijke groene metropoolregio waarin we ons allemaal thuis voelen. Nu én straks!

DE VERBONDEN REGIO



Snel, comfortabel, veilig, schoon en betrouwbaar reizen. Dat is het devies. We bieden duurzame oplossingen voor een robuust wegennet, betrouwbaar spoor, (H)OV voor iedereen en een aantrekkelijk fietsnetwerk.

Station Mook-Molenhoek - Mook en Middelaar

AMBITIES DE VERBONDEN REGIO

Versterken van onze (inter)nationale schakelfunctie
Onze regio kent een strategische ligging tussen de Randstad en het Ruhrgebied en binnen Nederland zelf. De regio is goed verbonden via vele modaliteiten en fungeert als schakel- en knooppunt op verschillende schaalniveaus. De ambitie van de regio is om deze schakelfunctie nog beter te benutten op een duurzame en schone manier. Zo zetten wij in op betere internationale spoorverbindingen zowel richting Frankfurt (ICE) en Wenen (nachttrein) als op termijn naar Berlijn (ICE). Dit als alternatief en ter vervanging van de niet-duurzame luchtvaart naar deze bestemmingen. Het multimodale netwerk in de regio komt echter steeds meer onder druk te staan. Met de groei van de regio en de groeiende mobiliteit (in zowel reizigers als goederen) is het van belang dat zowel de bereikbaarheid als de leefkwaliteit van de regio gegarandeerd blijven. Dat is primair in het belang van onze eigen inwoners maar ook in relatie met de aansluiting op de (inter)nationale infrastructuur.

Toekomstbestendig mobiliteitsnetwerk
De opgave Verbonden regio richt zich op het bereikbaar houden van de regio vanuit een brede benadering gericht op 1) het beter benutten van het huidige netwerk op slimme en nieuwe manieren; en 2) het vergroten van de capaciteit op het netwerk voor diverse modaliteiten. We werken aan speerpunten die structureel een positief effect hebben op het duurzaam gebruik van ons mobiliteitsnetwerk. Dat betekent ook (experimenteren met) nieuwe vormen van 'smart mobility', ontwikkelen van mobiliteitshubs en knooppunten en het beïnvloeden van het reizigersgedrag naar duurzame mobiliteit. Ons doel is een robuust en toekomstbestendig mobiliteitsnetwerk waarmee we de verstedelijkingsopgave kunnen opvangen en tegelijkertijd kunnen bijdragen aan de ontspannen leefkwaliteit. Hierbij passen zorgvuldige afwegingen tussen het goederenvervoer (o.a. via spoor, de zogenoemde Noordtak Betuweroute) en het toenemend reizigersvervoer (op dezelfde corridor), maar vooral ook met de leefbaarheid van de kernen en de verstedelijkingsopgaven in en langs deze corridors.

Samen werken aan duurzame mobiliteit
Snel, comfortabel, veilig, betrouwbaar en schoon reizen. Dat is het devies. We bieden duurzame oplossingsrichtingen voor een robuust wegennet, betrouwbaar spoor, (H)OV voor iedereen en een aantrekkelijk fietsnetwerk. Samen met onze partners werken we aan een verkeersveilige omgeving en stimuleren we duurzaam reisgedrag. We zetten grotere stappen richting het beter benutten van de mobiliteitsnetwerken en richten ons daarbij specifiek op het gebruik van actieve en schone mobiliteit (fiets, openbaar vervoer, elektrisch vervoer etc.). Méér schone kilometers in onze dagelijkse verplaatsingen en die van goederen is ons streven. Samen, steviger en sterker voor een gezonde en duurzaam bereikbare regio waar het prettig wonen, werken en reizen is.

Speerpunt 1

Gebiedsgerichte corridoraanpak

Multimodale verbinding A15

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- realiseren we samen gebiedsgerichte projecten in corridors van weg, rail en water
- met goede (OV-)verbindingen naar Utrecht, Eindhoven, Zwolle én Duitsland (ICE)
- waarmee we de capaciteit van het regionale infrastructuurnetwerk vergroten
- en met projecten bijdragen aan verbetering van de leefomgeving

Gebiedsgerichte corridoraanpak

Dit speerpunt richt zich op de ontwikkeling van de infrastructuurcorridors in de regio vanuit een gebiedsgerichte aanpak. Het gaat om het bevorderen van interne en externe verbindingen over weg, rail en water vanuit een integrale blik op de leefomgeving. Het versterken van verbindingen doen we door het beter benutten van de multimodale infrastructuur. Het vergroten van de capaciteit op het netwerk willen we koppelen aan het verbeteren van de directe leefomgeving. Voor onze inwoners, werknemers, bezoekers en passanten. Dit vraagt onder meer een zorgvuldige afwegingen tussen het goederenvervoer (per spoor) en het toenemend reizigersvervoer, maar ook met de ontwikkeling van de verstedelijking en de leefbaarheid in de kernen langs de corridors. In dit speerpunt richten we ons ook op de versterking van verbindingen tussen economische kerngebieden. Hierbij gaat het om de verbindingen met drukbezochte (werk) locaties in de regio en externe verbindingen met onze buurregio's zoals Utrecht, Eindhoven en Zwolle. Maar ook op internationaal niveau staat de verbinding met Duitsland, de ICE en de verkenning van euregionale verbindingen met het Europese achterland op de agenda.

LOPENDE TRAJECTEN

- Ambitiedocument Duurzame Mobiliteit – regio Arnhem-Nijmegen
- Programma Slim & Schoon Onderweg – regio Arnhem-Nijmegen
- A50 corridor (o.a. MIRT-verkenning Bankhoef), ViA50, etc.
- Visie voor een bereikbaar Gelderland – provincie Gelderland
- Toekomstbeeld OV 2040
- Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse (NMCA)
- Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)

PARTNERSCHAPPEN

Vervoerbedrijven, bedrijven, eigenaren, ontwikkelaars, maatschappelijke organisaties, ondernemers- en bewonersgroepen, kennisinstellingen (RU, HAN, VHL, ROC's), provincie Gelderland, Ministerie van IenW, Ministerie van EZK, internationale partners

ACTIES

- **Regionale uitwerking Toekomstbeeld OV 2040**

Regionale vertaling van het Toekomstbeeld OV 2040 inclusief uitvoeringsagenda.

- **Verkenning van regionaal spoor in de regio**

Nadere verkenning naar functioneren en toekomst van het regionaal spoor in en vanuit de regio, gericht op regionale lijn Arnhem-Tiel, Arnhem-Doetinchem, Nijmegen-Venlo.

- **Economische analyse en lobbydocument ICE Frankfurt en Berlijn**

Nadere verkenning naar de ruimtelijk-economische effecten van de ICE naar Frankfurt en Berlijn, en op basis hiervan ontwikkelen van een lobbydocument voor beleidsontwikkeling en investeringen.

- **Uitrol van actieplan voor Hoogwaardig Openbaar Vervoer**

Nadere uitwerking en uitrol van het HOV-actieplan in samenwerking met provincie en gemeenten.

- **Regionaal kader voor multimodaal netwerkmanagement**

Opstellen van een regionaal kader en ontwikkelen van een multimodaal model (incl. monitoringssysteem) voor het multimodaal netwerkmanagement voor betere beheersing en benutten van verschillende verkeers- en vervoersstromen in en door de regio.

- **Verkenning en lobby A12 spoorcorridor incl. Arnhem-Oost**

Verkenning van de gebiedsgerichte aanpak voor de A12 spoorcorridor (Schiphol-Utrecht-Arnhem/Nijmegen) inclusief spoorzone Arnhem-Oost en het opzetten van de A12 alliantie in samenhang met de bestaande gedragsaanpak A12.

- **Uitwerking gebiedsaanpak A325 corridor en de zuid- en westflank Nijmegen**

Uitwerking van de gebiedsgerichte aanpak voor A325 corridor en de zuid- (A73 corridor) en westflank (A50 corridor) van Nijmegen, waarbij de capaciteits- en benuttingsmaatregelen voor infrastructuur worden gecombineerd met leefbaarheidsmaatregelen.

Corridoraanpak A12

De A12 tussen Arnhem en de Duitse grens is in beide richtingen een filegevoelig traject. Om de regio nu en in de toekomst bereikbaar te houden werkt het bedrijfsleven samen met de provincie Gelderland, de betrokken gemeenten en Rijkswaterstaat aan maatregelen voor de corridor A12 tussen Arnhem en de Duitse grens.

Speerpunt 2

Regionaal (snel)fietsnetwerk

Regionale fietsverbindingen: fietsbrug 't Groentje bij station Nijmegen Lent

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- gebruiken inwoners, werknemers en bezoekers steeds vaker de fiets
- en fietsen zij gemiddeld langere afstanden op meer verkeersveilige routes in de regio
- door uitbreiding en betere aansluiting op het lokale fietsnetwerk (woon-werk en recreatief)

Regionaal (snel)fietsnetwerk

We zetten vol in op de fiets! De fiets, zeker met de komst van de e-bike, wordt steeds populairder. Deze groeiende populariteit van de fiets stimuleren en faciliteren we richting 2025. Het doel is om al op korte termijn een sterke toename van het fietsgebruik in de regio te behalen met de positieve gevolgen voor gezondheid, luchtkwaliteit en leefomgeving van dien. Het gaat om meer mensen op de fiets krijgen dan gemiddeld, op gemiddeld gezien langere afstanden. Een uitgebreid fietsnetwerk en verkeerveilige en snelle fietsroutes zijn middelen waar we op inzetten. Enerzijds gaat dit om uitbreiding van het bestaande regionale fietsnetwerk en anderzijds om het verbeteren van de aansluiting tussen het regionale fietsnetwerk, met snelfietsroutes, en lokale fietsnetwerken. Zowel voor woon-werkverkeer als voor recreatief verkeer.

LOPENDE TRAJECTEN

- Ambitiedocument Duurzame Mobiliteit – regio Arnhem-Nijmegen
- Programma Slim & Schoon Onderweg – regio Arnhem-Nijmegen
- Visie voor een bereikbaar Gelderland – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Belangenorganisaties, bedrijven, aannemers, ontwerpers, grondeigenaren, werklocaties, kennisinstellingen (RU, HAN, VHL, ROC's), provincie Gelderland, Ministerie van IenW

ACTIES

- **Meerjarige investeringsagenda voor fietsprojecten**

Ontwikkelen van een meerjarige regionale investeringsagenda voor de fiets, gericht op een betere prioritering en programmering van (potentiele) fietsprojecten in de regio, en op een betere aansluiting tussen het regionale fietsnetwerk en stedelijke, lokale fietsnetwerken.

- **Verkenning van utilitaire fietsroutes en recreatief fietsnetwerk**

Nader verkenning naar een betere aansluiting en gebruik van utilitaire fietsroutes (voor woon-werkverkeer) op het recreatieve fietsnetwerk in de regio. Inclusief een analyse van de aansluiting op het stedelijk fietsnetwerk in relatie tot intelligente VRI's (datagedreven stoplichten).

- **Fietsstimulering: campagne 'Heel Gelderland fietst'**

Regionale uitwerking van de provinciale campagne 'Heel Gelderland fietst' met actieve gedragsstimulering om het gebruik van de fiets te vergroten door bijv. fietschallenges, in samenwerking met bedrijven, bewonersgroepen, kennisinstellingen en overheden.

- **Verkenning van nieuwe snelle fietsroutes**

Verkenning van potentieel te realiseren snelle fietsroutes tussen Wijchen en Oss, Om de Noord in Arnhem en Arnhem-Huissen, en nader verkenning van knelpunten in de aansluiting op lokale netwerken.

- **Verkenning en planvoorbereiding Westflankroute Arnhem – Elst – Nijmegen**

Nadere verkenning en planvoorbereiding voor een nieuwe (snel) fietsroute tussen Arnhem en Nijmegen via de westkant van Elst.

Snelle regionale fietsroutes

De regio werkt aan snelle fietsroutes in een regionaal netwerk. Een verfijnde hoofdstructuur voor de fiets maakt een goede verbinding tussen de verschillende kernen en de voorzieningen op fietsafstand goed bereikbaar. Voorbeelden zijn het in 2020 geopende Maaswaalpad tussen Nijmegen-Malden-Mook-Cuijk en een nieuwe snelfietsverbinding aan de westflank tussen Arnhem-Elst-Nijmegen.

Speerpunt 3

Mobiliteitshubs en knooppunten

Regionaal mobiliteitsnetwerk met ov-knooppunten: stationsomgeving Wijchen

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- realiseren we met partners (nieuwe) mobiliteitshubs en knooppunten in stad en regio
- waar we nieuwe vormen van duurzame mobiliteit aanbieden (deelvervoer, elektrisch, MaaS)
- 'mobiliteit op maat' bieden voor vraagafhankelijk vervoer in de regio
- en zo een betere koppeling maken tussen het regionale en stedelijke infrastructuurnetwerk

Mobiliteitshubs en knooppunten

Dit speerpunt richt zich op het zo efficiënt mogelijk verknopen van multimodaliteit op strategische locaties en het versterken van multimodale ketens in stad en regio. Met de ontwikkeling van knooppunten en mobiliteitshubs werken we samen met onze partners aan steeds beter bereikbare faciliteiten in de regio. Het gaat om het aanbieden van alternatieven op het gebruik van de auto en de verkeersdeelnemer te verleiden de overstap te maken op actieve en duurzame vormen van mobiliteit. Het kan hier gaan om fysieke ontwikkeling van knooppunten of de ontwikkeling van ehubs, deelvervoer, elektrisch vervoer en Mobility as a Service constructies. Waarbij we inspelen op vraagafhankelijk vervoer in de kleinere kernen van de regio met mobiliteit op maat constructies. Hier trekken we samen in op. De knooppunten en mobiliteitshubs fungeren als scharnierpunten tussen regionale en lokale netwerken en maken het reizen door de regio voor een bredere groep (betaalbaar) beschikbaar. Op de knooppunten en mobiliteitshubs maken we de koppeling tussen het regionale mobiliteitsnetwerk en lokale (drukbezochte) plekken, werklocaties en voorzieningen. Een integrale benadering staat ook hier centraal waarbij we de leefomgeving van inwoners, werknemers en bezoekers verbeteren.

LOPENDE TRAJECTEN

- Visie voor een bereikbaar Gelderland – provincie Gelderland
- Ambitiedocument Duurzame Mobiliteit – regio Arnhem Nijmegen
- Programma Slim & Schoon Onderweg – regio Arnhem Nijmegen
- Actieplan HOV – regio Arnhem-Nijmegen

PARTNERSCHAPPEN

Projectontwikkelaars, (institutionele) investeerders, vervoerders, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van IenW

ACTIES

- **Meerjarige investeringsagenda 'Hubs en knooppunten' ontwikkelen**

Ontwikkelen van een meerjarig regionaal investeringsprogramma voor de realisatie van mobiliteitshubs en knooppunten binnen de regio.

- **Ontwikkelen van 1e fase investeringsimpuls mobiliteitshubs**

Verkenning, planvoorbereiding en verkenning van 1e fase investeringsimpuls in mobiliteitshubs, w.o. spoorknoop Arnhem-Zuid, hub station Nijmegen Goffert, hub station Nijmegen Dukenburg, Zevenaar-Oost en P&R Zevenaar, hub station Rheden, Druten, Kronenburg Arnhem, Waalfront Nijmegen, in combinatie met fietsparkeren op deze hubs.

- **Verkenning en lobby stationsgebied Nijmegen**

Nadere planvoorbereiding en realisatie van het stationsgebied Nijmegen, inclusief verbetering van de kwaliteit van de stationsomgeving met het oog op de realisatie van wonen en werken in de directe omgeving. Deel van de uitvoering start in 2023 aan de westkant van het station.

- **Mobiliteit op Maat (i.r.t. hubtaxi)**

Planvoorbereiding en voorbereiding van implementatie 'Mobiliteit op Maat' 2022 in relatie tot het project hubtaxi van de provincie Gelderland.

Stationsgebied Nijmegen

Om het groeiend aantal reizigers op te vangen wordt de oostkant van het stationsgebied Nijmegen aangepast. De fietsroute voor het station zal worden verdiept, zodat fietsers en voetgangers elkaar niet in de weg zitten. Met een grote ondergrondse fietsenstalling en uitbreiding van het busstation wordt het station aantrekkelijker voor het gebruik van openbaar vervoer.

Speerpunt 4

Gedragsaanpak duurzame mobiliteit

Gedragsaanpakken mobiliteit: Slim Spitsen Waalbrug

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- maken meer inwoners, werknemers en bezoekers gebruik van duurzame vormen van mobiliteit
- door een actieve beïnvloeding van mobiliteitsgedrag en vervoermiddelkeuze
- met een goede samenwerking tussen werkgevers, mobiliteitsaanbieders en overheden
- waardoor de capaciteit van het regionale infrastructuurnetwerk beter wordt benut

Gedragsaanpak duurzame mobiliteit

Dit speerpunt richt zich op gedragsbeïnvloeding van verkeersdeelnemers in de regio vanuit het programma Slim & Schoon Onderweg. In dit programma werken de 18 regiogemeenten samen aan een beter bereikbare en schonere regio. Met diverse oplossingen helpen we inwoners en werkgevers om duurzamer, slimmer, sneller en gezonder te reizen. Met actieve beïnvloeding van het mobiliteitsgedrag is nog een wereld in te winnen. Hiervoor zoeken we naar nieuwe partnerschappen: werkgevers, mobiliteitsaanbieders, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties slaan de handen ineen. Het gaat om samen experimenteren en het opschalen van effectieve oplossingen. Met slimme maatregelen maar ook met het slim benutten van informatie en data die beschikbaar is over het mobiliteitssysteem. Het doel is het beter benutten van de het mobiliteitsnetwerk door ons, in plaats van met grotere en meer kostbare infrastructurele ingrepen, nadrukkelijk te richten op de beïnvloeding van mobiliteitsgedrag en vervoermiddelkeuzen. Hierbij past ook extra aandacht voor het verbeteren van de verkeersveiligheid waarvoor in 2019 het Startakkoord Strategisch Plan Verkeersveiligheid is getekend. Hiervoor werkt regio al samen met de provincie en het Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid aan onder meer een integraal en uniform verkeersveiligheidsbeleid.

LOPENDE TRAJECTEN

- Programma Slim & Schoon Onderweg – regio Arnhem-Nijmegen
- Visie voor een bereikbaar Gelderland – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Vervoerders, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, werkgevers, dataspecialisten, communicatiespecialisten, provincie Gelderland, Ministerie van IenW

ACTIES

- **Uitvoeringsprogramma Slim & Schoon Onderweg**

Uitvoeringsprogramma werkpakketten 'Slim & Schoon Onderweg' in drie programmalijnen: programmalijn 1 SAMEN (gedragsverandering – o.a. Gedragsaanpak A12, werkgeversaanpak); programmalijn 2: SLIM (slimme wegen – o.a. data op orde, i-VRI's); programmalijn 3: SCHOON (o.a. E-hubs, deelmobiliteit, duurzame last mile logistiek).

- **Communicatie en monitoring gedrag en verkeersdeelname**

Ontwikkelen van regionale campagnes gericht op werknemers, werkgevers, bewoners en bezoekers voor verduurzaming van hun mobiliteitsgedrag, en digitale monitoring van de verkeersdeelname, en analyse van mobiliteitsdata.

- **Verkenning en realisatie van innovatieve mobiliteitsprojecten**

Verkenning en realisatie van innovatieve projecten, inclusief subsidies hiervoor, van duurzame pilots of experimenten in de regio voor vernieuwende vormen van duurzame mobiliteit.

- **Regionale uitwerking Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV)**

De regio initieert en coördineert regionale studies die bijdragen aan de kaders van het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV) inclusief het opstellen van een meerjarige agenda van gemeentelijke projecten in het kader van het SPV.

Digitaliseringsopgave van mobiliteitsdata

Wegbeheerders zijn eigenaar of beheren diverse data-items en vormen dus een belangrijke bron van data. Zij profiteren van een efficiënter gebruik van het verkeersnetwerk als diensten grootschalig worden gebruikt. Doel is om te komen tot een gezamenlijke aanpak voor productie, beheer en kwaliteitsborging van publieke mobiliteitsdata in de regio. Hiermee kunnen we efficiënter werken in onze werkprocessen en komt er meer data beschikbaar voor monitoring van beleidskeuzen.

Opgave Verbonden regio

Actieagenda

speerpunt 1

GEBIEDSGERICHTE CORRIDORAANPAK

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Regionale uitwerking Toekomstbeeld OV 2040	beleidsactie	lopend	
Verkenning van regionaal spoor in de regio	verkenning	starten na 2021	
Economische analyse en lobbydocument ICE Frankfurt en Berlijn	beleidsactie, lobby	lopend	
Uitwerking van actieplan voor Hoogwaardig Openbaar Vervoer	uitvoering	starten in 2021	
Regionaal kader voor multimodaal netwerkmanagement	beleidsactie, uitvoering	starten in 2021	
Verkenning en lobby A12 spoorcorridor incl. Arnhem-Oost	verkenning, lobby	starten in 2021	
Uitwerking gebiedsaanpak A325 corridor en de zuid- en westflank Nijmegen	uitvoering	lopend en starten in 2021	

speerpunt 2

REGIONALE (SNEL)FIETSROUTES

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Meerjarige investeringsagenda voor fietsprojecten	beleidsactie, lobby	lopend	
Verkenning van utilitaire fietsroutes en recreatief fietsnetwerk	verkenning	starten in 2021	
Fietsstimulering: campagne 'Heel Gelderland fietst'	uitvoering, lobby	lopend	
Verkenning van nieuwe snelle fietsroutes	verkenning	starten in 2021	
Verkenning en planvoorbereiding Westflankroute Arnhem – Elst – Nijmegen	uitvoering	starten in 2021	

speerpunt 3

MOBILITEITHUBS EN KNOOPPUNTEN

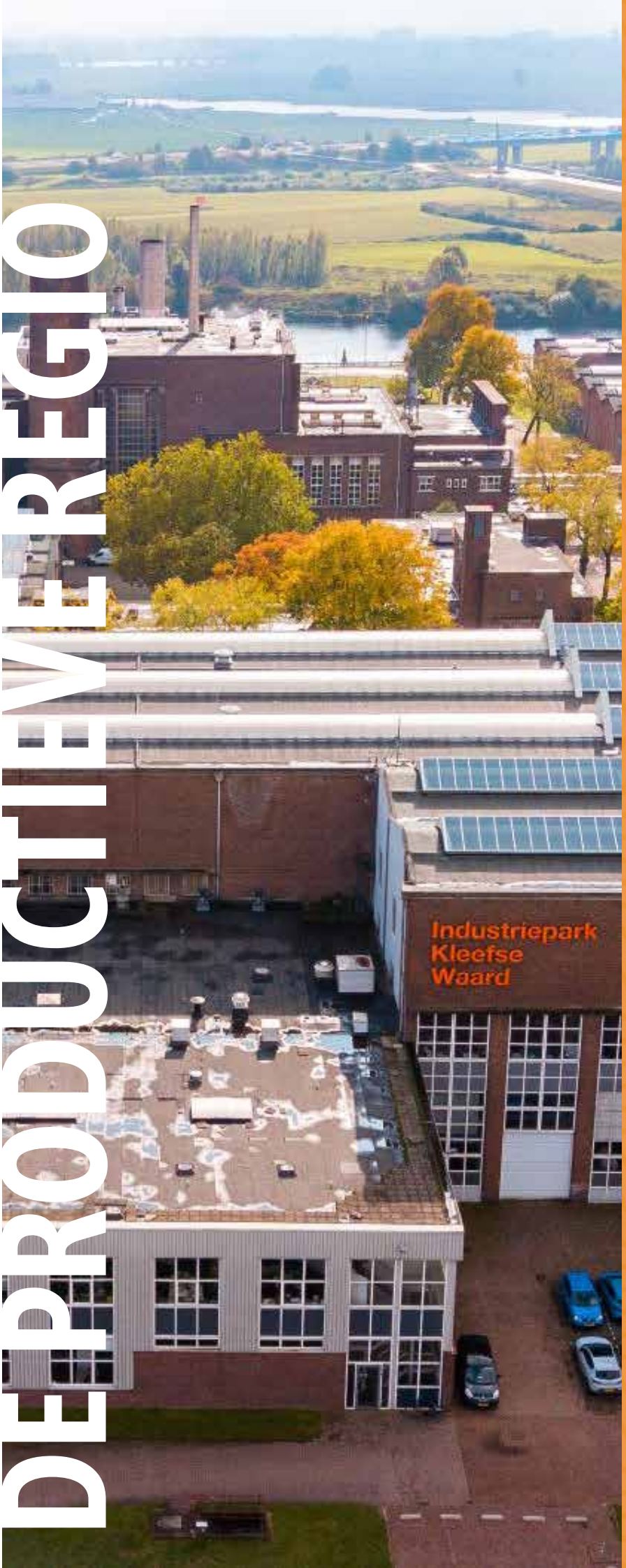
acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Meerjarige investeringsagenda 'Hubs en knooppunten' ontwikkelen	beleidsactie, lobby	starten in 2021	
Ontwikkelen van 1e fase investeringsimpuls mobiliteitshubs	uitvoering	lopend	
Verkenning en lobby stationsgebied Nijmegen	verkenning, lobby	lopend	
Mobiliteit op Maat (i.r.t. hubtaxi)	uitvoering	starten na 2021	

speerpunt 4

GEDRAGSAANPAK DUURZAME MOBILITEIT

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Uitvoeringsprogramma Schoon Onderweg en Verkeersveilige omgeving	beleidsactie	lopend	
Communicatie en monitoring gedrag en verkeersdeelname	verkenning, uitvoeren	starten in 2021	
Verkenning en realisatie van innovatieve mobiliteitsprojecten Slim & Schoon	verkenning, uitvoeren	lopend	
Regionale uitwerking Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV)	beleidsactie, uitvoering	starten in 2021	

DE PRODUCTIEVE REGIO



We investeren in de structuurversterking en innovatiekracht van onze economie. Vanuit een brede economische basis versterken we de positie en productiviteit van onze bedrijven, het innovatieve vermogen en de doorstroming naar beschikbaar werk voor iedereen.

Bedrijventerrein Schoenaker - Beuningen

AMBITIES DE PRODUCTIEVE REGIO

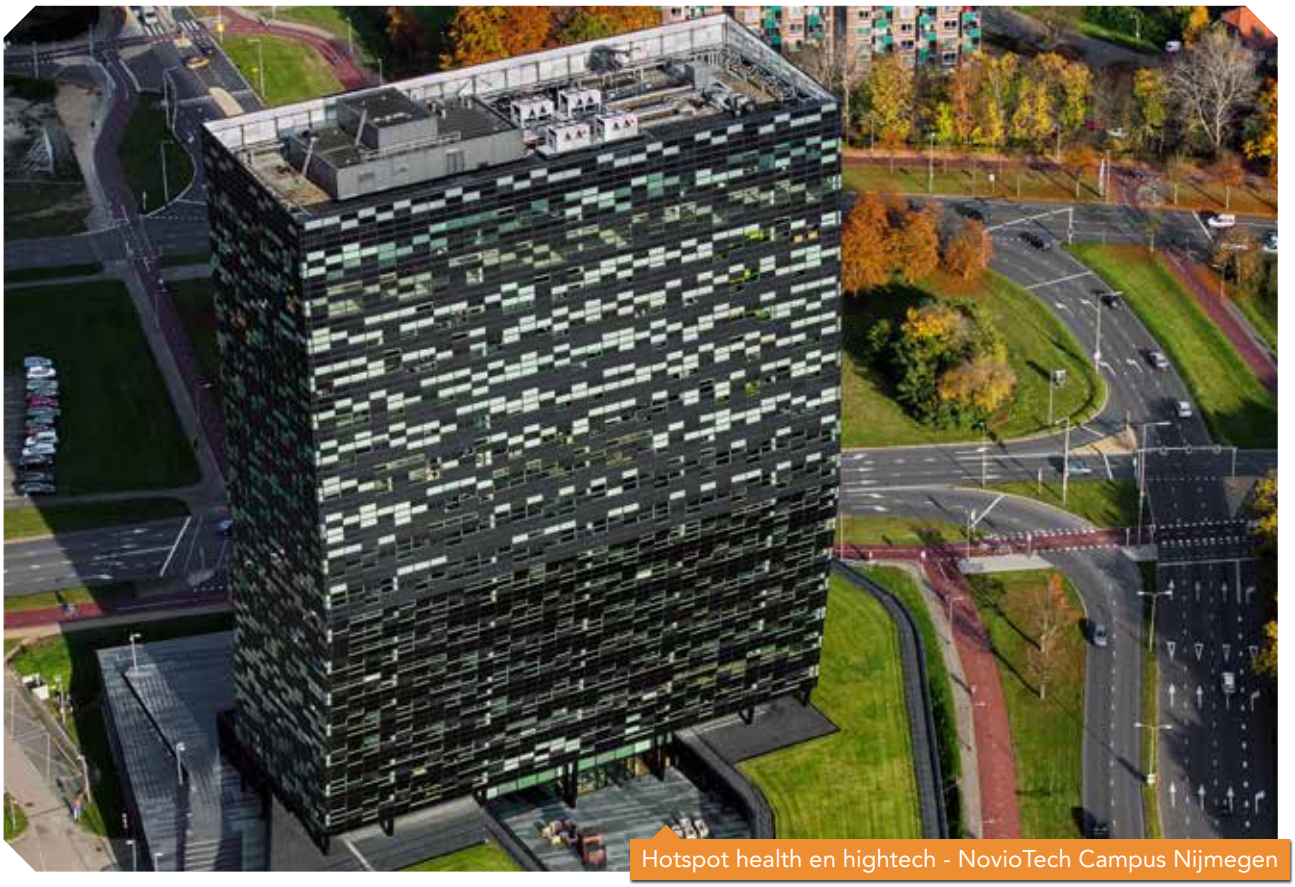
Economische structuurversterking
De regio Arnhem-Nijmegen is meer en meer in ontwikkeling als een compleet stedelijk netwerk. Ruimtelijk, economisch en maatschappelijk. We zien de synergie tussen de twee steden en stad en ommeland groeien. Synergie tussen de verschillende verzorgingsgebieden, werklocaties en woonlocaties. De forse woningbouwopgave waar we voor staan vraagt ook om een gezamenlijke inspanning om te zorgen voor voldoende werkgelegenheid. We zetten ons gezamenlijk in voor een versterking van de economische basis, waarin bedrijven zich willen vestigen en kunnen groeien. Dit is belangrijk voor de werkgelegenheid en de welvaart van onze inwoners. Vanuit de versterkte regionale samenwerking kunnen we op een aantal thema's bijdragen aan deze structuurversterking, het innovatieve vermogen van onze economie en de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.

Innovatiekracht en banengroei
De regio Arnhem-Nijmegen creëert ruim 70% van het Gelderse aandeel in het Bruto Binnenlands Product (BBP). Er is veel innovatiekracht geconcentreerd in onze regio en de vestigingskwaliteit van onze werklocaties scoort boven het landelijk gemiddelde. Tegelijkertijd zien we de opgave om onze de kwaliteiten van onze regio steviger te profileren en de economische potenties beter te benutten. We versterken daarom onze inzet op innovatiekracht in de iconische clusters Energy, Health & Hightech en de cross-over met Food. Dit legt de basis voor een sterkte (inter)nationale positie en productiviteit van toonaangevende bedrijven. Dit sterke economische profiel zorgt ervoor dat onze regio interessant is voor talenten. De ambitie is groei te faciliteren en aan te jagen voor een forse banengroei in een goede balans met de leefkwaliteit in de regio. Dit doen we samen met The Economic Board en andere betrokken partijen.

Topsectoren, werklocaties en human capital
We zetten in op behoud en aantrekken van (nieuwe) bedrijvigheid in de regio. Op verschillende niveaus: van zelfstandigen en start-ups tot het MKB en internationals. We versterken de kwaliteiten van de werklocaties, zodat nieuwe bedrijven zich vestigen en dat ondernemerschap en innovatie gestimuleerd worden. We verbinden lokale bedrijven, instellingen en activiteiten aan de topsectoren en bieden synergievoordelen en ondersteuning bij het uitwerken van ideeën tot concrete projecten.
We zetten in op de ontwikkeling van campussen en het opwaarderen van onze werklocaties door herstructurering en duurzame transformatie. We versterken de samenwerking met partijen in het onderwijs, gericht op een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt, passend bij de vraag van ondernemers en de skills van werknemers en werkzoekenden.

Speerpunt 1

Ontwikkeling van (inter)nationale clusters



Hotspot health en hightech - NovioTech Campus Nijmegen

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- zijn we zichtbaar als (inter)nationaal toonaangevende regio
- op innovaties en sleuteltechnologieën op gebied van health, hightech en energy
- zetten we deze innovaties in voor onze maatschappelijke opgaven (o.a. meer banen)
- en werken we met Foodvalley samen aan crossovers tussen health en food

Ontwikkeling van (inter)nationale clusters

Dit eerste speerpunt is gericht op de doorontwikkeling van de (inter)nationale clusters health en hightech, en energy, met crossovers naar food. De ambitie is om deze topsectoren – waarin onze regio al voorop loopt – nóg verder te versterken en internationaal toonaangevend te maken. Onze regio is ook sterk in de mogelijkheden voor directe implementatie en innovatieve toepassingen ervan met proefopstellingen, prototypen of nieuwe toepassingsmogelijkheden. Onze innovatieve krachten in health, hightech en energymoeten we ook vooral (inter) nationaal zichtbaar maken, met toepassingsgerichte innovaties en sleuteltechnologieën volop in de schijnwerpers. De zichtbaarheid kunnen we verbeteren door innovaties en initiatieven beter te bundelen en onze lobby beter te structureren. Bovendien zijn er veel kansen om de ontwikkeling van onze topsectoren in te zetten voor de maatschappelijke opgaven waarvoor de regio staat, zoals energietransitie, een gezonder klimaat maar ook de groei van nieuwe banen op alle niveaus. We zien volop mogelijkheden voor een nauwe samenwerking met Foodvalley. Met name op het gebied van (agro)food zijn hier cross-overs te verkennen met de topsectoren health en hightech. En dit geldt evenzeer voor cross-overs met de foodsector binnen onze regio (zoals met Next Garden en Van Hall Larenstein). De uitvoering van dit speerpunt ligt voor een belangrijk deel in handen van The Economic Board.

LOPENDE TRAJECTEN

- Strategisch en Tactisch Plan TEB – The Economic Board
- Economische beleidsplannen van gemeenten
- Een Economie voor de Toekomst – provincie Gelderland
- Uitwerking nieuwe economische accenten – provincie Gelderland
- Innovatie- en topsectorenbeleid – Ministerie van EZK

PARTNERSCHAPPEN

Start-ups, kennis- en technologie bedrijven, institutionele en private investeerders, maatschappelijke instellingen, kennisinstellingen (RU, HAN, ROC's), Health Valley Nederland, The Economic Board, Oost NL, provincie Gelderland, Ministerie van EZK

ACTIES

- **Betekenis van health&hightech, energy en food voor regiogemeenten uitwerken**

Nader uitwerken van de koppeling van de (inter)nationale clusters aan bedrijven en instellingen in de verschillende regiogemeenten en verkennen van kansen voor verdere netwerk- en clustervorming in de regio voor bedrijven, kennisinstellingen en gemeenten.

- **Acceleratieprogramma imec iStart doorontwikkelen**

We ondersteunen de ontwikkeling van het iStart acceleratieprogramma (van imec) om nieuwe innovaties te stimuleren bij start-ups en scale-ups op het gebied van health, hightech en crossovers met food.

- **Ontwikkeling van het Chip Integration Technology Centre**

Uitvoering geven aan de verdere ontwikkeling van Chip Integration Technology Centre (CITC) als brandpunt van de kennisontwikkeling op gebied van hoogwaardige chiptechnologie in de regio en inzet van toepassingsmogelijkheden.

- **ConnectR – innovatielab voor sleuteltechnologieën energy en mobiliteit**

Verdere ontwikkeling ondersteunen van 'ConnectR' op het IPKW Arnhem als hét (inter)nationale innovatielab – het flagship – voor nieuwe sleuteltechnologieën op het gebied van energie en mobiliteit, bijv. op batterijtechnologie.

- **Roadmap Artificial Intelligence for Life uitvoeren**

Doorontwikkelen van het regionale bedrijfsleven op gebied van Artificial Intelligence (AI) met nieuwe projecten, prototypen en onderzoek in de AI Hub Oost-Nederland met crossovers naar andere regio's (w.o. Brainport Eindhoven en Twente).

- **Uitvoering geven aan supportprogramma's Briskr 2.0, Startlife en Orion**

De programma's Briskr 2.0, Startlife en Orion zijn brede supportprogramma's voor bedrijven voor brede ondersteuning in kennis, techniek, faciliteiten, ondernemerschap en financiering op het gebied van health & hightech en energy.

- **Beter gestructureerde lobby en profilering van de (inter)nationale clusters**

Economische kennis, innovaties en initiatieven in de regio beter bundelen en extern uitdragen door een beter gestructureerde lobby voor beleidskoppelingen en subsidie- en investeringsfondsen bij het Rijk en in Europese verband.

Chip Integration Technology Center (CITC)

Dit topcentrum voor innovatie in chipintegratie en fotonica is een koploper op het gebied van Hightech, één van de regionale topsectoren. Op de Nijmeegse Novio Tech Campus werken vijftien verschillende bedrijven en kennisinstellingen samen om nieuwe technologieën en toepassingen mogelijk te maken.

Speerpunt 2

Vestigingskwaliteit van werklocaties

Campus Heyendaal - Nijmegen

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- worden de werklocaties in onze regio hoger gewaardeerd door ondernemers
- op het gebied van bereikbaarheid, voorzieningen en duurzaamheid
- en draagt de leefkwaliteit van wonen en landschap substantieel bij aan onze vestigingskwaliteit

Vestigingskwaliteit van werklocaties

De regio kent allerlei werklocaties, in verschillende soorten en maten, van bedrijventerreinen tot binnensteden en campuslocaties. In en rond de steden maar ook in de omliggende kernen. Deze werklocaties worden gewaardeerd door ondernemers en werknemers, maar onze ambitie is om die waardering van onze werklocaties flink boven het gemiddelde te laten stijgen. Ten eerste gaat het om een betere afstemming van vraag en aanbod van werklocaties in verschillende deelmarkten, en uitvoering van regionale afspraken in het kader van het Regionaal Programma Werklocaties (RPW). Hiernaast gaat het om het versterken van de vestigingskwaliteit van de toplocaties in de regio, en de campuslocaties in het bijzonder, met een goede bereikbaarheid, hoog niveau voorzieningen en duurzaamheid in een hoogwaardige ruimtelijke setting. Ook het duurzaam en toekomstbestendig maken van reguliere, gemengde bedrijventerreinen vraagt om een regionale aanpak. Herstructurering en soms transformatie zijn nodig om deze werklocaties weer 'bij de tijd' te krijgen en te laten voorzien in veranderde behoeften van ondernemers en werknemers op gebied van bereikbaarheid, voorzieningen, groen, uitstraling en duurzaamheid. Hierbij past een brede benadering met een koppeling naar wonen en woonklimaat en kwaliteit van het landschap als belangrijke vestigingsfactoren voor (nieuwe) bedrijvigheid in de regio.

LOPENDE TRAJECTEN

- Regionaal Programma Werklocaties (RPW) – regio Arnhem-Nijmegen
- Verstedelijkingsstrategie – regio Arnhem-Nijmegen / Foodvalley

PARTNERSCHAPPEN

Grond- en vastgoedeigenaren, ondernemers(verenigingen) en grote bedrijven, projectontwikkelaars, beleggers, kennisinstellingen (RU, HAN, ROC's), The Economic Board, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van BZK

ACTIES

- **Uitvoering van Regionaal Programma Werklocaties (RPW)**
Beleidsmatige vertaling en uitvoering van het Regionaal Programma Werklocaties in lokale plannen voor afstemming vraag en aanbod, herstructurering en kwaliteitsverbetering van werklocaties, onder leiding van het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW).

- **Regionale campuslocaties verder doorontwikkelen**
Bijzondere campuslocaties, met een clustering van specifieke bedrijven en toeleveranciers rond een bepaald profiel/branche, doorontwikkelen als campuslocatie met een (inter)nationale uitstraling. NovioTech Campus, Universiteitscampus Heyendaal, IPKW Arnhem en Arnhems Buiten zijn voorbeelden.

- **Impuls voor duurzame energie op werklocaties in de regio**
Versterking van de gebiedsontwikkeling van werklocaties gericht op gebruik van duurzame energie op werklocaties zoals laadpaleninfrastructuur, waterstof noodstroomvoorziening Rijnstate ziekenhuis Arnhem, de Energy Hub rond de AVR Duiven, het ontwikkelen van een waterstofcluster, of voor duurzaam energiegebruik Next Garden.

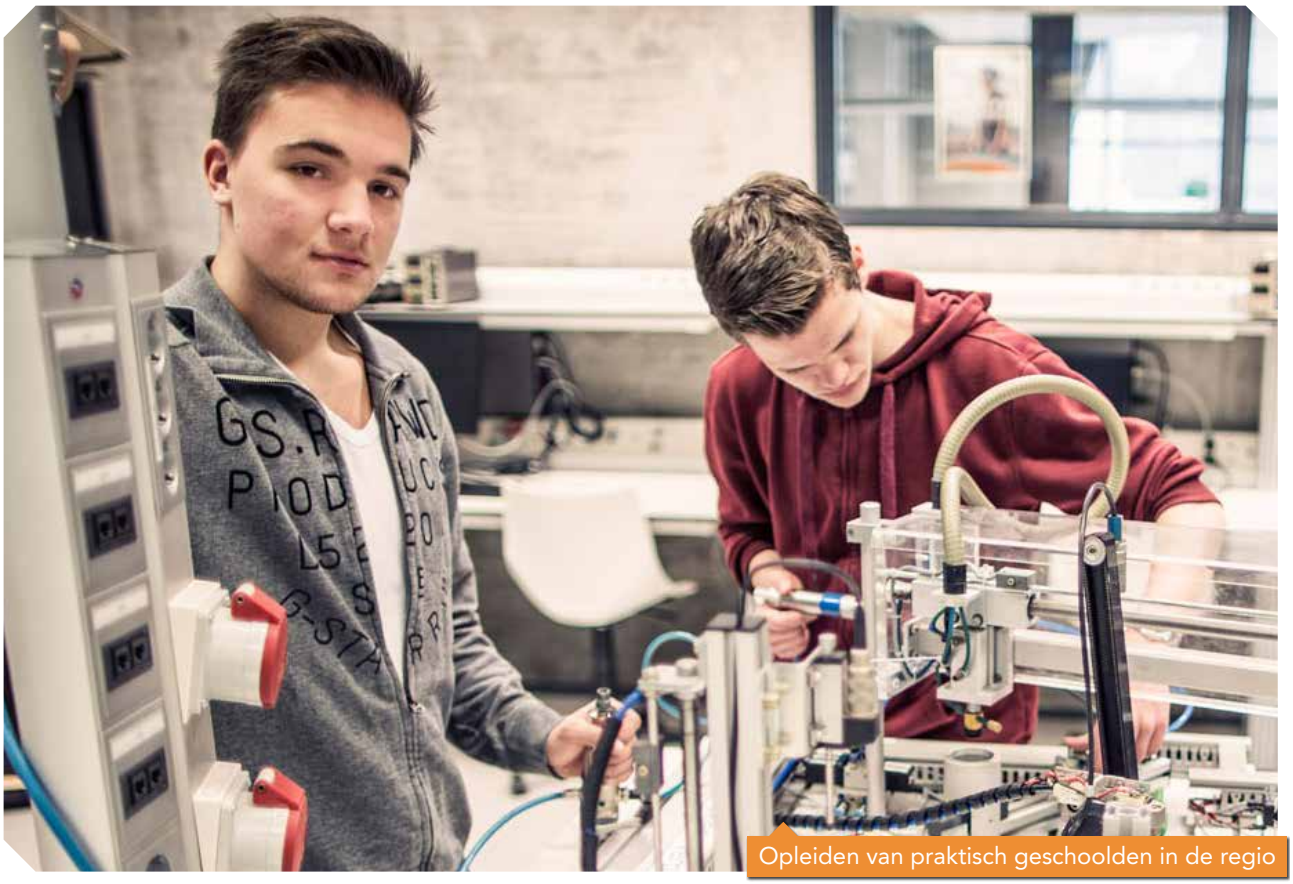
- **Herstructurering van gemengde bedrijventerreinen**
Verkennen van een regionaal herstructureringsprogramma voor gemengde bedrijventerreinen en werklocaties in de regio waar een verbetering van het ruimtegebruik, bereikbaarheid, voorzieningen en gemeenschappelijk parkmanagement van waarde is. Gericht op veiligheid, leefbaarheid, human capital en duurzaamheid. Inzet van instrument stedelijke kavelruil.

Bedrijventerrein Tatelaar/ Hengelder – Zevenaar

De bedrijventerreinen Tatelaar en Hengelder in Zevenaar zijn gemengde bedrijventerrein die op sommige plekken aan vernieuwing toe zijn. Door herstructurering van de kavelstructuur, clustering van bedrijven, pleksgewijze integratie met wonen en kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte en de uitstraling worden deze bedrijventerreinen weer aantrekkelijke vestigingsplekken.

Speerpunt 3

Human Capital - onderwijs en arbeidsmarkt



Opleiden van praktisch geschoolden in de regio

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- hebben we een wendbare arbeidsmarkt waardoor het aantal banen in de regio is gegroeid
- en realiseren bedrijfsleven en onderwijsinstellingen in de regio steeds meer samen
- in projecten die zorgen voor een betere aansluiting van MBO, HBO en WO op de arbeidsmarkt

Human capital – onderwijs en arbeidsmarkt

Human capital is een belangrijk vraagstuk dat bij veel regiogemeenten hoog op de agenda staat. Het doel is het ontwikkelen van een wendbare regionale arbeidsmarkt door 'een leven lang leren' van werknemers en (nieuwe) werkzoekenden op de arbeidsmarkt. Met een betere koppeling tussen onderwijs en arbeidsmarkt, en gericht op meer baankansen tot 2025. Innovatieve ontwikkelingen in de topsectoren health&hightech en energy bieden nieuwe uitdagingen voor hooggekwalificeerde werknemers. Dit vraagt om het vasthouden van hoogopgeleide talenten na afronding van hun studie op Radboud Universiteit of aan een van de hogescholen in de regio. Ook voor praktische geschoolden bieden deze sectoren nieuwe kansen. Deze kansen zijn er ook op het gebied van circulaire economie en verduurzaming. En die kansen beperken zich niet tot de steden, maar zijn van betekenis voor alle regiogemeenten. We willen inzetten op bij- of omscholing op verschillende opleidingsniveaus, van WO tot praktisch geschoolden, bijvoorbeeld in grondstoffenbeheer of installatietechniek. Het speerpunt richt zich op intensiveren van de samenwerking tussen bedrijfsleven, onderwijs en gemeenten in een vroeg stadium in onderwijstrajecten. Met concrete projecten zorgen we voor een betere aansluiting van MBO, HBO en WO op de vraag en behoeften van het regionaal bedrijfsleven. De uitwerking van het speerpunt Human capital doen we in nauwe samenwerking met The Economic Board.

LOPENDE TRAJECTEN

- Randvoorwaardelijk cluster Human Capital – The Economic Board
- Gelders beleidsprogramma Onderwijs en arbeidsmarkt 2020-2023 – provincie Gelderland
- Roadmap Human Capital Topsectoren 2020-2023

PARTNERSCHAPPEN

Bedrijfsleven, ondernemersverenigingen, (sub)regionale werkbedrijven, onderwijs- en kennisinstellingen, UWV, Liemers Ambassade, The Economic Board, provincie Gelderland, Ministerie van VWS, Ministerie van EZK

ACTIES

- **Regiobrede Human Capital Agenda ontwikkelen**

Ontwikkelen van een beleidsagenda voor Human Capital voor alle regiogemeenten tezamen voor een betere aansluiting van werkzoekenden op behoeften van het regionale bedrijfsleven en voor een betere aansluiting van onderwijs (MBO, HBO en WO) op de regionale arbeidsmarkt.

- **Netwerkvorming tussen regionale bedrijfsleven – onderwijs – overheid versterken**

Versterken van coalities met private en maatschappelijke partners om (sub)regionale programma's te ontwikkelen voor een 'leven lang ontwikkelen' met learning communities, Fieldlabs, Skillslabs en Communities of Practice (CoP). Ook een regionaal Techniekpact of Katapult, en lectoraten en practoraten kunnen helpen om innovaties regionaal te laten renderen in onderwijs en bedrijven.

- **Ontwikkelen van regionale pilot Skills Lab**

Verkennen en ontwikkelen van de 'Skills Lab' als regionale pilot om kennis, kunde en vaardigheden van werknemers en werkzoekenden te verbeteren door bij- en omscholing naar passend werk. En vanuit werkgeversperspectief nieuwe vaardigheden te ontwikkelen die passen bij de maatschappelijke behoeften van de New Economy in termen van diensteneconomie, innovaties, toegepaste technologie en duurzaamheid.

- **Hybride leer-werkomgevingen voor praktisch geschoolden**

Ontwikkelen van hybride leer-werkomgeving voor VMBO, MBO en HBO in de regio, verbonden aan specifieke werklocaties in logistiek, electronica, energie of maak-, food- en consumentenindustrie, waar innovaties, werken en leren dicht op elkaar worden georganiseerd met ook hybride rollen voor ondernemers als opleiders en praktijkbegeleiders.

- **Energie in Stroom**

De energietransitie gebruiken we als middel om duurzame baankansen te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en voor zij-instromers/doorstromers. Dit project is al opgestart i.s.m. Arnhem, Nijmegen, TEB en wordt opgetild op regionaal niveau en uitgebreid met partners als corporaties, bouwers, installatiebranche, producenten, leveranciers en onderwijsinstellingen.

Regionaal Skills Lab

In samenwerking met House of Skills Amsterdam denken we na over een regionaal 'Skills Lab' dat samen met bedrijven werkt aan een matching tool tussen werknemer en werkgever. Gericht op de vaardigheden van (potentiële) werknemers. Het uitgangspunt is een wendbare arbeidsmarkt en meer uitwisseling tussen sectoren.

Speerpunt 4

Ondernemerschap in het MKB

Hotspot voor ondernemerschap - Modekwartier Arnhem

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- hebben we in de regio meer start-ups en nieuwe bedrijven in retail, horeca en andere MKB
- stimuleren we ondernemerschap via (lokale) broedplaatsen, training en opleidingen
- en verbinden we ondernemers aan kennis- en investeringsnetwerken in regionaal en nationaal verband

Ondernemerschap in het MKB

Met dit speerpunt willen we een flinke impuls geven aan de ontwikkeling van het MKB in de regio. Het MKB zorgt voor een brede basis in onze regionale economie en zit als het ware 'onder de motorkap'. In deze veranderende tijden moet ook het MKB in beweging blijven. En het stimuleren van het ondernemerschap zorgt voor nieuwe dynamiek in de regio. Met innovatieve ondernemers, met start-up's en scale-up's, gericht op nieuwe behoefte en ontwikkelingen in de retail, horeca, makers-industrie of andere vormen van MKB. Het MKB levert een grote bijdrage aan de innovatiekracht van de regio, waarvoor we het ondernemerschap willen stimuleren. Veel MKB'ers hebben echter niet voldoende kennis, kunde of slagkracht om te kunnen groeien, zeker niet als starter. Hiervoor zijn trainingen, broedplaatsen, opleidingen en het verbinden van ondernemers aan regionale kennis- en investeringsnetwerken het streven. Zo geven we ook een flinke impuls aan de digitalisering via de MKB-deal voor onze regio. Daarnaast sluiten we aan op provinciale en landelijke MKB-programma's.

LOPENDE TRAJECTEN

- MKB-deal – regio Arnhem Nijmegen
- Een Economie voor de Toekomst – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Ondernemers(verenigingen), koepelorganisaties, start-ups, bedrijven, Kamer van Koophandel, institutionele en private investeerders, The Economic Board, provincie Gelderland, Ministerie van EZK

ACTIES

- **MKB-deal voor digitalisering en uitvoering ervan**

Uitvoering geven aan de MKB-deal voor de regio, waarbij de 18 regiogemeenten tezamen met belangen- en ondernemersverenigingen met provincie en Ministerie van EZK willen afspreken om 1,6 miljoen te investeren in de periode 2021-2023 in de digitalisering van het regionale MKB.

- **Investeringsnetwerken verbinden aan bedrijven en ondernemers**

Veel bedrijven en ondernemers hebben behoefte aan kennis- en ondersteuning op het gebied van investeren en financieren, maar zien verspreide, ongestructureerde subsidie- en investeringsfondsen. Een betere structurering, ontsluiting en procedurele begeleiding helpt om (MKB-)ondernemers te verbinden aan provinciale of nationale investeringsmogelijkheden. Zoals het TOP-fonds Gelderland.

- **Ontwikkelen van een Community of Practice voor start-up's**

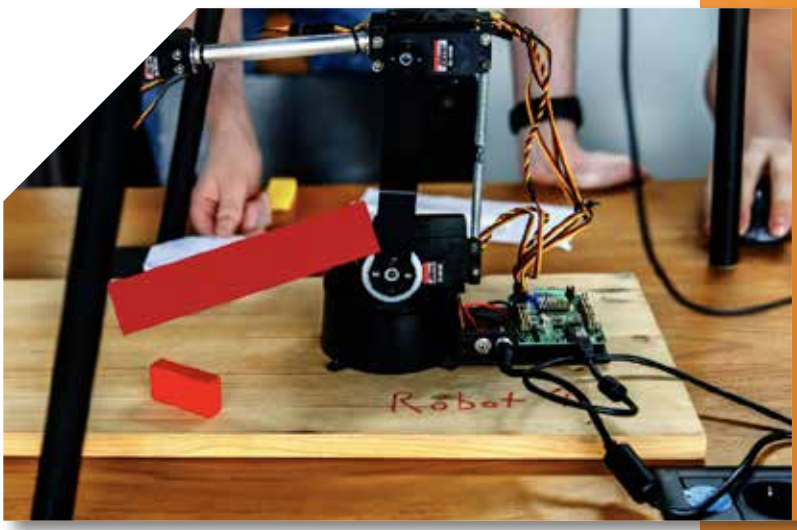
Het regionaal organiseren van de kennisontwikkeling en -uitwisseling voor starters in de vele facetten van ondernemerschap (productie, sales, marketing, administratie, fiscus, ect.) door middel van trainingen en opleidingen en begeleiding door ervaren (oud-)MKB-ondernemers.

- **Regionale incubator: ecosysteem ontwikkelen tussen grote MKB en start-up's**

Verkennen van de kansen voor een regionale 'incubator' door een ecosysteem te ontwikkelen tussen grote MKB-bedrijven, ervaren ondernemers en nieuwe start-up's en scale-up's in het MKB. Projecten en tools kunnen worden ontwikkeld waarmee zowel start-up's als 'corporate MKB' zich kunnen spiegelen aan hun 'peers' op het gebied van nieuwe ontwikkelingen in samenleving en MKB.

- **Regionaliseren van de Digitale Werkplaats Arnhem Nijmegen (DWAN)**

De Digitale Werkplaats Arnhem Nijmegen (DWAN) van de HAN is de plek voor MKB-ondernemers voor praktisch advies en ondersteuning op het gebied van digitalisering. Studenten en professionals helpen MKB'ers bij het vormgeven van de eerste stappen in het digitaal ondernemen. We verkennen de inzet van de HAN voor MKB-ondernemers in alle regiogemeenten.



Digitale Werkplaats Arnhem Nijmegen (DWAN)

De Digitale Werkplaats is een regionale publiek-private samenwerking tussen bedrijfsleven, onderwijs en overheid. De HAN organiseert deze plek waar studenten uit het hbo, wo of het mbo onder begeleiding van docenten en experts MKB-ondernemers helpen met het benutten van data en automatisering, inclusief online verkoop, marketing en social media.

Speerpunt 5

Versterking van duurzame logistiek

Verduurzaming van stadsdistributie in binnensteden

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- hebben we onze kansrijke ligging aan weg, rail en water voor logistiek, handel en transport verzilverd
- met een verminderde milieubelasting en slimmer en bewuster gebruik van de ruimte
- door samenwerking tussen logistieke bedrijven, transporteurs, kennisinstellingen en overheden

Versterking van duurzame logistiek

Vanwege de strategische ligging als schakelpunt tussen Randstad en het Europese achterland heeft onze regio van oudsher een belangrijke rol op het gebied van logistiek en distributie. Onze ambitie is om die strategische rol nog verder te verzilveren door de kansen voor multimodaal transport via weg, rail en water goed te benutten. Hiervoor zetten we in op de vele, nieuwe mogelijkheden voor verdere verduurzaming van de logistieke sector, gericht op het verminderen van de milieubelasting en vermindering van het ruimtebeslag. In samenwerking met logistieke bedrijven, transporteurs, kennisinstellingen en overheden onderzoeken we mogelijkheden voor verduurzaming en bewuster ruimtegebruik in deze sector. Dat geldt niet alleen voor logistiek over de weg of spoor, maar zeker ook voor het vervoer over water. We zien kansen om onze havens beter te positioneren en verduurzaming van de binnenvaart te stimuleren. Voor grote bedrijventerreinen, zoals Park A15, 7Poort Zevenaar of DocksNLD Montferland, geschikt voor grootschalige logistiek, zien we nieuwe mogelijkheden binnen het knooppunt EMZ (Emmerich-Montferland-Zevenaar) voor schone energie en efficiënt en schoon transport over de weg. Hiernaast zetten we ons ook in voor nieuwe vormen van kleinschalige stadsdistributie. Met de groeiende druk van de distributie van pakketten, producten en bevoorradingen groeit nut en noodzaak om nieuwe duurzame vormen van kleinschalige distributie te ontwikkelen, niet alleen in de steden maar ook voor de kleine kernen.

LOPENDE TRAJECTEN

- Ambitiedocument Duurzame Mobiliteit – regio Arnhem-Nijmegen
- Onderzoek XXL-logistiek – regio Arnhem-Nijmegen
- Logistiek als Gelderse Motor – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Logistieke bedrijven, Logistics Valley, transporteurs, kennisinstellingen, brandstofleveranciers, binnenhavens en overslagplaatsen, Liemers Ambassade, The Economic Board, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van IenW

ACTIES

- **Verkennen van nieuwe logistieke concepten; smart logistics**

Regionale verkenning naar nieuwe ontwikkelingen in smart logistics en nieuwe handel-, opslag- en supplychainconcepten, en de betekenis hiervan voor de regio op gebied van economie en mobiliteit. Met kansen voor vermindering van de milieubelasting en voor een efficiëntere benutting van ruimte voor overslag en opslag, inclusief de beleidsontwikkeling rond XXL-logistiek in de regio.

- **Beleidsontwikkeling voor slimme stadsdistributie**

Verkenning naar kansen voor nieuwe vormen van stadsdistributie van goederen en bevoorradingen op stedelijk en regionaal niveau gericht op verduurzaming en inzet van nieuwe technologische mogelijkheden, en de beleidsmatige ontwikkeling hiervan, met inzicht in regionale belemmeringen en obstakels op ruimtelijk, economisch, organisatorisch, juridisch en financieel gebied.

- **Project Energycorridor 2030 doorontwikkelen**

Brede ontwikkeling van de corridor A15 als 'handels- en transport' corridor van weg (snelweg A15), rail (Betuweroute) en water (Waal) gericht op de vermindering van de milieubelasting door inzet van elektrisch vervoer en schone brandstoffen (zoals waterstof) voor het multimodaal transport van goederen.

- **Engieterrein/BCTN Nijmegen – Energy Hub**

Op het terrein van de voormalige Gelderland centrale aan de Waal in Nijmegen komt een duurzame (snel)laadmogelijkheid voor accucontainers voor binnenvaartschepen. Deze containers wordt geladen met zon- en windenergie. Vervolgens worden ze gebruikt om een elektrisch aangedreven binnenvaartschip van stroom te voorzien. We verkennen hoe deze lokale oplossing ook op regionaal niveau toepast kan worden.

Energy Corridor 2030

Verduurzamen van transport en logistiek op corridor tussen Rotterdam en Duitsland via de weg (A15), spoor (Betuweroute) en binnenvaart (Waal). Dit project zet in op de transitie naar green logistics met elektrisch vervoer en schone brandstoffen, zoals waterstof. Met oplaadpunten bij inland containerterminals en nieuwe batterijtechnologie voor schone binnenvaart.

Opgave Productieve regio

Actieagenda

speerpunt 1

ONTWIKKELING (INTER)NATIONALE CLUSTERS

acties	type	begroot budget 2021	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Betekenis van health&hightech, energy en food voor regioregiogemeenten uitwerken	verkenning, lobby	starten in 2021	
Acceleratieprogramma imec iStart doorontwikkelen	lobby	starten in 2021	
Ontwikkeling van het Chip Integration Technology Centre (CITC)	uitvoering	lopend	
ConnectR – innovatielab voor sleuteltechnologieën energy en mobiliteit	verkenning, uitvoering	lopend	
Roadmap Artificial Intelligence for Life uitvoeren	beleidsactie, uitvoering	lopend	
Uitvoering geven aan supportprogramma's Briskr 2.0, Startlife en Orion	uitvoering	lopend	
Beter gestructureerde lobby en profilering van de (inter)nationale clusters	lobby, uitvoering	starten in 2021	

speerpunt 2

VESTIGINGSKWALITEIT WERKLOCATIES

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Uitvoering van Regionaal Programma Werklocaties (RPW)	beleidsactie, lobby	lopend	
Regionale campuslocaties verder doorontwikkelen	uitvoering	lopend	
Impuls voor duurzame energie op werklocaties in de regio	verkenning, uitvoering	starten na 2021	
Herstructurering van gemengde bedrijventerreinen	beleidsactie	starten na 2021	

speerpunt 3

HUMAN CAPITAL - ONDERWIJS EN ARBEIDSMARKT

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Regiobrede Human Capital Agenda ontwikkelen	beleidsactie	starten in 2021	
Netwerkvorming regionaal bedrijfsleven – onderwijs – overheid versterken	beleidsactie, uitvoering	lopend	
Ontwikkelen van regionale pilot Skills Lab	verkenning, uitvoering	starten in 2021	
Hybride leer-werkomgevingen voor praktisch geschoolden	verkenning, beleidsactie	starten na 2021	
Energie in Stroom	uitvoering	lopend	

speerpunt 4

ONDERNEMERSCHAP IN HET MKB

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
MKB-deal voor digitalisering en uitvoering ervan	beleidsactie	starten in 2021	
Investeringsnetwerken verbinden aan bedrijven en ondernemers	beleidsactie, uitvoering	lopend	
Ontwikkelen van een Community of Practice voor start-up's in MKB	beleidsactie, uitvoering	starten na 2021	
Regionale incubator: ecosysteem ontwikkelen tussen grote MKB en start-up'	beleidsactie, uitvoering	starten na 2021	
Regionaliseren van de Digitale Werkplaats Arnhem Nijmegen (DWAN)	uitvoering	starten in 2021	

speerpunt 5

VERSTERKING DUURZAME LOGISTIEK

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Verkennen van nieuwe logistieke concepten; smart logistics	verkenning	starten na 2021	
Beleidsontwikkeling voor slimme stadsdistributie	beleidsactie	starten in 2021	
Project Energycorridor 2030 doorontwikkelen	uitvoering	lopend	
Engieterrein/BCTN Nijmegen – Energy Hub	uitvoering	lopend	

DE CIRCULAIRE REGIO

We versterken onze positie als circulaire topregio met internationale zichtbaarheid. Door projecten op te schalen naar regionaal niveau waarbij we circulariteit zichtbaar maken in economische processen, leefomgeving en samenleving.

Aanleg circulair 'Grasfalt' fietspad - Zevenaar

AMBITIES DE CIRCULAIRE REGIO

Naar een circulaire topregio
Als regio willen we toonaangevend worden op het gebied van circulariteit. Als dé circulaire topregio in Nederland en in Europa. De ambitie is dat onze regio (inter)nationaal wordt (h)erkend als gidsregio voor circulair denken en handelen. Een ambitie die vraagt om inzet van iedereen in de regio, van de regiogemeenten zelf tot onze bedrijvigheid, maatschappelijke organisaties én onze inwoners. Het gaat om samen experimenteren, bewustwording creëren op regionaal niveau en doelgericht tot uitvoering komen. We bouwen hiermee voort op de eerdere uitverkiezing tot 'circulaire topregio' en 'Green Capital' en op de ambities verwoord in de NOVI-propositie 'Naar een groene metropoolregio'.

Volhoudbaar handelen
Circulariteit staat voor toekomstbestendig handelen. Het gaat om volhoudbaarheid van ons handelen zonder afwenteling naar andere groepen, andere tijden of andere gebieden. Zonder afval of uitval, een duurzaam leven waarin iedereen kan en mag meedoen. Circulariteit is geen aparte economische sector, business of domein. Het is een manier van denken en doen. Het gaat om gesloten ketens en kringlopen voor een toekomstbestendige leefomgeving; economisch, ruimtelijk en sociaal-maatschappelijk.

Focus op vier domeinen
De opgave circulaire regio zet in op vier domeinen: duurzame verstedelijking; circulaire economie; energietransitie; klimaatbestendig groen en water en in bredere zin op sociaal inclusief handelen. Met koppelingen en cross-overs hiertussen op niveau van de regio. Circulariteit biedt grote kansen voor nieuwe werkgelegenheid. We werken in deze opgave nauw samen met The Economic Board en haar clusterprogramma 'Slimme Duurzaamheid'. Vanuit een economisch perspectief is het noodzakelijk om aantrekkelijk te zijn voor talenten, bedrijven en investeringen. Met het groene investeringsklimaat van de regio kunnen we deze talenten aantrekken, opleiden en in de regio houden. En bieden we nieuwe werkgelegenheid aan praktisch geschoolden en werkzoekenden.

Speerpunt 1

Circulaire bouw en infrastructuur

Houten woningen - Nijmegen

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- hebben we (woning)bouw en infrastructuur circulair gerealiseerd, meer dan landelijk gemiddeld
- door een beter (her)gebruik van duurzame bouwmaterialen en sloopafval, en slimme logistiek
- als gevolg van een intensieve samenwerking in de bouwketen en GWW-keten

Circulaire bouw en infrastructuur

Dit speerpunt over circulair bouwen gaat over het besparen en hergebruiken van grondstoffen en voorkomen van afval en uitval. Het is een ontwikkeling die (inter)nationaal gaande is om de gehele bouw- en GWW-sector substantieel circulair te maken met (her) gebruik van duurzame materialen en grondstoffen, bijvoorbeeld door gebruik van materialenpaspoorten en meer. De ambitie van onze regio is met omvang en aantal circulaire bouwprojecten hoger uit te komen dan landelijk gemiddeld. Hier kan veel geleerd worden van eerste projecten en experimenten. Uiteindelijk is het de bedoeling dat het hergebruik van bouwmaterialen en ook de bouwlogistiek, dus het vervoer en bewerken van materialen, te verduurzamen. Juist door een betere en intensieve samenwerking in de gehele bouwketen en in de GWW-keten.

LOPENDE TRAJECTEN

- Uitvoering Woondeal – regio Arnhem-Nijmegen
- Regionaal convenant en uitvoeringsprogramma GWW-projecten – regio Arnhem-Nijmegen
- Programma Slimme Duurzaamheid – The Economic Board
- Aanpak Circulaire Economie – provincie Gelderland
- Uitvoeringsagenda Circulaire Economie – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Projectontwikkelaars, institutionele beleggers, aannemers, woningcorporaties, kennisinstellingen RU, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van BZK, Ministerie van IenW

ACTIES

- **Uitwerken van circulaire bouwopgaven uit Woondeal**

Uitwerken van de uitvoeringsstrategie voor de circulaire bouw doelstellingen uit de Woondeal en organiseren van de partijen en samenwerking in de keten (kennis, praktijk, opleidingen, gemeenten). Met inventarisatie en prioriteren van (mogelijke) circulaire bouwprojecten.

- **Regionaal kenniscentrum voor circulair bouwen**

Ontwikkelen van brede onderzoeksprogramma's met kennisinstellingen (RU, HAN, ROC's, VHL) voor circulair bouwen en versterken van een regionaal kenniscentrum voor circulaire bouw.

- **Circulair opdrachtgeverschap bij inkoop en aanbestedingen**

Gezamenlijke inkoop en aanbestedingen door de regiogemeenten samen, met schaalvoordelen en circulariteit als kwaliteitscriterium bij woningbouw- en GWW-projecten. Inclusief het inrichten van een kennisconsortium en kennisplatform (o.a. GWW-sector) en uitwerking van het convenant GWW en het Regiomanifest Economie.

- **Bouw nieuwe woningen circulair uitvoeren**

Start met de realisatie van de circulaire bouw van 25% van de bouwopgave van 60.000 woningen tot 2040 volgens afspraken in de Woondeal, en ontwikkeling van materiaalpaspoorten.

- **Stimuleren van houtbouw in de regio**

Verkenning naar de mogelijkheden voor circulaire houtbouw in de woningbouw in de regio met grote ontwikkelaars, corporaties, aannemers, kennisinstellingen en overheden.

- **Proeftuinen en experimentlocaties voor circulaire bouw**

Ontwikkeling van proeftuinen en locaties voor innovatieve praktijkprojecten in de regio als 'living labs' voor experimenteren met circulaire bouw en bouwlogistiek.

- **Community of Practice voor Circulaire Bouw**

Kennisuitwisseling organiseren tussen de 18 regiogemeenten over concrete circulaire bouwprojecten, om te leren van de kennis, kunde en ervaringen die hiermee zijn opgedaan.

Kenniscentrum Circulaire Bouw Hubertusstraat

Dit kenniscentrum aan de St. Hubertusstraat in Nijmegen is een voorbeeld waar kennis en kunde over circulaire bouw wordt samengebracht. Het centrum voorziet in kennisdeling, opleidingen en exposities over het onderwerp en helpt bij invulling geven aan opdrachten van opdrachtgevers en aannemers die circulair willen bouwen.

Speerpunt 2

Circulaire economie: grondstoffen en ketens

Circulaire afvalverwerking in de regio - DAR, ARN, AVR

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- hebben we goed zicht op de afval- en grondstoffenstromen in de regio
- hebben we korte en efficiënte ketens gerealiseerd in de maak- en productieketens
- plukken we de vruchten van gedragsbeïnvloeding van consumenten en producenten
- en is het hergebruik van materialen en grondstoffen fors toegenomen

Circulaire economie

Dit speerpunt over circulaire economie gaat primair om het hergebruik van grondstoffen en verkorten van productieketens. We hebben in 2025 beter (in) zicht gekregen op de afval- en grondstofstromen in de regio voor verschillende economische sectoren. Hiervoor is nog veel kennis en uitzoekwerk nodig om de technische, juridische, beleidsmatige en organisatorische belemmeringen te beslechten. Naast het hergebruik gaat het ook om het efficiënter en korter maken van de productieketens. Dus over minder lange vervoersafstanden internationaal en makkelijker binnen korte regionale ketens, vooral in de producerende sectoren, de maak- en consumentenindustrie en de agrofood-industrie. Inmiddels worden ook de grond-, weg- en waterbouwsector (GWW) flinke stappen naar circulair handelen gezet, middels een regionale ambitieverklaring met een uitvoeringsprogramma. In dit speerpunt zetten we ook in op actieve gedragsbeïnvloeding. Want besparing, het voorkomen van verspilling, is voor consumenten en producenten nog steeds de beste bijdrage die je op circulair gebied kunt doen. Uiteindelijk bedoeld om het hergebruik van grondstoffen fors te laten toenemen.

LOPENDE TRAJECTEN

- Regiomanifest Economie – regio Arnhem-Nijmegen
- Regionaal convenant en uitvoeringsprogramma GWW-projecten – regio Arnhem-Nijmegen
- Programma Slimme Duurzaamheid – The Economic Board
- Aanpak Circulaire Economie – provincie Gelderland
- Uitvoeringsagenda Circulaire Economie – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Productiebedrijven, afvalverwerkers en dienstverleners, koepelorganisaties zoals VNO-NCW, ondernemersverenigingen, maatschappelijke instellingen, kennisinstellingen RU, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK

ACTIES

- **Verkenning naar regionale grondstoffenstromen**

Inzicht in regionale stromen van grondstoffen, producten materialen en zicht op de productie- en logistieke keten met inzet van bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden.

- **Kansen voor regionale grondstoffenbank en grondstoffenhubs**

Verkenning naar (on)mogelijkheden voor regionale grondstoffenbank/hubs (fysiek en/of digitaal) voor een betere uitwisseling tussen vragers en aanbieders van materialen en grondstoffen in de regio.

- **Breed onderzoeksprogramma 'Circulaire economie' opzetten**

Breed onderzoeksprogramma met kennisinstellingen (RU, HAN, Artez, VHL, ROC's) in de regio opzetten, gekoppeld aan opleidingen en onderwijsprogramma's (zoals de HAN recent gestart is). Voor (sub) regio inrichten van een circulair programma van projecten, zoals nu gestart is voor het Rijk van Nijmegen.

- **Beleidsontwikkeling op grondstoffenstromen en materiaalgebruik**

Streven naar circulariteit in grondstoffenstromen en materiaalgebruik beleidsmatig verankeren in gemeentelijke beleidsplannen en omgevingsvisies, en slechten van technische, juridische en organisatorische belemmeringen.

- **Uitvoeringsprogramma Circulaire GWW-sector**

Uitvoering van projecten voor circulaire projecten in de grond-, weg- en waterbouwsector (GWW-sector) als vervolg op de regionale ambitieverklaring van de regiogemeenten.

- **Programma voor actieve gedragsbeïnvloeding uitwerken**

Uitwerken van een regionaal programma voor gedragsbeïnvloeding bij producenten en consumenten om bewustwording te stimuleren en verspilling tegen te gaan, w.o. bewustwording van gezonde voeding en het voorkomen van voedselverspilling.

- **Innovatiewerkplaats Synergiepark Innofase doorontwikkelen**

Synergiepark Innofase Duiven ontwikkelt zich als regionale hotspot voor clustering van allerlei op het gebied van grondstoffen- en ketenbeheer. Het verder doorontwikkelen van dit synergiepark vraagt om verdere uitwerking van businesscases, investeringen en implementatie.

- **Human Capital – werkervaringsplekken voor praktisch geschoolden**

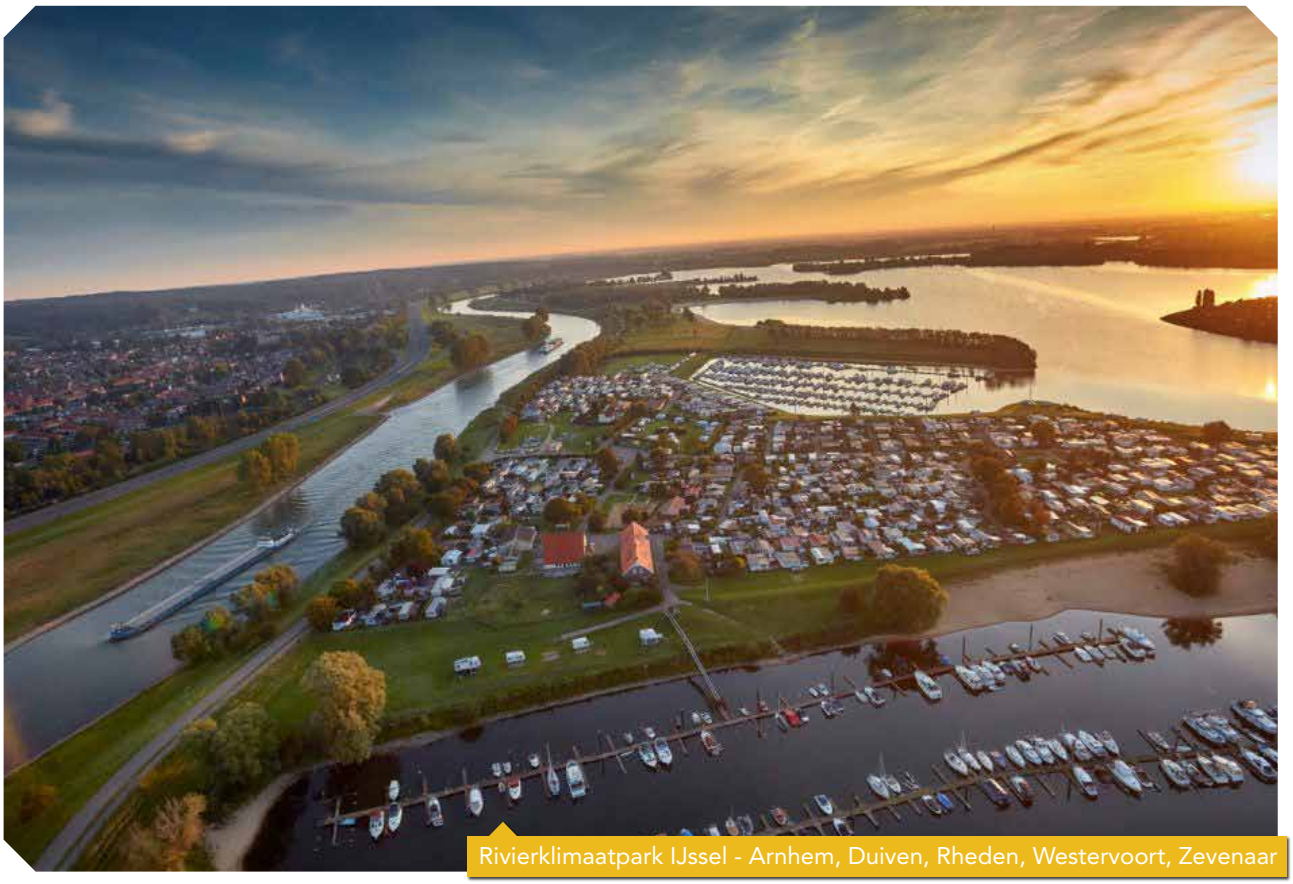
Stimuleren van leer-werkplekken in de regio om praktisch geschoolden en ongeschoolden werkervaring te laten opdoen in de circulaire economie. Zoals de leer-werkplekken bij de electronicahub bij de Dar Nijmegen.

Leer- en werkplek Elektronicahub

Deze regionale hub in het Dar in Nijmegen zorgt voor de inzameling en verwerking van huishoudelijke elektrische apparaten en het terugwinnen van waardevolle metalen, met inzet van mensen met afstand arbeidsmarkt.

Speerpunt 3

Water en klimaatadaptatie



Rivierklimaatpark IJssel - Arnhem, Duiven, Rheden, Westervoort, Zevenaar

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- hebben we het opvangen, vasthouden en hergebruiken van water geperfectioneerd in de regio
- hebben we het bebouwd gebied in stad en dorp verder vergroend
- en zijn maatregelen genomen om wateroverlast, droogte of hittestress fors te verminderen

Water en klimaatadaptatie

Dit speerpunt over water en klimaatadapatie gaat over de inzet op groen en water als twee-eiige tweeling waarin we in de regio meer ruimte geven aan vergroening en landschapsontwikkeling in combinatie met water. Van oudsher heeft onze regio al een bijzondere relatie met water vanwege de ontstaansgeschiedenis van de grote rivieren en de grote reliëfverschillen binnen de regio. Dit maakt water een belangrijke sleutel voor klimaatadaptatie: in de regio willen we water beter opvangen, vasthouden en ook weer hergebruiken. Dat doen we al en weten we tot 2025 verder te perfectioneren. Niet alleen in het landelijk gebied maar ook in het bebouwd, versteend gebied in de steden en dorpen: hier benutten we kansen om het versteende gebied substantieel te vergroenen. Hiermee nemen we maatregelen om wateroverlast met piekbuien en hittestress, met droogte, in de regio aanzienlijk te verminderen.

LOPENDE TRAJECTEN

- Regionale Adaptatie Strategieën in drie waterschappen
- Programma Slimme Duurzaamheid – The Economic Board
- Programma Klimaatadaptatie – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Waterschappen, natuur- en landschapsorganisaties zoals Gelders Landschap, GWW-bedrijven en hoveniersbedrijven, bewonerscoöperaties, kennisinstellingen RU, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van IenW

ACTIES

- **Regionale Adaptatie Strategieën uitwerken**

De drie Regionale Adaptatie strategieën uitwerken voor de regio op het gebied van water, droogte, hittestress en vitaal platteland, inclusief uitvoeringsplan. In nauwe samenwerking met waterschappen en provincie Gelderland. De RAS Rivierenland is inmiddels vastgesteld en wordt uitgewerkt in een regionaal uitvoeringsprogramma.

- **Innovatieplatform 'Living Lab Delta Oost' ontwikkelen**

Verkennen van volgende fase van het Living Lab Delta Oost als regionaal innovatieplatform voor vraagstukken op het gebied van water, biodiversiteit, klimaat en vitaal landelijk gebied.

- **Strategie 'Bouwen met Natuur' uitwerken**

Ontwikkelen van haalbare businesscases voor 'bouwen met natuur', gericht op het combineren van beperkte woningbouw als financiële drager voor natuurontwikkeling (rood voor groen).

- **Klimaatproeftuinen en vergroeningsprojecten**

Stimuleren van proeftuinen voor water en klimaatmaatregelen en vergroeningsprojecten in steden, dorpen en ommeland, met initiatieven van bewonersgroepen, ondernemers en anderen. Zoals de aanpak van 'hitte-eilanden' in centrum en Malburgen Arnhem, woonbuurt Jeruzalem en voedselbos Nijmegen, Next Garden en Park Lingezegen.

- **Rivierklimaatpark IJssel – Arnhem-Rheden-Westervoort-Duiven-Zevenaar**

Verkennen van de realisatie van een Rivierklimaatpark IJssel met de gemeenten Rheden, Westervoort, Duiven, Zevenaar en Arnhem, gericht op een duurzame, waterrijke landschapsontwikkeling langs de IJssel.

- **Park Lingezegen – Boven Linge**

Doorontwikkeling van Park Lingezegen als regionaal klimaatpark in combinatie met vraagstukken op gebied van water (o.a. Linge), vergroening, landbouw, voedsel, natuur en recreatie.

Living Lab Delta Oost

In dit living lab zijn een verzameling van verschillende publieke en private partijen, stakeholders, bijeen gebracht die een belang hebben of betrokken zijn in het verstedelijkt rivierengebied. Samen stemmen zijn een tal aan (lopende) projecten in het rivierengebied beter op elkaar af en wordt synergie opgezocht. Met als doel het realiseren van een geïntegreerde, duurzame toekomst voor het rivierengebied Delta Oost.

Speerpunt 4

Transitie naar duurzame energie

Energie Netwerkbedrijf Liander - duurzaam kantoor Duiven

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- hebben we stappen gezet naar een energie-efficiënte regio
- waarin door gedragsbeïnvloeding minder energie wordt gebruikt
- en het aandeel schone energie dat we in de regio gebruiken groter is dan landelijk gemiddeld
- door een betere opwekking, opslag en transport van duurzame energie

Transitie naar duurzame energie

De energietransitie wordt inmiddels (inter)nationaal breed erkend en staat hoog op de agenda. Met dit speerpunt geven we invulling aan de ambitie om een energie-efficiënte regio te worden. Enerzijds door het besparen van energie en tegengaan van verspilling door een actieve gedragsbeïnvloeding van producenten en consumenten. Anderzijds door gebruik van een hoger aandeel aan schone, duurzame energie in de regio. Dit vraagt om verdere kennisontwikkeling en -uitwisseling tussen gemeenten onderling en met kennispartners. Maar ook op het opschalen van energieprojecten in woningbouw en op bedrijventerreinen, en om een goede ruimtelijke inpassing in het landschap. Het doel is om regionaal op termijn tot een hoger aandeel in gebruik van duurzame energie te komen dan het landelijk gemiddelde. Dat wordt mogelijk gemaakt door een betere opwekking, opslag en transport van duurzame energie in onze regio.

LOPENDE TRAJECTEN

- Regionale Energie Strategie – regio Arnhem Nijmegen
- Programma Slimme Duurzaamheid – The Economic Board

PARTNERSCHAPPEN

Energiebedrijven, netwerkbeheerders, bedrijfsleven, projectontwikkelaars, institutionele beleggers, aannemers, woningcorporaties, kennisinstellingen RU, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van BZK

ACTIES

- **Regionale Energiestrategie verankeren in beleid**

Opstellen van het definitieve bod voor de Regionale Energiestrategie en de Routekaart Energiestrategie verankeren in het regionale en lokale beleid. En vervolgens het ontwikkelen van een implementatiestrategie met en voor gemeenten en andere partners.

- **Regionale aanpak van bedrijventerreinen voor energie en duurzaamheid**

Ontwikkelen van een regionale aanpak voor verduurzaming van bedrijventerreinen in regio op het gebied van energie, water en klimaat, w.o. haalbaarheidsonderzoek naar recycling van zonnepanelen op IPKW Arnhem.

- **Regionaal plan voor energiebesparing voor woningen en bedrijfspanden**

Opstellen van een Plan van Aanpak voor energiebesparing van woningen (via corporaties, VvE's, vastgoedeigenaren en particulieren) en bedrijfspanden (o.a. via Regionaal Energieloket).

- **Investeringen in (landschappelijke inpassing) van zonneparken**

De energietransitie vraagt om een zorgvuldige landschappelijke inpassing van zonneparken en zonnevelden door middel van (investeringen in) landschapsplannen voor bijvoorbeeld Zonnepark Elst, Larendeel Druten of zonnepark Bankhoef in Wijchen.

- **Kennisdeling voor projecten Aardgasvrije wijken**

Organiseren van regionale kennisdeling tussen de 18 regiogemeenten, provincie en andere kennispartijen over kennis, kunde en ervaringen met aardgasvrij maken van woonwijken.

- **Programma voor gedragsbeïnvloeding ontwikkelen**

Ontwikkelen van een regionaal programma voor gedragsbeïnvloeding bij consumenten en producenten voor energiebesparing, tegengaan verspilling en (her)gebruik van schone energie.

- **Regionaal investeringsprogramma Waterstof**

Verkenning naar de mogelijkheden voor een regionaal investeringsprogramma op gebied van waterstof (ontwikkeling en toepassing) en andere schone brandstoffen, inclusief lobby.

- **Human Capital – werkervaringsplekken voor praktisch geschoolden**

Stimuleren van leer-werkplekken in de regio voor omscholing van praktisch geschoolden werkervaring te laten opdoen in de energietransitie (o.a. installatie zonnepanelen).

Next Garden - Lingewaard

NEXTgarden werkt aan een energieneutraal tuinbouwgebied. De aansluiting van het gebied op het warmtenet dat Arnhem en Nijmegen verbindt is hier onderdeel van. Sinds 2018 heeft NEXTgarden een drijvend zonnepark op een gietwaterbassin en een biovergistingsinstallatie die afvalstoffen uit onder meer bermgrassen, dierlijke mest en tuinbouwafval vergist.

Opgave Circulaire regio

Actieagenda

speerpunt 1

CIRCULAIRE BOUW EN INFRASTRUCTUUR

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Uitwerken van circulaire bouwopgaven uit Woondeal	beleidsactie, uitvoering	starten in 2021	
Regionaal kenniscentrum voor circulair bouwen	verkenning	starten in 2021	
Circulair opdrachtgeverschap bij inkoop en aanbestedingen	beleidsactie, uitvoering	lopend	
Bouw nieuwe woningen circulair uitvoeren	uitvoering	starten na 2021	
Stimuleren van houtbouw in de regio	verkenning	starten na 2021	
Proeftuinen en experimentlocaties voor circulaire bouw	uitvoering	lopend	
Community of Practice voor Circulaire Bouw	uitvoering	starten na 2021	

speerpunt 2

CIRCULAIRE ECONOMIE: GRONDSTOFFEN EN KETENS

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Verkenning naar regionale grondstoffenstromen	verkenning	starten in 2021	
Kansen voor regionale grondstoffenbank en grondstoffenhubs	verkenning, beleidsactie	starten na 2021	
Breed onderzoeksprogramma 'Circulaire economie' opzetten	verkenning, uitvoering	starten in 2021	
Uitvoeringsprogramma Circulaire GWW-sector	uitvoering	lopend	
Beleidsontwikkeling op grondstoffenstromen en materiaalgebruik	beleidsactie	starten na 2021	
Programma voor actieve gedragsbeïnvloeding uitwerken	beleidsactie	starten na 2021	
Innovatiewerkplaats Synergiepark Innofase doorontwikkelen	uitvoering	lopend	
Human Capital – werkervaringsplekken voor praktisch geschoolden	uitvoering	starten in 2021	

speerpunt 3

WATER EN KLIMAATADAPTATIE

acties	type	uitovering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Regionale Adaptatie Strategieën uitwerken	beleidsactie	lopend	
Innovatieplatform 'Living Lab Delta Oost' ontwikkelen	verkenning, uitvoering	starten in 2021	
Strategie 'Bouwen met Natuur' uitwerken	verkenning, beleidsactie	starten na 2021	
Klimaatproeftuinen en vergroeningsprojecten	uitvoering	lopend	
Klimaatpark IJssel	uitvoering	starten in 2021	
Park Lingezegen – Boven Linge	uitvoering	starten na 2021	

speerpunt 4

TRANSITIE NAAR DUURZAME ENERGIE

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Regionale Energiestrategie verankeren in beleid	beleidsactie	lopend	
Regionale aanpak van bedrijventerreinen voor energie en duurzaamheid	beleidsactie, uitvoering	starten in 2021	
Regionaal plan voor energiebesparing voor woningen en bedrijfspanden	beleidsactie	starten na 2021	
Investeringen in (landschappelijke inpassing) van zonneparken	uitvoering	starten in 2021	
Kennisdeling voor projecten Aardgasvrije wijken	uitvoering	lopend	
Programma voor gedragsbeïnvloeding ontwikkelen	beleidsactie, uitvoering	starten na 2021	
Regionaal investeringsprogramma Waterstof	uitvoering	starten na 2021	
Human Capital – werkervaringsplekken voor praktisch geschoolden	uitvoering	starten na 2021	

DE ONTSPANNEN REGIO

We willen leven in een ontspannen regio. Stedelijke ontwikkelingen van wonen, economie en mobiliteit groeien nog sterk. Dit brengen we in balans met onze goede leefkwaliteit en de aantrekkelijkheid van onze cultuur, recreatie, ons erfgoed en landschap.

Bruisende binnensteden: binnenstadsmanagement Arnhem

AMBITIES DE ONTSPANNEN REGIO

Aantrekkelijke regio in balans
Onze regio is in verandering. Stad en land vormen steeds meer één samenhangend netwerk. Wonen, mobiliteit en economie groeien nog sterk door. Met de opgave ontspannen regio willen we deze groei in balans brengen met onze leefkwaliteit en aantrekkelijkheid van cultuur, recreatie en landschap. Gericht op de leefkwaliteit voor inwoners en aantrekkelijkheid voor ondernemers en bezoekers. We willen het voorzieningenniveau op peil houden in onze steden en dorpen en de kwaliteiten van ons erfgoed, landschap en culturele activiteiten in de regio versterken. We verbinden hierbij de kwaliteit van de leefomgeving met de kwaliteit van de vrijetijdseconomie voor onze inwoners en bezoekers.

Bruisende, levendige regio
De opgave ontspannen regio zet in op een bruisende, levendige regio: in onze steden en omliggende kernen, op het behoud van basisvoorzieningen, het verduurzamen van toerisme en een waardevol recreatief cultuurlandschap. Het behouden en versterken van onze ontspannen leefkwaliteit in de regio is hierbij het primaire doel. We zien de sterke binnensteden als een belangrijke motor voor de regionale voorzieningen, zoals horeca, winkels en kunst en cultuur(historie), en als vestigingsfactor voor werknemers en werkgevers en een bruisende omgeving voor jongeren. Bruisende dorps- en stadscentra en duurzaam toerisme zijn belangrijke dragers van onze regionale economie. Hier liggen dan ook belangrijke koppelingen met de opgave Productieve regio. Deze economische dimensie verbinden we in deze opgave Ontspannen regio met de bijzondere landschappen van onze regio en met het aantrekkelijke woon- en leefklimaat in de omliggende kernen. We versterken deze kwaliteiten met extra aandacht voor multifunctionaliteit en combinaties van landschap, toerisme, voedselproductie, cultuur en beleving.

Complementaire steden, dorpen en ommeland
We ontwikkelen onze culturele rijkdommen in steden en kernen, en onze aantrekkelijke natuur. Het groen in buurten en wijken en ons landschap wordt toegankelijk gemaakt voor bewoners en bezoekers. Recreatie en toerisme ondersteunen de leefbaarheid en werkgelegenheid. Een breed en gevarieerd vrijetijdsaanbod draagt bij aan welvaart, welzijn en de leefkwaliteit voor onze inwoners. En aan een aantrekkelijk regionaal cultuurprofiel, waarin steden en omliggende gebieden complementair zijn en bijdragen aan zowel de economie, het sociale klimaat als de leefbaarheid.

Speerpunt 1

Duurzaam toerisme in de regio

Toeristische hotspot Fort Pannerden - Lingewaard

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- hebben we meer bezoekers en (recreatie)ondernemers naar onze regio weten te trekken
- kunnen we de groei van bezoekersstromen reguleren en verbinden aan toeristische hotspots
- en versterken we de (basis)voorzieningen en leefbaarheid in de kernen
- waardoor levendigheid en leefbaarheid lokaal duurzaam in balans blijven

Duurzaam toerisme in de regio

Dit speerpunt richt zich op het beter regionaal reguleren en 'managen' van bezoekersstromen op het gebied van toerisme en recreatie. Enerzijds gaat dit speerpunt over het aantrekken van meer en een grotere diversiteit in bezoekers en recreatieondernemers naar de regio, gericht op hoogwaardige duurzame toeristische activiteiten. Anderzijds vraagt de groei van bezoekersstromen, die sowieso in onze regio verwacht wordt, om een goede regulering en beheersing om de rust voor bewoners te bewaren. Het is zaak die groei in bezoekersstromen beter te verbinden aan toeristische hotspots en arrangementen. Hoe beter we op regionaal niveau bezoekersstromen weten te begeleiden in tijd en plaats, hoe beter we de balans tussen levendigheid en leefbaarheid weten te behouden. Beide zijn nodig: de levendigheid van bezoekers levert een bijdrage aan het versterken van voorzieningen in de kernen. En de gemeenschap plukt ook economisch de vruchten van voldoende toeristische drukte. Tegelijkertijd is het nodig om de leefbaarheid in steden en kernen duurzaam te behouden en bewoners voldoende rust en gemak te bieden in een zorgvuldige balans.

LOPENDE TRAJECTEN

- Toeristisch toekomstperspectief – regio Arnhem-Nijmegen
- Regionale uitvoeringsagenda Toeristisch toekomstperspectief – regio Arnhem-Nijmegen
- (Sub)regionale toeristisch-recreatieve visies – bijv. voor Veluwezoom, Rijk van Nijmegen
- Uitvoeringsagenda 2020 'Beleef het in Gelderland' – provincie Gelderland
- Gelderse Taskforce Toerisme – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Recreatieondernemers, toeristische platforms, toeristisch bedrijfsleven, Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (TVAN), koepelorganisaties RECRON, HISWA en Koninklijke Horeca Nederland, kennisinstellingen RU, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK

ACTIES

- **Verkenning naar de vitaliteit van het toeristisch aanbod**

Regionale verkenning naar de vitaliteit en ontwikkelingsmogelijkheden van het huidige toeristische aanbod met en voor ondernemers, voor een toekomstbestendige en duurzame toerismesector.

- **Uitwerken van bestemmingsmanagement in de regio**

Regionaal bestemmingsmanagement uitwerken voor reguleren van bezoekersstromen voor de balans tussen levendigheid en rust, met inzicht in actuele en volledige data via een data-alliantie zodat er actueel inzicht is in de spreiding van bezoekersaantallen over de regio.

- **Uitvoeringsagenda Toeristisch toekomstperspectief regio Arnhem Nijmegen**

Investeren in concrete uitvoeringsacties en 'quick wins' uit het regionaal uitvoeringsplan van het Toeristisch toekomstperspectief en ondersteunen en begeleiden naar realisatie van projecten.

- **Stichting Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen aan het werk**

Opdrachtverstrekking van de regio aan stichting Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen op het gebied van toeristische promotie, gebiedsmarketing, gastheerschap en ontwikkeling van aanbod.

- **Uitvoering geven aan regionale recreatieve campagnes**

Ontwikkelen en uitvoeren van toeristisch-recreatieve campagnes voor bewoners en bezoekers, gericht op de gehele regio, zoals de campagne 'Ontdek de eigen regio' #mooidichtbij.

- **Human capital – 'House of Leisure'**

Uitwerken van 'House of Leisure' om (hoge)scholen te verbinden aan het toeristisch bedrijfsleven in de regio, en inwoners met weinig perspectief op de arbeidsmarkt, een baan te bieden in de vrijetijdseconomie via leerwerkplekken en zo de doorstroming naar werk te verbeteren.

Ontdek de regio - #MooiDichtbij

Deze campagne #MooiDichtbij laat op social media de mooie en bijzondere plekken op de Veluwe, in de regio Arnhem en het Rijk van Nijmegen zien, die lijken op foto's van verre bestemmingen. In deze campagne van TVAN worden bezoekers en recreanten opgeroepen om foto's op social media te delen en zo te laten zien dat je niet ver hoeft te gaan om je op een verre bestemming te wanen.

Speerpunt 2

Bruisende binnensteden en krachtige kernen

Centrum van Hanzestad Doesburg

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- hebben we een sterk complementair aanbod van voorzieningen in onze steden en dorpen
- is de leegstand in onze kernen fors gedaald en zijn basisvoorzieningen blijvend beschikbaar
- door intensieve samenwerking van ondernemers, investeerders, kennispartners en overheden

Bruisende binnensteden en krachtige kernen

In dit speerpunt gaat het om het behoud en versterken van de vitaliteit van de centra in de steden en kernen in de regio. De centra veranderen in snel tempo als gevolg van veranderingen in retail en consumentengedrag, bijvoorbeeld door stijging van online aankopen. Groeiende leegstand dreigt en dit wordt ook zichtbaar, mede als gevolg van de coronacrisis. Dit speerpunt gaat primair over het structureel versterken van het voorzieningenniveau in de steden en behoud van een basisniveau aan voorzieningen in de dorpen en kernen, ook voor de lange termijn. Dit vraagt om acties om leegstand actief te bestrijden en te voorkomen, en de centra te ondersteunen in de overgang van place-to-buy naar place-to-meet: van koopcentrum naar verblijfscentrum. Om aantrekkelijke dorps- en stadscentra te ontwikkelen waar het prettig toeven is en je elkaar kunt ontmoeten in een aantrekkelijke, gezonde omgeving. Dit vraagt in centra om intensieve samenwerking tussen ondernemers, inwoners, investeerders, kennispartners en overheden. En vraagt om een verlenging van het stimuleringsbeleid, ook na de coronacrisis, om de ontwikkeling van binnensteden te ondersteunen, maar ook om de basisvoorzieningen in de kleine kernen in stand te houden. Voor de uitwerking van dit speerpunt liggen belangrijke koppelingen met de opgave Productieve regio en met lopende lokale investeringsprogramma's van gemeenten.

LOPENDE TRAJECTEN

- Gemeentelijke investeringsprogramma's voor leegstandsbestrijding
- (Sub)regionale toeristisch-recreatieve visies – bijv. voor Veluwezoom, Rijk van Nijmegen
- Beleidsprogramma Leefbaarheid 2020-2021 – provincie Gelderland
- Programma Steengoed Benutten – provincie Gelderland
- Programma Bruisende Steden – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Winkeliers, ondernemers, inwoners, vastgoedeigenaren, institutionele beleggers, koepel-, winkeliers- en ondernemersverenigingen, cultuurnetwerken, woningcorporaties, maatschappelijke organisaties, kennisinstellingen RU, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK

ACTIES

- **Regionale verkenning voorzieningenniveaus steden en kernen**

Uitvoeren van verkenning van voorzieningenniveaus in steden en kernen door informatie en visies van regiogemeenten bijeen te brengen, gericht op complementariteit, leegstand voorkomen en verbeteren van leefbaarheid.

- **Nieuwe ontwikkelingen in detailhandel beleidsmatig uitwerken**

Nieuwe trends en ontwikkeling in retail en detailhandel opnemen en uitwerken als onderdeel van het Regionaal Programma Werklocaties (RPW), in samenhang met opgave Productieve regio.

- **Centrummanagement en ondernemerschap in steden en kernen versterken**

Samenwerking tussen winkeliers, ondernemers, voorzieningen en instellingen versterken door versterking van het centrummanagement en de organisatiegraad in de binnensteden en de kernen. Gekoppeld aan versterking van het ondernemerschap in MKB (zie Productieve regio).

- **Bestrijding van leegstand in binnensteden en kernen**

Programma voor bestrijden van leegstand in steden en kernen door ondersteuning te bieden om structurele leegstand anders in te vullen, voor transformatie en verduurzaming van panden, herbestemmen naar andere functies dan detailhandel of horeca. Koppelen aan programma 'Steengoed benutten' van de provincie Gelderland.

- **Investeringsimpuls in economische structuurversterking binnensteden en kernen**

Economische structuurversterking in de binnensteden en kleinere kernen door gebiedsontwikkeling en investeringen in strategische culturele locaties en infrastructuur.

- **Investeringsprogramma openbare ruimte binnensteden en kernen**

Anticyclisch investeren in de verblijfskwaliteit van de openbare ruimte en een gezonde en klimaatadaptieve inrichting van kleine en grote centra tot een prettig en groen verblijfsgebied.

- **Kansen benutten van investeringsfondsen voor retail en binnensteden**

Verkenning naar de mogelijkheden voor benutten van het nationale groeifonds en andere investeringsfondsen voor versterking van retail, kleine centra en binnensteden.

Krachtige kernen: leefbaarheid centrum Renkum

Renkum is aan de slag om van het centrum weer een favoriete ontmoetingsplek te maken. Ook recreatie en toerisme is van groot belang voor de ondernemers in de kleine kernen. Bezoekers dragen bij aan het behoud van voorzieningen en zorgen voor extra levendigheid. Samenwerking met het Platform Lage Veluwe leidt tot een toename van bezoekers en werkgelegenheid.

Speerpunt 3

Landschappelijk recreatief raamwerk

Wandelroute Veluwe-Posbank - Arnhem, Rheden, Rozendaal

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar:

- waarderen recreanten onze waardevolle natuur, landschap en cultureel erfgoed nog hoger
- op basis van een richtinggevend regionaal landschappelijk en recreatief raamwerk
- voor duurzaam behoud en versterking van recreatie, erfgoed, natuur en landschap

Landschappelijk recreatief raamwerk

In dit speerpunt gaat het om het duurzaam behoud en versterking van natuurwaarden, waardevolle landschappen en cultuurhistorisch erfgoed. Onze regio kent een rijke variëteit aan landschappen en erfgoed uit allerlei tijdsperioden. De inzet is enerzijds erop gericht om deze waarden en kwaliteiten duurzaam te behouden en anderzijds deze kwaliteiten beter zichtbaar en beleefbaar te maken. Ook hier is het zoeken naar een zorgvuldige balans, zodat bewoners en bezoekers onze landschappen en erfgoed hoger gaan waarderen en dat ook duurzaam blijven doen. Dit vraagt om goede ruimtelijke en functionele verbindingen en een (nog) betere toegankelijkheid en beleefbaarheid van de kwaliteiten. Hiervoor zetten we in op het ontwikkelen van een richtinggevend landschappelijk raamwerk, als casco voor recreatieve activiteiten en voor ruimteclaims voor water, klimaat, energie en verstedelijking. Het landschappelijk raamwerk dient als duurzaam casco voor natuur- en landschapsontwikkeling, biodiversiteit, waterberging en klimaatadaptatie, en verbindt plekken en gebieden tot een regionaal samenhangende landschapsstructuur die nieuwe activiteiten en ruimteclaims kan opvangen.

LOPENDE TRAJECTEN

- Toeristisch toekomstperspectief – regio Arnhem-Nijmegen
- Regionale uitvoeringsagenda Toeristisch toekomstperspectief – regio Arnhem-Nijmegen
- Regionale Adaptatie Strategieën – drie regio's
- Agenda Landschap – provincie Gelderland
- Beleidsprogramma Cultuur en Erfgoed – provincie Gelderland
- Programma Klimaatadaptatie – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN

Natuur- en landschapsorganisaties, Staatsbosbeheer, particuliere natuurbeheerders, waterschappen, landbouworganisaties, eigenaren cultuurhistorisch erfgoed, recreatieondernemers, horeca-ondernemers, maatschappelijke organisaties, kennisinstellingen RU, HAN, VHL, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van LNV

ACTIES

- **Regionale visie op landschappelijk raamwerk ontwikkelen**

Gezamenlijk ontwikkelen van een landschappelijk raamwerk van natuurgebieden, waardevolle landschappen, cultureel erfgoed als casco voor toeristisch-recreatieve functies en activiteiten, en ruimtevragende functies vanuit water, klimaat en energie. Verbinden van toeristische hotspots.

- **Toeristische hotspots en toeristische overstapplaatsen verbinden**

Regionale verkenning naar het verbinden van de verspreid liggende toeristische hotspots, en hoe deze onderling te verbinden vanuit oogpunt van bereikbaarheid, arrangementen en ruimtelijk. En verbeteren van de TOP's (Toeristische overstapplaatsen) qua netwerk, plekken en kwaliteit.

- **Uitwerken van de 'customer journey' in relatie tot landschap**

Belevings- en gebruikswaarde van het landschap in de regio verbeteren, alsmede de toegankelijkheid tot natuur, landschap en erfgoed vanuit inzichten in de wensen en ervaringen vanuit oogpunt van bezoekers en bewoners. Uitwerken van regionale customer journeys in relatie tot landschap.

- **Investeringsimpuls in het regionaal landschappelijk raamwerk**

Uitwerken van investeringsimpuls in concrete strategische projecten binnen het landschappelijk raamwerken, zoals bijvoorbeeld Gastvrije Waaldijk, Bovenlinge, Rivierklimaatpark IJssel, Park Lingezegen, of het Gelderse Arcadië (landgoederenzone langs de Veluwezoom).

UNESCO-werelderfgoed – Fort Pannerden

Fort Pannerden is een oud verdedigingsfort in de splitsing tussen de Waal en het Pannerdensch Kanaal, richting IJssel. Het landschap is een mooie combinatie van water, natuur (Natura 2000) en cultuurhistorie: fort Pannerden is onderdeel van de Hollandse Waterlinie. Deze is genomineerd voor opname als UNESCO-werelderfgoed dat naar verwachting in 2021 wordt toegekend.

Speerpunt 4

Sterk regionaal cultuuraanbod

Duurzaam festival Framed - Arnhem

BEOOGD RESULTAAT 2025

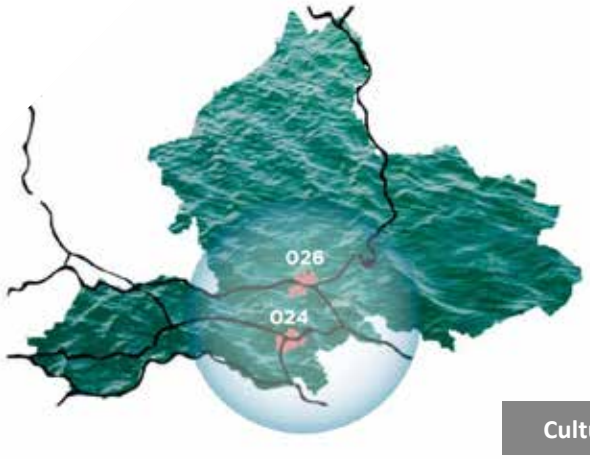
In vijf jaar:

- is aanbod en kwaliteit van culturele activiteiten en voorzieningen in de regio gegroeid
- werken we aan een betere regionale programmering van het cultuuraanbod
- en weten we een breed en gevarieerd publiek binnen en buiten de regio aan te trekken

Sterk regionaal cultuuraanbod
Dit speerpunt richt zich op het versterken van het aanbod aan culturele activiteiten en instellingen in de regio. Deze ontwikkeling is al in gang gezet met onder andere de 'Cultuurregio 025' waarin Arnhem en Nijmegen gestart zijn met intensivering van hun samenwerking. In de speerpunt wordt ook nadrukkelijk gezocht naar verbreding van deze samenwerking naar andere gemeenten binnen de regio. De inzet van die samenwerking is om gezamenlijk aanbod, diversiteit, kwaliteit en cross-overs van culturele activiteiten en voorzieningen in de regio te laten groeien. Dit vraagt om een regionaal gedeelde visie op cultuur, om een betere regionale programmering en afstemming van het culturele aanbod en investeringen in de infrastructuur en voorzieningen. Beoogd resultaat is dat we als regio samen een veel breder en gevarieerder publiek weten te trekken, binnen én buiten de regio. Hiermee dragen we, zowel direct als indirect, bij aan het vestigingsklimaat van de regio zowel in economische termen als in sociale termen. Een sterk regionaal cultuuraanbod maakt hiervan integraal deel uit.

LOPENDE TRAJECTEN
- Groeidocument 025 Arnhem Nijmegen
- Cultuurregio 025 – regio Arnhem-Nijmegen
- Beleidsprogramma Cultuur en Erfgoed – provincie Gelderland
- Beleids- en uitvoeringsprogramma Cultuur en Erfgoed 2017-2020 – provincie Gelderland
- Uitgangspuntenbrief Aanpak Cultuur en Erfgoed vanaf 2021 – provincie Gelderland

PARTNERSCHAPPEN
Culturele instellingen, creatieve en culturele ondernemers, instellingen, culturele platforms, gezelschappen, verenigingen, culturele broedplaatsen, kennisinstellingen RU, ArtEZ, HAN, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van OCW



Cultuurregio 025

ACTIES

- **Doorontwikkeling regionale visie Cultuurregio 025**
Verbreden en doorontwikkelen van de visie Cultuurregio 025 met aandacht voor cultuurbeoefening in zowel de steden als in de kleine kernen, met verbreding, ondersteuning en in stand houden van de cultuurbeoefening in verschillende segmenten (van cultuureducatie, amateurcultuur tot toptalent).

- **Gezamenlijke promotie en harmonisatie van culturele agenda**
Verkennen van mogelijkheden voor gezamenlijke promotie en het regionaal harmoniseren van de culturele agenda's tot o.a. een regionale cultuuragenda als instrument van verbrede Cultuurregio 025. Initiatieven kunnen in brede regio beter gebundeld en uitgedragen worden.

- **Investeringsimpuls in strategische culturele infrastructuur**
Investeren in de strategische culturele infrastructuur en ontwikkelingen in de Cultuurregio 025 van (boven)regionaal belang, zoals de renovatie van het Stadstheater Arnhem, gebiedsontwikkeling Valkhofkwartier en renovatie Stadsschouwburg Nijmegen.

- **Gezamenlijke visie op ontwikkeling van cultuureducatie in de regio**
Ontwikkelen van een gezamenlijke visie op behoud en versterking van cultuureducatie in de regio, met doorgaande leerlijnen (bijv. muziekles, lezen, etc.) en het optimaliseren van binnen- en buitenschoolse cultuureducatie in de steden en dorpen in de regio.

- **Kansen voor culturele broedplaatsen met faciliteiten**
Verkennen van kansen voor culturele broedplaatsen met voorzieningen en faciliteiten voor makers en kunstenaars door opdrachtversterking door regiogemeenten, via subsidieregelingen of in de vorm van ateliers, proefpodia en betaalbare woon-werkruimten.

- **Regionale ondersteuning en kennisuitwisseling**
Verkennen van behoeften aan uitwisseling van kennis en ervaringen zoals: ondersteuning van amateurverenigingen op gebied van bijvoorbeeld vrijwilligers en experts, samenwerking op gebied van ticketing, marketing, materialen e.d..

- **Human Capital – Schakel025 en Cultuur Academy**
Investeren in de brede, duurzame inzetbaarheid van ondernemers en inwoners die nu werkzaam zijn in de cultuursector, ook op lange termijn na de coronacrisis, en niet alleen voor toptalent maar ook voor andere segmenten in de cultuursector, o.a. door verbreding activiteiten Schakel 025 en Cultuur Academy naar de regio te halen.

Cultuurregio 025

De Cultuurregio 025 is een koploper voor regionale samenwerking. Door cultureel programma regionaal af te stemmen en het cultuurprofiel te versterken wordt het publiek van de regio bediend met een rijk en gevarieerd pakket aan culturele activiteiten. De gehele cultuurketen wordt bij elkaar gebracht, van opleidingen tot presentatie.

Opgave Ontspannen regio

Actieagenda

speerpunt 1

DUURZAAM TOERISME IN DE REGIO

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Verkenning naar de vitaliteit van het toeristisch aanbod	verkenning, beleidsactie	starten in 2021	
Uitwerken van bestemmingsmanagement in de regio	verkenning, beleidsactie	starten in 2021	
Uitvoeringsplan Toeristisch toekomstperspectief regio Arnhem Nijmegen	uitvoering	starten in 2021	
Stichting Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen aan het werk	uitvoering	lopend	
Uitvoering geven aan regionale recreatieve campagnes	uitvoering	starten na 2021	
Human capital – 'House of Leisure'	uitvoering	starten na 2021	

speerpunt 2

BRUISENDE BINNENSTEDEN EN KRACHTIGE KERNEN

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Regionale verkenning voorzieningenniveaus steden en kernen	verkenning, beleidsactie	starten in 2021	
Nieuwe ontwikkelingen in detailhandel beleidsmatig uitwerken	verkenning, beleidactie	starten na 2021	
Centrummanagement en ondernemerschap in steden en kernen versterken	uitvoering, lobby	lopend	
Bestrijding van leegstand in binnensteden en kleine kernen	uitvoering	lopend	
Investeringsimpuls in economische structuurversterking binnensteden en kernen	uitvoering	lopend	
Investeringsprogramma openbare ruimte binnensteden en kernen	beleidsactie, uitvoering	starten na 2021	
Kansen benutten van investeringsfondsen voor retail en binnensteden	verkenning	starten in 2021	

speerpunt 3

LANDSCHAPPELIJK RECREATIEF RAAMWERK

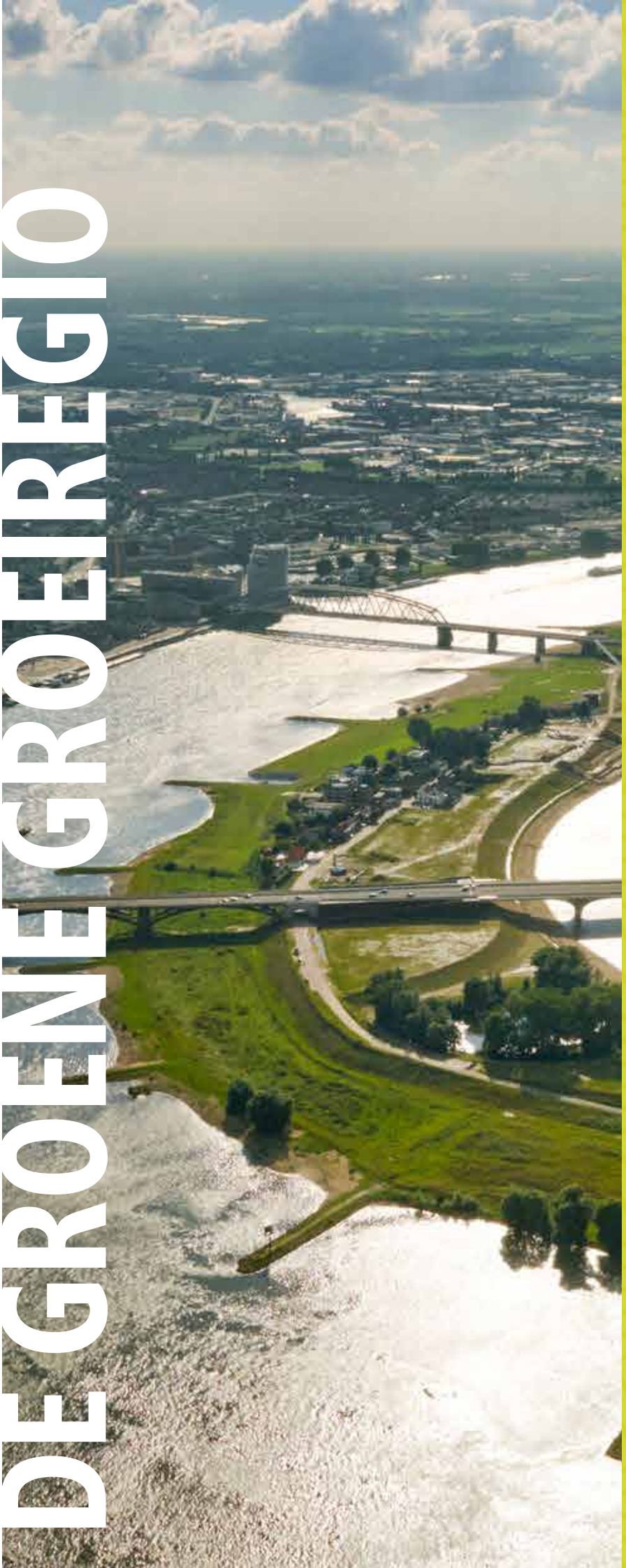
acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Regionale visie op landschappelijk raamwerk ontwikkelen	beleidsactie, lobby	starten in 2021	
Toeristische hotspots en toeristische overstapplaatsen verbinden	verkenning	starten na 2021	
Uitwerken van de 'customer journey' in relatie tot landschap	verkenning, lobby	starten in 2021	
Investeringsimpuls in het regionaal landschappelijk raamwerk	uitvoering	starten na 2021	

speerpunt 4

STERK REGIONAAL CULTUURAANBOD

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Doorontwikkeling regionale visie Cultuurregio 025	beleidsactie, lobby	lopend	
Gezamenlijke promotie en harmonisatie van culturele agenda	verkenning, lobby	lopend	
Investeringsimpuls in strategische culturele infrastructuur	uitvoering	starten na 2021	
Gezamenlijke visie op ontwikkeling van cultuureducatie in de regio	beleidsactie	starten in 2021	
Kansen voor culturele broedplaatsen met faciliteiten	verkenning, lobby	starten na 2021	
Regionale ondersteuning en kennisuitwisseling	verkenning	starten na 2021	
Human Capital – Schakel025 en Cultuur Academy	uitvoering	starten na 2021	

DE GROENE REGIO



Samen regisseren we de groei in de regio. Op zo'n manier dat we de typische balans tussen stedelijke ontwikkeling en ontspannen leefkwaliteit behouden. Hierdoor worden we herkenbaar als dé groene metropoolregio.

Groene kwaliteiten in de regio: Wijngaard de Holdeurn, Berg en Dal

AMBITIES DE GROENE GROEIREGIO

Integraal aan groei werken
In deze regionale opgave gaat het om het faciliteren en coördineren van groei (in wonen, werken en voorzieningen) in de regio en het tegelijkertijd versterken en gezamenlijk uitdragen van ons profiel als groene metropoolregio. We vullen deze groei zo in dat de typische balans tussen levendige stedelijkheid en een meer ontspannen leefkwaliteit in de regio in stand blijft. Door hierbij integraal samen te werken op regionaal niveau ontstaat een nieuw perspectief om de opgaven in stad, dorp, wijk en ommeland op te pakken. Zo maken we gebruik van de schaalgrootte van het stedelijk netwerk, de complementariteit van regiogemeenten en de agglomeratiekracht van de regio.

Groene groei in ruimteclaims
In de opgave groene groeiregio verbinden we de doelstellingen op het gebied van wonen en werk, mobiliteit, klimaatadaptatie en energie én agrarisch en recreatief cultuurlandschap. Ook de landbouw blijft een belangrijke rol spelen als drager van het landelijk gebied. We benaderen de uitdagingen die op de regio afkomen vanuit drie invalshoeken: wonen, leefomgeving en agglomeratiekracht. Door verschillende ruimteclaims in afstemming met elkaar te bekijken, benutten we het integrale karakter van deze opgave optimaal. Het doel is een toekomstbestendige en leefbare regio met gedifferentieerde dorpen, wijken en steden, met een evenwichtige verdeling van woon- en werkmilieus en een passend voorzieningenniveau, binnen ons profiel als groene metropoolregio.

Samen sterk als groene metropoolregio
Om onze doelen op het gebied van wonen, werken, energie en landschap (in relatie tot natuur, landbouw en klimaatadaptatie) daadwerkelijk te bereiken, kiest de regio voor samenwerking en profilering als ‘groene metropoolregio’. Zo kan de regio ook de krachten van verschillende overheidslagen intensiever bundelen en inzetten. Deze opgave vormt de basis voor een langjarig partnerschap die we als regio aangaan met provincie en Rijk en in nauwe samenwerking met economische en maatschappelijke partners, én onze bewoners, bezoekers en ondernemers.

Speerpunt 1

Wonen in stad, dorp en ommeland

Balans tussen vraag en aanbod in wonen

Aantrekkelijke woonmilieus in dorpen - Didam, Montferland

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- hebben we een evenwichtige regionale woningmarkt
- met goede afstemming tussen de marktvraag en een gevarieerd aanbod
- waarbij de woningtekorten zijn gedaald en meer betaalbare woningen zijn gerealiseerd

Wonen in stad, dorp en ommeland

Dit speerpunt richt zich op het bouwen van voldoende duurzame en betaalbare woningen in de regio. Hierbij gaat het om nadere invulling en uitvoering geven aan de afspraken uit de Woondeal tussen regio, provincie en het Rijk. Enerzijds is dit gericht op het versnellen van de woningbouwproductie, en het verminderen en voorkomen van planuitval van potentiële bouwlocaties. Doel op korte termijn is het gezamenlijk inlopen van het woningbouwtekort in de regio (naar 2% in 2030) en het regionaal organiseren van een stabiele en continue woningbouwproductie. Tot 2025 is de ambitie om tot een woningbouwversnelling te komen van 20.000 woningen. Op lange termijn groeit de regionale woningbehoefte naar 50.000-60.000 woningen over de periode 2020-2040. Hieraan gekoppeld zet de regio zich in voor toekomstbestendige en gedifferentieerde wijken waarbij middenhuur, betaalbare koopwoningen en vrije sectorwoningen meer worden gemengd in kwetsbare gebieden in de regio. Met name betaalbaarheid van woningen heeft hierbij de aandacht. Dit alles vraagt om inzet van innovatieve instrumenten, slimme procedures en middelen, waarvoor de kennisuitwisseling tussen gemeenten onderlingen en met provincie en het Rijk actief georganiseerd moet worden.

LOPENDE TRAJECTEN

- Actieplan Wonen – provincie Gelderland
- Steengoed Benutten – provincie Gelderland
- Wijken van de Toekomst – provincie Gelderland
- Uitvoeringafspraken Woondeal regio Arnhem Nijmegen
- Gemeentelijke woonvisies en omgevingsvisies

PARTNERSCHAPPEN

Woningcorporaties, projectontwikkelaars, institutionele beleggers, vastgoedeigenaren, aannemers, dorps- en wijkorganisaties, bewonersgroepen, kennisinstellingen RU, HAN, VHL, ROC's, provincie Gelderland, Ministerie van EZK, Ministerie van BZK, Ministerie van IenW

ACTIELIJST

- **Woningbouwversnelling en Versnellingstafel**

Implementatie van de versnelling van de bouwproductie tot 20.000 woningen in 2025, met een gemiddelde bouwproductie van 4000 woningen per jaar. Inrichten van de regionale Versnellingstafel om uitval te verminderen, risico's beheersbaar te maken en programmering vorm en inhoud te geven, inclusief kennisuitwisseling op gebied van contractering.

- **Adaptief programmeren van woningbouwplannen**

Voorkomen van vertraging en uitval van (potentiële) bouwplannen door het ontwikkelen van een werkwijze van regionaal adaptief programmeren. De regionale woningbouwprogrammering moet zorgen voor voldoende plancapaciteit zodat volume, continuiteit en snelheid en in bouwstromen duurzaam kan worden georganiseerd. Inclusief het opzetten van een regionaal monitoringssysteem van de planvoorraad, inzichtelijk voor regio, provincie en Rijk, die hiervoor ook kennis leveren.

- **Strategische visie op toekomstbestendige en gedifferentieerde wijken**

Ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie op sterke, toekomstbestendige en gemengde wijken, in samenwerking met corporaties en marktpartijen, waarbij meer middenhuur, betaalbare koopwoningen en vrije sectorwoningen worden gemengd in kwetsbare gebieden in de regio. Hierbij wordt ook gekeken naar instrumenten en middelen uit provinciale programma's Wijken van de Toekomst, Steengoed Benutten, Leefbaarheid en Klimaatadaptatie, en mogelijke pilots verkend.

- **Uitwerken en afspraken over het conceptueel bouwen**

Het versneld bouwen van voldoende duurzame en betaalbare woningen vraagt om vormen van innovatie, standaardisatie en industrialisatie zodat de gewenste bouwproductie slimmer kan worden georganiseerd. De regio werkt dit zogenoemde conceptueel bouwen verder uit, ondersteund door de provincie en het Rijk, en maakt zij hierover afspraken met corporaties en marktpartijen.

- **Uitvoeringsstrategie voor betaalbaar wonen**

Uitwerken van een uitvoeringsstrategie voor woningbouw, waarbij de regio 50% van de zachte plancapaciteit in het betaalbare segment (sociaal, middeldure huur en betaalbare koop) wil realiseren. Hiervoor wordt kennisuitwisseling georganiseerd tussen regio, provincie en Rijk over innovatieve instrumenten en procedures (zoals woonplicht, kettingbedingen, etc.).

Woondeal regio Arnhem-Nijmegen

De regionale Woondeal is een voorbeeld van de samenwerking tussen regio, provincie en het Rijk op de verstedelijkingsopgave van 60.000 woningen waar we tot 2040 voor staan. In de uitwerking van de Woondeal staat de balans tussen groei en leefkwaliteit centraal: het bijbouwen van voldoende (betaalbare) woningen en het versterken van het groene ontspannen profiel.

Speerpunt 2

Leefomgeving: integraal ruimteclaims afwegen

Balans tussen ruimteclaims van verstedelijking, mobiliteit, water, energie en landschap

Ruimteclaims in de leefomgeving: windturbines langs de A15

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- nemen we ruimteclaims van verstedelijking, mobiliteit, water en energie in het landschap op
- door het realiseren van meervoudig ruimtegebruik en slimme functiecombinaties
- weten we de milieubelasting te beperken en de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren
- en zijn natuur-, recreatieve en landschappelijke waarden behouden en versterkt

Leefomgeving: integraal ruimteclaims afwegen
Dit speerpunt richt zich op de integrale afweging van verschillende ruimteclaims die vanuit de andere opgaven (o.a. voor mobiliteit, bedrijventerreinen, water, energie, klimaat en verstedelijking) op de regio afkomen. Het gaat primair om de ruimtelijke dimensie van de andere opgaven, dus de ruimteclaims die voortvloeien uit de Verbonden, Productieve, Circulaire en Ontspannen regio. In de basis staat in dit speerpunt behoud en versterking van de kwaliteit van de leefomgeving (inclusief natuur en landschap) centraal. Dit krijgt vorm en inhoud door enerzijds het verkennen en agenderen van trends en ontwikkelingen, en het schetsen van inspirerende toekomstscenario's en nieuwe keuzevraagstukken waar de regio voor komt te staan. Anderzijds gaat het om het organiseren en verankeren van integrale regionale afspraken met het Rijk (o.m. over de Verstedelijkingsstrategie) en het vastleggen ervan in provinciale en gemeentelijke (omgevings)visies en beleidsplannen. Ook speelt het opzetten van een integrale monitoring van ontwikkelingen en afgesproken doelen een belangrijke rol door het ontwikkelen van een regionaal 'dashboard' voor groene groei als basis voor integrale afwegingen over de leefomgeving in de regio.

LOPENDE TRAJECTEN
- Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen en Foodvalley
- Gemeentelijke omgevingsvisies
- Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' – provincie Gelderland
- Uitvoeringsprogramma 'Gaan voor Gaaf Gelderland' – provincie Gelderland
- Uitvoeringsprogramma Nationale Omgevingsvisie (NOVI) – ministerie van BZK

PARTNERSCHAPPEN
Ondernemers, bewonersgroepen, regionaal bedrijfsleven, private ontwikkelende en investerende partijen, maatschappelijke organisaties en instellingen, kennisinstellingen in de regio, provincie Gelderland, Ministeries van BZK, EZK, LNV en OCW.

ACTIELIJST

- **Uitwerken van de Verstedelijkingsstrategie**

De concept-Verstedelijkingsstrategie uitwerken tot een definitieve Verstedelijkingsstrategie die moet leiden tot (besluitvorming) over afspraken in een Verstedelijkingsakkoord met het Rijk tijdens met BO-MIRT in najaar 2021. Hierin trekt de regio samen op met regio Foodvalley.

- **Verstedelijkingsstrategie verankeren in omgevingsvisies**

Beleidsmatig uitwerken van de Verstedelijkingsstrategie in provinciale beleidsplannen en gemeentelijke beleidsplannen en/of omgevingsvisies. En verkennen van de nut en noodzaak van een samenhangende ruimtelijke visie of -agenda voor de regio.

- **Koppeling versterken met landelijk en provinciaal beleid voor de leefomgeving**

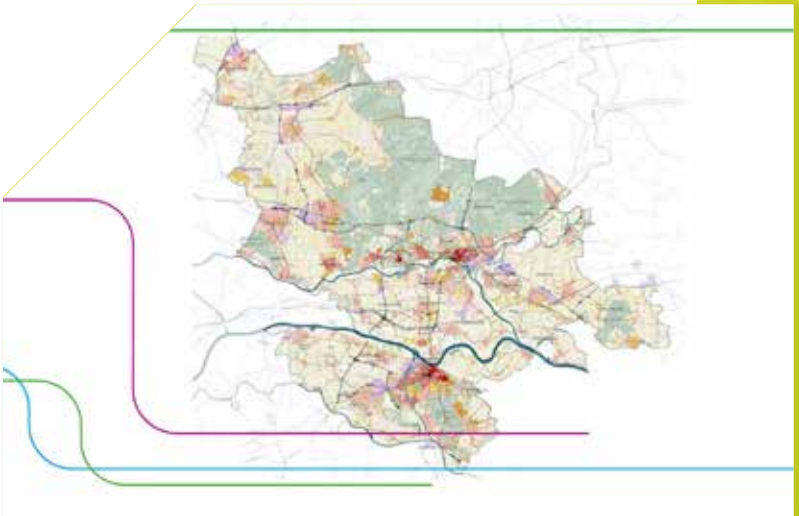
Versterken van de koppelingen met het Rijksbeleid en provinciaal beleid voor de leefomgeving, inclusief verstedelijkingsstrategie. Met het (Uitvoeringsprogramma) NOVI, Omgevingsagenda Oost en de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' en specifieke rijksbeleidskaders zoals het Toekomstbeeld OV 2040, Topsectorenbeleid of het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie.

- **Regionale toekomstscenario's voor lange termijn**

Ontwikkelen van integrale toekomstscenario's voor de regio voor de lange termijn (bijv. 2050) waarin nieuwe maatschappelijke trends en ontwikkelingen worden geagendeerd en vertaald naar mogelijke ontwikkelscenario's en de keuzevraagstukken waarvoor de regio op lange termijn komt te staan, en wat dit betekent voor de koersbepaling van de ontwikkeling van de regio.

- **Regionaal dashboard voor groene groei ontwikkelen**

Ontwikkelen van een regionaal dashboard als instrument voor inzicht in de ontwikkeling van de groene groeiregio, inclusief de verstedelijkingsopgave. Basis hiervoor zijn verschillende typen monitors: de regionale woningmarktmonitor, IBIS (inzake RPW), monitor RES, etc. Integratie van verschillende monitordata tot een helder dashboard als basis voor bestuurlijke afwegingen.



Verstedelijkingsstrategie regio Arnhem-Nijmegen en Foodvalley

De verstedelijkingsstrategie is een routekaart om voor de regio Arnhem-Nijmegen-Foodvalley te komen tot een gezonde en groene groei van de regio. Hoe worden bijvoorbeeld de 60.000 extra woningen tot 2040 in onze regio gerealiseerd met behoud van leefklimaat, bereikbaarheid en de kwaliteit van het landschap?

Speerpunt 3

Agglomeratiekracht – groene metropoolregio

Balans tussen eigen kracht en complementariteit van steden en dorpen

Een groene metropoolregio - stedelijk gebied Arnhem

BEOOGD RESULTAAT 2025

In vijf jaar...

- is de complementariteit en samenhang tussen stad, dorp en ommeland toegenomen
- waarbij de steden en dorpen zich samen profileren als 'groene metropoolregio'
- om de netwerkkracht en concurrerend vermogen van de regio (inter)nationaal te vergroten

Agglomeratiekracht - groene metropoolregio

Dit speerpunt richt zich op het versterken van de positionering van onze regio als 'groene metropoolregio' richting provincie, Rijk en Europa. Enerzijds gaat het om het versterken van de internationale concurrentiepositie voor bewoners, ondernemers en bezoekers en anderzijds om een betere lobby, agendering en verankering van (investerings)afspraken met provincie, Rijk en Europa. Hiervoor is de gemeenschappelijke samenwerking van de 18 gemeenten als regio Arnhem-Nijmegen onontbeerlijk. Hierin zoeken we naar de complementariteit tussen de steden onderling en met de dorpen, kleine kernen en het landelijk gebied. Hierbij wordt iedereen in zijn eigen kracht gezet, en bundelen we al deze krachten tot een sterke samenhangende regio. Het perspectief: eenheid in verscheidenheid. Agglomeratiekracht vraagt om een slagvaardig handelingsperspectief en krachtig instrumentarium om actieagenda's uit te voeren en projecten te realiseren. Het uitwisselen van kennis, kunde en ervaringen met participatie- en realisatieprocessen en inzet van instrumenten helpt alle gemeenten invulling te geven aan een slagvaardige regio. Ook vanuit The Economic Board wordt gekeken hoe de agglomeratiekracht vanuit de triple helix samenwerking kan worden versterkt. Ook onze samenwerking met de regio Foodvalley in de Verstedelijkingsstrategie draagt hieraan bij.

LOPENDE TRAJECTEN

- Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen en Foodvalley
- Regiobod NOVI-propositie 'Naar een groene metropoolregio' – regio Arnhem-Nijmegen
- De Kracht van Oost – regio's en provincies Gelderland en Overijssel
- Omgevingsagenda Oost / BO MIRT /BO Leefomgeving – regio, provincie, Rijk
- Uitvoeringsprogramma Nationale Omgevingsvisie – ministerie van BZK
- Green Deal – Europese Commissie

PARTNERSCHAPPEN

Ondernemers, bewonersgroepen, regionaal bedrijfsleven, private ontwikkelende en investerende partijen, maatschappelijke organisaties en instellingen, kennisinstellingen in de regio, provincie Gelderland, Ministeries van BZK, EZK, LNV en OCW.

ACTIELIJST

- **Verkenning naar versterking van de agglomeratiekracht van de regio**

Verkennen van de inhoudelijke doelen, strategie en governance om de agglomeratie van de regio te versterken in het perspectief van de ruimtelijk-economische ontwikkeling en concurrentiepositie van de regio in (inter)nationaal verband. Hoe kunnen we de agglomeratiekracht met 18 gemeenten versterken en netwerkkracht ontwikkelen op het profiel als 'groene metropoolregio'? Aan het onderzoek 'De kracht van Oost' en de Brede Welvaartsmonitor kan relevante input worden ontleend.

- **Community of Practice en toolkit instrumentarium voor regiogemeenten**

Er bestaat brede behoefte aan uitwisseling van kennis en ervaringen over het handelingsperspectief en instrumentarium (#hoedan) bij de regiogemeenten voor het realiseren van de vijf opgaven. Betere uitwisseling voorkomt uitvinden van hetzelfde wiel, en versterkt de samenwerking en realisatie van de actieagenda's. Dit kan onder meer in de vorm van een regionale Community of Practice (CoP) en het ontwikkelen van een instrumentenkist/toolkit voor realiseren van de actieagenda's.

NOVI-propositie 'Naar een groene metropoolregio'

Een groene metropoolregio van internationale betekenis. Zichtbaar als topregio in food, health en energy, samen met Foodvalley. Als dé circulaire topregio van ons land en van Europa. Als het vijfde kroonjuweel van metropoolregio's in ons land. Dit is de kern van de gezamenlijke propositie aan de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

Opgave Groene groeiregio

Actieagenda

speerpunt 1

WONEN IN STAD, DORP EN OMMELAND

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Woningbouwversnelling en Versnellingstafel	beleidsactie	lopend	
Adaptief programmeren van woningbouwplannen	verkenning, beleidsactie	opstarten in 2021	
Strategische visie op toekomstbestendige en gedifferentieerde wijken	beleidsactie	opstarten na 2021	
Uitwerken en afspraken over het conceptueel bouwen	uitvoering	opstarten na 2021	
Uitvoeringsstrategie voor betaalbaar wonen	uitvoering	opstarten na 2021	

speerpunt 2

LEEFOMGEVING: INTEGRAAL RUIMTECLAIMS AFWEGEN

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Uitwerken van de Verstedelijkingsstrategie	beleidsactie, uitvoering	starten in 2021	
Verstedelijkingsstrategie verankeren in omgevingsvisies	beleidsactie, uitvoering	starten na 2021	
Koppeling versterken met landelijk en provinciaal beleid voor de leefomgeving	uitvoering	starten in 2021	
Regionale toekomstscenario's voor lange termijn	verkenning	starten na 2021	
Regionaal dashboard voor groene groei ontwikkelen	beleidsactie, uitvoering	starten na 2021	

speerpunt 3

AGGLOMERATIEKRACHT - GROENE METROPOOLREGIO

acties	type	uitvoering	fasering '21 '22 '23 '24 '25
Verkenning naar versterking van de agglomeratiekracht van de regio	verkenning	starten in 2021	
Community of Practice en toolkit instrumentarium voor regiogemeenten	uitvoering	starten na 2021	

Colofon

Deze Regionale Agenda voor de regio Arnhem-Nijmegen is onderdeel van het proces voor versterking van de regionale samenwerking. Gekoppeld aan deze agenda zijn een regionale visie 'Regio Arnhem-Nijmegen - Groene metropoolregio', een gemeenschappelijke regeling en een bedrijfsplan voor governance en werkwijze ontwikkeld.

Deze Regionale Agenda is ontwikkeld door de Stuurgroep Regionale versterking:

Stuurgroep Regionale Versterking

Hubert Bruls	burgemeester gemeente Nijmegen
Nick Derks	wethouder gemeente Wijchen
Sylvia Fleuren	wethouder gemeente Berg en Dal
Ahmed Marcouch	burgemeester gemeente Arnhem
Lucien van Riswijk	burgemeester gemeente Zevenaar (voorzitter)
Jasper Verstand	wethouder gemeente Renkum [tot 1 okt. 2020]
Helga Witjes	wethouder gemeente Lingewaard
Arne van Hout	gemeentesecretaris Nijmegen, Kring Gemeentesecretarissen
Jan Herman de Baas	kwartiermaker Versterking regionale samenwerking
Henk van den Berg	secretaris Regio Arnhem-Nijmegen (secretaris)

Ondersteund door het projectteam Opgaven, bestaande uit medewerkers van regiogemeenten uit alle delen van de regio en de provincie Gelderland. En vele ambtelijke deskundigen en vertegenwoordigers van de 18 gemeenten, regionale coördinatoren en van de provincie Gelderland die in verschillende werkbijeenkomsten intensief zijn betrokken bij koers en inhoud van de Regionale Agenda.

Begeleiding en uitvoering

UUM | Unlimited Urban Management – www.uum.nl

Edwin van Uum	procesmanager / planoloog
Mathijs Dielissen	planoloog en landschapsontwerper
Koen Vermeulen	stedenbouwkundige

regio arnhem nijmegen

UUM
UNLIMITED URBAN MANAGEMENT

Bestuurlijke OpgaveTeams
(regieteams)
5 regionale opgaven

Groene Groei Regio	Circulaire Regio
Carol van Eert	**Titus Burgers**
- N. Vergunst (Nijmegen) - G. Gerrits (Wijchen) - H. Winters (Zevenaar) - P. de Klein (Beuningen) - W. Hol (Overbetuwe) - C. Bouwkamp (Arnhem)	Speerpunt 1 Circulaire bouw en Infrastructuur - A. Slob (Lingewaard) - C. Koers (Zevenaar) Speerpunt 2 Circulaire economie: grondstoffen en ketens - M. Schoenaker (Heumen) - D. Klomberg (Rheden) Speerpunt 3 Water en Klimaatadaptie - N. Verheul (Berg en Dal) - P. Bollen (Doesburg) Speerpunt 4 Transitie naar duurzame energie - D. Horsthuis-Tangelder (Overbetuwe) - J. Maouche (Renkum)

Verbonden Regio	Ontspannen Regio
Harriet Tiemens	**Agnes Schaap**
- R. van der Zee (Arnhem) - P. Loermans (Wijchen) - J. Sluiter (Lingewaard)* - C. Koers (Zevenaar) - P. Baneke (Mook en Middelaar) - R. Waas (Heumen)	- E. Weststeijn (Rozendaal) - K. Peters (Mook en Middelaar) - H. de Vroome (Arnhem) - A. Visser (Berg en Dal) - B. van Veldhuizen (Doesburg) - H. Witjes (Lingewaard) / B. Elfrink (Zevenaar) - N. Vergunst (Nijmegen) - M. Budel (Rheden) - A. Stunnenberg (Heumen) - A. Springveld (Druten)

Productieve Regio
Jan van Dellen
- F. Eetgerink (Heumen) - M. Som (Montferland) - M. Esselbrugge (Nijmegen) - H. Hieltjes (Duiven) - B. Faber (Overbetuwe) - H. Witjes (Lingewaard) / B. Elfrink (Zevenaar) - W. Brink (Druten) - N. Derks (Wijchen)

*Z047DB36F
55*

Raadsvoorstel

Onderwerp	Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning 2020
Zaaknummer	Z/20/371961
Documentnummer	INT/20/986369
Portefeuillehouder	H. Winters
Portefeuille	Jeugdwet
Behandelend ambtenaar/afdeling	J. den Hartog / MO
Telefoon	0316-595195
E-mail	j.denhartog@zevenaar.nl

1. Samenvatting

Wij stellen uw raad voor om de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en de Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen. De wijziging van de verordeningen is nodig vanwege de nieuwe inkoop binnen de regio Centraal Gelderland.
Ook hebben we – waar nodig – de verordeningen tekstueel beter aan laten sluiten bij de door uw raad vastgestelde Visie Sociaal Domein 2020-2023. Met de inwerkingtreding van de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en de Verordening wet maatschappelijke ondersteuning 2020 worden de huidige verordeningen ingetrokken.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor:

1. De Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
2. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
3. de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen;
4. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen.

3. Waarom naar de raad

De benaming van ingekochte producten en tarieven staan in de verordeningen en moeten als gevolg van de nieuwe inkoop van producten aangepast worden. De bevoegdheid om een verordening vast te stellen ligt bij uw raad.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Het hebben van een verordening Jeugdwet en van een verordening wet maatschappelijke ondersteuning die in lijn is met ons beleid en voldoet aan de huidige stand van de wetgeving en inkoop.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1. Productbenamingen en tarieven zijn gebaseerd op nieuwe regionale inkoop
Bij de regionale inkoop zijn benamingen van diverse soorten jeugdzorg en wet maatschappelijke ondersteuning gewijzigd. De tariefstructuur is niet aangepast. Echter zijn de tarieven op basis van indexering en objectieve bepaling volgens de aanbestedingsregels aangepast.

1.2. De verordeningen in lijn brengen met beleid, de wetgeving en rechtspraak
In 2020 hebben zich geen wijzigingen in wetgeving en rechtsspraak voorgedaan, die verwerkt moeten worden in de verordening. De teksten van de verordening zijn – waar nodig – ook in lijn gebracht met de vastgestelde Visie Sociaal Domein 2020-2023.

Alternatieven
Geen.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Nadat u de verordeningen en het college de bijbehorende beleidsregels heeft vastgesteld, zullen deze in uitvoering worden gebracht. We toetsen periodiek of wijziging van wet- en regelgeving of aanpassingen in het zorgaanbod aanleiding geven tot actualisatie van de verordeningen. Indien dit noodzakelijk is leggen wij dit aan u voor.

7. Klimaat en duurzaamheid
Niet van toepassing.

8. Communicatie
De aanpassing van de verordeningen is een technische aanpassing ten gevolge van de nieuwe inkoop. Na vaststelling van de verordening zullen wij de bijbehorende beleidsregels aanpassen indien nodig. De participatieraad betrekken we in die fase.

Na vaststelling van de verordeningen door uw raad zullen de verordeningen op de gebruikelijke wijze worden bekendgemaakt.

9. Kosten, baten en dekking
De kosten voortvloeiend uit de nieuwe inkoop (vanwege nieuwe tarieven en indexering) zijn als autonome ontwikkeling opgenomen in de P&C-documenten.

10. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

1.	Z/20/371961/ADV/20986370	Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020
2.	Z/20/371963/INT/20/986725	Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020.

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De wnd. secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 en Verordening wet maatschappelijke ondersteuning 2020
Zaaknummer	Z/20/371961
Documentnummer	INT/20/986369

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat ;

- de nieuwe regionale inkoop heeft geleid tot aanpassingen in benamingen van zorgproducten op basis van de Jeugdwet en Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en dat in de verordeningen de juiste tarieven vermeld dienen te worden;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

Gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1 derde lid van de Jeugdwet;

Gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste, tweede, derde en zevende lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.6, 2.3.6 vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de artikelen 3.8, tweede lid, en 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;

besluit:

1 De Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
2. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2019 in te trekken;
3. de Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen;
4. de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat gericht is op maatschappelijke ondersteuning;
   b. budgetplan: een door de jeugdige en ouders op te stellen plan, conform het door het college vastgestelde format, over de voorgenomen besteding van een persoonsgebonden budget;
   c. gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;
   d. hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
   e. individuele voorziening: op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, eerste lid (niet-vrij toegankelijk);
   f. voorliggende voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
   g. wet: Jeugdwet.
2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Voorzieningen

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

1. Beschikbare individuele voorzieningen op het gebied van ambulante ondersteuning, dyslexie, ondersteuning op locatie aanbieder, spoedeisende zorg en crisishulp, verblijf, activerend werk jeugdbescherming en jeugdreclassering, terreingeboden verblijf zijn opgenomen op de website van de module Inkoop van de Regio Centraal Gelderland. De beschikbare voorzieningen die landelijk ingekocht worden zijn te vinden op de website van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Hoofdstuk 3 Procedureregels

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

1. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover de instantie waarnaar is doorverwezen van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
2. Na een verwijzing zoals bedoeld in het eerste lid, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking.
3. Jeugdigen en ouders kunnen zich rechtstreeks wenden tot een algemene voorziening.

Artikel 4 Toegang jeugdhulp via de gemeente

1. Jeugdigen of hun ouders kunnen met een meldformulier voor een hulpvraag het college verzoeken om toekenning van een individuele voorziening.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de melding van hulpvraag schriftelijk of, indien de melding per e-mail is gedaan, per e-mail. Na de melding van hulpvraag volgt een onderzoek.
3. Het college wijst de jeugdige en ouders voor het onderzoek, bedoeld in het vierde tot en met zevende lid, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.
4. Het onderzoek bestaat in ieder geval uit een keukentafelgesprek met de jeugdige en/of ouders.
5. De jeugdige en/of ouders verschaffen het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover de cliënt redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
6. Als de jeugdige en/of ouders genoegzaam bekend zijn bij het college, kan het college in overeenstemming met de jeugdige en/of ouders afzien van het gesprek als bedoeld in het vierde lid.
7. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Nadat het onderzoek is afgerond, verstrekt het college aan de cliënt een verslag van de uitkomsten van het onderzoek. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt worden aan het verslag toegevoegd.
8. Het college informeert de jeugdige en/of ouders over de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in het negende lid in te dienen.
9. Jeugdigen en hun ouders kunnen via een aanvraagformulier bij het college een aanvraag indienen voor een individuele voorziening. Uit de aanvraag blijkt welke vorm van jeugdhulp wordt aangevraagd en met welk doel. Het college kan een ondertekend verslag van het onderzoek, zoals bedoeld in lid 7 van dit artikel,

aanmerken als een aanvraag als de jeugdige en zijn ouders dat op het verslag hebben aangegeven.

10. Het college kan een externe adviseur om advies vragen, als het dit van belang acht voor de beoordeling van de melding van hulpvraag dan wel aanvraag om een individuele voorziening.
11. In spoedeisende gevallen beslist het college na een melding van hulpvraag onverwijld tot verstrekking van een tijdelijke individuele voorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek, bedoeld in het vierde tot en met zevende lid.

Hoofdstuk 4 Criteria

Artikel 5 Algemene voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een cliënt komt niet in aanmerking voor een individuele voorziening:
   a. Voor zover sprake is van eigen mogelijkheden en eigen probleemoplossend vermogen (waaronder gebruikelijke hulp) of het probleemoplossend vermogen van de sociale omgeving;
   b. voor zover de jeugdige of zijn ouders een oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een voorliggende voorziening of een algemene voorziening;
   c. indien de aanvraag betrekking heeft op kosten die de jeugdige of zijn ouders voorafgaand aan het moment van beschikken hebben gemaakt en niet meer is na te gaan of de individuele voorziening noodzakelijk is en als goedkoopst passend aan te merken is.
2. Indien een individuele voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst passende voorziening.

Hoofdstuk 5 Persoonsgebonden budget

Artikel 6 Regels voor een persoonsgebonden budget

1. Onverminderd het bepaalde in de wet komen de jeugdige of zijn ouders niet in aanmerking voor een persoonsgebonden budget:
   a. indien de jeugdige of zijn ouders het door het college vastgestelde budgetplan hebben overgelegd terwijl het niet of onvolledig ingevuld is;
   b. indien de jeugdige of zijn ouders weigeren het budgetplan desgevraagd met het college te bespreken of, na voor zulk een gesprek te zijn opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnen;
   c. indien er naar het oordeel van het college sprake is van zwaarwegende bezwaren van overwegende aard;
   d. Van zwaarwegende bezwaren zoals hierboven genoemd zeker sprake als niet voldaan kan worden aan de aan het budget verbonden taken en

verantwoordelijkheden of niet voldaan kan worden aan de eis van goede kwaliteit van zorg;

e. als er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie.

2. Het college kan een persoonsgebonden budget bij inzet van jeugdhulp door een persoon die tot het sociaal netwerk behoort weigeren indien er sprake is van schulden bij de jeugdige en/of zijn ouders of bij de persoon die tot het sociaal netwerk behoort.
3. Het college verstrekt, onverminderd het bepaalde in de wet en deze verordening, slechts een persoonsgebonden budget voor inzet van jeugdhulp door een persoon die tot het sociaal netwerk behoort in die gevallen waarin deze hulp de gebruikelijke hulp of het naar elkaar omkijken en elkaar ondersteunen als inwoner overstijgt en waar dit aantoonbaar leidt tot betere en effectievere ondersteuning dan wel aantoonbaar doelmatiger is.
4. Het persoonsgebonden budget moet volledig worden besteed aan de jeugdhulp waarvoor het persoonsgebonden budget is verstrekt en mag daarom bijvoorbeeld niet worden besteed aan:
   a. eenmalige uitkeringen;
   b. feestdagenuitkeringen;
   c. administratieve kosten van de hulpverlener;
   d. reiskosten van de hulpverlener;
   e. hulp in het buitenland;
   f. tussenpersonen of belangenbehartigers.

Artikel 7 Hoogte persoonsgebonden budget

1. De hoogte van een persoonsgebonden budget:
   a. wordt mede bepaald aan de hand van het door de jeugdige of zijn ouders, conform het door het college vastgestelde format, opgestelde budgetplan over hoe hij het persoonsgebonden budget gaat besteden;
   b. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende voorziening in natura;
   c. bedraagt nooit meer dan de werkelijk gemaakte kosten.
2. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor:
   a. Begeleiding Jeugd, door een daartoe opgeleide persoon (en aangesloten bij de voor deze branche van toepassing zijnde beroepsorganisatie) bedraagt maximaal € 35,38 per uur.
   b. Groepsbegeleiding, door een daartoe opgeleide persoon (en aangesloten bij de voor deze branche van toepassing zijnde beroepsorganisatie) bedraagt maximaal het bedrag van de goedkoopst passende voorziening in natura, minus 15 procent.

c. Verblijf, door een daartoe opgeleide persoon (en aangesloten bij de voor deze branche van toepassing zijnde beroepsorganisatie) is gelijk aan de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura;
d. Vervoer van en naar de aanbieder is per kilometer gelijk aan het in artikel 13a, lid 4, onder b Wet op de loonbelasting genoemde bedrag.

3. In afwijking van het tweede lid, onder a, bedraagt de hoogte van een persoonsgebonden budget voor individuele begeleiding door een persoon uit het sociaal netwerk van de cliënt € 20,- per uur.
4. In afwijking van het tweede lid, onder a en b, is de hoogte van een persoonsgebonden budget voor begeleiding of een groepsactiviteit, indien deze wordt geboden door een persoon uit het sociaal netwerk, gelijk aan de maximale hoogte van de tegemoetkoming per kalendermaand voor een hulp uit het sociaal netwerk zoals opgenomen in artikel 8ab van de Regeling Jeugdwet, tenzij op basis van het budgetplan van de cliënt kan worden volstaan met een lager persoonsgebonden budget.

Hoofdstuk 6 Kwaliteit

Artikel 8 Kwaliteitseisen

1. De kwaliteitseisen voor individuele voorzieningen in natura, zoals voortvloeien uit de wet en het Besluit Jeugdwet en die van toepassing zijn op de landelijke of regionale ingekochte individuele voorzieningen, gelden ook voor de jeugdhulp die met een persoonsgebonden budget wordt ingekocht.
2. In aanvulling op het eerste lid, gelden de volgende kwaliteitseisen bij jeugdhulpverlening via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk:
   a. de persoon doet melding van iedere calamiteit of geweld die bij de verlening van jeugdhulp of bij de uitvoering ervan plaatsvindt;
   b. de persoon stelt een cliëntondersteuner in de gelegenheid zijn taak uit te voeren.
3. Bij jeugdhulpverlening door een professional, zowel in natura als via een persoonsgebonden budget, moet de professional gebruik maken van de meldcode voor huiselijk geweld of kindermishandeling.
4. Bij jeugdhulpverlening via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk, moet deze persoon uit het sociaal netwerk contact zoeken met Veilig Thuis in geval van signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.

Artikel 9 Prijs-kwaliteitsverhouding

De tarieven van de regionaal ingekochte producten zijn in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding gebaseerd op een objectief kostprijsonderzoek. Daarbij

zijn de kostprijsbepalende elementen afgestemd met de aanbieders en meegenomen in het tarief.

Hoofdstuk 7 Herziening, intrekking, terugvordering en opschorting

Artikel 10 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening of persoonsgebonden budget beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget, of
   e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
2. Als het college een besluit op grond van het eerste lid, onderdeel a, heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
3. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Artikel 11 Onderzoek gebruik persoonsgebonden budget en zorg in natura

Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budgetten met het oog op de beoordeling van de rechtmatigheid en doelmatigheid daarvan.

Hoofdstuk 8 Algemene en bijzondere bepalingen

Artikel 12 Meldingsregeling calamiteiten en geweld

Jeugdhulpaanbieders dienen calamiteiten en geweldsincidenten zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen 5 werkdagen te melden bij de gemeente Zevenaar.

Artikel 13 Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente, onder andere via de Participatieraad Zevenaar, bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen, waaronder de Participatieraad Zevenaar, vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

Hoofdstuk 9 Overige bepalingen

Artikel 14 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 15 Indexering

De in deze verordening genoemde bedragen, waarbij niet wordt verwezen naar bepalingen uit andere wet- en regelgeving, worden jaarlijks geïndexeerd met dezelfde methodiek als de indexering voor de diensten die regionaal zijn ingekocht.

Artikel 16 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening jeugdwet gemeente Zevenaar uit 2019 wordt ingetrokken met ingang van 1 december 2020.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordening, zoals die gold tot de inwerkingtreding van deze verordening, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze verordening en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordeningen, wordt beslist met inachtneming van deze verordening.

Artikel 17 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 december 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
    a. abonnementstarief: de maximale eigen bijdrage per maand zoals bepaald in de wet of uitvoeringsbesluiten;
    b. algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat gericht is op maatschappelijke ondersteuning;
    c. algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking,die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
    d. begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt zodat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
    e. bijdrage: bijdrage in de kosten als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
    f. budgetplan: een door de cliënt op te stellen plan, conform het door het college vastgestelde format, over de voorgenomen besteding van een persoonsgebonden budget;
    g. gesprek: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
    h. meerkosten: kosten die uitgaan boven de kosten die als algemeen gebruikelijk zijn te beschouwen;
    i. melding: melding aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
    j. wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Procedureregels

Artikel 2 Melding

1. De melding kan door of namens een cliënt bij het college worden gedaan.

2. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk of, indien de melding per e-mail is gedaan, per e-mail.

Artikel 3 Cliëntondersteuning

Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4 Onderzoek

1. Het onderzoek bestaat in ieder geval uit een keukentafelgesprek met de cliënt, en/of degene die namens de cliënt de melding heeft gedaan, en/of de vertegenwoordiger van de cliënt, waar mogelijk de mantelzorger(s), en/of desgewenst personen uit het sociale netwerk.
2. De cliënt verschaft het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover de cliënt redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. De cliënt verstrekt in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.
3. Als de cliënt genoegzaam bekend is bij het college, kan het college in overeenstemming met de cliënt afzien van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
4. Het college brengt de cliënt op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet op te stellen en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
5. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 6 in te dienen.

Artikel 5 Onderzoek en verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek.
2. Nadat het onderzoek is afgerond, verstrekt het college aan de cliënt een verslag van de uitkomsten van het onderzoek.
3. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 6 Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening wordt door of namens de cliënt schriftelijk of per e-mail ingediend bij het college.
2. De aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan worden ingediend bij het college door het inleveren van het ondertekende verslag zoals bedoeld in artikel 5 lid 1.

Artikel 7. Advisering

Het college kan een externe adviseur om advies vragen, als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.

Hoofdstuk 3 Maatwerkvoorzieningen

Artikel 8 Algemene criteria

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. indien deze langdurig noodzakelijk is, en
   b. voor zover de cliënt de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie of de problemen bij het zich handhaven in de samenleving naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk kan verminderen of wegnemen.
2. Een cliënt komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. als voor de cliënt algemene voorzieningen of algemeen gebruikelijke voorzieningen de beperking verminderd of weggenomen kan worden;
   b. als er voor de cliënt voorliggende voorzieningen beschikbaar zijn of kunnen worden;
   c. indien de noodzaak tot ondersteuning voor de cliënt redelijkerwijs vermijdbaar is of was;
   d. voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de cliënt voorafgaand aan het moment van beschikken heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de maatwerkvoorziening noodzakelijk is en als goedkoopst passend aan te merken is;
   e. voor zover er aan de zijde van de belanghebbende geen sprake is van aantoonbare meerkosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van de beperkingen waarvoor de voorziening wordt aangevraagd;
3. Indien een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst passende voorziening.

Artikel 9 Criteria maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid en participatie

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid en participatie indien de cliënt ingezetene is van de gemeente.
2. Een cliënt komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van de zelfredzaamheid en de participatie indien er geen sprake is van geobjectiveerde beperkingen vastgesteld aan de hand van reguliere onderzoeksmethoden.
3. Indien een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,

a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of
c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.

Artikel 10 Criteria maatwerkvoorziening ten behoeve van wonen

1. De cliënt komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van het wonen:
   a. indien de noodzaak tot het treffen van een voorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud dan wel slechts strekt tot renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan de woning mogen worden gesteld;
   b. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten of woonruimten betreft bij een specifiek op cliënten met een beperking gericht te renoveren of nieuw te bouwen woongebouw, waarbij de aanpassingen redelijkerwijs meegenomen kunnen worden;
   c. indien de noodzaak van de maatwerkvoorziening het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij zelfredzaamheid en/of participatie;
   d. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij er voorafgaand aan de verhuizing schriftelijk toestemming is verleend door college;
   e. indien de cliënt niet zijn hoofdverblijf in de woning ten behoeve waarvan de maatwerkvoorziening wordt aangevraagd.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning hanteert het college het primaat van verhuizen.
3. Het primaat van verhuizen, zoals bedoeld in het tweede lid, en het verstrekken van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening, zoals bedoeld in artikel 8 lid 3, worden niet toegepast indien:
   a. de kosten van de noodzakelijke woningaanpassingen minder bedragen dan € 4.000,00 of
   b. voor het te bereiken resultaat een traplift noodzakelijk is waardoor de kosten boven de grens van € 4.000,00 uit komen en daarnaast maximaal eventueel een douchezitje en drempelhulpen.

Artikel 11 Maatwerkvoorziening vervoer

1. Een cliënt kan voor een maatwerkvoorziening voor vervoer in aanmerking komen wanneer de cliënt vanwege beperkingen, chronisch psychische

problemen of psychosociale problemen het openbaar vervoer niet kan bereiken en/of gebruiken.

2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening voor vervoer ligt het primaat bij het collectief vervoer en/of het gebruik maken van een scootmobielpool.

Artikel 12 Beschermd wonen

1. Een cliënt met ernstige psychische, psychiatrische of psychosociale problemen kan in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening beschermd wonen indien hij naar het oordeel van het college niet zelfstandig kan wonen en zich niet op eigen kracht kan handhaven in de samenleving, ook niet met ambulante ondersteuning. Dit kan het geval zijn indien de cliënt:
   a. een mogelijk gevaar voor zichzelf of anderen vormt of maatschappelijke overlast veroorzaakt; of
   b. afhankelijk is van anderen als het gaat om oordeelsvorming over essentiële zaken in het dagelijks bestaan; of
   c. de vaardigheden mist om zich staande te houden in een individuele, zelfstandige woonomgeving; en
   d. niet of niet altijd in staat is om op relevante momenten hulp in te roepen; en
   e. ten gevolge van de omstandigheden genoemd in de onderdelen a tot en met d noodzakelijkerwijs is aangewezen op verblijf in een beschermde woonomgeving.
2. Onder een beschermde woonomgeving als bedoeld in het eerste lid, onderdeel e, wordt verstaan een woonomgeving waarin:
   a. gegarandeerd is dat de cliënt 24 uur per dag, 7 dagen per week gebruik kan maken van ondersteuning en
   b. de zorgaanbieder die deze ondersteuning levert een actieve rol speelt in het signaleren van de ondersteuningsnoodzaak dan wel ondersteuningsbehoefte.
3. Een maatwerkvoorziening voor beschermd wonen bestaat, afhankelijk van de noodzaak, behoefte van de cliënt en de gekozen wijze van invulling van de maatwerkvoorziening uit:
   a. ondersteuning in natura in de vorm van intramuraal beschermd wonen of;
   b. ondersteuning in natura in de vorm van groepswonen of;
   c. ondersteuning in natura in de vorm van intensieve begeleiding thuis of;
   d. een persoonsgebonden budget voor groepswonen of;
   e. een persoonsgebonden budget voor intensieve begeleiding thuis.
4. Voor een maatwerkvoorziening als bedoeld in het vorige lid onder a. kan een cliënt slechts in aanmerking komen indien het noodzakelijk is dat gekwalificeerde hulpverleneners 24 uur per dag, 7 dagen in de week, fysiek in de nabijheid zijn.

5. De Verordening van de centrumgemeente Arnhem op het gebied van beschermd wonen is van toepassing en wordt gevolgd.

Artikel 13 Opvang

1. Een cliënt kan in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening voor opvang indien hij naar het oordeel van het college niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven en:
   a. slachtoffer is geworden of dreigt te worden van huiselijk geweld; of
   b. dakloos is geworden.
2. De Verordening van de centrumgemeente Arnhem op het gebied van opvang is van toepassing en wordt gevolgd.

Hoofdstuk 4 Persoonsgebonden budget

Artikel 14 Regels voor persoonsgebonden budget

1. De cliënt komt niet in aanmerking voor een persoonsgebonden budget:
   a. indien de cliënt het door het college vastgestelde budgetplan niet of onvolledig ingevuld heeft overgelegd;
   b. indien de cliënt weigert het budgetplan desgevraagd met het college te bespreken of, na voor zulk een gesprek te zijn opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnt;
   c. indien er naar het oordeel van het college sprake is van zwaarwegende bezwaren van overwegende aard;
   d. van zwaarwegende bezwaren zoals hierboven genoemd zeker sprake als niet voldaan kan worden aan de aan het budget verbonden taken en verantwoordelijkheden of niet voldaan kan worden aan de eis van goede kwaliteit van zorg;
   e. indien de cliënt, of, indien de cliënt jonger is dan 18 jaar, één van diens ouders of voogden, surseance van betaling heeft aangevraagd of failliet is verklaard;
   f. indien ten aanzien van de cliënt of, indien de cliënt jonger is dan 18 jaar, één van diens ouders of voogden, de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend;
   g. indien op voorhand vaststaat dat binnen korte tijd vervanging van de maatwerkvoorziening nodig is;
   h. indien sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet.
2. Het persoonsgebonden budget moet volledig worden besteed aan de ondersteuning dan wel het doel waarvoor het persoonsgebonden budget is verstrekt en mag daarom bijvoorbeeld niet worden besteed aan:

a. eenmalige uitkeringen
b. feestdagenuitkeringen
c. administratieve kosten van de hulpverlener
d. reiskosten van de hulpverlener
e. ondersteuning in het buitenland
f. tussenpersonen of belangenbehartigers

Artikel 15 Hoogte van het persoonsgebonden budget

1. De hoogte van een persoonsgebonden budget bedraagt nooit meer dan de werkelijke kosten.
2. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor hulpmiddelen en woningaanpassingen bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende voorziening in natura, indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en reparatie.
3. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor onderhoud en reparatie bedraagt:
   a. per jaar voor trapliften € 160,69 voor onderhoud en maximaal € 600,- voor reparaties;
   b. bij overige woningaanpassingen of woonvoorzieningen 4,4% van het persoonsgebonden budget voor de woningaanpassing of de woonvoorziening en wordt uitbetaald nadat een factuur of offerte is ingeleverd;
   c. per jaar 5,6% voor niet-elektrische rolstoelen of vervoersvoorzieningen, 4,4% voor elektrische rolstoelen of elektrische vervoersvoorzieningen voor volwassenen en 7,8% voor elektrische rolstoelen of vervoersvoorzieningen voor kinderen van het persoonsgebonden budget voor de voorziening en wordt uitbetaald nadat een factuur of offerte is ingeleverd.
   Indien van toepassing wordt dit bedrag verhoogd met € 62,40 per jaar voor WA-verzekering voor elektrische voorzieningen.
4. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor:
   a. het vervoer per eigen auto is per kilometer gelijk aan het in artikel 13a, lid 4, onder b Wet op de loonbelasting genoemde bedrag;
   b. een autoaanpassing bedraagt maximaal € 6.065,63 per zeven jaar en wordt alleen verstrekt onder de volgende voorwaarden:
      - de cliënt is in het bezit van een eigen auto en is de bestuurder;
      - de cliënt is aangewezen op een vervoersvoorziening voor de korte én middellange afstand;
      - er wordt naast het persoonsgebonden budget voor de autoaanpassing geen andere vervoersvoorzieningen verstrekt voor de korte en middellange afstand;

- alleen de door het CBR vastgestelde noodzakelijke aanpassingen komen tot genoemd maximum voor vergoeding in aanmerking, met uitzondering van algemeen gebruikelijke aanpassingen, zoals bijvoorbeeld een automaat;
- uitbetaling vindt plaats binnen twaalf maanden na de verzenddatum van de toekenningsbeschikking, na inlevering van de facturen en een kopie van de noodzakelijke aanpassingen zoals vastgesteld door het CBR en van het nieuwe rijbewijs.

c. verhuiskosten bedraagt maximaal € 4.000,00;
d. een woningaanpassing in plaats van verhuiskosten bedraagt maximaal € 4.000,00. In plaats van een persoonsgebonden budget voor verhuiskosten zoals genoemd onder c, kan een persoonsgebonden budget als tegemoetkoming in de kosten van woningaanpassing worden verstrekt ter hoogte van de verhuiskosten op voorwaarde dat hiermee een adequate aanpassing in de huidige woning wordt gerealiseerd conform een door het college opgesteld programma van eisen;
e. een woningsanering of vervanging van de vloerbedekking in verband met rolstoelgebruik wordt bepaald aan de hand van de afschrijvingstermijn van de noodzakelijk te vervangen vloerbedekking en gordijnen in woonkamer en slaapkamer en bedraagt het volgende percentage van de kosten:
    - 100% indien het artikel nieuwer is dan twee jaar;
    - 75% indien het artikel tussen de twee en vier jaar oud is;
    - 50% indien het artikel tussen de vier en zes jaar oud is;
    - 25% indien het artikel tussen de zes en acht jaar oud is.

    indien de te vervangen zaken ouder zijn dan 8 jaar wordt er geen voorziening verstrekt.

f. aanschaf en onderhoud van een sportvoorziening bedraagt maximaal € 3.010,67 voor een periode van in ieder geval 3 jaar;
g. het bezoekbaar maken van een woning bedraagt maximaal € 4.000,00 en wordt eenmalig verstrekt.

5. Het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp is het laagste bedrag uit de kostprijsberekening van de VNG voor huishoudelijke hulp (loonkosten en sociale lasten).
6. Het persoonsgebonden budget voor begeleiding Wmo is € 35,38 per uur.
7. Het persoonsgebonden budget voor groepsbegeleiding is gelijk aan de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, minus 15 procent.
8. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor beschermd wonen wordt bepaald op het laagst toepasselijke tarief waarvoor deze voorziening in natura is

gecontracteerd, minus de hotelmatige kosten en huisvestingskosten, minus 15 procent;

9. In afwijking van het zesde lid is de hoogte van een persoonsgebonden budget voor begeleiding basis Wmo en begeleiding specialistisch Wmo door een persoon uit het sociaal netwerk van de cliënt per uur gelijk aan het in artikel 5.22, eerste lid Regeling langdurige zorg genoemde bedrag.
10. In afwijking van het zevende en negende lid is de hoogte van een persoonsgebonden budget voor groepsbegeleiding en verblijf, indien deze wordt geboden door een persoon uit het sociaal netwerk, gelijk aan de maximale hoogte van de tegemoetkoming per kalendermaand voor een hulp uit het sociaal netwerk zoals opgenomen in artikel 2ab van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, tenzij op basis van het budgetplan van de cliënt kan worden volstaan met een lager persoonsgebonden budget.

Artikel 16 Onderzoek kwaliteit, rechtmatigheid en doelmatigheid

Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en PGB's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit, rechtmatigheid en doelmatigheid daarvan.

Hoofdstuk 5 Bijdrage

Artikel 17 Maatwerkvoorziening

1. De cliënt is een bijdrage verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel persoonsgebonden budget, zolang de cliënt gebruik maakt van de maatwerkvoorziening of gedurende de periode waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt.
2. De cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een in de verordening aangewezen algemene voorziening, zolang de cliënt gebruik maakt van de algemene voorziening.
3. De bijdragen voor maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget en voor bij verordening aangewezen algemene voorziening zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste het abonnementstarief voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen.
4. Voor de eigen bijdrage voor beschermd wonen en opvang zijn artikel 2.1.4a, vijfde lid van de wet, hoofdstuk 3 van het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en de verordening van Arnhem voor beschermd wonen of opvang van toepassing.
5. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt, is verschuldigd door de in artikel 2.1.5, eerste lid, van de wet, bedoelde persoon of personen.

6. De cliënt betaalt voor het gebruik van het collectief vervoer een ritbijdrage waarvan de hoogte gebaseerd is op de ritbijdrage die passagiers jonger dan 65 jaar moeten betalen bij deelname aan het regulier openbaar vervoer.
7. De eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening opvang wordt vastgesteld en geïnd door het CAK.

Artikel 18 Kostprijs

1. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura is gelijk aan de prijs waarvoor het college de maatwerkvoorziening in natura betrekt van een gecontracteerde aanbieder, inclusief de reparatie-, verzekerings- en onderhoudskosten.
2. De kostprijs van een persoonsgebonden budget is gelijk aan het bedrag van het persoonsgebonden budget.

Hoofdstuk 6 Kwaliteit

Artikel 19 Kwaliteitseisen

1. De kwaliteitseisen voor individuele voorzieningen in natura, zoals voortvloeien uit de wet en Uitvoeringsbesluit Wmo en die van toepassing zijn op landelijke of regionale ingekochte individuele voorzieningen, gelden ook voor de Wmo-ondersteuning die met een persoonsgebonden budget wordt ingekocht.
2. In aanvulling op het eerste lid, gelden de volgende kwaliteitseisen bij de ondersteuing via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk:
   a. de persoon doet melding van iedere calamiteit of geweld die bij de verlening van ondersteuning of bij de uitvoering ervan plaatsvindt;
   b. de persoon stelt een cliëntondersteuner in de gelegenheid zijn taak uit te voeren.
3. Bij ondersteuning door een professional, zowel in natura als via een persoonsgebonden budget, moet de professional gebruik maken van de meldcode voor huiselijk geweld of kindermishandeling.
4. Bij ondersteuning via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk, moet deze persoon uit het sociaal netwerk contact zoeken met Veilig Thuis in geval van signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.

Artikel 20 Prijs-kwaliteitverhouding

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
   a. een prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met de derde; of

b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde.

2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
   a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet; en
   b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. De tarieven van de regionaal ingekochte producten zijn in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding gebaseerd op een objectief kostprijsonderzoek. Daarbij zijn de kostprijsbepalende elementen afgestemd met de aanbieders en meegenomen in het tarief.
4. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, niet zijnde diensten, in ieder geval rekening met:
   a. de marktprijs van de voorziening, en
   b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd.

Hoofdstuk 7 Herziening, intrekking, terugvordering en opschorting

Artikel 21 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
2. Als het college een beslissing op grond van artikel 2.3.10, eerste lid, onder a van de wet heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
3. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
4. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
5. De cliënt, die (mede)eigenaar is van een woning, aan wie krachtens deze of een eerdere verordening een woonvoorziening is toegekend die leidt tot waardestijging van de woning:

a. dient bij verkoop van deze woning binnen een periode van 10 jaar na gereedmelding van de maatwerkvoorziening, deze verkoop van de woning onverwijld aan het college te melden;
b. de onder a bedoelde eigenaar dient bij verkoop van de woning binnen 10 jaar na de aanpassing de kosten van de woonvoorziening, minus de afschrijvingskosten en eigen bijdrage dan wel eigen aandeel in de kosten, terug te betalen aan de gemeente Zevenaar, indien de aanpassing heeft geleid tot waardevermeerdering van de woning;
c. het college stelt in het Besluit nadere regels voor de in dit lid bedoelde terugbetaling.

Hoofdstuk 8 Waardering mantelzorgers en tegemoetkoming meerkosten

Artikel 22 Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

Hoofdstuk 9 Klachtenafhandeling en medezeggenschap

Artikel 23 Klachtenregeling

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders.

Artikel 24 Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders kunnen een regeling vaststellen voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van geleverde diensten of voorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders.

Hoofdstuk 10 Cliëntenparticipatie

Artikel 25 Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente, onder andere via de Participatieraad Zevenaar, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.

2. Het college stelt ingezetenen van de gemeente, waaronder de Participatieraad Zevenaar, vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

Hoofdstuk 11 Overige bepalingen

Artikel 26 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 27 Indexering

De in deze verordening genoemde bedragen, waarbij niet wordt verwezen naar bepalingen uit andere wet- en regelgeving, worden jaarlijks geïndexeerd. Dit gebeurt voor de lokaal ingekochte producten volgende de geldende contractafspraken en voor de regionaal ingekochte producten volgens de methodiek die is opgenomen in de inkoopdocumenten van de module Inkoop van de regio Centraal Gelderland.

Artikel 28 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning Zevenaar uit 2019 wordt ingetrokken met ingang van 1 december 2020.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordeningen, zoals die gold tot de inwerkingtreding van deze verordening, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordeningen, wordt beslist met inachtneming van deze verordening.

Artikel 29 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 december 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. algemene voorziening:; aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat gericht is op maatschappelijke ondersteuning;
   b. budgetplan: een door de jeugdige en ouders op te stellen plan, conform het door het college vastgestelde format, over de voorgenomen besteding van een persoonsgebonden budget;
   c. gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van ouders en/of andere verzorgers of opvoeders;
   d. hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de wet;
   e. individuele voorziening: op de jeugdige of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, eerste lid (niet-vrij toegankelijk);
   f. voorliggende voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
   g. wet: Jeugdwet.
2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Voorzieningen

Artikel 2 Vormen van jeugdhulp

1. Beschikbare individuele voorzieningen op het gebied van ambulante ondersteuning, dyslexie, ondersteuning op locatie aanbieder, spoedeisende zorg en crisishulp, verblijf, activerend werk jeugdbescherming en jeugdreclassering, terreingeboden verblijf zijn opgenomen op de website van de module Inkoop van de Regio Centraal Gelderland. De beschikbare voorzieningen die landelijk ingekocht worden zijn te vinden op de website van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Hoofdstuk 3 Procedureregels

Artikel 3 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

1. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover de instantie waarnaar is doorverwezen van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
2. Na een verwijzing zoals bedoeld in het eerste lid, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking.
3. Jeugdigen en ouders kunnen zich rechtstreeks wenden tot een algemene voorziening. ~~overige voorziening.~~

Artikel 4 Toegang jeugdhulp via de gemeente

1. Jeugdigen of hun ouders kunnen met een meldformulier voor een hulpvraag het college verzoeken om toekenning van een individuele voorziening.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de melding van hulpvraag schriftelijk of, indien de melding per e-mail is gedaan, per e-mail. Na de melding van hulpvraag volgt een onderzoek.
3. Het college wijst de jeugdige en ouders voor het onderzoek, bedoeld in het vierde tot en met zevende lid, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.
4. Het onderzoek bestaat in ieder geval uit een keukentafelgesprek met de jeugdige en/of ouders.
5. De jeugdige en/of ouders verschaffen het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover de cliënt redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
6. Als de jeugdige en/of ouders genoegzaam bekend zijn bij het college, kan het college in overeenstemming met de jeugdige en/of ouders afzien van het gesprek als bedoeld in het vierde lid.
7. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Nadat het onderzoek is afgerond, verstrekt het college aan de cliënt een verslag van de uitkomsten van het onderzoek. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt worden aan het verslag toegevoegd.
8. Het college informeert de jeugdige en/of ouders over de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in het negende lid in te dienen.
9. Jeugdigen en hun ouders kunnen via een aanvraagformulier bij het college een aanvraag indienen voor een individuele voorziening. Uit de aanvraag blijkt welke vorm van jeugdhulp wordt aangevraagd en met welk doel. Het college kan een ondertekend verslag van het onderzoek, zoals bedoeld in lid 7 van dit artikel,

aanmerken als een aanvraag als de jeugdige en zijn ouders dat op het verslag hebben aangegeven.

10. Het college kan een externe adviseur om advies vragen, als het dit van belang acht voor de beoordeling van de melding van hulpvraag dan wel aanvraag om een individuele voorziening.
11. In spoedeisende gevallen beslist het college na een melding van hulpvraag onverwijld tot verstrekking van een tijdelijke individuele voorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek, bedoeld in het vierde tot en met zevende lid.

Hoofdstuk 4 Criteria

Artikel 5 Algemene voorwaarden en weigeringsgronden

1. Een cliënt komt niet in aanmerking voor een individuele voorziening:
   a. Voor zover sprake is van eigen mogelijkheden en eigen probleemoplossend vermogen (waaronder gebruikelijke hulp) of het probleemoplossend vermogen van de sociale omgeving;
   b. voor zover de jeugdige of zijn ouders een oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag door gebruik te maken van een voorliggende voorziening of een algemene voorziening;
   c. indien de aanvraag betrekking heeft op kosten die de jeugdige of zijn ouders voorafgaand aan het moment van beschikken hebben gemaakt en niet meer is na te gaan of de individuele voorziening noodzakelijk is en als goedkoopst passend aan te merken is.
2. Indien een individuele voorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst passende voorziening.

Hoofdstuk 5 Persoonsgebonden budget

Artikel 6 Regels voor een persoonsgebonden budget

1. Onverminderd het bepaalde in de wet komen de jeugdige of zijn ouders niet in aanmerking voor een persoonsgebonden budget:
   a. indien de jeugdige of zijn ouders het door het college vastgestelde budgetplan hebben overgelegd terwijl het niet of onvolledig ingevuld is;
   b. indien de jeugdige of zijn ouders weigeren het budgetplan desgevraagd met het college te bespreken of, na voor zulk een gesprek te zijn opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnen;
   c. indien er naar het oordeel van het college sprake is van zwaarwegende bezwaren van overwegende aard;
   d. Van zwaarwegende bezwaren zoals hierboven genoemd zeker sprake als niet voldaan kan worden aan de aan het budget verbonden taken en

verantwoordelijkheden of niet voldaan kan worden aan de eis van goede kwaliteit van zorg;

e. als er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie.

2. Het college kan een persoonsgebonden budget bij inzet van jeugdhulp door een persoon die tot het sociaal netwerk behoort weigeren indien er sprake is van schulden bij de jeugdige en/of zijn ouders ofdanwel bij de persoon die tot het sociaal netwerk behoort.
3. Het college verstrekt, onverminderd het bepaalde in de wet en deze verordening, slechts een persoonsgebonden budget voor inzet van jeugdhulp door een persoon die tot het sociaal netwerk behoort in die gevallen waarin deze hulp de gebruikelijke hulp of het naar elkaar omkijken en elkaar ondersteunen als inwoner overstijgt en waar dit aantoonbaar leidt tot betere en effectievere ondersteuning dan wel aantoonbaar doelmatiger is.
4. Het persoonsgebonden budget moet volledig worden besteed aan de jeugdhulp waarvoor het persoonsgebonden budget is verstrekt en mag daarom bijvoorbeeld niet worden besteed aan:
   a. eenmalige uitkeringen;
   b. feestdagenuitkeringen;
   c. administratieve kosten van de hulpverlener;
   d. reiskosten van de hulpverlener;
   e. hulp in het buitenland;
   f. tussenpersonen of belangenbehartigers.

Artikel 7 Hoogte persoonsgebonden budget

1. De hoogte van een persoonsgebonden budget:
   a. wordt mede bepaald aan de hand van het door de jeugdige of zijn ouders, conform het door het college vastgestelde format, opgestelde budgetplan over hoe hij het persoonsgebonden budget gaat besteden;
   b. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende voorziening in natura;
   c. bedraagt nooit meer dan de werkelijk gemaakte kosten.
2. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor:
   a. Begeleiding Jeugd, door een daartoe opgeleide persoon (en aangesloten bij de voor deze branche van toepassing zijnde beroepsorganisatie) bedraagt maximaal € 35,38 per uur.
   b. Groepsbegeleiding, door een daartoe opgeleide persoon (en aangesloten bij de voor deze branche van toepassing zijnde beroepsorganisatie) bedraagt maximaal het bedrag van de goedkoopst passende voorziening in natura, minus 15 procent.

c. Verblijf, door een daartoe opgeleide persoon (en aangesloten bij de voor deze branche van toepassing zijnde beroepsorganisatie) is gelijk aan de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura;
d. Vervoer van en naar de aanbieder is per kilometer gelijk aan het in artikel 13a, lid 4, onder b Wet op de loonbelasting genoemde bedrag.

3. In afwijking van het tweede lid, onder a, bedraagt de hoogte van een persoonsgebonden budget voor individuele begeleiding door een persoon uit het sociaal netwerk van de cliënt € 20,- per uur.
4. In afwijking van het tweede lid, onder a en b, is de hoogte van een persoonsgebonden budget voor begeleiding of een groepsactiviteit, indien deze wordt geboden door een persoon uit het sociaal netwerk, gelijk aan de maximale hoogte van de tegemoetkoming per kalendermaand voor een hulp uit het sociaal netwerk zoals opgenomen in artikel 8ab van de Regeling Jeugdwet, tenzij op basis van het budgetplan van de cliënt kan worden volstaan met een lager persoonsgebonden budget.

Hoofdstuk 6 Kwaliteit

Artikel 8 Kwaliteitseisen

1. De kwaliteitseisen voor individuele voorzieningen in natura, zoals voortvloeien uit de wet en het Besluit Jeugdwet en die van toepassing zijn op de landelijke of regionale ingekochte individuele voorzieningen, gelden ook voor de jeugdhulp die met een persoonsgebonden budget wordt ingekocht.
2. In aanvulling op het eerste lid, gelden de volgende kwaliteitseisen bij jeugdhulpverlening via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk:
   a. de persoon doet melding van iedere calamiteit of geweld die bij de verlening van jeugdhulp of bij de uitvoering ervan plaatsvindt;
   b. de persoon stelt een cliëntondersteuner in de gelegenheid zijn taak uit te voeren.
3. Bij jeugdhulpverlening door een professional, zowel in natura als via een persoonsgebonden budget, moet de professional gebruik maken van de meldcode voor huiselijk geweld of kindermishandeling.
4. Bij jeugdhulpverlening via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk, moet deze persoon uit het sociaal netwerk contact zoeken met Veilig Thuis in geval van signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.

Artikel 9 Prijs-kwaliteitsverhouding

De tarieven van de regionaal ingekochte producten zijn in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding gebaseerd op een objectief kostprijsonderzoek. Daarbij

zijn de kostprijsbepalende elementen afgestemd met de aanbieders en meegenomen in het tarief.

Hoofdstuk 7 Herziening, intrekking, terugvordering en opschorting

Artikel 10 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening of persoonsgebonden budget beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
   a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
   b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget zijn aangewezen;
   c. de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget niet meer toereikend is te achten;
   d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget, of
   e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
2. Als het college een besluit op grond van het eerste lid, onderdeel a, heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
3. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.

Artikel 11 Onderzoek gebruik persoonsgebonden budget en zorg in natura

Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en persoonsgebonden budgetten ~~PGB's~~ met het oog op de beoordeling van de rechtmatigheid en doelmatigheid daarvan.

Hoofdstuk 8 Algemene en bijzondere bepalingen

Artikel 12 Meldingsregeling calamiteiten en geweld

Jeugdhulpaanbieders dienen calamiteiten en geweldsincidenten zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen 5 werkdagen te melden bij de gemeente Zevenaar.

Artikel 13 Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente, onder andere via de Participatieraad Zevenaar, bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen, waaronder de Participatieraad Zevenaar, vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

Hoofdstuk 9 Overige bepalingen

Artikel 14 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 15 Indexering

De in deze verordening genoemde bedragen, waarbij niet wordt verwezen naar bepalingen uit andere wet- en regelgeving, worden jaarlijks geïndexeerd met dezelfde methodiek als de indexering voor de diensten die regionaal zijn ingekocht.

Artikel 16 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening jeugdwet gemeente Zevenaar uit 2019 wordt ingetrokken met ingang van 1 december 2020.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordening, zoals die gold tot de inwerkingtreding van deze verordening, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze verordening en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordeningen, wordt beslist met inachtneming van deze verordening.

Artikel 17 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 december 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Jeugdwet gemeente Zevenaar 2020’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. ab~~b~~onnementstarief~~;~~: de maximale eigen bijdrage per maand zoals bepaald in de wet of uitvoeringsbesluiten;
   b. algemene voorziening~~;~~: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat gericht is op maatschappelijke ondersteuning;
   c. algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking, ~~en~~ die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
   d. begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt zo~~op~~dat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
   e. bijdrage: bijdrage in de kosten als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
   f. budgetplan: een door de cliënt op te stellen plan, conform het door het college vastgestelde format, over de voorgenomen besteding van een persoonsgebonden budget;
   g. gesprek: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
   h. meerkosten: kosten die uitgaan boven de kosten die als algemeen gebruikelijk zijn te beschouwen;
   i. melding: melding aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
   j. wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2 Procedureregels

Artikel 2 Melding

1. De melding kan door of namens een cliënt bij het college worden gedaan.

2. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk of, indien de melding per e-mail is gedaan, per e-mail.

Artikel 3 Cliëntondersteuning

Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4 Onderzoek

1. Het onderzoek bestaat in ieder geval uit een keukentafelgesprek met de cliënt, en/of degene die namens de cliënt de melding heeft gedaan, en/of de vertegenwoordiger van de cliënt, waar mogelijk de mantelzorger(s), en/of desgewenst personen uit het sociale netwerk.
2. De cliënt verschaft het college alle gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover de cliënt redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. De cliënt verstrekt in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.
3. Als de cliënt genoegzaam bekend is bij het college, kan het college in overeenstemming met de cliënt afzien van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
4. Het college brengt de cliënt op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet op te stellen en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
5. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 6 in te dienen.

Artikel 5 Onderzoek en verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek.
2. Nadat het onderzoek is afgerond, verstrekt het college aan de cliënt een verslag van de uitkomsten van het onderzoek.
3. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 6 Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening wordt door of namens de cliënt schriftelijk of per e-mail ingediend bij het college.
2. De aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan worden ingediend bij het college door het inleveren van het ondertekende verslag zoals bedoeld in artikel 5 lid 1.

Artikel 7. Advisering

Het college kan een externe adviseur om advies vragen, als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.

Hoofdstuk 3 Maatwerkvoorzieningen

Artikel 8 Algemene criteria

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. indien deze langdurig noodzakelijk is, en
   b. voor zover de cliënt de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie of de problemen bij het zich handhaven in de samenleving naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk kan verminderen of wegnemen.
2. Een cliënt komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. als voor de cliënt algemene voorzieningen of algemeen gebruikelijke voorzieningen de beperking verminderd of weggenomen kan worden;
   b. als er voor de cliënt voorliggende voorzieningen beschikbaar zijn of kunnen worden;
   c. indien de noodzaak tot ondersteuning voor de cliënt redelijkerwijs vermijdbaar is of was;
   d. voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de cliënt voorafgaand aan het moment van beschikken heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de maatwerkvoorziening noodzakelijk is en als goedkoopst passend aan te merken is;
   e. voor zover er aan de zijde van de belanghebbende geen sprake is van aantoonbare meerkosten in vergelijking met de situatie voorafgaand aan het optreden van de beperkingen waarvoor de voorziening wordt aangevraagd;
3. Indien een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst passende voorziening.

Artikel 9 Criteria maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid en participatie

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid en participatie indien de cliënt ingezetene is van de gemeente.
2. Een cliënt komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van de zelfredzaamheid en de participatie indien er geen sprake is van geobjectiveerde beperkingen vastgesteld aan de hand van reguliere onderzoeksmethoden.
3. Indien een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,

a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of
c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.

Artikel 10 Criteria maatwerkvoorziening ten behoeve van wonen

1. De cliënt komt niet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van het wonen:
   a. indien de noodzaak tot het treffen van een voorziening het gevolg is van achterstallig onderhoud dan wel slechts strekt tot renovatie van de woning of om deze in overeenstemming te brengen met de eisen die redelijkerwijs aan de woning mogen worden gesteld;
   b. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten of woonruimten betreft bij een specifiek op cliënten met een beperking gericht te renoveren of nieuw te bouwen woongebouw, waarbij de aanpassingen redelijkerwijs meegenomen kunnen worden;
   c. indien de noodzaak van de maatwerkvoorziening het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij zelfredzaamheid en/of participatie;
   d. indien de cliënt niet is verhuisd naar de voor zijn beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij er voorafgaand aan de verhuizing schriftelijk toestemming is verleend door college;
   e. indien de cliënt niet zijn hoofdverblijf in de woning ten behoeve waarvan de maatwerkvoorziening wordt aangevraagd.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen bij het normale gebruik van de woning en het zich verplaatsen in de woning hanteert het college het primaat van verhuizen.
3. Het primaat van verhuizen, zoals bedoeld in het tweede lid, en het verstrekken van de goedkoopst passende maatwerkvoorziening, zoals bedoeld in artikel 8 lid 3, worden niet toegepast indien:
   a. de kosten van de noodzakelijke woningaanpassingen minder bedragen dan € 4.000,00 of
   b. voor het te bereiken resultaat een traplift noodzakelijk is waardoor de kosten boven de grens van € 4.000,00 uit komen en daarnaast maximaal eventueel een douchezitje en drempelhulpen.

Artikel 11 Maatwerkvoorziening vervoer

1. Een cliënt kan voor een maatwerkvoorziening voor vervoer in aanmerking komen wanneer de cliënt vanwege beperkingen, chronisch psychische

problemen of psychosociale problemen het openbaar vervoer niet kan bereiken en/of gebruiken.

2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening voor vervoer ligt het primaat bij het collectief vervoer en/of het gebruik maken van een scootmobielpool.

Artikel 12 Beschermd wonen

1. Een cliënt met ernstige psychische, psychiatrische of psychosociale problemen kan in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening beschermd wonen indien hij naar het oordeel van het college niet zelfstandig kan wonen en zich niet op eigen kracht kan handhaven in de samenleving, ook niet met ambulante ondersteuning. Dit kan het geval zijn indien de cliënt~~inwoner~~:
   a. een mogelijk gevaar voor zichzelf of anderen vormt of maatschappelijke overlast veroorzaakt; of
   b. afhankelijk is van anderen als het gaat om oordeelsvorming over essentiële zaken in het dagelijks bestaan; of
   c. de vaardigheden mist om zich staande te houden in een individuele, zelfstandige woonomgeving; en
   d. niet of niet altijd in staat is om op relevante momenten hulp in te roepen; en
   e. ten gevolge van de omstandigheden genoemd in de onderdelen a tot en met d noodzakelijkerwijs is aangewezen op verblijf in een beschermde woonomgeving.
2. Onder een beschermde woonomgeving als bedoeld in het eerste lid, onderdeel e, wordt verstaan een woonomgeving waarin:
   a. gegarandeerd is dat de cliënt ~~inwoner~~ 24 uur per dag, 7 dagen per week gebruik kan maken van ondersteuning en
   b. de zorgaanbieder die deze ondersteuning levert een actieve rol speelt in het signaleren van de ondersteuningsnoodzaak dan wel ondersteuningsbehoefte.
3. Een maatwerkvoorziening voor beschermd wonen bestaat, afhankelijk van de noodzaak, behoefte van de cliënt ~~inwoner~~ en de gekozen wijze van invulling van de maatwerkvoorziening uit:
   a. ondersteuning in natura in de vorm van intramuraal beschermd wonen of;
   b. ondersteuning in natura in de vorm van groepswonen of;
   c. ondersteuning in natura in de vorm van intensieve begeleiding thuis of;
   d. een persoonsgebonden budget voor groepswonen of;
   e. een persoonsgebonden budget voor intensieve begeleiding thuis.
4. Voor een maatwerkvoorziening als bedoeld in het vorige lid onder a. kan een cliënt ~~inwoner~~ slechts in aanmerking komen indien het noodzakelijk is dat gekwalificeerde hulpverleneners 24 uur per dag, 7 dagen in de week, fysiek in de nabijheid zijn.

5. De Verordening van de centrumgemeente Arnhem op het gebied van beschermd wonen is van toepassing en wordt gevolgd.

Artikel 13 Opvang

1. Een cliënt ~~inwoner~~ kan in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening voor opvang indien hij naar het oordeel van het college niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven en:
   a. slachtoffer is geworden of dreigt te worden van huiselijk geweld; of
   b. dakloos is geworden.
2. De Verordening van de centrumgemeente Arnhem op het gebied van opvang is van toepassing en wordt gevolgd.

Hoofdstuk 4 Persoonsgebonden budget

Artikel 14 Regels voor persoonsgebonden budget

1. De cliënt komt niet in aanmerking voor een persoonsgebonden budget:
   a. indien de cliënt het door het college vastgestelde budgetplan niet of onvolledig ingevuld heeft overgelegd;
   b. indien de cliënt weigert het budgetplan desgevraagd met het college te bespreken of, na voor zulk een gesprek te zijn opgeroepen, zonder geldige reden niet verschijnt;
   c. indien er naar het oordeel van het college sprake is van zwaarwegende bezwaren van overwegende aard;
   d. van zwaarwegende bezwaren zoals hierboven genoemd zeker sprake als niet voldaan kan worden aan de aan het budget verbonden taken en verantwoordelijkheden of niet voldaan kan worden aan de eis van goede kwaliteit van zorg;
   e. indien de cliënt, of, indien de cliënt jonger is dan 18 jaar, één van diens ouders of voogden, surseance van betaling heeft aangevraagd of failliet is verklaard;
   f. indien ten aanzien van de cliënt of, indien de cliënt ~~verzekerde~~ jonger is dan 18 jaar, één van diens ouders of voogden, de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend;
   g. indien op voorhand vaststaat dat binnen korte tijd vervanging van de maatwerkvoorziening nodig is;
   h. indien sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet.
2. Het persoonsgebonden budget moet volledig worden besteed aan de ondersteuning dan wel het doel waarvoor het persoonsgebonden budget is verstrekt en mag daarom bijvoorbeeld niet worden besteed aan:

a. eenmalige uitkeringen
b. feestdagenuitkeringen
c. administratieve kosten van de hulpverlener
d. reiskosten van de hulpverlener
e. ondersteuning in het buitenland
f. tussenpersonen of belangenbehartigers

Artikel 15 Hoogte van het persoonsgebonden budget

1. De hoogte van een persoonsgebonden budget bedraagt nooit meer dan de werkelijke kosten.
2. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor hulpmiddelen en woningaanpassingen bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende voorziening in natura, indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en reparatie.
3. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor onderhoud en reparatie bedraagt:
   a. per jaar voor trapliften € 160,69 voor onderhoud en maximaal € 600,- voor reparaties;
   b. bij overige woningaanpassingen of woonvoorzieningen 4,4% van het persoonsgebonden budget voor de woningaanpassing of de woonvoorziening en wordt uitbetaald nadat een factuur of offerte is ingeleverd;
   c. per jaar 5,6% voor niet-elektrische rolstoelen of vervoersvoorzieningen, 4,4% voor elektrische rolstoelen of elektrische vervoersvoorzieningen voor volwassenen en 7,8% voor elektrische rolstoelen of vervoersvoorzieningen voor kinderen van het persoonsgebonden budget voor de voorziening en wordt uitbetaald nadat een factuur of offerte is ingeleverd.
   Indien van toepassing wordt dit bedrag verhoogd met € 62,40 per jaar voor WA-verzekering voor elektrische voorzieningen.
4. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor:
   a. het vervoer per eigen auto is per kilometer gelijk aan het in artikel 13a, lid 4, onder b Wet op de loonbelasting genoemde bedrag;
   b. een autoaanpassing bedraagt maximaal € 6.065,63 per zeven jaar en wordt alleen verstrekt onder de volgende voorwaarden:
      - de cliënt is in het bezit van een eigen auto en is de bestuurder;
      - de cliënt is aangewezen op een vervoersvoorziening voor de korte én middellange afstand;
      - er wordt naast het persoonsgebonden budget voor de autoaanpassing geen andere vervoersvoorzieningen verstrekt voor de korte en middellange afstand;

- alleen de door het CBR vastgestelde noodzakelijke aanpassingen komen tot genoemd maximum voor vergoeding in aanmerking, met uitzondering van algemeen gebruikelijke aanpassingen, zoals bijvoorbeeld een automaat;
- uitbetaling vindt plaats binnen twaalf maanden na de verzenddatum van de toekenningsbeschikking, na inlevering van de facturen en een kopie van de noodzakelijke aanpassingen zoals vastgesteld door het CBR en van het nieuwe rijbewijs.

c. verhuiskosten bedraagt maximaal € 4.000,00;

d. een woningaanpassing in plaats van verhuiskosten bedraagt maximaal € 4.000,00. In plaats van een persoonsgebonden budget voor verhuiskosten zoals genoemd onder c, kan een persoonsgebonden budget als tegemoetkoming in de kosten van woningaanpassing worden verstrekt ter hoogte van de verhuiskosten op voorwaarde dat hiermee een adequate aanpassing in de huidige woning wordt gerealiseerd conform een door het college opgesteld programma van eisen;

e. een woningsanering of vervanging van de vloerbedekking in verband met rolstoelgebruik wordt bepaald aan de hand van de afschrijvingstermijn van de noodzakelijk te vervangen vloerbedekking en gordijnen in woonkamer en slaapkamer en bedraagt het volgende percentage van de kosten:
   - 100% indien het artikel nieuwer is dan twee jaar;
   - 75% indien het artikel tussen de twee en vier jaar oud is;
   - 50% indien het artikel tussen de vier en zes jaar oud is;
   - 25% indien het artikel tussen de zes en acht jaar oud is.

   indien de te vervangen zaken ouder zijn dan 8 jaar wordt er geen voorziening verstrekt.

f. aanschaf en onderhoud van een sportvoorziening bedraagt maximaal € 3.010,67 voor een periode van in ieder geval 3 jaar;

g. het bezoekbaar maken van een woning bedraagt maximaal € 4.000,00 en wordt eenmalig verstrekt.

5. Het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp ~~bedraagt~~ is het laagste bedrag uit de kostprijsberekening van de VNG voor huishoudelijke hulp (loonkosten en sociale lasten).
6. Het persoonsgebonden budget voor begeleiding Wmo is ~~gebaseerd op de kostprijsberekening van de VNG voor begeleiding (loonkosten en sociale lasten) en bedraagt~~ € 35,38 per uur.
7. Het persoonsgebonden budget voor groepsbegeleiding is gelijk aan de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, minus 15 procent.

8. De hoogte van een persoonsgebonden budget voor beschermd wonen wordt bepaald op het laagst toepasselijke tarief waarvoor deze voorziening in natura is gecontracteerd, minus de hotelmatige kosten en huisvestingskosten, minus 15 procent;
9. In afwijking van het zesde lid is de hoogte van een persoonsgebonden budget voor begeleiding basis Wmo en begeleiding specialistisch Wmo door een persoon uit het sociaal netwerk van de cliënt per uur gelijk aan het in artikel 5.22, eerste lid Regeling langdurige zorg genoemde bedrag.
10. In afwijking van het zevende en negende lid is de hoogte van een persoonsgebonden budget voor groepsbegeleiding en verblijf, indien deze wordt geboden door een persoon uit het sociaal netwerk, gelijk aan de maximale hoogte van de tegemoetkoming per kalendermaand voor een hulp uit het sociaal netwerk zoals opgenomen in artikel 2ab van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, tenzij op basis van het budgetplan van de cliënt kan worden volstaan met een lager persoonsgebonden budget.

Artikel 16 Onderzoek kwaliteit, rechtmatigheid en doelmatigheid

Het college onderzoekt periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, het gebruik van maatwerkvoorzieningen en PGB's met het oog op de beoordeling van de kwaliteit, rechtmatigheid en doelmatigheid daarvan.

Hoofdstuk 5 Bijdrage

Artikel 17 Maatwerkvoorziening

1. De cliënt is een bijdrage verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel persoonsgebonden budget, zolang de cliënt gebruik maakt van de maatwerkvoorziening of gedurende de periode waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt.
2. De cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een in de verordening aangewezen algemene voorziening, zolang de cliënt gebruik maakt van de algemene voorziening.
3. De bijdragen voor maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget en voor bij verordening aangewezen algemene voorziening zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste het abonnementstarief voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen.
4. Voor de eigen bijdrage voor beschermd wonen en opvang zijn artikel 2.1.4a, vijfde lid van de wet, hoofdstuk 3 van het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en de verordening van Arnhem voor beschermd wonen of opvang van toepassing.
5. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt, is

verschuldigd door de in artikel 2.1.5, eerste lid, van de wet, bedoelde persoon of personen.

6. De cliënt betaalt voor het gebruik van het collectief vervoer een ritbijdrage waarvan de hoogte gebaseerd is op de ritbijdrage die passagiers jonger dan 65 jaar moeten betalen bij deelname aan het regulier openbaar vervoer.
7. De eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening opvang wordt vastgesteld en geïnd door het CAK.

Artikel 18 Kostprijs

1. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura is gelijk aan de prijs waarvoor het college de maatwerkvoorziening in natura betrekt van een gecontracteerde aanbieder, inclusief de reparatie-, verzekerings- en onderhoudskosten.
2. De kostprijs van een persoonsgebonden budget is gelijk aan het bedrag van het persoonsgebonden budget.

Hoofdstuk 6 Kwaliteit

Artikel 19 Kwaliteitseisen

1. De kwaliteitseisen voor individuele voorzieningen in natura, zoals voortvloeien uit de wet en Uitvoeringsbesluit Wmo en die van toepassing zijn op landelijke of regionale ingekochte individuele voorzieningen, gelden ook voor de Wmo-ondersteuning die met een persoonsgebonden budget wordt ingekocht.
2. In aanvulling op het eerste lid, gelden de volgende kwaliteitseisen bij de ondersteuing via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk:
   a. de persoon doet melding van iedere calamiteit of geweld die bij de verlening van ondersteuning of bij de uitvoering ervan plaatsvindt;
   b. de persoon stelt een cliëntondersteuner in de gelegenheid zijn taak uit te voeren.
3. Bij ondersteuning door een professional, zowel in natura als via een persoonsgebonden budget, moet de professional gebruik maken van de meldcode voor huiselijk geweld of kindermishandeling.
4. Bij ondersteuning via persoonsgebonden budget door een persoon uit het sociaal netwerk, moet deze persoon uit het sociaal netwerk contact zoeken met Veilig Thuis in geval van signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.

Artikel 20 Prijs-kwaliteitverhouding

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:

a. een prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met de derde; of
b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde.

2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
   a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet; en
   b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. De tarieven van de regionaal ingekochte producten zijn in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding gebaseerd op een objectief kostprijsonderzoek. Daarbij zijn de kostprijsbepalende elementen afgestemd met de aanbieders en meegenomen in het tarief.
4. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, niet zijnde diensten, in ieder geval rekening met:
   a. de marktprijs van de voorziening, en
   b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd.

Hoofdstuk 7 Herziening, intrekking, terugvordering en opschorting

Artikel 21 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Een beslissing tot verlening van een persoonsgebonden budget kan worden ingetrokken als blijkt dat het persoonsgebonden budget binnen zes maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
2. Als het college een beslissing op grond van artikel 2.3.10, eerste lid, onder a van de wet heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
3. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
4. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

5. De cliënt, die (mede)eigenaar is van een woning, aan wie krachtens deze of een eerdere verordening een woonvoorziening is toegekend die leidt tot waardestijging van de woning:
    a. dient bij verkoop van deze woning binnen een periode van 10 jaar na gereedmelding van de maatwerkvoorziening, deze verkoop van de woning onverwijld aan het college te melden;
    b. de onder a bedoelde eigenaar dient bij verkoop van de woning binnen 10 jaar na de aanpassing de kosten van de woonvoorziening, minus de afschrijvingskosten en eigen bijdrage dan wel eigen aandeel in de kosten, terug te betalen aan de gemeente Zevenaar, indien de aanpassing heeft geleid tot waardevermeerdering van de woning;
    c. het college stelt in het Besluit nadere regels voor de in dit lid bedoelde terugbetaling.

Hoofdstuk 8 Waardering mantelzorgers en tegemoetkoming meerkosten

Artikel 22 Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

Hoofdstuk 9 Klachtenafhandeling en medezeggenschap

Artikel 23 Klachtenregeling

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders.

Artikel 24 Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders kunnen een regeling vaststellen voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van geleverde diensten of voorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders.

Hoofdstuk 10 Cliëntenparticipatie

Artikel 25 Inspraak en medezeggenschap

1. Het college betrekt de ingezetenen van de gemeente, onder andere via de Participatieraad Zevenaar, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning overeenkomstig de krachtens artikel 150 van

de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.

2. Het college stelt ingezetenen van de gemeente, waaronder de Participatieraad Zevenaar, vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

Hoofdstuk 11 Overige bepalingen

Artikel 26 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 27 Indexering

De in deze verordening genoemde bedragen, waarbij niet wordt verwezen naar bepalingen uit andere wet- en regelgeving, worden jaarlijks geïndexeerd. Dit gebeurt voor de lokaal ingekochte producten volgende de geldende contractafspraken en voor de regionaal ingekochte producten volgens de methodiek die is opgenomen in de inkoopdocumenten van de module Inkoop van de regio Centraal Gelderland.

Artikel 28 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning Zevenaar uit 2019 wordt ingetrokken met ingang van 1 december 2020.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordeningen, zoals die gold tot de inwerkingtreding van deze verordening, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van een van de in het eerste lid genoemde verordeningen, wordt beslist met inachtneming van deze verordening.

Artikel 29 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 december 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Beantwoording vragen raad n.a.v. vergadering commissie samenleving 10-11-2020

Behandelend ambtenaar: Jacco den Hartog

Portefeuillehouder: Hans Winters

Tijdens de vergadering van de commissie samenleving op 10 november jl. is het raadsvoorstel verordeningen Wmo en Jeugdwet besproken. Naar aanleiding van deze bespreking heeft de wethouder aangegeven tekstueel naar de teksten van de verordeningen te kijken en aan te geven welke wijzigingen zijn doorgevoerd. In de bijgaande aangepaste versies van de verordeningen is aangegeven welke fouten zijn aangepast. Deze versies zijn bij de griffie aangeleverd.

Nadere informatie:

1. ***Wijzigingen ten opzichte van vigerende verordeningen Wmo en Jeugdwet***

   Ten aanzien van productbenamingen:
   Alleen de productnamen en tarieven zijn aangepast en gebaseerd op nieuwe regionale inkoop. Dit betreft specifiek artikelen 12, 14 en 27 in de verordening Wmo en artikel 2,7,9 en 15 verordening Jeugdwet. De eisen voor wat betreft kwaliteit en toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid die bij de inkoop zijn afgesproken, zijn opgenomen in artikel 16 van de verordening Wmo en artikel 8 van de verordening Jeugdwet. De teksten zijn zoveel mogelijk op dezelfde wijze geformuleerd.

   Ten aanzien van definitie algemene voorziening in aansluiting op regionale inkoop
   Het begrip algemene voorziening is in beide verordeningen (artikel 1 lid b in de verordening Wmo en artikel 1 lid a in de verordening Jeugdwet) op dezelfde wijze beschreven. In de verordening Wmo is in artikel 17 lid 2 de mogelijkheid opgenomen een eigen bijdrage hiervoor te vragen. De raad wijst een algemene voorziening bij verordening aan. Na de aanwijzing van een algemene voorziening komt een eventuele eigen bijdrage aan de orde. Een dergelijke aanwijzing door de raad is nu niet aan de orde.

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen

Categorie: ~~A / B~~ / C

Onderwerp: Z/20/371961 Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020

Naam en fractie: Dorothea van der Velden, GroenLinks

Datum indienen: 22 november 2020

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding

In de Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Zevenaar 2020 staat in Hoofdstuk 8 'Waardering mantelzorgers en tegemoetkoming meerkosten', bij Artikel 22 'Jaarlijkse waardering mantelzorgers':
Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

Wetende dat

- in de begrotingsvergadering van 2019 reeds het mantelzorgcompliment is geschrapt, en
- ook besloten is tot het opheffen per einde 2020 van het pas kort in het leven geroepen expertisecentrum Mantelzorg, en
- de gemeente jaarlijks een budget van het rijk krijgt voor mantelzorgondersteuning

vragen wij ons onderstaand af.

Vragen:

1. Wat is de hoogte van het jaarlijkse budget dat de gemeente van het rijk krijgt voor mantelzorgondersteuning, per hoofd van de bevolking en als totaalbedrag?

Antwoord:
Mantelzorg is onderdeel van de totale algemene uitkering. Hierbij wordt niet specifiek door de rijksoverheid aangegeven welk deel mantelzorg betreft.

2. Is dit geld in de gemeentelijke begroting geoormerkt voor mantelzorgondersteuning?
   2.a. Zo ja, waar is dat terug te lezen?
   2.b. Zo nee, waarom wordt het niet expliciet aan mantelzorgondersteuning besteed?

   Antwoord:
   Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven is geen specifiek budget voor mantelzorg beschikbaar gesteld, daarmee dus ook niet geoormerkt in de begroting.

3. Graag een concrete uitleg waaraan dit geld in 2021 wordt besteed en wat een individuele mantelzorger er van merkt.

   Antwoord:
   Momenteel werken we samen met de partners, waaronder Caleidoz en MEE, aan een plan voor mantelzorgondersteuning. Dit plan bevat o.a. de wijze waarop we activiteiten ter ondersteuning van mantelzorgers organiseren. Het gaat om het geven van voorlichting en advies, organiseren van ontmoeten in trefpunten, respijtzorg, de ‘dag van de mantelzorg’ en via dagactiviteiten en dagbesteding. Dit plan is in december gereed en dan nemen wij als college hierover een besluit. Wij informeren u hierover via een raadsinformatiebrief.

4. Waaruit bestaat op dit moment de jaarlijkse waardering van mantelzorg uit (conform Verordening H8, Art. 22) en wat zijn daar de kosten van?

   Antwoord:
   De waardering voor mantelzorgers is omgezet naar activiteiten die mantelzorgers ondersteunen. Samen met Caleidoz wordt daarnaast een kleine attentie aan de mantelzorgers gegeven. De kosten hiervan maken onderdeel van de subsidieverlening aan Caleidoz.

Raadsvoorstel

Onderwerp	Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening (VBS) 2021
Zaaknummer	Z/20/370941
Documentnummer	INT/20/984363
Portefeuillehouder	Belinda Elfrink
Portefeuille	Schuldhulpverlening
Behandelend ambtenaar/afdeling	Roos Koopmans/Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon	06-57096155
E-mail	r.koopmans@zevenaar.nl

1. Samenvatting.

Schuldenproblematiek is een maatschappelijk probleem. Vroegsignalering van schulden wordt daarom, als onderdeel van de brede schuldenaanpak, een wettelijke taak. Per 1 januari 2021 wordt de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) aangepast als onderdeel van de Brede Schuldenaanpak vanuit de Rijksoverheid. Een andere aanpassing in de Wgs betreft de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad om een beschikkingstermijn vast te stellen voor de aanvraag schuldhulpverlening. Dit voorstel ziet toe hierop toe.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. De Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vast te stellen.

3. Waarom naar de raad

Op basis van artikel 4a, derde lid van de Wgs dient de verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Het beoogd effect van de Wgs is om problematische schulden en de inzet van kostbare en ingrijpende schuldhulpverleningstrajecten zoveel mogelijk te voorkomen. Dit voorstel ziet toe op het vaststellen van een bij verordening bepaalde beschikkingstermijn om richting de inwoner rechtszekerheid te verschaffen over de termijn waarbinnen de ingediende aanvraag tot schuldhulpverlening door het college wordt beschikt.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1. De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening legt vroegsignalering vast als wettelijke taak

De aanpassing van de Wgs treedt op 1 januari 2021 in werking. De Wgs is aangepast als onderdeel van de Brede Schuldenaanpak van de Rijksoverheid. Vroegsignalering van schulden wordt als onderdeel van de brede schuldenaanpak, een wettelijke taak. Dit met als doel om problematische schulden en de inzet van kostbare en ingrijpende schuldhulpverleningstrajecten (voor inwoner en voor de gemeente) zoveel mogelijk te voorkomen.

De schuldenproblematiek is een groot en kostbaar maatschappelijk probleem, waarbij een brede maatschappelijke aanpak vereist is. Het uitvoeren van schuldhulpverlening kost veel geld. Tegelijkertijd dienen we als gemeente rekening te houden met schaarse middelen om onze doelstellingen te realiseren. Het primaire doel van deze wetswijziging is het beter en vroeger helpen van burgers met schulden.
De gewijzigde Wgs maakt de uitwisseling en verwerking van persoonsgegevens voor schuldhulpverlening door gemeenten en andere bij schuldhulpverlening betrokken organisaties mogelijk. In de meeste gevallen zijn dit signalen van zorgverzekeraars, energiebedrijven, woningbouwcorporaties en verhuurders, waterbedrijven en de eigen gemeentelijke belastingen. Hiermee komen inwoners met financiële problemen eerder bij ons in beeld, zodat wij problematische schulden door de effectieve inzet van vroegsignalering kunnen voorkomen. De wet draagt ons kortgezegd op om mensen hulp te bieden voordat ze daar zelf om vragen.

Met de invoering van de Wgs moeten wij sneller inzichtelijk krijgen welke burgers en cliënten dreigende financiële problemen hebben. Bijvoorbeeld door in een vroeg stadium, aan de hand van één of meerdere signalen, betalingsachterstanden te ontdekken.
Dat betekent voor de gemeente 2 dingen:

- De noodzaak om in een vroeg stadium in contact te komen met mensen om het oplopen van schulden te voorkomen;
- het vormgeven van (nieuw) beleid op vroegsignalering, zodat het makkelijker voor u wordt om inwoners met schulden te helpen;
- verplichte afspraken met de door de wet bepaalde melders (woningverhuurders, zorgverzekeraars/CAK, energiebedrijven en drinkwaterbedrijven);
- verplichting voor gemeente om de inwoner een aanbod te doen voor een eerste gesprek.

1.2. De Beleidsnota Armoede & Schulden 2019-2022 en het Beleidsplan Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet 2019-2023 bevatten door uw raad vastgestelde doelstellingen ten aanzien van vroegsignalering van Schulden

De doelstellingen voor vroegsignalering Schulden zijn door de raad vastgesteld in de Beleidsnota armoede & schulden 2019-2022. Zo luidt ambitie 3 uit deze Beleidsnota: "*Wij willen schulden sneller signaleren"*.

In het Beleidsplan Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet 2019-2023 heeft u de volgende doelstelling vastgesteld: *"Het aantal cliënten dat vanuit de toegang instroomt in Zevenaar Schuldenvrij neemt vanaf 2020 jaarlijks toe met 5%."*

De aanpak om tot realisatie van deze doelstellingen te komen voort uit de pilot "Schuldenvrij" Zevenaar. Deze aanpak sluit aan bij de twee thema's waarop we als gemeente op grond van de Wgs op moeten acteren. De Wgs schrijft de noodzaak voor om in vroeg stadium contact te leggen met mensen om het oplopen van schulden te voorkomen en het vormgeven van beleid op vroegsignalering. Met de aanpak voortkomend uit de pilot "Schuldenvrij" Zevenaar doen wij dit al.

1.3. De werkwijze uit de pilot "Schuldenvrij" Zevenaar sluit naadloos aan op de wettelijke taak vroegsignalering

In 2019 startten wij de pilot "Schuldenvrij" Zevenaar. Deze pilot is destijds gestart
met als doel om inwoners met (beginnende) schulden vroegtijdig in beeld te krijgen en te ondersteunen. Op basis van meldingen van betalingsachterstanden door o.a. woningbouwcorporaties, ziektekostenverzekeraars, energie-, gas en waterleveranciers, huisartsen, maatschappelijke organisaties (zoals STMR en RIBW) en de eigen gemeentelijke belastingadministratie benaderen wij de betreffende inwoners. Hiermee kunnen we hen actief hen passende, preventieve hulp bieden. Door deze

samenwerkingsafspraken kunnen wij snel inspringen op (dreigende) problematische schulden. Tijdens de pilot zijn de samenwerkingsafspraken met deze partners gemaakt. Bij de voorbereidingen voor de implementatie van de Wgs bouwen we samen met deze partners verder aan deze vrijwillige samenwerkingsafspraken.

Anders dan in de pilot "Schuldenvrij Zevenaar" wordt voor een aantal samenwerkingspartners het doen van een melding of het uitwisselen van gegevens in het kader van vroegsignalering van schulden een verplichting. Dit gaat om de volgende partijen woningverhuurders, zorgverzekeraars en het CAK, energiebedrijven en drinkwaterbedrijven. Deze partijen dienen te signalen te melden op basis waarvan redelijkerwijs is te voorzien dat een inwoner niet zal kunnen doorgaan met het betalen van zijn schulden of gestopt is met betalen. Dit geldt ook voor gevallen waarin een bedreigende situatie kan ontstaan, zoals gedwongen woningontruiming, beëindiging van de levering van gas, elektriciteit, stadsverwarming of water of opzegging dan wel ontbinding van de zorgverzekering.

Overige partijen met wie wij tijdens de pilot samenwerkingsafspraken hebben gemaakt, maar die niet volgens de aanpassingen in de Wgs geen verplichting hebben tot het doen van een meldingen (zoals de huisartsen, maatschappelijke organisaties en gemeentelijke belastingenadministratie) blijven we in stand houden. Zij kunnen volgens dezelfde procedure als de wettelijk verplichte melders vrijwillig signalen aan ons blijven doorgeven. Deze werkwijze sluit aan op de nieuwe wettelijke taak vroegsignalering.

Via raadsinformatiebrieven hebben wij u over de evaluaties van deze pilot geïnformeerd (RIB 2019-099 tussenevaluatie pilot Schuldenvrij en RIB 2020-027 eindevaluatie pilot Schuldenvrij). De werkwijze betreft het vergemakkelijken van het doorgeven van signalen van betalingsachterstanden aan de gemeentelijke schuldhulpverleners en het actief benaderen van inwoners voor ondersteuning bij beginnende financiële problemen. We borgen deze werkwijze zodat we op 1 januari 2021 binnen de processen schuldhulpverlening op deze manier werken.

1.4. Het college heeft de bevoegdheid om nadere beleidsregels betreffende de nieuwe wettelijke taak vroegsignalering vast te stellen.

Het college heeft de bevoegdheid om nadere beleidsregels betreffende vroegsignalering vast te stellen. Het college zal de beleidsregels vroegsignalering vaststellen in lijn met de werkwijze uit de pilot "Schuldenvrij" Zevenaar en met de uitgangspunten zoals die door de raad zijn vastgesteld in de Beleidsnota armoede en schulden 2019-2022, de Beleidsvisie Sociaal Domein gemeente Zevenaar 2020-203 en het Beleidsplan Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet 2019-2023. Wij informeren u hierover via een raadsinformatiebrief.

1.5. De Wgs draagt de gemeenteraad slechts op om een beschikkingstermijn vast te stellen

Bij de voorbereiding van de implementatie van Wgs bestond het beeld dat in de Wgs verordenende bevoegdheden voor de raad zouden worden opgenomen met betrekking tot het stellen van kaders voor invulling van de taak tot vroegsignalering van schulden. Dat is niet het geval. De aangepaste Wgs draagt de gemeenteraad slechts op om bij verordening een beschikkingstermijn vast te stellen voor de aanvraag schuldhulpverlening. Dit betreft een technische verordeningsbevoegdheid en heeft enkel betrekking op de te hanteren wettelijke maximale termijn van acht weken voor het afgeven, dan wel afwijzen of beëindigen, van de beschikking schuldhulpverlening.

1.6. *De voorgestelde beschikkingstermijn sluit aan bij de wettelijke behandeltermijn van 8 weken uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en is uitvoerbaar.*

Door een juridische grondslag vast te leggen voor de beschikkingstermijn van een aanvraag schuldhulpverlening geven we inwoners duidelijkheid over hoe lang zij een besluit op hun aanvraag

kunnen verwachten. Dit betekent dat het college binnen 8 weken na ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag schuldhulpverlening tot het nemen van een beschikking dient over te gaan. Het vaststellen van een beschikkingstermijn die aansluit bij de wettelijke termijnen uit de Awb draagt bij aan de leidende principe van rechtszekerheid uit de Beleidsvisie Sociaal Domein Zevenaar 2020-2023.

De termijn van 8 weken is een redelijke termijn voor de werkzaamheden die uitgevoerd dienen te worden binnen de processen schuldhulpverlening om tot een beschikking te komen. Dit is een maximale termijn. Deze termijn sluit aan bij de bestaande werkwijze en reeds in de praktijk gehandhaafde behandeltermijnen.

Alternatieven
Een alternatief is het vaststellen van een kortere beschikkingstermijn. In de praktijk kan echter altijd worden afgeweken van de vastgestelde termijn wanneer deze korter uitvalt. De voorgestelde termijn is in de meeste gevallen noodzakelijk voor het verrichten van de benodigde werkzaamheden om tot een goede besluitvorming te kunnen komen.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Verantwoording vindt plaats via de reguliere planning & control cyclus.

7. Klimaat en duurzaamheid
n.v.t.

8. Communicatie
De participatieraad is ter informatie meegenomen bij het opstellen van deze verordening.

9. Kosten, baten en dekking
n.v.t.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	INT/20/984360	Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De wnd. secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021
Zaaknummer	Z/20/370941
Documentnummer	INT/20/984363

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat;

de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening voorschrijft dat de gemeenteraad de beschikkingstermijn moet vaststellen;

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van gemeente Zevenaar.

Gelet op artikel 4a derde lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

besluit:

1. De Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. Van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders (raadsvoorstel nr. van Z/20/370941/INT/20/984363);

gelet op de artikelen
artikel 108, tweede lid jo. artikel 147, eerste lid van de Gemeentewet,
gelet op artikel 4a derde lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening,
gelet op artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht

B e s l u i t

Vast te stellen de volgende verordening:

Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening Zevenaar 2021

Artikel 1. Begrippen

- *College*: college van burgemeester en wethouders;
- *Inwoner*: degene die als ingezetene in de basisregistratie personen is ingeschreven;
- *Onze Minister*: Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- *Schuldhulpverlening*: het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg;
- *Eerste gesprek*: Het eerste gesprek waarin de schriftelijke of mondelinge hulpvraag wordt vastgesteld;
- *Verzoeker*: persoon die zich tot het college heeft gewend voor schuldhulpverlening.

Artikel 2. Beschikkingstermijn

De beschikking tot schuldhulpverlening zoals bedoeld in artikel 4a, eerste lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, dan wel de afwijzing of beëindiging ervan, wordt door het college gegeven binnen maximaal acht weken na het eerste gesprek, bedoeld in artikel 4, eerste lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening Zevenaar 2021

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
d.d. 25 november 2020.

de griffier,	de voorzitter,
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Toelichting

Algemene toelichting Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021
Per 1 januari 2021 wijzigt de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs). Gemeenten krijgen hierdoor nadrukkelijk en expliciet de opdracht om een beschikking af te geven voor schuldhulpverlening. De maximale beschikkingstermijn is volgens de Algemene wet bestuursrecht acht weken.

Artikelsgewijze toelichting Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening 2021

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Artikel 2. Beschikkingstermijn
De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn na het eerste gesprek over de hulpvraag wordt besloten of diegene voor een schuldenregeling in aanmerking komt.

Om deze reden is bij de genoemde wetswijziging in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman besloten een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Niet alleen burgers dienen zich aan wettelijke termijnen te houden. Ook van een dienende overheid mag verwacht worden dat zij op een verzoek van een burger binnen een redelijke, door de raad in een gemeentelijke verordening vastgestelde, termijn reageert.

Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan.

De beslistermijn is bepaald op acht weken, vanwege de reeds bestaande praktijk en uitvoerbaarheid van de werkzaamheden.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021. Vanaf die datum is in artikel 4a, derde lid van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening de verordeningsopdracht voor de gemeenteraad neergelegd om een beschikkingstermijn vast te stellen van maximaal acht weken.
2. In dit artikel is de citeertitel van deze verordening neergelegd.

*Z045FD222
A0*

Raadsvoorstel

Onderwerp	Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting
Zaaknummer	Z/19/346171
Documentnummer	INT/20/972731
Portefeuillehouder	Nanne van Dellen
Portefeuille	Onderwijs
Behandelend ambtenaar/afdeling	W.Dijkstra / Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon	0316-595307
E-mail	w.dijkstra@zevenaar.nl

1. Samenvatting

De gemeente zorgt samen met de schoolbesturen van het Primair en Voortgezet Onderwijs voor goede schoolgebouwen voor onze schoolgaande kinderen. De gemeenteraad bepaalt hoeveel geld beschikbaar gesteld wordt voor nieuwbouw en uitbreiding van schoolgebouwen. Het college verzoekt de raad om het benodigde krediet ter hoogte van € 33.115,00 voor eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van basisschool de Bem beschikbaar te stellen.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor:

1. Het benodigde krediet voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van de basisschool de Bem beschikbaar te stellen, zoals opgenomen in het concept programma 2021 onderwijshuisvesting, ter grootte van een bedrag van € 33.115,00.

3. Waarom naar de raad

U heeft het budgetrecht en hebt op die manier invloed op hoeveel middelen wij besteden aan onderwijshuisvesting. In de meerjarenbegroting is opgenomen dat voor onderwijshuisvesting de kredieten via een separaat raadsvoorstel beschikbaar gesteld dienen te worden. Het college heeft de wettelijke bevoegdheid (en plicht) om een bekostigingsplafond, een programma en overzicht jaarlijks vast te stellen, maar kan dit niet doen zonder dat u beslist over de benodigde middelen.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

De gemeente voldoet aan de wettelijke zorgplicht voor adequate onderwijshuisvesting van de scholen.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Het bekostigingsplafond, programma 2021 en/of overzicht 2021 dienen nog vastgesteld te worden.
In het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) van de gemeente met de schoolbesturen is overeenstemming bereikt over de huisvestingsaanvragen voor 2021 (zie verslag huisvestingsoverleg d.d. 7 september 2020). Om de huidige aanvraag te honoreren, is het noodzakelijk dat u het krediet beschikbaar stelt. Vervolgens stelt het college het bekostigingsplafond 2021, programma 2021 en/of overzicht 2021 vast. Als een aanvraag gehonoreerd wordt, wordt deze op het programma geplaatst. Als een aanvraag niet gehonoreerd wordt, wordt deze op het overzicht geplaatst.

1.2 De noodzaak voor extra capaciteit is aanwezig voor de leerlingen van basisschool de Bem.
Op basis van de leerlingenprognose (2019) en de ruimtebehoefte van de basisschool de Bem is de noodzaak voor extra capaciteit aangetoond.

1.3 Het is een wettelijke verplichting om jaarlijks een bekostigingsplafond, programma en overzicht voor onderwijshuisvesting vast te stellen.
In artikelen 93 t/m 96 van de Wet op het Primair Onderwijs en in de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs is vastgelegd op basis waarvan aanvragen toegekend dan wel afgewezen kunnen worden. Hierin is ook de adviserende rol van de schoolbesturen benoemd.
Indien u geen middelen beschikbaar stelt, kan de aanvraag niet gehonoreerd en ook niet op het programma 2021 geplaatst worden. De aanvraag wordt in dat geval op het overzicht 2021 geplaatst.

Alternatieven
1.1 De raad stelt het krediet voor eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair niet of deels beschikbaar.
In het geval dat u de kredieten niet of slechts deels beschikbaar stelt, worden de aanvragen uit het programma niet (volledig) gehonoreerd. Wij stellen dan een aangepast bekostigingsplafond 2021, programma 2021 en/of overzicht 2021 vast.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Nadat u het benodigde krediet beschikbaar heeft gesteld, stellen wij het bekostigingsplafond 2021, het programma 2021 en het overzicht 2021 vast.

7. Klimaat en duurzaamheid
Niet van toepassing.

8. Communicatie
Alle schoolbesturen ontvangen bericht over de vaststelling van het bekostigingsplafond, programma en/of overzicht 2021. Het schoolbestuur LiemersNovum ontvangt separaat bericht over de afhandeling van hun aanvraag. Wij informeren u via raadsinformatiebrieven (minimaal 1 x per jaar) over de stand van zaken en ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting.

9. Kosten, baten en dekking
Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair
De eerste inrichting met onderwijsleerpakket en meubilair voor basisschool de Bem wordt vergoed volgens de normvergoeding conform de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Zevenaar 2020. Voor 2 groepen bedraagt dit € 33.115,00. In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met de dekking van de kapitaallasten van de investering (restant gehonoreerd krediet) voor de gefaseerde inkoop onderwijsleerpakket en meubilair voor de basisschool.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	Z/20/352742/UIT/20/983342	Verslag huisvestingsoverleg d.d. 7 september 2020
2.	Z/20/352742/UIT/20/981595	Concept programma 2021 onderwijshuisvesting

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De wnd. secretaris
Danielle Jansen

De burgemeester
Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Beschikbaarstelling krediet tbv programma 2021 onderwijshuisvesting
Zaaknummer	Z/19/346171
Documentnummer	INT/20/972731

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

Gelezen het verslag van het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen op d.d. 7 september 2020,

Gelet op artikel 5 van de Gemeentewet en artikelen 93 t/m 96 van de Wet op het Primair Onderwijs en artikelen 11 en 12 van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Zevenaar 2020,

besluit:

1. Het benodigde krediet voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen van de basisschool de Bem beschikbaar te stellen, zoals opgenomen in het concept programma 2021 onderwijshuisvesting, ter grootte van een bedrag van € 33.115,00.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Verslag LEAJ huisvestingsoverleg, maandag 7 september 2020 van 14.00-15.00 uur
Locatie: Gemeente Zevenaar

Aanwezig: *Onderwijs*: Pieter-Jan Buhler (LiemersNovum), Jos Boonman (LiemersNovum), Maarten Delen (Liemers College), Roger Klinkers (Quadraam), *Kinderopvang*: Wilfried van Dongen (Zonnekinderen), Ans Romeijn (Humankind), Monique Beekman (ELMO-Kinderopvang)
Gemeente Zevenaar: Wytske Dijkstra (beleidsmedewerker), Lenie Thuss (beleidsmedewerker), Nanne van Dellen (wethouder) en Veronique Broere (notulist).
Afgemeld: Dorine Vaes (De Schilderspoort), Sandra van Diessen (De Overlaat), Cees van Helvoirt (Paulusschool) en Natalie Vels (Villa Pip)

1. **Opening**

Nanne heet iedereen welkom.
Omdat niet iedereen aanwezig is wordt punt 5 'Kinderopvang & Verhuur' van de agenda gehaald.
De agenda wordt verder vastgesteld.

2. **Verslag d.d. 11 juni 2020 vaststellen**

Het verslag wordt doorgenomen. Er zijn geen op- en aanmerkingen over het verslag. Het verslag van 11 juni 2020 wordt vastgesteld.

3. **Mededelingen**

- Haalbaarheidsonderzoek IKC/VO/Sport

WD: We hebben inmiddels overleggen gehad met LiemersNovum, Quadraam en het Liemers College. We zijn bezig met het plan om op locatie Vestersbos twee basisscholen (Wissel en Tamboerijn), Liemers College (Zonegge) en kinderopvang (Zonnekinderen) te herhuisvesten. Voor het voortgezet onderwijs heeft er een overleg plaats gevonden met de gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijk regeling bestaat uit de gemeenten Zevenaar, Duiven en Montferland. Zij zijn samen verantwoordelijk voor de huisvesting van het voortgezet onderwijs.
Er ligt nu een voorstel bij de Raad om geld vrij te maken voor een haalbaarheidsonderzoek voor het basisonderwijs op Vestersbos. Er is nog wel het een en ander te onderzoeken; wat zijn de kaders, komt er ook een sportlocatie bij, woningbouw of gaan we voor de combinatie met het voortgezet onderwijs. Dat willen we de komende tijd verder gaan onderzoeken of het haalbaar en financierbaar is. In de commissie Samenleving van vorige week is hier uitgebreid over gediscussieerd. Jos Boonman heeft ingesproken tijdens de commissie. De raadsvergadering van 16 september wordt er opnieuw over gesproken en zal de Raad hier ook een beslissing over nemen.
WvD: Kun je iets zeggen over het tijdspad van het haalbaarheidsonderzoek? WD: Na de beslissing van de Raad willen we daar zo snel mogelijk mee beginnen. Er moet eerst een uitvraag bij partijen gedaan worden en dan hoop ik dat we in december kunnen beginnen zodat het in april, mei klaar is.
PJB: ik was er zelf die avond niet bij, maar heb het thuis teruggekeken. Het duurde anderhalf uur dus ze hebben het grondig besproken. Ik vond het fijn dat Nanne de opmerking maakte over het bestuderen van de stukken.
ND: Mijn optiek was dat de commissieleden de stukken niet heel goed gelezen hadden. In de nadere toelichting aangegeven dat het twee trajecten zijn en dat de trajecten gelijk oplopen. Vestersbos zat politiek gezien altijd in het IHP. Je ziet dat er een aantal partijen zijn die hier woningbouw willen

realiseren. Het is goed om meer te motiveren wat de toegevoegde waarde is van de doorgaande leerlijn.

4. Concept Programma 2021-OOGO

Er is in 2020 1 aanvraag binnen gekomen voor opneming in het programma 2021. Dit is een aanvraag van LiemersNovum voor de eerste inrichting onderwijsleerpakket (OLP) en meubilair voor 2 groepen van De Bem. Aanvragen moeten binnen komen voor 1 februari van het jaar. Aanvragen die worden toegekend worden op het programma geplaatst. De afgewezen aanvragen komen op de overzichtslijst. Voor de aanvragen op het conceptprogramma wordt, na het OOGO met schoolbesturen, aan de raad om financiële middelen gevraagd.
ND: de vraag is of de schoolbesturen in kunnen stemmen met de aanvraag van LiemersNovum. De schoolbesturen stemmen er mee in.

5. Bouwprojecten

a. Lindenhage/'t Kofschip (Platanenlaan)

LT: In principe zijn de voorschotten beschikbaar gesteld. De bouw is klaar, de afronding moet nog wel plaats vinden. Op dit moment wordt er hard gewerkt aan het buitenterrein.
PJB: Het afgelopen jaar hebben we op een wat mindere locatie gezeten. Wat we graag wilden zien is dat men naar elkaar toe groeit. Dit gaat sneller als verwacht. Zo zie je wat een gezamenlijk gebouw uit kan maken. De losse eindjes moeten nog gedaan worden, zoals notariële eigendomsoverdracht, appartementsrechten en ook de inrichting van de VVE.
WvD: wij zijn ook blij met de locatie. Het resultaat mag er zeker zijn. Ik vind het een prestatie van de aannemer in coronatijd.
ND: komt er nog een officiële opening? PJB: ik heb van de directeur gehoord dat hij daarvoor in potlood 16 oktober voor heeft gereserveerd.

b. Carroussel/de Maatjes (Kard. De Jongstraat)

LT: Voor het gedeelte van de Carroussel hebben we al een poos geleden afspraken gemaakt. Voor het gedeelte van de Maatjes is er contact met HumanKind geweest.
PJB: vanuit LiemersNovum hebben we de architect (VOM) gevraagd om het schoolgedeelte te bekijken.

c. **Sterrenschool/Lotus (Guido Gezellestraat)**

PJB: De gemeente en LiemersNovum hebben voor de zomer twee aanbestedingen gedaan. 1 voor de architect en 1 voor de aannemer. Beide aanbestedingen zijn geslaagd zodat de opdracht voor de zomer weggezet kon worden. In de vakantie is met grote vaart begonnen met de start en met verbindingen maken. De Sterrenschool en Lotus zijn beter bij elkaar gekomen en hebben samen bekeken welke ruimtes er gezamenlijk gebruikt kunnen gaan worden. We hebben samen behoorlijk wat stappen gezet.

d. Daltonschool De Overlaat (Tolkamer)

AR (HumanKind): de bouw is afgerond. Het buitenterrein is heel mooi en aantrekkelijk geworden. We werken goed als 1 team samen.

6. Rondvraag

PJB: We hebben afscheid genomen van de locatie in Spijk. WD: volgens mij was afgelopen week de oplevering van de locatie.
ND: even over het fietspad in Spijk. Carla Koers heeft aankomende woensdag een gesprek met de pers hierover.
LT: december 2017 heeft de voormalige gemeente Rijnwaarden al een besluit over genomen. Er zou een fietspad komen van Spijk naar Lobith/Tolkamer. Het fietspad zou er komen voordat de school gesloten zou worden. De aanleg van het fietspad is onderdeel van een veel groter traject. De dijk moet nog aangepast worden en dit gaat samen met het waterschap en het ministerie. Hier gaat meer tijd in zitten. Er is geprobeerd om tijdelijk een fietspad aan te leggen naast de dijk, maar daar is een bezwaarschrift op binnen gekomen. Dit moet eerst behandeld worden. Er is gesproken met de locatiemanagers van beide scholen en er is besloten dat er geen tegemoetkoming in de vervoerskosten komt. Ouders regelen onderling zelf het vervoer.

7. Sluiting

Nanne bedankt iedereen voor de inbreng.

De volgende vergadering staat gepland op 5 november. De locatie van dit overleg volgt nog.

Concept Programma 2021

Er zijn in 2020 de volgende aanvragen ontvangen voor opneming in het programma 2021 (art. 6, Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Zevenaar 2020). De toegekende aanvragen zijn op het Programma 2021 geplaatst. De afgewezen aanvragen komen op het Overzicht 2020.

Ramingen zijn meegenomen in de kaderbrief. Nadat de raad budget beschikbaar heeft gesteld, stelt het college het programma en overzicht definitief vast.

Concept Programma 2021

nr	Datum	Aanvrager	Voorziening	School	Raming	Advies
1	21-01-2020	LiemersNovum	1e inrichting onderwijsleerpakket en meubilair voor 2 groepen	De Bem	€ 33.115	Toekennen
Bekostigingsplafond 2021					**€ 33.115**	

1. Eerste inrichting onderwijsleerpakket (OLP) en meubilair voor 2 groepen van De Bem (LiemersNovum):
Conform de leerlingenprognose en bevestigd door de meest recente oktobertelling heeft de school recht op een vergoeding voor extra OLP en meubilair. Het gaat om een bedrag van € 33.115,00.

*Z04758839
14*

Raadsvoorstel

Onderwerp	Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 in Aerdt
Zaaknummer	Z/20/364646
Documentnummer	INT/20/982923
Portefeuillehouder	Hans Winters
Portefeuille	Ruimtelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar/afdeling	Ard Schenk, afdeling RO
Telefoon	0316-595670
E-mail	a.schenk@zevenaar.nl

1. Samenvatting

Op verzoek van de eigenaren van een camping aan de Beuningsestraat 4 te Aerdt wordt de bestemming van een bestaande camping met een dienstwoning omgezet naar een burgerwoning met een minicamping. Door deze wijziging van het bestemmingsplan kan de camping behouden blijven voor de toekomst. De feitelijke uitstraling wijzigt niet door deze bestemmingsplanwijziging.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. Het bestemmingsplan 'Beuningsestraat 4 te Aerdt' ongewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal met IDN: NL.IMRO.0299.BP09BEUNINGSTR4-VA01, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

3. Waarom naar de raad

Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is een bestemmingsplan vast te stellen.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Vaststellen van het bestemmingsplan "Beuningsestraat 4 te Aerdt" als toetsingskader voor de omgevingsvergunning(en) binnen het plangebied.

5. Argumenten en alternatieven

Argumenten

1.1 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening

Voor het verzoek is een ruimtelijke onderbouwing geschreven. Daaruit volgt dat er geen belemmeringen zijn om mee te werken aan het verzoek.

1.2 Een minicamping bij een burgerwoning is een gebruikelijke functie in het buitengebied.

Op diverse plekken binnen de gemeente Zevenaar komen minicampings voor. Soms bij (agrarische) bedrijven en soms bij burgerwoningen. In dit geval gaat het om een bestaande camping met dienstwoning, die omgezet wordt in een burgerwoning met minicamping. De feitelijke uitstraling wijzigt niet.

2.1 Een exploitatieplan is niet nodig
Omdat het verhaal van onze kosten anderszins verzekerd is, te weten via een planschadeovereenkomst, is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Alternatieven
Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld blijft het oude bestemmingsplan van kracht.

6. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?
Na vaststelling vormt het vastgestelde plan het toetsingskader.
Evaluatie is bij dit plan niet noodzakelijk.

7. Klimaat en duurzaamheid
Het bestemmingsplan bestendigt de huidige situatie. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

8. Communicatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw gemeenteraad wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Daarvan wordt kennisgeving gedaan in de Zevenaar Post en Staatscourant. Het bestemmingsplan treedt in werking één dag na afloop van de inzagetermijn, tenzij er een verzoek is gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening in samenhang met het instellen van beroep tegen het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is onherroepelijk indien er geen beroep is ingesteld. Het is niet waarschijnlijk dat beroep wordt ingediend, omdat er geen zienswijzen zijn ingediend.

9. Kosten, baten en dekking
Er zijn op leges na geen kosten die verrekend moeten worden.

10. Bijlagen
De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	INT/20/985790	Toelichting en regels Beuningsestraat 4 te Aerdt
2.	INT/20/985791	Verbeelding Beuningsestraat 4 te Aerdt

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De wnd. secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp	Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 in Aerdt
Zaaknummer	Z/20/364646
Documentnummer	INT/20/982923

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat;

- van 30 juli 2020 tot en met 9 september 2020 het ontwerpbestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt voor iedereen langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens volledig op papier ter inzage heeft gelegen;

- het digitale ontwerpbestemmingsplan tevens is gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl met IDN: NL.IMRO.0299.BP09BEUNINGSTR4-ON01;

- voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan openbare kennisgeving is gedaan in de Staatscourant en de Zevenaar Post, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de hiervoor genoemde inzagetermijn;

- van de geboden gelegenheid tot het indienen van zienswijzen geen gebruik is gemaakt;

- het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stelen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;

gelet op artikel 3.1 lid 1, artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

besluit:

1. Het bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt ongewijzigd vast te stellen, zowel in papieren vorm als digitaal met IDN: NL.IMRO.0299.BP09BEUNINGSTR4-VA01, overeenkomstig de daartoe behorende verbeelding, regels en toelichting;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied 6
1.3 Geldende planologische regelingen 6
1.4 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **8**
2.1 Bestaande situatie 8
2.2 Beoogde situatie 9

Hoofdstuk 3 Geldend ruimtelijk beleid **10**
3.1 Rijksbeleid 10
3.2 Provinciaal beleid 10
3.3 Gemeentelijk beleid 11

Hoofdstuk 4 Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities **13**
4.1 Algemeen 13
4.2 Toetsing 13

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten en planverantwoording **18**
5.1 Algemeen 18
5.2 Opbouw van de planregels 18
5.3 Beschrijving per bestemming 19

Hoofdstuk 6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid **21**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 21
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 21

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Watertoetstabel

Regels **24**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **25**
Artikel 1 Begrippen 25
Artikel 2 Wijze van meten 34

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **36**
Artikel 3 Agrarisch 36
Artikel 4 Wonen - 1 38
Artikel 5 Waarde - Archeologie hoge verwachting 40
Artikel 6 Waterstaat - Waterkering 41

Hoofdstuk 3 Algemene regels **42**
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 42
Artikel 8 Algemene bouwregels 43
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 45
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 47
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 49
Artikel 12 Overige regels 50

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **51**
Artikel 13 Overgangsrecht 51
Artikel 14 Slotregel 52

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Fraai gelegen tussen de Aerdtsedijk en de Beuningsestraat te Aerdt bevindt zich Camping De Rijnstrangen. Het is een kleinschalig bedrijf waar de gasten toeristisch[1] kamperen in tenten, caravans en campers. De camping beschikt over een aantal standplaatsen, enkele bedrijfsgebouwen en twee kleine toeristische onderkomens. Na 25 jaar hebben de eigenaren besloten om het bedrijf met bijbehorende grond en gebouwen te verkopen. Hun opvolgers gaan het in zijn huidige opzet en omvang voortzetten. Daarvoor is het noodzakelijk om de bestemming van het perceel te wijzigen. De woning is in dit bestemmingsplan bestemd voor "Wonen" en heeft daarmee de status van burgerwoning gekregen. De resterende gronden zijn bestemd tot "Agrarisch" met een specifieke aanduiding van een bestaande fietsenstalling.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het perceel ligt aan de Beuningsestraat, een binnendijkse verbinding tussen Aerdt en Pannerden. Het terrein is volgens een kadastrale inmeting[2] 7740 m² groot. Behalve aan de camping biedt het grondstuk ook plaats aan een vrijstaand woonhuis (twee bouwlagen en een kap) met enkele bedrijfsgebouwen. De omvang en functies van die gebouwen zijn in paragraaf 2.1 nader aangeduid.

Figuur 1: Camping De Rijnstrangen; bron:VisualLightBox.com

1.3 Geldende planologische regelingen

Op het perceel Beuningsestraat 4 te Aerdt is het bestemmingsplan Buitengebied Rijnwaarden 2008 van toepassing. Het is daarin bestemd als "Terrein voor verblijfsrecreatie". De gronden behorend bij de camping en de bijbehorende bebouwing zijn hieronder met een pijl aangeduid.

Behalve het bestemmingsplan Buitengebied 2008 gelden er ook twee zogenaamde Paraplubestemmingsplannen, te weten "Wonen" en "Parkeren".

Figuur 2: uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan Buitengebied 2008

Met name het eerstgenoemde plan is hier van belang. Het bevat een beperking van de mogelijkheid tot huisvesting van meerdere huishoudens en onzelfstandige kamerverhuur in een als woning bestemd gebouw. De planregels van dit bestemmingsplan zijn daarop afgestemd. Een nadere toelichting op die regels is opgenomen in hoofdstuk 5.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een korte beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 bevat een schets van het geldend ruimtelijk beleid van het rijk, provincie en de gemeente Zevenaar. De gebiedskwaliteiten en omgevingscondities zoals milieu, water en lucht komen in hoofdstuk 4 aan bod. Daarna licht hoofdstuk 5 de juridische planaspecten, de gekozen planmethodiek en de daarbij behorende planregels toe. Een verantwoording van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project staat vermeld in hoofdstuk 6.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

In 1994 kochten de huidige eigenaren het perceel Beuningsestraat 4 te Aerdt. Na enige tijd besloten ze de bijbehorende oude woning bijna volledig te vervangen door een ruime vrijstaande woning. Het resterende deel van de grond leek hen een uitgelezen plek voor een kleinschalig kampeerterrein. Behalve de grootte van het perceel bepaalden ook de kwaliteiten van het omliggende landschap hun keuze. Camping De Rijnstrangen is zo stap-voor-stap uitgegroeid tot een vertrouwde en gewaarde plek voor de toeristische kampeerder. Tot dan kende het Gelders Eiland geen vergelijkbare voorziening. En nog steeds onderscheidt de camping zich qua grootte en opzet van de aanzienlijk grotere recreatiebedrijven in de nabije omgeving.

Figuur 3: Foto huidige situatie

Anno 2020 telt de camping maximaal 30 standplaatsen waarvan de gasten een voortdurend wisselend gebruik maken. Dat doen ze met hun tenten, toercaravans en campers jaarrond, zij het met name in het hoog- en schouder[3]seizoen. Het hoog- en schouderseizoen omvat de periode van 1 maart tot en met oktober.

Figuur 4: situatie camping De Rijnstrangen anno 2020

Zij kunnen daarbij gebruik maken van de gemeenschappelijke was- en douchegelegenheden, sanitair met inbegrip van een invalidentoilet, fietsenstalling en een groepsruimte. Daarnaast kan er verbleven worden in twee bed & breakfastkamers en twee recreatie-appartementen. Incidenteel, d.w.z. bij langdurige regen of koud weer maken ook de meer traditionele kampeerders daar gebruik van.

Voor de opslag van materialen, onderhoud en beheer en voor de stalling van caravans en campers is er een loods waarin ook een klein kantoor is ondergebracht.

De bestaande situatie levert samengevat het volgende functionele beeld op:

Legenda	
1	Bewoning & inwoning
2	Bijgebouw: 293.3 m2/ half open loods - werkplaats - ondergeschikt kantoor - opslag & overdekte stalling caravans e/o campers
3	Bijgebouw: 257.6 m2, onderverdeeld in:
a	104.7 m2 minicamping + daarbij behorende recreatieve ruimte, sanitaire ruimte en ontvangstruimte.
b	86.2 m2 recreatie-appartementen (2)
c	66.7 m2 bed & breakfastkamers (2)
4	Fietsenstalling (47 m2)

Figuur 5: luchtfoto met functionele indeling anno 2020/ bron: Google Maps

2.2 Beoogde situatie

Met de verkoop van Camping De Rijnstrangen zal deze niet wezenlijk veranderen. Het geheel zal door de nieuwe eigenaren nagenoeg ongewijzigd worden voortgezet. Dat geldt ook voor de woning. Maar de status van die woning verandert wél. Het bestemmingsplan merkt het gebouw namelijk niet langer aan als een "dienstwoning" maar als een reguliere (burger)woning. De nieuwe bestemmingstoedeling omvat uitdrukkelijk één (1) woning. De omvang van de woning is zodanig dat het gebruik ervan voor de huisvesting van maximaal twee huishoudens er is toegestaan. Een en ander houdt verband met het eerdergenoemde Paraplubestemmingsplan "Wonen". Ook het maximaal aantal standplaatsen blijft gelijk aan het huidige: 30.

Hoewel de aard, omvang en opzet van de camping dus ongewijzigd blijven, kan niet elke ontwikkeling voor de komende jaren worden uitgesloten. Dit bestemmingsplan stelt daaraan zeker beperkingen, maar sluit anderzijds niet elke interne bedrijfsontwikkeling uit. Dat zou namelijk een beperking van het meest doelmatige gebruik kunnen inhouden zonder dat het belang van een goede ruimtelijke ordening dat vereist. De camping zal zijn aanbod van tijd tot tijd moeten aanpassen of vernieuwen om aan te kunnen sluiten bij de wensen van de recreanten. Die veranderen met de jaren en vragen steeds weer om een passend antwoord. Zo neemt de vraag naar kleine gebouwde voorzieningen als trekkershutten, cabins of inpandige recreatie-appartementen toe. Voor de recreant vormen ze een welkome aanvulling op het traditionele aanbod van recreatieve onderkomens. Vooral de gasten die te voet of met de fiets komen en niet over een tent beschikken stellen een overnachting in zo'n bescheiden onderkomen op prijs. Behalve dat daarmee in een duidelijke behoefte wordt voorzien kan de onderneming er ook zijn aantrekkingskracht mee vergroten. Het in par. 3.3.3 te behandelen Gemeentelijk Beleidskader Vrijetijdseconomie Zevenaar 2030 benadrukt dat nog eens.

Hoofdstuk 3 Geldend ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte doet het kabinet een aantal kaderstellende uitspraken. De juridische vertaling ervan is opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Beide documenten stellen beperkingen aan gemeentelijke en provinciale ruimtelijke beslissingen voor zover die aan nationale belangen raken. De meest tot de verbeelding sprekende daarvan zijn het stelsel van hoofd- en vaarwegen, waterkeringen, kabel- en buisleidingen, de ecologische hoofdstructuur, defensiegerelateerde zaken en de nationale energievoorziening.

De structuurvisie is een typisch voorbeeld van een planfiguur dat voornamelijk een indicatief en (dus) geen normatief karakter heeft zoals een bestemmingsplan. Doorgaans bevatten dergelijke visies geen rechtstreeks bindende uitspraken. Dat geldt ook voor de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Dit bestemmingsplan raakt niet aan de zojuist genoemde voorzieningen van nationaal belang zodat strijdigheid met rijksbeleid niet aan de orde is.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ligt de juridische basis voor de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking. Daarmee wil de centrale overheid een bijdrage leveren aan een zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik. De bedoeling is om dat belang rechtstreeks te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming van gemeenten, provincies en waterschappen.

De Ladder stelt eisen aan de onderbouwing van hun ruimtelijke besluiten als die voorzien in nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De vraag wat daaronder moet worden verstaan heeft geleid tot een uitgebreide en ook richtinggevende jurisprudentie. Zo heeft de Raad van State in een uitspraak van 24 augustus 2016, maar ook nadien, helder uiteengezet wanneer sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' bij kleinschalige ontwikkelingen. Een citaat uit een van de overwegingen van die uitspraak maakt dat duidelijk: "Gelet op de kleinschalige bebouwing met een beperkte ruimtelijke uitstraling die het project mogelijk maakt, op een locatie waar in de bestaande situatie sprake is van [....] en de beperkte omvang en ruimtelijke uitstraling van de [....] bezien in het licht van de doelstelling van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, is de voorziene ontwikkeling niet zodanig substantieel dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. De rechtbank heeft dit niet onderkend."

Dit bestemmingsplan voorziet hoofdzakelijk een gewijzigde bestemmingsregeling voor een bestaande camping, woning en enkele bijbehorende voorzieningen. Het plan heeft een incidenteel en relatief kleinschalig karakter. Qua aard, omvang, ruimtegebruik en ruimtelijke uitstraling maakt het plan geen 'substantiële' nieuwe ontwikkeling mogelijk die tot toepassing van de Ladder zou moeten leiden.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De provincie Gelderland heeft in haar Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd:

1. Een duurzame economische structuurversterking.
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

De Omgevingsvisie onderscheidt drie aandachtsgebieden, te weten een: a) dynamisch, b) mooi en c) divers Gelderland. Wat betreft het aandachtsgebied "Dynamisch Gelderland" zegt de provincie te streven naar een vitaal buitengebied. Daarbij zullen initiatieven voor functieverandering uiteindelijk de gebiedskwaliteiten moeten versterken. Camping De Rijnstrangen ondergaat geen functieverandering maar een beperkte bestemmingsverandering. Het perceel zal worden opgesplitst in twee delen. Eén deel omvat de bestaande woning en alle bestaande gebouwen en wordt bestemd voor "Wonen". Aan het resterende onbebouwde deel dat het campingterrein omvat krijgt nu de bestemming "Agrarisch". Daarmee is de voorheen geldende bestemming "Terrein voor verblijfsrecreatie "komen te vervallen.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland zorgt voor de borging van de juridische doorwerking van de provinciale Omgevingsvisie. Die veiligstelling geldt niet algemeen. Ze heeft enkel betrekking op provinciale belangen die de fysieke leefomgeving raken. Belangrijke thema's daarbij zijn goede ruimtelijke ordening, water, mobiliteit, milieu en bodem. Hoofdstuk 4 van deze plantoelichting sluit daarop aan. De genoemde provinciale belangen, gebiedskwaliteiten en omgevingscondities zijn daarin afzonderlijk beschreven.

Van strijdigheid met enig provinciaal belang is geen sprake. Het gebruik, de opzet en de omvang van Camping De Rijnstrangen blijven ongewijzigd. Het plan voldoet dan ook aan de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030

Alvorens in te gaan op de inhoud van de Omgevingsvisie dient vooraf het juridisch karakter ervan te worden belicht. Ook deze visie heeft niet zozeer een normatief maar vooral een indicatief karakter, want ze bevat geen regels waaraan burgers direct zijn gebonden of hun initiatieven worden getoetst. De inhoud is voornamelijk indicatief, ofwel duidend en waar nodig stimulerend en sturend. In dat opzicht heeft de visie wel degelijk betekenis.

In plaats van een ruimtelijk eindbeeld benoemt de visie de belangrijkste kernwaarden en thema's die voor het visiegebied als kansrijk worden beschouwd. Het gaat om de thema's "duurzaam, leefbaar, mooi en toeristisch". Door middel van een globale toetsing van een initiatief wordt beoordeeld of dat al dan niet beantwoordt aan de kernwaarden.

Camping De Rijnstrangen heeft in de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in energiebesparende maatregelen. Tot de belangrijkste behoren de opwekking van groene stroom met behulp van zonnepanelen. De camping beschikt over een aantal goed geïsoleerde gebouwen en een moderne, extra zuinige hr-combi verwarming/warmwatervoorziening. Het huidig aantal zonnepanelen zal vermoedelijk verder worden uitgebreid. Om de opbrengst ervan zo groot mogelijk te laten zijn is een geringe verhoging van de dakhoogte van enkele bijgebouwen noodzakelijk. Het bestemmingsplan voorziet daarin.

De drie overige thema's - Een leefbaar Gelders Eiland, een mooi Gelders Eiland en een toeristisch Gelders Eiland - lenen zich niet direct voor een rechtstreekse toetsing. Ze fungeren meer als aandachtspunten en stimulans voor de gemeentelijke beleidsontwikkeling. Dat neemt niet weg dat het gebied waaraan de camping zijn naam ontleent op bijzondere wijze betekenis geeft aan de drie genoemde thema's. Voor wat betreft zijn toeristisch-recreatieve betekenis mag de camping zonder terughouding toonaangevend worden genoemd. De landelijke en groene uitstraling ervan sluit bovendien goed aan bij het omringende gebied. De woning ten slotte biedt voldoende ruimte voor zowel inwoning als mantelzorg en draagt als zodanig bij aan het aspect leefbaarheid

3.3.2 Woonvisie Gelders Eiland 2018

De Woonvisie Gelders Eiland 2018 is op 30 mei 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van Zevenaar. Ze bestaat uit een visie- en uitvoeringsdeel. Het beleidsdocument verlangt een tweejaarlijkse evaluatie en monitoring. Daarmee moet duidelijk worden welke onderdelen in de uitvoeringsfase bijstelling behoeven.

De bestemmingswijziging waarin dit plan voorziet en de verandering van de status van de voormalige dienstwoning brengen geen verandering in het feitelijk gebruik van het perceel. Het betreft een incidentele en relatief kleinschalige ontwikkeling die niet raakt aan de uitgangspunten van de Woonvisie.

3.3.3 Gemeentelijk Beleidskader vrijetijdseconomie Zevenaar 2030

De vrijetijdseconomie is volgens dit Beleidskader één van de drie speerpuntsectoren van het economisch beleid van de gemeente Zevenaar. Doel ervan is om de toeristisch-recreatieve kansen te benutten. Gezien de toenemende concurrentie in de binnenlandse markt vraagt dat volgens de gemeente Zevenaar om een "scherpe profilering en "oog op de prijs-kwaliteitverhouding".

Zij wil daarom voorwaarden te scheppen voor vestiging of uitbreiding van de voorzieningen op dit vlak. Daarbij zet ze zich waar mogelijk in op het in ruimtelijke zin faciliteren van initiatieven "die ondernemers optimale mogelijkheden geven om voorzieningen te realiseren; voorzieningen, die inspelen op de vraag van de gast, passen bij de kernkwaliteiten van Zevenaar en van toegevoegde waarde zijn voor het aanbod in de gemeente". Ook verklaart ze in bestemmingsplannen "mogelijkheden te (gaan) bieden voor kleinschalige accommodaties (binnenplans)".

Die ruimte voor kwalitatief en innovatief ondernemerschap biedt ook het nu voorliggend bestemmingsplan. De vaststelling ervan draagt in niet geringe mate bij aan het behoud van deze kleinschalige accommodatie en biedt mogelijkheden voor een, gezien de kwetsbaarheid van de onmiddellijke omgeving beperkte maar eigentijdse verdere ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities

4.1 Algemeen

Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities zien op de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Ook brengen ze tot uitdrukking welk beschermingsniveau daarbij past. Dat geldt voor zowel grootschalige plannen en projecten maar ook voor een incidenteel en kleinschalig bestemmingsplan als dit.

Enige relativering is daarbij overigens wel op zijn plaats, want dit bestemmingsplan leidt niet tot een verandering van de aard, omvang en opzet van de camping. Ook het feitelijk gebruik van deze recreatieve voorziening zal niet veranderen. Wat wel verandert is de status van de woning en de bestemming van het perceel zoals eerder uiteen is gezet.

Er is dan ook voldoende kennis over de bestaande en toekomstige situatie. Om die reden kon zonder bezwaar worden afgezien van expliciet onderzoek. Wel is ten behoeve van een zorgvuldige afweging van de betrokken ruimtelijke belangen en die van natuur en milieu de volgende toetsing verricht.

4.2 Toetsing

4.2.1 Omgevingskarakteristiek en Groenstructuur

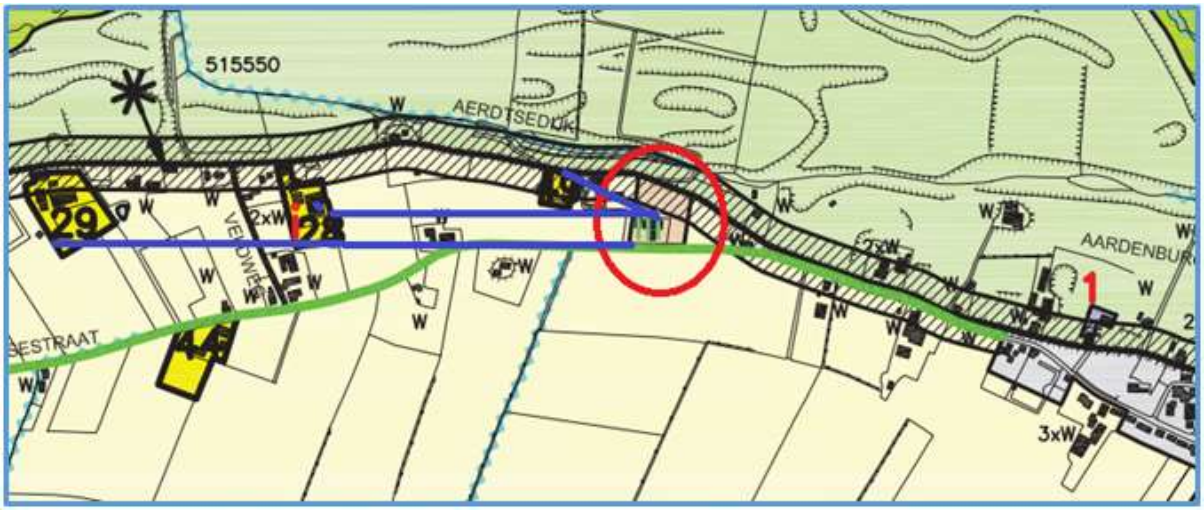
De omgeving bestaat uit een kleinschalig en grotendeels agrarisch cultuurlandschap. Het grenst aan het buitendijks gelegen Rijnstrangengebied waar zich grienden, open water, wilgenbosjes en gras- en akkerlanden bevinden. Het gebied heeft met zijn vele doorzichten een open karakter. Het best wordt dat ervaren vanaf de Aerdtsedijk.

Figuur 6: luchtfoto Beuningsestraat 4; situatie 2020

Het perceel Beuningsestraat 4 kende oorspronkelijk een agrarisch gebruik. Vanaf 1990 is dat gebruik beëindigd en gewijzigd in een recreatief gebruik als minicamping.In 2009 volgde daarop de bestemming "Terrein voor Verblijfsrecreatie" zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2008. De camping is in de loop der jaren geleidelijk aan voorzien van houtsingels, bomen en fraaie onderbeplanting. Behalve passend in het omliggend cultuurlandschap dient dat ook een ecologisch belang. Het terrein vormt namelijk een aantrekkelijke verblijfs- en foerageerplaats voor vogels, insecten en kleine zoogdieren. Afgezien van een periodieke snoei en andersoortig onderhoud zullen die waardevolle elementen met dit bestemmingsplan geen verandering ondergaan.

4.2.2 Geur

De vraag is of met het plan een acceptabel woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd. Én of de nog bestaande agrarische bedrijven (veehouderijen) worden belemmerd in hun bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden. Op onderstaand fragment van de plankaart zijn dichtstbijgelegen en als "Agrarisch" bestemde bedrijven geel aangeduid en de burgerwoningen aangeduid met de letter "W". De minimale afstand tussen de camping en het dichtstbijgelegen agrarisch bedrijf bedraagt ongeveer 100 meter. Dat is voldoende om een wederzijdse nadelige beïnvloeding te voorkomen en een goed woon- en leefklimaat veilig te stellen.



Figuur 7: uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2008

Als uitgangspunt gelden de normen van de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer[4] . Het bestemmingsplan zal in de onmiddellijke omgeving geen nieuwe geurgevoelige functie introduceren. In feite voorziet het in een voortzetting van een bestaande camping en een woonfunctie, zij het dat de planologisch-juridische status van die laatste wijzigt van "bedrijfswoning" in "burgerwoning. Daar komt bij dat de twee nog bestaande agrarische bedrijven op een dermate grote afstand van de camping en de woning liggen dat voor een wederzijdse nadelige beïnvloeding niet hoeft te worden gevreesd.

4.2.3 Geluid

Dit bestemmingsplan verzoek heeft o.a. betrekking op een bestaande woning annex camping, gelegen op circa 10 meter van de Beuningsestraat. Voor die weg geldt een snelheidsregime van 60 km/u. Behalve de status (burgerwoning) verandert er niets aan die woning. Van een toevoeging van een geluidgevoelig - en daarmee onderzoekplichtig object is daarom geen sprake.

4.2.4 Verkeer en parkeren

De camping en de woning blijven voor de gasten en de hoofdbewoners bereikbaar via de bestaande inrit aan de Beuningsestraat, die onveranderd blijft. Hetzelfde geldt voor het maximaal toegestane aantal kampeerplaatsen en de parkeergelegenheid naast de woning. Als gevolg van het bestemmingsplan zullen de verkeersafwikkeling en de verkeersbelasting van de Beuningsestraat niet toenemen. Overigens is het profiel van de Beuningsestraat voldoende voor het opvangen van de huidige verkeersintensiteit.

4.2.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het met name om de productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen in de nabijheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen vallen daar onder. Voor de beantwoording van de vraag of er zich in of in de omgeving van het plangebied activiteiten of inrichtingen bevinden die mogelijk risico's in zich dragen is de risicokaart van de provincie Gelderland geraadpleegd. Een uitsnede daarvan is hieronder weergegeven.

Figuur 8: uitsnede risicokaart prov. Gelderland

Daarin staat de afstand vermeld tussen het perceel Beuningsestraat 4 en een Alliander-gasstation aan de Schoolstraat. Die afstand bedraagt 1,37 km. Andere objecten die uit een oogpunt van veiligheid en gezondheid bij voorkeur niet nabij gevoelige objecten worden geprojecteerd, komen in Aerdt niet voor. Dit planaspect speelt redelijkerwijs dan ook geen rol van betekenis bij de afweging van de bij dit bestemmingsplan betrokken belangen. Samenvattend kan de conclusie worden getrokken dat het voorliggend plan geen basis biedt voor de realisatie van een nieuw (beperkt) kwetsbaar object. Het aspect "externe veiligheid" kan daarom niet als een beletsel voor de vaststelling van dit bestemmingsplan worden aangemerkt.

4.2.6 Bodem

Het feitelijk gebruik van zowel de woning als de bijgebouwen en de camping verandert niet. Die constatering is van belang omdat in de Wet bodembescherming een algemeen bodembeschermingsniveau is ingesteld ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreinigingen van de bodem. Dit bestemmingsplan introduceert geen nieuwe bestemmingscategorieën die een bodemverontreinigend effect hebben of kunnen hebben.

4.2.7 Water

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. Daarom is nagegaan of het initiatief voldoende rekening houdt met de betrokken waterbelangen. Ook is beoordeeld of het aansluit bij het door het schap gevoerde waterbeheer. Dat is gedaan aan de hand van de zogenaamde "watertoets", een in het Besluit ruimtelijke ordening verankerd instrument. Het resultaat daarvan is in de bijlagen van dit bestemmingsplan opgenomen.

In aansluiting op die Watertoets zij herhaald dat dit bestemmingsplan hoofdzakelijk tot doel heeft om een als bedrijfswoning aangemerkt woonhuis de planologisch-juridisch status van burgerwoning te verschaffen. Van een significante ingreep in de waterhuishouding is daarom geen sprake. Samenvattend roept het bestemmingsplan uit waterhuishoudkundig oogpunt geen bezwaar op.

4.2.8 Milieuzonering

Als een bestemmingsplan nieuwe, milieuhindergevoelige, functies mogelijk maakt moet vooraf zijn aangetoond dat die niet hinderlijk zijn voor omliggende bedrijven. Op basis van hun milieuvergunning of -melding maken die bedrijven immers in beginsel aanspraak op een ongestoorde bedrijfsuitoefening. Om die veilig te stellen is de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geraadpleegd. Die bevat richtafstanden voor o.a. de omgevingstypen 'gemengd gebied', 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Het plangebied behoort tot die laatste groep.

De VNG-brochure noemt een richtafstand van 50 meter tussen een burgerwoning en een camping, maar volgens constante jurisprudentie geldt die uitsluitend voor nieuwe situaties[5]. Hier is sprake van een bestaande (legale) woning op een bestaande camping die voor het overige qua opzet en omvang niet zal veranderen. Voor bestaande situaties kunnen volgens de jurisprudentie[6] de richtafstanden hooguit een indicatie zijn voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van een functie. Bovendien moet in aanmerking worden genomen dat in het geval de milieugevoelige functie (in dit geval de woning op nr. 4) bewoond wordt door de eigenaar van de "milieubelastende" functie (de camping), de richtafstand tot 0 wordt gereduceerd.

Overigens mag hier niet onvermeld blijven dat Camping De Rijnstrangen aanmerkelijk verschilt van de recreatiebedrijven, genoemd in de VNG-brochure. Er is immers geen keuken waar de gasten hun eigen maaltijd kunnen bereiden en evenmin een speelplaats en een horecavoorziening zoals een restaurant, theetuin of kantine. De afstandsnorm van 50 meter zal alleen al om die reden belangrijk moeten worden genuanceerd. Ook de ruimtelijke uitstraling van het bedrijf zoals die wordt bepaald door de grootte, situering en landschappelijke inpassing vraagt daarom.

Samenvattend kan de conclusie worden getrokken dat vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen aanwezig zijn voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.2.9 Ecologie

Figuur 9: Kernkwaliteiten GNN/GO; bron: provincie Gelderland; www.gelderland.nl

Het perceel Beuningsestraat 4 ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Dat is het netwerk van bestaande en nieuwe natuurgebieden binnen de voorheen geldende "ecologische verbindingszones" van de Ecologische Hoofdstuctuur (EHS). Het is in figuur 9 afgebeeld. De camping ligt bovendien buiten de Groene Ontwikkelingszone (GO). Die bestaat uit gebieden met een andere bestemming dan "Natuur" en gelegen binnen de voormalige EHS. De juridische basis ervan is neergelegd in de Omgevingsverordening Gelderland[7] . En ten slotte kan worden vermeld dat het plangebied circa 90 meter van het internationaal beschermde Natura 2000-gebied "Rijntakken" (Rijnstrangen) ligt. Dat gebied is aangewezen zowel voor de Habitatrichtlijn als voor de Vogelrichtlijn.

Artikel 2.7, eerste lid, van de Wet natuurbescherming regelt de zogenaamde Natura 2000-plantoets[8] . De vraag of de daarin genoemde "significante gevolgen" voor de waarden waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen, zich in een concreet geval redelijkerwijs voor (kunnen) doen behoort aan de hand van de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, beoordeeld te worden. In zo'n beoordeling van mogelijke significante effecten op Natura 2000-gebieden wordt overigens niet alleen gekeken naar wat juridisch is toegestaan, maar ook naar het gebruik dat op grond van de flexibiliteitsbepalingen, wijzigingsbevoegdheden en binnenplanse afwijkingsbevoegdheden die een bestemmingsplan biedt, kan of kan worden toegestaan. Het voorliggend plan biedt geen mogelijkheid om het huidig aantal standplaatsen (30) uit te breiden.

Dit bestemmingsplan voorziet in een bestendiging van de huidige situatie ofwel in een ongewijzigde voortzetting van het bestaand gebruik van de woning Beuningsestraat 4 met dien verstande dat de status van die voormalige bedrijfswoning is gewijzigd in "Wonen-1". Aan het resterend deel van het perceel, omvattend het buitenterrein van de camping en de fietsenstalling is de bestemming "Agrarisch" toegekend. Omdat het bestemming andersoortig gebruik niet toestaat is geen ecologisch onderzoek ingesteld.

4.2.10 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit, die verankerd is in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, vloeit voort uit diverse Europese richtlijnen. Daarin zijn grenswaarden gesteld voor vervuilende stoffen in de buitenlucht. De gewijzigde status van de woning op het perceel Beuningsestraat 4 kan op zichzelf niet als een vervuilend object worden aangemerkt. Het eerdergenoemde plandoel is van een minimale omvang en heeft ook anderszins geen directe implicaties. Die gewijzigde status is ook volgens de Algemene maatregel van bestuur "NIBM" niet een project dat in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Een toetsing van de luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Samengevat vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten en planverantwoording

5.1 Algemeen

Een bestemmingsplan bevat een planologische regeling die de burger en de overheid rechtstreeks bindt. De regels en verbeelding vormen hierbij het juridisch kader. De toelichting op de regels en de verbeelding is niet juridisch bindend, maar biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot bestemmingen heeft geleid en kan behulpzaam zijn bij planinterpretatie. Het beleid van verschillende overheden en de actuele situatie, heeft geleid tot een nadere indeling in bestemmingen en aanduidingen. Op basis van het beleidskader en het gebied is gekozen voor de bestemmingen zoals genoemd in de volgende paragraaf aangaande de bestemmingen. Deze zijn gebaseerd op de landelijke Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP). Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Hierdoor is het omgevingsrecht drastisch gewijzigd. Veel toestemmingen en vergunningen die voorheen apart geregeld waren, zijn nu opgenomen in de Wabo. Hierdoor is voor één project nog maar één omgevingsvergunning nodig, die toestemming geeft voor alle benodigde activiteiten. Een aantal vergunningen/toestemmingen dat is opgegaan in de omgevingsvergunning, zijn de bouwvergunning, de binnenplanse vrijstelling, de sloopvergunning en de aanlegvergunning. De inhoudelijke toetsingskaders voor deze vergunningen/toestemmingen zijn niet gewijzigd. De terminologie van de regels is aangepast aan de Wabo. De vrijstelling heet nu 'omgevingsvergunning voor het afwijken'. De bouwvergunning heet 'omgevingsvergunning voor het bouwen'. De sloop- en aanlegvergunning zijn gewijzigd in 'omgevingsvergunning voor het slopen' respectievelijk 'omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.'

5.2 Opbouw van de planregels

De regels zijn opgebouwd aan de hand van:

- Inleidende regels (begripsbepalingen, wijze van meten);
- Bestemmingsregels (bestemmingen, aanduidingen en dubbel-bestemmingen);
- Overige regels (anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkingsregels);
- Overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsregels opgenomen. Hoofdstuk 3 en 4 bevatten de algemene regels respectievelijk de overgangs- en slotregels. Hierna wordt de inhoud van de regels per hoofdstuk kort toegelicht.

Hoofdstuk 1 - Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In het eerste artikel zijn de begrippen opgenomen die van belang zijn voor de toepassing van het plan en behulpzaam zijn bij planinterpretatie. Het tweede artikel betreft de wijze van meten, waarin wordt aangegeven hoe bij de toepassing van de bestemmingsregels wordt gemeten.

Hoofdstuk 2 - Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn regels gegeven voor de binnen het plangebied voorkomende bestemmingen, zoals aangegeven op de verbeelding:

- In de bestemmingsomschrijving zijn de toegelaten gebruiksvormen van de gronden aangegeven.
- In de bouwregels is bepaald welke bouwwerken zijn toegestaan binnen de bestemming.
- In de gebruiksregels is bepaald welk gebruik is toegestaan of juist is uitgesloten binnen de bestemming. Het vormt een aanvulling op de bestemmingsomschrijving.
- In de afwijkingsregels van bouwen en gebruik is aangegeven onder welke voorwaarden van welke bepalingen kan worden afgeweken.
- Omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden zijn in algemene zin gekoppeld aan ingrepen in de onderste laag (bodem, water, et cetera). Deze omgevingsvergunningen zullen worden ingezet om de landschappelijke kwaliteiten, natuurwaarden en archeologische waarden te beschermen en te behouden.
- In de wijzigingsbevoegdheden is aangegeven onder welke voorwaarden het bestemmingsplan kan worden gewijzigd.

Hoofdstuk 3 - Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat de volgende algemene regels:

- de anti-dubbeltelregel: Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

- algemene bouwregels: in de algemene bouwregels is aangegeven dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of de afstand tot op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen, op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

- algemene aanduidingsregels: hierin zijn specifieke aanduidingen opgenomen voor zones welke over meerdere bestemmingen vallen. Er zijn onder andere regels opgenomen voor de geluidzones vanwege industrie en vrijwaringszones voor een molenbiotoop.

- algemene gebruiksregels: in de algemene gebruiksregels is aangegeven welk gebruik in ieder geval strijdig is met het bestemmingsplan.

- algemene afwijkingsregels: in het bestemmingsplan is een aantal algemene afwijkingsregels opgenomen. Het betreft een flexibiliteitsregeling die het mogelijk maakt om op kleine onderdelen af te wijken van de regels van het plan, bijvoorbeeld als gevolg van in de praktijk vaak voorkomende problemen met het uitmeten van terreinen. De in het plan opgenomen afwijkingsmogelijkheden bieden de mogelijkheid om veranderingen relatief snel, na een korte procedure mogelijk te maken. Aan het gebruik van deze binnenplanse afwijkingen is wel een aantal voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de planregels. Het doel van het opnemen van deze voorwaarden is om te voorkomen dat er een stedenbouwkundige, planologische of anderszins onaanvaardbare situatie zal ontstaan. De rechtszekerheid voor belanghebbenden is verzekerd door de procedure die in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is voorgeschreven en die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid moet worden doorlopen.

- overige regels: hier zijn algemene voor alle bestemmingen geldende regels opgenomen, tenzij in die bestemmingen anders is bepaald. In dit plan betreft het de regeling voor parkeren.

Hoofdstuk 4 - Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 van de regels bevat twee artikelen. In het eerste artikel is het overgangsrecht opgenomen, zoals dat ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening is voorgeschreven. Het tweede artikel bevat de slotregel. In de slotregel is aangegeven hoe de regels kunnen worden aangehaald. Op basis van het overgangsrecht kunnen bestaande afwijkingen ten opzichte van het bestemmingsplan worden voortgezet, tenzij deze op illegale manier tot stand zijn gekomen. Als er geen sprake is van illegale situaties, kan de bestaande situatie worden gecontinueerd. Hierdoor kunnen van het bestemmingsplan afwijkende gebouwen in stand worden gehouden en kan van het bestemmingsplan afwijkend bestaand gebruik worden voortgezet. De overgangsregels zijn opgenomen overeenkomstig artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

5.3 Beschrijving per bestemming

Hierna volgt een korte toelichting op de in dit bestemmingsplan opgenomen bestemmingen:

5.3.1 Agrarisch (A) (artikel 3).

Buiten het agrarisch bouwvlak is geen bebouwing toegestaan, enkel bouwwerken geen gebouwen zijnde. Ter bescherming van de gewassen mogen palen wel tijdelijk (tijdens het seizoen) met netten bespannen zijn. Echter zijn permanente constructies (overkappingen) niet toegestaan. In aansluiting op het agrarische bouwvlak is (ten behoeve van een aanliggende bestemming) een paardenbak en mini-camping mogelijk. Hiermee wordt beoogd om in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingen die buiten het bijbehorende bestemmingsvlak vallen, formeel wel binnen de agrarische bestemming mogelijk te maken. In agrarisch gebied zijn verder uitsluitend (lage) afrasteringen en teeltondersteunende voorzieningen toegestaan. In dit plan is nog een extra mogelijkheid opgenomen om ten behoeve van de minicamping een overkapping toe te staan voor een fietsenstalling.

5.3.2 Wonen - 1 (W - 1) (artikel 4)

Deze bestemming betreft de burgerwoningen binnen het plangebied, niet zijnde (agrarische) bedrijfswoningen. Het betreft hier het hoofdgebouw en eventuele bijgebouwen en/of overkappingen. Hiervoor zijn bepalingen opgenomen wat betreft omvang en afmeting van de bebouwing. Er is maximaal 1 woning per bestemmingsvlak toegestaan tenzij middels een aanduiding is aangegeven dat 2 wooneenheden (woningen) in één woongebouw van maximaal 150 m^2 zijn toegestaan. Voorts is een specifieke aanduiding opgenomen om meer dan 150 m^2 aan bijgebouwen mogelijk te maken.

Binnen de bestemming Wonen -1 is eveneens het hobbymatig houden van dieren toegestaan, waarbij het gaat om een beperkt aantal dieren en er eveneens sprake dient te zijn van het houden van dieren die in eigendom zijn van de bewoner van het perceel. Binnen de bestemming is (tijdelijke) kamerverhuur niet toegestaan. Wel is een gezinsvervangend tehuis toegestaan met een maximum van vier opvangplaatsen. Eveneens geldt dat een kinderopvang/gastouderopvang is toegestaan met een maximum van vier opvangplaatsen

Niet-agrarische activiteiten ten behoeve van een aanliggende bestemming zoals een paardenbak of mini-camping zijn onder voorwaarden binnen de woonbestemming toegestaan. Hiermee wordt beoogd om afwijkingen die op grond van het bestemmingsplan mogelijk zijn, maar buiten het bijbehorende bestemmingsvlak vallen formeel wel binnen de agrarische bestemming mogelijk zijn. Binnen de bestemming is middels een omgevingsvergunning voor het afwijken van het plan eveneens kleinschalig kamperen toegestaan. Om deze functie te kunnen uitoefenen, dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan. Indien de gronden waar een mini-camping wordt beoogd eveneens zijn gelegen in gebieden met de dubbelbestemming Waarde - Natuur en Landschap, dient in ieder geval een substantiële versterking van de kernkwaliteiten plaats te vinden. De bestaande en te ontwikkelen kwaliteiten zijn beschreven in de atlas Kernkwaliteiten GNN en GO, of in bijlage 8 Kernkwaliteiten GNN en GO van de Omgevingsverordening Gelderland.

5.3.3 Waarde - Archeologie hoge verwachting (WR-AHV) (artikel 5)

De gronden binnen deze dubbelbestemming zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Daartoe zijn regels opgenomen die archeologische waarden beschermen in relatie tot bodemingrepen. Hiertoe heeft de gemeente haar gronden verdeeld in meerdere categorieën. Ter bescherming van deze waarden zijn gebruiksregels en een omgevingsvergunningstelsel opgenomen met daarbij een onderzoeksverplichting. Het bestemmingsregime is afhankelijk van de aangetoonde waarde en de hoogte van de verwachting. In het belang van de te beschermen archeologische waarden kunnen middels een omgevingsvergunning voorwaarden worden gesteld aan de gewenste uit te voeren werkzaamheden.

5.3.4 Waterstaat - Waterkering (WS - WK) (artikel 6)

Deze dubbelbestemming betreft de binnen het plangebied aanwezige waterkeringen en/of kades. De gronden zijn naast de overige aan de gronden gegeven bestemming bestemd voor waterkeringen. De gronden mogen uitsluitend worden bebouwd ten dienste van de waterkering. Door middel van afwijking kunnen de gronden overeenkomstig de onderliggende bestemming worden bebouwd. Hierbij dient de beheerder van de waterkering te worden gehoord. Daarnaast geldt dat voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist.

Hoofdstuk 6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan beslist de gemeenteraad of er al dan niet een exploitatieplan moet worden vastgesteld. De vaststelling ervan is wettelijk niet in alle gevallen verplicht. Zo kan de gemeenteraad verklaren dat geen exploitatieplan is vereist als het verhaal van de gemeentelijke kosten die voortvloeien uit het bestemmingsplan anderszins (d.w.z. anders dan door middel van een exploitatieplan) is verzekerd. De gemeentelijke kosten beperken zich in dit geval tot de ambtelijke kosten die in verband staan met de ambtelijke voorbereiding van het vaststellingsbesluit en de openbare bekendmaking daarvan. De gemeentelijke legesverordening voorziet daarin. Eventuele planschade komt via een te ondertekenen planschadeovereenkomst voor rekening van de initiatiefnemers. Samengevat is een kostenverhaal "anderszins" verzekerd. Van de vaststelling van een exploitatieplan kan daarom zonder bezwaar worden afgezien.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Rijk

Met verwijzing naar paragraaf 3.1 van deze plantoelichting kan worden vastgesteld dat dit bestemmingsplan geen ruimtelijk relevant rijksbelang schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.2.2 Provincie

Zoals in paragraaf 3.2 van deze plantoelichting is uiteengezet schaadt het plandoel geen provinciale belangen. Daarom is van het voeren van vooroverleg met de provincie Gelderland afgezien.

6.2.3 Waterschap Rijn en IJssel

De plantoelichting van dit bestemmingsplan is op 9 juni 2020 ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Dat heeft geresulteerd in de constatering dat het bestemmingsplan niet voorziet in de aanleg van enige verharding.

Op basis daarvan kan worden vastgesteld dat er voor het voeren van nader overleg geen aanleiding is.

6.2.4 Inspraak

Volgens de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk ruimtelijk beleid. De gemeente Zevenaar heeft dat aan de initiatiefnemers overgelaten.

Op 16 mei 2020 zijn de bewoners van de volgende percelen schriftelijk door hen informeel in kennis gesteld van de planontwikkeling: Beuningsestraat nrs. 3, 5, 7, 6, 2, 1, 10, 8, 8A, Veldweg 2, 1, en Aerdtsedijk 43, 45, 47, 32A, 34, 36 en 41. Een groot aantal van hen gaf bovendien gehoor aan de uitnodiging om op zaterdag 6 juni 2020 op de locatie ook persoonlijk te horen wat het plandoel inhoudt en hebben daarover met de initiatiefnemers van gedachten gewisseld. Op de bijeenkomst verschenen circa 10 buurtbewoners die allen verklaarden in te stemmen met het bestemmingsplan.

6.2.5 Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan “Beuningsestraat 4 te Aerdt” kon met ingang van 30 juli 2020 gedurende zes weken door iedereen worden ingezien. Een ieder was tijdens de bovengenoemde periode van zes weken (30 juli 2020 tot en met 9 september 2020) in de gelegenheid schriftelijk of mondeling een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad van Zevenaar. Van deze gelegenheid om tegen het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Watertoetstabel

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
Artikel 1 Begrippen
Artikel 2 Wijze van meten
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
Artikel 3 Agrarisch
Artikel 4 Wonen - 1
Artikel 5 Waarde - Archeologie hoge verwachting
Artikel 6 Waterstaat - Waterkering
Hoofdstuk 3 Algemene regels
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel
Artikel 8 Algemene bouwregels
Artikel 9 Algemene gebruiksregels
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels
Artikel 12 Overige regels\
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
Artikel 13 Overgangsrecht
Artikel 14 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

het bestemmingsplan 'Beuningsestraat 4 te Aerdt' met identificatienummer NL.IMRO.0299.BP09BEUNINGSTR4-VA01 van de gemeente Zevenaar.

1.2 Aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels van dit plan regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3 Aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4 Agrarisch

Het (bedrijfsmatig) telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.5 Archeologische verwachtingswaarde

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op de aanwezigheid van archeologische relicten

1.6 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met het voorkomen van archeologische relicten.

1.7 Bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.8 Bebouwingspercentage

de oppervlakte van de bebouwing binnen het bouwvlak, het bestemmingsvlak of bouwperceel, uitgedrukt in een percentage van de oppervlakte van dat vlak.

1.9 Bed & breakfast

een kleinschalige, aan de woonfunctie ondergeschikte overnachtingsaccommodatie voor het tegen betaling bieden van kortstondig verblijf en ontbijt aan huis, zonder kookgelegenheid. Een bed en breakfast is gevestigd in een woonhuis of bijgebouw en wordt gerund door de bewoner van het betreffende huis en bevat geen openbare eetgelegenheid.

1.10 Bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.11 Bedrijfsgebouw

een gebouw, of gedeelte hiervan, en/of overkapping dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten, inclusief opslag en stallen van bedrijfswagens en goederen.

1.12 Bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is, tevens bedoeld voor diegene(n) die gedurende ten minste 20 jaar als agrarisch ondernemer op het bedrijf woonachtig en werkzaam is (zijn) geweest en die na beëindiging van zijn/haar/hun ondernemerschap op de bedrijfslocatie wil(len) blijven wonen.

1.13 Bedrijf aan huis

door de bewoner van de betreffende woning bedrijfsmatig verlenen van diensten, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, die niet krachtens een milieuwet vergunning- of meldingsplichtig is en waarvan de omvang van de activiteiten zodanig is, dat de activiteiten door de bewoner en maximaal één administratief ondersteunend personeelslid met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend.

1.14 Beroep aan huis

door de bewoner van de betreffende woning beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, cosmetisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang door de bewoner van de betreffende woning en daarbij behorende bijgebouwen en maximaal één administratief ondersteunend personeelslid met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend.

1.15 Bestaand

bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan rechtmatig aanwezig, in uitvoering of rechtens vergund;

bij gebruik: het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan rechtmatig aanwezig of rechtens vergund is;

afstand: de afstand zoals die is het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan.

1.16 Bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 Bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een oorspronkelijk hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend oorspronkelijk hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak. Onder dit begrip vallen aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen.

1.19 Bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een standplaats.

1.20 Bouwgrens

de grens van een bouwvlak

1.21 Bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen (hoogteverschil per vloer of balklaag maximaal 1,5 m) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grondlaag.

1.22 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 Bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.24 Bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde zijn toegelaten.

1.25 Bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect duurzaam met de aarde is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

1.26 Bruto vloeroppervlak

de vloeroppervlakte van alle voor mensen toegankelijke ruimten binnen een gebouw, met uitzondering van een parkeergarage.

1.27 Dagrecreatie

verblijf buiten de woning voor recreatieve doeleinden zonder dat er een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat.

1.28 Dagrecreatieve voorziening

voorziening ten behoeve van dagrecreatie, zoals picknickplaatsen, aanlegsteigers, observatiepunten, informatieborden, banken, paden ten behoeve van wandelen, fietsen, zwemmen, vissen, paardrijden, kanoën en natuurobservatie.

1.29 Detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen, leveren en/of verhuren van goederen voor gebruik, verbruik of aanwending overwegend anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.30 Dubbele bewoning

situatie waarbij twee zelfstandige huishoudens wonen in één woning.

1.31 Eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond.

1.32 Erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.33 Evenement

kortdurende, maar wel tijdelijke activiteit in de openlucht dan wel in al dan niet tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve-, sportieve-, toeristisch-recreatieve, commerciële-, sociale-, culturele- en/of levensbeschouwelijke activiteiten, waar onder feesten, kermis, optocht, braderie, wedstrijd of andere bijeenkomst tot ontspanning of vermaak, of een vertoning, voorstelling of herdenking

1.34 Extensieve (dag)recreatie

niet-gemotoriseerde recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, skaten, paardrijden, vissen, natuurzwemmen en natuurobservatie van een beperkte omvang, waarbij overnachting niet is toegestaan.

1.35 Gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.36 Groepsaccommodatie

(een deel van) een gebouw met tenminste 6 overnachtingsplaatsen welke is bestemd voor het recreatief nachtverblijf, niet zijnde permanente bewoning, en gedurende het hele jaar wordt gebruikt door wisselende groepen, en worden gekenmerkt door de aanwezigheid van gemeenschappelijke voorzieningen en verblijfsruimtes..

1.37 Hoofdgebouw

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de bestemming van het perceel en, indien meer gebouwen op dat perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming, situering, afmetingen of functie het belangrijkst is.

1.38 Horeca(bedrijf) [categorie]

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren al dan niet voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt en/of waarin zaalruimte wordt verhuurd en ter plaatse beschikbaar wordt gesteld, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een seksinrichting. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

Horecabedrijf categorie 1

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans geen overlast voor het leefklimaat veroorzaakt en dat voornamelijk is gericht op het hoofdzakelijk overdag en 's avonds verstrekken van niet of licht alcoholhoudende dranken en/of eenvoudige maaltijden en/of etenswaren ter plaatse zoals een broodjeszaak/lunchroom, ijssalon, koffiehuis of een naar de aard, openingstijden en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf. Openingstijden tussen 7.00 en maximaal 19.00 uur.

Horecabedrijf categorie 2a

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans minimale overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en dat voornamelijk is gericht op het hoofdzakelijk 's avonds verstrekken van maaltijden en/of dranken ter plaatse waar onder een restaurant, bistro of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, zoals een proeverij. Openingstijden tussen 7.00 en maximaal 22.00 uur.

Horecabedrijf categorie 2b

een horecabedrijf van de categorie 2a met een beperkt aantal overnachtingsplaatsen (maximaal 10 kamers), niet zijnde permanente bewoning, zoals een kleinschalig hotel-restaurant of pension en/of naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

Horecabedrijf categorie 2c

Horecabedrijf van de categorie 2a of 2b, met een relatief grote verkeersaantrekkendende werking zoals hotel-restaurant met meer dan 10 kamers en/of hotel-restaurant met vergadercentrum en/of zalenverhuur (niet voor feesten en partijen) en/of naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

Horecabedrijf categorie 3a

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans een zekere overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en dat voornamelijk is gericht op het hoofdzakelijk verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide etenswaren met als nevenactiviteit het verstrekken van niet of licht alcoholische dranken. Het accent ligt op de verstrekking van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide, kleine etenswaren, zoals een cafetaria, snackbar, grill-room, fastfoodrestaurant, automatiek en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, een cateringbedrijf (niet voor consumptie ter plaatse) daar niet onder begrepen. Openingstijden tussen 7.00 en maximaal 24.00 uur.

Horecabedrijf categorie 3c

Horecabedrijf van de categorie 3a, met een relatief grote verkeersaantrekkendende werking zoals drive-throuhrestaurant, afhaalrestaurant of maaltijdenbezorgdienst (al dan niet met ondergeschikt verstrekken van maaltijden ter plaatse) en/of naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

Horecabedrijf categorie 4a

Een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans meer overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en een grotere druk op de openbare orde met zich meebrengt en dat voornamelijk is gericht op het 's avonds en/of 's nachts verstrekken van (alcoholische) dranken, zoals een café, of een horecabedrijf categorie 3a met openingstijden na 24.00 uur en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

Horecabedrijf categorie 4b

een horecabedrijf van de categorie 4a met een beperkt aantal overnachtingsplaatsen (maximaal 10 kamers), niet zijnde permanente bewoning, zoals een kleinschalig pension in combinatie met een café en/of naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

Horecabedrijf categorie 4c

Horecabedrijf van de categorie 4a of 4b, met een relatief grote verkeersaantrekkendende werking, of een horecabedrijf categorie 3c met openingstijden na 24.00 uur en/of naar aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

horecabedrijf categorie 5

een horecabedrijf waarvan de exploitatie doorgaans veel overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt en dat voornamelijk is gericht op het 's avonds en/of 's nachts verstrekken van (alcoholische) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak, zoals een discotheek, partycentrum en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf.

1.39 Huishouden

persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; daaronder niet begrepen kamerverhuur.

1.40 Kamerverhuur

ruimte(n) in een (deel van een) gebouw die geschikt is (zijn) of geschikt te maken is (zijn) voor (nacht)verblijf, niet zijnde een logiefunctie als bedoeld in het Bouwbesluit of niet zijnde een (zelfstandige) woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet, ongeacht de duur van het verblijf en al dan niet tegen betaling.

1.41 Kampeermiddel

een tent, tentwagen, kampeerauto, caravan dan wel enig ander voertuig, niet zijnde een bouwwerk, zonder permanente aansluitingen en/of permanente verbinding met de grond welke tegen aanvaardbare kosten en inspanningen verplaatst kan worden, en bestemd of opgericht is, dan wel wordt of kan worden gebruikt, voor recreatief nachtverblijf niet zijnde permanente bewoning.

1.42 Kampeerterrein

terrein ingericht om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van recreatieve onderkomens (artikel 1.54), ten behoeve van recreatief nachtverblijf voor personen, die hun vaste verblijfplaats elders hebben, en voor de daarbij behorende voorzieningen.

1.43 Kantoor

een gebouw, zonder of met ondergeschikte publieksgerichte functie, dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi-)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar aard daarmee gelijk te stellen dienstverlenende bedrijven en instellingen.

1.44 Kleinschalig kamperen (mini-camping)

kampeerterrein met maximaal 30 plaatsen, uitsluitend voor kampeermiddelen (artikel 1.41), en dat functioneel verbonden is met de hoofdbestemming en wordt gerund door de bewoner van de betreffende woning. Permanente plaatsing van stacaravans, is niet toegestaan.

1.45 Mantelzorg

intensieve zorg of ondersteuning van meer dan 8 uur per week en naar verwachting langer dan 3 maanden zal duren, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur moet worden aangetoond.

1.46 Mantelzorgwoning

Een bijbehorend bouwwerk, of deel daarvan, ten behoeve van de huisvesting van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg (artikel 1.45) verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning. Een mantelzorgwoning functioneel verbonden met het hoofdgebouw en niet aan te merken als eigenstandig hoofdgebouw.

1.47 Natura 2000 gebied

in het kader van de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden ter bescherming van de biodiversiteit.

1.48 Nevenactiviteiten

één of meerderde activiteiten ondergeschikt aan de hoofdactiviteit in zowel (gezamenlijke) omvang (m2) als de effecten op het woon- en leefklimaat en uitsluitend toegestaan in samenhang met de hoofdactiviteit.

1.49 Niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

Een veehouderijbedrijf waarvan de agrarische productie voor het grootste deel afkomstig is uit de niet-grondgebonden veehouderijtak(ken). Een niet- grondgebonden veehouderijtak is een onderdeel van een agrarisch bedrijf dat beschikt over onvoldoende cultuurgrond om de dieren op het eigen bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen voor meer dan 50 procent van het benodigde voer te voorzien.

1.50 Ondergeschikte detailhandel

detailhandel binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan detailhandel is, maar waar men uitsluitend ten behoeve van de hoofdfunctie verkoop verricht, waarvan de omvang en uitstraling ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit. De detailhandel is ondersteunend aan de hoofdfunctie en is hiermee onlosmakelijk verbonden.

1.51 Ondergeschikte horeca

horeca binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men uitsluitend ten behoeve van de hoofdfunctie verkoop verricht, waarvan de omvang en uitstraling ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit. De horeca-activiteit is ondersteunend aan de hoofdfunctie en is hiermee onlosmakelijk verbonden. Verhuur aan derden, zowel tijdens als buiten openingstijden, voor, al dan niet besloten, feesten of partijen is niet toegestaan.

1.52 Overkapping

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een voor mensen toegankelijke oppervlakte overdekt en geheel of gedeeltelijk door ten hoogste twee wanden is omsloten.

1.53 Prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.54 Recreatief onderkomen

verblijf voor recreatieve doeleinden buiten het hoofdverblijf, waarbij ten minste één nacht wordt doorgebracht, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen. Hieronder worden verstaan kampeermiddelen (artikel1.41), dan wel de plekken voor (mobiele) kampeermiddelen, groepsaccommodaties (artikel 1.36) en recreatieverblijf (artikel1.55).

1.55 Recreatieverblijf

een gebouw, dat bestemd is voor recreatief verblijf, niet zijnde permanente bewoning, en dat gedurende het hele jaar wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden door wisselende personen, zoals een trekkershut, zomerhuisje, recreatiewoning, chalet en stacaravan, niet zijnde een groepsaccommodatie.

1.56 Recreatiewoning

een gebouw, dat bestemd is voor recreatief verblijf, niet zijnde permanente bewoning en dat gedurende het hele jaar wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden door wisselende personen.

1.57 Seksinrichting

één of meer voor publiek de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte(n) waarin bedrijfsmatig of op een daarmee vergelijkbare wijze, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Hier onder wordt in elk geval verstaan: een bordeel, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekswinkel, sekstheater, parenclub, erotische massagesalon of prostitutiebedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.58 Teeltondersteunende voorzieningen

Voorzieningen in de vorm van palen en/of stellingen, al dan niet van tijdelijke aard, een boogconstructie zonder afdekmateriaal, afdekmateriaal met ondersteunende constructie (lage, niet menstoegankelijke tunnels en tijdelijke menstoegankelijke tunnels of bouwwerken) en/of uitgespreid afdekmateriaal ten behoeve van agrarische bedrijven in vollegrondsgroente-, fruit-, bloemen- en boomteelt en wijnbouw, met het oog op bescherming van deze gewassen.

1.59 Toename van stikstofdepositie

er is sprake van toename van stikstofdepositie als de stikstofdepostie (mol/ha/jaar) als gevolg van de stikstofemmissie van een agrarisch bedrijf op voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000 gebied meer bedraagt dan:

a. de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) die in overeenstemming is met:
   1. een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming respectievelijk artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, of
   2. een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning die verleend is met toepassing van artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht respectievelijk hoofdstuk IX, titel 2van de Natuurbeschermingswet 1998;
b. indien geen sprake is van een vergunning als bedoeld onder a: de stikstofdepositie (mol/ha/jaar) ten gevolge van het ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan aanwezige planologisch legale gebruik van de gronden en bouwwerken die in gebruik zijn bij het agrarisch bedrijf.

1.60 Verkoopvloeroppervlak

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke winkelruimte ten behoeve van detailhandel, al dan niet overdekt of besloten.

1.61 Voorgevel

de naar de openbare weg of een weg met een openbaar karakter gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel of een gebouw dat gevels heeft gekeerd naar meerdere wegen, de gevel die kennelijk vanuit stedenbouwkundig opzicht als zodanig moet worden aangemerkt, waarbij de toegangsdeur noch noodzakelijk noch bepalend is.

1.62 Voorgevelrooilijn

de lijn die, op peil, door het buitenwerkse vlak van de voorgevel loopt, welke lijn in geval van een bouwgrens waarnaar de voorgevel is gekeerd, wordt verondersteld te liggen ter plaatse van die bouwgrens.

1.63 Weg

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet (alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten). Onder weg wordt niet verstaan achterpaden bij woningen, waaronder brandgangen en voetpaden.

1.64 Woning

een complex van intern met elkaar in verbinding staande ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de permanente huisvesting van één (1) afzonderlijk (gemeenschappelijk) huishouden (artikel 1.39).

1.65 Woningsplitsing

het splitsen van één (1) woning in, dan wel het gebruiken van één woning als, twee of meer zelfstandige woningen. Inpandig is onvoldoende samenhang tussen de verschillende ruimten en/of meerdere primaire ruimten aanwezig met het kennelijke doel afzonderlijke bewoning mogelijk te maken.

1.66 Wooneenheid

een zelfstandige woonruimte ondergebracht in een woongebouw met minimaal 2 wooneenheden (zelfstandige woningen), ontstaan als gevolg van woningsplitsing.

1.67 Woongebouw

een gebouw met meerdere zelfstandige woningen of wooneenheden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Afstand tot de bouwperceelsgrens

kortste afstand van een bepaald punt van het bouwwerk tot de grens van het bouwperceel.

2.2 Afstand tot de zijdelingse bouwperceelsgrens

kortste afstand van een bepaald punt van het bouwwerk tot de zijdelingse grens van het bouwperceel.

2.3 Bebouwingspercentage

het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, dan wel bouwvlak, bestemmingsvlak of maatvoeringsvlak, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming; dit percentage heeft geen betrekking op volledig ondergronds gelegen bebouwing.

2.4 Bouwhoogte

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 Dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.7 Goothoogte

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel. Bij toepassing van het meten van de goothoogte van een bouwwerk worden dakkapellen buiten beschouwing gelaten, behoudens dakkapellen waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 50% van de breedte van het betreffende dakvlak. De goothoogte wordt dan gemeten vanaf het peil tot aan de goot van de dakkapel.

2.8 Inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 Ondergeschikte bouwonderdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, droogstanden, ingangspartij, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2.10 Oorspronkelijk hoofdgebouw

hoofdgebouw zoals dat ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd.

2.11 Oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.12 Oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.13 Peil

a. voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. indien in het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterpeil;
c. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch gebruik;
b. een bestaande camping met maximaal 30 standplaatsen;
c. extensief recreatief medegebruik (dagrecreatie), zoals wandelen, fietsen, paardrijden, natuurobservatie of naar aard en omvang vergelijkbare activiteiten;
d. bestaande nutsvoorzieningen;
e. behoud en ontwikkeling van landschappelijke waarden;
f. water en voorzieningen voor de waterhuishouding, zoals watergangen, wadi's, bergingsvijvers en andere naar aard en omvang vergelijkbare voorzieningen;
g. bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen waar onder afrasteringen, teeltondersteunende voorzieningen, ontsluitingswegen voor percelen, straatmeubilair en watergangen;
h. niet-agrarische activiteiten ten behoeve van een aanliggende bestemming, uitsluitend en voorzover deze op grond van de regels van dit plan zijn toegestaan;
i. een bestaande overkapping voor fietsenstalling.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op of in de in artikel 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken geen gebouw zijnde worden gebouwd;

3.2.2 Bouwwerken geen gebouw zijnde

Voor bouwwerken geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. grondgebonden zonnepanelen zijn niet toegestaan;
b. afrasteringen ten behoeve van perceelsafscheidingen, met een hoogte van maximaal 1 m;
c. paardenbakken voor hobbymatig gebruik, waarbij de regels van artikel 8.3 van toepassing zijn;
d. bestaande nutsvoorzieningen;
e. bij de bestemming behorende (erf)ontsluitingswegen;
f. wandel-, fiets-, -ruiterpaden, straatmeubilair zoals picknicktafels, banken, afvalbakken, bewegwijzering en dergelijke, met een maximale bouwhoogte van 2,5 m;
g. een bestaande overkapping voor het stallen van fietsen met een maximale hoogte van 3 m en een maximale oppervlakte van 47 m^2.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen, in afwijking van het bepaalde in artikel 3.2, onder de voorwaarden genoemd in artikel 10.1 en 3.3., een omgevingsvergunning verlenen voor:

3.3.1 Omheining voor een paardenwei

Voor het bouwen van een omheining voor een paardenwei gelden de volgende voorwaarden:

a. hoogte maximaal 1,7 m;
b. de landschappelijke waarden worden niet onevenredig aangetast.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik van gronden en gebouwen gelden de volgende voorwaarden:

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het uitoefenen van een manege;
b. de aanleg van siertuinen (ten behoeve van een (bedrijfs)woning) buiten het agrarisch bouwvlak;
c. het gebruik overeenkomstig de artikelen 3.1,sub b, 4.1, sub c, 1.44, 1.48, 9.1 of 9.2 waarbij niet voldoende parkeergelegenheid is gerealiseerd en/of niet in stand wordt gehouden;
d. verhuur van (horeca)ruimte ten behoeve van, al dan niet besloten, feesten of partijen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouw zijnde, of werkzaamheden

3.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de navolgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van (toegangs)wegen, paden, banen voor zover dit plaatsvindt buiten het bouwvlak.

3.5.2 Uitzondering vergunningplicht

De in artikel 3.5.1 bedoelde verboden zijn niet van toepassing op:

a. (erf)toegangswegen ter ontsluiting van een agrarisch bouwvlak, zoals weergegeven op de verbeelding, met een lengte van minder dan 25 m en een breedte van maximaal 4 m, met dien verstande dat maximaal 2 (erf)toegangswegen per agrarisch bouwvlak zijn toegestaan;
b. werken of werkzaamheden die worden uitgevoerd binnen het agrarisch bouwvlak;
c. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

3.5.3 Toelaatbaarheid

De in artikel 3.5.1 bedoelde vergunning wordt slechts geweigerd in de volgende gevallen:

a. in het geval van een (erf)toegangsweg: indien reeds 2 erftoegangswegen aanwezig zijn;
b. de direct of indirect te verwachten gevolgen doen blijvend onevenredig afbreuk aan aanwezige natuur- of landschapswaarden;
c. door het stellen van voorwaarden kunnen aanwezige natuur- of landschapswaarden onvoldoende geborgd worden.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. woning met bedrijf aan huis;
c. een bestaande camping met maximaal 30 standplaatsen op de aangrenzende agrarische gronden, als vermeld onder 3.1;
d. twee recreatie-appartementen;
e. bed & breakfast;
f. voorzieningen ten behoeve van de mini-camping waaronder recreatieve ruimte, sanitaire ruimten, ondergeschikte kantoorruimte, ontvangstruimte, werkplaats, opslag en overdekte stalling voor caravans en/of campers;
g. bij de bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen, zoals tuinen, erven en verhardingen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op of in de in 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd.

4.2.2 Gebouwen

Voor gebouwen, inclusief overkappingen, gelden de volgende regels:

a. maximaal 1 woning per bestemmingsvlak, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 2' maximaal het vermelde aantal wooneenheden (woningen) in een woongebouw van maximaal 172 m^2 zijn toegestaan;
b. voor hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, inclusief overkappingen, gelden de in artikel 8.2 genoemde regels;
c. in afwijking van artikel 8.2.2 onder b, een bijgebouw met een oppervlakte van maximaal zoals in onderstaande tabel is aangegeven, met dien verstande dat de totale oppervlakte bijbehorende bebouwing niet groter is dan 150 m^2 of, indien deze groter is, maximaal de oppervlakte zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Ter plaats van de aanduiding	adres	maximale oppervlakte bijgebouw
Specifieke bouwaanduiding - bijgebouw 13	Beuningsestraat 4	551 m^2

d. de vermelde oppervlakte van 551 m^2 is bestemd voor de in 4.1, sub d tot en met f vermelde functies waarbij voor de de twee toegelaten recreatie-appartementen de oppervlakte maximaal 86,2 m^2 bedraagt en voor de toegelaten bed & breakfastkamers bedraagt de oppervlakte 66,7 m^2.

4.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

Voor bouwwerken geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. bouwhoogte erfafscheiding voor de voorgevel maximaal 1 m;
b. bouwhoogte erfafscheiding achter de voorgevel maximaal 2 m;
c. voor hobbymatige paardenbakken gelden de in artikel 8.3 genoemde regels;
d. grondgebonden zonnepanelen zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. aangetoond is dat het ondoelmatig is om de zonnepanelen op bestaande dakvlakken te realiseren;
    2. de omvang van de opstelling c.q. installatie, inclusief zonnepanelen op de dakvlakken, is niet groter dan noodzakelijk om te voorzien in de energiebehoefte van het eigen perceel;
    3. de grondopstelling is compact en geconcentreerd vormgegeven achter, het verlengde van, de voorgevel van de woning;
    4. de kortste afstand tussen de woning en de zonnepanelen bedraagt niet meer dan 20 m;
    5. de maximale hoogte van de grondopstelling bedraagt niet meer bedraagt dan 2 meter en is via een palenconstructie verbonden met de ondergrond (bodem);
e. bouwhoogte overige bouwwerken (geen gebouw zijnde) maximaal 3 m.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
b. woningsplitsing (splitsing in meer dan 1 zelfstandige woning);

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen, in afwijking van artikel 4.1, onder de voorwaarden genoemd in artikel 10.1 en 4.4, een omgevingsvergunning verlenen voor:

4.4.1 Ondergeschikte horeca

Voor ondergeschikte horeca gelden de volgende voorwaarden:

a. uitsluitend als nevenactiviteit gerund door (één van) de bewoner(s) van de woning;
b. uitsluitend horeca categorie 1;
c. oppervlakte (exclusief terras) maximaal 50 m^2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van tentoonstellingsruimte, beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast, ondergeschikte horeca en voorzieningen voor een mini-camping niet meer bedraagt dan 150 m^2;
d. een kleinschalige terrasvoorziening wordt uitsluitend toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. oppervlakte maximaal 50 m^2, met dien verstande dat de totale oppervlakte van het terras op het perceel niet meer dan 50 m^2 bedraagt;
    2. afstand tot een woning van derden minimaal 30 m;
    3. geen onevenredige aantasting van belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
e. geen buitenopslag of stalling van goederen;
f. geen verhuur van horecaruimte ten behoeve van feesten of partijen.

Artikel 5 Waarde - Archeologie hoge verwachting

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie hoge verwachting' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de verwachte archeologische waarden.

5.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouw zijnde, of werkzaamheden

5.2.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de navolgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. bodemingrepen groter dan 200 m^2 en dieper dan 0,5 m.

5.2.2 Onderbouwing van de aanvraag

Om de aanvraag voor een omgevingsvergunning goed te kunnen beoordelen kan het noodzakelijk zijn dat een rapport wordt overgelegd waaruit, naar oordeel van het college van burgemeester en wethouders in voldoende mate blijkt dat de uitvoering van de werken of werkzaamheden, dan wel de directe of indirecte te verwachten gevolgen hiervan, niet zullen leiden tot een onaanvaardbare verstoring van archeologisch materiaal, dan wel dat de verstoring ervan redelijk is in relatie tot het belang van de te verrichten werken en het archeologische belang daarbij voldoende is gewaarborgd.

5.2.3 Toelaatbaarheid

De in artikel 5.2.1 bedoelde vergunning wordt slechts geweigerd in de volgende gevallen:

a. uitvoering van bedoelde werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, leiden tot een onevenredige verstoring van archeologisch materiaal;
b. door het stellen van voorwaarden kunnen te beschermen waarden onvoldoende geborgd worden;
c. andere regels uit het plan zich hier tegen verzetten.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. waterkering;
b. bescherming en instandhouding van ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden.

6.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.2.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden zoals het afgraven, vergraven, ophogen, egaliseren, diepploegen of scheuren van gronden;
b. het aanbrengen van ondergrondse leidingen waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 0,5 m bedraagt;
c. aanbrengen van verhardingen, voor zover dit plaatsvindt buiten het bouwvlak
d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting.

6.2.2 Uitzondering vergunningplicht

De in artikel 6.2.1 bedoelde verboden zijn niet van toepassing op:

a. werken of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

6.2.3 Advies

Ten aanzien van het uitvoeren van werkzaamheden genoemd in artikel 6.2.1 wordt advies ingewonnen bij het waterschap.

6.2.4 Toelaatbaarheid

De in artikel 6.2.1 bedoelde vergunning wordt slechts geweigerd in de volgende gevallen:

a. door uitvoering bedoelde werken of werkzaamheden, dan wel direct of indirect te verwachten gevolgen daarvan, worden de waterstaatkundige belangen of cultuurhistorische waarden in onevenredige mate aangetast;
b. door het stellen van voorwaarden kunnen te beschermen waarden onvoldoende geborgd worden;
c. andere regels uit het plan zich hier tegen verzetten.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Bestaande bouw

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud, afstand tot op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken en/of aantallen, die in overeenstemming met het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tot stand zijn gekomen, op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

8.2 (bedrijfs)woning

8.2.1 Hoofdgebouwen (woningen)

Voor (bedrijfs)woningen gelden de volgende regels:

a. maximaal 1 (bedrijfs)woning per bestemmingsvlak;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' mag de bestaande woning (hoofdgebouw) gesplitst worden in maximaal het aangegeven aantal woningen, met dien verstande dat het totale bouwvolume niet meer bedraagt dan voor één (1) woning is toegestaan. De woningen (wooneenheden) zijn ondergebracht in 1 bouwvolume; splitsen in vrijstaande woningen is niet toegestaan;
c. oppervlakte maximaal 172 m^2;
d. goothoogte maximaal 6 m;
e. bouwhoogte maximaal 11 m.

8.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de afstand tussen de (zij)gevel van de (bedrijfs)woning en de gevel van een bijgebouw bedraagt niet meer dan 15 m;
b. totale oppervlakte maximaal 150 m^2;
c. in afwijking van het gesteld onder b bedraagt de oppervlakte ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' per wooneenheid maximaal 150 m^2 gedeeld door het aantal wooneenheden;
d. goothoogte maximaal 3 m;
e. bouwhoogte maximaal 6 m.

8.3 Paardenbakken voor hobbymatig gebruik

Voor paardenbakken voor hobbymatig gebruik gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bij en ten behoeve van een (bedrijfs)woning;
b. maximaal 1 paardenbak per woning, met dien verstande dat maximaal 1 paardenbak per agrarisch bouwblok is toegestaan;
c. uitsluitend binnen of direct aansluitend aan het bouwvlak, met dien verstande dat het oprichten van een paardenbak buiten het bestemmingsvlak 'Wonen' of 'Tuin', dan wel het agrarisch bouwvlak, uitsluitend is toegestaan indien aangetoond is dat het ondoelmatig is een paardenbak binnen het bestemmingsvlak respectievelijk bouwvlak op te richten;
d. niet toegestaan binnen de bestemmingen 'Bos', 'Groen' en 'Natuur';
e. binnen de bestemming 'Waarde - waardevol open gebied' niet toegestaan buiten het bestaande bouwvlak;
f. afstand tot de woning van derden bedraagt minimaal 25 m;
g. oppervlakte maximaal 800 m2;
h. bouwhoogte omheining maximaal 1,7 m;
i. lichtmasten zijn toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. afstand tot Natura 2000 gebieden minimaal 50 m;
    2. bouwhoogte maximaal 6 m;
    3. lichtbundels zijn middels afscherming zijn gericht op de rijbak.

8.4 Nadere eisen ten behoeve van de waterhuishouding

Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van een omgevingsvergunning ter waarborging van de (toekomstige) waterhuishouding nadere eisen stellen met betrekking tot waterhuishoudkundige voorzieningen, waterbergings- en/of infiltratievoorzieningen, oppervlakteverharding of andere maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Beroep en bedrijf aan huis

Het gebruik van de gronden, de (bedrijfs)woning en de bijbehorende bouwwerken voor beroep en bedrijf aan huis is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. bij een bestaande (bedrijfs)woning;
b. de woonfunctie blijft in stand;
c. het beroep of bedrijf aan huis is een activiteit in de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten aangeduid als categorie 1;
d. geen horeca, casino, seksinrichting of detailhandel, behoudens detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit van de ter plaatse uitgeoefende bedrijfsactiviteit of webwinkelinternetverkoop (zonder afhaalpunt en/of showroom), of in de regels anders is bepaald;
e. geen activiteit met grote bezoekersaantallen of verkeersaantrekkendende werking;
f. een ruimtelijke uitstraling die met de woonfunctie in overeenstemming is;
g. geen buitenopslag of stalling van goederen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten;
h. het bruto vloeroppervlak voor beroep en bedrijf (inclusief opslag e.a.) bedraagt niet meer dan 30% van de oppervlakte van de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende gebouwen, met een maximum van 75 m^2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van nevenactiviteiten, waar onder beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast en ondergeschikte horeca, niet meer dan 150 m2 bedraagt;
i. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op;
j. de verkeersveiligheid worden niet onevenredig geschaad;
k. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad.

9.2 Bed & breakfast

Het gebruik van de gronden, de (bedrijfs)woning en de bijbehorende bouwwerken voor bed & breakfast is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft in stand;
b. maximaal 10 overnachtingsplaatsen;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op, waarbij tevens wordt voorzien in voldoende geschikte parkeerplaatsen op eigen terrein, met dien verstande dat is voorzien in minimaal 1 parkeerplaats per kamer, dan wel voor kamers groter dan 30 m2 minimaal 1 parkeerplaats per 15 m2;
d. de voorziening mag door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet functioneren als een zelfstandige woning. Dit betekent ook dat een (aparte) kookgelegenheid niet is toegestaan;
e. bij een woonbestemming bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van nevenactiviteiten, waar onder beroep en bedrijf aan huis, bed & breakfast en ondergeschikte horeca niet meer dan 150 m2;
f. onverkort het gestelde onder e, bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van nevenactiviteiten, waaronder bed&breakfast, niet meer dan ter plaatse volgens deze regels is toegestaan.

9.3 Gebruiksverbod

Het is verboden de in het plan begrepen gronden en bouwwerken te gebruiken, in gebruik te geven en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het plan aan deze gronden gegeven bestemming en met het in of krachtens het plan ten aanzien van het gebruik van deze gronden en bouwwerken bepaalde.

9.4 Vormen van verboden gebruik

Tot strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. een seksinrichting;
b. Bevi-inrichtingen;
c. detailhandel;
d. sporten die veel omgevingslawaai tot gevolg hebben, zoals (model)vliegsport en motorcross;
e. (permanente) opslag of stalling van goederen en materialen voor de voorgevelrooilijn;
f. een stand- of ligplaats van onderkomens;

g. opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, dan wel onderdelen daarvan, en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten;
h. opslag van bagger en grondspecie, tenzij zulks plaatsvindt langs een waterloop in verband met het onderhoud van de waterloop ingevolge een wettelijke onderhoudsplicht;
i. opslag van verpakkingsmaterialen, al dan niet voor hun gebruik geschikte werktuigen en machines dan wel onderdelen daarvan, bouwmaterialen, producten, afval en brandstoffen;
j. bijgebouwen, bedrijfsgebouwen en kassen voor bewoning of recreatief verblijf;
k. beproeven van voertuigen, de beoefening van de motorsport en de modelsport, het houden van wedstrijden met motorrijtuigen of bromfietsen, het racen of crossen met motorvoertuigen, bromfietsen en fietsen;
l. het gebruik van een bedrijfswoning als burgerwoning, zijnde bewoning door een persoon die niet met het ter plaatse gevestigde bedrijf is verbonden en wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is;
m. het gebruik van een woning of wooneenheid voor de huisvesting van meer dan één huishouden.

voor zover dit niet op grond van de regels in dit plan is toegestaan

9.5 Toegestaan gebruik

Het volgende gebruik is niet in strijd met het bestemmingsplan:

a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige evenementen, festiviteiten en manifestaties onder de volgende voorwaarden:
    1. niet in de bestemmingen 'Natuur' of 'Bos';
    2. niet meer dan 3 per jaar per locatie;
    3. per keer een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen;
    4. de milieutechnische en verkeerstechnische uitvoerbaarheid is aangetoond;
    5. de waarden die het plan beoogd te beschermen niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. het aanleggen van ondergrond kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
    2. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2 en K3-categorie met een diameter van meer dan 4";
    3. hoogspanningsleidingen;
    4. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 m of meer en een lengte van 10 km of meer.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene voorwaarden voor afwijkingen

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.6 onder c van de Wet ruimtelijke ordening kan slechts worden verleend indien tevens wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. aangetoond is dat de afwijking noodzakelijk is, dan wel dat het oprichten van een bouwwerk overeenkomstig de bouwregels van het betreffende artikel ondoelmatig is;
b. de verkeersveiligheid, aanwezige natuur- en landschapswaarden en cultuur-historische waarden worden niet onevenredig geschaad;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op, waarbij tevens wordt voorzien in voldoende geschikte parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij in ieder geval wordt voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie';
d. de bebouwing en/of gebruik is verkeerstechnisch toelaatbaar;
e. er wordt voorzien in een passende landschappelijke inpassing, op basis van een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd landschapsplan;
f. gronden en/of gebouwen mogen niet eerder overeenkomstig de afwijking worden gebruikt dan nadat landschappelijke inpassing is gerealiseerd, wordt beheerd en in stand gehouden conform het beplantingsplan;
g. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad;
h. door initiatiefnemer is een zekerheidstelling afgegeven met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de (planschade)kosten.

10.2 Bedrijfscategorie beroep en bedrijf aan huis

Voor het afwijken van de bedrijfscategorie, zoals aangeduid in Staat van bedrijfsactiviteiten, gelden de volgende voorwaarden:

a. het beroep of bedrijf aan huis is naar aard en ruimtelijke effecten gelijk te stellen met een activiteit in de van deze regels deel uitmakende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten aangeduid als categorie 1 of categorie 2;
b. er wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 10.1;
c. voor het overige wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 9.1.

10.3 Dubbele bewoning of woningsplitsing

Voor dubbele bewoning, dan wel woningsplitsing gelden de volgende voorwaarden:

a. de (bedrijfs)woning is op grond van de erfgoedwet aangewezen als rijks- of gemeentelijk monument;
b. de inhoud van de bestaande (bedrijfs)woning bedraagt minimaal 150 m^2;
c. oppervlakte bijbehorende bebouwing bedraagt maximaal 75 m^2 per wooneenheid;
d. de bestaande bouwmassa wordt als gevolg van dubbele bewoning niet vergroot, met dien verstande dat de totale (gezamenlijke) oppervlakte bijbehorende bouwwerken uitgebreid mag worden tot maximaal 150 m^2;
e. er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;

er wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 10.1.

10.4 Algemene afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, in afwijking van het bepaalde in dit bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verlenen voor:

a. de bouw van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van de energie- en communicatievoorziening, afvalverwerking, waterhuishouding of wachthuisjes voor vervoersdiensten onder de volgende voorwaarden;
    1. hoogte gebouwen maximaal 4 m;
    2. hoogte bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 2 m;
    3. oppervlakte gebouwen maximaal 20 m^2;

b. de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeersredenen noodzakelijk zijn, zoals duikers, keermuren, bruggen, verkeersgeleiders en wegverlichtingsapparatuur;
c. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen met die tracés - tot maximaal 3 m -, indien bij definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd indien op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken;
d. afwijkingen van bestemmings- of bouwperceelsgrenzen tot maximaal 3 m, in andere gevallen dan bedoeld onder c, indien daardoor de uitvoering van een bouwplan in verband met de uitmeting in het terrein, de verkaveling of de situering ter plaatse, wordt mogelijk gemaakt, zonder de stedenbouwkundige opzet of vormgeving van het plan of de belangen van derden in onevenredige mate te schaden;
e. overschrijding van de bestemmingsgrenzen, zoals aangegeven op de verbeelding, met maximaal 1,5 m, door ondergeschikte bouwonderdelen, zoals erkers, balkons, bordessen, luifels, galerijen, trappen, overhangende verdiepingen, pergola's, lifthuizen en dergelijke;
f. het overschrijden van de in de regels genoemde maximum bouwhoogte ten behoeve van lift- en trappenhuizen, centrale verwarmings- en ventilatie-installaties, antennes, lichtkappen, trappen, schoorstenen, torens en dergelijke onderdelen van gebouwen, mits de genoemde bouwhoogte met niet meer dan 5 m wordt overschreden en sprake is van ondergeschikte bouwdelen;
g. antennemasten hoogte tot maximaal 15 m.

mits,

a. de waarden die het plan beoogt te beschermen niet in oneveredige mate worden geschaad;
b. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Algemene voorwaarden voor bestemmingswijziging

11.1 Algemene voorwaarden voor bestemmingswijziging

Een bestemmingswijziging als bedoeld in artikel 3.6 onder a van de Wet ruimtelijke ordening kan slechts worden vastgesteld indien tevens wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, aanwezige natuur- en landschapswaarden en cultuur-historische waarden worden niet onevenredig geschaad;
b. er blijft sprake van een logische en compacte opzet van bebouwing;
c. in de omgeving treedt geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk op, waarbij tevens wordt voorzien in voldoende geschikte parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij in ieder geval wordt voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie';
d. de bebouwing en/of gebruik is verkeerstechnisch toelaatbaar;
e. er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing, op basis van een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd landschapsplan;
f. gronden en/of gebouwen mogen niet eerder overeenkomstig de wijziging worden gebruikt dan nadat landschappelijke inpassing is gerealiseerd, wordt beheerd en in stand gehouden conform het beplantingsplan;
g. de belangen van eigenaren en/of gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad;
h. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan is gewaarborgd, waarbij tevens aangetoond moet worden dat:
    1. het plan milieutechnisch aanvaardbaar is;
    2. het plan stedenbouwkundig en landschappelijk inpasbaar is;
    3. in het plan de belangen van het watersysteem voldoende zijn geborgd (het plan is voorzien is van een watertoets);
    4. het plan past binnen de geldende beleidskaders;
    5. het plan economisch uitvoerbaar is;
i. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan moet gewaarborgd zijn, zowel planologisch als financieel;
j. door initiatiefnemer is een zekerheidstelling afgegeven met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de (planschade)kosten.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

Het bevoegd gezag toetst bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels of wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid en ruimte voor laden en lossen. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. In het geval van de oprichting of uitbreiding van een gebouw dient ten behoeve van het parkeren van auto's te worden voorzien in voldoende geschikte parkeergelegenheid, waarbij in ieder geval dient te worden voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie';
b. In het geval van functiewijziging van (een deel van) een gebouw en/of van gronden dient ten behoeve van het parkeren van auto's te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij in ieder geval dient te worden voldaan aan de gemiddelde parkeernormen zoals opgenomen in de CROW-publicatie nummer 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie';
c. Indien het gebruik van een gebouw en/of gronden daar aanleiding toe geeft, dient te worden voorzien in voldoende ruimte voor laden en lossen;
d. De parkeervoorzieningen als bedoeld onder a en b en de ruimte voor laad- en losvoorzieningen als bedoeld onder c dienen in stand te worden gehouden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van dit plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid eenmalig een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan Beuningsestraat 4 te Aerdt'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

Eindnoten

1. ter verduidelijking: toeristisch kamperen veronderstelt een voortdurend wisselend gebruik van standplaatsen.

2. Kadastrale opgave dd. 19-03-2019

3. Met het schouderseizoen worden in de toeristisch-recreatieve branche de seizoenen voor en na het hoogseizoen bedoeld.

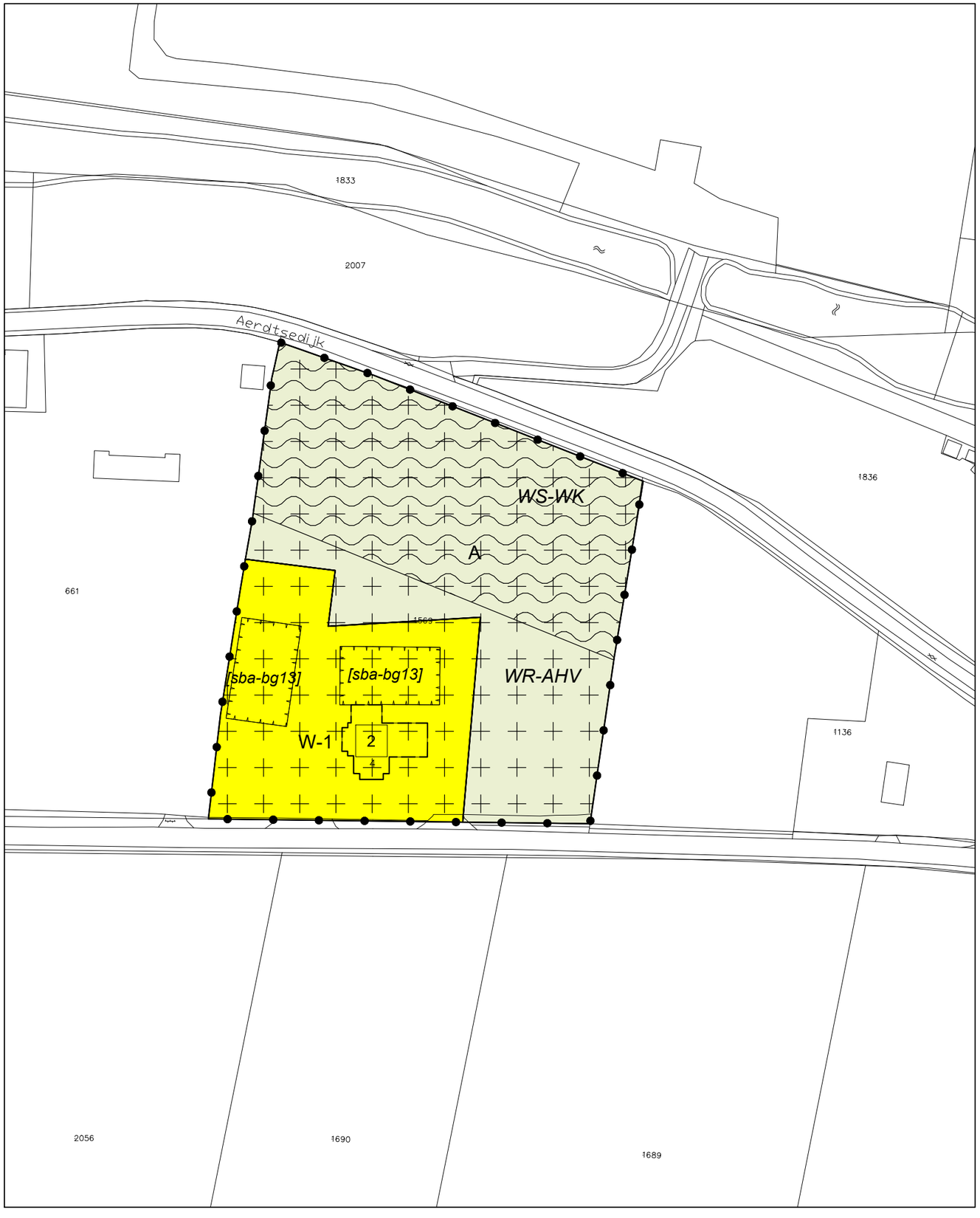
4. Met de invoering van het Activiteitenbesluit Milieubeheer zijn de (toen) geldende milieuvergunningen vervallen

5. o.a. ABRS 5 januari 2011, nr. 201002664/1/R3

6. ABRS 17 november 2010, nr. 200909373/1/R3

7. Voor de toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland wordt verwezen naar par. 3.2.2 van deze toelichting

8. "Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid."



Plangebied

Beuningsestraat 4 te Aerdt

Enkelbestemmingen

A — Agrarisch

W-1 — Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-AHV — Waarde - Archeologie hoge verwachting

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Bouwaanduidingen

[sba-bg13] — specifieke bouwaanduiding - bijgebouw 13

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden 2

Verklaring

topografische en kadastrale gegevens

Statenlaan 8, 6828 WE Arnhem

GEMEENTE ZEVENAAR

BESTEMMINGSPLAN

Beuningsestraat 4 te Aerdt

OOSTZEE ontwerp & omgeving

Kaart bestaat uit 1 blad		Tervisielegging dd.	nr.	Schaal	1 : 1000
Get. 30 sep. 2020	Tek. W.K. Plankaart.nl	Vaststelling door de Raad dd.	nr.	Formaat	A3
NL.IMRO.0299.BP09BEUNINGSTR4-VA01		Inwerkingtreding dd.	nr.	Projectcode	-

*Z0465AD5D68
*

Raadsvoorstel

Onderwerp	Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Zevenaar 2018 - 3e wijziging (2020)
Zaaknummer	Z/20/366089
Documentnummer	INT/20/975400
Portefeuillehouder	Burgemeester L. van Riswijk
Portefeuille	Openbare orde en veiligheid
Behandelend ambtenaar/afdeling	A. Halilovic, Bedrijfsvoering
Telefoon	0316 595 509
E-mail	a.halilovic@zevenaar.nl

1. Samenvatting

Het raadsvoorstel heeft als doel om de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 Zevenaar (hierna: APV) gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen komen onder andere voort uit de (redactionele) veranderingen van de modelverordening APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG). Daarnaast zijn er enkele inhoudelijke wijzigingen. De belangrijkste is de invoering van een nieuw artikel 2:53 in de APV, inhoudende een verbod op het dragen van uiterlijke kenmerken van verboden organisaties. Deze bepaling wordt in de APV opgenomen in het belang van de openbare orde en veiligheid. Het verbod richt zich op de openbare ruimte en evenementen. Het verbod wordt ook voor evenementen opgenomen in het bestaande artikel 2:26, waarin ordeverstoring bij evenementen is verboden.
In de verordening tot derde wijziging van de APV 2018 gemeente Zevenaar worden deze wijzigingen per onderdeel toegelicht.

2. Raadsvoorstel

Wij stellen u voor om:

1. de verordening tot derde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar vast te stellen.

3. Waarom naar de raad

De raad is op basis van artikel 108 en 147 van de Gemeentewet bevoegd om gemeentelijke verordeningen vast te stellen.

4. Doelstelling en beoogd resultaat

Om de leefbaarheid en veiligheid in Zevenaar te vergroten is het doorvoeren van noodzakelijk wijzigingen in de APV Zevenaar 2018 nodig. Het vaststellen heeft de volgende effecten:

- de APV is geactualiseerd met de laatste wetgeving;
- recente landelijke en lokale ontwikkelingen zijn in de APV opgenomen;
- openbare orde verstoringen voorkomen.

5. Argumenten

Argumenten

1.1 De voorgestelde wijzigingen op basis van model-APV van de VNG zorgen voor een betere leesbaarheid en toepasbaarheid van de APV

De VNG heeft de model-APV inhoudelijk en redactioneel gewijzigd. Deze wijzigingen zorgen voor een betere lees- en toepasbaarheid van de APV. Het is daarom wenselijk om de voorgestelde wijzigingen van de VNG in de APV 2018 gemeente Zevenaar over te nemen.

1.2 Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties voorkomt openbare orde verstoringen
Afgelopen jaren is een aantal Outlaw Motorcycle Gangs (hierna OMG's), zoals Hells Angels en Satudarah, verboden verklaard, omdat de activiteiten van deze motorclubs in strijd zijn met de openbare orde. In de gerechtelijke uitspraken wordt geconcludeerd dat een groot aantal leden gedurende een reeks van jaren betrokken is bij tal van verboden en grotendeels ook ernstig verwijtbare criminele gedragingen. Het gaat om gedragingen die een wezenlijke aantasting vormen van de veiligheid van de samenleving en de vrijheid van burgers om naar eigen inzicht deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer.

Om op te kunnen treden tegen de aanwezigheid van dit soort verboden organisaties in de openbare ruimte, vanwege de impact die het heeft op de openbare orde, wordt een bepaling opgenomen in de APV. De bepaling houdt in dat het is verboden om op openbare plaatsen, in voor het publiek openstaande gebouwen en op daarbij behorende erven en bij evenementen zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om de naam, logo's, spreuken, kleding en aanduidingen op motoren. Het verbod geldt niet alleen ten aanzien van verboden en ontbonden OMG's, maar ten aanzien van alle organisaties die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden zijn verklaard of zijn ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.

Het verbod wordt voor evenementen opgenomen in het bestaande artikel 2:26 APV waarin ordeverstoring bij evenementen is verboden. Daarnaast wordt een nieuw artikel 2:53 in de APV opgenomen waarbij het verbod wordt ingesteld voor openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht is voorzien in een samenloopbepaling in de beide artikelen.

6. Klimaat en duurzaamheid
Ondanks dat er landelijk veel discussie bestaat over het gevaar van het gebruik van lachgas voor de gezondheid, het verkeer en de hinder en vervuiling die het gebruik veroorzaakt, is ervoor gekozen om nog niet in de APV 2018 gemeente Zevenaar een lachgasverbod op te nemen. Hiervoor is gekozen, omdat er nog geen wettelijke grondslag is voor het verbieden van het gebruik van lachgas. Het invoeren van een verbod zou via andere wettelijke regelingen moeten, zoals de Milieuwetgeving. Verwachting is dat in de nabije toekomst lachgas in de Opiumwet onder lijst 2 zal worden opgenomen. Daarnaast is zo'n verbod in de praktijk lastig te handhaven.

7. Communicatie
De vaststelling van de nieuwe geactualiseerde APV 2018 gemeente Zevenaar wordt bekend gemaakt via een publicatie in de Zevenaar Post, op www.zevenaar.nl en op www.overheid.nl. De gewijzigde APV zal ook worden toegestuurd naar het Arrondissementsparket Arnhem en Politie Oost-Nederland.

8. Kosten, baten en dekking
De verwachting is dat het doorvoeren van de voorgestelde wijzigingen geen extra kosten met zich mee zal brengen. De verwachting is dat er geen extra capaciteit nodig zal zijn van de BOA's of de politie bij de handhaving van het verbod op het dragen van uiterlijke kenmerken van verboden organisaties.

9. Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij dit voorstel:

Volgorde	Documentnummer	Naam
1.	INT/20/984912	Verordening tot derde wijziging van de APV 2018 gemeente Zevenaar
2.	INT/20/985755	APV Zevenaar 2018 met wijzigingen
3.	INT/20/985754	APV Zevenaar 2018 – derde wijziging (geconsolideerde tekst)

Burgemeester en wethouders van Zevenaar

De wnd. secretaris	De burgemeester
Danielle Jansen	Lucien van Riswijk

Raadsbesluit

Onderwerp Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar – derde wijziging (2020)
Zaaknummer Z/20/366089
Documentnummer INT/20/975400

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat het wenselijk is om de APV te actualiseren;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar:

Gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 147 van de Gemeentewet

besluit:

1. de verordening tot derde wijziging van de Algemene Plaatselijke 2018 gemeente Zevenaar vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier
W.M. van der Vlies

De burgemeester
L.J.E.M. van Riswijk

VERORDENING TOT *DERDE* WIJZIGING
VAN DE ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2018 GEMEENTE ZEVENAAR

De raad van de gemeente Zevenaar;

overwegende dat het wenselijk is om de APV te actualiseren,

gelet op artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 147 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar, d.d. 13 oktober 2020

besluit de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar als volgt te wijzigen:

1.
Artikel 1:1 'Definities', wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder f wordt 'bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Bouwverordening Zevenaar 2012' vervangen door 'bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect'.

2. Onder j wordt 'Bommerheufsestraat' gecorrigeerd naar 'Bommersheufsestraat' en wordt de Weverstraat toegevoegd.

3. Onder o wordt het woord 'en' toegevoegd.

2.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 1, wordt de titel van de afdeling gewijzigd van 'Bestrijding van ongeregeldheden' naar 'Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden'.

3.
In artikel 2:1 'Samenscholing en ongeregeldheden' wordt als volgt gewijzigd:
1. In lid 3 wordt in de zin het woord 'zich' en 'het bevoegde' toegevoegd.

2. In lid 6 wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en 'om een' toegevoegd.

4.
Artikel 2:6 'Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen' wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel van het artikel wordt gewijzigd van 'Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen' naar 'Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen'.

2. Aan het artikel wordt een lid 5 toegevoegd die luidt als volgt:
'Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing'.

5.
Artikel 2:9 'Straatartiest en dergelijke' wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel van het artikel wordt gewijzigd van 'Straatartiest en dergelijke' naar 'Vertoning op openbare plaatsen'.

2. In lid 1 wordt het woord 'en' vervangen door 'of'.

3. Aan het artikel wordt een lid 4 toegevoegd die luidt als volgt:
'Op de aanvraag voor een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing'.

6.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 5, wordt de titel van de afdeling gewijzigd van 'Bruikbaarheid en aanzien van de weg' naar 'Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen'.

7.
Artikel 2:10 'Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan' wordt als volgt gewijzigd:
1 De titel van het artikel wordt gewijzigd van 'Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan' naar 'Voorwerpen op of aan de weg of openbare plaats'.

2. In lid 7 wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en 'om een' in de zin toegevoegd.

8.
Artikel 2:11 'Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg' wordt als volgt gewijzigd:
1. In lid 3 wordt de Wegenwet, het Provinciaal wegenregelement en de Telefommunicatiewet toegevoegd.
2. In lid 4 wordt in de zin 'beschikking op de' verwijderd en 'om een' in de zin toegevoegd.

9.
Artikel 2:12 'Maken, veranderen van een uitweg', wordt gewijzigd naar 'Maken of veranderen van een uitweg'.

10.
In artikel 2:14 'Winkelwagentjes', lid 1 onder b wordt toegevoegd: 'voor zover deze buiten een winkelwagenstalling staan'.

11.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde', afdeling 3 'Evenementen', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 3 naar nummer 7.

12.
Artikel 2:24 'Begripsbepaling', lid 1 onder b wordt als volgt gewijzigd:
'markten als bedoeld in artikel 160, eerst lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening' wordt

'markten als bedoeld in artikel 160, eerst lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening'.

13.
Artikel 2:25 'Evenement' wordt als volgt gewijzigd:

1. In lid 7 wordt in de zin 'in enig opzicht van' toegevoegd.

2. In lid 8 wordt 'Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing' vervangen door
'Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing'.

14.
Artikel 2:26 'Ordeverstoringen en beëindiging evenement' wordt als volgt gewijzigd:

1. Er wordt een lid 7 toegevoegd luidende:
'Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde'.
2. Er wordt een lid 8 toegevoegd luidende:
'Het verbod van lid 7 geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht'.

15.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde', afdeling 4 'Toezicht op horecabedrijven', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 4 naar nummer 8.

16.
In artikel 2:27 'Begripsbepalingen' lid 1 onder a, wordt 'waterpijpcafé' toegevoegd.

17.
Artikel 2:28 'Exploitatievergunning openbare inrichting' lid 3, wordt als volgt gewijzigd:
'Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed' wordt vervangen door
'Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat;

a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
b. de financier, eigenaar of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is'.

18.
In artikel 2:29 'Sluitingstijd' lid 6, wordt in de zin ' Op de beschikking' verwijderd en de woorden 'aanvraag om een' toegevoegd.

19.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 5 'Bijzondere bepalingen voor paracommerciële instellingen', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 5 naar nummer 8a. Daarnaast wordt de titel van de afdeling gewijzigd van 'Bijzondere bepalingen voor

paracommerciële instellingen' naar 'Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet'.

20.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 6 'Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 6 naar nummer 9.

21.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 7 'Toezicht op speelgelegenheden', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 7 naar nummer 10.

22.
In artikel 2:39 'Speelgelegenheden' lid 6, wordt in de zin 'op de aanvraag om een' toegevoegd.

23.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 11 'Maatregelen tegen overlast en baldadigheid', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 8 naar nummer 11.
Daarnaast wordt de titel van de afdeling gewijzigd van 'Maatregelen tegen overlast en baldadigheid' naar 'Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade'.

24.
Het vervallen artikel 2:53 'Bespieden van personen' wordt vervangen door een nieuw artikel 2:53 met de titel 'Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties' dat luidt als volgt:
'1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht'.

25.
Artikel 2:57 'Loslopende honden' lid 1 onder a, wordt 'de weg' vervangen door 'een openbare plaats'.

26.
Artikel 2:59 'Gevaarlijke honden' wordt als volgt gewijzigd:

1. Lid 2 luidende: 'Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter' wordt
   'De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter'.

2. In lid 3 wordt de zin gewijzigd als volgt: 'Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:' wordt
   'De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:

27.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 9 'Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 9 naar nummer 12.

28.
In artikel 2:67 'Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister' lid 3, wordt in de zin 'de aanvraag om een' toegevoegd.

29.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 10 'Vuurwerk', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 10 naar nummer 13.
Daarnaast wordt de titel van de afdeling gewijzigd van 'Vuurwerk' naar 'Consumentenvuurwerk'.

30.
In artikel 2:72 'Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen' lid 2, wordt in de zin het woord 'beschikking' verwijderd en 'aanvraag om een' toegevoegd.

31.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 11 'Drugsoverlast', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 11 naar nummer 14.

32.
In hoofdstuk 2 'Openbare orde' afdeling 12 'Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen', wordt de nummering van de afdeling gecorrigeerd van nummer 12 naar nummer 15.
Daarnaast wordt de titel van de afdeling gewijzigd van 'Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen' naar 'Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester'.

33.
In hoofdstuk 4 'Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente', wordt de titel van afdeling 1 'Geluidhinder en verlichting' gewijzigd naar 'Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting'.

34.
Artikel 4:3 'Melding incidentele festiviteiten', in lid 2 en lid 3 wordt in de zin 'in verband met al dan niet vergunningplichtige' toegevoegd.

35.
In artikel 4:6 lid 3 wordt '2012' toegevoegd achter 'Bouwbesluit' ter verduidelijking om welk besluit het gaat.

36.
Hoofdstuk 5 'Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente', wordt 'der' vervangen door 'van de'.

37.
In hoofdstuk 5 'Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente' wordt de titel van afdeling 1 'Parkeerexcessen' gewijzigd naar 'Parkeerexcessen en stopverbod'.

38.
In artikel 5:2 'Voertuigen van autobedrijf en dergelijke' lid 5, wordt in de zin 'aanvraag om een' toegevoegd.

39.
In artikel 5:3 'Te koop aanbieden van voertuigen' lid 3, wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en ' om een' toegevoegd.

40.
Artikel 5:6 'Kampeermiddelen e.a.' lid 4, wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en 'om een' toegevoegd.

41.
Artikel 5:7 'Parkeren van reclamevoertuigen' lid 3, wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en 'om een' toegevoegd.

42.
Artikel 5:8 'Grote voertuigen' lid 6, wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en 'om een' toegevoegd.

43.
Artikel 5:10 'Parkeren anders dan op de rijbaan' wordt als volgt gewijzigd:
1. 'Parkeren anders dan op de rijbaan' wordt 'Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan'.
2. In lid 1 wordt 'of te laten stilstaan' toegevoegd.

44.
In artikel 5:13 'Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving', wordt een nieuw lid 7 toegevoegd luidende: 'Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing'.

45.
In artikel 5:17 'Begripsbepalingen' lid 2 onder a, wordt 'h' vervangen door 'g'.

46.
In artikel 5:18 'Standplaatsvergunning en weigeringsgronden', wordt een lid 4 toegevoegd luidende: 'Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing'.

47.
In artikel 5:22 'Snuffemarkten' lid 2 onder a, wordt 'h' vervangen door 'g'.

48.
Afdeling 6. 'Openbaar water', wordt gewijzigd naar 'Openbaar water en waterstaatswerken'.

49.
Artikel 5:25 'Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen' wordt als volgt gewijzigd:
1. In lid 2 onder a, wordt aan de zin 'het uiterlijk aanzien van de gemeente' toegevoegd.
2. In lid 3 wordt 'de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening' toegevoegd.
3. In lid 4 wordt in de zin ' uiterlijk' toegevoegd.

50.
In artikel 5:32 'Crossterreinen' lid 1, wordt aan de zin toegevoegd 'te crossen buiten wedstrijdverband'.

51.
In hoofdstuk 5 'Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente' wordt de titel van afdeling 8 'Verbod vuur te stoken' gewijzigd naar 'Vuurverbod'.

52.
In artikel 5:34 'Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken', wordt een lid 7 toegevoegd luidende: 'Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing'.

53.
In hoofdstuk 5 'Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente' wordt de titel van afdeling 9 'Verstrooiing van as' gewijzigd naar 'Asverstrooiing'.

54.
In artikel 5:36 'Verboden plaatsen' lid 4, wordt in de zin 'beschikking op de' en 'voor' verwijderd en 'om een' toegevoegd.

55.
Artikel 6:1 'Strafbepaling' lid 3 wordt als volgt gewijzigd:
'In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid en 4:11, tweede lid' wordt

'In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, [artikel 2:12, eerste lid,] en artikel 4:11, tweede lid'.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar,
gehouden op 25 november 2020.

De griffier	De burgemeester
W.M. van der Vlies	L.J.E.M. van Riswijk

Algemene

Plaatselijke

Verordening 2018

Gemeente Zevenaar

1e wijziging – september 2019

2e wijziging – december 2019

3e wijziging – november 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen 5

Hoofdstuk 2. Openbare Orde

Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldheden

Afdeling 2. Betoging

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken

Afdeling 4. Vertoningen op de weg

Afdeling 5. Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Afdeling 7. Evenementen

Afdeling 8. Toezicht op horecabedrijven

Afdeling 8a. Bijzondere bepalingen voor paracommerciële instellingen

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffing van nachtverblijf

Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden

Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Afdeling 12. Bepalingen tegen bestrijding van heling van goederen

Afdeling 13. Vuurwerk

Afdeling 14. Drugsoverlast

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen

Afdeling 16. Voor publiek openstaande gebouwen

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1. Begripsbepalingen

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Afdeling 3. Beslissingstermijn; weigeringsgronden

Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Afdeling 5. kamperen buiten kampeerterreinen

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen

Afdeling 2. Collecteren

Afdeling 3. Venten

Afdeling 4. Standplaatsen

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Afdeling 6. Openbaar water

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Afdeling 10. Straatnaamborden, huisnummers e.d.

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

TOELICHTING 70

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE

HOOFDSTUK 3. SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING DER GEMEENTE

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;

b. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

c. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

d. bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen waarvan gedeputeerde staten de grenzen hebben vastgesteld overeenkomstig artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet;

e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

f. ~~bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Bouwverordening Zevenaar 2012;~~ bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is,

g. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;

h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

i. bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

j. Onder het centrum van Zevenaar wordt verstaan het gebied tussen Kampsingel, Bommersheufsestraat, Schoolstraat, Didamsestraat, Wittenburgstraat, Weverstraat, de Markt, Kerkstraat, Nieuwe Doelenstraat, Molenstraat, Schievestraat en Haspelstraat.

k. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;

l. college: het college van burgemeester en wethouders;

m. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

n. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

o. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens en~~,~~ kinderwagens en rolstoelen;

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste zes weken verdagen.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:10, eerste lid, of een vergunning zoals bedoeld in artikel 2:11, tweede lid, aanhef en onder a, of artikel 4:16.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing , intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het daartoe bevoegde gezag worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de openbare veiligheid;
   c. de volksgezondheid;
   d. de bescherming van het milieu.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan, onverminderd het elders in deze verordening bepaalde, een toestemming weigeren. Indien de aanvrager voorschriften, verbonden aan een eerdere toestemming voor een soortgelijke activiteit of beperkingen waaronder zo'n toestemming is verleend, niet heeft nageleefd en het vermoeden gerechtvaardigd is dat indien de gevraagde toestemming wordt verleend, hij ook daaraan verbonden voorschriften of beperkingen waaronder zij zou worden verleend, niet zal naleven.
3. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager deze nodig heeft.

Hoofdstuk 2. Openbare orde

Afdeling 1. Voorkomen of ~~B~~bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen, te vechten of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Een ieder die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
6. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 2. Betoging

Artikel 2:2 Optochten

[gereserveerd]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;

d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;

e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;

f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken

Artikel 2:6 ~~Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen~~ Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 4. Vertoningen op de weg

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:25)

Artikel 2:8 Dienstverlening

(Vervallen)

Artikel 2:9 ~~Straatartiest en dergelijke~~ Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid ~~en~~ of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 5. Bruikbaarheid en aanzien van de weg Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 ~~Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan~~Voorwerpen op of aan de weg of openbare plaats

1. Het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college de openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
   a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
   b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
    a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
    b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
    c. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.
4. Geen vergunning is vereist voor het tijdelijk plaatsen van onder andere bouwmaterialen zoals bouwketen,steigers, containers als ook aankondigingsborden, spandoeken en spanframes, mits:
    a. er geen gevaar voor de bruikbaarheid van de weg wordt veroorzaakt;
    b. het object geen overlast veroorzaakt voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak;
    c. bouwmaterialen alleen worden geplaatst op of nabij de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden;
    d. bouwmaterialen op de openbare weg dienen te voldoen aan de door het CROW uitgebrachte “Richtlijnen voor het markeren van onverlichte obstakels”
    e. de objecten geen belemmering vormen voor beheer en onderhoud van de weg;
    f. de objecten niet in het centrum van Zevenaar, zoals bedoeld in artikel 1:1 onder j, worden geplaatst;
    g. de van toepassing zijnde beleidsregels in acht wordt genomen;
    h. er 3 weken voorafgaand melding wordt gedaan aan het college en deze niet binnen 8 werkdagen na ontvangst van de melding heeft besloten het plaatsen van het object te verbieden.
    5.
    a. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
    b. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder a, geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.
    c. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder b, geldt niet voor bouwwerken;
    d. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder c, geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
6. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt.
7. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag ~~voor~~ om een vergunning / ontheffing bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun publieke taak.
3. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.
4. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken~~,~~ of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   a. een uitweg te maken naar de weg;
   b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
   c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van:
   a. de bruikbaarheid van de weg;
   b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
   c. de verdeling van de beschikbare parkeerruimte;
   d. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
   e. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciaal wegenreglement.

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

(Vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt is verplicht deze
   a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en
   b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf, voor zover deze buiten een winkelwagenstalling staan.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.

3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden te roken in bossen of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen

(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk c.q. perceel grond is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk c.q. perceel grond voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

(Vervallen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

(Vervallen)

Afdeling 73 Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoopvoorstellingen;
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder gh, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
   d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
   e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening;
   g. de van gemeentewege georganiseerde jaarlijkse kermissen;
   h. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
   a. een herdenkingsplechtigheid;
   b. een braderie;
   c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
   d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.

e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (een klein evenement).

f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

3. In deze afdeling wordt onder een klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:

   a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 150 personen;

   b. het evenement plaatsvindt tussen 10.00 en 23.00 uur;

   c. er geen verkeersmaatregelen vereist zijn, anders dan het onttrekken van parkeerplaatsen en het eventueel afsluiten van een straat met een beperkte verkeersfunctie.

   d. het evenement voldoet aan de risicocategorie 0 'te melden evenement';

4. Evenementen worden op basis van de uitkomst van een risicoscan ingedeeld in de volgende risicocategorieën:

   a. Te melden evenement (0) 'Evenement' waarbij geen risico's te verwachten zijn voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en die geen maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag.

   b. Regulier evenement (A): 'Evenement' waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

   c. Aandachts evenement (B): 'Evenement' waarbij het mogelijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

   d. Risicovol evenement (C): 'Evenement' waarbij het (zeer) waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd voor zover het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, als de organistor ten minste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.

4. De burgemeester kan binnen tien werkdagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden.

5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.
6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
8. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:25A Meerjarenvergunning

1. De burgemeester kan besluiten om voor jaarlijks terugkerende evenementen een meerjaren vergunning te verlenen.
2. Een meerjaren vergunning geldt voor maximaal drie jaar.
3. Een meerjaren vergunning kan onder de volgende voorwaarden worden verleend:
   a. het evenement vindt al minstens drie jaar in de gemeente Zevenaar plaats;
   b. het betreft een evenement in de risicocategorie A of B;
   d. er zijn geen eerdere negatieve ervaringen opgedaan;
   e. er zijn uit voorgaande jaren geen gegrond verklaarde bezwaren bekend;
   f. er is sprake van geringe risico's t.a.v. de openbare orde en veiligheid, een en ander ter beoordeling van politie/brandweer en burgemeester;
   g. het evenement wijzigt jaarlijks niet of nauwelijks qua aard en omvang en wordt elk jaar op dezelfde locatie gehouden;
4. De meerjaren vergunning kan worden ingetrokken wanneer:
   a. er sprake is van substantiële wijzigingen in de aard, omvang of locatie;
   b. de voorschriften niet worden nageleefd;
   c. zich een calamiteit heeft voorgedaan;
   d. er zwaarwegende klachten zijn binnengekomen;
   e. de burgemeester dit om andere redenen noodzakelijk acht.

Artikel 2:26 Ordeverstoring en beëindiging evenement

1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.
2. De burgemeester kan, indien het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen, de zedelijkheid of gezondheid, dan wel het woon- en leefklimaat dit vordert, het bevel geven een evenement te beëindigen.
3. Degene die een evenement organiseert dan wel bij een evenement feitelijk de leiding heeft, is verplicht:

   a. dat evenement onverwijld te beëindigen indien de burgemeester hiertoe een bevel geeft;

   b. ervoor te zorgen dat, nadat het onder a bedoeld bevel door de burgemeester is gegeven, geen publiek meer tot het evenement toegelaten wordt;

   c. ervoor te zorgen dat ambtenaren van politie te allen tijde toegang hebben tot het evenement.
4. Indien een evenement gepaard gaat of dreigt te gaan met een ernstige verstoring van de

   openbare orde is degene die dat evenement organiseert of bij dat evenement feitelijk de leiding heeft, verplicht op bevel van een ambtenaar van politie het evenement onverwijld te beëindigen en geen publiek meer tot het evenement toe te laten.
5. Het is verboden aanwezig te zijn bij een evenement ten aanzien waarvan een bevel, als bedoeld in het tweede lid of in het vierde lid gegeven is.
6. Indien een evenement is verboden of een bevel tot beëindiging als bedoeld in het tweede lid of in het vierde lid is gegeven, is een ieder die zich op de plaats of in de directe nabijheid van het evenement bevindt, op eerste vordering van een ambtenaar van politie of brandweer verplicht zich terstond te verwijderen in de door die ambtenaar bevolen richting.
7. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.
8. Het verbod van lid 7 geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 84. Toezicht op horecabedrijven

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

   a. openbare inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder een horecabedrijf wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder horecabedrijf wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden;

b. terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

c. exploitant: degene die een horecabedrijf exploiteert.

2. Deze afdeling verstaat niet onder bezoekers:

a. de gezinsleden van de houder, alsmede zijn elders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;

b. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede personen bedoeld in artikel 438, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;

c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat;
   a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
   b. de financier, eigenaar of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in:
   a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet, voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
   b. een zorginstelling;
   c. een museum;
   d. een sport-, school- of bedrijfskantine of - restaurant uitsluitend voor zover deze als zodanig in gebruik is;
   e. rouwcentra, begraafplaatsen en crematoria;
   f. para commerciële instellingen zoals bedoeld in artikel 2:34a onder e;
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod genoemd in het eerste lid aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet indien:
   a. zich in de twaalf maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting.

6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid onder a.
7. Voor de overige openbare inrichtingen, dan in lid 5, geld dat ze binnen achttien maanden na inwerkingtreding van deze bepaling beschikken over een vergunning zoals bedoeld in lid 1.
8. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid en op de vrijstelling bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Het is de exploitant verboden de openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de openbare inrichting te laten verblijven: op maandag tot en met zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, in afwijking van het vorenstaande op zaterdag en zondag tussen 03.00 uur en 06.00 uur voor zover de exploitant een daartoe strekkende overeenkomst met de gemeente heeft gesloten en de exploitant voldoet aan de daarin gestelde voorwaarden.

2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

3 . De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

4. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

5. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

6. ~~Op de beschikking~~ Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2:29 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:31 Verboden gedraging

Het is verboden in een horecabedrijf

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens het eerste lid;

c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras;

Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een horecabedrijf geen inrichting is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:30

Afdeling 8a5. ~~Bijzondere bepalingen voor paracommerciële instellingen~~Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Begripsbepaling

Vervallen

Artikel 2:34b Voorschriften en beperkingen aan vergunning

Vervallen

Artikel 2:34c Tijdelijke ontheffing

Vervallen

Artikel 2:34d Weigeringsgronden

Vervallen

Artikel 2:34e Hardheidsclausule

Vervallen

Afdeling 96. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 107. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.
3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:

a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of

b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

6. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
7. Nadere regels omtrent speelgelenheden kunnen door de burgemeester worden vastgesteld.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn 2 kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn 2 speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

Afdeling 11~~8~~. ~~Maatregelen tegen overlast en baldadigheid~~ Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
4. De burgemeester is bevoegd van de in het eerste en tweede lid bedoelde verboden ontheffing te verlenen.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:

a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;

b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.

3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben

2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen of vermommingsmiddelen te vervoeren of bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen, of herkenning bij het plegen voornoemde strafbare feiten te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen

(Vervallen)

Artikel 2:45b Overlast skaten

1. Onder skaten wordt in dit artikel verstaan: het zich voortbewegen op rolschaatsen, rollerskates, skates, skeelers, skateboarden en vergelijkbare voorwerpen.

2. Het college kan wegen of gebieden aanwijzen waar het is verboden om te skaten.

3. De in het vorige lid bedoelde wegen of gebieden kunnen worden aangewezen in het belang van:
    a. het doelmatig beheer en onderhoud van de weg, waaronder mede begrepen de voorkoming van schade aan de weg en het straatmeubilair;
    b. de bescherming van verkeersdeelnemers en de verdeling van de gebruiksmogelijkheden van de weg;
    c. de voorkoming of opheffing van hinder of overlast.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden:
    a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat aan gebruikers of bewoners van nabij de weg gelegen woningen onnodig overlast of hinder wordt veroorzaakt.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drank- en drugsgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
    b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
    a. zich in een portiek of poort op te houden;
    b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.

2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.

Artikel 2:49a Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op eenvoor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2.50a Gevaarlijk drinkgerei en verpakkingen

1. Het is verboden op de weg, die deel uitmaakt van een door de burgemeester aangewezen gebied, drinkgerei van glas of geopende glazen verpakkingen, kennelijk bestemd voor het bewaren van dranken, bij zich te hebben of met zich mee te voeren.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:

   a. een terras waarvoor een vergunning geldt als bedoeld in artikel 2:26;

   b. de plaats waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.
3. Het is de exploitant van een inrichting als bedoeld in artikel 2:26 en degene die het winkelbedrijf of slijtersbedrijf uitoefent, welke inrichting, winkel of slijterij is gelegen aan een door de burgemeester aangewezen weg of weggedeelte, verboden dranken in door de burgemeester aangewezen verpakkingen, en/of drinkgerei van glas of blik te verstrekken gedurende een door de burgemeester aangewezen periode. De burgemeester wijst de wegen of weggedeeltes, verpakkingen en drinkgerei en de periode aan in het belang van de openbare orde en/of veiligheid indien en voor zover de genoemde belangen dit dringend noodzakelijk maken en dat ook in een aantoonbaar verband staat tot deze aanwijzing.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

~~Artikel 2:53 Bespieden van personen~~

(Vervallen)

Artikel 2:53 Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.

2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

(vervallen i.v.m. deregulering)

Artikel 2:55 Verblijfsontzeggingen

Het is degenen aan wie dit door of namens de burgemeester in het belang van de openbare orde of zedelijkheid is bekendgemaakt, verboden zich – anders dan in een openbaar middel van vervoer – te bevinden op of aan door de burgemeester aangewezen wegen en plaatsen, gedurende de uren daarbij genoemd. Dit verbod geldt gedurende de in de bekendmaking genoemde periode van ten hoogste twaalf weken.

Artikel 2:56 Alarminstallaties

(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. binnen de bebouwde kom op ~~de weg~~een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
   b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; of
   c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd; of
   d. op de weg als die hond niet is aangelijnd en geen halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
   a. op openbare plaatsen binnen de bebouwde kom;
   b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
   c. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt.
3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond
   a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
   b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan het de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. ~~De aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.~~ De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. ~~Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:~~ De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
   a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
   b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
   c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid OF heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
   a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
   b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
   c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
   a. aanwezig te hebben, of

b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels, of

c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven, of

d. te voeren.

2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven.
3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.
4. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:61 Hondenpenning

(reserveren)

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven

(Vervallen)

Artikel 2.64 Bijen

(Vervallen)

Artikel 2.65 Bedelarij

(vervallen)

Afdeling 129. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

2. Verkoopregister: het aantekening houden van het verkopen of op andere wijze overdragen van alle gebruikte en ongeregelde goederen door de handelaar.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen – voor zover dat mogelijk is – soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:

1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
2. van een verandering van de in het vorige lid bedoelde adressen;
3. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijk van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;
5. de burgemeester op de eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
6. aan de hoofingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Het is de handelaar of een voor hem handelend persoon verboden enig door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen dat hij onder zijn berusting is, over te dragen of daarin enige wijziging aan te brengen tenzij deze wijziging van geen invloed is op de herkenbaarheid van het goed.

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

(Dit artikel is verplaatst naar afdeling 8 (Toezicht op horecabedrijven) onder artikel 2:32).

Afdeling 1310. VuurwerkConsumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.
2. Op de ~~beschikking~~ aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruiken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een (melk)bus dan wel een container dan wel een opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Carbidschieten is verboden.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op 31 december tussen 10.00 uur en 18.00 uur indien:
    a. gebruik gemaakt wordt van bussen met een maximale inhoud van 1 liter, mits daarbij geen handelingen worden verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens en milieu, of;

b. carbidschieten plaatsvindt op een perceel buiten de bebouwde kom, waarbij gebruik wordt gemaakt van bussen met een maximale inhoud van 60 liter mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

   i. er worden in totaal niet meer dan tien bussen gebruikt;
   ii. het carbidschieten gebeurt onder het toezicht van een meerderjarig persoon die ervoor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd;
   iii. er worden geen handelingen verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens, dier goed of milieu, in ieder geval:
      1. wordt uitsluitend geschoten met een bal (geen deksel);
      2. dienen de bussen zodanig stevig in de bodem, in een frame of op andere wijze te zijn verankerd, dat terugslag wordt voorkomen;
      3. wordt geschoten met een schiethoek die niet meer bedraagt dan 45 graden;
      4. vindt het beheer en de uitgifte van carbid alsmede het cabidschieten zelf uitsluitend plaats door personen ouder dan 16 jaar, die niet verkeren onder invloed van alcohol en/of drugs;
      5. dient het carbid zodanig bewaard te worden dat deze niet in contact kan komen met water;
      6. zijn op het schietterrein voldoende blusmiddelen aanwezig in de vorm van droog zand en
      7. bevindt het aanwezige publiek zich op een minimale afstand van 25 meter van de schietopstelling;
   iv. de afstand vanaf de plek waar het carbidschieten plaatsvindt tot gebouwen van derden bedraagt ten minste 75 meter, tenzij deze derden schriftelijk toestemming hebben gegeven voor een kortere afstand;
   v. het vrijschootsveld bedraagt ten minste 75 meter, dit terrein is in eigendom van of wordt gehuurd of gepacht door degene onder wiens verantwoordelijkheid het carbidschieten gebeurt; hierin liggen geen openbare paden of wegen;
   vi. de minimale afstand tot het stiltegebied Oude Weide Rijnstrangen bedraagt 500 meter;
   vii. indien het carbidschieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein goed te worden verlicht.

4. De burgemeester kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen in de gemeente aanwijzen waar het gestelde in het derde lid niet van toepassing is.

5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

6. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 1411. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Afdeling ~~12. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen~~ 15. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de navolgende artikelen van deze verordening groepsgewijs niet naleven:

- artikel 2:1 eerste tot en met derde lid;
- artikel 2:10 eerste en derde lid;
- artikel 2:11 eerste lid;
- artikel 2:19 eerste lid;
- artikel 2:26 eerste en vijfde lid;
- artikel 2:42 eerste lid;
- artikel 2:47 eerste lid;
- artikel 2:48 eerste en derde lid;
- artikel 2:49 eerste lid;
- artikel 2:50;
- artikel 2:52;
- artikel 2:54 eerste lid;
- artikel 2:74 of;
- artikel 5:34 eerste lid.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van andere openbare plaatsen:
   - Parkeergarages;
   - Schoolterreinen;
   - Winkelcentra;
   - Parkeerterreinen;
   - Bedrijventerreinen;
   - Trein- en busstations;
   - Speeltuinen en;
   - Openbare plantsoenen.

Artikel 2:78 Dragen gevaarlijk voorwerp

1. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen en daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen, messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen, die als wapen kunnen worden gebruikt, openlijk bij zich te dragen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor wapens behorende tot de categorieën I, II, III en IV Wet Wapens en Munitie en voor zover door het bij zich dragen van deze voorwerpen de openbare orde of veiligheid niet in gevaar komt of kan komen.

Artikel 2:78a Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie tenminste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel krachtens het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.
4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Afdeling 16. Voor publiek openstaande gebouwen

Artikel 2:80 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen en/of erven

1. De burgemeester kan bevelen een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, met uitzondering van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 of een seksinrichting als bedoeld in artikel 3:1 van deze verordening, voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten of bevelen dat tijdelijk bepaalde sluitingsuren worden gehanteerd in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden.

2. De burgemeester kan de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid in ieder geval toepassen, als er in het voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet:
   a. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend;
   b. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
   c. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen; of
   d. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die naar het oordeel van de burgemeester de vrees wettigen dat het geopend blijven van het voor publiek toegankelijk gebouw en/of het bij dat gebouw behorende erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid.

3. De burgemeester kan in het bevel tot sluiting bepalen dat de sluiting niet geldt voor een of meer personen of categorieën van personen.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven waaruit dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang tot het gebouw of het erf.

5. De rechthebbende op het gebouw en/of erf is verplicht toe te laten dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.

6. De rechthebbende op het gebouw of erf dient ervoor zorg te dragen dat de openbare bekendmaking of bekendmakingen daar tijdens de geldingsduur aanwezig blijven.

7. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of erf verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
8. Het is verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf te betreden. Het verbod geldt niet voor personen van wie de aanwezigheid in het gebouw of op het erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

9. De burgemeester trekt het bevel tot sluiting in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.

10. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het bevel tot sluiting.

11. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

12. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:

   a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
   b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
   c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.

2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.

3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:

   a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied; of
   b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
   c. als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:

   a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
   b. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
   c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   d. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;

e. als niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;

f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.

5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.

6. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen als:

a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of
b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of
c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of
g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.

8. Als een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of als een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.

9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.

10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.

12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.

13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.

14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1. Begripsbepalingen

Artikel 3:1 Begripsbepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;

f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;

h. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:

    1. de exploitant;

    2. de beheerder;

    3. de prostituee;

    4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;

    5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;

    6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
    c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.
    d. het aantal werkplekken in de seksinrichting;
    e. het aantal werkzame prostituees bij de seksinrichting;
    f. de plaatselijke en kadastrale ligging van de seksinrichting door middel van een situatietekening met een schaal van tenminste 1:100;
    g. de plattegrond van de seksinrichting door middel van een tekening met een schaal van tenminste 1:100;
    h. een bewijs van inschrijving van de seksinrichting of het escortbedrijf in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    i. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimte bestemd voor de seksinrichting of het escortbedrijf;
    j. een verklaring van de GGD, waaruit blijkt dat de seksinrichting voldoet aan de door de GGD te stellen eisen in het kader van de hygiëne en volksgezondheid, c.q. welke aanpassingen moeten worden gepleegd om de seksinrichting aan de eisen te laten voldoen.
3. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder

1. De exploitant en de beheerder:
   a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
   b. is niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en
   c. heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:
   a. met toepassing van de artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
   b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curaçao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
   c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
      - bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
      - de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
      - de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
      - de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
      - de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
      - de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:
   a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
   b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
   a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
   b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is

gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem terzake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met zondag tussen 02.00 en 10.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1:4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3.7, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
   a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
   b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
   a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en
   b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.

Artikel 3:10 Sekswinkels

1. Het is de rechthebbende op, huurder of gebruiker van een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel of seksboetiek, waar seksartikelen aan particulieren plegen te worden aangeboden, in gebruik te nemen of te hebben.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.
3. Een ontheffing als bedoeld in het tweede lid wordt alleen verleend indien geen strijd ontstaat met de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
   a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
   b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing ten aanzien van het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Afdeling 3. Beslissingstermijn; weigeringsgronden

Artikel 3:12 Beslissingstermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:
   a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;
   b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, voorbereidingsbesluit, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;
   c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.
2. Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, worden geweigerd dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, achterwege gelaten, in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
   c. de veiligheid van personen of goederen;
   d. de verkeersvrijheid of -veiligheid;
   e. de gezondheid of zedelijkheid; of
   f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:1, onder f, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. ~~Geluidhinder en verlichting~~Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer;

b. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;

d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;

f. geluidsgevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting;

h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen en locaties.

2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen en locaties.

3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer door het college aangewezen locaties of wijken.

4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.

5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.

7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek. De bedrijfsduurcorrectie wordt buiten beschouwing gelaten.

8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd , tenzij burgemeester en wethouders anders hebben bepaald.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 12 dag of dagdelen per kalenderjaar in verband met al dan niet vergunningplichtige incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan melding heeft gedaan.

2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van al dan niet vergunningplichtige incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148 , eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan melding heeft gedaan.

3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding..

4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.

5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[gereserveerd]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek, zoals bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:

a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;

b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidshinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidshinder;

d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

e. Tabel

	7.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 7.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

2. Voor de duur van 6 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de uren tussen 7.00 en 23.00 uur uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing.
3. Het eerste lid geldt niet indien artikel 4:2 of artikel 4:3 van deze verordening van toepassing is.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of (geluids)apparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat op een zodanige wijze voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, de Provinciale milieuverordening of het Bouwbesluit 2012.

4. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Artikel 4:6b (Geluid)hinder door motorvoertuigen, bromfietsen e.d.

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder ontstaat.

Artikel 4:6c Verbod oplaten sfeerballonnen

1. Het is verboden één of meerdere sfeerballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van hete lucht afkomstig van vuur, dan wel door middel van helium of andere gassen, op te laten stijgen.
2. Onder sfeerballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, gelukslampion, Thaise wensballon, papierballon, geluksballon,
3. Het verbod uit het eerste lid is niet van toepassing op vaartuigen als bedoeld in de Wet luchtvaart.

Artikel 4:6d Mosquito

1. Onder een mosquito wordt verstaan: een apparaat dat een slechts voor jongeren hoorbare, hinderlijke hoge pieptoon produceert, met als doel groepen jongeren weg te houden van plaatsen waar zij overlast veroorzaken.
2. In afwijking van artikel 4:6 kan de burgemeester in het belang van de openbare orde besluiten op een openbare plaats een mosquito aan te brengen bij gebleken ernstige overlast door jongeren op die plaats.
3. De aanwezigheid van een mosquito wordt duidelijk kenbaar gemaakt op de plaats waar deze is aangebracht.
4. Een mosquito is alleen in werking op die tijdstippen dat overlast redelijkerwijs valt te verwachten.
5. Een mosquito wordt aangebracht voor een periode van ten hoogste twaalf maanden. De burgemeester kan die periode telkens met een periode van ten hoogste twaalf maanden verlengen.

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

(Vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats alsmede buiten de bebouwde kom in een door het college aangewezen openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4:9a Aanwijzing gebieden voor bijzondere regels

Het college kan gebieden aanwijzen waar zij bijzondere regels kan stellen in het kader van de bescherming van het milieu.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

(afzonderlijk geregeld...)

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

1. In het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, kan het college plaatsen aanwijzen die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg zijn gelegen, waar het verboden is de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
   a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;

b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;

c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of

d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een door hem aangeduid voorwerp of stof op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben.
3. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
4. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale Verordening.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

[gereserveerd]

Artikel 4:16 Vergunningplicht handelsreclame

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren die vanaf een openbare plaats zichtbaar is.
2. Het verbod geldt niet voor:

   a. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak, die niet kennelijk gericht zijn op zichtbaarheid vanaf de weg;

   b. opschriften of aankondigingen op of aan onroerende zaken, daartoe aangewezen door de overheid;

   c. opschriften of aankondigingen kleiner dan 0,50 m2 en de langste zijde korter dan 1 meter die betrekking hebben op:

      een openbare verkoping of een aanbieding ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;

      het beroep, de dienst of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd;

   d. opschriften die betrekking hebben op de naam of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken of op de namen van degenen die bij het ontwerp of de uitvoering van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;

   e. opschriften of aankondigingen op of aan onroerende zaken dienstbaar aan het openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer.

   f. één bord op het erf met een maximale afmeting van 0,5 m², hoogte maximaal 1,2 m, breedte maximaal 1 m;

g. één makelaarsbord van beperkte omvang (maximaal 2 m²) op het erf van een woning;

h. één makelaarsbord op het erf van een (in aanbouw zijnd) gebouw, niet zijnde een woning, met een maximale afmeting van 10 m²;

i. vergunningplichtige voorwerpen zoals bedoeld in artikel 2:10.

3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor opschriften of aankondigingen van kennelijk tijdelijke aard, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben, mits:

   a. van het aanbrengen ervan tevoren schriftelijk kennisgeving is gedaan aan het bevoegd gezag;

   b. het bevoegd gezag niet binnen twee weken na ontvangst van die kennisgeving van enig bezwaar heeft doen blijken;

   c. deze opschriften of aankondigingen niet langer dan dertig dagen op, aan of in de onroerende zaak aanwezig zijn.

4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:

   - indien het opschrift, de aankondiging, voorwerp of afbeelding als bedoeld

   - in het tweede lid de veiligheid van het verkeer in gevaar te brengen of ernstige hinder voor de omgeving te veroorzaken.

   - indien de handelsreclame, op zichzelf of in verband met de omgeving niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.

2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:

   a. natuur en landschap;

b. een stadsgezicht.

5. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Het college kan plaatsen aanwijzen waarop het verbod van artikel 4:18, eerste lid niet geldt.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de gronden, genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding ~~der~~ van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod zoals bedoeld in lid 3.

5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod zoals bedoeld in lid 1.
3. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

1. Het is verboden een woonwagen, kampeerwagen, caravan, camper, magazijnwagen, aanhangwagen, keetwagen of ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel anderszins uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een weg binnen de bebouwde kom,
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.
4. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod zoals bedoeld in lid 1.
3. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter of een breedte van meer dan 2,05 meter te parkeren op een door

het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een breedte van meer dan 2,05 meter te parkeren op wegen of weggedeelten binnen de bebouwde kom, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
4. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de ~~beschikking op de~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:10a Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

1. Het is verboden een voertuig met stankverspreidende stoffen daar te parkeren waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig, fiets of bromfiets te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of in een voor recreatief gebruik beschikbaar terrein, met uitzondering van de aldaar aangelegde wegen en fietspaden, of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

1. Het college kan openbare plaatsen aanwijzen waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op een openbare plaats te laten staan.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld en goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die in besloten kring gehouden wordt.
4. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, geldt er een meldingsplicht voor de inzameling van geld voor plaatselijke verenigingen en stichtingen met een algemeen (gemeenschaps)belang.

5. De melding ingevolge het vierde lid wordt geacht te zijn gedaan wanneer minstens twee weken voor de inzameling schriftelijk aan het college de volgende gegevens zijn doorgegeven:

   a. adresgegevens van de vereniging of stichting;

   b. contactpersoon;

   c. doel van de inzameling;

   d. periode van de inzameling.

6. Het college kan binnen vijf dagen na ontvangst van de melding besluiten de openbare inzameling van geld als bedoeld in het eerste lid te verbieden.

7. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

(vervallen)

Artikel 5:15 Ventverbod

(vervallen)

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

(vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen, verstrekken of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder gh, van de Gemeentewet;

   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang;
   c. in het belang van de verkeersvrijheid of –veiligheid.

4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

(vervallen)

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw of plaats waar goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder ~~h~~g, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren:
   a. indien het in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
   b. indien de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.
   c. indien degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren een schriftelijke melding heeft gedaan.
2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c binnen vier weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding van:
   a. Naam en adres van de organisator;
   b. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt gehouden wordt;
   c. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;
   d. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;
   e. het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;
   f. het aantal standplaatsen;
   g. het te verwachten aantal bezoekers.
3. De snuffelmarkt kan worden gehouden indien de burgemeester niet binnen twee weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. De burgemeester geeft daarvan binnen twee weken na ontvangst van de melding aan de organisator met opgaaf van redenen bericht.
4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

5. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, het Rijnvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening, of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
   a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening..

4 . Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.

5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31c Begripsbepalingen

Vervallen

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets of met een fiets of een rij- of trekdier.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. van het voorkomen van overlast;
   b. van de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. van de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;

b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;

d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

4. Het verbod geldt voorts niet:

a. op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

6. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 8. ~~Verbod vuur te stoken~~Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:

a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;

b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;

c. vuur voor koken, bakken en braden, voor zover dat geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. In afwijking van artikel 1:7 wordt een ontheffing niet verleend voor onbepaalde tijd.

5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

6. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

7. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 9. ~~Verstrooiing van as~~Asverstrooiing

Artikel 5:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de ~~beschikking op de aanvraag~~ aanvraag om een ~~voor~~ vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Afdeling 10. Straatnaamborden, huisnummers e.d.

(vervallen)

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie.
3. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, ~~vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid en 4:11, tweede lid.~~ en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, [artikel 2:12, eerste lid,] en artikel 4:11, tweede lid., ~~vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid en 4:11, tweede lid.~~

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: de bevoegde ambtenaren van de politie, als bedoeld in artikel 141 onder b van het Wetboek van Strafvordering, en de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aangewezen toezichthouders.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening, behoudens hoofdstuk 3, gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
2. De in artikel 6:2, eerste lid, bedoelde ambtenaren, voor zover zij zijn belast met de opsporing van de strafbare feiten, bedoeld in de artikelen 3:14, [tweede OF derde lid], en 3:21, eerste lid, zijn bevoegd zonder toestemming van de bewoner in een woning binnen te treden waar een overtreding van een dergelijk strafbaar feit wordt gepleegd of naar hun redelijk vermoeden wordt gepleegd.
3. De in artikel 6:2, eerste lid, bedoelde ambtenaren zijn in het kader van hun toezichtstaak bevoegd zonder toestemming van de bewoner in een woning binnen te treden, als daar bedrijfsmatig prostitutie plaatsvindt.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Zevenaar 2010 en de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Rijnwaarden 2010, met inbegrip van de latere wijzigingen, worden ingetrokken gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Zevenaar 2018.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een besluit - hoe ook genaamd - op grond van de verordening bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt daarop de overeenkomstige bepaling van de onderhavige verordening toegepast.
3. Op een aanhangig beroep- of bezwaarschrift, betreffende een besluit, bedoeld in het eerste lid, dat voor of na het tijdstip bedoeld in artikel 6.4, tweede lid, is ingekomen binnen de voordien geldende beroepstermijn, wordt beslist met toepassing van de verordening bedoeld in artikel 6.4, eerste lid.
4. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, blijft een besluit - hoe ook genaamd - van kracht, totdat onherroepelijk is beslist op een aanvraag voor een, krachtens een in deze verordening overeenkomstig opgenomen gebod of verbod vereist besluit, indien deze aanvraag ten minste acht weken voor afloop van de in het eerste lid genoemde termijn bij het bevoegde bestuursorgaan is ingediend.
5. Gebods- of verbodsbepalingen waarvoor een besluit vereist is krachtens deze verordening en niet voorkomend in de verordening als bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, zijn niet van toepassing:
   a. gedurende acht weken na het in werking treden van deze verordening;
   b. ook na de onder a. bepaalde termijn, voor zover degene die het besluit nodig heeft, binnen deze termijn een aanvraag heeft ingediend, totdat onherroepelijk op deze aanvraag is beslist.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar.

Algemene
Plaatselijke
Verordening 2018

Gemeente Zevenaar

1e wijziging – september 2019

2e wijziging – december 2019

3e wijziging– november 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen 5

Hoofdstuk 2. Openbare Orde

Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldheden

Afdeling 2. Betoging

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken

Afdeling 4. Vertoningen op de weg

Afdeling 5. Bruikbaarheid en aanzien van de weg

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Afdeling 7. Evenementen

Afdeling 8. Toezicht op horecabedrijven

Afdeling 8a. Bijzondere bepalingen voor paracommerciële instellingen

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffing van nachtverblijf

Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden

Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Afdeling 12. Bepalingen tegen bestrijding van heling van goederen

Afdeling 13. Vuurwerk

Afdeling 14. Drugsoverlast

Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen

Afdeling 16. Voor publiek openstaande gebouwen

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1. Begripsbepalingen

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Afdeling 3. Beslissingstermijn; weigeringsgronden

Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Afdeling 5. kamperen buiten kampeerterreinen

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen

Afdeling 2. Collecteren

Afdeling 3. Venten

Afdeling 4. Standplaatsen

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Afdeling 6. Openbaar water

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Afdeling 10. Straatnaamborden, huisnummers e.d.

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

TOELICHTING 70

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE

HOOFDSTUK 3. SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING DER GEMEENTE

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;

b. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

c. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

d. bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen waarvan gedeputeerde staten de grenzen hebben vastgesteld overeenkomstig artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet;

e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

f. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is;

g. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;

h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

i. bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

j. Onder het centrum van Zevenaar wordt verstaan het gebied tussen Kampsingel, Bommersheufsestraat, Schoolstraat, Didamsestraat, Wittenburgstraat, Weverstraat, de Markt, Kerkstraat, Nieuwe Doelenstraat, Molenstraat, Schievestraat en Haspelstraat.

k. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;

l. college: het college van burgemeester en wethouders;

m. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

n. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

o. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens en kinderwagens en rolstoelen;

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste zes weken verdagen.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:10, eerste lid, of een vergunning zoals bedoeld in artikel 2:11, tweede lid, aanhef en onder a, of artikel 4:16.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing , intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het daartoe bevoegde gezag worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de openbare veiligheid;
   c. de volksgezondheid;
   d. de bescherming van het milieu.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan, onverminderd het elders in deze verordening bepaalde, een toestemming weigeren. Indien de aanvrager voorschriften, verbonden aan een eerdere toestemming voor een soortgelijke activiteit of beperkingen waaronder zo'n toestemming is verleend, niet heeft nageleefd en het vermoeden gerechtvaardigd is dat indien de gevraagde toestemming wordt verleend, hij ook daaraan verbonden voorschriften of beperkingen waaronder zij zou worden verleend, niet zal naleven.
3. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager deze nodig heeft.

Hoofdstuk 2. Openbare orde

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen, te vechten of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Een ieder die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
6. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 2. Betoging

Artikel 2:2 Optochten

[gereserveerd]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;

d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;

e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;

f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 4. Vertoningen op de weg

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

(Vervallen; opgenomen in artikel 2:25)

Artikel 2:8 Dienstverlening

(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positievefictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 5. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg of openbare plaats

1. Het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college de openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
   a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
   b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
   a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
   b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;

c. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.

4. Geen vergunning is vereist voor het tijdelijk plaatsen van onder andere bouwmaterialen zoals bouwketen, steigers, containers als ook aankondigingsborden, spandoeken en spanframes, mits:
   a. er geen gevaar voor de bruikbaarheid van de weg wordt veroorzaakt;
   b. het object geen overlast veroorzaakt voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak;
   c. bouwmaterialen alleen worden geplaatst op of nabij de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden;
   d. bouwmaterialen op de openbare weg dienen te voldoen aan de door het CROW uitgebrachte "Richtlijnen voor het markeren van onverlichte obstakels"
   e. de objecten geen belemmering vormen voor beheer en onderhoud van de weg;
   f. de objecten niet in het centrum van Zevenaar, zoals bedoeld in artikel 1:1 onder j, worden geplaatst;
   g. de van toepassing zijnde beleidsregels in acht wordt genomen;
   h. er 3 weken voorafgaand melding wordt gedaan aan het college en deze niet binnen 8 werkdagen na ontvangst van de melding heeft besloten het plaatsen van het object te verbieden.

   5.

   a. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
   b. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder a, geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.
   c. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder b, geldt niet voor bouwwerken;
   d. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder c, geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

6. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt.
7. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun publieke taak.
3. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

4. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   a. een uitweg te maken naar de weg;
   b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
   c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van:
   a. de bruikbaarheid van de weg;
   b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
   c. de verdeling van de beschikbare parkeerruimte;
   d. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
   e. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciaal wegenreglement.

Afdeling 6. Veiligheid op de weg

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

(Vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt is verplicht deze
   a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en
   b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf, voor zover deze buiten een winkelwagenstalling staan.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.
3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden te roken in bossen of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen

(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk c.q. perceel grond is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk c.q. perceel grond voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

(Vervallen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

(Vervallen)

Afdeling 7. Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoopvoorstellingen;
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
   d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
   e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening;
   g. de van gemeentewege georganiseerde jaarlijkse kermissen;
   h. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
   a. een herdenkingsplechtigheid;
   b. een braderie;
   c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
   d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg.
   e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (een klein evenement).
   f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.
3. In deze afdeling wordt onder een klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:
   a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 150 personen;
   b. het evenement plaatsvindt tussen 10.00 en 23.00 uur;

c. er geen verkeersmaatregelen vereist zijn, anders dan het onttrekken van parkeerplaatsen en het eventueel afsluiten van een straat met een beperkte verkeersfunctie.

d. het evenement voldoet aan de risicocategorie 0 ‘te melden evenement’;

4. Evenementen worden op basis van de uitkomst van een risicoscan ingedeeld in de volgende risicocategorieën:

   a. Te melden evenement (0) ‘Evenement’ waarbij geen risico’s te verwachten zijn voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en die geen maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag.

   b. Regulier evenement (A): ‘Evenement’ waarbij het (zeer) onwaarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico’s voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

   c. Aandachts evenement (B): ‘Evenement’ waarbij het mogelijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico’s voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

   d. Risicovol evenement (C): ‘Evenement’ waarbij het (zeer) waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico’s voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen aangeleverd voor zover het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, als de organisator ten minste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4. De burgemeester kan binnen tien werkdagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden.
5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.
6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of –gala’s.

7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
8. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:25A Meerjarenvergunning

1. De burgemeester kan besluiten om voor jaarlijks terugkerende evenementen een meerjaren vergunning te verlenen.
2. Een meerjaren vergunning geldt voor maximaal drie jaar.
3. Een meerjaren vergunning kan onder de volgende voorwaarden worden verleend:
   a. het evenement vindt al minstens drie jaar in de gemeente Zevenaar plaats;
   b. het betreft een evenement in de risicocategorie A of B;
   d. er zijn geen eerdere negatieve ervaringen opgedaan;
   e. er zijn uit voorgaande jaren geen gegrond verklaarde bezwaren bekend;
   f. er is sprake van geringe risico's t.a.v. de openbare orde en veiligheid, een en ander ter beoordeling van politie/brandweer en burgemeester;
   g. het evenement wijzigt jaarlijks niet of nauwelijks qua aard en omvang en wordt elk jaar op dezelfde locatie gehouden;
4. De meerjaren vergunning kan worden ingetrokken wanneer:
   a. er sprake is van substantiële wijzigingen in de aard, omvang of locatie;
   b. de voorschriften niet worden nageleefd;
   c. zich een calamiteit heeft voorgedaan;
   d. er zwaarwegende klachten zijn binnengekomen;
   e. de burgemeester dit om andere redenen noodzakelijk acht.

Artikel 2:26 Ordeverstoring en beëindiging evenement

1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.
2. De burgemeester kan, indien het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen, de zedelijkheid of gezondheid, dan wel het woon- en leefklimaat dit vordert, het bevel geven een evenement te beëindigen.
3. Degene die een evenement organiseert dan wel bij een evenement feitelijk de leiding heeft, is verplicht:
   a. dat evenement onverwijld te beëindigen indien de burgemeester hiertoe een bevel geeft;

b. ervoor te zorgen dat, nadat het onder a bedoeld bevel door de burgemeester is gegeven, geen publiek meer tot het evenement toegelaten wordt;

c. ervoor te zorgen dat ambtenaren van politie te allen tijde toegang hebben tot het evenement.

4. Indien een evenement gepaard gaat of dreigt te gaan met een ernstige verstoring van de

   openbare orde is degene die dat evenement organiseert of bij dat evenement feitelijk de leiding heeft, verplicht op bevel van een ambtenaar van politie het evenement onverwijld te beëindigen en geen publiek meer tot het evenement toe te laten.

5. Het is verboden aanwezig te zijn bij een evenement ten aanzien waarvan een bevel, als bedoeld in het tweede lid of in het vierde lid gegeven is.

6. Indien een evenement is verboden of een bevel tot beëindiging als bedoeld in het tweede lid of in het vierde lid is gegeven, is een ieder die zich op de plaats of in de directe nabijheid van het evenement bevindt, op eerste vordering van een ambtenaar van politie of brandweer verplicht zich terstond te verwijderen in de door die ambtenaar bevolen richting.

7. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.

8. Het verbod van lid 7 geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 8. Toezicht op horecabedrijven

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

   a. openbare inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder een horecabedrijf wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder horecabedrijf wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden;

   b. terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

   c. exploitant: degene die een horecabedrijf exploiteert.

2. Deze afdeling verstaat niet onder bezoekers:

   a. de gezinsleden van de houder, alsmede zijn elders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;

b. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede personen bedoeld in artikel 438, derde lid, van het Wetboek van Strafrecht;

c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. De burgemeester kan de vergunning eveneens weigeren indien er gesproken kan worden van slecht levensgedrag van de horeca ondernemer of de horeca ondernemer heeft de leeftijd van 21 jaar niet bereikt of staat onder curatele.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat;
   a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
   b. de financier, eigenaar of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in:
   a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet, voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
   b. een zorginstelling;
   c. een museum;
   d. een sport-, school- of bedrijfskantine of - restaurant uitsluitend voor zover deze als zodanig in gebruik is;
   e. rouwcentra, begraafplaatsen en crematoria;
   f. para commerciële instellingen zoals bedoeld in artikel 2:34a onder e.
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod genoemd in het eerste lid aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet indien:
   a. zich in de twaalf maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting.
6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid onder a.
7. Voor de overige openbare inrichtingen, dan in lid 5, geld dat ze binnen achttien maanden na inwerkingtreding van deze bepaling beschikken over een vergunning zoals bedoeld in lid 1.
8. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid en op de vrijstelling bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Het is de exploitant verboden de openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de openbare inrichting te laten verblijven: op maandag tot en met zondag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, in afwijking van het vorenstaande op zaterdag en zondag tussen 03.00 uur en 06.00 uur voor zover de exploitant een daartoe strekkende overeenkomst met de gemeente heeft gesloten en de exploitant voldoet aan de daarin gestelde voorwaarden.

2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

3 . De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

4. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

5. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

6. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2:29 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.

2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:31 Verboden gedraging

Het is verboden in een horecabedrijf

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens het eerste lid;

c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras;

Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

2. De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een horecabedrijf geen inrichting is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:30

Afdeling 8a. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Begripsbepaling

Vervallen

Artikel 2:34b Voorschriften en beperkingen aan vergunning

Vervallen

Artikel 2:34c Tijdelijke ontheffing

Vervallen

Artikel 2:34d Weigeringsgronden

Vervallen

Artikel 2:34e Hardheidsclausule

Vervallen

Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.
3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
6. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
7. Nadere regels omtrent speelgelenheden kunnen door de burgemeester worden vastgesteld.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn 2 kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn 2 speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

Afdeling 11. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
4. De burgemeester is bevoegd van de in het eerste en tweede lid bedoelde verboden ontheffing te verlenen.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
   a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
   b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben
2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen of vermommingsmiddelen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen, of herkenning bij het plegen voornoemde strafbare feiten te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen

(Vervallen)

Artikel 2:45b Overlast skaten

1. Onder skaten wordt in dit artikel verstaan: het zich voortbewegen op rolschaatsen, rollerskates, skates, skeelers, skateboarden en vergelijkbare voorwerpen.
2. Het college kan wegen of gebieden aanwijzen waar het is verboden om te skaten.
3. De in het vorige lid bedoelde wegen of gebieden kunnen worden aangewezen in het belang van:
   a. het doelmatig beheer en onderhoud van de weg, waaronder mede begrepen de voorkoming van schade aan de weg en het straatmeubilair;
   b. de bescherming van verkeersdeelnemers en de verdeling van de gebruiksmogelijkheden van de weg;
   c. de voorkoming of opheffing van hinder of overlast.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden:
   a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
   b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat aan gebruikers of bewoners van nabij de weg gelegen woningen onnodig overlast of hinder wordt veroorzaakt.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drank- en drugsgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
   b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
   a. zich in een portiek of poort op te houden;
   b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.

Artikel 2:49a Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op eenvoor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2.50a Gevaarlijk drinkgerei en verpakkingen

1. Het is verboden op de weg, die deel uitmaakt van een door de burgemeester aangewezen gebied, drinkgerei van glas of geopende glazen verpakkingen, kennelijk bestemd voor het bewaren van dranken, bij zich te hebben of met zich mee te voeren.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:

   a. een terras waarvoor een vergunning geldt als bedoeld in artikel 2:26;

   b. de plaats waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.
3. Het is de exploitant van een inrichting als bedoeld in artikel 2:26 en degene die het winkelbedrijf of slijtersbedrijf uitoefent, welke inrichting, winkel of slijterij is gelegen aan een door de burgemeester aangewezen weg of weggedeelte, verboden dranken in door de burgemeester aangewezen verpakkingen, en/of drinkgerei van glas of blik te verstrekken gedurende een door de burgemeester aangewezen periode. De burgemeester wijst de wegen of weggedeeltes, verpakkingen en drinkgerei en de periode aan in het belang van de openbare orde en/of veiligheid indien en voor zover de genoemde belangen dit dringend noodzakelijk maken en dat ook in een aantoonbaar verband staat tot deze aanwijzing.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.

2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

(vervallen i.v.m. deregulering)

Artikel 2:55 Verblijfsontzeggingen

Het is degenen aan wie dit door of namens de burgemeester in het belang van de openbare orde of zedelijkheid is bekendgemaakt, verboden zich – anders dan in een openbaar middel van vervoer – te bevinden op of aan door de burgemeester aangewezen wegen en plaatsen, gedurende de uren daarbij genoemd. Dit verbod geldt gedurende de in de bekendmaking genoemde periode van ten hoogste twaalf weken.

Artikel 2:56 Alarminstallaties

(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
   b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; of
   c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd; of
   d. op de weg als die hond niet is aangelijnd en geen halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
   a. op openbare plaatsen binnen de bebouwde kom;
   b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
   c. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt.
3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond
   a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
   b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan het de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
   a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
   b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
   c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als

bedoeld in artikel 2:59, eerste lid OF heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
   a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
   b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
   c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college kan buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
   a. aanwezig te hebben, of
   b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels, of
   c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven, of
   d. te voeren.
2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven.
3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.
4. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:61 Hondenpenning

(reserveren)

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven

(Vervallen)

Artikel 2.64 Bijen

(Vervallen)

Artikel 2.65 Bedelarij

(vervallen)

Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. Verkoopregister: het aantekening houden van het verkopen of op andere wijze overdragen van alle gebruikte en ongeregelde goederen door de handelaar.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen – voor zover dat mogelijk is – soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:

1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
2. van een verandering van de in het vorige lid bedoelde adressen;
3. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijk van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;
5. de burgemeester op de eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
6. aan de hoofingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

Het is de handelaar of een voor hem handelend persoon verboden enig door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen dat hij onder zijn berusting is, over te dragen of daarin enige wijziging aan te brengen tenzij deze wijziging van geen invloed is op de herkenbaarheid van het goed.

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

(Dit artikel is verplaatst naar afdeling 8 (Toezicht op horecabedrijven) onder artikel 2:32).

Afdeling 13. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.
2. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruiken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Artikel 2:73a Carbidschieten

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een (melk)bus dan wel een container dan wel een opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Carbidschieten is verboden.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op 31 december tussen 10.00 uur en 18.00 uur indien:
   a. gebruik gemaakt wordt van bussen met een maximale inhoud van 1 liter, mits daarbij geen handelingen worden verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens en milieu, of;
   b. carbidschieten plaatsvindt op een perceel buiten de bebouwde kom, waarbij gebruik wordt gemaakt van bussen met een maximale inhoud van 60 liter mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
      i. er worden in totaal niet meer dan tien bussen gebruikt;
      ii. het carbidschieten gebeurt onder het toezicht van een meerderjarig persoon die ervoor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd;
      iii. er worden geen handelingen verricht of nagelaten waarvan degene die het carbidschieten verricht weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat daardoor gevaren kunnen optreden voor mens, dier goed of milieu, in ieder geval:
         1. wordt uitsluitend geschoten met een bal (geen deksel);
         2. dienen de bussen zodanig stevig in de bodem, in een frame of op andere wijze te zijn verankerd, dat terugslag wordt voorkomen;
         3. wordt geschoten met een schiethoek die niet meer bedraagt dan 45 graden;
         4. vindt het beheer en de uitgifte van carbid alsmede het cabidschieten zelf uitsluitend plaats door personen ouder dan 16 jaar, die niet verkeren onder invloed van alcohol en/of drugs;
         5. dient het carbid zodanig bewaard te worden dat deze niet in contact kan komen met water;
         6. zijn op het schietterrein voldoende blusmiddelen aanwezig in de vorm van droog zand en
         7. bevindt het aanwezige publiek zich op een minimale afstand van 25 meter van de schietopstelling;
      iv. de afstand vanaf de plek waar het carbidschieten plaatsvindt tot gebouwen van derden bedraagt ten minste 75 meter, tenzij deze derden schriftelijk toestemming hebben gegeven voor een kortere afstand;
      v. het vrijschootsveld bedraagt ten minste 75 meter, dit terrein is in eigendom van of wordt gehuurd of gepacht door degene onder wiens verantwoordelijkheid het carbidschieten gebeurt; hierin liggen geen openbare paden of wegen;
      vi. de minimale afstand tot het stiltegebied Oude Weide Rijnstrangen bedraagt 500 meter;
      vii. indien het carbidschieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein goed te worden verlicht.
4. De burgemeester kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen in de gemeente aanwijzen waar het gestelde in het derde lid niet van toepassing is.

5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.
6. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 14. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Afdeling 15. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de navolgende artikelen van deze verordening groepsgewijs niet naleven:

- artikel 2:1 eerste tot en met derde lid;
- artikel 2:10 eerste en derde lid;
- artikel 2:11 eerste lid;
- artikel 2:19 eerste lid;
- artikel 2:26 eerste en vijfde lid;
- artikel 2:42 eerste lid;
- artikel 2:47 eerste lid;
- artikel 2:48 eerste en derde lid;
- artikel 2:49 eerste lid;
- artikel 2:50;
- artikel 2:52;
- artikel 2:54 eerste lid;
- artikel 2:74 of;

- artikel 5:34 eerste lid.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van andere openbare plaatsen:
   - Parkeergarages;
   - Schoolterreinen;
   - Winkelcentra;
   - Parkeerterreinen;
   - Bedrijventerreinen;
   - Trein- en busstations;
   - Speeltuinen en;
   - Openbare plantsoenen.

Artikel 2:78 Dragen gevaarlijk voorwerp

1. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen en daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen, messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen, die als wapen kunnen worden gebruikt, openlijk bij zich te dragen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor wapens behorende tot de categorieën I, II, III en IV Wet Wapens en Munitie en voor zover door het bij zich dragen van deze voorwerpen de openbare orde of veiligheid niet in gevaar komt of kan komen.

Artikel 2:78a Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde

verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie tenminste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel krachtens het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.
4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Afdeling 16. Voor publiek openstaande gebouwen

Artikel 2:80 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen en/of erven

1. De burgemeester kan bevelen een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, met uitzondering van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 of een seksinrichting als bedoeld in artikel 3:1 van deze verordening, voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten of bevelen dat tijdelijk bepaalde sluitingsuren worden gehanteerd in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden.

2. De burgemeester kan de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid in ieder geval toepassen, als er in het voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet:
   a. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend;
   b. is gehandeld in strijd met artikel 1 van de Wet op de kansspelen;
   c. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen; of
   d. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die naar het oordeel van de burgemeester de vrees wettigen dat het geopend blijven van het voor publiek toegankelijk gebouw en/of het bij dat gebouw behorende erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid.

3. De burgemeester kan in het bevel tot sluiting bepalen dat de sluiting niet geldt voor een of meer personen of categorieën van personen.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven waaruit dat

bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang tot het gebouw of het erf.

5. De rechthebbende op het gebouw en/of erf is verplicht toe te laten dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.

6. De rechthebbende op het gebouw of erf dient ervoor zorg te dragen dat de openbare bekendmaking of bekendmakingen daar tijdens de geldingsduur aanwezig blijven.

7. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of erf verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
8. Het is verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend is gemaakt op de in het derde lid aangegeven wijze, een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf te betreden. Het verbod geldt niet voor personen van wie de aanwezigheid in het gebouw of op het erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

9. De burgemeester trekt het bevel tot sluiting in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.

10. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het bevel tot sluiting.

11. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

12. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:

   a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
   b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
   c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.

2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.

3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:

a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied; of
b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
c. als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:

a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
b. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
d. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
e. als niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;

f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.

5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.

6. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen als:

a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of
b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of

c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of
g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.

8. Als een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of als een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.

9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.

10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.

12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.

13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.

14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1. Begripsbepalingen

Artikel 3:1 Begripsbepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;

f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent, dan wel uitoefenen in een seksinrichting of escortbedrijf;

h. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:

    1. de exploitant;
    2. de beheerder;
    3. de prostituee;
    4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;
    5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;
    6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

Afdeling 2. Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkels en dergelijke

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
   a. de persoonsgegevens van de exploitant;
   b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
   c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.
   d. het aantal werkplekken in de seksinrichting;
   e. het aantal werkzame prostituees bij de seksinrichting;
   f. de plaatselijke en kadastrale ligging van de seksinrichting door middel van een situatietekening met een schaal van tenminste 1:100;
   g. de plattegrond van de seksinrichting door middel van een tekening met een schaal van tenminste 1:100;
   h. een bewijs van inschrijving van de seksinrichting of het escortbedrijf in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
   i. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimte bestemd voor de seksinrichting of het escortbedrijf;
   j. een verklaring van de GGD, waaruit blijkt dat de seksinrichting voldoet aan de door de GGD te stellen eisen in het kader van de hygiëne en volksgezondheid, c.q. welke aanpassingen moeten worden gepleegd om de seksinrichting aan de eisen te laten voldoen.
3. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder

1. De exploitant en de beheerder:
   a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;

b. is niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en

c. heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.

2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:

a. met toepassing van de artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;

b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curaçao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;

c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

- bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
- de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
- de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
- de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
- de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
- de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:

a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;

b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.

4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:

a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;

b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem terzake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met zondag tussen 02.00 en 10.00 uur.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1:4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3.7, eerste lid, gesloten dient te zijn.
4. Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
   a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
   b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
   a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie; en
   b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.

Artikel 3:10 Sekswinkels

1. Het is de rechthebbende op, huurder of gebruiker van een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel of seksboetiek, waar seksartikelen aan particulieren plegen te worden aangeboden, in gebruik te nemen of te hebben.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.
3. Een ontheffing als bedoeld in het tweede lid wordt alleen verleend indien geen strijd ontstaat met de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:
   a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
   b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing ten aanzien van het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Afdeling 3. Beslissingstermijn; weigeringsgronden

Artikel 3:12 Beslissingstermijn

1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:
   a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;

b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, voorbereidingsbesluit, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;

c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

2. Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, worden geweigerd dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, achterwege gelaten, in het belang van:

a. het voorkomen of beperken van overlast;

b. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;

c. de veiligheid van personen of goederen;

d. de verkeersvrijheid of -veiligheid;

e. de gezondheid of zedelijkheid; of

f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

Afdeling 4. Beëindiging exploitatie; wijziging beheer

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:1, onder f, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer;

b. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;

d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;

f. geluidsgevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting;

h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen en locaties.

2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen en locaties.

3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer door het college aangewezen locaties of wijken.

4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.

5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.

7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek. De bedrijfsduurcorrectie wordt buiten beschouwing gelaten.

8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd , tenzij burgemeester en wethouders anders hebben bepaald.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 12 dag of dagdelen per kalenderjaar in verband met al dan niet vergunningplichtige incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan melding heeft gedaan.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van al dan niet vergunningplichtige incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148 , eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan melding heeft gedaan.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding..
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[gereserveerd]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek, zoals bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:

a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;

b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidshinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidshinder;

d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

e. Tabel

	7.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 7.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

2. Voor de duur van 6 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de uren tussen 7.00 en 23.00 uur uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing.
3. Het eerste lid geldt niet indien artikel 4:2 of artikel 4:3 van deze verordening van toepassing is.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of (geluids)apparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat op een zodanige wijze voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, de Provinciale milieuverordening of het Bouwbesluit 2012.

4. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Artikel 4:6b (Geluid)hinder door motorvoertuigen, bromfietsen e.d.

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder ontstaat.

Artikel 4:6c Verbod oplaten sfeerballonnen

1. Het is verboden één of meerdere sfeerballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van hete lucht afkomstig van vuur, dan wel door middel van helium of andere gassen, op te laten stijgen.
2. Onder sfeerballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, gelukslampion, Thaise wensballon, papierballon, geluksballon,
3. Het verbod uit het eerste lid is niet van toepassing op vaartuigen als bedoeld in de Wet luchtvaart.

Artikel 4:6d Mosquito

1. Onder een mosquito wordt verstaan: een apparaat dat een slechts voor jongeren hoorbare, hinderlijke hoge pieptoon produceert, met als doel groepen jongeren weg te houden van plaatsen waar zij overlast veroorzaken.
2. In afwijking van artikel 4:6 kan de burgemeester in het belang van de openbare orde besluiten op een openbare plaats een mosquito aan te brengen bij gebleken ernstige overlast door jongeren op die plaats.
3. De aanwezigheid van een mosquito wordt duidelijk kenbaar gemaakt op de plaats waar deze is aangebracht.
4. Een mosquito is alleen in werking op die tijdstippen dat overlast redelijkerwijs valt te verwachten.
5. Een mosquito wordt aangebracht voor een periode van ten hoogste twaalf maanden. De burgemeester kan die periode telkens met een periode van ten hoogste twaalf maanden verlengen.

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

(Vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats alsmede buiten de bebouwde kom in een door het college aangewezen openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4:9a Aanwijzing gebieden voor bijzondere regels

Het college kan gebieden aanwijzen waar zij bijzondere regels kan stellen in het kader van de bescherming van het milieu.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

(afzonderlijk geregeld...)

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

1. In het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, kan het college plaatsen aanwijzen die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg zijn gelegen, waar het verboden is de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
   a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;

b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;

c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of

d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een door hem aangeduid voorwerp of stof op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben.
3. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
4. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale Verordening.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

[gereserveerd]

Artikel 4:16 Vergunningplicht handelsreclame

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren die vanaf een openbare plaats zichtbaar is.
2. Het verbod geldt niet voor:

   a. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak, die niet kennelijk gericht zijn op zichtbaarheid vanaf de weg;

   b. opschriften of aankondigingen op of aan onroerende zaken, daartoe aangewezen door de overheid;

   c. opschriften of aankondigingen kleiner dan 0,50 m2 en de langste zijde korter dan 1 meter die betrekking hebben op:

      een openbare verkoping of een aanbieding ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;

      het beroep, de dienst of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd;

   d. opschriften die betrekking hebben op de naam of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken of op de namen van degenen die bij het ontwerp of de uitvoering van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;

   e. opschriften of aankondigingen op of aan onroerende zaken dienstbaar aan het openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer.

   f. één bord op het erf met een maximale afmeting van 0,5 m², hoogte maximaal 1,2 m, breedte maximaal 1 m;

g. één makelaarsbord van beperkte omvang (maximaal 2 m²) op het erf van een woning;

h. één makelaarsbord op het erf van een (in aanbouw zijnd) gebouw, niet zijnde een woning, met een maximale afmeting van 10 m²;

i. vergunningplichtige voorwerpen zoals bedoeld in artikel 2:10.

3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor opschriften of aankondigingen van kennelijk tijdelijke aard, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben, mits:

   a. van het aanbrengen ervan tevoren schriftelijk kennisgeving is gedaan aan het bevoegd gezag;

   b. het bevoegd gezag niet binnen twee weken na ontvangst van die kennisgeving van enig bezwaar heeft doen blijken;

   c. deze opschriften of aankondigingen niet langer dan dertig dagen op, aan of in de onroerende zaak aanwezig zijn.

4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:

   - indien het opschrift, de aankondiging, voorwerp of afbeelding als bedoeld

   - in het tweede lid de veiligheid van het verkeer in gevaar te brengen of ernstige hinder voor de omgeving te veroorzaken.

   - indien de handelsreclame, op zichzelf of in verband met de omgeving niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.

2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:

   a. natuur en landschap;

b. een stadsgezicht.

5. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Het college kan plaatsen aanwijzen waarop het verbod van artikel 4:18, eerste lid niet geldt.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van de gronden, genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod zoals bedoeld in lid 3.

5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod zoals bedoeld in lid 1.
3. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

1. Het is verboden een woonwagen, kampeerwagen, caravan, camper, magazijnwagen, aanhangwagen, keetwagen of ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel anderszins uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een weg binnen de bebouwde kom,
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.
4. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod zoals bedoeld in lid 1.
3. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter of een breedte van meer dan 2,05 meter te parkeren op een door

het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een breedte van meer dan 2,05 meter te parkeren op wegen of weggedeelten binnen de bebouwde kom, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
4. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:10a Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

1. Het is verboden een voertuig met stankverspreidende stoffen daar te parkeren waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig, fiets of bromfiets te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of in een voor recreatief gebruik beschikbaar terrein, met uitzondering van de aldaar aangelegde wegen en fietspaden, of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

1. Het college kan openbare plaatsen aanwijzen waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op een openbare plaats te laten staan.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld en goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die in besloten kring gehouden wordt.
4. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, geldt er een meldingsplicht voor de inzameling van geld voor plaatselijke verenigingen en stichtingen met een algemeen (gemeenschaps)belang.

5. De melding ingevolge het vierde lid wordt geacht te zijn gedaan wanneer minstens twee weken voor de inzameling schriftelijk aan het college de volgende gegevens zijn doorgegeven:

   a. adresgegevens van de vereniging of stichting;

   b. contactpersoon;

   c. doel van de inzameling;

   d. periode van de inzameling.

6. Het college kan binnen vijf dagen na ontvangst van de melding besluiten de openbare inzameling van geld als bedoeld in het eerste lid te verbieden.

7. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

(vervallen)

Artikel 5:15 Ventverbod

(vervallen)

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

(vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen, verstrekken of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;

   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang;
   c. in het belang van de verkeersvrijheid of –veiligheid.

4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

(vervallen)

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw of plaats waar goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren:
   a. indien het in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
   b. indien de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.
   c. indien degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren een schriftelijke melding heeft gedaan.
2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c binnen vier weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding van:
   a. Naam en adres van de organisator;
   b. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt gehouden wordt;
   c. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;
   d. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;
   e. het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;
   f. het aantal standplaatsen;
   g. het te verwachten aantal bezoekers.
3. De snuffelmarkt kan worden gehouden indien de burgemeester niet binnen twee weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. De burgemeester geeft daarvan binnen twee weken na ontvangst van de melding aan de organisator met opgaaf van redenen bericht.
4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

5. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, het Rijnvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening, of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
   a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening.

4 . Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.

5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31c Begripsbepalingen

Vervallen

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets of met een fiets of een rij- of trekdier.
2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. van het voorkomen van overlast;
   b. van de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. van de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsers of berijders van paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;

d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

4. Het verbod geldt voorts niet:

   a. op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994;

   b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

6. Op de beschikking op de aanvraag voor vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:

   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;

   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;

   c. vuur voor koken, bakken en braden, voor zover dat geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. In afwijking van artikel 1:7 wordt een ontheffing niet verleend voor onbepaalde tijd.

5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

6. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

7. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel 5:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de aanvraag om een vergunning / ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Afdeling 10. Straatnaamborden, huisnummers e.d.

(vervallen)

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie.
3. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, [artikel 2:12, eerste lid,] en artikel 4:11, tweede lid.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: de bevoegde ambtenaren van de politie, als bedoeld in artikel 141 onder b van het Wetboek van Strafvordering, en de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aangewezen toezichthouders.
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening, behoudens hoofdstuk 3, gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
2. De in artikel 6:2, eerste lid, bedoelde ambtenaren, voor zover zij zijn belast met de opsporing van de strafbare feiten, bedoeld in de artikelen 3:14, [tweede OF derde lid], en 3:21, eerste lid, zijn bevoegd zonder toestemming van de bewoner in een woning binnen te treden waar een overtreding van een dergelijk strafbaar feit wordt gepleegd of naar hun redelijk vermoeden wordt gepleegd.
3. De in artikel 6:2, eerste lid, bedoelde ambtenaren zijn in het kader van hun toezichtstaak bevoegd zonder toestemming van de bewoner in een woning binnen te treden, als daar bedrijfsmatig prostitutie plaatsvindt.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Zevenaar 2010 en de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Rijnwaarden 2010, met inbegrip van de latere wijzigingen, worden ingetrokken gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Zevenaar 2018.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een besluit - hoe ook genaamd - op grond van de verordening bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op die aanvraag is beslist, wordt daarop de overeenkomstige bepaling van de onderhavige verordening toegepast.
3. Op een aanhangig beroep- of bezwaarschrift, betreffende een besluit, bedoeld in het eerste lid, dat voor of na het tijdstip bedoeld in artikel 6.4, tweede lid, is ingekomen binnen de voordien geldende beroepstermijn, wordt beslist met toepassing van de verordening bedoeld in artikel 6.4, eerste lid.
4. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, blijft een besluit - hoe ook genaamd - van kracht, totdat onherroepelijk is beslist op een aanvraag voor een, krachtens een in deze verordening overeenkomstig opgenomen gebod of verbod vereist besluit, indien deze aanvraag ten minste acht weken voor afloop van de in het eerste lid genoemde termijn bij het bevoegde bestuursorgaan is ingediend.
5. Gebods- of verbodsbepalingen waarvoor een besluit vereist is krachtens deze verordening en niet voorkomend in de verordening als bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, zijn niet van toepassing:
   a. gedurende acht weken na het in werking treden van deze verordening;
   b. ook na de onder a. bepaalde termijn, voor zover degene die het besluit nodig heeft, binnen deze termijn een aanvraag heeft ingediend, totdat onherroepelijk op deze aanvraag is beslist.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening 2018 gemeente Zevenaar.

Motie Naamgeving woonpark BAT

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 25 november 2020, gehoord de beantwoording van de schriftelijke vragen;

Constaterende dat:

1. We hebben kennis genomen van het voornemen van het college om een wijk naar de British America Tobacco Company te (laten) vernoemen;
2. Vele sportverenigingen en onderwijsinstellingen en organisaties streven en werken om te komen tot een rookvrije generatie;
3. Er nog steeds in Nederland 20.000 mensen per jaar sterven aan longkanker of aan roken gerelateerde ziektes;
4. De British Americain Tobacco company beschuldigd is door de fiscus aan belastingontwijking te doen (1.2 miljard euro);

Overwegende dat:

1. We in Zevenaar geen wijk moeten willen hebben die direct vernoemd is naar de tabaksindustrie en daar tevens reclame voor te maken;
2. Het niet helpt bij het komen tot een rookvrije generatie;
3. Het niet door commerciële partijen wordt bepaald welke naam wijken krijgen,

Spreekt uit:

1. Niet toe te staan dat een wijk naar de BAT cq British America Tobacco Company wordt vernoemd.
2. De raad/bewoners van de wijk/de CHV gaan meedenken over een andere naam.

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 25 november 2020

Huub Meijer, Sociaal Zevenaar

Deze motie is ingetrokken in de vergadering van 25 november 2020.

Motie Coronabonus voor Boa's

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op `25 november 2020;

Constaterende dat:

- minister Ferd Grapperhaus (Justitie en Veiligheid) woensdag 4 november bekend maakte dat politiemedewerkers een bonus van 300 euro krijgen als blijk van waardering voor 'solidariteit en betrokkenheid' die ze de afgelopen tijd hebben laten zien;
- de coronamaatregelen extra uitdagingen op het gebied van toezicht en handhaving vragen;
- de coronamaatregelen voor verhoogde werkdruk en mentale belasting voor BOA's van de gemeente hebben gezorgd;

Overwegende dat:

- BOA's voorop gaan bij het handhaven van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus en het logisch en terecht is dat wanneer de politie daar extra waardering voor ontvangt BOA's dit ook krijgen;
- BOA's in dienst zijn van de gemeente en een blijk van waardering -coronabonus- dus via de gemeente geregeld moet worden;
- verschillende gemeenten hun handhavers net als de politie een coronabonus geven;

Verzoekt het college:

- voor het einde van 2020 de Zevenaarse handhavers (BOA's) net als de politie een coronabonus van € 300,- als blijk van waardering te geven;

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 25 november 2020

Bart Kagei, GroenLinks

Deze motie is aangenomen / verworpen in de vergadering van [verder invullen door griffie].

Stemverhouding: Fracties voor: Fracties tegen:

De griffier, De voorzitter,

Motie Volwaardige kerstuitkering voor gedupeerden toeslagenaffaire

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 25 november 2020;

Constaterende dat:

1. Een voorstel van de SP in de Tweede Kamer is aangenomen om vele ouders die getroffen zijn door de toeslagenaffaire en nog niet zijn geholpen, 750 euro uit te keren in de komende weken

Overwegende dat:

1. Gemeenten geregeld ervoor kiezen om ten aanzien van de bijstandsuitkering bepaalde kosten met elkaar te verrekenen;
2. De ouders al maandenlang wachten op enige vorm van compensatie voor de schade die ze is aangedaan door de belastingdienst ten aanzien van de toeslagenaffaire;
3. De gemeente een positieve rol kan innemen in het herstel van het vertrouwen in de overheid van deze ouders en kinderen en het hiervoor belangrijk is dat er niet wordt getornd aan het bedrag van 750 euro;
4. Gemeenten altijd een keuze hebben in het niet te hoeven verrekenen van bepaalde kosten en baten;
5. Er ook in de gemeente Zevenaar zeker 35 gedupeerden van de toeslagenaffaire zijn.

Roept het college op:

1. De 750 euro uitkering die de getroffenen van de toeslagenaffaire dit jaar krijgen, op geen enkele manier te verrekenen met de bijstandsuitkering of andere gemeentelijke uitkeringen

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 25 november 2020

Lotte van der Velden, SP Zevenaar
Peter Vos, VVD Zevenaar

Deze motie is aangenomen / verworpen in de vergadering van 25 november 2020.

Stemverhouding: Fracties voor: Fracties tegen:

De griffier, De voorzitter,

Motie moreel appel aan de inwoners van de gemeente Zevenaar voor een eenmalig vuurwerkverbod ter ontlasting van zorg en hulpdiensten

De gemeenteraad van Zevenaar, in vergadering bijeen op 25 november 2020, gehoord hebbende dat de landelijke regering een vuurwerkverbod heeft ingesteld;

Constaterende dat:

1. De raad van Zevenaar onlangs heeft gediscussieerd n.a.v. een ingediende motie over een vuurwerkverbod in de gemeente Zevenaar en dat de meningen hierover verdeeld waren en er voor die motie te weinig draagvlak was.
2. Het kabinet nu tot een tijdelijk vuurwerkverbod komt en daarbij heeft aangegeven dat het verbod teleurstellend is voor liefhebbers van vuurwerk. Toch wordt de verkoop- en het afsteken van vuurwerk komende jaarwisseling eenmalig verboden. Dit om extra druk op de toch al zwaar belaste zorg, hulpdiensten en op de handhaving van de openbare orde te voorkomen
3. Ook vanuit de zorg, politie en burgemeesters verzocht is om een tijdelijk vuurwerkverbod om de werkdruk in deze pandemie rond de jaarwisseling niet verder op te laten lopen. Dit omdat Oud en Nieuw altijd al een buitengewoon drukke avond en nacht voor onze hulpdiensten is, maar nu zeker vanwege het coronavirus.
4. Staatssecretaris Van Veldhoven het volgende heeft opgemerkt: "Afgelopen voorjaar hebben we met z'n allen geklapt voor de mensen in de zorg, komende jaarwisseling helpen we hen en onze handhavers door eenmalig geen vuurwerk af te steken."

Overwegende dat:

1. De raad van Zevenaar begrijpt dat het verbod voor veel jongeren en ouderen in de gemeente Zevenaar een teleurstelling is.
2. De raad van Zevenaar in afweging de argumenten heeft gewogen en vindt dat er alle aanleiding is zorg, hulpdiensten en handhaving te ontzien en dat deze het er gewoon niet bij kunnen hebben.
3. De raad daarom ook een moreel appel doet op haar inwoners zich te houden aan het vuurwerkverbod en de ouders en leerkrachten vraagt om met de jeugd indringend over de noodzaak te spreken.

Verzoekt het college:

Deze boodschap bij de bevolking (jong en oud) over te brengen. Hierbij kan gedacht worden aan:

1. Het moreel appel van de gemeenteraad op te nemen bij de gemeentelijke mededelingen in gemeentenieuws.
2. De scholen in de gemeente Zevenaar een brief te sturen met een toelichting en de leerkrachten te vragen het moreel appel in gesprekken met hun leerlingen te steunen.
3. In persoon een toelichting te geven op het Liemers College, locatie Heerenmäten, Landeweer en Zonegge.
4. Via Radio Favoriet, gemeentelijke social media ruim bekendheid te geven aan waarom een eenmalig vuurwerkverbod steun van ons allen verdient.

en gaat over tot de orde van de dag.

Zevenaar, 25 november 2020.

F.H.F. Jansen, CDA
B.M. Kagei, GroenLinks

Deze motie is verworpen in de vergadering van 25 november 2020.

Stemverhouding: 11 voor, 14 tegen
Fracties voor: CDA, GroenLinks, D66, SP, Lokaal Belang (mevr. Ilhan)
Fracties tegen: Sociaal Zevenaar, PvdA, VVD, Lokaal Belang (met uitzonderling van mevr. Ilhan)

De griffier,
W.M. van der Vlies

De voorzitter,
L.J.E.M. van Riswijk