

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie

Dames en heren, de nazomer is begonnen, de R is weer in de maand, het oesterseizoen is geopend en bij deze is ook de eerste commissievergadering na het zomerreces geopend. Welkom raads- en commissieleden, wethouders, burgemeester, griffier, pers en anderen op de tribune en de mensen thuis. Ik kijk even rond of er mededelingen zijn.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie

Geen mededelingen. Dan gaan we naar punt twee: vaststelling van de agenda.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Daar kan ik de heer Hercules het woord over geven, heb ik begrepen. Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ik weet niet of iedereen dit al heeft gelezen. Het zit sinds vandaag in iBabs en het idee kwam pas gisteren. Het is een voorstel van oordeel om anders om te gaan met de beantwoording van de vragen die we bij de rondvraag stellen. Die rondvraag is onlangs verplaatst naar het begin van de vergadering en het is gewoonte dat als er geen paraat antwoord is van de portefeuillehouder dat er dan een schriftelijk antwoord komt. Het voorstel van orde is voor deze vergadering om het college aan het einde van de vergadering de gelegenheid te geven om tot beantwoording over te gaan, mocht dat vanuit de organisatie komen of dat de portefeuillehouder alsnog denkt: zo zat het. Dat punt zou dan vlak voor de sluiting van de vergadering zijn. Verder blijft de [onhoorbaar] hetzelfde. Geen discussie erover en geen vervolgvragen. Zo besparen we een tijd voor onszelf, want wij als raadsleden en commissieleden krijgen dan directer een antwoord en we besparen ook werk aan de organisatie omdat zij niet tot schriftelijke beantwoording hoeven over te gaan. Dat is dus voor nu het voorstel van orde, maar wellicht is de commissie genegen om dat bijvoorbeeld voor de komende vergaderingen

Albert Huisman VVD Texel

als manier van beantwoordingen te zien. De heer Huisman.

Voorzitter Raadscommissie

Wat mij betreft een prima plan. Heel goed. Ik heb het gelezen. Prima!

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Rutten, ook reageren of was het alleen een instemmend knikken? Gaat uw gang. Ik wacht tot u het zegt, voorzitter. Zo beleefd ben ik wel. Dank u, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie

Prima idee en om het vast te proberen wil ik wel een voorzetje doen, want dan weten we meteen hoe het werkt. Wacht even, want dit is nog het punt vaststelling van de agenda. Dan kom ik er direct op terug. Dat is prima. Ik heb begrepen dat u iets voor de rondvraag heeft en die houden we vast. Ik kijk even naar de andere kant.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Kan GroenLinks er ook mee instemmen en D66? Eén

R. Kieft wethouder

kleine vraag van mevrouw Van de Wetering. Hoe kijkt het college tegen dit voorstel aan? Is het haalbaar? De heer Kieft. Ik kan me niet herinneren of we daar echt een besluit over genomen hebben, maar het lijkt me een hele praktische maatregel dat wij uit onze eigen kennis kunnen putten. Waarvan we zeker zijn dat het klopt, kunnen wij u antwoorden. Als het niet zo is, dan kunnen we tussentijds contact opzoeken

Voorzitter Raadscommissie

met de betreffende ambtenaar en als we die dan hebben, kunnen we het aan het eind van de vergadering geven, dus dat lijkt ons een hele praktische route. Het voorstel is dan ook om het eerst een beetje pilot achtig

te doen en dan verzinnen we wel wat wanneer we de pilot evalueren en dan wilden we het gelijk bij deze commissievergadering laten ingaan.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter Raadscommissie

Verder agenda dan vaststellen zoals die er nu ligt. Dan gaan we naar punt drie. Dat is de rondvraag publiek en daar staat als inspreker die ik nu even niet zie.

Inspreker Raadzaal

Toch wel. Ze zat namelijk eerst ergens anders. De inspreker is een student van de universiteit van Utrecht over het onderzoek van het verminderen van autogebruik op Texel, met name door toeristen. Ga uw gang! Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik sta hier als vertegenwoordiger van een groep studenten van de universiteit Utrecht. Wij hebben vorig jaar allemaal onze bachelor Global Sustainability Science afgerond en als één van de eind projecten hebben wij dus onderzoek gedaan naar Texel. De kennis werkplaats presenteerde ons met het probleem van ontstoppingen, overlast van toeristen en auto's, voornamelijk privé autogebruik door toeristen. Ondanks dat toerisme erg belangrijk is voor de economie van Texel zet dit zeker druk op de leefbaarheid van het eiland. We hebben twee maanden met de acht studenten hier onderzoek naar gedaan door middel te kijken naar andere steden en eilanden, maar ook door Texelaars te interviewen en door verdere analyses uit te voeren. Dit onderzoek hebben wij in een rapport geschreven en deze willen wij graag aan Texel en haar gemeenteraad presenteren. Deze zal ook later verstuurd worden. In dit rapport presenteren wij verschillende conclusies en opties. Deze hebben wij geïntegreerd en samengevat in twee grote adviezen die ik graag aan u zou willen uitlichten. Die staan nu ook op de slide op de schermen. Ten eerste de Texel acces pas. Dit is ons eerste geïntegreerde advies: de implementatie van een Texel acces pas. Dit is een alles in één service die duurzame mobiliteit toegankelijker zou maken voor de toeristen. Het zou gaan om een retour ticket voor de TESO veerboot, onbeperkte toegang tot het openbaar vervoer op Texel, inclusief fietsverhuur. Er kan ook gekeken worden naar eventuele kortingen op bepaalde duurzame mobiliteit. Deze pas zou dan verschillende vervoersopties op het eiland combineren en biedt toeristen eenvoudige toegang tot informatie over duurzame keuzes. Het kan ook ondersteund worden door een app met een kaart die nuttige en interessante locaties op het eiland aangeeft: bushaltes, fietshuurlocaties, maar ook natuurgebieden en musea. Er kan ook nog een loyaliteit puntensysteem eventueel aan verbonden worden, dat hoe meer duurzame opties gebruikt worden, hoe meer kortingen eventueel verkregen zouden kunnen worden op bepaalde duurzame initiatieven en andere mobiliteitsopties of musea. Verder hebben we het verminderen van autogebruik. Dit is ons tweede advies. Zowel infrastructurele maatregelen als gemeentelijk beleid hebben we hierbij mee ingenomen, terwijl het dus tegelijkertijd autogebruik minder aantrekkelijk zou maken voor particuliere voertuigen van voornamelijk toeristen. Deze maatregel omvat het creëren van gescheiden fiets-, wandel- en autoroutes om de veiligheid van fietsers en voetgangers te verbeteren, ook het verminderen van eventueel beschikbare parkeerplaatsen en het algemeen verbeteren van de capaciteit van het openbaar vervoer. Ten eerste is het van belang de veiligheid en toegankelijkheid van het wegennet te verbeteren om het gebruik van duurzame vervoermiddelen te stimuleren, dus daarbij ook fiets- en wandelpaden gescheiden van wegen hebben. Dit is aangetoond echt voorkeur van toeristen. Het is daarbij ook essentieel om naar de wandelervaring te kijken door het strategisch plannen van wandelpaden en de continuïteit en naar het aangesloten zijn van wandelpaden en fietspaden. Daarnaast kijken naar het openbaar vervoerssysteem om dat aantrekkelijker en makkelijker te maken. De capaciteit van de busdiensten tijdens het hoogseizoen kan toeristen ook zeker helpen gemakkelijk van en naar de veerhaven te reizen. Om de connectiviteit en dekkingsgraad van het openbaar vervoer te vergroten, kan er eventueel een extra buslijn worden ingezet die de belangrijkste bezienswaardigheden op het eiland aandoet. Echter, wanneer uiteindelijk het doel is om autogebruik door toeristen te verminderen, zijn verbeteringen in het alternatieve vervoersmiddelen niet voldoende. Het actief ontmoedigen van gebruik van privé-auto's is daarbij echt noodzakelijk. Een eerste stap is daarbij toch het beperken van parkeerplaatsen op populaire toeristische bestemmingen. Dit zal het gebruik van privé-auto's dus op het eiland verminderen doordat het minder aantrekkelijk wordt. De vrijgekomen ruimte van de parkeerplaatsen kan vervolgens worden benut voor het creëren van fietsenstallingen. Deze stallingen dienen dan wel echt dicht bij de uiteindelijke bestemmingen te liggen dan autoparkeerplaatsen. Daarnaast zijn diverse gemeentelijke beleidsmaatregelen geïdentificeerd, zoals snelheidslimieten en toegangsbeperkingen voor auto's in echte drukke gebieden. Dit zijn onze adviezen. Die staan dus ook in ons rapport. Daarbij hopen wij dus samen te streven naar een toekomst waarin Texel duurzaam nog steeds een prachtige toeristische bestemming kan zijn, waar de lokale economie nog steeds belangrijk en een grote rol

kan spelen, maar ook milieu toch wordt beschermd. Dit vereist een nauwe samenwerking tussen beleid en infrastructuur

Voorzitter Raadscommissie

en we kijken uit naar de inzet van de commissieleden om deze doelen te verwezenlijken. Dank u wel voor je presentatie van de onderzoeksresultaten en de samenvatting van jullie beleidsadviezen. Ik kijk even naar de raads- en commissieleden.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik zie hier al iemand die een vraag heeft. De heer Kooiman, gaat uw gang. Ja, twee vragen. U heeft zich geconcentreerd op autogebruik op het eiland, maar mis ik dan dat u niet heeft gekeken naar het autogebruik naar het eiland? U heeft denk ik gekeken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat mensen op het eiland zoveel mogelijk de auto laten staan, maar ik mis de passage dat mensen aan de vaste wal de auto laten staan en dus met vervoer komen. Een tweede vraag is: het gaat over extra buslijnen. Daarin zijn wij als gemeente afhankelijk van de provincie. Die schrapst juist buslijnen.

Inspreker Raadzaal

Wilt u hiermee zeggen dat Texel misschien zelf moet kijken naar extra buslijnen en dat zelf gaat exploiteren. Dat waren de twee vragen, voorzitter. Ik zal eerst even op de eerste vraag ingaan. Het is zeker belangrijk dat Den Helder en daarnaar kijkend er zeker bij in meegenomen wordt, want zeker vanuit ons hierbij helaas net echt specifiek onderzoek naar kunnen doen. Wat wij wel merkten en onze visie toch ook wel is, is dat auto's verminderen die op het eiland komen toch wel ideaal zou zijn, maar daarbij dus wel dat de faciliteiten dan toch goed vervoer kunnen bieden op Texel dan wel goed moeten zijn. Daar hebben we helaas wel minder kunnen meenemen in het onderzoek.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Helaas hebben we niet alles kunnen onderzoeken. Zou u de tweede vraag misschien willen herhalen? De groep pleit voor extra buslijnen om het aantrekkelijker te maken voor toeristen om daarin te stappen. Alleen de gemeente is hierin afhankelijk van andere partijen. Die exploiteert zelf niet de buslijnen. Dat doet de provincie en die doet dat weer via Connexxion. Stelt u dan voor om Texel dan toch weer zelf

Inspreker Raadzaal

deze buslijn te laten exporteren, zodat voor de toerist of Texelaar ook weer aantrekkelijk is om dan de bus weer te nemen? Dit vind ik moeilijk inschatten. Wij hebben dus wel in ons rapport uitgelicht hoe bepaalde belastingen en kosten die dan eventueel op toeristen en auto's benut zouden kunnen worden wel weer kunnen geïnvesteerd worden in eventueel een openbaar vervoerssysteem. Wij zien dus wel dat het openbaar vervoer wel een hele grote rol zou kunnen spelen en toeristen hier best wel geneigd zijn om voor te kiezen als het aan hun eisen voldoet en comfort en goed aansluit en makkelijk is om te gebruiken. Dus ik denk wel dat het zeer nuttig zou zijn om hiernaar te kijken. Ook zijn we zeker geïnformeerd door de problematiek die speelt in Noord-Holland en daar hebben we al eerder op ingelezen,

Voorzitter Raadscommissie

maar we hebben zoveel mogelijk geprobeerd het mee te nemen ons rapport.

Veronne Koot GroenZwart

Dank voor het antwoord. Ik zag mevrouw Koot ook nog een vinger opsteken. Dat klopt. Dank je wel voor je kort en bondige presentatie. Daarbij heb ik één vraag. Jullie hebben je in het onderzoek gericht op het toeristisch autoverkeer en nou zou ik heel graag willen weten welk percentage van het autoverkeer wordt gevormd door toeristisch autoverkeer. We hebben natuurlijk ook woon-werkverkeer op het eiland en we hebben natuurlijk ook gewoon het privé verkeer van de inwoners, dus om het even te plaatsen wat de effecten kunnen zijn.

Inspreker Raadzaal

Hoe groot is het percentage toeristisch autoverkeer op Texel. Weten jullie dat? Ik zal eerlijk zijn, daar heb ik geen specifieke getallen van, maar we hebben wel dus heel erg gekeken naar Texel en het is wel duidelijk dat veel van jullie inkomsten en het is gewoon heel erg toeristisch gecentreerd en er zijn veel mensen die hier overnachten. We hebben wel erg meegekregen dat die toeristen zeker nu de auto toch vaak meenemen om bagage mee naar een huisje te kunnen nemen en boodschappen te doen, dus hij gaat wel vaak mee met toeristen.

Voorzitter Raadscommissie

Daar hebben we dus vooral op gefocust, maar ik heb geen specifiek percentage verder.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. Bedankt voor je presentatie. U heeft nog een vraag. Dank u wel. Niet zozeer vraag, maar wel een opmerking. Het lijkt nu alsof het heel compact allemaal is, maar wij hebben net bijna een uur een presentatie gehad

Inspreker Raadzaal

voor deze commissievergadering en ik wil je heel erg bedanken voor deze compacte samenvatting. Dank u. Mooi. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Er staat nog veel meer in het rapport en ook heel veel opties die ik nu niet uitgelicht heb, dus ik zou ook zeer aanraden om deze nog door te nemen. Zeker, dank u wel. Ik bedenk me dat ik nog vergeten ben een mededeling te doen, namelijk als er ICT-problemen zijn: het WiFi wachtwoord is gewijzigd. Er waren hiervoor mensen met ICT-problemen.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter Raadscommissie

Als dat het geval is, de ICT-medewerkers zijn nog heel even aanwezig om dat mede op te lossen. Dan gaan wij naar de rondvraag voor commissieleden. We gaan eerst dus vragen inventariseren.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Er zijn er een heleboel. Ik vind natuurlijk dat u als eerste mag. Dat krijg je, voorzitter, als je soms wat brutaler bent, maar bedankt. Rondvraag: in De Waal is een fietspad gelegen parallel aan de Sommeltjesweg. Dat fietspad loopt helemaal scheef, tegels leggen wat slecht, je komt er bijna met je band tussen. Verderop is nog een stukje ventweg, dat is opengehaald. Dat is zo goed mogelijk dicht gedaan, maar uiteindelijk ziet dat er voor dat dorp toch wat minder fraai uit. Onze concrete vraag is: wanneer staat het fietspad Sommeltjesweg

Voorzitter Raadscommissie

en de ventweg Sommeltjesweg op de lange termijn planning en als die er niet op staat, is het college bereid

Henry Soyer GroenLinks Texel

zoals nog er op te zetten? Dat was hem. Dank u wel. Dan de heer Soyer ook zeer enthousiast. Dank u wel, voorzitter. Bij het bespreken van de plannen voor de ijsbaan, een tijd geleden al, heeft GroenLinks zich hard gemaakt voor het beschermen van de oude grasmat in verband met insecten en vleermuizen. Nu is er, naast erg veel waardering voor het evenement van Hans Klok, nogal wat commentaar over de schade aan het terrein in verband met afvalwater en schade aan de ondergrond. We begrijpen dat die schade aan de grasmat hersteld gaat worden, maar we hebben hierover wel een vraag aan het college. Bent u van mening dat de ijsbaan in ieder geval tot de herinrichting

Voorzitter Raadscommissie

geschikt is voor dit soort evenementen die zeker bij nat weer schade aan het terrein kunnen aanrichten? Dank u.

Niels Rutten CDA Texel

Ik dacht dat ik ook de heer Oosterhof en de heer Rutten zag. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. We vroegen ons bij het CDA af hoe het er voorstaat

Voorzitter Raadscommissie

met de brug bij het Kogerstrand? We zijn benieuwd of de wethouder een kleine update kan geven.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank, voorzitter. Afgelopen weekend was ik in Den Oever geweest bij de Visserijdagen. De vlag ging er vrolijk te wapperen in de kotters. De vlaggen wel. De vissersmannen die ik gesproken heb, waren minder enthousiast, want heb ik vanaf 1 oktober nog wel een bedrijf? Wat natuurlijk ook voor onze Texelse vissers geldt. Die onzekerheid is killing en ik hoop dat een ieder dat kan begrijpen. Een vraag aan de portefeuillehouder, want onlangs zijn er Kamervragen ingediend door het CDA, VVD, SGP

en ChristenUnie. De vragen, twaalf stuks, die zijn ingediend, hebben betrekking op de garnalenvisserij. Is hier al meer over bekend?

Voorzitter Raadscommissie

Zo nee, wanneer de ministers de vragen eindelijk beantwoord hebben, zou u deze naar ons kunnen toezenden?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dank u wel. De heer Hercules. Voorzitter, een vraag in het verlengde van de presentatie die we hebben gehad over het autogebruik. Er is onlangs door een groep enthousiaste Texelaars een deelauto project opgestart. Dat is in die zin succesvol dat ze van start zijn gegaan en dat er deelauto's zijn. Eén van die deelauto's staat hier voor het gemeentehuis en heeft het college overwogen om medewerkers van de organisatie ook de gelegenheid te geven om van die deelauto gebruik te maken, omdat zij toch ook voor hun werk vaak op het eiland

Voorzitter Raadscommissie

heen en weer moeten naar hun afspraak bijvoorbeeld. Nu hebben we wel alle rondvragen geïnventariseerd. Ik dacht dat alle antwoorden aan het eind dan zouden komen, maar ik hoor net van de griffier dat alleen de vragen die niet direct beantwoord kunnen worden, naar achteren geschoven worden.

C. Hooijschuur wethouder

Dus ik begin even bij de vraag van de heer Hoogerheide. Hebben we daar gelijk een antwoord op? Ik kijk naar de portefeuillehouder. Het antwoord is: we zijn een nieuw wegenbeheersplan aan het opstellen. Ik weet niet uit mijn hoofd of dat vooraan staat, maar we gaan het opnemen en kijken wat de mogelijkheden zijn

Voorzitter Raadscommissie

als het inderdaad slecht is. Anders komt die binnenkort in het wegenbeheersplan bij u langs. Dan de vraag van de heer Soyer, is die gelijk te beantwoorden? Over de ijsbaan grasmatt, ik denk dat dat voor de burgemeester is.

Rob van der Zwaag

Ik denk dat we die nu niet en vanavond ook nog niet kunnen beantwoorden. Dat moet juridisch uitgezocht worden, want als u kijkt naar de uitspraak van de voorlopige voorzieningen, is het bestemmingsplan aangewezen als evenemententerrein. Op het moment dat je iets gaat weigeren, moet je gronden hebben om iets te wijzigen op het bestemmingsplan, en dat moet dan het kader van openbare orde en veiligheid zijn. Dat zullen we juridisch moeten even uitzoeken

Voorzitter Raadscommissie

of dat überhaupt mogelijk is, omdat het gewoon bestemd is als evenemententerrein. Daar komt te zijner tijd een antwoord op als het zich aandient lijkt mij dan.

C. Hooijschuur wethouder

Dan de vraag van de heer Rutten is daar. De heer Hooijschuur. Daar kan ik ook antwoord op geven. We zijn met de voorbereiding van de nieuwe brug die er moet komen bijna klaar en dan komen we ermee naar buiten. Dan gaan we u inlichten over wat het voorstel gaat worden, maar omdat het nu nog seizoen is, hebben we gezegd: "Laat die brug leggen tot na de herfstvakantie." Nu gaat het allemaal goed en geen overlast. Alles kan beter, maar tot heden is het rust

Voorzitter Raadscommissie

en we zijn druk aan het werk voor de nieuwe brug daar neer te leggen, maar daar komen we binnenkort mee naar buiten. Dan de vraag mevrouw Van der Werf, is daar al gelijk antwoord op te geven,

R. Kieft wethouder

de heer Kieft. Dank u wel. U was er dit weekend. Ik was maandag bij de vlootschouw en sprak daar toevallig - het is voor wat het waard is - met het hoofd kustvisserij van het ministerie van landbouw. Toen vroeg ik: "Worden die vergunningen verlengd?" Een geruststellend antwoord: het is zo zacht als een pakje boter, want het zegt natuurlijk helemaal niks, maar dat is het enige wat ik daarover kan vertellen. Misschien mag ik even aanvullen: we zijn natuurlijk afhankelijk van wat er landelijk wordt besloten. We zijn ook afhankelijk van wat er op provinciaal niveau meegedaan wordt. Daarvan weten we inmiddels dat de sector of portefeuille verdeeld is over drie portefeuillehouders. Industrie is mevrouw Rommel, landbouw is de heer [onhoorbaar] en natuur is mevrouw Kokken en de heer [onhoorbaar] is coördinerend portefeuillehouder over stikstof en ik

kan u één ding op een briefje geven: daar gebeurt niks als er landelijk geen duidelijkheid is. Dat is het antwoord wat ik u daarop kan geven.

Voorzitter Raadscommissie

Zodra wij het antwoord hebben van de minister op die vragen kunnen we dat uiteraard even doorsturen.

R. Kieft wethouder

Oké, maar dat is er nu in ieder geval nog niet. Dan de vraag over de deelauto's, valt daar ook gelijk antwoord op te geven? Ja, wij hebben intern de vraag uitgezet om uit te zoeken wat er voor nodig is om dat te regelen, zodat medewerkers

Voorzitter Raadscommissie

hem zouden kunnen gebruiken, en ik moet u het antwoord of dat al geregeld is schuldig blijven. Dan hebben we volgens mij geen punt zestien van de agenda.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dat kijken we dan nog even terug. Voorzitter? Ja. Mag ik naar aanleiding van antwoord van de wethouder

Voorzitter Raadscommissie

toch nog iets stellen in de rondvraag en hier gebruik van maken? Waarom niet? Die kans is al geweest, maar op welke vraag zou dat zijn? Over de brug. Nee, dat lijkt me niet. Daar gaat iets overkomen. Ik heb begrepen dat daar een ria gaat komen zodra daar meer informatie over is.

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter Raadscommissie

Dat is er nu nog niet, dus dat lijkt me niet. Dan gaan we door naar het volgende agendapunt en dat is Texel in de regio. Ik heb begrepen dat de portefeuillehouders daar geen mededelingen over hebben.

6 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter Raadscommissie

Ik kijk nog eventjes ter rechterzijde. Dan gaan we gelijk door naar punt zes en dat is informatie

R. Kieft wethouder

over Texelse onderwerpen. Ik heb begrepen dat alleen de heer Kieft iets te melden heeft. Dank u wel, voorzitter. Ik heb iets te melden in aanvulling op de raadsinformatiebrief die u over de vernieuwing van de TESO bruggen vandaag heeft ontvangen. Inmiddels hebben wij de besprekingen met de Rijkswaterstaat gehad. Daar was uw raadslid, de heer Kooiman, aanwezig vanuit zijn journalistieke professie en het lijkt mij goed om even de aanvullende informatie te melden die wij daar gehoord hebben, die we nog niet kenden. Zoals het er nu voorstaat zegt Rijkswaterstaat: "Wij garanderen de bereikbaarheid van Texel." Zij verwijzen dan bijvoorbeeld naar Ameland. Het kan soms een dagje duren als er iets echt pech gaat, maar ze hebben een absolute inspanningsverplichting om dat zo snel mogelijk op te lossen. De hefinstallaties die er zijn, die zijn einde levensduur 2025. Jarenlang hadden we gedacht dat het dan in 2025 vernieuwd zou zijn. Het lijkt nu te zijn dat Rijkswaterstaat richt op 2030, met een duidelijk voorbehoud. Wat zij zeggen is: "Rijkswaterstaat krijgt een hoop voor zijn kiezen voor alle infrastructuur in Nederland. Die stamt natuurlijk van de periode net na de tweede Wereldoorlog, 50 à 60 jaren. Op allerlei plekken komt urgentie naar boven, niet alleen op Texel. Met de huidige gegevens hebben ze gezegd: "Wij herprioriteren de hefinstallaties van Texel van 2025

naar 2030, maar wij staan garant voor levensverlengend onderhoud tot die tijd, ook als het later dan 2030 zou zijn. De planvorming tot nu toe is erop gericht dat men in 2025, dus twee jaar na nu, het plan gereed heeft hoe men het wil gaan doen, inclusief de wisseling van tijdelijke plekken, inclusief de viaducten voor de aan- en afvoer als dat anders zou moeten. Dat zou in 2025 klaar moeten zijn. Dan gaat dat in de markt gezet worden voor een tender. Dan moeten daar vergunningen aangevraagd worden en de verwachting is dat in 2030 dan de schop in de grond gaat. Zoals u al uit mijn woorden hoort, dan moet er een dik voorbehoud bij proeven dat er landelijk allerlei dingen kunnen gebeuren op het achterstallige onderhoud, waarvan ze uiteindelijk in de Randstad beslissen van: Texel, zolang die het nog doet, doet die het.

Voorzitter Raadscommissie

Dit is de laatste informatie en dat is duidelijk een aanvulling op de raadsinformatiebrief die u al hebt gekregen. Vandaar nu even de mededeling.

Veronne Koot GroenZwart

Dank u wel, de heer Kieft.

Voorzitter Raadscommissie

Mag ik een vraag stellen naar aanleiding van dit of is dat niet toegestaan? Een vraag stellen lijkt me mogelijk, maar ik hoop wel dat het een verduidelijkende vraag is, zal ik maar zeggen, want het was een soort van mededeling.

Veronne Koot GroenZwart

Nee, het is geen mededeling. Van wethouder Kieft was het een mededeling. Naar aanleiding van de mededeling mag ik dan een vraag stellen? Zeker. Mijn vraag is het volgende: het college krijgt deze informatie van Rijkswaterstaat. Het belangrijkste is dat de prioritering dus iets verschuift. Hoe staat het college daarin? Gaat die daarmee akkoord en overweegt het college om die prioritering aan te gaan vechten of hoe is uw houding

R. Kieft wethouder

naar aanleiding van dit nieuws? Dit is ook voor het college nieuw. Ik kan u wel één duidelijke impressie meegeven. Natuurlijk roepen wij dat het allemaal sneller moet en daar zullen we ook Den Helder en de provincie bij gebruiken, maar ik geef u heel weinig kans dat dat tot resultaat leidt in de richting die u beoogt. We kunnen nu wel dapper gaan roepen dat dat sneller moet,

Voorzitter Raadscommissie

maar ik geef u daar heel weinig kans. Dit is mijn persoonlijke opinie. Dat hebben we niet in het college besproken, maar

Albert Huisman VVD Texel

dit geef ik maar even als schot voor de boeg. Ik zag dat de heer Huisman ook nog een vraag wilde stellen. Nou, meer ook een mooie schot voor de boeg, want elk nader lijkt een voordeel. Ik zie nu kansen om samen met Den Helder op te trekken voor verplaatsing van de Vera of in Den Helder,

Voorzitter Raadscommissie

dus ik doe u de suggestie mee en doe u daar voordeel mee

R. Kieft wethouder

in politiek Den Helder. Wethouder Kieft wil nog even reageren. Het lastige is, de heer Huisman, dat er zulke complexe situaties in de haven van Den Helder zijn, met een primaire waterkering die door het hoogheemraadschap dit jaar aangepakt gaat worden, met verplaatsing van defensielocaties richting Den Helderse gemeentegrond zodat daar plekken vrijkomt en verplaatsing van bruggen misschien. Er is net voor de zomer een bestuursakkoord getekend tussen defensie De Helder provincie, waar het hoogheemraadschap voor gezien mee getekend heeft, waar Texel buiten staat. Er is ons wel beloofd dat we bij de vervolgitwerking betrokken zullen raken, maar dat is nu de stand van zaken.

Voorzitter Raadscommissie

Verplaatsing van de veerhaven is door de Rijkswaterstaat

7 Verklaring van geen bedenkingen verplaatsen bierbrouwerij naar Meyertebos

Voorzitter Raadscommissie

categorisch uitgesloten. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt en dat is alweer agendapunt nummer zeven. Verklaring van geen bedenkingen bij de verplaatsing van de bierbrouwerij naar Meyertebos. Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande bierbrouwerij aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze aanvraag volgt op een positieve beoordeling van een principeverzoek voor de verplaatsing van de brouwerij. De nieuwe locatie is Meyertebos 7. Op deze locatie komt dan een kleinschalige brouwerij (familiebrouwerij Diks) met daarbij een verkoop- en proefruimte. De locatie aan het Meyertebos heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf. Hierbinnen past een brouwerij niet. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan ons wordt voorgelegd en als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven of ter inzage te leggen, wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd. We hebben een inspreker en dat is de heer Diks. Mag ik u verzoeken naar de microfoon te komen? U krijgt vijf minuten de tijd voor uw presentatie en het knopje zit aan de rechterkant. Gaat uw gang. Geachte, mevrouw de voorzitter, dames en heren, commissieleden en andere aanwezigen. Ik zou u graag even meenemen naar de dynamiek van onze onderneming. Ik begrijp dat ik hier maximaal 50 minuten de tijd voor heb? U mag het delen door tien. Ik ga het proberen. De kans die voorbijkomt op naar stap één. Het was 15 april vorig jaar 2022 dat we de folder van de Meyertebos 7 bestudeerden. De makelaar belde en de eerste bezichtiging maakte. Deze plek past bij ons als een jas, de ruimte en de toekomst. Op naar stap twee: de burens. Ons eerste gesprek met alle burens was in juli 2022. Ze hebben als allereerste ons volledige plan om onze brouwerij van de Spinbaan te verplaatsen naar de Meyertebos ingezien en kunnen bestuderen. Natuurlijk vraag je eerst je burens om toestemming. Na een aantal goede gesprekken, waarbij alle voors en tegens de revue passeerden, was er de steun van de burens die hun vertrouwen uitspraken. Op naar stap drie: advies op het gemeentehuis. Ons gesprek in september 2022 op het gemeentehuis met de afdeling ruimtelijke ordening leerde ons dat de bestemming wel degelijk bedrijven paars was en dus goed, maar een Agrarisch loonbedrijf is zo anders dan een brouwerij dat er een afwijkingsprocedure met uitgebreide ruimtelijke onderbouwing zou moeten worden geproduceerd om hiervan af te wijken. Een kostbaar en tijdrovend karwei. Verstandig advies om eerst te peilen of het college hiervoor open zouden staan in een principeverzoek. Op naar stap vier: het principeverzoek. 19 oktober 2022 leverden we het principeverzoek in en half april was er goed nieuws: een positieve reactie van het college. Op naar stap vijf. Nu wordt het echt. Op pad naar de omgevingsvergunning is een weg van rustig blijven ademen, verwonderen en blijven lachen. De felicitaties van de burens leverden ons een overeenkomst op waarin we elkaars vertrouwen uitspraken en vast hebben gelegd, en de volgende stap was alle documenten inleveren, wat we op 4 mei van dit jaar voor elkaar hadden. Natuurlijk was het onze onervarenheid dat er aanvullingen gewenst waren. Ook al is de inkt net droog van de onderliggende stukken, we zijn er trots op. Op naar stap zes: democratie. Omdat het motto onbekend maakt onbemind, de gemeenteraad met al zijn fracties was ons volgende punt op onze agenda. Gelukkig hebben alle fracties de moeite genomen onze plannen te aanhoren en hebben we bijna iedereen persoonlijk gesproken zodat eenieder vragen kon stellen en kennis vergaren waarvoor onze bijzondere dank. We hopen op een positief gevoel en hopen graag waar u nog een bedenking heeft. Met uw goedvinden zijn we nog maar een paar stappen verwijderd om de familiebrouwerij ruimte te geven, ruimte om een circulaire brouwerij op de Meyertebos in te richten, met aandacht voor onze omgeving in onze samenleving op Texel en wij hopen door naar stap zeven. Bedankt voor uw aandacht. Zijn er nog vragen?

Niels Rutten CDA Texel

Dank u wel. U heeft het mooi binnen de tijd gedaan. Er zijn wat vragen. Ik zie de heer Rutte als eerste vrager. Dank u, voorzitter. We hebben elkaar inderdaad gesproken en daarna hebben we als CDA toch nog een vraag bedacht, want de Texelse bierbrouwerij had ooit een plan om naar Oudeschild te verhuizen. Daar is inmiddels een stuk industrieterrein bestemd, maar de Texelse gaat niet verhuizen en daar is wel ruimte om een bedrijf te vestigen. Heeft u overwogen om daar naartoe te gaan? Daar is het ook best qua logistiek en ook dicht bij de haven. Bij de haven is al toeristische activiteit. We zouden daar best de logica van kunnen inzien, dus we zijn benieuwd of u daarover nagedacht had. Het is een plausibele vraag en het antwoord is: ja, natuurlijk hebben we daarover nagedacht, maar die tijd zal ons niet gegeven worden. Wij hebben op de

locatie waar we op dit moment zitten niet zo heel lang de tijd meer om daar te blijven. De huur is daarvan opgezegd en het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein zullen we het vanavond niet over hebben,

Voorzitter Raadscommissie

maar dat is de komende vijf jaar niet geregeld.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dus het antwoord is: het is geen uitkomst voor onze familiebrouwerij. Meneer Berger. Voorzitter, ik heb twee vragen. De eerste is: er zitten duidelijk twee activiteiten waar u het over heeft. Volgens mij is één een productie van bier, een beetje industrieel. Een andere is een ontvangstruimte met wellicht ruimte voor een kopje koffie en thee. Een proeverij. Er mogen drie biertjes geproefd worden heb ik begrepen in een glaasje en een filmzaaltje ik zie dat laatste, wat ik opnoem als een soort semi horeca-activiteit. Mijn vraag is één: zou u deze activiteit ook doorzetten, dit plan, zonder die voorzieningen? Een tweede vraag die ik heb gaat over de overeenkomst die getekend is met de omwonenden. Ik vraag me daarbij af: wat is de juridische status ervan en waarom heeft men een handtekening moeten zetten? Dat waren mijn twee vragen. Om op de eerste vraag een antwoord te geven: een proeflokaal is in een kleine ambachtelijke brouwerij. Ik zou het niet industrieel willen noemen, maar ambachtelijk. Ik zou op dat moment dat een ongelooflijk gemis vinden om mensen als ambassadeur van ons biermerk in kennis te stellen met wat we doen. Het laten zien van je brouwerij, het laten zien dat bier een heel proces is om te maken, maar wat gewoon door ambachtsmensen gemaakt wordt, is iets wat door toeristen zeer gewaardeerd wordt om te zien en daarmee een dermate belangrijk stukje, ondanks dat het een nevenactiviteit is van onze merk opbouw. Zonder dat proeflokaal is de slagroom van de koffie wel af, want dat is niet tegen het grote geweld wat er in Nederland aan multinationals over ons heen komt, want die gaat met zoveel geweld in hun marketing over ons heen, dat juist die individuele aanpak, dat persoonlijke gesprek met die bezoeker, dat maakt dat wij op dat moment top of mind worden. In beantwoording op uw tweede vraag is het niet dat de burens een handtekening hebben moeten zetten, maar dat vrijwillig hebben gedaan om ons de steun in de rug te geven dat ze absoluut meegaan in onze plannen en ideeën en dat wij als brouwerij ons committeren aan het feit dat we afspraken maken op papier, als het gaat om overlast en hoe we ons gedragen als burens, als goed nabuurschap. Dat is precies in lijn zoals de omgevingswet 1 januari 2024 dadelijk bedoeld. Je maakt afspraken met elkaar en dat je dat eerst met je burens doet, is misschien voor Texelse begrippen redelijk nieuw, maar de steun van je burens hebben, kan ik u vertellen, de heer Berger is ongelooflijk fijn.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is omdat je dan weet dat je goede burens wordt.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dat is antwoord op uw vraag. De heer Berger wil nog een wedervraag. Ik kan me dat voorstellen. Het is heel belangrijk hoe de burens er tegenaan kijken, maar een handtekening is een nieuw aspect voor mij. Dat mensen een handtekening zetten onder een mondelinge overeenkomst ook kunnen verstaan, kan ik me voorstellen. Ik vraag me dus af waarom er toch een beetje een contract achtig iets is getekend of moet ik het zo niet zien? Het is in zekere zin een echt schriftelijke overeenkomst waarin wij als familiebrouwerij ons committeren aan wat de wet van ons vraagt, ook wat we mogen en wat we niet mogen en de burens gewoon hun steun uitspreken. Er is in ieder geval een overeenkomst als we ooit in de toekomst of de mensen die na ons komen een probleem hebben met de manier waarop jij je bedrijf exploiteert, dan hebben we hier een stuk waar wij op terug kunnen vallen. Dus het werkt twee kanten op en het is vanuit die synergie bedoeld. Nog een laatste vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Als laatste: is het zinvol om die als bijlage toe te sturen. Die is in de stukken opgenomen. Die heb ik dan gemist. Wij hebben die niet gezien, dacht ik. Ik even naar de griffie.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Die heb ik niet gezien.

Voorzitter Raadscommissie

Die overeenkomst is bij mijn weten niet bij de stukken gevoegd. Die is wel aanwezig, begrijp ik. Ik zie niet helemaal wie er knikt of wie er reageert. Die kan bijgevoegd worden. Die gaan we dan alsnog krijgen. Dat is geen probleem. Hij is geanonimiseerd, dus er staan geen handtekeningen onder.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mooi. Dan gaan we naar mevrouw Van de Wetering. Die wilde ook graag een vraag stellen aan de inspreker. Dank u wel, voorzitter. Ik heb er twee. Ik heb de stukken natuurlijk doorgelezen. Er waren nog twee vragen en misschien kunt u die wel voor mij beantwoorden in plaats van het college. Inmiddels ligt er een bodemonderzoek ter toetsing bij de omgevingsdienst. De tweede vraag is: de stikstofberekeningen waren ook nog niet akkoord en moesten aangepast worden. Mijn vragen waren van beide punten: is er al wat duidelijk en is er al een uitslag binnen? Het bodemonderzoek is teruggekomen via de toetsing van de omgevingsdienst en die is akkoord bevonden. De stikstofberekening, daar wordt op dit moment door de omgevingsdienst op gerekend. Dan is dat een hele onhebbelijke fout in de eerste berekening, omdat het jaartotaal door het adviesbureau als dagtotaal was genomen.

Voorzitter Raadscommissie

En dan wordt het een beetje druk op de Meyertebos dus. Geen 300.000 vrachtwagens. Dat klinkt als uw voordeel. Absoluut, maar goed, hij moest wel opnieuw getoetst worden en dat zijn ze op dit moment aan het doen. Overigens laat de stikstofberekening wel zien dat er een afname is van stikstof en geen toename, dus het lijkt goed. Volgens mij hebben we zo de vragen geïnventariseerd. Dan mag u het lichtje weer uitdoen en weer plaats nemen. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan gaan we over tot de behandeling van dit punt. Wie wil er een vraag stellen in de eerste ronde?

Veronne Koot GroenZwart

Ik zie mevrouw Koot en ik zie de heer Hercules. Mevrouw Koot. Voorzitter, iedereen houdt zijn kruid droog en denkt: laat eerst maar eens even de anderen komen met wat ze hiervan vinden. Ik heb drie vragen aan het college. Mijn eerste vraag is: de komende jaren zal veel agrarische bebouwing niet meer nodig zijn voor de agrarische bedrijfsvoering. Het gaat dan over agrarische bestemmingen en agrarische loonbedrijven. Dit agendapunt is daar een voorbeeld van en die ligt nu bij ons voor, maar wij proberen natuurlijk beleid te maken en niet zomaar elke keer maar wat te zeggen, zodat iedereen weet hoe er voor de toekomst mee omgegaan moet worden. Mijn vraag aan het college is: bent u bezig een beleidsvoorstel te maken

Voorzitter Raadscommissie

hoe hiermee om te gaan, zodat we daar eenduidigheid in kunnen brengen?

Veronne Koot GroenZwart

Dat is de eerste vraag. De tweede vraag, hij is al even aangestipt. In het plan wordt ruime aandacht besteed aan de bezoekersfunctie van de brouwerij. Logisch. Ik heb hier geen mening over. Ik snap het en ik zou het ook erg leuk vinden, maar de constatering is dat er veel aandacht is voor de bezoekersfunctie. Er komt een verkoop en proefruimte, er komt een filmzaal en er komt een reserveringssysteem waardoor maximaal 40 bezoekers tegelijk aanwezig zullen zijn. In feite zou je dit een dagrecreatieve bestemming kunnen noemen. We hebben recent dit ter tafel gehad en toen is er aangegeven dat dat niet past. Mijn vraag is: waarom vindt u dat het in dit geval geen probleem is? Mijn derde vraag is heel simpel: wat voor bestemming gaat dit nou worden als alles doorgaat? Wat voor bestemming komt hier dan op en geldt dat voor het hele perceel of geldt het alleen voor het stuk wat als bierbrouwerij en gebruikt wordt?

Voorzitter Raadscommissie

Ik hoor geroezemoes. Het klinkt alsof ik dingen aan het doen ben die niet goed zijn, maar ik kan me vergissen. Nee, hoor. Dit is prima. Mijn geroezemoes was eventjes over: het zijn nu drie vragen. Ik denk dat we er het beste aan doen om deze eerst beantwoord te krijgen

C. Hooijschuur wethouder

en pas daarna door te gaan naar de volgende vragen. Dank u wel. Mevrouw Koot, ik zal aan de derde vraag beginnen. Dat hebben we toen ook in het vragenuurtje al beantwoord. Dat blijft dezelfde bestemming wat er nu op zit: bedrijven, agrarisch loonbedrijf, dat zijn twee dingen. Dat is toen ook al aan u toegezegd. De andere vraag is van die bierproeverij dat lokaal van 40 personen

Voorzitter Raadscommissie

[onhoorbaar] 50 vierkante meter in een filmzaaltje. Dat passen we ook toe op andere stuk agrarisch [onhoorbaar] bij een bollen bedrijf.

C. Hooijschuur wethouder

Volgens mij 80 vierkante meter. Ja, maar het is verdeeld over twee stukjes. Het is een natuurlijk een proeverij en een filmzaaltje en bij mekaar is het 80 vierkante meter. Volgens mij hebben we bij andere bedrijven ook toegestaan dat bij iets van 100 vierkante meter of 80 vierkante meter je bollen mocht verkopen. Dit passen

we hier ook toe in datzelfde systeem, dus vandaar dat we voorstellen om dit mee te nemen. De andere: het bestemmingsplan wat u zegt van hoe gaan we ermee om, die vraag hadden we ook al bij dat vragen uur. Er zijn elf à twaalf van deze blokken die deze bestemming hebben. Daar hebben we nog geen bestemmingswijziging of iets opgezet. Daar zijn we nog niet mee bezig, dus ik kan u daar nu geen antwoord op geven. We gaan daar wel mee aan de slag, want we weten dat er meerdere komen. Binnenkort komt er weer zoiets bij u langs hoe we dat mee oppakken, dus dit is de eerste die we nu voorstellen. Wij zien dit net buiten de burg als een mogelijkheid,

Voorzitter Raadscommissie

maar nogmaals, u gaat erover om te kijken of die mogelijkheid past. Volgens mij was de tweede vraag meer iets scherper gesteld, namelijk of dit niet gezien moet worden als een stukje

C. Hooijschuur wethouder

dagrecreatie. Voor ik daar een goed antwoord op geef, wil ik het even overleggen

Voorzitter Raadscommissie

met de ambtenaar. Die zit hier ook. Voor ik zeg: "Ja, dat is zo." Dat overleg ik zo meteen even. Ik ga toch eerst over naar de andere. [onhoorbaar].

Veronne Koot GroenZwart

Op vraag één, twee of drie? In mijn eerste vraag heb ik niet gevraagd of er nog meer naar ons toe komt. Ik heb gevraagd of het college bezig is met beleid omtrent vrijkomende

Voorzitter Raadscommissie

en als dat dus niet zo is, hoe gaat u ons als raad helpen om niet elke keer

Veronne Koot GroenZwart

een losse beslissing te moeten nemen, maar om een beetje conform beleid

Voorzitter Raadscommissie

neer te gaan zetten, zodat mensen weten wat kan. Dat is de eerste vraag die ik gesteld had. Dat is volgens mij meer een vervolgvraag op uw eerste vraag en ik wil hem nu toch even laten liggen, gezien ook nog andere vraagstellers.

Eric Hercules PvdA pro Texel

We gaan door naar de volgende vragensteller en dat was volgens mij als eerste de heer Hercules. Voorzitter, dan neem ik toch even mooi over van mevrouw Koot, want wij vinden het belangrijk dat er beleid wordt gemaakt en dat we geen losse voorstellen naar ons toe krijgen. Vooropgesteld, wij hebben een positief gevoel bij deze ontwikkeling en we zijn natuurlijk ontzettend blij dat de familie brouwerij Diks het zo goed doet. We hebben wel een aantal vragen, maar die gaan over beleid en over de bestemming. Er zijn elf à twaalf van dit soort blokken bedrijf, agrarisch loonbedrijf. Niet zo lang geleden hadden we nog een discussie of er een extra agrarisch loonbedrijf bij mocht komen bij Oosterend. Er verdwijnt nu een plek waar de mogelijkheid is waar zo'n loonbedrijf komt, en wij vinden het dus wel wenselijk dat het college alvorens weer met een nieuw voorstel komt, gewoon eerst dat in kaart brengt en ook de mogelijkheden in kaart brengt en dat we niet van elk onderwerp dat we hier krijgen maatwerk moeten maken. Dat is het eerste verzoek. De vraag is natuurlijk of het college dat ook wenselijk vindt en of het college dat ook kan doen, in gang kan zetten voordat we weer losse voorstellen krijgen. De tweede vraag is of er vooroverleg is geweest met de provincie, want die zijn normaliter zeer streng op het verlenen van vergunningen of bestemmingswijzigingen in het buitengebied. Woningen kunnen we al bijna niet plaatsen, bedrijventerreinen mogen al helemaal niet naar buiten en dit is toch een andere functie dan er oorspronkelijk zat. Ik hoop dat het college met de provincie van tevoren contact opneemt of al contact heeft gehad. Dat zijn de opmerkingen die wij hebben. We zien graag meer richting van beleid dan alleen maar

Voorzitter Raadscommissie

het eenmalig toestaan voor een vergunning van een bierbrouwerij. Ik dacht dat ik de hand van de heer Rutten ook omhoog zou gaan in eerdere fase. Is het soort gelijk of kan ik beter eerst de beantwoording van deze vragen laten plaatsvinden, dus moet ik bundelen of niet? Lastig. Niet dan.

C. Hooijschuur wethouder

Dan ga ik eerst weer terug naar de wethouder om de vragen van de heer Hercules te beantwoorden. Ik begin weer met vraag twee. De provincie is daarin gekend. Die hebben daar ja op gezegd. Ik keek net even schuin

naar de betreffende ambtenaar. Bij de eerste vraag heeft u een goed punt. Een beleidsplan maken, want inderdaad, we hebben er elf à twaalf gehoord van het vragenuur vorige keer en daar komen we meerdere van deze stukken vrij. Daar zullen we zeker beleid op moeten gaan maken willen we niet elke keer

Voorzitter Raadscommissie

bij u terugkomen over deze punten.

Niels Rutten CDA Texel

Dan moet ik een overleg plegen met het college van hoe we dit oppakken. Dan kom ik nu bij de heer Rutten. Dank u, voorzitter. Onze vraag van het CDA gaat over wat er in het stuk staat dat er maximaal een productiecapaciteit van 6.000 hectoliter wordt toegestaan, want wij kennen de heer Diks als een niet onverdienstelijk bierbrouwer. In zijn vorige betrekking groeide de productie aardig, dus hoe hard is die grens van 6.000 hectoliter? Als de heer Diks nou succesvoller is dan hij zelf verwacht, kunnen we dan nog weer een voorstel van het college zien van laten we nou toch de boel nog maar een beetje verruimen?

C. Hooijschuur wethouder

Die grens van 6.000 hectoliter, hoe hard is die nou echt? Is die in beton gegoten?

Voorzitter Raadscommissie

Hoe maximaal is maximaal? In deze vergunning is die gewoon maximaal. Als het meer gaat worden, komen we terug bij de raad. Dit staat duidelijk in de RO en in de stukken. Maximaal 6.000 liter, niet meer, dus ik kan wel zeggen dat in beton gegoten. Het is gewoon een strak punt: 6.000. Dat wordt meerdere keer ook herhaald in het stuk. De heer Berger. Mijn vraag is vrij eenvoudig: is hier een horeca vergoeding voor nodig? Zo ja, opent dat de mogelijkheden voor ook andere activiteiten als verjaardagen, een receptie, een bijeenkomst, enzovoort? Is hier een horecavergunning voor nodig? Dat is mijn vraag. De heer Hooijschuur. Ik kijk ook elke keer weer naar de mensen. Er is wel een horecavergunning voor nodig, maar het is niet zo dat het voor elk ding ingeschakeld kan worden, dat je een receptie of zulke dingen gaat organiseren. Dat kan niet. Dus om een proeflokaal te mogen hebben is een horecavergunning nodig, maar dat wil niet zeggen dat je naast het proeflokaal ook recepties, feestelijkheden, et cetera mag organiseren. Precies. Dat is niet mogelijk. Even een vervolgvraag daarop. De heer Berger. Het sluit een beetje aan dat wat de heer Hercules hier ook al over heeft opgemerkt. Ik zal deze vraag schriftelijk stellen voor de duidelijkheid, want het is best een lastige materie en ik wil hem ook graag op papier beantwoord hebben. Het gaat over het bestemmingsplan, tweede reparatieplan buitengebied Texel. Daar staat met name in: "Wij zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling."

Rob van der Zwaag

Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijvingen, dan wel het toegestane gebruik." Dat mag dus niet. Dat staat letterlijk in het bestemmingsplan, tweede reparatieplan buitengebied. Mijn vraag gaat over beleid en mijn vraag is: wil het college dit beleid, zoals het in het bestemmingsplan, tweede reparatieplan buitengebied Texel staat, handhaven of zegt men: "Wij willen hier wel een uitzondering op maken." Kortom, het beleid hieronder is duidelijk omschreven en in mijn ogen staat wat hier gebeurt daar vrij haaks op en is niet een overeenstemming. Mijn vraag is hoe het college hiermee om denkt te gaan? Nogmaals, ik wil dit ook schriftelijk stellen en wat uitgebreider. De heer Berger, als u hem schriftelijk stelt, gaan wij daar dan schriftelijk antwoord op geven. Mevrouw Van de Wetering. Ik zit met een zelfde soort verhaal, maar net andersom. Volgens mij hebben we al beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing waar kleinschalige, ambachtelijke zaken zijn toegestaan, dus bedrijven. Dit valt volgens mij daaronder. Waarom wordt het Vab-beleid niet toegepast op deze locaties? Dat is mijn vraag. Wethouder Hooijschuur. Ik denk dat dit hier niet helemaal een agrarisch bedrijf is. Het is een bedrijf met een agrarisch loonbedrijf, dus ik denk dat daar een verschil in zit met een agrarisch vrijkomend bedrijf, want dan ga je naar een Vab-bestemming. Ik denk dat dit iets gecompliceerder is, omdat het een bedrijf agrarisch loonbedrijf is, dus dat daar andere mogelijkheden zijn, denk ik, mee aan werken als een bedrijf met wat een Vab-bestemming. Ik kan dat ook even uitzoeken. Mevrouw Koot. Deze vraag is al meerdere keren aan de orde gekomen en ik vind het een beetje teleurstellend dat de wethouder elke keer doet alsof de agrarische loonbedrijven niet onder de Vab-regelingen vallen, maar die vallen er wel onder en dat is al een aantal keren schriftelijk aan u gecommuniceerd en gevraagd deze vraag. Ik heb even moeite dat u nu niet helemaal op de hoogte bent dat ook voor agrarisch loonbedrijven de Vab-regeling van toepassing is. Wethouder Hooijschuur. Volgens mij kan je op wat een Vab-bedrijf wordt ook invulling geven, wat nu gebeurt met de bierbrouwerij. Als u een principe-verzoek

indient en wij willen meewerken, want daar gaat het om. Het gaat erom of u geen bedenkingen heeft nog geen beleid op dit hele plan, dus u moet met mekaar kijken hoe we hiermee om gaan. Er moet een beleid komen op die andere elf of tien functies die er nog zijn, maar in dit geval, als het nou Vab is of agrarisch Vab-bedrijf, in allebei punten kan je een principe-verzoek indienen en kan je kijken

Voorzitter Raadscommissie

of je daar wel mee wil werken of niet en daar zijn regels aan gebonden. In dit geval hebben wij gezegd: "Wij zien dat gewoon vlakbij de burg op dit gebied dat zitten om die uitbreiding te doen." Wethouder Hooijschuur, is het misschien een goed idee om even te schorsen om dit punt goed helder te krijgen en dat dan weer terug te koppelen? Ja, hoor. Ik schors de vergadering vijf minuten. Dames en heren, we gaan weer verder.

Rob van der Zwaag

De ambtenaar is aangeschoven en die gaat antwoord geven. Mag ik u het woord geven? Dank u wel. Het antwoord op het eventuele toepassen van het Vab-beleid, daar is een heel simpel antwoord op. Het verzoek wat is ingediend, past niet binnen de voorwaarden voor het toepassen van het Vab-beleid. Het gaat hier om een deel van het perceel wat gebruikt gaat worden voor de brouwerij en bij een Vab-beleid staat dat het hele perceel al betrokken moet worden bij zo'n verzoek en dat is niet het geval. Er is hier gekeken hoe wel kan meegewerkt worden aan dit verzoek en dat is door middel van de uitgebreide afwijkingsprocedure om te kunnen afwijken van het bestemmingsplan en met een goede ruimtelijke onderbouwing erbij. Daarvan heeft het college gezegd: "Wij vinden dit een goede ruimtelijke ontwikkeling op deze plek en we willen daaraan meewerken." Dat is het.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik wil vragen of er nog andere fracties zijn voor de eerste termijn? Mevrouw Van de Wetering. Ik moet even kijken: bijlage één, ruimtelijke onderbouwing, pagina vijftien van de 78, dus u hoeft niet zo ver te bladeren. Daar staat toch letterlijk: "Op termijn worden ook de overige gebouwen in gebruik genomen voor inpandig opslag."

Rob van der Zwaag

Dan praten we toch wel over het hele personeel? Ik heb er geen problemen mee hoor, maar die wil ik dan wel even helder hebben. Meneer Broekmans. Dan past het nog steeds niet binnen het Vab-beleid, omdat er dan ook een voorwaarde is dat er gesloopt moet worden en dan mag er maar 650 vierkante meter aan bedrijf gebouw blijven staan en dat kan dan niet, dus hij zal daar nooit in passen. Als het hele perceel voor de brouwerij in gebruik genomen gaat worden, of als men dat wil, dan moet daar of een nieuwe bestemming

Voorzitter Raadscommissie

op aangegeven worden of een nieuwe procedure gevoerd worden en komt het hier weer terug. Duidelijk. Dan gaan wij over naar de tweede termijn van dit agendapunt.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot had nog een vraag? Naar aanleiding van het antwoord blijf ik toch met een onduidelijkheid zitten. Wat ik bedoelde met mijn vraag is: gemeenteraad, college, er gaan heel veel vrijkomende agrarische bebouwingen de komende jaren op ons afkomen. Ik wil een beetje aan de urgentiebel trekken dat we, als we niet oppassen, achter de feiten aan gaan lopen. Met het antwoord wat we net gekregen hebben, blijkt dus dat er in het bestemmingsplan een prachtig Vab-richtlijn gemaakt is. Je kan kiezen voor vrijkomende agrarische bebouwing, wonen of vrijkomende agrarische bebouwing bedrijf, maar je kan ook zeggen: "Dat gaan we niet doen. Ik kan die schuur wel prima gebruiken en ik ga gewoon mijn mooie, agrarische schuur verkopen aan iemand die daar een bedrijvigheid in het buitengebied gaat doen." Dat is de strekking van mijn vraag geweest van: "College, hoe gaat u hiermee om wat op gaat komen?"

Voorzitter Raadscommissie

Het gaat mij dus in dit geval niet om deze bierbrouwerij, maar om het beleid wat u in actie moet gaan zetten. Volgens mij, mevrouw Koot, is al toegezegd dat de wethouder hierop terugkomt,

Henry Soyer GroenLinks Texel

dat het college hierop terugkomt en dat men daarover na gaat denken. De heer Soyer. Mag ik constateren dat gewoon voor elke andere toepassing dan die direct onder het bestemmingsplan vaak valt, er altijd

Voorzitter Raadscommissie

een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden met een uitgebreide afwijking, dus dat het altijd hier langs komt? Er wordt instemmend geknikt en ja gezegd.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan gaan we nu toch echt over tot de tweede termijn van dit agendapunt. Wie kan ik het woord geven? De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Het verplaatsen van de bierfabriek van de familie Diks van de huidige locatie naar de Meyertebos 7 ligt nu voor ons ter verklaring van geen bedenkingen. Bierbrouwen is een ambachtelijk beroep. Bierbrouwen en bierbortelen, zo zien wij het, gebeurt in een fabrieksmatig proces. De bestemming van de beoogde nieuwe locatie is agrarisch loonbedrijf. Onze vraag was: waarom vindt er geen bestemming plaats bij zich in plaats? Deze vraag is door de toen betrokken, niet deze, maar toen betrokken ambtenaar beantwoord. Deze heeft getracht aan te tonen dat wijziging van de huidige bestemming niet noodzakelijk is. Ons is het nog onvoldoende duidelijk als dit voorstel geen precedentwerking heeft. Deze uiteenzetting is naar onze mening nog niet voldoende geweest om ons te overtuigen, maar hetgeen vanavond door de commissieleden is ingebracht nemen wij mee in onze standpunten.

Voorzitter Raadscommissie

De fractie van Texels Belang gaat in deze zich nog beraden. Ik dank u. Dank u, de heer Hoogerheide. Eerst de heer Huisman, daarna de heer Kooiman

Albert Huisman VVD Texel

en daarna mevrouw Van de Wetering. Ik had geen tijd om rechts en links te kijken. We hebben het vanavond al over feestjes gehad. Mij lijkt het juiste feestje om bij die bierbrouwerij te mogen werken, maar goed, dat terzijde. [onhoorbaar]. Misschien wel, misschien nog een sollicitatie voor na mijn raadswerkzaamheden. Wij dachten dat hier een helder en duidelijk stuk lag en beraadslagingen hier horende zijn er heel wat vragen en gaat het nog wat verder dan alleen deze aanvraag op zich. Wat VVD Texel betreft zal het geen hamerstuk worden, maar komt die verklaring van geen bedenking er. We hebben een duidelijke en constructieve uitleg gekregen middels een gesprek en ook de aangeleverde stukken van het college waren voor ons helder en het past ook in het akkoord en dat geef ik mee aan de beraadslagingen die Texels Belang nog gaat doen. Het past ook in het akkoord, onder het punt dat het college bedrijven willen ondersteunen in processen en procedures. Daarbij, het is ook een mooie, duurzame optie van hergebruik van gebouwen. De bestemming biedt ook duidelijkheid naar de toekomst toe.

Voorzitter Raadscommissie

Waar vestigt de bierbrouwerij zich en waar wordt gebrouwen

Edo Kooiman Hart voor Texel

en wat blijft als opslag behouden voor de toekomst? Wat ons betreft is er niks onduidelijk aan. Dank u wel. De heer Kooiman. Dank u wel. Woorden van gelijke strekking. Een mooi bedrijf op een mooie locatie. Wij als steunfractie zijn nog even bij de bierbrouwerij langs geweest in het proeflokaal met een kopje koffie. Daar is geen bier aan te pas gekomen. Daarin hebben we nog de vragen gesteld die onze op de lippen waren en die zijn ook daar keurig beantwoord en wij hebben bewondering voor een kleine ondernemer die toch weer op deze manier iets moois op de markt weet te zetten en nu uit de behuizing groeit en ook waar het contract van is opgezet. Ik denk dat de familie Diks een mooi voorbeeld is voor een familiebedrijf. Alleen begonnen en inmiddels werken alle familieleden erin en er zijn nog weer vacatures, de heer Huisman, want het bedrijf breidt zich uit. Wat is er mooier ook als de burens daar om goedkeuring worden gevraagd? We hebben straks nog een onderwerp op de agenda, daar waren best wel burens op tegen, maar hier zijn alle burens om goedkeuring gevraagd, dus iedereen heeft de schouders eronder. Wie zijn wij dan als politiek om te zeggen: "Nee, dat gaan we niet doen, want we willen dat gebouw daar en daarvoor houden." Het is mooi dat deze gebouwen een nieuwe invulling krijgen op een mooie locatie en wat nog een bijkomend voordeel is, is dat de opslag van de bierbrouwerij nu her en der op Texel alle spullen zijn opgeslagen en dat gebeurt nu ook weer op één locatie. Ook qua duurzaamheid gaat het de goede kant op: straks zonnepanelen en het verkoelen van water. Dan gaat dat echt optimaal zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Wat ons betreft groen licht en het hoeft geen bespreekstuk te worden.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het mag wat mij betreft een hamerstuk worden op de raadsagenda. Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Prachtige woorden, de heer Kooiman en wat dat betreft wil ik dat ook volledig ondersteunen. Ik wil gewoon zeggen wat deze casus zo sterk maakt voor mij is dat het maatwerk is, en een gemeente die meedenkt met

een ondernemer, een ondernemer die een stap durft te zetten met gebouwen die nou toch best wel wat onderhoud ondertussen nodig hebben, maar die daar wel een mooie nieuwe kans wil

Voorzitter Raadscommissie

pakken. Ik denk dat we als gemeente en onze ondernemers samen dit maatwerk als mooi voorbeeld mogen zien.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel. Zijn er nog anderen voor de tweede termijn? De heer Berger. Ik sluit me aan bij het woord van de heer Hoogerheide. Ik stel nog een paar vragen die schriftelijk doorkomen zoals ik al heb aangekondigd, en we zullen ons daarop verder beraden en dat gaat met name over: wat moeten we met horeca-activiteiten

Veronne Koot GroenZwart

in het buitengebied in de toekomst gaan doen? Mevrouw Koot. Voor de tweede termijn. Ik wil allereerst mijn complimenten aan de bierbrouwer Diks geven voor wat die in het verleden gepresteerd heeft en de plannen die hij nu aan ons durft voor te leggen. Dat getuigt van moed en ondernemerszin. Ik sta heel positief in op de bierbrouwerij, maar de vraag is hoe dit planologisch inpasbaar is? Is het wenselijk, past het binnen het beleid wat we op Texel hebben en past het binnen de kernwaarde?

Voorzitter Raadscommissie

Ik neem de informatie van vanavond mee en ik ga me daar nog op beraden. Dank u wel. Dan denk ik dat het een bespreekstuk wordt voor de volgende raadsvergadering. [onhoorbaar].

8 Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Voorzitter Raadscommissie

Dat lijkt me niet met zoveel beradingen en nog wat vragen uitstaand. Dan gaan we naar punt nummer acht: de aankoop van grond en opstal Achterom en een gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom. Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/ woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden. De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/ woning te laten bouwen of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling. Het college stelt de raad voor de grond en schuur aan te kopen omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op de locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen. De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Niels Rutten CDA Texel

Wie kan ik voor de eerste ronde het woord geven? De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Als één van de argumenten wordt in het advies ook genoemd dat de gemeente dan eigenaar wordt voor een deel van de ondergrond van de steeg, maar niet de gehele steeg en de beschikbaarheid van de steeg al geborgd doordat het is aangewezen als een stuk openbare weg.

Voorzitter Raadscommissie

Waarom is het relevant dat de gemeente eigenaar wordt

R. van de Belt

van een deel van de ondergrond van de steeg? Dat lijkt mij een hele concrete vraag. Wethouder Van de Belt. Dank u wel, voorzitter. Voor de duidelijkheid, de steeg wordt niet overgedragen, dus daar gaan we geen geld voor betalen. Het is voor een gemeente altijd prettig als het toch al een openbaar gedeelte is om duidelijkheid te hebben over het eigendom van de ondergrond,

Voorzitter Raadscommissie

want dan weet je tenminste met wie je afspraken moet maken

Eric Hercules PvdA pro Texel

over [onhoorbaar] en onderhoud. Dat ben je namelijk zelf. De heer Hercules. Voorzitter, er zit een onherroepelijke bouwvergunning op voor winkel/ woonhuis. Betekent dat dat wij als gemeente daar ook nog iets aan hebben, mochten we daar bijvoorbeeld een fietsenstalling

Voorzitter Raadscommissie

met verdieping willen bouwen?

R. van de Belt

Wat kunnen wij met de vergunning die er onherroepelijk op zit? Wethouder Van de Belt. Voorzitter, dat vind ik een ingewikkelde vraag, want wij zijn niet de vergunninghouder. Dat zou je dan in overleg met die vergunninghouder moeten doen. Het is geen vraag die u aan mij zou moeten stellen, maar aan degene die de vergunning heeft. Je mag er een winkel/ woonruimte bouwen. Daar kun je meerdere invullingen aan geven.

Voorzitter Raadscommissie

Je mag er ook waarschijnlijk een overdekte fietsenstalling doen, maar het wordt nooit zo groot. Ik denk dat die dan kleiner wordt dan dat die nu is. Dus niet voor de heer Hercules voorgestelde dubbele fiets

Albert Huisman VVD Texel

of onder kelderde fietsenstalling.

R. van de Belt

De heer Huisman. Die vergunning is toch grondgebonden of niet? Voorzitter, ik begrijp niet helemaal goed waar deze discussie op dit moment dan naartoe gaat. De vraag is vrij eenvoudig die aan u wordt gesteld:

Voorzitter Raadscommissie

wilt u deze grond kopen voor dit bedrag of niet?

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules. Voorzitter, we betalen iets meer voor de grond, omdat er een onherroepelijke bouwvergunning op zit. Omdat wij als gemeente meer betalen, zou je ook kunnen nadenken of we iets kunnen doen met die plek en of we iets kunnen regelen met die vergunning of niet. Ook omdat we er meer voor betalen. Dat is de enige vraag. We zijn het helemaal eens met het college dat we ruimte nodig hebben

Voorzitter Raadscommissie

om fietsen te stallen, maar misschien kunnen we hier nog eens een keer een dubbele ruimte maken. Het is een vraag.

R. van de Belt

Er is dus mogelijkheid voor een amendement, begrijp ik. Voorzitter, ik moet eerlijk zeggen dat de commissieleden mij een beetje overvallen met deze vraag. Die had ik niet verwacht. Staat u mij toe dat ik daar wellicht vandaag op terug kom om te kijken of die vergunning daar mee gaat en wat we daar eventueel zelf mee zouden kunnen doen. Die vergunning is overigens natuurlijk wel gebaseerd op hetgeen de vergunningaanvrager heeft gedaan, dus dan zou je vanzelfsprekend natuurlijk een nieuwe vergunning moeten doen, maar het is onze grond, dus je kunt er in principe dingen mee doen. Het college heeft als voorstel om daar een fietsenstalling van te maken,

Voorzitter Raadscommissie

gezien het feit dat dit één van de meest populaire fietsenstallingen is aan die kant van de Burg en al die fietsen

Albert Huisman VVD Texel

die daar staan niet meer in de Weverstraat staan. De heer Huisman was eerder nog. Zo is dat. Dank u wel, voorzitter. Ik vond dat wel een relevante vraag van de heer Hercules. Ik ben blij dat u hem nog beantwoord heeft, want uiteindelijk is het prijskaartje die nu gevraagd wordt wel een stuk hoger.

R. van de Belt

Een andere vraag: heeft het college na het ontvangen van de taxatie het voorstel nog heroverwogen? Nee, dat is niet het geval. De taxatiewaarde zoals u die in uw stukken heeft kunnen vinden en het gevraagde bedrag liepen wat betreft het college niet dermate uit de één dat het de beleidsdoelstellingen

Voorzitter Raadscommissie

op andere terreinen, zoals het realiseren van fietsparkeerplaatsen

Astrid van de Wetering D66 Texel

nabij het centrum, in de weg stond. Mevrouw Van de Wetering en daarna nog mevrouw Koot. Dank u wel, voorzitter. De sloop van de woning bij [onhoorbaar], die heeft ons best wel, tenminste mij in ieder geval, wat moeite gekost, omdat we een woning weghaalden. Bij deze plek zou er een woning boven de fietsenstalling kunnen komen. Dan heb je dus twee vliegen in één klap: je behoudt de woonfunctie

Voorzitter Raadscommissie

en je hebt toch je fietsenstalling.

Veronne Koot GroenZwart

Ik denk dat de heer Hercules dat mee wilde geven en ik word er helemaal enthousiast van. Mevrouw Koot. In het stuk staat dat de steeg ernstig vervuild is. Is het mogelijk om die steeg dan, ook al is die voor niks, toch maar niet over te nemen en alleen maar het perceel te doen? De tweede vraag is: weet u zeker dat het perceel

R. van de Belt

ook niet ernstig vervuilde ondergrond heeft? Wethouder Van de Belt. Ik ken de technische details van de stukken niet, dus op dat laatste gedeelte moet ik het antwoord nu even schuldig blijven. Ik kan me herinneren dat in de stukken staat dat dit niet het geval is, maar dat de verontreiniging niet van dermate groot de aard is dat dit tot grote aardverschuivingen en ingewikkelde procedure zou moeten leiden op die plek. Op uw eerste vraag of we dan toch maar die steeg niet moeten overnemen,

Voorzitter Raadscommissie

voor wat hoort wat, de overname van de steeg hoort

Cees Hoogerheide Texels Belang

bij de verkoop van het perceel. [onhoorbaar]. Dat mag. De huidige eigenaar heeft een bouwvergunning aangevraagd

Voorzitter Raadscommissie

en heeft een onderzoek gedaan naar de grondvervuiling. Dat zit bij alle stukken. Bij mijn weten is het ook zo dat je een vergunning krijgt op basis van een schone grondverklaring, dus dat zit er ook bij in. Dan zijn alle vragen beantwoord. Dan kunnen we over naar de tweede termijn van dit agendapunt. Wil iemand? De heer Kooiman, de heer Huisman,

Edo Kooiman Hart voor Texel

mevrouw Ter Borg, mevrouw Koot en de heer Rutten in die volgorde. Ik denk: er steekt niemand zijn hand op, maar dat valt toch nog mee. Voorzitter, het zal u niet verbazen dat wij hier pertinent op tegen zijn. Het is weer een voorbeeld van het geld over de balk gooien. Ik hoor de heer Hercules vertellen dat we iets meer voor de grond moeten geven. Dat iets meer is meer als het dubbele, de heer Hercules. Wat ons betreft is 212.000 euro voor een fietsenstalling - dat kun je niet verkopen, dat kun je niet verkopen aan onze eilanders - een onnoemelijk hoog bedrag. Wat ons betreft, wat Hart voor Texel betreft, kan de eigenaar gewoon de bouwvergunning uitvoeren, een winkel en we hebben er weer een woning bij. Dat is ook mooi voor de woningnood en volgens mij zijn er veel meer locaties in Den Burg voor een fietsenstalling die vele malen goedkoper zijn, dus wij zullen niet akkoord gaan met de aankoop van dit perceel. Hij is ook getaxeerd, niet op een fietsenstalling, maar op de bouw van een woning en andere zaken.

Voorzitter Raadscommissie

Daar is de taxatieprijs op gebaseerd, dus wat ons betreft

Albert Huisman VVD Texel

geld over de balk is zonde. Niet doen. Duidelijk. De heer Huisman. Dank u, voorzitter. Een iets ander verhaal dan van mijn buurman. De stukken zijn in ieder geval volledig en er ligt een taxatierapport en er is ook een bodemonderzoek die ons veel inzicht geeft en ook de beantwoording van de gestelde vragen zijn wat ons betreft helder, maar we zijn er nog niet uit. We vinden het lastig, want er liggen twee goeie keuzes voor: een fietsenstalling op een goed gebruikte locatie. Dat prijskaartje doet het er wel, want als ik het heel snel gerekend heb, is dat 2.000 euro per vierkante meter voor een fiets te plaatsen. Dat vinden wij wel een hele hoge. De andere keuze is dat de huidige grondeigenaar zijn plannen verwezenlijkt voor het realiseren van een winkel- en woonruimte op een schaarse plek in het centrum. Over beide is wat te zeggen. Wat betreft het gebruik van de stegen verandert er weinig, behalve dan wat u al aangegeven heeft, dat u zelf eigenaar bent en

niet in overleg hoeft te treden. Volgens ons is om niet in deze casus, in juridische termen, al lang van toepassing, dus met die steeg kunnen we al een heleboel.

Anneke ter Borg GroenLinks Texel

Wij gaan ons beraden en in de raadsvergadering hoort u nader. Ook duidelijk. Mevrouw Ter Borg. Er is een gezegde: "Het land van de buurman komt maar één keer te koop." Het is veel geld. Als de gemeente de grond koopt, dan blijft de waarde wel bestaan. Het wordt niet ineens minder geld waard, denk ik dan.

Voorzitter Raadscommissie

Nogmaals, we vinden als GroenLinks het veel geld,

Veronne Koot GroenZwart

maar we snappen de urgentie, dus wat ons betreft geen belemmeringen. Dank u. Mevrouw Koot. Grappig, want dit is al twee keer te koop gekomen, mevrouw Ter Borg. [onhoorbaar]. Het staat in het stuk. Een paar jaar terug is het ook al aangeboden aan de gemeente. Toen hebben ze er vanaf gezien, dus kennelijk gaat dat niet op en ik denk dat het in de tussentijd ook wat duurder is geworden het bedrag. Het is een hoop geld, dat zonder meer en daar moeten wij in ieder geval nog even over nadenken. Het komt op volgens mij 1.700 euro per vierkante meter. Waar ik ook nog een beetje mee zit, is met dat geld kan je natuurlijk heel veel fietsparkeerplaatsen op andere plekken verwezenlijken, want u heeft bij het allereerste agendapunt vanavond gehoord dat als je de fiets wil begunstigen dat het ook eigenlijk onontkoombaar is om wat parkeerplekken voor auto's op te ruimen. Je zou met dat geld ook kunnen kiezen voor het opruimen van twee of drie parkeerplaatsen in Den Burg en daar dan een fietsenstalling maken. Dan kost het je niks en je hebt toch heel veel fietsparkeerplaatsen,

Voorzitter Raadscommissie

dus ik moet toch nog eens even nadenken of ik dit nou wel

Niels Rutten CDA Texel

zulk goed besteed geld vind. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij vonden het bij het CDA ook een enorm bedrag voor een fietsenstalling en daarbij komt dan dat het aan het Achterom, wat we toch een beetje een verlepte steeg, een achterafstraatje vinden. Wij worden niet heel enthousiast van deze locatie voor een fietsenstalling. Juist die tekening van dat winkelpand met die woning, dat zag er wel een knap pand uit. Dat haalt daar die hele buurt ook een beetje op. Het zorgt voor meer bedrijvigheid en levendigheid, dus daar werden we best wel enthousiast van. Als we dan toch flink wat geld uitgeven, dan zouden wij liever zien dat er ergens een bewaakte fietsenstalling komt en dan zou dat volgens ons best wel eens een mooie kans zijn om dat aan het huis van ontwikkeling te knopen, om daar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een nuttige daginvulling, een mooi werk te geven.

Voorzitter Raadscommissie

Wij zien wel ruimte voor een alternatief plan, dus wij overwegen een amendement.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Het is interessant hoeveel creativiteit dit onderwerp oplevert. De heer Hercules. Dat had het college niet verwacht bij zo'n simpel voorstel, denk ik. Voorzitter, ik wil op twee manieren inhaken op de heer Kooiman, want de heer Kooiman zei dat het bedrag dubbel zo groot was. Het taxatierapport dat bijgevoegd is, is betrouwbaar. Mijn vraag aan ons allen en aan het college: hoe gaan wij om met die betrouwbaarheid? Ik denk dat die opmerking van de heer Kooiman dan niet helemaal gepast was, dus betrouwbaarheid is betrouwbaarheid. Het andere is meer een politieke opmerking. U noemt het geld over de balk smijten, maar u maakt daar wel vreemde onderscheiden in. Op het moment dat het over een brug gaat in De Koog en het om ondernemers gaat, dan krijgt het college een carte blanche. U weet niet eens hoeveel dat gaat kosten, maar u heeft meermaals aangedrongen om gewoon die brug neer te pleuren, niet te zeuren en zo snel mogelijk. U heeft het nooit over geld gehad en dat staat u niet. Ik vind dat nogal zuur om onderscheid te maken tussen het vele geld dat sommige dingen kosten, als het door de gemeente wordt uitgegeven of als het

Voorzitter Raadscommissie

voor ondernemers wordt uitgegeven.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dat wou ik meegeven.

Voorzitter Raadscommissie

Voorzitter, mag ik een interruptie doen?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik wil de heren Hercules niet helemaal interromperen, maar zijn verhaal afmaken, maar ik wilde toch even kort hierop reageren. De heer Hercules, het was niet de bedoeling. Daarom heb ik ook geen bedrag genoemd. U maakt de vergelijking met de brug. Daar hadden wij als Hart voor Texel wel degelijk een bedrag in meegegeven. We hebben daar ook een amendement voor ingediend. Alleen, die heeft het niet gehaald. Het college heeft uit eigen beweging dus die brug daar ingelegd en niet ons daarom gevraagd, dus wat dat betreft moet u wel de zaken juist die voorstellen. Wij hadden een noodbrug met daar een prijskaartje aan

Voorzitter Raadscommissie

en het is niet zo dat wij een carte blanche hebben

Astrid van de Wetering D66 Texel

afgegeven. Wel in het juiste perspectief aangeven, de heer Hercules. Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Ik vind het toch wel grappig dit onderwerp. Ik had verwacht dat dit een soort van hamerstuk zou worden, maar ik zit er heel ver vandaan. Ik vind het toch wel bijzonder. We gaan een woning slopen voor een x-bedrag, want we zullen maar geen bedragen meer noemen, aan de Vogelensangh om een fietsparkeerplaats te creëren. Sorry, maar die wordt echt niet zoveel gebruikt. Nu hebben we een plek die echt heel veel wordt gebruikt als je daar langs loopt. Hij staat altijd nokvol met fietsen, en daarvan gaan we zeggen: "Nou, dat is niet zo'n geschikte plaats. Dat gaan we niet doen." Ik denk dat als de wethouder creatief is en misschien eens bedenkt dat er misschien nog wel een woning, een dubbele bestemming en iets leuk mee doen, dan ben je die woning ook nog eigen. Ik snap u echt niet. Dit is een plek die blijkbaar zo'n olifantenpaadje is die van nature een aanzuigingskracht heeft om daar je fiets neer te zetten

Voorzitter Raadscommissie

en daar gaan we zeggen: "Dat gaan we niet doen." Ik vind hem zeer bijzonder.

Marijke van der Werf Texels Belang

Iedereen heeft zijn mening. Mevrouw Van der Werf. Dank, voorzitter. Ik wilde even reageren op mevrouw Van de Wetering, want die heeft het al de hele tijd over een woning aan de Vogelensangh,

Voorzitter Raadscommissie

maar dat was een winkelpand.

Albert Huisman VVD Texel

Ik hoor net geen officiële woonbestemming, maar goed, in ieder geval een pand. Had een woning kunnen zijn. De heer Huisman was eerst en daarna de heer Rutten. Even toch ook nog in antwoord op uw betoog, want wat de Vogelensangh betreft, waren we in afwachting van herinrichting

Voorzitter Raadscommissie

van het parkeerterrein, en dat gebeurt maar niet. Ik heb nog steeds geen plannen voorbij zien komen,

Niels Rutten CDA Texel

dus het is wel een hele andere casus. Inderdaad, en daar gaan we het dus nu niet over hebben. De heer Rutten. Toch nog in aanvulling op wat de heer Huisman zegt: de fietsenstalling die bij de Vogelensangh is neergezet,

Voorzitter Raadscommissie

was tijdelijk in afwachting van. Het doel was daar nooit om een fietsenstalling te realiseren. We gaan weer terug naar dit agendapunt. Is er nog iemand die in de tweede termijn hierop wil reageren?

9 Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Voorzitter Raadscommissie

Het wordt in ieder geval een bespreekstuk. Dat is duidelijk. Volgende agendapunt: het vaststellen van het bestemmingsplan woonzorglocatie Gasthuisstraat II. Het doel van dit plan is om de ontwikkeling van een

woonzorgcomplex op de locatie van de voormalige vrije school en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat Beatrixlaan in Den Burg mogelijk te maken. Het toekomstige woonzorgcomplex bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen met 24-uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie. De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de nota van zienswijze. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De vooroverlegreacties leiden tot een paar ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder worden in de nota van zienswijze enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld en deze wijzigingen leiden nu tot het voorstel om het plan gewijzigd vast te stellen. Wie kan ik het woord geven?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik zie de heer Hercules en ik zie de heer Rutten. De heer Hercules. Voorzitter, wij hebben maar één termijn nodig. Wij vinden het een prachtige ontwikkeling en dit soort ontwikkelingen zullen we nog meer op Texel moeten krijgen en ook voorgelegd krijgen, hopelijk door het college. Ik wil wel over u allen heen, ook naar de mensen die de zienswijze hebben ingediend, het volgende mee geven: mensen vergeten natuurlijk snel wat er eerst stond. Er stond eerst een school met toch wel veel verkeersbewegingen op bepaalde momenten en veel meer verkeersbewegingen dan er nu zullen zijn. Het tweede wat ik in het algemeen ook wil meegeven, want mensen nemen toch de moeite om zo'n zienswijze in te dienen: planschade hoort niet bij een bestemmingsplan en daar gaan wij als raad niet over, maar dat is een aparte procedure. Daarmee kun je beter - dat is over u allen heen -

Voorzitter Raadscommissie

je moeite besparen, want die planschaderegeling

Jur Schuiringa VVD Texel

kun je altijd proberen aan te gaan. Dank u, de heer Hercules. De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Woorden van gelijke strekking. Dit is natuurlijk een hele mooie zaak dat we dit allemaal kunnen gaan bouwen en een zorg geconcentreerd aan een mooie locatie plaatsen. Alleen, ik heb bij het vragenuurtje behandeling al opmerkingen en vragen gesteld over de aanpassing van het bestemmingsplan en daar staat dus een rijtje bij wijze van spreken achterin bij de zienswijze: ambtelijke zienswijze. Als je dat gewoon bij het voorstel blanco leest, dan denk je: nou, het zal allemaal wel betrekking hebben op aanpassing van dit huidige bestemmingsplan voor de zorglocatie, maar die ambtelijke aanpassingen zijn andere dingen die niets te maken hebben met de bestemming op deze locatie. We hebben dus een amendement aangevraagd en we zeggen van: jongens, aanpassing van bestemmingsplan voor een zorglocatie, prima, maar de andere dingen apart behandelen, want iedereen heeft er overheen gelezen, want die dacht: het zal wel goed komen. Het gaat over die zorglocatie. Nee, het gaat om hele andere essentiële dingen, over alle bestemmingsplannen, dus vandaar dus ook om dat even separaat te beslissen. Ik kan meteen wel even door gaan voor de rest. Dit gaat natuurlijk om de bestemmingsplanaanpassing voor de omwonenden die allemaal gereageerd hebben. Dat heeft op dit moment geen zin. Als straks de bouwvergunning oftewel de omgevingsvergunning aangevraagd wordt, beste burens en omring, ga van tevoren met mekaar om de tafel zitten om de bezwaren op te lossen, want als de bezwaren doorlopen en er wordt een rechtszaak van gemaakt, dan zijn we nog drie, vier jaar bezig voor de eerste steen gelegd kan worden. Laten we dus proberen met z'n allen de bezwaren op te lossen, zodanig dat de bouw vlot kan verlopen

Voorzitter Raadscommissie

voor deze unieke locatie. Dank u.

Jur Schuiringa VVD Texel

Ik hoorde in het laatste niet echt een vraag, maar misschien heeft u doordat de heer Hercules zei:

Voorzitter Raadscommissie

"Ik heb maar één termijn nodig", het ook beschouwd als twee termijn in één te pakken. Of denkt u daar anders over? Er komt toch nog een vraag.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder, geef ik u nu gelegenheid om antwoord te geven op beide vragen? De eerste niet, denk ik, want we gaan praten over een nieuw bestemmingsplan op dit gebied, want het was natuurlijk sport en het was een school. Dit legt voor om het bestemmingsplan te wijzigen naar woonzorg en wat u nu zegt, het bestemmingsplan die eronder zit, dat moet ik u dan schriftelijk beantwoorden hoe dat bij de zienswijze zijn. Als dat een vraag voor u is, kom ik daar op terug. Overleg met de burens wordt volgens mij zeker opgepakt

Voorzitter Raadscommissie

door de omring om te kijken om bij mekaar te komen.

Niels Rutten CDA Texel

Niet dat we vertraging krijgen dat we langer moeten wachten op bouwen.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Rutten was dan als eerste nog. Dank u, voorzitter. Moet ik twee termijnen in één pakken, of eerst mijn vraag?

Niels Rutten CDA Texel

Als u echt duidelijk vragen heeft, is het handiger om eerst de vragen te doen. Dan doe ik eerst de vraag, voorzitter. In de zienswijze zie ik dat één buurman een zienswijze heeft ingediend omdat er een erfdienstbaarheid, een recht van overpad is gevestigd en bij mij weten is dat iets wat de gemeente niet zomaar eenzijdig kan ontbinden. Ik begrijp dat het geen gevolg heeft voor het bestemmingsplan, maar als u het complex wilt gaan realiseren, heeft het volgens mij wel gevolgen voor wat u kunt realiseren voor een parkeerplaats heeft ingetekend. Gaat u aan de slag met die buurman om dit op te lossen

Voorzitter Raadscommissie

en als het niet opgelost wordt, heeft u er al over nagedacht

C. Hooijschuur wethouder

wat voor probleem dit geeft voor de parkeergelegenheid op het perceel? Wethouder Hooijschuur. Volgens mij zijn we al in overleg met die betreffende buurman die een recht van overpad heeft op dat gebied. Ik weet de status er niet van op dit moment. Ik weet wel dat we in gesprek zijn daarover, dus daar komen we op terug.

Voorzitter Raadscommissie

Dat heeft wel zeker consequentie met de parkeerplekken,

Edo Kooiman Hart voor Texel

dus we zijn in overleg met die betreffende meneer. De heer Kooiman was dan aan de beurt. Eén korte vraag vanwege de zienswijze. Ik vroeg me af of er geen vooroverleg was geweest met de burens hierover om ze goed te informeren, dus dat aantal zienswijzen minder zou zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Ik snap, als er een bouwvergunning is, dat er dan weer een overleg is,

C. Hooijschuur wethouder

maar dat was de vraag. Is er hier vooraf geen overleg geweest met de burens?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ja, de heer Kooiman, er is wel overleg geweest met de burens voordat we dit gingen doen. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn heel blij met de nota van zienswijze die gewoon volstrekt duidelijk voor ons maakt wat de stand van zaken is. Ook die erfdienstbaarheid is een privaatrechtelijke zaak,

Voorzitter Raadscommissie

dus daar gaan wij op dit moment niet over en met deze duidelijke nota van zienswijze kunnen wij instemmen. Dat was tussen één en twee in één.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik dacht dat ik mevrouw Van de Werf ook nog zag? Nee. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. We hebben alle stukken gelezen, ik moet zeggen zeer uitgebreid. Daar wel onze dank voor. Inderdaad zijn de zienswijzen ingediend. Eén antwoord is al gekomen. Daar zijn we dankbaar voor, dat is duidelijk. Ik denk dat het goed is als de mensen zich realiseren, dat ben ik met de heer Schuiringa eens, dat als de bouwvergunning wordt afgegeven ze alle ruimte hebben om eventueel bezwaren en zienswijzen in te dienen, maar voorlopig hoop

Voorzitter Raadscommissie

ik één ding: dat dit een hamerstuk is. Volgens mij gaf de wethouder net aan dat die nog schriftelijk ergens op terugkwam, dus dat moeten we dan nog even zien.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Als eerste hebben we nu mevrouw Van de Wetering. Ik doe alles ook in één, dus dan bent u ook van mij weer af. Even richting de wethouder, volgens mij was die erfdienstbaarheid vervallen, want dat had te maken met een boom en daardoor kon er geen toegang tot het erf komen en die boom is gekapt uit mijn hoofd, maar die even zijdelings. Verder ben ik algemeen blij met dit voorstel

Voorzitter Raadscommissie

voor deze woonzorglocatie. Wat mij betreft kan de schop in de grond. Mooi. Dan zag ik nog de vinger van de heer Rutten, mevrouw Koot

Niels Rutten CDA Texel

nog en de heer Kooiman. Dit wordt nu de tweede termijn? Toch nog een vraag begrijp ik. Ik wilde graag reageren op de woorden van de heer Soyer. Oké, gaat uw gang. Dank u. Ik neem een beetje aanstoot aan de woorden van de heer Soyer, want ik heb niet gesuggereerd dat wij als gemeente gaan over een privaatrechtelijke kwestie zoals erfdienstbaarheid. Ik heb alleen gevraagd of het college dit op wil gaan lossen,

Voorzitter Raadscommissie

omdat het privaatrechtelijk is en je dat niet zomaar kunt ontbinden

Veronne Koot GroenZwart

als gemeente. Mevrouw Koot. Dank u, voorzitter. Voorzitter, natuurlijk willen we met z'n allen zo snel mogelijk een verpleeghuis. Wat mij verbaasd heeft in het traject is dat we eerst het vorige verpleeghuis opknappen, renoveren en dat we zo makkelijk voorbij zijn gegaan aan de mogelijkheid om de vrijgekomen locatie van de Jozef School, liggend naast het oude huidige verpleeghuis, niet te gebruiken. Ik vond dat een gemiste kans. Ik vind dat nog steeds een gemiste kans, maar ik besef ook dat we al in een stadium zijn aangekomen in de besluitvorming dat het niet meer aan de orde is. Wat mij dan wel nog ter harte moet, het is een hoek in twee best wel fraaie straten met best wel mooie bebouwing, en ik ben geen stedenbouwkundige, maar ik hoop dat de massaliteit en de aansprakelijkheid van het geheel passend gaat worden op die locatie.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is wat ik mee wil geven en verder hoop ik dat het dan verder zo snel mogelijk gerealiseerd gaat worden.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Dan wilde de heer Kooiman nog reageren. Dank u wel. Akkoord met de nota van zienswijze, ook met de beantwoording daarvan keurig. Ik heb het doorgelezen en verheugd dat de 53 appartementen voor beschermd wonen en de service voor somatische zorg ook er gaat komen. Ik heb het gebouw wel gezien, mevrouw Koot. Het ziet er prachtig uit, maar volgens mij hebben we daar ook een commissie Ruimtelijke Kwaliteit voor die dat gaat beoordelen, denk ik. Het is echt een prachtig complex, dus wat ons betreft

Voorzitter Raadscommissie

mag ook zo snel mogelijk die schop de grond in.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het zal niet zo snel gaan, maar we zijn verheugd dat dit gerealiseerd kan en gaat worden. Mevrouw Van de Wetering heeft nog een nabrander. Ja, naar aanleiding van de opmerking van de heer Schuiringa. Er staan inderdaad een aantal ambtelijke aanpassingen, maar misschien kan de wethouder daar antwoord op geven. Inderdaad, als ik naar de ambtelijke aanpassing zes kijk, het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden,

Voorzitter Raadscommissie

dan begin ik me af de vragen: gaat dit dan over dit gebouw of over andere zaken?

C. Hooijschuur wethouder

Misschien heeft u daar nu antwoord op. Dat is mijn nabrander. Ik kijk even naar wethouder Hooijschuur. Is er nu antwoord? Nee, ik had medegedeeld aan de heer Schuiringa in gehad dat ik daar schriftelijk op terugkom. [onhoorbaar].

Voorzitter Raadscommissie

Oké, dat kan, maar dat was in de rondvraag dat we dingen gelijk gingen beantwoorden, dus dit had ik gezegd schriftelijk. Misschien komt het wel heel snel. Zou daar nu al antwoord op kunnen komen? Komt u maar

even naar voren dan. Als het nu snel kan, dan kan het misschien toch nog een hamerstuk worden.

Rob van der Zwaag

Gaat uw gang! De ambtelijke zienswijze of tenminste de aanpassingen, die zorgen er voor dat dit bestemmingsplan precies hetzelfde is als alle andere bestemmingsplannen die er nu gelden. We willen niet dat er verschillen in de bestemmingsplannen komen, dus deze aanpassingen hebben alleen maar tot doel om een gelijk bestemmingsplan neer te leggen

Jur Schuiringa VVD Texel

als het bestemmingsplan Den Burg of Oosterend of alle andere. De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Het probleem zit hem erin dat als je het leest, dan staat er soms bestemmingsplan, maar bij andere ambtelijke wijzigingen

Rob van der Zwaag

staat bestemmingsplannen en daar zit de nuance er net even in. De heer Broekmans. Het gaat erom dat dit bestemmingsplan hetzelfde is als alle andere bestemmingsplannen, dus dat wordt er bedoeld.

Jur Schuiringa VVD Texel

Als dat er anders staat, dan wil ik dat nog aanpassen voor de raad. Voor mij helemaal duidelijk. Alleen het punt is gewoon dat de wethouder de vorige keer ook al: "De heer Schuiringa is de enige die het opgevallen is en gezien heeft." Dat is mijn punt namelijk, want ik wil gewoon dat iedereen het ziet en begrijpt. Vandaar dat ik zeg: zouden we dat niet apart kunnen beslissen, dat je niet zegt van eentje puur voor die zorglocatie

Voorzitter Raadscommissie

en eentje puur voor de ambtelijke aanpassingen. Dan is het voor ons allemaal duidelijk. Dat kan niet. Het is duidelijk dat het hier om dit bestemmingsplan gaat. Precies. Dan is denk ik deze vraag ook beantwoord, dus dan zou het

Niels Rutten CDA Texel

een hamerstuk kunnen worden. De heer Rutten wilde nog reageren. Ja, mijn tweede termijn. We hebben dit in februari besproken. Toen hebben we al gezegd dat we het een prima plan vonden. De nota van zienswijze geeft geen reden tot aanpassen van het bestemmingsplan, dus we kunnen alles herhalen wat we de vorige keer gezegd hebben: iets over een rollator route richting het centrum, zodat mensen hun advocaatje kunnen halen bij de slijter

Voorzitter Raadscommissie

en dat we dit een goed plan vinden, enzovoort, maar het is gewoon een hamerstuk.

10 Verklaring van geen bedenkingen verleggen fietspad Tureluur - Schettersweid

Voorzitter Raadscommissie

Mooi, dan maken we er een hamerstuk van en dan vliegen we door naar het volgende agendapunt. Agendapunt tien: verklaring van geen bedenkingen verlegend fietspad Tureluur - Schettersweid. Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor het verleggen van het fietspad in het natuurgebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde

Henry Soyer GroenLinks Texel

omgevingsvergunning te kunnen verlenen. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Op de tekening zien we twee voorstellen voor de uitvoering: één met vrijliggend fietspad en één zonder wandelpad. De legenda bij het plan in de ruimtelijke onderbouwing is zo klein. Ik heb heel erg mijn best gedaan, maar ik krijg de legenda niet zo groot dat ik het kan lezen. In het bestuurlijk advies wordt alleen gesproken over een fietspad. Ik krijg diverse signalen dat veel fietsers geen wandelaars op hun fietspad tolereren. Het is mij niet duidelijk welk van de twee voorstellen wordt uitgevoerd, met of zonder vrijliggend fietspad. Dan een tweede vraag direct uit de samenleving:

Voorzitter Raadscommissie

wie besluit of bepaalde bomen blijven staan of gekapt worden? Is dat de gemeente, Staatsbosbeheer of de uitvoerder? Dank u wel.

C. Hooijschuur wethouder

Duidelijke vragen. Kan ik daar gelijk u het woord over geven? Dank u wel, de heer Soyer. Vorige keer heb ik hier vooraan bij de deur dat papier uitgerold met alles erop. Het gaat ons van de gemeente uit alleen voor een fietspad. Wij gaan alleen voor het fietspad. De rest wordt overgenomen door Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten om het gebied in te vullen. Een wandelpad heb ik wel gezien op dat plan wat aangelegd wordt, maar daar hebben wij geen zeggenschap over. We hebben ons alleen bepaald tot een fietspad wat we daarin gaan leggen, niet over het voetpad. Daarnaast gaan er bomen gezaagd worden en dat gaat Staatsbosbeheer op zich nemen.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Daar zitten wij totaal niet in. Wij beperken ons alleen tot het fietspad. Bij de tekening staat links boven en dat is de tekening die integraal onderdeel uitmaakt van het plan dat wij moeten beoordelen, daar staan gewoon twee tekeningen, één zonder wandelpad en één met wandelpad. Dan ben ik toch wel heel benieuwd wat de bedoeling is.

C. Hooijschuur wethouder

Links bovenaan op de tekening. De vorige keer dat ik met de mensen van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten heb gesproken kwam er ook een wandelpad naast het voetpad, maar er zijn wat wijzigingen doorgevoerd, want er is een ecooloog deze week aanwezig geweest in het gebied met nog een paar mensen, dus ik kan nu al hardop zeggen dat er een voetpad gelegd wordt. Ik moet daar nog de laatste stand van zaken ophalen hoe ze dat nu ingepast hebben, want ze hebben een paar kleine veranderingen. Dat heeft niks ten nadele van het fietspad.

Voorzitter Raadscommissie

Dat gaat gewoon kronkelend door het gebied heen,

C. Hooijschuur wethouder

omdat er waterpartijen worden aangelegd en een oversteek bij de weg.

Voorzitter Raadscommissie

Daar moet ik even op terugkomen hoe ze dat nu ingevuld hebben vanwege het feit dat er wat dingen veranderd gaan worden en met bosjes. Het lijkt me dat het eenvoudig is om erop terug te komen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Zijn er anderen die het woord willen over dit agendapunt. De heer Hoogerheide en de heer Kooiman. Heel kort, voorzitter, dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Wij zijn verheugd dat het overleg met Staatsbosbeheer

Edo Kooiman Hart voor Texel

in deze vorm is afgerond. Dank u. De heer Kooiman en de heer Rutten. Klopt, de heer Hooijschuur, dat wij werden geïnformeerd met de tekening. Ik moest eerst nog even goed kijken waar het nou precies is. Hart voor Texel vindt het een behoorlijke verbetering, want het fietspad komt nu mooi langs de bosrand, maar de bijkomstige positiviteit is dat ook het rechter fietspad nu mooi gaat kronkelen en allerlei mooie waterpartijen komen, zodat het zeker voor de Texelaar, maar ook voor de toerist een enorm aantrekkelijk pad wordt om te fietsen, dus complimenten

Niels Rutten CDA Texel

zowel voor Staatsbosbeheer als voor de organisatie. Mooi. De heer Rutten wilde nog reageren. Dank u, voorzitter. Allereerst zijn wij als CDA gewoon teleurgesteld dat het in dit land zo ontzettend ingewikkeld is om gewoon een fietspad op te knappen, maar binnen die hele regelbrei

Albert Huisman VVD Texel

is dit best wel een elegante oplossing, dus wat ons betreft is dit een hamerstuk. De heer Huisman gaat ons vertellen dat hij dat ook vindt. We gaan besluiten nemen over fietspaden en niet zozeer over wandelpaden, want als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten het ons gunt om daar mooi te mogen wandelen, dan geloof ik het wel. We nemen besluiten over een fietspad en ik wil even complimenten overbrengen aan de betrokken

partijen dat er oog is geweest voor alle belangen, dus ook voor de wandelaars, de fietsers en de natuurliefhebbers.

Voorzitter Raadscommissie

Er blijft een fietspad behouden met respect voor de omgeving

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

en inderdaad, wat ons betreft een hamerstuk. Mevrouw Visser, en daarna nog de heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit mij aan bij de heren tegenover mij die hier een hamerstuk van hopen te maken. Ik vind het fijn dat de heer Hoogerheide begint over de samenwerking met Staatsbosbeheer. Ik heb namelijk een vraag voor Staatsbosbeheer en niet zozeer voor het college. In de tekening die in het bestuurlijk advies is opgenomen, waarin de nieuwe route van het fietspad staat, maar ook de oude route is te zien dat je, wanneer je van Oost naar west fietst over het fietspad Schettersweid, eerder afbuigt richting het zuidwesten, maar in de hoek die je dan nu niet pakt, daar staat een watermeter een bijenhotel en een bijenheuvel, en juist die watermeter vind ik heel plezant. Ik fiets daar graag langs, dus ik hoop dat die weer ergens verschijnt

Voorzitter Raadscommissie

naast het fietspad, zodat ik hem gemakkelijker kan bekijken.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Hooijschuur gaat dit vast meenemen richting Staatsbosbeheer. Klopt. Mooi zo. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn leek het misschien dat ik heel kritisch was, maar het waren echt informatieve vragen. Wij zijn heel blij met de aanpassingen die nu voorgesteld worden en hebben ook complimenten aan de creatieve manier van uitvoering.

Voorzitter Raadscommissie

We ondersteunen de vraag van mevrouw Visser, want ik ben ook dol op die watermeter en wij zijn er blij mee. Dank u wel.

11 Financiële verordening en controleverordening

Voorzitter Raadscommissie

Dan hebben we hier een hamerstuk te pakken en gaan we door naar het volgende agendapunt: de financiële verordening en controleverordening. De financiële verordening en de controleverordening moeten aangepast worden aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die vanaf boekjaar 2023 geldt en door het college moet worden afgegeven. De wijzigingen en ingangsdatum zijn nu wettelijk vastgesteld, wat betekent dat de verordeningen hierop aangepast kunnen worden. De auditcommissie heeft een stukje toegevoegd. Ik kijk eventjes naar de voorzitter van de auditcommissie, mevrouw Visser,

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

wilt u nog een kleine toelichting hier verder opgeven of vindt u het voldoende duidelijk? Ik maak graag van de gelegenheid gebruik, maar ik denk dat het voldoende duidelijk is. De financiële verordening is in december 2022 door de raad vastgesteld en in de periode daarvoor is die echt heel uitgebreid behandeld in de auditcommissie. De wijzigingen die nu nodig zijn, betreffen met name de regels ten aanzien van de rechtmatigheidsverklaring. Die regels zijn nu vastgesteld, dus zoals u net al aangaf, de verordening moet aangepast. Ook voor de controleverordening geldt dat alle wijzigingen betrekking hebben op die nieuw vastgestelde regels. Voor de auditcommissie was dit dusdanig minimaal van aanpassingen

Voorzitter Raadscommissie

dat we besloten hebben om er verder niet nog een auditcommissie aan te wijten.

12 Uitkomsten meicirculaire 2023

Voorzitter Raadscommissie

De heer Schuringa wil nog iets. Voorzitter, ik zou zeggen een hamerstuk. Precies. Als u het niet had gezegd, dan had ik het gezegd. Mooi. Een hamerstuk. Dan gaan we naar misschien wel het volgende hamerstuk, agenda punt 12: uitkomsten meicirculaire 2023. De financiële consequenties van de algemene uitkering voor

de jaren 2023 tot 2028 zijn via de meicirculaire 2023 van het Rijk bekendgemaakt. In de perspectiefnota 2024 is nog rekening gehouden met de uitkomsten van de meicirculaire 2022. Het meerjarenperspectief van de programmabegroting 2024 wordt aangepast aan de uitkomst van de meicirculaire 2023.

Jur Schuiringa VVD Texel

Kan iedereen het ermee eens zijn dat dit een hamerstuk is? De heer Schuiringa wil reageren. Laten we verheugd zijn, voorzitter, dat het in ieder geval meevalt. Het enige waar wij moeite mee hebben is gewoon: die meevaller wordt gedeeltelijk meteen alweer besteed, terwijl normaal gesproken de procedure eerst in de algemene reserve is en dan kom je met een voorstel. Er wordt nu in één keer 280.000 even opgenomen, maar dat is iets.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Voor de rest is het een hamerstuk. Mevrouw Visser. Dank u wel. In de meerjarenbegroting wordt nog rekening gehouden met de korting van het gemeentefonds. Inmiddels is er vanuit de VNG een advies aan gemeenten

Voorzitter Raadscommissie

om met deze korting geen rekening meer te houden.

C. Hooijschuur wethouder

Hoe gaat het college om met dat advies van de VNG? Wethouder Hooijschuur. Met de VNG hebben we nu de laatste week weer opnieuw brieven gehad dat we hier in gesprek zijn gegaan, dus we gaan even afwachten wat er nu gaat gebeuren. In eerste instantie zou dat niet gebeuren wat u zegt, dat klopt, maar ze komen er nu wel weer op terug. We zijn weer in gesprek om te kijken of we dat kunnen behouden voor de eerste twee jaar die we in het rood staan,

Voorzitter Raadscommissie

dus we hopen dat we binnen nu en twee weken daar een antwoord op hebben.

Niels Rutten CDA Texel

Voldoende beantwoord? De heer Rutten. Voorzitter, ik heb een vraag aan de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Hij was nogal kritisch, maar waarom komt die niet met een amendement als hij het niet eens is met deze wijze van bestemmen? De heer Rutten, ik kan u wel zeggen: dit is niet de eerste keer dat dit college dit doet en ik wijs er alleen maar op bij wijze van spreken.

Voorzitter Raadscommissie

Dit is niet de normale procedure zoals we het afgesproken hebben,

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

maar goed, het kan. Mevrouw Visser. Ik neem aan dat de procedure waar de heer Schuiringa op doelt vooral gaat om vrij te besteden middelen en de middelen

Voorzitter Raadscommissie

die we nu ontvangen zijn voor een deel gelabeld, dus ik denk dat de procedure dan niet opgaat. Dat klinkt als een goed antwoord. Dus hamerstuk? Oké. Agendapunt dertien

13 Ruimte voor het aankondigen van moties en initiatiefvoorstellen

Voorzitter Raadscommissie

heb ik niet voorbij zien komen.

14 Ruimte voor bespreken (Raadsinformatie)brieven aan de raad, 'schoten

voor de boeg'

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt veertien, ik weet niet of iemand daar gebruik van wil maken.

15 Ruimte voor bespreken van Lange Termijn Agenda

Voorzitter Raadscommissie

Dat zie ik niet. Dan gaan we naar de bespreking van de lange termijn agenda. Is er iemand die daar iets over wil vragen, opmerken of aanmerken? Ik zie geen reacties. Dan laten we dit ook voorbij gaan. Bij agendapunt zestien zijn volgens mij alle vragen beantwoord die in de rondvraag gesteld zijn. Er zou één ding terugkomen, maar dat is nog niet binnen. Dat was over de twaalf vragen over de garnalenvissers.

17 Sluiting

Voorzitter Raadscommissie

Dan zijn we aan het einde gekomen van deze commissievergadering. Ik dank u allen. We hebben geen rondvraag. Die hebben we al gehad. Het is even wennen, maar ik dank u allen voor de aandacht.