

## Interpellatie raadsvergadering 12 december 2022

|    | Interpellant, fractie en onderwerp                      |
|----|---------------------------------------------------------|
| 1. | Dhr. Heutink (PVV) – inz. Ondersteuning Huishouden      |
| 2. | Mevr. Visser-Voorn (EA) – inz. Ondersteuning Huishouden |

### 1. dhr. Heutink (PVV) – inz. Ondersteuning Huishouden

1. Heeft de beschikking op het moment van afgeven een indicatie op basis van uren, of wordt deze, zoals de wijkteammanager stelt, achteraf toegevoegd?
2. Hoe legt het college uit dat zij enerzijds aan de raad hebben toegezegd dat alle nieuwe indicaties op basis van uren zouden zijn, maar dat het nu blijkt dat deze nog steeds geen uren bevatten?
3. Zijn er huisbezoeken afgelegd? Zo nee, waarop baseert de gemeente dan de urenindicatie?
4. Op hoeveel indicaties is er op deze wijze zo'n administratieve actie toegepast?
5. Komt de WMO-consulent nog wel het kantoor uit om bijvoorbeeld keukentafelgesprekken te voeren? Of wordt er op basis van een telefonische analyse een beschikking opgesteld?
6. Is schoon en leefbaar nu definitief passé voor alle nieuwe indicaties?
7. Hoever wil dit college deze raad pushen om ervoor te zorgen dat het college zich achter de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep gaat houden?
8. Welke conclusies trekt u hier uit?

### 2. Mevr. Visser-Voorn (EA) – inz. Ondersteuning Huishouden

Dinsdag 7 december 2022 werd in stadsdeelvergadering Zuid een presentatie gegeven over het informatieve agendapunt Wijkteams Wmo Zuid.

Een wijkverpleegkundige die betrokken was bij een client schrijft het ondersteuningsplan OH. Dat plan wordt doorgezet naar de Wmo-medewerkster, die achter het bureau de aanvraag beoordeelt. Op de vraag van mevrouw C W, raadslid van de SP of er in uren wordt geïndiceerd, was het antwoord: "We doen dat op dit moment niet". "We kijken naar de resultaten".

EnschedeAnders heeft hierover de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het college aan tegen deze werkwijze?
2. Worden alle nieuwe aanvragen en herindicaties op basis van zorg in natura blijvend tot 1 januari 2024 en volgens de norm "schoon en leefbaar huis" en conform afspraken zorgaanbieders gehandhaafd?
3. Hoe verhoudt deze werkwijze zich met de uitspraken van de CRvB m.b.t. het indiceren in uren?
4. Hoe verhoudt deze werkwijze zich met de uitspraak van het college van 11 juli 2022: dat alle nieuwe aanvragen en herindicaties conform de uitspraak van de CRvB zouden worden uitgevoerd.
5. Hoe concreet zijn die toegevoegde uren? Zijn deze uren controleerbaar voor de client of zijn het gemiddelden?

6. Welke acties heeft het college ondernomen zodat zorgaanbieders niet meer gaan differentiëren?
7. Het college gaf in juli 2022 aan dat er bij 649 zorgvragers nog geen indicatie met uren waren toegevoegd. Andere zorgvragers zo geeft het college aan, hebben inmiddels een urenindicatie toegevoegd gekregen. Zijn de toevoegingen van uren aan de beschikking administratief gebeurd of doormiddel van een keukentafelgesprek?
8. Zo ja, hoeveel mensen zijn administratief omgezet en hoeveel hebben daadwerkelijk een keukentafelgesprek gehad?
9. Hoe verhoudt het administratief van uren toevoegen zich met het feit dat het college zich niet mag baseren op een oud ondersteuningsplan, maar eerst een gedegen onderzoek (Stappenplan) moet uitvoeren, voordat uren worden toegevoegd?