De Waterman

Teksten (4 st.) moment spreekrecht vergadering Commissie MO d.d. 06-03-2023

Van de dochters Maud en Nina Eijgermans van Petra van Ruijven:

Maud:
Ik ben Maud Eijgermans ik ben 8 jaar. Ik wil heel graag dat De Waterman open blijft, want ik heb nu al mijn diploma's en mag eindelijk in het diepe. Twee jaar lang konden we minder vaak zwemmen vanwege Corona, en nu gaat hij misschien dicht! Dat mag ècht niet gebeuren!

Nina: Ik ben Nina Eijgermans, ik ben 13 jaar. Ik begrijp niet waarom de gemeente eerst wel het bad wilde verbouwen, en nu ineens niet meer. Ik wil nog heel vaak gaan zwemmen met mijn vriendinnen. De mensen die daar vrijwillig werken willen heel graag door en wij ook!

Samen: (om de beurt, of 1 van de twee)
Wij hebben handtekeningen verzameld.
Dit zijn er al meer dan 2,5 duizend!
Al deze mensen zijn het met ons eens. De Waterman moet blijven!
Wilt u alsjeblieft dit goed doorlezen, want dit boek krijgt u van ons.

Bijdrage voorzitter en penningmeester De Waterman

Voorzitter, commissieleden, wethouders en toehoorders,

Mijn naam is Frank Hollaar en ik richt mij tot u in de hoedanigheid van bestuurder, penningmeester van de stichting Waterman Natuurlijk!

Toch wil ik u eerst meenemen in de band die ik als gewone inwoner, burger van het Westland heb opgebouwd met deze iconische en historische recreatieplek die de Waterman is. Dat begon met schoolzwemmen in de Waterman. U ziet de rillende kinderlijfjes wel voor u, net als de overwinning die wij voelden bij het overwinnen van hun koudwatervrees.

Dan de ervaring die ik als puber/jong adolescent, voorzien van op hol geslagen hormonen had in het zwembad. Dagen, wat zeg ik, vakanties lang heb ik als Wateringse jongen met vrienden doorgebracht op het zwembad. Het bommetje van de hoge duikplank en het patatje op het veld met een muziekje uit de cassetterecorder. Ervaringen die levensvormend en in mijn ogen van onschatbare waarde zijn geweest in mijn jeugd.

Toen ik jaren later als jongvolwassene regelmatig de concerten bij Popcentrum Nederland 3 bezocht, kreeg ik weer een nieuwe band met het zwembad. Want wat is er mooier, dan 's-nachts na een lange avond vol muziek en vertier nog even klandestien een duik in het zwembad te nemen.

De vierde ervaring die ik met u wil delen en die mij uiteindelijk ook naar de rol van bestuurder van de stichting leidde, is die van frequent banenzwemmer. Als beoefenaar van de triatlonsport is het bestaan van een openluchtbad een zegen. Eén zijn met de elementen, water dat niet is opgestookt tot het kookpunt, en de fysieke en mentale voldoening die je voelt na een zwemsessie....

Ik kan zo nog wel even doorgaan, maar als sporter en burger kan ik er gewoonweg niet bij dat zo'n prachtig zwembad zou moeten sluiten. De strijd tegen welvaartsziekten, de uitdagingen om jongeren op verantwoorde wijze te laten recreëren en bewegen (en een betekenisvolle bijbaan te hebben als toezichthouder), de essentie van een zwembad bij steeds extremere hitte in de zomer, als de files naar het strand al op de wippolderlaan beginnen. De mogelijkheid om kinderen voor wie zwemles buiten school niet vanzelfsprekend is toch te leren zwemmen... Zo kan ik nog wel even doorgaan.

Dan terug naar mijn rol als bestuurder. Ik neem u heel kort mee naar de periode vanaf 2013 waarin de exploitatie van Zwembad de Waterman werd gevoerd door Stichting Waterman Natuurlijk!

Van een in 2007 beschikbaar gesteld budget van 2,5 miljoen euro voor het voortbestaan van de Waterman, was toen de stichting de exploitatie in 2013 overnam

nog slechts 240.000 euro beschikbaar. Met deze 240.000 euro heeft de stichting tot 2021 (eigenlijk tot de coronaperiode) het zwembad draaiende weten te houden, waarbij het overgrote deel van het budget is besteed aan het ‘oplappen’ van het zwembad dat inmiddels natuurlijk in zeer verouderde staat verkeerde en regelmatig onderhoud nodig had. De gemeente heeft de stichting in de betreffende periode financieel ondersteund door jaarlijks de huurpenningen van 25.000 euro als subsidie terug te geven. Tot 2021 een prima deal waarmee een in onze ogen enorm maatschappelijk rendement is geleverd tegen zeer bescheiden kosten.

In de coronajaren is tevens met financiële bijdragen van de centrale overheid hard gewerkt om de boel draaiende te houden en kunnen we ook spreken van grote maatschappelijke winst door mensen ondanks alle coronabeperkingen toch gelegenheid te bieden om te zwemmen.

Dat het college negatief adviseert over het voortbestaan van De Waterman doet ons pijn en dit hebben wij ook kenbaar gemaakt in onze schriftelijke reactie hierop die door de griffier met u is gedeeld.

De besluitvorming over het voortbestaan van zo'n iconische en historische recreatievoorziening behelst wat ons betreft veel meer dan een rekenexercitie en wij gaan ervanuit dat raadsleden en het college dit beamen. De basis voor zo'n besluit moet immers vooral liggen op een strategisch niveau, zoals terug te vinden in de bekrachtigde Visie Wateringen, waarin letterlijk wordt verwoord dat de locatie Waterman een huiskamer van het dorp zou moet worden in combinatie met het zwembad.

Toch is de discussie rond het zwembad er de laatste tijd vooral één geworden van rekensommetjes (die alle kanten opschieten), iets waar wij gezien de opeenstapeling van crises ook nog wel begrip voor hebben.

En dat brengt mij op het andere punt dat ik hier graag wil scherpstellen, het prijskaartje... In 2020 is op basis van een zorgvuldige technische uitwerking door gemeente en externe deskundigen een budget van 2,6 miljoen door de raad toegekend, waarbij de renovatie van de voorzijde en de gebouwen niet was inbegrepen, omdat ervan werd uitgegaan dat dat onderdeel zouden gaan uitmaken van een latere fase, waarbij al een opstap zou kunnen worden gemaakt naar de multifunctionele herontwikkeling van de locatie. Een logische en praktische afweging. De huidige wethouder meent echter dat in een besluit omtrent het toekennen van budget voor het zwembad ook de renovatie van de voorzijde en gebouwen moet worden betrokken, hetgeen uiteindelijk samen met de prijscorrecties heeft geleid tot een door de gemeente berekend budget van maar liefst 6,6 miljoen. Voor fase 1 zou nu, zo'n anderhalf jaar later geen 2,6, maar ca 4,5 mio nodig zijn en daar is de SPUK-subsidie dan al vanaf. Dit verschil is wat ons betreft niet louter te verklaren met inflatie en schaarste van materialen, maar duidt eerder op een rekenfout gemaakt bij één van de twee calculaties. Wie het weet, mag het zeggen. Dan is er

volgens de huidige berekeningen van de gemeente naast die 4,6 nog eens 2 miljoen nodig voor de gebouwen en dan begrijpen wij natuurlijk dat het enthousiasme dat er ooit was in de raad behoorlijk wordt getemperd.

Dit sentiment wordt nog eens extra gevoed door berichten in de krant die de suggestie wekken dat er naast de investering (er werd in het AD gesproken over 5 miljoen, waarmee waarschijnlijk het naar boven afgeronde bedrag van fase 1 wordt bedoeld) nog eens 4 a 5 ton per jaar aan kosten bijkomen. Deze suggestie is pertinent onjuist, omdat in die 4 a 5 ton al de afschrijving en rentelasten van die 5 miljoen zijn opgenomen). Het is dus niet én-én. De kosten zijn berekend op 431.250 euro per jaar bij een volledige uitwerking van fase 1 en 2. En als we kiezen voor het scenario met vooralsnog alleen fase 1, kan worden volstaan met een jaarlijks budget van ca. 360.000 euro (en dat inclusief 100.000 euro aan dotatie voorziening onderhoud) Wij vinden het belangrijk dat u zich daar wel echt goed van vergewist en een juiste voorstelling van zaken houdt.

Wat er in onze ogen dus eigenlijk aan de Raad gevraagd zou moeten worden (en nu onterecht een soort weeffout in de besluitvorming is geworden) is daarom niet om in te stemmen met een investering van 6,6 voor fase 1 en 2, maar om goedkeuring te geven voor dat gedeelte van het benodigde budget dat het bedrag te boven gaat waar u als raad in 2020/2021 al mee heeft ingestemd en dat slechts de investering van fase 1 betreft. En dan hebben we het over een extra benodigd budget aan jaarlijkse rente en afschrijvingskosten van 90-100.000 euro. Deze beredenering breng de hele discussie wat ons betreft in een heel ander daglicht, in ieder geval is ‘ie billijker en meer in lijn met reeds eerder genomen besluiten en beleid.

Om een multifunctionele invulling van de locatie te ontwikkelen is tijd nodig. Welke maatschappelijke en commerciële functies kunnen worden verbonden aan deze mooie locatie en hoe kunnen we daar qua opzet en inrichting van de gebouwen een optimale situatie creëren teneinde de betreffende huiskamerfunctie na te streven. Het zou onverstandig zijn om nu grote bedragen te spenderen aan het renoveren van de voorzijde en de gebouwen van het zwembad, terwijl er op termijn wellicht een alternatieve en multifunctionele invulling mogelijk zou zijn. Ook dat is een reden voor ons om te pleiten voor ons scenario 4 waarbij we de gebouwen en voorzijde voorlopig, met middels een donatie verkregen middelen, opknappen en voor de komende jaren weer klaar voor gebruik maken.

Wij moeten ons allemaal goed beseffen dat met het definitief sluiten van het zwembad de Waterman ook deze unieke mogelijkheid tot het behalen van maatschappelijk rendement in het Westland met een beheersbare financiële exploitatie voorgoed om zeep wordt geholpen. Onze oproep aan u is dan ook: gooi dit kind niet met het zwembadwater weg en kies voor een maatschappelijk en financieel verantwoorde toekomst van de Waterman.

Bijdrage scholen t.b.v. behoud van De Waterman

Geachte dames en heren,

Wij zijn Debby Haring, directeur van WSKO Mariaschool, en Sander Meijer, directeur van OBS De Kyckert. Wij als naastgelegen scholen voelen ons betrokken bij zwembad De Waterman en vragen graag uw aandacht.

Allereerst biedt zwembad De Waterman samen met veel andere voorzieningen op korte afstand van elkaar een mooi aanbod voor ouders en hun kinderen. Basisscholen, dansschool, kinderopvangorganisaties, muziek- en cultuuraanbieders en een zwembad op loopafstand van elkaar. Wat een unieke situatie is dit! Welke kansen kan dit bieden voor veel meer samenwerking. Samenwerking is sowieso een waarde binnen beide scholen waaraan veel belang wordt gehecht.

De Waterman is voor de scholen in het verleden een zwembad geweest waar schoolzwemmen werd aangeboden in de warme maanden van het schooljaar. Leerkrachten die al lang werken op onze scholen koesteren warme herinneringen aan die tijd. Schoolzwemmen is inmiddels uit de mode geraakt. Toch zijn er nog steeds scholen in Nederland die het aanbieden. De voornaamste reden dat het is afgeschaft, zijn de grote kosten die het vervoer van en naar het zwembad met zich meebrengt. Laat dat voor de scholen in Wateringen nu net geen belemmering zijn!

In Nederland wordt groots gesproken over kansengelijkheid.
Als we kijken naar onze populatie leerlingen (ruim 600 leerlingen van beide scholen samen) verandert deze snel. Waren de leerlingen ruim 20 jaar geleden nog vooral van autochtone komaf en hadden zij ouders die een gevulde portemonnee hadden, nu is deze gemengd. Was het vroeger vanzelfsprekend dat je op tijd je kind leerde zwemmen, tegenwoordig is dit in veel gezinnen wel anders. Basale vaardigheden als sporten, leren fietsen en zwemmen worden in toenemende mate later, te weinig of zelfs helemaal niet van huis uit gepromoot. En veel gezinnen hebben ook niet de financiële middelen om activiteiten zoals zwemmen te bekostigen, laat staan het vervoer ernaartoe. Dit is een tendens die op onze scholen in Wateringen steeds zichtbaarder wordt. Op één van de scholen wordt de vrijwillige ouderbijdrage nog maar door 58% van de ouders betaald.
En laten we eerlijk zijn, bij alle zwemverenigingen zijn wachtrijen. Als je kind op zijn 5e kan starten met leszwemmen, ben je spekkoper. Welke kansen zou het bieden als er naast de school een zwembad is waar in de warme maanden van het jaar na schooltijd leszwemmen wordt aangeboden, bijvoorbeeld in de vorm van een snelcursus, zoals tegenwoordig door heel veel zwemverenigingen gehanteerd wordt, en deze buiten de boot vallende groep leerlingen alsnog hun zwemdiploma's kan halen! Het alternatief zou een zwembad kunnen zijn in Naaldwijk, dat klopt. Maar niet voor al die gezinnen die geen vervoer hebben en echt op de eigen woonkern aangewezen zijn. We willen toch op z'n minst dat onze kinderen dezelfde kansen krijgen die wij in onze jeugd notabene ook gekregen hebben!
Wij kunnen ook namens onze collega's van WSKO in Wateringen spreken (RKBS St. Jozef op 350 meter afstand van het zwembad en RKBS De Hofvilla op nog geen km afstand - samen 1100 leerlingen). Ook Els Beene, directeur van de PCPOW Pieter vd Plas draagt het zwembad een warm hart toe. In Wateringen alleen zijn er dus al

ruim 1700 basisschoolkinderen op loopafstand die onder of na schooltijd gebruik kunnen maken van zwemlessen.

En dan hebben we het nog niet eens over de pret die onze leerlingen iedere zomer beleven in het zwembad, het jaarlijkse zwemuitje op school, het veld rondom het zwembad dat we gebruiken voor bijvoorbeeld de organisatie van De Koningsspelen (die moeten immers ook ergens plaats kunnen vinden), de sportdag, opvoeringen op het podium e.d.

De overheid stimuleert meer bewegen door onze jeugd. De jeugd wordt te zwaar, beweegt en speelt te weinig buiten en eenvoudige activiteiten zoals fietsen zijn niet meer vanzelfsprekend. Wij als scholen moeten (terecht) vanaf komend schooljaar twee keer per week bewegingsonderwijs aanbieden, terwijl er onvoldoende accommodaties zijn om de gymlessen te laten plaatsvinden. Ook in Wateringen! Er wordt veel verwacht, maar er wordt zo weinig meegedacht over facilitering. Staat het verwijderen van het zwembad niet haaks op onze grote verwachtingen van de jeugd om meer te sporten en te bewegen? Realiseren we wat de consequenties zijn van het verwijderen van het zwembad in Wateringen? Voor het afnemende aanbod in Wateringen om te kunnen ontspannen? Heeft de gemeente voldoende inzicht in het type gezinnen dat in Wateringen woont? Wij als scholen pleiten voor behoud van het zwembad en staan open voor een goede samenwerking met de mensen van De Waterman.

Bijdrage Annemieke Wagenaar Dans Creatie

Mijn naam is Annemieke Wagenaar, eigenaresse van dansschool Dans Creatie met twee vestigingen in Wateringen en Naaldwijk.
Er dansen meer dan 1200 leerlingen in de leeftijd 2 t/m 60 jaar in mijn dansschool waar ik bijna 30 jaar trotse eigenaresse van ben.
In maart 2020 sloeg ook voor Dans Creatie door Corona het noodlot toe. De deuren moesten dicht en bleven dicht, want een dansschool hoort bij sport maar valt ook onder cultuur. We bevonden ons in niemandsland en kregen geen duidelijkheid wanneer we weer met de leerlingen konden gaan dansen. We vonden een paar maanden later ons tweede thuis op het grasveld van zwembad De Waterman. Ook in 2021 werden we met open armen ontvangen door de fantastische mensen van het zwembad. Midden in de winter konden wij ondanks Corona onze lessen daar in de openlucht blijven geven. Het was soms heel koud; zelfs met -3 graden dansten we onder de overkapping van het zwembad. We waren buiten, maar hadden een dak boven ons hoofd. In de zomer van 2021 bouwden we zelfs een vast podium op de prachtige ligweide van het zwembad. Tweeënveertig keer waren honderd bezoekers welkom en zaten ze te genieten van hun eerste uitje sinds twee jaar. De leerlingen en de bezoekers hebben genoten. De Waterman was letterlijk de redding van Dans Creatie en daarmee van heel veel leerlingen die konden blijven dansen. Iets wat ze heel hard nodig hadden in die bizarre tijd.
Bij De Waterman kwam ik in contact met een superleuke groep mensen. Ze hebben dezelfde passie voor het zwembad als ik voor mijn dansschool. Jaar in jaar uit hebben ze zich ingezet om het zwembad te kunnen behouden. Uiteindelijk was daar het verlossende antwoord: er gaat een nieuw zwembad komen. We kunnen verder met De Waterman. De rest weten we inmiddels: er zijn fouten gemaakt, beloftes niet nagekomen en we staan op het punt het zwembad te verliezen.
Natuurlijk kan ik een pleidooi houden voor de vrijwilligers van het zwembad omdat ze mij ook hebben geholpen, maar alleen dat als reden zou niet reëel zijn. Ik vind dat er naar een plan moet worden gekeken voor de toekomst. Zoals het nu gaat - dat het zwembad enkel een paar maanden per jaar wordt gebruikt - is niet een realistisch beeld.
Toch zouden er mooie dingen kunnen worden gerealiseerd, zodat het doodzonde is om nu te besluiten het zwembad definitief te sluiten.
Het bestuur van het zwembad heeft nu maar ingezet op alleen een nieuw zwembad zonder dat het gebouw tegen de vlakte gaat, zodat ze niet dicht moeten. Jammer, want de plannen - ook geformuleerd in Visie Wateringen - voor afbraak van het gebouw en nieuwbouw voor samenwerkingen met partners zou toch veel belangrijker voor Wateringen kunnen zijn, zoals ook dikwijls met De Waterman besproken.
Dit zouden de plannen geweest kunnen zijn die de gemeente het vertrouwen hadden kunnen geven om het zwembad te kunnen behouden.
Als dansschool zijn wij zeer geïnteresseerd geweest en nog steeds om boven de ingang een grote dansschool te vestigen boven de entree van het zwembad. We hebben dikwijls met honderden leerlingen gedanst in het water.
Wat zou het geweldig zijn als er een grote sportschool interesse heeft waarvan alle leden in de avonduren baantjes kunnen trekken en dus automatische ook lid kunnen worden van het zwembad. Een yogastudio die ook gebruik maakt van het prachtige grasveld. En ook in de winter wordt er tegenwoordig in koud water gezwommen. Sport voor ouderen in de openlucht in de ochtend tegelijkertijd met zwemmen in de

ochtend. Een leuk sportcafé waar op zondag de wielrenners kunnen vertrekken en tevens gelijk een kleedruimte hebben en kunnen douchen en omkleden. Padelbanen binnen het gebouwgedeelte: er is ruimte genoeg. Bijna alle basisscholen hebben voor lichamelijke opvoeding zowel ruimte als docenten tekort. In het voorjaar en in de zomer kunnen de leerlingen zwemmen en sporten op het poepvrije grasveld.
Die verbindingen moeten we zoeken en het kan allemaal!
Een mooi Westland, mooie huizen en veel inwoners. De gemeente is ook verplicht om te zorgen voor goede, maar ook genoeg sportaccommodaties voor alle inwoners. Sport en ontspanning horen bij een gezond leven. Een goede vriendin van mij is arts hier in het Westland. Zij zei van de week nog: wij zijn elke week patiënten aan het aanmoedigen om meer te bewegen en de gemeente wil het zwembad gaan sluiten?
Naar mijn mening is de plek - daar bij zwembad De Waterman - voor iedereen. Met een nieuw zwembad dat zowel als instructiebad, sportbad en in de zomer als recreatiebad kan worden gebruikt.
De beslissing die u nu neemt is voor altijd; wellicht is er nog tijd en ruimte om op een andere manier te kijken naar de toekomst van het zwembad.
Een zwembad voor iedereen, maar vooral voor de nieuwe generatie.