

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 4 februari 2021

Aanwezig

Voorzitter Martin Kortekaas

Griffier Birgit Kersten

Leden

VVD: Paul Feenstra, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra

D66: Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder, Maarten de Haan

Edwin van der Waal

GroenLinks: Cheimaa Aouni, Lennart de Looze

BBA: Ruud Kootker, Pieter Monkelbaan, Jacqueline Solleveld Olthof

PvdA: Arnout van den Bosch, Dick Loos

SP: Patrick Adriaans, Nazir Hussein

CDA: Pier Rienks, Bert Rouwenhorst

AVA: Michel Becker, Gonnie van Rietschoten

SBA: Arthur Walraven

ChristenUnie: Henk Stoffels

Afwezig Dick Aanen, Jet Smit, Percy de Robles

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Wethouder Raat doet een mededeling over de herverdeling van het gemeente fonds.

1.2 Spreekrecht burgers

- Mevrouw Van Gom: toewijzingsbeleid van sociale huurwoningen.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 3 december 2020

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit de agendapunten 2.1 tot en met 2.5 en 3.1 en 3.2 te behandelen.

2 Collegevoorstellen

2.1 Invoering betaald parkeren met vergunning 2021

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het invoeren van betaald parkeren met vergunning in delen van Keizer Karelpark Oost en West, Randwijck, een deel van Elsrijk, Kronenburg en het Oude Dorp. De parkeerdruk in deze gebieden is erg groot dit zorgt voor onveilige situaties. De invoering van het betaald parkeren vindt gefaseerd plaats van juni 2021 tot februari 2022.

Inspreker

- De heer Boekhout. Zijn bijdrage is als bijlage 1 bij deze besluitenlijst gevoegd.



Toezegging

Wethouder Gordon zegt toe te kijken naar de volgorde van invoering betaald parkeren Oude Dorp.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Voor behandeling in de raad kondigt wordt een motie en amendement aangekondigd:

- VVD: Motie flexibele invoering aangrenzende straten aangekondigd.
- bbA en AVA: Amendement volgorde invoering betaald parkeren Oude Dorp.

Naast het amendement en de motie zijn er geen andere debatpunten.

2.2 Bosplan 2020-2030 – Onderweg naar 100 jaar Amsterdamse bos

Het Amsterdamse Bos ligt voor het grootste deel op Amstelveens grondgebied, maar Amsterdam bepaalde als grondeigenaar de visie over de toekomst van het Bos. Dit was steeds lastiger uit te leggen aan de inwoners van Amstelveen. Om deze reden hebben beide gemeenten het Bosplan in gezamenlijkheid opgesteld, hoewel het in formele zin primair een plan is van de eigenaar en financier van het Bos, de gemeente Amsterdam. Beide gemeenten hechten grote waarde aan het Bos en willen een Bos dat klaar is voor de toekomstige vraagstukken op het gebied van natuur en klimaat, het onderhoud op orde is en een goede bereikbaarheid.

In het voorliggende voorstel wordt de raad gevraagd om het college de opdracht te geven om, met het college van Amsterdam, te komen tot afspraken over het Bosplan met betrekking tot zeggenschap, financiën, parkeren, bekendheid en de belangen van de hondenbezitters. In het 3e kwartaal van 2021 wordt de raad, over de voortgang en resultaten van het overleg over het Bosplan met het college van de gemeente Amsterdam, geïnformeerd.

Insprekers

- De heer Lechner. Zijn bijdrage is als bijlage 2 bij deze besluitenlijst gevoegd.
- Mevrouw Roos. Haar bijdrage is als bijlage 3 bij deze besluitenlijst gevoegd.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Voor de behandeling in de raad worden de volgende moties aangekondigd:

- VVD: Onderzoek eigendomsvarianten en financiële verhouding
- D66: Onderzoek uitbreiding bos

Naast de moties zijn er geen andere debatpunten.

2.3 Vaststellen bestemmingsplan herziening Amstelveen Zuid-Oost 2015 – Landtong

Op 2 oktober 2019 heeft de raad de startnotitie 'Landtong' vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en hierop zijn enkele zienswijzen ingediend welke zij opgenomen in de nota



van beantwoording. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan en de nota van beantwoording vast te stellen.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

2.4 Nota grondbeleid

De huidige nota grondbeleid 2012 sluit niet goed meer aan bij de ontwikkelingen in het voortdurend in beweging zijnde ruimtelijke domein. In de vernieuwde nota grondbeleid 2021 wordt vastgelegd op welke wijze de gemeente de ruimtelijke ontwikkelingen faciliteert en stuur vanuit het grondbeleid.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

GroenLinks kondigt voor behandeling in de raad een motie en amendement aan:

- Motie: Versnellen visievorming ten behoeve van actief grondbeleid
- Amendement: Beslispunt 2

Naast het amendement en de motie zijn er geen andere debatpunten.

2.5 Verblijfsduur voor het studentenhotel van Student Experience

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het verlengen van de extended stay voor het studentenhotel Student Experience van zes maanden naar twaalf maanden. Dit betreft een uitzondering op het gemeentelijk beleid dat nu voorziet in een verblijfsduur van zes maanden voor Nederlandse en internationale studenten in het Student Experience hotel.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

3. Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

- Michel Becker: Participatie bij plannen Oude Dorp
- Pieter Monkelbaan: leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid Oude Dorp
- Michel Becker en Lennart de Looze: Verkeerssituatiewijziging Bovenkerk
- Ruud Kootker, mede namens GroenLinks, SP, CDA en ChristenUnie: Educatieve functie van de bunker
- Arnout van den Bosch: wandelpaden middelpolder
- Youssef Ben Idder: duurzame bushokjes

De vragen zijn door de wethouders Ellermeijer, Gordon en Raat beantwoord.



3.2 Regionale aangelegenheden

Jacqueline Solleveld Olthof vraagt de portefeuillehouders om een terugkoppeling vanuit de MRA. Hiervoor zal een aparte informatiesessie voor worden belegd.

4. Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

4.1 Vaststellen grondexploitatie Landtong

De raad heeft op 2 oktober 2019 de startnotitie "Landtong" vastgesteld waarin de herinrichting van de Landtong staat omschreven. De kostenraming voor deze ontwikkeling zijn in kaart gebracht. De raad wordt gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

4.2 Vaststellen bestemmingsplan herziening Legmeerpolder – Legmeerdijk 254 en 258

Er is een aanvraag ontvangen om de huidige status van de bedrijfswoningen aan de percelen op de Legmeerdijk 254 en 254 te wijzigen in woonbestemming.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 23.55 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 11 maart 2021.

De griffier,



Bijlage 1

Beste Raadsleden en College,

Dank voor de gelegenheid tot inspreken, ik ben bewoner van het Oude Dorp (Stationsstraat) en was de secretaris van het Wijkplatform,

Om te komen tot mijn punt moet ik u eerst wat geschiedenis vertellen van de afgelopen 1 ½ jaar,

Als wijkplatform ben ik nauw betrokken geweest bij de communicatie omtrent de facelift Oude Dorp en het verkeerscirculatieplan, op verzoek van Wethouder Ellermeijer hebben wij in juli/aug 2019 een klankbordgroep bewoners opgezet.

Vanaf de eerste klankbordgroep vergadering is dit stroef verlopen en het wantrouwen van de bewoners en ondernemers werd door het handelen van de Wethouder en zijn projectleider alleen maar groter tot dat zelfs de bewoners en ondernemers lijnrecht tegenover elkaar kwamen te staan. Door toedoen van het handelen van de Wethouder, een brandbrief van de Horeca en een aangenomen Motie (terwijl wij net begonnen waren met de klankbordgroep vergaderingen). En door het niet beantwoorden van cruciale vragen en geen inzicht te geven wat het einddoel gaat worden.

De plannen voor het Oude Dorp worden (het lijkt wel bewust) gefragmenteerd aangevoerd door de wethouder, eerst verkeerscirculatieplan daarna facelift en nu parkeren, en dat terwijl de wethouder nog steeds bezig is de gebiedsvisie op te stellen. Ik heb de indruk dat we achterstevoren aan het werk zijn, je zult eerst het einddoel moeten vaststellen om vervolgens alle afzonderlijke onderdelen te kunnen invullen (steeds kijkend naar het einddoel of dat gaat passen en er geen kortsluiting ontstaat) dus eerst de Visie.... het Totaal plan doordat deze niet bekend is kunt u als raad ook niet oordelen over fragmenten.

De Wethouder heeft nog nergens kunnen laten zien / mededelen wat dit einddoel is... u zult begrijpen dat dit voor de bewoners en ondernemers heel belangrijk is om mee te kunnen denken bij de verschillende onderdelen.

Verkeerscirculatie/bereikbaarheid/veiligheid en parkeren staan voor bewoners hoog op de agenda. We hebben veel overleg over gehad maar altijd met een onderbuik gevoel van wantrouwen.

Naar aanleiding van de door ons gedane Noodoproep aan de raadsleden van vorige week Schrijft De wethouder in zijn reactie van 3 febr jl. (in de VVD Glossy Amstelveenz) dat hij heel veel overleg heeft gehad en dat hij het niet iedereen naar de zin kan maken.

Dat klopt we hebben ook veel overleg gehad, en we zijn realistisch dat het niet naar ieders zin kan zijn, maar als je overlegt moet je ook luister naar elkaar en dan ga je kijken of je een compromis kan sluiten waarin alle belangen gewogen en meegenomen worden, maar dat is nu juist niet gebeurd het slaat door naar de kant die de Wethouder op wil en neemt steeds een beetje extra.



Hij lijkt een vooraf bepaalde strategie te volgen om uiteindelijk bij zijn einddoel te komen (een Horeca-Oude Dorp ? maar willen de bewoners en winkeliers dat ?)

- lees de Economische Visie van 2015 daarin is met een goede enquette met heel veel reactie vanuit de bewoners en winkeliers uitkomst;
 - o *"er is nu evenwicht tussen wonen/winkels/horeca/kantoor en dat moet behouden blijven."*

Door alle klankbordgroep vergaderingen, persoonlijke gesprekken met de wethouder de bezwaren / bezwaarcommissie en de recente Noodoproep aan u Raadsleden zijn wij bewoners MOE en teleurgesteld in de politiek er zijn bewoners die geen zin meer hebben om te strijden tegen de Politiek met de lange adem.... wij als bewoner moeten het in eigen tijd doen en hebben niet de kennis en middelen om externe experts in te huren/te betalen. Daarvoor zijn jullie als Politiek nu juist ter dienste van ons als burgers, maar zo lijkt het niet. Het antwoord van de Wethouder is "als je het er niet mee eens bent ga je maar naar de rechter"

Nog even terug op de massaal ingediende bezwaren op het verkeersplan waarvan er in september 2020 2-hoorzittingen zijn geweest, we zijn nu een ½ jaar verder en nog steeds hebben wij geen enkel bericht mogen ontvangen van de bezwarencommissie hoe zij het college gaan adviseren nav de bezwaren. (terwijl het rapport/advies er al ligt vanaf 28 september jl.) Het enigste wat we hebben gehad begin december 2020 is een aanvullend rapport van Sweco betreffende vergelijk Paaltjes/Camera zonder dat hier een advies is benoemd is, Maar hier hebben we helemaal niet om gevraagd en dat is ook niet de discussie, de discussie is waarom afsluiten er zijn meer andere minder rigoreuze mogelijkheden.

En het zal toch niet zo zijn dat het college nu na een ½ jaar kort voor de komende raadsvergadering van 17 febr aanstaande een besluit gaat nemen en die even snel door de vergadering gaat drukken

Als voorbeeld betreffende het gefragmenteerd in brengen van de onderdelen gebiedsvisie / beeld kwaliteitsplan Oude Dorp wordt u als raad en wij als bewoners misleid en op een verkeerd been gezet,

- Bij een van de eerste vragen aan de wethouder (in de eerste of tweede Klankbordgroep vergadering) betreffende de ontsluiting van de Ouderkerkerlaan op het Keizer Karelplein zoals is opgenomen in de presentatie van Rijkswaterstaat, waarbij je vanuit het Oude Dorp alleen nog maar rechtsaf het Keizer Karelplein op kunt en via de (reeds aangelegde Lus) naar het Noorden c.q. de A9 kunt rijden maar vanaf het Keizer Karelplein niet meer de Ouderkerkerlaan op kunt rijden (zoals het nu al is vanuit het zuiden).
- Als dit werkelijk zo uitgevoerd gaat worden dan verminderd de verkeersdruk naar het Oude Dorp gelijk met ca. 50-60% en is er helemaal geen sluip- en vracht-verkeer meer door het Oude Dorp, dit verkeer wordt dan omgeleid via de KeizerKarelweg / Handweg / Laan Nieuweramstel
- Het antwoord van de Wethouder was, dat dit slechts een impressie van RWS is en dat dit eerst nog besloten moet worden in het College, ?? maar moet je niet eerst dit



besluit gaan nemen voordat je deze afsluitingen in het Oude Dorp gaat doorvoeren ?
Hierop hebben we nog steeds geen antwoord.

- Dit zal dus nog als plan op tafel komen en weer later besloten wordenmaar is cruciaal voor het verkeersplan wat nu op tafel ligt

In december 2019 zijn eenzijdig door de Wethouder de klankbordgroep vergaderingen gestopt we zouden nog horen wanneer we weer verder zouden gaan met de volgende onderwerpen waaronder parkeren..... we zijn nu een jaar verder we wachten nog steeds

Parkeren zou onderdeel van dit vervolg zijn..... en dat komt nu ineens op tafel zonder hier met bewoners over gesproken te hebben op Denkmee.amstelveen is dit aan de orde geweest en heeft 1 van onze bewoners een goed idee gelanceerd wat met veel enthousiasme door mede lezers werd ontvangen en als goed plan werd gewaardeerd.... maar hier komt niks van terug in het plan wat nu door de Wethouder op tafel ligt.....

- In de notitie invoering betaald parkeren wordt aangegeven dat er veelvuldig overleg is geweest met bewoners, we zijn benieuwd met wie er dan contact geweest is, want bij geen van ons is overleg bekend ?
- - ✓ De roep om regulering in het Oude Dorp is aanwezig, de parkeerdruk in dit gebied is hoog en de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid komt in het geding. De exacte uitwerking van de regulering dient na besluitvorming van de raad vormgegeven te worden, waarbij er oog zal zijn voor een goede balans tussen de belangen van bewoners en ondernemers.
-

Ook wordt er aangegeven om het betaald parkeren al in Juni 2021 in te voeren, vanwaar deze haast, eerst maar eens overleggen, kijken welk effect alle andere maatregelen hebben hoe ziet het eind doel/plan eruit, en dan nog maar eens kijken of het nog nodig is ? er zijn wijken en gebieden waar de vraag om betaald parkeren veel hoger en belangrijker is. Die kunnen dan eerst ingevoerd worden.

En als belangrijkste, de Parkeerdruk Oude Dorp wordt voornamelijk veroorzaakt door parkerende ambtenaren dus als de gemeente dit met zijn werknemers oplost zal de parkeer druk in het Oude Dorp direct afnemen.

Overleg over parkeren ? we zien het al de zelfde kant op gaan als de verkeerscirculatie we houden ons hart vast. En weet niet of er veel mensen zijn die nog in overleg willen met de gemeente, vooraf al verspilde energie ?

Ik hoop op een verstandig vervolg van deze "totaal" discussie inzake verkeerscirculatie /facelift en parkeren en alles wat nog gaat volgen (horeca m2) en hoop dat de raadsleden ons hierin kunnen steunen en bijstaan. En dat we opnieuw in gesprek kunnen met de Wethouder over alle bovenstaande zaken.



Aanvulling;

Los van de discussie afsluiten met paaltjes of niet ? we zijn een mooie facelift aan het doen, het Oude Dorp weer mooi maken en historisch allure te geven, en wat is het plan vervolgens; knipperende paaltjes en stoplichten plaatsen en veel borden om iedereen te attenderen op die "gevaarlijke" paaltjes, dit staat lijn recht op de facelift en historisch allure.

- En de veiligheid is ook in het geding voor de fietsers en scooters
- De voorgestelde locatie van de paaltjes komt de veiligheid ook niet ten goede, parkerende en achteruit draaiende leveranciers en pakketbezorgers om de straat weer uit te kunnen
- Al met al een zeer slecht idee

Met vriendelijke groet,

Arold Boekhout
Stationsstraat 26 Amstelveen



Bijlage 2

Boshalte

Je zou denken dat elke ontwerper, altijd op zoek is naar perfectie. Maar de realiteit is anders. Het perfecte ontwerp bestaat niet, heeft nooit bestaan.

Paradoxaal genoeg is de imperfectie wat aantrekkelijk maakt. Een klodder verf op de kin van het zelfportret van Rembrandt of een boomhut die de functie van een boom verandert. Creativiteit wordt gevierd door de vrijheid, door durf, door anders te denken.

Imperfectie is overal te vinden. De ziel van een mens huist in de eigenaardige trekjes van een persoon, niet in de gladgestreken plooien van het leven. Dat geldt ook voor de stad. De ziel van een stad nestelt zich in de dynamiek van haar inwoners.

Er is een plek bij het Amsterdamse Bos waar deze ziel huist. Een plek georganiseerd door liefde, niet door een systeem. Waar het sociaal hart niet alleen klopt maar ook duidelijk zichtbaar is. Waar ouderen elkaar ontmoeten en waar ze een kopje koffie aangeboden krijgen, waar jongeren een kans krijgen op de arbeidsmarkt, waar kinderen dicht bij de natuur spelen.

De Boshalte straalt van liefde, improviseert, verbindt, leert, zorgt, luistert. Het is een ontmoetingsplek open voor iedereen en viert de diversiteit. De Boshalte is een halte voor sociale cohesie en verdient haar eigen dynamiek.

De colleges van B&W van Amstelveen en Amsterdam hebben het bosplan 2020-2030 in januari van dit jaar vastgesteld. Hoewel uit dat plan niet direct valt op te maken dat de Boshalte moet verdwijnen, bestaat deze zorg er wel bij de gebruikers, medewerkers en andere betrokkenen van de Boshalte.

In het plan staat namelijk dat de Entrees van het Amsterdamse Bos een hoog kruip-door-sluip-door gehalte zouden hebben. Er moet een nieuw en herkenbaar ontwerp komen met allure zo staat er verder in het plan.

Hoewel er pas een paar jaar geleden een nieuw paviljoen is gebouwd, dat nodig is voor de ontplooiing van de sociale activiteiten, loopt de tijdelijke vergunning hiervoor binnenkort af. Het is ons niet bekend of het project Boshalte ook door kan blijven gaan. Van al de partijen die gaan over het Amsterdamse Bos is er eigenlijk niemand die daar nu een volmondig 'ja' op heeft gezegd. De sociale ondernemster die het Bosplan runt met haar mensen, vraagt echt niet veel: geef toestemming voor het in stand houden van het paviljoen en zorg ervoor dat het ook in de toekomst een plek heeft in deze entree van het Amsterdamse Bos. Instanties die er over gaan houden de kaarten voor de borst. We laten dit schitterende initiatief toch niet als een nachtkarsje uitgaan?

We willen graag antwoord op de volgende vragen:

- Blijft er met het vaststellen van het bosplan 2020-2030 ook nog steeds ruimte voor de Boshalte?
- Wordt er een zomer-vergunning voor het paviljoen afgegeven?

Amsterdam, februari 2021,
Kristian Esser
Stijn Lechner



Bijlage 3

Het was mij een genoegen de technische digitale inloop bij te wonen. de volgende opmerking hebben daar betrekking op

1. Het was prettig om te horen dat een onafhankelijke gespecificeerde begroting nog wordt uit onderhandeld, ik pleit hier voor dat duidelijk te zien is in de begroting hoe men met het geld omgaat en dat iedereen deze begroting kan vinden op de website van het Amsterdamse Bos.
2. Hondenlosloopbeleid wordt ook nog verder vormgegeven mijn verzoek is om hier deze doelgroep daarbij uit te nodigen in ieder geval de mensen die een eerdere schriftelijke reactie op dit plan hebben ingediend.
3. Het aantal bezoeken aan het Amsterdamse Bos was hetzelfde aantal in het bosplan 2012 - 2016 als het huidige plan 4 tot 6 miljoen dat is toch vreemd daar men praat over toename.
Het is dan ook belangrijk dat een duidelijk beeld wordt weergegeven over het aantal bezoeken. De ambtenaar vertelde dat dit na de corona periode zal worden uitgevoerd, ik hoop dan ook op een duidelijk specificatie van het aantal bezoeken aan; restaurant/horeca, hockey, manege, roeien, spa zuiver, evenementen, woon werkverkeer, en echte wandelaars. Deze informatie is dan ook van groot belang om een goed gedegen Plan voor het Amsterdamse Bos te maken. Het tellen van de wandelaars is men van plan te doen via peilen met gsm, dan is de vraag hoe nauwkeurig is deze peiling, als er plekken zijn waar geen verbinding is met gsm (telefoon).
4. Ik was verbaasd dat een ambtenaar niet wist dat er crossfietsen door het bos fietsen niet alleen op de paden maar ook dwars door bosschages etc. wat tot gevaarlijke situatie en ergernis leidt. Hoe verhoudt zich dit tot de natuur als honden niet door de bosjes mogen struinen en crossfietsen wel.
5. Dringend verzoek om het oude beleid weer in te stellen fietsers alleen op fietspaden. ook dat zal veel ergernis voorkomen.
6. Graag in de toekomst meenemen een goede specificatie en omschrijving van de incidenten van beide betrokken partijen.
7. Verzoek te peilen of het mogelijk is een groenscherm te plaatsen langs de A9 ter hoogte van het Amsterdamse Bos, er is nu een gevaarlijke situatie ontstaan voor mens en dier.
8. Laatste aandachtspunt toename van boten uit Amsterdam om liggeld te vermijden naar Amstelveen komen en worden aangemeerd in de Hoonsloot. Is regulering hier mogelijk voor dat het uit de hand loopt.