

Advies Algemene raadscommissie d.d. 11 mei 2021

Onderwerp: Regionale Energiestrategie Noord-Holland Noord 1.0

Zaaknr.: 1861740

Advies: De **commissie** is gematigd positief over het voorliggend voorstel. Met name over de begrenzing van twee vormen van energie (zonne- en windenergie), de grens van 600 of 350 meter tussen windturbines en woongebied, de herkomst van de zonnepanelen en het openzetten van de zoekgebieden heeft de **commissie** vragen en opmerking. Diverse raadsinstrumenten worden aangekondigd. De **commissie** adviseert dit voorstel als **A-punt** te agenderen op de raadsvergadering van 1 juni, waarbij naast de behandeling van de dan ingediende raadsinstrumenten ook ruimte moet zijn voor een reactie vanuit de **commissie** op de schriftelijke beantwoording van de vragen door wethouder **Bashara**.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is gematigd positief, waarbij fractie **DRP** vraagtekens zet bij de (grote) invloed van de mens op de beoogde klimaatverandering en overweegt diverse raadsinstrumenten.

De **commissie** geeft aan dat het proces van totstandkoming van RES 1.0 lang en intensief is geweest, aangedrongen wordt op concrete en lokale acties met aandacht voor participatie. Fractie **D66** vraagt aansluitend aan de wethouder wanneer de raad een uitvoeringsplan tegemoet kan zien, waarin de raad kan meedenken. Het bod voor Westfriesland is naar beneden bijgesteld, wat diverse fracties als meer realistisch zien. Andere fracties (o.a. **GroenLinks** en **PvdA**) hadden op meer ambitie gehoopt. De beperking van twee energiebronnen binnen de RES 1.0 wordt als gemiste kans gezien. De warmte-transitie had een goede toevoeging geweest, zeker nu daar voor de gemeente Hoorn kansen liggen.

600 – 350 metergrens windturbines bij bewoond gebied

Diverse fracties vragen een toelichting op het opnemen van de 600 meter grens in RES 1.0 ten opzichte van het provinciale besluit deze grens op 350 meter te zetten. Daarnaast heeft Noord Holland Noord het zoekgebied Markermeer voor zon- en windenergie geschrapt. Hoe kunnen conflicten over het plaatsen van windturbines voorkomen worden en wat als onze buurtprovincies wel besluiten windmolens op het Markermeer te zetten, nabij Hoorn? Welke invloed heeft de gemeente Hoorn hierin?

Fractie **DRP** uit zorgen over de ingrijpende veranderingen en desastreuze gevolgen voor het milieu nabij omgeving van energieopwekking. Zeker nu daarnaast onvoldoende is aangetoond dat deze energiebronnen voldoende produceren, met name omdat datacentra deze energie verbruiken.

Inzetten op zonne-energie

Diverse fracties staan positief tegenover het maximaal inzetten van zonne-energie op daken en dan met name op bedrijfsgebouwen. Hierbij wordt blijvend aandacht gevraagd voor het niet gebruiken van de agrarische gronden. Fractie **PvdA** vraagt de wethouder waarom nog steeds bedrijfsgebouwen zonder zonnepanelen worden gebouwd. Wat kan hier concreet aan gedaan worden?

Fracties **Christen Unie**, **Hoorn Lokaal** en **DRP** spreken expliciet uit dat de inwoners van Hoorn moeten profiteren van de eigen opgewekte energie, wat draagvlak creëert. Hoe wordt dit gewaarborgd? En hoe kunnen corporaties en bedrijven hierin een rol spelen?

Zoekgebieden

Fracties **EénHoorn** en **CDAHoorn** vragen aandacht voor beslispunt 3, waarin staat opgenomen dat er ruimte is voor andere gebieden. Dit terwijl 2 jaar gesproken is over de opgenomen zoekgebieden. Ook is dit punt in strijd met beslispunt 4, waarin staat dat de zoekgebieden pas later vastgesteld worden. Fractie **VVD** verzoekt een secure omschrijving van de te nemen besluiten.

Herkomst zonnepanelen

Fractie **Christen Unie** (met steun van diverse fracties) wijst erop dat diverse zonnepanelen door Chinese bedrijven zijn geproduceerd, met behulp van dwangarbeid. De wethouder wordt gevraagd welke inspanning hij levert om een goede herkomst van de panelen te waarborgen? Fractie **Christen Unie** overweegt een raadsinstrument.

Overige vragen/opmerkingen

Fractie **Christen Unie** vraagt wat bedoeld wordt met het onderzoeken van de mogelijkheden met Liander?

Fractie **PvdA** is positief over Plan Buitendijk. Wel is de vraag of er een alternatief is opgenomen indien de haalbaarheid van dit plan tegenvalt en wat dit betekent voor Hoorn?

Fractie **Sociaal Hoorn** verzoekt de wethouder deze RES 1.0 niet te zien als eindproduct, maar ruimte te laten voor innovatieve ontwikkelingen en successen uit ander gebieden. Met name worden de geluidswanden genoemd waarin zonnepanelen zijn opgenomen.

Fractie **CDA** verzoekt om de oprichting van een Westfries energiebedrijf te betrekken bij de RES 1.0 en overweegt op dit onderwerp een raadsinstrument.

Reactie wethouder

Wethouder **Bashara** geeft aan dat er vele vragen zijn gesteld en dat afstemming met de ambtelijk organisatie hierover noodzakelijk is. Hij zegt toe een notitie naar de raad te sturen waarin antwoord wordt gegeven op de vragen. Op verzoek van fractie **EénHoorn** zegt wethouder **Bashara** toe deze antwoorden zo spoedig mogelijk en ruim voorafgaand aan de raadsvergadering van 1 juni toe te zenden.

Toezeggingen

Wethouder **Bashara** zegt toe ruim voor de raadsvergadering van 1 juni de antwoorden op de gestelde vragen vanuit de **commissie** toe te zenden aan de raads- en commissieleden.

Arnica Gortzak, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier