Vragen Raad gemeente Sluis ivm nieuw strandbeleid

Algemeen

De afgelopen 10 jaar is er veel geïnvesteerd aan de kust in onze gemeente. Er is een duidelijke kwaliteitsslag gemaakt. Dit nieuwe strandbeleid, lijkt die kwaliteit niet meer van belang te vinden door te werken met aanbesteding en kortere terugverdientermijnen. Dat vinden ondernemers en belangenorganisaties teleurstellend.

Vraag 1
Er is sprake van een regeling met aanbesteding in de toekomst, hetgeen in strijd is met andere nieuwe strand gebruiks overeenkomsten zoals die momenteel in Nederland worden afgesloten.

We (Nederlandse kust vereniging) zijn in het bezit van de nieuwe overeenkomsten (januari 2023) gemaakt door andere gemeenten. Daar is geen sprake van aanbesteding, waarom dan in onze gemeente wel?

Vraag 2
Er wordt gesproken over overgangsregeling voor de bestaande overeenkomsten, maar er zijn al jaren geen overeenkomsten meer, is de eerste aanbesteding dan aan het eind van de overgangsregeling? Wat houdt de bevoegdheid van het collega zoals genoemd dan precies in?

Vraag 3
Hoe denkt het college de kwaliteit te handhaven als de terugverdienperioden veel korter gaan worden, immers bekend is dat ondernemers in de periode 5 tot 7 jaar voor het terugleveren, niet meer zullen investeren, en dientengevolge de kwaliteit achteruit zal gaan.

Vraag 4
Aanbesteding zal leiden tot een extra geldstroom richting gemeente, daar waar die geldstroom tot nu toe aan de verkopende ondernemer toekwam. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat er naast de pacht per vierkante meter een tweede geldstroom ontstaat bij de gemeente. (enkele tonnen per paviljoen) Derhalve zou de vergoeding inschrijving formeel en feitelijk moeten toekomen aan de overdragende ondernemer. (Zoals dat bij iedere ondernemer gebeurd die door de overheid wordt gedwongen te stoppen, denk aan uitkoop boeren) Waarom is dat in de regeling niet opgenomen? Terwijl de ondernemer wel de verplichting heeft om transitie vergoedingen te betalen aan personeel ivm verplichte liquidatie.

Vraag 5
Waarom is er bij de slaaphuisjes geen overgangsregeling overeen gekomen. Die zou toch rechtvaardig zijn in de lijn met die van de strandpaviljoenhouders?

Een overgangsregeling is des te meer noodzakelijk omdat de huidige overeenkomsten slechts 10 jaar omvatten.

Vraag 6

Waarom wordt bij de paviljoens niet gekozen voor 30 jaar ipv 20 jaar, immers 30 jaar geeft veel meer ruimte tot het rendabele exploitatie en handhaving hoge kwaliteit.

Vraag 7

Ongeveer de helft van de paviljoens wordt momenteel verhuurd aan exploitanten. Er is op geen enkele manier rekening gehouden met de belangen van de exploitant/huurder als het gaat om goodwill/inventaris en einde looptijd. Waarom niet?

Namens de vereniging strandexploitanten gemeente Sluis/KHN Zeeland/ Nederlandse Kustvereniging NKV

Frank de Reu