Beoordeling

Op grond van gewijzigde Wgr	Bevindingen
Afspraken over uittreding en gevolgen daarvan (artikel 9 lid 1 en 2 Wgr)	Is verwerkt in artikel 37 van de ontwerpwijziging GR. De financiële aspecten van de uittreding zijn minimaal beschreven; het te betalen schadebedrag wordt gesteld op driemaal de jaarbijdrage. De vraag is of dit wel voldoende is in relatie tot het wetsartikel uit de Wgr. Er wordt namelijk niets vermeld over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon.
Zienswijze op voorgenomen besluiten (artikel 10 lid 5 en lid 6 jo lid 2 Wgr)	In artikel 18 onder o is opgenomen dat het DB bevoegd is om deelnemers in de gelegenheid te stellen om een zienswijze te geven. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het dagelijks bestuur de vertegenwoordigende organen en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het gaat hier om de mogelijkheid voor raden om een zienswijze t.a.v. bepaalde ontwerpbesluiten in te brengen. Uit de tekst van de ontwerpwijziging wordt dit niet duidelijk. Evenmin is niet aangegeven voor welke besluiten de raden in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze te geven.
Evaluatie (artikel 11a Wgr)	Is verwerkt in artikel 38 lid 6 van de ontwerpwijziging GR. Op voorstel van het AB wordt het functioneren van de BWB om de vier jaar geëvalueerd.
Betrekken van burgers/participatie (artikel 10 Wgr)	In artikel 18 onder n van de ontwerpwijzing GR is opgenomen dat het DB bevoegd is om deelnemers inspraak te verlenen in overeenstemming met artikel 10, zevende en achtste lid van de Wgr. Dit een onjuiste vertaling van betreffend wetsartikel. Dat gaat namelijk over de wijze waarop ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken worden. Daarnaast zou ik in de regeling aangegeven moeten worden voor welke besluiten dit geldt. Ook dat ontbreekt.
Actieve informatieplicht (artikel 17 lid 2 Wgr)	In het al bestaande artikel 11 wordt een actieve informatieplicht jegens de deelnemende

	bestuursorganen beschreven. Echter de raden worden hierbij niet genoemd. Hoewel ook jegens hen op basis van artikel 17 Wgr sowieso deze plicht geldt, kan het een optie zijn om dit ook in de tekst van de regeling te verwerken. Van de mogelijkheid om in de regeling kaders over de informatiedeling op te nemen wordt geen gebruik gemaakt.
Overige opmerking: Wijziging van de regeling	In artikel 38 van de ontwerpwijziging GR wordt aangegeven dat het AB kan bepalen dat het DB de deelnemers eerst om een zienswijze vraagt t.a.v. de beoogde wijziging, voordat de deelnemers besluiten over het voorstel tot wijziging. Hiermee wordt de indruk gewekt dat op deze manier de procedure voor een wijziging van de regeling kan worden gevolgd. Daarmee lijkt voorbij te worden gegaan aan de zienswijzeprocedure voor een wijziging zoals in de Wgr zelf is vastgelegd.
Overige opmerking: *Archief*	In artikel 40 van de ontwerpwijziging zijn bepalingen over de zorg, bewaring en beheer van de archiefbescheiden opgenomen. Deze voldoen slechts gedeeltelijk aan de modelbepalingen archiefparagraaf voor GR-en met een openbaar lichaam zoals opgenomen in de Handreiking inrichting informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden (november 2021)
Op grond van advies Nota VP	
Extra zienswijzen (artikel 10 lid 5 en 6 Wgr) Toevoegen: Zienswijze op resultaatbestemming voor zover het aanvulling op reserves is	In de GR is een dergelijke zienswijzeprocedure niet meegenomen.
Evaluatie van de regeling (artikel 11a Wgr) Uitgangspunt: Ten aanzien van de evaluatie van de regeling op te nemen structureel eenmaal per vier jaar de werkwijze en het functioneren van de GR te evalueren. Indien er tussentijds behoefte is aan een evaluatie kan de voorgestelde bepaling worden gevolgd.	In de GR is opgenomen dat op voorstel van het AB het functioneren van de regeling elke vier jaar wordt geëvalueerd. Daarmee is er ruimte om dit ook niet te doen als het AB dat niet voorstelt.
P&C cyclus (artikel 34, 34b en 35 Wgr) Toevoegen lid: Als in de Nota Verbonden Partijen eerdere termijnen dan de wettelijke termijnen zijn opgenomen, zijn deze van toepassing.	In de ontwerpwijziging GR zijn de data uit de gewijzigde Wgr verwerkt. Voor aanlevering van de kaders houdt men 15 april aan in plaats van de wettelijke datum van 30 april. Daarmee is dus geen rekening gehouden met de termijnen zoals die in de Nota Verbonden Partijen zijn opgenomen.

Conclusie

- De ontwerpwijziging van de GR voldoet op een aantal onderdelen niet aan de wettelijke bepalingen die voortvloeien uit de gewijzigde Wgr of zijn zodanig verwerkt in de regeling dat niet helder is wat de strekking is van de wijziging;

- De ontwerpwijziging van de GR heeft de adviezen uit de concept Nota Verbonden Partijen 2023 niet verwerkt;
- In de ontwerpwijziging van de GR zijn in artikel 40 niet de volledige bepalingen opgenomen zoals in de modelbepalingen archiefparagraaf voor GR met openbaar lichaam.

Om het niet te ingewikkeld te maken, zijn in onderstaand voorstel enkel kanttekeningen opgenomen die betrekking hebben op de wijzigingen uit de Wgr. Dat laat onverlaat dat in de toekomst op basis van de nieuwe vastgestelde en hopelijk eenduidige Nota Verbonden Partijen andere aspecten alsnog aan de orde kunnen worden gesteld.

Zienswijze

a. In artikel 37 van de ontwerpwijziging is onvoldoende aandacht besteed aan de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon wanneer er sprake is van uittreding;
b. Uit artikel 18 onder o van de ontwerpwijziging blijkt niet of en voor welke onderwerpen raden in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze uit te brengen over bepaalde voorgenomen besluiten;
c. Artikel 38 lid 6 van de ontwerpwijziging als volgt te wijzigen: De werkwijze en het functioneren van de Belastingsamenwerking West-Brabant vierjaarlijks te evalueren. Op voorstel van het algemeen bestuur kan tussentijds tot een evaluatie worden overgegaan;
d. Uit artikel 18 onder n van de ontwerpwijziging blijkt niet of en bij welke onderwerpen ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden worden betrokken in het kader van participatie;
e. Aan de ontwerpwijziging de bepaling toevoegen dat als in de Nota Verbonden Partijen eerdere termijnen dan de wettelijke termijnen zijn opgenomen, deze van toepassing zijn.