beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Naam: Roger Nijsten
Fractie: Progressief Beek

Vragen bij agendapunt (invullen), Commissie/Raad: (invullen).

Commissie RED:

Agendapunt 4 Vaststelling TAM-omgevingsplan Geverikerstraat 111

Agendapunt 5: Vaststelling TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22B

Vra(a)g(en):

1. Op welke wijze is bij de wijziging van het omgevingsplan Geverikerstraat 111 invulling gegeven aan participatie conform Artikel 10.2, lid 1 van het Omgevingsbesluit?

2. Op welke wijze is bij de wijziging van het omgevingsplan Hoofdstuk 22B Herontwikkeling Schoolstraat Spaubeek invulling gegeven aan participatie conform Artikel 10.2, lid 1 van het Omgevingsbesluit?

3. In beide wijzigingen van het Omgevingsplan wordt gebruik gemaakt van de juridische mogelijkheid voor een Tijdelijke Alternatieve Maatregel voor het toepassen van de IMRO Standaard. Dit terwijl een alternatief de STOP-TPOD variant sinds 1 januari 2024 voorhanden is met voordelen op het gebied van dienstverlening en inzichtelijkheid in geldende regels op een locatie. Het gebruik van deze TAM-IMRO is beëindigd op 1 januari 2026.

    - Waarom is er voor gekozen om een ontwerp voor de Herontwikkeling Schoolstraat Spaubeek gepubliceerd op 24 december 2025 te baseren op een standaard die en week later niet meer toegestaan is?

    - Op welke wijze worden in een later stadium de TAM-IMRO plannen omgeschreven naar STOP-TPOD en zijn hier juridische risico’s aan verbonden in de zin dat het plan opnieuw appellabel wordt?

Antwoord vraag 1
De participatie is via de mogelijkheid van het reageren op het ontwerpplan verlo-pen, aangezien het alleen een beperkte functiewijziging betreft. Ten aanzien van het ontwerp zijn geen zienswijzen ingekomen. Initiatiefnemer heeft wel zelf de buren hierover geïnformeerd en deze reageerden positief. Dit is ook in 6.1.2 van de toelichting van het TAM-IMRO plan vermeld.

Antwoord vraag 2
In het kader van de planvorming voor de herontwikkeling aan de Schoolstraat heeft ZOwonen samen met de gemeente Beek inwoners en omwonenden geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling en de wijziging van het omgevingsplan.

Op 14 januari 2025 heeft een informatieavond plaatsgevonden waarbij de voorgenomen woningbouwontwikkelingen in Spaubeek, waaronder de locatie Schoolstraat, zijn toegelicht. Tijdens deze bijeenkomst hebben omwonenden en andere geïnteresseerden vragen kunnen stellen en aandachtspunten kenbaar kunnen maken.

Daarnaast zijn inwoners via de gebruikelijke gemeentelijke communicatiekanalen geïnformeerd over de ontwikkeling en de verdere procedure.

Hiermee is invulling gegeven aan de participatie zoals bedoeld in artikel 10.2, lid 1 van het Omgevingsbesluit.

Antwoord vraag 3a
Omdat de gemeente Beek er vóór 2024 voor gekozen heeft om eerst de TAM-IMRO-systematiek te gebruiken die nog heel erg lijkt op de oude, vertrouwde bestemmingsplannen. Dit is besloten, onder andere, vanwege het gebrek aan tijd, kennis en capaciteit om de volledig nieuwe STOP-TPOD-systematiek tijdig onder de knie te krijgen. Dat het TAM-Omgevingsplan Schoolstraat pas vlak voor het overgaan naar de nieuwe systematiek in procedure is gebracht heeft te maken met de vertraging in de planvorming. Het was oorspronkelijk de bedoeling om dit al in september in procedure te brengen. Het omschrijven naar STOP-TPOD had weer heel veel extra tijd en geld gekost waardoor nog meer vertraging zou zijn veroorzaakt.

Antwoord vraag 3b
Zodra het Omgevingsplan Beek definitief klaar is en vastgesteld kunnen de TAM-IMRO-plannen daarin worden opgenomen. Dat is dan niet opnieuw juridisch appellabel als er geen wijzigingen worden doorgevoerd.