VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
6 JULI 2022

INDEX RAAD 6 JULI 2022

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	3
2	62	Ontslag griffier en aanwijzing waarnemend griffier	3
3	63	Aanwijzing plaatsvervangend griffier	4
4	64	Benoeming commissieleden	4
5	65	Zienswijze jaarstukken 2021 en begroting 2023-2026 regio Gooi en Vechtstreek	4
6	66	Jaarstukken 2021 Resultaatbepaling	8
7	67	Jaarstukken 2021 Resultaatbestemming	8
8	68	Voorjaarsnota 2022	10

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 6 JULI 2022
(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heren P. van den Brink (D66), J.J.A.N. Deen (D66) en R.J.H. Docter (Democraten Hilversum), de dames F.F. van Drooge (PvdA) en F. Durlacher (Belang van Nederland), de heren M.E. Eerenberg (Hart voor Hilversum, H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heer H. Koç (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), R.G. Lomans (GroenLinks) B. Nanninga (ChristenUnie) en G.J. Postma (CDA), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw W.G.J. Drenth (tot en met agendapunt 2) en de heer H.M. van ’t Westeinde (na agendapunt 2).
Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw K. van Hunnik en de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden.
Afwezigen: mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA) en de heren R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum) en F.W. Reijmerink (VVD), raadsleden en mevrouw K.J. Walters, wethouder.
De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom. Hij deelt mee dat boeren uit de regio zich maandag 4 juli jl. op het Media Park hebben gemanifesteerd, welke manifestatie rustig is verlopen en afgelopen. Hedenavond zijn boeren ook weer naar het Media Park op weg. Als de driehoek in verband hiermee bij elkaar wordt geroepen zal vicevoorzitter mevrouw Van Drooge hem in de raadsvergadering vervangen.

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER wijst erop dat bij agendapunt 2 waarnemend griffier Van ’t Westeinde zal worden beëdigd. Na diens beëdiging zal die verder als griffier optreden.
Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Exel-van Dijk en de heren Lancé en Reijmerink, zodat er vanavond 34 raadsleden aanwezig zijn.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. ONTSLAG GRIFFIER EN AANWIJZING WAARNEMEND GRIFFIER

De VOORZITTER deelt mee dat griffier Paul van Ruitenbeek met ingang van 1 juli 2022 diens ontslag heeft aangevraagd in verband met een benoeming als wethouder in de gemeente Houten.
De griffiersfunctie is een op grond van artikel 100 Gemeentewet wettelijk verplichte functie. Door het vertrek van de huidige griffier zal er dus voorzien moeten worden in de ontstane vacature. Hij is dan ook verheugd te kunnen meedelen een geschikte kandidaat te hebben gevonden in de persoon van de heer H.M. (Berry) van ’t Westeinde, die deze functie tijdelijk zal gaan vervullen.

Het voorstel van de Werkgeverscommissie om de heer P.M.H. van Ruitenbeek per 1 juli ontslag te verlenen als griffier en de heer H.M. van ’t Westeinde met ingang van 6 juli 2022 voor gemiddeld 32 uur per week aan te wijzen als waarnemend griffier tot en met 31 december 2022 wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

In handen van de voorzitter legt de heer VAN ’T WESTEINDE de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

3. AANWIJZEN DE HEER M.N. BOUW ALS PLAATSVERVANGEND GRIFFIER

De VOORZITTER geeft aan dat is de heer Bouw per 1 juni 2022 als raadsadviseur in dienst gekomen is bij de griffie. Overeenkomstig artikel 107b en 107d van de Gemeentewet dient de griffier in de vergadering van de raad aanwezig te zijn en regelt de raad de vervanging van de griffier. De raad heeft dat in 2007 gedaan door mevrouw W.G.J. Drenth als plaatsvervangend griffier aan te wijzen. Om de vervanging van de griffier optimaal te regelen is het gewenst om ook de heer Bouw als plaatsvervangend griffier aan te wijzen.

> Het voorstel van de griffier om de heer M.N. aan te wijzen als plaatsvervangend griffier wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

In handen van de voorzitter legt de heer BOUW de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

4. BENOEMING EN BEËDIGING COMMISSIELEDEN W.D. HEKKELMAN EN M. SARIHAN

De VOORZITTER laat weten dat op grond van de Verordening op de fractieondersteuning 2010 per fractie vier commissieleden kunnen worden benoemd. Deze personen kunnen in de raadscommissies het woord voeren namens hun fractie. De benoeming gebeurt met inachtneming van de procedure die is beschreven in de verordening.

> Zonder stemming worden conform het voorstel van de voorzitter en de griffier de heren T.W.D. Hekkelman en M. Sarihan benoemd als commissieleden voor de fractie van de VVD.

In handen van de voorzitter leggen de heren SARIHAN en HEKKELMAN de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

5. ZIENSWIJZE JAARSTUKKEN 2021 EN BEGROTING 2023-2026 REGIO GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER brengt naar voren dat de gemeenteraden binnen de regio Gooi en Vechtstreek bij brief van 14 april 2022 zijn geïnformeerd over de Jaarstukken 2021 van de regio, het voorstel voor de bestemming van het resultaat 2021 en de concept programmabegroting 2023-2026. De gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld hierop een zienswijze te geven.
In de commissievergadering van 15 juni jl. achtten de woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad, adviseerden zij positief en gaven zij aan dat het voorstel zonder debat door de raad kan worden behandeld.
Enkele fracties, waaronder de ChristenUnie en de VVD, overwogen nog om een amendement in te dienen, maar gaven aan dat daarover in de raadsvergadering geen debat hoeft te worden gevoerd.

Mevrouw VERWEIJ wijst op het voor Rijks-, provincie- en gemeenteambtenaren vastgestelde minimumloon van € 14,- per uur. De raad kan ervoor kiezen om het minimumloon voor hen die in opdracht van de gemeente werken, zoals verbonden partijen, gelijk te trekken aan het minimumloon voor ambtenaren. Een Wmo-taxichauffeur verdient namelijk nu € 11,62 per uur en een thuiszorgmedewerker gemiddeld € 12, 46 per uur. Daartoe dient zij de volgende motie in.

> Motie M 22-54 ‘Minimumloon van € 14,- voor iedereen die werkt voor of in opdracht van de gemeente’
> “De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2022, ter bespreking van de zienswijze Jaarstukken 2021 en Begroting 2023-2026 regio Gooi en Vechtstreek;

constaterende dat:

1. in de nieuwe cao, dat de VNG heeft afgesloten met de FNV Overheid, CNV Overheid en CMHF, vanaf januari 2022 een minimumloon van € 14,- bruto per uur geldt en dat dit gaat gelden voor alle medewerkers in dienst van de gemeente;

2. dit niet geldt voor medewerkers die (extern) worden ingehuurd of werken bij een organisatie die werkt in opdracht van de gemeente;

overwegende dat:

1. een minimumloon van € 14,- noodzakelijk is om rond te komen;
2. dit ook voor andere medewerkers nagestreefd moet worden;
3. dit extra kosten en mogelijk risico's met zich meebrengt voor de gemeente Hilversum;
4. verschillende gemeenten het beleid minimumloon € 14,- al hanteren,

verzoekt het college:

de raad een voorstel te doen hoe bij verbonden partijen en/of organisaties, die werken in opdracht van de gemeente, een minimaal uurloon van € 14,- vanaf de laagst betaalde functie als uitgangspunt kan worden gehanteerd en hoe hierbij leidend kan zijn dat dit ook daadwerkelijk een (netto) verbetering betekent voor de betreffende werknemers;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 22-54 van de SP en de PvdA)

De heer NANNINGA licht amendement A 22-52 toe. De regio zou wat hem betreft zich beter rekenschap moeten geven van de inspanningen voor klimaat en milieu. Daarvan heeft hij in de stukken namelijk weinig meegekregen. Dat vindt hij jammer, omdat daarmee een organisatie de kans mist om te laten zien welke resultaten op duurzaamheidsgebied zijn behaald. Daarom stelt hij voor om in de zienswijze een tekst op te nemen die de regio uitdaagt om de volgende keer minstens een paragraaf in de jaarstukken aan duurzaamheid te wijden.

Amendement A 22-52 'Verduurzaming regio Gooi en Vechtstreek'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli, behandelend agendapunt 5, 'Zienswijze jaarstukken 2021 en Begroting 2023-2026 regio Gooi en Vechtstreek';

overwegende dat:

- in het Klimaatakkoord de doelstelling is opgenomen dat in 2030 de CO_2-uitstoot met tenminste 49% moet zijn verminderd ten opzichte van 1990;
- alle overheden en bedrijven hierin een eigen verantwoordelijkheid hebben;
- de gemeente Hilversum als organisatie het goede voorbeeld geeft en zich heeft laten certificeren voor de CO_2-prestatieladder;
- van onze contractanten en verbonden partijen een vergelijkbare inspanning mag worden verwacht;
- in het coalitieakkoord is opgenomen: 'We willen inwoners, organisaties en bedrijven – zonder dwang – verleiden om ook zelf aan de slag te gaan';
- in de jaarstukken geen informatie is te vinden over de inspanningen die de regio Gooi en Vechtstreek doet om de eigen organisatie te verduurzamen en de markt via inkoop- en aanbesteding te stimuleren;

besluit:

beslispunt 4 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

4. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de 'Brief zienswijze P&C stukken Gooi en Vechtstreek II' de volgende alinea wordt toegevoegd:

Verduurzaming organisatie

Regio Gooi- en Vechtstreek staat gezamenlijk met de gemeenten en andere organisaties voor de opgave uit het Klimaatakkoord om in 2030 onze CO_2-emissies te verminderen met tenminste 49% ten opzichte van 1990. Als gemeente hebben wij daarom concrete doelen en maatregelen vastgesteld om onze eigen CO_2-emissie komende jaren terug te dringen. Hiervoor hebben we ons ook laten certificeren voor de CO_2-prestatieladder. Helaas vinden we in de jaarstukken geen informatie over de inspanningen die de regio Gooi- en Vechtstreek doet om de eigen organisatie te verduurzamen en de markt via inkoop- en aanbesteding te stimuleren. Wij vragen de regio daarom in de jaarstukken van volgend jaar hier voldoende aandacht aan te geven."

(Amendement A 22-52 van de ChristenUnie, Democraten Hilversum, D66 en de PvdA)

De heer WESTERNENG licht amendement A 22-50 toe, waarvan de tekst voor zich spreekt. Een aantal posten in de meerjarenbegroting verschuift jaar op jaar pas op het laatste moment en daarop adresseert het

amendement. Voorgesteld wordt in de zienswijze mee te geven meer naar de lange termijn te kijken en daarmee meer voorspelbaarheid te creëren.

Amendement A 22-50 ‘Hilversum houdt van financiële voorspelbaarheid’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2022, behandelend agendapunt 5, ‘Zienswijze jaarstukken 2021 en Begroting 2023-2026 regio Gooi en Vechtstreek’;

overwegende dat:

- het college een voorlopige zienswijze P&C stukken Regio Gooi en Vechtstreek heeft opgesteld;
- de kosten voor de GAD de afgelopen jaren fors zijn opgelopen, in 2021 werd duidelijk dat de dienstverlening beperkt werd tegen hogere kosten (https://www.gooieneemlander.nl/cnt/dmf20210621_71480306);
- in 2021 bij de Programmabegroting 2022-2025 melding werd gemaakt van oplopende kapitaallasten (+ € 420.000,- in 2022 en + € 356.000,- in 2023);
- in 2022 bij de Programmabegroting 2023-2026 melding wordt gemaakt van oplopende personeelslasten (+ € 1.155.000,- in 2023) en overhead regio (+ € 225.000,- in 2023);
- dit samen resulteert in een kostenstijging van 3,9% voor het jaar 2023 (Meerjarenbegroting 2023-2026 ten opzichte van Meerjarenbegroting 2022-2025 wat betreft het punt GAD);

spreekt uit dat:

- de gemeente Hilversum kritisch is op stijgende kosten van diensten die door de regio uitgevoerd worden voor haar inwoners;
- de door het college in te dienen zienswijze melding zou moeten maken van deze nieuwe stijging;

besluit:

beslispunt 4 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

4. Bijgaande zienswijze vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de ‘Brief zienswijze P&C-stukken regio Gooi en Vechtstreek II’ bij de zienswijze ten aanzien van de Begroting 2023 de volgende passage wordt opgenomen:
   Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde Programmabegroting 2023. Wel vragen wij aandacht voor de kostenontwikkeling op het gebied van de GAD. Waar wij in 2021 onaangenaam verrast waren door stijgende kapitaallasten, worden wij nu verrast door stijgende personeelslasten en overheadkosten. Het is voor ons van groot belang dat de GAD de kostenontwikkeling voorspelbaar in de meerjarige begroting verwerkt, met minder verrassingen tot gevolg.”

(Amendement A 22-50 van de VVD, het CDA, Hart voor Hilversum en D66)

De heer HELLER (wethouder) vindt de motie over het minimumloon sympathiek, maar de Koninklijke wet om dat te regelen loopt via de cao of dwingende landelijke wet- en regelgeving. De gemeente wenst eenieder een minimumloon toe, maar heeft geen middel om verbonden partijen daartoe te dwingen. Dat is een besluit van het algemeen bestuur. Het enige middel dat de gemeente ten opzichte van verbonden partijen heeft is uitsluiting, een vergaande consequentie. Als een verbonden partij, bijvoorbeeld de Tomingroep, verplicht zou worden om enkele euro’s boven het uurtarief dan concurrenten in de markt te werken zou dat ook onoverkomelijke problemen opleveren. Daarom ontraadt hij motie M 22-54 van de SP en de PvdA.
Mevrouw VERWEIJ wijst erop dat andere gemeenten, zoals Heerlen en Utrecht, ook met het onderwerp bezig zijn.
De heer HELLER (wethouder) weet dat, maar ziet daarbij onoverkomelijke problemen als partijen wordt gevraagd zich buiten de markt te stellen of als de opdracht aan hen wordt ingetrokken.
Mevrouw VERWEIJ attendeert erop dat de gemeente Hilversum zitting heeft in het algemeen bestuur van de Tomingroep.
De heer HELLER (wethouder) weet dat ook en de gemeente zou in het algemeen bestuur kunnen pleiten voor het door verbonden partijen hanteren van minimumloon. De Tomingroep werkt echter in de markt. Als het pleidooi voor minimumloon slaagt gunt het college dat van harte, maar de vraag is of dat verstandig is voor de Tomingroep als organisatie.

Mevrouw VERWEIJ merkt op dat de motie vraagt om in kaart te brengen wat de gevolgen zijn van het hanteren van het minimumloon. Zij pleit ervoor dat onderzoek te doen en daarover voor de begrotingsbehandeling terug te koppelen naar de raad.
De heer HELLER (wethouder) ontraadt de motie, omdat het college daarvan weinig concreets verwacht.
De heer STREUTKER ziet in de motie een oproep staan in plaats van een onderzoek, wat mevrouw Verweij zei.
Mevrouw REDMEIJER vindt de motie sympathiek en wil kijken en onderzoeken wat er wel kan. Zij vraagt of het college dat onderzoek niet kan doen vanwege gebrek aan capaciteit.
De heer HELLER (wethouder) bevestigt dat het gaat om de capaciteit en de belasting van de organisatie in relatie tot de opbrengsten daarvan.

Mevrouw KALK meent dat een onderzoek relatief eenvoudig te doen is door met overheden die wel minimumloon laten betalen in overleg te treden. Zij vraagt wat de wethouder behalve technische argumenten in de weg staat om zo'n onderzoek te willen doen.
De heer HELLER (wethouder) heeft zijn argumenten al gegeven en heeft daaraan niets toe te voegen. Met het dictum van amendement A 22-50 van de VVD, het CDA, Hart voor Hilversum en D66 over financiële voorspelbaarheid kan hij meegaan. Wel nuanceert hij dat de GAD vorig jaar een begroting heeft ingediend met een forse bezuiniging, waarover de raad intensief heeft gedebatteerd, wat leidde tot het uiteindelijk niet effectueren van een groot deel van die bezuiniging. Dat heeft geleid tot een begrotingswijziging die op 16 december jl. door het algemeen bestuur is vastgesteld. De geconstateerde salarisverhoging van dat moment had te maken met de niet gehaalde bezuiniging. De salarislasten van de GAD over 2023 ten opzichte van de gewijzigde Begroting 2022 stegen zo'n € 200.000,-, wat overeenkomt met 2%. Meerjarig blijft het bedrag zelfs gelijk, waarbij de formatie ook daalt.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) reageert op amendement A 22-52 van de ChristenUnie, Democraten Hilversum, D66 en de PvdA over verduurzaming in de regio. In de commissievergadering is terecht geconstateerd dat de regio van alles doet aan verduurzaming, maar heeft nagelaten daarover een paragraaf op te nemen in de stukken. Het amendement vindt zij daarom heel terecht, zodat het college dat kan omarmen. Het lijkt haar heel goed om de regio aan te sporen om helder te maken wat er aan verduurzaming in de regio wordt gedaan.

De heer FENNEMA verzoekt de voorzitter. de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.26 uur.

Schorsing

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.30 uur.

Mevrouw VERWEIJ wijzigt motie M 22-54 in die zin dat het dictum wordt: 'onderzoek te doen bij verbonden partijen'.

> Amendement A 22-50 van de VVD, het CDA, Hart voor Hilversum en D66, 'Hilversum houdt van financiële voorspelbaarheid', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met unaniem aangenomen.
>
> Amendement A 22-52 van de ChristenUnie, Democraten Hilversum, D66 en de PvdA, 'Verduurzaming regio Gooi en Vechtstreek, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 33 stemmen voor aangenomen (het lid Zaabat van D66 heeft niet aan de stemming deelgenomen).
>
> De gewijzigde motie M 22-54 van de SP en de PvdA, 'Minimumloon van € 14,- voor iedereen die werkt voor in opdracht van de gemeente', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
>
> Het gewijzigde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

6. JAARSTUKKEN 2021 RESULTAATBEPALING
7. JAARSTUKKEN 2021 RESULTAATBESTEMMING

(De agendapunten 6 en 7 worden gezamenlijk behandeld.)

De heer POSTMA is van mening dat de belangrijke Jaarstukken 2021 niet de raad mogen passeren zonder de aandacht te krijgen die ze verdienen. Voor een financieel specialist als hij is een dergelijke document de mooiste literatuur die er bestaat. Er is te lezen over behaalde successen en teleurstellingen, over uitgesproken verwachtingen, over onvervulde wensen en over impactrijke gebeurtenissen die niemand tevoren had kunnen bedenken. Het is een lijvige roman waarvan er elk jaar een nieuwe versie verschijnt. De auteurs van de jaarstukken zitten op de tribune en verdienen zijns inziens een gouden griffel voor het prachtige werk. De vele boodschappen zouden de raad nog meer tot nadenken moeten stemmen.
Een jaarverslag kijkt als verantwoordingsdocument vooral terug in de tijd, maar bevat belangrijke leer- en aanknopingspunten voor het noodzakelijke financiële beleid in de toekomst. Drie ervan noemt hij specifiek. Ten eerste het al enige jaren krimpende eigen vermogen van de gemeente, waarover veel fracties in de commissievergadering hun zorgen hebben geuit. Hij pleit voor een stevig debat hierover later dit jaar, tijdens de begrotingsbehandeling van 2023, teneinde de dalende lijn te keren en om te buigen in een stijgende lijn, wat geen eenvoudige, maar wel een noodzakelijke opgave is gezien het uitvoeren van de gewenste plannen, waarvoor investeringsruimte nodig is.
Ten tweede merkt hij op dat de tijd van gratis geld voorbij is. Dat is op zich geen probleem, maar men keert nu terug naar een situatie van normale marktrenteverhoudingen, wat iets doet met de leencapaciteit, waarbij bij het behandelen van het Meerjaren Perspectief Gebiedsontwikkelingen (MPG) later dit jaar gedegen rekening moet worden gehouden.
Ten derde houdt hij een pleidooi voor het versterken van het financiële risicobewustzijn. Het jaarverslag bevat een uitgebreide analyse van het weerstandsvermogen in relatie tot risicobeheersing. Dat technische hoofdstuk is misschien wel het minst gelezen. Niet ieder raadslid zal de Monte Carlo-methode tot in detail kunnen doorgronden. Het gaat erom welke risico's de raad wil en durft te dragen. Dat zal de komende tijd een belangrijk gespreksonderwerp zijn, omdat de gemeente in korte tijd is geconfronteerd met geheel nieuwe risico's, zoals de gestegen inflatie, de kostenstijging in de bouw, de hogere energielasten, het stikstofdossier, personeelstekorten en de kostenstijging in de open einderegeling van het sociaal domein. Die nieuwe risico's zijn nog maar beperkt meegewogen in de risicoanalyse, maar zijn zeker van grote invloed op de besluiten die de raad de komende tijd zal gaan nemen.
Hij ziet uit naar de begrotingsbehandeling 2023 en de actualisatie van het MPG waarbij opnieuw over deze punten zal worden gesproken.

De VOORZITTER feliciteert de heer Postma met het houden van diens mooie maidenspeech.

De heer GÖBBELS herkent het opgeroepen beeld van een roman niet in het voorliggende stuk, temeer omdat een Nederlandse schrijver eens zei dat de beste schrijver is 'degene die schrijft wat ik het liefste leest'. En dat is het voorliggende stuk wat hem betreft niet. De accountant heeft de Jaarrekening 2021 goedgekeurd, zodat er veel goed gaat. Maar hij wil zijn ogen niet sluiten voor waar de risico's loeren en raadt aan ook de verbeterkansen te spotten.
De weerstandscapaciteit is gedaald en het risicoprofiel is onvolledig. Voor het Stationsgebied ontbreekt de herziening van de risico's volgende op de vernietiging van het bestemmingsplan door de Raad van State. Belangrijker is dat het MPG buiten beeld blijft.
Op de behandeling van de jaarstukken nam het college een voorschot door te tornen aan het solvabiliteitsrisico. Die ratio is voor 2021 nog 22% en valt dus binnen de bandbreedte van categorie B (20% tot 50%). Voor 2022 is 19% aangegeven, vallend binnen de categorie C. Hij herinnert eraan dat de raad een motie unaniem heeft aangenomen met de kaderstelling dat het totaal van de projecten niet het solvabiliteitsrisico in categorie C mag opleveren. Hij vraagt wat het college zal doen om binnen die bandbreedte te blijven.
Tussentijdse winstneming is verplicht onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de winst echt zeker is. Gelet op de aangespannen procedures bij Anna's Hoeve bestond er daarover echter onzekerheid. De vraag is of de accountant in 2020 en 2021 nog steeds positief zou zijn over de tussentijdse winstnemingen als die op de hoogte zou zijn geweest van de aangespannen procedures. Hopelijk is nu bij de gemeente de les geleerd nog voorzichtiger te zijn met tussentijdse winstnemingen.

Vervolgens gaat hij in op de vraag wat de raad niet in de jaarstukken leest. De provincie levert daartoe drie voorbeelden aan. Ten eerste de achterstand bij de huisvesting van statushouders, ten tweede de langdurige achterstand bij de archivering en ten derde de conclusie dat het omgevingsrecht 2021 in Hilversum niet adequaat is. Dat laatste punt kwam ter sprake in de commissievergadering. Het college reageerde het provinciale oordeel te kennen, daarover verbaasd te zijn en dat nader te onderzoeken. De provincie schreef in februari hierover met gemeentelijke ambtenaren contact te hebben gehad, die het probleem erkenden en aangaven dat aan verbeteringen wordt gewerkt. Dat vindt hij opmerkelijk, omdat ambtenaren in februari het probleem toegaven, maar het college het probleem in juni niet herkent.
Artikel 9 van de Financiële verordening schrijft voor dat het college zegt wat de lasten en baten zijn geweest. Het CDA en Democraten Hilversum hebben bij herhaling gevraagd naar de totale juridische kosten. Niettemin is de praktijk dat jaar na jaar op dat punt in gebreke wordt gebleven. Twee mogelijke oorzaken zijn het proces, een gebrek aan centrale regie en de uitvoering. Kennelijk ontbreken boekingscodes voor juridische activiteiten. Het ontbreken van boekingscodes noemt hij verbazingwekkend, omdat juist verleden jaar besloten is om de organisatie in te richten op het schrijven van tijd. Als vakafdelingen, waaraan juridische kosten zijn gerelateerd, hiervan zijn uitgezonderd is het de vraag hoe getrouw het beeld van de lasten zijn. De vraag om inzicht te verschaffen zal niet verdwijnen. Mogelijk kan de Rekenkamer zich over dit onderwerp buigen.
Artikel 19 van de Financiële verordening vermeldt onder meer dat het college de raad tenminste eens in de vier jaar een handboek openbare ruimte aanbiedt. De handboeken die de raad echter worden aangeboden dateren echter uit 2009.
Zolang niet is voldaan aan artikel 11 van de Financiële verordening op het punt van de maximale hoogte van de reserve en de maximale bestedingstermijn zal hij niet instemmen met punt 2 van het voorstel over de resultaatbestemming: het college machtigen om binnen het doel en het saldo van de bestemmingsreserve stedelijke ontwikkelingen onttrekkingen en toevoegingen op basis van werkelijke lasten en baten te muteren op de reserve.

Mevrouw VERWEIJ stelt vast dat aan het behaalde resultaat niet zoveel kan worden veranderd, maar zij heeft daarover wel grote zorgen.
De SP heeft moties ingediend over personeelscapaciteit en de burgemeester zegde toe dat hij naar aanleiding van corona en andere zaken daarover voor de begrotingsbehandeling zal rapporteren.
Wethouder Scheepers zei bij behandeling van de zomernota dat alle taken prima uitgevoerd konden worden, maar zij maakt zich wel zorgen over niet uitgevoerde taken waarvoor er geen personeel is.
Van de roman krijgt zij soms nachtmerries, omdat men soms moet zoeken naar bedragen. Een terugkomend bedrag van de veiligheidsregio van € 400.000,- zit in de begroting van 2022. Bij de jeugdzorg wordt een bedrag van € 3,5 miljoen weggepoetst. Voor mensen in de zorg zou er geen geld zijn, maar zij meent dat dat geld er wel is. De bestemming van een heleboel gelden wil zij daarom op een andere manier inzetten en zij vraagt de andere fracties daarom na te denken over het maken van de juiste keuzen. Het gaat ook om de bereidheid risico's te dragen. De SP is niet bereid risico's te dragen die gerelateerd zijn aan het welzijn en de zorg voor mensen.

De VOORZITTER deelt mee dat wethouder Scheepers in verband met de afwezige wethouder Walters vragen over de portefeuille Financiën zal beantwoorden, evenals de vraag over juridische kosten.

De heer SCHEEPERS (wethouder) laat weten dat de gemeente niet over een spaarpot beschikt, maar wel over vermogen als capaciteit om risico's en klappen op te vangen. Het college deelt de zorg van het CDA dat het eigen vermogen al jaren achteruit gaat. Geprobeerd wordt ruimte in te bouwen om het vermogen weer wat te laten groeien door voorzichtig te begroten.
De VNG hanteert categorieën B en C als het gaat om de financiële situatie van gemeenten. Gezien alle geagendeerde projecten en gebiedsontwikkelingen komt de gemeente bij één ratio, de solvabiliteit, waarschijnlijk in categorie C terecht. Dat lijkt het college onvermijdelijk gezien het te lenen geld, wat leidt tot een lagere solvabiliteit. Bij het behandelen van het MPG wil het college daarover met de raad spreken. Een tijdelijke positionering in categorie C is volgens hem aanvaardbaar als er zicht is om weer uit die categorie te komen. Gezien de gemeentelijke begroting en indicatoren is namelijk solvabiliteit niet het allergrootste risico. De netto schuldquote is een veel belangrijker factor, die aangeeft of de gemeente binnen de huidige begroting structureel rente en aflossing kan opvangen. Met de zorg om de vermogenspositie goed op orde te houden, zodat er voldoende vermogen is om risico's op te vangen en

grote projecten te financieren, is het college bezig. Als het MPG naar de raad komt in het najaar gaat het college graag daarover het gesprek met de raad aan.
Vorige maand heeft de raad de actualisatie van de grondexploitaties vastgesteld. Daarbij was te zien dat de geprognosticeerde winst voor Anna's Hoeve over 2021 lager is uitgevallen vanwege juridische procedures, zodat minder tussentijdse winst is genomen dan verwacht. Die tussentijdse winst is dus heel voorzichtig genomen. Hij neemt afstand van de suggestie dat de accountant niet op de hoogte zou zijn geweest van deze procedure. In november 2021 heeft de Raad van State gezegd dat de omgevingsvergunning terecht is verleend, maar dat de grond pas in 2022 geleverd kan worden. In 2022 zal dus meer tussentijdse winst genomen kunnen worden. De accountant was daarvan vanzelfsprekend op de hoogte. Juist in 2021 is dus heel erg voorzichtig met de tussentijdse winstopname omgegaan.
Met betrekking tot juridische kosten vermeldt hij dat het bij het verzamelen van informatie over een kostensoort gaat om het willen hebben van sturingsinformatie. De diversiteit aan juridische kosten is binnen de gemeente gigantisch. Die kosten allemaal op een hoop vegen zegt niets, zodat daarop niet wordt gestuurd.
Handboeken staan op de radar, maar hij wacht eerst de participatieronde van de omgevingsvisie af en wilde parallel optrekken met het programma Groen. Het proces loopt en hij verzekert dat de handboeken naar de raad toe komen.

> Het voorstel van burgemeester en wethouders over de resultaatbepaling wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht unaniem aangenomen.

De heer GÖBBELS legt een stemverklaring af over de resultaatbestemming, waarmee hij kan instemmen, met uitzondering van beslispunt 2.

> Het voorstel van burgemeester en wethouders over de resultaatbepaling wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht met 32 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

8. VOORJAARSNOTA 2022

De VOORZITTER merkt op dat de voorjaarsnota inzicht biedt in het financieel perspectief van de gemeente, uitdrukkelijk met de kennis van dit moment. Naast de bijstelling op het financieel beeld voor 2022 vormt het een startpunt voor het opstellen van de Programmabegroting 2023-2026.
In de commissievergadering van 29 juni jl. heeft de oordeelsvorming deels plaatsgevonden en konden de meeste fracties nog niet aangeven of ze al dan niet positief over het voorstel waren. Hart voor Hilversum en de VVD zijn wel positief.

De heer FENNEMA is in grote mate wel tevreden met het coalitieakkoord en dient daarom ook geen moties of amendementen in. Het college gaat plannen concretiseren in de begroting, waarop hij dan ook met smart wacht. Er is een duidelijke grens aan de ambtelijke capaciteit en het beschikbare geld, zodat hij niet verwacht dat het gehele coalitieakkoord in de begroting terecht zal komen. Naast alle nieuwe plannen gaan alle lopende zaken gewoon door. Daarom wil hij ervoor uitkijken elkaar niet te overvragen. Toch beschikt de VVD over een wensenlijstje dat zij graag in de begroting verwerkt zou zien:
- het afschaffen van de hondenbelasting;
- het makkelijker maken om zonnepanelen te plaatsen, ook in een beschermd stads- en dorpsgezicht;
- het aanpassen van het parkeerbeleid, zodat het mogelijk wordt boven winkels te gaan wonen;
- het vergroten van de verkeersveiligheid voor fietsers, met name rond scholen en sportclubs;
- het tegengaan van energiearmoede;
- de woonzorgvisie;
- flexwonen;
- jeugdboa's;
- het vereenvoudigen van de minimaregelingen;
- het intensiveren van de programma's voor omscholing naar passend werk;
- het aanpakken van verkeershufters;

- het bestrijden van ondermijning;
- horeca buiten het centrum mogelijk maken;
- het verbinden van sport, bewegen en welzijn.

Vervolgens brengt hij een beschouwelijk punt naar voren. Het is momenteel een spannende en verwarrende tijd. De oorlog in Oekraïne zet alles enorm onder druk en zorgt voor gierende inflatie en angst voor een recessie in Europa. Dat betekent dat Hilversum te maken krijgt met stijgende kosten en het opvangen van vluchtelingen. Inwoners kunnen waarschijnlijk een forse verhoging van hun vaste lasten tegemoet zien. Toch staat Hilversum er op dit moment goed voor. Niet alleen financieel, maar ook qua team. Een kakelverse burgemeester heeft zich Hilversum in no time eigen gemaakt. Ook is er een nieuwe wethoudersploeg, waarin de VVD-fractie het volste vertrouwen heeft. Daarnaast zijn er bijna zevenhonderd geweldige ambtenaren, die de stad tijdens de coronapandemie en bij de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne draaiende hebben gehouden. Tot slot is er een professionele en betrokken gemeenteraad, ondersteund door de griffie. In de raad werken mensen in een goede sfeer samen en zij hebben het beste met Hilversum voor. Het college is dus gezegend met een dreamteam op alle punten, waarmee het de uitdagingen aan kan gaan. Hij kijkt uit naar de Begroting 2023 en alle mooie en goede plannen die op basis van die begroting uit te voeren zijn.
De heer DEEN vraagt welke drie prioriteiten de heer Fennema in diens lijstje aanbrengt.
De heer FENNEMA kan dat niet zo snel doen en meent dat de gemeente meer moet kunnen doen dan drie dingen.
Mevrouw KALK vraagt waarom de VVD er niet voor kiest amendementen van de zaken in het wensenlijstje te maken.
De heer FENNEMA reageert dat de voorjaarsnota beleidsarm is en wordt aangevuld met het coalitieakkoord. De zaken die hij opnoemde staan alle in het coalitieakkoord, zodat het overbodig is om daarover amendementen in te dienen.
Mevrouw KALK stelt dat de coalitie dan vergeet een hand uit te steken naar de oppositie, wat zij jammer vindt.
De heer FENNEMA wijst erop dat nog besluitvorming daarover plaatsvindt bij de begrotingsbehandeling.
Mevrouw KALK nodigt de VVD uit om datgene wat zij belangrijk vindt te verwoorden in een amendement, zodat de raad daarover gezamenlijk een besluit kan nemen. De kadernota is namelijk de basis voor de ontwikkeling van de begroting.
De heer FENNEMA memoreert dat is afgesproken niet te proberen te regeren per amendement en motie. Als men wil dat de VVD al haar ambities in amendementen verwerkt, dan doet hij dat echter met liefde.

Mevrouw REDMEIJER herinnert aan haar in de commissievergadering gedane aankondiging. De raad is al een tijdje druk met het voorkomen dat mensen tussen wal en het schip vallen. De PvdA brengt in de raadsvergadering van 13 juli a.s. een voorstel over energiearmoede naar voren. Op 9 maart is een gesprek gestart en daarop heeft zij haar motie over het isolatiefonds aangehouden, welk punt in het coalitieakkoord is opgenomen.
Actueel is nu dat gemeenten en de Tweede Kamer op hun kop staan over de energietoeslag, een ingewikkeld proces. Ook ondernemers hebben het zwaar en kunnen hun energierekening niet betalen. Daarnaast krijgen mensen ook energietoeslag als ze een goedkoop contract hebben.
In de meicirculaire staat dat het Rijk de gemeente € 5,1 miljoen heeft toegezegd voor energietoeslag. De wethouder heeft uitgezocht hoeveel geld daarvoor nodig is. Er ligt nu € 700.000,- klaar voor een kleine duizend mensen die in de groep van 120% en 130% van het sociaal minimum vallen. Daarover dient zij het volgende amendement in:

Amendement A 22-48 ‘Energietoeslag’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2022, behandelend agendapunt 8: de voorjaarsnota;

overwegende dat:

- de energierekening snel oploopt bij onze inwoners en dat dat zeker de inwoners met een lager inkomen enorm raakt;
- ook de mensen met een inkomen tussen de 120 en 130% van het sociaal minimumloon hierdoor geraakt worden;
- de rijksoverheid een energietoeslagregeling heeft ingesteld voor inwoners met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum inkomen.
- de gemeente Hilversum voor de uitvoering daarvan 3.9 miljoen had geraamd;

    - de € 3,9 miljoen onvoldoende dekkend zou zijn als iedereen, die het recht heeft op de energietoeslag, dat ook zou aanvragen;
- het werkelijke bedrag op € 4.4 miljoen zou uitkomen bij 100% aanvragen;
    - de Rijksoverheid nu, gelezen de meicirculaire, dat bedrag heeft opgehoogd naar € 5.1 miljoen voor energietoeslag;
    - bij de commissiebehandeling is gebleken dat er € 700.000,- over is indien er 100% bereik zou zijn;
    - er 37 gemeenten zijn die de regeling energie toeslag hebben verruimd naar 130% sociaal minimum inkomen;
    - onze gemeente een minimaregeling heeft tot een inkomen 130% sociaal minimum inkomen voor voorzieningen!
- het gaat om ongeveer 1000 inwoners;

besluit:
beslispunt 1 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De voorjaarsnota 2022 vast te stellen met daarin de lasten, baten en het saldo voor de jaren 2022 en 2023 conform hoofdstuk 5 van de voorjaarsnota, met dien verstande dat op pagina 9 bij werk en inkomen de volgende zin wordt opgenomen;
   ‘Energietoeslag; de gemeente Hilversum zal ook inwoners met een inkomen tussen 120% en 130% van het sociaal minimum inkomen een energietoeslag te verschaffen’ en dat in de tabel op pagina 8 Incidenteel € 700.000,- wordt toegevoegd, komend uit de algemene middelen totdat de meicirculaire zijn beslag krijgt bij de eindejaarsrapportage.”

(Amendement A 22-48 van Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, BVNL, D66, Democraten Hilversum en de PvdA)

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Van Drooge.)

Mevrouw KALK herhaalt niet de zaken die al gezegd tijdens de bespreking van het coalitieakkoord en citeert niet uit het wensenlijstje van de PvdA. Bij de bespreking van het coalitieakkoord heeft zij het CDA gefeliciteerd met haar resultaten verwoord in het akkoord. Nu feliciteert zij de VVD met de resultaten verwoord in de kadernota.
De PvdA heeft echter gezien alle gaande ontwikkelingen wel zorgen. Nergens gaat het heel erg goed. Er is enorme inflatie, die effect heeft op de begroting en de besteding van de middelen door de gemeente. Inflatiecijfers hebben ook effect op gesubsidieerde organisaties. De effecten op mensen met een minimuminkomen zijn van grotere invloed en de vraag is hoe daarmee rekening kan worden gehouden. Daartoe dient zij het volgende amendement in.

Amendement A 22-49 ‘Vereenvoudiging minimaregelingen’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 6 juli 2022 behandelend agendapunt 8, de voorjaarsnota;

constaterende dat:
- ‘ minima hard getroffen worden door de stijgende inflatiecijfers;
    - deze groep al voor de huidige energiecrisis en stijgende lasten moeite had om te kunnen rondkomen;
    - er voor de groep minima vele regelingen zijn, die elk hun eigen toegangseisen kennen;
    - dit een bijna ondoordringbaar woud van voorwaarden is geworden variërend van ‘u heeft een laag inkomen’ voor de vervangingsregeling van huishoudelijke apparaten tot ‘u heeft een inkomen tot 120% van het sociaal minimum’ of ‘tot 130%....’ en vele varianten ertussen;

overwegende dat:
- de groep met ‘een laag inkomen’ vaker woont in slecht geïsoleerde huizen;
- juist bij hen de energierekening hard op kan lopen;
    - hiervoor door de rijksoverheid een toeslag beschikbaar is gesteld voor mensen met een inkomen tot 120% van het minimumloon;
- de gemeente middelen heeft ontvangen om deze regeling uit te voeren;
    - in het coalitieakkoord wordt aangegeven toe te willen werken naar regelingen voor minima tot 130% van het minimumloon;

- 130% van het minimumloon als uniforme toegangseis kan helpen bij de vereenvoudiging van de toegang tot deze regelingen;
- 130% van het minimumloon als uniforme toegangseis de uitvoering van deze regelingen vereenvoudigd en minder belastend maakt zowel voor de inwoners als voor de organisatie;
- juist in deze tijd waarin mensen met een lager inkomen hard worden getroffen door de stijgende kosten van levensonderhoud, vaste lasten enz. het noodzakelijk is om die groep te helpen, onder andere bij het voorkomen van schulden;
- de voorjaarsnota hét moment is om voor deze groep de minimaregelingen te verbeteren;

besluit:
beslispunt 1 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De Voorjaarsnota 2022 vast te stellen met daarin de lasten, baten en het saldo voor de jaren 2022 en 2023 conform hoofdstuk 5 van de voorjaarsnota, met dien verstande dat daarin wordt opgenomen de verhoging van alle minimaregelingen, inclusief de energietoeslag, naar 130% van het minimumloon. Dit houdt in dat:
   - op pagina 9 onder ‘Werk en Inkomen’ de volgende tekst wordt toegevoegd: ‘De gemeente vindt het van groot belang dat de mensen met een laag inkomen zo goed mogelijk en op een eenvoudige wijze toegang hebben tot alle minimaregelingen. Hierbij wordt uitgegaan van toegang voor mensen met een inkomen tot 130% van het minimumloon’, en
   - op pagina 8 de tabel onder ‘Sociaal Domein’ alsmede het totale financiële beeld daaraan wordt aangepast.”

(Amendement A 22-40 van de PvdA, BVNL en de SP)

Zij steunt amendement A 22-48 van Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, BVNL, D66, Democraten Hilversum en de PvdA over energietoeslag voor mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Er blijven echter nog meer regelingen over die lager zijn of onnodig ingewikkeld zijn en die zij ook wil laten toekennen voor mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum.
De toegang tot regelingen zou ook eenvoudiger moeten worden, omdat zij onnodig ingewikkeld zijn. Alle regelingen zouden hetzelfde moeten zijn, wat efficiënter is. Dat pas doen bij de begroting vindt zij niet kloppen, omdat de kadernota het kader is waarop de begroting wordt ingevuld en vormgegeven. Nu zaken niet regelen betekent dat men ze straks moet herstellen en op zoek moeten naar geld. Gelet op de situatie wil zij nu deze groep mensen helpen en ruimhartig zijn binnen de mogelijkheden die wetten bieden. Alle regelingen zouden toegankelijk moeten zijn voor mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum en de toegang daarvan daartoe zou vereenvoudigd moeten worden. Desnoods zou dat vooraf moeten gaan door een onderzoek.

De heer DEEN bevestigt dat er grote opgaven voor Hilversum zijn en de tijd dynamisch is. Er is een hoop aan de hand, wat veel van de raad en het ambtelijk apparaat vraagt. Het is nodig om te investeren in de kwaliteit van de organisatie, wat nogal een uitdaging is met de huidige arbeidsmarkt. Tussen willen en kunnen komt een steeds grotere scheiding te staan. De raad wil heel veel, maar niet alles kan. Daarom is het nodig om keuzen te maken en voorrang te geven aan de belangrijkste uitdagingen waarvoor Hilversum staat. Hij wil de drie belangrijkste punten van D66 aangeven, omdat een heel lang wensenlijstje volgens hem niet helemaal haalbaar is.
D66 vraagt ten eerste om snelle en concrete acties om het aantal woningen uit te breiden, omdat elke woning telt, zoals woningen boven winkels. Grote projecten, zoals het Stationsgebied en het Arenapark, zijn nodig om meters te maken, met oog voor kwaliteit en groen. Dat biedt ook kansen voor de noodzakelijke ruimte voor bedrijven, want ook werk is belangrijk.
Meer investeren in cultuur is voor D66 ten tweede belangrijk. Hij is daarom erg blij met een regulier vast budget, zo bouwt men aan een levendig en bruisend Hilversum.
Hij ziet daarnaast kansen om meer vanuit vertrouwen de Hilversummers de ruimte te geven om het goede te doen. Te denken is aan het verduurzamen van je huis, isolatie of het aanbrengen van zonnepanelen. De nieuwe welstandsnota is dan ook een belangrijk ijkpunt van de ambities van het college op dit vlak. De bouwopgave in Hilversum kan helpen om ook duurzamer te worden. Daarom vraagt D66 aandacht voor circulair bouwen, bijvoorbeeld via houtbouw.
Tot slot vraagt hij aandacht voor kansengelijkheid. Een meer integraal jeugdbeleid is van belang. Kansengelijkheid staat onder druk. Daarnaast zijn stenen van belang. De afgelopen jaren zijn heel goede stappen gezet met het IHP, maar de komende jaren zal de gemeente moeten komen tot een IHP 3.0. Voor

ieder kind moet er plek zijn in Hilversum, wat ook forse investeringen zal vragen. Keuzes zijn dus nodig en daarom klopt zijn hart vol verwachting over de begroting, waarmee het college in november a.s. komt. D66 denkt graag mee over de juiste keuzes en staat voor alle opties open, als die maar uitlegbaar zijn. Hij dient een amendement in over het nog eens kijken naar het bevriezen van de parkeertarieven. Het nu al vastleggen van die tarieven, terwijl alle andere kosten wel geïndexeerd worden vindt hij wonderlijk en daarom zou hij daarvoor wat meer onderbouwing willen zien.

Amendement A22- 6 'Een doordacht parkeertarief'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli, behandelend Voorjaarnota 2022;

constaterende dat:

- er een snelle stijging is van kosten vanwege inflatie en prijsontwikkelingen op de markt;
- we streven naar een evenwichtige parkeerbalans en het effectief gebruik van parkeerplaatsen ter bevordering van de bereikbaarheid en leefbaarheid van het centrum, werklocaties en buurten;
- het gebruik van parkeerplaatsen wordt gereguleerd door het toepassen van parkeertarieven;
- het aantal auto's in Hilversum langzaam afneemt terwijl de bevolking stijgt;

overwegende dat:

- meer ruimte voor fiets en voetgangers een belangrijk uitgangspunt is voor de komende periode;
- hogere kosten een drijfveer kunnen zijn voor ontmoediging van het gebruik of bezit van de auto;
- de parkeertarieven van Hilversum grotendeels ongewijzigd zijn sinds 2015;
- het parkeerbeleid in 2022 geactualiseerd wordt waarbij ook gekeken wordt naar het optimaliseren van kosten en opbrengsten;
- de eventuele voordelen van indexering (bijvoorbeeld op het gebied van duurzame mobiliteit en luchtkwaliteit) en de eventuele nadelen (zoals bijvoorbeeld het vestigingsklimaat) in beeld moeten zijn om de raad in staat te stellen een goede afweging te maken;
- het van belang is om koers te houden op de ontwikkelingen voor de lange termijn en de daarmee gepaard gaande investeringen in de stad;

besluit:

beslispunt 1 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De voorjaarsnota 2022 vast te stellen met daarin de lasten, baten en het saldo voor de jaren 2022 en 2023 conform hoofdstuk 5 van de voorjaarsnota, met dien verstande dat de tekst in de voorjaarsnota op pagina 18: 'Een uitzondering hierop zijn de parkeertarieven; deze worden niet verhoogd.'

als volgt wordt gewijzigd:

'Een uitzondering hierop zijn de parkeertarieven. Er komt bij de begroting een voorstel voor een herijking van de parkeertarieven met een goede onderbouwing van de voor- en nadelen.'

(Amendement A 22-56 van D66, de PvdA en de ChristenUnie)

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Van den Top.)

De heer VONK ziet de voorjaarsnota vol staan met onzekerheden, zodat het juist dan belangrijk is om de juiste prioriteiten te stellen. Uit de commissiebehandeling heeft hij begrepen dat de voorjaarsnota weinig beleid bevat en alleen maar knelpunten bespreekt.
De SP is blij met de toezegging van wethouder Scheepers dat de komende tien jaar van de 3.000 te bouwen woningen er 1.000 sociale huurwoningen zullen zijn. Dat is niet voldoende, maar is wel een begin. Dan moet men wel zorgen dat de totale woningvoorraad aan sociale huurwoningen met duizend zal stijgen.
Bij de benoemde knelpunten mist hij er een paar. De afgelopen jaren heeft de gemeente niet het uiterste gedaan om goede zorg te leveren en te garanderen voor Hilversummers. Er was sprake van lange wachtlijsten en niet geleverde of niet op tijd geleverde zorg. Daarover dient hij een motie in en dat onderwerp wil de SP voor de begrotingsbehandeling geagendeerd zien.

Motie M 22-55 'Wonen en zorg zijn knelpunten'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2022, ter bespreking van de voorjaarsnota;
constaterende dat:
1. de onderwerpen wonen en Wmo (jeugd) zorg niet als knelpunt expliciet in de voorjaarsnota benoemd staan;
2. de actualiteit is dat dit wel knelpunten zijn die geadresseerd en met de nodige prioriteit opgepakt moeten worden;
verzoekt het college:
1. in het derde kwartaal voor het vaststellen van de begroting met de gemeenteraad in gesprek te gaan over deze knelpunten ten einde tot oplossingen, acties en/of beleid te komen;
2. de onderwerpen wonen en Wmo/(jeugd)zorg als knelpunten/prioriteit te benoemen en acties op deze onderwerpen op te nemen in de Begroting 2023;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 22-55 van de SP en de PvdA)

Ook in de jeugdzorg zijn er nog steeds lange wachtlijsten. Een algemeen aangenomen motie M 18-52 van de SP is nog steeds niet volledig uitgevoerd en hij wil graag weten wanneer dat wel wordt gedaan. Die motie geeft inzicht in de wachtlijsten en knelpunten in de jeugdzorg, zodat daaraan kan worden gewerkt. Ook heeft de raad de lokale inclusieagenda aangenomen, maar daarvan zien hij niets in de voorjaarsnota terug. Hij wil weten wanneer daarvan werk wordt gemaakt.
Over het tekort aan mensen binnen de organisatie maakt de SP zich eveneens zorgen. De reactie van wethouder Van Hunnik op dat punt vindt hij onvoldoende. Qua werving en selectie wil de SP niet op de stoel van de wethouder gaan zitten, maar wel wil hij eerder de knelpunten weten, zodat de raad een afweging kan maken welke zaken al dan niet worden aangepakt. Het helpen van mensen en kwetsbare mensen staat bij de SP voorop.
Hij roept het college op om in gesprek met de raad tot prioritering te komen. Zijn prioriteitenlijstje bestaat uit thuis- en jeugdzorg, schuldhulpverlening, armoedebestrijding en betaalbaar wonen. Als het om het financiële plaatje gaat vreest hij dat de positieve ramingen in de komende tijd nog een tik zullen krijgen. Koppelt men dat aan de taken die blijven liggen en de wensen van de coalitiepartijen, dan is er een risico dat de gemeente over een paar jaar constateert dat de kerntaken niet allemaal worden uitgevoerd, dat het beschikbare budget wel volledig wordt gebruikt en dat tegenvallers vanuit het Rijk of de herverdeling tot een bezuinigingsopgave leiden. De SP wil graag samenwerken om de knelpunten op te lossen en hoopt daarbij op raadsbrede steun.

De heer LOMANS constateert dat de voorjaarsnota niet alleen de fundering legt voor het komende jaar, maar als men die samen leest met het coalitieakkoord ook een fundering voor de komende jaren. Plannen die volgend jaar worden opgestart komen in de jaren daarna tot uitwerking en landen in de samenleving. Daarom is dit moment bepalend voor de komende vier jaar. Daarbij staat hij even stil. Hoewel de voorjaarsnota beleidsarm is maakt het moment dit wel een bijzonder ijkpunt.
Als eerste valt het hem in de voorjaarsnota op dat het financieel onzekere tijden zijn. Enerzijds is er een positieve uitgangspositie, zeker financieel. Er lijkt financieel ruimte te zijn om ambitie te tonen en aan de slag te gaan. Anderzijds is de inflatie hoog en stijgen de prijzen snel. Het is goed om voorzichtig te zijn en zichzelf niet rijk te rekenen, ook richting de begroting. De raad kan echter niet op zijn handen gaan zitten. De woon- en klimaatcrisis laten niet op zich wachten en ook het sociaal domein vraagt aandacht. Het coalitieakkoord bevat belangrijke en ambitieuze plannen om hiermee aan de slag te gaan.
Hij geeft namens GroenLinks een aantal speerpunten mee, waar zij graag het accent op legt: wonen, duurzaamheid en het sociaal domein. Het is goed flink te bouwen, juist voor de mensen die dat het meeste nodig hebben. Er wordt ook gebouwd voor de toekomst. Wat er gebouwd wordt zou ook duurzaam en natuurinclusief moeten zijn. Wonen boven winkels heeft ook de aandacht. Bij goed wonen hoort ook een goed woonklimaat. Wat hem betreft komt er steeds meer ruimte voor de fiets en worden er stappen gezet op het gebied van de bereikbaarheid op de fiets en de fietsveiligheid. Ook ziet hij graag extra aandacht voor vergroening van wijken, werklocaties en speelterreinen.
Ook de komende jaren zijn er grote stappen nodig op het gebied van de energietransitie. Het daarvoor verkregen geld moet zo efficiënt en effectief mogelijk worden ingezet, wat vraagt om voldoende capaciteit en gedegen voorbereiding om dat goed te laten landen. Iedere inwoner moet met de energietransitie mee kunnen komen. Dat betekent het ondersteunen van inwoners om energiearmoede tegen te gaan en het

beleid zo inrichten dat inwoners gestimuleerd worden en ruimte krijgen om zelf met verduurzaming aan de slag te gaan.
Op het sociaal domein loopt de gemeente tegen grenzen aan. De afgelopen jaren waren zwaar voor de jeugd, wat terug te zien is in de cijfers. Meer dan een vijfde van de jeugd in Hilversum heeft overgewicht. 10% van de jongeren krijgt jeugdhulp. Groenlinks pleit voor meer inzet op dit gebied door samenwerking met scholen om jeugdproblematiek te achterhalen en overgewicht te bestrijden. In het sociaal domein vraagt hij ook extra aandacht voor mensen met een lager inkomen. Het is dus belangrijk om extra oog te hebben voor de schuldenproblematiek die nu kan ontstaan. Ook heeft hij graag extra inzet om minimaregelingen toegankelijk te maken en te houden, zodat inwoners die ook echt weten te vinden.
Dit alles kan niet zonder voldoende ambtelijke capaciteit voor wonen, het leefklimaat, voor de energietransitie en het sociaal domein. Hij ziet graag dat het college blijft inzetten op het vinden en het behouden van mensen, zodat ook komend jaar mooie resultaten te boeken zijn.

De VOORZITTER feliciteert de heer Lomans met diens mooie maidenspeech.

De heer NANNINGA vernam van verschillende sprekers al dat de voorjaarsnota beleidsarm is, maar in hoofdstuk 3 is te lezen dat naast de voorjaarsnota ook het coalitieakkoord in de begroting zal worden verwerkt. De voorjaarsnota wordt daarmee wel ineens behoorlijk beleidsrijk. Het beleid gaat daarom volgens hem niet alleen over de voorjaarsnota, maar ook over de verdere uitwerking van het coalitieakkoord in de begroting. In het coalitieakkoord is te zien dat het college de meevallers uit de meicirculaire in 2023 vol inzet op beleid, de uitvoering van het coalitieakkoord. Weliswaar wordt een behoedzaamheidsbuffer ingebouwd, maar pas vanaf 2024 en slechts voor € 1 miljoen tot € 2 miljoen per jaar. De ChristenUnie ziet graag een ruimere buffer, gezien de onzekere tijden. Daarnaast zag hij in de jaarrekening dat de gemeente al jarenlang inteert op haar reserves. Door iets meer buffer in te bouwen hoopt hij ook eens uit te komen op het aflossen van schulden en de opbouw van het vermogen.
Verder geeft hij het college nog drie aandachtspunten mee voor de Begroting 2023. Ten eerste hebben jongeren en jeugd de laatste jaren flink te lijden gehad onder de gevolgen van corona. Hij vindt het erg jammer dat het broodnodige actieplan jeugd grotendeels niet kon worden uitgevoerd. Steeds vaker hoort hij signalen van ouders die aangeven dat jongeren niet meer welkom zijn op straat om te chillen of een balletje te trappen. Dat vindt hij jammer. Hij gunt jongeren een plek om te chillen, te hangen en te sporten. Daarom lijkt het hem een goed idee om jongeren vanaf nu veel meer te betrekken bij het gemeentelijke beleid. Hij vraagt de wethouder om nog eens goed naar de mogelijkheden van een jongerenraad te kijken.
Daarnaast vraagt hij aandacht voor goede preventie, handhaving en zorg binnen het sekswerk, waarop corona grote invloed heeft gehad. Prostitutie vindt steeds meer in de anonimiteit en online plaats met meer kans op onzichtbare criminaliteit, ondermijning, onderdrukking en mensenhandel. In de voorjaarsnota is te lezen dat de handhaving van het sekswerk van de politie overgaat naar de gemeente. Hij vraagt de burgemeester goed in de gaten te houden of bij toenemende handhavingszaken de beschikbare capaciteit in de regio van de zorgcoördinator en de ketenregisseur nog wel voldoende is om mensen goed te helpen en te ondersteunen als zij uit het sekswerk willen stappen.
Uit de participatierondes voor de omgevingsvisie kwam duidelijk naar voren dat vier op de vijf Hilversummers meer ruimte wil voor fietsers en voetgangers. 61% van de respondenten geeft zelfs aan dat dat best ten koste mag gaan van ruimte voor de auto. Men kan vijf fietsen plaatsen in een parkeervak, zodat er niet zoveel extra ruimte voor fietsen nodig is. In het coalitieakkoord is ook meer aandacht voor verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers te lezen, evenals het realiseren van doorfietspaden. Meer ruimte voor de fiets ten koste van de auto betekent nogal wat en betekent een radicale koerswijziging, een systeemverandering. Tot nu toe was het mobiliteitssysteem volledig gericht op de auto. Het verkeersmodel van Hilversum is gebaseerd op de auto en zegt eigenlijk niets over hoe fietsers en voetgangers zich verplaatsen, laat staan hoe veilig en tevreden ze zich voelen. Als men de fiets voorop wil zetten betekent dat een koerswijziging, waarvoor een ambitieus en gedegen plan nodig is. Daartoe dient hij de volgende motie in.

Motie M 22-53 ‘Tandje erbij voor de fiets’

> “De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2022, behandelend agendapunt 8, Voorjaarsnota 2022;

constaterende dat:

- tijdens en na de verkiezingen duidelijk is geworden dat veel partijen ruimte voor de fiets hoog op de agenda hebben staan;

- ook in de ‘eindrapportage burgerpeiling omgevingsvisie fase 2’ te lezen valt dat vier op de vijf Hilversummers vindt dat er meer ruimte voor de fiets moet komen;
- ook het college het belang van de verkeersveiligheid voor fietsers ziet en in het coalitieakkoord een aantal maatregelen voor de fiets heeft opgenomen;
- de gemeente in overleg met provincie en omliggende gemeenten bezig is om tracés voor hoofdfietsroutes in kaart te brengen en te realiseren,

overwegende dat:
- de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van Hilversum al jaren onder druk staan;
- de fiets misschien wel het beste vervoersmiddel is om je binnen Hilversum te verplaatsen, met name voor de jeugd;
- de Fietsersbond, met de inbreng van inwoners van Hilversum, een kaart met knelpunten en ideeën voor verbetering heeft opgesteld,

is van mening dat:
- we voor de fiets een tandje bij moeten zetten met de ontwikkeling van een ambitieus fietsplan;
- het verstandig is hier snel mee beginnen, zodat dit het uitgangspunt kan zijn bij de ontwikkeling van nieuwe plannen en beleid;

verzoekt het college om:
- in de begroting van 2023 middelen op te nemen voor de ontwikkeling van een ambitieus fietsplan in 2023, met tenminste de volgende onderdelen:
  - tracés van hoofdfietsverbindingen;
  - analyse en prioritering van knelpunten en kansen;
  - maatregelen waarmee het comfort en de verkeersveiligheid voor fietsers worden verbeterd;
- maatregelen die hieruit voortkomen mee te nemen in de actualisatie van het Uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie,

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 22-53 van de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en de PvdA)

De heer STREUTKER stelt vast dat eigenlijk twee documenten voorliggen, het coalitieakkoord en de voorjaarsnota, die niet los van elkaar te zien zijn. De discussie gaat over het geheel. In het algemeen vermeldt hij dat de gemeente te maken heeft met de Oekraïnecrisis, de coronacrisis en de nog steeds stijgende inflatie. Dat zijn onzekerheden die ook naar de toekomst toe onduidelijkheid gaan geven. Of zal worden gerealiseerd wat is voorgenomen zal men in de komende maanden zien.
Het MPG moet ook nog geactualiseerd worden en dat is noodzakelijk om uiteindelijk de keuzes te kunnen maken in welke volgorde welke projecten in de toekomst zullen worden uitgevoerd. Met die kanttekeningen spreekt hij de volgende wensen voor 2023 uit:
- ruimte geven aan de verbinding tussen zorg en welzijn door samen eenzaamheid tegen te gaan met het uitbouwen van het actieplan ‘Samen is leuker’ en het opzetten van een actieplan ‘Waardig ouder worden in Hilversum’, door in te zetten op versterking van het vrijwilligersbeleid en het verbeteren van de minimaregelingen;
- het aanpakken van asociaal verkeersgedrag, onder andere met geluidsflitspalen en extra handhaving;
- het aanpakken van ondermijning;
- een inzet op het versterken van het bestaande cultuuraanbod;
- het stimuleren van duurzaamheidsmaatregelen voor particulieren en ondernemingen.

Hij dankt het college voor de goede inzet en de raad dat die met de nieuwe bestuurscultuur elkaar weet te vinden.

Mevrouw DURLACHER dient mede namens de PvdA de volgende motie in:

Motie M 22-51 ‘Drempelverlaging tegemoetkoming energiebesparende producten’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 6 juli 2022, behandelend agendapunt 8, de Voorjaarsnota 2022;
constaterende dat:
- het verduurzamen van woonhuizen niet voor iedere inwoner financieel haalbaar is;

- de tegoedbon van € 70,- voor energiebesparende producten een pleister op de zere wond is, aangezien in andere gemeenten de tegemoetkoming hoger is en/of huurders automatisch van hun woningbouwcorporatie een tegemoetkoming ontvangen;

- het toekennen van de tegoedbon voorraadafhankelijk is;

overwegende dat:

- de aanvraagprocedure voor sommige inwoners een omslachtig proces is, terwijl de voorwaarden al bekend zijn;
- niet iedere inwoner beschikt over de digitale middelen om de tegoedbon aan te vragen;
- niet iedere rechthebbende inwoner op de hoogte is waar de tegoedbon aan te vragen is;

- inwoners met een laag inkomen gebaat zijn bij deze tegemoetkoming;

spreekt uit dat:

- het verduurzamen van een huis geen luxeprobleem mag zijn;
- het op de website (www.hilversumbespaart.nl) lijkt alsof voor het aanvragen van de tegoedbon slechts een aantal gegevens ingevuld hoeft te worden, maar de aanvrager hierna diverse administratie moet inleveren en/of zelfs een afspraak dient te maken;
- het voor sommige inwoners hierdoor een te hoge drempel is om de aanvraag überhaupt te starten;

- deze inwoners hiermee een dief van hun eigen portemonnee zijn;

verzoekt het college:

- om een vereenvoudiging van de aanvraagprocedure van de tegoedbon voor energiebesparende producten, zodat iedere rechthebbende voorzien kan worden in de tegemoetkoming;
- om daarbij tevens rekening te houden met hen die laaggeletterd zijn, hen die in (onzichtbare) psychische problematiek leven en hen die anderszins niet (zelfstandig) in staat zijn om de tegoedbon aan te vragen;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 22-51 van BVNL en de PvdA)

De heer GÖBBELS is van mening dat de echte discussie nog moet komen over de bouwplannen en het MPG. Dat maakt dat dit een goed moment is om even uit te zoomen. Het Financieele Dagblad vermeldde recent dat de Algemene Rekenkamer oordeelt dat een goede analyse van de woningmarkt ontbreekt en dat het getal van het woningtekort voor een belangrijk deel stoelt op aannames waarvoor de feitelijke gegevens ontbreken. Het tekort fluctueert tussen 461.000 en 29.000 woningen. In die reeks past ook de recente publicatie van De Atlas. De Rabobank stelt dat we ‘feitelijk geen benul hebben van de omvang van het woningtekort, terwijl het belang van het doorgronden wel evident is, omdat het gaat om grote investeringen’. Die vraag over de omvang hangt ook in Hilversum boven de markt. Toen de inschrijvingsproblematiek voor woningzoekenden naar online ging, tussen 2010 en 2014, merkte de toenmalige directeur van Dudok Wonen op dat dit een onbetrouwbaar getal opleverde om te gebruiken voor het echte aantal woningzoekenden. Die directeur gaf aan dat er een belangrijk verschil is tussen de actief woningzoekenden en mensen die gewoon staan ingeschreven als woningzoekende. Daaraan moest hij denken bij recent gestelde vragen aan het college. Naast de verwijzing naar De Atlas duikt het getal van 14.000 woningzoekenden op. Dit is volgens hem niet het getal van de actief woningzoekenden in Hilversum, want dat zijn er volgens Woningnet circa 5.000. En van die 5.000 is niet bekend welk aantal daarvan in Hilversum woont. Ook is niet bekend waar de 2.000 mensen zijn gebleven die zich weer lieten uitschrijven als woningzoekenden. Hoe slim of dom is het om zonder onderbouwing voor die 2.000 mensen te gaan bouwen? Misschien is dus de opbrengst uit de omgevingsvisie om meerdere redenen verstandig. Een goede onderbouwing van het woningtekort ontbreekt, wat een risico is wat betreft de investeringen, zeker als de projecten stapelen. Hilversum kan wel evenals Amsterdam voor haar eigen inwoners bouwen. Dan bouwt zij concreet voor jongeren, het zorg-, politie- en onderwijspersoneel en de ouderen. Dan bouwt men automatisch met mate. Dat is in lijn met de uitkomst van de omgevingsvisiediscussie. Gevraagd is een goede balans tussen de voor Hilversum zo karakteristieke natuur, de cultuurhistorische erfenis van Dudok en een kwaliteit van leven die bij een middelgrote gemeente met dorpse kwaliteiten hoort. Democraten Hilversum omarmt die kwaliteit.
De heer DEEN vraagt wat de heer Göbbels verstaat onder de cultuurhistorische erfenis van Dudok.
De heer GÖBBELS nodigt de heer Deen uit om daarover onder het genot van een kop koffie verder te praten.
De heer DEEN neemt dat aanbod graag aan, maar wil daarover nu al iets meer duidelijkheid hebben.

De heer GÖBBELS heeft die term overgenomen uit de opbrengst van de participatie in het kader van de omgevingsvisie. Op de website van Democraten Hilversum is te lezen over de tuinstad, met ook een analyse van het cultuurhistorische belang, waardoor men ook bij Dudok terecht komt.
De heer DEEN vraagt of Dudok, als die nu zou leven, misschien andere keuzen zou hebben gemaakt dan vroeger.
De heer GÖBBELS vindt dat een vrij onzinnige vraag.
Mevrouw VAN DROOGE weet dat een onderdeel van de erfenis van Dudok is dat die erom bekend stond het belangrijk te vinden dat er betaalbare huisvesting was, ook voor arbeiders. Voor bepaalde gebouwen was die bereid tot Den Haag te gaan teneinde voor mooie panden te zorgen en niet alleen maar voor wat de dichtst bijzijnde mensen belangrijk vinden.
De heer GÖBBELS reageert dat Dudok uitging van een beëindigingsplan voor Hilversum. Die had een ruimtelijke visie die gelet op de natuurlijke omstandigheden passend was bij de schaal van Hilversum. Eigenlijk is dat nog steeds in lijn met de opbrengst van de omgevingsvisie. Mensen vragen namelijk om het behoud van de groene gordel en met mate bij te bouwen. Men zou ook moeten kijken waaraan Hilversummers behoefte hebben, zodat men komt tot een redelijke invulling van de stad.
Mevrouw VAN DROOGE vraagt of de heer Göbbels het met haar eens is dat Dudok dat allemaal wilde en er toch in slaagde om voldoende betaalbare woningen te realiseren voor mensen die deze nodig hadden.
De heer GÖBBELS kan die tijd niet zo vergelijken met de huidige tijd. Het was toen een tijd van grote armoede en grote gezinnen en toch totaal andere verhoudingen dan nu. Die tijd kan hij daarom niet een op een projecteren naar deze tijd.
Democraten Hilversum omarmt kwaliteit en komt bij het kwantificeren uit op circa 200 woningen per jaar tot 2040 bouwen. Ook andere gemeenten in de regio gunt hij hun faire aandeel in de woningbouw, bijvoorbeeld Huizen. In de Planmonitor Noord-Holland staan er tot en met 2030 744 woningen gepland. Met de HOV erbij mogen er dat best wat meer zijn, omdat een van de argumenten voor de aanleg daarvan was dat door het verbeteren van de bereikbaarheid van Hilversum men ook niet meer per se allemaal in Hilversum hoefde te wonen.

Mevrouw KALK verzoekt de voorzitter de vergadering voor tien minuten te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.50 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.01 uur.

De heer SCHEEPERS (wethouder) richt als eerste een algemene opmerking tot mevrouw Kalk, die een boeiende dialoog voerde met de heer Fennema van de VVD-fractie over het betrekken van de oppositie bij het maken van de begroting, dan wel het dichttimmeren van akkoorden. Een open bestuurscultuur betekent volgens hem dat men richting de begroting met zijn allen moet optrekken. Het betekent ook met elkaar een eerlijk en open gesprek voeren over waar de gemeente capaciteit en geld voor gaat inzetten. Daarvoor zijn keuzen nodig en daarom moet het college een gesprek voeren als het bepaalde dingen wel en niet wil doen. Dat betekent voor het college een uitgestoken hand aanreiken om het gesprek open aan te gaan, maar ook de consequenties ervan eerlijk met elkaar te bepreken. Die uitgestoken hand is en blijft er.
In reactie op de ChristenUnie merkt hij op dat de gemeente best een grotere buffer kan aanhouden. De meicirculaire laat ook zien dat er meer financiële ruimte lijkt te zijn. Het gesprek gaat vanavond echter ook over de macro-economische situatie en de grote onzekerheid. Die buffer zal misschien nodig zijn om de effecten van de inflatie op te vangen. De gemeentelijke vermogenspositie is nodig om te kunnen blijven investeren in de toekomst van Hilversum. Als er meer ruimte zou zijn voor een buffer vergt dat van allen de discipline om niet alle ruimte in te vullen, maar om nog een beetje door te sparen. De omvang van de buffer neemt het college dus mee richting de begrotingsbehandeling.
Over inflatie heeft het college de raad aanvullende teksten toegestuurd. De inflatie is onzeker en heeft een grote impact op het lopende jaar, de komende begroting en de financiën van partners waarmee de gemeente samenwerkt. Aan de omgang daarmee wordt expliciet aandacht besteed in de begroting. Als het nodig is om de raad daarover eerder te informeren, vanwege voorziene grote financiële impact, dan zal het college dat doen.
Hij is het met de heer Göbbels eens dat het woningtekort op allerlei mogelijke manieren te definiëren is. Op Funda is echter een buitengewoon beperkt aanbod te zien terwijl er een enorme vraag naar woningen is.

Dat heeft een schrikbarend effect op de prijzen van woningen. Er is dus een tekort en het college zal laten bouwen om dat tekort zoveel mogelijk te tackelen.
Tot slot gaat hij in op motie M 22-55 van de SP en de PvdA over wonen en zorg als knelpunten. Het college is een prioriteitenagenda aan het opstellen. Dat is een meer strategische agenda, waarin de ambities uit het coalitieakkoord richting de toekomst worden vertaald. De angst en de frustratie uit de motie kan hij zich voorstellen, omdat men door een prioriteitenagenda op het gebied van wonen en zorg achter het net kan vissen. Die angst wil het college tackelen. Voor het opstellen van de begroting komt het college daarom met een update van de planning van de verschillende onderwerpen die relateren aan de uitvoering van de woonvisie, waaronder de woonzorgvisie. Ook zal het college alvast anticiperen op de effecten op de begroting. De aandachtspunten behorend bij de woonvisie zal het college financieel vertalen in de begroting en de meerjarenraming, zodat die urgentie daadwerkelijk uit te voeren is.

De heer HELLER (wethouder) sluit zich aan bij wethouder Scheepers ten aanzien van de ambities en het popelen van ongeduld om met zaken aan de slag te gaan. Tegelijkertijd waarschuwt hij om alles tegelijk te willen doen. Daarom is prioriteren en keuzen maken nodig.
In reactie op motie M 22-53 van de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en de PvdA, ‘Tandje erbij voor de fiets’, is hij blij dat ook de ChristenUnie constateert dat het coalitieakkoord stevige ambities bevat inzake fietsverkeer, fietsveiligheid en fietsmaatregelen. Vanuit de mobiliteitsvisie loopt er een lijn, die gaat over fietsen en langzaam verkeer. Daarnaast zijn er ambities in het coalitieakkoord. Het college wil dan ook waken voor het stapelen van nieuwe ambities, met het risico dat medewerkers alleen maar bezig zijn met het formuleren van ambities, zonder dat er tijd en gelegenheid is om wat eerder is vastgesteld ook uit te gaan voeren. Het maken van een integraal geheel van de ambities uit de mobiliteitsvisie en het coalitieakkoord is al een behoorlijke puzzel en dat gebeurt in de komende periode. Een eerste uitwerking daarvan volgt bij de begroting en hij vraagt om die af te wachten. Dan volgt ook een totaaloverzicht van wat er gaat gebeuren, evenals een concretisering en vertaling vanuit die ambities. Zijn verzoek is om dan een discussie te voeren over mogelijk gewenste extra dingen of veranderingen en niet op voorhand daar al weer nieuwe ambities bovenop te plaatsen.
De heer NANNINGA wil het college graag helpen met keuzes en prioritering door aan te geven welke keuzemogelijkheden er zijn. Hij informeert of er mogelijkheden in de mobiliteitsvisie zijn om bijvoorbeeld maatregelen die de doorstroming van de auto verbeteren meer op langere termijn te zetten.
De heer HELLER (wethouder) heeft in het kader van de mobiliteitsvisie een aantal deelonderzoeken afgesproken. Deelonderzoek 6 gaat specifiek over fietsers. Er loopt dus al een traject met betrekking tot aanscherping van beleid en concrete maatregelen formuleren. De ambities uit het coalitieakkoord moeten de komende maanden ook concreet worden, in een planning worden gezet en van een financiering worden voorzien. Dat is een behoorlijke klus en hij vraagt dat proces af te wachten. Als er overzicht is, zijn aanscherpingen en bespreking mogelijk.
De heer NANNINGA vraagt zich af of echt sprake is van een koerswijziging. Als er straks hetzelfde plan komt als het uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie, dan vervliegt bij hem de hoop die hij leest in het coalitieakkoord. Hij vraagt de wethouder hem iets te bieden voor de fietser.
De heer HELLER (wethouder) kan op dit moment nog niet meer bieden dan in het coalitieakkoord is afgesproken. De komende maanden worden zaken concreet handen en voeten gegeven. De beoordeling is vervolgens aan de raad.
De heer DEEN vraagt de wethouder voorbeelden te geven van ambities uit het coalitieakkoord die niet stroken met de mobiliteitsvisie en die extra of anders zouden zijn.
De heer HELLER (wethouder) gaat het niet om tegenstrijdigheden, maar om een lijn waarin het college in samenhang en integraal zaken wenst te doen. Daarbij zijn nieuwe ambities gezet en die worden vertaald in een concreet programma, met geld en een planning. Dat gebeurt in de komende maanden en dat ligt in november ter beoordeling aan de raad ter tafel.
Vervolgens gaat hij in op amendement A22-48 van Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, BVNL, D66, Democraten Hilversum en de PvdA over energietoeslag. Geconstateerd is dat er financiële ruimte daarvoor is vanuit het Rijk en die is ook bedoeld voor de doelgroep tot een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Het college staat daarom positief tegenover dat amendement.
Mevrouw Kalk hield een uitgebreid en hartstochtelijk pleidooi voor amendement A 22-49 van de PvdA, BVNL en de SP over vereenvoudiging van minimaregelingen, wat het college snapt gezien de voorgeschiedenis. In het coalitieakkoord is afgesproken dat van jojo-en tussen de normen 120% en 130% niet meer het geval moet zijn, omdat dat niet werkt voor de doelgroep en dat het bereik van regelingen in de weg zit. Die regelingen waarvoor nu 130% geldt wil het college ook op dat percentage houden. Dat

betekent een financiële opgave voor de komende jaren. De indieners vragen nog een stap extra te zetten en ook voor de huidige regelingen structureel 130% te laten gelden. Een eerste inschatting is dat dat ruim € 100.000,- zal kosten, wat vooralsnog niet in de financiële ruimte past waaraan het college denkt. Daarom verzoekt hij de indieners de begroting af te wachten om de genomen maatregelen meerjarig verwerkt te zien en om mee te kijken welke ruimte er is en hoe die in te zetten is voor minimamaatregelen.
Mevrouw KALK wijst erop dat de dekking van € 100.000,- gevonden kan worden door het niet afschaffen van de hondenbelasting, die structureel € 500.000,- per jaar oplevert.
De heer HELLER (wethouder) vindt die discussie aan de raad, omdat het college slechts een opdracht uitvoert.
Mevrouw KALK vraagt de wethouder expliciet een advies uit te brengen over het voorstel dat zij zojuist heeft geformuleerd.
De heer HELLER (wethouder) adviseert dan op dit moment negatief over amendement A 22-49. Ook adviseert hij aanvullend om de begroting dit najaar af te wachten en dan te constateren welke ruimte er is voor de minima en hoe die in te vullen is.
Mevrouw KALK vraagt of de wethouder bereid is om die zoektocht naar de benodigde € 100.000,- aan te gaan. Zij is benieuwd of de wethouder wel positief adviseert als de indieners een onderzoek voorstaan naar hoe de minimaregelingen structureel toegankelijk zijn voor mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum en hoe daarvoor dekking te vinden is en dat men dat nu als kader vaststelt voor de begroting.
De heer HELLER (wethouder) zegt toe in beeld te zullen brengen wat dat kost. De politieke keuze is dan aan raad.
Mevrouw KALK komt op dit punt in haar tweede termijn terug.
De heer HELLER (wethouder) gaat vervolgens in op amendement A22-56 van D66, de PvdA en de ChristenUnie over een doordacht parkeertarief. De afspraak is gemaakt dat er een nieuw parkeerbeleid komt. Fracties hebben aangegeven daaraan prioriteit te willen geven en dat is ook de intentie van het college. In dat kader wordt ook naar tarieven gekeken. Wat het amendement vraagt kan het college praktisch gezien niet leveren, gezien de benodigde doorlooptijden. Wel zegt hij een aangepast parkeerbeleid toe, waarin ook parkeertarieven een rol zullen spelen.
De heer DEEN begrijpt dat, omdat de begroting ambtelijk al grotendeels rond is, maar vraagt of het een onvermijdelijke keuze is om de parkeertarieven op hetzelfde niveau te houden. Zijn voorstel is ook om met een onderbouwing te kijken wat een juist niveau van de parkeertarieven zou zijn. Nu staat in de uitgangspunten van de begroting dat die tarieven hetzelfde blijven, terwijl bijna alle andere kosten wel stijgen, zodat de auto daarmee voorrang krijgt, wat hij wonderlijk vindt. Het niet aanpassen van parkeertarieven is volgens hem een politieke keuze.
De heer HELLER (wethouder) is het daarmee volmondig eens en dat is dus niet op voorhand een gegeven. Bij nieuw parkeerbeleid gaat het ook over de parkeertarieven en daarover maakt de raad politieke keuzen.
Vervolgens gaat hij in op motie M 22-51 van BVNL en de PvdA over drempelverlaging in de tegemoetkoming voor energiebesparende producten. Hij licht toe dat het college deze rijksregeling RREW/RREW-plus (Regeling Reductie Energiegebruik Woningen) al vanaf 2000 uitvoert. In de huidige tranche richt het college zich op 5.000 huishoudens in een specifiek aantal wijken. Daarbij richt het college zich voornamelijk op wijken en huurders met energiearmoede. Een groot aantal mensen is persoonlijk en per brief benaderd. Mensen kunnen zonder problemen een voucher aanvragen en het enige dat daarvoor nodig is, is het verstrekken van NAW-gegevens.
Mevrouw DURLACHER heeft echt iets anders van mensen gehoord en heeft de motie vanuit haar achterban ingediend. Er zijn mensen die in de knel lopen met die aanvraag.
De heer HELLER (wethouder) vindt dat heel vervelend. Mensen kunnen op de website kiezen tussen alleen een bon of een aanvullend persoonlijk advies van een energiecoöperatie. Als men met die bon vervolgens gebruik maakt van cashback-regelingen moet er een bonnetje worden overgelegd, wat met rechtmatigheid en verantwoording te maken heeft.
Mevrouw DURLACHER stelt dat mensen zonder geen laptop, computer of tablet geen voucher kunnen aanvragen.
De heer HELLER (wethouder) vermeldt dat er in dat geval ondersteuningsmogelijkheden zijn, bijvoorbeeld vanuit energiecoöperaties. De gevraagde aanpak vindt plaats in het kader van energiearmoede, waarbij moeilijke doelgroepen specifiek worden benaderd. Binnen de genoemde regeling is een verdergaande aanpak of vereenvoudiging niet mogelijk, omdat het een Rijksregeling is en er binnen die regeling geen budget meer is.

Mevrouw DURLACHER zou toch graag een vereenvoudiging willen zien, mede omdat op de website is vermeld dat er nog maar een beperkte voorraad aan vouchers beschikbaar is. Sommige mensen raken daarvan in paniek.
De heer HELLER (wethouder) heeft bij aanvang gezegd van de 5.000 te faciliteren huishoudens voor 4.000 huurders en 1.000 woningeigenaren te kiezen. De vouchers voor de 1.000 woningeigenaren zijn op. Voor huurders is er nog een beperkt aantal vouchers beschikbaar. Hij vraagt of mevrouw Durlacher wil dat expliciet op de website zal worden vermeld.
Mevrouw DURLACHER stelt nogmaals dat sommige mensen in paniek raken als ze te laat zijn voor een bon waarmee ze een schamele € 70,- kunnen verkrijgen.
Mevrouw REDMEIJER wil weten of de gemeente met die regeling de mensen heeft bereikt die zij wilde bereiken en welk aantal mensen van de regeling gebruik heeft gemaakt.
Het stoort Hart voor Hilversum dat mensen die niet digitaal zijn onderlegd bij dit soort regelingen buiten de boot vallen. Zij kunnen worden bereikt via wijkcentra, woningcorporaties en energiecoaches. Zij zou graag willen dat zij geholpen worden.
De heer HELLER (wethouder) vermeldt dat energiecoöperaties heel erg druk zijn geweest om alle huishoudens persoonlijk per brief te benaderen. Er is een nieuwe vrijwilligersfunctie van energieconciërge in het leven geroepen, die in de huurcomplexen van de woningcorporaties actief is geweest en mensen ook collectief informatie heeft gegeven. Er is dus maximaal geprobeerd om mensen via niet digitale weg en persoonlijk te benaderen. Binnen deze regeling zitten daaraan grenzen. Bij de aanpak van energiearmoede is er meer ruimte om de heel moeilijke doelgroep nogmaals te bereiken. Op het bereid van de regeling komt hij na het zomerreces terug. Dan kan het gesprek over het onderwerp verder worden gevoerd.
Mevrouw DURLACHER meent dat woningcorporaties erachter kunnen komen welke mensen nog geen voucher hebben gehad en hen dan de hand kunnen reiken om die voucher toch te krijgen.
De heer HELLER (wethouder) zou dat heel graag willen, maar privacy- en andere regels zitten in de weg om mensen vanuit die optiek te benaderen. De gemeente moet dat dus via eigen contacten en netwerken doen.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) komt terug op motie M 18-52 van enkele jaren geleden. Die motie is grotendeels uitgevoerd, maar nog steeds actueel. Het college wil onderzoeken hoe het komt dat jongeren instromen in de jeugdzorg en dat de uitstroom zo stagneert. In 2020 maakte een op de tien jongeren gebruik van jeugdhulp en nu gaan er verhoudingen van een op de 7,5 rond. Een integrale en brede aanpak met onderwijs en sport is nodig. Eerst wil hij met de raad spreken over de kadernota sociaal domein en vervolgens wil hij met de agenda's Wmo en jeugd aan de slag gaan. Hij wil bij het opstellen van de visie jongeren betrekken.
De heer NANNINGA informeert naar de bereidheid van de wethouder om naar de kansen van een jongerenraad te kijken.
De heer VAN VOORDEN (wethouder) was ooit initiatiefnemer van de kindergemeenteraad. Om echt jeugdigen bij beleid inzake de agenda jeugd te betrekken wil hij liever gericht zoeken naar jongeren in bepaalde buurten.
De heer NANNINGA had het idee om een vaste klankbordgroep van jongeren te hebben, die op vaste momenten meekijkt bij beleidsdocumenten die betrekking hebben op jeugd.
De heer VAN VOORDEN (wethouder) is daarvan op voorhand geen voorstander, maar het is aan de raad om daarover een besluit te nemen.
Mevrouw VAN DE LINDE raadt aan in dezen te kijken naar de geleerde lessen in het kader van de omgevingsvisie en de participatie daarop. Daarbij moest de gemeente moeite doen om jongeren te betrekken, omdat ze bij de gewone participatieactiviteiten niet van nature aansloten.
De heer VAN VOORDEN (wethouder) nodigt de heer Nanninga uit om bij een kop koffie over dit onderwerp verder te spreken.

De VOORZITTER gaat in op de vragen van de ChristenUnie over het beleid rondom sekswerk. Dat beleid komt in het najaar op de agenda in het kader van hoofdstuk 3 van de APV. Dan komt ook langs wat de regio en andere partners daaraan doen.

Tweede termijn
Mevrouw KALK stelt het antwoord van het college op amendement A 22-49 van de PvdA, BVNL en de SP over het vereenvoudigen van minimaregelingen teleur, omdat de indieners op zoek zijn naar een manier om voor een identificeerbare en beperkte groep datgene te doen om hun leven een klein beetje aangenamer

te maken, wat ook nodig is om op termijn kosten te voorkomen. Het gaat om een structureel bedrag van waarschijnlijk € 100.000,-, wat zij kenschetst als peanuts ten aanzien van de totale begroting. Zij wil het amendement niet in stemming laten brengen, omdat het dan waarschijnlijk zou worden verworpen. Dat risico is haar te groot, omdat haar er alles aan gelegen is om het gebrek in de begroting te repareren. Zij vraagt de wethouder in plaats daarvan de toezegging te doen op zoek te gaan naar € 100.000,-, teneinde te zorgen dat mensen met een minimuminkomen van maximaal 130% van het sociaal minimum geholpen worden.

De heer DEEN constateerde dat de wethouder aangaf dat het een politieke keuze is om de parkeertarieven te bevriezen. Hij wacht met smart op het parkeerbeleid en hoopt dat dat in concept het college al bereikt richting het opstellen van de begroting. Een keuze nu al als uitgangspunt opnemen in een beleidsarme voorjaarsnota vindt hij eigenlijk niet terecht. Daarom heeft hij amendement A 22-56 aangepast in die zin dat hij alleen het bevriezen van de parkeertarieven als uitgangspunt voor de begroting wil weghalen.

De heer VONK houdt motie M 22-55 graag aan. Motie M 18-52 is inderdaad nog niet volledig uitgevoerd. De herziening van de Verordening Wmo is voor november/december geagendeerd en hij informeert of de Wmo-visie daarvoor zal worden behandeld.
De raad heeft de lokale inclusie agenda aangenomen en hij herhaalt zijn vraag wanneer het college daarmee aan de slag gaat. De SP zou die agenda graag in een commissievergadering bespreken.
Motie M 22-51 van BVNL en de PvdA over drempelverlaging voor tegemoetkoming van energiebesparende producten ondersteunt de SP en die maatregelen zouden opgenomen kunnen worden in de regeling voor duurzame gebruiksgoederen, waarbij het bedrag gelijk kan worden verhoogd. Ook steunt de SP amendement A 22-49 inzake het vereenvoudigen van de minimaregelingen.
Parkeerbeleid vindt hij een heel moeilijk punt. Veel mensen hebben het nu financieel moeilijk en de SP is er momenteel niet zo voor om hen straffen met hogere parkeergelden.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat in op de opmerking van de SP over wonen en de woonzorgvisie. Een uitvoerig inhoudelijk gesprek over oplossingen wordt voor de begrotingsbehandeling qua timing ingewikkeld, maar het college zal op voorhand een update van de planning naar de raad sturen van alle topics in de woonvisie, die al in april jl. is toegezonden. Voor alle punten zal het college ruimte in de begroting creëren. Als het lukt om over prioritering van het onderwerp ruimte in de agenda te maken zal het college dat doen. Hij verzoekt de indieners van motie M 22-55 die aan te houden.
De heer VONK vindt het een belangrijk onderwerp en houdt die motie aan.
De heer DEEN vindt het goed die motie aan te houden.
De heer SCHEEPERS (wethouder) moet het antwoord schuldig blijven op de vraag over de lokale inclusie agenda, maar weet dat wethouder Walters en het hele college het onderwerp heel belangrijk vinden. Als een concrete uitwerking van de agenda bekend is zal het college de planning toesturen. Wethouder Walters zal daarover graag met de raad het gesprek aangaan.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) wil eerst de kadernota sociaal domein bespreken en daarna de planning. Hij wil zo snel mogelijk aan de slag gaan met een Wmo-nota waardoor de Wmo-verordening vastgesteld kan worden. Die bespreking volgt na de zomer.

Mevrouw KALK herhaalt haar aanbod om de norm voor minimaregelingen terug te brengen naar 130% van het sociaal minimum en stelt het erg teleur dat de wethouder daarop niet eens reageert. Zij wil de wethouder mogelijkheden inzichtelijk laten maken en die aan de raad laten voorleggen. In dat geval kan zij amendement A 22-49 intrekken.
De heer HELLER (wethouder) is bekend met de inzet van mevrouw Kalk, maar vindt het een discussie die aan de raad is. Het college acteert op basis van kaders die tussen een aantal partijen zijn afgesproken.
Mevrouw KALK heeft verschillende andere wethouders wel toezeggingen horen doen. Zij zijn wel bereid om naar zaken te kijken.
De heer HELLER (wethouder) stelt dat men niet aan het college kan vragen om de overeengekomen kaders ter discussie te stellen.
Mevrouw KALK stelt vast dat de wethouder wel positief adviseerde op amendement A 22-48 van Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, BVNL, D66, Democraten Hilversum en de PvdA over energietoeslag voor mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Het gaat om de politieke wil, die volgens haar bij wethouder Heller ontbreekt.

Mevrouw REDMEIJER wijst erop dat er voor energietoeslag dekking was in de meicirculaire. In het coalitieakkoord hebben vier partijen een afspraak over energietoeslag gemaakt. Nu ligt een voorjaarsnota voor waarin die coalitieafspraak nog niet in zit. Als de PvdA bij de begrotingsbehandeling met een goed voorstel komt over de norm van 130% voor minimaregelingen denkt zij daarover graag mee. Wat betreft de energietoeslag had zij een plan met dekking.
Mevrouw KALK heeft voor amendement A 22-49 een dekking aangegeven in de vorm van het niet afschaffen van de hondenbelasting. Coalitiepartijen hebben bij de behandeling van het coalitieakkoord aangegeven de norm van 130% te willen hebben. Daarom kan als basis worden afgesproken om die norm ook te hanteren.
Mevrouw REDMEIJER wil in dat geval ook nu geregeld hebben van de hondenbelasting af te komen.

De heer VONK zou graag een minima effectrapportage willen zien, omdat heel veel mensen in Hilversum in nood zijn. Hen wil de SP graag helpen door te kijken waar de knelpunten zitten.
De heer HELLER (wethouder) laat weten dat een minima effect rapportage is toegezegd voor 2022, welke toezegging hij kan herhalen.

Mevrouw DURLACHER suggereert dat fracties met een vertegenwoordiging in de Tweede en Eerste Kamer kunnen pleiten voor het verhogen van het minimumloon, zodat het benodigde bedrag lager dan € 100.000,- zal zijn en er geld zal zijn om de norm van 130% toe te passen.

De heer DEEN vraagt of het coalitieakkoord al was doorgerekend. Als dat is gebeurd zijn zaken als energietoeslag en de norm van 130% al meegenomen in de voorjaarsnota en het coalitieakkoord.
De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft ruwweg gekeken of alles wat de coalitie wil gaan doen kan worden betaald. Een coalitieakkoord op hoofdlijnen laat zich echter niet tot € 100.000,- terugbrengen. Nu zijn er een kadernota en een coalitieakkoord waarmee men richting de begrotingsbehandeling kan gaan. Het college heeft de beraadslagingen en prioriteiten goed gehoord en neemt die mee. Bij de begrotingsbehandeling is een integrale afweging te maken en kan worden bezien waar er ruimte is.
Mevrouw KALK verneemt dat het college zal kijken naar de mogelijkheid om de norm van 130% terug te brengen bij de minimaregelingen, zoals in het coalitieakkoord is afgesproken. Als het college die toezegging wil doen, dan overweegt zij amendement A 22-49 niet in stemming te brengen.
De heer SCHEEPERS (wethouder) proeft dat die ambitie breed wordt gedeeld, maar er zijn meerdere ambities, waarover een integrale afweging moet plaatsvinden. Gezegd is dat het college het gesprek over de begroting graag met de hele raad aangaat. Er wordt ook gekeken naar de begrotingsruimte in 2023. Bij financiële ruimte wil hij zaken zo snel mogelijk realiseren.

De heer VONK is er voorstander van amendement A 22-49 aan te houden en dat amendement mee te nemen in de minima effect rapportage.
De VOORZITTER constateert dat het college daarmee instemt en amendement A 22-49 van de PvdA, BVNL en de SP over vereenvoudiging minimaregelingen niet meer in stemming wordt gebracht.

De heer FENNEMA legt een stemverklaring af over amendement A 22-48 van Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, BVNL, D66, Democraten Hilversum en de PvdA over energietoeslag voor mensen met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Het ophogen van de norm van 120% naar 130% is wat hem betreft wat ongenuanceerd. Liever had hij meer maatwerk gezien, zodat ook werkende armen worden bereikt. Het gaat daarentegen om geoormerkt geld, zodat hij instemt met het amendement.

De heren DE JONG en LOMANS sluiten zich aan bij de stemverklaring van de heer Fennema.

> Amendement A 22-48 van Hart voor Hilversum, GroenLinks, de SP, BVNL, D66, Democraten Hilversum en de PvdA over energietoeslag wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De VOORZITTER deelt mee dat amendement A 22-56 van D66, de PvdA en de ChristenUnie over een doordacht parkeertarief is aangepast. De zin ‘een uitzondering hierop zijn…’ wordt uit de voorjaarsnota verwijderd.

De heer FENNEMA legt een stemverklaring over amendement A 22-56 af. Hij is het ermee eens dat parkeertarieven een vorm van beleidsmiddel zijn. Gezien de huidige situatie lijkt het de VVD echter geen goed idee om over lastenverzwaringen te praten, zodat hij tegen het amendement stemt.

Mevrouw DURLACHER vindt het gezien de inflatie, prijsontwikkelingen en crises niet reëel om de burger met nog meer kosten op te zadelen. Een dagje naar het centrum moet ook met de auto plezierig blijven. Zolang de fietspaden nog niet zijn meebewogen naar de moderne tijd is het naar haar mening niet wenselijk om de automobilist te straffen met hoge parkeertarieven en hen zo te dwingen om de fiets te gebruiken, terwijl de verkeersveiligheid nog te wensen overlaat.

Mevrouw REDMEIJER sluit zich aan bij de voorgaande sprekers en gaat niet met amendement A 22-56 mee.

Het gewijzigde amendement A22-56 van D66, de PvdA en de ChristenUnie, ‘Een doordacht parkeertarief’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht, waarbij de stemmen met 17 stemmen voor en 17 stemmen tegen staken, met de stemmen van D66, GroenLinks, Democraten Hilversum, de ChristenUnie en de PvdA voor.
De voorjaarsnota kan pas worden vastgesteld nadat stemming over dit amendement in de volgende raadsvergadering heeft plaatsgevonden.

Motie M 22-51 van BVNL en de PvdA, ‘Drempelverlaging tegemoetkoming energiebesparende producten wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 11 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van BVNL, de SP, de ChristenUnie, de PvdA en de leden Van den Brink, Van Grieken Wesselink, Deen en Van Hattem van D66 voor (het lid Zaabat van D66 heeft niet gestemd).

Motie M 22-53 van de ChristenUnie, GroenLinks, D66, de SP en de PvdA, ‘Een tandje erbij voor de fiets’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 20 tegen 14 stemmen aangenomen, met de stemmen van de ChristenUnie, GroenLinks, D66, Democraten Hilversum, BVNL, de SP en de PvdA voor.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.11 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 21 september 2022,

de griffier,	de voorzitter,
H.M. van ’t Westeinde MMC	dr.ir. G.M. van den Top