

Geachte Raadsleden en Burgerleden van de gemeente Oss,

Ik wend mij tot u omdat het overleg en gesprekken met het college/de wethouder geen enkel resultaat heeft opgeleverd voor mijn grootste zorgen en de vraag waar ik t.z.t. de aansprakelijkheid kan verhalen. Aangezien uw belasting hoog is, zal ik het zo kort mogelijk proberen te houden, maar dat valt niet mee.

In dec 2024 werden het Ontwerp Programma (OP) en de planMER gepresenteerd aan de omwonenden en belanghebbenden, geconcentreerd op een voorkeursalternatief (VKA). Zowel OP als planMER bleken de wetgeving niet of niet volledig te volgen en onderzoeken vonden in het geheel niet plaats. Het VKA bleek ontstaan te zijn buiten het beoordelingsproces en niet geaccordeerd door de raad. Hoewel het college is verzocht om vanwege die aspecten beide documenten in te trekken en te herzien, heeft het college voet bij stuk gehouden en geen gevolg gegeven aan dat verzoek. In ieder geval is duidelijk geworden dat het OP en planMER onvoldoende duidelijkheid scheppen om aan het wettelijk minimum te voldoen en daarmee de raad onvoldoende informeert om haar beleid, regelgeving en taken adequaat uit te kunnen oefenen. Daardoor is er op de huidige documenten de facto geen besluit te nemen door u. Althans dat is de mening van zeer vele inwoners kan ik u verzekeren.

De zienswijzen zijn vervolgens ingediend en in een "Nota Zienswijzen" behandeld door het college. Bij die behandeling is het duidelijk geworden dat lang niet alle zienswijzen ook werkelijk zijn behandeld, dat vele zienswijzen niet of onvoldoende gefundeerd zijn behandeld, maar ook verschillende zienswijzen als terecht zijn aangemerkt. Desalniettemin zijn alle zienswijzen collectief weggeschreven als "**ongegrond**". Dit is vergelijkbaar met de situatie tijdens de NRD waar de gemeenteraad destijds forse kritiek op had. Mijn zienswijze hoort daar ook bij. Ik voel mij daarom als een klein kind respectloos behandeld. Dat geheel komt niet overeen met het beleid en de wetgeving vanuit de gemeenteraad. Dit is een hypocriete situatie die burgers niet met respect en vertrouwen tegemoet komt. Onderaan deze e-mail treft u enkele verwijzingen aan die ik daarmee bedoel bij dec asterix*.

Uit dit proces en de behandeling, krijg ik hetzelfde gevoel terug als de gesprekken met de wethouder. Er wordt telkens aangegeven dat de inhoud en mijn inbreng belangrijk is, maar in de praktijk wordt er niets mee gedaan. Meerdere keren ben ik emotioneel onder geworden, omdat ik gewoon tegen een muur aanpraat en niet wordt gehoord c.q. naar oplossingen gezocht. Dat zult u begrijpen als u de wethouder in de vragenrondes hetzelfde hoort zeggen, het proces heeft immers alle vertrouwen van het college, maar de inhoud blijft achterwege.

Dit vindt allemaal plaats terwijl uit de (ook wetenschappelijke) publicaties blijkt dat laagfrequente geluid, slagschaduw en emissiestoffen, waaronder gifstoffen etc. etc. ernstige gevolgen heeft voor omwonenden, inclusief dieren en planten. Het heeft een grote en destructieve invloed op die omwonenden. Met name omwonenden die niet worden beschermd door de 2 km grens, zoals ik en met mij mijn bedrijf en de dieren waar ik de zorg voor heb. Met mij zijn vele mede bewoners van de polder, die hetzelfde lot ondergaan. Het ergste is nog dat deze materie in het OP en planMER niet of ontoereikend wordt behandeld. Als je in de zienswijze daarop ingaat wordt dat als "ongegrond" afgedaan. De wethouder ziet de rechter als het juiste middel om daarover te oordelen en ziet geen taak vanuit het college.

Tegelijkertijd krijg ik vanuit de agrarische gemeenschap teruggekoppeld dat de windturbines veel overlast en medische narigheid bij de mensen maar ook het vee veroorzaken, telers bevestigen hetzelfde voor gewassen. Vele zeer deskundige Artsen, artsen organisaties, de WHO, wetenschappers bevestigen die destructieve invloed, maar het RIVM, GGD etc, ziet dat niet in terwijl men zelf toegeeft onvoldoende deskundig te zijn om het te beoordelen.