

Bestemmingsplan

De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen

Identificatienummer: NL.IMRO.0180. 2102022004-VS01

Bestemmingsplan

De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen

Identificatienummer: NL.IMRO.0180. 2102022004-VS01

Lycens B.V. > Deventerstraat 10 > 7575EM Oldenzaal > 0541-570730 > info@lycens.nl
> Schrevenweg 6 > 8024HA Zwolle

Onderdelen van dit bestemmingsplan

1 Toelichting en bijlagen
2 Regels en bijlagen
3 Verbeelding

Inhoudsopgave

Vaststellingsbesluit		5
Toelichting		7
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Plangebied	7
1.3	Geldend bestemmingsplan	9
1.4	Opzet bestemmingsplan	10
1.5	EPOS	10
Hoofdstuk 2	Historisch-geografische beschrijving plangebied en omgeving	11
2.1	Bestaande situatie	11
2.2	Nieuwe situatie	12
2.3	Randvoorwaarden gemeente	13
2.4	Verbetering fysieke leefomgeving	14
2.5	Ontstaansgeschiedenis Rouveen / De Streek	14
Hoofdstuk 3	Beleidskaders	16
3.1	Rijksbeleid	16
3.2	Provinciaal beleid	17
3.3	Gemeentelijk beleid	24
3.4	Conclusie beleid m.b.t. initiatief	31
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	32
4.1	Milieueffectrapportage	32
4.2	Duurzaamheid en klimaat	32
4.3	Bodem	33
4.4	Geluid (wegverkeer, railverkeer en/of industrie)	33
4.5	Luchtkwaliteit	36
4.6	Geur	37
4.7	Bedrijven en milieuzonering (VNG uitgave)	39
4.8	Externe veiligheid	40
4.9	Water	41
4.10	Archeologie en cultuurhistorie	46
4.11	Flora en fauna	47
4.12	Verkeer	49
4.13	Parkeren	50
4.14	In- en uitritten	50
4.15	Verlichting	50
4.16	Gezondheid	51
4.17	Relatie met andere toestemmingsvereisten	51
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	52
5.1	Economische uitvoerbaarheid	52
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	52
5.3	Burgerparticipatie	52
5.4	Vooroverleg en inspraak	53
5.5	Recht van overpad	53
5.6	Tijdelijke opslag grond	53
Hoofdstuk 6	Juridische toelichting	54
6.1	Algemeen	54
6.2	Opbouw regels	54
6.3	Bouwregels	55
6.4	Dubbelbestemmingen	56
Bijlagen bij de toelichting		57

Bijlage 1	Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219	58
Bijlage 2	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	60
Bijlage 3	Bodemonderzoek	87
Bijlage 4	Akoestisch onderzoek	135
Bijlage 5	Quickscan flora en fauna	176
Bijlage 6	Zienswijzenota	210
Regels		213
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	214
Artikel 1	Begrippen	214
Artikel 2	Wijze van meten	218
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	219
Artikel 3	Agrarisch met waarden	219
Artikel 4	Groen	221
Artikel 5	Wonen - 1	222
Artikel 6	Waarde - Beschermd dorpsgezicht	227
Hoofdstuk 3	Algemene regels	229
Artikel 7	Antidubbeltelregel	229
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	230
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	231
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	233
Artikel 11	Algemene procedure regels	234
Artikel 12	Overige regels	235
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	236
Artikel 13	Overgangsrecht	236
Artikel 14	Slotregel	237
Bijlagen bij de regels		239
Bijlage 1	Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219	240
Bijlage 2	Staat van bedrijfsactiviteiten	242

Vaststellingsbesluit

Plandeel: Toelichting

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om op onbebouwde percelen aangrenzend aan de bebouwde omgeving van Rouveen woningen te realiseren en dit middels voorliggend bestemmingsplan mogelijk te maken. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'De Streek, Veegplan', onder andere vanwege de agrarische bestemming.

Het initiatief omvat de uitbreiding en splitsing van één woning, Oude Rijksweg 217a, en de realisatie van twee zogenaamde dubbel woningen (vier woningen) ter plaatse van twee 'open plekken' achter Oude Rijksweg 217a en Oude Rijksweg 219. Met voorliggend plan worden in totaal vijf woningen gerealiseerd. Het erf wordt als samenhangend geheel ontwikkelt waarmee het erf in de toekomstige situatie zes woningen zal kennen. Om het plan mogelijk te maken is het noodzakelijk om het bestemmingsplan te herzien. Hiervoor is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

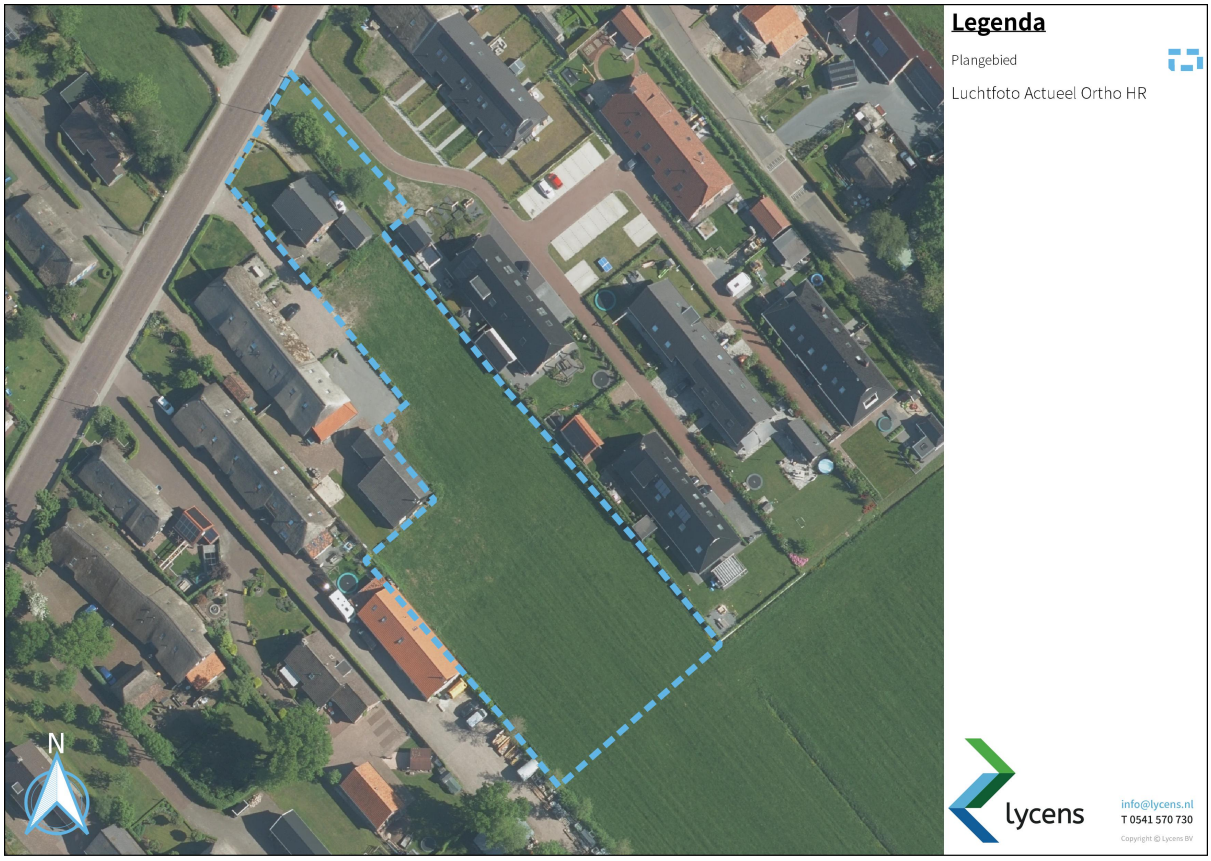
De gemeente Staphorst beschikt over beleid voor de invulling van open plekken gelegen achter de bestaande bebouwing die onderdeel uitmaakt van De Streek. Volgens het open plekken beleid mag er niet binnen twee jaar achter een vergunde woning een nieuwe woning gerealiseerd worden. In voorliggend plan zijn de twee open plekken naast elkaar gelegen, dit is niet strijdig met het beleid.

Normaliter wordt de invulling van een open plek met bebouwing als een opzichzelfstaande ontwikkeling gezien. Omdat voorliggend plan voorziet in de invulling van twee naast elkaar gelegen open plekken (achter Oude Rijksweg 217a en achter Oude Rijksweg 219) voorziet, wordt de ontwikkeling ervan in samenhang gezien. Dit heeft voordelen in ruimtelijk en stedenbouwkundig opzicht en is als positief beoordeeld door de Omgevingskamer. Hoewel Oude Rijksweg 219 dus geen onderdeel uitmaakt van het plangebied wordt zij in voorliggend plan wel benoemd omdat feitelijk de open plek achter Oude Rijksweg 219 ontwikkeld wordt.

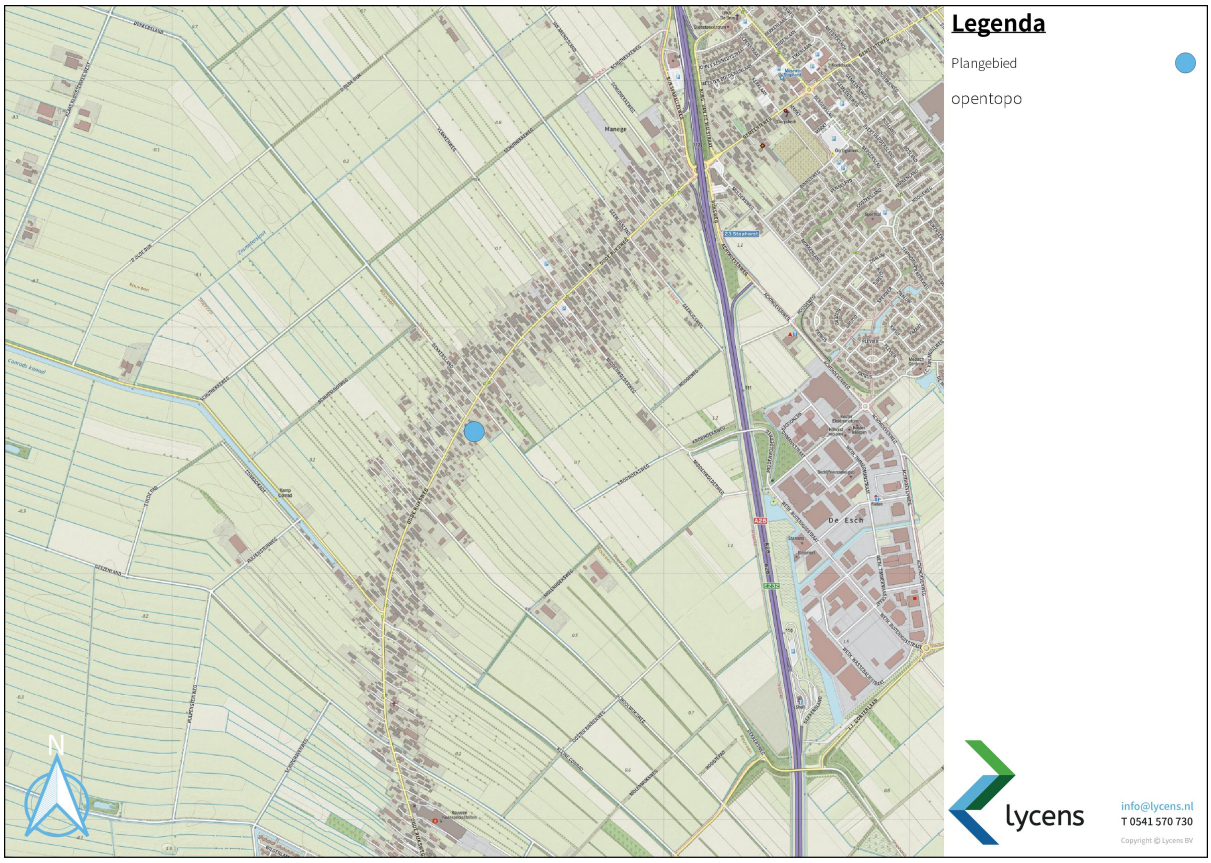
1.2 Plangebied

Het plangebied betreft de percelen die kadastraal bekend staan als Gemeente Staphorst, sectie AP, nummers 55, 1313, 1314, 1520, 1723 en 1740. Het algehele plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.450 m^2.

De ligging van het plangebied in Rouveen en de directe omgeving is globaal weergegeven in afbeeldingen 1.1. en 1.2. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de begrenzing van de verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1: Begrenzing en bestaand situatie plangebied

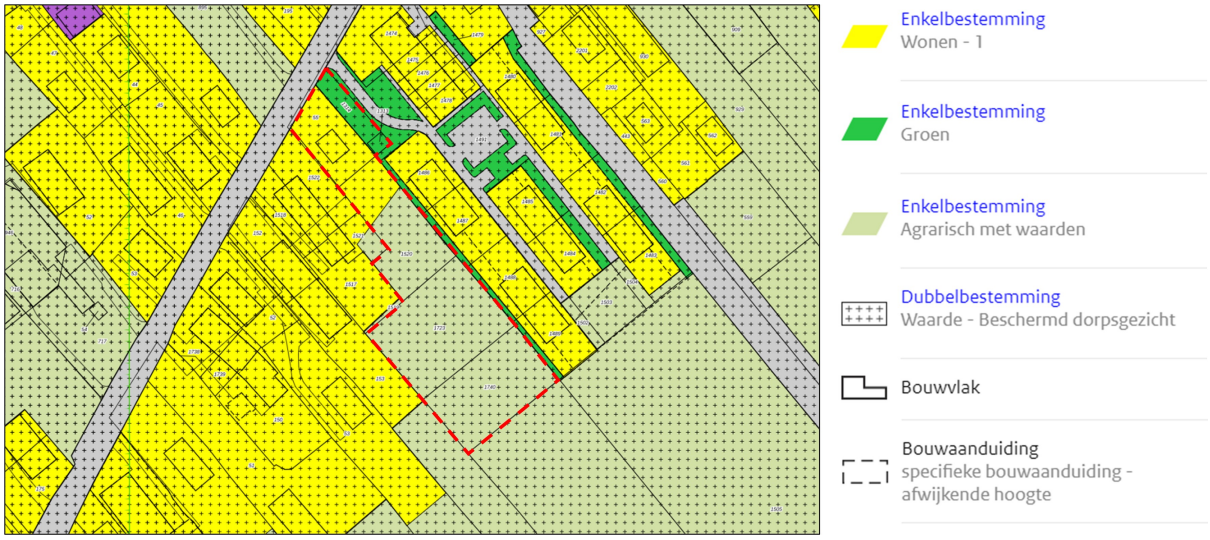


Afbeelding 1.2: Ligging plangebied ten opzichte van omgeving

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'De Streek, Veegplan' (vastgesteld op 9 juli 2019 door de gemeenteraad van Staphorst). In dit bestemmingsplan zijn enkele locaties herbestemd, voortschrijdende (beleids)inzichten vastgelegd en omissies in de regels van het bestemmingsplan hersteld.

In afbeelding 1.3 is een uitsnede van de verbeelding behorend bij het bestemmingsplan "De Streek, Veegplan" opgenomen. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "De Streek, Veegplan" ter plaatse van Oude Rijksweg 217a en 219 (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de volgende (dubbel) bestemmingen en aanduidingen:
- enkelbestemming 'Agrarisch met waarden';
- enkelbestemming 'Groen';
- enkelbestemming 'Wonen - 1';
- dubbelbestemming 'Waarde - beschermd dorpsgezicht'.

Navolgend wordt een beschrijving van de voor het plangebied relevante bestemmingen en aanduidingen gegeven.

Bestemming 'Agrarisch met waarden'

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijven, landschappelijke waarden en cultuurgrond, water en voorzieningen ten behoeve van water, groenvoorzieningen, dagrecreatief medegebruik, verkeer en verblijfsdoeleinden in de vorm van wegen met een functie voor intern verkeer, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

Strijdigheid

In de voor het plan vigerende bestemmingsplan is een deel van het plangebied bestemd voor de bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf. Het plan voorziet in het realiseren van twee nieuwe dubbelwoningen binnen deze bestemming. Bebouwing in de vorm van woningen is op deze locatie binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' niet toegestaan en daarmee strijdig.

Bestemming 'Groen'

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor de instandhouding van groenvoorzieningen, bos, voet- en fietspaden, openbare nutsvoorzieningen, speelvoorzieningen en water.

Strijdigheid

Initiatiefnemer is voornemens twee parkeerplaatsen te realiseren ter plaatse van gronden met de bestemming 'Groen'. Dit is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan en een aanpassing is derhalve noodzakelijk.

Bestemming 'Wonen - 1'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor woondoeleinden, al dan niet in combinatie met hobbymatige agrarische activiteiten, bed and breakfast of een aan huis verbonden beroep. Tevens zijn de gronden bestemd voor tuinen en erven, water en voorzieningen ten behoeve van water, verkeer en verblijfsdoeleinden in de vorm van wegen met een functie voor intern verkeer, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

Strijdigheid

Middels een bouwvlak is aangegeven waar, binnen het perceel kadastraal bekend als Gemeente Staphorst sectie AP, nummer 55, gebouwd mag worden ten gunste van de functie 'Wonen - 1'. De initiatiefnemer is voornemens de woning (Oude Rijksweg 217a) uit te breiden en vervolgens te splitsen. Derhalve dient het bestaande bouwvlak uitgebreid te worden.

Dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht

De voor 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht aangewezen gronden zijn, naast de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek), zoals dat is verwoord in de aanwijzing dorpsgezicht d.d. 18 oktober 1993 en het document 'Staphorst een eigen wereld' van 31 mei 2005.

Strijdigheid

De dubbelbestemming ten aanzien van het beschermd dorpsgebied vormt geen belemmering voor het plan maar bevat voorschriften waar rekening mee gehouden moet worden. Aan deze voorschriften is getoetst in 3.3.2 en hun invulling is weergegeven in het erfinrichtingsplan als bijgevoegd in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219.

1.4 Opzet bestemmingsplan

Het bestemmingsplan "De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen" bestaat uit de volgende stukken:
- toelichting;
- verbeelding;
- regels.

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. Op de verbeelding zijn de bestemming van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven.

Aan deze bestemming zijn regels gekoppeld teneinde de ontwikkelingskaders van onderhavig plan juridisch te borgen. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de motivering en verantwoording van het plan en bevat een uitleg van verbeelding en planregels.

1.5 EPOS

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld conform de werkwijze van de gemeente Staphorst, zoals die is vastgelegd in het handboek EPOS (Efficiënte Procesinrichting Omgevingsrecht Staphorst). Met deze nieuwe werkwijze beoogt de gemeente een efficiënter proces voor het aanvragen van een omgevingsvergunning of een bestemmingswijziging voor alle bouwplannen die (nog) niet in het huidige bestemmingsplan passen.

Hiervoor is een Collectief van Professionals Omgevingsrecht Staphorst (CPOS) opgericht, waar professionals lid van kunnen worden. Professionals zijn adviesbureaus, architecten, ontwikkelaars, bouwers en stedenbouwkundige en/of planologische adviseurs met verstand van het omgevingsrecht. Deze professionals hebben een centrale rol in het proces en zijn verantwoordelijk voor het indienen van een goede aanvraag, zoals een omgevingsvergunning of een bestemmingsplanherziening of wijzigingsplan. Wanneer de professional zich voldoende bewezen heeft zal de gemeente steeds meer een stap terug nemen in de controlerende rol en een faciliterende rol aannemen. Hiermee zullen aanvragen een snellere doorlooptijd en lagere leges lasten kennen dan professionals die niet lid zijn van de CPOS.

Lycens BV is één van de professionals waarmee de gemeente een overeenkomst is aangegaan als lid van het CPOS. Voor voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de informatiehuizen uit het omgevingsplein die voor het EPOS is samengesteld. In het omgevingsplein staat alle informatie over de onderwerpen die nodig zijn voor een correcte aanvraag voor een omgevingsvergunning, of bestemmingsplanherziening.

Hoofdstuk 2 Historisch-geografischebeschrijving plangebied en omgeving

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit een woonerf met aangrenzende agrarische gronden, gelegen als twee open plekken aan de achterzijde van de panden 217a en 219 aan de Oude Rijksweg. Het plangebied maakt deel uit van het stedelijk gebied van Rouveen. De open plekken zijn typisch voor De Streek waarbij woningen haaks op de weg zijn geplaatst en in het verlengde van de woningen agrarische gronden liggen. Vanwege de stedelijke ligging van de locatie kent zij geen noemenswaardige landschapswaarden.

Oude Rijksweg 217a

Op de locatie Oude Rijksweg 217a bevindt zich een woonerf met één woning en een bijgebouw. De woning heeft een oppervlakte van circa 80 m², het bijgebouw een oppervlakte van circa 32 m². Daarnaast is het perceel ingericht als tuin met een oprit waar kan worden geparkeerd.

Oude Rijksweg 219

De percelen waarop Oude Rijksweg 219 zich bevindt behoren niet tot het plangebied. Wel wordt gebruik gemaakt van de bestaande ontsluiting welke gelegen is op de gronden van Oude Rijksweg 219. Echter is de huidige bestemming daar toereikend, daarom valt deze buiten de begrenzing van dit bestemmingsplan.

Achterliggende agrarische gronden 'open plekken'

Achter de woonerven van Oude Rijksweg 217a en 219 liggen agrarische gronden. Deze grasgronden worden in de huidige situatie als zodanig gebruikt. Op onderstaande luchtfoto is te zien dat de grasgronden aan weerszijden worden begrensd door woonerven. Op basis van het 'open plekken beleid' van de gemeente Staphorst is er sprake van twee open plekken. Eén achter Oude Rijksweg 217a en één achter Oude Rijksweg 219. In afbeelding 2.1. is een luchtfoto van de bestaande situatie ter plekke van het plangebied weergeven.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto van het plangebied Oude Rijksweg 217a-219 (Bron: streetsmart.cyclomedia.com)

2.2 Nieuwe situatie

In de gemeente Staphorst bestaat een behoefte aan nieuwe woningen waarbij zelfbouw de voorkeur geniet. Initiatiefnemer is voornemens vijf woningen te ontwikkelen binnen het in afbeelding 2.1 weergeven plangebied. Vier van deze woningen worden gerealiseerd door middel van de nieuwbouw van twee zogeheten dubbelwoningen. Deze woningen worden gebouwd achter bestaande bouw ter plaatse van een open plek met agrarische grasgronden in het verlengde van reeds aanwezige woongebouwen. De vijfde woning wordt gerealiseerd middels de uitbreiding en splitsing van de bestaande woning Oude Rijksweg 217a. Het algehele erf, met in de nieuwe situatie zes woningen wordt als één samenhangend geheel ontwikkeld. De plaatsing en verdere inrichting van de erven is weergeven in de erfinrichtingstekening zoals bijgevoegd in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219.

De inrichting is passend voor de stedenbouwkundige structuur van Rouveen en De Streek. Bij de inrichting is rekening gehouden met de zichtlijnen op het (agrarische) achterland door de nieuwe woningen in het verlengde van bestaande woningen te plaatsen. Ten zuidoosten van het plangebied wordt een open plek vrijgehouden om het zicht op het buitengebied te behouden. Ook worden er verschillende vormen van groen aangeplant binnen het erf in de vorm van hagen, bomen en fruitbomen.



Afbeelding 2.2: Zicht op het agrarische achterland en ontsluiting tussen Oude Rijksweg 217a en 219 (Bron: streetsmart.cyclomedia.com)

In het plangebied worden geen watergangen aangelegd. De in het plangebied aanwezige verharding wordt uitgebreid met circa 1.386 m^2. Verharding wordt aangelegd in de vorm van gebouwen, straten, parkeerplaatsen en tuinen. Het plangebied blijft daarmee voor het overgrote gedeelte onverhard. De toegevoegde parkeerplaatsen worden uitgevoerd in halfverharding. In het zuidoosten van het plangebied wordt een deel van het agrarische perceel ingericht ten behoeve van watercompensatie. Hier wordt overtollig hemelwater opgevangen zodat binnen het plangebied geen wateroverlast ontstaat.

Het plangebied wordt middels de twee bestaande inritten ontsloten op de Oude Rijksweg. Voor de nieuwbouwwoningen worden per woning twee parkeerplaatsen aangelegd. Voor de woning die gesplitst wordt in twee wooneenheden zijn twee parkeerplaatsen per woning beschikbaar. Bovendien wordt er een algemene parkeerplaats gerealiseerd met twee parkeerplaatsen. Hiervan kan gebruik worden gemaakt door bezoekers.

De definitieve ontwerpen voor de woningen zijn nog niet bekend. Wel wordt gekozen voor woningen die passen binnen het ruimtelijke en kwalitatieve karakter van de omgeving. In voorliggend bestemmingsplan worden onder andere bouwvlakken, maximum oppervlaktematen aan (bij)gebouwen opgenomen en maximum goot- en bouwhoogten vastgelegd. Dimensies van (voor)tuinen zijn geborgd doordat bouw- en bestemmingsvlakken vastliggen. Voorliggend bestemmingsplan vormt op deze wijze een kader voor het nadien op te stellen bouwplan.

2.3 Randvoorwaarden gemeente

Het plan is op 28 juni 2021 voor het eerst behandeld door de Omgevingskamer. Aan de hand hiervan is het plan aangepast en opnieuw door de Omgevingskamer beoordeeld op 11 november 2021. Bij de tweede beoordeling heeft het plan een positieve beoordeling ontvangen. Ten opzichte van het eerste plan zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd waardoor de Omgevingskamer in de tweede instantie positief over het plan heeft geoordeeld. De volgende wijzigingen zijn in het plan gemaakt en kunnen als randvoorwaarden worden beschouwd:

- Ter instandhouding van het zicht op het landschap dient achter de in te vullen open plek achter Oude Rijksweg 217a een open plek behouden te worden welke groen moet blijven;
- Ter compensatie van de hiervoor genoemde open plek mag de woning Oude Rijksweg 217a worden gesplitst en worden verhuurd in de prijsklasse 'sociale huur';
- De te realiseren nieuwbouwwoningen worden in het verlengde van Oude Rijksweg 217a en 219 geplaatst om het zicht van de Oude Rijksweg op het landschap te behouden.

Aan de hand van het positieve advies van de Omgevingskamer heeft het college op 16 november 2021 een positief standpunt ingenomen over de beoogde ontwikkeling. Daarbij werd wel de kanttekening gemaakt dat het erfinrichtingsplan moest worden aangepast aan de hand van de 'Brochure Bossies aan de Diek', en verder worden uitgewerkt in overleg met het Oversticht. Het erfinrichtingsplan is aangepast en op 9 juni 2022 heeft het Oversticht een advies uitgebracht. Op basis van dit advies is het plan opnieuw aangepast tot een plan dat als passend wordt beschouwd door zowel de Omgevingskamer als het Oversticht.

2.4 Verbetering fysieke leefomgeving

Met het plan komen de volgende verbeteringen voor de ruimtelijke kwaliteit tot stand:

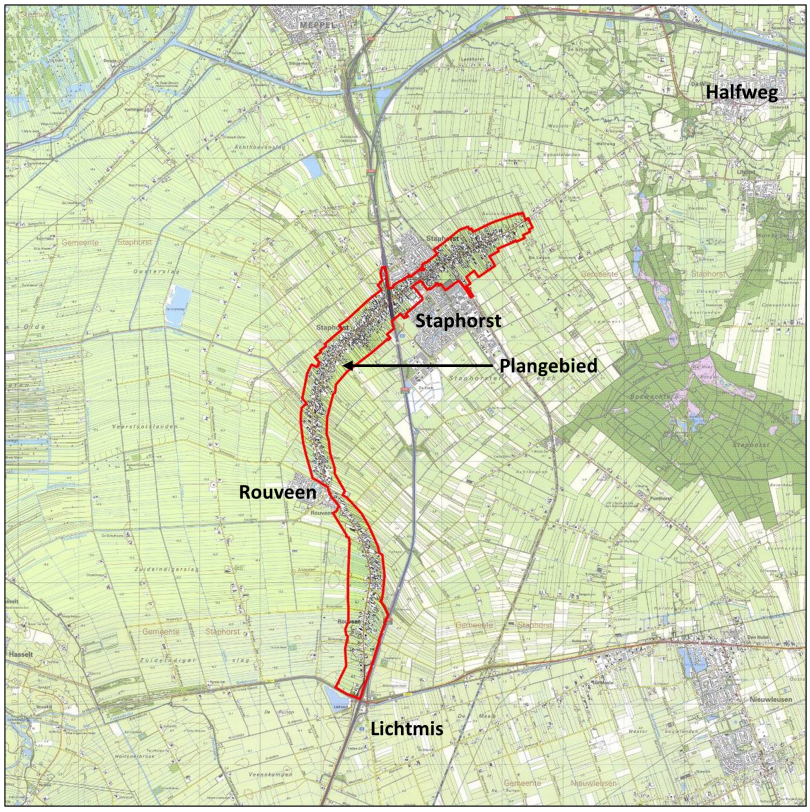
- Maatschappelijk gezien is er vraag naar woningbouw in de gemeente Staphorst. Zelfbouw is in de gemeente een veel voorkomend fenomeen. Mensen willen zelf hun ideeën realiseren, al dan niet met behulp van familie. Nu er in Rouveen weinig grond voor zelfbouw beschikbaar is, vormen dergelijke initiatieven de mogelijkheid om toch aan deze vraag te voldoen. De vier nieuw te bouwen dubbelwoningen voorzien in de behoefte aan zelfbouw. De woning Oude Rijksweg 217a zal worden uitgebreid en gesplitst zodat deze kunnen worden verhuurd De huurprijs zal onder de sociale huurgrens liggen, hiermee krijgen de woningen als doelgroep starters. In de huidige woningmarkt bestaat er een grote behoefte aan woningen voor starters, de beoogde ontwikkeling speelt in op deze behoefte.
- Naast de realisatie van de nieuwe dubbelwoningen vindt er landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing plaats en wordt de bestaande bebouwingskarakteristiek van het bebouwingslint versterkt. Hiermee wordt bijgedragen aan de belevingswaarde van de waardevolle omgeving die bekend staat als 'De Streek'.
- De in te vullen open plekken, en daarmee het algehele erf, worden als samenhangend geheel ingericht. Zo wordt er aandacht besteed aan de stedenbouwkundige samenhang van de woningen en een groene erfinrichting met hagen en bomen. Hiermee krijgt het erf een waardevolle inrichting voor de gebruikers.
- Er wordt aanvulling gegeven aan het aspect duurzaamheid door de nieuwbouwwoningen niet op het gasnetwerk aan te sluiten. De woningen worden voorzien van nader te bepalen duurzame energie-installaties waardoor zij geen CO^2 uitstoten. Dit draagt bij aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Staphorst.
- De met de ontwikkeling gegenereerde parkeerbehoefte wordt binnen het plangebied opgelost. Per woning worden twee parkeerplaatsen gerealiseerd, daarnaast worden algemene parkeerplaatsen voor bezoekers aangelegd. Hiermee wordt voorkomen dat het plan leidt tot een hogere parkeerdruk in het stedelijk gebied van Rouveen.

Het plan is in overeenstemming gebracht met de uitgebrachte adviezen van de Omgevingskamer en het Oversticht, gesteld wordt dat het plan daarmee voorziet in een verbetering van de fysieke leefomgeving.

2.5 Ontstaansgeschiedenis Rouveen / De Streek

Het plangebied is gelegen in het historische bebouwingslint De Streek. Het gehele gebied De Streek is aangewezen als beschermd dorpsgebied. Het bebouwingslint heeft een lengte van circa 12 kilometer en kent een bijzondere ruimtelijke- en bebouwingskarakteristiek, waarvan de oorsprong in de ontginning van het gebied ligt.

Het bebouwingslint De Streek ligt tussen Lichtmis en Halfweg. Staphorst en Rouveen zijn als gevolg van de ontginning van het gebied ontstaan en maken deel uit van het lint. In het noorden is het huidige Staphorst ontstaan als een verdichting rondom de kerk van Staphorst. Het huidige Rouveen is zuidelijker ontstaan als verdichting rondom de kerk in Rouveen. Beide dorpen werden al in schriften van de dertiende eeuw genoemd, maar lagen toen westelijker. Kenmerkend voor het lint is de boogvorm; een directe afgeleide van de vorm van de ontginningsbasis. Onderstaande afbeelding 2.3 geeft een globale indicatie van de ligging van het plangebied ten opzichte van de verschillende kernen.



Afbeelding 2.3: De Streek (Bron: Gemeente Staphorst)

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Doorwerking plangebied

Bij het voorgenomen plan is sprake van een lokale ontwikkeling waarmee geen rijksbelangen zijn gemoeid. Er is geen sprake van strijdigheid met rijksbeleid zoals verwoord in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nederlands Natuurnetwerk, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied

Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk waarmee bovengenoemde nationale belangen gemoeid zijn

die juridisch zijn verankerd in het Barro. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is het bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling borgen van een zorgvuldige ruimtelijke afweging en een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Op 1 juli 2017 is een wijziging van de Ladder voor duurzame verstedelijking doorgevoerd (artikel 3.1.6 lid 2 – 4 Bro). Voorheen bestond de ladder uit drie treden, dat is nu niet meer het geval. Wel moet de behoefte van de ontwikkeling nog worden beschreven indien er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Als de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet ook gemotiveerd worden waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand gebied kan worden gerealiseerd.

Doorwerking plangebied

Voorliggend planvoornemen voorziet in de realisatie van vier nieuwe woningen middels nieuwbouw en de realisatie van één woning door een bestaande woning uit te breiden en te splitsen. Derhalve worden er met de beoogde ontwikkeling juridisch-planologische vijf woningen toegevoegd. Uit jurisprudentie volgt dat een woningbouwontwikkeling van maximaal 11 woningen niet wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2, Bro.

Gezien met voorliggend plan vijf extra woningen mogelijk worden gemaakt is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing en hoeft de behoefte van de ontwikkeling niet nader te worden gemotiveerd.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving is integraal vastgelegd in de Omgevingsvisie- en Omgevingsverordening Overijssel. De huidige visie en verordening zijn vastgesteld op 12 april 2017.

De provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening worden elk jaar bijgewerkt. Dat gebeurt met de jaarlijkse Actualisatie. Het gaat om alle eerder vastgestelde beleidswijzigingen die nog moeten worden doorvertaald in de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Op 3 maart 2021 zijn de 'Actualisatie Omgevingsvisie 2019/2010' en 'Actualisatie Omgevingsverordening 2019/2010' vastgesteld.

Het plan is getoetst aan de geconsolideerde Omgevingsvisie en Omgevingsverordening vanaf 2017.

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

In de Omgevingsvisie schetsen Provinciale Staten hun visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie. Het vizier is daarbij gericht op 2030. Zij geven aan wat volgens hen de ambities en doelstellingen van provinciaal belang zijn en hoe zij Gedeputeerde Staten opdragen deze te realiseren.

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel. Dit betekent dat de provincie ruimte wil bieden voor de ontwikkeling van werkgelegenheid en hoogwaardige woonmilieus tot stand willen brengen. Dynamiek ziet de provincie als een kans om de ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid te versterken. Dit wordt gedaan door in te zetten op een evenwichtige afweging van beleidsambities waaronder waterveiligheid, een gezond milieu en goede volksgezondheid. Daarnaast wordt ook gestuurd op het versterken van de waardevolle en karakteristieke kenmerken van het landschap.

3.2.1.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing. Soms is deze sturing normstellend, maar meestal is de sturing richtinggevend of inspirerend. In 5.1 wordt het uitvoeringsmodel weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

De betreffende niveaus worden in de onderstaande paragrafen toegelicht waarbij het plan wordt getoetst aan het betreffende niveau uit het uitvoeringsmodel.

3.2.1.2 Generieke beleidskeuzes (of)

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als deze beleidskeuzes het gevolg zijn van provinciale keuzes zijn ze verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel. In paragraaf 3.2.2 zijn deze generieke beleidskeuzes zoals verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel behandeld.

3.2.1.3 Ontwikkelingsperspectieven (waar)

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets aan de ontwikkelingsperspectieven plaats. In de Omgevingsvisie is een spectrum van ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Het plangebied valt binnen de ontwikkelingsperspectieven 'Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken' en 'Wonen en werken in het kleinschalig mixlandschap'. Deze perspectieven worden hieronder nader toegelicht.

"Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken"

De steden en dorpen buiten de stedelijke netwerken mogen altijd bouwen voor de lokale behoefte aan wonen, werken en voorzieningen, inclusief lokaal gewortelde bedrijvigheid, mits onderbouwd en regionaal afgestemd. Herstructurering en transformatie van de woon-, werk-, voorzieningen- en mixmilieus moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur en water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

Doorwerking plangebied

Het concrete planvoornemen voorziet in de realisatie van twee dubbelwoningen en de uitbreiding en splitsing van één bestaande woning ter plaatse van de open plekken achter Oude Rijksweg 217a en 219. Daarmee worden in totaal vijf woningen gerealiseerd, in de nieuwe situatie kent het plangebied zes woningen; twee huurwoningen en vier reguliere woningen. De huurwoningen zijn bedoeld voor starters. De woningen worden bovendien op een voor de omgeving stedenbouwkundig- en architectonisch passende wijze ingepast. De realisatie van woningen binnen bestaand stedelijk gebied is passend binnen het ontwikkelingsperspectief. Daarnaast brengt het plan geen extra belemmeringen met zich mee ten aanzien van de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven. Verwezen wordt naar Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten waar nader wordt ingegaan op diverse milieu- en omgevingsaspecten. Geconcludeerd wordt dat het voornemen in overeenstemming is met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

'*Wonen en werken in het kleinschalig mixlandschap*'

Het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, maar ook die voor de andere sectoren, willen we in dit ontwikkelingsperspectief nadrukkelijk verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschapselementen. Het waterbeheer richt zich op optimale condities voor de lokaal aanwezige functies, rekening houdend met de klimaatopgave en de kenmerken van het watersysteem. Schaalvergroting in de landbouw en opwekking van hernieuwbare energie krijgen ruimte in het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap, onder de voorwaarde van zorgvuldige inpassing in het kleinschalige landschap. Ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden.

Doorwerking plangebied

Het zuidelijke deel van het plangebied, met de vigerende functie 'Agrarisch met waarden' valt binnen dit ontwikkelingsperspectief. Met de ontwikkeling van woningen wordt naar de uitgangspunten van dit perspectief gehandeld. De woningen worden ontwikkeld met aandacht voor cultuurhistorische inpassing vanwege het beschermde dorpsgezicht, en de ontwikkeling draagt bij aan de versterking hiervan. Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van bedrijfsmatige activiteiten. Gelet op de sterke aanwezigheid van de functie 'Wonen' rondom het plangebied past het initiatief daarom bij de lokale situatie. Het plan is daarom in overeenstemming is met het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken'.

3.2.1.4 Gebiedskenmerken (hoe)

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:
1. Natuurlijke laag;
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap;
3. Stedelijke laag;
4. Laag van beleving.

1. Natuurlijke laag

Het natuurlijk landschap vormt de basis voor het gehele grondgebied van de provincie. Lange tijd is de natuurlijke laag sturend geweest voor een groot deel van de ruimtelijke ontwikkelingen. Mensen vestigden zich bijvoorbeeld op de droge plekken, wegen werden aangelegd bij goed doorwaadbare plekken in de rivier. Pas de laatste eeuw is door technische mogelijkheden de koppeling tussen ruimtelijke ordening en natuurlijke ondergrond steeds losser geworden en zijn door menselijke ingrepen de kwaliteiten van de natuurlijke laag aangetast. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag, kan dit voorkomen en ervoor zorgen dat de (grote) natuurlijke kwaliteiten van de provincie (weer) mede beeldbepalend worden.

Het plangebied valt binnen de natuurlijke laag aangemerkt als 'Laagveengebieden (in cultuur gebracht)'.

Laagveengebieden (in cultuur gebracht)

Grote gebieden, waar onder invloed van stagnerend water en grondwater uitgestrekte veenmoerassen zijn ontstaan. Hier

bestonden diverse verlandingsstadia naast elkaar: open water – rietmoeras – opgaand moerasbos. Ambitie is de Wieden en Weerribben als grootste laagveenmoeras van Europa, aan elkaar verbinden via een brede overgangszone en ontwikkelen als een groot aaneengesloten (half) natuurlijk vaar- en recreatielandschap, met hoge biodiversiteit, met aanliggende kernen als poorten naar de natuur. Ook in de overige veenweidelandschappen is een hoog waterpeil van belang om inklinking tegen te gaan. Het open karakter is zowel ruimtelijk waardevol, als voor weidevogels en ganzen.

Doorwerking plangebied

De gronden achter Oude Rijksweg 217a en 219 zijn in cultuur gebrachte agrarische gronden. De gronden die worden ontwikkeld zijn in de huidige situatie echter zo goed als omsloten door woonpercelen en in agrarisch gebruik. Voor de natuurlijke laag hebben zij daardoor weinige meerwaarde. Door de op deze agrarische percelen rustende functie te wijzigen naar een woonbestemming, en hier woningen te realiseren, verdwijnen er gronden uit het agrarische cultuurlandschap. Door de beoogde ontwikkeling ruimtelijk in te passen wordt echter wel bijgedragen aan het beschermde dorpsgezicht van de omgeving. Hiermee wordt bijgedragen aan het landschappelijke karakter van de in cultuur gebrachte laagveengebieden.

2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap

In de laag van het agrarisch cultuurlandschap wordt het plangebied aangeduid als 'Laagveenontginning' gebied.

Laagveenontginningen

De laagveenontginningen betreffen een open, laag en nat landschap ontstaan door occupatie vanuit de bewoonde hogere randen. Deels door vervening, deels door alleen ontwatering. Kenmerkende zonering van intensief gebruik langs de bewoonde randen en extensief gebruik naar het achterland. Boerderijen langs vaarten en wegen. De ambitie is de cultuurhistorische kwaliteiten van het laagveenlandschap zoveel als mogelijk in stand te houden en beleefbaar te maken. De grote open ruimtes, het patroon van sloten met beplantingen, de vochtige bloemrijke weides met weidevogels geven dit landschap grote belevingswaarde. De grondgebonden landbouw is de drager van deze kwaliteiten, echter een nieuw perspectief op een gebiedsgerichte bedrijfsvoering - eventueel in combinatie met andere functies - is voor de toekomst van deze gebieden zeer wenselijk. Het karakteristieke bebouwingspatroon (voorkant aan de openbare weg; achterkant aan het landschap en in polder Mastenbroek op terpen) vormt vertrekpunt bij herstructurering, verdichting en uitbreiding van de agrarische bebouwing en de woon-/ werkmilieus.

Doorwerking plangebied

Met het plan vindt een kwaliteitsverbetering plaats van het karakteristieke bebouwings- en verkavelingspatroon ter plaatse van de open plekken achter Oude Rijksweg 217a en 219. Met de stedenbouwkundige invulling van de percelen is sterk rekening gehouden met het behoudt van zichtlijnen op het open landschap. Hiermee wordt geen afbreuk gedaan aan de laag van het agrarische cultuurlandschap.

3. Stedelijke laag

Voor de stedelijke laag geldt voor het overgrote gedeelte van het plangebied de gebiedskenmerken 'Bebouwingsschil 1900-1955' en het 'Informele trage netwerk'. Voor het uiterste zuidwesten van het plangebied geldt het kenmerk 'Verspreide bebouwing'.

Bebouwingsschil 1900-1955

De bebouwingsschil 1900-1955 bestaat uit gemengde stadwijken en woonwijken direct aansluitend op de historische centra en binnensteden De ambitie is het doorontwikkelen van de compacte stadskwartieren met de ‘gesloten’ stadsvorm. Waar maar enigszins mogelijk herstellen van de functiemix. Veel ruimte en aandacht voor zorgvuldig individueel (in de individuele wijken) en collectief (in de tuindorpen en fabrieksdorpen) opdrachtgeverschap. Als daar vanuit de (woon)kwaliteit aanleiding toe is ligt er in delen van deze wijken een belangrijke herstructureringsopgave.

Verspreide bebouwing

De agrarische erven hebben van oudsher een hele sterke binding met het landschap. Vanuit het erf werden de omliggende gronden in cultuur gebracht en vervolgens eeuwenlang bewerkt. Elke boer deed dit naar eigen inzicht en afgestemd op de plaatselijke omstandigheden, maar wel volgens de wetmatigheden van het toenmalig landbouwsysteem. Door deze ‘eenheid in handelen’ ontstonden er samenhangende landschappen, die nu nog steeds herkenbaar zijn: essenlandschap, oude hoevenlandschappen, broek- en heideontginningen, veenlandschappen etc. Bijzonder is dat elk landschap zijn eigen erftype

heeft: de opbouw van erf, erfbebouwing, erfbeplantingen en relaties met de omliggende gronden zijn specifiek voor het betreffende landschapstype, alsof in het erf de genen van het landschap besloten liggen. Deze robuuste erfensembles kunnen door het bieden van ruimte voor extra (vervangende) bebouwing een alternatief bieden voor - een deel van - de woningbouw en bedrijvenopgave elders, mits dit bijdraagt aan de lokale / regionale sociaal-economische ontwikkeling. Naast erven kent het buitengebied losliggende 'gewone' burgerwoningen met veelal een eigen, individueel karakter en eigen verhaal van ontstaan.

Informele trage netwerk

Binnen de stedelijke laag heeft het plangebied de aanduiding informele trage netwerk. Het informele trage netwerk is het 'langzame' netwerk (wandelpaden, fietspaden, ruiterpaden, vaarroutes) van de provincie, dat delen van het agrarische cultuurlandschap en de natuurlijke laag toegankelijk en ervaarbaar maakt. De oude zandwegen en paden vormen het basisstramien. Als ontwikkelingen plaats vinden in de gebieden die in de directe invloedssfeer van stad en dorp liggen (b.v. bedrijventerreinen, woonwijken), dan dragen deze ontwikkelingen bij aan behoud en verkleining van de maaswijdte van het padennetwerk. Nieuwe mogelijkheden voor lange afstands-, wandel- en fietsroutes worden benut.

Doorwerking plangebied

Bij de uitwerking van het plan is rekening gehouden met het waardevolle karakter van De Streek. De realisatie van woningen op een wijze die past bij het karakter van De Streek sluit aan bij de geldende gebiedskenmerken. De woningen worden landschappelijk ingepast met erfbebouwing en erfbeplantingen specifiek passend bij het landschapstype. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt (materialisering, kleurstelling en dergelijke) sluiten de ontwerpen aan bij de karakteristieke opbouw van De Streek. Ook vanuit functioneel oogpunt, onderdeel uitmakend van het bebouwingslint, zijn de woningen als passend aan te merken op deze locatie. De ontwikkeling is als passend aan te merken ten aanzien van de "stedelijke laag".

4. Laag van de beleving

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart van de 'laag van de beleving' aangeduid met het gebiedstype 'Donkerte'.

'Donkerte'

Lichte gebieden geven een beeld van economische dynamiek; zoals de steden en dorpen, de snelwegen, de kassengebieden, attractieparken en grote bedrijventerreinen. De donkere gebieden geven daarentegen een indicatie van het rustige buitengebied van Overijssel. Het zijn relatief luwe en dunbevolkte gebieden met een lage gebruiksdruk. De ambitie is gericht op het koesteren van donkerte als kwaliteit. Het streven is gericht op het handhaven van de donkerte en, waar mogelijk, de gebieden bij ontwikkelingen nog donkerder te maken. De richting van de sturing is gericht op het minimaal toelaten van kunstlicht. Het vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht en het vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen. De kansen hiervoor doen zich met name voor bij ontwikkelingen die een grote invloed hebben op het aspect donkerte, zoals grotere woon- en werklocaties en wegen. Ook de projectering van passages van auto(snel)wegen en regionale wegen speelt daarbij een grote rol vanwege het feit dat op- en afritten veelal leiden tot stedelijke ontwikkelingen.

Doorwerking plangebied

De gehele kernen Staphorst en Rouveen zijn met het gebiedskenmerk 'Donkerte' aangeduid. Het gebruik van kunstlicht in woongebieden is echter veelvoorkomend en in veel gevallen noodzakelijk. Het plangebied wordt aan drie zijden begrenst door woonpercelen welke ook gebruik maken van kunstlicht. Onderhavig planvoornemen zal gepaard gaan met een geringe toename van kunstlicht welke passend is voor het woonmilieu. Er is geen sprake van een onevenredige toename van kunstlicht en derhalve wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming met de 'laag van beleving' is.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

3.2.2.1 Relevante regels uit Omgevingsverordening

De volgende artikelen uit de Omgevingsverordening Overijssel zijn voor het plan van belang:

- 2.1.2, lid 1 (Principe van concentratie);

- 2.1.3, lid 2 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik);
- 2.1.5, lid 1,2 en 3 (Ruimtelijke kwaliteit);
- 2.2.2, lid 1,2 en 3 (Realisatie nieuwe woningen);
- 2.11 (Cultureel erfgoed).

Hierna worden deze artikelen behandeld.

Artikel 2.1.2 lid 1 (Principe van concentratie)

'Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen'.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.2, lid 1 van de Omgevingsverordening

De lokale behoefte is aangetoond bij de toetsing aan artikel 2.2.2. Uit deze toetsing is gebleken dat met de toevoeging van vijf extra woningen wordt voorzien in de lokale behoefte.

Artikel 2.1.3, lid 2 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik)

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:
- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3, lid 2 van de Omgevingsverordening

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'groene omgeving' nader gedefinieerd als: de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'bestaand bebouwd gebied' nader gedefinieerd als: de gronden die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro/artikel 10 BRO.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bebouwingslint Staphorst, welke is te definiëren als het bestaand bebouwd gebied. In de huidige situatie mag er vanwege de op het plangebied berustende bestemming 'Agrarisch met waarden' geen woningbouw worden gerealiseerd ter plaatse van het plangebied. Echter wordt het plangebied in de omgevingsverordening aangeduid met het gebiedskenmerk 'Stedelijke laag - Bebouwingsschil 1900-1955'. Wanneer inbreiding of toevoeging van bebouwing plaatsvindt binnen dit gebiedskenmerk dan dient dit bij te dragen aan behoud, versterking en vernieuwing van de individuele bebouwing met een eigen karakter en uitstraling.

Gelet op deze beschrijving van de toepasselijke stedelijke laag wordt geconcludeerd dat de gronden die het plangebied vormen kunnen worden aangemerkt als gronden die benut kunnen worden voor stedelijke functies. Op basis van de bovenstaande definitie van het begrip 'bestaand bebouwd gebied', wordt daarom geconcludeerd dat het plangebied is aan te merken als bestaand bebouwd gebied. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee niet in een ontwikkeling die een extra ruimtebeslag op de Groene Omgeving maakt.

Artikel 2.1.5 (Ruimtelijke kwaliteit)
1. In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.
2. In het kader van toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (of-, waar- en hoe benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd;
3. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5 lid 1, 2 en 3 van de Omgevingsverordening

In paragraaf 3.2.1.3 en 3.2.1.4 is een toetsing uitgevoerd aan het uitvoeringsmodel. Hier wordt volstaan met de conclusie dat het plan past binnen het in de Omgevingsverordening gegeven ontwikkelingsperspectief en de gegeven gebiedskenmerken. Het plan is daarom in overeenstemming met artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.2.2, lid 1, 2 en 3 (Realisatie nieuwe woningen)

1. Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.
2. In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien.
3. In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 lid 1, 2 en 3 van de Omgevingsverordening

In de 'woonvisie Staphorst 2020-2024' van de gemeente Staphorst wordt gestreefd naar betaalbare koopwoningen en voldoende huurwoningen voor starters in alle kernen. Er wordt geconcludeerd dat voor Staphorst de Streek de behoefte aan nieuwe woningen groter is dan er aan harde plancapaciteit beschikbaar is. Daarom is er ruimte voor het toevoegen van plannen aan het woningbouwprogramma.

In het voorjaar van 2021 zijn er nieuwe regionale afspraken vastgelegd in Woonagenda West-Overijssel 2021-2025. Deze is vastgesteld op 16 maart 2021. Deze regionale afspraken vroegen om een actualisatie van de woonvisie. Daarom is in december 2021 de woonvisie cijfermatig herijkt, zodat deze aansluit op de meest recente ontwikkelingen op de (lokale) woningmarkt en de regionale afspraken.

De cijfermatige herijking is gebaseerd op de in december 2021 geactualiseerde onderzoeksresultaten van Atrivé ten behoeve van de woonvisie Staphorst 2020-2024. Uit de geactualiseerde onderzoeksresultaten blijkt dat de verwachting is dat het aantal huishoudens in de gemeente Staphorst de komende jaren blijft groeien. In de periode 2021-2030 gaat het naar verwachting om een toename met 410 huishoudens en in de periode 2030-2040 om 250 huishoudens.

De cijfermatige herijking geeft aan dat de gemeente Staphorst tot 2040 plannen nodig heeft voor 660 woningen. In feite is er nog een grotere planvoorraad nodig om in de woningbehoefte te kunnen voorzien, omdat er rekening gehouden moet worden met planuitval (circa 30%). Ook kunnen door allerlei omstandigheden plannen vertragen. Extra plannen zijn daarom nodig om hierop adaptief in te kunnen spelen en tot de werkelijke realisatiekracht te komen. De gemeente spant zich in dit kader in om, al dan niet samen met partijen, in de beoogde periode de benodigde woningen (2021-2030 410 woningen en in de periode 2030-2040 nog eens 250 woningen) te realiseren.

Uit de cijfermatige herijking van de Woonvisie blijkt een woningbouwplantekort. Binnen de gemeente Staphorst is er nog een woningbouwplantekort van totaal 190 woningen in de periode 2021-2030. In Rouveen is er een woningbouwplantekort van 30 woningen voor de periode 2021-2030. Dit betekent dat er nu nog ruimte is voor extra woningbouwplannen.

Het toevoegen van vijf woningen wordt gezien als een autonome ontwikkeling, waarvoor het volkshuisvestelijk programma voldoende ruimte biedt.

In de gemeente Staphorst is er de behoefte om zelf plannen te ontwikkelen en deze uit te voeren. Gezien de huidige situatie op de woningmarkt (woningtekort) is de bouw van nieuwe woningen een belangrijke ontwikkeling. Hoewel de bouw van vijf woningen het woningtekort niet oplossen dragen zij wel bij aan een oplossing. Bovendien zijn de woningen relatief eenvoudig te realiseren, staan zij geen andere ontwikkelingen in de weg en vallen zij binnen een prijsklasse die goed verkoopbaar is.

Het plan is in overeenstemming met artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.11 (Cultureel erfgoed)

In de toelichting op bestemmingsplannen wordt aangegeven op welke wijze bij de planontwikkeling rekening is gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Onder ‘cultuurhistorische waarden’ wordt verstaan: het samenspel van historische landschappen, historisch geografische elementen en structuren, cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en bouwwerken en archeologische vindplaatsen die iets vertellen over het verleden.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.11 van de Omgevingsverordening Overijssel

Het plangebied bevindt zich binnen de begrenzing van een karakteristiek dorpsgezicht (De Streek) zoals dat is verwoord in de aanwijzing dorpsgezicht d.d. 18 oktober 1993 en het document 'Staphorst een eigen wereld' van 31 mei 2005 en dat met name wordt gekenmerkt door:

- het verkavelingspatroon van de percelen, waaronder mede begrepen het water- en wegenpatroon en de groenstructuur in de vorm van singelbeplanting;
- de stegen (erfontsluitingswegen) bestraat met klinkers;
- de architectuur van gebouwen, zoals de forse Staphorsterboerderij (type Hallehuis) en nieuwere bebouwing die qua schaal, situering en bouwstijl past in het historische bebouwingsbeeld;
- de plaatsing van gebouwen op de percelen achter elkaar, op wisselende afstanden en bijna altijd met de nok in het

verlengde van aanliggende steeg;
- de verspringingen in de rooilijn van de voorgevels van boerderijen die zijn gericht op de Gemeenteweg en de Oude Rijksweg;
- de groenstructuur voor de rooilijn en de daartussen liggende open groengebieden, alsmede de beplanting op en rondom erven die bijdraagt aan het besloten karakter van het dorp en de afgrenzing naar het buitengebied.

Zoals in paragraaf 2.2 Nieuwe situatie en paragraaf 2.4 Verbetering fysieke leefomgeving is aangegeven worden met het plan bovenstaande waarden niet aangetast. Door de beoogde uitbreiding op dezelfde wijze vorm te geven als de omgeving wordt aangesloten bij de stedenbouwkundige structuur van de Streek. De ontwikkeling voldoet hiermee aan artikel 2.11 van de Omgevingsverordening.

3.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoordde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Staphorst een eigen wereld

3.3.1.1 Algemeen

Het landschap van Staphorst is een begrip. Het is een voor Nederland uniek landschap, rijk aan specifieke, gebiedsgebonden cultuurhistorische waarden. Het is een karakteristiek landschap, met een sterk onderscheidende ruimtelijke identiteit. Derhalve is het landschap van Staphorst aangewezen als Belvedèregebied. In de Nota Belvedère is het rijksbeleid neergelegd over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting. Centrale doelstelling van de nota is dat de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend wordt voor de inrichting van de ruimte in ons land. In het kader van de Nota Belvedère zijn de cultuurhistorisch meest waardevolle gebieden en steden in Nederland op kaart gezet. Staphorst is één van deze gebieden.

Om de ruimtelijke karakteristiek van Staphorst te kunnen duiden is in "Staphorst een eigen wereld" uitgegaan van verschillende schaalniveaus: het schaalniveau van het landschap (direct grenzend aan het lint); het schaalniveau van de Streek en het schaalniveau van de afzonderlijke boerderijen met hun bijhorende tuin- en erfinrichting. De samenhang van deze schaalniveaus bepaalt het karakteristieke beeld van Staphorst.

3.3.1.2 De 3 schaalniveaus

<u>Het landschap</u>

Karakteristiek voor het Staphorster landschap zijn de elzensingels. In het verleden is de Streek omgeven door deze kleinschalige wereld. In de huidige situatie zijn delen van het landschap veel opener van karakter. Met de ruilverkaveling / landinrichting zijn veel singels opgeruimd, om zo tot grotere percelen te komen. Ten noorden van Staphorst is het singellandschap nog zichtbaar, maar vooral in het gebied tussen de Streek en de snelweg zijn de perceelsrandbeplantingen en de smalle verkaveling beeldbepalend.

<u>De Streek</u>

De Streek is het twaalf kilometer lange lint tussen Lichtmis en Halfweg. Het lint heeft een min of recht verloop ter plaatse van Staphorst. Het Rouvener tracé (tussen Dekkersweg en Lichtmis) kent een meer slingerend verloop. Er is sprake van een grote ruimtelijke continuïteit langs het lint. De Streek kent grotendeels een dichte bebouwingsstructuur van monumentale boerderijen die een sterke architectonische verwantschap hebben.

Opvallend is de verdraaiing van de perceelsrichting ten opzichte van de weg: in Staphorst staat deze vrijwel haaks op de weg terwijl verder naar het zuiden, in Rouveen, de verkavelingsrichting onder een scherpe hoek staat met de weg. Ook de boerderijen staan hier niet haaks op de weg maar volgen de richting van de percelen.

Het karakteristieke patroon van achter elkaar geplaatste boerderijen, waarbij de richting ten opzichte van de weg vaak een hoek vertoont, is het beeldmerk van Staphorst. Het is het resultaat van een langdurig proces van vererving, opsplitsing en nieuwbouw van boerderijen. Deze bijzondere bebouwingsstructuur moet gewaarborgd blijven.

<u>De boerderij & erf</u>

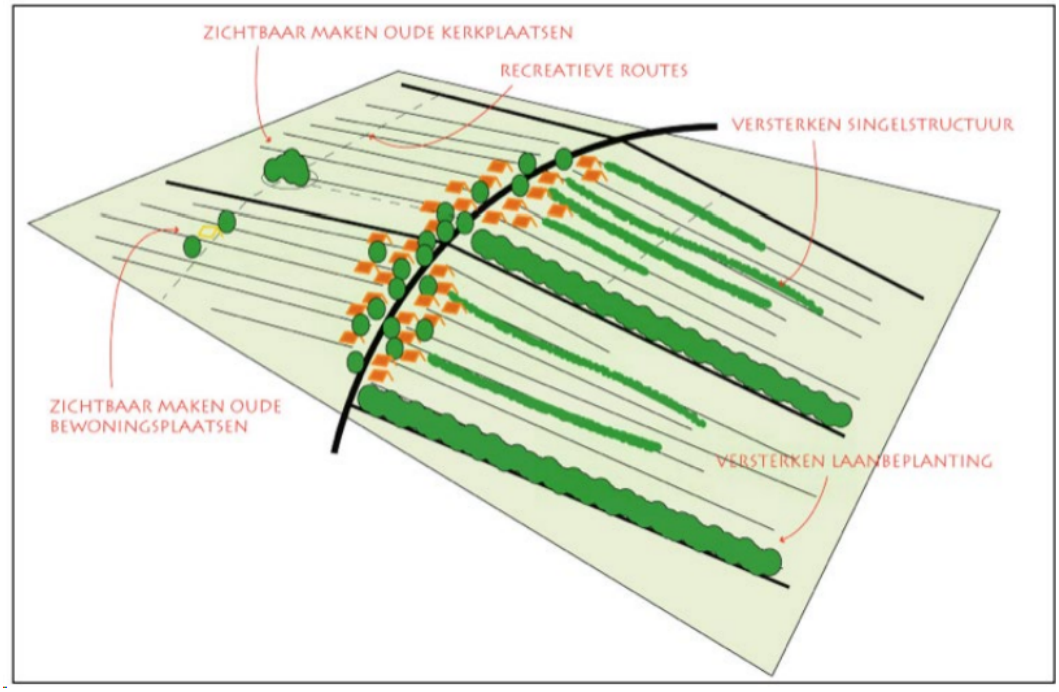
70% van de boerderijen in de Streek is aangeduid als monument. In totaal staan er 294 rijksmonumenten en 313 gemeentemonumenten in het lint. De typisch Staphorster boerderij is een langgerekt bouwwerk waarbij woonhuis, deel, stal en hooiopslag in elkaars verlengde liggen. De boerderijen dateren uit de 19e en 20e eeuw. Naast de (vaak monumentale) boerderijen zijn ook de bijgebouwen beeldbepalend voor het Staphorster lint. Van oudsher gaat het hierbij om eenvoudige, vaak houten bouwwerken.

Het groene karakter van het lint wordt voor een belangrijk deel gedragen door de erfbeplantingen. De maat en de vorm van de erven variëren langs het lint. Waar boerderijen op relatief grote afstand van de weg staan is sprake van een groene en besloten wereld met grote, soms monumentale bomen.

3.3.1.3 Perspectief

Het landschap

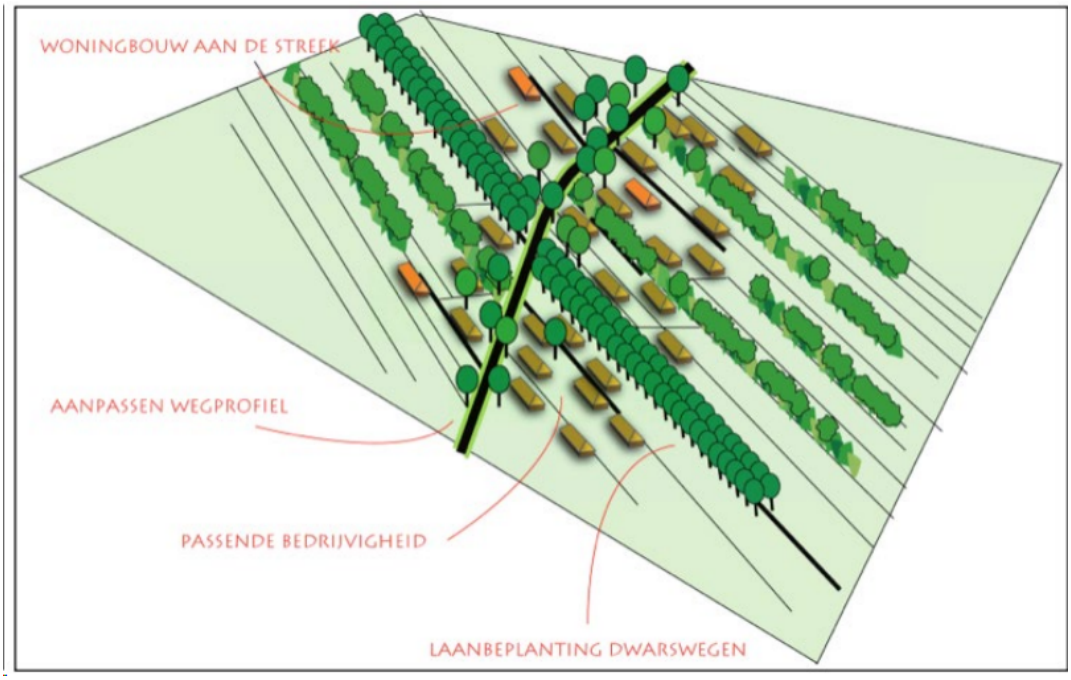
Het landschap en de Streek zijn nauw met elkaar verbonden. Op het schaalniveau van het landschap spelen de volgende zaken:
- het versterken en verbeteren van de karakteristieke beplantingsstructuur;
- het versterken van de recreatieve betekenis;
- het leesbaar maken en houden van de geschiedenis van het landschap.



Afbeelding 5.2: Perspectief voor het landschap (Bron: Gemeente Staphorst)

De Streek

De bijzondere bebouwingsstructuur in 'De Streek' moet gewaarborgd blijven. Dit betekent echter niet dat er geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen zou zijn. Binnen de Streek wordt, in beperkte mate, ruimte gezien voor het ontwikkelen van nieuwe woningen. Daarmee is niet iedere 'open' locatie automatisch een 'bouwlocatie'. De nieuwbouw dient zich echter nadrukkelijk te voegen binnen het bestaande ensemble.

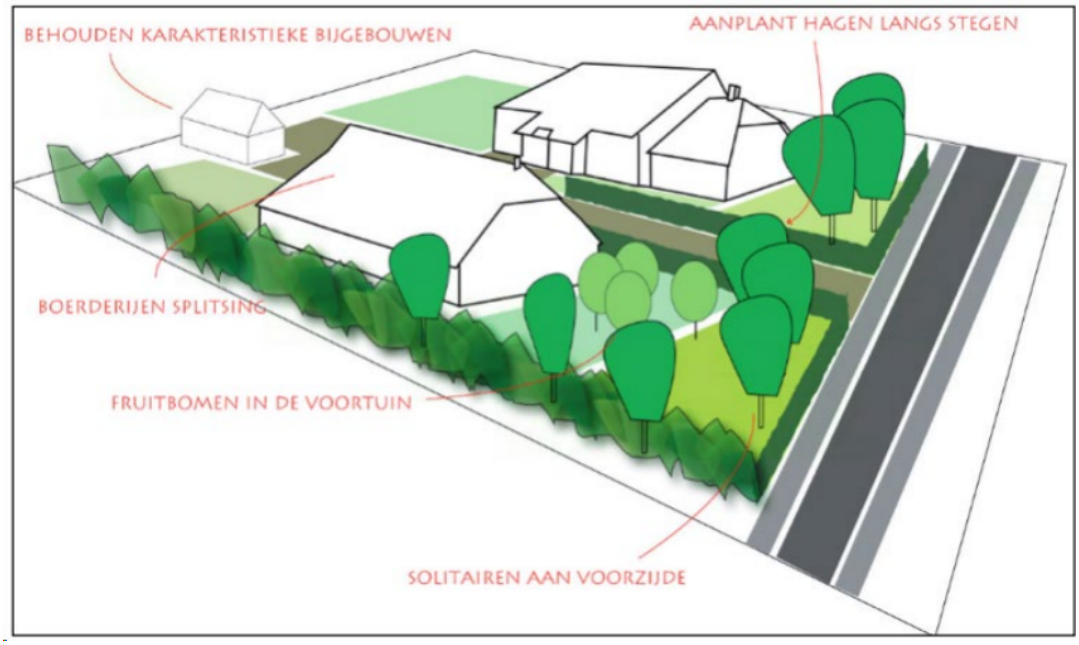


Afbeelding 5.3: Perspectief voor de Streek (Bron: Gemeente Staphorst)

De boerderij & erf

Ten aanzien van de boerderijen spelen de volgende aspecten:
- het verdwijnen van de agrarische functie uit het lint en daarmee het verdwijnen van de belangrijkste functie van de boerderijen en bijgebouwen;
- de inrichting van de tuinen en erven rond de boerderijen.

De boerderijen zijn over het algemeen goed beschermd. Voor bijgebouwen geldt dat ze qua omvang en materialisering ondergeschikt zijn aan de boerderij: de hoofdmassa op het erf. Niet alleen de boerderijen zelf maar ook de manier waarop de tuinen en erven zijn ingericht draagt bij aan het karakteristieke beeld van Staphorst.

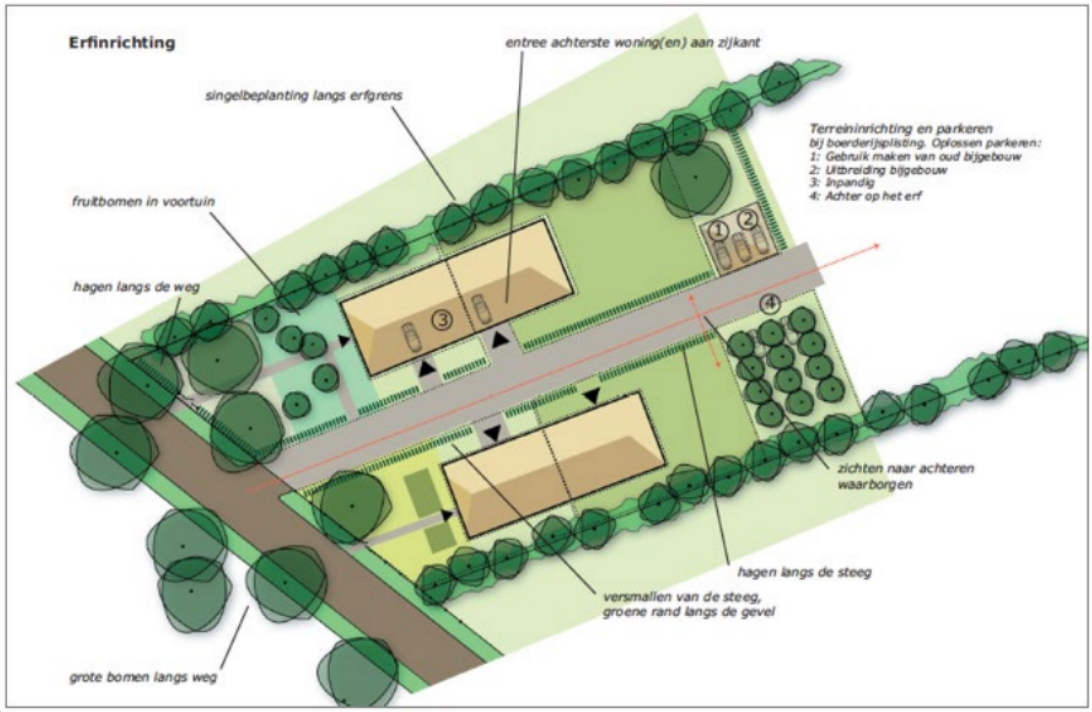


Afbeelding 5.4: Perspectief voor de boerderij en het erf (Bron: Gemeente Staphorst)

3.3.1.4 Landschap + lint + boerderij & erf

Het beschermde gezicht geeft veel aandacht aan het lint; de Streek, en dan met name aan de boerderijen als bijzondere elementen. Het beschermde gezicht heeft minder aandacht voor het landschap. Landschap en lint zijn in Staphorst echter onlosmakelijk met elkaar verbonden. Het lint vormt in feite de 'versteende' structuur van het landschap. De relatie tussen lint en landschap is onderbelicht. Juist de versmelting van die twee vormt een wezenlijke karakteristiek van Staphorst. De elzensingels; het doorlopen van de singelbeplanting tot in het lint; de structuur van dwarswegen haaks op het lint; de doorzichten naar het achterland; de ontsluiting van het landschap en de sporen uit het verleden vormen essentiële aspecten van Staphorst.

In afbeelding 5.5. wordt weergegeven op welke wijze de erfinrichting, in relatie tot de 'versteende' structuur in de Streek dient plaats te vinden.



Afbeelding 5.5: Erfinrichting in de Streek (Bron: Gemeente Staphorst)

3.3.1.5 Doorwerking plan

Ten behoeve van het bovenstaande is de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast middels het erfinrichtingsplan. De nieuwe woonerven zullen op een verantwoorde wijze worden vormgegeven waarbij rekening is gehouden met de historische context van het bebouwingslint en de overgang van het erf naar het landschap. Op deze manier vindt er een versterking plaats voor het beschermd dorpsgezicht. Middels erfbeplanting die past bij de omgeving, in de vorm van fruitbomen en hagen, krijgt het terrein een groene uitstraling. In Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 is het erfinrichtingsplan weergeven. Hierin worden impressies gegeven van de toe te voegen erfbeplanting. Het plan sluit hiermee aan bij de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in het beleidsdocument "Staphorst een eigen wereld".

3.3.2 Beleidsnotitie ´Open plekken Staphorst, 5e wijziging´

3.3.2.1 Algemeen

In de "Beleidsnotitie Open plekken in Staphorst, 5e wijziging" geeft de gemeente aan welke open plekken en locaties achter de stegen aan De Streek in aanmerking komen voor bebouwing. Uitgangspunt daarbij is dat de nieuwe bebouwing een versterking moet zijn voor de bebouwingsstructuur.

Een 'open plek' wordt in de beleidsnotitie als volgt gedefinieerd: locatie vrij van bebouwing c.q. bebouwingsmogelijkheden en daaraan gelijk te stellen locaties. Op deze locaties mag maximaal 5 (dubbele) woningen per aanvraag worden gebouwd.

Bij het uitwerken van de randvoorwaarden is een onderverdeling gemaakt in:
- Oude Rijksweg / Gemeenteweg: bebouwing met Staphorster boerderij waarbij aan bebouwing achter aan de steeg extra voorwaarden moeten worden gesteld om de leefbaarheid van de voorliggende percelen te kunnen waarborgen.
- Dwarswegen: naast bebouwing met Staphorster boerderij is ook bebouwing van vrijstaande woningen mogelijk.

Het plangebied is gelegen aan de Oude Rijksweg. De daar bijbehorende randvoorwaarden worden hieronder kort behandeld.

3.3.2.2 Algemene randvoorwaarden

De locatie dient te worden getoetst op de economische uitvoerbaarheid. De aanvrager dient via een exploitatieopzet inzichtelijk te maken dat hij het plan kan uitvoeren. Tevens dient aanvrager een verklaring te ondertekenen dat eventuele planschade voor rekening zal komen van de aanvrager.

Om inzicht te krijgen in de bouwplannen van de initiatiefnemer dient, voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure, een schetsplan en inrichtingsplan te worden overlegd welke inzicht geven in hoe de bebouwing eruit komt te zien en hoe het erf wordt ingericht. Het schetsplan en het inrichtingsplan zullen aan de beleidsnotitie ´Open plekken Staphorst, 5e wijziging´ worden getoetst.

3.3.2.3 Randvoorwaarden bebouwing Oude Rijksweg-Gemeenteweg

De beleidsnota Belvedère schrijft voor dat het bebouwen van "open plekken, vrijkomende locaties en locaties achter aan de stegen" moet plaats vinden door een woningtype dat is gebaseerd op de Staphorster boerderij.
- Afmetingen van het perceel:

Nieuwbouw is alleen mogelijk op een plek die voldoende maat heeft waardoor voldoende afstand tot de bestaande bebouwing kan worden verkregen. Zo dient de kavel minimaal 17 meter breed en 31 meter diep te zijn. Op basis van voorgenoemde maten dient een kavel een minimum oppervlak van (afgrond) 600 m2 te hebben.

Daarnaast zijn er bepalingen opgenomen inzake de woning (boerderij) op de kavel. Zo dient de voortuin een diepte te hebben van minimaal 5 meter en een achtertuin/erf een diepte van minimaal 10 meter. De breedte van het pand bedraagt tussen de 8 en 15 meter, waarbij de lengte minimaal twee keer de breedte bedraagt.
- De nieuwbouw dient te passen binnen het lint:

De nieuw te bouwen panden dienen qua positionering op de kavel, hoofdvorm, nokrichting, goothoogte en gevelindeling aan te sluiten bij de Staphorster boerderij.

3.3.2.4 Doorwerking in het plan

De te bouwen woningen worden ontworpen op basis van het woningtype dat bekendstaat als de Staphorster boerderij, geheel in overeenstemming met de beleidsnota Belvedère. Qua maatvorming voldoet het planvoornemen aan de gestelde voorwaarden. De open plekken die ontwikkeld worden kennen een maat van 20 bij 38 meter. Hiermee wordt voldaan aan de minimale maat van 17 bij 31 meter welke is vastgesteld om 'lucht' tussen de bebouwing te behouden. Middels zorgvuldige inpassing wordt bijgedragen aan de lintbebouwing karakteristiek. Zichtlijnen op het open landschap worden behouden door de nieuwe woningen achter de bestaande woningen te plaatsen. De Omgevingskamer heeft de ruimtelijke inpassing van de nieuwe dubbelwoningen als aanvaardbaar beoordeeld.

De nokrichting van de nieuwe woningen staan (schuin)dwars op de Oude Rijksweg en de bouwmassa, goothoogte en gevelindeling sluiten aan op de bestaande boerderijen in de omgeving. Er zijn geen achterliggende monumentale boerderijen. De nieuwe woningen en bijgebouwen worden aan de noord- en zuidzijde van de bestaande steeg geplaatst waardoor over de steeg de zichtlijn openblijft. Hiermee zijn de nieuw te bouwen woningen passend in het lint.

Voor de bouw van nieuwe woningen op 'open plekken' gelden minimale afmetingen waaraan voldaan dient te worden. De eis is dat nieuwbouwwoningen minimaal 8 meter breed en 16 meter lang zijn. De nieuwbouwwoningen voldoen aan de gestelde minimale afmetingen met maatvoeringen van 10 bij 26 meter en 10 bij 28 meter. Het recht van overpad wordt geregeld met de eigenaren van de percelen, de ontsluiting van de nieuwbouwwoningen vindt plaats middels de steeg tussen Oude Rijksweg 217a en 219.

Geconcludeerd wordt dat het plan past binnen de uitgangspunten zoals opgenomen in de beleidsnotitie "Open plekken Staphorst, 5e wijziging".

3.3.3 Ruimtelijke atlas en Welstandsnota

3.3.3.1 Algemeen

De Ruimtelijke Atlas en Welstandnota van de gemeente Staphorst dient als vervanging van de voorgaande welstandsnota, die als te knellend werd ervaren. Daarvoor in de plaats is er een globaler welstandbeleid op basis van een welstandskaart. De atlas is een analyse en verhaal in kaartbeelden van de gemeente. De welstandsnota is meer dan voorheen gebaseerd op de ruimtelijke opbouw van de gemeente en haar verschillende kernen. De welstandskaart is een specifieke uitwerking van de atlas voor het welstandsbeleid.

De Ruimtelijke Atlas en Welstandsnota bieden samen een ruimtelijk kader, waar een welstandscommissie of stadsbouwmeester maar ook stedenbouwkundige(n), architecten en andere adviseurs zich op kunnen baseren. Op deze manier fungeert de atlas als een soort raamwerk voor het ruimtelijk beleid en de welstandskaart als een overzichtelijk toetsinstrument.

Bij nieuwe ontwikkelingen vormen een goed ruimtelijk beleid en hierop afgestemde bestemmingsplannen de basis voor het welstandsbeleid, omdat hierin de bebouwingsvlakken, bouwenveloppen en/of bouwvolumes worden vastgelegd.

3.3.3.2 Kernen - bijzonder regime

Dit regime blijft voornamelijk beperkt tot de meest karakteristieke delen van de bebouwde kommen. Onder het bijzonder regime vallen de bebouwingslinten van Staphorst en Rouveen. Deze omvatten de oudste delen van beide dorpen waar zich ook de vele rijks- en gemeentelijke monumenten bevinden. Cultuurhistorie is een belangrijke reden om voor een bijzonder regime te kiezen. Vanwege het bijzondere karakter hebben daarom ook het oorspronkelijke kerkdorp IJhorst en het historische buurtschap Hamingen een bijzonder regime gekregen.

3.3.3.3 Doorwerking plan

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal het plan worden getoetst aan de welstandsnota. Bij de ontwerpen van de woningen wordt rekening gehouden met de Ruimtelijke Atlas en Welstandsnota. De ontwerpen zullen aansluiten bij het bebouwingskenmerk van De Streek en worden voorgelegd aan de welstandscommissie. Er zijn geen indicaties dat de omgevingsvergunning niet zou kunnen voldoen aan de welstandsnota.

3.3.4 Landschapsplan Staphorst

3.3.4.1 Algemeen

Het buitengebied van Staphorst heeft bijzondere landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten. Een deel van het buitengebied is dan ook opgenomen in de landschappelijke canon van Nederland. De dynamiek in het buitengebied in de vorm van verschillende processen en ontwikkelingen hebben hun weerslag op het landschap. De gemeente wil ruimte bieden aan de ontwikkelingen in het buitengebied en wil werken aan behoud en versterking van de landschappelijke kwaliteiten.

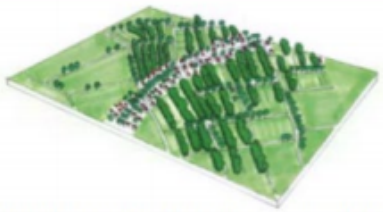
3.3.4.2 Landschappelijke kwaliteit

Op het hoogste schaalniveau is de herkenbaarheid van de twee grote eenheden van het dekzandgebied en het laagveengebied, en de duidelijke overgang daartussen, waardevol. De basis van de landschappelijke kwaliteit van Staphorst is de samenhang binnen de verschillende deelgebieden en de herkenbaarheid van de verschillende landschapstypen. De landschapstypen hebben elk hun eigen kenmerken, kwaliteiten, structuren en waarden. Deze zijn duidelijk bepaald door de ondergrond, de bodem/ het water en de ontginningsgeschiedenis. Daarnaast heeft het buitengebied van Staphorst veel specifieke kwaliteiten zoals karakteristieke (historische) landschapsstructuren, cultuurhistorische objecten, natuurwaarden, landschapsbelevingswaarden en oriëntatiepunten. Al deze kwaliteiten maken onderdeel uit van de identiteit van Staphorst.

Het plangebied ligt in het Houtsingellandschap De Streek.

3.3.4.3 Houtsingellandschap De Streek

Voor het houtsingelgebied wordt gestreefd naar behoud, herstel en versterking vanwege de hoge en bijzondere landschappelijke kwaliteiten en omdat het gebied in belangrijke mate bepalend is voor de identiteit van Staphorst en Rouveen. De bouwstenen zijn elzensingels, sloten, graslang, wegen met laanbeplanting en erven met erfbeplanting. Daarbij wordt aandacht besteed aan het accentueren van de karakteristieke knikken in de verkaveling. In afbeelding 5.6 zijn de karakteristieken van het houtsingellandschap opgenomen.

Houtsingellandschap De Streek	
 - tamelijk kleinschalig gebied met kenmerkende houtsingels - elzensingels - eikenlanen - viaducten over A28 in het groen - steeds meer elzensingels verdwijnen - karakteristiek onderscheid tussen houtsingellandschap bij Staphorst en bij Rouveen	**karakteristiek**
- unieke lintbebouwing van Staphorst-Rouveen met meerdere boederijen achter elkaar	**bebouwing**
- elzensingels (één rij) op perceelsgrenzen - laanbeplanting van eik langs wegen - rijke erfbeplanting met solitaire kastanje en/of beuk - sortiment: omgeving Rouveen vooral els, omgeving Staphorst ook eik	**beplanting**
smalle percelering, tamelijk langgerekt, soms met knikken zoals in het open slagenlandschap	**verkaveling**
overgang zand - veen (veldpodzolgronden en gooreerdgronden)	**bodem**
hoofdzakelijk grasland	**bodemgebruik**
kleinschalig halfopen landschap, bestaande uit kleine langgerekte kamers	**maat van de ruimte**
nagenoeg vlak	**reliëf**
- rationeel blokvormig wegenpatroon - grote infrastructuur A28 en spoor doorsnijden landschap	**wegenpatroon**
- weinig sloten	**waterpatroon**
- landschap: zeer hoog - bebouwing: (veelal) zeer hoog, typisch kleurgebruik (groen en blauw)	**beeldkwaliteit**
- gemeente - eigenaren (particulier en agrarisch, huiskavels) - landbouw (kavels achter huiskavels)	**invloedsferen / spanningsvelden**

Afbeelding 5.6: Kenmerken Houtsingellandschap De Streek (Bron: Gemeente Staphorst)

3.3.4.4 Doorwerking plan

Ten behoeve van het planvoornemen voor de ontwikkeling van de open plek achter Oude Rijksweg 217a en 219 is een erfinrichtingsplan opgesteld welke is opgenomen in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219. In dit erfinrichtingsplan is de landschappelijke inpassing van het plan geborgd. Bij de landschappelijke inpassing van het initiatief is het landschapsplan leidend geweest. Het plan is dan ook in overeenstemming met het landschapsplan Staphorst.

3.4 Conclusie beleid m.b.t. initiatief

Het initiatief is op grote lijnen overeenkomstig met rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid. Geoordeeld wordt dat het planvoornemen niet strijdig is met het vastgestelde beleid.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

4.1.1 Algemeen

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij projecten die kleiner zijn dan de drempelwaarden uit lijst C en D beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook deze projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Voor deze toets wordt ook wel de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. weer gewijzigd. Bij deze wijziging is een nieuwe procedure opgenomen voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.- beoordeling aan de orde is, moet het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

4.1.2 Beoordeling

Voor de voorbereiding van het mer-beoordelingsbesluit, is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld welke is opgenomen in Bijlage 2 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling. De conclusie is dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het kader van het voorliggende bestemmingsplan, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu zijn dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Staphorst op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

4.2 Duurzaamheid en klimaat

Voor het plan zijn de volgende positieve effecten in het kader van duurzaamheid te noemen:

- gezien het aardgasverbod van 1 juli 2018 voor nieuwbouwwoningen zullen de nieuwe woningen op het perceel geheel gasloos zijn;
- er wordt gebouwd binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor efficiënt wordt omgegaan met de beschikbare ruimte;
- hemelwater wordt niet door de riolering, maar in het gebied zelf verwerkt.

Bij de ontwikkelingsopgave is ook rekening gehouden met het aspect klimaatadaptatie. Dit is gewaarborgd in de waterhuishoudkundige afhandeling zoals benoemd in paragraaf 4.9, in combinatie met de groene inpassing zoals weergegeven in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219.

4.3 Bodem

4.3.1 Algemeen

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bovendien dient op basis van het bouwbesluit altijd een bodemonderzoek uitgevoerd te worden indien een woning wordt gerealiseerd. Er dient bepaald te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

4.3.2 Doorwerking in het onderhavige plan

Lycens B.V. heeft een verkennend bodemonderzoek, welke is bijgevoegd als Bijlage 3 Bodemonderzoek, uitgevoerd binnen het plangebied aan de Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen. Het doel van het onderzoek was het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium bevat. Ten westen van de onderzoekslocatie is eveneens een licht verhoogde concentratie aan barium gemeten in het grondwater. Aangezien met betrekking tot de verhoogde concentratie geen antropogene bron bekend is, is barium vermoedelijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig.

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

Hergebruik grond buiten de locatie

Wanneer in de toekomst (bijvoorbeeld bij bebouwing) grond vrijkomt, dan kan deze grond op het terrein worden verwerkt. Als dat niet kan, gelden voor de afvoer en de toepassing de regels uit Besluit Bodemkwaliteit en de nota Bodembeheer IJsselland.

4.3.3 Conclusie

De bodemgesteldheid ter plaatse van het plangebied vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.4 Geluid (wegverkeer, railverkeer en/of industrie)

4.4.1 Algemeen

Veel ruimtelijke plannen hebben te maken met geluid; als ontvanger van geluid of als veroorzaker van geluid. Het aspect geluid wordt geregeld in diverse wet- en regelgeving. De belangrijkste wet- en regelgeving omtrent het aspect geluid betreffen:

- Wet geluidhinder
- Wet milieubeheer
- Activiteitenbesluit
- Wet ruimtelijke ordening
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Het begrip 'geluidgevoelige objecten' is in de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer bepaalt. De Wet geluidhinder maakt onderscheid in de volgende drie categorieën:

- woningen;
- andere geluidsgevoelige gebouwen: onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven (Besluit geluidhinder artikel 1.2);
- geluidsgevoelige terreinen: woonwagenstandplaats en ligplaatsen voor woonschepen (Besluit geluidhinder artikel 1.2).

In de Wet milieubeheer wordt dit onderscheid niet gemaakt, maar deze wet gaat wel uit van dezelfde objecten. Als middels een plan een geluidbron of een geluidgevoelig object wordt mogelijk gemaakt, of een uitbreiding van een geluidbron of een geluidgevoelig object plaatsvindt, dan is een toetsing in het kader van geluid nodig. Voor voorliggend plan is een toets aan de Wet geluidhinder en de Wet ruimtelijke ordening doorlopen.

4.4.2 Wet geluidhinder

In de Wgh zijn regelingen opgenomen ten behoeve van geluid in de omgeving afkomstig van de drie geluidbronnen wegen (met uitzondering van rijkswegen), spoorwegen (met uitzondering van hoofdspoorwegen) en industrielawaai. Deze geluidbronnen hebben een geluidzone. Bij plannen waarbij binnen deze geluidzones een geluidgevoelig object mogelijk wordt gemaakt, of een uitbreiding plaatsvindt van een geluidsgevoelig object dient de geluidbelasting op dit object te worden getoetst.

Wegen

Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) liggen rond diverse wegen (met uitzondering van Rijkswegen) geluidzones. Deze geluidzones liggen in ieder geval boven en onder de wegen en in de volgende stroken langs de wegen:

Tabel 6.1: geluidzones langs wegen

Aantal rijstroken	Weg binnen stedelijk gebied	Weg buiten stedelijk gebied of auto (snel)weg
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

Wegen in een woonerf of waarvoor een maximale snelheid geldt van 30 km/uur hebben geen geluidzone.

Spoorwegen

De geluidzone rond spoorwegen zijn vastgelegd in de Regeling Zonekaart spoorwegen (met uitzondering van de spoorwegen die vallen onder de geluidproductieplafonds conform de Wet milieubeheer).

Op 1 juli 2012 zijn door een wetswijziging van de Wet milieubeheer de geluidproductieplafonds (gpp's) voor hoofdspoorwegen van kracht geworden. Gpp's stellen een heldere grens over de toelaatbare hoeveelheid geluid en voorkomen een onbelemmerde groei van het geluid door toenemend verkeer.

Geluidproductieplafonds zijn berekende waarden op referentiepunten. Deze referentiepunten liggen om de 100 meter op 4 meter boven lokaal maaiveld, op een vaste afstand van 50 meter aan weerszijden van het spoor. Een spoorweg die is aangegeven op de geluidplafondkaart, heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de spoorweg tot de breedte naast de spoorweg, gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf, als aangegeven in onderstaande tabel, afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond op het betrokken referentiepunt.

Industrielawaai

De zones voor industrielawaai worden vastgelegd in een bestemmingsplan rond een gezoneerd industrieterrein.

4.4.3 Geluidsbeleid gemeente Staphorst in het kader van de Wet geluidhinder

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting op de gevels van een woning ten gevolge van een weg bedraagt 48 dB. Onder bepaalde voorwaarden kan er door het college van B & W een ontheffing worden verleend tot een hogere grenswaarde. Voorwaarde hiervoor is dat de optredende geluidsbelasting lager dient te zijn dan de maximaal toelaatbare gevelbelasting (53 dB buitenstedelijk en 63 dB binnenstedelijk) en de situatie moet passen binnen het gemeentelijk geluidsbeleid ten aanzien van vaststelling van hogere grenswaarden.

De gemeente Staphorst heeft middels de nota 'Geluidsbeleid in het kader van de Wet geluidshinder' beleid opgesteld rondom hogere geluidswaardes. Zo zijn hogere geluidswaardes vastgesteld voor vervangende nieuwbouw (waaronder ook het splitsen van een woning valt). Afwijken kan enkel als de maatregelen overwegende bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard met zich meebrengen. Daarnaast dient er aan ten minste één van de negen opgestelde ontheffingscriteria te worden voldaan.

4.4.4 Beoordeling plan wegverkeerslawaai

Met voorliggend plan worden geluidgevoelige objecten (de op te richten woningen) mogelijk gemaakt binnen de geluidzone van de Oude Rijksweg. De te splitsen woning Oude Rijksweg 217a ligt binnen de geluidszone van de Oude Rijksweg. De geluidbelasting op de nieuwe geluidgevoelige objecten dient daarom te worden beoordeeld. Derhalve is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Akoestisch Buro Tideman. Onderstaand is de conclusie van het onderzoek opgenomen, de volledige rapportage is bijgevoegd als Bijlage 4 Akoestisch onderzoek.

4.4.4.1 Conclusie akoestisch onderzoek

Uit het akoestische onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting op de grens van het bouwplan, ter plaatse van de Oude Rijksweg 217a, maximaal 58 dB bedraagt na aftrek van 5 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de andere vier woningen geldt zij worden afgeschermd en op een grotere afstand gelegen zijn en daarmee voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.De woning Oude Rijksweg 217a dient ter vervanging van de bestaande bebouwing. Er kan een hogere waarde worden verleend van 58 dB voor deze woning.

Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde van 58 wordt vastgesteld voor de woning aan de wegzijde. Er geldt de voorwaarde dat de benodigde gevelisolatie gelijk moet zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB.

Conclusie wegverkeerslawaai

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting van de Oude Rijksweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Wel wordt voldaan aan de ontheffingswaarde. Overeenkomstig het geluidbeleid van de gemeente Staphorst is het treffen van maatregelen in de vorm van bron- en overdracht niet doelmatig. De gecumuleerde geluidbelasting vormt overeenkomstig het geluidbeleid geen belemmering.

Om de planvorming mogelijk te maken dient een verzoek tot hogere waarden bij de gemeente Staphorst ingediend te worden. De aan te vragen waarde bedraagt 58 dB Lden. Het verzoek dient een verklaring te bevatten dat gevelmaatregelen zullen worden getroffen zodanig dat binnen de woning, bij gesloten ramen, de geluidbelasting niet meer bedraagt dan de waarde, bedoeld in de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit.

4.4.5 Beoordeling plan railverkeerslawaai

De Geluidsproductieplafond-waarde ter hoogte van het plangebied bedraagt 66.7 dB, waarmee de zonebreedte 600 m bedraagt. De woningen liggen op een afstand van circa 2,5 kilometer van het spoor. De afstand tot de zone bedraagt daarmee circa 1,9 kilometer. Het plangebied ligt op ruimte afstand van het spoor en het aspect railverkeerslawaai vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

4.4.6 Beoordeling plan industrielawaai

In de nabijheid van het plangebied zijn geen geluidsgezoneerde bedrijventerreinen aanwezig. In paragraaf 4.7 wordt nader ingegaan op milieuhinder (o.a. geluid) als gevolg van industrielawaai. Hieruit is gebleken dat het aspect industrielawaai geen belemmering vormt voor het plan.

4.4.7 Conclusie

Industrielawaai en spoorweglawaai vormen geen probleem op deze locatie. Ten behoeve van wegverkeerslawaai wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, de maximale hogere ontheffingswaarde echter niet. Mits de ontheffing wordt verleend vormt het aspect akoestiek wegverkeerslawaai geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan. De motivering om deze ontheffing toe te kennen is opgenomen in deze paragraaf en het akoestisch onderzoek is bijgevoegd in de bijlage. Het besluit hogere grenswaarde wordt tegelijkertijd met het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Algemeen

De Europese Unie wil dat de lucht overal schoon genoeg is om de gezondheid van de mensen zo goed mogelijk te beschermen. Daarom heeft de Europese Unie normen gesteld voor de concentraties van vervuilende stoffen in de lucht. Luchtverontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen. Denk bijvoorbeeld aan het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen.

De Europese richtlijnen voor luchtkwaliteit zijn in Nederland uitgewerkt in de volgende wet- en regelgeving:
1. Wet milieubeheer
2. Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
3. NIBM
4. Besluit gevoelige bestemmingen

Wet milieubeheer

In de Wet milieubeheer (Wm) is hoofdstuk 5 (titel 5.2) de landelijke wetgeving voor luchtkwaliteit weergegeven. In bijlage 2 van deze titel zijn de grenswaarden aangegeven waaraan moet worden voldaan voor wat betreft de luchtkwaliteit. In artikel 5.16 is de toets voor de luchtkwaliteit weergegeven. In dat artikel is bepaald dat ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling het volgende moet worden getoetst in het kader van luchtkwaliteit:
- dat de ontwikkeling niet leidt tot het overschrijden of het waarschijnlijk overschrijden van de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wm, en;
- dat de ontwikkeling per saldo niet zorgt voor een verslechtering van de luchtkwaliteit, en;
- dat de ontwikkeling alleen 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan een toename van de luchtverontreiniging, en;
- dat de ontwikkeling niet in strijd is met een vastgesteld programma (het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen).

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 bevat voorschriften voor het meten en berekenen van de concentratie, en depositie, van luchtverontreinigende stoffen. De regeling legt onder andere de standaardrekenmethoden vast waarmee de gevolgen van ruimtelijke plannen voor de luchtkwaliteit worden berekend. Veel regels uit de Rbl volgen uit de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit uit 2008.

Toetsing aan de grenswaarden is niet op alle plekken nodig. De twee criteria zijn:
1. Kunnen op die plek mensen komen (toepasbaarheidsbeginsel)?
2. Hoe lang worden hoeveel mensen op die plek blootgesteld (blootstellingscriterium)?

Ook als een project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeft geen toets plaats te vinden aan de grenswaarden luchtkwaliteit.

Niet in betekenende mate bijdragen

De toets aan het besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) heeft betrekking op projecten of activiteiten waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging klein is. Leidt een project tot een toename voor NO2 en PM10 die lager is dan de NIBM-grens, dan is het toetsen van het project aan de grenswaarden luchtkwaliteit niet nodig en kan het project zonder verdere maatregelen doorgaan. Wel moet het project nog voldoen aan het Besluit gevoelige bestemmingen en er moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. De uitvoeringsregels voor NIBM staan in de algemene maatregel van bestuur (AMVB) 'Niet in betekenende mate bijdragen' en de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen'. In bijlage 5 van de Regeling NIBM zijn vier gebieden opgenomen waar de Regeling NIBM niet op van toepassing is omdat daar structureel een hoge waarde heerst. Dit zijn delen van de gemeenten Asten, Nederweert, Deurne en Barneveld.

Volgens het Besluit NIBM is sprake van een NIBM-project als het project of de activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m3 voor zowel PM10 als NO2. Of een project een NIBM-project betreft, kan op twee manieren worden bepaald. Het project kan getoetst worden aan de categorieën van gevallen die zijn vastgesteld, of er kan een berekening plaatsvinden:

In regeling NIBM zijn de volgende getalsmatige categorieën van gevallen vastgesteld, om te bepalen of sprake is van een

NIBM-project:

Woningbouwlocaties; 3% criterium ligt bij:
- 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg
- 3.000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling

De berekening of de activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof en stikstofdioxide kan ook worden uitgevoerd als een project de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM overschrijdt. Het is dan mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken dat de 3% grens niet wordt overschreden. Soms kan een kwalitatieve beschrijving voldoende zijn.

4.5.2 Beoordeling plan NIBM

Voorliggend plan ligt niet in een uitzonderingsgebied zoals opgenomen in bijlage 5 van de Regeling NIBM, waardoor het plan getoetst kan worden aan de regeling NIBM.

Met voorliggend plan wordt ten opzichte van de huidige situatie vijf extra woningen mogelijk gemaakt. Het aantal van vijf woningen ligt ver onder het criterium voor woningbouw. Gesteld kan worden dat bij voorliggend plan sprake is van een NIBM-project. Verdere toets aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit hoeft niet plaats te vinden. Het plan dient nog wel getoetst te worden aan het Besluit gevoelige bestemmingen

Besluit gevoelige bestemmingen

Het 'Besluit gevoelige bestemmingen' is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van gevoelige bestemmingen in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. In het besluit zijn onderzoekszones ingesteld waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is. De zone wordt gemeten vanaf de rand van de weg. Om rijkswegen ligt een onderzoekszone van 300 meter aan beide zijden van de weg en bij provinciale wegen binnen 50 meter aan beide zijden van de weg. Het totaal aantal mensen dat behoort bij een gevoelige bestemming mag niet toenemen als de grenswaarden voor PM10 of NO2 (dreigen te) worden overschreden. Bij uitbreiding van bestaande gevoelige bestemmingen mag het totale aantal blootgestelden eenmalig maximaal 10% toenemen. Is de dreigende normoverschrijding niet aan de orde, dan is er geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszones.

4.5.3 Beoordeling plan Besluit gevoelige bestemmingen

Het plan betreft de realisatie van vier nieuwe woningen en de splitsing van één woning in twee wooneenheden. Dit zijn geen gevoelige bestemmingen zoals benoemd in het 'Besluit gevoelige bestemmingen'. Het 'Besluit gevoelige bestemmingen' zorgt niet voor belemmeringen voor de uitvoering van dit plan.

4.5.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane (berekende) geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

4.6.2 Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016

Op 1 juli 2016 is de Verordening Geurhinder en Veehouderij van de gemeente Staphorst in werking getreden. Deze verordening is van toepassing voor 'De Streek' en de overige woonkernen binnen een bebouwde kom. In artikel 6 van deze geurverordening is in afwijking van de Wet geurhinder en veehouderij een andere maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in de bebouwde kom bepaald. In de verordening is dit als volgt verwoordt; *'In afwijking van artikel 6, lid 1 onder c van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als benoemd in artikel 3 van deze verordening binnen de bebouwde kom 3 ouE/m³ (voorgrondbelasting). De achtergrondbelasting bedraagt maximaal 4 ouE/m³.'.*

In artikel 4 en 5 van de geurverordening zijn de vaste afstandcirkels binnen de bebouwde kom teruggebracht van 100 naar 50 meter en buiten de bebouwde kom van 50 naar 25 meter.

4.6.3 Beoordeling plan Geur

De te realiseren woningen betreffen geurgevoelige objecten, derhalve dient beoordeeld te worden of het aspect geur een belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere agrarische bedrijven gelegen. De gemeente Staphorst heeft voor het eigen grondgebied een geurkaart opgesteld. Op deze kaart kan worden afgelezen of sprake is van grondgebonden bedrijven (waarvoor een vaste afstand geldt) of van een intensieve veehouderij (waarvoor de geurcontour berekend dient te worden). In afbeelding 4.1 is een uitsnede van deze kaart weergegeven. De rode lijnen betreffen de vaste afstanden, de paarse lijnen de berekende geurcontouren. De blauwe contour geeft een globale indicatie van het plangebied. Uit de (interactieve) kaart is af te lezen dat geen van de contouren over het plangebied is gelegen.



Afbeelding 4.1: Uitsnede geurkaart gemeente Staphorst.

4.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

4.7 Bedrijven en milieuzonering (VNG uitgave)

4.7.1 Algemeen

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

4.7.2 VNG-publicatie 'Bedrijven & milieuzonering"

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

4.7.3 Doorwerking in het onderhavige plan

<u>Type omgeving</u>

Aangezien het plangebied is gelegen in een bebouwingslint met een verwevenheid van verschillende functies en tevens is gelegen aan een doorgaande weg onderdeel van de hoofdverkeerstructuur binnen Staphorst, is sprake van een zogenaamd gemengd gebied. Hierdoor kunnen de richtafstanden met één stap worden verkleind.

<u>Milieuhinder gevoelige functie of milieubelastende activiteit</u>

De te realiseren woningen betreffen een 'milieuhinder gevoelige functie'. Met het planvoornemen worden geen 'milieubelastende activiteiten' gerealiseerd. In deze toets wordt ten behoeve van de nieuwe woningen getoetst of deze als 'milieuhinder gevoelige functie' een belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van omliggende milieubelastende activiteiten en of ter plaatse van de beoogde woning sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

<u>Omliggende functies met milieuzoneringen</u>

In de omgeving van het plangebied liggen drie agrarisch bedrijven en enkele reguliere bedrijven. Bij de agrarische bedrijven is voor het geuraspect niet de richtafstand van de VNG, maar de wettelijk (Wet Geurhinder en Veehouderij) aan te houden afstanden bepalend. Het aspect geur wordt voor deze bedrijven niet in deze paragraaf, maar in paragraaf 4.6 behandeld. In de

onderstaande tabel zijn de in de omgeving gelegen relevante bedrijven weergegeven.

Tabel 6.2: In de omgeving gelegen bedrijven c.q. functies met milieuzoneringen

Adres	Functie	Milieu-categorie	Richtafstand gemengd gebied	Feitelijke afstand (bestemmingsvlak tot bouwvlak nieuw woongebouw)
Oude Rijksweg 221	Cadeauwinkel	1	0 meter (geluid)	40 m
Oude Rijksweg 207	Autobedrijf	2	10 meter (geluid)	185 m
Oude Rijksweg 201	Bergingsbedrijf	2	10 meter (geluid)	200 m
Oude Rijksweg 198	Autobedrijf	2	10 meter (geluid)	290 m
Dekkersland 3	Restaurant	1	0 meter (geluid)	260 m
Oude Rijksweg 238	Uitzendbureau	1	0 meter (geluid)	105 m
Oude Rijksweg 272	Houtbewerker	1	0 meter (geluid)	140 m
Oude Rijksweg 278	Biologische winkel	1	0 meter (geluid)	190 m

Uit tabel 6.2 blijkt dat geen overschrijding plaatsvindt van de aan te houden richtafstanden van omliggende functies. Zoals al eerder aangegeven wordt in 4.6 ingegaan op de omliggende agrarische bedrijven en bijhorende richtafstanden. Betreft de milieuzonering van deze agrarische bedrijven vindt ook geen overschrijding van de richtafstanden plaats.

Onderhavig plan als milieuhinder gevoelige functie

Een woning betreft een milieuhinder gevoelige functie voor alle milieuaspecten. Door het toevoegen van de woningen in het plangebied worden omliggende bedrijven/functies niet in hun bedrijfsvoering belemmerd. Reden hiertoe is dat de richtafstanden uit de VNG-brochure en als gevolg daarvan ook de wettelijke afstanden uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.7.4 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Algemeen

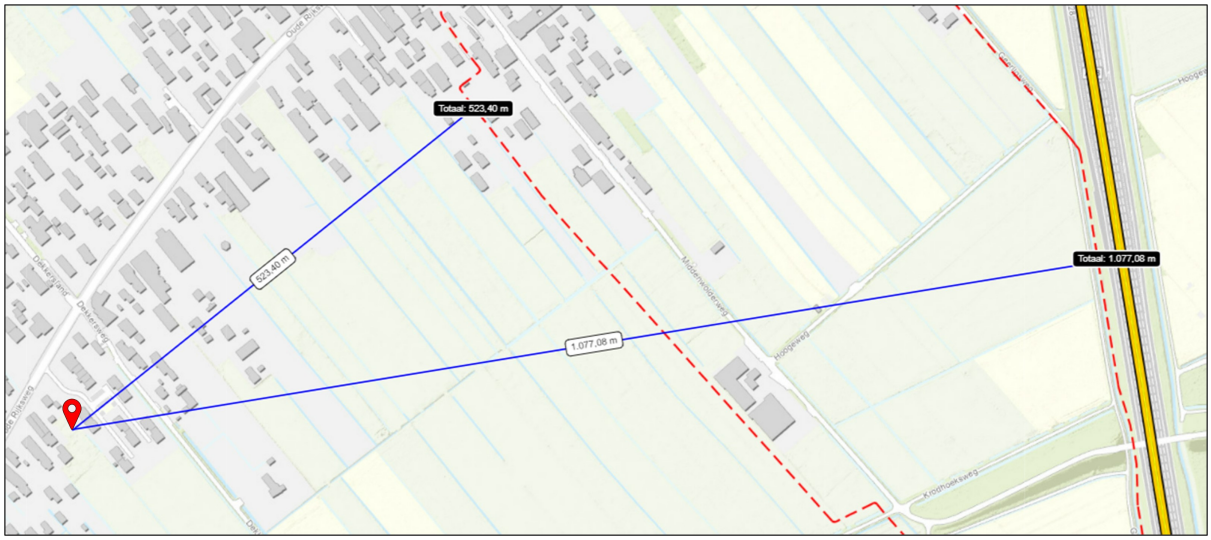
Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met eventueel aanwezige externe risico's die de veiligheid negatief kunnen beïnvloeden. Hiertoe zijn de risico's gekwantificeerd door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico van een bepaalde activiteit is de kans per jaar op een bepaalde plaats, dat een continu daar aanwezig gedacht persoon die onbeschermd is, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk met die activiteit. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde. Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep mensen van een bepaalde omvang komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde maar een oriënterende waarde die de personendichtheid binnen een invloedsgebied relateert aan een bepaalde maat voor risicoaanvaarding.

4.8.2 Doorwerking in het onderhavige plan

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

In afbeelding 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (rode punt) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Op basis van de risicokaart kan worden geconstateerd, dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- buiten de plaatsgebonden risicoafstand van de A28 is gelegen;
- buiten het plasbrandaandachtsgebied van de A28 van 30 meter is gelegen;
- buiten de 200-meter zone vanaf de A28 zijn gelegen waarbinnen het berekenen van het groepsrisico noodzakelijk is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het bovenstaande toont dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.8.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit plan.

4.9 Water

4.9.1 Beleidskader

Europees- en rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is door het algemeen bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta op 29 oktober 2015 vastgesteld. In het Waterbeheerplan zijn de doelen uitgewerkt voor vier thema's: 1. waterveiligheid, 2. voldoende water, 3. schoon water en 4. het zuiveren van afvalwater. Naast de beschreven doelen zijn de belangrijkste maatregelen die worden uitgevoerd opgenomen.

4.9.2 Watertoets

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.9.3 Watertoetsproces

Het Waterschap Drents-Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de 'normale procedure' van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Op basis van de watertoets heeft het waterschap een uitgangspuntennotitie opgesteld, deze is in de toelichting verwerkt.

4.9.3.1 Bestaande waterhuishouding

Het plan ligt in het stroomgebied Dedemsvaart. Het peilgebied heeft een maximumpeil van -0,3 m. NAP. Dit peil is de instelhoogte van het kunstwerk. Lokaal kunnen er verschillen optreden in het peil afhankelijk van de afstand tot de instelhoogte. Op basis van de gegevens van het waterschap wordt het volgende vastgesteld:

- Langs het plangebied ligt een persriool;
- Bij extreme neerslag wordt wateroverlast in of nabij het plangebied verwacht.



Afbeelding 4.3: Kaartbeeld bestaande waterhuishouding rond het plangebied (Bron: Waterschap Drents Overijsselse Delta)

4.9.3.2 Uitgangspuntennotitie

Waterveiligheid

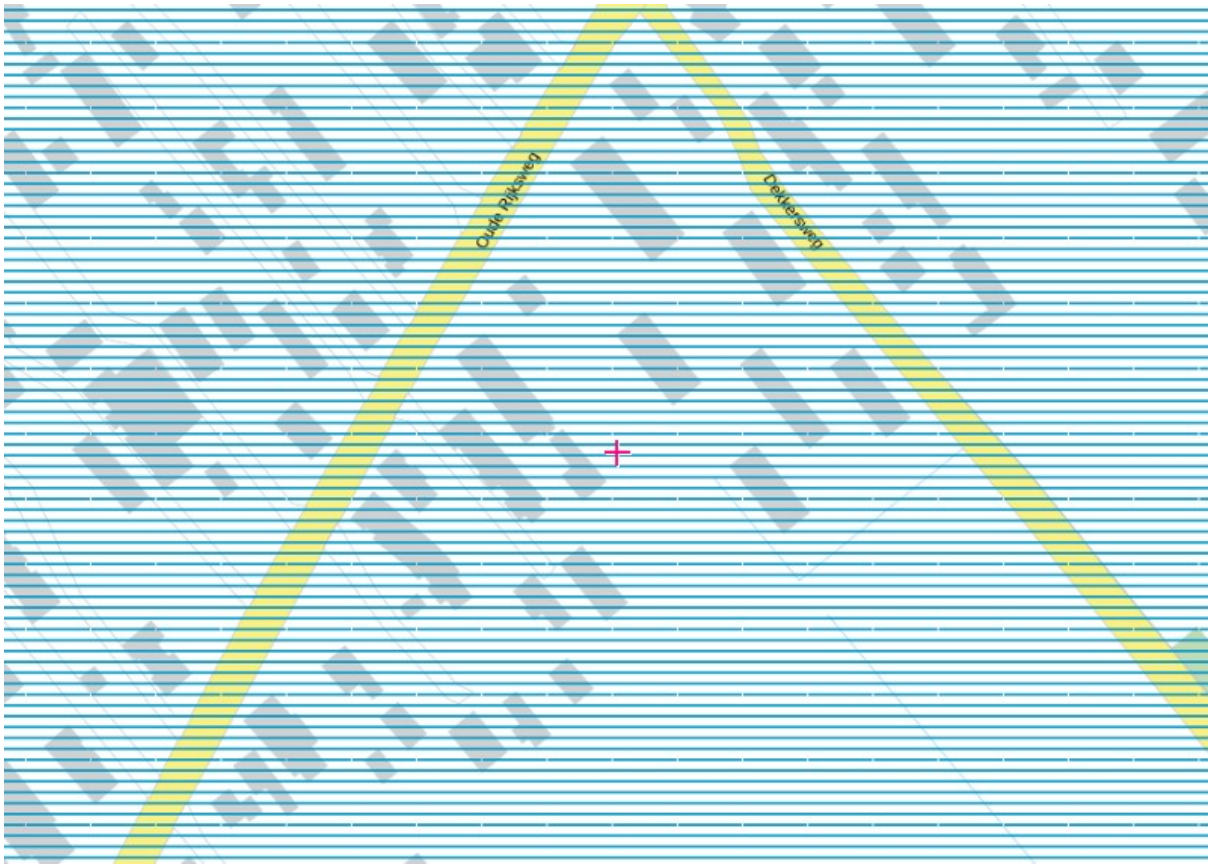
Beschermen van inwoners tegen overstromingen van binnendijkse gebieden. Waarborgen van het veiligheidsniveau van dijken en beperken van gevolgen overstromingen door een waterrobuuste inrichting.

Overstromingsrisicoparagraaf

Volgens artikel 2.14.4 van de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel moet bij ontwikkelingen in overstroombaar gebied een overstromingsrisicoparagraaf in de toelichting bij een bestemmingsplan worden opgenomen.

Onder overstroombaar gebied verstaan we gebieden die normaal gesproken niet onder water staan, maar kunnen overstromen (tijdelijk onder water staan) als gevolg van een extreme gebeurtenis. Het gaat zowel om buitendijkse gebieden die bij hoogwater overstromen (bijvoorbeeld uiterwaarden) als om de beschermde gebieden achter de dijk (binnendijkse gebieden) die alleen bij een calamiteit onder water komen te staan.

Volgens de viewer van de provincie Overijssel ligt het plangebied in overstroombaar gebied (zie afbeelding 4.4.).



Afbeelding 4.4: Uitsnede kaart 'Overstroombaar gebied'

Risico-inventarisatie

Op de risicokaart komt het volgende kaartbeeld naar voren bij overstromingen met een kleine kans (1/1000 tot 1/10.000 jaar). Dit zijn de overstromingen vanuit het primaire systeem waar de dijken een strenge norm hebben. Voor de betreffende locatie wordt een maximale waterdiepte van 0,5 tot 1,0 meter gevonden (zie afbeelding 4.5). De risicokaart geeft geen tijd tot overstroming aan.



Afbeelding 4.5: Uitsnede overstromingsdieptekaart

Doorwerking in het plan

In geval van overstroming zijn er geen belemmeringen om de beoogde ontwikkelingen op de locatie toe te staan. Het Waterschap Drents Overijsselse Delta en de Veiligheidsregio zijn op de hoogte gesteld van de ontwikkeling. Het bestemmingsplan maakt slechts de realisatie van 5 woningen mogelijk. Gezien de kleine kans van overstroming en het feit dat het bestemmingsplan geen verblijfsfunctie voor kwetsbare groepen mogelijk maakt, is het niet nodig om maatregelen te nemen.

Wateroverlast

Bij kortstondige buien van geringe of enige intensiteit mag hemelwater dat niet lokaal kan worden verwerkt worden afgevoerd, zonder dat dit leidt tot water-op-straat of wateroverlast benedenstrooms van het plangebied. Bij extreme kortstondige buien, verblijft water voor korte tijd op het maaiveld, zonder dat dit tot overlast leidt. De ontwikkelaar houdt rekening met de randvoorwaarden die zowel het waterschap als de gemeente stelt aan het voorkomen van wateroverlast. Er wordt rekening gehouden met de randvoorwaarden die gemeenten stellen aan:

- het benutten, lokaal verwerken of vertraagd afvoer van hemelwater op percelen en in de openbare ruimte;
- het gescheiden houden van hemelwater;
- de capaciteitseisen voor de afvoer van hemelwater;
- de eisen die aan woningen, andere kwetsbare functies en openbare ruimte worden gesteld ter voorkoming van wateroverlast.

Compensatie nieuwbouw plannen

Voor kleine plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater. In het plan wordt een verhard oppervlak van circa 1.386 m^2 gerealiseerd. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak van circa 139 m^2 wordt aangelegd waarin maximaal 30 cm peilstijging is toegestaan. Geadviseerd wordt om de waterberging te ontwerpen op basis van een vertraagde afvoer situatie.

Doorwerking in het plan

Met voorliggend plan wordt circa 1.386 m^2 verharding toegevoegd. Bestaande in het plangebied verharding is bij de berekening van de benodigde watercompensatie niet meegenomen. De te realiseren parkeerplaatsen worden uitgevoerd in halfverharding. Ook worden de tuinen slechts in beperkte mate verhard. Ten behoeve van waterbergingscompensatie wordt in het zuidoosten van het plangebied een verlaging gerealiseerd waar hemelwater wordt opgevangen en dit kan infiltreren in de bodem. Om de voldoen aan de bovengenoemde bergingseis krijgt de verlaging een gemiddelde diepte van 15 centimeter en een oppervlakte van 280 m^2. Hemelwater van verhard oppervlakte wordt afgevoerd op de verlaging. Hiermee wordt een vorm van watercompensatie op basis van vertraagde afvoer gerealiseerd.

Riolering

Optimaliseren aanvoeren afvalwater naar de rioolwaterzuivering. Verminderen van hydraulische belasting van de rioolwaterzuivering en beperken van riooloverstorten op het oppervlaktewater.

Beleid en regelgeving

Gemeentelijk rioleringsbeleid: de gemeente heeft een zorgplicht voor doelmatige verwerking en afvoer van hemelwater, afvalwater en grondwater. In het plan wordt rekening gehouden met het gemeentelijke rioleringsbeleid. Afvalwater en hemelwater worden op de perceelgrens gescheiden aangeboden. Eventueel geldt er een bergingseis (zie wateroverlast).

Voorkeursvolgorde afvoer hemelwater: Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu worden teruggebracht (afkoppelen). Dat kan door infiltratie in de bodem of door berging in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om daar waar mogelijk, het hemelwater oppervlakkig af te voeren en te infiltreren in de bodem. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater.

Persleiding: In het plangebied ligt een aanvoerleiding van het rioolgemaal (figuur 4.3.) Er moet worden aangetoond dat het voornemen geen negatieve impact heeft op deze persleiding.

Doorwerking in het plan

Gemeentelijk rioleringsbeleid: Hemelwater wordt binnen het plangebied verwerkt. Afvalwater wordt aan de perceelgrens aangeboden.

Voorkeursvolgorde afvoer hemelwater: Om wateroverlast te voorkomen wordt watercompensatie gerealiseerd. Hier wordt overtollig hemelwater opgevangen zodat het op natuurlijke wijze kan infiltreren in de bodem.

Persleiding: Ter plaatse van de rioolpersleiding vinden geen bodemroerende werkzaamheden plaats. Er wordt geen gesloten verharding aangelegd. Voorafgaand aan bodemroerende werkzaamheden wordt een klic-melding gedaan. Het plan voorziet niet in werkzaamheden welke een negatieve impact zullen hebben op de persleiding. Wanneer zwaar materieel het terrein betreedt dan worden voorzorgmaatregelen genomen om de leiding te ontzien.

4.9.4 Conclusie

In het kader van het vooroverleg is de waterparagraaf voorgelegd aan het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Middels de uitgangspuntennotitie zijn de belangen van het waterschap in het bestemmingsplan geborgd.

4.10 Archeologie en cultuurhistorie

De versnippering van de erfgoedwetgeving, met eigen definities, procedures en beschermingsmaatregelen, en de behoefte aan duidelijkheid waren de aanleiding om één integrale Erfgoedwet op te stellen voor het beheer en behoud van ons cultureel erfgoed. Met de Erfgoedwet, op 1 juli 2016 in werking getreden, worden zes wetten en regelingen gebundeld tot één wet die de bescherming van het cultureel erfgoed in Nederland regelt. Deze wet is niet gericht op de bescherming van vermoedelijke archeologische waarden, maar wel op de bescherming van monumenten, vindplaatsen en de vondsten. Uiteindelijk worden onderdelen die de fysieke leefomgeving betreffen (zoals onder andere archeologische waarden), ondergebracht in de Omgevingswet die in juli 2022 van kracht moet worden. Vanaf het moment van invoering van de Erfgoedwet tot het moment van invoering van de Omgevingswet zijn deze onderdelen ondergebracht in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Erfgoedverordening 2010-2016 gemeente Staphorst
In de gemeentelijke erfgoedverordening is de aanwijzing en instandhouding van gemeentelijke monumenten en archeologische terreinen geregeld. In deze verordening is geregeld dat het verboden is om gemeentelijke monumenten te beschadigen of te vernielen. Tevens wordt voor de instandhouding van archeologische terreinen verwezen naar het archeologiebeleid van de gemeente Staphorst.

4.10.1 Cultuurhistorie

Cultuurhistorische structuren

Het plan bevindt zich in een gebied dat is aangewezen als beschermd dorpsgebied. Ontwikkelingen die het aanzicht en de te behouden waarden in dit dorpsgebied schaden zijn niet toegestaan. In het onderhavige plan worden deze structuren niet aangetast. De te ontwikkelen woningen zullen aansluiten op de karakteristieke perceleringen en zijtakken c.q. stegen van de Oude Rijksweg. Aan de karakteristieke panden in de omgeving vinden geen veranderingen plaats. In paragraaf 2.2 Nieuwe situatie wordt dit aspect gemotiveerd. Daarnaast is de ontwikkeling landschappelijke ingepast door rekening te houden met

cultuurhistorische waarden in het erfinrichtingsplan.

Karakteristieke panden en monumenten

Ter beoordeling van de mogelijke aanwezigheid van gemeentelijke- of rijksmonumenten zijn de gemeentelijke monumentenlijst van de gemeente Staphorst en het Rijksmonumentenregister geraadpleegd. In het plangebied zijn geen karakteristieke panden of monumenten aanwezig.

4.10.2 Archeologie

Het voornemen is getoetst aan de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. De ligging van de nieuwe bebouwing in deze kaart is weergegeven in afbeelding 4.3 met rode belijning.



Afbeelding 4.3: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart.

Volgens de archeologische verwachtingskaart kent het plangebied een lage verwachting. Vanwege de lage archeologische verwachtingswaarde ter plaatse van het plangebied is er geen dubbelbestemming toebedeeld. Omdat het plan een lage verwachting kent geldt dat archeologisch onderzoek pas noodzakelijk bij ingrepen die de bodem dieper dan 40 cm en over een oppervlakte groter dan 1,5 ha roeren. Met het planvoornemen wordt dit oppervlakte niet overschreden. Gezien het bovenstaande is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk en worden de archeologische waarden niet aangetast.

4.10.3 Conclusie

Zoals blijkt uit voorgaande, vormen erfgoed en archeologie geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend plan.

4.11 Flora en fauna

4.11.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.11.2 Beoordeling

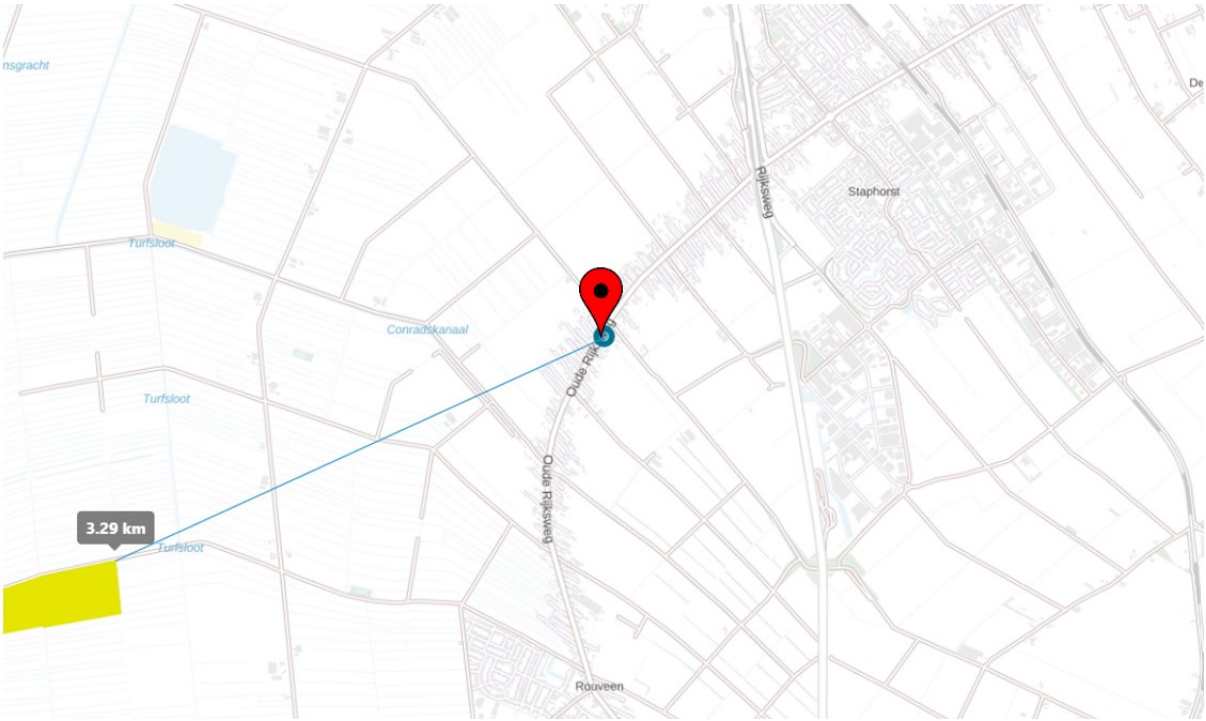
Als gevolg van het onderhavige plan kan er niet worden uitgesloten dat (het leefgebied van) beschermde flora en fauna verloren gaat. Het uitvoeren van een 'Quickscan Wet Natuurberscherming' is derhalve noodzakelijk. Hierna worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 5 Quickscan flora en fauna van deze toelichting.

Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent.

De gemeente Staphorst hanteert een referentieproject om het effect van de stikstofemissie van een bouwproject op Natura 2000-gebied te beoordelen. Dit referentieproject bestond uit de bouw van tien woningen op een afstand van 1,9 kilometer van een Natura-2000 gebied. Uit een uitgevoerd stikstofdepositieonderzoek werd bleek dat de stikstofdepositie uitkwam op 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit volgt dat indien het referentieproject vergelijkbaar is, of kleiner dan, de nieuwbouw van tien woningen en in de bebouwde kom is gelegen, geen stikstofberekening vereist is.

Uit onderstaande afbeelding volgt dat het plangebied op een afstand van circa 3,29 kilometer van Natura 2000-gebied is gelegen. Het project bestaat uit de bouw van vijf woningen.



Afbeelding 4.4: Afstand plangebied tot Natura 2000-gebied.

Onderhavig plan voldoet daarmee aan de randvoorwaarden van het referentieproject van de gemeente Staphorst. Het bouwproject vindt plaats op een afstand groter dan 1,9 kilometer van Natura 2000-gebied én er worden minder dan 10 woningen gerealiseerd. Op basis hiervan kan een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, uitgesloten worden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, en daarmee gepaarde stikstofdepositie, zullen Natura 2000-gebieden geen significant negatieve effecten ondervinden.

Soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats en er nestelen geen vogels.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Indien niet

voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode.

De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt voor vele diersoorten niet af ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vele soorten van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Houtopstanden

Er worden geen bomen gerooid en toetsing aan de WNB is niet aan de orde. Er hoeft geen (omgevings)vergunning te worden aangevraagd en de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van houtopstanden.

Kortom, wanneer het bovenstaande in acht wordt genomen vorm het aspect flora & fauna geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.11.3 Conclusie

Op basis van het bovenstaande vormt het aspect Flora en fauna geen belemmering voor het plan.

4.12 Verkeer

4.12.1 Uitgangspunten

4.12.1.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. In dit geval wordt voor wat betreft de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie aangesloten bij publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte.

4.12.1.2 Functie, verstedelijkingsgraad en stedelijke zone

Qua functie, verstedelijkheidsgraad, stedelijke zone, parkeernorm en verkeersgeneratie worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Wonen, koop, huis, twee-onder-een-kap (dubbelwoningen) en Wonen, huur, huis, sociale huur (Oude Rijksweg 217a);
- Verstedelijkingsgraad: Niet stedelijk – gemeente Staphorst (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Rest bebouwde kom
- Kengetal verkeersgeneratie en parkeren: het gemiddelde van het aangegeven minimum en maximum.

4.12.2 Verkeer

Ten opzichte van de huidige situatie worden er vijf woningen toegevoegd. Het planvoornemen zal gepaard gaan met een toename aan verkeersbewegingen naar het plangebied middels de Oude Rijksweg. Het verkeer op de Oude Rijksweg zal daarom toenemen.

In de huidige situatie heeft het plangebied reeds verkeersaantrekkende werking vanwege de aanwezige vrijstaande woning. In de bestaande situatie genereert deze woning, als zijnde "koop, huis, vrijstaand" 8,2 verkeersbewegingen per etmaal.

Beoordeeld dient te worden of de verkeerswegenstructuur berekend is op de toename die met het planvoornemen zal ontstaan en dat de omgeving geen last ondervindt van dit verkeer. Om de verkeersgeneratie als gevolg van het onderhavige plan te berekenen kan gebruik worden gemaakt van kencijfers van de CROW-publicatie '381'. Ten behoeve van twee dubbelwoningen (4 wooneenheden) wordt een extra verkeersgeneratie verwacht van maximaal 31,2

motorvoertuigbewegingen per etmaal (4×7,8). Vanwege de splitsing van Oude Rijksweg 217a ontstaan 2 sociale huurwoningen. De maximale verwachte verkeersgeneratie door deze woningen is 11,2 motorvoertuigbewegingen per etmaal (2×5,6). In totaal kunnen er door onderhavig plan maximaal 42,4 extra verkeersbewegingen per etmaal worden verwacht.

Ten opzichte van de bestaande situatie neemt het genereerde verkeer in de beoogde situatie toe met 42,4 - 8,2 = 34,2 voertuigbewegingen per etmaal.

Met de realisatie van het plan zal de verkeersgeneratie met 35 motorvoertuigen per etmaal toenemen (afgerond naar boven). Deze beperkte toename aan verkeersbewegingen kunnen de omliggende wegen eenvoudig opvangen. Het verkeersafwikkelende vermogen wordt niet (onevenredig) aangetast en het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling.

4.12.3 Conclusie

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de in dit plan besloten ontwikkeling.

4.13 Parkeren

Om te bepalen of het plan geen negatieve effecten heeft op de lokale parkeersituatie, wordt in deze paragraaf het effect van het plan op de parkeersituatie beoordeeld. De gemeente Staphorst beschikt over parkeerbeleid met de 'Nota parkeerkengetallen gemeente Staphorst' (vastgesteld 27 november 2018). Voorliggend bestemmingsplan wordt aan deze nota getoetst.

In de huidige situatie wordt er geen parkeerprobleem ervaren in het plangebied. De bestaande woning Oude Rijksweg 217a beschikt over voldoende parkeermogelijkheden met de bestaande oprit. Met de toevoeging van vijf woningen neemt de parkeerbehoefte binnen het plangebied toe.

Op basis van de 'Nota parkeerkengetallen gemeente Staphorst' wordt uitgegaan van de stedelijkheidsklasse 'weinig stedelijk' waarbij het plangebied uitmaakt van de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'. Er wordt uitgegaan van het gemiddelde van de in de nota vastgestelde bandbreedte.

De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van vier zogeheten dubbelwoningen, voor deze woningen geldt een parkeerkengetal van 2,3 per woning met een 'aandeel bezoekers' van 0,3. Voor een sociale huurwoning geldt een parkeerkengetal van 1,6 per woning met 'aandeel bezoekers' van 0,3. Op basis van deze getallen moeten voor de dubbelwoningen 2,3 maal 4 maakt 9,2 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Voor de sociale huurwoningen moeten 1,6 maal 2 maakt 3,2 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Voor de ontwikkeling bestaat op basis van de nota een totale parkeerbehoefte van 9,2 plus 3,2 maakt 12,4 parkeerplaatsen. Het aandeel bezoekers is hierin inbegrepen, voor bezoekers bestaat derhalve een parkeerbehoefte van 0,3 maal 6 maakt 1,8 parkeerplaatsen.

Zoals aangegeven in het erfinrichtingsplan zoals opgenomen in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 worden per woning 2 parkeerplaatsen en daarmee totaal 12 parkeerplaatsen voor bewoners gerealiseerd. Bovendien worden er 2 algemene parkeerplaatsen gerealiseerd ten zuiden van de in te vullen open plek achter Oude Rijksweg 217a. Met het initiatief worden in totaal 14 parkeerplaatsen ontwikkelt, volgens de 'Nota parkeerkengetallen gemeente Staphorst' is er een parkeerbehoefte van 12,4 te verwachten. Voorliggend plan voldoet daarmee aan het in de nota gestelde en voorziet in voldoende parkeerplaatsen. Het aspect parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

Conclusie

Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de in dit plan besloten ontwikkeling.

4.14 In- en uitritten

De in- en uitritten worden gesitueerd zoals aangegeven in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219. Ter ontsluiting van de nieuwbouwwoningen wordt gebruik gemaakt het Recht van Overpad.

4.15 Verlichting

Het plan veroorzaakt geen noemenswaardige lichtuitstraling naar het buitengebied. Er wordt buiten de bebouwing hooguit gebruikelijke tuin- en /of perceelsverlichting toegepast.

4.16 Gezondheid

Met onderhavig plan wordt de realisatie van gevoelige functies mogelijk gemaakt. Ter plaatse van het plangebied geldt dat er sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'. Potentieel belastende milieueffecten van de directe omgeving op de te bouwen woningen is uitgesloten. Hiermee wordt volkomen dat de gezondheid van in het plangebied wonenden in de toekomst gezondheidsrisico's ervaren. Het aspect wegverkeerslawaai is voor het voornemen van belang vanwege de ligging van de ligging van het plangebied aan de Oude Rijksweg. Hierom is besloten de woning Oude Rijksweg 217a uit te rusten met een geluidwerende gevel. Op basis van het bovenstaande en het daarboven gestelde kan worden geconcludeerd dat het aspect gezondheid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.17 Relatie met andere toestemmingsvereisten

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld worden omgevingsvergunningen voor het bouwen van de nieuwe dubbelwoningen, en het uitbreiden en splitsen van woning Oude Rijksweg 217a aangevraagd.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure dient op grond van artikel 3.1.6 lid f van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Met de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 rust op de gemeente op grond van artikel 6.12 lid 1 van die wet de verplichting tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Deze verplichting houdt in dat als de gemeente er bij een ruimtelijke ontwikkeling niet in slaagt met alle particuliere eigenaren in het gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, de gemeente publiekrechtelijk de kosten moet verhalen bij alle eigenaren in het exploitatiegebied waarmee niet is gecontracteerd. Gemaakte kosten (limitatief opgesomd in artikelen 6.2.3 tot en met 6.2.5 van het Bro) zoals plankosten, onderzoekskosten, kosten van inrichting van de openbare ruimte etc. kunnen worden verhaald door middel van een exploitatieplan dat gelijktijdig met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 Bro. Het plan voorziet in de ontwikkeling van vier nieuwe woningen en het splitsen van één woning in twee wooneenheden. Deze ontwikkeling maakt daarmee een bouwplan mogelijk in de zin van artikel 6.2.1 Bro.

De gemeente heeft met de eigenaar een overeenkomst (een anterieure overeenkomst) gesloten over grondexploitatie op basis van een exploitatieopzet. Hierin zijn afspraken gemaakt over de betaling van de gemeentelijke kosten. De kosten van grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden zijn hiermee anderszins verzekerd. Het maken van een exploitatieplan is niet nodig.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Zienswijze procedure

De procedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp-wijzigingsplan heeft van woensdag 20 juli tot en met 30 augustus 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode kon iedereen het plan bekijken, vragen stellen en een zienswijze indienen.

Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

5.3 Burgerparticipatie

Voorafgaand aan de formele zienswijze procedure is het plan voorgelegd aan omwonenden om hen te informeren over de voorgenomen plannen. Dit heeft plaatsgevonden in september 2021. Het overgrote deel van de omwonenden stond positief tegenover de ontwikkeling.

In de planvorming is daarnaast rekening gehouden met uit de burgerparticipatie voortkomende wensen van omwonenden. Naar aanleiding van de uitgesproken wensen heeft de initiatiefnemer het aangepaste plan voorgelegd aan omwonenden. De initiatiefnemer heeft gepoogd tegemoet te komen aan de wensen van de omwonenden, door het perceel achter de open plek, gelegen achter de nieuw te realiseren woning achter Oude Rijksweg 217a) groen en open te houden, zodat het zicht naar achteren behouden kan blijven. Door het beoogde bijgebouw intern op te lossen (binnen het woongebouw) blijft het zicht op het landschap behouden. Bovendien wordt het zicht vanaf de Oude Rijksweg op het houtsingellandschap hiermee in stand gehouden.

Ondanks de door de initiatiefnemer gemaakte aanpassingen van het plan heeft de Omgevingskamer een brief ontvangen met het standpunt van omwonenden ten aanzien van de ontwikkeling. De Omgevingskamer heeft geconcludeerd dat de invulling van de open plekken niet in strijdt is met het gemeentelijke beleid (Omgevingsvisie) noch met het open plekken beleid.

Uit het bovenstaande blijkt dat initiatiefnemer zicht actief heeft ingezet om omwonenden bij de voorgenomen ontwikkeling te

betrekken. Daarnaast is rekening gehouden met door omwonenden gedeelde wensen waarna het plan is aangepast. Uit het voorgaande blijkt dat burgerparticipatie heeft plaatsgevonden en dat initiatiefnemer hiermee heeft voldaan aan zijn plichten.

5.4 Vooroverleg en inspraak

5.4.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borgingvereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijkewijzigingsplannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend plan niet voorziet in ontwikkelingen waarmee nationale belangen zijn gemoeid, er wordt daarom afgezien van een vooroverleg met het Rijk.

5.4.2 Provincie Overijssel

De provincie Overijssel beschikt over een uitzonderingslijst vooroverleg. Voor bepaalde plannen is geen vooroverleg nodig, vanwege de kleinschaligheid. In deze lijst is het volgende opgenomen:

"*Plannen/projectbesluiten voor woningbouw met minder dan 7 woningen met bijbehorende voorzieningen als wegen en groen in lijn met de provincie gemaakte woonafspraken*".

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 5 woningen, derhalve wordt geoordeeld dat met voorliggend plan geen provinciale belangen worden geschaad (zie ook 3.2). Er wordt daarom afgezien van vooroverleg met de Provincie Overijssel.

5.4.3 Waterschap Drents Overijsselse Delta

In het kader van de ruimtelijke procedure is de digitale watertoets uitgevoerd. Hierop heeft het waterschap een uitgangspuntennotitie opgesteld welke is verwerkt in het bestemmingsplan. Het concept bestemmingsplan is ter beoordeling voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft hierop een positief wateradvies afgegeven. Geoordeeld wordt dat met deze informele beoordeling invulling is gegeven aan het vooroverleg.

5.4.4 Inspraak

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft van woensdag 20 juli tot en met 30 augustus 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode kon iedereen het plan bekijken, vragen stellen en een zienswijze indienen. Een samenvatting van de binnengekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop zijn opgenomen in het 'Rapport zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen'. Dit rapport is als Bijlage 6 Zienswijzenota bij deze toelichting opgenomen. In hoofdstuk 5 van het 'Rapport zienswijzen' is beschreven welke wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan. De genoemde wijzigingen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

5.5 Recht van overpad

Om de woningen achter Oude Rijksweg 217a en 219 te kunnen bereiken is een recht van overpad geregeld.

5.6 Tijdelijke opslag grond

Ten tijde van de (bouw)werkzaamheden is er mogelijk sprake van tijdelijke opslag van grond. De mate waarin is in dit stadium niet bekend. Indien tot de afvoer van grond wordt overgegaan, dient de grond te worden gekeurd op (o.a.) PFAS.

Hoofdstuk 6 Juridische toelichting

6.1 Algemeen

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het plan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Ten aanzien van de plansystematiek voor de bestemmingen is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de plansystematiek van het vigerende bestemmingsplan 'De Streek, veegplan'. Hieronder volgt een toelichting op de in dit bestemmingsplan voorkomende enkel en dubbelbestemmingen.

6.2 Opbouw regels

6.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen.

Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van plannen. De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012. Het juridisch bindend gedeelte van het plan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:
1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

6.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:
- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogtes, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

6.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen.

De regels zijn onderverdeeld in o.a.:
- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);
- Specifieke gebruiksregels: bepalingen wat onder strijdig gebruik wordt aangemerkt. Ten behoeve van de inpassing van het plan en de voorwaarden uit het openplekken beleid zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen;
- Wijzigingsbevoegdheden welke onder voorwaarden mogelijkheden bieden tot het vergroten van het bouwvlak en het splitsen van woningen;
- Nadere eisen; in de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht' zijn nadere eisen opgenomen, waarbij het college nadere eisen kan stellen aan de verschijningsvorm van bebouwing;
- Afwijkingen van de gebruiks- en bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen en bouwregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden: ter bescherming van cultuurhistorische waarden is in de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht' een omgevingsvergunningstelsel opgenomen ter bescherming van deze waarden.

6.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:
- Anti-dubbeltelregel (Artikel 7)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- Algemene gebruiksregels (Artikel 8)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het plan.
- Algemene aanduidingsregels (Artikel 9)

Dit artikel heeft betrekking op de algemene aanduiding 'Vrijwaringszone – Laagvliegroute' die in het plangebied ligt. Binnen de vrijwaringszone mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gebouwd hoger dan 40 meter.
- Algemene afwijkingsregels (Artikel 10)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het plan af te wijken.
- Algemene wijzigingsregels (Artikel 11)

Dit artikel beschrijft de algemene wijzigingsregels. Deze regels maken het onder andere mogelijk om het plan te wijzigen en geringe wijzigingen aan te brengen voor wat betreft de situering en vergroting van het bouwvlak.
- Overige regels (Artikel 12)

In de overige regels zijn voorschriften opgenomen om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid en/of voldoende laad- en losruimte.

6.2.5 Overgangs- en slotregels

In Hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

6.3 Bouwregels

"*Agrarisch met waarden*"

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' mogen geen gebouwen, dan wel bouwwerken worden gebouwd ter bescherming van de open plek.

"*Groen*"

In de regels is opgenomen dat binnen de bestemming geen gebouwen mogen worden gebouwd. Bouwwerken geen gebouw zijnde mogen een maximale bouwhoogte hebben van 1 meter. Ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' mogen parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

"Wonen - 1"

In de regels is een onderscheid gemaakt in bouwregels voor gebouwen, aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Voor het hoofdgebouw is een bouwvlak opgenomen, waar ten hoogste het aantal gebouwen is toegestaan dat is aangegeven middels de functieaanduiding 'Maatvoering'. Tevens zijn in dit artikel bouwregels opgenomen, zoals de bouw- en goothoogte en de dakhelling.

6.4 Dubbelbestemmingen

"Waarde – beschermd dorpsgezicht"

De voor 'Waarde – beschermd dorpsgezicht' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek).

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek), alsmede het voorkomen van een onevenredige aantasting van:
- de verschijningsvorm van karakteristieke panden;
- een samenhangend bebouwingsbeeld en het behoud van de culturele en landschappelijke waarden van de aangrenzende gronden;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het straat- en/of bebouwingsbeeld;
- de perceelinrichting (groen-/tuinkarakter);
- de verkeersveiligheid;
- de woonsituatie;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;

Nadere eisen stellen aan de goot- en bouwhoogte van gebouwen, de oppervlakte van gebouwen, de plaats van bijgebouwen en aan- of uitbouwen en de plaats en (nok)richting van gebouwen op het bouwperceel.

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in elk geval wordt begrepen:
- het creëren van een nieuwe in-/uitrit ten behoeve van het hoofdgebouw naar de openbare weg, anders dan op de steeg of bestaande ontsluitingen op de openbare weg, dan wel het verleggen of verbreden van de bestaande steeg of de bestaande in/uitrit;
- het in aanbrengen van verharding vóór de voorgevel van een hoofdgebouw op een erf, anders het verharden van een oppervlakte kleiner dan 75 m2;
- het fysiek afsluiten van de steeg;
- het asfalteren van de steeg, behoudens het opnieuw asfalteren van een bestaande geasfalteerde steeg.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219

Duyker Rijksweg

217A
219
219A
215D
215E
221-221A
215F
215G
223A

Bestaande situatie


bestaande boom x2
inheems gras
beukhaag ca. 1.0m
520,02 m²
inheems gras
bestaande boom
beukhaag ca. 1.0m
beukhaag ca. 1.0m
inheems gras
A
583,04 m²
bestaande boom
bestaande boom
meidoorn x3
lippel, laagstam x3
beukhaag ca. 1.0m
inheems gras
bosstee
inheems gras
terras
beukhaag ca. 1.0m
B
732,80 m²
inheems gras
beukhaag ca. 1.0m
bestaande boom
terras
C
559,57 m²
peer, laagstam x3
prunus, vogelkers 'Schnider'
peer, laagstam x3
inheems gras
E
577,57 m²
inheems gras
terras
aanvullen struweel met elzen
meidoorn x3
lage begroeiing van elzen, bv: meidoorn, vuilboom, gelderse roos, zwarte bes
terras
D
769,28 m²
inheems gras
tamme kastanje
meidoorn x3
open naar weiland met wilde afrastering
open naar weiland met wilde afrastering
open naar weiland met wilde afrastering
hoogteverschil ca. 1.0m
inheems gras
hoogteverschil ca. 1.0m
inheems gras
hoogteverschil ca. 1.0m
inheems gras

Bijlage 2 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



lycens

Herbestemming & hergebruik

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Oude Rijksweg 217a-219, Rouveen

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Oude Rijksweg 217a-219, Rouveen

Projectnummer 2021-0715
22-2-2022
Versie 1

Ruben Laman
Adviseur Ruimtelijke ordening
r.laman@lycens.nl
M 06 109 843 15

Merijn van Hoek
Projectleider Ruimtelijke ordening
m.vanhoek@lycens.nl
M 06 839 230 05

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
   1.1. Aanleiding 4
   1.2. Leeswijzer 5

2. M.E.R.-plicht 6
   2.1. Wet en regelgeving 6
   2.1.1. De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage 6
   2.1.2. De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling 7
   2.1.3. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling 8
   2.2. Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen 9
   2.2.1. Is er sprake van een plan of een besluit? 9
   2.2.2. Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht? 9
   2.2.3. Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht? 10
   2.2.4. Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht? 10
   2.2.5. Activiteiten waar mogelijk sprake van is 10
   2.3. Procedure en betrokken partijen 11

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling 12
   3.1. De kenmerken van de activiteit 12
   3.2. Plaats van het project 14
   3.3. Kenmerken van het potentiële effect 16
   3.3.1. Flora en fauna 16
   3.3.2. Verkeer 17
   3.3.3. Akoestiek 18
   3.3.4. Luchtkwaliteit 19
   3.3.5. Externe veiligheid 20
   3.3.6. Bodem 20
   3.3.7. Archeologie 21
   3.3.8. Bedrijven- en milieuzonering 22
   3.3.9. Overige effecten 25

4. Conclusie 26

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens vijf woningen te realiseren gelegen aan de Oude Rijksweg (hierna ORW) te Rouveen, in de gemeente Staphorst. De woningen worden ontwikkeld middels de uitbreiding en splitsing van een bestaande woning en de realisatie van twee dubbelwoningen. De dubbelwoningen worden gerealiseerd op 'open plekken' achter woningen gelegen aan de ORW en tussen reeds aanwezige woningen gelegen in de bebouwde kom van Rouveen. Daarmee kent de locatie in de toekomstige situatie in totaal zes woningen. Het erf zal als één geheel worden ontwikkeld en ingericht, zo worden er tuinen, opritten en parkeerplaatsen aangelegd. Onderstaande figuur 1 toont een uitsnede van het erfinrichtingsplan. Woning A betreft de te splitsen woning, woningen B t/m E zijn de nieuwbouw dubbelwoningen.



Figuur 1: Inrichtingstekening van de beoogde situatie.

In de bestaande situatie kent het plangebied reeds één woning. Dit betreft de woning ORW 217a. Het overige gedeelte van het plangebied is onbebouwd en bestaat uit agrarische gronden, hier bevinden zich geen gebouwen of bouwwerken.

In deze rapportage is de toetsing aan het Besluit m.e.r. opgenomen. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of de realisatie van de woningen al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

1.2. Leeswijzer

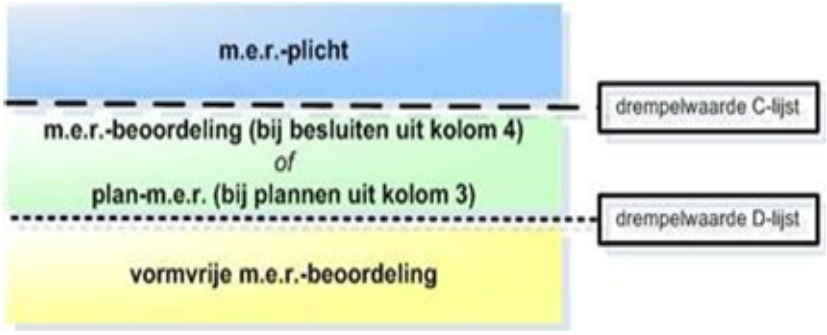
In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogd plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 4 bevat het advies aan de gemeente Staphorst.

2. M.E.R.-plicht

2.1. Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 2 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.



Figuur 2: Schema m.e.r.-toets en drempelwaarden.

2.1.1. De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapport worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

Plan- of project-m.e.r.

Voor milieueffectrapportages wordt onderscheid gemaakt in een ‘plan’-m.e.r. en in een ‘project’-m.e.r.. Kolom 3 van de bijlage (Besluit MER) bevat plannen die de gewenste activiteit mogelijk kunnen maken. Er is sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende plan nóg een procedure (besluit) gevolgd moet worden om de activiteit mogelijk te maken. Het ‘plan’ is in dat geval kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. Daarnaast is de plan-m.e.r. ook direct van toepassing op ‘plannen’ die worden opgesteld voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor deze activiteiten is dus geen m.e.r.-beoordeling mogelijk.

Er is sprake van een besluit als er na besluitvorming geen andere procedures noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Een besluit is project/activiteit specifiek en niet kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. De project-m.e.r. kan hierdoor heel specifiek de te ontwikkelen activiteit onderzoeken. Besluiten waarvoor een project-m.e.r. noodzakelijk is komen voor in kolom 4 van de C-lijst.

Beperkte of uitgebreide m.e.r.-procedure

Er wordt onderscheid gemaakt in de uitgebreide m.e.r.-procedure en de beperkte m.e.r.-procedure. Voor alle plannen en voor bepaalde complexe besluiten is de uitgebreide m.e.r.-procedure direct van toepassing. De beperkte procedure is van toepassing voor een groot deel van de besluiten inzake (omgevings)vergunningen. Echter indien naast het besluit inzake de (omgevings)vergunning ook sprake is van één van de onderstaande situaties, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing.

- Er dient in het kader van de activiteit ook een passende beoordeling worden opgesteld;
- Er voor de uitvoering van de activiteit tevens een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo) noodzakelijk is;
- Er voor het besluit inzake de (omgevingsvergunning) ook tegelijkertijd een onlosmakelijk plan wordt opgesteld.

Bij de beperkte procedure is het voortraject beknopter en zijn enkele stappen niet verplicht (zoals ‘kennisgeving van het initiatief’, advies over reikwijdte en detailniveau en geen verplichting in het voortraject de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen). Bovendien is het bij de beperkte procedure niet verplicht om de commissie-m.e.r. in te schakelen waardoor de daarmee gepaard gaande hoge kosten voorkomen kunnen worden.

2.1.2. De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit MER. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht. In de m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand (en kostbaar) onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan, dan geldt altijd en direct de m.e.r.-plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

2.1.3. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit MER niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de MER-plicht. Het Besluit MER is echter door – hoofdzakelijk - twee Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor ‘kleine’ activiteiten de ‘vormvrije m.e.r.- beoordeling’ geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit MER in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de ‘vormvrije’ versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project MER al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in ‘bijlage III van de Europese MER richtlijn’. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de ‘vormvrije’ en de ‘formele’ variant nagenoeg verdwenen.

2.2. Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.2.1. Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanwijziging die de juridisch-planologische realisatie van vijf woningen met bijkomende voorzieningen mogelijk maakt. Binnen het vigerende bestemmingsplan 'De Streek, Veegplan' (vastgesteld 2019-07-09) van de gemeente Staphorst, is de ontwikkeling niet mogelijk. Derhalve is een wijziging nodig. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

2.2.2. Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, MER ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage

De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Wanneer een initiatief boven de drempelwaarde van de C-lijst komt dient gelijk een project/plan MER doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht welke 3 wetten vervangt; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is (artikel 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming), zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Wanneer er mogelijk sprake is van significant negatieve effecten op een Natura-2000 gebied als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling dan is een Passende Beoordeling vereist. Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Overijssel heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

2.2.3. Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit MER het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie “D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarden (1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer) worden echter niet overschreden. Het uitvoeren van een (formele) m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

2.2.4. Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?

Omdat het onderhavige plan als activiteit voorkomt op de D-lijst, als plan en als besluit voorkomt in respectievelijk kolom 3 en 4 van de D-lijst, maar de drempelwaarden zoals opgenomen in de tweede kolom niet worden overschreden is het noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

2.2.5. Activiteiten waar mogelijk sprake van is

Van de onderstaande activiteiten is mogelijkerwijs sprake:

- Grondwateronttrekking: D15.2: De infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem alsmede de wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen;
- Ontgrondingen: D16.1: De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.

De drempelwaarden van beide activiteiten worden niet overschreden. Bovendien is in dit stadium nog niet duidelijk of sprake zal zijn van de activiteiten waarbij tevens sprake is van een besluit zoals opgenomen in kolom 4. Indien een vergunning voor deze activiteiten aangevraagd moet worden, zal in het kader van deze vergunningen met de provincie (ontgrondingen) en het waterschap (grondwateronttrekking) worden besloten of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

2.3. Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De eigenaar van het perceel is initiatiefnemer en de Gemeente Staphorst treedt op als bevoegd gezag.

Procedure

Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant maar moet worden genomen voordat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval de bestemmingsplanprocedure).

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

3.1. De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor menselijke gezondheid.

Ad a. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Rouveen, gemeente Staphorst. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4.400 m^2. In de bestaande situatie is het plangebied gedeeltelijk ingericht en bebouwd. Dit betreft de percelen behorende bij de woning ORW 217a. De hierachter gelegen zijn agrarische grasgronden welke als zodanig worden gebruikt. Met de beoogde ontwikkeling worden in totaal vijf woningen gerealiseerd. Daarmee kent het plangebied in de toekomstige situatie in totaal zes woningen. De bestaande woning 217a wordt uitgebreid en in tweeën gesplitst. Daarnaast worden er vier woningen gebouwd middels de nieuwbouw van twee dubbelwoningen. De beoogde ontwikkeling is daarmee relatief klein van omvang. Het plan blijft binnen de eigen kadastrale percelen en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. De structuur van de omgeving blijft derhalve intact. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt.

Ad b. cumulatie met andere projecten

De realisatie van de woningen betreft een opzichzelfstaand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een opzichzelfstaand project is er geen sprake van een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is derhalve geen sprake.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De gebouwen worden immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

Ad d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van de woningen en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de wooneenheden. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. De nieuw te bouwen woningen vormen geen vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied, door zes woningen met benodigde voorzieningen, is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van zes woningen betreft geen risicovolle inrichting. In de in hoofdstuk 3 uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de in hoofdstuk 3 uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied, door maximaal zes huishoudens, is niet aan de orde.

3.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
  - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a. het bestaande grondgebruik

De gronden waar de woningen ontwikkelt worden zijn in de bestaande situatie gedeeltelijk bebouwd en verder onbebouwd. Het bebouwde gedeelte betreft de woning ORW 217a met verdere inrichting. Deze woning is omstreeks 1973 gebouwd. Het overige plangebied is onbebouwd en zijn ook nooit bebouwd geweest. Deze gronden bestaan uit agrarische grasgronden welke als zodanig in gebruik zijn. Het betreft geen bijzondere plaats of gebruik, welke aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in de kern Rouveen, vergeleken met het buitengebied heeft de kern een hogere bevolkingsdichtheid. De inbreiding van het stedelijk gebied met vijf woningen heeft geen betekenisvolle impact op de bevolkingsdichtheid van het gebied.

Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Een gedeelte van het plangebied is reeds bebouwd. Het overige plangebied is onbebouwd, deze gronden zijn in agrarisch gebruik. Deze agrarische gronden zijn in de periode van 2008 tot 2016 onder andere gebruikt als tuin, opslagplaats voor materialen en als paarden(zand)bak. Er wordt daarom geconcludeerd dat er voor deze gronden geen sprake is van natuurlijke rijkdommen. In de huidige situatie is er derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Rouveen maakt uit van een gebied dat bekend staat als De Streek. De Streek loopt van Lichtmis tot Staphorst en kenmerkt zich door de stedenbouwkundige structuur waarbij huizen haaks op de centrale weg zijn gebouwd. Daarbij worden woningen in het verlengde van elkaar gebouwd. Het plangebied betreft onder andere een ‘open plek’ achter reeds bestaande bebouwing. Daarmee worden de nieuwe woningen in het verlengde van reeds bestaande bebouwing gebouwd. Hiermee wordt de ‘open plek’ als het ware gevuld, dit past bij de stedenbouwkundige structuur van de gemeente Staphorst en de kern Rouveen. Vanuit gemeentelijk perspectief betreft het planvoornemen een kleine ontwikkeling. De omgeving van het plangebied kent geen van de bovengenoemde gebiedstypen. De beoogde ontwikkeling heeft geen of nauwelijks invloed op de directe omgeving en de bevolkingsdichtheid. Het planvoornemen schaadt geen van de hierboven genoemde gebieden.

3.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het potentiële effect van de beoogde ontwikkeling is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.3.1. Flora en fauna

Omdat als gevolg van het planvoornemen overtreding van de Wet Natuurbescherming plaats kan vinden is er op locatie van het plangebied een ecologische Quickscan uitgevoerd. Lycens B.V. is gevraagd de mogelijke wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Het plangebied is op 8 december 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies van het onderzoek uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis het uitgevoerde onderzoek uitgesloten worden. Vanwege een proefberekening van een referentieproject vanuit de gemeente Staphorst kan geconcludeerd worden dat de huidige voorgenomen activiteiten niet leiden tot een negatief effect van stikstofemissie in Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats en er nestelen geen vogels.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode.

De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt voor vele diersoorten niet af ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vele soorten van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect Flora en Fauna geen belemmeringen bestaan voor de beoogde ontwikkeling.

3.3.2. Verkeer

Het planvoornemen zal gepaard gaan met een geringe toename van verkeersbewegingen naar het plangebied. Beoordeeld dient te worden of de verkeerswegenstructuur berekend is op de toename die met het planvoornemen zal ontstaan en of de omgeving geen last ondervindt van dit verkeer. Qua functie, verstedelijkheidsgraad, stedelijke zone en verkeersgeneratie worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie:
    - Bestaand: Wonen, koop, huis, vrijstaand (ORW 217a)
    - Beoogd: Wonen, koop, huis, twee-onder-een-kap (dubbelwoningen) en Wonen, huur, huis, sociale huur (ORW 217a);
- Verstedelijkingsgraad: Niet stedelijk – gemeente Staphorst (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Rest bebouwde kom
- Kengetal verkeersgeneratie en parkeren: het gemiddelde van het aangegeven minimum en maximum.

Situatie bestaand

In de huidige situatie heeft het plangebied reeds verkeersaantrekkende werking vanwege de aanwezige vrijstaande woning. In de bestaande situatie genereert deze woning, als zijnde “koop, huis, vrijstaand” 8,2 verkeersbewegingen per etmaal.

Met de beoogde ontwikkeling van vijf woningen wordt meer verkeer gegenereerd. Om de verkeersgeneratie als gevolg van het onderhavige plan te berekenen kan gebruik worden gemaakt van kencijfers van de CROW publicatie '381'.

Situatie beoogd

Voor één sociale huurwoningen geldt een verkeersaantrekkende werking van 5,6 voertuigbewegingen per etmaal. Voor beide woningen komt dit neer op 11,2 voertuigbewegingen per etmaal. Voor één twee-onder-een-kap (één wooneenheid) geldt een verkeersaantrekkende werking van 7,8 voertuigbewegingen per etmaal. Voor de vier eenheden geldt een verkeersaantrekkende werking van 31,2 voertuigbewegingen per etmaal. In totaal worden er in de beoogde situatie 42,4 voertuigbewegingen per etmaal gegenereerd.

Ten opzichte van de bestaande situatie worden er derhalve 42,4 – 8,2 = 34,2 voertuigbewegingen per etmaal meer gegenereerd. Dit verkeer wordt ontsloten op de ORW. Gelet op de inrichting van deze ontsluitingsweg gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld en vindt er derhalve geen congestie plaats. Er vindt daarom geen afwenteling van negatieve (verkeers)effecten op de omgeving van het plangebied plaats.

3.3.3. Akoestiek

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, namelijk woningen. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om de akoestiek en de te verwachten geluidbelasting door wegverkeer ter plaatse van het plangebied te beoordelen. Het plangebied ligt binnen de invloedszones van de ORW en de Dekkersweg, derhalve is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit het akoestische onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting op de grens van het bouwplan, ter plaatse van de ORW 217a, maximaal 58 dB bedraagt na aftrek van 5 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de andere vier woningen geldt zij worden afgeschermd en op een grotere afstand gelegen zijn en daarmee voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting van de ORW de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Wel wordt voldaan aan de ontheffingswaarde. Overeenkomstig het geluidbeleid van de gemeente Staphorst is het treffen van maatregelen in de vorm van bron- en overdracht niet doelmatig. De gecumuleerde geluidbelasting vormt overeenkomstig het geluidbeleid geen belemmering.

Om de planvorming mogelijk te maken dient een verzoek tot hogere waarden bij de gemeente Staphorst ingediend te worden. De aan te vragen waarden bedragen 58 en 50 dB Lden. Het verzoek dient een verklaring te bevatten dat gevelmaatregelen zullen worden getroffen zodanig dat binnen de woning, bij gesloten ramen, de geluidbelasting niet meer bedraagt dan de waarde, bedoeld in de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit.

3.3.4. Luchtkwaliteit

Met de beoogde ontwikkeling worden vijf woningen gerealiseerd. Om te beoordelen of er sprake is van een ontwikkeling die bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit is de NIBM Tool gebruikt. De uitkomst van de berekening is in onderstaande figuur 3 weergeven. De realisatie van de woningen heeft een zeer beperkte invloed op de luchtkwaliteit in de directe omgeving. Ten opzichte van de huidige situatie wordt de verkeer genererende werking van de locatie vergroot, al is deze nog steeds relatief beperkt. Een onderzoek is ook niet noodzakelijk, omdat het plan valt onder één van de categorieën (1.500 woningen) die automatisch 'niet in betekenende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het effect van het onderhavige plan op de luchtkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

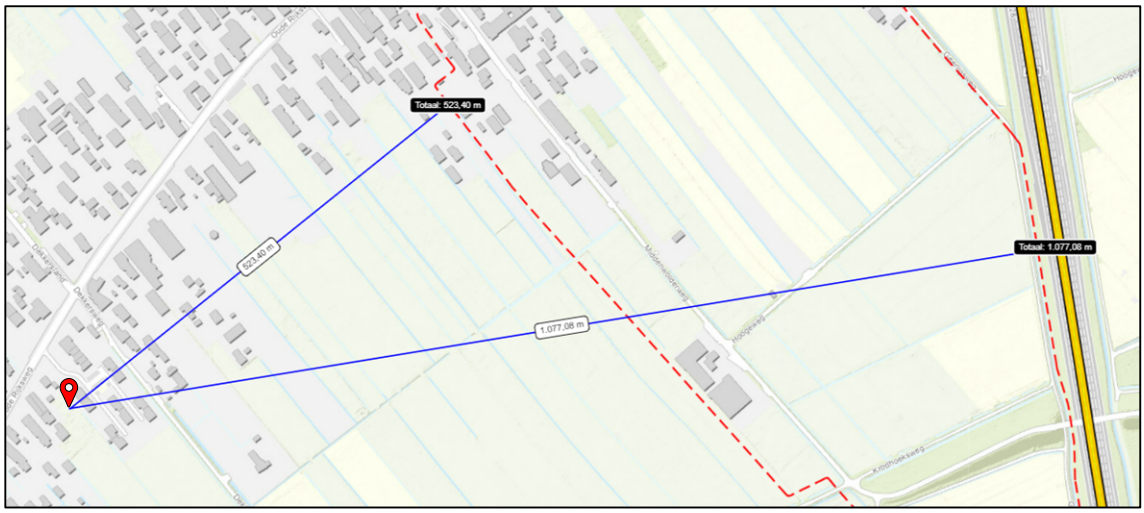
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	35
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,02**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3: NIBM-berekening Oude Rijksweg 217a-219, Rouveen.

3.3.5. Externe veiligheid

Om te beoordelen of er in de nabijheid van het plangebied externe risicobronnen zijn gelegen is de landelijke risicokaart geraadpleegd. Op de onderstaande figuur 4 is te zien dat de dichtstbijzijnde risicobron op circa 523 meter ten noordoosten van het plangebied ligt, dit betreft een buisleiding. Daarnaast ligt verder oosten van het plangebied de snelweg A28 op circa 1.077 meter afstand. Beide risicobronnen zijn relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen. De afstanden tot het plangebied zijn dermate groot dat geen van beide een direct risico oplevert voor de aanwezigen in het plangebied.



Figuur 4: Uitsnede risicokaart omgeving plangebied.

3.3.6. Bodem

Omdat de realisatie van woningen het mogelijke maken van gevoelige objecten betreft dient de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied te worden beoordeeld. Middels een bodemonderzoek kan een eventuele bodemverontreiniging, welke een gevaar kan vormen voor toekomstige bewoners, worden uitgesloten. Binnen het plangebied is door Lycens B.V. een bodemonderzoek uitgevoerd om de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem te bepalen.

Het doel van het onderzoek was het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

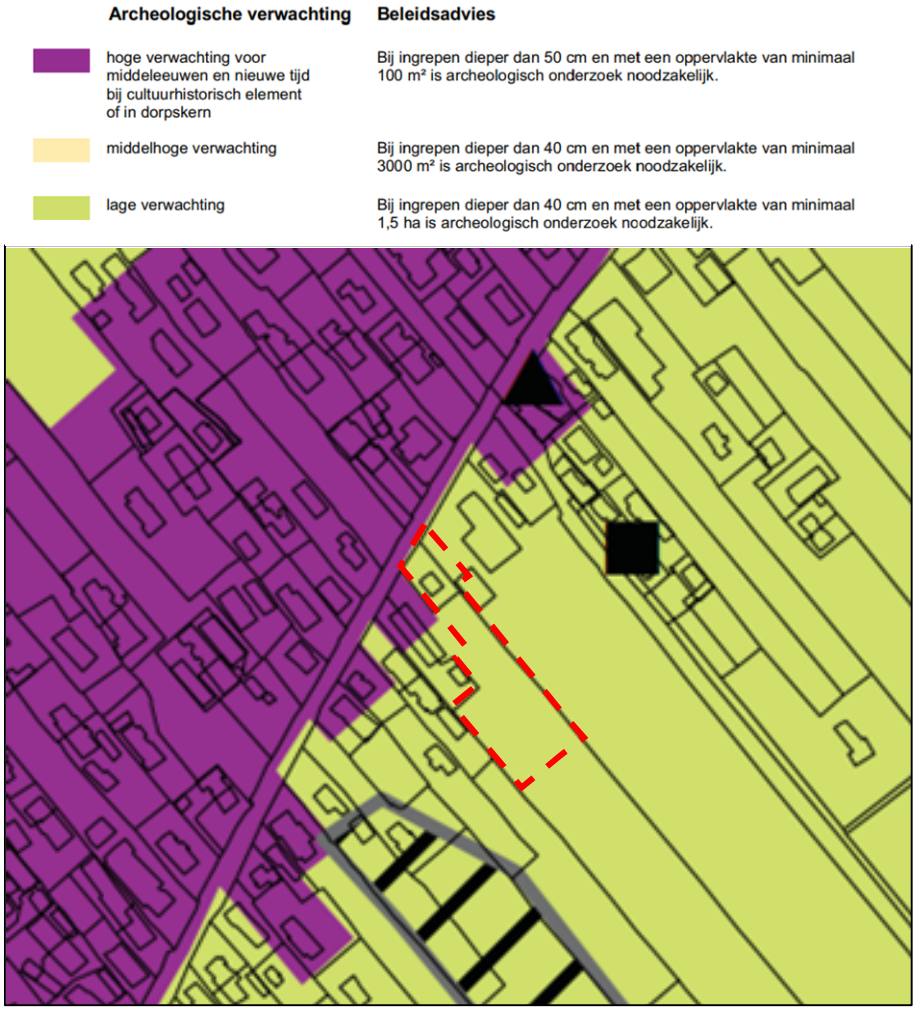
3.3.7. Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988, samen met enkele andere wetten op het gebied van de bescherming van cultureel erfgoed, samengevoegd tot de Erfgoedwet. Ten aanzien van het ruimtelijk domein regelt deze wet de omgang met Rijksbeschermde gebouwde en archeologische monumenten en de beschermde stads- en dorpsgezichten. De Erfgoedwet werkt door in de Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Erfgoedverordening 2010-2016 gemeente Staphorst

In de gemeentelijke erfgoedverordening is de aanwijzing en instandhouding van gemeentelijke monumenten en archeologische terreinen geregeld. In deze verordening is geregeld dat het verboden is om gemeentelijke monumenten te beschadigen of te vernielen. Tevens wordt voor de instandhouding van archeologische terreinen verwezen naar het archeologiebeleid van de gemeente Staphorst.

Ter bescherming van mogelijk in het plangebied aanwezige archeologische waarden is de beleidskaart voor archeologie van de gemeente Staphorst geraadpleegd. Een uitsnede van de kaart is opgenomen als figuur 5. De rode belijning geeft een globale indicatie van de ligging van het plangebied.



Figuur 5: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Staphorst.

Op basis van de beleidskaart kent het plangebied de archeologische waarde ‘lage verwachting’. Voor deze gronden geldt, dat bij ontwikkelingen waarbij meer dan 1,5 ha en dieper dan 40 cm beneden maaiveld geroerd wordt, archeologisch onderzoek vereist is. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 4.200 m^2, de drempelwaarde van 1,5 ha wordt derhalve niet overschreden. Een aanvullend archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

3.3.8. Bedrijven- en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie “Bedrijven & milieuzonering”

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel 1: Milieucategorieën en bijhorende richtafstanden.

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Onderzoek

Milieuhindergevoelige functie

De te realiseren woningen betreffen geen milieubelastende activiteiten. Er hoeft, voor de woningen, derhalve niet te worden getoetst of omliggende milieugevoelige functies last ondervinden van het onderhavige plan als milieubelastende activiteit. Er dient wel te worden beoordeeld of ter plaatse van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd.

Nabijgelegen milieubelastende activiteiten

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd zijn in de omgeving aanwezige bedrijven beoordeeld. Het aspect geur is als opzichzelfstaand onderdeel beoordeeld.

Geur

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere agrarische bedrijven gelegen. De gemeente Staphorst heeft voor het eigen grondgebied een geurkaart opgesteld. Op deze kaart kan worden afgelezen of sprake is van grondgebonden bedrijven (waarvoor een vaste afstand geldt) of van een intensieve veehouderij (waarvoor de geurcontour berekend dient te worden). In figuur 6 is een uitsnede van deze kaart weergegeven. De rode lijnen betreffen de vaste afstanden. De blauwe contour geeft een globale indicatie van het plangebied.

Uit de (interactieve) kaart is af te lezen dat geen van de contouren over het plangebied is gelegen. Het aspect geur vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling.



Figuur 6: Uitsnede geurkaart gemeente Staphorst.

Overige bedrijven

Gezien het plangebied is gelegen in een bebouwingslint met een verwevenheid van verschillende functies en tevens is gelegen aan een doorgaande weg onderdeel van de hoofdverkeerstructuur binnen Staphorst, is sprake van een zogenaamd gemengd gebied. Hierdoor kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. In de omgeving van het plangebied liggen enkele reguliere bedrijven. In de onderstaande tabel zijn de in de omgeving gelegen relevante bedrijven weergegeven. Uit de tabel blijkt dat aan de VNG-richtafstanden wordt voldaan, het aspect bedrijven- en milieuzonering vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

Tabel 2: In de omgeving gelegen bedrijven c.q. functies met milieuzoneringen.

Adres	Functie	Milieucategorie	Richtafstand gemengd gebied	Feitelijke afstand
Oude Rijksweg 221	Cadeauwinkel	1	0 meter	40 meter
Oude Rijksweg 207	Autobedrijf	2	10 meter	185 meter
Oude Rijksweg 201	Bergingsbedrijf	2	10 meter	200 meter
Oude Rijksweg 198	Autobedrijf	2	10 meter	290 meter
Dekkersland 3	Restaurant	1	0 meter	260 meter
Oude Rijksweg 238	Uitzendbureau	1	0 meter	105 meter
Oude Rijksweg 272	Houtbewerking	1	0 meter	140 meter
Oude Rijksweg 278	Biologische winkel	1	0 meter	190 meter

3.3.9. Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten die tot de noodzaak van een M.E.R zouden kunnen leiden.

4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan “partiële herziening bestemmingsplan De Straat, Veegplan, Oude Rijksweg 217a en 219’ zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Staphorst op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Bijlage 3 Bodemonderzoek



lycens

Herbestemming & hergebruik

Verkennend bodemonderzoek

Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen

Opdrachtgever: Vestus Bouwadvies

Verkennend bodemonderzoek

Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen

Projectnummer 2021-0715
19 januari 2022
Versie 1.0

[redacted]
Adviseur Bodem
[redacted]

[redacted]
Projectleider Bodem (BRL 2000)
[redacted]

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Vooronderzoek 5
   - 2.1. Werkwijze 5
   - 2.2. Locatiegegevens 6
   - 2.3. Historische informatie 6
   - 2.4. Geohydrologische gegevens 8

3. Uitvoering onderzoek 9
   - 3.1. Hypothese 9
   - 3.2. Onderzoeksstrategie 9
   - 3.3. Uitvoering veldwerk 9
   - 3.4. Zintuigelijke waarnemingen 10
   - 3.5. Uitvoering laboratoriumonderzoek 10

4. Resultaten 12
   - 4.1. Analyseresultaten grond 12
   - 4.2. Analyseresultaten grondwater 13

5. Conclusie 14
   - 5.1. Resultaten grond 14
   - 5.2. Resultaten grondwater 14
   - 5.3. Conclusies en aanbevelingen 14

6. Betrouwbaarheid onderzoek 15

Bijlagen

Bijlage 1. Locatie kaart
Bijlage 2. Situatietekening
Bijlage 3. Boorprofielen
Bijlage 4. Toetsingstabellen
Bijlage 5. Analysecertificaten
Bijlage 6. Definitie achtergrond, streef en interventiewaarden
Bijlage 7. Onderzoeksstrategie NEN 5740

1. Inleiding

In opdracht van Vestus Bouwadvies heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie. Hiervoor is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater beoordeeld door het verrichten van een aantal boringen en het analyseren van een aantal grond- en grondwatermonsters.

Het onderzoek is conform de Nederlandse Norm "Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" (NEN5740) uitgevoerd.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven. De opzet van het onderzoek wordt in hoofdstuk 3 en de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden worden in hoofdstuk 4 beschreven. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek weergegeven en worden aanbevelingen geformuleerd.

2. Vooronderzoek

2.1. Werkwijze

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN5725:2017. Conform deze norm bepaald de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoekaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoekaspecten per aanleiding weergegeven. In onderhavige situatie is sprake van aanleiding A. (Bodemonderzoek).

Tabel 2.1: Onderzoekaspecten in relatie tot aanleiding van het onderzoek

Onderzoekaspecten			Aanleiding tot vooronderzoek						
			A: Bodemonderzoek	B: Nul-/eindsituatie onderzoek	C: Toepassen grond of baggerspecie	D: Partijkeuring	E: Opstellen bodemkwaliteitskaart	F: Ontgraven ot toepassen van grond	G: Tijdelijke uitplaatsing
1	Locatiegegevens	Eigendomssituatie	■	■					
		Hoogteligging					■		
2	Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	■	■		■	■	■	
		Antropogene lagen in de bodem	■	■	■	■	■	■	■
		Geohydrologie	■	■					
3	Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	■		■	■	■	■	■
		Kwaliteit o.b.v. Bodemkwaliteitskaart	■	■	■	■	■	■	■
		O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	■	■	■	■	■		■
4	Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	■	■	■	■	■		■
		Huidig	■	■		■	■	■	
		Toekomst		■			■		
		Asbestverdacht?	■		■	■	■	■	■
5	Terreinverkenning		■	■	■	■	■	■	■

■ Optioneel ■ Verplicht

Het doel van het vooronderzoek is om op basis van minimaal de verplichte aspecten in tabel 2.1 inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw, het (historische) gebruik van de locatie, de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende activiteiten c.q. situaties en de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

2.2. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich binnen de bebouwde kom, ten noorden van de kern van Rouveen en ten zuidwesten van de kern van Staphorst. De onderzoekslocatie is momenteel grotendeels onbebouwd en onverhard. Op het noordelijk terreindeel bevindt zich de huidige woning. De Oude Rijksweg bevindt zich direct ten noorden van de onderzoekslocatie. In de directe omgeving bevinden zich voornamelijk woningen en/of agrarische percelen. In tabel 2.2 zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

Tabel 2.2: Locatiegegevens

Locatie	Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen
Ligging locatie	Circa 2,1 kilometer ten noorden van de kern van Rouveen
Kadastrale gegevens	Gemeente Staphorst, sectie AP, nummers 55, 1313, 1314 1520, 1723 & 1740 (gedeeltelijk)
Oppervlakte	Circa 4.190 m^2
Topografische aanduiding	Coördinaten: X: 209.232, Y: 516.600
Gebruik locatie - voormalig	Wonen met tuin en agrarisch
- huidig	Wonen met tuin en agrarisch
- toekomstig	Wonen met tuin
Opdrachtgever	Vestus Bouwadvies
Overige belanghebbenden	Initiatiefnemer(s)

2.3. Historische informatie

Onderstaand is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen. Er is van uitgegaan dat de geleverde informatie juist en volledig is. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor onjuiste of onvolledige informatie die door derden is verstrekt.

Bron:

- Gemeente Staphorst
- Opdrachtgever: Vestus Bouwadvies
- Bodematlas Provincie Overijssel
- www.bodemloket.nl
- https://bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl
- https://topokaartnederland.nl/
- https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.BROloket.nl
- www.grondwatertools.nl

Historisch gebruik

Voor het historisch onderzoek zijn historische topografische kaarten en luchtfoto's bestudeerd. Hieruit blijk dat vermoedelijk voor 1850 al bebouwing aanwezig is in de omgeving van de onderzoekslocatie. De locatie zelf heeft dan nog een agrarische functie. Op historische kaarten vanaf 1974 is de huidige bebouwing ter plaatse van de onderzoekslocatie voor het eerst zichtbaar. De terreinindeling is sindsdien niet significant gewijzigd.

Informatie Gemeente Staphorst

Uit het historisch onderzoek blijkt dat aan de Oude Rijksweg 219-219a (direct ten westen van de onderzoekslocatie) in 2016 een bodemonderzoek is uitgevoerd. Uit de beoordeling van dit bodemonderzoek blijkt dat in alle boringen sporen tot zwakke bijmengingen met puin zijn aangetroffen maar dat geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen. Uit de analyseresultaten is gebleken dat de bovengrond lokaal een licht verhoogd gehalte aan minerale olie bevat. In de bovengrond is geen asbest aangetoond. In de ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde gehalten aangetoond. Verder is in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium gemeten. Geconcludeerd wordt dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de toekomstige plannen.

Verder is vermeld dat de locatie is ingedeeld in bodemkwaliteitsklasse Wonen volgens de ontgravingskaart van de regio IJselland. Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig, of aanwezig geweest. Ook is er, voor zover bekend, ter plaatse van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd. Voor zover bekend hebben er op de onderzoekslocatie geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

Provinciale bodematlas

Volgens de provinciale bodematlas is ten westen (zoals bovenstaand beschreven) en ten oosten van de onderzoekslocatie eerder bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport van het bodemonderzoek ten oosten van de locatie is echter niet bekend bij ons. Voor zover bekend is geen sprake van verontreinigingen, saneringen en/of zorgmaatregelen.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie ten aanzien van chemische parameters als onverdacht te beschouwen. Ten aanzien van asbest is de locatie eveneens als onverdacht te beschouwen.

2.4. Geohydrologische gegevens

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem tot circa 0,4 m–mv uit een complexe eenheid. Onder deze eenheid bevindt zich tot circa 14 m-mv het eerste watervoerende pakket. Dit pakket bestaat voornamelijk uit fijn tot grof zand. Tot circa 16 m-mv is vervolgens een scheidende laag aanwezig, bestaande uit voornamelijk zandige klei. Tot dieper dan 200 m-mv bestaat de bodem vervolgens uit een dik watervoerend pakket.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in westelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringvrije zone.

3. Uitvoering onderzoek

3.1. Hypothese

Chemische parameters

In het kader van de NEN5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2) wordt de locatie beschouwd als "onverdacht". De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Asbest

In het kader van de NEN5707 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht. Een verkennend onderzoek asbest conform NEN5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

3.2. Onderzoeksstrategie

Op basis van de gestelde hypothese wordt de locatie onderzocht conform de strategie voor een ‘onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL). De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 4.190 m^2. Conform de gehanteerde onderzoeksstrategie kan afgeleid worden dat in totaal elf boringen tot 0,5 meter diepte, drie boringen tot circa 2,0 m-mv of de heersende grondwaterstand en één boring tot circa 1,5 meter onder de heersende grondwaterstand uitgevoerd moeten worden. De boring tot onder de grondwaterspiegel zal met een peilbuis worden afgewerkt voor het grondwateronderzoek.

3.3. Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 29 december 2021 door de heer [redacted] van Lycens B.V.. De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat (K46918/11) uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000: ‘veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek’ en de daarbij behorende protocollen.

In totaal zijn vijftien boringen verricht. Hiervan zijn elf boringen verricht tot circa 0,5 m-mv, drie boringen tot circa 1,0 à 1,5 m-mv en één boring tot circa 3,0 m-mv welke is afgewerkt met een peilbuis. Het filter van de peilbuis staat op een diepte van circa 2,0 tot 3,0 m-mv. De peilbuis is na plaatsing op 29 december 2021 en voor bemonstering conform NEN5744:2011 op 5 januari 2022 door de heer [redacted] doorgepompt. De posities van de onderzoekpunten zijn op de tekening in bijlage 2 weergegeven.

Het vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld op samenstelling, geur, kleur en overige bijzonderheden die kunnen duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. De resultaten zijn samengevat beschreven in paragraaf 3.4. De uitgetekende bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.4. Zintuigelijke waarnemingen

Uit de bodemprofielen blijkt dat de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat uit zeer fijn zand met laagjes/brokken veen in de boven- en ondergrond. In de diepere ondergrond (vanaf circa 1,5 m-mv) bestaat de bodem uit matig fijn zand. Aan het vrijkomende materiaal zijn tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Er zijn tevens geen waarnemingen gedaan welke duiden op een mogelijke verontreiniging met asbest in de bodem.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is een gemiddelde grondwaterstand waargenomen van circa 0,95 m -mv. De grondwaterstand kan afhankelijk van seizoen en positie op de locatie variëren.

3.5. Uitvoering laboratoriumonderzoek

Bij de uitvoering van het laboratoriumonderzoek is de gehanteerde onderzoeksstrategie in de NEN5740 als leidraad gebruikt (bijlage 7). Het onderzoek is uitgevoerd door het laboratorium "Eurofins Analytico B.V." te Barneveld dat geaccrediteerd is volgens de AS3000. Voor het inschatten van de risico's van eventueel aanwezige verontreinigingen zijn de analyseresultaten (meetwaarden) van het laboratorium gestandaardiseerd (GSSD) en vervolgens getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden bodemsanering (bijlage 6). Het toets resultaat wordt weergegeven als index en geeft de verhouding weer tussen het gemeten gehalte en de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

Voor de beoordeling van de kwaliteit van de grond en het grondwater zijn twee mengmonsters van de bovengrond, één mengmonster van de ondergrond en één grondwatermonster chemisch-analytisch onderzocht op het standaardpakket (bijlage 7).

In tabel 3.1 is de monstercodering, de samenstelling en het doel van het (samengestelde meng-) monster weergegeven.

Tabel 3.1: Samenstelling van de (meng)monsters

Monstercode	Monsters	Diepte (m-mv)	Doel
Grond			
MM BG 1	02-1	0,0-0,5	Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit bovengrond noordelijk terreindeel
	04-1	0,0-0,5	
	05-1	0,0-0,5	
	06-1	0,0-0,5	
	07-1	0,0-0,5	
	08-1	0,0-0,5	
MM BG 2	01-1	0,0-0,5	Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit bovengrond zuidelijk terreindeel
	03-1	0,0-0,5	
	09-1	0,0-0,5	
	10-1	0,1-0,5	
	11-1	0,0-0,5	
	12-1	0,0-0,5	
	13-1	0,0-0,5	
MM OG	01-2	0,5-0,7	Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit ondergrond
	01-3	0,7-1,2	
	02-2	0,5-1,0	
	02-3	1,0-1,5	
	03-2	0,6-1,0	
Grondwater			
01-1-1		2,0-3,0	Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit grondwater

4. Resultaten

De laboratoriumrapporten zijn opgenomen in bijlage 5. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

4.1. Analyseresultaten grond

Tabel 4.1 geeft een volledig overzicht van de interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)-monsters. Indien er gestandaardiseerde gehalten zijn aangetoond groter dan de achtergrondwaarde, zijn tevens de meetwaarden vermeld in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Naast de meetwaarde is tevens het gestandaardiseerde gehalte (GSSD) en de index weergegeven. De niet weergegeven parameters overschrijden de achtergrondwaarde niet.

Tabel 4.1: Interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters

(Meng)monster	Parameter	Meetwaarde	GSSD	Index	Monsterconclusie
MM BG 1	Barium	*	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
MM BG 2	Barium	*	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
MM OG	Barium	*	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde

-	:	niet bepaald
≤0	:	kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
≥0<0,5	:	groter dan de achtergrondwaarde, kleiner dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde)
≥0,5<1	:	gelijk aan of groter dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde)
≥1	:	gelijk aan of groter dan de interventiewaarde
*	:	de normwaarden voor barium zijn tijdelijk buiten werking gesteld, met uitzondering van duidelijk antropogene verontreinigingen

Bespreking resultaten

In zowel de boven- als ondergrond zijn geen parameters in een verhoogd gehalte gemeten. Er bestaat ten aanzien van de chemische kwaliteit van de grond derhalve geen belemmering tegen de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

4.2. Analyseresultaten grondwater

Tabel 4.2 geeft een overzicht van de peilbuisspecificaties en de analyseresultaten van het grondwatermonster. Indien er concentraties zijn gemeten hoger dan de streefwaarde, dan zijn de betreffende parameters en concentraties vermeld in microgram per liter (µg/l). Tevens zijn de index en de monsterconclusie weergegeven.

Tabel 4.2: Interpretatie van de analyseresultaten van het grondwatermonster

Peilbuis	Filter-stelling	Grondwater-stand (m-mv)	Parameter	Meetwaarde/ GSSD	index	Monster-conclusie	Troebelheid (NTU)	Zuurgraad (pH)	Geleidings-vermogen µS/cm)
01-1-1	2,0-3,0	1,32	Barium	210	0,28	Overschrijding streefwaarde	23#	6,53	978

-	:	niet onderzocht
≤0	:	kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde
>0≤0,5	:	groter dan de streefwaarde, gelijk aan of kleiner dan ½(streefwaarde+interventiewaarde)
>0,5<1	:	groter dan ½(streefwaarde+interventiewaarde)
≥1	:	gelijk aan of groter dan de interventiewaarde
#	:	de gemeten troebelheid is hoger dan 10 NTU. Tijdens monstername is vastgesteld dat het maximale onttrekkingsdebiet 500 ml/min bedroeg, de verlaging van het waterniveau in de peilbuis niet meer dan 50 centimeter bedroeg en het filterdeel niet belucht is. Tevens was tijdens de bemonstering sprake van een constante EGV. Aangezien aan de eisen uit de NEN5744:2011 is voldaan, is ondanks de hoger gemeten NTU overgegaan tot bemonstering. De gemeten troebelheid wordt niet van invloed geacht op de analyseresultaten

Bespreking resultaten

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium bevat. In het eerder beschreven bodemonderzoek, ten westen van de huidige locatie, is eveneens een licht verhoogde concentratie aan barium gemeten in het grondwater. Aangezien met betrekking tot de verhoogde concentratie geen antropogene bron bekend is, is barium vermoedelijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig. De gemeten concentratie overschrijdt de streefwaarde in geringe mate en vormt geen belemmering voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie. Het uitvoeren van nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5. Conclusie

In opdracht van Vestus Bouwadvies heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

Op grond van de beschikbare gegevens (resultaten vooronderzoek, zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk en de analyseresultaten) kan het volgende worden geconcludeerd:

5.1. Resultaten grond

Chemisch-analytisch zijn in zowel de boven- als ondergrond geen parameters verhoogde gehalten gemeten.

5.2. Resultaten grondwater

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium bevat. Ten westen van de huidige locatie is eveneens een licht verhoogde concentratie aan barium gemeten in het grondwater. Aangezien met betrekking tot de verhoogde concentratie geen antropogene bron bekend is, is barium vermoedelijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig.

5.3. Conclusies en aanbevelingen

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, ons inziens, milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de geplande planologische procedure, aanvraag omgevingsvergunning (bouwen) en de geplande herinrichting van de locatie.

De gestelde hypothese dat de locatie als "onverdacht" beschouwd kan worden ten aanzien van chemische parameters is niet juist gebleken op basis van de aangetoonde licht verhoogde concentratie aan barium in het grondwater. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Bovendien vormt de licht verhoogde concentratie aan barium in het grondwater geen belemmering voor het toekomstige gebruik van de onderzoekslocatie.

6. Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Lycens B.V. streeft bij elk bodemonderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen, is onderhavig onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen en analyseren van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

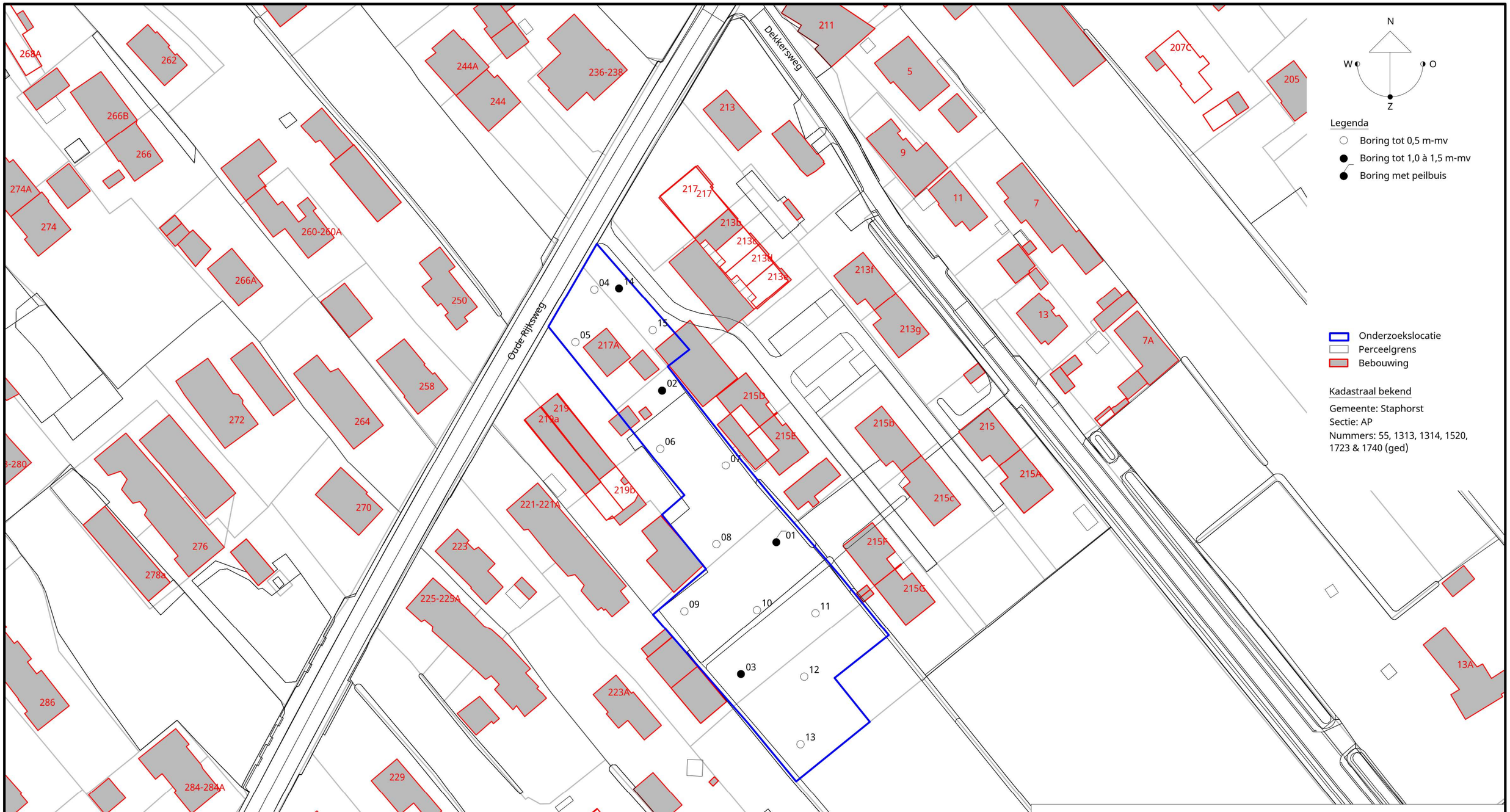
Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek (bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders). Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlage 1. Locatie kaart



Onderdeel	: Locatiekaart
Schaal	: 1:25.000 (Bron: J.W. van Aalst, opentopo.nl)
Projectnummer	: 2021-0715

Bijlage 2. Situatietekening



Opdrachtgever

Vestus Bouwadvies

Type onderzoek	: Verkennend bodemonderzoek	Projectnummer	: 2021-0715
Locatie	: Oude Rijksweg 217a en 219, Rouveen	Bladnummer	: 1 / 1
Fase	: Definitief	Getekend	: [redacted]
Tekening	: Situatietekening	Formaat	: A3L
Projectleider	[redacted]	Schaal	: 1 à 1.000
Uitvoeringsdatum	: 22 december 2021		

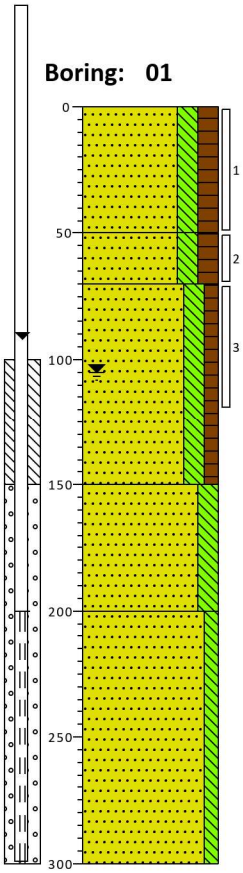
0 10 20 30 40 50

lycens
info@lycens.nl
T 0541 570 730
Copyright © Lycens BV

Bijlage 3. Boorprofielen

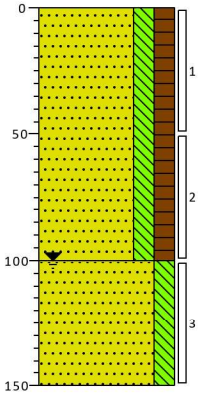
Bijlage 3

Boring: 01



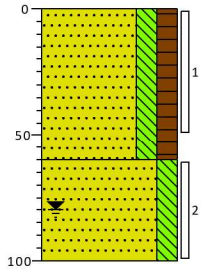
0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, laagjes zand, laagjes veen, neutraalbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
200
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
300

Boring: 02



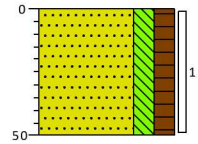
0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken veen, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
150

Boring: 03



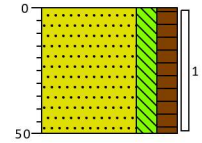
0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
60
Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
100

Boring: 04



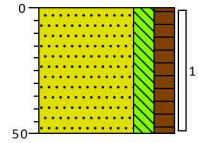
0 tuin
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 05



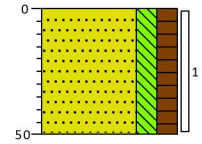
0 gazon
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 06



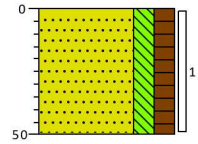
0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 07



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 08



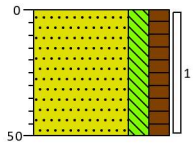
0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectcode:	**2021-0715**	**Boormeester:**	[redacted]
Opdrachtgever:	**Vestus Bouwadvies**	**Projectleider:**	
Projectnaam:	**Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen**	**Schaal:**	**1: 30**

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 3

Boring: 09

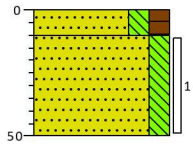


0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: 10



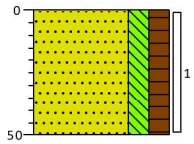
0 gras

10 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor

Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 11

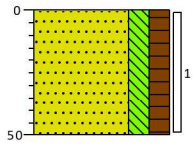


0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: 12

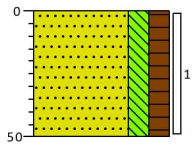


0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: 13

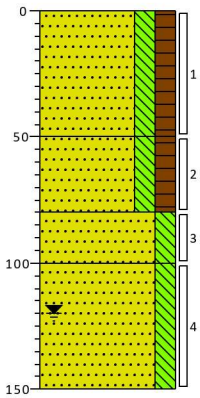


0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, laagjes veen, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: 14



0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken veen, donker zwartbruin, Edelmanboor

50

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken veen, donker zwartbruin, Edelmanboor

80

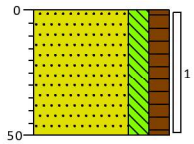
Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

100

Zand, zeer fijn, matig siltig, licht beigebruin, Edelmanboor

150

Boring: 15



0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken veen, donker zwartbruin, Edelmanboor

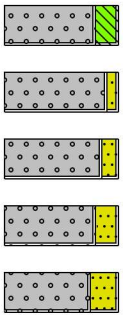
50

Projectcode:	**2021-0715**	**Boormeester:**	[redacted]
Opdrachtgever:	**Vestus Bouwadvies**	**Projectleider:**	
Projectnaam:	**Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen**	**Schaal:**	**1: 30**

getekend volgens NEN 5104

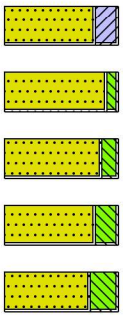
Legenda (conform NEN 5104)

grind



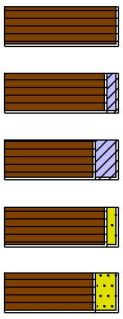
Grind, siltig
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig

zand



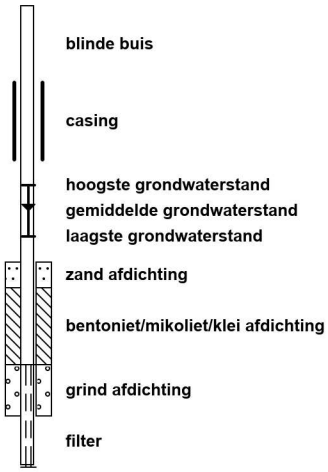
Zand, kleïig
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig

veen



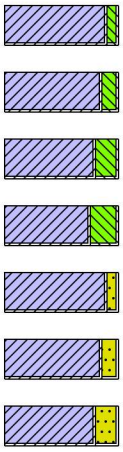
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleïig
Veen, sterk kleïig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig

peilbuis



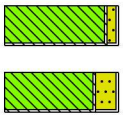
blinde buis
casing
hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand
zand afdichting
bentoniet/mikoliet/klei afdichting
grind afdichting
filter

klei



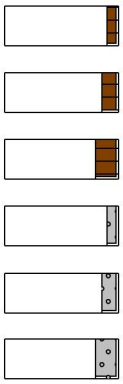
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

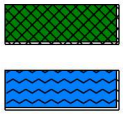
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib
water

Bijlage 4. Toetsingstabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM BG 1			MM BG 2			MM OG		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		brokken veen, laagjes veen			laagjes veen			brokken veen, laagjes veen, laagjes zand		
Certificaatcode		2021212303			2021212303			2021212303		
Boring(en)		02, 04, 05, 06, 07, 08			01, 03, 09, 10, 11, 12, 13			01, 01, 02, 02, 03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,50		
Humus	% ds	4,40			5,50			3,20		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		5-1-2022			5-1-2022			5-1-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,04	<3	<7	-0,04	<3	<7	-0,04
Koper	mg/kg ds	6,4	12,2	-0,19	6,7	12,4	-0,18	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,41	<4	<8	-0,41	<4	<8	-0,41
Lood	mg/kg ds	15	23	-0,06	11	16	-0,07	17	26	-0,05
Zink	mg/kg ds	24	54	-0,15	21	46	-0,16	<20	<32	-0,19
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,011	-0,01		<0,0089	-0,01		<0,015	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001		<0,001	<0,002	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	5 (6)		<3	4 (6)		<3	7 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	6 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	6 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	14	32 (6)		12	22 (6)		<11	24 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	16	36 (6)		16	29 (6)		13	41 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	10 (6)		<6	8 (6)		<6	13 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	36	82	-0,02	<35	<45	-0,03	<35	<77	-0,02
OVERIG										
Droge stof	% m/m	85,5			79,9			81,6		
Lutum	%	<2			<2			<2		
Organische stof (humus)	%	4,4			5,5			3,2		
Gloeirest	% (m/m) ds	96			94			97		

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum		5-1-2022		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		7-1-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Barium	µg/l	*210*	*210*	*0,28*
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,01

Watermonster		01-1-1		
Datum		5-1-2022		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		7-1-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7[6]	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7[6]	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7[6]	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11[6]	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7[6]	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7[6]	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Lood	µg/l	15	1,7		75
Zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Bijlage 5. Analysecertificaten

Lycens
[redacted]
Postbus 336
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 31-Dec-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021212303/1
Uw project/verslagnummer	2021-0715
Uw projectnaam	Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	29-Dec-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.


[redacted]
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2021-0715	Certificaatnummer/Versie	2021212303/1
Uw projectnaam	Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen	Startdatum analyse	29-Dec-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Dec-2021
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	31-Dec-2021/13:53
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	85.5	79.9	81.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.4	5.5	3.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	94	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	6.4	6.7	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	15	11	17
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	24	21	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	12	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	16	16	13
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	36	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM BG 1	Grond (AS3000)	12490569
2	MM BG 2	Grond (AS3000)	12490570
3	MM OG	Grond (AS3000)	12490571

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2021-0715	Certificaatnummer/Versie	2021212303/1
Uw projectnaam	Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen	Startdatum analyse	29-Dec-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	31-Dec-2021
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	31-Dec-2021/13:53
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM BG 1	Grond (AS3000)	12490569
2	MM BG 2	Grond (AS3000)	12490570
3	MM OG	Grond (AS3000)	12490571

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021212303/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12490569	MM BG 1				
0539203293	02	0	50	29-Dec-2021	1
0539203282	04	0	50	29-Dec-2021	1
0539203287	05	0	50	29-Dec-2021	1
0539203290	06	0	50	29-Dec-2021	1
0539203288	07	0	50	29-Dec-2021	1
0539215632	08	0	50	29-Dec-2021	1
12490570	MM BG 2				
0539143395	10	10	50	29-Dec-2021	1
0539215643	11	0	50	29-Dec-2021	1
0539203296	12	0	50	29-Dec-2021	1
0539215620	13	0	50	29-Dec-2021	1
0539203291	01	0	50	29-Dec-2021	1
0539203292	03	0	50	29-Dec-2021	1
0539215631	09	0	50	29-Dec-2021	1
12490571	MM OG				
0539203300	02	50	100	29-Dec-2021	2
0539203302	02	100	150	29-Dec-2021	3
0539203298	01	50	70	29-Dec-2021	2
0539203294	01	70	120	29-Dec-2021	3
0539203295	03	60	100	29-Dec-2021	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021212303/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021212303/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

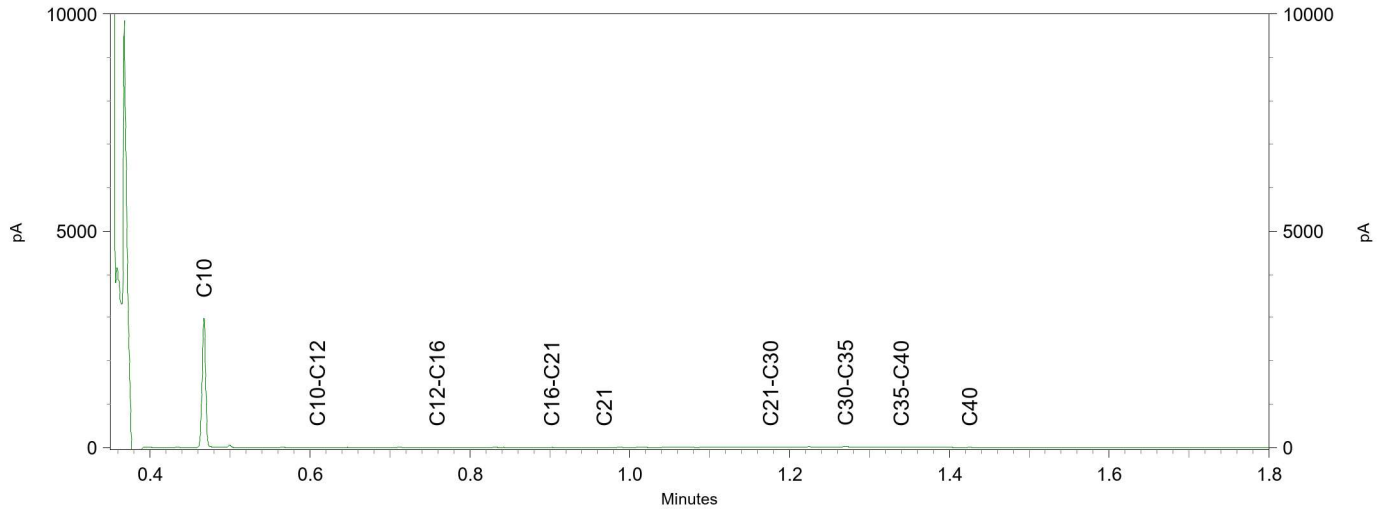
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

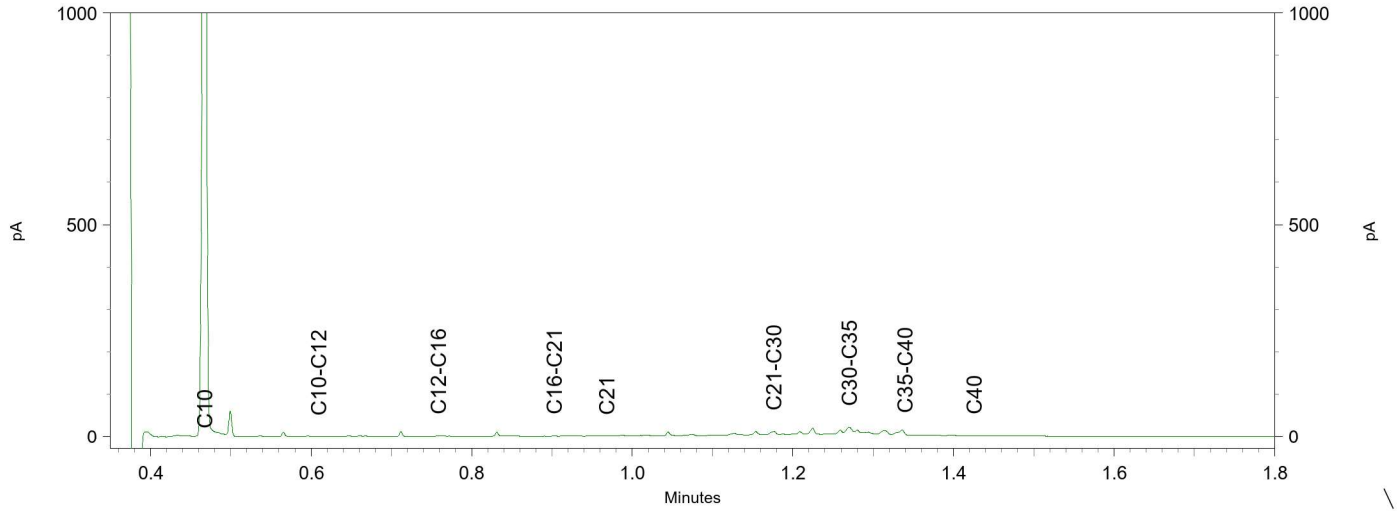
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

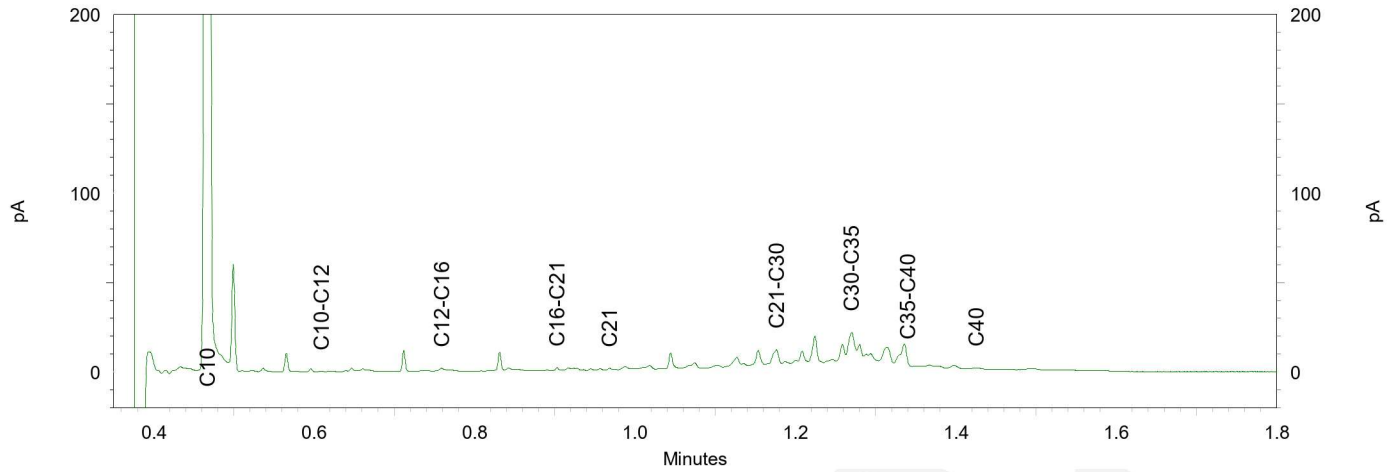
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12490569
Certificate no.: 2021212303
Sample description.: MM BG 1







Lycens
[redacted]
Postbus 336
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 07-Jan-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022001072/1
Uw project/verslagnummer	2021-0715
Uw projectnaam	Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Jan-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2021-0715	Certificaatnummer/Versie	2022001072/1
Uw projectnaam	Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen	Startdatum analyse	05-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Jan-2022
Uw monsternemer	Karperien	Rapportagedatum	07-Jan-2022/10:30
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	210	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01-1-1	Water (AS3000)	12494822

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2021-0715	Certificaatnummer/Versie	2022001072/1
Uw projectnaam	Oude Rijksweg 217A-219 te Rouveen	Startdatum analyse	05-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Jan-2022
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	07-Jan-2022/10:30
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	
	CKW (som)	µg/l	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01-1-1	Water (AS3000)	12494822

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022001072/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12494822	01-1-1				
0800925172	01	200	300	05-Jan-2022	1
0692165607	01	200	300	05-Jan-2022	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022001072/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022001072/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 6. Definitie achtergrond, streef en interventiewaarden

TOETSINGSCRITERIA

Voor het inschatten van de risico's voor de volksgezondheid en het milieu worden de analyseresultaten getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden bodemsanering van het ministerie van VROM (Uit Nederlandse Staatscourant nr. 247 d.d. 20-12-2007 (Regeling bodemkwaliteit) en nr. 122, d.d. 27-06-2008 (wijziging Regeling bodemkwaliteit)).

Achtergrondwaarde:

Deze waarde geeft het gehalte in de grond aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit weer, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. De achtergrondwaarde betreft een referentiewaarde voor natuurlijk voorkomende verhoogde gehalten in de grond.

Streefwaarde:

Deze waarde geeft de concentratie in het grondwater aan chemische stoffen voor het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan, die alle mogelijke functies kan vervullen.

Interventiewaarde:

Deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier of plant. Bij gehalten boven deze interventiewaarde is sprake van een sterke (bodem)verontreiniging.

Bij concentratieniveaus tussen de achtergrond- / streef- en de interventiewaarde wordt een nader onderzoek aanbevolen indien het aangetoonde gehalte groter is dan ½ (achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde).

Bij de interpretatie van de concentratieniveaus van de gemeten waarden dient, mede gezien het voorlopige karakter van de toetsingswaarden, rekening te worden gehouden met een groot aantal factoren, zoals de huidige en toekomstige bestemming van een locatie, de bodemopbouw en de historische informatie.

Met de invoering van BoToVa per 1 juli 2013 worden de gemeten gehalten, middels de analytisch bepaalde gehalten lutum en organische stof, gecorrigeerd naar het gestandaardiseerde gehalte (GSSD). Het gestandaardiseerde gehalte wordt vervolgens getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden voor een standaard bodem (25% lutum en 10% organische stof).

In de toetsing is een index opgenomen. Deze index wordt bepaald aan de hand van de formule: (GSSD-AW/S)/(I-AW/S). Is de index die hieruit volgt negatief, dan is de GSSD kleiner dan de AW/S. Bevindt de index zicht tussen 0 en 1 dan is er sprake van een gehalte tussen de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Is de index groter dan 1 dan is er sprake van een interventiewaarde overschrijding. Mocht de index gelijk of hoger zijn dan 0,5 dan is er sprake van een tussenwaarde-overschrijding en zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden.

In de monsterconclusie is het resultaat weergegeven op basis van de Regeling Bodemkwaliteit. Hierbij wordt aangegeven of het monster voldoet aan de achtergrondwaarde; de achtergrondwaarde overschrijdt of de interventiewaarde overschrijdt.

Bijlage 7. Onderzoeksstrategie NEN 5740

ONDERZOEKSSTRATEGIE NEN-5740 VOOR EEN "NIET-VERDACHTE" LOCATIE.

1 Veldwerk

Conform de NEN-5740 dient op een niet-verdachte locatie het onderzoek te worden uitgevoerd volgens een systematische monsterneming waarbij de boringen volgens een gelijkmatig patroon over de locatie worden verdeeld. Hierbij worden tevens de richtlijnen gehanteerd zoals beschreven in de BRL 2000, protocol 2001 en 2002. Het bij de uitvoering van de boringen vrijkomende bodemmateriaal wordt zintuiglijk beoordeeld op geur, kleur en textuur. Bij het bepalen van de posities voor de boringen en peilbuizen en bij de bemonstering wordt rekening gehouden met eventuele waargenomen afwijkingen op de locatie en met de gegevens uit de inventarisatie. Het aantal te verrichten boringen en te nemen grond- en grondwatermonsters staat in relatie tot de oppervlakte van de locatie. Van iedere afzonderlijk te onderscheiden bodemlaag of per maximaal 0.5 meter laagdikte worden grondmonsters genomen.

2 Laboratorium onderzoek

Het analyseprogramma is gericht op een groot aantal verontreinigende stoffen teneinde een zo compleet mogelijk beeld te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater op de locatie. Hiertoe wordt uitgegaan van standaard-analysepakketten. Deze pakketten staan hieronder vermeld. Het betreft het nieuwe standaardpakket hetgeen in werking is getreden op 1 juli 2008. Met de inwerkingtreding per 1 juli vervalt het oude basispakket van de NEN 5740.

Standaard pakket bodem (nieuw):

- Lutum en organische stof
- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Minerale olie
- PAK (10 VROM)
- PCB (7)

Standaard pakket grondwater (nieuw):

- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Aromaten (BTEXN) en styreen
- VoCl (11), vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, 1,1-dichloorpropaan, 1,2-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, bromoform
- Minerale olie

De grondmonsters worden in het laboratorium gemengd. Alleen monsters met een zintuiglijk grote vergelijkbaarheid worden gemengd, waardoor het risico van verdunning van een eventuele verontreiniging geminimaliseerd wordt. De (meng)monsters van de bovengrond worden behandeld met florisil. Hiermee wordt een storend effect van mogelijk aanwezige humuszuur- en PAK-achtige verbindingen op de analyse van minerale olie geminimaliseerd. De (meng)monsters van de ondergrond worden niet onderzocht op de aanwezigheid van vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen indien deze stoffen in het grondwater worden bepaald. Zowel van de boven- als van de ondergrond wordt een representatief grond(meng)monster geselecteerd waarvan het lutum- en organische stofgehalte in het laboratorium wordt bepaald. Deze gehalten worden gehanteerd bij de bepaling van de streef- en interventiewaarden van bovengenoemde parameters. Bij de analyses wordt gebruik gemaakt van de methoden zoals beschreven in de Nederlandse Normen en Praktijkrichtlijnen waaronder de BRL 2000 en AS3000

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Kristenbosweg 20
7559 PN Hengelo
Telefoon: 074 349 2777
e-mail: info@tideman.nl
web:www.tideman.nl

Akoestisch onderzoek

Geluidbelasting wegverkeerslawaai

Rijksweg 217a en 219, Rouveen

21.215.01 versie 02

Behandeld door:

[redacted]

Opdrachtgever:

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM OLDENZAAL

Hengelo 5 juli 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

1 Inleiding 3

2 Situatie 4

3 Geraadpleegde bronnen 5

4 Wet Geluidhinder 6

4.1 Algemeen 6

4.2 Wegverkeerslawaai 6

5 Gegevens voor de berekeningen 8

5.1 Verkeersgegevens 8

6 Berekeningsresultaten 9

7 Hogere grenswaarde 10

8 Conclusie 11

FIGUREN EN BIJLAGEN

Figuur 1-1: situatie en ligging van het plan
Figuur 1-2: rekenmodel in situatie
Figuur 2-1: rekenmodel met rekenresultaten zonder aftrek
Figuur 2-2: rekenmodel met rekenresultaten met aftrek
Figuur 3: rekenmodel met nummering objecten en bodemgebieden

Bijlage 1: verkeersgegevens
Bijlage 2: invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: rekenresultaten met en zonder aftrek ex artikel 110g

1 Inleiding

In opdracht van Lycens B.V. heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting door het wegverkeer ten behoeve van een bouwplan aan de Oude Rijksweg 217a en 219. In figuur 1-1 is de ligging van het plan aangeduid.

Aan de linkerzijde is de bestaande terreinindeling weergegeven en aan de rechterzijde de toekomstige terreinindeling met de ligging van de 6 woningen.

Om het toekomstig gebruik mogelijk te maken, moet er inzicht worden verkregen in de geluidbelasting op het plan vanwege het wegverkeer over de Oude Rijksweg.

Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen en het toetsen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer. Volgens de Wet geluidhinder moeten hierin toekomstige ontwikkelingen worden betrokken. De geluidbelasting moet worden bepaald in het maatgevend jaar dat is vastgesteld op het tiende jaar na het onderzoek, in dit geval 2032. De geluidbelasting kan, mede om deze reden, alleen rekenkundig worden vastgesteld.

De geluidsbelasting wordt getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Toetsing vindt plaats op basis van een ‘nieuwe situatie’, waarbij 48 dB de voorkeurs-grenswaarde is voor wegverkeerslawaai.

In dit rapport worden de situatie, de relevante onderdelen van de Wet geluidhinder en de rekenresultaten toegelicht. Vervolgens wordt een conclusie gegeven.

2 Situatie

In figuur 1-1 van de bijlagen is de locatie van het plan in de omgeving weergegeven. In de onderstaande afbeelding is een luchtfoto weergegeven waar de locatie is aangegeven.



Afbeelding 1

De snelweg A28 is gelegen op meer dan 1000 meter vanaf het plan. Het plan valt buiten de zone van de A28. Het plan ligt binnen de zone van de Oude Rijksweg en de Dekkersweg.

Aan de hand van de bekende omgevingskenmerken en de verkeersintensiteiten kan de geluidbelasting worden berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, Bijlage III” uit 2012 (afgekort met RMW-2012). Per weg dient de berekende geluidbelasting te worden getoetst aan de richtwaarden genoemd in de Wet Geluidhinder.

3 Geraadpleegde bronnen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatie en kadastrale informatie opgenomen als figuur 1;
- Verkeersgegevens verstrekt door de gemeente Staphorst;
- Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2021.1.

4 Wet Geluidhinder

4.1 ALGEMEEN

Als een gemeentebestuur via het bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een ‘nieuwe situatie’ in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning die binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van die weg.

4.2 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Het binnen- en buitenstedelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De volgende wegen zijn echter vrijgesteld van een zone:
- wegen, die liggen binnen een woonerf;
- wegen, waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

De vraag of een perceel al dan niet binnen de bebouwde kom ligt is van feitelijke aard. Niet de plaats van het verkeersbord dat de bebouwde kom aangeeft, is bepalend, maar de aard van de omgeving.

De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg. Aan het uiteinde van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de zonebreedte, met de breedte die zij had aan het einde van de weg. Bij verschillende zonebreedten van één weg, loopt het breedste zonedeel door over een derde van de grootste zone-afstand en sluit dan met een loodlijn aan op de kleinere zone. Het akoestisch onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 63 dB in stedelijk en 53 dB in buitenstedelijk gebied. Bij vervangende bouw liggen deze maxima 5 dB hoger.

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt (betere uitlaat/stillere motoren), wordt op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder een aftrek op de rekenresultaten toegestaan alvorens te toetsen aan de wettelijke waarden. Deze aftrek bedraagt 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden.

Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1):

4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting en 2 dB of meer voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden.

Bij toetsing aan het Bouwbesluit en voor wegen met een rijsnelheid van 30 km/u of lager bedraagt de aftrek 0 dB.

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag.

5 Gegevens voor de berekeningen

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende gegevens nodig:

- uurintensiteiten van de diverse categorieën van het verkeer;
- de verkeerssnelheden;
- de situering van het te onderzoeken plan ten opzichte van de omringende wegen en bebouwing;
- het type wegdek
- de invloed van de bodem op de geluidoverdracht.

De gegevens dienen bepaald te zijn voor de toestand zoals die is te verwachten minimaal 10 jaar na het opstellen van het rapport, in dit geval is uitgegaan van het jaar 2032.
De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder. Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2021.1.

5.1 VERKEERSGEGEVENS

De verkeersgegevens van de Oude Rijksweg en de Dekkersweg zijn verstrekt door de verkeerskundige van de gemeente Staphorst. De laatste tellingen dateren van 2015 en er is alleen een prognose 2030 beschikbaar waarbij de verkeersverdeling niet bekend is,

In bijlage 1 zijn de aangeleverde gegevens opgenomen. Voor de groei naar 2032 is uitgegaan van een groei van 6800 naar 7000 mvt/etmaal over de Oude Rijksweg en 600 naar 650 mvt/etmaal over de Dekkersweg.

De wegdekverharding bestaat uit een klinkerverharding in keperverband. De rijsnelheid is 50 km/u.

Er is de volgende onderverdeling aangehouden voor de verschillende intensiteiten.

Categorie	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Uurintensiteit [%]	6.80	3.00	0.80	100.00
Motorfietsen [%]	--	--	--	
Lichte mvtg [%]	98.00	98.00	98.00	
Middelzware mvtg [%]	1.50	1.50	1.50	
Zware mvtg [%]	0.50	0.50	0.50	
Totaal [%]	100.00	100.00	100.00	

Etmaalintensiteit
7000.00

6 Berekeningsresultaten

In figuur 1-1 is de planindeling weergegeven. Ter plaatse van elk nieuw bouwblok is de geluidbelasting vastgesteld. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 1.5 en 5 meter.

In figuur 2-1 is de geluidbelasting opgenomen als gevolg van het verkeer over de Oude Rijksweg. De geluidbelasting als gevolg van het zoneplichtig wegverkeerslawaai bedraagt maximaal 63 dB zonder aftrek ex artikel 110G.

Na aftrek van 5 dB bedraagt de te toetsen geluidbelasting 58 dB. De geluidbelasting op de woning die wordt vervangen is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting op de voorgevel van het tweede blok (rekenpunt 05) is op de verdieping hoger dan 48 dB. De geluidbelasting op alle overige bouwblokken is lager dan 48 dB en behoeft geen aandacht.

Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde van 58 dB wordt vastgesteld voor de woning aan de zijde van de Oude Rijksweg.

De geluidbelasting op de overige blokken wordt voldoende afgeschermd waardoor de geluidbelasting op dit blok voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

7 Hogere grenswaarde

In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden verleend als “de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard".

Om de geluidbelasting op deze woning terug te dringen zijn maatregelen aan deze weg zoals het aanbrengen van stil asfalt financieel niet haalbaar. Maatregelen in het tussengebied zouden kunnen bestaan uit een geluidscherm. Om voldoende effect te hebben zou de zichtlijn tussen de woning en de weg moeten worden doorbroken door een geluidscherm met een lengte die verder gaat dan het perceel dat in eigendom is. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk.

Als mogelijkheid voor de realisatie van deze woningen blijft over het vaststellen van een hogere waarde van maximaal 58 dB. De geluidbelasting na aftrek van artikel 110G is in figuur 2-2 grafisch weergegeven.

De gemeente Staphorst heeft een geluidbeleid vastgesteld van februari 2011 waarmee een hogere waarde kan worden gemotiveerd. In hoofdstuk 3.2 zijn de ontheffingscriteria opgesomd.

De volgende twee criteria zijn hier van toepassing:

3. De woning vult een open plaats op tussen aanwezige bebouwing of sluit hierop aan;
4. De woning vervangt bestaande bebouwing;

Criteria 3 kan worden gebruik voor de bestaande woning die wordt vervangen door nieuwbouw. De vast te stellen hogere waarde bedraagt 58 dB.

Naast de bovengenoemde hoofdcriteria is aangegeven dat een maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is toegestaan van 33 dB. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet hierbij worden uitgegaan van de geluidbelasting van alle wegen samen ongeacht de rijsnelheid. De totale geluidbelasting op het plan zonder aftrek is aangegeven in figuur 2-1.

8 Conclusie

In opdracht van Lycens B.V. heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting door het wegverkeer ten behoeve van een bouwplan aan de Oude Rijksweg 217a en 219. In figuur 1-1 is de ligging van het plan aangeduid.

De geluidbelasting op de grens van het bouwplan bedraagt maximaal 58 dB na aftrek van 5 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De woning dient ter vervanging van de bestaande bebouwing. Er kan een hogere waarde worden verleend van 58 dB voor deze woning.

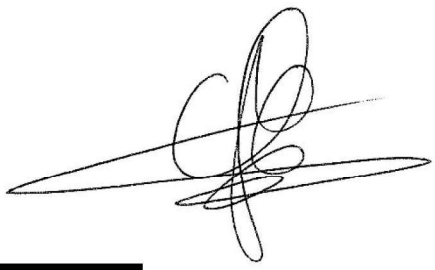
Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde van 58 dB wordt vastgesteld voor twee woningen.

Er geldt de voorwaarde dat de benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB.

De geluidbelasting gelegen op de twee blokken (B t/m E, figuur 1) worden afgeschermd door aanwezig bebouwing en zijn op grotere afstand van de Oude Rijksweg gelegen waardoor de geluidbelasting voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

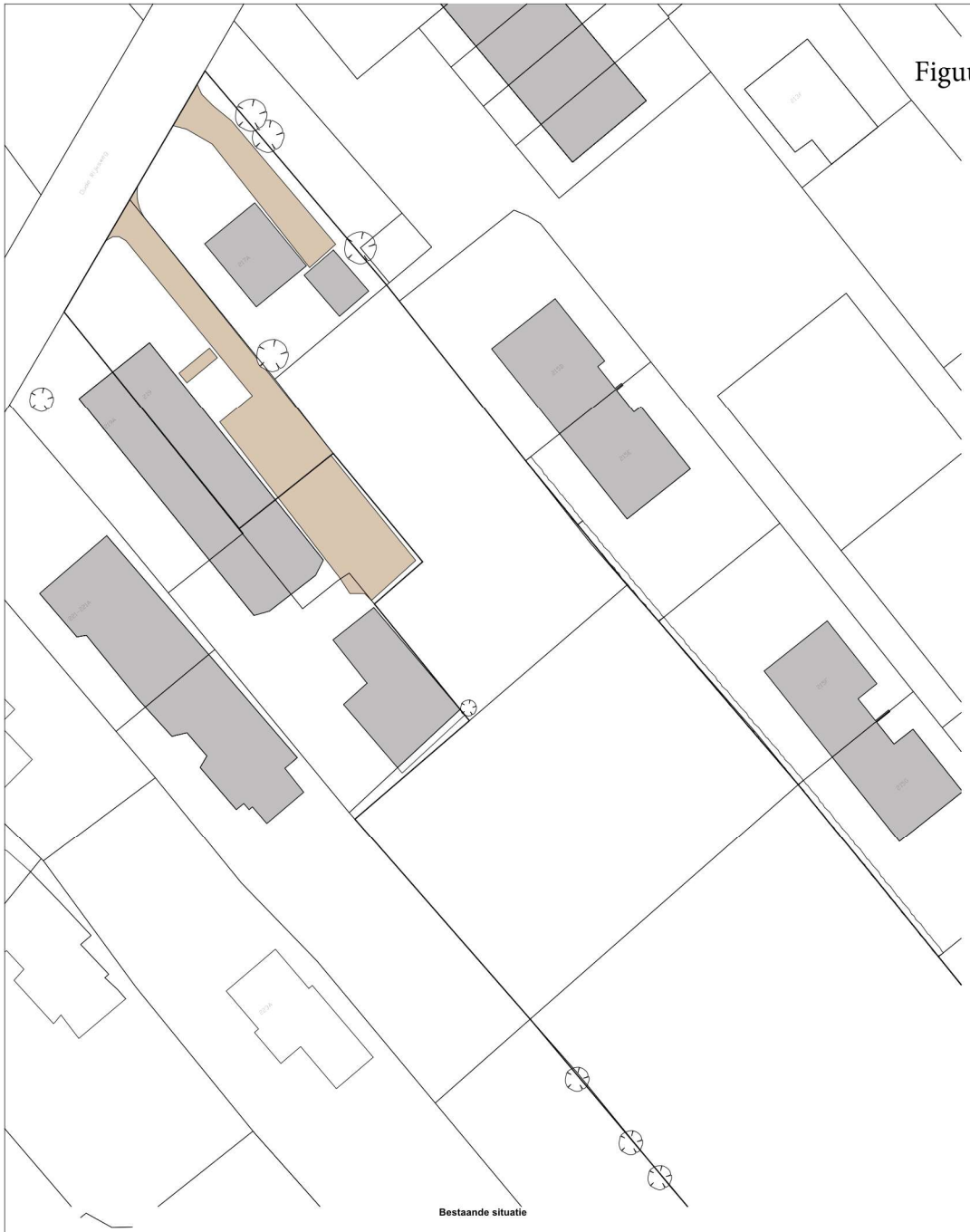
De geluidwering van de woningen pand is nog niet onderzocht. In een afzonderlijk akoestisch onderzoek wordt inzichtelijk dat kan worden voldaan aan de vereiste geluidwering.

Hengelo 5 juli 2022



[redacted]

Figuur 1-1



Bestaande situatie



erfinrichtingsplan


Straatwerk, kasteinch


Straatwerk, kasteinch


Zand/asfalt/hek


Acerboom


Appelboom


Maidoorn


Tamme kastanje


Prunus, vogelkers


Wilde oxalis

Project:	**Open plekken 217a/219**	Werknummer:	2006-7
	Oude Rijksweg 217a/219 7954EH Rouveen	Onderdeel:	**erfinrichtingsplan**
		Schaal:	**1:300**
		Opdrachtgever:	[redacted]

Bladnummer: 1

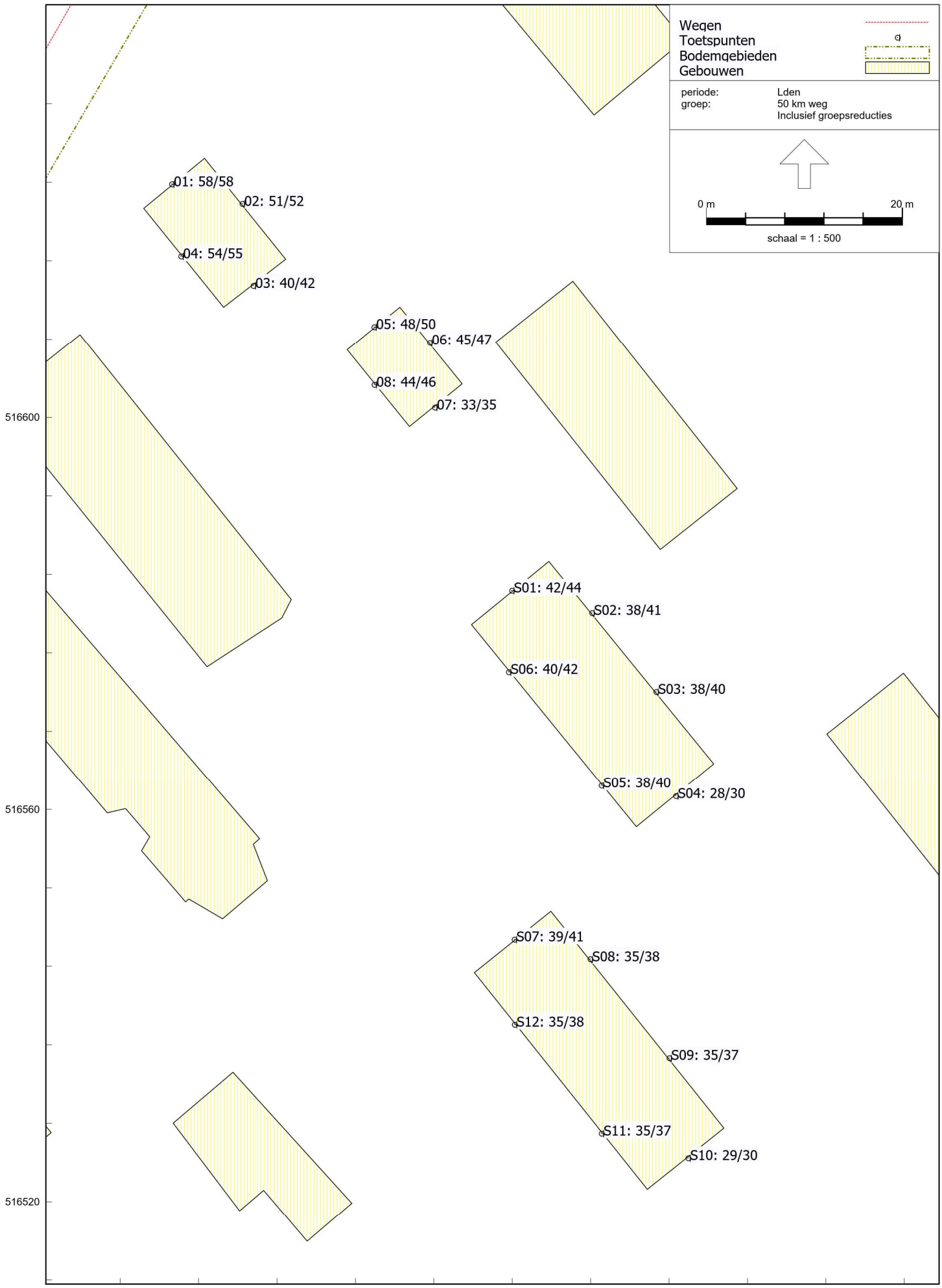
vestus bouwadvies

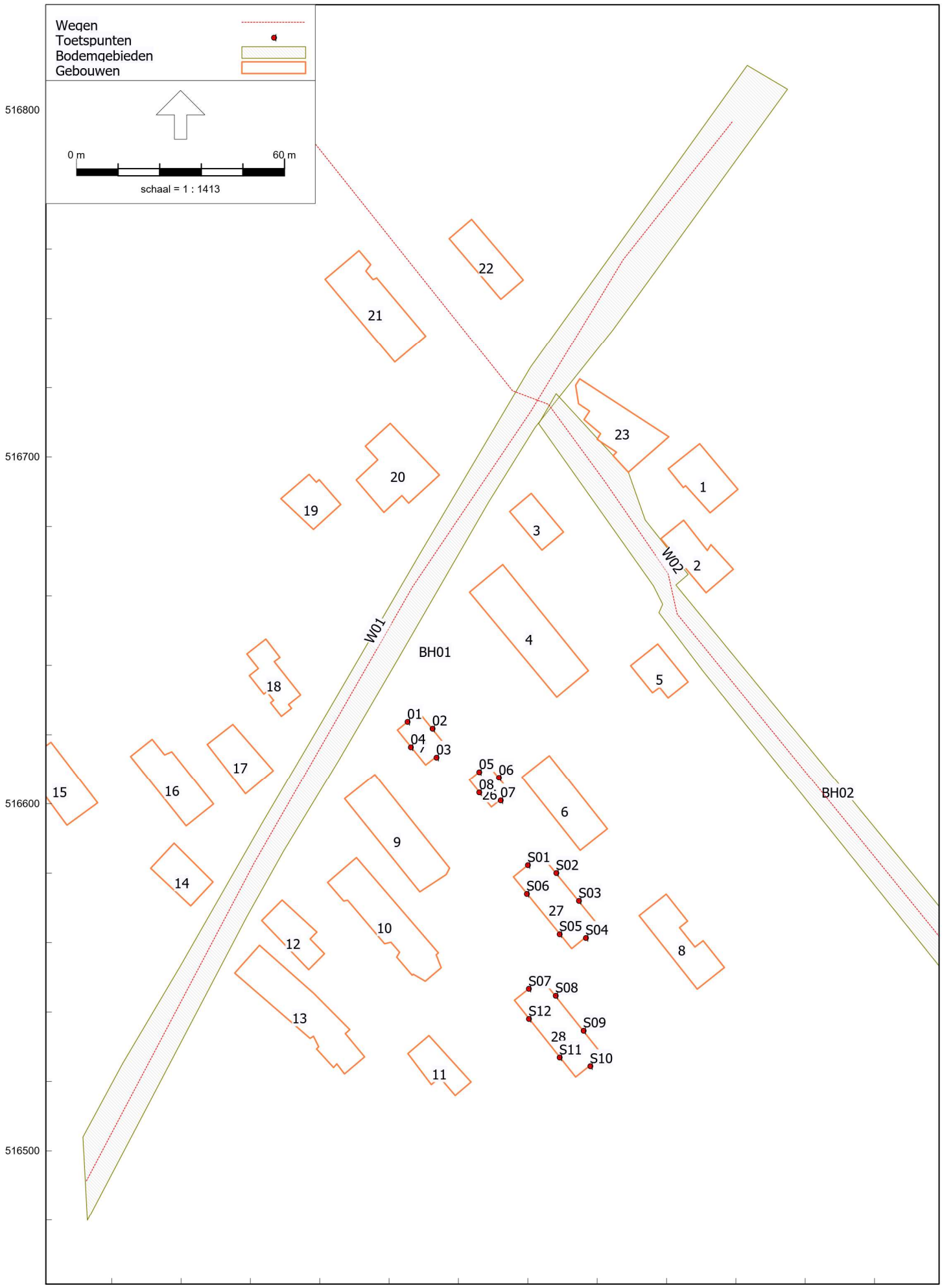
Klaine Oever 2 7941 BK Meppel tel: 0522 49 17 66 mail: info@vestus.nl web: www.vestus.nl

Revisie C:	
Revisie B:	14-9-2021
Revisie A:	31-8-2021
Datum:	4-3-2021


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
Oude Rijksweg
Dekkersweg
516700
516600
516500
209200
209300
N
01
02
03
04
05
06
07
08
S01
S02
S03
S04
S05
S06
S07
S08
S09
S10
S11
S12
244
236-238
213
217
213F
250
258
219A-219
215D
215E
221-221A
223
225-225A
223A
215F
227

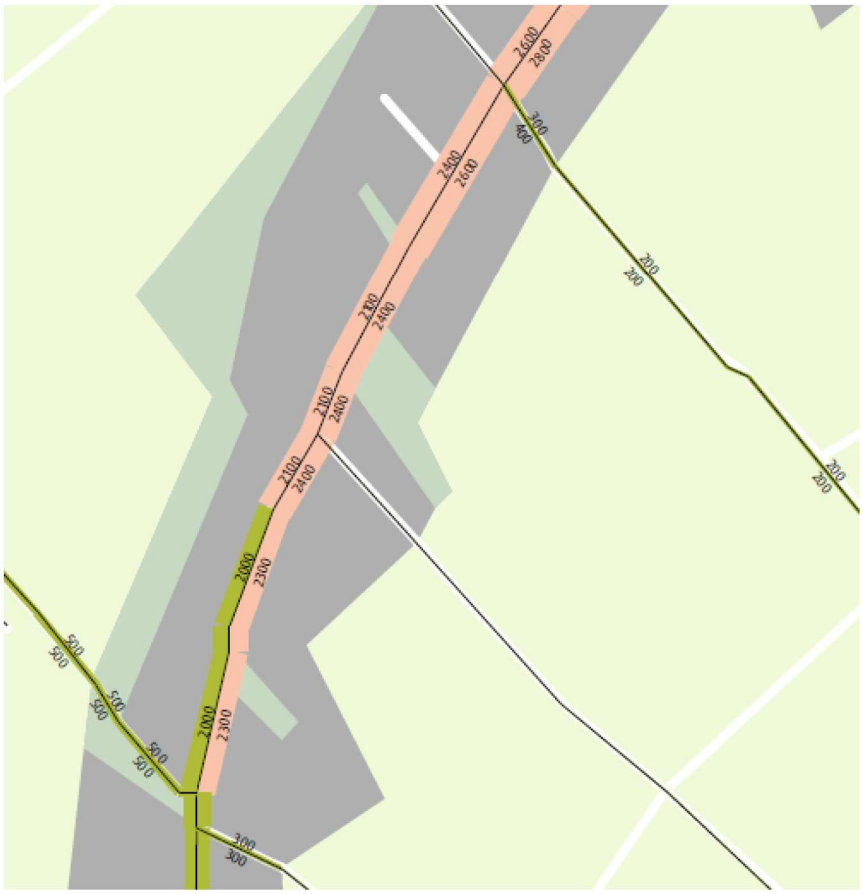

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
01: 63/63
02: 56/57
04: 59/60
03: 45/47
05: 53/55
06: 50/52
08: 49/51
07: 38/40
S01: 47/49
S02: 43/46
S06: 45/47
S03: 43/46
S05: 43/45
S04: 33/35
S07: 44/46
S08: 40/43
S12: 40/43
S09: 40/42
S11: 40/42
S10: 34/35
516600
516560
516520
209200
209240
209280


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: 50 km weg
Inclusief groepsreducties
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
01: 58/58
02: 51/52
04: 54/55
03: 40/42
05: 48/50
06: 45/47
08: 44/46
07: 33/35
S01: 42/44
S02: 38/41
S06: 40/42
S03: 38/40
S05: 38/40
S04: 28/30
S07: 39/41
S08: 35/38
S12: 35/38
S09: 35/37
S11: 35/37
S10: 29/30
516600
516560
516520
209200
209240
209280


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
60 m
schaal = 1 : 1413
516800
516700
516600
516500
209200
209300
W01
W02
BH01
BH02
1
2
3
4
5
6
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
01
02
03
04
05
06
07
08
26
27
28
S01
S02
S03
S04
S05
S06
S07
S08
S09
S10
S11
S12



Bovenstaande afbeelding betreft de prognose van het aantal mvg per etmaal in 2030



Bovenstaande betreft het aantal mvt per etmaal uit ons verkeersmodel basisjaar 2015.

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Lden 2032

Model eigenschap	
Omschrijving	Lden 2032
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	[redacted] op 5-2-2022
Laatst ingezien door	[redacted] op 5-2-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0.70
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
W01	Oude Rijksweg 2032	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W13	--	--
W02	Dekkersweg 2032	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W13	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
W01	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
W02	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
W01	50	50	--	7000.00	6.80	3.00	0.80	--	--	--	--
W02	50	50	--	650.00	6.80	3.00	0.80	--	--	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
W01	--	98.00	98.00	98.00	--	1.50	1.50	1.50	--	0.50	0.50	0.50	--	--
W02	--	98.00	98.00	98.00	--	1.50	1.50	1.50	--	0.50	0.50	0.50	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
W01	--	--	--	466.48	205.80	54.88	--	7.14	3.15	0.84	--	2.38
W02	--	--	--	43.32	19.11	5.10	--	0.66	0.29	0.08	--	0.22

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
W01	1.05	0.28	--	88.52	95.76	100.67	104.38	109.13	101.94	96.65
W02	0.10	0.03	--	78.19	85.44	90.35	94.06	98.81	91.62	86.33

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
W01	87.40	84.96	92.20	97.11	100.83	105.58	98.39	93.10	83.85	79.22
W02	77.08	74.64	81.88	86.79	90.50	95.26	88.06	82.77	73.53	68.90

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W01	86.46	91.37	95.09	99.84	92.65	87.36	78.11	--	--
W02	76.14	81.05	84.76	89.52	82.32	77.03	67.79	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--
W02	--	--	--	--	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Bestaande woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
02	Bestaande woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
03	Bestaande woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
04	Bestaande woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
05	Nieuwe woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
06	Nieuwe woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
07	Nieuwe woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
08	Nieuwe woning	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S01	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S02	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S03	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S04	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S05	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S06	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S07	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S08	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S09	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S10	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S11	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
S12	Schuurwoningen	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
BH01	Harde bodem	0.00
BH02	Harde bodem	0.00

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
Ob01	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob02	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob03	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob04	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob05	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob06	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob07	Gebouwen omgeving	8.00	0.00	Relatief					0	0	0
Ob08	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob09	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob10	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob11	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob12	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob13	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob14	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob15	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob16	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob17	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob18	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob19	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob20	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob21	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob22	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Ob23	Gebouwen omgeving	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Nb01	Nieuwbouw	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Nb02	Nieuwbouw	6.50	0.00	Relatief					0	0	0
Nb03	Nieuwbouw	6.50	0.00	Relatief					0	0	0

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.215.01 Lden Rouveen - 21.215.01 Lden Rouveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Ob01	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob02	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob03	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob04	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob05	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob06	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob07	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob08	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob09	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob10	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob11	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob12	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob13	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob14	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob15	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob16	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob17	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob18	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob19	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob20	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob21	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob22	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Ob23	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Nb01	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Nb02	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Nb03	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	01_A resultaat	corr.	01_B resultaat	corr.	02_A resultaat	corr.	02_B resultaat	corr.	03_A resultaat
Groep	50 km weg	--	62.6	57.6	63.2	58.2	55.8	50.8	57.5	52.5	45.0
	Totaal		62.6	57.6	63.2	58.2	55.8	50.8	57.5	52.5	45.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	03_A corr.	03_B resultaat	corr.	04_A resultaat	corr.	04_B resultaat	corr.	05_A resultaat	corr.
Groep	50 km weg	--	40.0	47.2	42.2	59.1	54.1	59.8	54.8	53.0	48.0
	Totaal		40.0	47.2	42.2	59.1	54.1	59.8	54.8	53.0	48.0
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	05_B resultaat	corr.	06_A resultaat	corr.	06_B resultaat	corr.	07_A resultaat	corr.	07_B resultaat
Groep	50 km weg	--	55.3	50.3	50.3	45.3	52.5	47.5	38.0	33.0	40.2
	Totaal		55.3	50.3	50.3	45.3	52.5	47.5	38.0	33.0	40.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	07_B corr.	08_A resultaat	08_A corr.	08_B resultaat	08_B corr.	S01_A resultaat	S01_A corr.	S01_B resultaat	S01_B corr.
Groep	50 km weg	--	35.2	48.7	43.7	51.1	46.1	46.6	41.6	49.1	44.1
	Totaal		35.2	48.7	43.7	51.1	46.1	46.6	41.6	49.1	44.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	S02_A resultaat	corr.	S02_B resultaat	corr.	S03_A resultaat	corr.	S03_B resultaat	corr.	S04_A resultaat
Groep	50 km weg	--	43.3	38.3	45.5	40.5	43.4	38.4	45.5	40.5	33.2
	Totaal		43.3	38.3	45.5	40.5	43.4	38.4	45.5	40.5	33.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	S04_A corr.	S04_B resultaat	corr.	S05_A resultaat	corr.	S05_B resultaat	corr.	S06_A resultaat	corr.
Groep	50 km weg	--	28.2	35.3	30.3	43.0	38.0	45.0	40.0	44.6	39.6
	Totaal		28.2	35.3	30.3	43.0	38.0	45.0	40.0	44.6	39.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	S06_B resultaat	corr.	S07_A resultaat	corr.	S07_B resultaat	corr.	S08_A resultaat	corr.	S08_B resultaat
Groep	50 km weg	--	46.9	41.9	44.2	39.2	46.3	41.3	40.4	35.4	42.6
	Totaal		46.9	41.9	44.2	39.2	46.3	41.3	40.4	35.4	42.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	S08_B corr.	S09_A resultaat	corr.	S09_B resultaat	corr.	S10_A resultaat	corr.	S10_B resultaat	corr.
Groep	50 km weg	--	37.6	39.6	34.6	41.6	36.6	33.7	28.7	35.3	30.3
	Totaal		37.6	39.6	34.6	41.6	36.6	33.7	28.7	35.3	30.3
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	S11_A resultaat	S11_A corr.	S11_B resultaat	S11_B corr.	S12_A resultaat	S12_A corr.	S12_B resultaat	S12_B corr.
Groep	50 km weg	--	39.9	34.9	41.9	36.9	40.4	35.4	42.6	37.6
	Totaal		39.9	34.9	41.9	36.9	40.4	35.4	42.6	37.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna



lycens

Herbestemming & hergebruik

Quickscan Ecologisch Onderzoek

Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen

Opdrachtgever: Vestus

Quickscan Ecologisch Onderzoek

Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen

Projectnummer: 2021-0715
8-12-2021
Versie 1.0

[redacted]
Adviseur Ecologie
[redacted]

[redacted]
Projectleider Ruimtelijke Ordening
[redacted]

Gecontroleerd door: [redacted]

Inhoud

Samenvatting 4

1. Inleiding 6

2. Het plangebied 7
   - 2.1. Situering 7
   - 2.2. Beschrijving van het plangebied 7
   - 2.3. Voorgenomen activiteiten 8

3. Toetsingskader 10
   - 3.1. Gebiedsbescherming 10
   - 3.2. Soortenbescherming 10
   - 3.3. Houtopstanden 12

4. Gebiedsbescherming 13
   - 4.1. Natuurnetwerk Nederland 13
   - 4.2. Natura 2000 14
   - 4.3. Slotconclusie 15

5. Soortenbescherming 16
   - 5.1. Hypothese en bureauonderzoek 16
   - 5.2. Methode 16
   - 5.3. Resultaten en wettelijke consequenties 18
   - 5.4. Slotconclusie 21

6. Houtopstanden 22

7. Conclusie 23

8. Advies en vervolgstappen 24

9. Bronnen 25

Bijlage

Bijlage 1: Foto's

Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor het realiseren van zes woningen op een agrarisch perceel aan de Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen, gemeente Staphorst. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

Het plangebied is op 8 december 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op houtopstanden en beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Vanwege een proefberekening van een referentieproject vanuit de gemeente Staphorst kan geconcludeerd worden dat de huidige voorgenomen activiteiten niet leiden tot een negatief effect van stikstofemissie in Natura 2000-gebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats en er nestelen geen vogels.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode.

De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt voor vele diersoorten niet af ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vele soorten van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Wettelijke consequenties m.b.t. houtopstanden

Er worden geen bomen gerooid en toetsing aan de WNB is niet aan de orde. Er hoeft geen (omgevings)vergunning te worden aangevraagd en de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van houtopstanden.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor het realiseren van zes woningen op een agrarisch perceel aan de Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen, gemeente Staphorst. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel.

Doel van deze rapportage

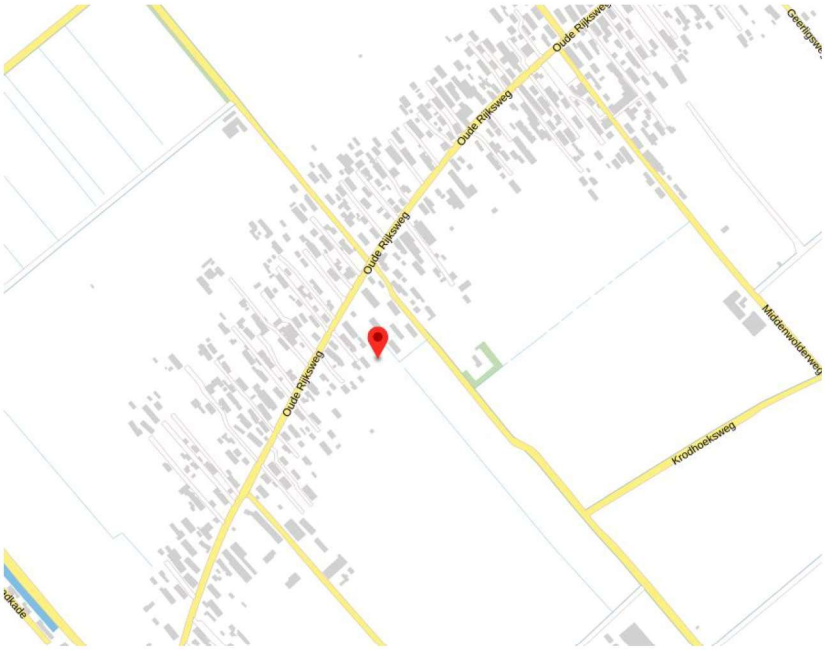
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beschreven. Hier wordt ingegaan op de ligging en beschrijving van het plangebied, de voorgenomen activiteiten en het vaststellen van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 3 bevat uitleg van de verschillende toetsingskaders van voorliggend rapport. Hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van gebiedsbescherming. De uitwerking van soortenbescherming wordt in hoofdstuk 5 beschreven. In hoofdstuk 6 komt de uitwerking van de houtopstanden aan bod. In hoofdstuk 7 komt de conclusie aan de orde. In hoofdstuk 8 wordt het advies en de vervolgstappen beschreven. Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar hoofdstuk 9. In de bijlage zijn foto's van het plangebied en aanvullende informatie te vinden.

2. Het plangebied

2.1. Situering

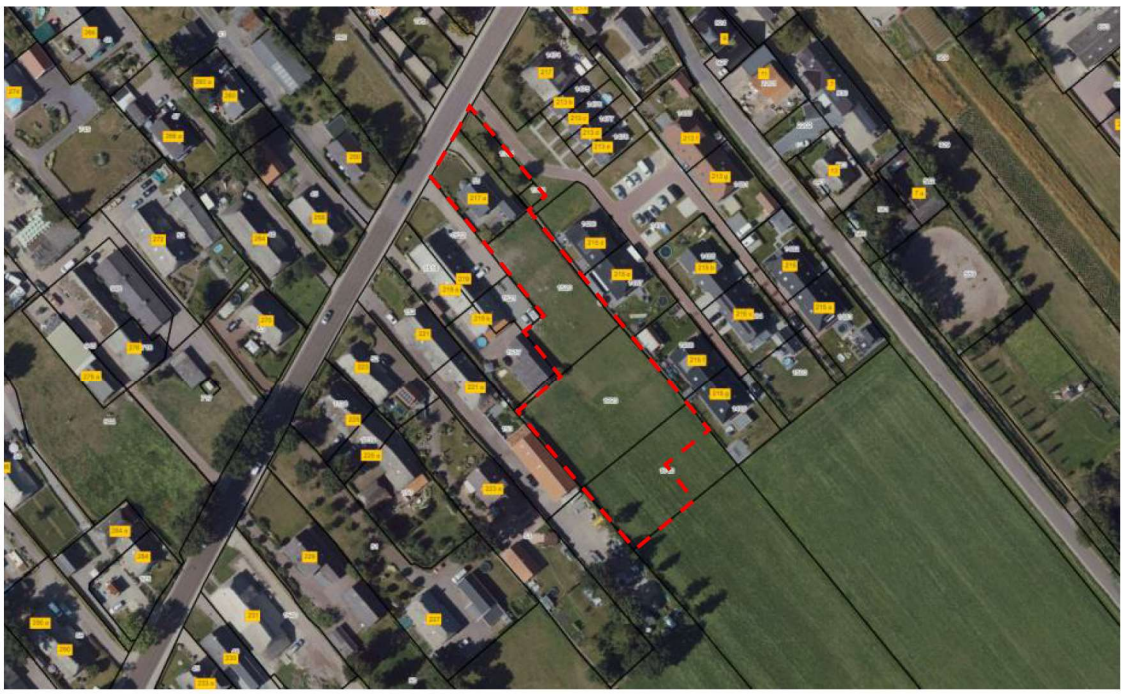
Het plangebied is binnen de bebouwde kom van het kerkdorp Rouveen gelegen ten zuidwesten van het centrum van Staphorst. Het plangebied wordt omgeven door zowel stedelijk als landelijk gebied. Ten noordwesten is de Oude Rijksweg gelegen, ten noorden en zuidwesten zijn woonerven aanwezig en ten oosten ligt agrarisch perceel. In afbeelding 1 wordt de globale ligging van het plangebied (rode marker) weergegeven op een topografische kaart.



Afbeelding. 1. Globale ligging van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2. Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een agrarisch perceel en wordt omgeven door zowel landelijk als stedelijk gebied. Ten noordoosten en zuidwesten grenzen kavelsloten aan het plangebied. Het plangebied bestaat volledig uit Engels raaigras wat recent gemaaid was tijdens het veldbezoek. In het plangebied is geen bebouwing, opgaande beplanting of verharding aanwezig. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 1. In afbeelding 2 wordt de begrenzing (rode kader) van het plangebied weergegeven.



Afbeelding. 2. Begrenzing van het plangebied (bron luchtfoto: streetsmart.cyclomedia.com).

2.3. Voorgenomen activiteiten

Initiatiefnemer is voornemens om in het plangebied zes woningen te realiseren in de vorm van drie tweekappers. Na de realisatie wordt verharding aangelegd en worden de erven landschappelijk ingepast door de aanplant van beplanting als fruitbomen, leilinde en meidoorn. Afbeelding 3 geeft het wenselijk eindbeeld weer.



Afbeelding 3. Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- uitvoeren grondverzet;
- bouwen woningen;
- aanleggen verharding en beplanting.

Mogelijk effect op beschermde soorten en/of gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan woonerven, kavelgrenssloten en agrarisch perceel. Vanwege de lokale invloedsfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan het plangebied. Er is geen aanleiding te veronderstellen dan beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3. Toetsingskader

3.1. Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van het NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel.

3.2. Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Artikel 3.1: Soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5: Soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10: Andere Soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
    a. onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
    b. onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
    c. onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of

redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.3. Houtopstanden

Om het bosareaal in stand te blijven houden zijn regels opgenomen in de Wet Natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4). Meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod vormen hierbij de kern. Deze regels zijn in het belang van zowel nationale als internationale natuur-, landschaps- en milieudoelstellingen. In de Wet wordt een houtopstand gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die:

a. een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk gerooid wordt, dient de rechthebbende binnen drie jaar dezelfde grond her te beplanten. Herbeplanting die niet is aangeslagen dient binnen drie jaar vervangen te worden. Wanneer natuurlijke verjonging geen optie is, moeten boomsoorten die bij de groeiplaats aansluiten worden geplant.

Zoals beschreven in Artikel 4.1 heeft de Wet natuurbescherming geen betrekking op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, houtopstanden op erven en tuinen, fruitbomen en windschermen om boomgaarden, naaldbomen die bedoelt zijn als kerstbomen (niet ouder dan twintig jaar), kweekgoed, éénrijige beplanting van populier of wilg langs landbouwgronden, wegbeplanting en langs waterwegen, dunnen van een houtopstand en populieren, wilgen, essen of elzen die bedoelt zijn voor de productie van houtige biomassa.

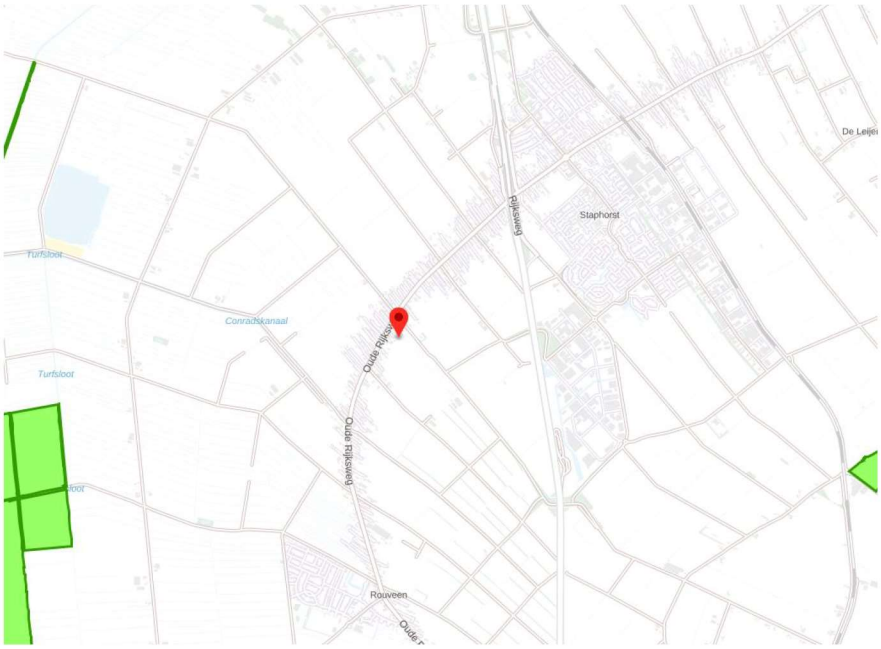
Wanneer bomen binnen de bebouwde kom gekapt zullen worden is de bomenverordening van de desbetreffende gemeente van kracht. Er zal nagegaan moeten worden wat de gevolgen zijn en of er een gemeentelijke (omgevings-)vergunning nodig is voor het rooien van de houtopstanden.

4. Gebiedsbescherming

4.1. Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. NNN

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op minimaal 2,77 kilometer afstand van het plangebied. In afbeelding 4 wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland (groene kleur) in de omgeving van het plangebied (rode marker) weergegeven.



Afbeelding 4. Ligging plangebied t.o.v. NNN (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland.

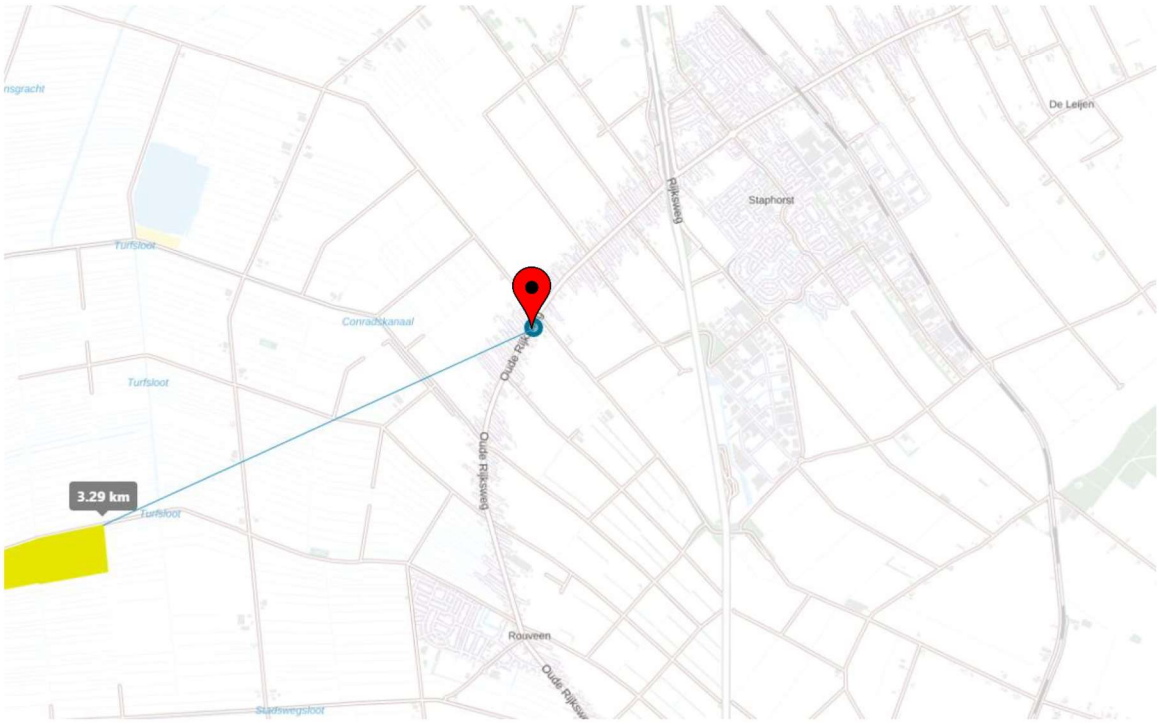
Wettelijke consequenties

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent, hoeft er niet getoetst te worden aan het provinciaal beleid.

4.2. Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en ligt op 3,29 kilometer afstand van het plangebied. In afbeelding 5 wordt de ligging van Natura 2000-gebied (okergele kleur) in de omgeving van het plangebied (rode marker) weergegeven.



Afbeelding 5. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: pdok.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van fysieke werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling stikstof: Realisatiefase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als een activiteit die partieel is vrijgesteld voor het aspect stikstof ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke stikstofdepositie afkomstig uit de bouwsector gedurende de realisatiefase wordt buiten beschouwing gelaten. Overige stikstofdepositie, waaronder stikstof afkomstig uit de gebruiksfase, dient wel te worden getoetst.

Beoordeling stikstof: Gebruiksfase

De gemeente Staphorst hanteert een referentieproject, om het effect van de stikstofemissie van een bouwproject op Natura 2000-gebied te beoordelen. Zo zijn tien woningen op een afstand van 1,9 km van een natura-2000 gebied gebouwd waarbij de stikstofdepositie uitkwam op 0,00 mol/ha/jaar. Indien het referentieproject vergelijkbaar is, of kleiner dan, de nieuwbouw van tien woningen en in de bebouwde kom is gelegen, dan is geen stikstofberekening vereist. In dit geval worden zes woningen in de bebouwde kom gebouwd waardoor geen stikstofberekening noodzakelijk is.

Wettelijke consequenties

Voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied en leiden daarom niet tot wettelijke consequenties.

4.3. Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Vanwege een proefberekening van een referentieproject vanuit de gemeente Staphorst kan geconcludeerd worden dat de huidige voorgenomen activiteiten niet leiden tot een negatief effect van stikstofemissie in Natura 2000-gebied.

5. Soortenbescherming

5.1. Hypothese en bureauonderzoek

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van regionale en landelijke verspreidingsatlassen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van beschermde en/of algemene flora- en faunasoorten uit onderstaande soortgroepen:

- amfibieën;
- grondgebonden zoogdieren;
- vleermuizen;
- vogels.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen. De reden hiervan is dat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Er zijn geen geschikte waterelementen, natuurlijke oevers of plekken met essentiële waardplanten aanwezig. Het plangebied is daarmee ongeschikt voor ongewervelden en vissen. Beschermde planten komen hoofdzakelijk voor in de volgende biotopen: zomen en ruigte, natte of droge storingsmilieus, extensieve graslanden, akkers, moeras of pioniermilieus met open en zonnige standplaatsen. In het plangebied zijn dergelijke landschappelijke kenmerken niet aanwezig. Er geen sprake van heide, broeihopen, een goede ontwikkelde strooisellaag, ingerotte boomstobben of vegetatie van zeggen of russen. Het plangebied is daarmee ongeschikt als leefgebied voor reptielen. Het is niet aannemelijk dat reeds benoemde soorten of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en planten.

5.2. Methode

Veldbezoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 8 december 2021 tijdens de daglichtperiode met geschikte weersomstandigheden bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben doorgaans geen zogende jongen in deze tijd van het jaar, en de laatste geboren jongen hebben doorgaans de geboorteplek reeds verlaten.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en gebouwen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar nog territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts enkele vogelsoorten kunnen een bezet nest hebben in deze tijd van het jaar (o.a. nijlgans, kerkuil, Turkse tortel). Zomergasten houden zich in deze tijd van het jaar

nog op in de overwinteringsgebieden. Standvogels, zoals steenuil en huismus bevinden zich meestal nog wel in de directe omgeving van de nestplaats.
In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

5.3. Resultaten en wettelijke consequenties

Amfibieën

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt een deel van het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als gewone pad, bastaardkikker, kleine watersalamander en bruine kikker benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. In het plangebied zijn geen vennen of poelen aanwezig. Voorgenoemde soorten komen niet in het plangebied voor en er zijn geen waarnemingen van deze soorten in of nabij het plangebied bekend.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt niet af voor bovengenoemde soorten ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vele soorten van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

Conclusie

- geen wettelijke consequenties, mits er geen beschermde dieren gedood worden.

Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis, aardmuis, vos, haas en konijn. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als aardmuis, huisspitsmuis, bosmuis en veldmuis er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt niet af voor bovengenoemde soorten ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vele soorten van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

Conclusie

- geen wettelijke consequenties, mits er geen beschermde dieren gedood worden.

Vleermuizen

Voorkomen en functie: verblijfplaats

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Bebouwing en beplanting ontbreken in het plangebied, waardoor vleermuizen er geen vaste verblijfplaats kunnen bezetten.

Voorkomen en functie: foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Het is aannemelijk dat diverse vleermuissoorten over het plangebied vliegen tijdens het foerageren rond de bomen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Voorkomen en functie: vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen. Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood, wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield en wordt geen essentieel foerageergebied of vliegroute aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Conclusie

- geen wettelijke consequenties. uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

Vogels

Voorkomen en functie

Vogels benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied en nestelen er niet. Bebouwing en beplanting ontbreken in het plangebied.

Wettelijke consequenties

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen nest- of nestplaats verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt niet af voor vele vogelsoorten ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vogels van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

Conclusie

- geen wettelijke consequenties. algemeen beschermde vogelsoorten: uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

5.4. Slotconclusie

In tabel 1 en tabel 2 worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Tabel. 1. Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden: wegvangen of werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden: wegvangen of werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Essentieel foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige flora- en faunasoorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Tabel. 2. Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per soortgroep.

Soortgroep	Vaste rust plaats	Voort-plantings-plaats	Vliegroute (vleer-muizen)	Essentieel-foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

6. Houtopstanden

In het plangebied worden geen bomen aangetast die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Toetsing van houtopstanden aan de wet natuurbescherming is niet aan de orde.

7. Conclusie

Conclusie m.b.t. gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanwege een proefberekening van een referentieproject vanuit de gemeente Staphorst kan geconcludeerd worden dat de huidige voorgenomen activiteiten niet leiden tot een negatief effect van stikstofemissie in Natura 2000-gebied.

Conclusie m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats en er nestelen geen vogels.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode.

De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt voor vele diersoorten niet af ondanks dat een deel van het plangebied bebouwd wordt. Zo profiteren vele soorten van tuinen welke in de toekomstige situatie aanwezig zullen zijn.

In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Conclusie m.b.t. houtopstanden

Er worden geen bomen gerooid en toetsing aan de WNB is niet aan de orde. Er hoeft geen (omgevings)vergunning te worden aangevraagd en de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van houtopstanden.

8. Advies en vervolgstappen

Gebiedsbescherming

- een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

- Voor de aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet gedood morgen worden: wegvangen of werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen;
- er dient te allen tijde gewerkt te worden conform de Zorgplicht.

Houtopstanden

- voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van houtopstanden.

9. Bronnen

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- Kennisdocumenten soorten;
- Omgevingsverordening;
- Quickscanhulp;
- Veldbezoek en rapportage door ecoloog;
- Wet Natuurbescherming.

- www.aerius.nl
- www.bij12.nl
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.pdok.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.rvo.nl
- www.synbiosysalterra.nl
- Informatiehuis Stikstof - Efficiënte Procesinrichting Omgevingsrecht Staphorst - Gemeente Staphorst

Bijlage 1: Foto’s








Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Afbeelding. 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten weg te vangen (om doden te voorkomen) en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- Het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie LNV (AMvB RN art. 3.11)
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	*Anguis fragilis*						x1							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*						x2							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Grondgebonden zoogdieren		DR	FL	FR	GD	GR	LB	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH	MLNV
Aardmuis	*Microtus agretis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustena putorius*	x		x		x	x				x		x	x
Dwergmuis	*Micromys minutes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*						x3							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex ananeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x		x		x	x				x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	*Martes fiona*			x			x4							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x		x		x	x				x		x	x
Wild zwijn	*Sus scrofa*							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart-april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden										x		
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud langbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	Bestendig gebruik					x							x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna en habitats									x				

Afbeelding. 2. Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 6 Zienswijzenota

Rapport zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

Oude Rijksweg 217a en 219 te Rouveen

Datum rapport: ***13-12-2022***
Behorend bij raadsbesluit d.d.: ***14-02-2023***

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan 3
3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen 3
   3.1 Reclamant 1 en 2 3
   3.1.1 Er is geen sprake van een saneringslocatie 4
   3.1.2 Schade aan woon- en leefklimaat 4
   3.1.3 Geen vertrouwen in zorgvuldig handelen gemeente 5
   3.1.4 Het plan is in strijd met het provinciaal beleid 5
   3.1.5 Het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid - Omgevingsvisie 7
   3.1.6 Het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid – Open plekken beleid 7
   3.1.7 De aanduiding 'bijgebouwen' of soortgelijke regeling ontbreekt 9
   3.1.8 Steeg/Verkeer 9
   3.1.9 Erfinrichtingsplan klopt niet en de uitvoering hiervan is niet mogelijk 10
   3.1.10 Er is sprake van dubbel gebruik van gronden 10
   3.1.11 Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden 12
4. Opmerkingen instanties 12
5. Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan 12
6. Conclusie 13
7. Vaststelling rapport zienswijzen 13

1. Inleiding

In dit document worden de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a en 219 Rouveen' behandeld.

Het ontwerpbestemmingsplan maakt uitbreiding en splitsing van de woning aan de Oude Rijksweg 217a te Rouveen en invulling van twee open plekken achter Oude Rijksweg 217a en 219/219a te Rouveen met elk een dubbele woning mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a en 219 Rouveen' is op 19 juli 2022 gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad en het huis-aan-huis blad "De Staphorster". Hierna lag het plan, in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, vanaf 20 juli 2022 tot en met 30 augustus 2022 voor een ieder ter inzage. Het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Staphorst worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Holtjer Juridisch Advies (voortaan HJA) heeft op verzoek van twee reclamanten gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Diens adviseur heeft namens de initiatiefnemer een schriftelijke reactie gegeven op de ingekomen zienswijze. Deze reactie is meegenomen bij de behandeling van de zienswijze.

In hoofdstuk drie is de ingekomen zienswijze samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De behandeling van de zienswijze wordt afgesloten met een conclusie, waarbij is aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

Opmerkingen instanties

In hoofdstuk 4 zijn de ingekomen reacties van instanties samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Afgesloten wordt met een conclusie, waarbij is aangegeven of de reactie al dan niet wordt overgenomen.

Aanpassingen bestemmingsplan

In hoofdstuk vijf worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de ingekomen zienswijze(n), reacties van instanties, maar ook de ambtelijk voorgestelde wijzigingen op een rij gezet.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3.1 Reclamant 1 en 2

Datum brief: 14 augustus 2022
Datum ontvangst: 16 augustus 2022

HJA heeft namens reclamanten gezamenlijk één zienswijze ingediend. De zienswijze is op tijd ontvangen en wordt hierna samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Reclamanten hebben een elftal punten ingebracht op het ontwerpbestemmingsplan, die zich vooral richten op de invulling van de open plekken achter de Oude Rijksweg 217a en 219. Uit deze punten komt niet naar voren dat reclamanten bezwaar hebben tegen de splitsing en uitbreiding van de woning Oude Rijksweg 217a.

3.1.1 Er is geen sprake van een saneringslocatie

In het geval van dit ontwerp bestemmingsplan wordt er geen woningbouw mogelijk gemaakt d.m.v. sanering.

Gemeentelijke reactie

Het klopt dat er geen sprake is van een saneringslocatie. Voor dergelijke locaties geldt sinds 2017 het Transformatiebeleid. Het nieuwbouwplan voor deze locatie is gebaseerd op het Open plekkenbeleid, dat eveneens invulling met woningbouw onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt.

Conclusie

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a en 219 Rouveen'.

3.1.2 Schade aan woon- en leefklimaat

De ontwikkeling schaadt de belangen en het woon- en leefklimaat van reclamanten. Het plan leidt namelijk tot een verlies aan uitzicht, een aantasting van de privacy en tot een waardevermindering van hun woningen.

Gemeentelijke reactie

De zienswijzen richten zich in hoofdzaak op de open plekken, welke op basis van de Beleidsnotitie Open Plekken Staphorst, 5e wijziging (oktober 2016) worden ingevuld. Bij de invulling van de open plekken achter de Oude Rijksweg 217a en 219 is door de Omgevingskamer getoetst aan deze beleidsnotitie en geconstateerd dat aan de criteria wordt voldaan.

Voor zover het plan leidt tot een ander uitzicht, wordt opgemerkt dat het recht op een blijvend vrij uitzicht over het perceel van derden niet bestaat. De bouw van een nieuw hoofdgebouw (met twee nieuwe woningen) in de vorm van een Staphorster boerderij is passend in deze (woon)omgeving. Doordat de nieuw te bouwen woningen verspringen ten opzichte van de naastgelegen woningen blijft er naar onze mening voldoende lucht en ruimte over. Te meer ook daar het plan voldoet aan de in het Openplekkenbeleid opgenomen afstanden, welke door de raad zijn vastgelegd als aanvaardbaar woon- en leefklimaat in een omgeving waar, van oudsher, (woon)boerderijen dicht op elkaar worden gebouwd.

Ditzelfde geldt ook voor privacy. De in het Openplekkenbeleid opgenomen afstanden ten opzichte van naastgelegen percelen zijn ruimer dan het Burgerlijk wetboek (artikel 5:50 BW) voorschrijft. Vanuit deze lijn wordt er in het plan dus voldoende rekening gehouden met de onderlinge privacy. Op het erfinrichtingsplan is de bestaande haag op de erfgrens opgenomen met een hoogte van ca. 1 meter. Onder punt 3.1.9 gaan we verder in op de invulling van de erfafscheiding.

Het bovenstaande neemt niet weg dat er als gevolg van dit bestemmingsplan sprake kan zijn van waardevermindering voor reclamanten. Het plan voorziet in woningbouw in de omgeving van andere woningen op een wijze die voldoet aan het beleid en passend is in het lint. Het is daarom niet

aannemelijk dat een eventuele waardevermindering zodanig groot is dat niet in redelijkheid tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden overgegaan. Voor dergelijke situaties heeft de wetgever voorzien in een zogenaamde planschaderegeling, waarbij door een onafhankelijke instantie wordt geadviseerd over de vraag of sprake is van waardevermindering. Reclamanten kunnen hier t.z.t. onder bepaalde voorwaarden een beroep op doen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de gemeentelijke website (https://www.staphorst.nl/planschade).

Conclusie
Samengevat wordt geconcludeerd dat het plan voldoet aan het Openplekkenbeleid. Bij het opstellen van dit beleid heeft de raad aspecten als uitzicht, privacy afgewogen en minimale afstanden vastgelegd die voorzien in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a en 219 Rouveen'.

3.1.3 Geen vertrouwen in zorgvuldig handelen gemeente

Reclamant merkt op dat reacties en zienswijzen in eerdere procedures voor dit plangebied niet hebben geleid tot een duidelijke en inhoudelijke uitleg of beantwoording vanuit de gemeente. Dat heeft zijn vertrouwen in het zorgvuldig handelen van de gemeente geschaad.

Gemeentelijke reactie
Wij betreuren het dat er weinig vertrouwen is in een zorgvuldige behandeling. Tot op heden zijn er voor deze gronden enkel 2 principeverzoeken voorgelegd aan de gemeente op basis waarvan het college van B&W standpunten heeft ingenomen. In beide gevallen zijn de reacties van reclamanten gedeeld met de Omgevingskamer en door het college in zijn besluitvorming meegewogen. Reclamanten zijn schriftelijk geïnformeerd over deze B&W-besluiten, waarbij (ook telefonisch) uitleg is gegeven over proces en rechtspositie. Tegen een vooroverleg (is geen formele procedure) kan geen zienswijze, bezwaar en/of beroep worden ingesteld.

Dit is vanuit wet- en regelgeving ook logisch, want het is eerst aan initiatiefnemer om te bepalen of de uitkomst van het vooroverleg leidt tot een formele planprocedure en of hierbij, bijvoorbeeld vanuit de participatie, aanpassingen worden doorgevoerd. In dit geval heeft initiatiefnemer besloten het voorliggend bestemmingsplan op te (laten) stellen en in procedure te brengen. Nu reclamanten hiertegen een zienswijze hebben ingediend ligt er voor het eerst pas in een formele procedure een belangenafweging aan ons voor. Dit (concept) rapport zienswijzen voorziet hierin en wordt voor besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Wij zien dan ook niet op basis waarvan ons eerdere handelen aanleiding heeft gegeven tot verminderd vertrouwen in een zorgvuldig proces.

Conclusie
Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a en 219 Rouveen'.

3.1.4 Het plan is in strijd met het provinciaal beleid

Het plan is volgens reclamant op een aantal punten in strijd met het provinciaal beleid, zowel met de Omgevingsvisie als met de Omgevingsverordening.
a. Er is volgens reclamant geen sprake van inbreiding;
b. Vanwege het ontbreken van een actueel woningbehoefteonderzoek en de beschikbaarheid van een aanzienlijk aantal te koop staande woningen kan niet gesproken worden van een lokale woningbehoefte.

Gemeentelijke reactie

Op 11 juli 2022 is het ontwerp bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a en 219 Rouveen ter kennisgeving voorgelegd aan de Provincie Overijssel. Op 12 juli 2022 hebben zij in een reactie op deze kennisgeving laten weten dat het ontwerpplan past in hun ruimtelijk beleid en er geen aanleiding bestaat voor het indienen van een zienswijze.

De provinciale Omgevingsvisie staat hier ook niet aan in de weg. Daarin valt te lezen: *Het aanbod aan woonmilieus vindt in hoofdzaak plaats in steden en dorpen. Het concentratiebeleid van de provincie is erop gericht om de leefbaarheid van steden en dorpen te behouden en te versterken. Daarom zal ook de bouw van nieuwe woningen in principe plaats moeten vinden in en eventueel aansluitend aan bestaand bebouwd gebied.*

a. Geen sprake van inbreiding

De invulling van open plekken, waarmee voor de lokale behoefte wordt gebouwd, vindt plaats binnen de begrenzing van het Veegplan De Streek. Zoals eerder al opgemerkt geldt binnen de Streek het gemeentelijk Openplekkenbeleid. Dit beleid kan (in alle eerdere versies) rekenen op instemming vanuit de provincie en is in 2019 dan ook als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in Veegplan De Streek. De provincie heeft ingestemd met dit Veegplan en daarmee geeft zij aan dat deze woningbouwontwikkelingen niet in strijd zijn met haar visie en verordening.

De zienswijze is op 18 november 2022 met de provinciale diensten gedeeld. Zij hebben op 21 november 2022 herbevestigd dat dit plan niet in strijd is met het provinciaal belang en beleid.

b. Geen actueel woningonderzoek

Inhoudelijk merken reclamanten op dat de provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening uitgaan van bouwen voor de lokale woningbehoefte. Reclamant stelt daarbij vast dat de gemeentelijke Woningbouwvisie dateert van 2020 en dat er niet tijdig een actualisatie heeft plaatsgevonden. Dit is van belang omdat er in de omgeving diverse woningen te koop staan.

Cijfermatige herijking Woonvisie

In het voorjaar van 2021 zijn er nieuwe regionale afspraken vastgelegd in Woonagenda West-Overijssel 2021-2025. Deze is vastgesteld op 16 maart 2021. Deze regionale afspraken vroegen om een actualisatie van de woonvisie. Daarom is in december 2021 de woonvisie cijfermatig herijkt, zodat deze aansluit op de meest recente ontwikkelingen op de (lokale) woningmarkt en de regionale afspraken. Het college heeft deze herijking vastgesteld op 6 september 2022. Publicatie vond plaats op 15 november 2022.

Behoefte aan woningen blijft

De cijfermatige herijking is gebaseerd op de in december 2021 geactualiseerde onderzoeksresultaten van Atrivé ten behoeve van de woonvisie Staphorst 2020-2024. Uit de geactualiseerde onderzoeksresultaten blijkt dat de verwachting is dat het aantal huishoudens in de gemeente Staphorst de komende jaren blijft groeien. In de periode 2021-2030 gaat het naar verwachting om een toename met 410 huishoudens en in de periode 2030-2040 om 250 huishoudens.

De cijfermatige herijking geeft aan dat de gemeente Staphorst tot 2040 plannen nodig heeft voor 660 woningen. In feite is er nog een grotere planvoorraad nodig om in de woningbehoefte te kunnen voorzien, omdat er rekening gehouden moet worden met planuitval (circa 30%). Ook kunnen door allerlei omstandigheden plannen vertragen. Extra plannen zijn daarom nodig om hierop adaptief in te kunnen spelen en tot de werkelijke realisatiekracht te komen. De gemeente spant zich in dit kader

in om, al dan niet samen met partijen, in de beoogde periode de benodigde woningen (2021-2030 410 woningen en in de periode 2030-2040 nog eens 250 woningen) te realiseren.

Uit de cijfermatige herijking van de Woonvisie blijkt een woningbouwplantekort. Binnen de gemeente Staphorst is er nog een woningbouwplantekort van totaal 190 woningen in de periode 2021-2030. In Rouveen is er een woningbouwplantekort van 30 woningen voor de periode 2021-2030. Dat er in de omgeving van het plangebied woningen te koop staan verandert hier niets aan. Dit betekent dat er nu nog ruimte is voor extra woningbouwplannen.

Conclusie
Dit punt van de zienswijze leidt tot een inhoudelijke aanpassing van het plan. De toelichting van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen' wordt in §3.2 aangepast/verduidelijkt.

3.1.5 Het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid - Omgevingsvisie

Het plan is volgens reclamant in strijd met de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie wordt in paragraaf 2.2.3 beschreven dat het Open plekkenbeleid en het Transformatiebeleid leidt tot het gevoel dat het 'te vol' wordt in het lint. *Er is behoefte aan meer 'lucht' tussen de bebouwing. Het stopzetten van de huidige regeling uit het 'open-plekken-beleid' kan hieraan bijdragen. De vraag zal echter blijven bestaan. Om aan deze vraag te voldoen, kunnen kavels op nieuwe locaties worden gerealiseerd. Hiervoor hebben we drie mogelijke zoekgebieden op de kaart aangegeven.* Reclamant concludeert dat, wanneer het lint blijkbaar te vol wordt en het plangebied niet onder de drie zoekgebieden valt, woningbouw op deze plek niet wenselijk is en ook in strijd met het beleid.

Gemeentelijke reactie
In de Omgevingsvisie legt de gemeenteraad zijn langetermijnvisie vast. In de huidige visie (2018) kijkt de raad richting 2030 met een doorkijk naar 2050. Er is inderdaad beschreven dat tijdens de participatieronde veelvuldig naar voren is gebracht dat het te vol wordt aan het lint en dat er op sommige plekken behoefte is aan meer lucht tussen de bebouwing. De raad pikt dit signaal op en benoemt als mogelijke oplossingsrichting dat het stopzetten van de huidige regeling uit het Openplekkenbeleid hieraan kan bijdragen. Dit is bewust als 'kan-bepaling' neergezet omdat de raad hierover in de periode tot 2030, op basis van een evaluatie van dit beleid, eerst de politiek-maatschappelijke discussie wil voeren alvorens tot definitieve keuzes te komen. Tot die tijd blijft het Openplekkenbeleid van kracht en kunnen initiatiefnemers het toepassen om tot woningbouw te komen. Dit blijkt ook uit het feit dat de raad in 2019 dit beleid nog als wijzigingsbevoegdheid in Veegplan De Streek heeft vastgelegd om de planprocedures te vereenvoudigen.

Conclusie
Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen'.

3.1.6 Het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid – Open plekken beleid

Reclamant merkt op dat het plan op drie punten in strijd is met het open plekken beleid.

a) Het plan gaat uit van een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 10 meter. Dit wijkt af van het Open plekken beleid en wordt niet gemotiveerd. Deze afmetingen hebben echter wel een negatieve invloed op het woon- en leefklimaat van reclamanten.
b) De bebouwing wordt gerealiseerd op meer dan 30 meter achter de bestaande, voorliggende bebouwing. Daarvoor gelden volgens het beleid extra voorwaarden, maar hieraan wordt niet (geheel) voldaan.

c) Bestaande zichtlijn naar het landelijke gebied over het perceel Oude Rijksweg 219 worden teniet gedaan door (de bouwmogelijkheden van) het plan.

Gemeentelijke reactie 3.1.6. a

De gemeente merkt op dat het plan uitgaat van de goot- en bouwhoogtes uit het Veegplan de Streek, die gelden voor niet-karakteristieke bebouwing. De bouw- en goothoogtes, respectievelijk maximaal 2,5 meter en 8 meter, waarvan het openplekkenbeleid uitgaat zijn gebaseerd op die van karakteristieke en monumentale boerderijen. Het openplekkenbeleid stelt dat nieuw te realiseren woningen dienen aan te sluiten bij de bestaande bebouwingscontour en dus ook bij de daar gehanteerde goot- en bouwhoogtes.

De gemeente heeft opgemerkt dat in de omgeving van het ontwerpplan zowel karakteristieke boerderijen als nieuwbouw zijn gelegen. Voor beiden geldt een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 2,5 en 8 meter. Vanuit de zienswijze is terug gekeken naar het verzoek vooroverleg waarin ook uitgegaan werd van 2,5 en 8 meter. In overleg met initiatiefnemer is daarom besloten het bestemmingsplan hierop aan te passen en dus tegemoet te komen aan de bezwaren van reclamanten.

Gemeentelijke reactie 3.6.1. b

Het Open plekken beleid geeft aan dat de nieuw te realiseren woning aansluitend aan de voorliggende (woon)bebouwing gerealiseerd moet worden. De afstand tot voorliggende bebouwing (gebouwen) bedraagt maximaal 20 meter. Onderdeel van de planprocedure is het splitsen van de woning aan de Oude Rijksweg 217a. Om deze nieuwe woningen van bergruimte te voorzien wordt achterop deze kavel een nieuw bijgebouw geplaatst. De open plek hierachter wordt binnen 20 meter van deze nieuwe berging opgericht en voldoet daarmee aan het Openplekkenbeleid. Tevens heeft de Omgevingskamer in het vooroverleg hierover geoordeeld dat de nieuwe open plek door deze oplossing juist verspringt ten opzichte van de naastgelegen woonboerderijen. Wat ontbreekt in het ontwerpbestemmingsplan is de volgordelijkheid in bouw. Er had een voorwaardelijke verplichting in het plan opgenomen moeten worden waaruit blijkt dat eerst het nieuwe bijgebouw gerealiseerd dient te zijn alvorens de open plek achter Oude Rijksweg 217a mag worden ingevuld. Dit zal alsnog in de planregels worden opgenomen.

Gemeentelijke reactie 3.6.1. c

Het Open plekken beleid geeft inderdaad aan dat bij de positionering van de nieuwbouw op de kavel rekening gehouden moet worden met het behoud van zichtlijnen naar achteren (naar monumentale boerderijen en naar het landelijke gebied). Van achterliggende monumentale boerderijen is in dit plangebied geen sprake. De zichtlijn naar het landelijk gebied alhier is op grond van bijlage 1 van het Openplekkenbeleid niet benoemd als karakteristieke zichtlijn. Deze bijlage 1 ziet op locaties aan de Streek waar in ieder geval de eerste kavel van desbetreffende slag van oudsher niet bebouwd is. Veelal is er helemaal geen bebouwing in deze slagen. Dat is hier niet aan de orde omdat er altijd al een boerderij, Oude Rijksweg 217a, direct aan Streek is geweest. Tot slot wordt de nieuwbouw recht achter de reeds bestaande bebouwing aan de Oude Rijksweg 217a en Oude Rijksweg 219(a) gepositioneerd. Daarom kan worden geconcludeerd dat eventuele zichtlijnen over bestaande stegen/inritten naar het achterliggende landelijke gebied niet worden beperkt door de nieuwbouw van dit plan.

Conclusie

Dit punt van de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan ‘De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219’. Er wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan de zienswijze door het in de planregels opnemen van:

- Een lagere goot- en bouwhoogte conform het Openplekkenbeleid;
- Een voorwaardelijke verplichting dat eerst het bijgebouw bij Oude Rijksweg 217a moet worden gerealiseerd alvorens de open plek er achter benut kan worden.

3.1.7 De aanduiding 'bijgebouwen' of soortgelijke regeling ontbreekt

Reclamanten merken op dat een aanduiding 'bijgebouwen' of een soortgelijke regeling ontbreekt. Dit leidt er toe dat de bouwmogelijkheden voor bijgebouwen in het ontwerpbestemmingsplan teveel ruimte bieden voor bijgebouwen waardoor het doorzicht belemmerd kan worden. Ook kunnen de bouwmogelijkheden tot gevolg hebben dat er tot op zeer korte afstand tot de erfgrens van reclamanten gebouwd kan worden. Dit leidt tot een (te) grote inbreuk op hun woon- en leefklimaat.

Gemeentelijke reactie

Het is niet gebruikelijk om bij de invulling van Open plekken een aanduiding m.b.t. de situering van bijgebouwen op te nemen. Dit is in het verleden op een aantal saneringslocaties wel toegepast omdat hier in verhouding veel woningen op een voormalig agrarisch bouwvlak zijn gerealiseerd. In het nu voorliggende plan zijn de gebruikelijke bouwregels voor bijgebouwen opgenomen, zoals die gelden voor 'Wonen-1' in de Streek. Dit tezamen met het erfinrichtingsplan, welke in de planregels is opgenomen als voorwaardelijke verplichting, maakt dat voor nu voor de gemeente voldoende vastligt waar de nieuwe bijgebouwen komen.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Gezamenlijk is besloten om meer specifiek in het voorliggende plan vast te leggen waar bijgebouwen opgericht mogen worden. Dit is vastgelegd in de planregels middels het erfindelingsplan en de aanduiding 'bijgebouwen'.

Conclusie

Dit punt van de zienswijze leidt tot de hiervoor beschreven inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219'. Er wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan de zienswijze.

3.1.8 Steeg/Verkeer

Er wordt een nieuwe steeg gecreëerd ten behoeve van de invulling van een open plek. Dat is in strijd met het gemeentelijk beleid. Er is geen passende bestemming opgenomen om de ontsluiting / verkeer van en naar de beoogde woningen goed te regelen.

Gemeentelijke reactie

Er is geen strijd met het gemeentelijk beleid. Er wordt gebruik gemaakt van een bestaande uitrit op de Oude Rijksweg. Een uitrit behorend bij, en in eigendom van, Oude Rijksweg 217a (gelegen tussen Oude Rijksweg 217a en 219) en niet voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Steeg'. Dit laatste omdat aan deze ontsluiting geen karakteristieke waarde is toegekend. De bestemming 'Verkeer' passen wij enkel toe op gronden in (gedeeld) bezit van de gemeente om zo het verschil in eigendom inzichtelijk te maken. Indien ontsloten wordt over particuliere gronden (een uniek concept in Nederland, maar veel voorkomend aan Streek) kiezen we vaak voor behoud van de geldende (agrarische of woon-) bestemming. Een aanduiding of erfinrichtingsplan als voorwaardelijke verplichting in de regels volstaat dan om de ontsluiting, in samenhang met privaatrechtelijke afspraken, te regelen.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft aangetoond dat het gebruik van de inrit door de bewoners van de nieuwe achterliggende woningen privaatrechtelijk geregeld is (recht van overpad is geregeld).

Conclusie
Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan ‘De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219’.

3.1.9 Erfinrichtingsplan klopt niet en de uitvoering hiervan is niet mogelijk

Reclamanten geven aan dat uit het erfinrichtingsplan blijkt dat er bomen (in de elzensingel) zijn beoogd op/zeer nabij de erfgrens van reclamanten. Reclamanten geven aan niet in te stemmen met de elzensingel op de perceelsgrens. Namens reclamanten wordt gewezen op het burenrecht (Burgerlijk wetboek) dat voorwaarden schept over het planten van bomen op de erfgrens. Op basis van het burenrecht en rekening houdend met de gewenste afstand tot bebouwing zou dit volgens reclamanten betekenen dat de elzen uit de elzensingel op een afstand van 6 tot 10 meter van de woningen van reclamanten en van de nieuwbouw moeten worden gebouwd. Dit betekent dat de beoogde elzensingel en de nieuwbouw moet worden verschoven en dat tast volgens reclamanten het verkavelingspatroon, de singelstructuur en het doorzicht aan.

Gemeentelijke reactie
In titel 4 van Burgerlijk Wetboek 5 is het burenrecht geregeld. In artikel 42 BW 5 wordt de afstand van bomen en heggen/heesters besproken. Lid 2 van dit artikel 42 bepaalt dat de afstand voor bomen twee meter te rekenen vanaf het midden van de voet van de boom bedraagt. Tenzij ingevolge een verordening of een plaatselijke gewoonte een kleinere afstand is toegelaten. Artikel 14 van de Bomenverordening gemeente Staphorst geeft aan dat een afstand van 0,5m voor bomen, te rekenen vanaf het midden van de voet van de boom, is toegestaan. Wettelijk gezien mogen initiatiefnemers wel bomen realiseren op korte afstand van de erfgrens.

Echter, in het bestemmingsplan Veegplan de Streek is op de kavels van reclamanten een erfinrichtingsplan, met daarop al een elzensingel, als voorwaardelijke verplichting opgenomen. Die is gesitueerd op de strook van de kavels van reclamanten die een “groen” bestemming heeft. Het nu voorliggende bestemmingsplan plan zou een tweede elzensingel met een voorwaardelijke verplichting vastleggen als erfafscheiding tussen de percelen van de initiatiefnemer en reclamanten. Een tweede elzensingel vinden wij onwenselijk. Om tegemoet te komen aan de bezwaren van de reclamanten tegen de geprojecteerde elzensingel op de perceelsgrens van het nu voorliggende plan, is besloten om deze elzensingel niet langer op te nemen in het erfinrichtingsplan. Wel blijft de haag behouden op het erfinrichtingsplan, de initiatiefnemers en belanghebbenden kunnen gezamenlijk tot een eventueel, verdere erfafscheiding komen die passend is op basis van het burenrecht.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Zij hebben besloten om met deze wijziging in te stemmen.

Conclusie
Dit punt van de zienswijze leidt tot de hiervoor beschreven inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan ‘De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219’. Er wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan de zienswijze.

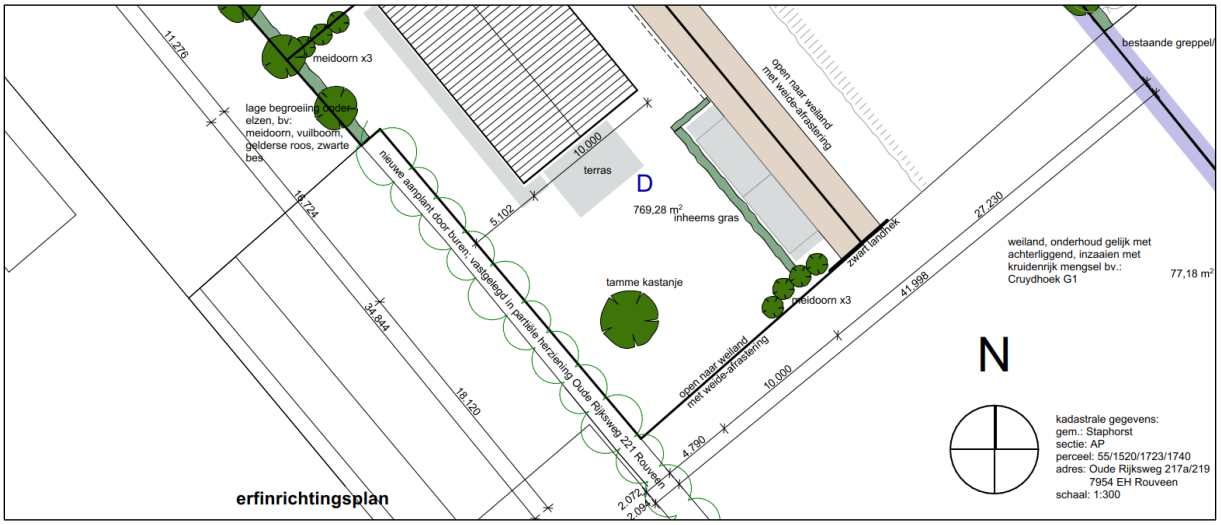
3.1.10 Er is sprake van dubbel gebruik van gronden

Reclamanten hebben geconstateerd dat het ontwerpplan een deel van de gronden gebruikt die ook gebruikt worden voor het plan “De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 221a Rouveen”. De bestemming is hetzelfde ('Wonen-1"). Alleen uit de bijbehorende erfinrichtingsplannen blijkt dat de gronden dubbel gebruikt worden om in de noodzakelijke afstanden tot de perceelsgrenzen te

voorzien, de minimale kavelbreedtes te halen dan wel de landschappelijke inpassing te garanderen. Bij een juiste plangrens kunnen beide plannen niet meer voldoen aan de eisen die de raad stelt.

Gemeentelijke reactie

Reclamanten hebben terecht geconstateerd dat de begrenzing van het erfinrichtingsplan van dit ontwerpplan deels overlapt met de begrenzing van het erfinrichtingsplan van de ontwikkeling achter de Oude Rijksweg 221a. Het betreffende strookje grond is op het kaartje hieronder in beeld gebracht.



Het gaat om een gedeelte van ongeveer 1,5 meter breed en 15 meter lang. Het perceel kadastraal bekend als AP 1740 wordt als gevolg van de verkoop dus ongeveer 1,5 meter minder breed. De initiatiefnemers van het plan achter de Oude Rijksweg 221 hebben met eigenaar van AP 1740 afgesproken om dit stuk van het perceel aan te kopen. Met de aankoop zal het perceel achter de Oude Rijksweg 221a +- 1,5 meter breder worden, waardoor voldaan kan worden aan de minimale perceelbreedte uit het open plekken. Na de verkoop is de afstand van het nieuwe hoofdgebouw achter Oude Rijksweg 219 tot de zijdelingse perceelsgrens iets meer dan 5 meter. Er is dus geen strijd met het openplekkenbeleid.

In het erfinrichtingsplan van beide bestemmingsplannen is op het te verkopen stuk van het perceel AP 1740 hetzelfde geborgd als landschappelijke inpassing: de bestaande houtsingel met elzen handhaven en lage begroeiing onder de elzen. De houtsingel is alleen op beide erfinrichtingsplannen anders visueel weergegeven. Het plan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 221 Rouveen is vastgesteld en daarmee is het handhaven van de bestaande houtsingel vastgelegd in het erfinrichtingsplan middels een voorwaardelijke verplichting.

De begrenzing van het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan zal worden aangepast als gevolg van de verkoop van de gronden aan de initiatiefnemers van Oude Rijksweg 221. Het erfinrichtingsplan is opnieuw voorgelegd aan het Oversticht op 6 december 2022 en zij hebben op 12 december 2022 bevestigd dat de landschappelijke inpassing van het ontwerpplan voldoende blijft.

Conform de EPOS-werkwijze is de zienswijze gedeeld met de initiatiefnemer. Zij hebben besloten het erfinrichtingsplan en de plangrenzen aan te passen naar aanleiding van de verkoop van het stuk van perceel AP 1740.

Conclusie

Dit punt van de zienswijze leidt tot de hiervoor beschreven inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219'. Er wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan de zienswijze.

3.1.11 Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden

Op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht weegt een bestuursorgaan alle bij het besluit betrokken belangen af. Noch in het bestemmingsplan, noch in de toelichting vinden cliënten hun belangen, of überhaupt een belangenafweging, terug. Cliënten dienen bij de beoordeling van het ontwerp inzage te krijgen in de wijze waarop hun belangen bij het besluit zijn betrokken en afgewogen. Die afweging ontbreekt volledig.

Gemeentelijke reactie

Belangen van naburige percelen bij het invullen van een open plek heeft de gemeenteraad in algemene zin afgewogen in de Beleidsnotitie Open plekken 5e wijziging. Het feit dat er sinds 2005 vijf wijzigingen zijn doorgevoerd op dit beleid toont dat er aan de hand van concrete casussen in het verleden bijsturing/actualisering van dit beleid heeft plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot algemene voorwaarden die ook in dit concrete geval zijn getoetst. Naar het oordeel van de gemeente zijn de belangen van reclamanten dus wel degelijk meegewogen, wordt met dit plan voorzien in een goede ruimtelijke ordening en kan het plan, met bovengenoemde aanpassingen, door de raad worden vastgesteld.

Conclusie

Dit punt van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219'.

4. Opmerkingen instanties

Er zijn twee opmerkingen van instanties ontvangen. De provincie heeft aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft GS te adviseren een zienswijze in te dienen. Het Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft gereageerd dat de waterparagraaf in goede orde is verwerkt en dat zij akkoord gaan met het plan.

5. Aanpassingen ontwerpbestemmingsplan

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze worden ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In de toelichting van het plan de herijking van de Woonvisie opnemen
- In de planregels en voorwaardelijke verplichting opnemen in planregels dat eerst het bijgebouw bij Oude Rijksweg 217a moet worden gerealiseerd alvorens de open plek er achter benut kan worden.
- In de planregels de goot- en bouwhoogtes in overeenstemming brengen met die uit het openplekkenbeleid, respectievelijk 2,5 en 8 meter.
- Op de verbeelding is met een aanduiding bijgebouwen de situering van bijgebouwen vastgelegd en deze aanduiding is opgenomen in de planregels.
- Het erfinrichtingsplan en planbegrenzing worden aangepast in overeenstemming met de verkoop van gronden achter Oude Rijksweg 219(a).
- De elzensingel op de perceelsgrens tussen de kavels achter Oude Rijksweg 217a en kavels reclamanten niet langer opnemen op het erfinrichtingsplan, dat als voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen.

De wijzigingen zoals hiervoor beschreven leiden tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219. Tegen de punten die gewijzigd worden ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep instellen, ook al is geen zienswijze ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan.

6. Conclusie

Conclusie ten aanzien van de ontvangen zienswijzen is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding geeft tot het aanpassen en aanvullen van het bestemmingsplan 'De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen' ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan. Er wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan de zienswijzen. De zienswijzen zijn echter niet zodanig, dat er aanleiding bestaat tot het niet verder in procedure brengen van het bestemmingsplan.

7. Vaststelling rapport zienswijzen

Voorliggend 'Rapport zienswijzen ontwerpbestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 ' behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Staphorst d.d. 14 februari 2023 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219.

Plandeel: Regels

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen van de gemeente Staphorst;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0180.2102022004-VS01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 bed and breakfast

een nevenactiviteit bij een (bedrijfs)woning, waarbij recreatief verblijf wordt verschaft;

1.4 bijgebouw:

een opzichzelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten:

het verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke -geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen- bedrijvigheid, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende bedrijfsactiviteiten een ruimtelijke uitstraling hebben die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.8 aan huis verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, waaronder mede wordt begrepen een kapper, schoonheidsspecialist, hondentrimmer en naar de aard daarmee gelijk te stellen beroepen, die op kleine schaal in een woning en/of daarbij behorende bijgebouwen worden uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.9 agrarisch bedrijf:

een bedrijf, niet zijnde een kwekerij, dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, zijnde akkerbouw, en/of het houden van dieren, waarvan de bedrijfsomvang minimaal 10 nge bedraagt;

1.10 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bestaand(e):

a. het gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;
b. het onder a bedoelde geldt niet voor zover sprake was van strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan, de voorheen geldende beheersverordening, daaronder mede begrepen het overgangsrecht van het bestemmingsplan, of een andere planologische toestemming;

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk (alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en vergroten van een standplaats);

1.15 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.16 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering op gelijke bouwhoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en kapverdieping;

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.21 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 hobbymatige agrarische activiteiten:

het niet bedrijfsmatig houden van dieren;

1.23 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel in architectonisch opzicht, dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken;

1.24 inwoning:

het voor een bepaalde tijd één of meerdere personen, die geen deel uitma(akt)(ken) van de huishouding, gebruik laten maken van ruimte(n) in een (deel van een) woning c.q. hoofdgebouw die geschikt is (zijn) voor (nacht)verblijf, waaronder ook mantelzorg wordt begrepen;

1.25 kamerverhuur:

ruimte(n) in een (deel van een) gebouw die geschikt is (zijn) of geschikt te maken is (zijn) voor (nacht)verblijf, niet vallende onder het begrip logiesverblijf als bedoeld in het Bouwbesluit en niet zijnde een zelfstandige woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet, ongeacht de duur van het verblijf en al dan niet tegen betaling;

1.26 karakteristiek:

uit oogpunt van architectuurhistorie, cultuurhistorie, stedenbouw, gaafheid en/of zeldzaamheid van grote waarde geacht voor het gebied;

1.27 mantelzorg:

het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.28 overkapping:

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en maximaal één wand heeft;

1.29 peil:

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst, de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst, de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

1.30 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden.

Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.31 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.32 voorgevel:

de naar de openbare weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een gebouw met meerdere zijden aan een openbare weg grenst, de als zodanig door Burgemeester en Wethouders aan te wijzen gevel;

1.33 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.34 wonen:

het gehuisvest zijn in een woning, waaronder niet inbegrepen kamerverhuur en inwoning;

1.35 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.36 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere woningen kan omvatten en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel:

vanaf enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als:

1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en uitbouwen met een oppervlakte van 2 m² of kleiner;
2. overstekende of opgelichte daken;
3. luifels als geïntegreerd onderdeel van een uitbouw;
4. bijgebouwen en bouwwerken die worden gebouwd achter de naar de weg gekeerde gevellijn, niet zijnde erkers, uitbouwen of aanbouwen met een oppervlakte van ten hoogste 6 m² en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;

buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m ten opzichte van de bouwgrens of bestemmingsgrens bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. landschappelijke waarden en cultuurgrond;
b. groenvoorzieningen;
c. dagrecreatief medegebruik;
d. verkeer en verblijfsdoeleinden in de vorm van wegen met een functie voor intern verkeer, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. inrichting ten behoeve van hemelwaterberging.

3.2 Bouwregels

a. het bouwen van gebouwen en overkappingen is niet toegestaan;
b. het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, is enkel toegestaan met inachtneming van de volgende regels;
    1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande dat deze bouwhoogte niet meer dan 1,5 m bedraagt in de gebieden die aanwezig zijn vóór de aan de Gemeenteweg of Oude Rijksweg grenzende voorste bebouwing, zijnde hoofdgebouwen;
    2. de hoogte van reclame-uitingen in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, mag niet meer dan 1,5 m bedragen;
    3. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag binnen het bouwvlak niet meer dan 15 m bedragen en daarbuiten niet meer dan 3 m.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- een samenhangend bebouwingsbeeld en het behoud van de culturele en landschappelijke waarden van de aangrenzende gronden;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- de perceelinrichting (groen-/tuinkarakter);
- de verschijningsvorm van karakteristieke panden;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;

nadere eisen stellen aan:
a. de plaats en de afmetingen van de bedrijfswoning, gebouwen en andere bouwwerken hoger dan 1 m, met dien verstande dat bij herbouw bedrijfswoningen in beginsel worden gebouwd op de bestaande locatie tenzij sprake is van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plekke;
b. de plaats van bedrijfsgebouwen, in die zin dat deze in aansluiting op de bestaande bebouwing worden gebouwd;
c. de dakhelling van de gebouwen, waaronder met name begrepen de hoofdgebouwen en woningen.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in elk geval wordt begrepen:
a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel, anders dan de productiegebonden detailhandel, kleinschalig van opzet, in de vorm van de verkoop van eigen en/of streekeigen producten;
b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van reclamedoeleinden anders dan voor het op de gronden gevestigde bedrijf;
c. het gebruik van onbebouwd blijvende gronden voor de opslag van voertuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond- en bodemspecie en puin- en vuilstortingen.

d. het stallen van (sloop)auto's, (sloop)caravans, boten en hiermee vergelijkbare zaken, anders dan in gebouwen indien deze stalling geen direct verband houdt met de bedrijfsvoering ter plekke;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor niet-agrarische bedrijvigheid, anders dan in de in lid 3.1 toegelaten nevenactiviteiten en bestaande nevenactiviteiten.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:
a. het ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch met waarden' gebruiken van en het in gebruik laten nemen van gronden overeenkomstig de bestemming 'Agrarisch met waarden' zonder de aanleg/uitvoering en instandhouding van de landschappelijke en waterhuishoudkundige maatregelen in de bestemming 'Agrarisch met waarden' conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden, gebouwen en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 36 maanden na het tijdstip van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen uitvoering wordt gegeven aan de aanleg/uitvoering en instandhouding van de landschappelijke en waterhuishoudkundige maatregelen conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 bij de regels opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- het milieu, de kwaliteit van de bodem en het grond- en oppervlaktewater, waarbij de milieutechnische uitvoerbaarheid en toelaatbaarheid dient te worden aangetoond;
- de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen gronden en gebouwen;

worden afgeweken van het bepaalde in:
a. lid 3.4.2 onder a indien in plaats van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in het erfinrichtingsplan in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat:
    1. de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan de in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen landschapsmaatregelen en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in de Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
    2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
    3. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.
b. lid 3.4.2 onder a indien in plaats van de waterhuishoudkundige maatregelen zoals opgenomen in het erfinrichtingsplan in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 andere waterhuishoudkundige maatregelen worden getroffen, met dien verstande dat:
    1. de waterhuishoudkundige maatregelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen waterhuishoudkundige maatregelen;
    2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
    3. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Voor werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van de erfinrichtingsmaatregelen conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing geldt geen vergunningsplicht.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. bos;
c. voet- en fietspaden;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. water;
g. twee parkeerplaatsen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'.

In de bestemming is begrepen het behoud, herstel en ontwikkeling van de authentieke beplanting.

4.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.
b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:
   1. de bouwhoogte mag niet meer dan 1 m bedragen.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:
a. het ter plaatse van de bestemming 'Groen' gebruiken van en het in gebruik laten nemen van gronden overeenkomstig de bestemming 'Groen' zonder de aanleg/uitvoering en instandhouding van de maatregelen in de bestemming 'Groen' conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen inrichtingsplan en teneinde te komen tot een goede landschappelijke inrichting en inpassing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden, gebouwen en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 36 maanden na het tijdstip van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen uitvoering wordt gegeven aan de aanleg/uitvoering en instandhouding van de inrichtingsmaatregelen conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 bij de regels opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden uit te voeren:
a. het rooien en/of kappen van beplanting.

4.4.1 Uitzondering omgevingsvergunning

Het in 4.4 vervatte verbod geldt niet voor:
a. werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van de erfinrichtingsmaatregelen conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing;
b. reguliere kap- en snoeiwerkzaamheden in het kader van groenonderhoud.

Artikel 5 Wonen - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen al dan niet in combinatie met nevenactiviteiten in de vorm van:
   1. hobbymatige agrarische activiteiten;
   2. het houden van een bed and breakfast in een bestaand hoofdgebouw c.q. woning of in een voormalig inpandig bedrijfsgedeelte of in een bijgebouw ;
   3. aan huis verbonden beroepen;
b. tuinen en erven;
c. groenvoorzieningen, cultuurgrond en water;
d. verkeers- en verblijfsdoeleinden in de vorm van wegen met een functie voor intern verkeer, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;

met dien verstande dat:

g. de uitoefening van onder a genoemde nevenactiviteiten uitsluitend is toegestaan voor zover de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en er geen ernstige hinder of afbreuk aan het omliggend agrarisch-, bedrijfs- of woonmilieu wordt gedaan. Dit betekent dat:
   1. de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin primair moet blijven;
   2. maximaal 50% van de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen mag worden gebruikt voor nevenactiviteiten, dan wel niet meer dan de bestaande oppervlakte indien dat meer is, met dien verstande dat ten minste 100 m^2 van de woning uitsluitend is bestemd voor het wonen;
   3. degene die de gebruiker is van de woning meewerkt in het bedrijf;
   4. de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten qua aard, omvang en intensiteit verenigbaar moet zijn met het karakter van de omringende woonomgeving;
   5. ter plaatse van het bedrijf een acceptabel verblijfsklimaat is te garanderen;
   6. behoudens een beperkte verkoop in het klein, in direct verband met het bedrijf, geen detailhandel mag plaatsvinden;
   7. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeersituatie ter plaatse;
   8. ten aanzien van het laatste geldt als uitgangspunt dat dient te worden geparkeerd op eigen terrein;
h. het aantal woningen mag niet meer dan het ter plaatse van de aanduiding 'aantal' aangeduide aantal.

5.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
   1. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'aantal' mag het aantal wooneenheden niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven, met dien verstande dat de wooneenheden aaneen worden gebouwd;
   3. de goothoogte van hoofdgebouwen mag niet meer dan 2,5 m bedragen, dan wel niet meer dan de goothoogte van het bestaande gebouw indien deze meer bedraagt;
   4. de bouwhoogte van hoofdgebouwen mag niet meer dan 8 m bedragen, dan wel niet meer dan de bouwhoogte van het bestaande gebouw indien deze meer bedraagt;
   5. de hoofdgebouwen worden voorzien van een zadeldak met een dakhelling van ten minste 30°, dan wel de bestaande dakhelling indien deze minder bedraagt;
   6. voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

      a. de afstand tussen vrijstaande bijgebouwen of overkappingen en het dichtstbijzijnde punt van het hoofdgebouw mag niet meer dan 15 m bedragen;

      b. de goothoogte mag niet meer dan 4 m bedragen;

      c. de bouwhoogte mag niet meer dan 6,6 m bedragen;

      d. de dakhelling bedraagt ten minste 20°;

      e. bijgebouwen mogen aaneengesloten worden gebouwd met dien verstande dat maximaal twee bijgebouwen aaneengesloten gebouwd mogen worden;

      f. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per hoofdgebouw niet meer bedragen dan:
      - bij een hoofdgebouw met een inhoud minder dan 750 m^3: 75 m^2;
      - bij een hoofdgebouw met een inhoud van 750 m^3 of meer, maar minder dan 1.000 m^3: 100 m^2;

g. bijgebouwen mogen uitsluitend inpandig of ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' worden gerealiseerd;

b. Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen geldt de volgende regel:
   1. de inhoud per gebouw mag niet meer dan 50 m^3 bedragen.
c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande dat deze hoogte niet meer dan 1,5 m bedraagt in de gebieden die aanwezig zijn vóór de aan de Gemeenteweg of Oude Rijksweg grenzende voorste bebouwing, zijnde hoofdgebouwen ;
   2. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag binnen het bouwvlak niet meer dan 3 m bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Bij omgevingsvergunning kan, met het oog op behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek), alsmede het voorkomen van een onevenredige aantasting van:
- een samenhangend bebouwingsbeeld en het behoud van de culturele en landschappelijke waarden van de aangrenzende gronden;
- de stedenbouwkundige waarden;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- de perceelinrichting (groen-/tuinkarakter);
- de verschijningsvorm van karakteristieke panden;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;

worden afgeweken van het bepaalde in:
a. lid 5.2, sub a, onder 1: voor het vergroten van de woningen ten behoeve van inwoning, met dien verstande dat:
   1. de oppervlakte buiten het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 75 m^2;
   2. de uitbreiding uitsluitend is toegestaan aan de achterzijde van de woning;
b. lid 5.2, sub a, onder 3: ten behoeve van een grotere goothoogte van het hoofdgebouw, met dien verstande dat de goothoogte ten hoogste 4,5 m mag bedragen;
c. lid 5.2, sub a, onder 5 of lid 5.2, sub a, onder 6 sub e: ten behoeve van een andere dakhelling, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het bebouwingsbeeld;
d. lid 5.2, sub a, onder 7 sub a en b: ten behoeve van een andere situering van een aan-, uitbouw, bijgebouw of overkapping, mits de situering daarvan beter aansluit bij de omliggende bebouwing, met dien verstande dat aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen uitsluitend op een kleinere afstand tot of voor de voorgevel van de woning mogen worden gebouwd, indien:
   1. de voorgevel van de woning niet direct aan een openbare weg is gelegen;
   2. voor het bouwen op 1 m achter de voorgevel van de woning redelijkerwijs onvoldoende ruimte aanwezig is;
   3. voor het bouwen een noodzaak aanwezig is;
e. lid 5.2, sub a, onder 6 sub b en f: ten behoeve van het bouwen van bijgebouwen voor het stallen van middelen voor landschapsonderhoud, dan wel het hobbymatig houden van vee, met dien verstande dat:
   1. de activiteiten niet vergunningplichtig of meldingsplichtig mogen zijn krachtens de milieuwetgeving;
   2. de afstand tussen de voorzijde van het bijgebouw en het dichtstbijzijnde punt van het achterste gebouw ten opzichte van de openbare weg niet meer dan 15 m mag bedragen;
   3. er maximaal één bijgebouw mag worden gebouwd;
   4. de oppervlakte van het bijgebouw maximaal 150 m^2 mag bedragen;
   5. de lengte van het bijgebouw ten minste tweemaal de breedte dient te bedragen;
   6. de goot- en bouwhoogte van het bijgebouw niet meer mogen bedragen dan respectievelijke 3 m en 6,6 m, met dien verstande dat een hogere goothoogte kan worden toegestaan in het geval in de vorm van een kapschuur wordt gebouwd;
   7. door middel van een erfinrichtingsplan dient te worden aangetoond hoe de kwaliteit van het gehele erf wordt verbeterd, dan wel in stand wordt gehouden;
   8. bij de situering van het bijgebouw moet worden aangesloten bij de ruimtelijke structuur van de omgeving;
   9. de omgevingsvergunning uitsluitend wordt verleend als de uitvoering van het inrichtingsplan is gegarandeerd;
f. lid 5.2, sub a, onder 6 sub c en d: ten behoeve van een grotere goot- en bouwhoogte van bijgebouwen indien daardoor de maatvoering beter aansluit bij de omliggende bebouwing;
g. lid 5.2, sub a: voor het oprichten van tijdelijke bijgebouwen ten behoeve van mantelzorg, met dien verstande dat:
   1. het gaat om een tijdelijk bouwwerk voor maximaal 15 jaar;
   2. zorg wordt gedragen voor een goede landschappelijke inpassing van het tijdelijke bouwwerk;
   3. de oppervlakte van een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg maximaal 100 m^2 bedraagt;
   4. een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg niet voor de voorgevel van het eerste gebouw, bezien vanaf de Oude Rijksweg of Gemeenteweg, wordt gebouwd;

5. een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg mag niet op meer dan 15 m van het bijbehorende hoofdgebouw worden geplaatst;
6. een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg dient zoveel mogelijk op het zij- of achtererf van het bijbehorende hoofdgebouw worden geplaatst. Indien het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg op het achtererf wordt geplaatst, dan moet er minimaal 10 m worden aangehouden tussen de gevels van de het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg en de achtergelegen bijbehorende hoofdgebouw, gelegen aan dezelfde steeg.
7. de nokinrichting van het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg parallel dient te liggen aan de overheersende nokinrichting van de omliggende bebouwing;
8. de dakhelling van het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg bedraagt minimaal 20°;
9. de bouwhoogte van het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg bedraagt niet meer dan 5 m;
10. aan- of uitbouwen bij het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg zijn niet toegestaan;
11. parkeren geschiedt op eigen terrein;
12. bij de situering van het bouwwerk de criteria van het Beleid tijdelijke mantelzorgwoningen aan de Streek in acht worden genomen;

h. lid 5.2, sub a: voor de bouw van bijbehorende bouwwerken met een oppervlakte groter dan in lid 5.2, sub a bepaald, indien op het perceel mantelzorg in bijbehorende bouwwerken plaatsvindt en de verwachting bestaat dat de mantelzorg langer dan 10 jaar zal voortduren, met dien verstande dat:
1. zorg wordt gedragen voor een goede landschappelijke inpassing van het tijdelijke bouwwerk;
2. de oppervlakte van een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg maximaal 100 m^2 bedraagt;
3. een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg niet voor de voorgevel van het eerste gebouw, bezien vanaf de Oude Rijksweg of Gemeenteweg, wordt gebouwd;
4. een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg mag niet op meer dan 15 m van het bijbehorende hoofdgebouw worden geplaatst;
5. een tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg dient zoveel mogelijk op het zij- of achtererf van het bijbehorende hoofdgebouw worden geplaatst. Indien het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg op het achtererf wordt geplaatst, dan moet er minimaal 10 m worden aangehouden tussen de gevels van de het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg en de achtergelegen bijbehorende hoofdgebouw, gelegen aan dezelfde steeg;
6. de nokinrichting van het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg parallel dient te liggen aan de overheersende nokinrichting van de omliggende bebouwing;
7. de dakhelling van het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg bedraagt minimaal 20°;
8. de bouwhoogte van het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg bedraagt niet meer dan 5 m;
9. aan- of uitbouwen bij het tijdelijke bijgebouw ten behoeve van mantelzorg zijn niet toegestaan;
10. parkeren geschiedt op eigen terrein;
11. bij de situering van het bouwwerk de criteria van het Beleid tijdelijke mantelzorgwoningen aan de Streek in acht worden genomen.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Algemeen

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
a. het gebruik van onbebouwd blijvende gronden voor de opslag van goederen voor bedrijven waaronder mede begrepen voertuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond- en bodemspecie en puin- en vuilstortingen, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'opslag';
b. het gebruik van bijgebouwen en gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'wonen – uitgesloten' voor zelfstandige bewoning;
c. het gebruik van een woning ten behoeve van inwoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken voor bedrijfsactiviteiten, anders dan de in lid 5.1 toegelaten nevenactiviteiten en bestaande nevenactiviteiten.

5.4.2 Voorwaardelijke verplichting

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:
a. het ter plaatse van de bestemming 'Wonen - 1' gebruiken van en het in gebruik laten nemen van gronden overeenkomstig de bestemming 'Wonen - 1' zonder de aanleg/uitvoering en instandhouding van de landschappelijke en waterhuishoudkundige maatregelen in de bestemming 'Wonen - 1' conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing;

b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden, gebouwen en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 36 maanden na het tijdstip van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen uitvoering wordt gegeven aan de aanleg/uitvoering en instandhouding van de landschappelijke en waterhuishoudkundige maatregelen conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 bij de regels opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede inrichting en stedenbouwkundige inpassing;
c. het bouwen van het beoogde hoofdgebouw achter de woning Oude Rijksweg 217a is uitsluitend toegestaan wanneer het bijgebouw behorende bij woning 'A' zoals opgenomen in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 is gerealiseerd zodat voldaan wordt aan de beleidsnotitie ´Open plekken Staphorst, 5e wijziging´ van de gemeente Staphorst.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Bij omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- het milieu, de kwaliteit van de bodem en het grond- en oppervlaktewater, waarbij de milieutechnische uitvoerbaarheid en toelaatbaarheid dient te worden aangetoond;
- de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen gronden en gebouwen;

worden afgeweken van het bepaalde in:
a. lid 5.1, en lid 5.4.1 sub d: voor de vestiging van bedrijven behorende tot de categorieën 1 en 2 van de in de Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten opgenomen Staat van bedrijven, dan wel voor de vestiging van bedrijven die in de Staat van bedrijven niet zijn genoemd onder de voor deze gronden van toepassing zijnde categorieën, mits deze bedrijven naar aard en effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, al dan niet onder te stellen voorwaarden, wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven die wel zijn genoemd, met dien verstande dat:
    1. de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin primair moet blijven;
    2. de bedrijfsactiviteiten uitsluitend inpandig mogen worden verricht;
    3. maximaal 50% van de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen mag worden gebruikt voor nevenactiviteiten, dan wel niet meer dan de bestaande oppervlakte indien dat meer is, met dien verstande dat ten minste 100 m^2 van de woning uitsluitend is bestemd voor het wonen;
    4. degene die de gebruiker is van de woning meewerkt in het bedrijf;
    5. de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten qua aard, omvang en intensiteit verenigbaar moet zijn met het karakter en de cultuurhistorische kwaliteiten van de omringende omgeving;
    6. ter plaatse van het bedrijf een acceptabel verblijfsklimaat is te garanderen;
    7. er geen ernstige hinder of afbreuk aan het omliggend agrarisch milieu, bedrijfs- of woonmilieu wordt gedaan;
    8. behoudens een beperkte verkoop in het klein, in direct verband met de nevenactiviteit, geen detailhandel mag plaatsvinden;
    9. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeersituatie ter plaatse; ten aanzien van het laatste geldt als uitgangspunt dat dient te worden geparkeerd op eigen terrein;
b. lid 5.4.1 sub b en c voor het gebruik van een bijgebouw voor zelfstandige bewoning in het kader van mantelzorg door ofwel de zorgbehoevende of de zorgverlener, met dien verstande dat:
    1. een verzoek om toepassing van deze omgevingsvergunning schriftelijk wordt ingediend en uit de aanvraag de behoefte aan mantelzorg blijkt van de persoon of personen voor wie de afhankelijke woonruimte is bedoeld;
    2. de geluidsbelasting op de woning niet meer mag bedragen dan de daarvoor geldende voorkeurswaarde of een hoger verkregen grenswaarde, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;
    3. er rekening dient te worden gehouden met de Verordening geurhinder en veehouderij;
    4. aan de omgevingsvergunning voorwaarden kunnen worden verbonden ten aanzien van de termijn van beëindiging van de bewoning;
c. lid 5.4.1 sub c voor het gebruiken van een woning ten behoeve van inwoning, met dien verstande dat:
    1. de inwoning wordt binnen het hoofdgebouw dient te worden gerealiseerd en het hoofdgebouw visueel één woning dient te blijven;
    2. de woning slechts één voordeur heeft die toegang verschaft tot een gemeenschappelijke hal;
    3. er maximaal één meterkast aanwezig mag zijn;
    4. er geen extra bijgebouwen zijn toegestaan;
d. lid 5.4.2 onder a indien in plaats van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in het erfinrichtingsplan in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat:
    1. de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan de in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen landschapsmaatregelen en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in de Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
    2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
    3. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.
e. lid 5.4.2 onder a indien in plaats van de waterhuishoudkundige maatregelen zoals opgenomen in het erfinrichtingsplan in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 andere waterhuishoudkundige maatregelen worden getroffen, met

dien verstande dat:
1. de waterhuishoudkundige maatregelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219 opgenomen waterhuishoudkundige maatregelen;
2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
3. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de zin dat:
a. een bouwvlak vergroot wordt, met dien verstande dat:
   1. het bouwvlak met maximaal éénderde van het bestaande bouwvlak mag uitbreiden;
   2. uitbreiding van gemeentelijke of rijksmonumenten en karakteristieke panden die direct zijn gesitueerd langs de dwarswegen op de Oude Rijksweg/Gemeenteweg is niet toegestaan;
   3. de uitbreiding moet harmoniëren met de directe omgeving;
   4. de uitbreiding mag maximaal de helft van de lengte van de bestaande woning of boerderij bedragen, met dien verstande dat dit een kwart bedraagt voor karakteristieke panden;
   5. de uitbreiding dient voldoende ruimte over te laten tot omliggende bebouwing en erven waaronder begrepen de ontsluiting van deze percelen;
   6. bestaande karakteristieke waarden dienen te worden behouden en indien mogelijk versterkt;
   7. de uitbreiding mag geen realisering van een nieuwe woning tot gevolg hebben;
   8. via een erfinrichtingsplan dient de kwaliteit van het gehele erf te worden verbeterd;
   9. ter plekke dient een acceptabel woon- en leefklimaat te kunnen worden gegarandeerd;
   10. de uitbreiding mag omliggende bedrijvigheid niet onevenredig benadelen in de bedrijfsvoering;
b. meerdere woningen in een bestaand hoofdgebouw worden gerealiseerd (woningsplitsing) mits;
   1. de inhoud van iedere woning niet minder dan 250 m³ bedraagt;
   2. geen nieuwe inritten worden gerealiseerd;
   3. voor het berekenen van de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen de gesplitste woning als één hoofdgebouw wordt aangemerkt;
   4. de geluidsbelasting op de nieuwe woning(en) niet meer bedraagt dan de daarvoor geldende voorkeurswaarde of een hoger verkregen grenswaarde zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;
   5. er rekening wordt gehouden met de Verordening geurhinder en veehouderij;
   6. er een reductie plaatsvindt van eventueel op het perceel voorkomende landschapsontsierende bebouwing;
   7. er in en om de nieuwe woning(en) een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd is;
   8. een verzoek om wijziging gepaard gaat met:
      - een erfinrichtingsplan welke voldoet aan de uitgangspunten van de nota Belvedère 'Staphorst, een eigen wereld' van 31 mei 2005;
      - een voorstel tot deling van het perceel en de bijbehorende vrijstaande bijgebouwen en overkappingen;
   9. de bestaande karakteristiek behouden dient te blijven;
   10. geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   11. de uitvoering van het erfinrichtingsplan is gegarandeerd. Bij de wijziging kunnen voorwaarden worden gesteld ten aanzien van sloop, erfinrichting, beplanting en realisatie parkeerplekken, waarbij ten aanzien van dit laatste punt de parkeernorm van de gemeente wordt gehanteerd;

Artikel 6 Waarde - Beschermd dorpsgezicht

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek) zoals dat is verwoord in de aanwijzing dorpsgezicht d.d. 18 oktober 1993 en het document 'Staphorst een eigen wereld' van 31 mei 2005 en dat met name wordt gekenmerkt door:

a. het verkavelingspatroon van de percelen, waaronder mede begrepen het water- en wegenpatroon en de groenstructuur in de vorm van singelbeplanting;
b. de stegen (erfontsluitingswegen) bestraat met klinkers;
c. de architectuur van gebouwen, zoals de forse Staphorsterboerderij (type Hallehuis) en nieuwere bebouwing die qua schaal, situering en bouwstijl past in het historische bebouwingsbeeld;
d. de plaatsing van gebouwen op de percelen achter elkaar, op wisselende afstanden en bijna altijd met de nok in het verlengde van aanliggende steeg;
e. de verspringingen in de rooilijn van de voorgevels van boerderijen die zijn gericht op de Gemeenteweg en de Oude Rijksweg;
f. de groenstructuur voor de rooilijn en de daartussen liggende open groengebieden, alsmede de beplanting op en rondom erven die bijdraagt aan het besloten karakter van het dorp en de afgrenzing naar het buitengebied.

6.2 Bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek), alsmede het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

a. de verschijningsvorm van karakteristieke panden;
b. een samenhangend bebouwingsbeeld en het behoud van de culturele en landschappelijke waarden van de aangrenzende gronden;
c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
d. het straat- en/of bebouwingsbeeld;
e. de perceelinrichting (groen-/tuinkarakter);
f. de verkeersveiligheid;
g. de woonsituatie;
h. de sociale veiligheid;
i. de milieusituatie;

nadere eisen stellen aan:

a. de goot- en bouwhoogte van gebouwen, in die zin dat dient te worden aangesloten bij de goot- en bouwhoogte van omliggende karakteristieke panden;
b. de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen zodat het bouwvolume aansluit bij de omgeving;
c. de plaats van bijgebouwen en aan- of uitbouwen;
d. de plaats en (nok)richting van gebouwen op het bouwperceel.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in elk geval wordt begrepen:

a. het creëren van een nieuwe in-/uitrit ten behoeve van het hoofdgebouw naar de openbare weg, anders dan op de steeg of bestaande ontsluitingen op de openbare weg, dan wel het verleggen of verbreden van de bestaande steeg of de bestaande in/uitrit;
b. het in aanbrengen van verharding vóór de voorgevel van een hoofdgebouw op een erf, anders dan het verharden van een oppervlakte kleiner dan 75 m^2 ;
c. het fysiek afsluiten van de steeg;
d. het asfalteren van de steeg, behoudens het opnieuw asfalteren van een bestaande geasfalteerde steeg.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. het rooien en/of kappen van singel- of laanbeplanting;

2. het graven en dempen van sloten en andere watergangen, het vergroten en/of het verkleinen van het doorstromingsprofiel en het aanbrengen en verwijderen van dammen en stuwen;
3. het verleggen of het nieuw aanleggen van een steeg, dan wel het verleggen of het nieuw aanleggen van andere vormen van ontsluitingen;

b. Indien de omgevingsvergunning gevolgen kan hebben voor de waterhuishouding, wordt de aanvraag voor de omgevingsvergunning voorgelegd aan het betreffende waterschap met het verzoek de aanvraag te voorzien van een deskundigenadvies;

c. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor:
1. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die normaal onderhoud en beheer betreffen;
2. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;

d. De in sub a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de waarden als genoemd in lid 6.1;

e. De in sub a, onder 2 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterhuishoudkundige waarden;

f. De in sub a, onder 3 bedoelde vergunning mag geen afbreuk doen aan het bebouwingsbeeld. Met het oog hierop wordt voor iedere aanvraag een inrichtingsplan opgesteld met een voorstel tot aanleg van verharding of verandering van het profiel van stegen ter versterking van het landschappelijk karakter; er wordt uitsluitend overgegaan tot het verlenen van de vergunning als de overtuiging bestaat dat de aanvraag als totaal niet leidt tot verslechtering van het dorpsgezicht en de uitvoering hiervan is gegarandeerd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen het gebruik of laten gebruiken van gronden en/of gebouwen voor een seksinrichting.

Onder toegestaan gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen het gebruik of laten gebruiken van gronden:

a. ten behoeve van de opslag van grond dat vrijkomt bij werken en werkzaamheden in directe nabijheid van deze werken en/of werkzaamheden met een duur van maximaal een half jaar. Indien de opslag plaatsvindt binnen 10 m van een woning dient de opslag te worden afgedekt;
b. ten behoeve van de opslag van grond aangrenzend aan een bouwperceel van een grondverzetbedrijf met een duur van maximaal een half jaar. Per kadastraal perceel mag maximaal een per twee kalenderjaren tijdelijke opslag plaatsvinden. De inhoud van de opslag bedraagt niet meer dan 5.000 m3 en de oppervlakte niet meer dan 1,250 m2. De hoogte van de opslag bedraagt maximaal 4 m. Indien de opslag plaatsvindt binnen 10 m van een woning dient de opslag te worden afgedekt;
c. ten behoeve van standplaatsen.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijkingsregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
b. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. het bepaalde in het plan voor de bouw van erf- of perceelafscheidingen tot een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
d. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwen, telefooncellen en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de inhoud per gebouw niet meer dan 50 m^3 mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3,5 m mag bedragen;
e. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat de tijdelijke opslag van grond in het houtsingellandschap De Streek en het jonge ontginningenlandschap met een duur van maximaal een half jaar plaatsvindt, met dien verstande dat:
    1. de opslag van grond landschappelijk gezien verantwoord is;
    2. per kadastraal perceel maximaal een per twee kalenderjaren tijdelijke opslag plaatsvindt;
    3. de inhoud van de opslag bedraagt niet meer bedraagt dan 5.000 m^3;
    4. de oppervlakte van de opslag bedraagt niet meer dan 1.250 m^2;
    5. de hoogte van de opslag bedraagt niet meer dan 4 m;
    6. indien opslag plaatsvindt binnen 10 m van een woning, dan dient de opslag te worden afgedekt;
f. het bepaalde in het plan en terrassen worden toegestaan.
g. het bepaalde in het plan en toestaan dat een bestaande tweede bedrijfswoning wordt gebruikt als plattelandswoning, met dien verstande dat:
    1. bij het agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfswoning deel uit maakte in de toekomst geen nieuwe bedrijfswoning mag worden gerealiseerd;
    2. het behoud van de ruimtelijke uitstraling wordt gegarandeerd, hetgeen aangetoond wordt door middel van een erfinrichtingsplan;
    3. de bouwregels voor bedrijfswoningen van overeenkomstige toepassing blijven;
    4. sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat;
h. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat bergingen worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 12 m^2;
    2. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 5 m;
    3. slechts één berging per (bedrijfs)woning is toegestaan;
    4. het gebruik niet bedrijfsmatig van aard is;
    5. het bouwen slechts is toegestaan in open gebiedjes van minimaal enige omvang zonder reeds aanwezige bebouwing;
    6. bergingen niet gebouwd mogen worden in gebieden vóór de aan de Gemeenteweg of Oude Rijksweg gesitueerde en reeds aanwezige voorste bebouwing;
    7. bergingen niet mogen grenzen aan een steeg of andere vorm van perceelontsluiting.

9.2 Afwijkingsregels

Bij omgevingsvergunning kan, met het oog op behoud, herstel en versterking van het karakteristieke dorpsgezicht (De Streek), alsmede het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- een samenhangend bebouwingsbeeld en het behoud van de culturele en landschappelijke waarden van de aangrenzende gronden;
- de stedenbouwkundige waarden;
- de verschijningsvorm van karakteristieke panden;

worden afgeweken van het bepaalde in het plan ten behoeve van een andere dakhelling, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het bebouwingsbeeld.

9.3 Afwegingskader

De onder 9.1 en 9.2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen niet leiden tot onevenredige aantasting van

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;

- de milieusituatie, waarbij de milieutechnische uitvoerbaarheid en toelaatbaarheid dient te worden aangetoond.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:
   1. een transformatorstation, gasdruk- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van openbaar nut mogen worden gebouwd tot een maximum inhoud van 400 m³ en een maximum bouwhoogte van 4 m;
   2. de situering van een bouwvlak binnen een bestemming wordt gewijzigd, dan wel het bouwvlak wordt vergroot met ten hoogste 20%;
   3. de aanduiding 'karakteristiek' wordt aangebracht, mits deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast, indien door verbeteringswerkzaamheden, dan wel veranderde inzichten een niet als karakteristiek aangeduid pand (weer) karakteristiek wordt, dan wel wordt aangewezen als monument;
   4. de aanduiding 'karakteristiek' wordt verwijderd, mits deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast, indien blijkt dat een karakteristieke hoofdvorm niet is te handhaven in relatie tot de functie die het pand moet vervullen, dan wel de monumentale status vervalt;
   5. de bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' elders op het perceel wordt teruggebouwd, mits recht gedaan wordt aan de karakteristieke hoofdvorm van de bebouwing;

b. nieuwbouw is toegestaan op open plekken zoals bedoeld in de beleidsnotitie 'Open plekken Staphorst, vijfde wijziging ' zoals opgenomen in de bijlage binnen het gebied dat mede is bestemd als 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht', onder de volgende voorwaarden:
   1. per open plek mag maximaal 1 woongebouw per aanvraag worden gebouwd in de vorm van een Staphorsterboerderij;
   2. de breedte van het woongebouw bedraagt tussen 8 en 15 m en de lengte van het pand is minimaal tweemaal de breedte;
   3. ter plekke van de nieuwbouw moet sprake zijn van een voldoende acceptabel woon- en leefklimaat;
   4. de hoofdgebouwen worden gebouwd binnen een bouwvlak;
   5. de bestemming Wonen - 1 van toepassing wordt verklaard;
   6. de nieuwbouw is uitsluitend toegestaan indien de nieuwbouw en het erf landschappelijk en stedenbouwkundig kunnen worden ingepast in de omgeving, bij de inpassing wordt rekening gehouden met de beleidsnotitie 'Open plekken Staphorst, vijfde wijziging';
   7. Burgemeester en wethouders gaan uitsluitend over tot wijzigen als de uitvoering van het erfinrichtingsplan is gegarandeerd. Aan de wijziging kunnen voorwaarden worden verbonden ten aanzien van sloop, erfinrichting, beplanting en realisatie parkeerplekken;
   8. wijziging is uitsluitend mogelijk indien er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan omliggende bestemmingen en de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van naast- en nabijgelegen (agrarische) bedrijven

c. De onder a en b bedoelde wijzigingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van:
   1. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
   2. het straat- en bebouwingsbeeld;
   3. de woonsituatie;
   4. de verkeersveiligheid;
   5. de milieusituatie, waarbij de milieutechnische uitvoerbaarheid en toelaatbaarheid dient te worden aangetoond.

Artikel 11 Algemene procedure regels

11.1 Procedure nadere eis

Met betrekking tot de voorbereiding van het stellen van een nadere eis, is Afdeling 3.4 (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Algemeen

Bij toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, een wijzigingsbevoegdheid of de bevoegdheid van het stellen van nadere eisen, kan het bevoegd gezag een onafhankelijke instantie, ter zake kundig op gebied van ruimtelijke kwaliteit, om advies vragen over de ruimtelijke kwaliteit van het verzoek tot afwijking, bouwen of wijziging.

12.2 Parkeer-, laad- en losruimte

12.2.1 Parkeerruimte

Indien de omvang of de bestemming van een gebouw en/of het terrein daartoe aanleiding geeft, dient ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen, of andere voertuigen in voldoende mate ruimte aanwezig te zijn of aangebracht te worden in, op of onder de bij dat gebouw of terrein behorende gronden of bouwwerken, met dien verstande dat:

a. daarbij voor alle functies uitgegaan wordt van de parkeernormen zoals opgenomen in de door de gemeenteraad op 27 november 2018 vastgestelde nota parkeerkengetallen gemeente Staphorst of zo deze naderhand zijn of worden gewijzigd.

De in 12.2.1 sub a genoemde regeling doet zich in ieder geval voor in het geval van:

a. een feitelijke gebruiksverandering;
b. het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen;
c. het verlenen van een omgevingsvergunning voor de in dit plan opgenomen afwijkingen;
d. het toepassen van de in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

12.2.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

12.2.3 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.2.1 en 12.2.2 indien:

a. het voldoen aan die bepalingen op overwegende bezwaren stuit;
b. voor zover op andere redelijke wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

12.2.4 Strijdig gebruik

Ruimte(n) voor het bepaalde onder 12.2.1 en 12.2.2 dient, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens deze regels nodig is, beschikbaar te blijven. Ander gebruik, niet zijnde bestaand gebruik, wordt aangemerkt als strijdig gebruik met de bestemming.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.

b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdige gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan De Streek, partiële herziening Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan Oude Rijksweg 217a-219

Duyker Rijksweg

217A
219
219A
215D
215E
221-221A
215F
215G
223A

Bestaande situatie


bestaande boom x2
inheems gras
beukhaag ca. 1.0m
520,02 m²
inheems gras
bestaande boom
beukhaag ca. 1.0m
beukhaag ca. 1.0m
inheems gras
A
583,04 m²
bestaande boom
bestaande boom
meidoorn x3
lippel, laagstam x3
beukhaag ca. 1.0m
inheems gras
bosstee
inheems gras
terras
beukhaag ca. 1.0m
B
732,80 m²
inheems gras
beukhaag ca. 1.0m
bestaande boom
terras
C
559,57 m²
peer, laagstam x3
prunus, vogelkers 'Schnider'
peer, laagstam x3
inheems gras
E
577,57 m²
inheems gras
terras
aanvullen struweel met elzen
meidoorn x3
lage begroeiing van elzen, bv: meidoorn, vuilboom, gelderse roos, zwarte bes
terras
D
769,28 m²
inheems gras
tamme kastanje
meidoorn x3
open naar weiland met wilde afrastering
open naar weiland met wilde afrastering
open naar weiland met wilde afrastering
hoogteverschil ca. 1.0m
inheems gras
hoogteverschil ca. 1.0m
inheems gras
hoogteverschil ca. 1.0m
inheems gras

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2.
Staat van bedrijven

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniers-bedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMID-DELEN EN DRANKEN										
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banket-bakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30		2
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BE-REIDEN EN VERVEN VAN BONT										
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfa-brieken	10	10	30			0		30		2
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10			0		10		1
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrich-tingen	10	0	30			0		30		2
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10			10		30		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30			10		30	D	2
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDE-WERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRO-DUKTEN										
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30			10		30		2
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30			0		30		2
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2
505	473	0	Benzineservisestations:										
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30			10		30		2
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10			0		10		1
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30			0		30		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goede-ren	10	10	30			10		30		2
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, em-ballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0		10		1
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10			0		10		1
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOE-DEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10		30	D	2
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIE-TECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietech-nologie-bureau's e.d.	0	0	10			0		10		1
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2
732	722		Maatschappij- en geesteswetен-schappelijk onderzoek	0	0	10			0		10		1
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLE-NING										
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10			0		10	D	1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10			0		10		1
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galva-	10	10	30			30	R	30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	
			no-afval										
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2

Plandeel: Verbeelding



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

AW — Agrarisch met waarden

G — Groen

W-1 — Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-Bd — Waarde - Beschermd dorpsgezicht

Functieaanduidingen

(p) — parkeerterrein

Bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

2 — aantal

Bestemmingsplan:

De Streek, partiële herziening
Oude Rijksweg 217a-219 Rouveen
Gemeente Staphorst

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.: BraGIS bv

Datum: 15-12-2022

Formaat: A3

Schaal: 1:1000

Tekeningnummer: NL.IMRO.0180.2102022004-VS01

lycens