Gemeente Aalsmeer

Nota van beantwoording op binnengekomen zienswijze op de voorgestelde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Aalsmeer

I. Ontvangen zienswijze

Op 12 september 2025 is de volgende zienswijze binnengekomen:

Naar aanleiding van de bekendmaking van 8 september 2025 met zaaknummer Z-2016/065070, over de voorgenomen wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), die momenteel ter inzage ligt, willen wij graag van de gelegenheid gebruik maken om hierop een reactie in te dienen.

Wij verzoeken u om bij de herziening van artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) – *Maken, veranderen van een uitweg* – ook expliciet aandacht te besteden aan de ondergrond, in het bijzonder de aanwezigheid van kabels en leidingen. Wij begrijpen dat de focus in dit artikel met name ligt op verkeersveiligheid en de inrichting van de openbare ruimte. Echter, in deze openbare ruimte bevinden zich ook nutsvoorzieningen, waaronder kabels en leidingen van Stedin. Wij verzoeken u dan ook om deze aspecten integraal mee te nemen in de afwegingen en regelgeving. Naast het waarborgen van veiligheid en bescherming van ondergrondse kabels en leidingen, dient ook hinder en schade aan nutsvoorzieningen (algemeen nut) te worden voorkomen. Hieronder doen wij een aantal concrete voorstellen:

I. Titel en definitie: Wij stellen voor om:

- De titel uit te breiden van het artikel en te wijzigen naar: Artikel 2:12 – Maken, veranderen *'of verwijderen'* van een uitweg
- Er een definitie aan toe te voegen op van het begrip *uitweg*, bijvoorbeeld: *"Een uitweg (ook wel inrit, uitrit of oprit genoemd) is een toegang of uitgang van een perceel voor motorvoertuigen naar de openbare weg, gelegen op gemeentegrond."*

2. Aanvulling op weigeringsgronden: Wij stellen voor om de volgende gronden toe te voegen waarop een vergunning kan worden geweigerd, dan wel aangeleverd dient te worden. Als voorbeeld stellen wij voor om toe te voegen: indien door het maken, veranderen of verwijderen van een uitweg:

- kabels en leidingen behorende tot het openbare netwerk worden beschadigd of onbereikbaar dreigen te worden;
- nadelige gevolgen ontstaan voor het functioneren van straatmeubilair, verkeersvoorzieningen, onderdelen van het gemeentelijk riool of nutsvoorzieningen;
- gesloten verharding wordt toegepast (zoals asfalt, beton of stelconplaten), waardoor onderliggende kabels en leidingen niet eenvoudig bereikbaar zijn voor onderhoud of herstel;
- erfafscheidingen, zoals hekwerken of poorten, over gemeentelijke grond openen en daardoor het beheer en de toegang tot nutsvoorzieningen belemmeren.
- ook dienen de gebruikte materialen standaard en handzaam te zijn om in- en uitnemen door bijvoorbeeld nutsbedrijven niet te bemoeilijken. Dit ter beoordeling en advies van de gemeente.

3. Eigendomssituatie en toegang: Wij verzoeken u om ook aandacht te besteden aan de eigendomssituatie van de ondergrond en het recht van toegang voor netbeheerders. Bijvoorbeeld: *"De netbeheerder behoudt het recht van toegang tot de uitweg en de onderliggende kabels en leidingen."*

4. Tijdelijke versus definitieve uitwegen: Wij vragen u om expliciet te maken dat de regels ook gelden bij omzetting van een tijdelijke (bouw)uitweg naar een definitieve uitweg. Bijvoorbeeld:

"Wanneer een tijdelijke uitweg later definitief wordt, zijn de bepalingen van dit artikel onverkort van toepassing."

5. Kostenverhaal: Wij verzoeken u om op te nemen dat de kosten voor aanleg, wijziging of verplaatsing van nutsvoorzieningen voor rekening komen van de vergunninghouder. Bijvoorbeeld: *"Alle kosten die samenhangen met de aanleg, wijziging of verplaatsing van kabels en leidingen worden in rekening gebracht bij de vergunninghouder."*

6. Handhaving: Tot slot constateren wij dat in het huidige artikel geen aandacht is voor handhaving. Wij stellen voor om op te nemen dat: Bijv. "*Het college is bevoegd om toezicht te houden op de naleving van dit artikel en handhavend op te treden bij overtreding."*

Wij hopen dat u deze voorstellen wilt meenemen in de herziening van artikel 2:12 APV. Mocht u hierover vragen hebben of nadere toelichting wensen, dan denken wij graag met u mee.

II. Reactie van het college op de zienswijze

De reactie van het college luidt als volgt:

Dank voor uw zienswijze op de voorgenomen wijziging van artikel 2:12 APV.
Uw reactie bevat geen opmerkingen op de voorgestelde wijziging, maar stelt een aantal aanvullende wijzigingen voor. Gezien de fase van de procedure kunnen deze voorstellen nu niet in behandeling worden genomen. De zienswijze wordt daarom buiten beschouwing gelaten bij de besluitvorming over de huidige wijziging.
Wij zullen uw suggesties intern doorsturen naar de betreffende afdeling, zodat deze eventueel kunnen worden betrokken bij een toekomstige herziening van de APV.