

Bestemmingsplan BP Kop van Zuid (raadsvoorstel 21bb11365)

Reclamant 1 - Gedeputeerde Staten van Provincie Zuid Holland

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
1.1 Bestemming 'Centrum – 1' ook kantoren inperken	Gegron	Conform	
1.2 Aanscherpen bouwregels veiligheid bij plasbrand	Gegron	Conform	

Reclamant 2 – Havenbedrijf Rotterdam N.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
2.1 Veiligheidszone Nieuwe Maas opnemen in de verbeelding	Gegron	Conform	
2.2 Bouwregels om geurhinder te voorkomen	Gegron	Conform	
2.3 Inzicht nestgeluid afgemeerde schepen	Gegron	Conform	
2.4 Bereikbaarheid verkeer inzichtelijk maken	Gegron	Conform	

Reclamant 3

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
3.1 Bescherm speciale rol van alle kades (kwaliteit en inrichting openbare ruimte)	Ongegron	Conform	
3.2 Verlaag de maximale bouwhoogte tot 120 meter	Ongegron	Conform	
3.3 Pas gemeentelijk toerismebeleid toe	Ongegron	Conform	
3.4 Behoud zichtlijnen kade tot kade op maaiveldniveau	Ongegron	Conform	
3.5 Aanwezigheid zeecruise staat stedelijk parklandschap in de weg (toegankelijkheid en potentie)	Ongegron	Conform	
3.6 Aanwezigheid zeecruise maakt Maaszijde Wilhelminapier doods (onaantrekkelijke kade, expeditie)	Ongegron	Conform	
3.7 Twee cruiseschepen op hetzelfde moment is zeer ongewenst (groei cruisesector)	Ongegron	Conform	
3.8 Ontwerp geeft geen inzicht in gevolgen voor verkeer	Gegron	Conform	

Reclamant 4 – VOF PhilHavana

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
4.1 Akoestisch onderzoek houdt geen rekening met verkeersbesluit	Gegronnd	Conform	
4.2 Akoestisch onderzoek houdt geen rekening met sanering industrielawaai	Gegronnd	Conform	
4.3 Extra bouwregels zijn niet nodig vanwege sanering geluid	Ongegrond	Conform	

Reclamant 5 – Warmtebedrijf Infra N.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
5.1 Warmteleiding beschermen in kader van externe veiligheid	Gegronnd	Conform	

Reclamant 6 – Nauta Dutilh namens Pathé Theatres B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
6.1 Meer dan voldoende bioscopen in Rotterdam	Ongegrond	Conform	

Reclamant 7 – KPN B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
7.1 Gemeente moet toezien op naleving eisen geluidhinder	Ongegrond	Conform	
7.2 Verkeersveiligheid en bereikbaarheid	Ongegrond	Conform	
7.3 Groei en stikstofuitstoot past niet binnen duurzame ambities	Ongegrond	Conform	

Reclamant 8 – Bewoners 't Leidsche Veem

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
8.1 Programma 2009 is de grens voor verdere verdichting	Ongegrond	Conform	
8.2 Focus op hoger segment strookt niet met hogere dichtheid en intensiteit	Ongegrond	Conform	
8.3 Intensief gebruik de Sax onvoldoende onderbouwd	Ongegrond	Conform	
8.4 Optoppen van 't Leidsche Veem is niet bescheiden	Ongegrond	Conform	
8.5 Er ontbreekt een goede analyse van huidig en toekomstig verkeer	Gegron	Conform	
8.6 Het bestemmingsplan moet grens stellen aan verdere verdichting	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar de commissie	
8.7 Elk pand een duidelijke plek voor laad- en loszone	Ongegrond	Conform	
8.8 Windoverlast erger na bouw hogere torens	Ongegrond	Conform	
8.9 Luchtkwaliteit vraagt aan voorkant maatregelen	Ongegrond	Conform	
8.10 Geluidoverlast vraagt uitwerking van maatregelen	Ongegrond	Conform	
8.11 Bezonning is onvoldoende onderzocht	Ongegrond	Conform	

Van ambtelijke zijde is voor 3 november a.s. informatie toegezegd over de openbaarheid alsmede het gelijktijdig verstrekken van de Cruise Port Rapportage, danwel over de niet-openbaarheid hiervan.

27 oktober 2021

M.R.D. Binda
Commissiegriffier