Bundel - Commissie Grondgebied en Economische Zaken van 30 november 2022

Agenda bijlagen

Ingekomen stukken t.b.v. raad 14 december 2022.docx

Transcript GEZ 30 november 2022.pdf

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

1 Opening door de voorzitter

2 Vragenuurtje

3 Spreektijd voor het publiek

4 Vaststelling van de agenda

agenda_Commissie_Grondgebied_en_Economische_Zaken_30_november_2022.docx

06 november-december overzicht portefeuillehouders.docx

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie GEZ 2 november 2022

6 Besluitenlijst cie GEZ 2 november 2022 d.docx

6 Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie

22it02313 verordening nadeelcompensatie behandelbrief.docx

22it02312 verordening nadeelcompensatie aanbiedingsbrief.docx

22Rb081 verordening nadeelcompensatie ontwerpbesluit.pdf

22TI052 verordening nadeelcompensatie nota van toelichting.docx

Presentatie Verordening nadeelcompensatie voor Raadswerkgroep 17 nov 2022.pdf

Vragen Ons Kerkrade GEZ.docx

Antwoorden op de vragen Ons Kerkrade

7 Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring

22it02610 Behandelbrief PIP Veegplan BPL 2022.pdf

22it02609 Aanbiedingsbrief gemeenteraad inzake PIP Veegplan BPL 2022.pdf

22Rb109 Raadsbesluit inzake PIP Veegplan BPL 2022 PDF.pdf

22TI063 Nota van Toelichting inzake PIP Veegplan BPL 2022 PDF.pdf

22n00532 Bijlage 1 - Email provincie Limburg PIP Veegplan BPL 2022_4 november 2022.pdf

22n00532 Bijlage 2 - Brief GS Limburg inzake voornemen PIP Veegplan_2nov2022_22i0048787.PDF

22n00532 Bijlage 3 - 22u0065418 Brief aan GS tussenbericht Veegplan BPL 2022.pdf

22n00532 Bijlage 4 - 22u0065357 Brief aan GS inzake PIP Veegplan BPL 2022.pdf

Vragen vooraf van Ons Kerkrade inzake PIP Veegplan Buitenring.docx

Beantwoording vragen van raadsfractie Ons Kerkrade PIP Veegplan BPL 2022_28nov2022.docx

8 Terugkoppeling Centrummanagement / Streetwise

Behandelbrief presentatie Centrummanagement - Streetwise - cie GEZ 30-11-2022.docx

Presentatie 30112023.pptx

Vragen CDA commissie GEZ.mht

Vragen CDA - presentatie Centrummanagement - Streetwise - 30-11-2022.pdf

Vraag Ons Kerkrade aangaande agendapunt 8 GEZ 30-11-2022.mht

Vraag Ons Kerkrade - presentatie Centrummanagement - Streetwise - 30-11-2022.pdf

Vragen SP inzake agendapunt Terugkoppeling Centrummanagement GEZ november 2022.docx

23u0001218 Brief aan SP inzake vragen openluchtconcerten Guido Dieteren.pdf

9 Lijst van toezeggingen

Lijst van toezeggingen: https://portal.ibabs.eu/ListReport/View/cadde85a-f243-4e34-92ab-2b12cc1629dd
U kunt als burger inloggen aan de hand van de volgende gegevens:
Site: Kerkrade
Gebruikersnaam: burger
Wachtwoord: burger

Toezeggingen commissie GEZ.pdf

10 Rondvraag

Antwoord vraag rondvraag Fractie Lokaal Alternatief.docx

11 Sluiting

Concept-besluitenlijst cie GEZ 30 november 2022.docx

Gemeente Kerkrade

Ingekomen stukken raad 14 december 2022

Overige ingekomen post

Datum plaatsing	Onderwerp	Afzender	Advies	Toelichting	Datum raadsvergadering
15-11-2022	Motie CDA inzake financiering inburgering statushouders	gemeente Hilvarenbeek	Ter kennisname		14-12-2022
15-11-2022	leerlingenvervoer	geanonimiseerd	Om pre-advies aan college		14-12-2022
15-11-2022	Motie vreemd aan de orde van de dag PAS-knelgevallen	gemeente Staphorst	Ter kennisname		14-12-2022
10-11-2022	Initiatief gezamenlijk traject tot wijziging gemeenschappelijke regelingen en uitnodiging informatiebijeenkomst	Boels Zanders Advocaten	Ter kennisname		14-12-2022
10-11-2022	presentatie PleinAIR herontwikkeling Maastricht Aachen Airport MAA	Omwonenden Maa	Ter kennisname		14-12-2022
09-11-2022	VNG inzake ledenraadpleging eenmalige uitkering 2022	Vereniging van Nederlandse Gemeenten			14-12-2022

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Goedenavond, beste mensen. Goedenavond allemaal. Ik kijk in de rondte en ik heb twee afmeldingen. De heer Essers zie ik inderdaad niet, en de heer Vinders, ook hem zie ik niet. Dan klopt het vooralsnog. Geen andere afmeldingen?

1 Opening door de voorzitter

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Prima! Zoals gezegd, welkom allemaal. Fijn dat jullie er allemaal zijn. Bij deze open ik de vergadering van de Commissie Grondgebied en Economische Zaken. Volgens mij staan er twee ontwerpbesluiten en een presentatie op de agenda. Voor vanavond zijn uitgenodigd de wethouders Geers, Roland en Weijers, zo staat op de lijst. De heer Roland is er ook. Ik heb je al lang niet gezien! Mooi. Dan gaan we voor nu eens rammelen met de buul en kijken wat het oplevert. Ik mag niet kijken. Nummer 23, dat is de heer Vinders. We moeten het nog eens doen. We beginnen met de PvdA. [onhoorbaar 00:04:30] Dan hebben we dat ook

3 Spreektijd voor het publiek

R.F.A.C. Creusen voorzitter
besproken. Dan hebben we het vragenuurtje.

4 Vaststelling van de agenda

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Voor vandaag zijn er geen vragen ingediend. Spreektijd voor het publiek. In tegenstelling tot de vorige keer is er deze keer geen spreker die zich heeft aangemeld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie GEZ 2 november 2022

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Dan hebben we de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de voorliggende agenda? Geen reactie, dus voor akkoord. Dan ga ik verder met de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 2 november jongstleden. Ik stel hem integraal aan de orde. Ik verzoek u een hand op te steken.

6 Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Prima, we kunnen verder. De besluitenlijst is ook vastgesteld. Dan krijgen we het ontwerpbesluit inzake verordening nadeelcompensatie. Voor dit agendapunt zijn de wethouders Roland en Weijers uitgenodigd en ze worden ambtelijk bijgestaan door de heer Rolf Doveren. Welkom. Door de komende invoering van de Omgevingswet vervalt de huidige procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009. Dat betekent dat er een nieuwe verordening moet worden vastgesteld voor de vergoeding van schade die is ontstaan door rechtmatig overheidshandelen. Ik geef graag het woord aan de heer Doveren voor de toelichting.

Kerkrade spreekgestoelte

U weet dat de toelichting niet langer mag duren dan tien minuten.

Wordt het toch eerst de inleiding? Heel kort dan, voorzitter. Wij hadden de insteek om deze presentatie te geven aan de raadswerkgroep Omgevingswet, daar zou die aan de orde komen. Aangezien de begrotingsvergadering verplaatst is en de raadswerkgroep niet is doorgegaan, leek het ons goed om in ieder geval de presentatie als grondlegger voor dit stuk toch hier in de commissie aan de orde te stellen. De heer Doveren zal jullie meenemen in het verhaal. Mochten er daarna nog vragen zijn, dan zijn collega-wethouder Roland en ik hier beschikbaar, en uiteraard ook de heer Doveren, om die te beantwoorden. Dank u wel. Dank u wel, wethouder. Dan geef ik nu het woord aan de heer Doveren voor de presentatie van maximaal tien minuten. [onhoorbaar 00.06:45] vijf minuten. Nog beter. Vijftien minuten. Goedenavond. Mijn naam is Rolf Doveren ik werk bij de afdeling stedelijke ontwikkeling. Ik ga jullie een toelichting geven over de verordening nadeelcompensatie. Dat doe ik aan de hand van een aantal punten, die staan hier genoemd. Jullie hebben de sheets gekregen dus ik laat dit niet staan. Ik ga snel verder met de aanleiding van dit wetsvoorstel. De aanleiding is de invoering van de Omgevingswet. Als jullie het nieuws een beetje volgen, dan was die eigenlijk gepland op 1 januari van het volgende jaar maar is nu weer uitgesteld naar één juli. We moeten even afwachten of het inderdaad ervan komt. Het is verder niet erg als het niet ervan komt. Het is wel zaak dat we nu een besluit nemen over de verordening. Als de Omgevingswet wordt ingevoerd heeft dat een aantal gevolgen. Ten eerste, twee wetten komen dan te vervallen: de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening. Een tweede punt wat van belang is, dat is dat er tegelijkertijd met de Omgevingswet ook een nieuw hoofdstuk aan de Algemene wet bestuursrecht wordt toegevoegd. Dat is misschien wel het belangrijkste want dat gaat over titel 4.5, die heeft als naam 'nadeelcompensatie'. In titel 4.5 wordt een algemene regeling gegeven voor de vergoeding van schade als die door de overheid wordt veroorzaakt. De Omgevingswet is eigenlijk de bijzondere regeling. Die is alleen van toepassing op besluiten die af te leiden zijn uit de Omgevingswet, en dan moeten ze ook in die wet genoemd zijn. Dus algemeen is de Algemene wet bestuursrecht, en de bijzondere regeling geldt voor de Omgevingswet. Dan hebben op dit moment ook de planschadeverordening, die heeft een hele lange naam. Alleen al voor de naam zou je een andere verordening willen hebben. De verordening advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Kerkrade 2009, dat was hem. Die is er nu. Dan zal ik nu iets vertellen over nadeelcompensatie. Ik noem artikel 426, daar staat het allemaal. Er zijn drie elementen die daarbij een rol spelen. Het eerste is dat er sprake moet zijn van schade die wordt veroorzaakt door de rechtmatige uitoefening van taken of bevoegdheden door de overheid. Ik zal hiervan een voorbeeld geven. U moet bijvoorbeeld denken aan de afgifte van een omgevingsvergunning of de vaststelling van een bestemmingsplan. Dat zijn allemaal zaken waar de overheid gebruik maakt van de bevoegdheden die ze wettelijk heeft, en daarbij kan schade ontstaan. Als die schade uitgaat boven het normale maatschappelijke risico, zoals dat mooi heet, kan een burger een beroep doen op die overheid en vragen of hij die schade vergoed kan krijgen. Dan moet het ook zijn dat de burger onevenredig zwaar benadeeld wordt ten opzichte van andere burgers of bedrijven. Welke vormen van nadeel hebben we dan? Je hebt onrechtmatige handelingen, die laten we buiten beschouwing want we gaan er vanuit dat de overheid dat niet doet. Dan hebben we rechtmatige handelingen, ik noemde ze net al, een bestemmingsplan wijzigen of een omgevingsvergunning. Of bijvoorbeeld de aanleg van een weg, dat kan ook een feit zijn wat schade oplevert. Dan heb je de oude situatie. Hoe is het nu geregeld? We hebben nu de Wet uimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de procedureverordening met de lange naam. We hebben geen verordening voor nadeelcompensatie. Het leuke is dat als er een nieuwe situatie komt, dan hebben we dat wel, dat is namelijk de verordening waarvoor we vandaag bij elkaar zijn gekomen. Hier staan ze kort genoemd: de uitbreiding van de Algemene wet bestuursrecht, de Omgevingswet wordt een geheel nieuwe wet met titel 15.1 'nadeelcompensatie'. Dat is de specifieke regeling, ik noemde het net al. Dan de nieuwe verordening die we nu krijgen voor nadeelcompensatie. Dan hebben we hier nog een paar punten wat de verordening betreft. Het is niet verplicht maar het is wel wenselijk dat je die hebt. Waarom is dat wenselijk? Als je een verordening hebt, dan heb je ook een wettelijk kader. Dat biedt een stukje rechtszekerheid voor de gemeente, voor de belanghebbende, voor de indiener van de aanvraag, ook voor de adviseur, en misschien mogelijk een

derde-belanghebbende. Daarvoor is het wel zaak dat je toch een verordening hebt. De verordening die wij gebruiken is gebaseerd op de modelverordening van de VNG, maar die is uitgebreid met wat andere bepalingen die wij van belang vonden. Er zijn een aantal opties in die verordening, die staan hier ook genoemd, bijvoorbeeld de kosten voor het indienen van een aanvraag zijn driehonderd euro. Waarom is dat driehonderd euro? Dat is het bedrag wat we nu ook in rekening brengen voor planschadeaanvragen. Ik heb dat ook vergeleken met kosten van andere gemeenten in den lande, en die rekenen eigenlijk allemaal driehonderd euro. Het zou ook een keer naar driehonderd euro kunnen gaan, of ook minder. Het inschakelen van een adviseur is nu nog verplicht maar straks niet meer. Het is wel wenselijk, want als gemeente hebben we toch niet alle deskundigheid in huis om vaak ingewikkelde aanvragen te beoordelen. Dan ben je echt afhankelijk van een adviesbureau - er zijn er meerdere - en die komen dan met een advies, en dat is vaak de basis voor het besluit van het college. Wat we ook invoeren is een drempel. Als je namelijk een schade hebt waarvan je verwacht dat die beneden de tweeduizend vijfhonderd euro blijft, dan kun je zeggen: "Dan gaan we geen adviseur inschakelen en we handelen dat onderling af." Dan krijgt de persoon in kwestie ook een besluit daarover. Waarom doen we dit? Omdat vaak de kosten van zo'n bureau kunnen oplopen tot enkele duizenden euro's. Dan is het misschien efficiënter om het zo te regelen. Of dat gaat gebeuren, ik weet het niet, dat moeten we afwachten. We hebben daarmee nog geen ervaring. Datzelfde geldt ook voor het laatste punt. We kunnen een voorschot verlenen, maar dan moet je echt zeker weten dat er ook schade is. Als die er is zou je kunnen zeggen: "We gaan de helft uitkeren." Als naderhand blijkt dat het voorschot ten onrechte is uitgekeerd, dan gaan we dat natuurlijk terugvorderen. Zoals gezegd, dit komt zelden of nooit voor. Als het voorkomt, dan weet je bijna zeker dat er schade is. Mocht het dan toch misgaan, dan gaan we het terugvorderen. De verordening treedt in werking op het moment dat de Omgevingswet van kracht wordt. Er zijn wat nadere regels voor de Adviescommissie, dat is dat stukje rechtszekerheid waarover ik het had. De oude verordening wordt ingetrokken, maar die blijft van toepassing op mogelijke planschadeclaims die we hebben. Er lopen nu nog een paar gevallen, en dat duurt vaak een jaar tot anderhalf jaar. Mocht het inderdaad één juli worden, dan blijven in elk geval de oude regels van toepassing. Dit is ook wel interessant. Nu is het zo: stel, u heeft een mooie woning en tegenover u ligt een weiland. U geniet elke dag van de koeien die daar rondlopen. Op een bepaald moment besluit de gemeente om het bestemmingsplan te veranderen en dat op dat weiland een fabriek moet komen. Dan denkt u: daarvoor heb ik het niet gekocht, dus u gaat naar de gemeente toe en dient een planschadeclaim in. Dan wordt dat beoordeeld en dan rolt er een besluit uit. Misschien heeft u schade, en dan krijgt die meneer of mevrouw dat bedrag uitbetaald. Maar de ondernemer van die fabriek zegt: "Nee, dat is toch niet zo'n leuke locatie. Ik doe het niet. Ik laat dat weiland voor wat het is en ik ga ergens anders een plek zoeken." De fabriek zal er nooit komen, de bestemming is gewijzigd. Er is eigenlijk een fictieve situatie. Het plan is veranderd. Je hebt een theoretische schade. Er komt nooit een fabriek en toch heb je je uitkering gekregen. Straks gaat dat veranderen, dan wordt het moment van de schadebepaling verlegd naar de feitelijke situatie. Als het plan wordt veranderd, dan heb je geen recht van claimen, maar als de ondernemer de vergunning gaat aanvragen mag je je claim indienen. Daar heb je, net als nu, vijf jaar de tijd voor. Het gaat om wat hier in het laatste punt staat, om de wijzigingen die daadwerkelijk in de fysieke leefomgeving worden aangebracht. Dat waren mijn opmerkingen. Mochten jullie vragen hebben, dan wil ik die graag beantwoorden. Voor de rest bedankt voor jullie aandacht. Dank u, meneer Doveren, voor deze presentatie. Deze rechtmatige presentatie, want het was binnen de tien minuten. Gelukkig! We doen hier alleen maar rechtmatige dingen. Laten we beginnen met de eerste ronde. Zoals de stemming heeft uitgewezen beginnen we bij de PvdA. Mag ik u het woord geven? Voorzitter, bedankt voor de presentatie. We hebben de stukken gelezen. Wat wil je erover zeggen? Voor de eerste termijn vinden we het prima. We horen wat andere partijen nog te zeggen hebben en dan komen we daarop terug. Maar tot nu toe is het van onze kant in orde. Dan ga ik naar Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. De presentatie was duidelijk en verhelderend, dank daarvoor. Ook wij zien hier heel weinig problemen, en wij wachten ook de tweede termijn eventueel af. Helder. Dan ga ik naar Ons Kerkrade. Voorzitter, ook bedankt voor de presentatie. We worden weer eentonig [onhoorbaar 00:18:45] natuurlijk. Het is duidelijk dat de wettelijke voorschriften veranderen. In dit geval wordt het ook een stuk simpeler voor de burger. Voor de indiener van het stuk hebben wij schriftelijke vragen gesteld, en er was één vraag bij die niet helemaal naar behoren beantwoord is geworden. Even kijken hoe ik dat moet doen. Die drempel van driehonderd euro, de vraag erbij is of dat niet een drempel is die voor de burgers wordt opgewogen? Vooral voor mensen die niet zo kapitaalkrachtig zijn en soms ook de onderbouwende kennis missen. Dan hadden we nog een tweede vraag op het stuk. Er wordt gesproken over een adviescommissie, en er wordt aangegeven 'een vaste of een tijdelijke'. Welke keuze heeft de gemeente Kerkrade gemaakt? In het stuk staat: "Een tijdelijke commissie of een vaste commissie." Het gaat om de Adviescommissie. De vraag is: waarvoor kiezen wij, voor een tijdelijke of een vaste? Tot zover. Dank u wel, ik heb uw beide vragen genoteerd. Dan maak ik de sprong richting de SP. Dank u wel, voorzitter. De heer Rozema heeft al één vraag gesteld. Dat is inderdaad die drempel, wij maken ons ook

zorgen daarover. Het kan mensen ervan weerhouden om die stap te zetten. Nog twee dingen. In de nota van toelichting is bijvoorbeeld steeds sprake van rechtmatig overheidshandelen. Is hier niet eerder sprake van mogelijk onzorgvuldig handelen? Dit aangezien er in trajecten waartegen bezwaar is gemaakt kennelijk mogelijk niet goed genoeg rekening is gehouden met de bezwaren en belangen van de mogelijke schade-indieners. In aanvulling op Ons Kerkrade: is die onafhankelijkheid van de Adviescommissie voldoende geborgd of ontstaat hier een situatie waarbij de burger zou kunnen denken dat de gemeente misschien zijn eigen vlees keurt? In de huidige tijd waar toch al veel wantrouwen is naar de overheid moeten we iedere schijn van belangenverstrengeling volgens ons voorkomen. Voorzitter, de SP pleit al jaren ervoor dat Kerkrade de klachtenafhandeling in handen geeft van de nationale Ombudsman. Wat ons betreft is nu het juiste tijdstip om het hier met elkaar over te hebben. Is de wethouder het met ons eens? Dank u wel helder. Helder, prima. Dan ga ik verder met Ouderenpartij Kerkrade. Voorzitter, het was duidelijk en goed omschreven. Die driehonderd euro, die drempel, ik neem aan dat je die terugkrijgt als je gelijk hebt achteraf. Of is het zo dat die driehonderd euro sowieso weg zijn? Dat is een vraag. Die tweeënhalf duizend euro, het drempelbedrag waaronder men geen vergoeding of bedrag terugkrijgt, waarom is tweeënhalfduizend euro? Is dat omdat men denkt dat iedereen het wel verhappen kan, of is dat om een of andere reden die ik eigenlijk niet zo zie? Schade is schade. Dat is mijn vraag. Helder. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. De heer Doveren heeft ons goed meegenomen in de materie, waarvoor dank. Het is een wettelijke verplichting, gezien de mogelijke komst van de Omgevingswet. De genoemde kanttekeningen zijn helder en wij hebben geen aanvullende vragen meer. Prima, dan ga ik naar BurgerBelangen. Dnk u wel, voorzitter. Na de presentatie in combinatie met de gestelde vragen hebben wij in ieder geval geen inhoudelijke vragen meer. Wel een tweetal vragen ter verduidelijking. Kunnen we stellen dat de verordening ingaat als ook de Omgevingswet ingaat en tot die tijd de oude veroordeling van toepassing is? Wat gebeurt er als de Omgevingswet niet van kracht wordt? We hebben net gezien dat de twee oude regelingen afgedekt worden in de nieuwe verordening, maar dat er ook een stukje nieuw is wat nu niet bestaat. Hoe gaat dat in zijn werk als de Omgevingswet niet in werking zou treden? Dank u wel, tot zover. Staat genoteerd. Dan ga ik verder naar de VVD. Dank u wel, voorzitter. Ook vanuit onze kant dank voor de heldere presentatie. Wij hebben geen verdere vragen of opmerkingen en sluiten aan. Dan moet ik de laatste spreker niet vergeten: Hart voor Vrijheid. Wij sluit ons aan bij de vorige spreker. Dank u wel, voorzitter. U sluit de rij, prima. Dan is nu het woord aan de wethouders en de ambtenaar voor de bespreking van de vragen. Dank u wel, voorzitter. Ik zal een deel van de antwoorden voor mijn rekening nemen en daarna zal de heer Doveren aanvullen, waar nodig. Het begon met Ons Kerkrade, de vraag over de drempel van driehonderd euro. Wij achten dat een redelijk bedrag. We hebben ook gekeken ook andere gemeenten, wat is in den lande gebruikelijk? Daarom zijn we op die driehonderd euro gaan zitten. Je zou naar vijfhonderd euro kunnen gaan, dat leek ons een wat te hoge drempel. Je zou omlaag kunnen gaan. We hebben het voorstel duidelijk gelanceerd: driehonderd euro. Wij denken dat het een redelijk bedrag is. Dan de adviescommissie, tijdelijk of een vaste. Daar zal de heer Doveren zometeen nog iets verder op ingaan. Het heeft ook te maken welke kwesties het betreft. Met name die onzorgvuldigheid die gesuggereerd werd door de SP, die onafhankelijkheid, is in ieder geval geborgd bij de Adviescommissie. Dan had u het nog over een Ombudsman, dat kunt u misschien zometeen verhelderen en dan kunnen het daarover hebben. De Ouderenpartij had het over de tweeduizend vijfhonderd euro, daar zal de heer Doveren ook op ingaan. Het heeft te maken met het advies dat vaak al richting de tweeduizend euro gaat. Dan moet je je afvragen of het verantwoord is om dat te doen. Dan had BurgerBelangen het over de oude verordening. Is die van toepassing tot de Omgevingswet? Ja, dat klopt. Indien de Omgevingswet niet in werking treedt blijft de oude overeind. We zijn nog steeds ervan op de hoogte dat de Omgevingswet de komende zomer zal ingaan. Er zijn wat twijfels gerezen, ook vragen zijn erover gesteld. Het zou zomaar kunnen dat die naar volgend jaar januari gaat. Ik bedoel 2024, dat zou me niet verbazen, laat ik het zo zeggen gelet op de ontwikkelingen tot nu toe Dat zal moeten blijken, en tot de tijd dat die is iingevoerd zal de oude van kracht blijven. Ik kijk voor de resterende punten naar de heer Doveren. Dank u wel. Wat die tijdelijke of vaste commissie betreft, ik vind de term een beetje ongelukkig gekozen want je zou eigenlijk moeten kiezen voor het begrip adviseur. Als er een claim binnenkomt dan gaan wij kijken wie wij als adviseur daarvoor in de arm nemen. Zoals het nu bij planschadezaken gaat, dan wordt er een bureau uitgezocht en dat is onze adviseur. In de nieuwe situatie noemen ze dat een adviescommissie. Die kan dan uit één persoon bestaan of uit meerdere, en die kan vast of tijdelijk zijn. Ik denk, zoals het nu eruitziet, dat wij in de meeste gevallen zullen uitgaan van een enkele tijdelijke adviseur. Mocht er een aanleiding zijn - ik noem maar iets, als er een groot project komt dat meerdere jaren duurt - dan zou je de keuze kunnen maken om een vaste commissie te benoemen. In de regel zal het vaak een eenhoofdige adviseur zijn die misschien wordt uitgebreid met een taxateur. Dat hangt af van de situatie. Dan die tweeduizend vijfhonderd euro. Misschien heb ik het niet goed uitgelegd. Als er een aanvraag komt, dat iemand zegt: "Ik heb schade geleden", dan wordt in de regel de adviseur ingeschakeld waarover ik het net had. Maar als wij nu aanvoelen dat het beneden de tweeduizend

vijfhonderd euro zou kunnen liggen, dan zou je de afweging kunnen maken om de adviseur weg te laten en te proberen om zo tot een oplossing te komen. Dat heeft het voordeel voor de gemeente dat je geen bureau moet inschakelen. Zo'n bureau, dan praat je al gauw over bedragen tussen de tweeduizend en drieduizend euro. Dan zeg ik: "Dan kun je dat geld beter voor andere doeleinden gebruiken, en handel die schade dan ook af. Het bureau was misschien tot dezelfde conclusie gekomen." Dat is eigenlijk hoe het zit met die tweeduizend vijfhonderd. Ik hoop dat het zo duidelijk is. De wethouder. Met betrekking tot de Ombudsman kan de heer Piefer misschien de vraag verduidelijken. Dan kunnen we het nog daarover hebben in de eerste termijn. Wie gaat het dadelijk beoordelen, en over die adviescommissie. Onze vraag is eigenlijk: zou je misschien niet ook ervoor kunnen kiezen bij dergelijke geschillen of schadeclaims, om het bij de Ombudsman neer te leggen? Dan heb je namelijk iemand die totaal onafhankelijk is en hoef je niet over te discussiëren over de onafhankelijkheid. Volgens mij hoeven we sowieso niet te discussiëren over de onafhankelijkheid want het is sowieso een extern bureau. De heer Doveren kan er mischien nog iets verder op ingaan. Wanneer speelt die schade? Als ik een bestemmingsplan pak, dat is een hele procedure die gevolgd wordt. In die procedure zijn allerlei waarborgen opgenomen. Iemand kan een zienswijze indienen en als hij dat heeft gedaan kan hij ook in beroep gaan. Dat zal ook bij veel andere besluiten zo zijn. Wat ik net noemde, dat voorbeeld van die reconstructie van een weg-- Er wordt vaak al vooraf rekening gehouden met de belangen van de omwonenden, van de bedrijven, van de burgers, dus er wordt al geprobeerd om die schade te beperken. Of je houdt van tevoren rekening ermee, of je hebt al een procedure voordat je tot een besluit komt. Als die gang helemaal doorlopen is, dan heb je het over mogelijkheden voor bezwaar en beroep, dan kun je bij de rechtbank komen. Pas als het besluit helemaal onaantastbaar is, wat ik net noemde-- dan wordt die vergunning het nieuwe moment waarop de schade wordt berekend. Als die vergunning onaantastbaar is kun je pas komen met je claim. Dus de onafhankelijkheid zit al vooraf in de procedure. Stel, je hebt daarna problemen met de afhandeling van je claim. Dan krijg je een nieuw besluit waarin ook weer waarborgen zijn opgenomen. Ik denk dat als je die trajecten hebt doorlopen, dan zou je uiteindelijk nog naar een Ombudsman kunnen gaan, maar ik denk dat het dan al in zoveel instanties behandeld is, dat het duidelijk is hoe de vork in de steel zit. Ik maak even de som. De vragen zijn beantwoord, een reactie is erop gekomen. Is er behoefte aan een tweede ronde? Ik zie handjes, dus we gaan over tot de tweede ronde. Ik begin bij PvdA. Voorzitter, om aan te haken op dat laatste. Het lijkt me inderddaad verstandig om de normale bestuursrechtelijke procedures te volgen, daarin zitten alle waarborgen. Er is ook een hele laagdrempelige toegang voor de burger, zonder dat hij zes advocaten in de arm hoeft te nemen. Het lijkt me goed om dat ook hier in stand te houden omdat het bestuursrecht betreft. Helder, ik ga naar Lokaal Alternatief. Wij hebben geen verdere vragen. Dan ga ik naar Ons Kerkrade. Voorzitter, we hebben nog één vraag. Als een adviseur wordt ingeschakeld en de aanvraag wordt toch afgewezen, wie betaalt dan de kosten van de adviseur? Komen die bij de aanvrager of blijven die bij de gemeente? We hebben hem genoteerd. Dan gaan we naar de SP. Voorzitter, dank voor de beantwoording. Wat ons betreft willen we een en ander mee terugnemen naar de fractie en daar goed intern over brainstormen. Wat ons betreft is het een bespreekstuk, we kunnen niet vandaag al akkoord geven. Dank u wel. Akkoord, dat maakt de oversteek richting Ouderpartij Kerkrade. Dank u wel. Die tweeduizend vijfhonderd euro, ik denk dat het vastgesteld is zonder dat daar op een of andere manier een poot onder gezet kan worden. Maar het is tweeduizend vijfhonderd euro. Die driehonderd euro, krijgt men die terug als de planschade toegewezen wordt? Als je dat niet terugkrijgt en het is vierentwintighonderd euro schade, dan tel ik daar driehonderd bij op en dan zit ik boven de tweeduizend vijfhonderd euro. Dan krijg ik tweeduizend zevenhonderd euro terug. Dat zou ik graag willen weten, of die driehonderd euro teruggegeven worden als de klager gelijk heeft. Helder, dan ga ik naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. Dank voor de toelichtingen die gegeven zijn op de vragen. We hebben verder geen aanvullende vragen. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Onze vragen zijn naar tevredenheid behandeld. We kunnen akkoord gaan met de twee beslispunten in het ontwerpbesluit. De VVD. Wij hebben geen verdere vragen, voorzitter. Dan Hart voor Vrijheid. Hart voor Vrijheid ook niet, voorzitter. Als ik het zie, dan hebben wij op dit moment twee vragen. Ja, een vraag van Ons Kerkrade: de kosten van de adviseur bij afwijzing gaan naar de gemeente, of die blijven bij de gemeente, zo zou je het kunnen zeggen. De Ouderenpartij Kerkrade vraagt of men die driehonderd euro retour krijgt bij toekenning. Daarop is het antwoord 'ja'. Dank u wel. Ik kijk naar u. Ik neem aan dat alle vragen naar tevredenheid zijn beantwoord. Eén partij heeft zich gemeld om het stuk door te geven als bespreekstuk, de SP. Is er een andere partij die aansluit bij de SP? Dan blijft het bij één partij en dat betekent dat het als akkoordstuk naar de raad gaat. Ik dank de wethouders en de ambtenaar.

7 Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring

Dan kunnen we verdergaan naar het tweede en laatste ontwerpbesluit inzake zienswijze provinciaal inpassingsplan Veegplan Buitenring Parkstad Limburg. Voor dit agendapunt is wethouder Geers uitgenodigd, en hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heren Gerjo Griffioen en Erik Theunissen. Sinds 2021 heeft de provincie gewerkt aan een zogenaamd Veegplan. Dit provinciaal inpassingsplan is bedoeld om de gronden die niet meer van belang zijn voor de Buitenring Parkstad Limburg af te stoten door de bevoegdheid over te dragen aan de gemeenteraden van de betreffende gemeenten. Voordat provinciale staten in het eerste kwartaal van 2023 een besluit daarover nemen, krijgen de raden de mogelijkheid om daarop schriftelijk te reageren. Uw raad heeft via de ingekomen post kennis kunnen nemen van het verzoek van de provincie. In 2021 en 2022 heeft meermaals ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen gemeente en provincie, en het merendeel van de opmerkingen en aandachtsunten is meegenomen. Uw raad wordt voorgesteld om positief te reageren richting provincie Limburg. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder voor een korte toelichting. Dank u wel, voorzitter. U neemt mij de woorden uit de mond. Ik heb geen verdere toelichting anders dan u heeft gedaan. Mochten er vragen zijn, dan hoor ik dat graag en dan beantwoorden we die. Oké. Dan geef ik het woord aan de commissie. Ik begin bij de PvdA. Dank u wel, voorzitter. We hadden een paar vragen. Ons Kerkrade heeft eigenlijk de vraag uit de mond genomen en al ingediend. Van onze kant zijn we akkoord met het stuk. Lokaal Alternatief. Voorzitter, de vragen van Ons Kerkrade waren inderdaad erg goed. De antwoorden waren duidelijk. Fijn dat zo ingegaan is door de provincie op de vragen van onze gemeente. Wat mij wel opgevallen is, ik lees het inderdaad vooral in de stukken van de provincie: we hebben het in de Commissie Algemene Zaken en Middelen maandag gehad over communicatie. Als er gemakkelijker communicatie moet zijn, dan is het wel in deze stukken. Zeer ambtelijk. Dan ga ik verder naar Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Wat moet ik nog zeggen? Mijn voorgangers hebben het al duidelijk naar voren gebracht. Wij hebben geen vragen en gaan akkoord. Mooi toch? Dan ga ik naar de SP. Dank u wel, voorzitter. We hebben verder ook geen vragen. We hebben kennis genomen van de stukken en de beantwoording op de reeds gestelde schriftelijke vragen. We hebben er niks aan toe te voegen. Dank u wel. Helder. Dan ga ik naar de Ouderenpartij Kerkrade. Die het stuk gelezen heeft en ook weinig vragen heeft. Ik neem aan dat zodra de Provincie-- Punt 10, daarover is nog iets te vertellen. De gemeente zegt: "Nee, dat doen we niet." Ik vind het trouwens heel fijn dat de gemeente ook zegt: "Dit gaat ons een brug te ver, dit doen we niet." Dat wordt ook geaccepteerd door de provincie, dacht ik. Maar op de een of andere manier zal de provincie toch nog overleg hebben met de gemeente, heb ik begrepen uit de stukken. Als dat geweest is, dan neem ik aan dat wij dat horen. Voor de rest is het prima. Helder. Dan ga ik naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. De Buitenring is al jaren in gebruik, en dat dit PIP Veegplan er nu ligt is een logische stap. We hebben gelezen hoe de provincie met de opmerkingen van de gemeente is omgegaan en dat lijkt ons prima. We hebben geen aanvullende vragen. BurgerBelangen. Voorzitter, dank u wel. BurgerBelangen Kerkrade is erg tevreden over het verloop van het project Buitenring. Zoals bij elk project dient er een correcte afronding te zijn. Wij kunnen daarom enkel onze steun uitspreken om de feitelijke passé langs de buitenring tracé planologisch vaststellen. Dat schept duidelijkheid tussen de gemeente en het provinciebestuur. Wij hadden nog één vraag aan de wethouder: is het mogelijk om een overzichtsplattegrond van de betreffende percelen toe te voegen aan de bijlage? Verder kunnen we instemmen met de zienswijze zoals die nu voorligt. Staat genoteerd. Dan ga ik naar de VVD. Dank u wel, voorzitter. Zoals de andere partijen ook aangeven, is het duidelijk. Het is een gevolg van. Wij hebben geen verder opmerkingen en geen toevoegingen. Hart voor Vrijheid. Ook geen verdere opmerkingen. Dank u. Dan geef ik het woord aan de wethouder. Dank u wel, voorzitter. Twee vragen. De eerste vraag bestaat, denk ik, uit een misverstand. Dat kan de heer Theunissen dadelijk goed toelichten. Dan kan hij meteen ingaan op de vraag over de plattegrond. Ja, dank u wel. De vraag van de Ouderenpartij Kerkrade over het verzoek. We hadden eigenlijk tien punten ambtelijk als gemeente Kerkrade ingediend. Dat zit ook in de bijlage. Verzoek tien is min of meer een advies vanuit de gemeente. Dat heeft te maken met de op- en afritten bij de Gravenweg, bij de buitenring Parkstad imburg. Met name de middenstukken, dat is provinciaal eigendom, dat is nu in beheer als groen. Waterhuishouding. We hebben gezegd: "Het zit nu niet in het PIP, maar neem dat gewoon op in het PIP want het hoort bij het wegbeheer van de N300, van de buitenring." De provincie heeft gezegd: "Het zat vroeger niet in de PIP dus we nemen het nu ook niet in de PIP op." We hebben het netjes geadviseerd en het is de eigen verantwoordelijkheid van de provincie, dus we hebben daar op zich geen moeite mee. Hopelijk is dat duidelijk. Verder de vraag van BurgerBelangen over behoefte aan een digitale verbeelding. De provincie is

nog ermee bezig. We hebben allemaal stukken gekregen, daarop hebben we al gereageerd en het bureau is dat nu allemaal aan het verwerken. De stukken van de provincie die ik nu zou kunnen toesturen zijn niet compleet. Ik verwacht dan nog meer vragen erover. Het is wel zo dat de provincie, nadat ze alle adviezen hebben gekregen of alle reacties van de Parkstadgemeentes, dat ze ermee aan de slag gaan. De PIP wordt dan als ontwerp ter inzage gelegd, en dat ik volgens mij ook aangegeven. Dan kan iedereen het eventueel bij ons inzien, ook op het Stadskantoor. Mocht er behoefte aan zijn, dan kunnen we ook tekst en uitleg erover geven. Dat in het kort. Dit waren de vragen? Ik geef de wethouder nog één keer het woord. Zoals de heer Theunissen aangeeft, op het moment dat er een compleet beeld is kunnen we die proactief naar de raad sturen. Dan kunnen jullie daarvan kennis nemen. Dan sturen we de link door waar u het kunt terugvinden. Ja. Is het voor u voldoende? Ik kijk even naar BurgerBelangen. Ja, de vraag is voldoende beantwoord. Dan hebben we de eerste ronde gehad. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dan stel ik voor het stuk mee te nemen als akkoordstuk naar de raad.

8 Terugkoppeling Centrummanagement / Streetwise

Oké, bij deze. Dank u wel. Dan zijn we aangekomen aan agendapunt acht: terugkoppeling centrum management en Streetwise. Voor dit agendapunt is eveneens wethouder Geers uitgenodigd, en nu wordt hij bijgestaan door de heer Tonnie Passau. Dan ga ik verder, de heer Eric Schreuders is aanwezig, en de heer Hessel Meijer of een vervanger names Wyckerveste. Geen vervanger namens Wykerveste, dus dan houden we het bij de heer Passau en de heer Schreuders. De commissie wordt regelmatig bijgepraat over de stand van zaken rond het centrum management en de activiteiten van Streetwise. Vandaag wordt een korte presentatie gegeven over de lopende zaken rondom het centrum management en Streetwise. Tevens wordt er een toelichting gegeven over de vulling van de retail in het centrumplan. Dan geef ik het woord aan de wethouder voor een korte inleiding. Dank u wel, voorzitter. Een tijd geleden is er een toezegging gedaan dat we regelmatig terugkomen op de stand van zaken in het centrum. De heer Schreuders zal dadelijk - de centrummanager overigens voor de nieuwe leden die dat nog niet weten - zal kort iets vertellen over wat het centrummanagement is. Wat is de stand van zaken? Hij zal ook ingaan op Streetwise en vervolgens iets vertellen over de vulling van de retail van CPK Retail. Vooraf zou ik kort iets willen zeggen over het aanvalsplan omdat ik denk dat jullie dat ook bezighoudt. We zijn op dit moment ermee bezig om de contouren daarin vorm te geven en een plan van aanpak te maken. Zodra dat meer vorm krijgt, zullen we uiteraard uw raad ervan op de hoogte stellen daar nadrukkelijk bij betrekken uiteraard. Dat was het vooraf. Dank u wel, wethouder. Dan ga ik over naar de heer Schreuders voor de presentatie van maximaal vijftien minuten. Aan u het woord. Dank dat ik hier een toelichting mag geven op de activiteiten van het centrummanagement, met name over het afgelopen jaar. De activiteiten van het centrummanagement heb ik uitgesplitst in drie hoofdgroepen: reguliere activiteiten die we doen, aanvullende werkzaamheden buiten het centrummanagement, dus extra activiteiten, en activiteiten die we nu in ontwikkeling hebben. Bij de reguliere activiteiten heb ik de basisactiviteiten, de kern waar het in feite bij centrummanagement mee start aangegeven. We hebben met name veel externe communicatie met de ondernemers. We vergaderen vaker met de ondernemers. Ik ben een soort linking pin tussen ondernemers en de gemeente. We zitten, denk ik, één keer in de anderhalve maand met zes à acht ondernemers aan tafel om allerlei activiteiten die we willen ontwikkelen en uitvoeren te bespreken. Daarnaast draaien we binnen het gemeenteapparaat met name mee met het programma van de stad en binnen Beleef Kerkrade. Dat zijn meteen de directe partners waarmee ik schakel. Een ander onderdeel is het stimuleringsbeleid. Gemeente Kerkrade heeft een stimuleringsregeling voor de binnenstad, het centrum en de aanloopstraten. Het centrummanagement vervult een rol bij de beoordeling van de aanvragen en met name bij de businessplannen die worden opgesteld. Misschien voor de beeldvorming. Sinds het begin in 2016 zijn er een 36-tal aanvragen ingediend en van die 36 zijn er nog 24 ondernemers die functioneren. In de loop van de jaren zijn er een twaalftal, twee per jaar gemiddeld, afgevallen. Het stimuleringsbeleid, daar worden ondernemers gestimuleerd om een zaak in Kerkrade te gaan uitoefenen. Er zit een financiële bijdrage aan vast. Om daarvoor in aanmerking te komen heb je een businessplan onder andere nodig en er zit ook een heel begeleidingstraject aan vast. Met name Streetwise doet, wanneer ondernemers dat willen, die begeleiding. We zitten ongeveer één keer in de maand met Streetwise aan tafel in het zogenaamde casusoverleg waarin we alle nieuwe initiatieven en de voortgang van bestaande initiatieven met Streetwise bespreken. sinds een aantal maanden zit daar ook de wethouder bij aan tafel, en dat is een extra impuls om daar voortvarend mee aan de slag te gaan, denk ik. Verder organiseren we

binnen centrummanagement een aantal activiteiten, onder andere de koopzondagen die we proberen zoveel mogelijk aan het einde van de maand gepositioneerd te krijgen. We hebben meestal acht, negen of tien koopzondagen per jaar. Die proberen we ook te koppelen met activiteiten die er zijn of die we separaat zelf ontwikkelen. Denk onder andere aan Kerkrade op de Rode Loper, het Fashion Weekend. Dat gaan we volgend jaar twee keer doen, in het voorjaar en in het najaar, om de modesector in de picture te brengen en daardoor ook extra traffic in het centrum te genereren. We gaan het volgend jaar op iets kleinere schaal doen, maar wel twee keer en dan heel erg compact rondom Hinger Herjods Ruk, om daarmee wat meer beleving te krijgen. We hebben het dit jaar heel erg door het hele centrum heen getrokken, maar dan zie je toch dat er eigenlijk te weinig spanning in de modeshow zit. Je moet dat veel compacter maken. Rond Sinterklaas en Kerst zijn we natuurlijk ook actief. We hebben een hele tijd ook hele leuke miniconcertjes gehad in de winkels van het Orlando Festival. Helaas gaat dat volgend jaar niet meer lukken. Verder zijn we ook bezig met leegstaande panden. Enerzijds willen we ondernemingen daarin vestigen, anderzijds zijn we voor panden die niet gevuld worden ook altijd aan het denken hoe je daar op een bepaalde manier reuring en beleving-- Misschien moet je een aantal zaken gewoon verstoppen. Wat wij in de Orlandopassage hebben gedaan, om de zaak aan de voorkant af te plakken. Leegstand moeten we proberen zoveel mogelijk terug te dringen. Als je kijkt naar pandniveau, dan zitten we ongeveer op een 23 procent leegstand in het hele centrum. Als je naar de vierkante meters kijkt, dan is het veertien procent. We hebben ook een aantal pop-up activiteiten in het centrum, onder andere Gallerij Hernell, Happy Home, de winkel met vintage meubeltjes, het Roda JC museum functioneert onder die noemer, en ook Fietspunt. Fietspunt is sinds dit jaar in beheer door de gemeente en ik stuur dat met name aan. In die fietsenstalling hebben we in de eerste twee jaar zesduizend vijfhonderd en zevenduizend vijfhonderd fietsen gehad staan, maar in de coronatijd is dat wat weggeëbt. Ik hoop dat we vanaf volgend jaar weer een regulier jaar hebben waarin we weer op die aantallen gaan uitkomen. Natuurlijk proberen we ook alle activiteiten die we hebben onder de aandacht te brengen via Beleef Kerkrade. Rondom ieder evenement vindt er een marketingcampagne plaats via Beleef Kerkrade, maar ook via de Faceboopagina Hart voor Kerkrade, een Facebookpagina die speciaal in het leven is geroepen voor de ondernemers in het centrum. Ondernemers zijn ermee aan de slag gegaan om daar content voor aan te leveren en dat constant te vullen, maar dat heeft in de praktijk niet goed gewerkt en we gaan vanaf volgend jaar externe ondersteuning erbij halen om een regelmaat te krijgen in zaken die dan de revue passeren. Ondernemers hebben aangegeven dat ze één keer in de twee weken één van de ondernemers in de picture willen stellen op Hart voor Kerkrade. Daarnaast hebben we vlaggen aangeschaft die op koopzondagen opgehangen kunnen worden en we maken natuurlijk ook de bewoners en de bezoekers van Kerkrade attent via banners en lichtschermen op activiteiten zoals koopzondagen. Wat betreft de aanvullende activiteiten, daar ben ik nauw betrokken bij het terrassenbeleid en bij de coronamaatregelen die we de afgelopen tijd hebben gehad, zoals het verruimen van de terrassen, de warenmarkt, om daarop ook gewone ondernemers actief te laten zijn die op dat moment hun winkel niet geopend konden hebben. We hebben samen met de burgemeester een aantal 'hart onder riem sessies' gehad om ondernemers toch een beetje op te peppen in de tijd dat ze een beetje emotioneel door het ijs aan het zakken waren. Ook in de coronatijd hebben we de Beleef Kerkrade cadeaukaart gelanceerd. Een kaart waarvan inmiddels voor honderdvijfenveertigduizend euro aan waarde is verkocht. Een groot deel is rechtstreeks of via de gemeente verlopen. Honderddertigduizend euro is vanuit de gemeente geïnitieerd waarbij zestienduizend euro in rekening is gebracht bij private partijen die een hele hoop kaarten in één keer hebben besteld. Ook is zestienduizend euro aan kaarten verkocht via de verkooppunten die we in de hele gemeente hebben. Verder hebben we anderhalf à twee jaar geleden een plattegrond gemaakt van het centrum met daarop allerlei winkels en allerlei highlights in het centrum. Ook evenementen en andere van belang zijnde zaken stonden daarop vermeld. Daarvan gaan we een 2.0-versie maken die begin volgend jaar zal verschijnen. Verder ben ik ook bezig met afstemming tussen onder andere bijvoorbeeld horecaondernemers en Guido Dieteren om een evenement van hem goed over de bühne te krijgen. Er zijn een aantal ondernemers die daarop inspelen, die doen daar actief aan mee, en een aantal anderen hebben daar toch wat problemen mee. We proberen dat op een bepaalde manier vorm te geven, zodanig dat eenieder daarmee uit de voeten kan. In het kader van de problematiek van de hangjongeren in het centrum hebben we ruim een half jaar geleden een overleg gehad met de boa en de politie. We proberen dat overleg regelmatig opnieuw in het leven te roepen: twee keer per jaar met die club bij elkaar zitten, zodat over en weer informatie vanuit politie en boa richting ondernemers kan en omgekeerd. Wat betreft nieuwe activiteiten, momenteel zijn we bezig om een zogenaamde 'mengformule' te maken. We kijken met name naar de ruimte van Harnell, of we daar een setting kunnen maken waarin meerdere ondernemers zich zouden kunnen vestigen die enerzijds retailactiviteiten hebben, anderzijds ook produceren ter plaatse, en ook iets van horeca hebben. We proberen daarvan een soort melange te maken. Daar zitten we nu in de fase dat we kijken hoe we het financieel ingericht krijgen. Daarin hebben we ook, denk ik, een hele positieve flow van de nieuwe eigenaar van de Orlandopassage die daarover

actief meedenkt. Daarnaast zijn we constant aan het zoeken hoe we de deelname en de betrokkenheid van ondernemers kunnen vergroten. Eén keer in de anderhalve maand zitten we met een overleg aan tafel en eigenlijk ben ik daar nog ontevreden over. Dat is bijna altijd hetzelfde clubje. Het zijn allemaal heel goed bedoelde ondernemers, maar we moeten ook de rest er meer en meer bij betrekken. We hebben het manco dat er in Kerkrade geen sprake is van een ondernemersvereniging. Het zijn allemaal individuele ondernemers. Maar je wilt toch ook voor de hele groep als totaliteit zaken doen die dan naar tevredenheid zijn. Ik probeer dat te compenseren door één keer in de drie weken een rondje te maken langs ongeveer de helft van de ondernemers en mijn oor te luisteren te leggen en dan kijken wat daar leeft en of je daarmee iets mee kunt ophalen. Mensen proberen uit te nodigen om er actief deel te nemen. Dat blijft in feite beperkt tot het groepje van de zes, zeven, of acht ondernemers waarmee ik regelmatig aan tafel zit. Wat ik zojuist al zei, de Orlandopassage heeft een nieuwe eigenaar. Het zijn twee Amsterdamse investeerders en zij gaan binnenkort hun eigendommen overdragen aan het bedrijf Lebe Group. Lebe Group is een regionale speler die bedrijfsverzamelgebouwen, kantoren met name, in bezit heeft in de hele provincie en nu ook op de retailmarkt actief gaat zijn. De 'Be' van Lebe Group staat voor Berden, de Berden familie, de Berden clan zit ook daarin en heeft een hele hoop contacten in de retailbranche. Lebe Group heeft ook al een aantal partijen die heel erg geïnteresseerd zijn en die min of meer ook al hebben aangegeven dat ze zich gaan vestigen in de Orlandopassage. Ik hoop dat daar een hele mooie flow uitkomt om daar meer leven in de brouwerij te krijgen. Tenslotte, de wethouder gaf het ook aan: we zijn met het aanvalsplan Kerkrade centrum bezig. Ik heb daar al een eerste schot voor de boeg mogen geven hoe je dat zou kunnen aanpakken. De insteek die ik heb aangegeven is: We moeten enerzijds terugkijken naar het verleden. Wat hebben we allemaal gedaan en wat heeft dat voor effecten gehad? Is dat zinvol gewezen, of niet? Dan moet je keuzes maken. Welke zaken blijf je continueren, bij welke zaken doe je dat niet? Daarnaast zul je moeten kijken wat je wilt in de toekomst. Waar wil je naartoe met je centrum? Hoe krijg je nog meer beleving en reuring in het centrum? Waarop moet je je wel of niet richten? Tegen die achtergrond zul je met instrumenten en concrete activiteiten en plannen moeten komen om dat over de bühne te brengen. Tot zover mijn verhaal over centrummanagement. Ik ben gevraagd om ook de presentatie van Streetwise voor mijn rekening te nemen in de volgende drie slides. Normaal geeft Streetwise één keer in het jaar een soort evaluatie van hun activiteiten. Ze doen dat aan het begin van het jaar, en dan kijken ze terug op het afgelopen jaar. De activiteiten of de zaken die nu zijn genoemd zijn nog niet helemaal uitgekristalliseerd. Streetwise heeft in 2022 een veertigtal begeleidingstrajecten gestart in Kerkrade centrum, waarvan er zestien zijn afgevallen. Het zijn heel vaak ook niet al volwaardige ondernemers die in zo'n begeleidingstraject komen. Die worden door Streetwise aan de hand genomen en hen wordt geleerd hoe je naar een onderneming moet kijken, hoe je een bedrijfsplan of een businessplan moet opstellen. Sommigen pakken dat heel goed op, maar een aantal anderen haken af of die valt het tegen wat je allemaal aan aspecten tegenkomt van het opstarten van een onderneming, en gaat dan niet door. Afgelopen jaar heeft het geresulteerd in vijf ondernemingen die het volledige traject van Streetwise hebben doorlopen, en dat heeft geleid tot vier vestigingen en één aanpassing van het concept van een bestaande ondernemer. Daarnaast heeft Streetwise aangegeven dat er een aantal trajecten die nu lopen meegenomen worden naar volgend jaar. Daarin zit de meeste potentie en dat zou volgend jaar wellicht kunnen leiden tot nog meer ondernemers die zich in het centrum gaan vestigen. Streetwise geeft ook aan dat er een tweetal projecten in voorbereiding zijn wat betreft mengformules. Eentje heb ik zojuist al gezegd, daar heb ik met name het primaat. Met het andere is Streetwise met name bezig. Zij zijn aan het kijken hoe potentieel geïnteresseerde ondernemers in heel Parkstad warm gemaakt zouden kunnen worden om zich te vestigen in een mengformule in Kerkrade. Daarmee is Streetwise nog druk bezig en daar zullen ze begin volgend jaar wat meer concrete informatie over kunnen afgeven, denk ik. Een mengformule waarmee Streetwise bezig is vanuit de retail. Een aantal retailers bij elkaar samen geclusterd onder één dak, in één unit. Streetwise ziet een aantal positieve ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan in 2022. Ondanks corona en de energiecrisis zien ze toch bij de potentiële ondernemers die zich bij hen aandienen in die begeleidingstrajecten een kwaliteitstoename in de loop van de jaren. De kwaliteit gaat niet naar beneden, de kwaliteit gaat naar boven. Het ligt natuurlijk ook eraan dat ze in feite aan de hand worden meegenomen en een beetje mee opgeleid als ondernemer. Streetwise probeert alle ondernemingen die zich hebben gevestigd in het centrum te bundelen in een soort overlegvorm, en dat noemen ze Streetwise NXT. Dat zijn ondernemers die door Streetwise zijn begeleid en die worden geprikkeld door Streetwise, en die willen dan ook mee nadenken over-- Die willen zich niet alleen beperken tot de eigen winkel, maar ook verder kijken naar hoe je het centrum inricht of zou kunnen verbeteren. Wat zouden andere partijen kunnen doen om hun functioneren te verbeteren? Hoe kunnen ze onderling elkaar kruisbestuiven, ondersteunen en helpen? Een positief punt wat Streetwise noemt is dat de corona in feite achter de rug is en dat daar volgend jaar geen beperkingen meer uit zullen voortvloeien voor het functioneren van ondernemingen. Er is nu ook, dat kan ik alleen maar bevestigen, een veel betere afstemming met de eigenaren van het centrumplan

Wyckerveste en de Orlandopassage. Ik denk ook dat de inzet, dat geeft Streetwise ook aan, van de wethouder in het overleg dat we hebben een hele positieve impact daarop heeft gehad. Heel vaak waren met name de eigenaren vanuit Wyckerveste en de Orlandopassage met ondernemers aan de slag en hielden ze de kaarten nog voor de borst. Wij willen naar een structuur toe in het overleg dat er open wordt gecommuniceerd over welke ondernemers zich hebben aangemeld bij de verschillende-- Bbij de eigenaar, bij de gemeente, bij Streetwise, bij wie dan ook, om daarmee zo optimaal mogelijk de ondernemer van dienst te kunnen zijn. Het moet niet zo zijn dat één iemand dat voor zich houdt en daarmee eigenlijk de ondernemer in kwestie tekort doet omdat die niet-- Hij wordt gewezen op een aantal zaken die andere partijen naar voren kunnen brengen. Daar zit een hele goede positieve flow in, denk ik, om de samenwerkende afstemming en ook de doorverwijzing van ondernemers te verbeteren. Ook noemt Streetwise, dat heb ik ook aangegeven, de nieuwe eigenaar van de Orlandopassage een verbetering. Het is een partij die de samenwerking opzoekt. De oude eigenaar zag je hooguit één, wellicht twee keer per jaar, en daarmee had je het gehad. Daarmee kon je echt niet goed afstemmen. De doorkijk naar 2023 volgens Streetwise is dat, wat ik zojuist ook aangaf, er een aantal kansrijke projecten meegaan van dit jaar naar volgend jaar. We zien een positieve bijdrage vanuit die Streetwise NXT groep. Met name ook kijkend naar het aanvalsplan wat de wethouder al aangaf. Daarbij moeten we natuurlijk niet alleen intern kijken maar met name ook naar partijen die extern functioneren in het centrum, die er belang bij hebben dat het centrum goed functioneert. De ondernemers, en zeker de nieuwe ondernemers, hebben er zeker baat bij om daar een steentje aan bij te dragen, om dat dadelijk gerealiseerd te krijgen. Verder is Streetwise ook bezig om contacten te leggen op het niveau van provincie en zelfs ook Tweede Kamer, om daarmee ook de wet- en regelgeving wat optimaler in te richten, en om met name vanuit de provincie ondersteuning te krijgen. Op landelijk niveau is Streetwise met name bezig om de Tweede Kamerleden wat gevoeliger te maken voor die mengformule. In die mengformules heb je soms een activiteit dat je ergens een horecaruimte hebt. Nu is het niet mogelijk om daar een glaasje alcohol te schenken. Dat zou je dan wel kunnen doen en daarmee denkt men dat er meer beleving in zo'n formule zou kunnen komen. Daar zit nu wat spanning op de lijn. Streetwise heeft ook aangegeven dat zij begin volgend jaar hun evaluatiepresentatie weer hier in de raad, in deze commissie, zou willen doen. Dat zal nader ingepland moeten gaan worden. Tot zover het deel Streetwise. Dank u wel. Een korte, prima. Excuses, voorzitter. Ik heb nog wat meegekregen vanuit Wyckerveste. Voor degenen die mij nog niet kennen: ik ben Tonnie Passau, ik ben hoofd van de afdeling stedelijke ontwikkeling, werkzaam bij de gemeente Kerkrade. Ik heb niets te maken met Wyckerveste/CPK Retail, maar mij is gevraagd om heel kort hierbij stil te staan. Daarvoor ga ik naar het plaatje wat u al vaker heeft gezien tijdens de presentaties van het centrumplan. Ik lees voor uit andermans werk. Een aantal zaken zullen u bekend voorkomen. Unit 1a op de hoek naast het raadhuis waar Het Zoete Zusje zat, die hebben de huurovereenkomst opgezegd en daar is inmiddels per 1 oktober 2022 Trentino een ijssalon begonnen. Voor unit 1b die ernaast ligt is gesproken met het bedrijf Slurp voor Kerkraadse koffie. Die zijn helaas uiteindelijk afgehaakt. In unit 4 ziet u de naam Sonova staan. Daar komt Schoonenberg Horen, die zitten nu in D'r Pool. Dan heeft, helaas voor unit 14a, Les haar huurovereenkomst opgezegd per 1 Januari 2023. In die locatie heeft inmiddels ook iemand anders interesse getoond, en dat is een architect. Daar is een bezichtiging voor gepland. Voor unit 15b, dat is hier, wordt gesproken met de huisartsenpost vanuit het Atrium. Er is tot op heden geen duidelijkheid geschapen over of dat een optie is. Dan wordt op dit moment voor de units 17, 18 en 19 opnieuw gekeken naar een supermarktinvulling? Dat is eigenlijk al sinds het begin van alle tijden om daar te kijken, maar daar is tot op dit moment geen duidelijkheid over. Dan hebben zich in elk geval twee bedrijven gemeld om tijdelijk de leegstaande units in te vullen. Dat zijn de gallerie die op dit moment ook het pand Berstein invullen, en Wim Buck namens het Carnavalsbedrijf om de tijdelijk leegstaande units te vullen met carnavalspoppen. Dat was nog de aanvulling, voorzitter. Dank u wel voor deze korte toelichting c.q. presentatie. Dan wil ik nu het woord geven aan de commissie voor het stellen van vragen. Ik begin bij de PvdA. Dank u wel, heren, voor de presentatie. We hebben het hier de hele tijd over het centrum, maar we hebben in Eygelshoven ook mensen wonen. We hebben op Kerkrade-West mensen wonen. Wordt ook daaraan gedacht? Laat me eerlijk zijn, de eerste levensbehoefte in een stad-- Als je op Kerkrade-West of in Eygelshoven woont, of je zit op Chevremont of je woont in Bleijerheide en je moet naar een slager, dan moet je naar Eygelshoven gaan voor een echte slager. Het is te gek voor woorden dat we niet kunnen kijken dat we een slager kunnen krijgen in Kerkrade centrum! Tot zover. Dan ga ik door richting Lokaal Alternatief. Dank voor de beide presentaties. Wat ons opviel is dat er nu een plattegrond 2.0 komt en wij vroegen ons af hoe vaak er een nieuwe plattegrond komt. Als we kijken dat op de huidige plattegrond maar liefst dertien ondernemers vermeld zijn die niet meer op die plek zijn en dat het Fietspunt bijvoorbeeld naar een andere locatie verhuisd is. Het lijkt ons erg nuttig om die plattegrond vaker te vernieuwen en wellicht in een kleinere oplage te drukken. We zijn, dat hebben we tijdens de begrotingsvergadering al aangegeven, erg benieuwd naar het aanvalsplan centrum, waarbij we nu al de hoop uitspreken dat de rol van de gemeente en centrummanagement een proactieve rol zal worden.

Natuurlijk sluiten wij de ogen niet voor de problematiek om alle ondernemers op één lijn te krijgen. Wat de supermarktinvulling betreft, het zou een hele fijne ontwikkeling zijn. We hebben begrepen dat het tot op dit moment nog altijd niet gelukt is omdat de supermarkten de markt te klein vinden, dus het aantal mensen wat daar zou kunnen gaan winkelen. Ik denk dat het goed is om in ieder geval bij de benadering van supermarkten mee te nemen dat de ontwikkeling van het plan D'r Pool nu ook eraan zit te komen, dat er extra bewoners komen. Dank u. Dank u. Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Ook vanuit ons dank voor de presentatie. Ik kan me nog van enkele jaren geleden herinneren hoe toen gesproken werd over de problematiek in het centrum. Ik weet dat toen Streetwise in 2019 in deze commissie langskwam toch werd gesproken werd over een hele negatieve beeldvorming over ons centrum. Ik denk dat in deze, toch een paar jaar later, we kunnen stellen dat met de projecten die we hebben opgezet, en ook via Beleef Kerkrade en nieuwe evenementen die we hebben opgezet, we in die sector toch een grote stap hebben gezet. Dat is wel fijn om te zien. Er werd ook gesproken over Streetwise. Ik denk dat daar ook een positieve bijdrage is. Vooral in deze tijd zien we dat het heel belangrijk is, met de huidige economische onzekerheid, om duurzame ondernemingen in je centrum te hebben. Dat is ook erg positief. Vanuit de presentatie miste ik wel een klein beetje een cijfermatige onderbouwing, en daardoor heb ik nog een drietal vragen. Is er een verschil gemerkt na de wijziging van de stimuleringsregeling in 2019? Zijn er minder gestarte ondernemers uitgevallen omdat we de stimuleringsregeling hebben aangepast? Vanuit de vraag van het CDA, daarvoor moet u ons bedanken, konden wij vernemen dat het slagingspercentage na één jaar nu 84,6 procent is. Vanuit de stukken uit 2019 weet ik dat het toen nog 92,5 procent was. Natuurlijk is dit nog steeds een heel mooi percentage maar wij vroegen ons af: is de huidige daling alleen een gevolg van de huidige economische situatie met energieproblematiek of zijn er nog andere variabelen die daar van toepassing zijn? De laatste vraag. In de presentatie werd ook gesproken over het contact met de centrumondernemers. Vallen de ondernemers van de weekmarkt hieronder? Worden zij genoeg meegenomen in de huidige gesprekken? Dat was het voor ons, voorzitter. Dank u wel. Wij gaan verder met de SP. Dank u, voorzitter. Bedankt voor de presentatie. Het is goed om te zien dat alles wordt gedaan om het centrum te verbeteren. We hebben toch een aantal vragen over de presentatie aan de heer Schreuders. Er werd gezegd dat de concertjes in de Orlandopassage niet meer doorgaan. Wat is daarvan de reden? Dan is er sprake van 23 procent leegstand. Nu is onze vraag: zijn de pop-upzaken daarin meegenomen? Is dat met of zonder pop-upzaken? Dan werd het Fietspunt als activiteit genoemd, maar wij dachten dat het een facilitering is van het kunnen wegzetten van fietsen. Maar goed, dat is een bijzaak. Wat de presentatie betreft: de aanpak voor het aanvalsplan Kerkrade centrum. Er is sprake van evaluatie van het beleid en activiteiten. Er wordt gesproken van concrete leringen die zijn getrokken uit het verleden voor de toekomst? Welke leringen zijn dat? En evaluatie, duidt dat hier op een aparte evaluatie of is dat dezelfde evaluatie als Streetwise die pas in eind januari beschikbaar is? Overigens vinden we het jammer dat die presentatie niet nu al beschikbaar is. Dan hadden we extra informatie en hadden we een beter zicht op de zaak. Maar goed. Wat betreft de afstemming tussen horecaondernemers en Guido Dieteren willen we opmerken dat we nu sinds 2016 elk jaar bijna honderdduizend euro uitgeven ter subsidiëring van het jaarlijks optreden van het Guido Dieteren orkest. De onderbouwing voor het uitgeven van dit zeer hoge bedrag werd gevonden in de gedachte dat dit goed is voor Kerkrade. Het enige ons bekende onderzoek wordt vermeld in de beantwoording van de artikel 38-vragen gesteld door Ons Kerkrade in 2018. Daarin stond dat een onderzoek was uitgevoerd door Revi Music. Uit het onderzoek kwam, hoewel niet nader gekwalificeerd, een zeer positief resultaat tevoorschijn waarbij het concert uit 2016 een veelvoud van de gemeentelijke bijdrage van netto zevenennegentigduizend vijfhonderd euro aan opbrengsten op zowel lokaal economisch gebied, maar zeker op het gebied van PR en marketing zou hebben opgeleverd voor onze stad Kerkrade. Daarbij is opgemerkt dat het bedrijf Revi Music, het bedrijf dat het onderzoek verrichte, van de heer Guido Dieteren is. Inmiddels is door de gemeente vijf jaar lang bijna honderdduizend euro aan gemeenschapsgeld per jaar bijgedragen aan de jaarlijkse concerten van Guido Dieteren. De SP vindt dat het nu toch tijd wordt om eens te laten onderzoeken welke meetbare positieve effecten de investeringen van Kerkrade, dus de optredens van Guido Dieteren, voor Kerkrade hebben en of de positieve effecten opwegen tegen de investering. Tevens om inzicht te krijgen in de mogelijke negatieve effecten, zoals bijvoorbeeld het afsluiten van het centrum of de bereikbaarheid van de pinautomaten. Natuurlijk, zoals eerder werd opgemerkt, speelt het zich allemaal af in het centrum en is het heel goed voor het centrum. Maar hoe is het met de buitenwijken? Die profiteren niet van deze investeringen. We vragen hierbij dan ook aan de portefeuillehouder om een onafhankelijk onderzoek te laten doen zodat de raad de benodigde gegevens ter beschikking krijgt om te kunnen oordelen of het wel of niet wenselijk is om zo'n groot bedrag aan de jaarlijkse concerten van Guido Dieteren uit te geven. Zeker ook gezien deze tijd waarin veel mensen het extreem moeilijk hebben en hulp vanuit datzelfde gemeenschapsgeld nodig hebben. Aan dit onderzoek zouden wij graag een termijn verbonden willen zien. De SP Kerkrade wil voor de belangen van de inwoners van Kerkrade eerste prioriteit hebben. De fractie houdt ook van muziek en wil deze, als het financieel verantwoord is, stimuleren en bevorderen. De fractie hoopt

daarbij natuurlijk op een positief onderzoeksresultaat waaruit blijkt dat de investering goed is voor de gemeente Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Ik ben gerustgesteld, u houdt van muziek. Jazeker! Dan komt het allemaal goed. Ik maak de oversteek richt in de Ouderenpartij Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. U vroeg waarom die kleine concertjes niet meer doorgaan. Ik zou een briefje naar de provincie sturen en vragen waarom ze de subsidie stopgezet hebben. Misschien helpt hen dat. Ik heb het geprobeerd. Ik heb het twee jaar doorgekregen, maar nu wordt het een heel moeilijk iets. Misschien kunnen we als Kerkrade samen toch onze schouders daaronder zetten. Wie weet. Sorry dat ik geantwoord heb op die vraag. Als we medestanders hier kunnen krijgen om het toch door-- De rest beantwoord ik niet. Ik heb zelfs nog een vraag. Er zijn mensen afgevallen in die periode. Jullie zullen zeker weten waarom. Is dat omdat te lang getekend moest worden voor huur? Of is het te duur, of is er te weinig klandizie? Is er is een idee wat dat veroorzaakt heeft? Streetwise doet heel goed werk. Ze geven namelijk ook rondhangen door bijvoorbeeld Heerlen of Kerkrade. Het zou echt leuk zijn voor deze raad en deze commissie om met Streetwise een keer op pad te gaan, zodat ze echt kunnen zien wat Streetwise doet. Eigenlijk zien we alleen de dingen die niet goed gaan. Alweer een leeg stuk. Er is zoveel aan voorafgegaan en ze doen samen zoveel werk. Ik ben er heel enthousiast over! Ik zou willen vragen of de mogelijkheid gezocht kan worden bij Streetwise om ons iets dieper mee te nemen met hun werk, zodat we ook op bezoek gaan bij mensen die een winkel hebben, de retailers. Dan zien we wat ze doen en dan kunnen we er ook meer dan 100 procent achter staan, denk ik, want ze doen super werk. Dat was het wat mij betreft. Dank u voor dit mooie inzicht, en de Provinciale Staten kunnen een motie verwachten van de Ouderenpartij kerkrade. Daar houd ik u aan. Dan ga ik door naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. We hebben het in de algemene beschouwingen al gehad over de wijken en de centrumfunctie van de wijken, dus wat dat betreft sluiten we ons helemaal aan bij de opmerking die net vanuit de PvdA gemaakt is. We hebben vooraf aan de vergadering een aantal vragen gesteld waarop we bij de meeste vragen wel een voldoende antwoord gekregen hebben. Echter, bij vraag vijf stond vermeld dat vanaf 1 januari een besluit genomen moest worden over de continuering van Streetwise NXT. Onze vraag is: is dat een zaak van de gemeenteraad of is dat iets wat door het college kan worden afgehandeld? De datum 1 januari is vrij snel. Wat is hierin het standpunt van het college of de wethouder? Daarna werd gesproken over de mengformule die Streetwise wil introduceren. Worden wij geïnformeerd over de voortgang van de introductie van die formule? Tenslotte, even teruggaand naar het stukje Beleef Kerkrade, werd er gesproken over de Beleef Kerkrade cadeaukaart. Onze vraag is: wat is er gebeurd voor die honderdnegenentwintigduizend euro die de gemeente daarin heeft geïnvesteerd? Zijn dat kaarten die de gemeente gekocht heeft en vervolgens weggegeven? Wat staat daar concreet tegenover? Dank u wel. Ik ga naar BurgerBelangen. Dank u wel. Ik had een vraag. Voorzitter, wij zijn met meerdere mensen en het wordt erg rumoerig als we eventuele vragen met elkaar gaan delen. Ik weet dat in eerste normaal één iemand een vraag mag stellen, mag het voor deze keer dat iemand naast mij ook twee vragen stelt? Dit is niet aan mij. Ik kijk even naar deze commissie. Gaat u daarmee akkoord? Ja? Is dat bij presentaties niet wat meer opengelaten? Dat meen ik. Dan zou het sowieso moeten kunnen, toch? Oké. Dan doen we het wat soepeler bij presentaties, net als bij ontwerpbesluiten. Goed! Ons antwoord is 'ja'. Dank u wel, commissie! Wij sluiten ons aan bij wat mevrouw Fischer duidelijk verwoord heeft, dat Streetwise ontzettend veel goed werk doet. Wel nog een vraag: we hebben het nu over de ondernemers, de retailers. We moeten ook kijken naar de bereikbaarheid voor de mensen. Dan denk ik met name bijvoorbeeld aan de mensen die met een fiets komen, dat wordt steeds meer. De openingstijden van de fietsstallingen-- Als je naar buiten uit daarover iets gaat vertellen, dan zijn de mensen ook vanuit het Heuvelland gauw geneigd om naar Kerkrade te komen omdat ze weten dat ze de fiets op een fatsoenlijke wijze kwijt kunnen. Het hoeft niet alleen het centrum te betreffen, dat kan ook richting buitenwijken. Ik denk met name aan het Carboonplein, ik denk aan Bleijerheide, dat is ook een winkelcentrum. Ik denk dat die buitenwijken ook erbij horen, dus dat Streetwise dat breed gaat doen. Als je zegt: "Je kunt Parkstad breed doen, Heerlen en Kerkrade", dan vind ik dat de buitenwijken ook daarbij horen. Ik weet dat het onderwerp over het centrummanagement gaat maar ik wil het toch benoemd hebben. Dan kom ik op die foto. Er werd net het een en ander bij verteld. Toen schrok ik even want misschien een huisartsenpraktijk-- Prima, dan is het gevuld. Misschien een supermarkt. Prima, dan is het gevuld. Dan denk ik meteen: hoe zit het dan met parkeren? Nu is het op die plek betaald parkeren. Ik denk dat als iemand naar een huisarts moet en je moet dan betalen als je je auto ergens wilt neerzetten, dat dat een lastige wordt. De dichtsbijzijnde, dan moet je richting Roda, daar zou een plaats gecreëerd kunnen worden. Zet je hem onder bij het Atrium, dan moeten zieke mensen toch een behoorlijke pukkel naar boven lopen. Ik denk niet dat ze daarom verlegen zitten. Ik wil het aangeven, om daarover na te denken. Dan geef ik nu het woord aan mijn buurman. Hij stelt ook een vraag. Dank u wel. Wat mij triggerde was dat in de presentatie werd aangegeven dat niet elke centrumondernemer participeert of aansluit tijdens de bijeenkomst die de centrummanager organiseert om evenementen of andere activiteiten in het centrum af te stemmen. Dan is mijn vraag: wordt er ingezet om die ondernemers die niet deelnemen toch te activeren en te laten aanhaken? Dat ook om overlapping in

activiteiten of andere dingen die georganiseerd worden in het centrum te voorkomen in de toekomst. Dank u wel. Dit was het? Ik dacht dat er nog een spreker kwam. Nee, één is genoeg. Het is goed. Het is genoeg, inderdaad. Ik geef het woord over aan uw collega. Inderdaad, de VVD. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat we veel vragen gehad hebben. Ik wil aansluiten bij het stukje dat het gaat over het centrum. Wij vinden vanzelfsprekend ook dat de wijken rondom het centrum niet vergeten mogen worden. Nogmaals, het onderwerp is centrum, dus ik laat hem voorbijgaan. Dank u. Hart voor Vrijheid. Wij zijn de laatste, dus veel vragen zijn gesteld. In de algemene beschouwingen, waarover BurgerBelangen het had, heb ik al gesproken over het fietsplan in Kerkrade. Ik wacht even de vraag af. Dank u. Helder, dan ga ik naar de wethouder. Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij met zoveel vragen, dan kan ik ook veel vertellen over wat er allemaal gebeurt in het centrum. Dank u wel daarvoor. Ik zal beginnen bij de Partij van de Arbeid, die begonnen over dat de wijken ook aandacht moeten krijgen. Ook daar word ik natuurlijk blij van. U weet dat ik wijkontwikkeling in mijn portefeuille heb. Vandaag hebben we het primair over het centrum, aar dat betekent zeker weten niet dat de wijken geen aandacht krijgen. Ik hoorde vanuit BurgerBelangen bijvoorbeeld: "Kijk ook naar het Carboonplein." Zoals u weet, zijn we op het Carboonplein aan het kijken voor een mobiliteitshub. We krijgen dat voor West, maar we proberen nadrukkelijk een verbinding te leggen met het Carboonplein. Zo verbeter je daar enerzijds de toegankelijkheid en de bereikbaarheid, en zorg je ook dat je een slimme verbinding weet te maken met de ondernemers die daar zijn. Dat is een punt wat we zeker meenemen. Als u een slager kent die zich in het centrum wil vestigen, dan hou ik me volledig daarvoor aanbevolen. Wel een goede, dat is belangrijk. Lokaal Alternatief begon over de plattegrond. Wij hebben dat ook geconstateerd en ik denk dat het een terechte opmerking is. Die is niet meer up-to-date, dus daar moeten we iets mee. Ik denk zelf dat we in het kader van het aanvalsplan moeten kijken of we het kunnen digitaliseren, naast ook de fysieke plattegrond. Als je het digitaliseert kan iemand dat direct oproepen, dan kun je ook meteen verbindingen leggen met hotels, misschien in de HuB en op andere plekken. Zo heb je een dynamischere kaart in plaats van een statische kaart. Naast dat je de statische kaart natuurlijk meer moeten uitprinten. Dan de rol van de gemeente, centrummanagement. Dat is een belangrijk aandachtspunt, ook voor het aanvalsplan, het wordt daar zeker weten in meegenomen. U zegt: "Proactief." Daarmee ben ik het helemaal eens. Dat is zeker weten een insteek die we daarin kiezen. Het aanvalsplan geeft ook een beetje een actieve houding, het zit al in de naam. Die actieve houding willen we zeker in het plan naar voren laten komen. De supermarkt is nog niet gelukt. Ik vind dat ook erg jammer. U mag van mij aannemen dat ik probeer iedere kans te benutten die er is. Een aantal weken geleden was iemand bij mij op gesprek voor een speeltuintje, en toen hoorde ik dat hij ook een supermarkt had in Maastricht. Toen heb ik hem natuurlijk proberen over te halen: "Waarom kom je niet?" Hij zei geen 'nee', en ik heb toen ook gezegd: "Er komen meer woningen bij." Het was een Spar, die vestigen zich meestal in wat kleinere zaken. Spar zit wel in het duurdere segment, dat is wel een uitdaging. Maar iedere kans die er is proberen we te benutten, dat mag u 100 procent van mij aannemen. Ons Kerkrade begon over de beeldvorming, dat die een stuk beter is geworden. Daarmee ben ik het eens, en ik voel ook dat er een positieve vibe bij ondernemers zit. Het is nu aan ons om dat vol te houden en daar een extra impuls aan te geven. Dat hopen we dadelijk ook te doen in het aanvalsplan en zo. Dan moet je verder kijken dan alleen ondernemers, je kijkt ook hoe je de openbare ruimte inricht. Er moet bijvoorbeeld meer groen bij, als je het mij vraagt. Je zou ook moeten kijken of we op een andere manier kunnen kijken naar onze evenementen, bijvoorbeeld in de stad, en dat je die misschien op een diversere manier moet doen. Dan kwam u bij: is er verschil na wijziging van de stimuleringsregeling? Zoals u weet, is de stimuleringsregeling een aantal jaren geleden ingevoerd. Die is toen aangepast om juridische redenen. Dat weet u. Dat was eigenlijk de primaire reden. Als ik kijk naar uitvallen, dan heeft dat niet direct te maken met de vorm van de stimuleringsregeling. Zoals u ook ziet, is er heel weinig uitgevallen. Dat is toeval, daarvoor is niet echt een reden te geven. Dat sluit ook meteen aan op uw volgende vraag over het slagingspercentage. Zien wij verschil in de economische situatie? Laat ik wel zeggen dat we onze ogen niet ervoor kunnen sluiten dat we een nieuwe economische realiteit hebben en dat de ondernemers in het centrum het ook moeilijk hebben. Dat is zeker weten een aandachtspunt. Daardoor is nog niet direct iemand omgevallen, maar laten we eerlijk zijn, als we nog twee coronajaren er achteraan zouden hebben, dan zou het er heel anders uitzien. We hebben er aandacht voor, maar daarom moeten we ook handelen. Contact centrumondernemers. Hebben we ook contact met de weekmarkt? Er is natuurlijk intern contact maar de weekmarktondernemers vallen primair onder mijn collega-wethouder Schlangen die ook contact houdt met de marktmeester. Er is wel afstemming, bijvoorbeeld als er evenementen zijn en dergelijke. Er vindt afstemming plaats, maar dat is een ander overleg dan wat de heer Schreuders heeft. Dan de SP, die begon over Orlando. Ik dank mevrouw Fischer voor de beantwoording daarop. Dat ligt ook bij mijn collega, de heer Schlangen. Dat is een heel verhaal en dat betreuren wij ook. Dat ligt niet direct in onze macht, en zeker niet in mijn macht. Maar ik weet dat de heer Schlangen zich wel heel hard voor de zaak maak, dat moet ik wel zeggen. Dan vroeg u nog: 23 procent leegstand, zijn pop-upzaken hierin meegenomen? Het antwoord is 'ja', die zijn hierin meegenomen. Dan

Fietspunt. U zegt: "Is het een faciliteit of een activiteit?" Dit is in principe hetzelfde, het is een activiteit vanuit de centrummanager omdat hij het begeleidt. Voor hem is het een activiteit maar voor de bezoeker is het een faciliteit. Het belangrijkste is dat de faciliteit er is, denk ik. Een ogenblik. U heeft een vraag, meneer van Beek? Dank u wel, voorzitter. De pop-upzaken, worden die als leegstand of als gevuld gezien? Ik kijk naar mijn collega. In de cijfers worden ze als leegstand gezien. Wanneer een geïnteresseerde definitieve gebruiker komt moeten de pop-upzaken binnen een maand eruit. Oké, dank u. Dat is helder. Het is natuurlijk ons streven om zoveel mogelijk permanent gevuld te krijgen. Ik kijk verder. Aanvalsplan, evaluatie en concrete leringen. Welke zijn dat? Dat moet u heel generiek zien. We hebben nu een aantal stimuleringsregelingen. Zijn die nog toepasselijk? Worden die naar behoren gebruikt? Zouden we niet naar andere stimuleringsregelingen moeten? Hoe zit het met activiteiten die we houden? Dat is heel breed. We gaan in brede zin kijken: wat doen we op dit moment? Werkt het, bijvoorbeeld dat overleg waarover we het net hadden? Is dat de juiste vorm? Is het kaartje de juiste vorm? We kijken naar alles wat we doen. Klopt dit? Moeten we het iets anders doen of blijven we het hetzelfde doen? Dus in brede zin. U vraagt: de presentatie van Streetwise, is dat dezelfde evaluatie? Dat is hem niet. De presentatie van Streetwise kijkt terug naar alle activiteiten die Streetwise het afgelopen jaar heeft gedaan. Dat konden we u vandaag niet geven omdat ze die evaluatie nog niet helemaal afhebben. zodra die af is krijgen we die. Uiteraard nemen we ook die evaluatie mee in het bredere verband. Guido Dieteren, u maakt een aantal opmerkingen daarover. Het is een andere portefeuillehouder die daarover gaat. Dat valt niet onder centrummanagement. De heer Schreuders begeleidt in het traject door te spreken met centrumondernemers en de organisatie van Guido Dieteren. De bredere zin, de financiering en dergelijke, ligt niet hier. Die ligt bij mijn collega de heer Schlangen. Ik weet even niet hoe dat werkt, ik kijk ook naar de griffie. Ik neem aan dat de opmerkingen die door de SP zijn gemaakt worden doorgestuurd naar mijn collega die inhoudelijk daarop moet reageren. De Ouderenpartij Kerkrade merkt op: afvallers, oorzaken. Er melden zich een aantal mensen die willen ondernemen bij Streetwise. Ondernemen is niet makkelijk. Ondernemen is vaak heel moeilijk, en Streetwise neemt ze dan mee in dat hele traject. Hoe schrijf je een businessplan? Wat kun je verwachten? Hoe werkt financiering? Dan gebeurt het dat mensen daarvan afschrikken. Het is moeilijk. Je ziet misschien als klant-- Je zet een winkel open en er komen mensen, maar daar komt veel bij kijken. Daardoor vallen er helaas ook mensen af in dat hele project. Mag ik heel even daar-- Mevrouw Otten, ja. Nee, Fischer. Otten was het een keer. Sorry, dat is nog mijn geschiedenis. Het is geschiedenis inderdaad. Is het zo dat die afvallers nog geen winkel gehad hebben? Ik bedoelde het eigenlijk omdat je vaker ziet dat mensen één of anderhalf jaar bezig zijn en dan afhaken. Dan denk ik: wat is de reden daarvoor? De heer naast u weet dat, dat zei hij. Ik bedoelde de mensen die nog geen winkel hadden gehad. Maar uw vraag ziet op mensen die een winkel hebben gehad. De heer Schreuders kan misschien kort erop ingaan. Dat is meestal een variëteit aan oorzaken. Die mensen worden als ze in het traject van Streetwise zitten gefocust op: maak een businessplan. Dan moet je een inschatting maken van wat je gaat omzetten en wat de kosten zijn. Je kunt een gigantische tegenvaller krijgen bij je inkomsten. Je schat in dat er bepaalde omzet binnenkomt en die haal je niet. Als je dat blijft continueren, dan wordt het op een gegeven moment erg lastig. Of je krijgt te maken met veel hogere kosten. Er zijn mensen die denken: die en die inkoop prognotiseren we. Maar dan krijg je bijvoorbeeld inflatie, dat je dadelijk drie of vier keer over de kop gaat met je inkoop. Daarin loop je dan vast. Sommige mensen valt het toch tegen om als ondernemer te functioneren, en alles wat daar aan administratie bij komt. Soms zijn er ook persoonlijke redenen, dat iemand ziek wordt en dat soort zaken, waardoor ze afvallen. Je hebt niet één oorzaak, maar meestal zijn het verschillende oorzaken en wellicht een combinatie van wat ik genoemd heb. Mag ik verder, voorzitter? Dan merkte de Ouderenpartij Kerkrade op: "Streetwise doet erg goed werk." Dat kan ik volledig beamen. Ze zetten zich in, doen het ook proactief, merk ik, in ieder geval dat ze hard trekken aan de ondernemers en hen proberen te helpen. Dat rondje van Streetwise gaan we hen zeker vragen, dat zou ik leuk vinden om te doen. Dan merkt het CDA het belang van wijken op. Daar hebben we het net ook over gehad. Dat belang beaam ik volledig. We moeten ook kijken dat we bepaalde functies in wijken houden want er zijn genoeg mensen. De meeste mensen wonen in de wijken, dus daar moeten we iets overeind houden. Zeker weten. Dan werd een vraag gesteld over dat we een besluit moeten nemen over het continueren van Streetwise. Die bevoegdheid ligt bij het college. Dat loopt via de bestuurscommissie van economie. Toevallig komen wij morgen als bestuurscommissie samen en daar wordt ook daarover gesproken. Ik kan u wel zeggen dat het college voornemens is om dat te continueren. Daar zit een kleine indexering in van duizend vijfhonderd euro of iets dergelijks, dat stelt niet heel veel voor. We zijn blij met het werk van Streetwise stress en we zetten in op continuering. Ik neem ook aan dat mijn collega's hetzelfde daarover denken. Mengformules, u vroeg wat daar de stand van zaken is. Er zijn er twee. Eén is vrij concreet. Daar zijn echt concrete schetsen, concrete plannen, concrete berekeningen, en gesprekken gevoerd met eigenaren. We hopen dat echt op korte termijn te kunnen doordrukken. De heer Schreuders en ik zetten heel veel druk op alle partijen om dat van de grond te krijgen. Het heeft lang stilgelegen maar we zijn er heel hard aan het trekken om het te realiseren. De

insteek is om dat ook gewoon te doen. De andere mengformule zit nog in een iets andere fase. Er zijn ook hoopgevende gesprekken. Ondernemers die willen meedoen, ook eigenaren die willen meedoen. Dat zit nog in een iets priller stadium. Zodra het concreter wordt delen we dat uiteraard met alle plezier, omdat het echt iets vernieuwends zou zijn. Dan heb je niet alleen een vulling van een winkel maar heb je ook iets waarvoor mensen naar het centrum komen. Dat is wat we moeten willen, denk ik. We moeten niet alleen de markeringterm Beleef Kerkrade hebben, het moet ook echt een beleving in het centrum worden. Overschakelen naar de Beleef Kerkrade cadeaukaart. Dat is een bewuste. Waar komt het vandaan? Hoe komt de gemeente aan het bedrag? Dat zijn een aantal punten. Kerstpakketten zijn bijvoorbeeld via Beleef Kerkrade cadeaukaarten verstrekt, mantelzorgers hebben Beleef Kerkrade cadeaukaarten gekregen, en ook relatiegeschenken die op andere vormen worden geven. We proberen zoveel als we kunnen dat mensen het lokaal uitgeven. Als we iets weggeven wil je liever dat ze het hier besteden dan op een andere plek. Misschien nog één toevoeging. Wanneer partijen aankloppen die in één keer meerdere kaarten, bijvoorbeeld 50 of 100, willen hebben, dan kloppen zij aan bij de gemeente. Zij lopen ook mee in het bedrag van de gemeente. Het was honderdnegenentwintig duizend euro wat via de gemeente loopt, en zestienduizend euro zijn grote bestellingen van andere partijen buiten. Dan heb ik BurgerBelangen, die benadrukt ook het goede werk van Streetwise. De heer Gramsma gaf ook aan: "Kijk naar bereikbaarheid en kijk naar het Fietspunt. Dat is een terechte opmerking die ook gemaakt werd vanuit Hart voor Vrijheid tijdens de algemene beschouwingen. Het Fietspunt heeft een belangrijke rol, en de hoop is dat steeds meer mensen met de fiets komen. Natuurlijk is het goed in het kader van Vie en in het kader van parkeerdruk. Daar gaan we zeker kijken hoe we dat kunnen continueren. Het Fietspunt heeft nu een beperkte opening, dat is ook logisch in verband met kosten en dergelijke. We moeten kijken hoe we een Fietspunt op een structurele basis in het centrum gehuisvest krijgen, die daarnaast ook goed betaalbaar is. Dan merkt u een ander punt op in het kader van bereikbaarheid: het parkeren bij de huisartsenpost. We hebben gelukkig het eerste uur gratis parkeren in het centrum. De keren dat ik ooit bij een huisarts ben geweest was ik binnen een kwartier weer buiten omdat het heel duur zou worden als ik een uur bij een huisarts zou zijn. We zullen wel altijd aandacht moeten hebben voor bereikbaarheid. Hoeveel mensen krijgen we naar het centrum? De hoop is natuurlijk dat de parkeerdruk hoog wordt, en dan komen we naar uw raad terug om extra parkeergelegenheden op een andere plek te krijgen. Daar hebben we wel aandacht voor. Ook openbaar vervoer natuurlijk, en te voet. Niet elke centrumondernemer participeert in het overleg. Dat klopt. Er is een vaste kern die participeert in het overleg. Er is nu een structuur dat van ongeveer iedere straat een ondernemer participeert en die ondernemers leggen dat weer terug naar andere ondernemers. Ons bereiken ook geluiden - dat is met name die NXT groep - dat die nadrukkelijker betrokken willen worden bij hoe wij als gemeente met het centrum omgaan. Ik heb vorige week met Eric en met die groep een ontbijtsessie gehad, daarvoor waren we uitgenodigd. Daar hebben we ook geluisterd naar wat zij willen. De afspraak die daar gemaakt is, is om deze groep ook nadrukkelijk mee te nemen in het aanvalsplan. Dan niet alleen de NXT groep, maar eigenlijk moet iedere ondernemer die iets wil in de stad een stem hebben. Dat moeten we zeker gaan doen. Mag ik daar een verhelderende vraag over stellen, voorzitter? De heer Gramsma, u mag uw vraag stellen. Geldt het voor alle ondernemers in heel Kerkrade of is dat alleen in het centrum? Dat is een goede vraag. Dat punt had ik nog niet meegenomen. Streetwise ziet primair op het centrum, dat is hun core business waarvoor ze zijn. Buiten het centrum hebben we verschillende andere vehikels. In West is bijvoorbeeld een eigen ondernemersvereniging, die heeft een tijdje plat gelegen maar die zijn we nu aan het opstarten. Voor alle bedrijventerreinen zijn ook aparte structuren. Dat valt buiten dit, maar we zijn ook daarbuiten met ondernemers in gesprek. We zullen ook in de Beleef Kerkrade de tak 'ondernemen' nog nadrukkelijker gaan positioneren. Op het moment dat je iedere onderneming op een juiste manier positioneert, denk ik dat het bijdraagt aan die positieve vibe en ook ondernemerschap. Dat is wel iets wat aandacht heeft. Dat sluit ook aan bij de term van de VVD, dat wijken van belang zijn, volledig. Hart voor Vrijheid maakte de opmerking voor het Fietspunt, en dat heb ik ook gehad. Ik weet het niet, volgens mij heb ik alles gehad. Ik zie dat de heer Schreuders nog iets wilt zeggen. De cadeaukaart functioneert ook voor wijken. Er zijn een hele hoop en misschien getalsmatig meer ondernemers in de wijken dan in het centrum die deelnemen. Als zodanig heeft het ook een functie voor de wijken. Dat is een goede opmerking. De grootste netto-ontvanger van de cadeaukaart is inderdad een ondernemer in de wijk. Mooi. Er hebben er twee binnenpretjes. Ik pak de draad weer op. De vragen zijn beantwoord. Zover blijkt uit het overzicht. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie 'nee'. De SP. Sorry, ik zie u over het hoofd. Voorzitter, het had ook in de eerste termijn gekund heb ik achteraf begrepen. Even het volgende: ik weet niet wat de reden is, maar Wyckerveste is vandaag niet vertegenwoordigd. We hebben een heel kort overzicht gekregen. Wij zouden het zeer op prijs stellen dat bij een volgende keer, als dit besproken wordt, ook de verhuurdersbazen aanwezig zijn. Ik heb begrepen dat de Orlandopassage wordt overgenomen. We zien dat de wethouder keihard bezig is met het centrum, samen met de ambtenaren. Dat siert hen. Ook de verhuurders moeten hun verantwoordelijkheid nemen en zouden ook hier in deze zaal aanwezig moeten zijn

zodat we ook hun visie kunnen horen, hoe zij ertoe kunnen bijdragen dat het centrum nog levendiger wordt. We vinden dat een gemiste kans. Los van wat de reden is, dat weet ik niet, maar ik wil het hier ook bij de wethouder kenbaar hebben gemaakt. Dank u wel. Wethouder. U zegt: "We hebben een gedeelde verantwoordelijkheid daarin." Volledig ben ik het daarmee eens. Ik merk ook in de praktijk dat ze die verantwoordelijkheid nemen bij Wyckerveste, dat was ook al van tevoren. De Orlandopassage was van tevoren van een Amerikaans pensioenfonds. Die hadden veel minder daarmee, daar was het een spreadsheet en iets in Kerkrade is voor hen niet relevant. Nu is het een ondernemer die wel daarbij betrokken wil zijn. We hebben al intern daarover gesproken om hen ook te betrekken bij dat casusoverleg. Ik denk ook dat het misschien in het verlengde daarvan een goede suggestie is om hen ook uit te nodigen voor dit overleg. Waarom ze hier vandaag niet zijn-- Agendatechnisch is daar iets misgegaan. Daar zullen we het vervolg nog beter op letten. Voldoende zo. Ik kijk naar de andere fracties. Voldoende zo. Dan is ook dit agendapunt afgerond.

9 Lijst van toezeggingen

Dan ga ik verder. Dank u wel voor jullie toelichting. Dan ga ik verder met de lijst van toezeggingen, agendapunt negen. Zijn er opmerkingen over deze lijst?

10 Rondvraag

Nee. Oké, dan ga ik verder naar de rondvraag. Ik zie twee handjes. Dan begin ik met Lokaal Alternatief. Voorzitter, onze vraag hebben we gisteren proberen te stellen bij de Commissie BNS en daar hoorden we dat die hier thuishoort. Het gaat om het volgende: de hoge energiekosten. Met name de gestegen kosten voor gas zorgen ervoor dat mensen op zoek gaan naar alternatieve warmtebronnen. In de afgelopen week is in de media melding gemaakt van het gevaar van de inzet van bijvoorbeeld gaskacheltjes uit caravans die in de woonkamer worden gebruikt of studenten die allerlei manieren verzinnen om hun ruimte te verwarmen. Het gevaar zit in de koolmonoxide. Belangrijk punt van aandacht, maar dit aandachtspunt gaat vooral naar de mensen die deze alternatieve warmtebronnen zelf inzetten. Ons bereiken steeds meer meldingen van problemen die omwonenden ondervinden, en dan met name de overlast die veroorzaakt kan worden door houtkachels en airco's die ingezet worden om te verwarmen. We hebben in Kerkrade in verhouding een hoog aantal mensen dat getroffen is door een longaandoening. Enerzijds de senioren die nog te kampen hebben met de gevolgen van het werk in de mijnen, maar steeds meer mensen met een longaandoening die veroorzaakt is door andere invloeden. Indien mensen een houtkachel inzetten om hun woning te verwarmen levert dat een hoge concentratie van de uitstoot van fijnstof op. Die fijnstofuitstoot levert voor mensen met een longaandoening een zware belasting op. Daarnaast haalde ik ook aan dat ook airco's als wartebron worden ingezet. Die zijn geen bron van fijnstof maar kunnen wel voor geluidsoverlast zorgen. Voor beide alternatieve warmtebronnen hebben we begrip maar ook een vraag: wanneer wordt fijnstof van een houtkachel als overlast aangemerkt? Welke wegen kunnen bewoners bewandelen als ze hiertegen willen laten optreden? Hoe kan fijnstof in zo'n geval worden gemeten. Wanneer het geluid van een airco overlast in de buurt geeft ontstaat een soortgelijke vraag. Hoe kunnen bewoners dit meten en waar kunnen ze dit melden? Dank voor deze vragen. Als ik het goed heb heeft u deze vragen ook schriftelijk gesteld. Ik verzoek u om deze vragen schriftelijk op te stellen en dan zullen wij ze doorgeleiden naar de betreffende wethouder. Waarom? Sorry, maar ik stel ze toch hier? U kunt ze toch vanuit hier doorleiden naar de wethouder? Ik hoor een aanvulling vanuit de griffie. De vragen die gisteren zijn gesteld door Lokaal Alternatief horen eigenlijk niet thuis in BNA's maar zijn wel doorgeleid. Ja, hierheen. Dat is aangegeven. Naar deze vergadering. Nee, die zijn doorgeleid naar de verantwoordelijke wethouder en vakafdeling. Oké. Ze zijn wel uitgezet. U krijgt antwoord. Dank u wel. Helder, meneer Charlier? Het is goed dat u ze nog eens nadrukkelijk gesteld hebt. Zo is het, gezien het belang van de zaak. Dan ga ik naar de heer Sevenich. Het is toch de laatste keer dat u aansluit bij de commissie? Voorzitter, daarover wilde ik het hebben. Ik heb geen vraag, ik heb een mededeling. Ik dacht: het hangt toch niet samen? Vragen kunnen jullie straks stellen, zoveel als jullie willen. Dan ben ik er niet meer. Nee, een grapje. Ik vond het vanavond heel leuk met die humor en het lachen bij belangrijke punten. Hou het alsjeblieft erin! Dat wordt veel te weinig gedaan in de commissievergaderingen. Mijn mededeling is: na vijf jaar GEZ ga ik de groep verlaten. Ik vind dat ik dat persoonlijk moet mededelen bij jullie. Mijn bedrijf blijft in Kerkrade maar ik kon geen kamertje vinden om in GEZ te blijven. Ik ga verhuizen, privé. Zoals het in Kerkrade is, moet ik uit deze commissie. Het heet niet dat ik bij

BurgerBelangen zeg: "Tabee." Nee, ik blijf wel bij BurgerBelangen. Ik ga voor de gemeenschap wat betekenen via BurgerBelangen. Ik wil jullie in ieder geval bedanken. Ik vind wel dat ik persoonlijk bij jullie moet zeggen waarom ik hier vertrek. Dank u wel allemaal. Als voorzitter wil ik u van harte bedanken want u doet die inzet al vanaf 2018, als ik goed ben geïnformeerd. Het is toch een hele poos. Namens iedereen wil ik u van harte danken voor uw inzet en u veel succes wensen. Hopelijk is het geen voorgoed afscheid en zien we u misschien toch nog eens terug in deze commissie als u verhuist. Wie weet kom ik nog eens terug naar Kerkrade.

11 Sluiting

Ik hou u aan uw woord, goed? Dank u, meneer Sevenich. Dan zijn we aangekomen bij de sluiting van deze vergadering. Dan wens ik u allemaal een fijne avond. Tot de volgende keer.

Gemeente Kerkrade

Agenda Commissie Grondgebied en Economische Zaken

Nr. 22it02616

Datum	30-11-2022
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Roger Creusen

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

1	**Opening door de voorzitter**
2	**Vragenuurtje**
3	**Spreektijd voor het publiek**
4	**Vaststelling van de agenda**
5	**Vaststelling van de besluitenlijst commissie GEZ 2 november 2022**
6	**Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie**
7	**Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring**
8	**Terugkoppeling Centrummanagement Streetwise**
9	**Lijst van toezeggingen**
10	**Rondvraag**
11	**Sluiting**

Raadsgriffie

Bezoekadres:
Markt 1
Ambtenaar
Griffie
Telefax

Alle
leden van de Raadscommissies en
leden van het college B&W

Zaaknummer

Uw brief van	**Uw kenmerk**	**Ons kenmerk**	**Datum**
			16 november 2022

Onderwerp
Uitnodiging portefeuillehouders commissies 28, 29 en 30 november 022
Bijlage(n)
-0-

Onder verwijzing naar artikel 19 RvO–commissies worden de volgende personen uitgenodigd de vergaderingen bij te wonen:

<u>Commissie AZM maandag 28 november 2022, aanvang19.00 uur</u>

Ontwerpbesluit Tarievennota 2023	wethouder Paas
Ontwerpbesluit zienswijze inzake Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) Veiligheidsregio Zuid-Limburg (VRZL)	burgemeester Dassen
Ontwerpbesluit intrekken APV 2022 en vaststellen APV 2023	burgemeester Dassen
Aanpak vuurwerkproblematiek en -overlast rond jaarwisseling '22/'23	burgemeester Dassen
Aanpak goed communiceren	burgemeester Dassen

<u>Commissie B&S dinsdag 29 november 2022 aanvang 19.00 uur</u>

Ontwerpbesluit toestemming raad i.r.t. wijziging GR Omnibuzz per 2023 zienswijze begrotingswijziging 2023 en meerjarenperspectief 2024-2026	wethouder Paas
Ontwerpbesluit beleidskader "visie gemeenschapshuizen Kerkrade"	wethouder Schlangen
Ontwerpbesluit zienswijze op de tweede begrotingswijziging 2022 GR WOZL en de tweede begrotingswijziging 2022 GR WSP Parkstad	wethouder Roland
Dashboard managementinformatie sociaal domein	wethouders Roland, van Drunen en Paas

<u>Commissie GEZ woensdag 30 november 2022 aanvang 19.00 uur</u>

Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie	wethouders Weijers en Roland
Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring	wethouder Geers
Terugkoppeling Centrummanagement Streetwise	wethouder Geers

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
ING Bank *Kerkrade 67.31.10.672*
Postbank *1031755*
BNG *28.50.04.484*

BESLUITENLIJST
Raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken
2 november 2022

Nr. 22it02613

Voorzitter:
Dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)

Aanwezige raadsleden:
Dhr. M.H.A. Charlier (Lokaal Alternatief)
Dhr. J.P.J. Essers (Burgerbelangen)
Mw. A.M.J.N. Fischer-Otten (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
Dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)
Dhr. G.M.A. Haas (PvdA)
Dhr. R.T.A.L. Hoofs (CDA)
Mw. M.A.K.J. Laumann (SP, verv. Piefer)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
Dhr. J.A. Severins (Burgerbelangen)
Dhr. M.M.K. Struver (Ons Kerkrade)
Dhr. R.L.K. Vinken (Burgerbelangen)
Dhr. H. Vleugels (Ons Kerkrade)

Afwezig m.k. :
Mw. A.M.H. Moberts-Lenzen (Burgerbelangen)
Dhr. J.A. Piefer (SP)
Dhr. R.J.W. Sevenich (Burgerbelangen)
Dhr. J.W.A. Vinders (PvdA)

Niet-raadsleden:
Dhr. A.H.M. van Beek (SP)
Dhr. M.A. Heijnen (CDA)
Dhr. H.G. Housen (Burgerbelangen)
Dhr. D.J.J. Lebens (Burgerbelangen)
Dhr. L.M. van Lieshout (Lokaal Alternatief)
Dhr. B.G.H. van Putten (VVD)
Dhr. R.J.W. Sevenich (Burgerbelangen)
Mw. T.J.M. Vroomen (Ons Kerkrade)

Eveneens aanwezig:
Dhr. A. Geers (wethouder)
Dhr. T. Weijers (wethouder)
Dhr. C. Wolters (Domein Stad)
Dhr. J. Schmeets (Domein Stad)
Dhr. A. Schobben (Domein Stad)
Dhr. E. Theunissen (Domein Stad)
Dhr. R. Koenraads (ProRail B.V.)

Dhr. O. Peeters (bode)
Mw. H.H.B. Vermeersch-Dortants (commissiegriffier)

Naslagwerk op basis van de ondertiteling van de vergadering kunt u terugvinden:
Agenda Kerkrade - Commissie Grondgebied en Economische Zaken woensdag 2 november 2022 19:00 - 22:00 - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

1 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering
De voorzitter trekt een lootje ter bepaling van de spreekvolgorde; hij trekt nr. 5. Fractie Burgerbelangen heeft vanavond het eerste recht van spreken.

2 Vragenuurtje
Er zijn geen vragen gesteld voor het vragenuurtje.

3 Spreektijd publiek
Er heeft zich een inspreekster gemeld, mw. Van Beusekom. Zij spreekt de commissie toe over agendapunt 6 (Sloop en herontwikkeling D'r Pool). De commissie heeft ook schriftelijk kennis kunnen nemen van haar reactie.

4 Vaststelling van de agenda
De agenda wordt conform vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering GEZ van 28 september 2022
De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

6 Ontwerpbesluit sloop en herontwikkeling D'r Pool

Naar de raad: Ja, als bespreekstuk.

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. het stedenbouwkundig ontwerp met beeldkwaliteitsplan vast te stellen;
II. akkoord te gaan met de grond- en opstalexploitatie en het daarbij behorende tekort en de dekking daarvan zoals omschreven in de Nota van toelichting en de bijbehorende bijlage "Grond- en opstalexploitatie herontwikkeling D'r Pool";
III. de door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage "Grond- en opstalexploitatie herontwikkeling D'r Pool" behorende bij dit ontwerpbesluit, te bekrachtigen op grond van artikel 25 derde lid Gemeentewet.

Openstaande vragen:

- Verkeersstromen (D'r Pool en nieuwe situatie) worden voor raadsvergadering in kaart gebracht.
- Nadere informatie over door inspreekster genoemde normen en cijfers.

7 Ontwerpbesluit visie en plaatsingsbeleid laadinfrastructuur

Naar de raad: Ja, als akkoordstuk.
De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:
in te stemmen met het voorstel tot het vaststellen van de visie & plaatsingsbeleid laadinfrastructuur.

Openstaande vraag:

- Overzicht van locaties van te plaatsen laadpalen wordt verstrekt inclusief straatnamen.

8 Ontwerpbesluit onttrekking aan de openbaarheid onbewaakte spoorwegovergang Meuserstraat-Wormvoetpad te Kerkrade

Naar de raad: Ja, als akkoordstuk; fractie SP is tegen het ontwerpbesluit.
De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. het besluit inzake de onbewaakte spoorwegovergang Meuserstraat-Wormvoetpad, gelegen tussen huisnummers Meuserstraat 126 en 128 te Kerkrade, aan de openbaarheid te onttrekken, vast te stellen;
II. het besluit in werking te laten treden zodra de nieuwe route naar de bestaande spoorweg-onderdoorgang aan de Meuserstraat gereed is en in gebruik wordt genomen, waarmee de toegankelijkheid van het Wormdal wordt gewaarborgd;
III. dit besluit bekend te maken door publicatie op www.officiëlebekendmakingen.nl/gemeente-blad en in het Stadsjournaal (editie Kerkrade) een verwijzing naar deze publicatie te doen dat het besluit van 25 november 2022 tot en met 4 januari 2023 ter inzage wordt gelegd, op zowel elektronische wijze als op afspraak in het stadskantoor.

Fractie SP merkt op, dat zij niet kan instemmen met het ontwerpbesluit.

9 Lijst van toezeggingen

De fracties Lokaal Alternatief en CDA vragen nogmaals nadrukkelijk om de toezeggingen allemaal te voorzien van een deadline. Waar dat niet gebeurt, mag volgens hen ultimo 2022 worden ingevuld.

10 Rondvraag

Fractie SP merkt op, dat de straten in Kerkrade op veel plaatsen bijzonder slecht verlicht zijn. Vraagt daar nadrukkelijk aandacht voor.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.22 uur.

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: 22it02313

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Vaststelling Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Grondgebied en Economische Zaken	30 november 2022

Aanleiding / toelichting

Als gevolg van de aanstaande invoering van de Omgevingswet vervalt de huidige Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009. Daardoor ontstaat de noodzaak om over een nieuwe verordening te beschikken voor de vergoeding van schade die is ontstaan als gevolg van rechtmatig overheidshandelen.

Kader / afbakening

Wijze van behandelen

Doel:

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Ter besluitvorming door de Raad

Aard van het onderwerp:

Technische / wetswijziging

Vorm:

Schriftelijke stukken: Reeds toegezonden

Mondelinge toelichting: Ja		Tijdsduur	5 minuten
Presentatie: Nee		Tijdsduur	minuten
Anders, namelijk:		Tijdsduur	minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

wethouder Weijers en wethouder Roland

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Niet van toepassing.

Ambtenaren:

Mr. R.P.J. Doveren.

Bijlage(n)

-o-

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: 22it02312

Sector: Stad	**Kerkrade,** 3 oktober 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02312

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb081, inzake de vaststelling van de *Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022* aan.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl052, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het College,

dr. T.P. Dassen-Housen

De Secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb081

De raad van de gemeente Kerkrade;

Overwegende dat,

- bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet en Titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht de *Wet ruimtelijke ordening* en het *Besluit ruimtelijke ordening* vervallen;
- daarmee tevens de grondslag voor de *Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009* vervalt;
- het wenselijk is om na de inwerkingtreding van de Omgevingswet te beschikken over een verordening waarmee op uniforme wijze schadeclaims kunnen worden afgehandeld;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22 Tl052 , behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de raadscommissie Grondgebied en Economische zaken d.d. 30 november 2022;

gelet op,

- artikel 108 en 149 Gemeentewet, Afdeling 15.1 Omgevingswet en titel 4.5 Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

I. vast te stellen: de hierna volgende *Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022*;
II. in te trekken: de *Verordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009*.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

Aanvraag:	aanvraag om schadevergoeding op grond van artikel 15.1 Omgevingswet of artikel 4:126 Algemene wet bestuursrecht;
Adviseur:	deskundige als bedoeld in artikel 3:5 Algemene wet bestuursrecht die het bestuursorgaan adviseert over het te nemen besluit op de aanvraag;
Adviescommissie:	een of meerdere adviseurs die door het bestuursorgaan is / zijn belast met het uitbrengen van een advies op de aanvraag;
Bestuursorgaan:	de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester van de gemeente Kerkrade;
Gemeente:	de gemeente Kerkrade.

Artikel 2. Toepassingsbereik

1. Deze verordening heeft betrekking op aanvragen om schadevergoeding waarvan de aanvrager stelt dat die wordt veroorzaakt door een bestuursorgaan van de gemeente.
2. Deze verordening heeft geen betrekking op aanvragen om schadevergoeding waarop een bijzondere regeling van toepassing is.

Artikel 3. Heffen recht

1. Voor het in behandeling nemen van de aanvraag om schadevergoeding wordt een recht van €300,- geheven.
2. Dit bedrag dient binnen vier weken na de bevestiging van de ontvangst van de aanvraag te zijn bijgeschreven op de rekening van de gemeente. Indien het bedrag niet tijdig is bijgeschreven, wordt de aanvrager eenmaal een mogelijkheid geboden om het verzuim binnen twee weken te herstellen. Als het verzuim niet tijdig is hersteld, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de aanvrager in verzuim is geweest.

Artikel 4. Aanvraag om schadevergoeding

1. De aanvrager van schadevergoeding maakt gebruik van een door het bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. In aanvulling op artikel 4:127 van de Algemene wet bestuursrecht verstrekt de aanvrager alle gegevens die voor het nemen van een beslissing op de aanvraag noodzakelijk zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. Daartoe bevat een aanvraag mede en in ieder geval:
   a. indien het schade betreft wegens winst- of inkomstenderving:
      1º een door een accountant gewaarmerkte de jaarrekening over het jaar waarin schade is geleden;
      2º door een accountant gewaarmerkte jaarrekeningen over een periode van drie jaar voorafgaande aan het jaar waarin de schade is geleden; en

3º de aanslagen vennootschaps- of inkomstenbelasting over een periode van drie jaar voorafgaande aan het jaar waarin de schade is geleden;

b. indien het schade betreft wegens gederfde huurinkomsten:

1º een afschrift van de huurovereenkomst of gebruiksovereenkomst; en

2º de eigendomsakte.

Artikel 5. Adviescommissie

1 . Het bestuursorgaan wint slechts advies in bij een adviescommissie voor zover dat naar zijn oordeel noodzakelijk is om op de aanvraag om schadevergoeding te kunnen beslissen.

2 . Advies als bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval niet ingewonnen als:

a . de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan kennelijk ongegrond is, omdat zich kennelijk een weigeringsgrond voordoet als bedoeld in artikel 4:126, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht;

b . de schade kennelijk niet kan worden toegerekend aan een door het bestuursorgaan genomen besluit of verrichte handeling;

c . de aanvraag naar het oordeel van het bestuursorgaan voldoende gelijkenis vertoont met andere aanvragen waarvoor al advies is uitgebracht;

d . de schadevergoeding kennelijk minder bedraagt dan € 2.500,–; of

e. naar het oordeel van het bestuursorgaan in de gemeentelijke organisatie voldoende deskundigheid voor de beoordeling van de aanvraag aanwezig is.

3 . Een adviescommissie bestaat uit een of meer deskundigen.

4 . Een adviescommissie kan worden benoemd als:

a. vaste commissie, waarbij de leden door burgemeester en wethouders voor een termijn van maximaal vier jaar worden benoemd met de mogelijkheid tot herbenoeming voor maximaal vier jaar, of

b. tijdelijke commissie voor advisering met betrekking tot een of meer aanvragen, door het bestuursorgaan dat de aanvragen behandelt.

Artikel 6. Procedure

1 . Als advies wordt ingewonnen bij een adviescommissie, informeert het bestuursorgaan de aanvrager en belanghebbenden.

2 . Bij de toepassing van de artikelen 4:7 en 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt naast de aanvrager voor zover van toepassing betrokken:

a . degene die de activiteit verricht en met wie een overeenkomst als bedoeld in artikel 13.3c, eerste lid, van de Omgevingswet is gesloten, en,

b . als sprake is van een schadeveroorzakend besluit naar aanleiding van een aanvraag, zoals geregeld in artikel 13.3d van de Omgevingswet, de aanvrager van dat besluit of degene die de toegestane activiteit verricht, tenzij:

1 °. de schadevergoeding redelijkerwijze voor rekening behoort te blijven van het bestuursorgaan, of:

2 °. de schadevergoeding voldoende op een andere manier is verzekerd.

Artikel 7. Werkwijze adviescommissie

1. De adviescommissie stelt de aanvrager en in voorkomend geval derde-belanghebbenden in de gelegenheid schriftelijk dan wel mondeling een toelichting te geven over de aanvraag.
2. Van de mondelinge toelichting door de aanvrager en de derde-belanghebbende, alsmede de hem door het bestuursorgaan verstrekte informatie verzorgt de adviseur een verslag dat onderdeel vormt van het uit te brengen advies.
3. De adviseur beoordeelt of de situatie ter plaatse zal worden opgenomen.

4. De adviseur bepaalt in overleg met de aanvrager het tijdstip waarop hij de situatie ter plaatse zal opnemen. De adviseur kan zich door andere gemeentelijke vertegenwoordigers laten vergezellen.
5. De adviseur kan de aanvrager schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken om binnen een door hem te bepalen termijn nadere gegevens of bescheiden over te leggen. De in artikel 8 bedoelde adviseringstermijn wordt opgeschort totdat hij het gevraagde heeft ontvangen, dan wel de door hem bepaalde termijn ongebruikt is verstreken. Indien het gevraagde niet of niet volledig is ontvangen bericht hij daarvan het bestuursorgaan onder vermelding van wat daarvan voor het advies de gevolgen zijn.

6. Alvorens aan het bestuursorgaan definitief advies uit te brengen stelt de adviseur de derde-belanghebbende en de aanvrager in de gelegenheid ter zake binnen vier weken opmerkingen te maken.

Artikel 8. De adviseringstermijn

De adviescommissie brengt binnen zestien weken na de dagtekening van de van de opdracht tot advisering advies uit aan het bestuursorgaan.

Artikel 9. Uitbetaling

Bij geheel of gedeeltelijke toewijzing van een aanvraag om schadevergoeding, wordt de toegewezen schadevergoeding uiterlijk betaald bij het onherroepelijk worden van het besluit op de aanvraag.

Artikel 10. Aanvraag voorschot

1. Het bestuursorgaan kan op een daartoe strekkende aanvraag beslissen een voorschot te verlenen op een uit te betalen schadevergoeding.
2. Het voorschot bedraagt maximaal 50% van de te verwachten schadevergoeding.
3. De artikelen 4:95 en 4:96 van de Algemene wet bestuursrecht zijn op dit voorschot van toepassing.
4. Met het verlenen van een voorschot wordt geen aanspraak op nadeelcompensatie erkend.
5. Het bestuursorgaan verleent een voorschot niet dan nadat de aanvrager schriftelijk heeft verklaard ten onrechte betaalde bedragen te zullen terugbetalen. Het bestuursorgaan kan van de aanvrager een zekerheidstelling verlangen.

Artikel 11. Intrekking oude regeling

De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 wordt ingetrokken.

Artikel 12. Overgangsbepaling

De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 blijft van toepassing op aanvragen die vallen onder het overgangsrecht van de Omgevingswet.

Artikel 13. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op het tijdstip waarop de Omgevingswet en titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht in werking treden.

Artikel 14. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad,	**De griffier,**
dr. T.P. Dassen-Housen.	mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22Tl052	**Kerkrade,** 7 december 2022

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22Rb081

Onderwerp

Vaststelling Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.

Beslispunten

De raad voor te stellen om:

1. de Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 vast te stellen;
2. de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 in te trekken.

Inleiding

Bij de rechtmatige uitoefening van haar publiekrechtelijke bevoegdheden en taken kan de overheid schade veroorzaken. Zo kan bijvoorbeeld de wijziging van een bestemmingsplan nadelig zijn voor de omliggende percelen die daardoor in waarde dalen (planschade).
Indien deze schade groter is dan het normaal maatschappelijke risico, dan hoeft een burger of een bedrijf deze schade niet of niet volledig te dragen, maar moet de overheid deze geheel of gedeeltelijk vergoeden. Diverse wetten bevatten regelingen voor het vergoeden van schade. Een daarvan is Afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro – Tegemoetkoming in schade).
Op 25 maart 2009 is door de Raad de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 vastgesteld (hierna: de procedureverordening). De procedureverordening regelt de wijze waarop planschadeverzoeken op grond van Afdeling 6.1 Wro in behandeling worden genomen. Zo worden er regels gegeven voor de aanwijzing van een deskundige adviseur, de werkwijze van de adviseur en de termijnen binnen welke de adviseur het advies dient uit te brengen.
De aanstaande invoering van de Omgevingswet heeft onder meer tot gevolg dat de Wro komt te vervallen en daarmee vervalt ook de grondslag voor de procedureverordening.
Voor wat betreft nadeelcompensatie kent de gemeente Kerkrade tot op heden geen vergelijkbare verordening.

Samen met de invoering van de Omgevingswet treedt ook Titel 4.5 (Nadeelcompensatie) van de Algemene wet bestuursrecht in werking. In deze titel wordt een algemene wettelijke regeling gegeven voor de vergoeding van schade die is ontstaan als gevolg van rechtmatig overheidshandelen. Vervolgens wordt in Afdeling 15.1 van de Omgevingswet een specifieke regeling gegeven. De bepalingen van deze afdeling zijn aanvullend op de Algemene wet bestuursrecht. Deze regeling kan worden beschouwd als de opvolger van de huidige planschaderegeling van Afdeling 6.1 Wro.
Een en ander betekent dat daarmee ook de huidige procedureverordening niet langer relevant is voor de behandeling van schadeclaims die zullen ontstaan na de invoering van de Omgevingswet. De procedureverordening dient als gevolg van het vorenstaande ook te worden ingetrokken.
Om voor toekomstige schadeclaims de beschikking te hebben over een verordening waarmee schadeclaims op uniforme wijze kunnen worden afgehandeld, dient een nieuwe verordening te worden vastgesteld.

Doelstelling

De vaststelling van een verordening waarmee na de invoering de Omgevingswet schadeclaims op uniforme wijze kunnen worden afgehandeld.

Argumenten

Vanwege de invoering van de Omgevingswet komen de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening te vervallen en daarmee vervalt ook de grondslag voor de bestaande procedureverordening uit 2009. Daarom is het noodzakelijk om een nieuwe gemeentelijke verordening vast te stellen.

Kanttekeningen

De Verordening Nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 is ten dele gebaseerd op het model van de VNG. Hierbij wordt het volgende opgemerkt:

- Op basis van artikel 6.4 Wro werd voor het in behandeling nemen van een (planschade) aanvraag een recht ad € 300,-- geheven. Op grond van het (toekomstige) artikel 4:128 Awb mag het recht voor het in behandeling nemen van een aanvraag ten hoogste € 500,-- bedragen. Er is voor gekozen is om het recht niet te verhogen.

- Onder het huidige recht is het inschakelen van een deskundige adviseur verplicht. Onder het nieuwe recht is dit niet meer het geval. Het College hoeft slechts advies in te winnen bij een adviseur indien dat noodzakelijk is om op de aanvraag te beslissen. In veel gevallen zal dit zo zijn; alleen al vanwege de beoordeling van bijvoorbeeld de waardevermindering van een pand.

- Daarnaast geeft de verordening een aantal mogelijkheden om géén advies in te winnen. Een daarvan is de bepaling dat van een advies kan worden afgezien indien de schadevergoeding kennelijk onder een bepaald drempelbedrag ligt. Thans is dit bedrag op € 2.500,-- vastgesteld.

- Het College kan – vooruitlopend op de beslissing op een aanvraag om schadevergoeding – een voorschot verlenen. Hiervan is alleen sprake indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een verplichting tot betaling zal worden vastgesteld. Thans is dit voorschot op maximaal 50 % van de te verwachten schadevergoeding bepaald.

- De Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 treedt in werking op het moment dat de Omgevingswet van kracht is geworden.

- De Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 wordt ingetrokken maar blijft van toepassing voor mogelijke nieuwe planschadeclaims die nog onder de oude regeling vallen of voor lopende aanvragen.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

De verordening wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad.

Uitvoering

Zie onder Communicatie.

Gezondheid en Vitaliteit

Niet van toepassing.

Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022

Een nieuwe verordening !

- Aanleiding ?
- Wat is Nadeelcompensatie ?
- De oude situatie.
- De nieuwe situatie.
- De Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.
- Wat gaat er straks veranderen ?

Aanleiding.

- De invoering van de Omgevingswet (Ow)(Afdeling 15.1 Nadeelcompensatie)

én

- De gelijktijdige invoering van een nieuwe titel van de Algemene wet bestuursrecht (Awb - titel 4.5 Nadeelcompensatie)

-> daardoor vervallen onder andere de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

-> Het Bro vormt de grondslag voor de huidige Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade.

-> daarom heeft deze verordening na de invoering van de Ow géén betekenis meer voor nieuwe gevallen van planschade.

Wat is Nadeelcompensatie ?

* Basis Artikel 4:126 Algemene wet bestuursrecht.
* De vergoeding van de schade die de overheid veroorzaakt in de rechtmatige uitoefening van haar publiekrechtelijke taak of bevoegdheid;
* Die uitgaat boven het normale maatschappelijke risico;
* En een burger of bedrijf onevenredig zwaar treft in vergelijking met andere burgers of bedrijven.

Welke vormen van nadeel onderscheiden we ?

Nadeel dat ontstaat door:

1. onrechtmatige handelingen (blijft buiten beschouwing).

2. rechtmatige handelingen.

Rechtmatige handelingen ?

- Schade die de gemeente veroorzaakt in de uitoefening van haar publiekrechtelijke taken en bevoegdheden.

Bijvoorbeeld: de afgifte van een omgevingsvergunning, de vaststelling van een bestemmingsplan of de reconstructie van een weg.

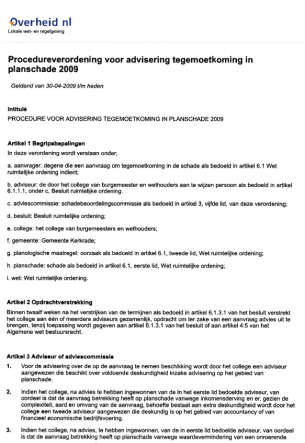
De oude situatie



- Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit ruimtelijke ordening;
- Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009.
- Géén algemene verordening voor nadeelcompensatie.






Overheid nl

Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009

Geldend van 30-04-2009 t/m heden

Inhoud

PROCEDURE VOOR ADVISERING TEGEMOETKOMING IN PLANSCHADE 2009

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. aanvrager: degene die een aanvraag om tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening indient;

b. adviseur: de door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen persoon als bedoeld in artikel 6.1.1.1, onder c, Besluit ruimtelijke ordening;

c. adviescommissie: schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 3, vijfde lid, van deze verordening;

d. besluit: Besluit ruimtelijke ordening;

e. college: het college van burgemeesters en wethouders;

f. gemeente: Gemeente Kerkrade;

g. planologische maatregel: oorzaak als bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, Wet ruimtelijke ordening;

h. planschade: schade als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening;

i. wet: Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2 Opdrachtverstrekking

Binnen twaalf weken na het verstrijken van de termijnen als bedoeld in artikel 6.1.3.1 van het besluit verstrekt het college aan één of meerdere adviseurs gezamenlijk, opdracht om ter zake van een aanvraag advies uit te brengen, tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 6.1.3.1 van het besluit of aan artikel 4.5 van het Algemene wet bestuursrecht.

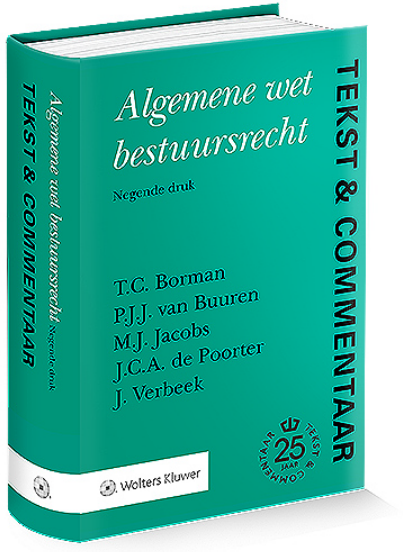
Artikel 3 Adviseur of adviescommissie

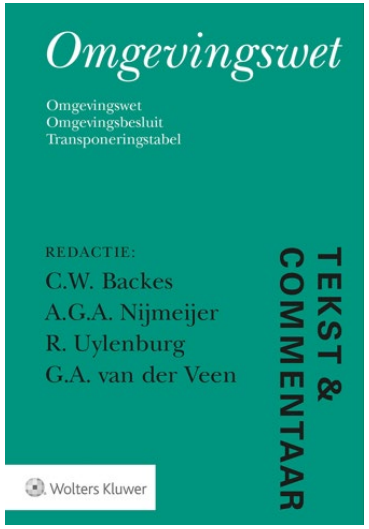
1. Voor de advisering over de op de aanvraag te nemen beschikking wordt door het college een adviseur aangewezen die beschikt over voldoende deskundigheid inzake advisering op het gebied van planschade.
2. Indien het college, na advies te hebben ingewonnen van de in het eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege inkomensderving en er, gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag, behoefte bestaat aan extra deskundigheid wordt door het college een tweede adviseur aangewezen die deskundig is op het gebied van accountancy of van financieel economische bedrijfsvoering.
3. Indien het college, na advies, te hebben ingewonnen, van de in eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege waardevermindering van een onroerende

De nieuwe situatie



- De Algemene wet bestuursrecht (wordt uitgebreid met Titel 4.5 Nadeelcompensatie; dit is de algemene regeling);
- De Omgevingswet (geheel nieuwe wet) Afdeling 15.1 Nadeelcompensatie; dit is een specifieke regeling) en:
- Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022 (nieuw).





De Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022.

- Verordening is niet verplicht maar wel wenselijk.
- Basis van nieuwe verordening is de model-verordening van de VNG met enkele aanpassingen, dit zijn:

1. Het recht voor het in behandeling nemen van een aanvraag is € 300,- (maximaal bedrag € 500,--).
2. Inschakelen adviseur is nu nog verplicht, straks niet meer maar in veel gevallen wel wenselijk (termijn voor het nemen van een besluit zonder adviseur is 8 weken; met adviseur/adviescommissie 6 maanden)(verdaging is mogelijk in beide gevallen).
3. Géén advies indien schade onder een bepaalde drempel blijft (gekozen is voor een bedrag van € 2.500,--.
4. De gemeente kan een voorschot verlenen van maximaal 50 % van de te verwachten schadevergoeding.

.

En verder:

4. De verordening treedt in werking op het moment dat de Omgevingswet van kracht is geworden;
5. Nadere regels voor de werkwijze van de adviescommissie.
6. De procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009 word ingetrokken maar blijft van toepassing op mogelijke nieuwe planschadeclaims die onder de oude regeling vallen.

Wat gaat er straks veranderen ?

Het belangrijkste verschil met de oude situatie is dat:

- het moment waarop schadevergoeding kan worden gevraagd wordt verlegd van de planvaststelling naar het moment van de vergunningverlening (artikel 15.1 lid 2 Ow);
- schade wordt niet vastgesteld aan de hand van een vergelijking tussen de maximale planologische mogelijkheden van de oude en de nieuwe regime, maar richt zich op de feitelijke situatie;
- Het vaststellen van de omvang van de schade gebeurt aan de hand van de wijzigingen die daadwerkelijk in de fysieke leefomgeving worden aangebracht.

Vragen ?



Commissie GEZ agendapunt 6 (de verordening nadeelcompensatie):

1 - Op blz 2 van de NVT staat dat bij een planschade aanvraag een “recht ad” van 300 zal worden geheven, wat betekend dit?
2 - Zijn de genoemde kaders (drempelbedrag van 2.500 euro, maximale afwerktermijnen) van de VNG norm genomen? Of is hierin afgeweken? En zo ja, waarom?
3 - Als bij gebruik van voorschot achteraf blijkt dat de schadeclaim onterecht is, wat gebeurd er dan?
4 - In het stuk is vermeld dat in de toekomst nog een aanvraagformulier moet worden opgesteld. Wordt de werkgroep omgevingswet bij het opstellen van dit formulier meegenomen?

Marlon Struver – Ons Kerkrade

Antwoorden op de vragen van de leden van de Commissie GEZ bij agendapunt 6

(de verordening nadeelcompensatie).

Voor: **Wethouder Weijers, wethouder Roland, mw. B. Vermeersch-Dortants, mw. J.Brouns en dhr. D. Franssen**
Van: **Rolf Doveren**
Datum: **28 november 2022**
Onderwerp: **Vragen (werkgroep) Commissie GEZ (verordening nadeelcompensatie).**

1. **Op bladzijde 2 van de NVT staat dat bij een planschade aanvraag een "recht ad" van 300 zal worden geheven, wat betekent dit?**

   Antwoord:

   Met een *'recht ad'* wordt bedoeld dat leges ten bedrage van € 300, -- worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag.

2. **Zijn de genoemde kaders (drempelbedrag van 2.500 euro, maximale afwerktermijnen) van de VNG norm genomen? Of is hierin afgeweken? En zo ja, waarom?**

   Antwoord

   Er is geen VNG-norm, dus ook géén afwijking mogelijk. Er is gekozen voor een eigen invulling.

3. **Als bij gebruik van voorschot achteraf blijkt dat de schadeclaim onterecht is, wat gebeurd er dan?**

   Indien achteraf mocht blijken dat een voorschot ten onrechte is uitgekeerd – omdat is gebleken dat er geen sprake van schade is – dan kan dit bedrag terug worden gevorderd. De aanvrager dient hiermee vooraf in te stemmen anders wordt geen voorschot verleend (zie artikel 10 lid 5 van de nieuwe verordening).

4. **In het stuk is vermeld dat in de toekomst nog een aanvraagformulier moet worden opgesteld. Wordt de werkgroep omgevingswet bij het opstellen van dit formulier meegenomen?**

   Antwoord:

   Ja, deze wordt meegenomen.

***

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer: 22it02610

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Grondgebied en Economische Zaken	30 november 2022

Aanleiding / toelichting

Sinds 2021 is de Provincie Limburg bezig met de voorbereiding voor het opstellen van een zogenaamd Veegplan. Dit provinciale inpassingsplan (PIP) is conserverend van aard en bedoeld om de gronden die niet meer van nut c.q. van belang zijn voor de Buitenring Parkstad Limburg "af te stoten", door de bevoegdheid over te dragen aan de gemeenteraden van Beekdaelen, Heerlen, Brunssum, Landgraaf en Kerkrade. Voordat Provinciale Staten van Limburg in het eerste kwartaal van 2023 een besluit neemt krijgt onze gemeenteraad de mogelijkheid om schriftelijk te reageren op het voornemen. In 2021 en 2022 hebben medewerkers van de gemeente Kerkrade diverse ambtelijke overleggen gevoerd met de provincie Limburg. Uiteindelijk is het merendeel van onze opmerkingen en aandachtspunten overgenomen. Het voorstel is dan ook dat de gemeenteraad een positieve reactie stuurt naar de provincie Limburg.

Kader / afbakening

Artikel 3.26, lid 1 Wet ruimtelijke ordening ("horen van de gemeenteraad voordat een provinciaal inpassingsplan wordt vastgesteld");
Provinciaal Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 en aangrenzende rechtsgeldige bestemmingsplannen langs de N300 in de gemeente Kerkrade.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl
Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Wijze van behandelen

Doel:

Ter besluitvorming door de Raad

Aard van het onderwerp:

Technische / wetswijziging

Vorm:

Schriftelijke stukken: Reeds toegezonden

Mondelinge toelichting: Ja	Tijdsduur	10 minuten
Presentatie: Nee	Tijdsduur	minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur	minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Wethouder Geers

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Niet van toepassing.

Ambtenaren:

Ing. G.A.B. Griffioen (Stad/SB)
Drs. E.P.C. Theunissen (Stad/SO)

Bijlage(n)

Nota van toelichting, raadsvoorstel en conceptbrief aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: 22it02609

Sector: Stad	**Kerkrade,** 22 november 2022

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 22it02609

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 22Rb109, inzake het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" aan.

In de nota van toelichting, nr. 22Tl063, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 22Rb109

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- De brief van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 2 november 2022, met het verzoek om een schriftelijke reactie te sturen op grond van artikel 3.26, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening (het horen van de gemeenteraad voordat een Provinciaal Inpassingsplan door Provinciale Staten wordt vastgesteld);
- De ambtelijke reactie van de provincie d.d. 4 november 2022, dat de eerder ingebrachte opmerkingen door de gemeente Kerkrade zullen worden verwerkt in het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022";
- Het betreffende Provinciaal Inpassingsplan de feitelijke situatie van percelen langs het tracé van de Buitenring Parkstad Limburg (N300), onder meer in de gemeente Kerkrade, planologisch zal vastleggen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 22Tl063, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Grondgebied en Economische Zaken d.d. 30 november 2022

gelet op,

- **programma:** Wonen, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing;
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Structuurvisie Kerkrade en de rechtsgeldige bestemmingsplannen in de gemeente Kerkrade langs het tracé van de Buitenring (N300);
- **wetsartikel:** 3.26, eerste lid, Wet ruimtelijke Ordening

besluit:

I. Instemmen om bijgevoegde conceptbrief naar Gedeputeerde Staten van Limburg te sturen, waarin een positief standpunt wordt ingenomen over het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 14 december 2022.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 22Rb109

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 22TI063	**Kerkrade, 22 november 2022**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 22 Rb109

Onderwerp
Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Beslispunten
1. Kennisnemen van de brief van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 2 november 2022;
2. Instemmen om bijgevoegde conceptbrief naar Gedeputeerde Staten van Limburg te sturen, waarin een positief standpunt wordt ingenomen over het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022".

Inleiding
Sinds 2021 is de Provincie Limburg bezig met de voorbereiding voor het opstellen van een zogenaamd Veegplan. Dit provinciale inpassingsplan is bedoeld om de gronden die niet meer van nut c.q. van belang zijn voor de Buitenring Parkstad Limburg "af te stoten" door de bevoegdheid over te dragen aan de gemeenteraden van Beekdaelen, Heerlen, Brunssum, Landgraaf en Kerkrade. Voordat Provinciale Staten een besluit neemt krijgt onze gemeenteraad de mogelijkheid om schriftelijk te reageren op het voornemen.

Doelstelling
Het betreft een actualisatie van de planologische regeling en feitelijke situatie van de percelen gelegen langs het wegtracé van de Buitenring Parkstad Limburg, waaronder in de gemeente Kerkrade. Met het Veegplan worden de gronden die niet (meer) van belang en nut zijn voor het provinciale wegbeheer planologisch overgedragen aan de gemeenteraad van Kerkrade.

Argumenten
Met de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg (inclusief kunstwerken, geluidsschermen, fauna- en waterhuishoudkundige voorzieningen) en realisatie van natuurcompensatie is tien jaar na de vaststelling van het Provinciale Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg 2012 duidelijk welke gebieden van belang zijn voor het wegbeheer en het functioneren van de Buitenring (N300). Het Veegplan is bedoeld om de feitelijke situatie planologisch vast te leggen.

In 2021 en 2022 hebben medewerkers van afdelingen Stedelijk Beheer en Stedelijke Ontwikkeling diverse overleggen gevoerd, en hierover gecorrespondeerd, met de Provincie Limburg. Uiteindelijk is het merendeel van de opmerkingen en aandachtspunten namens onze gemeente overgenomen (zie bijgevoegde e-mail van 4 november 2022). Het voorstel is dan ook om een positieve reactie namens de gemeenteraad te sturen naar de provincie Limburg op 15 december 2022. De delen van het plangebied van het Provinciale Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg die worden overgedragen aan de gemeente zullen dezelfde bestemming, functie, krijgen als de aangrenzende gronden die voornamelijk zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied, met de bestemmingen "agrarisch met waarden", "groen" en "natuur". Bij het opstellen van het Omgevingsplan Kerkrade, naar verwachting in de periode 2024-2027, worden deze gebieden integraal meegenomen.

Kanttekeningen
Begin augustus 2022 is een ambtelijke reactie over het Veegplan naar de provincie gestuurd. Door de provincie is de verdere procedure toen niet aangegeven. Het "horen van de gemeenteraden" is een speciale procedure en een primaire verantwoordelijkheid van de provincie. Verschillende Parkstadgemeenten hebben gereageerd naar de provincie dat de reactietijd van vier weken veel te kort is om het verzoek te kunnen behandelen in de gemeenteraad. Daarom heeft ons college op 23 november 2022 een tussenbericht naar de provincie gestuurd. In

dit bericht is aangegeven dat na de behandeling in de raadsvergadering op 14 december 2022 een formele reactie wordt verzonden naar de provincie. De provincie heeft mondeling aangegeven hiermee akkoord te gaan en dat in het eerste kwartaal van 2023 het Provinciale Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" zal worden vastgesteld en ter inzage wordt gelegd.

In de ontvangen reactie van de provincie op 4 november 2022 is bij verzoek 10 aangegeven dat het voorstel van de gemeente Kerkrade niet wordt overgenomen. Het betreft de "oksels" ter hoogte van de op- en afritten van de Buitenring Parkstad Limburg en de Gravenweg. Voorgesteld werd om dit mee te nemen in het Veegplan; feitelijk een uitbreiding van het plangebied. De provincie geeft aan dit niet te doen omdat het geen onderdeel is geweest van het Provinciaal Inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012". Gezien het conserverende karakter van het Veegplan wordt ons voorstel niet overgenomen.
Dit is geen knelpunt omdat het betreffende gebied de bestemming "Groen" heeft op grond van het bestemmingsplan Buitengebied. Het eigendom en beheer is en blijft bij de provincie Limburg. In de schriftelijke reactie hoeft hier daarom geen opmerking over te worden gemaakt.

Het onderwerp "toekomstige planschadeclaims (nadeelcompensatie op grond van de Omgevingswet)" is niet ter sprake gekomen tijdens de overleggen en correspondentie met de provincie. Het bevoegde gezag is de provincie omdat Provinciale Staten het Veegplan zal vaststellen in de eerste helft van 2023. Mocht er een toekomstige claim worden ingediend dan hoeft onze gemeente dit niet af te handelen.
Verder is de verwachting dat in de praktijk geen claims zullen worden ingediend omdat wordt aangesloten op de geldende bestemmingen met bijbehorende planregels van de aangrenzende percelen. De feitelijke situatie zoals die nu is wordt namelijk planologisch vastgelegd.

Financiën
Niet van toepassing.

Communicatie
De Provincie Limburg is verantwoordelijk voor de planprocedure, waaronder de publicaties en behandeling van eventuele zienswijzen en bezwaar/beroep. De gemeente zal in het Stadsjournaal hiervan melding maken zodra de provincie en publicatie over het PIP Veegplan BPL 2022 zal plaatsen. De stukken die door de provincie ter inzage zullen worden gelegd kunnen op afspraak worden geraadpleegd in het stadskantoor van de gemeente Kerkrade.

Uitvoering
Na accordering van het voorstel aan de gemeenteraad wordt op 15 december de een formele reactie verstuurd. Hiermee wordt gehoor gegeven aan het eerste lid van artikel 3.26 Wet Ruimtelijke Ordening. De Provincie Limburg zal na de ontvangen reacties van de betrokken gemeenteraden in de Stadsregio Parkstad Limburg de planprocedure verder voortzetten. De verwachting is dat in het eerste kwartaal het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" zal worden vastgesteld.

Gezondheid en Vitaliteit
Niet van toepassing.

Van: ##@prvlimburg.nl
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 17:39
Aan: ##@kerkrade.nl
CC: ##@kerkrade.nl; ##@kerkrade.nl
Onderwerp: RE: Vooraankondiging tervisielegging Veegplan Buitenring Parkstad Limburg

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste ##,

Inzake het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg werken wij verder toe naar de tervisielegging van het plan. Een formele stap die in dat proces nog niet gemaakt was, is het horen van de gemeenteraad. Eergisteren hebben wij daarom de bijgevoegde brief naar de gemeenteraad van onder andere de gemeente Kerkrade gestuurd. Daarin wordt ook verwezen naar het ambtelijke vooroverleg dat we in onderstaande mailwisseling hebben gehad. Via deze weg wil ik nog reageren op hetgeen door jullie is ingebracht, zie hieronder. Zodra het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg als ontwerp is gepubliceerd, zal ik hiervan een kennisgeving sturen.

Verzoek 1: Extra aandacht voor begrenzing bevoegdheid provincie/gemeente, bijvoorbeeld irt kunstwerken die tot de BPL behoren. In pdf's niet duidelijk te zien, moet bij publicatie op ruimtelijkeplannen.nl wel inzichtelijk zijn.

Reactie: Wij hebben geconstateerd dat het onderscheid tussen gemeentelijke en provinciale bevoegdheid voor onduidelijkheid zorgt. Bovendien zijn we tot inzicht gekomen dat het aanhouden van een provinciale bevoegdheid niet langer nodig is zodra het voorliggende Veegplan is vastgesteld. Daarom zal het plan zodanig worden aangepast dat na vaststelling de bevoegdheid voor het opstellen van ruimtelijke plannen weer bij betreffende gemeente komt te liggen. Bij publicatie op ruimtelijkeplannen.nl zal de verbeelding digitaal raadpleegbaar zijn.

Verzoek 2: Titel van het Veegplan wijzigen in 2022 ipv 2021.

Reactie: De titel zal worden geactualiseerd naar 'PIP Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022'.

Verzoek 3: Het wandel- en fietspad ter hoogte van voormalige GaiaZOO brug aan de noordzijde van de BPL heeft de bestemming verkeer. Een klein deel van de afrastering (noordoostzijde) is gelegen op particulier eigendom (Martel BV, sectie D nr. 10132). Geadviseerd wordt om de bestemming te wijzigen in groen, uitgezonderd het pad dat nu de bestemming verkeer heeft. Er wordt aangesloten op de aangrenzende bestemming groen van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem-Sophia.

Reactie: Provincie is voornemens dit kleine perceel aan te kopen. We zullen de bestemming van sectie D nr. 10132 zoals geopperd wijzigen naar Groen.

Verzoek 4: De half verharde weg tussen de Crombacherweg (hoeve Crombach) en de Baamstraat (manege de Groene Vallei), gelegen ten zuiden van de BPL met een lengte van ongeveer 1,5 km, heeft op enkele plekken vanaf de voetgangers/fietsbrug nu de bestemming “natuur” gekregen. Van belang is dat de gehele weg de bestemming verkeer heeft en de aangrenzende percelen de bestemming natuur of agrarisch met waarden (aansluiten op de opgenomen bestemmingen in het bestemmingsplan Buitengebied).

Reactie: Dit is een terechte constatering. Wij zullen de bestemming van de gehele weg wijzigen naar bestemming Verkeer. Dit zodat een en ander aansluit op hetgeen gevraagd is voor de Leisure Lane.

Verzoek 5: De percelen (sectie D nrs. 10138 (deels) en 10194 (deels)) ter hoogte van de Baamstraat hebben in het veegplan de bestemming “Berm” in plaats van “Verkeer ” gekregen. Rekening houdend met het aangrenzende natuurgebied, het Crombacherbeekdal, en de huidige situatie/gebruik adviseren wij de bestemming natuur op te nemen in plaats van berm.

Reactie: De bestemming ‘Berm’ is hier bewust gekozen. Een bestemming ‘Natuur’ was in onze ogen te rigoureus. Dit neemt niet weg dat wij bereid zijn de bestemming conform verzoek te wijzigen.

Verzoek 6: De agrarische percelen grenzend aan weerszijden van de Vauputsweg (ten oosten van het viaduct over de BPL) zijn opnieuw afgerasterd en recentelijk aangeplant met bomen. Geadviseerd wordt om vanaf deze afrastering (zie recente luchtfoto) de bestemming agrarisch met waarden op te nemen in plaats van verkeer. Dit geldt deels voor de percelen, kadastraal bekend sectie D nummers 10019, 10166 en 5627.

Reactie: Akkoord. Planopsteller Antea zal dit op basis van de luchtfoto bij benadering opnieuw inmeten.

Verzoek 7: De percelen ter hoogte van Krichelbergsweg (sectie H nrs. 2876 en 2877) hebben nu de bestemming natuur. Deze maken geen onderdeel uit van het natuurcompensatieplan BPL. Rekening houdend met de omgeving en ligging binnen de bebouwde kom wordt verzocht om deze te wijzigen in de bestemming agrarisch met waarden.

Reactie: Het perceel met nummer H2876 valt niet onder het plangebied van het Veegplan en heeft bestemming Wonen. Wij wijzigen dit niet. Het perceel met nummer H2877 zal conform verzoek worden aangepast van natuur naar bestemming agrarisch met waarden.

Verzoek 8: Verzocht wordt om een bouwvlak van het bestaande verenigingsgebouw van het volkstuincomplex aan de westzijde van de oprit van BPL (sectie A nr. 6260) op te nemen. De bestemming is correct opgenomen.

Reactie: Om dit in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijke situatie ter plekke zal het gebouw van een bouwvlak worden voorzien.

Verzoek 9: De strook grond langs het fietspad ter hoogte van de Dentgenbachweg-Tunnelweg vanaf de vijver tot aan het bassin (westzijde Dentgenbachweg, sectie A nr. 6260) de bestemming verkeer wijzigen in Natuur en bij het bassin in Bedrijf-Bergbezinkbassin (zie bestemmingsplan Buitengebied).

Reactie: De bestemming Verkeer zal worden gewijzigd naar bestemming Natuur en Bedrijf-Bergbezinkbassin.

Verzoek 10: De “oksels” ter hoogte van de op- en afritten BPL en de Gravenweg (sectie N nrs. 1532 (deels), 1640 (deels), 1888 (deels) en 2917 (deels)) zijn niet opgenomen in het inpassingsplan. Dit is vreemd omdat dit onderdeel uitmaakt van het BPL en de provincie ook eigenaar is. De “oksels” hebben nu de bestemming “groen” en zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Geadviseerd wordt om deze mee te nemen in het veegplan en de bestemming groen of verkeer op te nemen. Er bevinden zich diverse leidingen (gas en riool) op deze percelen. Op deze locatie wordt momenteel een rotonde aangelegd. De gegevens hiervan zijn bekend bij je collega Roel Bartholomée van het cluster wegbeheer. Daarbij graag ook de afgesproken beheergrenzen volgen tussen de rijbaan en de oksel.

Reactie: Deze locaties vallen niet alleen buiten het voorliggende Veegplan, maar zijn ook nooit onderdeel geweest van het PIP BPL. Gezien het conserverende karakter van het Veegplan ten opzichte van het PIP BPL, zal dit nu ook niet in het plan worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

| beleidsmedewerker

Cluster Ruimte |

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg

provincie limburg

Gemeente Kerkrade
INGEKOMEN
03 NOV. 2022
No.:

De Raad van de gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Gescand nummer: 22i0048787

Cluster	RMT	**Behandeld**	J.W. Kromhout
E-mail	jw.kromhout@prvlimburg.nl	**Telefoon**	+31 6 25 77 95 06
Ons kenmerk	DOC-00362187	**Uw kenmerk**	
Vpl. nummer		**Maastricht**	2 november 2022
Bijlage(n)		**Verzonden**	2 november 2022

Onderwerp
Voornemen provinciaal inpassingsplan 'Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022'

Geachte Raad,

Wij zijn voornemens om aan Provinciale Staten van Limburg voor te stellen om het inpassingsplan 'Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022' vast te stellen. Hiertoe zullen Provinciale Staten te zijner tijd gebruik maken van hun bevoegdheid ex artikel 3.26, eerste lid van de Wro.

Voor het project Buitenring Parkstad Limburg (BPL) is in 2012 een PIP opgesteld. Daarvóór was de uitvoering van het project al gegund aan een aannemerscombinatie. Tijdens de uitvoering van het project kwamen we er achter dat er steeds weer afwijkingen waren van het ruimtebeslag dat daadwerkelijk nodig was voor de aanleg en het ruimtebeslag dat was vastgelegd in het PIP. Door de afwijkingen komt op tal van gronden de bestemming niet overeen met het daadwerkelijk gebruik. Om dit te corrigeren is een reparatie-PIP opgesteld: het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022. Hierin wordt de bestemming, functie en gebruik van circa 500 percelen op en naast de Buitenring aangepast naar het daadwerkelijk gebruik. Daarnaast wil de Provincie de bevoegdheid van de gemeenteraad om de inrichting en de functies in het betreffende gebied vast te stellen na de inwerkingtreding van dit inpassingsplan met onmiddellijke ingang terug geven, zodat de gemeente relevante besluiten hierover kan nemen.

Dit plan is in overleg met vertegenwoordigers van uw gemeente tot stand gekomen. In 2021 is een afstemmingsronde over het eerste concept geweest. Omdat dat enige tijd geleden is, is het plan in juli jl. een tweede keer ter vooroverleg aangeboden. De planstukken zijn dus reeds in het bezit van uw organisatie.

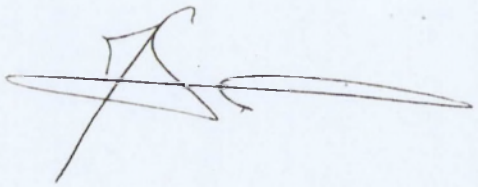
Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+ 31 43 389 99 99
www.limburg.nl

Ingevolge artikel 3.26, eerste lid van de Wro, dient de gemeenteraad voorafgaande aan de vaststelling van een inpassingsplan te worden gehoord. Hierop gelet stellen wij u in de gelegenheid om binnen vier weken na dagtekening van deze brief uw schriftelijke reactie over dit voornemen kenbaar te maken. Mocht u nog behoefte hebben aan nadere informatie dan zijn wij graag bereid deze te verstrekken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



H.J.J.G. Simons
clustermanager Ruimte

Gemeente Kerkrade

Domein Stad

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
drs. E.P.C. Theunissen
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer
22i00487887

College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
2 november 2022	DOC-00362187	22u0065418	23 november 2022

Onderwerp
Tussenbericht voornemen PIP "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022"

Bijlage(n)
-

Geacht College,

Hierbij sturen wij een tussenbericht naar aanleiding van uw brief van 2 november 2022. In de brief vraagt u om een schriftelijke reactie binnen vier weken op de voorgenomen vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" op grond van het eerste lid van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening ("horen van de gemeenteraad").

De behandeling van uw brief binnen vier weken in de gemeenteraad is niet mogelijk vanwege de vastgestelde termijnen voor het besluitvormingsproces. Uw verzoek wordt op 14 december 2022 door de gemeenteraad behandeld. Het voorstel van ons college aan de raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken op 30 november aanstaande is om een positief standpunt in te nemen. De gemeenteraad zal op 15 december 2022 een schriftelijke reactie naar uw college sturen.

Namens het college,
Het hoofd Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

ir. A.M.G.L. Passau

Gemeente Kerkrade

Domein Stad

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
Drs. E.P.C. Theunissen
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer
22i00487887

College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
2 november 2022	DOC-00362187	22u0065357	15 december 2022

Onderwerp
PIP Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022

Bijlage(n)
0

Geachte College,

Hierbij reageert de gemeenteraad van Kerkrade op uw brief van 2 november 2022. In de brief vraagt u om een schriftelijke reactie op de voorgenomen vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022" op grond van het eerste lid van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening.

Bij de voorbereiding van dit plan heeft de provincie vanaf 2021 ambtelijk overleg gevoerd met betrokken medewerkers van onze gemeente. Uit de nagestuurde stukken op 4 november 2022 blijkt dat het merendeel van de eerder door ons ingebrachte opmerkingen zal worden verwerkt in het voornoemde PIP. We nemen daarom een positief standpunt in dat u het planproces verder voortzet om de feitelijke situatie van diverse percelen langs het wegtracé van de Buitenring Parkstad Limburg (N300) in de gemeente Kerkrade planologisch vast te leggen.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Vragen van Ons Kerkrade, GEZ betreffende Agendapunt 7.
Ontwerpbesluit zienswijze PIP Veegplan Buitenring.

1) Om hoeveel percelen/m2 is voor de Gemeente Kerkrade van
toepassing?

2) Zijn er bijkomende kosten voor de gemeente?

3) worden de resten van percelen om niet aangeboden door de Provincie?

4) indien er nog extra werkzaamheden moet worden uitgevoerd, b.v. het verplaatsen van afrastering of nieuwe aanplantingen.
Wie staat daar voor aan de lat, de Provincie of de Gemeente Kerkrade?

5) Wat indien de Raad geen goedkeuring geeft?

Wachtende op Uw antwoord,

Tamara Vroomen, Marlon Struver
Jo Rozema, Herman Vleugels.
Ons Kerkrade.

Vragen van Ons Kerkrade, raadscommissie GEZ 30/11/22 betreffende agendapunt 7 "Ontwerpbesluit zienswijze PIP Veegplan Buitenring".

1) Om hoeveel percelen/m2 is voor de gemeente Kerkrade van toepassing?

Het plangebied bestaat uit het wegvak van de Buitenring Parkstad Limburg (BPL, N300) met enkele aangrenzende of nabijgelegen percelen in de regio Parkstad Limburg. Voor de gemeente Kerkrade zijn het enkele tientallen percelen. Deze percelen maakten eerder ook onderdeel uit van het Provinciale Inpassingsplan (PIP) Buitenring Parkstad Limburg 2012, waarover de gemeenteraad destijds ook gehoord is. De gemeenteraad wordt nu (nogmaals) gehoord over dit PIP Veegplan, omdat dit op grond van artikel 3.26, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, voorgeschreven is.

2) Zijn er bijkomende kosten voor de gemeente?

Het PIP Veegplan is een reparatieplan met een conserverend karakter. Tijdens de uitvoering van het project Buitenring Parkstad Limburg (BPL) kwam de provincie erachter dat er afwijkingen waren van het feitelijke ruimtebeslag ten opzichte van wat was vastgelegd in het PIP. Door deze afwijkingen komt op tal van gronden op en naast het BPL de bestemming niet overeen met het daadwerkelijke gebruik. In het Veegplan wordt de bestemming, de functie(s) en het gebruik van die percelen aangepast naar het bestaande gebruik. De eigendomssituatie van de percelen verandert niet en het plan kent zulke financiële gevolgen dus ook niet. De kosten voor de planvorming worden volledig gedragen door de Provincie Limburg.

3) Worden de resten van percelen om niet aangeboden door de Provincie?

De werkzaamheden en aanleg van de BPL in de gemeente Kerkrade zijn vier jaar geleden afgerond. Voor de eventuele overdracht van restgronden door de provincie aan de gemeente vindt nog overleg plaats. Zodra hier meer duidelijkheid over is wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

4) Indien er nog extra werkzaamheden moet worden uitgevoerd, b.v. het verplaatsen van afrastering of nieuwe aanplantingen.
Wie staat daarvoor aan de lat, de Provincie of de Gemeente Kerkrade?

Dit plan regelt de planologische situatie zoals die nu is. In dit geval de bestemming, de functie(s) en het gebruik van de percelen. Er verandert niets aan de verantwoordelijkheden over de uitvoering van werkzaamheden.

5) Wat indien de Raad geen goedkeuring geeft?

De gemeenteraad wordt door de provincie om een zienswijze gevraagd. De schriftelijke reactie wordt door het college van Gedeputeerde Staten betrokken bij de besluitvorming over het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022".

Wachtende op Uw antwoord,

Tamara Vroomen, Marlon Struver
Jo Rozema, Herman Vleugels. Ons Kerkrade.

B E H A N D E L B R I E F

Registratienummer:

Het Presidium van de gemeente Kerkrade, handelend met mandaat van de gemeenteraad – ex artikel 3a lid 1 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadcommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade – stelt de hieronder gekozen commissie(s) voor om in de openbaarheid te doen behandelen, het onderwerp:

Onderwerp

Presentatie Centrummanagement - Streetwise

Algemene informatie

Dit onderwerp is toegekend aan de commissie:	**Te behandelen d.d.:**
Grondgebied en Economische Zaken	30 november 2022

Aanleiding / toelichting

Er wordt halfjaarlijks een toelichting gegeven over de stand van zaken / verrichte werkzaamheden rond het Centrummanagement en Streetwise.

Kader / afbakening

Er wordt een korte presentatie gegeven van de lopende zaken van Centrummanagement en Streetwise. Tevens wordt er een toelichting gegeven over de vulling van de retail in het Centrumplan.

Wijze van behandelen

Doel:

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Gemeente Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

Ter kennisgeving

N.v.t.

Aard van het onderwerp:

Eigen/ nieuw beleid

Vorm:

Schriftelijke stukken: Presentatie nog te ontvangen

Mondelinge toelichting: Ja	Tijdsduur	5 minuten
Presentatie: Ja	Tijdsduur	20 minuten
Anders, namelijk:	Tijdsduur	minuten

Bestuurlijke verantwoordelijke(n)

Wethouder Geers

Ambtenaren en externen

Aanwezig zullen zijn:

Externen:

Eric Schreuders
Hessel Meijer (of vervanger namens Wyckerveste)

Ambtenaren:

Tonnie Passau

Bijlage(n)

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

B E H A N D E L B R I E F

N.v.t.

Gemeente Kerkrade, afdeling Griffie
Telefoonnummer: 045-5676767
Gemeentehuis@kerkrade.nl

Bezoekadres: Markt 1 6461 EB Kerkrade
Postadres: Postbus 600 6460 AP Kerkrade

Centrummanagement

Presentatie in de Commissie Grondgebied en Economische Zaken

Woensdag 30 november 2022

1. Reguliere activiteiten

- Basisorganisatie
- Centrumactiviteiten
- Marketing

2. Aanvullende werkzaamheden

3. Activiteiten in ontwikkeling

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

1. Reguliere activiteiten

Basis

- Extern: overleg, contacten en aanspreekpunt voor ondernemers
- Intern: ingebed binnen het programma van de stad / Beleef Kerkrade
- Stimuleringsbeleid
- Casusoverleg nieuwe initiatieven met o.a. Streetwise

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

1. Reguliere activiteiten

Centrumactiviteiten

- Collectieve koop(zon)dagen + evenementen die dan plaatsvinden
  - Fashionweekend, Living Statues, miniconcerten Orladofestival, Sinterklaas en Kerst
- Leegstaande panden (zoek naar nieuwe ondernemers, nieuwe concepten)
- Pop ups
- Fietspunt

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

1. Reguliere activiteiten

Marketing

- Via Beleef Kerkrade
- Rond om iedere evenement / activiteit
- Facebook pagina “Hart voor Kerkrade”
  - Beheer door groep ondernemers, werkt niet.
  - Andere aanpak:
    - de contentplanning uit te besteden
    - 2 wekelijks een ondernemer in the picture (filmpje)
- Beleef Vlaggen
- Banners / Ledschermen voor de Koopzondag

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

2. Aanvullende activiteiten

- Terrassenbeleid
- Corona gerelateerd: verruiming van de terrassen, warenmarkt, hart onder de riem sessies
- Beleef Kerkrade Kadokaart.
  - Voor € 145.000,- in omloop gebracht (waarvan 129.000,- door de gemeente), € 92.000 verzilverd
- Plattegrond van het centrum, tweede versie
- Afstemming tussen horeca-ondernemers en Guido Dieteren
- Afstemming tussen ondernemers een politie / boa’s

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

3. Activiteiten in ontwikkeling

- Mee ontwikkelen conceptstore /mengformule
- Zoeken naar betere vorm van overleg en afstemming met ondernemers
- Intensieve afstemming met de nieuwe eigenaar van de Orlandopassage
- Aanpak voor “Aanvalsplan Kerkrade Centrum”
  - Evaluatie van beleid en activiteiten. Lering trekken uit het verleden voor de toekomst, waar ga je mee door en waar mee niet?
  - Waarnaar ga je naar toe? Wat wel en wat niet? Waar de focus op richten

BELEEF KERKRADE

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

Streetwise

BELEEF KERKRADE

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

Streetwise

Update Streetwise voortgang Kerkrade-centrum:

- Dit jaar 40 trajecten voor Kerkrade-centrum, waarvan 16 trajecten zijn afgevallen (die tijdens het begeleidingstraject niet haalbaar bleken).

- Er zijn dit jaar 5 ondernemingen die het volledige traject van Streetwise succesvol hebben doorlopen en zich hebben gevestigd (waaronder ook 1 concept aanpassing).

- Er gaan 8 begeleidingstrajecten mee naar 2023 (waaronder 1 uitbreiding), waarvan 7 ondernemingen het traject van Streetwise volgen.

- Er zijn twee projecten in voorbereiding op gebied van mengformules.

BELEEF KERKRADE

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

Streetwise

Positieve ontwikkelingen 2022

- Ondanks periode van corona/energiecrisis, zien wij de kwaliteit van het ondernemerschap dat zich wil vestigen in Kerkrade-centrum groeien.
- Er is een Streetwise NXT-groep Kerkrade opgezet in het centrum. Dit zijn ondernemers die het initiatief hebben genomen om met de wethouder/college, beleidsmakers en raad mee bedenken over de toekomst van het centrum.
- Deskundigen geven aan dat corona onder controle lijkt te zijn en er ook geen maatregelingen meer zullen volgen die invloed hebben op ondernemers.
- Betere afstemming Wyckerveste/Orlandopassage. Mede door de inzet van de wethouder door de maandelijkse casusoverleggen bij te wonen. Er zijn verbeteringen aangebracht op gebied van afstemming, samenwerking en doorverwijzing.
- Nieuwe eigenaar Orlandopassage die samenwerking actief opzoekt.

BELEEF KERKRADE

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

Streetwise

Doorkijk 2023

- Kansrijke trajecten mee naar 2023.
- Actieve rol van NXT-groep Kerkrade
- Werkbezoek/presentatie aan statenleden van Streetwise voor programma nieuwe bestuursperiode
- Werkbezoek Tweede Kamerleden aan Streetwise
- Presentatie raadsleden Parkstad om raden mee te nemen in goede ontwikkelingen en evaluatie data/resultaten 2022 (deze zijn eind januari beschikbaar).

BELEEF KERKRADE

VOOR KERKRADE
#KOOPLOKAAL

Van: Marthij Heijnen <marthij.heijnen@gemeenteraadkerkrade.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 20:32
Aan: KRD Griffie
Onderwerp: Vragen CDA commissie GEZ

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste griffie,

Onderstaand de vragen van het CDA mbt tot agendapunt 8 "terugkoppeling streetwise"

1) Wat is de investering die Kerkrade in Streetwise doet, is het een lopend contract of een fee voor een gevuld pand en welke afspraken liggen hieraan te grondslag?
2) Hoe hoog is het slagingspercentage?
3) Hoe lang blijft een ondernemer gemiddeld in het pand zitten?
4) In hoeveel panden die in Kerkrade door Streetwise zijn gevuld zit nu nog dezelfde ondernemer?
5) Hoe gaat de begeleiding en nazorg in zijn werk?
6) Monitort de gemeente hoe de bezettingsgraad/ slagingskans is en hoeveel ondernemers er na 1, 2, 3,enz. jaren nog gevestigd zijn? Zo ja, deze bevindingen graag delen, zo nee waarom monitort de gemeente dit niet?

Namens CDA Kerkrade,

Marthij Heijnen
Verzonden vanuit Outlook voor iOS

1) **Wat is de investering die Kerkrade in Streetwise doet, is het een lopend contract of een fee voor een gevuld pand en welke afspraken liggen hieraan te grondslag?**

ANTWOORD: In 2020 is door de bestuurscommissie Economie en Toerisme van Parkstad Limburg om aan Stichting Streetwise Parkstad een subsidie te verlenen betreffende 'Versterken ondernemerschap in aangewezen winkelclusters' in de periode 1 juni 2020 t/m 31 december 2021. Op 2 december 2021 is besloten om de subsidieperiode te verlengen van 1 januari 2022 t/m 31 december 2022. Het subsidiebedrag voor 2022 is vastgesteld op € 200.000.- Voor Kerkrade is op basis van een verdeelsleutel het bedrag vastgesteld op € 25.000. Nu de subsidieperiode ten einde loopt, is door Stichting Streetwise Parkstad op 17 oktober jl. een nieuwe subsidieaanvraag ingediend voor de periode 1 januari 2023 t/m 31 december 2023. Deze subsidieaanvraag wordt donderdag as behandeld in de Bestuurscommissie Economie en Toerisme.

2) Hoe hoog is het slagingspercentage?

ANTWOORD: Ten eerste is van belang te vermelden dat alle genoemde informatie is gebaseerd op de data uit de periode 2016 tot en met 2021. De evaluatie van 2022 wordt opgemaakt in januari/februari 2023. Streetwise is geen "verplicht loket" en onze data van begeleide ondernemers zijn dus bijvoorbeeld niet één-op-één naast de toekenningen van de stimuleringsregeling van gemeente Kerkrade te leggen.

Sinds de start van de samenwerking in 2016 heeft Streetwise voor het kernwinkelgebied van Kerkrade 109 ondernemingen begeleid. 26 van deze begeleidingstrajecten hebben geleid tot vestiging. Het slagingspercentage van deze ondernemingen na jaar 1 is 84,6%.

Waarom meten na jaar 1?
- het eerste jaar is bepalend voor de slagingskansen op de langere termijn.
- het eerste jaar kan nog gerelateerd worden aan de opstart vanuit het begeleidingstraject, daarna worden andere factoren in toenemende mate van invloed.
- we kunnen dit aan landelijke referentiecijfers spiegelen. Ter referentie: de landelijk gemiddelde slagingskans van retail- en horecaondernemers ligt respectievelijk op 50 en 40 procent (Bron: ING Economisch Bureau).

3) Hoe lang blijft een ondernemer gemiddeld in het pand zitten?

ANTWOORD: Hier is geen gemiddelde voor aan te geven omdat de meeste ondernemingen nog steeds gevestigd zijn en hier dus geen einddatum aan te verbinden is. Om een indruk te geven: de ondernemingen die Streetwise in 2016 heeft gevestigd (Pure Health & Beauty, Weegels Hoorbeleving, Abby Lempers Bloemsierkunst, Rachel's, Pimmm's en Chocolaterie Bruns) zijn nog allen actief.

4) In hoeveel panden die in Kerkrade door Streetwise zijn gevuld zit nu nog dezelfde ondernemer?

ANTWOORD: Er is twee keer sprake geweest van een pand waar een onderneming het helaas niet heeft gehaald en waar een nieuwe onderneming is gevestigd via Streetwise. Deze twee panden zijn dus twee keer ingevuld.
Daarnaast kan niet genoeg benadrukt worden dat panden 'vullen' niet de insteek is van de Streetwise-methodiek. Er wordt ingezet op de begeleiding van een nieuwe generatie ondernemers, het zorgen voor nieuwe dynamiek en het activeren van marktpartijen. Dit uit zich niet alleen in 'invullingen', maar ook in investeringen en werkgelegenheid. Een indruk:

- De via Streetwise gevestigde ondernemingen in de periode 2016-2021 hebben voor ca. 90 mensen werkgelegenheid opgeleverd.
- De gedane aanvangsinvesteringen door ondernemers die via Streetwise zijn gevestigd in Kerkrade-centrum in 2016-2021, bedragen in totaal € 1.077.600,-.
- Deze investeringen zijn nog exclusief de investeringen door vastgoedpartijen in relatie tot een nieuwe huurder.
- Uitgaande van een investering door gemeente Kerkrade van € 25.000,- per jaar in de Streetwise aanpak, levert dit alleen al op basis van ondernemersinvesteringen een Return on Investment op van 718%.

5) Hoe gaat de begeleiding en nazorg in zijn werk?

ANTWOORD: De rol van Streetwise ligt nadrukkelijk in het voortraject naar vestiging van de onderneming. In dit voortraject wordt een zo goed mogelijke basis gelegd, ofwel geconcludeerd dat starten niet zinvol of verstandig is.
In afwijking hierop heeft Stadsregio Parkstad in 2020 Streetwise verzocht om op basis van behoefte, zgn. 'voortgangsgesprekken' te voeren met ondernemers die eerder door Streetwise zijn begeleid. Een meer intensieve vorm van het stimuleren, ondersteunen en verbinden van gestarte ondernemers heeft plaatsgevonden via Streetwise NXT, ondersteund door Provincie Limburg. Deze projectperiode eindigt per 1 december 2022. Via Stadsregio Parkstad is aan de gemeenten voorgelegd of zij Streetwise NXT per 1 januari 2023 wensen te blijven ondersteunen. Besluitvorming over de eventuele voortgang van Streetwise NXT ligt bij de individuele gemeenten.

6) Monitort de gemeente hoe de bezettingsgraad/ slagingskans is en hoeveel ondernemers er na 1, 2, 3,enz. jaren nog gevestigd zijn? Zo ja, deze bevindingen graag delen, zo nee waarom monitort de gemeente dit niet?

ANTWOORD: De gemeente monitort de actuele situatie van de retail in het centrum en omliggende wijken, specifiek v.w.b. de leegstand. Dit gebeurt op een hoger abstractieniveau op basis van gegevens die worden ontvangen van Stadsregio Parkstad. Onderstaand de gegevens van medio 2022 over de leegstand in het centrum:

De bezettingsgraad van het de commerciële ruimtes in het centrum van Kerkrade is ca. 73%.
Cijfers Kerkrade-Centrum:

- Aantal verkooppunten (totaal incl. leegstand): 154
- Aantal m² vloeroppervlak (totaal incl. leegstand): 22.559
- Aantal verkooppunten leegstand: 36
- Aantal m² vloeroppervlak leegstand: 6.050

Van: Tamara Vroomen <tamara.vroomen@gemeenteraadkerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:05
Aan: KRD Griffie
Onderwerp: Vraag aangaande agendapunt 8 GEZ 30-11-2022

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Geachte Griffie,

Graag zouden wij bij agendapunt 8, terugkoppeling Centrummanagement/Streetwise het volgende vragen:

Bij punt ' Update Streetwise voortgang Kerkrade-Centrum' op pagina 9 van de presentatie staat; Dit jaar 40 trajecten voor Kerkrade-centrum, waarvan 16 trajecten zijn afgevallen (die tijdens het begeleidingstraject niet haalbaar bleken). Is er zicht op welke overige 24 trajecten in Kerkrade-centrum dit zijn geweest, info hierover ontbreekt.

Graag zouden wij wat meer inzicht willen in deze, waarvoor alvast onze dank.

Met vriendelijke groet,

Tamara Vroomen
BCL Ons Kerkrade.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Vraag Ons Kerkrade
Bij punt ' Update Streetwise voortgang Kerkrade-Centrum' op pagina 9 van de presentatie staat; Dit jaar 40 trajecten voor Kerkrade-centrum, waarvan 16 trajecten zijn afgevallen (die tijdens het begeleidingstraject niet haalbaar bleken). Is er zicht op welke overige 24 trajecten in Kerkrade-centrum dit zijn geweest, info hierover ontbreekt.
Graag zouden wij wat meer inzicht willen in deze, waarvoor alvast onze dank.

REACTIE:
Er kan helaas niet meer detailinformatie worden aangeleverd. Deze informatie is vertrouwelijk en bevat persoonlijke informatie die niet openbaar kan worden gemaakt en ook niet ter inzage kan worden gelegd.

De begeleidingstrajecten zijn altijd 1 op 1. Gemiddeld begeleidingstraject duurt 7 tot 8 maanden. In deze periode confronteer je een kandidaat wat ondernemen is (dat het niet zo leuk als men vaak van te voren denkt). Tijdens het traject komt het moment dat de ondernemer doorzet of niet. De meeste zetten niet door. Niet erg, want wij 'vullen' geen panden, maar willen dat de ondernemer slaagt (want anders komt hij in de schuldsanering of iets anders naars terecht). Door het begeleidingstraject (en de bewustwording), is het slagingspercentage hoog en voegen de ondernemingen die zich vestigen daadwerkelijk iets toe aan het centrum (denk bijvoorbeeld aan Pimmm's, een onderneming die niet meer weg te denken is uit het centrum van Kerkrade).

Tijdens de GEZ vergadering agendapunt **Terugkoppeling Centrummanagement / Streetwise h**eeft de SP Kerkrade enkele vragen gesteld waarbij deze hier nog eens schriftelijk ter doorleiding aan de portefeuillehouder;

De gemeente Kerkrade heeft sinds 2016 elk jaar bijna een ton, dus 100.000 Euro uitgeven ter subsidiering van het jaarlijks optreden van het Guido Dieteren Orkest. De onderbouwing voor het uitgeven van dit zeer hoge bedrag werd gevonden in de gedachte dat dit goed zou zijn voor Kerkrade.
Het enige ons bekende onderzoek waar wij weet van hebben wordt vermeld in de beantwoording van artikel 38 vragen gesteld door Ons Kerkrade in 2018. Daarin stond dat een onderzoek was uitgevoerd door REVI Music. Uit het onderzoek kwam – hoewel niet nader gekwalificeerd – een zeer positief resultaat tevoorschijn waarbij het concert uit 2016 een veelvoud van de gemeentelijke bijdrage van netto 97.500 aan opbrengsten op zowel lokaal economisch gebied maar zeker op het gebied van PR&Marketing zou hebben opgeleverd voor onze stad, Kerkrade.
Daarbij zij opgemerkt dat RIVA Music het bedrijf dat het onderzoek verrichte het bedrijf van dhr. Guido Dieteren is.
Inmiddels zijn er door de gemeente Kerkrade een 500.000 Euro aan Gemeenschapsgeld bijgedragen aan de jaarlijkse concerten van het Guido Dieteren Orkest.
Wij, de SP, vinden dat het nu tijd wordt om een gedegen onderzoek/evaluatie te laten doen naar welke meetbare positieve effecten de investeringen van Kerkrade in de optredens van Guido Dieteren hebben voor Kerkrade? En dus of de positieve effecten opwegen tegen de investering.
En naast de mogelijk positieve effecten tevens om inzicht te krijgen in de mogelijk negatieve effecten als bijv. van het afsluiten van het centrum of de bereikbaarheid van de pinautomaten of andere mogelijke overlast..

Vragen:

1) We vragen hierbij dan ook aan de portefeuillehouder om een onafhankelijk onderzoek te laten doen zodat de raad de benodigde concrete gegevens ter beschikking krijgt die de raad nodig heeft om zijn verantwoordelijkheid te kunnen nemen en beoordelen of het wel of niet wenselijk is, en dat ook nog eens in deze tijd, waarin veel mensen het extreem moeilijk hebben en hulp (ook vanuit gemeenschapsgeld) nodig hebben, of het wenselijk is om een zo groot bedrag aan de jaarlijkse concerten van Guido Dieteren uit te geven. En aan dit onderzoek een termijn te verbinden waarbinnen we de resultaten tegemoet kunnen zien.

Voor de SP Kerkrade, hebben de belangen van de inwoners van Kerkrade eerste prioriteit. De leden van de fractie van de SP willen op muzikaal gebied alles stimuleren en bevorderen, als het financieel verantwoord is. Een onafhankelijk onderzoek is hierin dus zeer belangrijk.

2) Verder willen we graag een overzicht van welk bedrag Kerkrade in totaal heeft bijgedragen aan de jaarlijkse optredens van het orkest van Guido Dieteren en een specificatie waaruit deze kosten bestaan.

Gemeente Kerkrade

Domein Burger

Bezoekadres
Markt 33
Ambtenaar
G. Engels
Telefoonnummer
+14 045
Telefax
0455676395
Zaaknummer

Aan de leden van fractie van de SP Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		23u0001218	

Onderwerp
Vragen over openluchtconcerten Guido Dieteren

Bijlage(n)
2

Geachte leden van de fractie van de SP,

In de vergadering van de commissie GEZ van 30 november 2022 stelde uw fractie bij agendapunt **Terugkoppeling Centrummanagement/Streetwise** enkele vragen, die betrekking hadden op de openluchtconcerten van Guido Dieteren. Uw vragen werden na het overleg schriftelijk voorgelegd aan de portefeuillehouders Cultuur en Evenementen. Het betreft de volgende twee vragen:

1. We vragen aan de portefeuillehouder om een onafhankelijk onderzoek te laten doen zodat de raad de benodigde concrete gegevens ter beschikking krijgt die de raad nodig heeft om zijn verantwoordelijkheid te kunnen nemen en beoordelen of het wel of niet wenselijk is, en dat ook nog eens in deze tijd, waarin veel mensen het extreem moeilijk hebben en hulp (ook vanuit gemeenschapsgeld) nodig hebben of het wenselijk is om een zo groot bedrag aan de jaarlijkse concerten van Guido Dieteren uit te geven. En aan dit onderzoek een termijn te verbinden waarbinnen we de resultaten tegemoet kunnen zien.

Antwoord: Over het verleden hebben we al eerder een terugkoppeling gegeven (zie bijlage). Nu dit blijft leven willen we bij de aanstaande twee concerten insteken op een evaluatie waarbij we de volgende vragen stellen:

- spin off ondernemers
- update marketing effecten (Beleef Kerkrade)
- tevredenheid/ beleving bezoekers/bewoners

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
Telefax 0455676395
Email gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

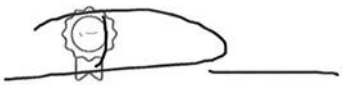
Deze evaluatie is vervolgens integraal onderdeel van een afweging die dan gemaakt moet worden over de toekomst van deze concerten. Deze afweging is nu nog niet aan de orde in verband met aangegane verplichtingen. De raad en het college beschikken met deze evaluatie op het juiste moment over uitvoerige informatie.

2. Verder willen we graag een overzicht van welk bedrag Kerkrade in totaal heeft bijgedragen aan de jaarlijkse optredens van het orkest van Guido Dieteren en een specificatie waaruit deze kosten bestaan.

Antwoord: Bijgaand laten wij u het gespecificeerde kostenoverzicht van de concerten die in 2016, 2018, 2019 en 2022 toekomen.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het College,



dr. T.P. Dassen Housen

De secretaris,



R.M.J.S. Stijns

Postbus 600 6460 AP
Telefoon 045 5676767
Telefax 045 5676395
Email gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

BIJDRAGEN EN KOSTEN CONCERTEN GUIDO'S ORCHESTRA OP DE MARKT

	2016	2018	2019	2022
Gemeentelijke bijdrage	100.000,00 €	100.000	100.000,00	100.000,00
Retour ontvangst ivm bijdrage provincie	-2.500,00	-	-	-
Tickets college, raad en gasten	5.344,67	3.119,14	3.060,74	7.394,68
Catering	5.749,94	4.265,44	3.900,00	10.856,00
Tickets Minima(2019)/Taalcafé(2018)	-	2.500,00	1.889,60	-
Tickets Kerkrade Ambassadeurs	-	-	572,00	-
Tickets Mantelzorgers	-	-	-	5.000,00
Maaltijden gemeente personeel	184,10	181,20	311,65	514,3
Factuur Elektro Kersten verplaatsen weekmarkt	1.400,61	-	1.420,00	910,00
Factuur Elektro Kersten	-	-	206,60	440,04
Vergoeding inzet personeel SOB	3.243,12	-	-	-
Factuur D&D extra werkzaamheden	303,00	-	-	-
Factuur Query Design ontwerp flyer	99,83	-	-	-
Factuur Buck Ontwerp+Drukwerk	-	878,50	-	-
Factuur GHS Automotive /ventilatoren ivm verplicht uitschakelen koeling Stadskantoor	-	-	319,20	-
Factuur Balanz ivm desinfectiemaatregelen in Stadskantoor	-	-	-	184,24
Factuur Balanz eindschoonmaak Stadskantoor	-	-	-	39,81
Totale kosten	113.825,27	110.944,28	111.679,79	125.339,07

ARCHIEF

Gemeente Kerkrade

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Mw. Mr. A.A.F. Engels
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395

Aan de Fractie Ons Kerkrade
p/a Kleine Stegel 19
6471 EP EYGELSHOVEN

Zaaknummer
17i0035052

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
08-12-2017		17u0049203	10-01-'18

Onderwerp
Artikel 38-vragen inzake "Toekomstige concertreeks Guido Dieteren in Kerkrade"
Bijlage(n)
0

Geachte leden van de fractie Ons Kerkrade,

Naar aanleiding van uw brief van 8 december 2017, betreffende vragen ex artikel 38 RvO Raad met betrekking tot "Toekomstige concertreeks Guido Dieteren in Kerkrade", berichten wij u als volgt.

1. **Hoe is de regionale en/of landelijke uitstraling precies gemeten cq. toekomstig te meten? Hoeveel mensen hebben bijvoorbeeld daadwerkelijk, puur agv. de 2 (mooie!) Marktconcerten in 2016, vervolgens een (extra) bezoek aan de gemeente Kerkrade gebracht, hoeveel is het positieve (oa. financiële) aspect voor de gemeente Kerkrade geweest en hoe is dit gemeten?**

   Er zijn geen metingen verricht om het effect vast te stellen van het concert op extra bezoeken aan onze gemeenten. Voor wat de mediawaarde betreft kan evenwel bericht worden dat de TV special en DVD van het concert op de Markt in 3 talen is opgenomen en in 8 talen is ondertiteld. De mediawaarde van deze uitzendingen blijft wereldwijd groeien, omdat de TV special en DVD telkens opnieuw inzetbaar zijn. Aanvullend aan de TV/DVD registratie heeft L1 een making- of registratie gemaakt van het concert, die meermaals is uitgezonden. Op basis van de aan ons verstrekte gegevens bedraagt de TV exposure alleen al meer dan 1300 uur. De mediawaarde komt neer op meer dan € 1.000.000 in advertisement waarde tot nu toe.

2. **In het persbericht staat letterlijk geschreven: "Vanwege de bereikte resultaten op economisch gebied ...". Wat zijn precies de bereikte resultaten op economisch gebied voor de gemeente Kerkrade geweest en hoe zijn deze gemeten of worden deze toekomstig gemeten?**

   REVI Music – het bedrijf van de heer Dieteren – heeft onderzoek gedaan naar de economische meerwaarde. Uit het onderzoek blijkt dat – alhoewel niet nader gekwantificeerd – veel opdrachten vanuit de concertorganisatie bij Kerkraadse ondernemers zijn terecht gekomen. De horeca rondom de Markt heeft goed

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C021068

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

ingespeeld op het concert en ook qua overnachtingen heeft Kerkrade goed geprofiteerd, zo blijkt uit de analyse. Voor ons college zijn deze resultaten herkenbaar en sluiten deze goed aan bij de positieve geluiden die wij na afloop van het concert ontvingen.
Kijken we naar de gemeentelijke bijdrage van netto 97.500 euro in de organisatie van het concert, dan heeft het concert in 2016, hoewel niet direct kwantificeerbaar, een veelvoud daarvan aan directe en indirecte opbrengsten gehad; op zowel lokaal economisch gebied maar zeer zeker op het gebied van PR&Marketing voor onze stad.

3. **Wat zal de maatschappelijke verbondenheid van dhr. Dieteren met de gemeente Kerkrade precies inhouden? Bijvoorbeeld, hoe vaak zal/moet dhr. Dieteren een kleinschalig concert in Kerkrade verzorgen per jaar, hoe vaak zal/moet dhr. Dieteren in een verzorgings-/verpleegtehuis een kleinschalig concert geven per jaar, hoe vaak zal/moet dhr. Dieteren een speciale masterclass-les geven bij de muziekschool per jaar?**

   Ons college heeft de samenwerking met de heer Dieteren als positief ervaren en wil deze graag de komende drie jaar continueren. Maar dan wel binnen een breder geheel. De maatschappelijke bijdrage wordt in eerste aanleg niet geleverd in de vorm van (éénmalige) optredens in kleinere gezelschappen maar bestaat uit het inzetten van enerzijds het grote internationale netwerk van de heer Dieteren welke van toegevoegde waarde is voor de transitie van de stad waarin deze zich momenteel bevindt en anderzijds het geven van een impuls aan de culturele identiteit van Kerkrade door het aanjagen van activiteiten met als doel een bereik in alle lagen van de bevolking welke zich niet zullen beperken tot Hub.
   In dat kader wordt ook verwezen naar het antwoord op vraag 4.

4. **Hoe moet men de 'Klankbord-functie' van dhr. Dieteren verder interpreteren mbt de nieuwe Hub en wat zal deze precies gaan inhouden?**

   De heer Dieteren is een vakman pur sang en kan vanuit zijn expertise waardevolle adviezen en handreikingen doen, die een bijdrage leveren aan de continue ontwikkeling binnen en groei van Hub.

5. **Worden de Markt-concerten de komende 3 jaar wederom op televisie uitgezonden en/of op DVD uitgebracht?**

   Ja.

6. **Zijn er toekomstig concert-kaarten tegen gereduceerde prijzen voor de bewoners van Kerkrade en/of voor de 'financieel minder bedeelden' van Kerkrade te koop voor de concertreeksen of is er zelfs een mogelijkheid voor een bepaalde (uitkerings-)doelgroep de Markt-concerten gratis te bezoeken?
   En zo nee, worden er dan nog andere acties en/of constructies gezocht/gekozen om bepaalde doelgroepen en/of mensen van Kerkrade (financieel) positief te 'bedienen' mbt een bezoek aan grote Markt-concertreeksen of een kans voor een bezoek hieraan en zo ja, welke?**

   De kaartverkoop en de prijsstelling (in drie prijscategorieën) maken onderdeel uit van de bedrijfsvoering van de organisator. Wil de gemeente prijsreducties voor bepaalde groepen inwoners regelen, dan zal dit onderdeel van interne besluitvorming moeten uitmaken. Een dergelijk besluit is niet genomen. In het kader van de samenwerking met de heer Dieteren leven er wel ideeën en worden mogelijkheden verkend opdat bepaalde doelgroepen in genoemd weekeinde

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C021068

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

(buiten de concert dag zelf) een muzikale happening met Guido's Orchestra kunnen bijwonen.

Het college,

J.J.M. Som.

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C021068

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Datum vergadering	Vergadering	Nummer	Portefeuille	Onderwerp	Deadline	Status	Datum reactie
12-10-2022	Raad-GEZ	23	Schlangen	Voortgang renovatie Achilles Top	31-1-2023	Open	
12-10-2022	Raad-GEZ	24	Geers	Bebording openbare gebouwen in dialect	31-12-2023	Open	
28-9-2022	Cie GEZ	22	Weijers	Terugkoppeling overleg corporaties hulp energiearmoede en wooncomfort	30-12-2022	Open	
14-7-2022	Raad-GEZ	17	van Druner	Motie informatieplicht klimaat en energiefonds	31-12-2022	Open	
14-7-2022	Raad-GEZ	16	Geers	voortgang afspraken omwonenden NABO		Afgedaan	17-11-2022
6-7-2022	Cie GEZ	15	Geers	Vragen inspreker inzake wandelpad achter woningen Meuserstraat worden zo veel mogelijk beantwoord	19-10-2022	Afgedaan	19-10-2022
6-7-2022	Cie GEZ	14	Geers	Omwonenden worden intensief betrokken bij realisatie wandelpad achter woningen Meuserstraat		Afgedaan	17-11-2022
8-6-2022	Cie GEZ	10	Schlangen	Presentatie/bezoek GR Gegevenshuis	31-7-2023	Open	
26-1-2022	Raad-GEZ	3	van Druner	Onderzoek gevelzonnepanelen	31-1-2023	Open	
31-12-2021	Raad-GEZ	65	Weijers	De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang gebiedsontwikkeling Rolduckerveld (Stad)		Tussenbericht	
15-12-2021	Raad-GEZ	64	Weijers	Evaluatie Starterslening	31-12-2022	Open	
20-10-2021	Cie GEZ	55	Geers	Mogelijkheid collectief vervoer bij bereikbaarheidsprobleem Kerkrade-West	31-12-2023	Open	
20-10-2021	Cie GEZ	54	Geers	Totaalperspectief bereikbaarheidsprobleem en transferium Kerkrade-West	31-12-2023	Tussenbericht	24-11-2021
14-4-2021	Cie GEZ	32	Geers	Halfjaarlijks terugkoppeling centrummanagement	30-12-2022	Open	24-8-2022
2-12-2020	Cie GEZ	19	Weijers	Regelmatige terugkoppeling commissie inzake voortgang 5 beleidslijnen uit het regionaal woonbeleid op basis van de beleidsnotitie 'Bouwen naar behoefte'		Tussenbericht	9-9-2022
12-11-2020	Raad-GEZ	17	Geers	snelheid wegen bebouwde kom	30-9-2023	Tussenbericht	30-8-2022
14-10-2020	Cie GEZ	14	Schlangen	Bezuiniging renovatie sportaccommodaties t.g.v. eventuele meerprijs niet ten koste van sociaal domein	31-12-2022	Open	

Fractie Lokaal Alternatief heeft vragen gesteld over het gebruik van houtkachels en airco's als warmtebronnen.

Vraagstelling:
Voor beide alternatieve warmtebronnen hebben wij begrip, maar ook vragen.
Wanneer wordt fijnstof van een houtkachel als overlast aangemerkt en welke wegen kunnen bewoners bewandelen als ze hier tegen willen (laten) optreden? Hoe kan fijnstof in zo'n geval worden gemeten?
Wanneer het geluid van een airco overlast in de buurt geeft, ontstaat eigenlijk een soortgelijke vraag. Hoe kunnen bewoners dit meten en waar kunnen ze dit melden?

Over houtkachels staan twee informatieve teksten op de gemeentelijke website:

Open haarden en houtkachels | Gemeente Kerkrade

Stookalert bij ongunstig weer en slechte luchtkwaliteit | Gemeente Kerkrade

Het ontbreekt landelijk aan regels die het gebruik van houtkachels en het voorkomen van hinder bij omwonenden regelen. Dit maakt dat een optreden tegen ervaren hinder moeilijk is. Zinvolle fijnstofmetingen uitvoeren is praktisch zeer bewerkelijk en kan niet eenvoudig worden uitgevoerd. Daarnaast zijn er geen normen waaraan gemeten waarden kunnen worden getoetst. Bovendien dient dan ook nog "bewezen" te worden dat alle gemeten fijnstof door betreffende kachel uitgestoten wordt.

Ten aanzien van airco's en warmtepompen ligt de regelgeving anders. Voor airco's en warmtepompen die geplaatst zijn sinds 1 april 2021 gelden wettelijke geluidnormen. Met meetapparatuur kan de gemeente zelf relatief eenvoudig bepalen of er sprake is van overschrijding van wettelijke normen om hier vervolgens tegen op te treden.

Op onderstaande gemeentelijke website worden deze normen genoemd.

Een airconditioning plaatsen | Gemeente Kerkrade

(Voor installaties die voor genoemde datum van 1 april 2021 geplaatst zijn, gelden deze normen niet. In die gevallen geldt wel het Burenrecht dat zegt dat buren van elkaar geen onrechtmatige geluidhinder mogen ondervinden)

Het aantal klachten/meldingen over houtkachels, airco's en warmtepompen dat de gemeente in 2022 heeft ontvangen, laat geen relevante toename zien tegenover eerdere jaren. Tot nu zijn 10 klachten in 2022 ingediend over geluid van airco's warmtepompen en kachels. Hiermee is niet gezegd dat deze klachten alle terecht waren.

Met vriendelijke groet,
Afd. Milieu en Bouwen

BESLUITENLIJST
Raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken
30 november 2022

Nr. 22it

Voorzitter:
Dhr. R.F.A.C. Creusen (VVD)

Aanwezige raadsleden:
Dhr. M.H.A. Charlier (Lokaal Alternatief)
Mw. A.M.J.N. Fischer-Otten (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
Dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen)
Dhr. G.M.A. Haas (PvdA)
Dhr. R.T.A.L. Hoofs (CDA)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Mw. C.E. Paul-Ubachs (Burgerbelangen, vervanger van dhr. Essers)
Dhr. J.A. Piefer (SP)
Dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
Dhr. J.A. Severins (Burgerbelangen)
Dhr. M.M.K. Struver (Ons Kerkrade)
Dhr. R.L.K. Vinken (Burgerbelangen)
Dhr. H. Vleugels (Ons Kerkrade)

Afwezig m.k. :
Dhr. J.P.J. Essers (Burgerbelangen)
Dhr. J.W.A. Vinders (PvdA)

Niet-raadsleden:
Dhr. A.H.M. van Beek (SP)
Dhr. M.A. Heijnen (CDA)
Dhr. H.G. Housen (Burgerbelangen)
Dhr. D.J.J. Lebens (Burgerbelangen)
Dhr. L.M. van Lieshout (Lokaal Alternatief)
Dhr. B.G.H. van Putten (VVD)
Dhr. R.J.W. Sevenich (Burgerbelangen)
Dhr. L.M.J. Souren (Ouderenpartij Kerkrade)
Mw. T.J.M. Vroomen (Ons Kerkrade)

Eveneens aanwezig:
Dhr. A. Geers (wethouder)
Dhr. J. Roland (wethouder)
Dhr. T. Weijers (wethouder)
Dhr. R. Doveren (Juridisch planoloog)
Dhr. G. Griffioen (Clusterhoofd infraprojecten en civieltechniek)
Dhr. T. Passau (Hoofd stedelijke ontwikkeling)
Dhr. E. Theunissen (Planoloog)
Dhr. E. Schreuders (Centrummanager)

Dhr. O. Peeters (bode)
Mw. H.H.B. Vermeersch-Dortants (commissiegriffier)

Naslagwerk op basis van de ondertiteling van de vergadering kunt u terugvinden:
Agenda Kerkrade - Commissie Grondgebied en Economische Zaken woensdag 30 november 2022 19:00 - 22:00 - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

1 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering
De voorzitter trekt een lootje ter bepaling van de spreekvolgorde; hij trekt nr. 23. De PvdA heeft vandaag het eerste recht van spreken.

2 Vragenuurtje
Er zijn geen vragen gesteld voor het vragenuurtje.

3 Spreektijd publiek

4 Vaststelling van de agenda
De agenda wordt conform vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering GEZ van 2 november 2022
De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

6 Ontwerpbesluit Verordening nadeelcompensatie

Portefeuillehouder wethouder Weijers beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van de heer Rolf Doveren.

Naar de raad: Ja, als akkoordstuk.

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

I. vast te stellen: de hierna volgende *Verordening nadeelcompensatie gemeente Kerkrade 2022*;
II. in te trekken: de *Verordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2009*

Openstaande vragen: -

7 Ontwerpbesluit zienswijze PIP veegplan Buitenring

Portefeuillehouder wethouder Geers beantwoordt de gestelde vragen met ambtelijke ondersteuning van de heer Erik Theunissen.

Naar de raad: Ja, als akkoordstuk.

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

instemmen om bijgevoegde conceptbrief naar Gedeputeerde Staten van Limburg te sturen, waarin een positief standpunt wordt ingenomen over het Provinciaal Inpassingsplan "Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022".

Openstaande vragen:
- Wanneer het beeld compleet is (na verwerking door de provincie van de inbreng van de gemeenten) zal de link naar het aangepaste PIP Veegplan Buitenring met de commissie/raad worden gedeeld.

8 Terugkoppeling Centrummanagement Streetwise

De heren Eric Schreuders (Centrummanager) geeft een powerpointpresentatie over het centrummanagement en Streetwise en de heer Tonnie Passau (Hoofd Stedelijke Ontwikkeling, Domein Stad) geeft op verzoek van Wyckerveste een korte presentatie over de stand van zaken m.b.t. de retail van het centrum.

Portefeuillehouder wethouder Geers beantwoordt de vragen van de commissie met ondersteuning van de heren Eric Schreuders en Tonnie Passau. Hij geeft aan dat hij zal bekijken of het door de Ouderenpartij Kerkrade geopperde werkbezoek aan centrum c.q. Streetwise mogelijk is.

Openstaande vragen:
- Verzoek om onafhankelijk onderzoek naar meetbare positieve én negatieve effecten van de optredens van Guido Dieteren.
- Overzicht van bijdragen van gemeente Kerkrade aan jaarlijkse optredens van Guido Dieteren en specificatie van de kosten.

9 Lijst van toezeggingen

De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.

10 Rondvraag

Fractie Lokaal Alternatief heeft een vraag, die gisteren al in de commissie B&S is gesteld, maar die volgens de voorzitter van die commissie thuishoorde in de commissie GEZ. Zij vraagt aandacht voor de gevolgen van het toenemend gebruik van alternatieve warmtebronnen door de stijgende energiekosten. Inzet van gaskacheltjes etc. in onvoldoende geventileerde ruimten leveren voornamelijk gevaar op door koolmonoxide. Daarnaast leveren alternatieve warmtebronnen (bijv. houtkachels en airco's) echter steeds vaker ook overlast op voor omwonenden. Zo vormt de uitstoot van fijnstof een zware belasting voor mensen met een longaandoening en kunnen airco's geluidsoverlast opleveren voor omwonenden.
Wanneer wordt fijnstof van bijv. een houtkachel als overlast aangemerkt en welke wegen kunnen bewoners bewandelen als ze hiertegen willen (laten) optreden? Hoe kan fijnstof in zo'n geval worden gemeten?
Wanneer het geluid van een airco overlast oplevert, ontstaat een soortgelijke vraag. Hoe kunnen bewoners dit meten en waar kunnen ze dit melden?
De voorzitter verzoekt om de vraag schriftelijk aan te leveren.
Fractie Lokaal Alternatief geeft aan, dat ze de vraag nu stelt.
De commissiegriffier licht toe, dat de vraag gisteren in de commissie B&S ook al is gesteld en dat deze vraag ook reeds is doorgeleid naar de vakafdeling en de verantwoordelijke wethouder en dus zal worden beantwoord.
De heer Sevenich geeft aan, dat dit zijn laatste vergadering bij de commissie Grondgebied en Economische Zaken is. Omdat hij buiten Kerkrade gaat wonen, kan hij niet langer lid blijven van deze commissie. Hij blijft wel lid van Burgerbelangen.
De voorzitter dankt de heer Sevenich voor zijn inzet voor Kerkrade en zijn inbreng in deze commissie gedurende de laatste 5 jaar. Hij wenst hem veel geluk in de toekomst.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.