Geachte Raad,
Dit raadsadres is een direct vervolg op het inspreken van Patricia de Meij op de vergadering van 17 december jongstleden.

Hierin sprak zij, als deelnemer van de inwonersadviesraad armoedeverlichting haar onvrede uit over het feit dat er geen inspraak en inzage was geweest in de definitieve visie armoedebestrijding.

De input van de inwonersadviesraad is weliswaar meegenomen in de totstandkoming van het stuk, maar naar eigen inzicht geïnterpreteerd. De gemaakte afspraken dat er inzage en inspraak zou zijn vóórdat dit stuk definitief zou worden gemaakt zijn niet nagekomen.

Tijdens deze vergadering heeft wethouder van Malsen aan zowel de raad als aan mevrouw de Meij persoonlijk toegezegd dat dit bij de totstandkoming van de uitvoeringsagenda omtrent armoede anders zou zijn.

Helaas zijn deze afspraken wederom niet nagekomen. Op 6 maart werd de inwonersadviesraad uitgenodigd voor een borrel, en tot onze verbazing werd er wederom een kant-en-klaar, al afgehamerd stuk gepresenteerd.
Wij zagen het op dat moment voor het eerst, hebben ons niet van tevoren kunnen inlezen om feedback te geven en er konden dus sowieso geen grote inhoudelijke aanpassingen meer gedaan worden.

Daarnaast zijn we bijzonder kritisch op de inhoud van deze uitvoeringsagenda.
Er gaan twee pilots plaatsvinden, waaronder eentje waar meerdere huishoudens in de bijstand gevolgd gaan worden om te kijken waar ze tegenaan lopen, zodat er maatwerk geleverd kan worden.

Echter, zowel u als raad als wij als inwonersadviesraad waren eerder al tot de conclusie gekomen dat de huidige voorzieningen voor mensen in de bijstand over het algemeen voldoen.
Wat wij missen en waar wij steeds de nadruk op gelegd hebben, zijn voorzieningen voor mensen die tussen 130 en 150 procent van het bestaansminimum zitten. Zij vallen overal buiten de boot. Deze groep wordt in de hele uitvoeringsagenda niet eens genoemd! Ook vragen wij ons af wat de zoveelste pilot structureel gaat veranderen aan het huidige beleid.

Hierdoor krijgen wij het gevoel dat termen als ‘bijzondere overheid’ en ‘we laten onze inwoners meedenken’ slechts holle frasen zijn zonder inhoud. Het klinkt mooi, maar het stelt niets voor. Ons vertrouwen in de wethouder is nog meer gedaald.

Graag zien we dat wethouder van Malsen wordt aangesproken op het feit dat de gemaakte afspraken niet zijn nagekomen, en dat er nog eens kritisch gekeken wordt naar de inhoud van de uitvoeringsagenda. We hopen dat er alsnog ruimte kan komen voor regelingen voor mensen die nu voor de komende twee jaar wederom buiten de boot vallen.

Met vriendelijke groet,

Patricia de Meij
Lydia van Stokhem
Bernadette Muntz
Ricardo Scheper

Namens de inwonersadviesraad armoedeverlichting