gemeente
Barneveld

Memo informeren raad arhi-toezicht

Datum:
10 februari 2021

Onderwerp: Arhi toezicht

Ter attentie van: Gemeenteraad van Barneveld

Bijlage: 1. Bijlage arhi-toezicht provincie
2. Vragenlijst

Afzender: College van B&W

Geachte raadsleden,

Op dinsdag 26 januari is het herindelingsontwerp door het college van Gedeputeerde Staten (hierna GS) van de provincie Gelderland vastgesteld. Colleges en gemeenteraden van zowel Scherpenzeel als Barneveld zijn hierover geïnformeerd met een brief (raadsvergadering 3 februari). In die brief is aangegeven dat de gemeente Barneveld vanaf die datum onder arhi-toezicht staat. Bij de brief is een toelichting op dit toezicht opgenomen. Deze toelichting is ter informatie als bijlage toegevoegd.
Met dit memo informeren wij u op hoofdlijnen over de inhoud van het arhi-toezicht en welke consequenties dit voor u als raad heeft.

Wat is het arhi toezicht?
Bij herindeling geldt voor de desbetreffende gemeenten van rechtswege *preventief* toezicht vanaf de dag waarop een gemeente volgens een herindelingsontwerp in aanmerking komt om te worden opgeheven en op te gaan in een nieuwe gemeente, in dit geval dus 26 januari 2021. Anders dan bij het reguliere (preventief) begrotingstoezicht is de focus bij dit toezicht gericht op de nieuw te vormen gemeente.

Op weg naar de herindeling gelden toezichtcriteria die ervoor moeten zorgen dat een nieuwe gemeente ontstaat die zo goed als mogelijk een financieel gezonde start kan maken. Hierbij hoeven de reguliere ontwikkelingen in de huidige gemeenten niet te worden geblokkeerd. Het kan wel zijn dat goedkeuring aan besluiten kan worden onthouden als een besluit van een op te heffen gemeente, naar het oordeel van GS, in strijd is met het financiële belang van de nieuw te vormen gemeente. Op grond van Artikel 21 Wet Arhi kunnen GS categorieën van besluiten aanwijzen die de goedkeuring behoeven.

GS hanteren het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2020. Hierin staat dat voor deze vorm van preventief toezicht het betekent dat alle besluiten met financiële gevolgen onder de goedkeuring van GS vallen. Dit heeft als doel dat GS de volledigheid van de financiële gevolgen in beeld heeft. Bij een limitatieve opsomming

zouden mogelijk toch belangrijke, en in totaal omvangrijke, besluiten buiten het toezicht komen te vallen. GS heeft aangegeven voor welke specifieke gevallen expliciet goedkeuring nodig is, zie punt 2 hieronder.

Wat zijn de gevolgen voor Barneveld?

1. **GS wil inzicht hebben in alle besluiten met financiële gevolgen.** Dit houdt in dat elke raadscyclus alle besluiten met financiële gevolgen naar GS moeten worden opgestuurd. Niet alle raadsbesluiten vereisen een beslissing van GS.
2. **Besluiten die specifieke besluitvorming behoeven**
   Voor onderstaande besluiten is specifiek goedkeuring vereist van GS. GS kan ook anders besluiten indien zij van mening is dat dit de nieuw te vormen gemeente niet ten goede komt.
   - Begrotingswijzigingen boven de € 300.000,- voor Barneveld en boven de € 50.000,- voor Scherpenzeel;
   - Aankopen van onroerend goed boven de € 300.000 en boven de € 50.000,- voor Scherpenzeel;
   - Overige besluitvorming met een financiële impact voor de toekomstige gemeente (bijvoorbeeld aanpassing belastingverordening, aangaan pps-constructie).
3. **Visiebepaling**
   GS vraagt de visie van alle betrokken gemeenten ten aanzien van de besluiten die hun goedkeuring behoeven. Deze visie is één van de toetsingscriteria van GS. De onder arhi-toezicht gestelde gemeenten leggen de bij 2 vermelde besluiten ter visiebepaling voor. Gemeenten geven, samen met ambtelijke vertegenwoordiging van de provincie, hun gezamenlijke visie op de raadsbesluiten.
4. **Procedure inzenden raadsbesluiten aan GS**
   Binnen 2 weken na vaststelling van het besluit door de raad, wordt dit besluit ter goedkeuring ingezonden aan GS in een digitale vorm (zoals pdf) aan het digitale loket van de provincie en in afschrift aan de ambtelijke financieel toezichthouder. De in te zenden stukken bestaan uit het getekende raadsbesluit, eventueel aanvullende bijlagen en de uitkomsten van de visiebepaling uit punt 3.
5. Het **begrotingsjaar dient structureel en reëel in evenwicht te zijn**. Dit is in principe niet anders dan het reguliere toezichtsregime. Het verschil is wel dat volgens het reguliere toezicht een raad hiervan kan afwijken indien aannemelijk is dat het structureel en reëel evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht.

Hoe ziet het proces van het verscherpte toezicht eruit?

Uitgangspunt is dat reguliere procedures en termijnen blijven bestaan. Wel zijn onderstaande extra handelingen van toepassingen:

a) Elk raadsvoorstel wordt vooraf aan de raadsbehandeling besproken in een **ambtelijke commissie** die de gezamenlijke visie bepaalt. De visie wordt besproken aan de hand van een aantal vragen, zie bijlage. De commissie bestaat uit financieel adviseurs van beide gemeenten en een ambtelijke vertegenwoordiging van de provincie (interbestuurlijk toezicht);

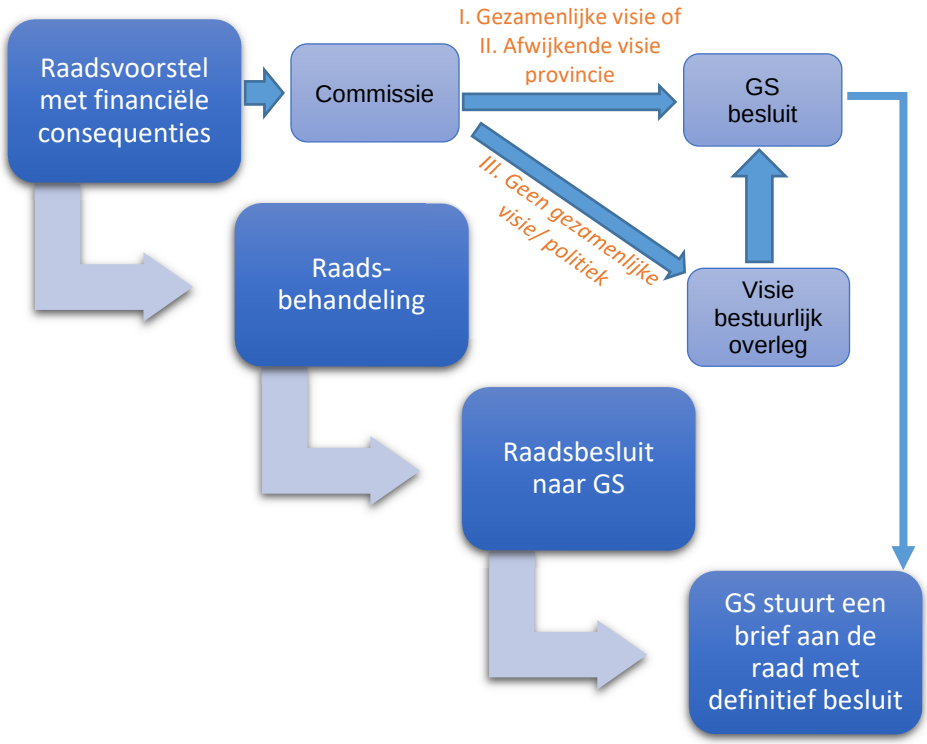
Mogelijke visie uitkomsten van de commissie:

I. Er is een gezamenlijke visie;
II. Er is geen gezamenlijke visie; de provincie heeft een afwijkende visie.
III. Er is geen gezamenlijke visie; één gemeente heeft een afwijkende visie of het raadsvoorstel heeft een politieke component. In dit geval wordt het raadsvoorstel in het bestuurlijk overleg geagendeerd.

b) Gemeenten sturen vastgestelde, ondertekende raadsbesluiten ter goedkeuring naar GS. De dag na de raadsvergadering worden deze naar GS verstuurd.
c) GS neemt een besluit op ingediende raadsbesluiten, met inachtneming van de ambtelijke visie. Na het vaststellen van een raadsbesluit heeft GS een wettelijke

termijn van 13 weken, met een verlenging van nog eens 13 weken om de besluiten goed te keuren. GS heeft aangegeven voor de werkbaarheid deze termijn in praktijk te verkorten tot enkele weken. Dit om zo snel mogelijk tot uitvoering van het besluit over te kunnen gaan.

Het **bestuurlijk overleg** bestaat uit een vertegenwoordiging van de colleges van Barneveld en Scherpenzeel en een gedeputeerde van de provincie. Hierin worden o.a. gezamenlijke strategische kaders vastgesteld en worden raadsvoorstellen besproken die in de commissie geen gezamenlijke visie hebben opgeleverd.



Figuur 1: Proces toetsing raadsbesluiten

Wat betekent het voor de raad?
De raad houdt haar kaderstellende en controlerende functie. Wel dient zij in haar afwegingen er bewust van te zijn dat GS raadsbesluiten beoordeelt in het licht van een nieuw te vormen gemeente. Voorafgaand aan de besluitvorming over een raadsvoorstel is de uitkomst van de gezamenlijke visiebepaling in de commissie over dit voorgenomen raadsvoorstel bekend. De wethouder kan u in de raadsvergadering hierover informeren. Onafhankelijk hiervan, blijft het aan de raad om het raadsvoorstel wel of niet (gewijzigd) vast te stellen. De gezamenlijke visie heeft geen andere status dan ambtelijk advies voor besluitvorming door GS.
De raad behoudt haar verantwoordelijkheid voor een structureel sluitende begroting, ook nu GS als toezichthouder in de besluitvorming is betrokken.

Tot wanneer preventief arhi-toezicht?
Arhi toezicht blijft van toepassing tot de datum van herindeling of toezicht vervalt indien de minister dat bepaalt. Het 1e begrotingsjaar zal de nieuwe gemeente onder ‘normaal’ preventief toezicht komen. De begroting kan immers pas na 15 november worden ingediend.

Bijlage financieel arhi-toezicht

Artikel 21, eerste lid Wet arhi bepaalt dat de door Gedeputeerde Staten aangewezen besluiten van het gemeentebestuur moeten worden goedgekeurd door Gedeputeerde Staten, met ingang van de dag waarop een gemeente volgens een herindelingsontwerp in aanmerking komt voor herindeling. Het tweede lid van dit artikel 21, Wet arhi bepaalt dat Gedeputeerde Staten categorieën van besluiten kunnen aanwijzen die onder het toezicht als bedoeld in het eerste lid komen te vallen.

Hoe en waarom toezicht?
De besluiten die onder dit specifieke toezicht vallen worden getoetst aan "het financieel belang van de gemeente of gemeenten waarvan het gebied van de betrokken gemeente deel zal gaan uitmaken". Dit toezicht moet voorkomen dat besluiten erg nadelig uitpakken voor de financiële positie van de nieuw te vormen gemeente. Gedeputeerde Staten treden dus op als belangenbehartiger voor de nieuw te vormen gemeente.

Waarop wordt beoordeeld?
Ook voor het uitvoeren van deze specifieke vorm van toezicht hanteren Gedeputeerde Staten het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2020 . Dit beleidskader brengt ***alle*** besluiten met financiële gevolgen onder de goedkeuring als bedoeld in artikel 21 van de Wet arhi. Bij een limitatieve opsomming zouden mogelijk toch belangrijke besluiten buiten het toezicht komen te vallen. Dat willen Gedeputeerde Staten door middel van deze ruime beschrijving voorkomen. Hiermee wordt de verantwoordelijkheid voor een volledige toezending van de besluiten met belangrijke financiële gevolgen bij de betrokken gemeenten zelf gelegd.
Een onderdeel van de beoordeling vormt de afstemming/overleg van de fusiepartners (daarover hieronder meer).

Welke besluiten vallen onder het toezicht?
Kortweg geldt dit toezicht voor besluiten die invloed kunnen hebben op de financiële positie van de huidige of de nieuw te vormen gemeente(n). Deze behoeven alleen goedkeuring als deze besluiten leiden tot:

- Nieuwe uitgaven
- Verhoging van bestaande uitgaven
- Verlaging van bestaande inkomsten
- Vermindering van vermogen.

Besluiten die alleen de gemeente zelf raken
Het gaat hier om besluiten die verder geen financiële gevolgen hebben voor de bij de herindeling betrokken gemeente(n).

Enkele voorbeelden zijn:

- begroting (bij bestaand beleid);
- een eenmalige/incidentele uitgaaf in de periode voor herindeling, dus nog als zelfstandige gemeente, die niet leidt tot structurele uitgaven en waarvoor het eigen vermogen (algemene reserve) niet aangesproken wordt, omdat binnen de aanwezige begrotingsruimte (van het programma) dekking voorhanden is;
- besluiten tot aanpassing van de begroting, zonder dat dit leidt tot een begrotingswijziging (mutaties binnen hetzelfde programma).

Begroting
De voorwaarde dat op een aanvaardbare wijze in dekking is voorzien geldt nadrukkelijk voor de begroting. Het begrotingsjaar dient structureel en reëel in evenwicht te zijn. Volgens het reguliere toezicht op basis van artikel 189 tweede lid van de Gemeentewet kan een raad hiervan afwijken indien aannemelijk is dat het structureel en reëel evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht. Hier biedt de Gemeentewet echter onvoldoende bescherming aan de nieuw te vormen gemeente en geeft de bijzondere vorm van financieel toezicht op basis van artikel 21 van de Wet arhi wel de benodigde bescherming. Een besluit over de (meerjaren) begroting betreft alleen het eerste begrotingsjaar. Op basis van artikel 189 en 191, eerste lid van de Gemeentewet worden de lasten door het vaststellingsbesluit beschikbaar gesteld (geautoriseerd) voor het begrotingsjaar. Dit besluit kan alleen worden goedgekeurd als er op een aanvaardbare wijze in dekking is voorzien. Een begroting die niet structureel en reëel sluitend is, moet formeel in evenwicht worden gebracht. Dit kan door een incidenteel dekkingsmiddel in te zetten, bijvoorbeeld een onttrekking aan de algemene reserve. Deze incidentele dekking voldoet niet aan het criterium van een aanvaardbare dekking, omdat hiermee het vermogen van de huidige gemeente en daarmee ook het vermogen van de nieuw te vormen gemeente vermindert. Ook legt een niet structureel en reëel sluitende begroting een claim op de nieuw te vormen gemeente door de benodigde maatregelen voor het herstel van het structureel evenwicht naar de toekomst te verschuiven.

Besluiten die meerdere van de bij de herindeling betrokken gemeenten raken
Enkele voorbeelden zijn:

- Begrotingen, Burap's en voor- en najaarsnota's
- Begrotingswijzigingen vanaf € 300.000,- voor Barneveld en € 50.000,- voor Scherpenzeel.
- Aankopen van onroerend goed vanaf € 300.000,- voor Barneveld en € 50.000,- voor Scherpenzeel.
- Voor strategische aankopen kunnen kaders worden afgesproken waarbinnen deze aankopen kunnen plaatsvinden
- Besluiten tot personeelsaangelegenheden, die aanleiding geven tot een begrotingswijziging. Het betreft o.a. besluiten inzake vaststelling/wijziging van de rechtspositieregeling (inclusief de bezoldigingsregeling)
- Wijziging van financiële systematieken indien de wijziging plaatsvindt op grond van budgettaire overwegingen
- Besteding van de financiële ruimte en algemene reserves
- Garanties
- Geldleningen worden vanaf een jaar voor de feitelijke herindeling voorgelegd
  Op deze wijze kan worden voorkomen dat een gemeente geldleningen aantrekt terwijl een andere gemeente overliquide is

- Belastingverordeningen
- Investeringsplannen.

Besluiten die de nieuw te vormen gemeente betreffen
Het gaat om besluiten met financiële gevolgen die niet kunnen wachten op besluitvorming door de raad van de nieuw te vormen gemeente.
Enkele voorbeelden zijn:

- besluiten waarvan de (kapitaal)lasten zich pas voor het eerst voordoen na het moment van herindeling (bijv. een besluit tot het bouwen van één nieuw gemeentehuis);
- besluiten over de bestaande gemeentehuizen (wel of niet verkopen) kunnen ook onder deze categorie vallen. Of iets breder geformuleerd: een besluit over de huisvesting van het ambtelijk apparaat en bestuur.

Gedeputeerde Staten stellen nadrukkelijk dat de raden van gemeenten waarvoor de Wet arhi van toepassing is hun verantwoordelijkheid voor een structureel sluitende begroting behouden ook nu Gedeputeerde Staten als toezichthouder in de besluitvorming is betrokken.

Welke besluiten hoeven niet voorgelegd te worden aan de andere gemeente?

- Begrotingswijzigingen tot € 300.000,- voor Barneveld en tot € 50.000,- voor Scherpenzeel.
- Onroerende zaaktransacties onder de € 25.000,- die dienen om normale, geldende bestemmingsplannen te realiseren en passen binnen rendabele exploitatieopzetten.
- Geldleningen worden tot een jaar voor de feitelijke herindeling niet voorgelegd.

Afstemmen met fusiepartner
In het algemeen willen Gedeputeerde Staten de visie van alle bij een fusie betrokken gemeenten weten ten aanzien van de besluiten die hun goedkeuring behoeven. Overeenstemming tussen betrokken gemeenten is namelijk een van de toetscriteria (zie beoordelen besluiten). De her in te delen gemeente legt daartoe deze besluiten ter afstemming voor aan de andere betrokken gemeenten.
Voor de duidelijkheid: dit geldt dus voor begrotingswijzigingen boven eerdergenoemde bedragen.

De onder arhi-toezicht gestelde gemeenten leggen daartoe deze besluiten ter afstemming voor. Dit doen zij voordat daarover haar besluitvorming plaatsvindt. Het resultaat van deze afstemming maakt onderdeel uit van de uiteindelijke besluitvorming over het besluit door de raad van de onder arhi-toezicht gestelde gemeente. Gedeputeerde Staten kunnen ook zelf bij de raden of colleges naar hun visie informeren.

Procedure inzenden besluiten
Binnen 2 weken na vaststelling van een aangewezen besluit door de raad of het college, wordt dit besluit ter goedkeuring ingezonden aan Gedeputeerde Staten in digitale vorm (zoals pdf) en in afschrift aan de ambtelijke financieel toezichthouder. Digitale aanlevering in een web versie (HTML of link) van het document is niet toegestaan.
De in te zenden stukken bestaan uit het getekende besluit, eventueel aanvullende bijlagen (bijvoorbeeld de begrotingswijziging) en de uitkomsten van de afstemming met de betrokken

gemeente(n). In gevallen dat niet blijkt dat onderling is afgestemd, kunnen Gedeputeerde Staten het besluit zelf aan de betrokken gemeente(n) voorleggen.

Beoordelen besluiten
Ook voor het uitvoeren van deze specifieke vorm van toezicht hanteren Gedeputeerde Staten het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2020. Dit beleidskader brengt ***alle*** besluiten met financiële gevolgen onder de goedkeuring als bedoeld in artikel 21 van de Wet arhi.
Gedeputeerde Staten beoordelen de besluiten op grond van hun eigen verantwoordelijkheid als toezichthouder, zij treden op als belangenbehartiger van de nieuw te vormen gemeente. Daarom zullen de besluiten die leiden tot verarming van de gemeente doorgaans geen goedkeuring krijgen, omdat deze in strijd zijn met het financieel belang van de nieuw te vormen gemeente. Te allen tijde beoordelen Gedeputeerde Staten of er op een aanvaardbare wijze in dekking is voorzien. Indien een gemeente eigendommen verkoopt om met de opbrengst nieuwe (kapitaal)uitgaven te dekken, hebben Gedeputeerde Staten hiertegen in het algemeen bezwaar. Tegen de verkopen als zodanig zijn meestal geen bedenkingen, echter wel tegen de aanwending van de verkregen middelen.
Bij de beoordeling van de besluiten gaat de toezichthouder ook uit van de navolgende criteria:

- onvoorzien
- onuitstelbaar
- onontkoombaar
- overeenstemming tussen betrokken gemeente(n)
- dekking verzekerd.

Deze criteria volgen Gedeputeerde Staten in het belang van de nieuw te vormen gemeente, waarbij als uitgangspunt geldt dat reguliere ontwikkelingen in de betrokken gemeente en de gemeenten/organisaties waarmee de gemeente een samenwerkingsverband heeft niet worden geblokkeerd. Gedeputeerde Staten hangen steeds meer gewicht aan de criteria naarmate de datum van herindeling nadert.

Voor het criterium 'overeenstemming (afstemming) tussen betrokken gemeente(n)' geldt dat in het geval de betrokken gemeente(n) instemt met het voorgenomen besluit, Gedeputeerde Staten zich bij de beoordeling van het besluit terughoudend zullen opstellen. Gedeputeerde Staten houden bij hun besluitvorming wel altijd de eigen verantwoordelijkheid als toezichthouder.
Als de betrokken gemeente(n) niet instemt met het voorgenomen besluit, dan zal de beoordeling van het betreffende besluit meer indringend van karakter zijn en zal een meer inhoudelijke beoordeling plaatshebben.

Besluiten kort voor herindeling
Het beoordelingsbeleid kort voor de herindeling verdient een bijzondere vermelding. Dit beleid houdt in, dat in de periode gelegen tussen de besluitvorming in de Tweede Kamer en Eerste Kamer en de datum van ingang van herindeling ook de navolgende aspecten bij de beoordeling worden betrokken. Gedeputeerde Staten zullen nagaan of het besluit niet kan worden uitgesteld dan wel vermeden. Besluiten tot uitgaven met een meer ingrijpend karakter en/of van aanzienlijke omvang komen dan in het algemeen niet voor goedkeuring in aanmerking. Ook wordt de behandeling van besluiten die worden ingezonden in de laatste maand voordat de herindeling ingaat opgeschort tot na de herindeling, om aan de nieuwgevormde gemeente te vragen of het verzoek om goedkeuring gehandhaafd blijft of wordt ingetrokken.

Goedkeuren, gedeeltelijk goedkeuren, goedkeuring onthouden
De Wet arhi bevat geen termijn voor de afhandeling van besluiten vallend onder het toezicht, dit betekent dat de algemene regeling opgenomen in titel 10.2. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing is. Uit de beoordeling kunnen drie situaties ontstaan, een besluit komt in aanmerking voor:

- goedkeuring
- gedeeltelijke goedkeuring, indien dit strookt met de aard en de inhoud van het besluit
- goedkeuring onthouden.

De goedkeuring kan niet voor een bepaalde tijd of onder voorwaarden worden verleend, noch worden ingetrokken.

Einde toezicht
Het bijzonder arhi-toezicht blijft van toepassing tot de datum van herindeling. Op de datum van herindeling vervalt het toezicht van rechtswege, of het toezicht vervalt op een eerder moment als de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dat bepaalt (artikel 21, tweede lid van de Wet arhi). Die bevoegdheid is bedoeld voor het geval dat het herindelingsproces niet wordt voortgezet. Als het bijzonder toezicht eindigt gedurende een begrotingsjaar, dan blijft het toezicht op basis van de Gemeentewet (financieel toezicht) voor het begrotingsjaar van kracht. Wanneer de vorm van toezicht preventief is, vanwege het ontbreken van structureel en reëel begrotingsevenwicht, behoeven de begroting en begrotingswijzigingen (nog steeds) de goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

Begroting nieuwe gemeente
Voor een nieuwe gemeente is het opstellen van de begroting niet eenvoudig. Vaak ontbreken relevante begroting- en rekeningcijfers van vorige jaren. Bovendien moeten gelijktijdig ook veel andere werkzaamheden worden verricht, zoals bijvoorbeeld het opstellen van jaarrekeningen. Omdat de nieuw gekozen raad pas vanaf de herindelingsdatum bevoegd is om lasten, baten en investeringen te autoriseren, is het niet mogelijk de begroting vóór ingang van de herindeling vast te stellen. In de praktijk betekent dit, dat de nieuwe gevormde gemeente voor het eerste begrotingsjaar onder preventief financieel toezicht staat wegens overschrijding van de inzendtermijn van de begroting.
In artikel 47 lid 2 van de Wet arhi is geregeld, dat voor het tijdvak waarin voor de nieuwe gemeente nog geen begroting vastgesteld is, de nieuwe gemeente bevoegd is tot het doen van uitgaven, voor zover daartegen bij Gedeputeerde Staten geen bezwaar bestaat. In het algemeen hebben Gedeputeerde Staten geen bezwaar tegen het doen van uitgaven op basis van de laatst vastgestelde begrotingen (bestaand beleid) van de opgeheven gemeenten. Wel hebben Gedeputeerde Staten bezwaar tegen het doen van uitgaven op basis van nog niet vastgesteld nieuw beleid. Vaststellen van nieuw beleid is een bevoegdheid van de nieuwe raad en kan pas bij of na het vaststellen van de begroting plaatsvinden. In de Wet arhi is formeel niet geregeld wanneer de begroting uiterlijk door de raad vastgesteld dient te worden. Het is echter gewenst dat de periode waarin uitgaven gedaan (moeten) worden zonder dat daar een vastgestelde begroting aan ten grondslag ligt, zo kort mogelijk is. Daarom wordt geadviseerd, dat de eerste begroting voor 15 april door de raad vastgesteld wordt. De datum 15 april is ook de uiterlijke datum dat de Iv3 van de begroting ingezonden dient te worden bij het CBS. Wanneer inzending van de Iv3 van de begroting na 15 april plaatsvindt, kan het ministerie van BZK besluiten om de uitbetaling van de algemene uitkering op te schorten.

Vragenlijst arhi toezicht

nr	*Vraag*
1	*Is overleg gevoerd met de andere gemeenten waarmee een nieuwe gemeente wordt gevormd en zo ja wat was hiervan het resultaat?*
2	*Beïnvloedt de hoogte van de geraamde uitgaaf de financiële positie van de nieuwe gemeente?*
3	*Leidt de geraamde uitgaaf tot een duidelijk hoger voorzieningenniveau dan het voorzieningenniveau van een gemeente vergelijkbaar met de nieuw te vormen gemeente?*
4	*Komt de uitgaaf voor op het investeringsplan en zo ja vanaf wanneer?*
5	*Is de raming reëel?*
6	*Is de beschikking over de reserve gepland en zo ja, komt het bedrag overeen met het oorspronkelijk geraamde bedrag?*
7	*Is de uitgaaf onvoorzienbaar, onuitstelbaar en onontkoombaar?*
8	*Zou de uitgaaf ook gedaan zijn bij afwezigheid van een herindelingsvoorstel?*
9	*Zijn er nog andere aandachtspunten?*