Swollwacht

Aan: College van B&W

Van: Evelina Bijleveld

Datum: 13-12-2024

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Betreft: Stopzetten ondersteuning Expeditie 038

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In een sociale coöperatie kunnen uitkeringsgerechtigden ondernemen zonder bang te zijn dat zij hun uitkering verliezen. Inmiddels kent Nederland 25 van deze organisaties. In 2021 werd Expeditie 038 partner van de gemeente Zwolle. Zij kregen als opdracht mee: Een kleinschalig experiment opzetten en uitvoeren op gebied van sociale activatie; een sociale coöperatie waarin leden rust en ruimte ervaren om ondernemerschap uit te proberen. Het kan als een voortraject gelden voor het traject Parttime ondernemen. Nu in de zomer van 2024 is de ondersteuning vanuit de gemeente (plots) stopgezet.

Daarom stelt Swollwacht het College de volgende vragen:

1. Is het college het met Swollwacht eens dat hier (Expeditie 038) geen standaard re-integratietraject betreft, maar vraagt om een echt partnerschap tussen de gemeente en de coöperatie?
2. Hoe duidt dit college deze partnerschap nu de ondersteuning vanuit de gemeente is stopgezet?
3. Is het college het met Swollwacht eens dat financiële ondersteuning van de gemeente nodig is om een coöperatie drijvende te houden?
4. Welke rol heeft TIEM in dit hele proces gespeeld?
5. Welke (vernieuwde) opdracht heeft TIEM dit jaar van het college gekregen? Graag ontvangen wij naast het antwoord hier ook de bijhorende documenten.
6. Zijn er meer sociale ondernemers/ coöperaties die moeten vrezen voor het stopzetten van ondersteuning vanuit de gemeente Zwolle en dat hun deelnemers terug verwezen worden naar TIEM?
7. Erkend dit college dat juist voor deze kwetsbare doelgroep, de onzekerheid van het wel of niet mogen blijven op hun vertrouwde plek een terugval kan betekenen in belastbaarheid?
8. Is TIEM de aangewezen plek voor deelnemers op participatielader trede 1, 2 of 3? Zo nee, waarom worden alle deelnemers vanuit Expeditie 038 geacht terug te keren naar TIEM of het RBZ?
9. Klopt het dat een aantal afspraken, zoals beschreven in de kadernota van 18 januari 2021, o.a. de begeleiding en coördinatie van DOCK24, niet zijn nagekomen en hoe weegt het college dit m.b.t. de stabiele factor aan deelnemers van Expeditie 038? Is Expeditie 038 daarom niet succesvol te noemen?
10. Erken dit college de meerwaarde van Expeditie 038 als coöperatieve onderneming, die deelnemers vanuit de participatieladder trede 1, 2 en 3 begeleidt naar deelname aan de maatschappij? Los van het feit of deze deelnemers succesvolle ondernemers zijn geworden?
11. Op 23 september ontving de raad en dit college brieven van de deelnemers van Expeditie 038 waarin zij aangaven wat Expeditie 038 voor hun betekend. Hoe weegt dit college deze brieven?

12. Is er sprake van maatwerk nu alle deelnemers die via TIEM gekomen zijn, terug verwezen zijn naar TIEM of het RBZ?
13. Hoe waardeert dit college het proces vanaf de brief op 10 augustus 2024 tot het exitgesprek op 29 november 2024? Erkend dit college dat de communicatie beter had gemoeten?
14. Welke afspraken heeft de gemeente gemaakt m.b.t. het voortbestaan van Expeditie 038?

Namens de fractie van Swollwacht,

Evelina Bijleveld.

.