gemeente Krimpenerwaard

RAADSVRAAG

Nr: SV22-031
Datum: 14 april 2022
Raadsvragen art. 38
Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: DIKA in Schoonhoven

Toelichting:

Op 8 april heeft een eerste bijenkomst, op initiatief van Team Nijverij, plaatsgevonden over de ontwikkeling van het DIKA project, Buiten de Veerpoort in Schoonhoven. Op maandag 25 april 2022 om 19.30 uur zal in BARAQ ("het Bastion"), een tweede gesprek plaatsvinden.

Van het eerste gesprek is een kort verslag gemaakt. Wij stellen vast dat dit verslag niet helemaal weergeeft wat die avond is gezegd.
Onze eerste conclusie over deze bijeenkomst is dat alles al dichtgetimmerd lijkt incl. parkeerterrein P2. Het lijkt er zelfs op dat vooruitlopend op dit plan, het bestemmingsplan binnenstad 2021 hierop al is aangepast. Dat zou mogelijk kunnen betekenen dat de omwonenden alleen nog kunnen meepraten over zeer beperkte aanpassingen van het plan, maar niet meer over de grote lijnen van het plan.

Vervolgens is op de daarna gestelde vragen de volgende reactie ontvangen.
*Zoals in het verslag is opgenomen hebt u te maken met Van Baaren Aannemers uit Schoonhoven en Slangen+Koenis Architecten uit IJsselstein. Voor de ontwikkeling is een project BV opgericht met de naam HEDIS Project BV (HEDIS staat voor Herontwikkeling Dikaterrein Schoonhoven), gevestigd op adres De Smaragd 21 te Schoonhoven.
*HEDIS Project BV is economisch eigenaar van het perceel Dika
*P2 is reeds opgenomen in het transformatiegebied in de wijziging van het bestemmingsplan van zomer 2021. Een verdere wijziging is dus niet nodig.
*Wij zijn zeker op de hoogte van de participatieplicht. Daar zijn deze informatieavonden dan ook voor bedoeld.

Tot slot wordt een verzoek via een contactformulier van een inwoner om informatie bijgevoegd.
Op 19 maart is verzocht om alle stukken toe te sturen die te maken hebben met de besluitvorming te laten bouwen buitendijks op het Dikaterrein.
Op 4 april vraagt deze inwoner naar de termijn waarop op een verzoek moet worden gereageerd.
Niets van de gemeente vernomen.

Vragen

1. Pro Krimpenerwaard wil volledig worden geïnformeerd over de bouwplannen op de locatie Dika en die stukken ontvangen.
2. Pro Krimpenerwaard wil ook alle stukken ontvangen die de besluitvorming betreffen over het bouwen op het Dikaterrein.
3. Kan uw college de brief aan ons toesturen, gericht aan de inwoners, waarin blijkbaar over het wijzigen van het bestemmingsplan mededelingen zijn gedaan? Het zou kunnen gaan over het

informeren over de wijziging bestemmingsplan "BINNENSTAD" Schoonhoven. Daar zou dit in meegenomen zijn volgens een aanwezige ambtenaar.

4. Als die wijziging daarin zou zijn meegenomen dan vinden omwonenden dat hier sprake is van misleiding. Het gaat hier in hun ogen niet om de binnenstad, maar om een wijziging bestemmingsplan "BUITENDIJKS" Schoonhoven. Als het op die manier was gecommuniceerd, hadden zij zeker de bijeenkomst destijds bijgewoond en bezwaar gemaakt. Zou uw college hierop willen reageren?
5. Kan het college het onderscheid toelichten tussen juridisch eigenaar zijn van het Dikaterrein en het economisch eigenaarschap?
6. Kan het college aangegeven op welke wijze de burgerparticipatie plaatsvindt?
7. Op welke onderdelen van het bouwplan hebben omwonenden nog invloed?
8. Is de hoogte van de 3 torens volgens het vastgestelde bestemmingsplan?
9. Wat zijn de gevolgen van dit bouwplan voor de pas enkele jaren aangelegde parkeerterreinen P1 en P2?
10. Wat betekent deze ontwikkeling voor het aantal aanwezige openbare parkeerplaatsen?
11. Wat betekent deze locatieontwikkeling voor het ingezette parkeerbeleid in Schoonhoven (bij de nieuwe bouwplannen in het centrum wordt voor het parkeren verwezen naar deze parkeerplaatsen)?
12. Wat betekent dezer locatieontwikeling voor de forse toename van het autoverkeer en de afwikkeling daarvan?
13. Wat betekent dit voor het open/sluiten van de Veerpoort?
14. Inleiding van vraag 12
    Wij horen wel vaker van bewoners dat de gespreksverslagen van dit soort bijeenkomsten niet goed c.q. eenzijdig verslag doen van z'n avond. Het is algemeen bekend dat die persoon die de pen vasthoudt een zeer grote invloed kan uitoefenen op de inhoud en kwaliteit van een verslag. Indien de verslagen geen onafhankelijke, juiste en volledige weergave zijn van hetgeen besproken is dan kan dat later grote gevolgen hebben voor de besluitvorming. Namelijk op basis van onvolledige, onjuiste informatie. Dit kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn.
    Vragen
    a. Heeft het college eerder gehoord dat de verslagen van dit soort avonden door de bewoners als niet juist, goed, of volledig genoeg worden ervaren?
    b. Welke acties heeft het college ondernomen om de kwaliteit te verbeteren?
    c. Hoe waarborgt het college de kwaliteit en neutraliteit van de gespreksverslagen van dit soort bijeenkomsten op dit moment.
15. Binnen welke termijn mogen inwoners een antwoord van de gemeente ontvangen als een contactformulier wordt ingevuld?

Antwoorden:

1. De initiatiefnemer is voornemens om zowel omwonenden als de raad mee te nemen in het ontwerpproces rondom het Dika terrein. Hiervoor worden informatiebijeenkomsten georganiseerd, waarvoor u op tijd een uitnodiging zult ontvangen. De tweede bijeenkomst is op 25 april gepland.
2. Er zijn tot op heden 2 besluiten genomen die betrekking hebben op het Dika-terrein:
   - Raadsbesluit tot vaststelling van het Bestemmingsplan Binnenstad Schoonhoven, als bijlage 1 bijgevoegd
   - Collegebesluit om het benodigd aantal kuubs watercompensatie voor buitendijks bouwen vanuit het Gebiedsplan te reserveren voor het Dika-terrein, als bijlage 2 bijgevoegd
3. Met 2 informatiebrieven in 2017/2018 die huis-aan-huis in geheel Schoonhoven verspreid zijn, zijn inwoners geïnformeerd over het ambitiedocument voor de Binnenstad

Schoonhoven, als bijlage 3 bijgevoegd. Over de procedure van het bestemmingsplan, dat is gebaseerd op het ambitiedocument, zijn publicaties in het Kontakt gedaan.

4. Het Dika-terrein valt onder het bestemmingsplan Binnenstad Schoonhoven. Wij hebben hier inwoners over geïnformeerd. In de bijgevoegde nieuwsbrief is ook een duidelijke kaart afgebeeld welk gebied hieronder valt.

5. Dika is juridisch eigenaar van zijn eigen terrein. De gemeente is juridisch eigenaar van P1 en P2. Het onderscheid is op dit moment nog niet relevant.
6. Participatie met omwonenden wordt door de initiatiefnemer d.m.v. informatiebijeenkomsten georganiseerd. Ook raadsleden worden hiervoor uitgenodigd. Op deze bijeenkomsten wordt de planvordering gepresenteerd en bediscussieerd met aanwezigen. Opgehaalde informatie wordt geanalyseerd en waar mogelijk meegenomen in het ontwerpproces. De eerste bijeenkomst is op 4 april 2022 geweest. De tweede bijeenkomst is op 25 april 2022 gepland.
   Naast participatie met omwonenden worden er gesprekken gevoerd met andere stakeholders, waaronder een stedenbouwkundige, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Historische Vereniging Schoonhoven.
   Betrokkenen zullen ook in de toekomst bij het project betrokken blijven worden.
7. Het ontwerp is nog in de beginfase. Er kan op veel punten input worden gegeven. De initiatiefnemer analyseert de opgehaalde informatie en neemt deze waar mogelijk mee in het ontwerpproces.
8. Ja. Het ontwerp moet voldoen aan de randvoorwaarden die in het bestemmingsplan zijn vastgesteld.
9. In het plan zoals nu gepresenteerd, wordt P1 omgevormd tot openbaar gebied. Het Dika-terrein en P2 worden zo efficiënt mogelijk als parkeerterrein gebruikt, met daarboven een dek op palen waarop gebouwd kan worden.
10. Het huidige aantal van 217 openbare parkeerplaatsen van P1 en P2 blijft gehandhaafd, maar wordt voorgesteld om volledig op het gebied van Dika en P2 te maken. Voor de nieuwbouwwoningen worden bovenop de 217 openbare parkeerplaatsen, extra parkeerplaatsen volgens CROW norm gerealiseerd.
11. Het huidige aantal van 217 openbare parkeerplaatsen van P1 en P2 blijft gehandhaafd en is beschikbaar voor eventuele parkeerbehoefte vanuit de binnenstad.
12. Er wordt door een verkeerskundige naar de nieuwe verkeerssituatie rondom het Dika terrein gekeken. Dit gebeurt in samenspraak met de Provincie Zuid-Holland i.v.m. de ligging langs de N216.
13. Er is geen verband met het openen/sluiten van de Veerpoort.
14. a. Nee.
    b. Wij hebben deze geluiden niet eerder ontvangen, waardoor maatregelen niet nodig zijn.
    c. Een verslag wordt altijd door meerdere personen beoordeeld, voordat het gepubliceerd wordt. Mochten er daarna nog vragen of opmerkingen over het verslag komen, dan kunnen deze aangepast worden.
15. Een eerste reactie mag binnen 10 dagen verwacht worden. Eventueel aanvullende antwoorden worden daarna op de kortst mogelijke termijn verstrekt.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,	de burgemeester,
J. Hennip	P.L. Paans