gemeente Noordwijk

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Aan de leden van de gemeenteraad

Noordwijk, 7 februari 2022

Uw kenmerk	:	
Uw brief van	:	17 januari 2022
Zaaknummer	:	192065
Behandeld door	:	[redacted]
Verzenddatum	:	
Onderwerp	:	Initiatiefvoorstel Bruisend Noordwijk inzake Vuurtorenplein 47 (Roodkapje)
Bijlage(n)	:	

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 17 januari 2022 ontvingen wij van Bruisend Noordwijk een initiatiefvoorstel. Gelet op uw reglement van orde moet 48 uur voorafgaand aan de raadsvergadering de mening van het college hierop kenbaar gemaakt worden. In deze brief geven we die mening. Los daarvan is het voorbereidingsbesluit zelf op technische haalbaarheid beoordeeld.

Initiatiefvoorstel

Het voorliggende voorstel heeft betrekking op het pand dat plaatselijk bekend staat als Roodkapje (Vuurtorenplein 47). Het voorstel betreft in het kort: Het treffen van een voorbereidingsbesluit waarin een verbod op sloop van dit object is opgenomen.

Antwoord:

Wij adviseren negatief of op het initiatiefvoorstel om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het pand Roodkapje, en wel om het volgende:

Sloopmelding

Het voorbereidingsbesluit dat Bruisend Noordwijk beoogd kent een sloopverbod. De beschermende werking van een voorbereidingsbesluit geldt pas vanaf het moment dat het gepubliceerd is.

Dit betekent dat als een sloopmelding gedaan wordt voordat het voorbereidingsbesluit in werking treedt, de gemeente deze moet beoordelen volgens de regels die gelden op het moment van indiening. Er ligt al een haalbare sloopmelding. Dus sloop is met dit raadsbesluit niet af te wenden.

De waardering van het pand Roodkapje

In 2019 is een gewaardeerde inventarisatie afgerond waaruit is gebleken dat het object een middelhoge waarde heeft. Dit kan aanleiding geven tot een mate van bescherming. Dit geeft echter geen directe aanleiding tot volledige materiele bescherming (als monument). De mate van bescherming moet immers wel in verhouding staan tot de waarde. Van waardevolle objecten waaraan geen hoge waarde toegekend is, maar die wel hoger scoren dan een basiswaarde kan het in beginsel inderdaad redelijk zijn hiermee rekening te houden. Het moet zich dan wel in de context kunnen meten met overige bebouwing.

De wettelijke instrumenten in relatie tot de waardering

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, artikel 3.1.6), als uitwerking van de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro), is vastgelegd dat gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorie. Dit geldt sinds 2012.

In het huidige bestemmingsplan Zeewaardig (onherroepelijk sinds 2014) zijn destijds geen bepalingen opgenomen. Op dit moment wordt een individuele casus voorgelegd, maar het dermate individueel opleggen van dit soort regels past eigenlijk niet bij de bedoeling van dit instrument.

Het opstellen van dergelijke regels zou je dan ook in meer algemene zin voor het totale grondgebied, of een meer eenduidig gebied moeten regelen en niet per individueel opkomende casus. Op dat moment kan ook een traject gevolgd worden om consensus hierover te toetsen en zijn mensen vooraf op de hoogte gebracht van eventueel zwaardere regelgeving.

Conclusie

Op dit moment heeft een voorbereidingsbesluit geen voorkeur en is het niet zinvol.

De inhoud van het voorbereidingsbesluit

Het voorbereidingsbesluit is beoordeeld. Het voorbereidingsbesluit is in de basis deugdelijk opgezet. Gezien het feit dat er een haalbare sloopmelding is gedaan, treft het nemen van het voorbereidingsbesluit echter geen doel.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

[redacted]

F.G. Mencke
secretaris

[redacted]

D.T.C. Salman
loco-burgemeester