

Eindrapportage formatieproces 2022-2026

inleiding

Deze eindrapportage zal niet erg lang zijn omdat het alleen de periode na het uitbrengen van de tussenrapportage behelst. De tussenrapportage geeft samen met deze eindrapportage het volledige beeld mijn werk als formateur.

Wat is er gebeurd na 6 juni (de datum dat de tussenrapportage is uitgekomen)

Nadat ik de tussenrapportage aan de onderhandelaars heb gestuurd is er een gesprek geweest met alle onderhandelaars op 8 juni 2022. Zoals viel te verwachten bleken mijn besluiten ten aanzien van de samenstelling van het college niet bij alle fracties in goede aarde te vallen.

Het CDA en de SvKB hebben aangegeven dat zijn zich in onderdelen van de rapportage niet konden vinden omdat het huns inzien een onjuiste weergave was van wat zij hebben bedoeld te zeggen.

Ik ben mij er terdege van bewust dat de rapportage mijn perceptie van het formatieproces, ik heb dat opgeschreven zoals ik dat heb opgeschreven. Wel heb ik op basis van de opmerkingen van de beide fracties enige aanpassingen in het rapport gedaan, uiteindelijk hebben die aanpassingen niet geleid tot aanpassingen van mijn conclusies.

Wat de beide fracties met name heeft gestoord is dat ik geen selectiegesprekken samen met een onafhankelijke derde gevoerd heb met alle kandidaat wethouders. In de tussenrapportage heb ik aangegeven waarom ik dat uiteindelijk niet vond passen in het proces. De voornaamste reden was dat ik onder indruk was van kwaliteit van de voorgedragen kandidaten en dat een selectiegesprek geen toegevoegde waarde zou hebben. In ieder geval zou het niet voldoende onderscheidend zijn om drie kandidaten af te wijzen. Mede gezien het feit dat alle partijen via interne procedures serieus hebben gezocht naar goede kandidaten zou het bijna van arrogantie getuigen wanneer ik, zelfs met het advies van een onafhankelijke derde, zou aangeven dat de ene kandidaat beter zou zijn dan de andere kandidaat. Dit zou én de fractie diskwalificeren, omdat ze niet goed zouden hebben geselecteerd, én de afgewezen kandidaten onnodig kwetsen omdat zij allen zondermeer voldoende capaciteiten hebben om de functie van wethouder invulling te geven.

Hierover is met alle onderhandelaars gesproken en daarbij is duidelijk geworden dat over deze benadering en beslissing van mij geen overeenstemming is.

Aan de tussenrapportage is een addendum van het CDA en de SvKB toegevoegd waarin zij aangeven wat hun visie is op de in de tussenrapportage beschreven periode.

Op 14 juni hebben de wethouderskandidaten van de drie partijen die ik in mijn tussenrapportage opdracht heb gegeven een college te vormen bij elkaar gezeten om met elkaar de samenwerking te bespreken en een voorzet te geven op de portefeuilleverdeling. Uit dat gesprek is naar voren gekomen dat alle kandidaten voldoende vertrouwen hebben in een goede en constructieve

samenwerking in een nieuw college en er is overeenstemming bereikt over de verdeling van de portefeuilles.

De voorlopige portefeuillevindeling ziet er als volgt uit. De definitieve verdeling zal in het constituerend beraad van het college in de nieuwe samenstelling op aanstaande donderdag plaatsvinden.

Wethouder / 1^e locoburgemeester Dolf Kistemaker (PRO) • Wonen (incl. doelgroepen) • Omgevingswet • Openbare Ruimte • Mobiliteit • Energietransitie en duurzaamheid • Milieu en afval	Wethouder / 2^e locoburgemeester Nick van Egmond (D66) • Financiën en belastingen • Cultuur en Onderwijs (incl. huisvesting) • Economische zaken • Recreatie en toerisme, • Natuur, landschap en water • Inwoners- en overheidsparticipatie • Digitalisering & bvo • Inkoop & aanbesteding		
Wethouder / 3^e locoburgemeester Yvonne Peters (VVD) • Ruimtelijke ordening • Principeverzoeken en vergunningen • Bedrijventerreinen • Grondexploitaties (grondzaken) • GEM Braassemerland VOF • Land en tuinbouw	Wethouder / 4^e locoburgemeester Gerben van Duin (PRO) • Jeugd en jeugdzorg • Wmo (maatschappelijke zorg/-opvang) • Werk, inkomen en schuldhulpverlening • Welzijn en Volksgezondheid • Maatschappelijk vastgoed (incl. Sportpad) • Sport en bewegen • Maatschappelijke agenda		
<table border="0"> <tr> <td> Burgemeester Astrid Heijstee-Bolt • Openbare orde • Integrale veiligheid • Bestuurlijke aangelegenheden • Regionale samenwerking • Integriteit </td><td> • Integrale handhaving • Personeel & Organisatie • Juridische zaken & Communicatie • Dienstverlening • Evenementen • Aandeelhouderschappen • Dierenwelzijn • Schiphol </td></tr> </table>		Burgemeester Astrid Heijstee-Bolt • Openbare orde • Integrale veiligheid • Bestuurlijke aangelegenheden • Regionale samenwerking • Integriteit	• Integrale handhaving • Personeel & Organisatie • Juridische zaken & Communicatie • Dienstverlening • Evenementen • Aandeelhouderschappen • Dierenwelzijn • Schiphol
Burgemeester Astrid Heijstee-Bolt • Openbare orde • Integrale veiligheid • Bestuurlijke aangelegenheden • Regionale samenwerking • Integriteit	• Integrale handhaving • Personeel & Organisatie • Juridische zaken & Communicatie • Dienstverlening • Evenementen • Aandeelhouderschappen • Dierenwelzijn • Schiphol		

Hiermee is mijn opdracht als formateur ten einde. Ik hoop voor u een sterk college te hebben neergezet. Ik dank de raad voor het in mij gestelde vertrouwen.

Sandra de Wagenaar

Formateur college 2022-2026

Kaag en Braassem, 21 juni 2022