1 Opening door de voorzitter

J. Roland voorzitter

-Goedenavond. -Goedenavond. -Goedenavond. -Goedenavond. -Goedenavond. -Goedenavond. -Goedenavond. -Goedenavond -allemaal. -Hé, Roger. Was het bij jou ook zo koud aan de oren? -Goedenavond. -Goedenavond. Kijk opa! Opa! -Goedenavond. -Avond. -Goedenavond. -Goedenavond -tezamen. -Dames en heren. Welkom op de gezamenlijke commissievergadering, de Vie-commissie, op 29 april 2021 thuis bij u voor de buis en gedeeltelijk hier in de raadszaal live aanwezig. Ik heet u allemaal welkom. Afgemeld voor deze vergadering, de mensen die we weten zijn mevrouw Moberts, de heer Hanssen, mevrouw Van Leeuwenstein, mevrouw Szalata, de heer Severins, de heer Gramsma, de heer Pasmans, mevrouw Heynsdijk, mevrouw Paul en de heer Jacobs. Ja, dank je wel, griffier, maar zo ver was ik nog niet. Zo ver was ik nog niet. We hebben gisteren benoemd in de commissie ... nee sorry in de gemeenteraad ... Ja, sorry. U heeft me nu helemaal van mijn apropos gebracht. Goed, in de gemeenteraad hebben we de heer Ter Horst benoemd. Ik heet hem van harte welkom voor de eerste keer aan deze vergadering deel te nemen. Ik hoop dat u een plezierige tijd voor de rest van deze bestuursperiode krijgt in de commissie, waarin u benoemd bent. Goed, er had zich niemand gemeld voor het vragenuurtje en er was ook niemand die - -Voorzitter? -Ja. Ja, ik heb een handje opgestoken, want ik wil de heer Bok ook afmelden. Hij is ook afgemeld en dat wilde ik even doorgeven. -Oké, dank je wel. Ik heb begrepen dat de heer Bok ziek is, want dat was gisteren tijdens de raad ook zo. Ik wens hem vanaf deze plaats beterschap en dat hij snel weer onder ons mag zijn. Dank u wel, mevrouw Bremen voor deze informatie.

2 Vragenuurtje

J. Roland voorzitter

Goed, er had zich niemand gemeld voor schriftelijke spreektijd

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J. Roland voorzitter

voor publiek. De agenda is maar één stuk en het gaat over Vie.

4 Vaststelling van de agenda

J. Roland voorzitter

Ik wil voorstellen dat we vanavond als volgt te werk gaan: ik zal dadelijk de wethouder het woord geven voor een introductie en daarna zal de heer Raph Stijns hier aantreden, die de presentaties voor zijn rekening gaat nemen. Ik stel voor dat we na iedere presentatie even de gelegenheid hebben om eventueel vragen over de presentatie te stellen die op dat moment gegeven is en dat we aan het eind van de rit een discussie gaan doen over wat we, met de informatie die we gekregen hebben, verder gaan doen. Ik zie een handje van de heer Krasovec. De heer Krasovec, aan u het woord. -Ja, dank u wel, Voorzitter.

Ons Kerkrade

Nu we toch bij de agendavaststelling zijn en die aganda denk ik zo wel vastgesteld wordt, maak ik even van de gelegenheid gebruik. Het punt wat ik wil maken, kan ik ten alle tijden maken, ook bij het vragenuurtje, maar ik maak het nu meteen, dan hebben we dat gehad. Waar het mij even omgaat in het kader van de gezamenlijke Vie Commissie: ik heb 26 april gevraagd aan de griffie of in de Vie Commissie ook het stenen Vie gebouw cq stand van zaken van de fysieke Vie zal worden meegenomen? Ook of er eventueel teruggekomen kon worden op het verhaal van de heer Meijer die aangaf dat er waarschijnlijk een zorgpartij in de running was om naar het centrum te komen en wat dat eventueel voor gevolgen had voor Vie, positief

als aanvulling of negatief als concurrentie. Het antwoord wat ik daarop kreeg, was dat de stand van zaken van de fysieke Vie in de GEZ-commissie in mei – 19 mei over tweeënhalve week – aan de orde zal komen en dat de ontwikkeling rondom de zorgpartij een autonome ontwikkeling is, waarvan men nog niet weet hoe en wat en men de vinger aan de pols wil houden. Dat tweede kan ik begrijpen, maar ik had er wel graag wat informatie over gehad in deze Vie Commissie. Het eerste stuk begrijp ik zelf niet, waarom de fysieke Vie in de GEZ-commissie komt en niet in de gezamenlijke Vie Commissie. Daar hebben we deze voor opgericht, om alles wat met Vie te maken heeft in deze commissie te bespreken. Ik wil het dus ook even ter beraadslaging leggen aan de rest van de gezamenlijke commissie, hoe wij hierover denken: of we dit in de GEZ-commissie willen laten plaatsvinden of toch in deze gezamenlijke Vie Commissie, waar het dan ook over de stenen, de zorg en de centjes gaat en iedereen dan ook aanwezig is. Zodoende mijn bedenkingen met die GEZ-commissie voor de fysieke Vie. Dank u wel.

J. Roland voorzitter

Dank u wel, meneer Krasovec. Ik zie ook nog een handje van de heer Piefer.

SP

-Meneer Piefer. -Ja, Voorzitter. Dat spaart me dadelijk al een opmerking, want ik wil me aansluiten bij de opmerking van de heer Krasovec. Vandaag staat de inhoud op het programma – ook heel goed en daar kom ik straks op terug – maar we missen inderdaad wel die koppeling en het wordt steeds minder duidelijk, waarom we dat gebouw überhaupt nodig hebben. We gaan het nu pas weer over twee weken bespreken, dus waarom die commissie? Wat ons betreft, ook graag een integrale bespreking over alles wat met Vie te maken heeft. Dank u wel. Dank u wel voor die opmerkingen. Ik geef dadelijk de gelegenheid aan

J. Roland voorzitter

de wethouder om daar eventueel op te reageren. Ja wethouder, wilt u daar dadelijk op reageren? Goed. Dank je wel. Nu, dames en heren, dan gaan we beginnen met

5 Vie-leven in beweging

J. Roland voorzitter

de vergadering. Ik geef het woord in eerste instantie

H. Wiermans wethouder

aan wethouder Wiermans die gaat inleiden en dan ook zal reageren op de vraag van de heer Piefer en de heer Krasovec. Dank je wel. -Wethouder, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter. Ik zal meteen proberen te antwoorden op de vraag van de heer Krasovec en de heer Piefer. Het lijkt ook logisch om het fysieke gedeelte en het niet-fysieke gedeelte in één vergadering te behandelen. Alleen deze vergadering, de Commissie Vie, is geen commissievergadering in de zin van een voorbereidende vergadering op een raadsvergadering. Dan zouden we het wel moeten doen, als we de officiële commissievergadering hebben. Dat we daar dan zeggen: laten we zowel het fysiek en niet-fysieke gedeelte behandelen. Ik zou geen enkel probleem hebben, om het op die manier te doen. Dank u wel, wethouder. Ik zie de heer Krasovec. Meneer Krasovec, u wil daar nog

Ons Kerkrade

-op reageren? -Ja, we hebben deze commissie in het leven geroepen, zodat het ook een commissie is en geen verdiepingssessie. Ik snap dat het in deze wel inhoudelijk een verdiepingssessie is, maar het blijft wel een commissie qua status. Gebruik deze dan daar ook voor en doe het fysieke gedeelte ook hierin. Ik snap dat het veel is. Je kunt het ook in tweeën delen dat maakt ook niet uit, maar geef het wel de status die het toebehoort en ga niet in de GEZ-commissie alleen het fysieke, want het fysieke heeft natuurlijk wel te maken met de zorguitrol. Meneer Piefer zei dat hij nog steeds niet weet of het gebouw nodig is dat staat nu niet ter discussie. Het gaat om de stand van zaken van het gebouw, de centjes en hoe is die in combinatie met de zorg en zodoende had ik het liever hierin gezien. Ik weet niet hoe de rest erover denkt. Ik denk dat ... ja, ik weet niet wie er over gaat, maar ik zou daar toch voor claimen of daar toch voor preken, laat ik het zo zeggen.

H. Wiermans wethouder

-Dank u wel. -Voorzitter, ik wil het nog eens bediscussiëren, maar ik ben er in principe een voorstander van om deze Vie Commissie ook te gebruiken voor het niet-fysieke gedeelte. Waarom? Omdat we daarbij afgesproken hebben dat we daar in de diepte kunnen gaan wat betreft de programma's et cetera en dat zullen

we ook straks zien als we die presentaties hebben gehad. Als we de Vie commissievergadering gaan combineren met fysiek, dan vrees ik dat het weer te veel wordt. Ik ben het er wel mee eens dat we straks in de commissievergadering, dus de voorbereidende commissievergadering voor de raad, de combinatie maken van fysiek en niet-fysiek. Daar sta ik achter. -Dan de inleiding - -Wethouder, we hebben nog één interruptie.

PvdA Kerkrade

-De heer Van Drunen wilde nog reageren. -Ja, dank u wel Voorzitter. Ik wil toch even reageren, want ik heb angst dat het straks weer een enorme vergadering wordt, waar 90 procent gebakkeleid wordt over de stenen en tien procent over de inhoud. Ik wil het toch graag over de inhoud blijven hebben, want dat vind ik namelijk veel belangrijker, dan gaat het namelijk over mensen van Kerkrade, over de burgers. Dat we die stenen apart behandelen, vind ik uitstekend. Doe dat maar in de GEZ-vergadering. In de toekomstige raadsvergadering komt toch alles weer bij elkaar, dus ik ben er geen voorstander van om beide zaken tegelijkertijd tijd in één commissie of voorbereidende Vie-vergadering -te behandelen. Dank je wel. -Het is duidelijk. Laten we deze discussie meenemen in de fracties en als u daarop wil reageren, doe dat dan even via de griffie. Ik geef nu het woord aan de wethouder,

J. Roland voorzitter

zodat we kunnen beginnen aan het inhoudelijke deel van deze -avond. Wethouder, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter.

H. Wiermans wethouder

Welkom raads- en commissieleden. Welkom ook alle kijkers die de vergadering online volgen. Welkom alle betrokken bij Vie, extern en intern. Een belangrijk moment; de eerste gezamenlijke Commissie Vie. Gezamenlijk is het kernwoord. Het benadrukt de integraliteit die onder Vie ligt. Voor die gezamenlijkheid hebben we samen met u gekozen. Via de Commissie Vie gaan we u minimaal drie keer per jaar informeren over de inhoudelijke financiële stand van zaken Vie. Vandaag dus de eerste keer met een aantal belangrijke agendapunten. U heeft de agenda en een aantal bijlagen ontvangen. Vanavond zijn er een aantal toelichtende presentaties. U krijgt alle gelegenheid om vragen te stellen en te discussiëren. Voor het agendapunt stand van zaken communicatie en wijze van aanpak heeft u een link naar een filmpje ontvangen. We horen straks graag uw visie op de aanpak en eventuele vragen in deze. Door het vooraf sturen van de film kunnen we ons vandaag inhoudelijk concentreren op de financiële monitoring, de voortgang niet-fysiek, de ontwikkelingen binnen de Innovatiehub en een toelichting op het programma Eenzaamheid. We stellen voor dat we 'financiële monitoring' en 'voortgang niet-fysiek' als vaste agendapunten voeren in de commissievergaderingen Vie en dat we daarnaast steeds actuele ontwikkelingen schetsen in één of meerdere programma's die we in de vergadering dan toelichten. Zo blijft u optimaal op de hoogte en kunt u al die vragen stellen die relevant zijn om een goed beeld te vormen. Deze input kunt u vervolgens toepassen richting verdere besluitvorming in de raadscommissie en de raad, voor zover die besluitvorming gevraagd is. Dan Voorzitter, even ten aanzien van de adviescommissie. Voordat ik start met het eerste agendapunt wil ik graag ook even het advies van de adviescommissie aanstippen. De adviescommissie is vorige week dinsdag dezelfde agenda voorgelegd, als we vanavond aan u voorleggen. De adviescommissie heeft in sneltreinvaart haar visie en advies naar het college gestuurd. Uiteraard gaan we daar als college nog schriftelijk op reageren. Toch wil ik vandaag ook al, waar relevant, mondeling een korte reactie geven. Vanuit de diverse leden is onder leiding van de voorzitter gediscussieerd en een visie en advies gevormd. Het doet mij goed dat de aanpak communicatie wordt omarmd. Sterker nog, men geeft proactief aan om mee te willen doen, om die aanpak zo goed mogelijk in te vullen. Met de diverse, in de commissie vertegenwoordigde, raden zal dat op initiatief van het kernteam Vie verder worden opgepakt. Dat geldt ook voor de jeugdraad die voor het eerst met twee vertegenwoordigers deelnam aan de vergadering. Zo krijgen we actief verbinding met de doelgroep 13-24 jarige. Er ontstaat echt een gevoel van samen, als je het advies leest en juist dat heeft de stad nodig om het zo goed mogelijk te doen voor de inwoners. De wijze van monitoring, zoals wij die ook vanavond aan u presenteren, werd als duidelijk en inzichtelijk door de adviescommissie beoordeeld. Op diverse aggregatieniveaus wordt inzicht gegeven in de financiële stand van zaken en de fase, waarin de diverse programmas zich bevinden. Van overkoepelende budgetten tot achter de komma, het inzicht is er. De wijze van presentatie in de vorm van een dashboard wordt door de adviescommissie als waardevol beoordeeld. Het geeft snel inzicht. De adviescommissie gaf aan zich te kunnen vinden in de voorgestelde programma's die ten laste worden gebracht aan de aanvullende middelen. Van de gevraagde 500.000 is 350 door de raad in depot gezet. Van de gevraagde 500.000 is 150.000 verplicht. De voorgestelde programma's komen dan ten laste van de in het depot geplaatste middelen. Uiteraard zal het college met een voorstel komen en dit aan de commissie en de raad voorleggen. Mijn vraag vandaag aan u is of de wijze van presentatie en de diverse aggregatieniveaus uw commissie voldoende comfort bieden om Vie in alle facetten te kunnen monitoren,

zodat de raad in positie is en er bijgestuurd kan worden. Dan ten aanzien van de Innovatiehub. Zoals u weet is de Innovatiehub een belangrijke pijler van de Vie-beweging. Daar wordt intensief samengewerkt met partners, ontstaat een experimenteerveld en komen vraagstukken van bijvoorbeeld buurgemeenten binnen. Romain Dohmen en Bart Temme lichten vandaag enkele ontwikkelingen binnen de Innovatiehub toe, meer specifiek de Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) en Onze regio in beeld. De adviescommissie toonde zich positief verrast met beide presentaties in deze. Het programma Eenzaamheid. De adviescommissie was gecharmeerd van de concrete subprogramma's die samen inzetten op verminderen van eenzaamheid. Dit kon op unanieme bijval rekenen. De adviescommissie was ronduit enthousiast. Een hele eer dat Jack Jansen, voorzitter van de raad van bestuur van MeanderGroep, vanavond zelf de presentatie over dit onderwerp -zal verzorgen. Dank u, Voorzitter. -Dank u wel, wethouder. Dan

J. Roland voorzitter

wil ik even aan de commissie vragen: zijn er over de film die u van tevoren heeft gekeken – of de mogelijkheid heeft gehad om naar te kijken – nog vragen? Mocht dat zo zijn, dan kunt u die nu stellen door middel van een handje op te steken. Ik zie geen handjes, dus dan was de film duidelijk. Dan geef ik nu het woord aan de gemeentesecretaris de heer Raph -Stijns. -Dank je wel, Voorzitter. Ja, aan mij inderdaad de eer zal ik maar zeggen om inhoudelijk het spits af te bijten en dat is voor deze vergadering niet eens zo een hels karwei, omdat de onderwerpen al

Ambtenaar

in de reguliere commissievergaderingen tot op dit moment zijn bepaald. Toen wij in de aanloop naar deze vergadering zaten te discussiëren van hoe gaan we de vergadering vorm geven, want het is natuurlijk een hele hoop informatie die wij willen overbrengen en we willen daarover ook graag met u in gesprek gaan. Dat is de bedoeling van deze gezamenlijke Commissie Vie-vergadering. Toen wij in die aanloop zaten toen hadden wij wel heel snel zoiets van: wij zouden moeten zorgen voor een vast stramien, waarbinnen wij een dergelijke commissievergadering vormgeven. Dat heeft ons ook ertoe gebracht om in ieder geval een aantal onderwerpen heel specifiek uit te lichten vandaag. U ziet dat ook terug in de agenda. We hebben in ieder geval ... Zometeen zal ik zelf starten met het verhaal rondom monitoring. In de reguliere commissievergaderingen is het tot nu toe steeds – en terecht ook overigens – aandachtspunt geweest, hoe gaan wij nu zo een proces bewaken, zo een project? Hoe gaan wij dat volgen, hoe gaan wij dat monitoren, financieel en inhoudelijk? Dat is voor ons een megaklus, omdat we het proces, zoals we dat inzetten tot op heden niet kennen in Kerkrade. Wij moeten ons daar dus ook behoorlijk over buigen, hoe we zo een proces goed kunnen volgen. We denken daar een instrument voor te hebben gevonden en u heeft daar in de afgelopen week al een aantal documenten over ontvangen. Een heel pak papier of misschien digitaal, dat weet ik even niet. U zult wel meteen met ons eens zijn dat het dan in dit verband, in deze commissie, heel moeilijk zou zijn om alle programma's, projecten, initiatieven en wat dies meer zij allemaal tot zeven cijfers achter de komma uit te gaan lichten. Dat gaat niet lukken, want dan wordt het nachtwerk en waarschijnlijk nog later. Wat we daarom bedacht hebben in zo een vast stramien, is dat we u voorafgaand aan elke Vie-commissievergadering de monitoringgegevens, de documenten zoals u ze nu heeft gekregen, laten toekomen. Tegen die achtergrond kunt u ook dan de verdiepende onderwerpen, die wij ook vast op de agenda gaan zetten, volgen. Zo kunnen we dan met zijn allen verstandig daarover van gedachten wisselen. Zo een vast thema, de wethouder zei het al, wat we vandaag bij de kop pakken is het thema eenzaamheid en gezond ouder worden vanuit de programmalijn vitale ouderen. Een derde vast aspect – ook dat heeft de wethouder al aangegeven, maar ik zeg ik het er toch nog even bij – wat we ook willen laten terugkeren in iedere commissievergadering Vie is de actualiteit der dingen. Nu hebben wij de Innovatiehub, het kennis- en expertisecentrum, altijd betrokken bij datgene wat er met Vie te maken heeft, maar wij vinden ook dat er actueel nieuws te melden is, want de Innovatiehub, het kennis- en expertisecentrum is zo een beetje onze grootste uitdaging in dit project. We hebben meermaals in commissievergaderingen met u van gedachten gewisseld over gezondheid en vitaliteit en geconstateerd dat we het wiel niet gaan uitvinden. Er is lokaal, er is regionaal, er is provinciaal en er zelfs landelijk al heel veel te vinden op het gebied van gezondheid en vitaliteit, dus wij gaan echt niet verkondigen dat wij daar de wereld opnieuw gaan uitvinden. Dat is anders voor de Innovatiehub, het kennis- en expertisecentrum. Daar starten we vanaf nul. Daar zijn wij vanaf nul gestart en wij denken dat het een actuele ontwikkeling recht zou doen om u ook van die actualiteit op de hoogte te brengen. Zo ziet u dus straks in die Vie-vergaderingen een drietal hoofdthema's steeds terugkomen: monitoring; hoe varen we wel met het project, financiële en straks hopelijk ook een keer inhoudelijk in beeld gebracht, daarnaast een vast onderdeel; een programma dat er uitgepikt wordt en tenslotte ook nog de actualiteit der dingen. Dat is dan vandaag die Innovatiehub. We begonnen daarstraks al ... de voorzitter heeft dat terecht aan u gevraagd of er eventueel nog vragen waren we over het communicatiefilmpje dat we u

hebben toegezonden. Toch nog even daarop terugblikken. Dat is een hele belangrijke voor ons. In bijna elke reguliere commissievergadering die we tot nu hebben gehad, heeft uw commissie terecht aan ons gevraagd: prima, wat jullie allemaal bedenken, maar hoe gaan jullie nu die mensen motiveren en inspireren om daadwerkelijk datgene te doen wat jullie hopen dat ze gaan doen? Wij zijn er met zijn allen van overtuigd geraakt dat communicatie in deze een belangrijke hefboom is. Wij hebben u in beeld willen brengen, hoe wij dat de komende tijd willen gaan insteken. Ik zou u nogmaals willen uitnodigen om in ieder geval – dat hoeft nu niet, maar misschien achteraf na de vergadering – op dat filmpje te reageren, omdat wij dán ook een gevoel krijgen of wij met de manier, waarop wij het willen aanpakken, -op de goede weg zitten. -Ik zie een handje van meneer Wiertz.

CDA Kerkrade

-Meneer Wiertz. -Ja, dank u wel Voorzitter. Het sluit eigenlijk helemaal aan bij wat de heer Stijns nu net aanhaalt. Ik had niet helemaal begrepen dat de vraag van de voorzitter over het filmpje ook zou betekenen dat we helemaal niet meer bij communicatie stil zouden staan vanavond. Wij hebben daar in ieder geval nog wel vragen over, maar als de rest van de commissie daar op dit moment geen vragen over heeft, willen wij die ook wel schriftelijk indienen. Dat maakt me ook niet uit en dat is denk ik even afstemmen met wat de rest heeft of niet heeft. Ik had net geen handjes gezien, dus wat

J. Roland voorzitter

mij betreft kunt u een reactie geven. Ik zie nu wel een handje nog van mevrouw Peerboom. U kunt uw vragen rustig stellen, meneer Wiertz. Laten we heel even luisteren naar wat mevrouw Peerboom wil bijdragen en dan kunnen we dat wellicht combineren. Mevrouw Peerboom.

Lokaal Alternatief

Ja, Voorzitter, ik zou ook nog graag terug willen komen op het filmpje. Echter, daar kom ik later vanavond – denk ik – op terug, als we het hebben over de stukken. Ik wil dat eigenlijk in één reactie vatten. Dat is natuurlijk altijd het beste. Wellicht dat u dat ook wilt,

J. Roland voorzitter

meneer Wiertz? Dat u dat dan later tijdens de vergadering te berde brengt, hetgeen wat u over de communicatie wilt zeggen of wilt u het nu kwijt? Nee, dat is prima. Dan doen we dat zo. Dat is goed. Goed, dan denk ik dat ik bij Raph Stijns

Ambtenaar

blijf en gaan we kijken naar de eerste -presentatie. Klopt dat? -Ja, en als het goed is, wordt het scherm nu gedeeld door de griffier. Waarvoor dank. Even vooraf. We hebben met u een behoorlijk aantal malen gediscussieerd over hoe ga je nu zo een project – ik zeg het net al – zo een proces, hoe ga je dat monitoren? Dat is voor ons ook een heel gepuzzel geweest en dat is het misschien nu nog steeds. Echter, wij hebben gedacht dat wij inmiddels een modus hebben gevonden op grond waarvan wij de commissie, maar ook de stuurgroep of de adviescommissie of straks zelfs de raad, kunnen meenemen in datgene wat we op dit ogenblik in het project aan het doen zijn. Dat brengt ook meteen de mogelijkheid voor de commissie en straks ook de raad of de stuurgroep – noem al die groepen maar op – om ook vragen te stellen over waar het allemaal niet zo gladjes loopt. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat wij niet van plan zijn om alleen maar een 'goednieuwsshow' met u te delen. Dat is heel makkelijk. Nee, wij willen ook in beeld brengen dat het op onderdelen wellicht niet zo gaat, zoals wij dat willen. Dan is deze gezamenlijke vergadering natuurlijk een verschrikkelijk goed instrument om met elkaar van gedachten te wisselen over, waar zouden we dan daadwerkelijk de verbeteringen kunnen aanbrengen? Het is ook moeilijk geweest – een hele worsteling, moet ik eerlijk bekennen – om duidelijk in beeld te brengen, in één oogopslag – voor welk gremium dan ook en waar je presenteert – te laten zien wat je op dit ogenblik aan het doen bent. U kunt zich voorstellen dat daar ook een gelaagdheid in zit. De raad zal straks op een hele andere abstractieniveau geïnformeerd willen worden dan de gezamenlijke Vie Commissie, een reguliere commissievergadering, een stuurgroep of een adviesraad. Als het moet – ik chargeer – kunnen wij tot op de pen en het potlood in beeld brengen wat we aan het doen zijn. Alleen is de vraag of we daarmee het doel dienen? Tegen die achtergrond hebben we u een hele hoop informatie gestuurd, digitaal of analoog. Nogmaals, ik ben net even kwijt hoe we dat gedaan hebben, maar u heeft in ieder geval de beschikking over de stukken. Ik ga ze uiteraard niet allemaal doorlopen met u dat zou kolder zijn, maar ik denk dat het aan de voorkant wel handig is om u op hoofdlijnen even te laten zien, hoe wij denken dat u naar de informatie zou kunnen kijken. Of u dat doet, is natuurlijk aan u, maar wij denken dat dat wellicht een modus zou kunnen zijn. Als ik even links bovenin de hoek mag beginnen, dan ziet u daar de 'status programma's totaal'. Dan ziet u eigenlijk wat wij in beeld -wilden brengen

is dat we - -Sorry Voorzitter. Sorry, kan het iets ingezoomd worden, want het is echt niet te zien zo. -Excuses. -Oké. Mevrouw Van Drunen, we gaan het bekijken. Ja, dit is natuurlijk Windows ... Nee, dat is niet Windows. Volgens mij kun je het zo ... Tenminste als het Apple is, gaat dat heel makkelijk. Sorry, excuus. Je kunt het misschien eens met de zoom proberen, Raph. -Ik zou bij god niet weten hoe. -Bovenin staat een - plusje en een minnetje. -Wat zegt u? Wat zegt u, -mevrouw Van Drunen? -Ja, plusje, exact. Kijk, super, dank je. Ik houd mijn mond. Oké. Ja, ik ben de vleesgeworden digibeet, dus excuses daarvoor. Kunt u het zo zien, mevrouw Van Drunen? -Helemaal top. -Goed zo. Fantastisch. Geweldig, dank je wel en excuses voor de valse start. Linksboven in beeld kunt u de status zien van de programma's in zijn totaliteit. Een stukje oriëntatie – het lijkt me duidelijk – we zijn nog niet van elk programma dat op ons netvlies komt, overtuigd dat we daar ook daadwerkelijk iets mee moeten doen. Als we vinden dat we dat wel moeten gaan doen, dan gaan we voorbereiden of we gaan implementeren. We hebben soms zelfs al zaken in uitvoering of we zijn aan het evalueren. Dat is de status van de programma's in zijn totaliteit. De rechterkant van het scherm zegt dat dan in percentages . Dat is in principe dezelfde uitleg, maar in één oogopslag kunt u dus zien dat we op dit ogenblik 45 procent van de totale informatie die we hebben op het gebied van programma's, projecten, innovaties en noem het allemaal maar op zijn wij op dit ogenblik aan het voorbereiden. Dit even als voorbeeld. Daaronder ziet u een balk, de tijdlijn Vie- leven in beweging. Wat wij daar doen is in beeld brengen, hoe wij er 'niet-fysiek' voorstaan. Ik pak er een paar uit. Aan de linkerkant ziet u staan dat wij in januari – en daar weet u alles van – een lokaal uitvoeringsprogramma hebben opgeleverd. Dat hebben we aan uw raad voorgelegd. U had van ons gevraagd om in ieder geval duidelijk te maken, waar de middelen die u ter beschikking heeft gesteld naartoe gaan. Het lokaal uitvoeringsprogramma is in januari 2021 vastgesteld. U ziet dan ietsje verderop april/mei dat de oplevering van het regionaal uitvoeringsprogramma gaat plaatsvinden. Dat regionale uitvoeringsprogramma – ik breng het u in herinnering – dat lepelen wij op – om het maar eens even heel plat te zeggen – omdat ook de regio aan ons gevraagd heeft: wij vinden het prima om te cofinancieren bij datgene wat jullie doen, maar we willen daar wel iets voor terugkrijgen? Zo is het regionaal uitvoeringsprogramma een vergroting of een regionalisering van het lokaal uitvoeringsprogramma. Nu, zo ziet u aan de bovenkant zo een beetje de pijnpunten die we hebben op het niet-fysieke vlak. Die kunnen we nog verder uitbreiden, maar het gaat in dit geval alleen maar even om u een beeld te geven. Onder de streep ziet u – en nu gaan we bijna nog datgene doen wat de heer Krasovec straks vroeg – in beeld gebracht wat er fysiek allemaal op een tijdlijn in beweging wordt gebracht of gebracht moet worden. Zo kunt u ook zien, hoe wij welvaren met de voortgang van het gebouw. Dat is iets wat wij dus ook in de –althans zo denken we er nu nog over – commissie GEZ aan uw commissie willen presenteren. Daaronder gaan we naar de financiën in termen van niet-fysiek. Ook in uw commissievergadering is heel vaak bediscussieerd – en terecht, ik blijf het herhalen – waar komen die middelen nu vandaan? We hadden één komma twee miljoen gedurende tien jaar. We hebben daar voor 2021 met instemming van uw raad één komma zeven miljoen van mogen maken, waarvan een gedeelte in depot is. In deze linker taartpunten ziet u waar de middelen vandaan komen. Dat komt uit WMO-middelen, uit reïntegratie, uit inburgering, uit armoedebeleid en noem het allemaal maar op. Dan ziet u ook precies waar die gelden, aan welke beleidspost die gelabeld zijn. Als je die dan vervolgens gaat toerekenen en dat ziet u in de rechter taartpunt dan ziet u bijvoorbeeld daar – ik neem dan meteen maar het eerste kwadrant rechtsboven in beeld – dat 450.000 euro gelabeld is of toegerekend gaat worden aan de Gezonde Basisschool voor de Toekomst. Dat er dan vervolgens – ik ben heel slecht in kleuren, maar volgens mij is het donkerblauw wat daar staat – 100.000 gelabeld is aan de Innovatiehub en gaat u zo maar door. Zo ziet u dus de toerekening van de middelen uit de verschillende beleidsvelden. Als we daar nog een slag dieper op gaan – dan zit ik bij besteding + verplicht één komma zeven miljoen – dan brengen wij voor uw commissie, maar niet alleen voor uw commissie, uiteraard ook voor de adviescommissie, voor de stuurgroepen en voor de raad, in beeld wat wij in ieder geval aan middelen besteed hebben of wat wij op dit moment verplicht hebben. Ook daar kunt u dan uit aflezen hoe ver wij met bepaalde zaken staan. Dat doen we dan ook voor de overige programma's en u ziet daar – ik moet even kijken – bij overige programma staan bijvoorbeeld dat wij een Empowermenttraining voor vrouwen hebben aangekocht – om het zo maar te zeggen en er staat een bepaald bedrag bij, wat ik nu zelf niet kan lezen, maar het is ook niet zo spannend 26.000, hoor ik. Dank je wel voor de souffleur – dat betalen wij eenmalig uit participatiekosten. Dat kunt u ook teruglezen in die documentatie die u heeft. Als de griffier zo goed wil zijn om nog even door te schakelen naar de volgende slide, dan gaan we namelijk voor elk programma – en dat heeft u ook terug kunnen zien in die documenten – er één taartpunt uitpakken. Dat is in deze 100.000 euro voor het programma Eenzaamheid. Dat is niet toevallig er uitgelicht. We gaan het zometeen er verder nog over hebben. Dan ziet u aan de rechterkant welk budget wij daarvoor over hadden: 100.000 euro. Dat stond ook in de taartpunt, waar ik het straks over gehad en daar zijn we inmiddels ook de verplichtingen voor aangegaan. We zijn zelfs zo ver dat we denken dat we daar ook nog aanvullende middelen tegenover moeten stellen, omdat we denken dat het een goed programma is, dat het een duurder programma is, omdat het werkt

of weet ik veel wat. Dat kan ik even op dit ogenblik, inhoudelijk niet beredeneren, maar u kunt zich voorstellen waar dat vandaan zou komen. Zelfs nog een slag dieper, kunt u dan ook kijken naar de financiën van de subprogramma's, want het project Eenzaamheid – of de tak van sport Eenzaamheid, gezond ouder worden – heeft verschillende onderdelen, variërend van de BoodschappenPlusBus – mijn collega Marie Thérèse zal daar straks op terugkomen – Gelukkig Ouder worden in Kerkrade, Hulp bij het huishouden, Kaffieklatsj. Sommige dingen zullen u heel bekend voorkomen en u kunt dan ook zien, waar wij de middelen naartoe laten gaan. Wat het budget is, wat we er aan verplicht hebben en wat we eventueel aanvullend nog denken nodig te hebben. Nu, als we dan nog een stukje naar beneden gaan – en dan bent u bijna met mij aan het einde van deze korte inleiding of korte presentatie – dan ziet u ook hier weer de status van het programma, in dit verband enkel en alleen gericht op eenzaamheid. Dan ziet u dat wij in voorbereiding hebben de Aanpak eenzaamheid Jongeren en Gelukkig Ouder worden in Kerkrade en dat we Kaffieklats aan het implementeren zijn. Enfin, zo kan ik het voorlezen, maar dat schiet u niet veel meer op. U kunt zich daar heel goed een beeld bij vormen. Wat we dan ook nog in de documenten hebben gevoegd – en als de griffier nog één slag naar beneden wil gaan – dat ga ik niet met u doornemen, maar dan ziet u dus voor datzelfde programma, dat programma Eenzaamheid, ook nog eens gekenschetst wordt door een omschrijving wat er dan allemaal mee bedoeld is. Dat is hetgene wat ik met betrekking tot monitoring voor dit moment met u wilde delen. Dat is ook wat u de afgelopen weken in de digitale - dan wel analoge brievenbus heeft kunnen terugvinden en u heeft dan de mogelijkheid om tot een, ik denk, meer dan redelijk detailniveau met ons te kunnen monitoren wat wij aan het doen zijn. Het zou een hele goede zet zijn, denk ik, en dat wil ik ook graag met uw commissie afspreken dat wij dat voorafgaand aan elke gezamenlijke Vie Commissie opnieuw aan u laten toekomen, zodat u zelf dan ook een beeld kunnen vormen over hoe daarmee om te gaan. Dan als allerlaatste – omdat het natuurlijk ook nu weer heel veel is wat ik u in enkele minuten mondeling laat toekomen en niet in het minst ook natuurlijk schriftelijk heb doen toekomen – wij kunnen ons voorstellen dat er voorafgaand aan zo een Vie Commissie, op basis van datgene wat we u laten toekomen, op voorhand al veel vragen zijn die misschien technisch van aard zijn en die redelijk makkelijk – dan zeg ik het even in mijn eigen woorden – weg te tikken zijn. Daarom zitten wij ook nog te denken over zoiets als een soort PMO, project management office-spreekuur. Dat is een moment, waarop wij eenieder uitnodigen om zijn vragen technisch aan ons te stellen, voorafgaand aan de commissievergadering en dan denken wij dat wij op dit ogenblik – en ook dit is dynamisch, we starten nu. Ik heb gezegd welke worsteling dit is, maar dit is een dynamisch proces – een hele goede start te hebben, hopelijk samen met uw commissie. We zullen naar de toekomst toe proberen onze verbeteringen aan te brengen. Dat is voor dit moment, Voorzitter, wat ik wilde vertellen.

J. Roland voorzitter

Dank je wel, secretaris. Ik ga zometeen de vraag stellen of hier iemand vragen over heeft. Voordat ik dat doe, ben ik net iets vergeten. Ik ben vergeten een nummertje te trekken om de spreekvolgorde aan te geven. Ik heb nummer vijf en nummer vijf is de heer Gramsma van BurgerBelangen, dus we beginnen bij BurgerBelangen en ik houd de volgorde aan van de raad. Dat is BurgerBelangen, Partij van de Arbeid, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, de SP, het CDA, de VVD en dan ga ik weer naar boven en dan zie ik de Ouderenpartij Kerkrade tot slot. Dan hoop ik dat ik niemand vergeten ben. Nee, ik ben niemand vergeten. Zijn er vragen over dit onderwerp, dan zou ik graag in dit geval ... Ik maak een rondje ... Nee, dat kan niet een rondje, omdat we gemixt zijn. Als er vragen zijn graag een handje opsteken. Ik zie de heer Van Drunen, ik zie de heer Piefer, mevrouw Van Drunen, sorry. Ik zie de heer Wiertz, ik zie de heer Krasovec. Dan maak ik ... Ik begin ... want het heeft geen zin om de raadsvolgorde aan te houden in dit geval, sorry. Ik begin boven bij mevrouw Van Drunen.

PvdA Kerkrade

-Mevrouw Van Drunen. -Dank u wel, Voorzitter. in ieder geval bedankt voor de stukken en voor de toelichting vanavond. Ik hoop dat ik mijn vragen nu ook duidelijk kan stellen. Ik ben zelf ook projectmanager op mijn werk, dus ik weet hoe de processen gaan. We hebben eerder, in een uitgebreid document, de missie en de visie gekregen op inhoud, waaraan ook de drie thema's worden gekoppeld: de wijken, de jeugd en de ouderen. Dan volgt er voor mij een stap in het proces die ik hierin mis en dat is de 'kapstok'. Ik noem dat de kapstok, omdat je vanuit die drie thema's – pak wijken – deeldoelstellingen, jaarprogramma's, randvoorwaarden krijgt die eruit komen en vervolgens kunnen we daar programma's aan koppelen. Ik zie heel veel programma's in de lijn staan, maar mijn vraag is dan: waarom passen deze programma's bij Vie? Waar wordt dat aan getoetst? Ik denk dat het antwoord op die vraag die kapstok is. Iets gedetailleerder, wat ik zelf mis. Dan over het dashboard, daar heb ik ook twee vragen over. Het eerste is – en volgens mij kwam dat ook terug in de brief van de adviescommissie – er is een dashboard op financieel

niveau, op budgetteringsniveau. Wat ik mis is een dashboard dat toetst op doelstellingen, dus als we bepaalde doelstellingen hebben ontwikkeld, hoe ver zijn we daar in? Dat je niet alleen op budgetniveau kunt toetsen, maar ook op bereiken we de doelstellingen die we willen bereiken in de tijd die we hebben uitgezet. Vervolgens zie ik dat het dashboard, zoals het nu wordt getoond ... In die taartdiagrammen komt bijvoorbeeld eenzaamheid terug, maar wat hierin heel moeilijk is, is om deze budgettering dadelijk weer te linken aan de inhoud. We zijn eerder overeengekomen dat we de inhoud opsplitsen in drie thema's, dus wat ik graag zou willen, is dat er een dashboard komt, waarin we dus die budgettering van die programma's zien en vervolgens ook zien in welk drie thema's die programma's thuishoren. Hoort dat thuis in de wijken, hoort dat thuis in jeugd of hoort dat thuis bij de ouderen? Dan kun je denk ik ook wat beter de inhoud met het geld – om het zo te zeggen – controleren en monitoren. Ik hoop dat mijn vragen duidelijk zijn. Mocht dat niet zo zijn, ik sta ook altijd open voor een een-op-eengesprek. Wat ik probeer duidelijk te maken is dat ik nog een deel van het proces mis,

J. Roland voorzitter

laat ik het zo zeggen. Dank u wel, Voorzitter. Goed. Ik ga het lijstje naar beneden en ik geef het woord aan de heer

SP

-Piefer. -Ja, Voorzitter, dank u wel. Ja, de presentatie was inderdaad helder en zeker ook de stukken van tevoren. Wat ons deugt doet, is dat we langzamerhand toch wat concretere programma's tegenkomen. Zoals de heer Stijns aangaf, het is nog niet op alle vlakken zo, maar we zien wel inderdaad dat er een invulling is en dat er ook een duidelijke koppeling naar de budgetten wordt weergegeven. Even puur technisch, als ik kijk naar die eerste sheet – om daar even te beginnen – daar worden die programma's aangegeven; hoeveel er in uitvoering zit, hoeveel in evaluatie, hoeveel in implementatie enzovoort. Die absolute getallen die vind ik duidelijk en die snap ik. Die hebben ook wel een meerwaarde. Dat stukje met die percentages dat snap ik dan eventjes niet helemaal, want volgens mij kunnen er dadelijk programma's afvallen of bijkomen, dus wat zeggen die percentages dan? Dat is even een technisch ding. Even kijken. Ik weet niet, Voorzitter, of dat nu kan, maar ik heb ook wel wat technische vragen over het stuk, waar meneer Stijns terecht niet helemaal op in is gegaan, want dat hebben we allemaal kunnen lezen. Een aantal concrete vragen. Bij het BoodschappenPlus project: kunt u misschien aangeven – ik vraag het via de voorzitter – hoeveel deelnemers er nu concreet op dit moment aan deelnemen? Een stukje verder, waar het gaat over eenzaamheid en dementie, is op een gegeven moment sprake van het denkraam van de Sociale Benadering Dementie. Ik had daar graag wat meer informatie over, wat houdt het in of waar kan ik de informatie vinden? Een stukje verder staat in het project: "Zou het weleens positief kunnen werken op de arbeidsmarkt". Dat vind ik een koppeling die, zoals het er nu staat, erg kort door de bocht is en erg ambitieus klinkt. Graag daar een terugkoppeling op. De online training 'Meer contact'. Hoeveel actuele deelnemers kent dat project? Wat ons wel een beetje triggerde, Voorzitter, welzijn op recept in plaats van maatwerk. Dat baart ons wel een beetje zorgen. Daar lijkt het erop dat het eerder een bezuiniging is, dan dat er echt een nieuw programma wordt geïntroduceerd. Dan zien we dat er in het project honderd verwijzingen in eerste instantie plaats zullen vinden, maar verderop staat dat van die 100 verwijzingen gaan we bij 60 een voor- en nameting doen. Waarom niet bij alle 100 is onze vraag. Dan is er op een gegeven moment een stukje over inkomensondersteuning. Dat is nog vrij blanco. Zijn er al plannen? Kunt u daar misschien al op reflecteren of niet? Wat goed is om te zien, daar hebben we het ook al in de commissie over gehad, dat dat die schuldenproblematiek inderdaad binnen die vier weken, in ieder geval die beschikking, er is. Dat is heel goed om te zien. Ja, de voorzieningenwijzer, Voorzitter, op een gegeven moment staat er "via een sociale aanpak doelen in het fysieke domein behalen". Wat wordt daarmee bedoeld? Welke doelen dan?Wat we een beetje tricky vinden in de voorzieningenwijzer is de verwijzing naar toeslagen. Ik wil hier niet de hele principiële discussie over toeslagen in zijn algemeen überhaupt gaan voeren en waarom we toeslagen hebben, maar verwijzen naar die toeslagen dat zou in die zin goed kunnen zijn, mits er wel een hele goede begeleiding bij is. We weten met zijn allen, als je vandaag een toeslag gaat aanvragen, dan moet je deze morgen terugbetalen. Zekere bij mensen die misschien met schulden en dergelijke te maken hebben, wees er wel heel voorzichtig mee en in ieder geval heel erg duidelijk in de communicatie en zeker ook in de begeleiding. -Even kijken - -Meneer Piefer, mag ik -u heel even onderbreken? -Ja, dat mag.

J. Roland voorzitter

Eigenlijk is dit niet de bedoeling. Deze thema's komen in de toekomst aan de orde en dan wordt de diepte ingegaan. U gaat nu al de diepte in, maar de bedoeling van deze avond is om te kijken of we samen op de goede weg zijn. Daarom heb ik ook gezegd, als u vragen heeft ter verduidelijking over deze presentatie, stel deze vragen ter verduidelijking. U gaat echter direct de diepte in en het is de bedoeling dat in latere -sessies

te doen. -Ja, Voorzitter, dat vind ik een moeilijke, want dan gaan we dadelijk vragen, wat is nu een dieptevraag en wat is een vraag ter verduidelijking. Ik was eigenlijk bijna klaar, dus misschien -kan ik het toch nog even kort afmaken? -Ja. Ja, wat is een dieptevraag?

SP

Ook wel een goede. Er staat Empowermenttraining voor vrouwen en daar wordt specifiek gefocust op laaggeletterde vrouwen in de bijstand. Waarom die specifieke focus op laaggeletterden en niet vrouwen in de bijstand in zijn algemeenheid? Voor de rest, het advies van de adviescommissie moeten we nog verder bestuderen, maar wat we wel al zagen, is dat monitoring heel belangrijk wordt gevonden. Dat willen we graag onderstrepen, maar dat zei de heer Stijns ook. Dan wil ik het hierbij laten, Voorzitter. Dank u wel.

J. Roland voorzitter

We gaan luisteren naar mevrouw Peerboom. -Voorzitter. -U staat ietsjes lager op mijn lijstje, mevrouw Wevers – met alle respect – mevrouw Peerboom

Lokaal Alternatief

-en dan bent u aan de beurt. -Oh, sorry, maar u hoort toch dat ik van de SP ben of niet? Ik dacht dat ik dan na Jos kwam. Ik heb -nog één aanvullende vraag. -Nee, u heeft niet goed geluisterd naar mij. Ik heb op een gegeven moment gezegd dat we de volgorde loslaten en dat we met handjes werken, omdat het namelijk een gemixt gezelschap is. Ik pak dus de volgorde die ik heb staan op mijn scherm. Dat is mevrouw Peerboom en daarna kunt u uw zegje doen. Wellicht heeft de Piefer uw vragen al gesteld en dan hoeft u geen vraag meer te stellen. Mevrouw Peerboom. Dank u wel, Voorzitter. Ja, het is een beetje warrig vanavond, hoe we het allemaal gaan aanpakken, maar dat snap ik ook wel. Ik begrijp dat ik nu mijn reactie kan geven op de stukken die we gekregen hebben en op de programma's. Ja, en dat wil ik ook graag doen. Ik heb inderdaad een paar opmerkingen. Op de eerste plaats zou ik willen weten hoe lang aan deze stukken gewerkt is en met hoeveel man. Ik schat toch een heleboel en minimaal een week en nu krijg ík dit vanavond in één keer over mij heen gestort. De inhoud van de stukken moest ik in enkele dagen tot mij nemen. Voorzitter, ik ga u zeggen: dit ga ik níet doen. Ik krijg wederom een tientonner informatie over mij uitgestort, waar ik vanavond inhoudelijk niets mee kan. Deze avond, vind ik, zou minimaal in drie avonden opgesplitst moeten worden. Ik neem mijn taak als raadslid nogal serieus, anderen ook natuurlijk. Ik zou het echter erg op prijs stellen, als u mij de gelegenheid zou geven om één en ander goed te bestuderen en zeker, als we daarbij cijfers gepresenteerd krijgen die we moeten meenemen. Dat lukt mij niet in een paar dagen. Ik ervaar het gebeuren van vanavond ook als een soort overrompeling. Nu zult u zeggen, je hoeft er vanavond ook eigenlijk helemaal niets van te vinden, het is puur bedoeld als informatie ter verdieping. Dan nog, Voorzitter, had ik graag meer tijd gehad. De heer Stijns heeft het net al aangegeven, dat het een heleboel is, maar ik weiger om vanavond inhoudelijk op deze materie in te gaan. In de gauwigheid – ik heb toch even wat gelezen – heb ik het één en ander gezien en ook gelezen en dan vallen me een paar dingen op die ik vanavond wél kwijt wil. Ik lees een hele brei wollige managementtaal, waar ik in wezen weinig voor koop. Een hoop letters en cijfers, die doen het op papier goed, maar dat is het dan ook. In plaats hiervan had ik graag twee of drie A-4'tjes, waarin u het Vie-programma in simpele en duidelijke taal aan mij kunt uitleggen. Als ik het snap, dan snappen onze inwoners het waarschijnlijk ook en dat is mooi meegenomen, want om hen draait het allemaal. Dan over de programma's, voor zover ik ze tot me heb kunnen nemen. Mijn centrale vraag van vanavond is: wat is hier nieuw aan? Een hele hoop van wat ik in deze stukken heb gezien, is mijns inziens regulier gemeentewerk. Dat moeten we sowieso doen, dus wat rechtvaardigt de extra kosten die wij hier aan uit gaan geven? Dat vraag ik me af. U kunt nog een hoop dikke stukken met mooie gekleurde cijfers en tabelletjes produceren, maar ik heb nog steeds niets kunnen ontdekken wat we niet, als gemeente, toch al zouden moeten doen. Hetgeen in deze programma's beschreven wordt, gebeurt in andere gemeenten ook - - Voorzitter? -Sorry, mag ik even doorspreken? Ik ben zo klaar. Alleen in andere gemeenten hebben we daar geen nieuwe gebouwen voor nodig. Sterker nog, wij hebben er ook geen nieuwe gebouwen voor nodig. Ik heb dan ook nog nergens concreet gezien, wat nu de natuurlijke verbinding is van de gebouwen van Vie met hetgeen wat in de wijken gebeurt. In mijn ogen wordt één en ander kunstmatig 'hinein interpretiert'. Dan moet mij nog eventjes van het hart – en dan mag meneer Geers – u weet dat ik in het voortraject, een jaar of twee geleden, ook al heel erg kritisch was op het programma, dus u zult niets anders van mij verwachten vanavond. Dan moet mij nog van het hart dat ik het allemaal nogal erg 'betuttelend' vindt. Alsof de mensen dat niet zelf kunnen. Als ik het zo lees is het credo: ben je eenzaam, ziek, zwak of misselijk ... ga naar de gemeente en die gaat je helpen. Dat is niet het idee van Vie in mijn ogen. We zouden toch uitgaan van wat inwoners zélf kunnen en vooral ook wat ze zelf wíllen. De hele operatie zou toch van onderop moeten gebeuren en ook dat zie ik nergens. Tussen de vele partners en interne projectleiders door, heb ik nog nergens

kunnen zien wat de mensen zelf gaan doen. Ik zie alleen maar acties van boven naar beneden en dat was nu juist niet de bedoeling, dacht ik. Sorry, maar dit moest mij even van het hart. Bedankt, Voorzitter.

J. Roland voorzitter

Dank u wel voor uw bijdrage, mevrouw Peerboom. We gaan luisteren naar -de bijdrage van mevrouw Wevers. -Voorzitter, zou ik even iets mogen -vragen? -U mag alles vragen, meneer Geers.

Burgerbelangen

-Aan u het woord, meneer Geers. -Dank u wel. Ik begrijp even niet goed wat de bedoeling is van deze eerste ronde, want ik hoor dat de vraagstelling alle kanten op loopt. Ik zou graag willen dat er duidelijkheid is over, waar worden nu vragen over gesteld? Gaan die vragen over de inbreng die de heer Stijns doet of worden hier nu politieke statements gemaakt? Of worden hier ook vragen over alle programma's inhoudelijk op detailniveau gesteld? Het gaat nu alle kanten op en ik zou daar graag iets meer duidelijkheid over krijgen.

J. Roland voorzitter

Laat ik proberen het samen te vatten. Ik denk dat we wellicht in het begin niet duidelijk genoeg geweest zijn, want de bedoeling van deze avond was om u te presenteren hoe wij in de toekomst deze commissie zullen gaan invullen en de vraagstelling was om te kijken of wij op de goede weg zijn. Met wij bedoel ik de mensen die aan deze zaken hebben gewerkt. Ik heb net gevraagd of er, ten aanzien van de presentatie die de heer Stijns gegeven heeft, verhelderende vragen waren. Ik heb ook in het begin van de vergadering aangegeven dat we graag aan het eind van de presentaties met u in discussie willen gaan over het feit of we op de goede weg zijn, dus heb ik net ook de opmerkingen gemaakt aan de heer Piefer dat het niet de bedoeling is om nu de diepte in te gaan en te vragen hoeveel deelnemers er aan een bepaald project zijn. Nee, we houden het in de vorm van een verdiepingssessie en in de toekomst gaan we de diepte in. Dat was de bedoeling van deze avond. Het spijt me dat ik in het begin niet zo duidelijk geweest ben. Ik hoop dat het nu voor u allemaal wat duidelijker is en dan wil -ik het woord geven aan mevrouw Wevers. -Ja, Voorzitter, dank u wel. Ja, bij mij

SP

was het duidelijk. Dat neemt niet weg dat ik me aansluit bij de verzuchting van mevrouw Peerboom, maar wel om andere redenen. Zij zegt dat ze het moeilijk vindt om door die pakken papier heen te worstelen in een paar dagen. Ik weet niet wat zij heeft gelezen en misschien heb ik een document gemist, maar ik heb maar drie of vier van die dia's en een paar sheets met een uitleg in steekwoorden van de programma's gezien. Nu, de vraag ligt nu voor: is dat genoeg? Is dit een goede manier om ons te informeren tussendoor? Nu, ik denk dat dat op zich kan, als het geheel al duidelijk is. Dat ik af en toe eens iets hoor of af en toe eens een project uitgelegd krijg, lijkt me prima. Ik vind de opmerking die mevrouw Peerboom maakt daarnet wel heel terecht en dat is dat we in de gaten moeten houden of met al die programma' die Vie-gedachte naar voren komt. Ik denk dat het dan ook fijn zou zijn, als de ambtenaren vanuit díe invalshoek ons de programma's presenteren. Ons laten zien, kijk dit programma voldoet op die en die gronden aan het Vie-concept. Dat wij dat niet allemaal zelf hoeven te gaan lopen bedenken, want ik neem aan dat de afwegingen ook in de stuurgroep op die manier gemaakt zijn. In die zin zou ik om te starten zeggen: op zich prima, maar wat meer informatie zou welkom zijn. Ik heb liever hele dikke pakken dan steekwoorden. Mijn tweede en laatste vraag, is: als de gemeentesecretaris het over 'wij' heeft, over wie heeft hij het dan? Want ik begrijp de structuur nog niet zo goed. Zit er op het gemeentehuis een groep ambtenaren die helemaal vrijgesteld zijn om zich met Vie bezig te houden? Hebben sommigen in hun takenpakket contact met Impuls te onderhouden en het programma eenzaamheid te doen en anderen weer een ander programma? Hoe moet ik me dat organisatorisch voorstellen? En als daarvoor heel veel ambtenaren vrijgemaakt zijn, betekent dit dat de gelden die voor Vie zijn uitgetrokken deels opgaan aan ambtenaarsalarissen, om het maar even zo te zeggen? Als het laatste het geval is, zou ik heel veel willen weten om hoeveel FTE's dat gaat. Dat waren vooralsnog mijn vragen van de SP.

J. Roland voorzitter

Goed. Ik ga naar de heer *naam* en daarna naar mevrouw -Laumann. -Ja. Dank u wel, voorzitter. Ik vond het

Ons Kerkrade

een heldere presentatie. Ik moet zeggen dat ik toen ik de stukken kreeg even moest kijken hoe ik dat dashboard moest implementeren, maar na de uitleg van de heer *Stijns* snap ik hem helemaal. Ik vond hem prima te implementeren. Ik snap het verhaal van mevrouw Peereboom ook, maar ik neem aan dat als we daar één keer in gedoken zijn en het gros van die programma's ons helder is, het een kwestie is van bijhouden en

kijken: waar staan we aan hoe zitten we met de centen en de doelstellingen? Ik denk dat dit gaandeweg wel komt. Nu overvalt het ons en wordt het over de schutting gegooid, even ongechargeerd, daardoor lijkt het alsof het heel erg veel is. Dat is het ook, maar ik denk dat het gaandeweg alleen maar makkelijker wordt als we weten welke dingen het zijn. We krijgen niet elke Vie commissie een heel pak met nieuwe programma's, ik denk dat het een kwestie is van bijstellen. Die kapstok die mevrouw *Van Drunen* noemde, hadden wij ook: bijstellen, kijk naar de doelstellingen, kijk waar je zit, kijk waar je met de centen zit, dan noemen we het maar een cashboard in plaats van een dashboard. De technische vragen die meneer Piefer aangaf, prima, maar ik denk inderdaad dat je die beter vooraf kunt stellen en zo'n bezoekuur dat meneer *Stijns* noemde lijkt mij prima. Een vraag die ik nog wel had, is de financiële monitoring. Wordt die bij alle projecten, de BoodschappenBus, Vroegtijdig Zwanger, gemaakt? Dat zou ik in de toekomst prima vinden. -Tot zover. -Dank je wel, meneer *naam*. We gaan

J. Roland voorzitter

-luisteren maar mevrouw Laumann. -Ja, dank je wel, meneer de

SP

voorzitter. Ik realiseer me dat wij alle drie van de SP aan het woord zijn, maar het kan niet anders. Nieuwe inzichten roepen ons ook tot nieuwe uitspraken en dat is dit ook. Ik ben het wel eens met mevrouw *Van Drunen*, wat ook *naam* aangaf, dat het nadere invulling behoeft zodat we heel goed kunnen zien welke stromen van geld waar naartoe gaan en waarom iets waar gebruikt wordt. Verder heb ik de programma's gelezen, het is wel duidelijk maar ik had me deze avond ook iets anders voorgesteld. Als we hier alleen moeten praten over of de programma's en deze lijn duidelijk zijn, dan zijn we om 8 uur klaar, neem ik aan. Mijn gedachte was: we gaan nog een beetje de diepte in. Als ik kijk naar de programma's, heb ik nog een vraag. Ik weet niet of die inhoudelijk is of niet, de diepte in of niet, maar ik heb het programma eenzaamheid gelezen en ik dacht: goed, we gaan iets aan eenzaamheid doen, daar waren we in 2015 al mee bezig, toen hadden we een heel goed programma, *naam* heeft altijd gezegd: "We hebben het beste programma en daar gaan we mee door, we hoeven niet te evalueren," en nu wordt het helemaal veranderd en moeten we een heel goed programma tegen eenzaamheid gaan maken. En dan denk ik: wat is dit allemaal? Mevrouw Laumann, sorry dat ik u even onderbreek. -Ja. -Straks komt het programma eenzaamheid aan de orde, dus wellicht kunt u uw vraag bewaren totdat

J. Roland voorzitter

u de presentatie over eenzaamheid gehad heeft.

SP

Dat is ook goed. Prima, voorzitter, sorry. Maar dit is ook zoiets, wanneer mag je nu iets stellen? Goed, ik wacht mijn beur dan wel af maar ik ben het ook wel eens met Moon Peerboom, dat vind ik terecht, dat je op een paar dagen veel stukken moet lezen en je moet de stof tot je nemen, maar als het gaat over het vaststellen van het programma zijn we zo klaar, voorzitter. -Tot zover mijn eerste termijn. -Dank u wel voor uw bijdrage, mevrouw

J. Roland voorzitter

Laumann, we zullen uw opmerkingen inderdaad meenemen. Ik zie verder geen handjes meer... Jawel, ik zie nog een handje van

CDA Kerkrade

-de heer *Wierts*. -Ja. Sorry, voorzitter, ik had mijn handje uitgezet maar ik had me niet gerealiseerd dat ik hem aan had moeten laten staan. Excuus. Het is een beetje een rare avond aan het worden, in de behandelbrief stond volgens mij heel duidelijk welke onderwerpen vandaag aan bod kwamen. Dat waren volgens mij het filmpje, monitoring, verdieping, eenzaamheid en innovatie. Ik denk dat het goed is om die agendapunten de volgende keer te laten zien in het debat, zodat je gewoon vier rondes hebt die je apart van elkaar gaat bespreken. Wat de heer *naam* en anderen inderdaad zeiden, nu is het: wat ga je wanneer inbrengen? Ik denk dat het goed is om dat de volgende keer in [onhoorbaar, jargon] duidelijker aan te geven. Maar goed, volgens mij kwam monitoren nu even aan bod en wij zijn blij om te zien dat de verschillen [onhoorbaar, jargon] onderbouwd met [onhoorbaar] inzichten worden. We zijn ook blij dat de heer *Stijns* net verduidelijking heeft gegeven, want daar hadden we een aantal vragen en opmerkingen over. De financiële verantwoording, in de toekomst zouden wij graag zien dat die meer op de managing informatie 3D gaat lijken, meer op de hoofdlijnen en overzichtelijker. Daarnaast, wat ook de PvdA net heeft aangegeven, missen wij nog een stukje kapstok in de manier van presenteren. De 3 hoofdlijnen van Vie komen bij deze

manier van presenteren niet heel duidelijk aan bod, het zou misschien handig zijn om dat voor toekomstige sessies wel te doen. Dan zien we in de dashboards een onderverdeling naar de fases, oriëntatie, voorbereiding, implementatie, uitvoering en evaluatie. Daar hebben we nog een vraag over: begrijpen we het goed dat de onderwerpen die bij voorbereiding en implementatie staan, nieuwe activiteiten zijn en dat de uitvoerende activiteiten gaan over de reeds bestaande activiteiten die al opgestart waren voordat die aan bod kwamen? Dan nog even een vraag over de aanvullende presentatie, die haalde de heer *Stijns* ook al even aan, u geeft aan dat u denkt dat u deze middelen nodig heeft. Begrijpen we het dan goed dat deze aanvullende middelen wel nog door de Raad toegekend moeten worden? Daar zouden we graag nog een antwoord op krijgen. En tot slot, ook dat heeft mevrouw *Van Drunen* al even aangehaald, het gaat heel erg over de budgetten maar hebben het niet over de effecten, KPI's en de doelstellingen. Gaan we ook daarop monitoren en meegenomen worden de komende maanden en jaren en op welke manier zijn we dat van plan? Tot zover,

J. Roland voorzitter

-voorzitter. -Dank u wel, meneer Wierts. Ik zie verder geen handjes meer, de secretaris zal proberen de vragen die nu beantwoord kunnen worden te beantwoorden en de rest krijgt hij op een later tijdstip. Ik geef het woord aan

Ambtenaar

-de secretaris. -Dank u wel, voorzitter. Toch nog even terg naar het begin van deze vergadering, in de inleiding heeft onze wethouder aangegeven dat het bij de presentatie van het verhaal, monitoring, het toch vooral van belang is om met u van gedachten te wisselen of deze manier een mogelijkheid kan zijn om u op de hoogte te houden. Daarna heb ik in mijn presentatie aangegeven dat het niet de bedoeling is dat u nu alle informatie zoals u die gekregen heeft tot u heeft genomen, dat kan niet, dat is veel te veel. Wij willen alleen met u van gedachten wisselen: denkt u dat dit een goede aanzet is om verder gezamenlijk aan procesbewaking te doen? Ik heb daar van een aantal mensen een positief antwoord op gekregen, dat sterkt mij dat we de goede weg te pakken hebben. Ik heb ook in mijn presentatie meerdere malen gezegd: "Wij pretenderen niet dat wij met hele nieuwe dingen komen. Er is op het gebied van gezondheid en vitaliteit al heel veel. Lokaal, regionaal, provinciaal, landelijk. Wat wij willen doen, is het verbeteren van datgene wat wij al doen. Wij willen nieuwe aanzetten geven, wij willen herontwikkelen, wij willen stoppen met dingen die niet werken en wij willen kijken waar wij elkaar lokaal, in de regio en misschien zelfs daarbuiten kunnen versterken." Dat is één gedeelte van Vie. Een ander gedeelte van Vie komt straks aan de orde, dat is die innovatiehub, het kennis en expertisecentrum. Daarvan heb ik aangegeven: daar zijn we wel vanaf nul gestart. We staan niet meer op nul en dat zal straks worden toegelicht, daar valt wel degelijks iets nieuws te ontdekken. Ik herhaal het nog maar een keer omdat ik af en toe het idee heb dat ik dingen vergeten ben in mijn inleiding en volgens mij was dat niet zo. Ik heb wel een aantal goede vragen gehoord die herhaald werden, mevrouw *Van Drunen*, meneer *naam* en meneer Wierts hadden het daar ook over, ja, u heeft gelijk. Het is de bedoeling dat wij straks ook inhoudelijk een dashboard in beeld brengen: hoe ver zijn wij nu met hetgeen wij aangegaan zijn in relatie tot budgettering en verplichting? Dat is nog een hele reis om voor elkaar te krijgen. We hebben al heel erg moeten worstelen om hier te komen, het is een mega proces, maar dat is wel degelijk een terecht aandachtspunt. Wat wij ook zullen meenemen, dat vind ik ook een terechte opmerking: "Maak nu duidelijk hoe die programma's in de verschillende dashboards aan de verschillende programmalijnen gelinkt kunnen worden," dat zullen wij zeker gaan doen. Wat ik net aangaf, van de informatie die wij u vóór iedere commissievergadering toe gaan zenden verwachten wij niet dat u dat tot achter de komma allemaal gaat lezen, daarom halen we er juist verschillende programma's uit, maar wij willen u wel aanbieden om voorafgaand aan die commissievergadering een spreekuur, geef het een naam, waarin wij u te woord willen staan over hoe u de programma's moet lezen: dit is de technische interpretatie, et cetera. Ik hoorde mevrouw *Wevers* zeggen dat zij maar een aantal pagina's en dashboards heeft ontvangen, dat moet volgens mij een omissie zijn want volgens mij hebben wij een hele hoop programma's en dashboards de commissieleden doen toekomen, daar is kennelijk iets mis gegaan maar dat kan wat mij betreft alsnog hersteld worden. Ik hoor van de griffier dat het inderdaad digitaal is aangeleverd, dus ik denk dat ik die toch naar u terug moet -verwijzen. -Mevrouw Wevers.

J. Roland voorzitter

Ja, Dit kan meteen opgelost worden, toch?

SP

-Ja. -Ik bedoel voor deze vergadering, niet in het algemeen. In totaliteit heb ik inmiddels ik weet niet hoeveel Vie materiaal, maar ik bedoelde voor deze vergadering. Als het maar een paar pagina's zijn, heb ik blijkbaar

iets niet -geopend. -Ik denk dat het laatste zo is, mevrouw Wevers. Ik geloof dat het bijna 75 pagina's zijn geweest die iedereen via iBabs gekregen heeft. Bijlagen, verwijzingen, enzovoorts. Ik denk dat er bij u intern wellicht iets fout is gegaan, laat ik het zo omschrijven. Gaat

Ambtenaar

-u door. -Ja. Meneer Piefers stelde een hele hoop inhoudelijke vragen en dit zijn terechte vragen, laat dat hartstikke duidelijk zijn. Het is nu juist de bedoeling dat we over dat soort vragen met elkaar in gesprek komen. Zometeen krijgen we een tweetal presentaties over het programma eenzaamheid en gezond ouder worden, daar kunnen we de diepte in, daarvoor is deze commissievergadering bedoeld. Mevrouw *Wevers* stelt nog een vraag: "Wie is wij in deze organisatie? Wie is daarmee bezig?" Wat wij vanaf het begin proberen te doen en dat is heel moeilijk om door heel Kerkrade in beweging te krijgen, hebben we u in een filmpje laten zien. Dit ging over communicatie, maar zo zijn wij ook intern bezig. En ja, mevrouw Peereboom , het is zo dat er heel veel programma's in staan die wij als gemeente sowieso moeten oppakken, dat klopt helemaal maar wij willen wel de integraliteit van datgene wat wij doen in het kader van de Vie gedachte in vezels van onze organisatie laten inwerken. Dat betekent dat alle mensen die in onze organisatie werken op dit ogenblik ervan doordrongen worden dat eigenlijk alles met Vie te maken heeft. Wie is 'wij', zei mevrouw *Wevers*, dat zijn wij als organisatie dus -allemaal. -Wacht even. Mevrouw *Wevers*, u wil reageren?

SP

Ja, moet ik dat in het tweede termijn doen? We hebben vandaag geen tweede termijn, u mag nu reageren. Met alle respect lijkt dit mij een beetje een flauw antwoord, want de gemeentesecretaris spreekt nu namens -het college, neem ik aan... -Sorry, als ik u mag onderbreken, ik

Ambtenaar

zit hier niet als gemeentesecretaris, ik zit hier als projectdirecteur Vie. -Even voor alle helderheid. -Kijk, daarom was

SP

het toch niet zo raar dat ik die vraag stel. Projectdirecteur Vie, u heeft een heel team onder u en ik neem aan als u het over 'wij' heeft, dat u het over dat team van ambtenaren die bij Vie bezig zijn heeft. En dat iemand op financiën de Vie gedachte moet onderschrijven begrijp ik wel, maar mijn vraag ging erover: hoe groot is dat team waar u directeur van bent, bijvoorbeeld? En: wie zijn er daadwerkelijk met de uitvoering bezig en gaan met de instellingen praten? En: hoe worden die beslissingen genomen?

J. Roland voorzitter

Duidelijk, mevrouw *Wevers*, u krijgt nu antwoord.

Ambtenaar

Ja, dat is duidelijk. Volgens mij hebben we in één of andere commissievergadering de projectstructuur met uw commissieleden gedeeld, maar ik zal u dat nog een keer laten toekomen. Dan ziet u precies hoe de kerngroep Vie, zoals wij dat noemen, haar dagelijkse werkzaamheden oppakt in samenwerking met alle ambtenaren in onze organisatie. Ik laat u die projectstructuur toekomen, dan heeft -u daar een duidelijk beeld bij. -Oké, dank -u wel. -Dan is er nog een opmerking gemaakt, ik weet niet meer door wie, dat we zaken over de schutting gegooid hebben met een hele hoop papier. Soms heb ik de indruk, ik spreek even vrijuit, dat ik het nooit goed kan doen. Als ik geen informatie lever is het te weinig en als ik te veel informatie lever is het te veel. Nogmaals, wat wij hebben willen doen is u duidelijk maken: dit zijn de programma's, projecten, initiatieven waar wij mee bezig zijn, dat willen wij heel graag met u bespreken. Dat kan niet allemaal in één keer, dus tillen wij er programma's uit en wij bieden u de gelegenheid om met ons te volgen hoe we met die programma's, projecten, initiatieven aan de gang zijn. Dat is het idee van monitoring en dat hebben we aan u willen voorleggen. Zo heeft de wethouder Wiermans dat in zijn inleiding gezegd en zo heb ik het in mijn verhaal ook nog een keer toegelicht. Dan is er tot slot nog een vraag gesteld: is het dan zo dat de depotmiddelen die wij gaan onttrekken aan de Raad wordt voorgelegd? Volgens mij hebben we die afspraak gemaakt, dus dat gaan we inderdaad doen. En dan heb ik nog iets opgeschreven wat ik zelf niet meer kan lezen dus dat is makkelijk, dat had volgens mij te maken met de effecten van KPI's en doelstellingen, ik weet niet meer wie die vraag gesteld heeft maar als ik daaruit mag en moet begrijpen: het zou goed zijn als u ook de effecten van hetgeen u doet kunt monitoren en volgen in een soort dashboard, zoals mevrouw *Van Drunen* dat ook bedoelde in het begin, ga ik daar helemaal mee. Daar gaan wij inderdaad aan werken. Dit is overigens niet iets wat wij volgende week gereed hebben. Twee handjes, ter afsluiting. De heer

J. Roland voorzitter

naam en mevrouw *Van Drunen*. Mevrouw *Van Drunen*, u was eerst.

PvdA Kerkrade

Ja, volgens mij was meneer *naam* eerst, mij maakt niet uit. Heel fijn, de antwoorden en mocht u er nog een keer over willen sparren, bij deze de uitnodiging daarvoor, ik wil daar graag in meedenken. De enige vraag die bij mij nog open stond, is de kapstok. Ik begrijp dat dat er niet van vandaag op morgen is, maar wat fijn zou zijn is als we per thema weten wat de randvoorwaarden zijn. Ik denk dat ik daarmee terugkom bij de opmerking die mevrouw *Wevers* ook maakte, we hebben een hele lijst van programma's gekregen en we willen denk ik graag weten: waarom passen deze programma's bij Vie? Het antwoord op die vraag is eigenlijk die kapstok die ik graag nog zou willen zien. Ik geloof al die programma's wel, maar we moeten weten: stel er komt iemand met een nieuw programma of idee, moet dat ergens aan getoetst worden waarop we kunnen zeggen dat we doorgaan met het programma of niet. Die toetsing, die kadering, die verdieping mis ik nog maar mijn uitnodiging staat: mocht u daarover willen sparren, dan graag.

Ons Kerkrade

-We gaan luisteren naar de heer *naam*. -Ja, dank u wel, voorzitter, Ik heb nog één vraag en één opmerking. Dat over de schutting gooien was mijn opmerking, maar dat was niet negatief bedoeld. Het was puur om aan te geven dat wij veel hebben ontvangen, u moet dat in deze niet als negatief opmerken, dat even rechtgezet hebbende. Alles gehoord hebbende, is een vraag van mij het verhaal van de overheidskosten. Uurtje factuurtje en dat soort dingen, worden die ook in dat dashboard meegenomen of staat dat los van het hele bedrag? Waar kunnen we dat terugvinden

J. Roland voorzitter

in de toekomst? Dank u wel. Projectdirecteur, kunt u daar nu of later antwoord op geven? Anders gaan we over naar de eerste echte verdieping van deze avond, zoals vermeld, dan gaan we het hebben over eenzaamheid zoals het ook in de behandelbrief duidelijk omschreven is. Wilde u nu nog antwoorden op de vragen die u kunt beantwoorden? U heeft altijd nog de mogelijkheid om mensen uit te nodigen voor een gesprek, natuurlijk.

Ambtenaar

Ja, de drie korte opmerkingen. Mevrouw *Van Drunen*, bedankt voor het aanbod, ik denk we daar zeker gebruik van zullen maken. De tweede opmerking die ik wil maken is dat het de bedoeling is om samen te ontwikkelen, dit is een start. En de derde korte opmerking naar de heer *naam*: het is wel de bedoeling dat we alle kosten in beeld brengen in termen van overheid en dergelijke. Of dat nu bij communicatie of de innovatiehub zit of wat dan ook, uiteindelijk zal dat ergens in de dashboards die wij opmaken terug te vinden moeten zijn. Goed. Dan wil ik hierbij

J. Roland voorzitter

de inleiding, laat ik het zo maar noemen, afsluiten en gaan we over naar de echte verdieping. Nu schuiven andere mensen aan, gaat de heer Jansen meteen het woord nemen of gaan -we luisteren naar Marie Thérèse? -Ik denk dat we beginnen met -Marie Thérèse. -Ze staat om de hoek,

Ambtenaar

u mag naast mij komen zitten. -Wat een eer. -Dat is een eer. Ik ben coronavrij, ik -ben getest... -Ik ook, dus het komt goed. Dat komt goed uit. We gaan luisteren naar uw bijdrage. Ik denk dat het scherm weer gedeeld wordt. -Zal ik het scherm delen? -Ja, graag. Ik weet niet hoe dat gaat. Kan ik zelf de presentatie bedienen? Oké. Sorry -voor de onnozele vragen. -Dat maakt niet uit. -Ja, ik mag starten? -U mag starten. Oké, goedenavond allemaal. Fijn dat u geïnteresseerd bent in alle onderwerpen die onder Vie en met name eenzaamheid zijn ondergebracht. Ik wil u in de onderdelen die voor eenzaamheid zijn opgenomen vandaag meenemen, het gaat om een zevental onderwerpen, programma's, die wij onder eenzaamheid een plek gaan even. Ik wil u daar nu in mee gaan nemen en ze alle zeven doorlopen. Daarbij gaat het tweede onderdeel over gelukkig ouder worden in Kerkrade, dat zal door meneer Jansen , de bestuursvoorzitter van de MeanderGroep, verder worden toegelicht. Ik wil beginnen met de BoodschappenPlusBus, u heeft daar ook al het een en ander over kunnen lezen, dat is het initiatief waarbij wij gaan inzetten op de extra toevoeging op de reeds bestaande BoodschappenBus in Kerkrade. Daar gaat het over een initiatief van het Nationaal Ouderenfonds, waarbij het op de voorgrond staat om samen boodschappen te doen met vrijwilligers. Het is een activiteitenprogramma dat nog in ontwikkeling is en dat is een programma dat we samen oppakken met de welzijnsinstelling Impuls waarbij de doelgroepen met name vijfenvijftigplussers zijn. Vrijwilligers besturen de bus, gaan samen met mensen boodschappen doen bij supermarkten in Kerkrade en kunnen daar

als de coronaperiode weer over is samen een kopje koffie nuttigen. Daarmee wordt verbondenheid bevorderd en kunnen mensen elkaar weer goed ontmoeten. Zoals u natuurlijk begrijpt, zit corona op dit moment in de weg en zo snel als... Ik ben vergeten te klikken. Neem mij niet kwalijk, ik ben wat men noemt een digibeet. U merkt het, een digibeet aan boord maar we proberen er maar een beetje om te lachen. Ik ga door. Dit was de eerste sheet, daar had ik mee moeten beginnen en daar heb ik net het één en ander over verteld. Wat ik net ook al aangaf, corona zit ons in de weg en zodra corona tot rust gekomen is, laten we hopen dat de vaccinaties ons helpen en dat het er snel van gaat komen, kan ook deze activiteit goed van start. De tweede activiteit die hier opgenomen is, is gelukkig ouder worden in Kerkrade, een initiatief dat we samen met de MeanderGroep gaan oppakken. Meneer Jansen zal daar een nadere toelichting over geven en dat vordert op de presentatie die ik nu voor u verzorg, zoals ik net al aangaf. Het derde onderdeel is hulp bij huishouden. Kerkrade kent een viertal aanbieders hulp bij huishouden, waaronder de MeanderGroep, de ambulante thuis of t-zorg en buurtdiensten. We hebben zoals eerder vanavond werd aangegeven, in de periode 2017 tot 2019 samen met Meander en Impuls het project eenzaamheid, een serieus probleem in Kerkrade, gedaan. Daarbij waren huishoudelijke medewerkers ogen en oren in onze wijken om eenzaamheid op te sporen, maar mensen ook over de drempel van activiteiten in de wijk te helpen en daarmee gevoelens van eenzaamheid te kunnen verhelpen of verminderen. Dat is een heel succesvol project geweest en we zijn nu dus aan de slag om ook met de overige drie aanbieders een soortgelijke aanpak te ontwikkelen, die willen we in juni van dit jaar gaan opstarten en ook de medewerkers van deze thuiszorgorganisatie zullen dan getraind en geschoold gaan worden om ogen en oren in onze wijken te zijn bij de mensen thuis. Het vierde onderdeel zijn de bijeenkomsten in onze zeven wijkpunten met de Kerkraadse naam Koffieklatsj. Dit zijn bijeenkomsten waarbij we signalen in de buurt, in de wijk, willen gaan ophalen en waarbij we ook budget beschikbaar stellen voor kleinschalige activiteiten. De insteek daarbij is om ons in eerste instantie te richten op de buurtkamers, om mensen die daar samen wonen een klein budget aan te bieden waarmee er attenties naar elkaar worden verstrekt. Denk aan een jubileum, een geboorte in een complex of onverwachte zaken zoals overlijden, het is fijn om elkaar een attentie te bieden met een kaartje of een bloemetje, daarmee stimuleer je de onderlinge verbondenheid. De volgende is de vijfde, daar hoorde ik vanavond al iets over langskomen, dat gaat over de online training 'meer contact'. Deze heeft de bedoeling om mensen zich gemakkelijker te laten voelen in nieuwe sociale situaties, om zo meer contact te krijgen. Het is een gratis online sessie waarin mensen getraind worden middels [onhoorbaar], ze krijgen gedurende twee maanden dagelijks opdrachten waarmee ze praktijkgericht aan de slag kunnen gaan, in eerste instantie binnenhuis maar daarna ook buitenshuis. Zo worden ze een beetje ondersteund samen met Impuls, onze welzijnsinstelling, om zich makkelijker te gaan bewegen en meer contact te ontwikkelen. Het is aangemeld voor de database van effectieve interventies van Movisie en genomineerd voor de Zorg+Welzijn Award van 2021, in mei van dit jaar komt daar uitsluitsel over. Het is onze bedoeling om te starten met 50 licenties zodat 50 mensen in Kerkrade daarmee aan de slag kunnen, goed te monitoren hoe dat gaat verlopen en aan de hand daarvan te kijken of het goed en handig is om daar meer licenties in Kerkrade voor aan te schaffen. En dat is iets waarin we door corona gelukkig niet worden belemmerd, dat willen we in mei ook al laten gaan opstarten samen met Impuls. De zesde, aanpak eenzaamheid onder jongeren, een heel belangrijk onderwerp. Ik hoef u niet te vertellen: eenzaamheid staat los van leeftijd, het is iets dat onder alle leeftijden voorkomt en zeker ook onder jongeren, corona helpt daar natuurlijk helemaal niet goed in mee, mensen worden extra belemmerd om contacten goed te onderhouden. We willen graag goed inzicht krijgen in wat de behoefte van de jonge mensen zijn en daarvoor is afgesproken dat we de Jongerenadviesraad Kerkrade gaan consulteren om met hen samen te kijken welke behoeften er zijn en van welke zaken zij denken dat het goed aansluit bij jonge mensen. Samen met hen kunnen we dan activiteiten ontwikkelen en daar de juiste partners en partijen bij betrekken. Dan ga ik naar de zevende, dat is projectgeld voor de coalitie Kerkrade samen tegen eenzaamheid. In oktober van vorig jaar is er een Kerkraadse coalitie tegen eenzaamheid gesloten, een tweeëndertigtal partijen hebben zich daarbij aangesloten. Deze partijen hadden allerlei achtergronden, denk aan cultuur, welzijnswerk, zorgaanbieders, woningstichtingen, noem het maar op maar ook heel veel individuen, mensen uit de Kerkraadse samenleving, die zich heel erg betrokken tonen om samen in Kerkrade met eenzaamheid aan de slag te gaan. Uit die groep is ook een kerngroep gevormd, een denkgroep, waarin samen wordt gekeken welke zaken goed zijn om samen op te pakken. Dat is al lopende en daarop wordt continu doorgepakt. Dat zijn de zaken die ik aan de orde wilde stellen vandaag en meneer Jansen van de MeanderGroep zal gelukkig ouder worden in Kerkrade nader toelichten. Hem geef ik nu -het woord. -Dank u wel, Marie Thérèse, meestal geeft

J. Roland voorzitter

de voorzitter het woord maar in dit geval vergeef -ik je dat. -Snap ik, -neem me niet kwalijk. -Ik vraag de heer Jansen

Ambtenaar

om plaats te nemen en dan gaan we luisteren naar de bijdrage van de heer Jansen. U spaart de eventuele vragen over dit eerste deel op voor later. De heer Jansen, aan u het woord. Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik had een presentatie van een uur voorbereid, maar ik heb hem toch maar een beetje ingekort. Nu ik hier toch zit, wil ik van de gelegenheid gebruik maken om iedereen van de gemeente, wethouders, ambtenaren maar ook de gemeenschap, hartelijk te danken voor de uitstekende steun het afgelopen jaar want als MeanderGroep en in de maatschappij hebben we een zwaar jaar achter de rug en de warme steun die wij hebben mogen ontvangen vind ik zo hartverwarmend dat ik even van de gelegenheid gebruik wil maken om iedereen hier daarvoor te bedanken. De sociale benadering dementie. Ik had mevrouw, hoogleraar Annemei T. gevraagd of zij misschien een kwartiertje zou kunnen aansluiten. Ik heb gezegd dat wij ongeveer om kwart voor acht aan de beurt zijn, maar zij kon helaas niet

Extern

om kwart voor acht. Als ik had geweten dat het drie kwartier later was, was het misschien wel gelukt, maar ze is altijd nog bereid om iets toe te lichten, zij is de grondlegger van de benadering dementie. Wat ik heel mooi vind, twee jaar geleden toen ik gestart ben als bestuursvoorzitter van de MeanderGroep heb ik de heer Jonge en mevrouw *Bindels* hierboven in dit gebouw ontmoet en ik merkte direct dat de gemeente Kerkrade de ouderen met dementie een warm hart toedragen en ik voel me zeer vereerd dat ik hier vanavond mag zijn om u iets te vertellen over de sociale benadering. De sociale benadering gaat, anders dan wij de zorg gewend zijn, heel erg uit van het perspectief van mensen met dementie en hun naasten, straks zal ik uitleggen hoe dat anders is dan wat wij op dit moment in de ouderen- en gezondheidszorg doen. Het is heel erg belangrijk dat het vanuit de mensen zelf gaat en bij MeanderGroep en de gemeente Kerkrade staat eigen regie erg hoog. Dit betekent dat wij mensen moeten helpen om hun eigen regie te behouden, hun eigen krachten te versterken en ik geloof dat mevrouw Peereboom de inleidende vraag stelde: "We gaan toch niets overnemen, we gaan toch niet betuttelen?" Nee, juist niet, we gaan heel anders kijken naar ouderen. Ik geef u een kleine toelichting, zo kijken wij als MeanderGroep vanuit de sociale benadering die wij eigenlijk de Meanderbenadering noemen, naar de persoon met dementie. Linksboven in het geel ziet u de traditionele benadering, wij zijn allemaal opgeleid vanuit het medische model, ik ben zelf ooit verpleegkundige geweest, kijk je eerst naar: wat is er nu echt aan de hand, wat is de hulpvraag? Je gaat kijken naar de ziekte en het gaat natuurlijk niet om de ziekte, het gaat om de mens. De mens bestaat als sociaal en psychologisch wezen en dat onderste, paarse deel is eigenlijk heel erg van belang, dat mens zegt: "Wat gebeurt er nu met mij als persoon met dementie? Wat gebeurt er in mijn omgeving?" En juist niet kijken naar het gele linksboven, want daar ontstaat vanuit het verleden juist de zorgvraag, dat is veelal een hulpvraag waar we op ingaan en dan gaan we allerlei dingen aanbieden als thuiszorg, medische zorg, een verpleeghuis... En dat is juist wat we willen gaan voorkomen. We gaan vooral kijken, dat zien we bij de volgende... U merkt dat ik wat minder een digibeet ben, ik merk dat er bij de gemeente veel meer digibeten zijn dan bij de MeanderGroep, tot nu toe gaat het bij mij erg goed, excuus voorgangers maar soms moet je er een vrolijke noot in brengen omdat de avond -al lang genoeg is. -Het voordeel is dat u presenteert vanuit Apple en dat is altijd veel makkelijker. Ja, dank u. Bij die sociale benadering moeten wij juist kijken naar de mantelzorgers: hoe gaat het met hen? De mantelzorger kan vaak niet meer werken, ook bij hen neemt de eenzaamheid toe en wat uit onderzoek gebleken is, daar heeft vooral de hoogleraar Annemei T. naar gekeken, dat de mantelzorgers bij dementie veel eerder komen te overlijden, vaak nog eerder dan de oudere met dementie. Dan zie je dus dat de belasting op de mantelzorger, het systeem rondom de kwetsbare oudere met dementie, zodanig wordt belast dat wij een gezondheidsrisico creëren voor de naaste. En zoals ik altijd zeg, mantelzorger word je van de ene op de andere dag, er is geen opleiding voor en we gaan juist kijken hoe we de mantelzorgers kunnen ondersteunen in hun sociale netwerk. We hebben drie thema's met de gemeente besproken, ik ga niet te veel de diepte in maar we hebben gekeken: wat zijn de risicofactoren van dementie, wat kan je doen om gezonder te leven, wat kan je doen aan het sociale isolement? Het sociale isolement is eigenlijk de eenzaamheid en de eenzaamheid heeft een effect op de kwaliteit van leven, het welbevinden zoals wij dat vaak noemen. Je hebt welzijn, maar welbevinden is: je hebt een fijne dag, je hebt goede zorg ontvangen, je hebt contact met je buurt, je hebt lekker gegeten en goed geslapen, je hebt ontspanning, dat maakt dat het een fijne dag in. Die overbelaste mantelzorger heb ik net al iets over verteld, vereenzaamt ook. De sociale contacten nemen af, familie en vrienden komen minder op bezoek want het is toch vreemd, iemand die in de kracht van zijn leven heeft gestaan ontwikkelt in een keer dementie en verandert ook van gedrag. Die persoon wordt anders, gaat een andere persoonlijkheidsontwikkeling doormaken en dat is eng en spannend. Dit werd net al aangegeven door Marie Thérèse, die vroegsignalering door bijvoorbeeld hulp in de huishouding is natuurlijk ontzettend belangrijk. De laatste jaren hebben we daar met de gemeente in geschoold, toen ik twee jaar geleden kwam heb ik gelijk het jaar van de [onhoorbaar, jargon] uitgeroepen want dat zijn de mensen die ook in de gemeente Kerkrade

het goud zijn voor ons allemaal. Die mensen komen over de vloer, helpen in de huishouding en we zijn bezig met een online programma met deze mensen waarin we zelfstandig hebben geïnvesteerd, dat heet 'het is hier schoon genoeg'. Het gaat niet om het schone huis, het gaat erom dat sommige mensen al vijf, zes, tien of zestien jaar bij iemand over de vloer komen en die mensen zijn één van de eersten die gaan zien of er iets gaat veranderen. Ik ben gewoon trots op ze, punt. Wanneer komen we dus in actie? Je ziet dat mensen met dementie toenemen, er is een hoop menselijk leed en het zijn hoge kosten en ik refereer even naar een paar dia's terug, als wij iedere hulpvraag vertalen in een zorgvraag komen we met te hoge kosten. Dan komen er heel veel kosten aan thuiszorg, medische zorg, huisartsen... En misschien is het helemaal geen zorgvraag, maar is het gewoon een roep om hulp of steun. Wij willen voorkomen dat mensen daardoor misschien te snel in een verpleeghuis komen, want als je het thuis niet meer redt en je mantelzorger raakt overbelast, is een opname vaak het laatste wat mogelijk is. Misschien aardig om tussendoor even te vertellen, wij als MeanderGroep en [onhoorbaar, jargon] in Zoetermeer zijn de twee organisaties die het grootste pakket volledig thuis hebben, verpleeghuiszorg bij mensen thuis. De afgelopen week is er een onderzoek gepubliceerd en daar zal ook nadere informatie over komen, dat juist mensen die een [onhoorbaar, jargon] krijgen en die thuis wonen en alle verpleeghuiszorg thuis ontvangen, langer leven. Dat is onderzocht door de VU Amsterdam, die leven langer en uiteindelijk bespaart dat ook nog eens een keer kosten. En die kosten zijn niet het belangrijkste, het gaat om het welbevinden maar de bijvangst die het gaat opleveren is denk ik een heel mooi resultaat. De samenwerking die wij willen gaan doen, is dat wij die ondersteuning positief laten ervaren. Met andere woorden hebben wij gezegd dat we vanuit welzijn en de MeanderGroep een heel mooi aanvullend pakket zouden kunnen bieden die aansluit bij de leefwereld van een eenzame, kwetsbare oudere met dementie. We gaan die hele wereld in kaart brengen van de eerste vraag tot uiteindelijk misschien een zorgvraag, maar we proberen die hulpvraag en die zorgvraag zoveel mogelijk van elkaar te scheiden. We hebben een voorstel gedaan aan de wethouder en we werken drie mogelijkheden uit, daar zullen we later wat verder op ingaan, maar we hebben uiteindelijk gezegd: "We zouden de buurtcoach moeten doen." Dat is een samenwerking met Impuls en we gaan die eigen kracht, eigen regie door middel van thuiszorg versterken zodat mensen zelfstandiger, langer thuis kunnen wonen op een prettige manier. We gaan dus niks overnemen, we gaan juist zorgen dat er mensen die niet met een medische bril of een welzijnsbril kijken, mensen met een warm hart naar de bewoners van Kerkrade en omstreken, naar de bewoners toegaan. Misschien een kleine toelichting, hiervoor heb ik in Den Bosch gezeten en daar hebben we de social trials gestart, we hebben hem ook voorgesteld in de gemeente en als wij financiering krijgen van de zorgverzekeraar, het zorgkantoor, zouden we het graag willen doen. Uit de eerste resultaten, die zou ik via de gemeente kunnen delen, blijkt uit de eerste twee jaar namelijk al: als je gaat zorgen dat mensen beter verzorgd worden in de eerste fase van dementie, dementie duurt vaak zeven tot negen jaar van het eerste niet-pluis-gevoel totdat er medische zorgen ontstaan, dat je uiteindelijk opnames in het verpleeghuis met maanden gaat verlaten en dat heeft een behoorlijke impact op het welbevinden en op de kosten. Starten in de wijk, Rolduckerveld, ik ben aan het einde van mijn presentatie. In het begin kregen de wethouder en de voorzitter de vraag: "We zouden wat meer willen weten over de sociale benadering." Ik zou hier uren over kunnen doorpraten, ik heb nu een hele kleine samenvatting gegeven, wij als MeanderGroep en mevrouw Annemei T. zijn zeer bereid om hier meer over te vertellen. Dat was het voor nu.

J. Roland voorzitter

Goed. Meneer Jansen, ik heb gemerkt dat u twee dingen tegelijk kunt doen. Dat is normaal een voorrecht voor vrouwen, maar u kunt zowel met een Apple als met een Windows machine overweg dus dat is heel goed om te weten. Dank u wel namens de deelnemers thuis voor de presentatie en ook mevrouw *naam* dank ik voor de presentatie. Als er vragen zijn over deze twee presentatie, kunt u deze nu stellen door een handje op te steken, dat doen we hierna. Dus we doen dit, we doen de antwoorden en dan doen we een kleine break van tien minuten en daarna gaan we nog de innovatiehulp bekijken. Ik begin van boven naar beneden, Marie Thérèse zit bij een microfoon dus ze kan ook antwoorden geven en graag de vragen stellen over hetgeen u vanavond gezien heeft, we gaan nog niet de diepte in over hoeveel mensen deelnemen, wat het kost, enzovoorts. Graag vragen over hetgeen we vanavond gepresenteerd hebben gekregen. Ik begin bij de heer Geerts.

Burgerbelangen

Ja. Dank u wel, voorzitter. Goed om te zien dat er sterk wordt ingezet op [onhoorbaar], dat is inderdaad een groot probleem en wordt in deze crisis waarin ze leven alleen nog maar groter, helaas. Ik zou graag willen aansluiten op de beginwoorden van de heer *Stijns*, dat het goed is om extra te investeren in eenzaamheid, daar zijn wij volledig voor. Kijk ik naar de specifieke uitwerkingen die gepresenteerd zijn, dan zie ik wel dat het zich focust op de oudere doelgroep en ik denk dat het goed is om nog extra in te zetten op de jongeren.

We hebben gehoord dat de Jongerenadviesraad daarbij betrokken wordt en ik denk ook dat het goed is om daarnaast te kijken naar scholen, daar is het beste inzicht in hoe jongeren zich ontwikkelen. Verder mis ik eigenlijk de doelgroep tussen 24 en 40 jaar, dus ik denk dat het ook goed is als er voor deze groep nog eens gekeken wordt. Dan denk ik ten aanzien van het eerste termijn dat ook hier communicatie van groot belangrijk is en dat we juist licht moeten schijnen op eenzaamheid, dat we onze mensen in de stad moeten mobiliseren om eenzaamheid te herkennen en daarop te handelen. Ik denk dat het heel makkelijk is als je ziet dat iemand eenzaam is: maak een praatje met hem, ga een kopje koffie drinken als er geen corona is en zo voorkom je dat er zorg of andere dingen nodig zijn. Dat was mijn eerste inbreng.

J. Roland voorzitter

In principe komt er geen tweede termijn, maar we gaan luisteren naar de bijdrage van de heer Piefer.

SP

Ja, voorzitter, ik houd het heel erg kort want ik zie dat mijn collega's ook nog iets willen vragen. Ik vind het heel erg interessant en ik hoorde net zeggen: "Ik kan er wel uren over praten," ik zou concreet willen weten waar we meer informatie kunnen krijgen over de sociale benadering dementie, want ik vind het wel een heel interessante aanpak en misschien ben ik voor nu toch op zoek naar een paar concrete voorbeelden hoe die overbelaste mantelzorger ondersteund wordt. Kunnen daarvan misschien wat concrete voorbeelden genoemd worden? Daar wou ik het bij laten, dank u wel. Ja. Dan gaan we nu luisteren naar de maidenspeech van -de heer *Ter Horst*. -Dank u, voorzitter, ik heb me echt op mijn maidenspeech verheugd. Ik dank mevrouw *naam* voor de presentatie, ik heb een drietal vragen. In de presentatie sprak u namelijk van een online training, ook voor ouderen. Ik heb ouders op leeftijd en zodra er iets op de computer geïnstalleerd moet worden, word ik gesommeerd om het te installeren. Is er begeleiding voor de ouderen wat betreft de online training? Dat lijkt me in deze wel heel erg belangrijk. Mijn tweede vraag: de eenzame ouderen, zijn dit de zelfstandig wonende ouderen? Want de ouderen die in verzorgingstehuizen of klinieken wonen, zullen daar toch begeleiding krijgen? En mijn derde vraag is: de voorstellen vind ik prachtig, maar wordt er daadwerkelijk gemeten wat de behoeften van ouderen zijn en hoe wordt dit gemeten? Dat zou ik ook graag -willen weten, voorzitter. Dank u wel. -Dank u wel, -we gaan luisteren naar mevrouw Laumann. -Ja, voorzitter. Ik heb nog een paar vragen, eerst over die eenzaamheid. Het project eenzaamheid in Kerkrade heeft altijd goed gedraaid, zoals wethouder De Jonge zei: "We hadden het beste programma in Kerkrade." Ik begrijp echter dat er nu een uitbreiding komt en dat het daarom anders wordt ingedeeld, die vraag is dus eigenlijk al beantwoord. Dan heb ik nog gelukkig ouder worden in Kerkrade, die sociale benadering van dementie, ik heb zelf op een pg-afdeling gewerkt in het verleden, niet van Meander maar van Sevagram. Daar was een heel holistische mensvisie, dat moet mij even van het hart. En niet dat alles zo goed ging omdat ik daar gewerkt heb, maar daar werd echt vanuit het mensbeeld, de naasten en de mens gekeken en dat is dus eigenlijk niet nieuw. Ik denk dat het een heel ander probleem is dat de verpleeghuizen grotendeels gesloten en wegbezuinigd zijn en mensen moeten langer thuisblijven, daarom krijgen we nu een heel ander probleem. Dan krijg je ook die mantelzorgers die overbelast raken. Ik denk dat het mooi is dat je nu gaat kijken naar de mensen en die naasten in de huisomgeving, ik ga er vanuit dat dat altijd al gebeurde maar blijkbaar niet, ik vind het een beetje een rare opmerking: "Je merkt dat mensen die thuis met dementie wonen langer leven dan in een verzorgingshuis of in een verpleeghuis." Ik ga me daar niet over uitlaten, maar ik vind dat toch een beetje een rare opmerking want in het verpleeghuis is ook gebleken dat mensen en de familie heel goed begeleid worden en dat die heel oud kunnen worden. Daar had ik nog graag een reactie op. Nogmaals, ik vind het een goede benadering maar ik vind dat mensen met dementie vanuit het oogpunt van andere belangen langer thuisblijven en dat ze niet in een verzorgingstehuis terechtkomen. Dat wil ik toch even gezegd -hebben. Dank je wel. -Dank je wel, mevrouw Laumann. We gaan

J. Roland voorzitter

-luisteren naar mevrouw *Bremen*. -Dank u wel, voorzitter.

Lokaal Alternatief

Dank aan beide inleiders, mevrouw *naam* en meneer Jansen voor de heldere uitleg. In de stukken stond ook al redelijk wat uitgelegd en ik benieuwd naar de verdere verdieping in de toekomst. Ik heb eigenlijk geen vragen, die zijn allemaal al gesteld, ik heb alleen een opmerking. De grote kunst is natuurlijk altijd: hoe benader je de eenzamen? En bij toeval mocht ik in de Rodahal komen, daar lagen flyers tegen eenzaamheid bij het koffieapparaat om na de vaccinatie even bij te komen. Wat me daarvan verbaasde, was dat dat flyers waren met het meldpunt Heerlen. Nu weet ik niet of er afspraken zijn dat Heerlen ze doorverwijst naar Kerkrade, dat die de coördinatie, of dat Heerlen er wel aan gedacht heeft en Kerkrade niet om die flyers daar neer te leggen, dan wil ik die suggestie graag meegeven. Daar komt bijna iedereen van de doelgroep

natuurlijk langs, dat is een hele mooie, laagdrempelige benadering. Die suggestie -wilde ik even meegeven, dank u wel. -Dank u wel, mevrouw *Bremen*, we gaan

J. Roland voorzitter

-luisteren naar mevrouw *Snijders*. -Ja, hallo. Ik wil me graag aansluiten bij de heer *Ter Horst* heeft gesteld, diezelfde had ik ook opgeschreven. Ook wil ik me aansluiten bij wat de heer Geerts heeft gezegd over leeftijden, dat was de online training van [onhoorbaar, jargon], die ging over meer contact en dat is voor alle leeftijden maar mijn vraag was ook: hoe ga je om met mensen die daar online geen deel aan kunnen nemen? Hoe verhoudt die leeftijd zich dan? Want vaak zijn ouderen niet in de gelegenheid om online deel te nemen, ze kunnen dat vaak niet. Dat was mijn vraag, dank u wel. Die vraag was inderdaad al gesteld, maar u krijgt er antwoord op. We gaan luisteren naar de heer De Groot. Ja, dank u wel, voorzitter. Mijn oog

VVD Kirchroa

viel zeker op een [onhoorbaar], dat een coalitie Kerkrade samen tegen eenzaamheid van mensen staat vind ik wel een heel mooi voorbeeld van participatie, van samen verantwoordelijk zijn voor iets waar we ook samen iets aan kunnen doen. Het staat summier omschreven, ik zou daar toch wel wat meer vat op willen krijgen: wie is die groep, hoe groot is die groep en zouden verenigingen in Kerkrade hierin ook geïnteresseerd zijn en er een taak in kunnen hebben? Die kunnen we daarin benaderen, want ik denk dat juist daar wellicht een kans ligt voor bepaalde doelgroepen van eenzaamheid om daar samen iets aan te doen. En mijn vraag in het geheel is: wat is nu de alliantie met Parkstad? Mevrouw *Bremen* zei net dat er in ieder geval een foldertje over Heerlen ligt in de Rodahal. In de heel Vie gedachte hebben we ook nog in Parkstad een opdracht en in hoeverre kunnen we van elkaar profiteren om programma's weg te kunnen zetten die zich ergens anders bevinden ofwel dat we ons hierbij kunnen aansluiten? Dat waren nog twee vragen van mij, dank u. Dank u wel, de heer De Groot. We gaan luisteren

J. Roland voorzitter

-naar de heer Vleugels. -Dank u wel, meneer de voorzitter.

Ons Kerkrade

Meneer de voorzitter, eenzaamheid is het eerste en het laatste waar nog niet over gesproken is. Het is maar al te druk en we zien dan ook dat de mensen, de ogen en de oren in de wijk, zeer belangrijk zijn, maar wat ik hier mis, zoals wethouder Jong al zei, dat er meer dan 20 huiskamerprojecten zijn, waarom worden die er dan niet bij betrokken? Dat zijn ook mensen die informatie kunnen geven, dat mis ik in dit geval, daar had ik graag antwoord op.

J. Roland voorzitter

Meneer Vleugels, dat antwoord zult u krijgen. Ik zie verder geen handjes meer, dus ik sluit hiermee de vraagstellingen en mevrouw *Bindels* heeft meegeschreven en de heer Jansen heeft ook meegeschreven. Ik zou voor willen stellen of om te beginnen bij mevrouw *Bindels* met

Ambtenaar

het beantwoorden van -de vragen. -Oké, ik zal proberen de vragen na te lopen in de volgorde waarin ik ze heb opgeschreven. Als eerste hoorde ik dat er werd aangegeven dat er nog activiteiten tegen eenzaamheid voor jongeren en de groep 24 tot 40 jaar gemist worden. Dat is ook de reden dat wij de Jongerenadviesraad hierbij willen betrekken, om goed op te halen welke behoeften er liggen en welke activiteiten de jonge mensen als wezenlijk achten. Daarbij hoort ook dat wij verder verkennen wat we kunnen doen voor die middengroep, de mensen vanaf ongeveer 25 tot 40, ook voor die mensen gaan we de wijk in trekken om te horen waar zij behoefte aan hebben en wat daar goed op aansluit. Dat zijn zaken die goed uitgezocht moeten worden, want je wil dingen doen die goed aansluiten bij de leeftijd. Er werd verder nog gevraagd naar concrete voorbeelden van het programma gelukkig ouder worden in Kerkrade en de sociale benadering, dat gaat over de vermindering van de belasting van mantelzorgers. Om daar een voorbeeld van te geven, in de voorgestelde pilot willen we welzijnscoaches gaan inzetten, een welzijnscoach algemeen en een welzijnscoach gericht op het ziektebeeld dementie, dat zijn mensen die een gedegen achtergrond hebben in wat er in onze wijken aan activiteiten te halen is. Dat zijn mensen met een maatschappelijke achtergrond, een social work achtergrond... Er zijn heel veel laagdrempelige activiteiten in Kerkrade die voor ontlasting van mantelzorgers kunnen zorgen. Denk aan groepen om elkaar te ontmoeten, de medewerkers met de social work achtergrond hebben daar heel veel kennis en know-how over en kunnen mensen daar ook gemakkelijk naartoe verwijzen. Daarnaast hebben we heel veel activiteiten op het vlak van creativiteit, beweging vanuit het welzijnswerk, die mantelzorgers kunnen ondersteunen. Maar denk daarbij ook aan de ondersteuning

waarmee we we mantelzorgers een ruggensteun aanbieden vanuit het steunpunt voor mantelzorgers. Vrijwilligers ondersteunen ook mensen in de thuissituatie, zodat de mantelzorger even met een gerust hart de deur uit kan gaan, zelf boodschappen kan doen of eens even bij iemand op bezoek kan gaan om samen een kopje koffie te drinken. Die vrijwilligers zijn geschoold en de mantelzorger kan de partner, vader of moeder met een vertrouwd hart thuis laten en kan de deur uit om even op adem te komen. Dat kan de belasting op een mantelzorger wat wegnemen. Er zijn nog heel wat andere zaken vanuit de sociale benadering te bedenken, als je kijkt naar wat er aansluit op die zaken maar wellicht kan meneer Jansen daar nog wat op toelichten. Om daar nog even op door te gaan, er werd ook gevraagd naar hoe online training 'meer contact' gaat voor ouderen, het gaat erom dat dit een training is die bedoeld is voor mensen die toch enige vaardigheid hebben op het digitale vlak, die dan toch een beetje slimmer zijn dan ik op dat vlak. Mensen die kunnen omgaan met een laptop of die op hun telefoon met een app kunnen omgaan, die dagelijkse mails kunnen ontvangen om de activiteiten die als opdrachten worden gegeven ook uit te voeren. Het is wel zo dat het een activiteit is die ondersteunend is aan het welzijnswerk, die het welzijnswerk versterkt en het welzijnswerk is op de achtergrond om mensen te ondersteunen. Die zal altijd ter plekke telefonisch beschikbaar zijn om vragen te beantwoorden en mensen te helpen bij dingen waar ze niet goed uitkomen, maar enige digitale vaardigheid is natuurlijk toch wel nodig om ermee om te gaan. Wat we gewoonweg zien is dat steeds meer mensen goed met een smartphone kunnen omgaan en dat geldt veelal ook voor de wat oudere mensen. Even nadenken, wat werd er nog meer gevraagd? Mevrouw *Bremen* haalde de communicatie aan, dat is inderdaad een hele goede tip maar ik kan aangeven dat wij dit al hebben opgepakt, wij hebben posters en flyers in voorbereiding liggen bij de repro, bij onze druk, die worden klaargemaakt en die worden na het weekend in de Rodahal neergelegd. Dat zijn posters en flyers waarin naar ons meldpunt wordt verwezen. Daarnaast zullen die flyers beschikbaar zijn in het doelgroepenvervoer van Omnibus, op die manier worden deze aan reizigers van Omnibus aangeboden worden zodat mensen makkelijk ons Kerkraadse meldpunt dat bij Impuls... Is ondergebracht kunnen benaderen. Even nadenken, wat waren er nog meer voor vragen? Meneer De Groot vroeg nog naar de omvang van de coalitie. Op dit moment is dat een 32-tal partijen. Heel divers van achtergrond en het staat verenigingen natuurlijk open om zich ook daar nog verder bij aan te sluiten. Ook mensen en partijen die goede ideeën hebben en ook de verbinding in Kerkrade ondersteunen, kunnen zich daarbij aansluiten. En dat kan heel laagdrempelig. Dat geldt ook dat wij Alliantie in Parkstad werd aangehaald. Misschien goed om te melden dat ook op Parkstad-niveau, of eigenlijk nog breder dan Parkstad-niveau, de gemeenten met elkaar in afstemming zijn over zaken op het vlak van eenzaamheid. Activiteiten die we samen oppakken en met elkaar uitwisselen, zodat we inderdaad ook van de good practice die elders is gedaan, kunnen leren en die met elkaar kunnen uitwisselen. En als laatste hoorde ik meneer Vleugels nog over de huiskamerprojecten. Het onderdeel van de koffieklatsch, en misschien heb ik dat niet voldoende duidelijk verteld. Is het de bedoeling dat de huiskamerprojecten, ik noemde het de buurtkamers in dezen, hierbij betrokken worden? Als ik mij niet vergis, hebben we in Kerkrade een 24-tal huiskamers en het is de insteek om in elke huiskamer een klein budget ter beschikking te stellen waarmee zij in hun eigen complex aandacht aan elkaar kunnen besteden. Met kleine attenties, zoals de voorbeelden die ik heb genoemd. En de insteek is om inderdaad met de huiskamers te starten en om dat wellicht op een later tijdstip ook op straatniveau in Kerkrade verder uit te breiden. Dat is eigenlijk de beantwoording zoals ik het had genoteerd. Goed. Dan gaan we nu luisteren naar een vijftal vragen die nog

J. Roland voorzitter

beantwoord moeten worden

Extern

door de heer Janssen. De heer Janssen. Meneer Ter Horst, u komt later aan de beurt, ja. We sluiten eerst deze dit af. Ik had niet tot vijf geteld, maar ik hoop toch dat ik ze allemaal beantwoord. De eerste vraag over wat meer kennis over de Sociale Benadering Dementie. Daar zullen we voor zorgen. Ik heb het er met Marie-Therese ook al over gehad. We kunnen daar nog wel een keer wat meer over presenteren en ik zal ook zorgen dat er wat kennis via de gemeente uw kant op komt. Dat doen we graag. De MeanderGroep heeft een sociale benadering ook helemaal omarmd. We zijn daar toch wel koplopers in Nederland en daarom reageer ik ook eventjes op de opmerking van mevrouw Louwman. Natuurlijk heeft Sevagram ook goede zorg, MeanderGroep ook, Cicero ook. Het heeft niet zoveel zin om ze allemaal te noemen. U geeft aan dat de sociale benadering eigenlijk niet nieuw is. Even voor mijn vertaling: dat is het echt wel. Ik geef even aan dat mevrouw Bergkamp, de huidige voorzitter van de Tweede Kamer en een D66'er, in december 2018 een Kamerbrief heeft gestuurd naar minister De Jonge. Op dat moment is er ook geld vrijgemaakt om dit juist uit te gaan rollen. En als ik spreek met zorgmedewerkers en ik leg die sociale benadering uit, dan zeggen zorgmedewerkers op dit moment binnen de MeanderGroep. En ik nodig u graag uit. Die zeggen: dit is

precies waarom wij de zorg in gegaan zijn. We zijn allemaal zo opgeleid vanuit de medische bril. En nogmaals: ik ga graag die discussie aan en vind het een uitdaging om met iedereen hierover te spreken. Ook de opmerking dat dit het effect is van het beleid van meneer De Jonge van het langer thuis blijven, durf ik te stellen dat zelfs zonder het beleid van meneer De Jonge van: blijf langer thuis. En eigenlijk is dat: kom je naar het verpleeghuis, blijf thuis en bekijk het maar. Nee, zelfs zonder dat beleid, en daar heb ik ook met minister De Jonge in januari 2019 over gesproken toen hij bij ons op bezoek was, hebben we juist die andere bril op gezet. Ik geef ook even een voorbeeld dat gevraagd werd van de buurtschakel in Heerlen, een dorpje hier vlak naast. Er is een vrouw die al 35 jaar naar yoga gaat, licht dementerend, Alzheimer-diagnose. Die kon uiteindelijk niet meer naar yoga toe, voelde zich erg ongelukkig en beperkt in haar sociale contact. Ze dacht: als ik naar yoga ga, dan ben ik de docenten misschien tot last en de buurtschakel heeft er, en dat is totaal niet op zorg maar op welbevinden gericht, gewoon voor gezorgd dat een stagiaire van de Hogeschool Zuid nu twee keer per week met haar meegaat. Zo zie je dat het juist kleine dingen zijn die mensen uit hun isolement kunnen halen, dat je een fijne dag hebt en dat je dus veel langer thuis kan blijven. En zo zijn er nog veel meer voorbeelden. Ik zou ze graag allemaal willen benoemen, maar dat is echt vanuit warmte, een warm hart. De sociale benadering zegt het ook: het is niet technisch-instrumenteel zoals ze allemaal vroeger geleerd hebben in de zorg. Het is juist weer vanuit het holistische model dat u waarschijnlijk ook nog heel goed weet. Een moment. Voordat dadelijk die schade ontstaat,

J. Roland voorzitter

wat ik niet wil, dat mevrouw Looman met u in discussie gaat. Dat doen we buiten de uitzending wel. Dat doet u graag bilateraal of wellicht is het een voorstel om meneer Janssen later eens een keertje terug te laten komen in de commissie en dan dit te verdiepen. Maar niet vanavond. Meneer Janssen, aan u. Ik was eigenlijk klaar. Ik dacht dat ik alle vijf vragen beantwoord had. Zo niet, -dan hoor ik dat graag. -Nou, ik had vijf kopjes staan en ik had een beetje geteld. Dus ik denk: dat zullen de vijf vragen (...) Dat zullen -mijn aantekeningen (...) -Oké, goed. Ik zie nog een handje van mevrouw Louman. En ik zie uiteraard de heer Ter Horst die dat al eerder aangegeven had. Dus mevrouw Louman, ik geef

SP

u als vrouw de voorhand en daarna gaan we luisteren naar de heer Ter Horst. Mevrouw Louman, maar niet de discussie over dat u (...) Nee, nee, nee. Dat ben ik helemaal niet van plan. Ik weet wat ik weet, wie ik ben en wat ik ken, dus dat ben ik helemaal niet van plan. Het blijft erbij: holistische mensen zijn niet alleen van de geest en van de tijd, maar van eeuwen. Ik ben het met u eens dat ze er in de thuiszorg naar gaan kijken en beter naar gaan kijken. Maar u kunt mij niet overtuigen dat het niet deels door de bezuinigingen komt, dat er nu beter zorg wordt geleverd. Maar die discussie wil ik best een keer met u aangaan. Voorzitter, ik heb ook geen zin om daar discussies over te voeren. Geen angst, ik wilde het alleen even gezegd hebben. Dank je wel. Een gewaarschuwd mens telt voor twee. Goed. Meneer Ter Horst, u heeft iets gemist in de beantwoording neem ik aan. Ja, dank u wel, voorzitter. En dank u wel mevrouw Binderts

Ambtenaar

voor de antwoorden. Terugkomend op die online training. Ik heb de term 'digibeet' een paar keer langs horen komen in deze vergadering en voor zover ik het op mijn kleine scherm kan zien, ben ik nog betrekkelijk jong. Ik zou toch willen vragen of er gekeken kan worden naar begeleiding voor de ouderen. En ik had een derde vraag gesteld waarop ik het antwoord waarschijnlijk gemist heb. En dat heeft betrekking op de eenzame ouderen. Wordt hier dan bedoeld: de zelfstandig wordende ouderen? Dank u, voorzitter. Die wordt daarmee bedoeld. Dus dat heeft u niet gemist,

J. Roland voorzitter

maar die worden daarmee bedoeld. Goed, dames en heren, ik zie verder geen handjes. Ik sluit deze informatieronde dan ook af. Ik schors de vergadering voor tien minuten zodat we een sanitaire stop kunnen

SCHORSING

-maken. -Dames en heren, we gaan langzamerhand weer

J. Roland voorzitter

-beginnen. -Dames en heren, ik wil de vergadering weer heropenen en we gaan zometeen luisteren en kijken naar een toelichting over de innovatiehub. Die wordt gegeven door de heren Domen en Temmen en de heer Domen zal zometeen ook het scherm delen. Maar ik wil eerst nog even het woord geven aan de directeur van

Ambtenaar

de Vie-commissie. Dit is de vierde titel, dames en heren, maar ik kan u wel verzekeren -dat hij maar één salaris krijgt. -Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, een heel korte inleiding, want ik ben al lang genoeg aan het woord geweest, maar ik wil toch even van de gelegenheid gebruiken om er nog even op te wijzen. We hebben straks nog even van gedachten gewisseld over het feit dat er eigenlijk niets nieuws onder de zon is. Dat is natuurlijk niet helemaal waar. Er zijn wel degelijk nieuwe programma's en initiatieven opgetuigd. Het allerbelangrijkste vind ik nog, en ik heb het daar straks ook een van onze grootste uitdagingen genoemd, datgene wat wij eerst het kennis- en expertisecentrum noemden en inmiddels ons innovatiehub. We hebben met de provincie destijds afgesproken dat wij zo'n innovatiehub in Kerkrade heel graag vorm zouden willen geven. De provincie heeft aangegeven: dat vinden wij fantastisch, want dat kennen wij nog niet in deze vorm, op deze schaal en met deze inhoud en gaan jullie maar aan de slag. Dat was voor ons echt een uitdaging, want we wisten niet wat dat zou moeten worden. Pionieren. We begonnen op nul, dus dit is echt nieuw. En het doet mij in ieder geval deugd om deze heren zometeen te laten vertellen hoe wij het stadium van nul al ver gepasseerd zijn. Zij kunnen u hier uren onderhouden over dit verhaal. Dat gaan ze niet doen, maar ze kunnen u wel aanbieden om, mocht u dat willen, dat eens een keer van hen aan te nemen. Dat wilde ik graag ter discussie zeggen en vooral nog eens wijzen op het feit dat het kennis- en expertisecentrum die nieuwe lijn-Vie is. Dank je wel. Dames en heren, ik beperk het tot een presentatie van ongeveer 25 minuten. Ik geef het woord aan de heer Domen en de heer Temmen. Aan u het woord, heren. Dank je wel, meneer de voorzitter. Zou de presentatie in beeld? Dat is het scherm, dat zijn de begeleidende slides die wij. Ja, die staan hiernaast. De volgende. Dan zijn eigenlijk twee. Dan de volgende. Dank u wel, meneer de voorzitter. Voor een deel dat de heer Steins ons het gras voor de voeten wegmaaide. Dat is uiteraard een grapje. Maar het kennis- en expertisecentrum was oorspronkelijk de gedachtegang toen de subsidie werd verleend. We verzamelen kennis, willen de expertise brengen die nodig is om met elkaar noodzakelijke, betekenisvolle oplossingen te bedenken. En daar zit meteen de kracht. Dus het is het samenbrengen van het kennis- en expertisecentrum dat wij in de innovatiehub naar voren laten komen. Die innovatiehub bestaat naast Bart en mijzelf over een heel klein wendbaar team. Dus ook met Berry Jacobs en Jolande Janssen en een deel in de kern ontwikkelen wij producten, programma's en services. Dat zijn de drie belangrijkste elementen om vorm en inhoud te geven aan alles binnen de Vie. Binnen de programma's zoals jullie die eerder vanavond gezien hebben. In de dashboards, de inhoudelijke thema's waar we oplossingen, innovatieve ideeën naar binnen moeten worden gebracht. Dat is wat wij met de innovatie doen. Dus wij bieden oplossingen om te komen tot die gezonde en vitale stad en regio en om de gezondheidsachterstand in te lopen, Dat is een heel belangrijk doel. Wij sluiten daarin naadloos aan bij de lokale, regionale maar ook provinciale uitvoeringsprogramma's en uitvoeringsplannen. Wij maken daarin altijd de afweging. Is datgene wat wij bedenken, wat wij innovatief in willen brengen, is er ergens anders al eens zoiets bedacht? Wij willen het wiel niet opnieuw uitvinden, maar willen dat wat elders al bedacht is en zich bewezen heeft, vertalen naar de Kerkraadse of Parkstedelijke situatie. Die zetten wij om en die borgen wij. Die implementeren wij. Wij brengen die executiekracht in. Op het moment dat we de ideeën niet kunnen vinden, als het ergens anders nog niet al bedacht is, dan gaan we zelf aan de slag om dat te bedenken en die innovaties zo snel mogelijk in te brengen. Dat kunnen wij niet alleen. We doen dat nu dus niet alleen. Dat willen wij vanuit dat compacte kernteam doen. Een van de allerbelangrijkste elementen is het bouwen van een community en bouwen aan een netwerk van verschillende partners en partijen. Dat zijn zorgorganisaties, woningcorporaties, welzijnsorganisaties. Om op een heel laagdrempelige manier, heel snel en op basis van de vraag die er is, geen partijen, maar mensen bij elkaar te brengen. Mensen vanuit verschillende disciplines om heel kort-cyclisch ideeën boven water te halen om die uiteindelijk tot executie te brengen in de projecten die wij aan het uitvoeren zijn binnen de Vie. Dat is eigenlijk de stap waar de concreet mee bezig zijn. Ja, dank je wel. En misschien heel even, en gelet op die vijf doelstellingen, die richting waar we op willen. We hebben een aantal producten, services en programma's ontwikkeld en we zien er hier een aantal staan. We hebben dat uitgezet in een jaarprogramma. En nogmaals, dat doen wij niet alleen. Dat doen we per definitie samen en daar hebben we er een aantal uitgelegd. Ik ga heel eventjes kort langs een aantal die niet op de slide staan. De bovenste twee, daar kom ik zometeen even op terug. Maar je ziet dat we al een eerste dienst ontwikkeld hebben, een vierdaagse noemen we dat natuurlijk. Dat we in een heel korte tijd een probleem vastpakken met een partner. Dat kan een gemeente of een welzijnsorganisatie zijn en dat gaan we analyseren binnen een heel korte tijd. Letterlijk vier dagen. Dan gaan we een oplossing prototyperen en dat is een van de diensten die we onder andere aanbieden aan een aantal Parkstadcollega's. Dat is ook weer niet alleen bedoeld om alleen maar in Kerkrade de juiste dingen te doen. Als we daar toch mee bezig zijn, kunnen we dat ook in het Parkstad wegzetten. Dat geldt ook voor het werven van derde geldstromen, dus de extra middelen die nodig zijn voor het ontwikkelen van producten of het maken van programma's, projecten. Constant aandacht voor het werven van additionele middelen voor de uitdaging waar we hierin staan. Waar het gaat op Parkstadniveau, kijken we telkens naar de link. Hoe zouden we dat op dat niveau kunnen doen? Of misschien zelfs nog provinciaal? En een ander voorbeeld daarin is dat

we samen met het Liof, EZL of stadsregio Parkstad het leeffonds opgezet hebben. Dat gaan we binnenkort lanceren. Dat is eigenlijk een fonds dat bestaat uit een aantal andere fondsen waarvan wij hebben gezegd: iedereen die in de thuiszorg werkt, die student is of wie dan ook, speelt op het gebied van het verbeteren van onze gezondheidsachterstand. Die denkt aan een project of een programma of een product dat hij wil ontwikkelen. Daar leggen we kleine budgetten van 10.000 euro voor klaar. Die mensen kunnen dan gaan pitchen en een goed idee wordt door een klein panel vervolgens op waarde geschat. Dan kunnen mensen met begeleiding daar meteen mee aan de slag. Dat is een aantal dingen dat nu loopt. Ik denk dat ik namens ons beiden en het hele team spreek dat we staan te popelen om dat een keer met jullie verder door te nemen. Niet alleen maar zo op het scherm en een presentatie, want dat is toch wat afstandelijk. Maar misschien ook wel een keer persoonlijk en dan echt goed een keer de tijd nemen voor elkaar. Hoe ziet het jaarprogramma eruit en wat loopt er nou allemaal? Nou, toch even, gelet op de twee dingen waarvan wij nu dachten dat we daar de spotlight op wilden zetten met jullie. Het zijn eigenlijk twee soorten procesinnovaties. We zijn bekend met de gezonde basisschool van de toekomst. We hebben het zojuist kort gehad over dat we best wel behoorlijke budgetten hebben vrijgespeeld. Het is ons wat aan gelegen dat het basisonderwijs in Kerkrade zo snel mogelijk en zo efficiënt mogelijk kennis neemt van GPD, de voordelen daarvan en hoe ze dat op een school goed en handig zouden kunnen invoeren. Daar is een aantal stappen voor nodig. We hebben twee dingen uitgelegd en volgens mij staat dat op de volgende slide. Ja, ja. We hebben twee dingen uitgelicht. Dat heeft te maken wat ik eerder al zei: een soort procesinnovatie. We hebben in de provincie Limburg iets als kwartiermakers GBT en dat zijn eigenlijk twee mensen die constant bezig zijn met het enthousiasmeren van scholen op het gebied van GBT-gedachtegoed. Dus scholen die nu nog niet of deels met GBT-gedachtegoed of elementen bezig zijn om die zo snel en goed mogelijk te begeleiden naar een volwaardige GBT-school. Daar is een aantal stappen in te onderkennen. We hebben, gebaseerd op wat salestechnieken en salesmethodes, gezegd: hoe zouden we ervoor kunnen zorgen dat het niet alleen scholen in Kerkrade, maar ook scholen buiten Kerkrade? Hoe zouden wij een proces kunnen voorleggen waarmee zowel de kwartiermakers als de ambtenaren en schoolleiding in Kerkrade? Hoe zouden we daar een zo goed mogelijk stappenplan in kunnen maken dat iedereen begeleidt om op de juiste manier en in zo weinig mogelijk tijd naar een GBT-formule door te groeien? Nogmaals: sommige scholen doen al iets op dat gebied en hebben extra beweegmomenten. Bijvoorbeeld extra aandacht voor voeding. Dat wil je eigenlijk snel inzichtelijk hebben. Ik kom zo nog even terug op wat dat betekent. We hebben hier een aantal stappen in geformuleerd, waarbij we aan de linkerkant uitgaan van alle scholen in Limburg. In dit geval alle scholen in Kerkrade die eigenlijk in stapjes begeleid worden in het beslisproces. Het beslisproces is hierin opgedeeld. Per onderdeel zijn heel duidelijk een aantal concrete acties benoemd op het gebied van communicatie. In het begin is dat nog redelijk breed. Naarmate men stappen verder komt, worden het redelijk individuele contactmomenten. Dus je ziet dat daar acties aan gehangen zijn en dat er verantwoordelijkheden gedefinieerd zijn. Dit is iets wat we nu samen met kwartiermakers en het ambtelijk apparaat van de gemeente Kerkrade gaan door ontwikkelen om de scholen en de mensen zo snel mogelijk te kunnen begeleiden naar: oké, hoe zouden we een complete GBT-formule bij jullie op school kunnen implementeren? Dit is dus een soort procesinnovatie. Daar hoort in deze stappen één onderdeel in thuis en dat pakken we even bij de volgende slide. En dat is wat ik net al. Jazeker, ik zou gewoon de volgende slide pakken. Nee, ik zou de vorige pakken dan. Zou je er nog eentje terug kunnen? Doe maar voor de grap nog een terug. Ja. En die noemen we de GBT-readiness-scan. Ja goed, daar zou eigenlijk iets achter moeten zitten, maar soms raak je gewoon slides kwijt, dat kan. En wat is die readiness-scan? We hebben gezegd dat sommige scholen al delen van het GBT-gedachtegoed doen. We willen eigenlijk dat ze zoveel mogelijk daarvan implementeren. Daar zit ook een financieel aspect aan, maar eigenlijk willen we dat ambtenaren en kwartiermakers in een zo kort mogelijke tijd een volledig overzicht hebben. Wat doet die school wel en niet al op het gebied van GBT? En wat is ervoor nodig om de dingen die ze nog niet geïmplementeerd hebben, om dat zo snel mogelijk te kunnen implementeren? Daar staat het icoontje ook eigenlijk symbool voor. Het ladekastje waarin je eigenlijk aan de voorkant heel snel kunt zien: op deze onderdelen scoren we nog niet zo goed en ik maak dat kastje open en ik kan eigenlijk heel makkelijk het invoeren van nieuwe regels zien, of welke methode of acties wij intern met de school, ouders of voor leerlingen misschien kunnen invoeren om ervoor te zorgen dat we zo snel mogelijk de volwaardige GBT-formule hebben. Dus dat is specifiek gericht op de school om zowel ambtenaren als kwartiermakers te helpen om snel die inschatting met de schoolleiding te kunnen maken in welke mate ze al voldoen aan de GBT-formule. En dit is, en het klinkt best wel procesmatig en dat is het natuurlijk ook wel, gericht op het bereiken van de jongste doelgroep. Het gaat om het basisonderwijs. Het lijkt alsof de kinderen hier niks van meemaken, maar dat is natuurlijk wel zo, want dit gaat ervoor zorgen dat er in zo weinig mogelijk stappen zo snel mogelijk de juiste dingen gedaan worden om onze scholen naar het GBT-gedachtegoed te brengen. Dus ik denk dat dat misschien wel goed is om die twee er wat meer uit te halen. Zoals gezegd: ik denk dat ik namens het hele team spreek dat we het geweldig zouden vinden om dat complete portfolio dat we op aan het

zetten zijn, uitgezet over een jaar of niet, dat we daar wat meer inzicht in krijgen in een wat interactievere sessie. Daartoe nodig ik ik jullie van harte uit, maar je ziet dat het inzicht krijgen in interventies en dat inzicht krijgen in de juiste informatie een belangrijk onderdeel is in alles wat we doen. Ik heb net ook gehoord dat bij de onderdelen het dashboard gepresenteerd werd. Ik denk dat het heel erg goed is om nu kort even te laten zien wat onze regio in beeld in dit verhaal kan betekenen. Om te zien: doen wij eigenlijk wel de juiste dingen? Want die vraag werd net terecht gesteld en Romij heeft daar volgens mij wel het één en ander laten zien aan ons. Dus op het gebied van het inzicht krijgen in de juiste dingen doen, denk ik dat het een mooi moment is om even naar onze regio in beeld over te gaan. Ja, ik denk dat het scherm even wat groter gemaakt kan worden. Dank je wel, Bart. Dank je wel. Inderdaad, het gebruik maken van data biedt enorm veel mogelijkheden. Jullie als gemeente Kerkrade hebben langs de lijn van de drie programmalijnen, niet het fysieke deel van Vie. De programmalijn en de focus op jeugd, wijken en ouderen. Op het moment dat wij meer data dan nu bij elkaar kunnen brengen die iets zeggen over hoe succesvol we zijn, in welke mate de projecten die we binnen die programmalijnen uitzetten daadwerkelijk succesvol zijn en iets teweegbrengen, of ze helpen bij datgene wat we willen bereiken als we data bij elkaar leggen. Niet alleen data vanuit onze eigen organisatie, de gemeente Kerkrade, maar ook data die wij kunnen ontsluiten van bijvoorbeeld de MeanderGroep die zojuist nog te gast was. Of een andere zorginstelling, woningcorporatie, welzijnsinstelling of onderwijsinstelling. Zodat wij diverse databronnen aan elkaar kunnen verknopen die uiteindelijk in gezamenlijkheid een veel scherper beeld geven. Op datgene wat we willen bereiken, wil ik jullie meenemen in onze regio in beeld dat Kerkrade ook omarmd heeft. Ik zou heel kort het thema vergrijzing als voorbeeld en inspiratie willen laten zien van hoe wij straks een aantal van deze dashboards willen inrichten zodat we de betekenisvolle inzichten die dit uiteindelijk opleveren, daadwerkelijk een bijdrage leveren aan de betekenisvolle interventies die jullie doen in de buurten en wijken. Ik zou heel kort het thema vergrijzing willen laten zien. Het dashboard is opgebouwd uit drie verschillende onderdelen. Het eerste onderdeel is eigenlijk het hoogste aggregatieniveau. Aan de linkerkant herkennen jullie alle buurten van de gemeente Kerkrade, allemaal met een verschillend kleurtje. Hoe meer donkerblauw, en dit gaat over het thema vergrijzing, hoe minder dat vergrijzing een thema, issue en uitdaging zal zijn in die buurt. Hoe meer Oranje, hoe meer vergrijzing in de toekomst een thema zal zijn. Daar springt bijvoorbeeld Rolduckerveld als een van de partijen, buurten uit. Aan de rechterkant zien jullie een aantal elementen die iets zeggen over vergrijzing. Dat zijn: in welke mate er voorzieningen zijn, hoe hoog de zorgconsumptie in de buurt is, hoe de demografische opbouw van de betreffende buurt is, wat de kenmerken zijn en of er sprake is van een meer dan gemiddeld laag inkomen. De middelste oranje puntdiagram, het puntspinnenweb, geeft eigenlijk het gemiddelde van de gemeente Kerkrade aan. Het groene spinnenweb dat er overheen is gelegd, geeft aan hoe in dit geval Rolduckerveld scoort. En daar valt meteen op dat er eigenlijk geen tot weinig voorzieningen zijn als het gaat om zorg- en welzijnsvoorzieningen. Dat de zorgconsumptie hoger ligt dan het gemiddelde van de gemeente Kerkrade. De kenmerken van de doelgroep en de aanwezigheid van een laag inkomen, maar ook dat de demografische ontwikkeling en dus de mate van vergrijzing in die buurt niet voorop loopt in Kerkrade. Er is wel sprake van vergrijzing, maar het loopt daarin niet voorop. Maar alleen die demografische ontwikkeling zegt niet alles over vergrijzing. Als ik bijvoorbeeld een andere wijk die daarboven zit kies, Haanrade, dan zie je eigenlijk dat Haanrade binnen het gemiddelde scoort. Dus eigenlijk lager zit dan het gemiddelde van de gemeente Kerkrade. Dit geeft een eerste inzicht van hoe een buurt of wijk scoort waarop je zou willen inzoomen. Op het tweede niveau kun je op de verschillende elementen die we net in het spinnenweb benoemden, daar kun je de diepte in duiken. Dat gaat eigenlijk van links naar rechts. In de eerste kolom krijg je inzicht in hoe die demografie dan nadrukkelijk is opgebouwd. Enerzijds is dat hoeveel inwoners op dit moment 65-plus zijn. Verweduwdheid is een thema dat erin belangrijk is. Maar hierin is ook opgenomen hoe de betreffende buurt zich de afgelopen tien jaar heeft vergrijst en hoe dat de komende vijftien jaar zal plaatsvinden? En dat zijn bijvoorbeeld databronnen die we van in dit geval Nijmed hebben ontvangen. Dus niet alleen data die we van de samenwerkende zorg- en woningcorporaties ontvangen, maar ook data die wij openbaar vanuit het CBS, Nijmed of GGD tot ons kunnen nemen, die waarde toevoegen voor het beantwoorden van de vraag die jullie als gemeente Kerkrade hebben. Dus demografie is de eerste kolom. Op de tweede kolom ga je inzoomen op: wat zijn nou de kenmerken die bepalend zijn voor die vergrijzende populatie? Nou, dan zie je dat beperktheid vanwege gezondheid, eenzaamheid of de huurtoeslag aan de orde is, of hulpbehoevendheid, sociaal minimum of mobiliteitsbeperking. Dan heb ik al iets meer inzicht in wat de kenmerken van die doelgroep zijn, specifiek vanuit de vergrijzende populatie. In de derde kolom kun je zien wat de zorgproductie of zorgconsumptie in de diverse buurten en wijken is. Dan hebben we het nu over de WMO-producten, begeleiding, dagbesteding, HVA; die herkennen jullie vast en zeker. In de toekomst willen wij ook heel graag de WLZ-producten hebben en de producten vanuit de zorgverzekeringswet om een dekkend beeld te hebben. Dat als we een buurt bekijken we ook een heel scherpe foto hebben van: wat is dan de zorgconsumptie die we daar hebben en welke interventies zouden we

kunnen inzetten om dat te doorbreken? In de laatste kolom zien jullie de mate van aan- of afwezigheid van bepaalde voorzieningen. Daar kom ik zo nog even op terug in het derde niveau. Als we dan kijken naar dat derde niveau, dan zijn dat eigenlijk alle losse thema 's die we benoemd hebben waar je de diepte in zou kunnen duiken op het gebied van demografie, zorg, wonen, kenmerken, financiën of voorzieningen. Als ik bijvoorbeeld WMO aanklik, dan kom je op het derde niveau uit en dan kun je al echt de diepte induiken. En nogmaals: dit is een voorbeeld vanuit vergrijzing. Dan kun je de diepte induiken en kun je een nadere analyse maken van hoe zit het dan met de productie vertaald naar 1000 inwoners? Hoe is dan de verhouding binnen de buurten en wijken? Hoe ziet het er dan uit? Dat is een van de voorbeelden van hoe je daar de diepte in kan duiken. Een ander voorbeeld dat ik kort zou willen laten zien, zijn de voorzieningen. Daar zijn alle voorzieningen van de gemeente Kerkrade opgenomen. Als ik het filter bijvoorbeeld op zorg en welzijn zet, dan zie je eigenlijk alle groene punten. Dat zijn zorg- en welzijnsvoorzieningen. Als we een subcategorie, bijvoorbeeld alle gemeenschapshuizen, willen laten zien, dan zijn dat er in dit geval twee die gedefinieerd worden: het Westhuis en Catharinahuis. Dat is een voorbeeld. Een ander voorbeeld, en we hadden het net over GBT. Als je bijvoorbeeld kijkt naar kind en onderwijs en je filtert op alle basisscholen, dan zie je een overzicht van waar alle basisscholen zijn. We hadden het net over GBT. Dit is de Steltloper. De Steltloper is een van de basisscholen die, als ik goed geïnformeerd ben, ook richting GBT zal gaan. Hoe interessant zou het dan zijn als wij de komende jaren middels dit systeem kunnen monitoren of het hebben van een GBT binnen een bepaalde basisschool iets doet met obesitas en het dalen van obesitas bij kinderen. Of dat in positieve zin iets doet met de schoolprestaties en CITO-scores. Zo kun je allerlei verbindingen leggen, gekoppeld aan de projecten die jullie binnen die drie programma's doen die we hierin kunnen gaan monitoren. Nogmaals, we gaan niet een soort van omgevallen boekenkast creëren waarin je alles uiteindelijk kunt terugvinden, maar dit moet echt gerelateerd zijn aan de projecten die jullie binnen Kerkrade opstarten. En het moet ertoe leiden dat we de succesverhalen door blijven zetten. Maar op het moment dat we er over een jaar of twee jaar wellicht achter komen dat een van de projecten minder succesvol is dan we gehoopt hadden, dat we dan kunnen bijsturen en dat bijsturen willen we dan doen aan de hand van data. Aan de hand van data die leidt tot betekenisvolle inzichten en betekenisvolle inzichten die uiteindelijk leiden tot een betekenisvolle interventie binnen de programma's die jullie uitvoeren. Dat was eigenlijk wat wij tot slot over de innovatiehub wilden vertellen

J. Roland voorzitter

Vooral dit laatste is natuurlijk heel erg interessant. Het is misschien best een item om daar eens een keertje verder over te brainstormen en daar in een commissie wellicht een keer de diepte over op in te gaan. Goed. Dames en heren, ik kan me voorstellen dat er links en rechts wat vragen zijn. Ik zie inmiddels ook de handjes aan de rechterkant van het scherm. Ik ga beginnen bij de heer Piefer. De heer Piefer.

SP

Ja, voorzitter, dank je wel. Ook fijn dat ik als eerste mag, dan kan er meteen iets van het hart. Dank voor de presentatie, maar ik heb me wel gestoord aan het taalgebruik. Zorgconsumptie. Voorzitter, een biertje consumeer je. Laten we alsjeblieft in het hele Vie-traject het hele management- en marktjargon eruit slopen. Zorg consumeer je niet. Mensen hebben zorg nodig. Dat wil ik echt meegeven en op het hart drukken. Ik kan mij hier boos over maken. Nou, dat was de frustratie. En wat betreft geld van derden. Van wie? Waarvoor? Hoeveel? En wat als het geld niet komt? Wordt er dan weer bij ons aangeklopt? En de GPD. Mooi project, daar staat ook een hele hoop geld tegenover. En tot nu toe staat de teller nog steeds op twee. Wanneer verwachten we dat eventueel meerdere scholen aansluiten? Tot zover, voorzitter. Dank u wel. Graag gedaan, heer Piefer. Dan gaan we luisteren naar de heer Geerts.

Burgerbelangen

Ja, dankjewel voorzitter. Ik werd enthousiast van de uitleg over de data. Heel goed om te horen dat er zo naar data wordt gekeken en wat de voorzitter al aangaf, zou ik daar in de toekomst ook zeer graag over meepraten en veel meer over willen weten. Want het hebben van data biedt veel kansen. Maar het heeft ook valkuilen. Het hebben van ruwe data is één ding, maar van data informatie maken en vervolgens ook nog kunnen sturen op die informatie, dat is heel iets anders. Ik vraag me ook af: hebben we daar de juiste personen voor en zijn we in staat om van die data informatie te maken en vervolgens ook interventies te plegen? Dus dat is in principe mijn vraag. Sorry. We gaan luisteren naar de heer Kruisbeek.

Ons Kerkrade

Ja, dank je wel, voorzitter. Te beginnen bij het ohrid, dat kort werd genoemd. Wat meneer Geerts aangaf, dat hadden wij ook al openstaan. Ik denk dat die data vraagt om een sterke en strakke sturing en feedback. Om aan te geven: wat zoeken we eigenlijk in de cijfers? Niet dat we een hele brei van cijfers krijgen en dat we er

dan maar uitplukken wat we denken te zien. Ik denk dat het omgedraaid moet zijn. Waar ga je naar op zoek? Maar het zag er wel prima uit, daar niet van, dus complimenten. Het verhaal over de innovatiehub, regiobreed. We gaan ook naar gemeenten kijken, het wiel niet opnieuw uitvinden. Een vraag die me daarbij te binnen schoot: in Landgraaf gaat bijvoorbeeld een heel nieuwe wijk op de schop. Is er al een link gelegd in het kader van wat we bij Rolduckerveld gaan doen? Dat lijkt mij een één plus één is drie-constructie. Dan het pitchen van projecten. Het lijkt meer op het Dragons' Den-gebeuren wat je weleens op televisie ziet. Ik heb begrepen dat projecten daarmee 10.000 euro kunnen verdienen. Wie bepaalt of iemand iets krijgt of niet? Waar zit daar de crux? De gezonde basisschool voor de toekomst is op weg. Langzaam. Vraag: hoort die ook bij de kinderopvang die vaak in de school is geïnterpreteerd? Wordt die ook meegenomen of alleen de school? Staat die los van de kinderopvang, dan begin je al bij de heel jonge kinderen en dan ben je al bij de basis bezig. En verder: de communicatie waar we het in het begin van de commissie over gehad hadden in combinatie met de innovatiehub. Ik sprak laatst met twee raadsleden van Landgraaf. Het hele project-Vie zei hen helemaal niets. En dat overviel mij, daar had ik vraagtekens bij. Met name omdat wij zeggen: we gaan de regio in, we gaan iedereen erbij betrekken, we gaan het wiel niet opnieuw uitvinden, we gaan bij anderen ideeën halen, anderen kunnen bij ons ideeën halen. En dan praat je met twee raadsleden van de buren en die hebben geen idee waar we het over hebben. Dus het is mijn vraag hoe we dit in de markt zetten om dit toch beter bij de buurman weg te zetten. Als de raadsleden van de buren het al niet weten, hoe zal de rest van de regio het dan te weten komen?

J. Roland voorzitter

Dank u wel. Dank u wel, meneer Kruisbeek. We gaan luisteren naar de heer Wierts.

CDA Kerkrade

Ja, dank u wel, voorzitter. Dank ook aan beide heren voor de presentatie. Een aantal vragen van onze kant. Fondsenwerving (...), gelden van derden, wat is daarvan de stand van zaken en wat kunnen we daar nog van verwachten? Dan het dashboard onze regio in beeld. Heel interessant om te zien. De vragen die we daarover hebben, is om een trendbreuk zichtbaar te maken, om een vergelijking te maken met (...) de rest van Nederland. De vraag is: zijn er mogelijkheden om die data op termijn ook in het dashboard zichtbaar te gaan maken? Daarnaast: data wordt nu vooral gebruikt voor onze analyses of voor de analyses van de innovatiehub. Is het ook mogelijk om deze data op een laagdrempelige manier voor onze inwoners zichtbaar te maken? Zodat zij inzicht kunnen krijgen in vragen zoals: hoe gezond ben ik ten opzichte van andere inwoners? En zijn er bijvoorbeeld community's in de buurt die ook bezig zijn met gezonde voeding, stoppen met roken, dat soort zaken. En wat meneer (...) zegt van Kerkrade: een stukje communicatie. Daar had ik het eerder in de vergadering al even over willen hebben, maar wat hij ook aangeeft, is dat wij ook meegemaakt hebben met presentaties van de zomerschool en bureau WSV: het lijkt erop dat het nog niet overal tussen de oren zit wat wij van plan zijn in onze regio. Ik denk dat het wel belangrijk is om het echt tussen de oren van de inwoners, beleidsmakers en politiek te krijgen. Anders gaat het geen gedragen project worden en ook richting de inwoners denk ik dat het belangrijk is om te kijken naar laagdrempelig communiceren. In het filmpje hebben we het Vie-schap gezien dat wij een heel goede manier van laagdrempelig communiceren vinden. Maar ook als we naar social media kijken, waar op dit moment 250 paginalikes op Facebook zien, op Instagram 150 volgers en op YouTube worden de filmpjes door zo'n 15 personen bekeken. Dan denken wij dat het wel heel goed is om daar wat meer aandacht aan te besteden. Niet alleen aan de bouwupdates die daar veelvuldig worden geplaatst, maar om ook te kijken naar de zachte kant, om het echt bij iedereen overal tussen de oren te krijgen. -Tot zover, voorzitter. -Nou, doet hij het?

J. Roland voorzitter

Dank u wel, meneer Wierts. We gaan luisteren naar mevrouw Bremen.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter. Voordat ik start, heb ik eigenlijk wel een vraag. Ik ga ervan uit dat we nu alleen even de vragen stellen over dit gedeelte en dat daarna nog een afronding komt in algemene zin. Dus mijn opmerking naar aanleiding van deze presentatie is dat er aardige zetten gezet zijn. Ik ben benieuwd naar de verdere uitrol en daar willen we graag meer over weten. Ik heb een heel concrete vraag: we zijn bezig met het zogenaamde gegevenshuis dat gevuld moet worden vanuit de gemeente waarin alle gegevens verzameld worden over de bestaande verenigingen, de aanwezige speelplekken, de sociale kaart. Mijn concrete vraag is of de beide heren deze gegevens ook hebben gebruikt? Ik weet dat die gevuld wordt, ik weet niet of er al gebruik van gemaakt is. Dat hoor ik graag. Dankjewel.

J. Roland voorzitter

We gaan luisteren naar mevrouw Snijders.

Burgerbelangen

Ja, ik heb toch nog even een vraag. Ik vind het instrument dat jullie lieten zien heel mooi. Onze regio in beeld is natuurlijk altijd mooi om te zien dat er heel veel data aanwezig zijn. Alleen vroeg ik me gedurende de presentatie eigenlijk wat af. We weten allemaal dat interventies alleen mag bij mensen werken. Of in ieder geval als je over gedragsverandering praat, zeker in het kader van een trendbreuk, dat het heel belangrijk is om mensen mee te nemen, of in ieder geval te zorgen dat het niet alleen maar aanbod gestuurd is. Hier krijg ik wel een beetje het gevoel dat een deel aanbod gestuurd is. En de vraag is eigenlijk: hoe zorgen jullie ervoor dat het ook meer vraag gestuurd wordt, zodat veel meer mensen zich gaan aanmelden en meedoen? -Dat was mijn vraag. Dank je wel. -Dank u wel. De heer Paas.

Ouderenpartij

Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb vandaag nog niet veel gezegd, maar ik vond het een heel interessante presentatie. Erg interessant. En ik heb ook een heel goede indruk van de activiteiten en ontwikkelingen. Meneer Piefer was een beetje boos en had het over het taalgebruik. Hij refereerde aan het begrip zorgconsumptie. Hij was daar zeer boos over. Ik ben niet boos, ik wil alleen even wijzen (...) Ons wordt vaak verweten dat we een taalgebruik bezigen dat de normale burger niet begrijpt. Het wordt ook raadsleden en mensen uit de politiek verweten. Op de tweede sheet zag ik iets wat mij opviel. Ik dacht: waarom is dit nodig? Ik zag van die Engelse begrippen: community, Limburg early execution fonds, readiness-scan. Ik kan het wel plaatsen, daar gaat het niet om, maar het stuk moet niet alleen geschreven zijn voor degenen die minimaal een middelbare schoolopleiding hebben gehad vroeger. Het moet toch mogelijk zijn, voorzitter, dat er taalgebruik gebezigd wordt dat niet uit het Engels afkomstig is. Dat moet toch ook Nederlands kunnen? Het is geen vraag. Het is gewoon een opmerking omdat ik denk: jongens, kijk er nou eens naar, want dit hoeft niet in mijn optiek. Voorzitter, dank u wel. Dank u wel, meneer Paas. We gaan tot slot

SP

in deze ronde luisteren naar mevrouw Louman. Dank u wel voorzitter. Ik heb twee opmerkingen en de eerste is wat (...) ook zei: dat de buurgemeenten niks van Vie afweten. Ik heb de opmerking van Steins wat betreft de cofinanciering ook opgeschreven. Dan heeft men het over regie. De regioniveaus, zei de heer Steijns. Andere gemeenten willen daar ook wat van weten omdat ze meebetalen. Ik ga ervan uit dat het vanuit de regio bedoeld is en niet persoonlijk van die gemeenten. Maar als ik dan hoor dat het helemaal niet bekend is bij gemeenten, dan denk ik: hoe zit het dan met die cofinanciering en met die regiodeal? En hoe lossen we dat dan op? Dan de tweede opmerking van mijn collega. Die is zeer terecht. Dank je wel, Jos, met die zorgconsumptie. Ik zou toch echt voorstellen om er zorgnoodzaak van te maken of een zorgbehoefte. Mensen gaan niets consumeren. Ik vind dat 'consumeren' meer een term is die past bij bier. Ik ga mijn biertje drinken voor twee euro. Nou, als je zorg moet inkopen, dan is het pure noodzaak en dan vind ik dat een heel ander iets. En dat is ook veel begrijpelijker voor de mensen. Dus graag een verandering hiervan. Dank je wel. Goed, dank je wel. Ik zie verder geen handjes meer, dus ik sluit deze termijn

J. Roland voorzitter

als ik het deze ronde een termijn mag noemen. We gaan met z'n allen luisteren naar

Ambtenaar

de antwoorden van de heer Tammer. En van de directeur-Vie. Ik wilde in ieder geval de antwoorden geven op het gebied van het gebruik van dataverbinding met onze regio in beeld. Ik lees even van boven naar beneden, dan hebben we de juiste personen voor ons die enthousiast zijn over de data. Hoe komen we van data naar informatie en hoe komen we van informatie naar de inzichten die we nodig hebben? Dat is een heel wezenlijke vraag. Dat is ook de vraag waarvoor onze regio in beeld juist die ondersteuning levert. [kucht] Ik word er emotioneel van. Waar de ondersteuning wordt geleverd en waar juist die expertise wordt ingebracht. Dus die cyclus van: hoe komen wij tot het scherp definiëren van de vraag die we eigenlijk hebben,? Daarin ondersteunt onze regio in beeld. Wat willen we eigenlijk weten? vervolgens het opstellen van het informatieproduct dat uiteindelijk land in de dashboards tot het bij elkaar halen van de data, het verversen van de data, het actueel houden van de data om het uiteindelijk door wat ik maar even de wasstraat van onze regio in beeld noem, te halen. Dat dat uiteindelijk leidt tot de informatiebehoefte die jullie hebben. Dus voor een heel groot deel word je ontzorgd als organisatie in de vertaling van de data richting de informatie. En het is ook niet dat wij de de dashboards vervolgens over de schutting gooien, maar met elkaar ook weer het gesprek over aangaan. Is dit nou het inzicht dat we moeten hebben? Ja, is dan vaak het antwoord, maar het levert ook meteen drie nieuwe informatievragen op. Daarin gaan we met elkaar die nieuwe cyclus ook weer

in. Dus het is echt een deel ontzorgen en het zit niet in onzeker beeld. Dus het is niet alleen maar het dashboard dat jullie net zagen, maar het is met name het ontzorgen en het begeleiden en het stellen van de juiste vragen die uiteindelijk leiden tot de inzichten die nodig zijn. De andere vraag die daar in het verlengde van is: kunnen wij daar de trendbreuk ook zichtbaar maken? Ja, dat kan zeker. De verbinding naar andere gemeenten en dat ontsluiten voor inwoners. Die laatste vind ik echt een heel goed idee. Daar gaan we ook zeker over nadenken. Maar wat ik jullie net liet zien, is focus op vergrijzing, omdat dat een heel concrete vraag was. Wat we nu gaan doen is dat we op basis van de drie programmalijnen die jullie hebben, kijken van wat zou nou in eerste instantie waarde toevoegen om één of een aantal dashboards zo in te richten? Daar gaan we mee aan de slag. Dus dat doen we heel erg op basis van de vragen en de behoeften die jullie hebben. Wij gaan dus niet allerlei dashboards produceren. Dat kunnen wij heel goed, maar dat gaan we niet doen. We gaan niet produceren en die omgevallen boekenkast creëren. We gaan juist op basis van de vraag en de behoefte die informatie leveren. Dat is wat we daarin doen. En als laatste: de verbinding met het gegevenshuis is een hele goede. Dat sluit eigenlijk aan bij mijn vorige antwoord. Op het moment dat wij de data en gegevens die verzameld worden bij het gegevenshuis, leggen we we de verbinding op het moment dat die waarde toevoegen. Je kijkt ook welke informatie en data je nodig hebt die uiteindelijk tot de goede informatie leiden. Goed. Had

J. Roland voorzitter

jij nog? Nee, ik zou ook nog graag. Dankjewel.

Ambtenaar

Misschien twee dingen die ik vooraf gehoord heb. Daar wil ik sowieso even op reageren. De ene is communicatie, waarbij een aantal personen dat volgens mij terecht aanhaalde. Dus zorg dat je niet -(...) - Staat van de Engelse en managementtermen in de presentatie. Dit was met name even een presentatie naar jullie toe, maar weet in elk geval dat er op communicatief vlak, werkelijk alle inspanningen verricht worden om op een juiste manier – en dat is niet alleen maar tekstueel, maar dat is ook in beeld, ook een video – de juiste doelgroepen te bereiken en te betrekken. Niet alleen maar zenden, maar ook daadwerkelijk betrekken bij het ontwikkelen van het product en het verbeteren van het product. Weet dat dat zeker een aandachtspunt is en dat wil ik toch kort even gezegd hebben. Een andere die ik ook wel opvallend vond en volgens mij was het van mevrouw Snijders. U gaf aan dat de presentatie vooralsnog redelijk productgestuurd overkwam en niet zozeer vraaggericht. Ik denk dat we daar toch even bij stil moeten staan. Volgens mij is juist het zien dat er op het gebied van de implementatie van het GBT-gedachtegoed op scholen een uitdaging ligt en dat we met zijn allen geconcludeerd hebben dat het qua procesgang daar iets efficiënter ingericht zou kunnen worden. Dat is namelijk een vraag die de kwartiermakers, de ambtenaren, maar ook verschillende scholen ons gesteld hebben: help ons nu eens even met deze pittige uitdaging. Daar hebben wij een aantal procesinnovaties voorgesteld die we met ze gaan doorontwikkelen. Dat is dus daadwerkelijk op basis van een vraag. Een andere was ook [onhoorbaar] dat onder andere de gemeente Kerkrade een enorme ambassadeur is en voorstander van het gedachtegoed rondom positieve gezondheid en ook daar hebben we een heleboel maatschappelijke partners gesproken die zeggen: ja, wij willen daar wel wat meer mee, maar het ontbreekt nog even aan de goede tooling en training daaromtrent – toch even wat engelse termen – maar een aantal producten die het voor ons team makkelijk maakt om dit naar onze cliënten, onze mensen, goed te kunnen communiceren. Juist ook voor die vraag zijn we midden in ontwikkeling om daarvoor een app te ontwikkelen, samen met Burgerkracht die op dat gebied de trainingen gaat verzorgen. Zij hebben provinciaal gezien, de opdracht om trainingen te geven over positieve gezondheid en hoe je daarmee om zou kunnen gaan in je werk. Daar springen we juist weer in de bres om te zeggen: dan helpen we jullie met het ontwikkelen van een applicatie. Dat zijn kort even twee voorbeelden die volgens mij wel degelijk vraaggestuurd zijn. Ik vind het goed dat we het daarover hebben, want volgens mij moeten we daar ook scherp op zijn. Het moet niet een soort kakofonie zijn van dingen, waarvan wij denken dat het interessant is. Nee, het moet meteen een meerwaarde hebben in de markt. Het moet meteen meerwaarde hebben op straat, bij de bedrijven, bij mensen thuis. Dat is dus een hele belangrijke. Wat ik kort ook nog even wilde aanhalen, iemand zei: Dragons' Den, hoorde ik. Volgens mij was het meneer Piefer. Nee, meneer Wiertz. Anyway, iemand zei dat. Dat leeffonds dat is inderdaad een soort Dragons' Den-formule en wie bepaalt dan waar het geld naartoe gaat? Dat wordt eigenlijk door - Ja, meneer Krasovec. Er wordt door ... We hebben bijna een ton in een pot zitten. Dat is ook nog eens geld dat de gemeente Kerkrade niets kost. Dat hebben bij elkaar weten te halen, doordat we met partners werken die daar al middelen voor hebben liggen en die hebben we slim gebundeld. Die leveren allemaal een panellid aan en die panelleden mogen met een minimale voorbereiding – een soort studie die we kort even doen op de presentatie van de persoon die dat komt presenteren – inderdaad een beslissing nemen voor die 10.000 euro. Het heeft twee doelen. Aan de ene kant hoop je

daarmee een nieuw product, een nieuwe dienst, te bedenken en mogelijk te maken, die een gezondheidsprobleem oplost of een deel daarvan oplost. Dat is 100 procent een vraag uit de markt. Het doet echter nog iets anders belangrijks, waar ik ook even bij stil wil staan. Het is niet alleen maar dat we denken dat daar het nieuwe gouden idee vandaan komt – dat zou geweldig zijn, maar misschien is het tweede wel minstens zo belangrijk – het is een investering in de mensen in onze regio die bereid zijn om met eigen tijd en energie delen van onze uitdagingen op te gaan lossen. Waarom? Vanuit eigen passie, eigen gedrevenheid en dat is precies hetgeen, waar we op menselijk niveau in investeren, ook met dat fonds. Het dient dus twee doelen. Dat even naar aanleiding van Dragons' Den. Misschien afsluitend nog, er werd ook gevraagd: ja, leuk dat jullie additionele gelden aan het werven zijn, maar waar is dat dan en betekent dat dat als het misgaat dat het ons dan meer geld gaat kosten? Absoluut niet, daarom zeggen we additionele middelen. Dat zijn middelen die het mogelijk maken dat wij dus meer kunnen gaan doen of dat het ons zelfs minder gaat kosten, dat het de gemeente minder gaat kosten. Twee voorbeelden daarvan die nu lopen: één is een aanvraag voor Shuffle Sports. Dat is een manier om voor het vmbo sporten aantrekkelijker te maken door bestaande sporten te gaan mixen of zelfs te gaan experimenteren met andere vormen van sport. Dat is één die loopt – de deur loopt ook – en de andere die loopt is de voorbereiding OP-Zuid. Dat is een Europese regeling, een vrij forse regeling, en dat wordt later dit jaar gepresenteerd. Daar zijn we ons op voor aan het bereiden met een coalitie aan partijen, waaronder startups, onderwijsinstellingen – denk maar even aan Zuid en Limburg Meet – en we zijn nog op zoek naar een aantal gemeenten die willen instappen. Daar vormen we nu een coalitie voor en we worden begeleid door een subsidiebureau om daar een wervelend, goed verhaal neer te leggen dat ervoor zorgt dat wij extra middelen hebben die naar initiatieven toe gaan, die de gezondheid bevorderen in Kerkrade. Dat was even mijn korte antwoord, dames en heren.

J. Roland voorzitter

Dank u wel. Tot slot geef ik het woord aan

Ambtenaar

-Raph. -Die wilde ik al de hele avond horen. Dank je wel. Er is eigenlijk nog maar één vraag die beantwoord moet worden – naar mijn inzicht – en dat was de vraag van de heer Krasovec en mevrouw Laumann sloot daarop aan. Men spreekt mensen aan in Landgraaf die kennelijk niet bekend zijn met het project Vie. Laat ik even vooropstellen Kerkrade heeft regionale en provinciaal aangegeven dat wij voortrekker, kartrekker, willen zijn in dit hele verhaal. We hebben bij de totstandkoming van de cofinanciering vanuit de regio de opdracht gekregen om te komen tot een regionaal uitvoeringsplan op het gebied van gezondheid en vitaliteit. Lokaal hadden we het lokaal uitvoeringsprogramma al vastgesteld en op 26 mei sluiten we in de regio namens een DB-besluit het regionale uitvoeringsprogramma vast. Dat komt niet alleen uit onze koker. Dat komt in ieder geval ambtelijk uit een regionale koker. Regionaal zijn alle beleidsambtenaren die het aangaat uit de verschillende gemeenten betrokken bij de totstandkoming van dit regionale uitvoeringsplan. Op bestuurlijk niveau is er regionaal een zogenaamde bestuurscommissie Sociaaleconomische Structuurversterking. Daar zitten de portefeuillehouders in van de verschillende gemeenten die op dit beleidsterrein operationeel bezig zijn. Dat betekent dat er dus in elke gemeente beleidsinhoudelijk, ambtelijk én bestuurlijk wel degelijk over Vie en het regionale uitvoeringsprogramma gesproken wordt en ook voorbereid wordt om te komen tot besluitvorming op een regionaal uitvoeringsprogramma. Waarom begon ik mijn antwoord nu met te zeggen, wij zijn kartrekker? Wij trekken de zaak, maar wij gaan niet in de verschillende gemeenten, als gemeente Kerkrade, uitleggen waarom wij vinden dat men in Voerendaal dat en dat programma moet uitrollen. Dat is vooral aan de gemeente Voerendaal zelf. Wat wij u wel proberen is regionaal tot stand te brengen dat we een beweging krijgen die alle gemeenten verder helpt op dit terrein. Dan kan het zijn dat u wellicht in Landgraaf iemand treft die het hele programma Vie niets zegt. Dat zou best kunnen en dat zal in Brunssum ook zo zijn. Misschien in Heerlen ook nog wel en misschien zelfs in Kerkrade, maar wij hebben met zijn allen, in ieder geval ambtelijk en bestuurlijk, dit verhaal verder gebracht tot op dit moment. Mocht het zo zijn dat er dus inderdaad in een gemeente niet goed geschakeld is of kan worden op Vie, dan is dat in eerste instantie naar onze overtuiging toch ook iets wat men ambtelijk bestuurlijk in die gemeente – weliswaar door ons geruggensteund – moet oppakken.

J. Roland voorzitter

Ja, nu doet die het weer. Dank u wel. Ik zie al wat voorsorteringen op eventuele vragen die niet beantwoord zijn, want naderhand gaan we de samenvatting doen. Sorry, werd even afgeleid. Ik ben maar een man, dus ik kan maar één ding tegelijkertijd. Dat is of praten of luisteren en in dit geval had ik niet goed geluisterd. Ik zie drie handjes en ik ga even luisteren naar de heer meneer Piefer. Meneer Piefer,

SP

u had nog vragen te goed of wilde u reageren? Sowieso, ik had nog een vraag te goed. Ik had het over die Gezonde Basisschool van de Toekomst. De teller staat op twee. Wanneer verwachten we nu dat er meer scholen gaan aansluiten? Is daar zicht op? Ja, voorzitter, men hoeft het niet met mij eens te zijn, maar – ja, men kan het natuurlijk ook negeren – geen enkele reflectie op mijn betoog over het jargon en met name over het woord zorgconsumptie. Ja, goed, het mag genegeerd worden, maar enige refelectie hierop had ik wel -op prijs gesteld. Dank u wel. -Sorry, meneer Piefer, maar volgens mij

J. Roland voorzitter

is er wel op gereageerd door de heren. Ja, ik zie u nee schudden, maar volgens mij is er wel op gereageerd. Voorzitter, als ik mag? Er is gereageerd op de Engelse termen.

SP

Er is niet gereageerd specifiek op de opmerking die ik maakte en dat had ik wel op prijs gesteld. Dat is het punt, wat ik wilde maken. Prima, dat was uw bijdrage. Dan gaan we luisteren naar mevrouw -Laumann. Mevrouw Laumann. -Ja, ik heb nog maar één opmerking, *Matthias* heeft de rest al gezegd. Ja, wat betreft die opmerking van Raph Stijns dat men niet goed communiceert in andere gemeenten. Echter, als ik het van de heer Krasovec goed begrepen heb, ging het om een raadslid en ik denk dat een raad toch wel ingelicht moet zijn op dit niveau. Of zie ik dat verkeerd? Of misschien heb ik het verkeerd gehoord? Dan hoor ik dat graag. Dank -u wel. -Meneer Krasovec.

Ons Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Vragen die bij mij nog open stonden was het verhaal van wordt de kinderopvang meegenomen bij de scholen, omdat ze daar meestal in gevestigd zijn? Het is vooral Landgraaf die nu een nieuwe wijk gaan upgraden. Is daar het karretje van [onhoorbaar] al aangehaakt? Goed, daar gaf de heer Stijns aan, wij gaan niet altijd bij anderen langs, ze moeten ook maar naar ons komen. Goed, ik weet even niet ... dan krijg je kip en het ei verhaal, wie moet nu eerst ... met name in de opstartfase. Dat wil ik even weten. Het verhaal van bepaalde mensen die we hebben gesproken in Landgraaf of die ik heb gesproken in Landgraaf. Mevrouw Laumann gaf het ook al aan, zij had goed geluisterd, het waren raadsleden. Het waren niet bepaalde mensen. Ja, raadsleden zijn ook mensen, maar als raadsleden en niet de minste – goed, elk raadslid is even 'dingen', maar laat ik het dan zo maar even zeggen – raadsleden die normaal van de hoed en de rand weten in Landgraaf die zei het helemaal niets. Ik heb nog aangegeven ... Hij vroeg was het centre court ... nu, dat zei hem dan nog enigszins iets in het kader van het gebouw, maar de rest over uitrol van de zorg en over het samengaan dat zei hem helemaal niets. Tot zover.

J. Roland voorzitter

Dank je wel, duidelijk. Tot slot zie ik nog een handje van de heer

CDA Kerkrade

-Wiertz. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Om even op dat laatste terug te komen, misschien een tip voor de heer Stijns, om te kijken of het misschien mogelijk is om nog een raadsinformatie regionaal te organiseren, vooral omdat het zo breed is. Om nog eens informatie over Vie te verstrekken en vooral ook de zachte kant van Vie, dus om daar nog eens naar te kijken.

J. Roland voorzitter

Ik ga nog heel even terug naar Raph. Wil je nog

Ambtenaar

-reageren, Raph? -Ja, misschien nog heel kort. Het is niet zo dat ik gezegd heb: 'dan komt men maar naar ons toe'. Dat heb ik in ieder geval niet willen uitstralen en volgens mij ook niet zo gezegd. Het is zo dat wij een kartrekkersrol vervullen. Die vervullen wij denk ik ook met verve, als je kijkt dat wij straks in staat zijn om een regionaal uitvoeringsprogramma in deze regio vast te stellen. Ik denk dat wij daarmee onze rol meer dan voldoende inhoud geven. Ik moet u eerlijk bekennen, het feit dat u zegt, het waren zelfs raadsleden in Landgraaf dat doet niets af, denk ik, aan mijn betoog. Op het moment dat een regio zich garant stelt voor een cofinanciering aan het project, dan ga ik ervan uit dat dat ook in ieder geval gedeeld wordt in de verschillende raden. Mocht dat niet zo zijn, dan denk ik eerder dat dat een tekortkoming is van zo een raad of de manier, waarop het dan in die gemeente geregeld is, dan dat Kerkrade verweten kan worden dat wij Vie niet genoeg uitdragen. Als laatste: wat wij wel van plan zijn geweest – en dat is altijd een hele flauwe en ik probeer deze altijd uit te stellen, maar het is nu eenmaal niet anders en u bent er allemaal het afgelopen anderhalf jaar zo een beetje getuige van geweest – wij hebben op verschillende momenten symposia willen organiseren voor bestuursleden, voor raadsleden, voor inwoners en noemt u het allemaal maar op en u weet

waarom dat er tot op dit moment nog niet van gekomen is. Dat is geen excuus, neemt ook niets weg van mijn betoog wat ik net hield, maar het is wel zo dat wij in ieder geval door corona behoorlijk in de wielen gereden zijn om die bekendmaking ook nog vorm te geven. Dank je wel.

J. Roland voorzitter

Dank je wel. Wethouder Schlangen. Sorry.

Ambtenaar

Sorry, ik vergat er nog één, de vraag van meneer Krasovec of iemand stelde de vraag: wanneer komen nu de volgende scholen aan bod in relatie tot de Gezonde Basisschool voor de Toekomst? Nu, ik laat mij vertellen dat er na corona een rondje wordt gemaakt langs de scholen met behulp van de Readiness Scan – met behulp van de 'bijna-klaar-scan' om het in het Nederlands te doen – die net gepresenteerd werd door de heren van de Innovatiehub en dan gaan we dus ook kijken hoe we de volgende scholen kunnen aansluiten. Die vraag zweefde nog

J. Roland voorzitter

-in het rond. Excuses, Voorzitter. -Nee, dat maakt niets uit. Dank je wel voor de hulp, want wethouder Schlangen had die vraag met veel plezier willen beantwoorden, maar ... Het is al laat, het is u vergeven. Goed, oké. We gaan - Oh, er is nog één vraag over. Die wil wethouder Schlangen toch met veel plezier

J.H. Schlangen wethouder

-beantwoorden. Wethouder Schlangen. -Ja, Voorzitter, ik ben niet voor niets hier gebleven, de hele avond. Ik mag ook één vraag beantwoorden. De vraag van net is door Raph Stijns, de programmadirecteur, de projectleider, al goed beantwoord. De heer Krasovec heeft terecht gevraagd: ja, de kinderopvang dan? Is een kansrijke start het beginstadium – want daar begint het eigenlijk, hè – om te implementeren? Ik kan u zeggen dat bij de twee scholen die in de startblokken staan, de pilotscholen de Steltloper en onlangs ook de Schatkist Nulland, waar de kinderopvang en de peuteropvang geïmplementeerd is in het schoolgebouw, het logisch is dat dat ook meegenomen wordt. U moet zich wel voorstellen dat dat een aangepaste vorm zal zijn. Dan gaat meer om de fruithapjes en de groentesnackjes, want zij zitten op andere tijden op school, dus andere programma's. Ze worden wel meegenomen en het zou onlogisch zijn om dat niet te doen. Dank je wel, wethouder. De heer Thieme wil nog even reageren

Ambtenaar

... Temme, sorry. Ja, ik heb een neefje die heet Thieme. De heer Temme wil reageren op de spraakverwarring omtrent consumptie. Ja, ik wil even dan bij deze twee dingen dan ook plechtig aangeven dat het goed is dat we daar op gewezen worden, dus dank daarvoor, meneer Piefer. Wij nemen dat ter harte en we kijken of deze termen ook zeer zorgvuldig omschreven worden. Laat dat duidelijk zijn. Laat ik meteen even van het moment gebruik maken om – want we hebben eerder al eens aardig met elkaar gesproken kan ik me herinneren, meneer Piefer – om iedereen uit te nodigen om dan ook – met een gezonde druivensap, gefermenteerd of niet – een keer fysiek met elkaar over dit thema te spreken, zodat we ook wat makkelijker aan elkaar kunnen laten zien, waar we mee bezig zijn. Dat ook het gesprek wat interactiever plaatsvindt, dan een voor mij persoonlijk toch wat sterk geregisseerde versie van vraag en antwoord stellen aan elkaar. Ik snapte dat dat op sommige momenten nodig is. Ik denk dat dit thema staat te popelen om een goede praatsessie, een goed gesprek, met elkaar op een niet-digitale manier, dus dat zou mijn uitnodiging ook van harte zijn aan jullie allemaal.

J. Roland voorzitter

Ik ben er 100 procent van overtuigd, meneer Temme, dat de commissie niets liever wil dan dat en op het moment dat dat ook maar mogelijk is dat we dat zeker in de lucht zullen gaan voorbereiden. Ja, goed, dames en heren, ik had aan het begin van de vergadering gezegd dat ik tot slot een rondje zou maken met jullie om te inventariseren wat jullie van deze opzet vonden en of er nog positieve kritiek meegegeven kan worden, waar we iets mee kunnen doen. Als u zich daarvoor geroepen voelt, dan kunt u nu uw handje opsteken en geef ik u het woord. Ik zie die mevrouw Bremen al een beweging maken. Ja,

Lokaal Alternatief

-mevrouw Bremen, aan u het woord. -Dank u wel Voorzitter. Ik heb mijn algemene opmerking even tot het laatst bewaard, omdat ik dacht dat dat de afspraak pas. De hamvraag is in het begin door meneer Stijns gesteld: is de monitoring voor ons voldoende? In grote lijnen zijn er stappen gezet en zijn er ook veel verduidelijkingen gekomen in het programmaoverzicht. Een aantal dingen. Wij ondersteunen het advies van de adviescommissie om ook een overzicht van het programma te maken. Het zou heel verhelderend zijn, als

je een bundeling van alle activiteiten maakt, waardoor je ook weet wat er allemaal gebeurt, want er gebeurt natuurlijk heel veel. Wat wij in de raadsvergadering hebben aangegeven, is dat we graag een businessplan zien. Natuurlijk zijn er al wat facetten ingevuld. Echter, stel dat je een winkel begint, dan moet je een bedrijfsplan, een planning en een financiële onderbouwing maken om de gelden binnen te halen. Die is nog niet volledig en wij zouden die alsnog – dan doen we weer een beroep daarop – ook daarbij willen zien, met een tijdslijn van de planning. Er staat nu wel aangegeven wie de regie heeft en we hebben in het verleden al vaker opgemerkt dat ons zorgen baart dat de kar alleen getrokken wordt door de gemeente. Gelukkig zijn er nu een aantal andere deelnemers die ook een deel van de projecten overnemen. Echter, als je ziet dat er 40 programma's zijn, waarvan de gemeente bij 15 de regierol op zich neemt, dan is dat best veel. Ik denk dat je er dus ook naar zou moeten kijken, dat met name de kartrekkersrol, de verantwoordelijkheid ook overgedragen wordt, want het idee is juist dat het ook van onderen opgroeit. Het ontstaan is vanuit de gemeenschap en daar moeten we vooral ook de gemeenschap, de gemeenschap in laten. In deze mis ik vanavond, meneer De Groot heeft ze één keer genoemd, de verenigingen. Die zie ik nergens in beeld. Dat zijn toch werkelijk de mensen die met de voeten in de klei staan van onze stad, die weten van de hoed en de rand en zij weten ook heel veel van sociale processen. Er is één keer langsgekomen dat men zich kan aanmelden, maar dat is in mijn optiek niet de juiste. Je zou ze moeten vragen, want daar zit ook een hele hoop knowhow, kunde en kennis die je zou kunnen meenemen. Dat wil ik dus ook nog meegeven. Even kijken. Dat waren de tips voor nu. Op zich, lijkt het mij – want nu moet ik even uit persoonlijke titel spreken – een goed idee om dit te herhalen en dan successievelijk de programma's wat dieper te belichten. Dat werkt verhelderend, dus daar kunnen we helemaal mee instemmen. Ik kan ermee instemmen en ik denk mijn fractie ook. Dank je wel.

J. Roland voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bremen, voor uw bijdrage. We gaan door in het rondje en ik wil u verzoeken, mocht mevrouw Bremen al iets genoemd hebben, wat u ook wilde noemen, dit dan achterwege te laten. Ik geef

Burgerbelangen

-het woord aan de heer Geerts. -Ja, dank je wel Voorzitter. Ik zal me beperken tot de wijze van behandeling, waarvoor ik onze complimenten ook zou willen uitspreken. Als we kijken, waar we vandaan komen en de complexiteit van de opgave die we hebben, dan zou ik ook mijn complimenten willen uitspreken over de manier waarop het aan ons wordt gepresenteerd. In ieder geval door ons werd het als zeer prettig ervaren. In het bijzonder ook dat we nu inzoomen op een aantal onderdelen, waardoor je daar ook dieper op kunt ingaan, dus ik zou ook dat graag in de toekomst willen continueren. Laten we ook deze behandeling als een proces zien en dan ook voortdurend blijven verbeteren, maar voor nu vonden -wij het goed hoe het is gegaan. -Dank u wel, meneer Geerts. We gaan

Ons Kerkrade

-luisteren naar de heer Krasovec. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Prima te zien hoe ons voorstel is opgepakt om een gezamenlijke Vie Commissie in het leven te roepen. In het begin was het even nog wennen van wat gaan we nu doen, wat gaan we afspreken en waar gaat de inhoud over? Ook bij mijzelf, in het kader van het stenen gebouw, waarvan ik nog altijd vind dat het hierin thuishoort, maar goed. Dankt voor de presentaties de geweest zijn en het uitdiepen. Dat is prima. Het monitoren daarvan denk ik dat als we dat steeds vaker gaan doen en de cijfers erbij komen dat deze vergaderingen ook steeds soepeler gaan lopen. De vragen vooraf schriftelijk stellen of via een – oneerbiedig, maar laten we het zo maar even noemen –bezoekuur cq vragenuurtje voor de vergadering dat lijkt me ook handig. Dan de antwoorden doorbrieven aan iedereen die mee gaat doen, zodat het vooraf ook al helder is. Ik denk dat het iets gestructureerder zou kunnen door duidelijk vooraf aan te geven, waar de vergadering over gaat en wat kunnen we wel of niet verwachten. De stukken op tijd aan leveren dat neemt ook al wat dingen weg. Voor de rest vond ik het voor de eerste keer prima gaan en ik denk dat het alleen maar soepeler gaat worden. Dank u wel.

J. Roland voorzitter

Dank u wel, meneer Krasovec. We gaan even luisteren naar de heer Ter Horst.

SP

Dank u, Voorzitter. In het heel breed algemeen aspect wil ik graag de griffier van de gemeente Kerkrade en mevrouw Laumann bedanken dat ik mijn eerste stappen in de commissie mag zetten. Ik wil ook de sprekers hartelijk danken voor de duidelijke presentaties die ze gegeven hebben, maar ook voor de constructieve houding die ze hebben. Ik vind dit een heel prettige manier van communiceren en niet alleen informeren. De

burger staat natuurlijk altijd centraal en ik heb echt het gevoel dat dat hier het geval is. Ik heb er een heel goed gevoel bij en heel hartelijk dank daarvoor.

J. Roland voorzitter

Zeg het vooral voort, meneer Ter Horst, zou ik zeggen. Goed, dames en heren, ik vond het als voorzitter een prettige

6 Rondvraag

J. Roland voorzitter

vergadering en ik kan alleen maar constateren en een wijsheid opzeggen die ik in mijn Japanse periode gehoord heb: "Het verleden kun je niet meer beïnvloeden, maar je kunt er wel lering uit trekken." Ik hoop dat we dat vanavond weer hebben kunnen doen en dat we de volgende keer weer een fantastische vergadering krijgen.

7 Sluiting

J. Roland voorzitter

Ik wens u nog een prettige avond en dank voor de aanwezigheid. -Tot ziens. -Fijne avond. -Fijne avond. -Fijne avond. Fijne avond.