

Aan de gemeenteraden (via de griffies)

Geachte leden van de gemeenteraden,

Inleiding

Via dit memo willen wij u informeren over de evaluatie van de GR in relatie tot het aan u in oktober 2017 gepresenteerde perspectief van Reestmond in ontwikkeling.

Uitgangspunt

Belangrijk uitgangspunt toen en nu nog steeds is dat de uitvoeringsorganisatie Reestmond opdracht heeft om medewerkers zo regulier mogelijk op een duurzame passende arbeidsplaats te krijgen.

Ontwikkelagenda Reestmond

In genoemd memo wordt uitgebreid stilgestaan bij de hoofdthema's van de ontwikkelagenda. Die waren de volgende:

- Verkenning van (externe of interne) volledige of gedeeltelijke verzelfstandiging van de onderdelen Groen en Metaal;
- Bieden van inkoopfaciliteiten;
- Loskoppelen van de huisvesting;
- Ondersteuning, begeleiding, dienstverlening en scholing
- Governance.

Governance

In genoemd memo is ook ingegaan op de GR als in governance. Een kern- of uitgangspunt¹ is dat "volgende op de inhoud, wordt gezocht naar passende organisatiemodellen/governance."

Zo werd in genoemd memo het volgende gesteld, "in principe hoeft het aanbieden van diensten in het kader van de participatiewet geen gevolgen te hebben voor de governance. Ook in het huidige (lees oktober 2017) besturingsmodel kunnen deze diensten worden aangeboden. Om uitvoering te

¹ Zoals dat te vinden is in bijlage 1 bij genoemd memo

kunnen geven aan een inkoopmodel², is echter wel een wijziging van de GR nodig. In de GR is alleen 'uitvoering van de Wsw' als opdracht gemandateerd door de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten, met als gevolg dat zonder inhoudelijke wijziging van de GR instroom vanuit de Participatiewet niet één op één kan plaatsvinden."

Evaluatie GR

De evaluatie van de GR heeft betrekking op de vraag of de GR de passende wijze van governance was in de afgelopen periode, van oktober 2017 tot heden.

Sta ons toe u mee te nemen in de evaluatie van de governance in de vorm van de GR zoals die toen en nu nog steeds van kracht is als het gaat om Reestmond.

Oordeelsvorming

Oordeelsvorming volgt na beeldvorming. Als het gaat over zoiets als een GR en haar uitvoeringsorganisatie is er altijd sprake van beeldvorming, al dan niet gebaseerd op feiten. Dat is onvermijdelijk.

Deze notitie wil zoveel als mogelijk is bij de feiten blijven en op basis daarvan een oordeel geven over het functioneren van de GR Reestmond. Het voorbehoud dat hierbij moet worden gemaakt is dat interpretatie van feiten soms niet eenduidig hoeft te zijn.

Governance

Governance is een woord dat wordt gebruikt als het gaat om drie dingen:

- Besturen en beheersen;
- Verantwoordelijkheid en zeggenschap;
- Toezicht en verantwoording.

Als het om doeltreffendheid en doelmatigheid van governance gaat, zijn er drie belangrijke voorwaarden die gelden:

1. Betrokkenen hebben vertrouwen in elkaar en in de uitvoeringsorganisatie;
2. Rolduidelijkheid en rolvastheid van alle betrokkenen;
3. Tijdige en relevante informatievoorziening naar alle betrokkenen.

² Dat wil zeggen dat gemeenten die niet deelnemen aan de GR bepaalde diensten kunnen inkopen bij Reestmond, aannemende dat Reestmond de gevraagde diensten ook leveren

Beleidsplan als afsluiting en startpunt

Wij stellen vast dat er een helder en concreet beleidsplan 2021 – 2024 voor Reestmond is gekomen, als sluitstuk van Reestmond in ontwikkeling. In die zin, kunnen we stellen, heeft de governance gewerkt. Dit plan biedt een helder perspectief binnen duidelijk kaders. Ook is het beleidsplan vertaald in een ontwerpbegroting 2022 en een meerjaren doorrekening 2023 – 2025.

De beleidskeuzes van de gemeenten en de inrichting van het Reestmond in ontwikkeling model hebben ertoe geleid dat veel mensen die aangewezen zijn op beschut werk buiten de muren van Reestmond (zo regulier mogelijk) aan de slag zijn gegaan en dat is een goede ontwikkeling, zoals we toen in 2017 al hebben aangegeven. De ontwikkeling van het personeel staat nu steeds voorop. In benchmarks komt Reestmond naar voren als een goed functionerend bedrijf in zijn soort. Dat willen we natuurlijk zo houden. Dit leidt ertoe dat het vinden van ander en meer gevarieerd werk met toegevoegde waarde de komende tijd meer focus zal krijgen.

Genoemde conceptbegroting en meerjaren doorrekening laten zien dat op basis van de in die stukken gehanteerde aannames er sprake is van een batig saldo van de uitvoeringsorganisatie en dat de inzet is dat de gemeenten dus alleen hun bijdrage verschuldigd zullen zijn in het kader van de daartoe gemaakte afspraken in de GR, artikel 20.

De GR zelf

Laten we meer specifiek ingaan op de GR zelf.

Wijzigingen GR

Per 1 januari 2021 is de 'nieuwe' of beter gezegd gewijzigde GR van kracht geworden. Wij zijn van mening dat de doorgevoerde aanpassingen bijdragen aan een eenvoudigere, relevantere en doelmatigere regeling.

Artikel 20

Artikel 20 regelt het opmaken van de begroting en het bepalen van de bijdrage van de deelnemende gemeenten. Concreet betekent het eerste dat er nu staat dat voor 15 februari van het lopende jaar de kadernota aan u wordt versterkt en dat de ontwerpbegroting voor 1 mei van het lopende jaar aan u wordt versterkt.

Bij het opstellen van die begroting geeft de GR in artikel 20, lid 2, aan welke onderdelen daarin zichtbaar worden aangegeven: het aantal verwachte SE's, totale begrote baten en lasten van de GR, exclusief bijdragen deelnemende gemeenten en bijdrage deelnemende gemeenten op basis van de verdeelsleutel aantal SE's.

Ten aanzien van het bepalen van de bijdrage van de deelnemende gemeenten is het nu vergeleken met voorgaande regeling eenvoudig en helder geformuleerd.

Ook wordt gesteld dat alle kosten en opbrengsten zo realistisch mogelijk zullen worden begroot.

Een niet onbelangrijk punt daarbij is dat wordt gesteld in de GR dat in geval van een forse verwachte daling van het aantal SE's bij een deelnemende gemeente, dit expliciet wordt aangegeven in de begroting opdat het DB er mee in kan stemmen en het aldus kenbaar wordt gemaakt aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Winst en weerstandsvermogen

Als het gaat om 'winst', dat wil zeggen een batig saldo na bijdrage deelnemende gemeenten, is de vraag aan de orde wat te doen: terugbetalen en/of toevoegen aan het weerstandsvermogen van de uitvoeringsorganisatie. Op dit punt gaat de GR nu niet in. Op basis van de ontwerpbegroting en meerjaren ramingen lijkt dit niet aan de orde. Maar, onder het motto, we kunnen de toekomst niet met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid voorspellen en het feit dat opbouw van weerstandsvermogen door de uitvoeringsorganisatie wenselijk kan worden geacht, staan wij niet onwelwillend tegenover de aanpassing van de GR op dit punt.

Ontbinding GR

Als het gaat om het ontbinden van de GR als zodanig, stelt artikel 25 daartoe heldere kaders. Naast de procedurele gang van zaken is een ander belangrijk onderdeel het zogenaamde liquidatieplan, waarin ook bepalingen moeten zijn opgenomen ten aanzien van de vereffening van het vermogen van het openbaar lichaam. Bovendien moet het plan voorzien in de gevolgen die de opheffing heeft voor personeel, medewerkers en de archieven.

Prestatieafspraken

Ten aanzien van prestatieafspraken zijn in de GR geen bijzondere bepalingen opgenomen. Wij zijn van mening dat niet de GR hier het middel voor is, maar de eerdergenoemde kadernota en ontwerpbegroting. Uiteraard staat het u vrij in uw zienswijze daarop mede richting te geven aan de door de GR te bereiken beleidsdoelstellingen. Deze kunnen dan door ons worden meegenomen in de ontwerpbegroting.

Bieden van inkoopfaciliteiten

Ten aanzien van het (gaan) bieden van inkoopfaciliteiten biedt de GR daartoe nu de mogelijkheid in de vorm van artikel 3, lid 2. Het openbaar lichaam heeft de mogelijkheid haar infrastructuur ter beschikking te stellen ten behoeve van het in opdracht of in samenwerking met gemeenten en/of

andere organisaties verrichten van bepaalde diensten en activiteiten voor andere vormen van gesubsidieerde arbeid, met dien verstande, dat het de primaire taak niet in gevaar mag brengen.

Begrippen en definities

Ten aanzien van begrippen en definities vindt u in de gewijzigde GR in hoofdstuk 1, artikel 1, een uitgebreide lijst met begrippen, inclusief het begrip SE of Standaard Eenheid. Op deze wijze is naar onze mening voorzien in een zo volledig en duidelijk mogelijke lijst, als basis voor de GR.

Participatiewet

Het woord Participatiewet is niet genoemd in de gewijzigde GR. Zoals in de memo van 2017 opgemerkt, “In het GR statuut is alleen ‘uitvoering van de Wsw’ als opdracht gemandateerd door de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten, met als gevolg dat zonder inhoudelijke wijziging van de GR instroom vanuit de Participatiewet niet één op één kan plaatsvinden.

Wij zijn van mening dat die genoemde inhoudelijke wijziging niet heeft hoeven plaats te vinden in de GR. De afspraken voor de participatiewet bleek te kunnen worden geregeld in daartoe opgestelde overeenkomsten tussen partijen met daarbij heldere en sluitende afspraken over financiering en afdekking van bijhorende risico's.

GR: de juiste vorm?

De GR functioneert momenteel goed. Er is sprake van een professionele uitvoeringsorganisatie, de financiën zijn op orde en bestuurlijk is de inbreng op de bedrijfsvoering en verantwoording richting gemeente en provincie duidelijk.

Natuurlijk, er kunnen zich altijd omstandigheden voordien om die vraag opnieuw te moeten stellen en beantwoorden. Dan is het van belang dat raadsleden, bestuurders en ambtelijke organisatie op de hoogte zijn van eventuele mogelijkheden in dat geval. Daartoe zal het zittende DB van de GR Reestmond in haar resterende termijn een overdrachtsdocument opstellen voor het nieuwe DB. Deze actie was ook al in de opdracht van het beleidsstuk meegegeven.

Tot slot

De ingezette strategische koers is van ons allemaal en geeft richting. Hierover blijven wij met elkaar in gesprek en houden we u uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen.

De governance, een nadrukkelijk punt van aandacht in het memo van 2017, is daarbij aangescherpt en daardoor verbeterd. De huidige vorm past bij het huidige ontwikkelbedrijf Reestmond.

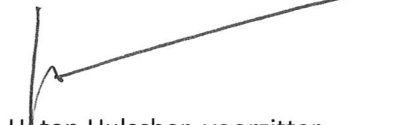
Zoals aangegeven, er zijn altijd mogelijkheden voor doorontwikkelingen binnen de GR.

Er komt een overdrachtsdocument voor de nieuwe DB leden in 2022 zodat andere vormen/mogelijkheden altijd opnieuw in overweging kunnen worden genomen bij nieuwe ontwikkelingen.

Laat ons op deze plek ook de waardering uitspreken voor de wijze waarop Reestmond zich de afgelopen periode door de pandemie heeft geslagen.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de GR,

A handwritten signature in dark ink, starting with a vertical line and a small loop, then extending into a long, slightly curved horizontal stroke.

H. ten Hulscher, voorzitter.