Veenburgerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012

(juli 2024)
bestemmingsplan
Plannr. 1777

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING 5

Hoofdstuk 2 BESTAANDE SITUATIE 6
2.1 Begrenzing plangebied 6
2.2 Geldende bestemmingen 6

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING 8

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER 12
4.1 Inleiding 12
4.2 Rijk 12
4.3 Provincie 13
4.4 Regio 14
4.5 Waterschap 17
4.6 Gemeente 17

Hoofdstuk 5 RANDVOORWAARDEN 22
5.1 Bodem 22
5.2 Cultuurhistorie 23
5.3 Ecologie 24
5.4 Externe veiligheid 26
5.5 Geluid 27
5.6 Geur 27
5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking 29
5.8 Leidingen en laagvliegroutes 30
5.9 Luchtkwaliteit 30
5.10 Milieueffectrapportage 30
5.11 Milieuzonering 32
5.12 Natuur en landschap 32
5.13 Ontplofbare oorlogsresten 32
5.14 Veiligheid en gezondheid 33
5.15 Verkeer 33
5.16 Water 34

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN 35
6.1 Inleiding 35
6.2 Inleidende regels 35
6.3 Bestemmingsregels 35
6.4 Algemene regels 35
6.5 Overgangs- en slotregels 36
6.6 Handhaving 36

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 38

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 39
8.1 Participatie 39
8.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro 39
8.3 Inspraak 40
8.4 Zienswijzen 40

Bijlagen bij de toelichting 41
Bijlage 1 Lijst planwijzigingen 42
Bijlage 2 Toelichting Natuurmonumenten 44
Bijlage 3 Stikstofberekening Veenburgerweg 12/12a Zwartebroek 47

Bijlage 4	Verkennend onderzoek naar beschermde flota en fauna	61
Bijlage 5	Aanvullend ecologisch onderzoek Veenburgerweg	98
Bijlage 6	Werken rondom bomen	119

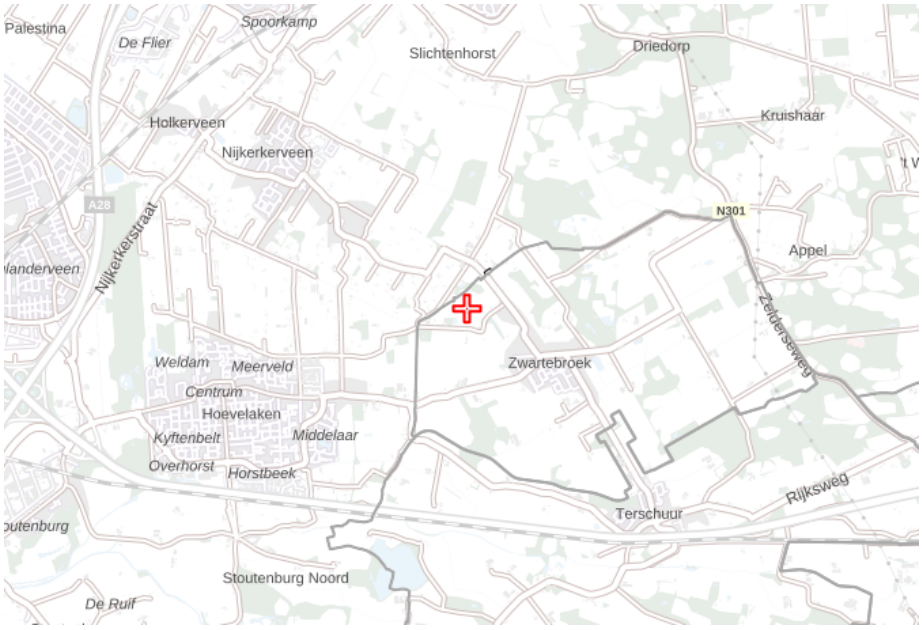
Toelichting

Hoofdstuk 1 INLEIDING

Voor het perceel Veenburgerweg 12/12a in Zwartebroek is een verzoek ingediend om de agrarische bedrijfsbestemming te beëindigen en de bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere woning. De agrarische bedrijfsbebouwing wordt hierbij (grotendeels) gesloopt en er worden twee extra vrijstaande woningen gerealiseerd via het functieveranderingbeleid. Daarnaast is het de wens om 125 m² van de bebouwing te gebruiken als onderhoudsgebouw voor natuurbeheer.

Om de extra woning op nummer 12/12a mogelijk te maken wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit' die op het perceel van nummer 4 ligt verwijderd.

De uitvoering van dit plan is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom is voorliggende partiële herziening van het bestemmingsplan opgesteld.



Afbeelding: ligging van de Veenburgerweg 12/12a en 4 nabij de kern Zwartebroek.

Voorliggend plan (partiële herziening van de verbeelding en de regels) bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De toelichting is opgebouwd uit acht hoofdstukken. Na dit hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 de bestaande situatie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving van het plan gegeven. Hoofdstuk 4 gaat vervolgens in op het beleidskader. Het vijfde hoofdstuk gaat in op de randvoorwaarden, waarna in het zesde hoofdstuk de juridische aspecten worden besproken. In hoofdstuk 7 is aandacht voor de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 8 gaat in op de resultaten van de procedure ten behoeve van deze partiële herziening.

Hoofdstuk 2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Begrenzing plangebied

Deze partiële herziening is opgesteld vanwege de ontwikkeling aan de Veenburgerweg 12/12a en 4 in Zwartebroek. Het plangebied betreft het gehele bestemmingsplan "Buitengebied 2012", maar alleen ter plaatste van de Veenburgerweg 12/12a en 4 Zwartebroek wordt de verbeelding gewijzigd.

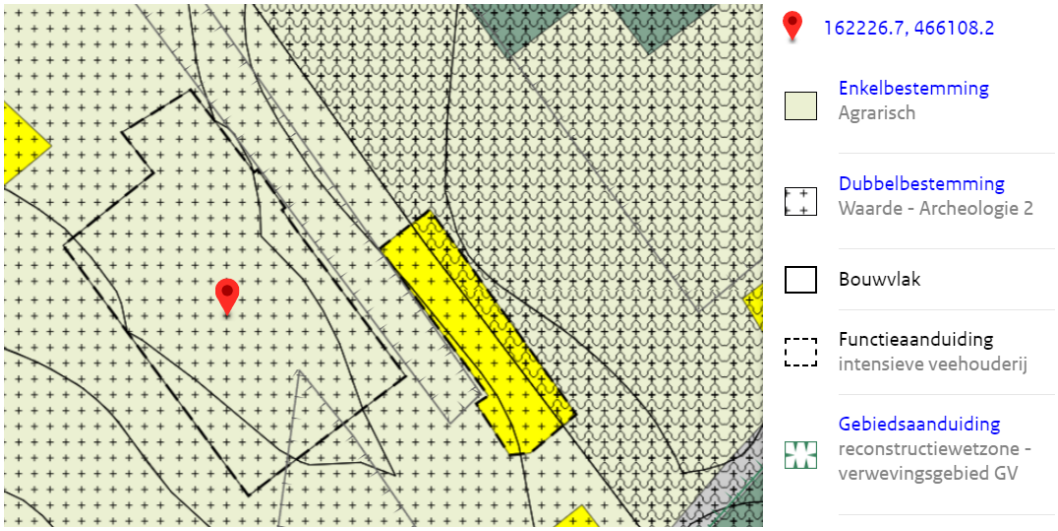
2.2 Geldende bestemmingen

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad.

Veenburgerweg 12/12a
De Veenburgerweg 12/12a heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" de bestemming 'Agrarisch' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Daarnaast gelden op delen van het perceel de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2'. Tot slot gelden ook de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied GV' voor het gehele perceel en de gebiedsaanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur' voor een deel van het perceel.

Het realiseren van twee vrijstaande woningen en een onderhoudsgebouw is binnen de bestemming 'Agrarisch' niet toegestaan.

In artikel 3.7 lid 6 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders de de bestemming 'Agrarisch' ter plaatse van een bouwvlak kunnen wijzigen in de bestemming 'Wonen' om de bouw van maximaal twee extra woningen mogelijk te maken. Voorwaarde is hierbij dat moet worden aangesloten bij de bepaling voor bijgebouwen zoals opgenomen in artikel 20 (Wonen) van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Hierin staat dat de gezamenlijke oppervlakte van de voor de functie wonen vergunde bijgebouwen bij een woning maximaal 400 m^2 mag bedragen. In voorliggend plan is sprake van een grotere oppervlakte aan bijgebouwen (521 m^2). Er kan daarom geen gebruik worden gemaakt van bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid. Een deel van de oppervlakte aan bijgebouwen (125 m^2) wordt via een aanduiding ('specifieke vorm van bos - onderhoudsgebouw') bestemd voor natuurbeheer. Ook dit is niet mogelijk via de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Daarom is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

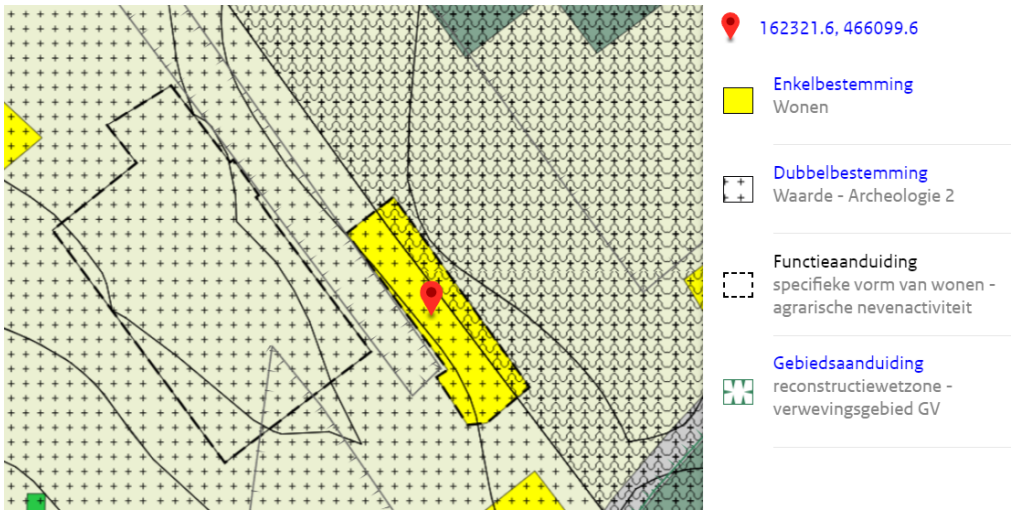


Afbeelding: uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied 2012" ter plaatse van de Veenburgerweg 12/12a Zwartebroek.

Veenburgerweg 4
De Veenburgerweg 4 heeft in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" de bestemming 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit'. Daarnaast gelden op delen van

het perceel de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2'. Ook geldt op een deel van het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde - Beplanting en Verkaveling', 'Waarde - Openheid en Reliëf' en 'Waterstaat - Waterhuishouding'. Tot slot geldt op het perceel de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied GV'.

In artikel 20.7 lid 3 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee burgemeester en wethouders de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit' kunnen verwijderen, indien de agrarische nevenactiviteiten zijn beëindigd. Op het perceel is geen sprake meer van agrarische nevenactiviteiten, waardoor gebruik gemaakt kan worden van deze wijzigingsbevoegdheid. In voorliggend plan is echter sprake van één gezamenlijke procedure voor de Veenburgerweg 12/12a en de Veenburgerweg 4. Daarom is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.



Afbeelding: uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied 2012" ter plaatse van de Veenburgerweg 4 Zwartebroek.

2.2.1 Voorbereidingsbesluit

Er geldt overigens ook een voorbereidingsbesluit van de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening met betrekking tot hyperscale datacenters op deze locatie. Nu het plan geen hyperscale datacenter mogelijk maakt, is dit voorbereidingsbesluit niet relevant voor dit plan.

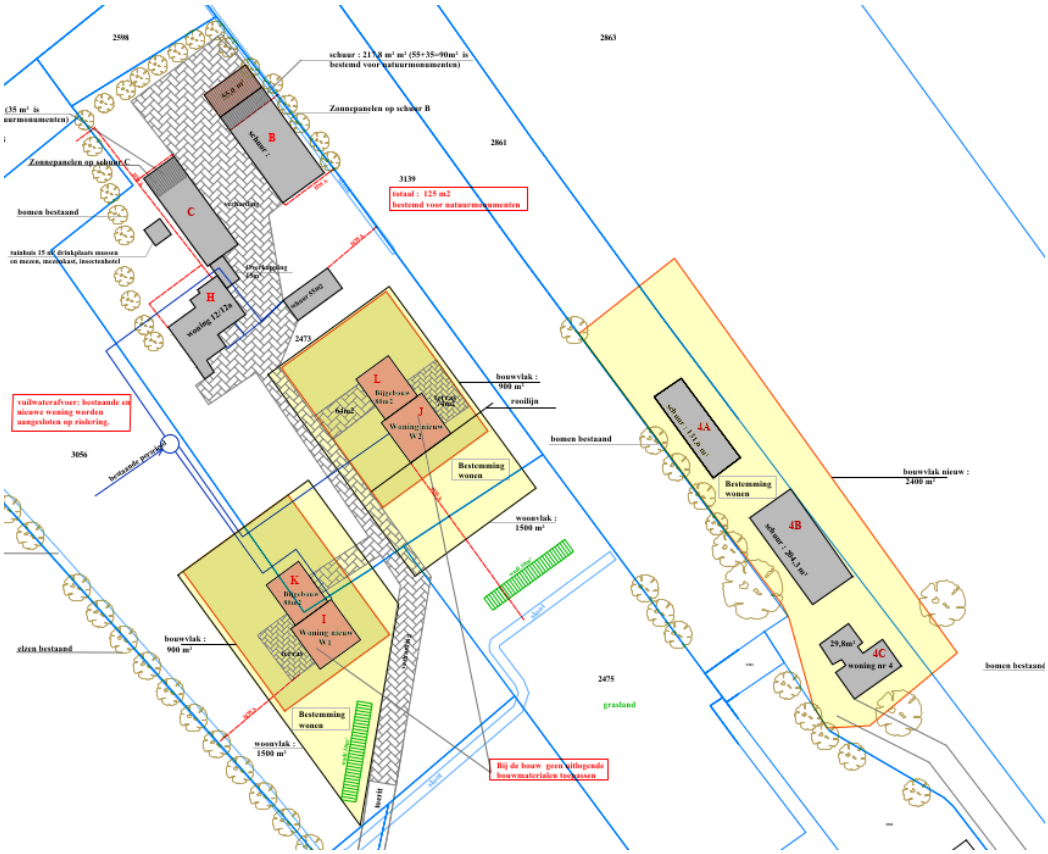
Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING

Veenburgerweg 12/12a

Op het perceel Veenburgerweg 12/12a Zwartebroek bevindt zich een agrarisch bedrijf met één agrarische bedrijfswoning (nummer 12) en een vergunde inwoonsituatie (nummer 12a). Er is daarnaast 3.075 m^2 agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig. In voorliggend plan wordt de bestemming gewijzigd naar 'Wonen'. Het grootste deel van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Er blijft 466 m^2 aan bijgebouwen behouden. Daarnaast wordt één van de schuren uitgebreid met 55 m^2. Dit leidt tot in totaal 521 m^2 aan bijgebouwen behorende bij de woning Veenburgerweg 12/12a. Er worden daarnaast twee woningen gerealiseerd met elk een bijgebouw van 80 m^2.



Afbeelding: te slopen en te handhaven bebouwing Veenburgerweg 12/12a.



Afbeelding: nieuwe situatietekening met aan de oostzijde de Veenburgerweg 4, in het midden de twee nieuwe woningen en aan de noordzijde de huidige woning Veenburgerweg 12/12a met bijgebouwen inclusief uitbreiding van 55 m².

Aangezien in voorliggend plan meer dan 400 m² aan bijgebouwen behouden blijft, is er sprake van maatwerk. Initiatiefnemer werkt al achttien jaar samen met Natuurmonumenten, voor beheer en onderhoud van de omliggende gronden. Initiatiefnemer zorgt onder andere voor het op een ecologisch verantwoorde manier maaien van omliggende gronden. Dit hooi en strooisel en de hiervoor benodigde machines worden opgeslagen in de bebouwing van de Veenburgerweg 12/12a Zwartebroek. Daarnaast huurt Natuurmonumenten een deel van de bebouwing voor werkzaamheden in de omgeving. Ook is er een klein gebouwtje met toilet aanwezig, die medewerkers van Natuurmonumenten één dag per week gebruiken als facilitair onderkomen. Wandelaars van het naastgelegen Klompenpad kunnen ook van deze toiletruimte gebruik maken. Beide partijen geven aan deze samenwerking graag voort te zetten. Natuurmonumenten heeft hiervoor ook een aanbeveling geschreven (zie Bijlage 2). Voorliggend plan maakt het mogelijk om functieverandering naar wonen te realiseren en tegelijkertijd deze samenwerking voort te zetten.

In totaal blijft er 521 m² aan bijgebouwen behouden behorende bij de woning Veenburgerweg 12/12a Zwartebroek. Hiervan is 396 m² bedoeld voor eigen gebruik en 125 m² voor Natuurmonumenten. Voor de bebouwing die wordt gebruikt ten behoeve van Natuurmonumenten is een speciale aanduiding opgenomen ('specifieke vorm van bos - onderhoudsgebouw'), die ervoor zorgt dat deze bebouwing alleen gebruikt mag worden ten behoeve van natuurbeheer.

Voorliggend plan zorgt voor een flinke afname van de bebouwing in het buitengebied. De nieuwe woningen worden in de nabijheid van de bestaande woning en bijgebouwen aan de Veenburgerweg 12/12a gesitueerd. Hierdoor is sprake van een clustering van bebouwing. Aan schuur B (zie de inrichtingstekening) wordt 55 m² aangebouwd. Dit zorgt voor een stedenbouwkundig/landschappelijk betere situatie dan wanneer elders in het plangebied deze omvang aan bebouwing behouden zou blijven.

Er is een uitgebreid plan ingediend voor de landschappelijke inpassing van het terrein. Het plan is opgesteld door Geldersch Landschap. Door de diverse aanplant worden de nieuwe woningen zeer goed landschappelijk ingepast en krijgt het gebied een biodiversiteitsimpuls.

<u>Toetsing aan Functieveranderingsbeleid</u>
Voor voorliggend plan is het 'Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016' van toepassing. Uit

nameting van de bebouwing op 30 juni 2021 is gebleken dat de oppervlakte van de agrarische bebouwing 3.075 m^2 bedraagt. Hiervan wordt het basisrecht van 80 m^2 aan bijgebouwen per woning afgetrokken, waardoor de sloopmeters 2.995 m^2 bedragen.

Omdat de oppervlakte aan sloopmeters groter is dan 1.000 m^2, wordt conform onderstaande tabel een korting (afroming) toegepast om de sloopmeters om te zetten naar inzetbare sloopmeters.

In te zetten sloopmeters	Kortingspercentage
0 – 1000m²	Geen korting
1.000 – 2.000m²	25% korting
>2.000m²	50% korting

De afroming voor het perceel bedraagt 747 m^2, die van de sloopmeters wordt afgetrokken. Hierdoor bedragen de inzetbare sloopmeters 2.248 m^2.

In de nieuwe situatie komen er in totaal 521 m² aan bijgebouwen bij nummer 12/12a. Hiervan is 80 m² het standaard recht dat niet meegeteld wordt in bij de sloopmeterberekeningen. Hierdoor blijft er 441 m² over die (extra) behouden blijft en van de inzetbare sloopmeters afgetrokken moet worden. De daadwerkelijk inzetbare sloopmeters die in voorliggend plan vrij komen komt daarmee uit op (2.248-441=) 1.807 m²

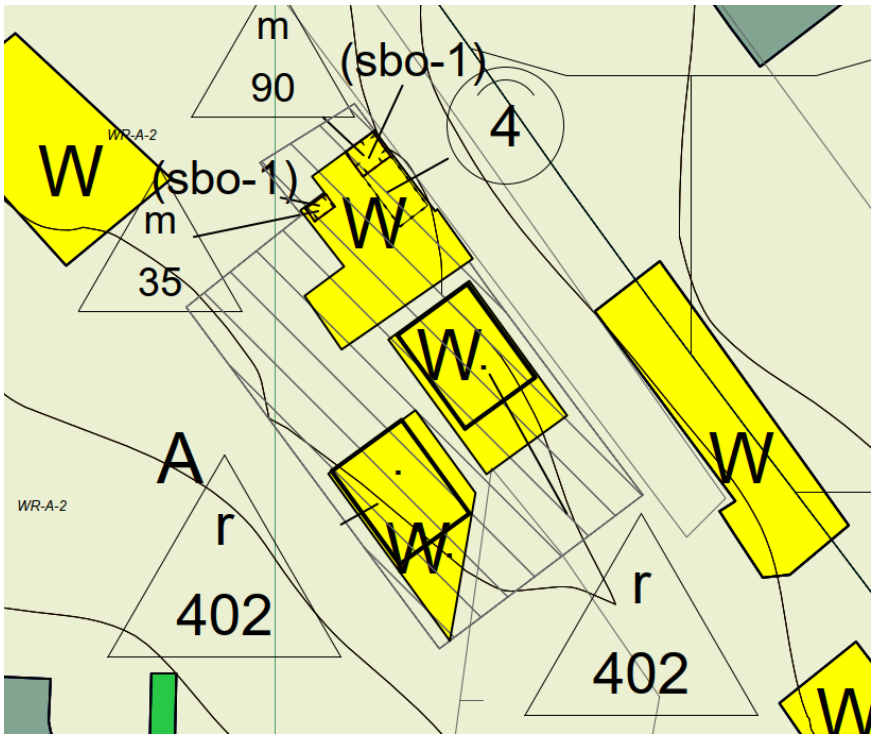
Deze 1.807 m² inzetbare sloopmeters worden direct ingezet voor de twee extra woningen van ieder 402 m³. Per woning geldt namelijk een compensatie-eis van 300 m² voor het extra woonrecht plus 1,5 m² per 1 m³ woning. De compensatie-eis per woning bedraagt daarom 903 m², waarmee de totale compensatie-eis uitkomt op 1.806 m².

Veenburgerweg 4:
De Veenburgerweg 4 Zwartebroek heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' de bestemming 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – agrarische nevenactiviteit'. Dit betekent dat op basis van het bestemmingsplan hier bedrijfsmatige agrarische nevenactiviteiten zijn toegestaan door de bewoner van de woning. In de praktijk is hier echter geen sprake meer van bedrijfsmatige agrarische activiteiten. In voorliggend plan wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – agrarische nevenactiviteit' verwijderd. Er is hier geen sprake van sloop- of bouwactiviteiten. De bestaande bebouwing blijft gehandhaafd.

Dit onderdeel is opgenomen in voorliggend plan, omdat een van de nieuwe woningen aan de Veenburgerweg 12/12a anders binnen de geurcirkel van de Veenburgerweg 4 zou komen te liggen. De wet geurhinder en veehouderijen bepaalt dat er binnen 50 meter van een veehouderij (of een perceel waar op basis van het bestemmingsplan een veehouderij is toegestaan) geen woning gerealiseerd mag worden. De (mogelijke) kleinschalige veehouderij zou dan in zijn mogelijkheden beperkt worden door de woning en er kan ter plaatse van de woning geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Doordat in voorliggend plan de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – agrarische nevenactiviteit' wordt verwijderd, kunnen de woningen aan de Veenburgerweg 12/12a worden gerealiseerd.

Herziening bestemmingsplan
Ter plaatse van de Veenburgerweg 12/12a wordt de verbeelding van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" herzien door het agrarisch bouwvlak en de aanduiding 'intensieve veehouderij' te verwijderen en drie nieuwe woonbestemmingen in te tekenen voor de bestaande woning en de twee nieuwe woningen. Bij de nieuwe woningen wordt ook een bouwvlak en een maatvoeringsaanduiding voor de maximum inhoud toegevoegd. Daarnaast wordt ter plaatse van een deel van de bijgebouwen de aanduiding 'specifieke vorm van bos - onderhoudsgebouw' opgenomen, evenals maatvoeringsaanduidingen voor de oppervlakte en goothoogte. Tot slot worden voorwaardelijke verplichtingen opgenomen.

Ter plaatse van de Veenburgerweg 4 wordt de verbeelding van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" herzien door de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit' te verwijderen.



Afbeelding: uitsnede verbeelding van de nieuwe situatie.

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader. Het gaat om beleid en beleidsnota's die direct dan wel indirect doorwerken in het bestemmingsplan of invloed hebben op de bestemmingsregelingen. Van deze nota's is hierna per bestuursniveau een beknopte samenvatting gegeven.

4.2 Rijk

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Doorwerking
Het beoogde plan is kleinschalig en in lijn met de prioriteiten. De NOVI vormt daarom geen belemmering voor dit plan.

4.2.2 Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de aspecten van het ruimtelijk beleid die daartoe behoren. Het Nationaal Waterplan verankert het nieuwe beleid voor de komende 6 jaar met een vooruitblik richting 2050: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

In het Nationaal Waterplan staan 5 ambities centraal. Nederland moet de veiligste delta in de wereld blijven. Deze ambitie wordt vooral ingevuld door onze veiligheidsnormen tegen overstroming te vernieuwen. Daarnaast wordt ingezet op een verbetering van de waterkwaliteit (meststoffen, bestrijdingsmiddelen, medicijnresten, microplastics). Dit zorgt ervoor dat de Nederlandse wateren schoon en gezond zijn en er genoeg zoet water is. Verder beschrijft het Nationaal Waterplan dat Nederland klimaatbestendig en waterrobuust wordt ingericht en dat Nederland een gidsland is en blijft voor watermanagement en -innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen. De vijfde ambitie bestaat eruit dat Nederlanders waterbewust leven. Deze ambities moeten gezamenlijk ingevuld worden door iedereen die werkt aan de ruimtelijke inrichting van Nederland: alle overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.2.3 Crisis- en herstelwet

Op 1 januari 2010 is de Crisis- en herstelwet (Chw) in werking getreden. Deze wet geeft regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten.

Op 25 april 2013 is de Crisis- en herstelwet via een wijzigingswet permanent gemaakt en zijn verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht doorgevoerd.

De Chw omvat twee categorieën maatregelen:

- tijdelijke maatregelen voor afgebakende lijsten met projecten en bevoegdheden;
- wijzigingen van bijzondere wetten.

In Bijlage I van de Chw worden onder meer de volgende ruimtelijke en infrastructurele projecten genoemd, waarop de wet van toepassing is:

- zeer diverse projecten op het gebied van duurzame energie;
- gebiedsontwikkeling en werken van lokaal of regionaal belang, onderverdeeld in:

1. een bestemmingsplan voor de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied, of de herstructurering van woon- en werkgebieden;
2. een bestemmingsplan voor de aanleg of wijziging van wegen;
3. projecten ten behoeve van de inpassing in het landschap, natuurontwikkeling of recreatiedoeleinden, waar deze samenhangen met projecten ten aanzien van de in bijlage I (van de Wet) bedoelde projecten ten aanzien van wegen.

Doorwerking in plangebied
In dit geval is de Crisis- en herstelwet niet van toepassing, want het plan valt niet onder een van de genoemde categorieën.

4.3 Provincie

4.3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

De provincie Gelderland heeft een Omgevingsvisie en -verordening. Deze plannen gaan over verkeer, water, natuur, milieu en ruimtelijke ordening. De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysiek leefomgeving. In de Omgevingsverordening zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgelegd. Met de Omgevingsvisie en -verordening loopt de provincie vooruit op de aankomende Omgevingswet, die 1 januari 2024 van kracht wordt. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving. Wanneer het nodig is, actualiseert de provincie onderdelen van de Omgevingsvisie en -verordening.

4.3.1.1 Omgevingsvisie

Provinciale staten van Gelderland hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. Anders dan de Omgevingsvisie Gelderland 2014-2018, geeft de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 richting op de strategische hoofdlijnen van het beleid. Beide visies integreren een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving; te weten ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer.

Gelderland werkt samen met partners aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit doen ze door zich bij het uitvoeren van onze taken te richten op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met hulp van zeven onderwerpen geven ze hier richting aan:

- energietransitie
- klimaatadaptatie
- circulaire economie
- biodiversiteit
- bereikbaarheid
- economisch vestigingsklimaat
- woon- en leefklimaat.

Doorwerking in plangebied
Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de sloop van agrarische bedrijfsbebouwing en het realiseren van twee woningen. Deze worden gerealiseerd volgens recente duurzaamheidseisen en worden landschappelijk ingepast. Het plan is in overeenstemming met de Omgevingsvisie.

4.3.1.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening Gelderland heeft de status van ruimtelijke verordening, milieuverordening, waterverordening en verkeersverordening. De 'Ruimtelijke Verordening Gelderland' en de 'Ruimtelijke Verordening Gelderland, eerste herziening', zijn ingetrokken.

In de Omgevingsverordening is het onderhavige plangebied opgenomen op de kaarten:

- Kaart 2: Regels Glastuinbouw
- Kaart 9: Regels Water en Milieu

Eerst wat betreft glastuinbouw. Het bestemmingsplan voorziet niet in glastuinbouw.

Dan wat betreft water en milieu: het plangebied maakt deel uit van 'intrekgebied'. In Omgevingsverordening is bepaald dat de winning van fossiele energie niet mogelijk wordt gemaakt. In het voorliggende bestemmingsplan is dit niet aan de orde.

Vanuit deze kaarten behorend bij de Omgevingsverordening volgen geen specifieke aanduidingen die relevant zijn voor het plan.

Klimaatadaptatie

Artikel 2.65b van de provinciale verordening gaat over klimaatadaptatie. Het artikel bepaalt dat voor zover een bestemmingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt, de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving dient te bevatten van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. In de beschrijving worden in ieder geval de volgende aspecten betrokken:

a. waterveiligheid;
b. wateroverlast;
c. droogte; en
d. hitte.

Doorwerking in plangebied
Het plan voorziet in een flinke afname van de hoeveelheid bebouwing en verharding. Voor de nieuwe woningen wordt waterberging gerealiseerd. Daarnaast zorgt de landschappelijke inpassing voor een toename van de hoeveelheid beplanting.

Het plan is in overeenstemming met de Omgevingsvisie/verordening.

4.4 Regio

4.4.1 Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016

In maart 2017 is het “Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016” vastgesteld. Dit betreft een actualisering van de regionale beleidsafspraken over hoe de betrokken gemeenten om willen gaan met het toenemende probleem van leegstand van (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen. Het beleid stelt (voormalige) agrarische bedrijven in staat om de bedrijfsvoering op een maatschappelijk en ruimtelijk verantwoorde wijze te beëindigen. Daarnaast leidt het tot kwaliteitsverbetering in het buitengebied door de sloopverplichting van overtollige bebouwing en landschappelijke inpassing bij hergebruik / nieuwbouw ten behoeve van nieuwe woonfuncties of niet- agrarische bedrijfsfuncties. Dit regionale beleid is destijds tot stand gekomen als uitwerking van het provinciale functieveranderingsbeleid vanuit het Streekplan 2005. In 2008 is hiervoor de “Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten vastgesteld met in 2012 een “Nadere invulling” daarvan.

Vanuit onder meer de praktijkervaringen van de regiogemeenten en jurisprudentie is de wens ontstaan om de beide beleidskaders uit 2008 en 2012 samen te voegen en te actualiseren. Het

Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016 is dan ook primair geen nieuw beleid. Wel zijn enkele beleidsaanpassingen/-toevoegingen gedaan;

- Vereenvoudiging van de systematiek voor afroming/korting van sloopmeters;
- Een toekomstbestendige en flexibele basissystematiek voor functieverandering naar wonen/werken;
- (Lichte) stijging van de benodigde compensatie van sloopmeters voor functieverandering naar wonen en werken om in te spelen op de trend en ontwikkeling dat meer agrarische bedrijven zullen stoppen en dat meer (voormalige) agrarische bebouwing vrijkomt;

Deelnemende gemeenten
Het regionale beleid voor functieverandering is opgesteld vanuit de samenwerking tussen de gemeenten in het Gelderse gedeelte van de regio Food Valley en de gemeente Putten. Het gebied waarop het regionale beleid van toepassing is omvat de gemeenten Nijkerk, Putten, Barneveld, Scherpenzeel, Ede en Wageningen.

Van sloopmeters naar inzetbare sloopmeters
Om alle sloopmeters gelijkwaardig te maken en de voorgaande systematiek van afroming te vereenvoudigen, worden sloopmeters als eerste stap in een functieveranderingsproces vóór gebruik of verkoop 'omgezet' naar een 'inzetbare sloopmeters'. Bij hergebruik van bestaande bebouwing geldt ditzelfde. De oppervlakte van de te hergebruiken bebouwing wordt eerst berekend als 'sloopmeters', waarna de omzetting plaatsvindt naar 'inzetbare sloopmeters'. Voor het omzetten van de sloopmeters naar inzetbare sloopmeters wordt een korting toegepast (voorheen was dit de afroming), afhankelijk van de grootte van de slooplocatie.

Regionale inzetbaarheid van inzetbare sloopmeters
Het slopen van (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen wordt bevorderd door een regionale inzetbaarheid van de sloopmeters. Dit betekent dat er de mogelijkheid is om salderingslocaties te benutten die in een andere regiogemeente liggen dan de locatie waar de meters worden ingezet. De markt voor aankoop en/of verkoop van inzetbare sloopmeters door marktpartijen is daarmee groter.

Basissystematiek
Vanuit het functieveranderingsbeleid zijn nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen door middel van compensatie van inzetbare sloopmeters mogelijk in twee hoofdvormen met een basissystematiek;

- functieverandering naar wonen;
- functieverandering naar werken: (niet-agrarische) bedrijven, maatschappelijke en recreatieve functies.

De basissystematiek is opgebouwd met een standaard 'recht' voor een nieuwe woning/wooneenheid of niet-agrarisch bedrijf, het woningrecht en het bedrijfsrecht waarvoor een compensatie van inzetbare sloopmeters nodig is. Daarnaast wordt compensatie van inzetbare sloopmeters gevraagd per 1 m³ inhoud van de woning of 1 m² vloeroppervlakte niet-agrarisch bedrijf.

Verbrede mogelijkheden (gemeentelijke keuze)
In het geactualiseerde beleid is evenals in de voorgaande beleidsdocumenten een 'gereedschapskist' aan verbrede mogelijkheden voor de inzet van inzetbare sloopmeters opgenomen. Gemeenten hebben de keuzemogelijkheid uit deze regionaal afgestemde 'gereedschapskist' die onderdelen te kiezen die hen passen. Dit in aanvulling op de hoofdopzet van het beleid. De met de actualisering toegevoegde mogelijkheden geven meer ruimte voor nieuwe (maatwerk) ontwikkelingen. Een toegevoegde mogelijkheid is functieverandering van een woning naar een woongebouw, voor onder meer mogelijk toekomstige mantelzorgsituaties of meergeneratiewoningen. Daarnaast is een maatwerkmogelijkheid toegevoegd om in nog niet uitgewerkte situaties oplossingen te bewerkstelligen die in overeenstemming zijn met de lijn en de systematiek van dit beleid.

Doorwerking in het plangebied
Dit plan is gebaseerd op het beschreven functieveranderingsbeleid. Het plan valt ook vrijwel geheel binnen de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3.7 lid 6 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Omdat hier sprake is van een grotere oppervlakte aan bijgebouwen is wel sprake van maatwerk. Deze oppervlakte aan bijgebouwen mag behouden blijven vanwege het belang van het voortzetten van de samenwerking met Natuurmonumenten voor onderhoud en beheer van het gebied (zie Hoofdstuk 3).

4.4.2 Landschapsontwikkelingsplan

In regionaal verband is in 2005 een Landschapsontwikkelingsplan (LOP) opgesteld, namelijk het Landschapsontwikkelingsplan Gelderse Vallei. Het belangrijkste doel van het LOP is het stimuleren van initiatieven voor landschaps- en natuurontwikkeling door particulieren, instanties en de gemeente. Hierbij staat het behouden, versterken en verbeteren van de landschappelijke identiteit en de groenblauwe structuur voorop. Het LOP dient er voor om bouwstenen te bieden voor ontwikkelingen in het buitengebied en deze actief te geleiden. Het LOP vormt de basis voor een actief landschapsbeleid. Enkele onderdelen van de visie zijn per landschapstype nader uitgewerkt:

- de erfinrichting en kleine landschapselementen;
- de spelregels voor nieuwe landgoederen;
- de inrichting van de beken;
- het soortenbeleid.

Doorwerking in plangebied
Bij het opstellen van het plan is rekening gehouden met het landschapsontwikkelingsplan. De inrichtingstekening is goedgekeurd door de stedenbouwkundige en landschapsadviseur van de gemeente.

4.4.3 Regionaal Adaptatie Plan Vallei en Veluwe

Op 4 december 2020 is het Regionaal Adaptatie Plan Vallei en Veluwe (RAP) ondertekend door de Manifestregio. In de regio werken 28 gemeenten, waterschap Vallei en Veluwe, provincies Utrecht en Gelderland, Vitens, Veiligheidsregio's en Rijkswaterstaat samen op het gebied van klimaatadaptatie.

Met het RAP geeft de regio invulling aan de landelijke opgave voor overheden om vanaf eind 2020 klimaatadaptief te werken om in 2050 klimaatbestendig te zijn. Deze opgave komt voort uit het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie.

Het klimaat verandert namelijk snel en merkbaar. Klimaatadaptatie is omgaan met het nieuwe klimaat met extremer weer: heftige buien of juist lange periodes van hitte en droogte. De omgeving waarin we leven, werken en ontspannen, maar ook de manier van leven moeten we daarop aanpassen.

In het RAP zijn de regionale aandachtsgebieden voor de komende jaren bepaald, aanvullend op wat elke partij zelf moet of kan doen. Vooraf zijn voor het hele gebied de kwetsbaarheden van wateroverlast, droogte en hitte in kaart gebracht in een klimaateffectatlas. Tevens zijn risicodialogen met elkaar gevoerd over de gevolgen van klimaatverandering en de opgaven voor de regio.

Het RAP is een strategische agenda rondom 4 thema's: Prettig wonen en werken, Aangenaam recreëren, Basisfuncties (elektriciteit, hoofdwegennet, verpleeghuizen, etc.) veilig stellen en Natuurlijk bodem- en watersysteem. Per thema zijn (hoofd)ambities, speerpunten en maatregelen geformuleerd.

- Het thema prettig wonen ambieert een klimaatbestendige, veilige en gezond ingerichte stedelijke omgeving. Speerpunten zijn Ketenafspraken klimaatbestendig bouwen, Ontwikkelafspraken met woningcoöperaties, Instrumentenmix voor bestaand stedelijk gebied, Stimuleringsregeling klimaatbestendige maatregelen en Hitteplan.
- Het thema Aangenaam recreëren ambieert een klimaatbestendige, veilige en gezond ingericht recreatief buitengebied. Het speerpunt is Groen-blauwe recreatie.
- Het thema Basisfuncties ambieert een veilig en robuust ontworpen nutsvoorzieningen en infrastructuur. Speerpunten zijn Natuurbranden preventieplan, Overstromingsbestendige gebieden en gebouwen, (Hoofd)verdeelstations beoordelen en Doorgaande wegen klimaatrobuust.
- Het thema Natuurlijk bodem- en watersysteem ambieert een klimaatbestendig, robuust en veerkrachtig natuurlijk bodem- en watersysteembeheer. Speerpunten zijn Loofbomen advies, Waterbeschikbaarheidsstrategie, Duurzaam grondwatersysteem en Verkenning regio Vallei en Veluwe – 2120.

In Werkplannen wordt concreet aangegeven hoe de ambities in het RAP voor telkens een periode van 2 jaar worden uitgewerkt. De opgaven worden regionaal verdeeld en er worden verbindingen gelegd. Van belang is dat ook inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties worden betrokken.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16)

4.5 Waterschap

4.5.1 Blauwe Omgevingsvisie 2050

De driedimensionale Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI) is de langetermijnvisie van Waterschap Vallei en Veluwe. Met deze BOVI zet Waterschap Vallei en Veluwe op een geheel nieuwe wijze koers naar een duurzame en waterinclusieve leefomgeving. Daarbij kijkt Waterschap Vallei en Veluwe integraal, grensontkennend, over de grenzen van taken en gebieden heen en werkt vanuit de drie zogenoemde waterprincipes:

1. Water is een ordenend principe in de ruimtelijke ordening.
2. Maximaal vasthouden en schoonhouden van water.
3. Partnerschap als watermerk.

Deze principes leiden tot één samenhangende weergave van water in het landschap van Vallei en Veluwe: één kringloop van bron tot monding, door stedelijk en landelijk gebied en van boven- en ondergrond.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de BOVI 2050 zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.5.2 Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe

Het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) is het waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe voor de planperiode 2022-2027. Het gebied, de maatschappelijke thema's en samenwerking met partners zijn meer centraal gezet dan in voorgaande waterbeheerprogramma's. Het waterbeheerprogramma is een kerninstrument onder de Omgevingswet en bevat naast de verplichte onderdelen van het programma (zoals Kader Richtlijn Water (KRW), Richtlijn Overstromings Risico's (ROR), zwemwaterrichtlijn) ook een niet verplicht deel. Het BOP is daarmee het wettelijk instrument van het waterschap om de doelen voor de middellange termijn vast te leggen. In het BOP worden doelen uit de Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) doorvertaald naar gebiedsgerichte doelen. De hoofddoelen van het BOP zijn hieronder kort beschreven.

Waterveiligheid
Een zo goed mogelijke bescherming tegen overstromingen volgens de wettelijke normen.

Watersysteem
Een toekomstbestendig en klimaatrobuust grond- en oppervlaktewatersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderende gebiedswensen.

Wonen en zuiveren
Een robuust proces voor het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.

Circulaire economie
Volledig circulair opereren in 2050 door anders om te gaan met grondstoffen en goed samen te werken met partners en de omgeving.

Energietransitie
Het eerste energieneutrale waterschap van Nederland worden om een voorbeeld te zijn op het gebied van de energietransitie.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van het BOP zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.6 Gemeente

4.6.1 Structuurvisie Buitengebied Barneveld

De structuurvisie Buitengebied Barneveld is op 21 september 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. De Structuurvisie Buitengebied Barneveld bouwt voort op keuzes die gemaakt zijn in de Strategische visie en de Nota van Uitgangspunten voor het buitengebied.

De visie voor het buitengebied is ruimte bieden voor economische ontwikkeling in samenhang met behoud

en ontwikkeling van de omgevingskwaliteiten landschap, natuur, woon- en leefmilieu.

Er doen zich belangrijke ontwikkelingen voor die bepalend zijn voor de toekomst van het buitengebied. De landbouw heeft niet stil gestaan en past zich aan, aan nieuwe ontwikkelingen. De doorgaande ontwikkeling in de agrarische sector heeft onder andere tot gevolg dat er steeds minder maar wel grotere agrarische bedrijvenzijn gekomen en nog zullen komen. Een gevolg hiervan is vrijkomende agrarische erven door functieverandering naar wonen of werken. Ook is steeds vaker sprake van verbreding en verduurzaming. Tevens wordt geconstateerd dat recreatiebedrijven moderniseren en de kwaliteit verhogen. Deze ontwikkelingen zijn van grote invloed op de omgevingskwaliteiten natuur, landschap, cultuurhistorie en woon- en leefomgeving.

Met de visie wordt ruimte geboden voor economische ontwikkeling in samenhang met behoud en ontwikkeling van de omgevingskwaliteiten. Dat gaat de gemeente doen door initiatieven mede te beoordelen op de mate waarin ze bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de omgevingskwaliteit, bijvoorbeeld effecten op landschap (beeldkwaliteit), woon- en leefmilieu, verkeer en natuur.

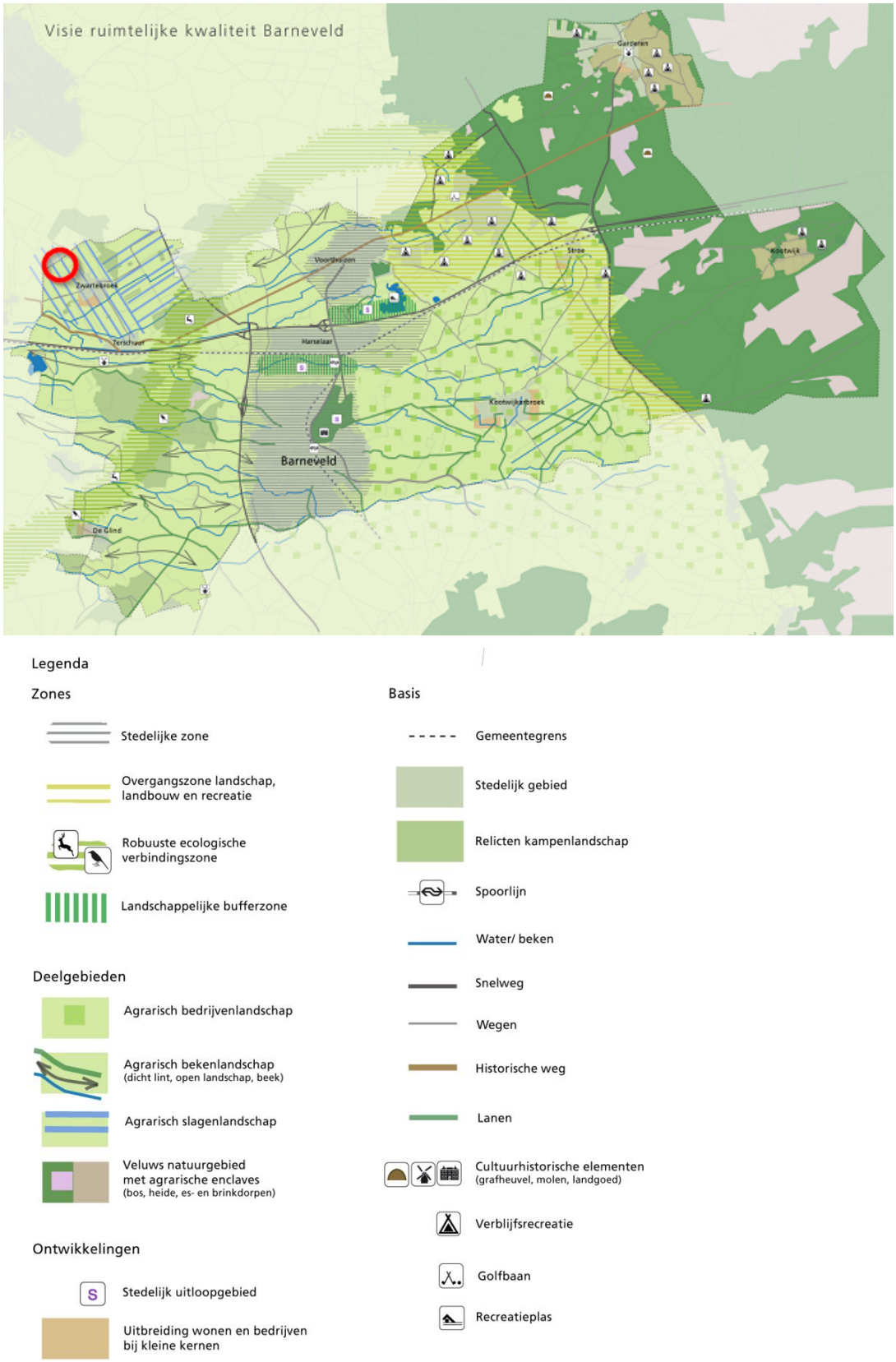
De gemeente wil diverse ontwikkelingen faciliteren. Wat betreft de landbouw gaat dat om zowel schaalvergroting als verbreding en innovatie. Die verbreding verdient mogelijkheden om enerzijds extra inkomsten te bieden aan agrarische ondernemers en anderzijds om duurzame en innovatieve ontwikkelingen ruimte te geven. Verbreding is bovendien interessant voor de beleidsopgave om recreatieve mogelijkheden in het hele buitengebied te benutten en te stimuleren. Innovatie verdient kansen omdat daarmee kan worden gewerkt aan de versterking van de positie van de Regio Foodvalley, aan ondernemingszin en aan klimaatadaptatie. De schaalvergroting en de innovatieve ontwikkelingen moeten echter wel passen in het landschap van de gemeente Barneveld. Die voorwaarde geldt ook voor de locaties waar de agrarische bedrijven juist stoppen en gebruik maken van het beleid voor functieverandering waarmee woningen of (kleine) bedrijven worden gerealiseerd. Het spreekt vanzelf dat ook recreatieve functies moeten bijdragen aan een fraai en herkenbaar landschap. Een landschappelijk fraai buitengebied met goed ingepaste ontwikkelingen. Een buitengebied dat zo wordt ingericht dat het een aangename plek is om er te werken en te recreëren. Dat vergt een goed klimaat om passende werk- en recreatiefuncties daadwerkelijk te kunnen behouden en ontwikkelen.

Het buitengebied als een prettige omgeving om te verblijven geeft ook een meerwaarde voor de talrijke woningen die in het buitengebied aanwezig zijn en is van groot belang als positieve vestigingsfactor voor de (toekomstige) bewoners van de negen woonkernen. Die meerwaarde wil de gemeente graag verder versterken door het ontwikkelen van de relaties tussen de dorpen en het buitengebied. Daarom wil de gemeente initiatieven op het gebied van bijvoorbeeld de lokale voedselvoorziening en het beleven van veehouderij (kijk- en doemogelijkheden) en natuur (rust zoeken en onderhoud) faciliteren.

De hiervoor genoemde aanpak geldt voor het hele buitengebied. Daarnaast is een onderscheid gemaakt in deelgebieden, met beleidsaccenten op grond van landschappelijke kenmerken en zones op grond van een specifieke functie. Zie hiervoor de afbeelding 'Visie ruimtelijke kwaliteit Barneveld'.

De deelgebieden zijn:

- Agrarisch bedrijvenlandschap.
- Agrarisch bekenlandschap.
- Agrarisch slagenlandschap.
- Veluws natuurgebied met agrarische enclaves.



Afbeelding: Visie ruimtelijke kwaliteit Barneveld (planlocatie rode cirkel) + legenda

Per deelgebied wordt de ontwikkelingsrichting beschreven. Het kwaliteitsbeeld vormt het ruimtelijk toetsingskader. Het stelt eisen die richtinggevend zijn voor ruimtelijke ontwikkeling. Deze (minimum)eisen zijn kaderstellend voor het (bestemmings)plan. Het plangebied ligt in het deelgebied Agrarisch slagenlandschap.

4.6.1.1 Agrarisch slagenlandschap

In het gebied is de functie landbouw richtinggevend naast het versterken van recreatief medegebruik. Functieverandering naar wonen / niet-agrarische bedrijvigheid wordt vormgegeven in overeenstemming met de regionale beleidsinvulling voor functiewijziging.

Karakteristiek
De rationele verkaveling rond Zwartebroek is gekoppeld aan een relatief kleinschalige ruimtelijke opzet, doordat veel lijnen worden begeleid door beplanting (lanen, houtsingels et cetera). Er ontstaan daardoor landschappelijke coulissen, dan wel kamers. Grote delen van het gebied zijn relatief gave relicten van het cultuurhistorische slagenlandschap. Het duidelijk nattere karakter is goed herkenbaar in de beplantingen.

Gebruik
In het gebied is de functie landbouw richtinggevend, ingepast in het streven naar behoud en versterking van de structuurbepalende natuur en landschapselementen in het gebied. In de natuurkerngebieden van de Ecologische Hoofdstructuur is de landbouwfunctie niet richtinggevend. In die gebieden wordt gestreefd naar duurzame landbouw binnen de natuurdoelstellingen. In het gemeentelijk ruimtelijk beleid wil de gemeente rekening houden met passende schaalvergroting, waardoor enerzijds bedrijven kunnen groeien en anderzijds bedrijven hun agrarische activiteiten zullen beëindigen. Functieverandering naar wonen / niet-agrarische bedrijvigheid wordt vormgegeven in overeenstemming met de regionale beleidsinvulling voor functiewijziging.

De gemeente streeft in het agrarisch slagenlandschap naar een goede dagrecreatieve structuur. Voor versterking van die toeristisch-recreatieve functie van het gebied wordt aandacht besteed aan mogelijkheden voor het realiseren en verbeteren van wandel- en fietspaden. De gemeente is terughoudend ten aanzien van verblijfsrecreatie, uitgezonderd het stimuleren van recreatief medegebruik van agrarische gronden, als onderdeel van het beleid met betrekking tot nevenactiviteiten en functieverandering.

Doorwerking in plangebied:
Bij het opstellen van het plan is rekening gehouden met de kenmerken van het landschap. De inrichtingstekening is goedgekeurd door de stedenbouwkundige en de landschapsadviseur van de gemeente. Het plan voldoet daarnaast grotendeels aan het functieveranderingsbeleid.

4.6.2 Waterplan Barneveld (2005) en Hemelwaterplan 2017-2020 'Klimaatactief!'

Het Waterplan geeft een integrale watervisie op het verhogen van de gebruikswaarde en belevingswaarde van water. Door een verantwoord gebruik en duurzame ontwikkeling van het water kan ook in de toekomst gebruik worden gemaakt van een gezond watersysteem. De volgende ambities worden genoemd:

- Vasthouden en/of vertraagd afvoeren van hemelwater.
- Het scheiden van vuil en schoon water. Bij nieuwbouw het hemelwater van schone oppervlakken niet op de riolering lozen en bij voorkeur lokaal gebruiken, infiltreren of lozen op oppervlaktewater. In bestaand gebied hemelwater afkoppelen van het gemengd riool indien technisch en financieel haalbaar.
- De afvoer van schoon hemelwater vindt bovengronds plaats.
- Rioolwateroverstorten beperken om de doelstellingen voor waterkwaliteit te bereiken.

In het plan is een concrete doelstelling opgenomen: in 2025 is 10% van het verharde oppervlak afgekoppeld van de gemengde riolering (referentiejaar 2005). Dit betreft 18 ha. afkoppelen. In het Hemelwaterbeleidsplan is deze doelstelling uitgewerkt in concrete maatregelen.

Het Hemelwaterplan 2017-2020 'Klimaatactief!' richt zich op een duurzame omgang met hemelwater. Het geeft aan wat het gemeentelijk beleid is ten aanzien van afstromend hemelwater in bestaande situaties en bij nieuwe ontwikkelingen. Het plan zet in op een integrale benadering en meervoudige inrichting van totale openbare ruimte. Barneveld gaat aan de slag met het waterbestendig inrichten van de openbare ruimte om bestand te zijn tegen klimaatverandering.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.6.3 Energiebeleid gemeente Barneveld 2015-2020

De raad heeft in 2015 de Energievisie gemeente Barneveld 2015-2020 ('investeren in Barneveldse bronnen') vastgesteld. Het energievraagstuk staat de laatste jaren landelijk stevig op de (politieke) agenda. Naast het milieumotief en betaalbaarheid zijn ook maatschappelijke verantwoordelijkheid en energie-onafhankelijkheid steeds meer een argument om actie te ondernemen. De gemeente Barneveld voelt de urgentie om een bijdrage te leveren aan een schone, betrouwbare en betaalbare energievoorziening en heeft een doelstelling vastgesteld die hoger ligt dan de landelijke energiedoelstellingen.

Woningen en bedrijfspanden moeten de komende jaren fors energiezuiniger worden. Eind 2021 heeft de gemeenteraad "De warmtevisie Barneveld" vastgesteld, dat de basis vormt voor het verminderen van het gebruik (isoleren) en het uitfaseren van het gebruik van aardgas. Vooruitlopend op de nieuwe energiewetgeving en energieneutraliteit in 2050, ziet de gemeente graag dat de woningen en bedrijven aardgasloos en energieneutraal worden gebouwd.

Wettelijke eisen Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG)
Voor alle nieuwbouw, zowel woningbouw als utiliteitsbouw, geldt dat aanvragen om een omgevingsvergunning sinds 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energieneutrale gebouwen (BENG).

Doorwerking in plangebied
De woningen worden gerealiseerd conform de meest recente eisen op het gebied van duurzaamheid.

4.6.4 Overige gemeentelijke beleidsnota's en notities

4.6.4.1 Saldering

In de beleidsnotitie 'Kaders herzieningen bestemmingsplan Buitengebied 2012' heeft de gemeenteraad een aantal beleidskeuzes vastgelegd die een aanvulling vormen op de Structuurvisie Buitengebied en het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Een deel van deze beleidskeuzes heeft betrekking op de groeimogelijkheden voor agrarische bedrijven. Het gaat hierbij om een herverdeling van de ruimte die nu reeds in het bestemmingsplan geboden wordt. Deze herverdeling wordt bereikt door de introductie van een salderingsregistratie. Deze salderingsregistratie is een gemeentelijke administratie waarin twee elementen worden geregistreerd:

1. hoeveel agrarische bedrijven in planologische zin verdwijnen (bijvoorbeeld door functieverandering), respectievelijk worden toegevoegd;
2. welke oppervlakte aan agrarisch bouwvlak verdwijnt; respectievelijk wordt toegevoegd.

Doorwerking in plan:
In voorliggend plan wordt een agrarisch bouwvlak met een oppervlakte van circa 9800 m^2 opgeheven. Dit wordt geregistreerd in de gemeentelijke salderingsregistratie.

Hoofdstuk 5 RANDVOORWAARDEN

Dit bestemmingsplan bestaat uit twee onderdelen. Namelijk het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit' ter plaatse van de Veenburgerweg 4 en functieverandering van 'Agrarisch' naar 'Wonen' met realisatie van twee extra woningen aan de Veenburgerweg 12/12a. Aangezien ter plaatse van de Veenburgerweg 4 sprake is van een afwaarderingsplan zonder sloop- of bouwactiviteiten, zijn er voor dit onderdeel van het plan geen belemmeringen wat betreft de ruimtelijke aspecten. De onderbouwing van dit hoofdstuk van de toelichting gaat daarom, tenzij anders vermeld, over de ontwikkeling aan de Veenburgerweg 12/12a.

5.1 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is beoordeeld of de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de eis van financiële uitvoerbaarheid en uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aanvaardbaar mag worden geacht voor het beoogde gebruik.

Beoordeling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit vindt (o.a.) plaats op basis van de vastgestelde bodemkwaliteitskaart (PFAS) regio De Vallei en de nota bodembeheer regio De Vallei.

Met dit instrumentarium kan de bodemkwaliteit binnen het plangebied met een bepaalde statistische zekerheid worden bepaald voor zover blijkens historisch onderzoek geen sprake is van verdachte locaties.

In dit geval is er sprake van een verdachte locatie bij de Veenburerweg 12/12a. Er is een verkennend en een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 4 en Bijlage 5 bij de regels).

Het uitgevoerde verkennend bodem- en (nader) asbestonderzoek ter plaatse van Veenburgerweg 12-12a Zwartebroek zijn correct uitgevoerd en geven een globaal beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de zintuiglijk schone bovengrond plaatselijk licht verhoogde gehalten aan zink, PAK en/of PCB's zijn aangetoond. In de zintuiglijk schone ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de onderzochte parameters gemeten. Het grondwater bevat plaatselijk een matig verhoogde concentratie aan barium. Ter plaatse van de voormalige brandstoftanks en huidige dieseltank is zintuiglijk en analytisch in de grond geen verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten waargenomen/aangetoond. Het grondwater ter plaatse van de huidige dieseltank bevat licht verhoogde concentraties aan xylenen, naftaleen en minerale olie. Op het maaiveld van de onderzoekslocatie en in de opgegraven/opgeboorde grond is zintuiglijk geen asbestverdacht (plaat)materiaal aangetroffen. In het samengestelde mengmonster van de meest westelijke druppelzone van schuur A, voor analyse op asbest, overschrijd de gewogen asbestconcentratie ruim de saneringsnorm/hergebruiksnorm van 100 mg/kg d.s. formeel gezien is ter plaatse van een afperkend onderzoek noodzakelijk. De asbestinspectiegaten zijn echter in de druppelzone gesitueerd. De gemeten asbestconcentratie wordt zeer waarschijnlijk veroorzaakt door de erosie van de dakplaten. Omdat de schuur niet voorzien is van dakgoten en het maaiveld plaatselijk onverhard, komt het regenwater derhalve direct op en in de bodem onder de dakrand terecht. Een afperkend asbestonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. In de samengestelde mengmonsters, voor analyse op asbest, ter plaatse van de druppelzone van schuur D en van het overig terrein is analytisch geen asbest gemeten. Uitzondering hierop vormt de aanwezig sterk puin-, baksteen- en/of asfalthoudende bodemlaag (bodemtraject 0,2 - 0,8 m -mv) ter plaatse van de asbestinspectiegaten / -sleuven 5+13+14 / sleuf 2+sleuf 3+sleuf 4 waarin maximaal 4,7 mg/kg d.s. aan gewogen asbest is aangetoond.

Met uitzondering van de aangetoonde sterke asbestverontreiniging ter plaatse van de onderzochte meest westelijke druppelzone van schuur A geven de onderzoeksresultaten geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader bodem-/asbestonderzoek of -sanering. De aangetoonde sterke asbestverontreiniging ter plaatse van de betreffende druppelzone dient onder milieukundige begeleiding, voorafgaand aan de sloop van de schuur te worden gesaneerd. Voorafgaand aan de bodemsanering dient een BUS-melding te worden ingediend bij het bevoegd gezag, de provincie Gelderland. In het kader van de voorgenomen bestemmingswijziging/functieverandering waarbij diverse sloop- en grondroerende werkzaamheden adviseren wij tevens om de aanwezig sterk puin-, baksteen- en/of asfalthoudende bodemlaag ter plaatse van de asbestinspectiegaten /-sleuven 5+13+14 / sleuf 2+sleuf 3+sleuf 4 te ontgraven en af te voeren naar

een hiervoor erkend verwerker.

In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen (6.1.3 overige zone - voorwaardelijke verplichting 3) die erop toeziet dat de geconstateerde verontreiniging onder milieukundig toezien wordt gesaneerd.

Ondanks dat het verkennend bodem- en (nader) asbestonderzoek is uitgevoerd conform de geldende protocollen/richtlijnen betreft het een steekproefsgewijze benadering van de bodemkwaliteit. Bij de voorgenomen herontwikkeling en de daarbij behorende grondroerende werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het plaatselijk aantreffen van onvoorziene bodemverontreiniging. Aan-/afvoer van grond, bouwstoffen etc. naar/van de onderzoekslocatie dient te voldoen aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit en het handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie.

Conclusie
Met in achtneming van de bovengenoemde voorwaardelijke verplichting vormt het aspect bodem geen belemmering voor dit plan.

5.2 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden. Daar waar het voor de archeologie al gemeengoed is, geldt het dus ook voor andere aspecten van de cultuurhistorie. Rekening houden met cultuurhistorie impliceert dat bekend moet zijn wat er voor waarden aanwezig zijn. De gemeente heeft daarom een proces opgestart om bestaande kennisdocumenten te actualiseren en waar nodig nieuwe kennis op te bouwen. De gemeente beschikt over volgende vastgestelde kaarten:

- Archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- Cultuurlandschappelijke waardenkaart;
- Historische stedenbouwkundige waardenkaarten.

Door cultuurhistorie een plek te geven in procedures op het gebied van ruimtelijke ordening wordt ook bereikt dat de aandacht niet uitsluitend uitgaat naar individuele objecten (de aangewezen monumenten), maar juist de samenhang tussen gebouwen en hun omgeving.

5.2.1 Archeologie

5.2.1.1 Archeologie lage verwachting

Bij een planontwikkeling moet rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' als archeologisch toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uit deze kaart blijkt dat binnen een deel van het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. De gemeenteraad heeft op 28 september 2010 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 10.000 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm.

Het project valt onder deze vrijstelling zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is.

5.2.1.2 Archeologie middelhoge verwachting

Daarnaast blijkt uit de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' dat binnen een deel van het plangebied een middelhoge archeologische verwachting geldt. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 2.000 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm.

Het project valt echter onder deze vrijstelling zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de minister (namens deze de RCE) verplicht.

5.2.2 Historische stedenbouwkundige waarden

De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'stedebouwkundige waardevolle gebieden' als weergegeven in de 'Historische stedebouwkundige waardenkaart' en de aangegeven 'vast te leggen kenmerken' in de bijbehorende Tabel, en deze te hanteren als toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied heeft volgens deze kaart geen bijzondere waarden.

5.2.3 Cultuurlandschappelijke waarden

De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Cultuurlandschappelijke waardenkaart' als toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zeer hoog gewaardeerde landschappen (waarde 5) krijgen een dubbelbestemming in het bestemmingsplan; hoog gewaardeerde landschappen (waarde 4) krijgen een dubbelbestemming in het bestemmingsplan, mits ze aan zeer hoog gewaardeerde landschappen grenzen. Voorliggend plan ligt in een gebied dat wordt aangeduid als 'uitgeturfde veenontginning met keutervestiging' (waarde 2). Het betreft lage cultuurhistorische waarden waarmee geen rekening hoeft te worden gehouden binnen de huidige planaanvragen.

Conclusie
Dit bestemmingsplan is niet strijdig met deze waardering.

5.3 Ecologie

De belangrijkste wet voor natuurbescherming in Nederland is de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn vertaald in deze wet.

Daarnaast is qua ecologie ook het Gelders Natuurnetwerk en de Gelderse Ontwikkelingszone van belang.

5.3.1 Wet natuurbescherming

5.3.1.1 Gebiedsbescherming

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van speciale beschermingszones ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Zo'n speciale beschermingszone wordt aangeduid als “Natura 2000-gebied”.

De Wet natuurbescherming bepaalt vervolgens wat er wél en niet mag in zo'n Natura 2000-gebied. Ook zijn er bijzondere nationale natuurgebieden.

Op 27 juni 2014 is de aanwijzing van het gebied Veluwe als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn in werking getreden. Tevens is met dit besluit het besluit tot de aanwijzing van Veluwe als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn, inclusief de daarbij behorende Nota van toelichting, gewijzigd. Deze twee genoemde speciale beschermingszones vormen samen het Natura 2000-gebied Veluwe, waarbij instandhoudingsdoelstellingen zijn toegevoegd.

Stikstof
Het perceel ligt ongeveer 9,4 km van Natura 2000-gebied ‘Veluwe’. Op deze afstand zal enkel effect van stikstofdepositie een rol kunnen spelen. Voor zowel de bouwfase (tijdens de bouw, sloop en aanleg) als voor de gebruiksfase zijn de stikstofemissies beoordeeld. Er zijn voor de locatie AERIUS-berekeningen uitgevoerd van de aangevraagde situatie (zie Bijlage 3). Conclusie van het rapport/de uitgevoerde berekeningen is dat er geen effect is met betrekking tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

5.3.1.2 Soortenbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van bepaalde plant- en diersoorten in Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden én daarbuiten. Er gelden drie beschermingsregimes, te weten voor vogels (Vogelrichtlijn), soorten onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV, onderdeel a Habitatrichtlijn, dan wel bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn) en andere (nationale) soorten.

Om te beoordelen of de beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn, is een verkennend onderzoek naar beschermde flora en fauna uitgevoerd (zie Bijlage 4). Uit het verkennend onderzoek blijkt dat het plangebied potentieel geschikt is voor de steenmarter, bunzing, kerkuil en steenuil. Er is daarom

aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 5). Hieruit blijkt dat de genoemde soorten niet in het plangebied voorkomen. Het plan voldoet aan de Wet Natuurbescherming.

Algemene zorgplicht
Voor de uitvoering van werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Het verwijderen van bomen en struiken dient gezien te worden als een voor vogels verstorende activiteit en dient buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Verstorende werkzaamheden dienen niet tijdens de broedperiode (grofweg maart - augustus) uitgevoerd te worden, tenzij geconstateerd is dat er geen vogelbroedgeval aanwezig is.

Een ieder is verplicht om voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Indien er verlichting nodig is tijdens de werkzaamheden dan dient dit zo spaarzaam mogelijk te zijn, de verlichting mag geen uitstraling buiten het plangebied op groen/bomen/water hebben en moet gebundeld naar beneden gericht zijn. Indien er bewakingsverlichting op de projectlocatie noodzakelijk is dan mag deze verlichting enkel uit amberkleurig licht bestaan met een gebundelde straal naar beneden en zonder lichtuitstraling naar de omgeving.

5.3.1.3 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bossen en beplantingen in Nederland te behouden. Daarmee wordt de functie van bossen en beplantingen gegarandeerd als habitat voor dieren en planten, als recreatiegebied en als groene long.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die twintig (of meer) bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Er zijn vooralsnog geen plannen voor de kap van bomen. Wel zal er zorgvuldig omgegaan moeten worden met de te behouden bomen welke in het plangebied aanwezig zijn.



De sloopwerkzaamheden hebben mogelijk impact op de rood omcirkelde boom op welke is te zien op de foto. Uitgangpunt moet zijn om de boom duurzaam te behouden. Indien de boom moet worden gekapt, dan moet hier mogelijk een kapvergunning voor worden aangevraagd. Een kapvergunning is nodig indien de

boom op een hoogte van 1.30 meter en diameter heeft van ten minste 25 cm. Tijdens de bouw- en sloopwerkzaamheden moeten er voldoende maatregelen worden genomen om de bomen te beschermen zodat deze duurzaam in stand worden gehouden. De richtlijnen voor het werken rondom bomen (zie Bijlage 6) moeten worden nageleefd.

5.3.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones

Het plangebied ligt niet binnen de (voormalige) Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de opvolger van de EHS. Met het bestuursakkoord Natuur is de realisatie en het beheer van het NNN de verantwoordelijkheid van de provincies geworden.

In de periode tot 2027 willen Rijk en provincies een forse extra stap zetten op weg naar realisatie van de doelen van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water. Hierbij moet maximale synergie worden bereikt tussen natuur- en watermaatregelen. De provincies geven elk in hun eigen provincie uitwerking aan het natuurbeleid op basis van het Natuurpact.

Voor de EHS zijn in de Omgevingsvisie twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats gekomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO.) Het plangebied ligt niet in het GNN of de GO. Het plangebied grenst wel aan een GNN gebied. Dergelijk gebied heeft geen externe werking, maar bij uitvoering van sloop- en bouw werkzaamheden dient er wel rekening gehouden te worden met bijvoorbeeld lichtuitstraling.

Conclusie
Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

Doel
Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

In deze paragraaf wordt ingegaan op externe veiligheid in relatie tot verschillende risicovolle bronnen en/of objecten in en nabij het plangebied. Eerst wordt het wettelijk kader op nationaal niveau beschreven, daarna het gemeentelijk beleid en vervolgens overige wet- en regelgeving die voor het plangebied relevant is. Tot slot wordt zo nodig het groepsrisico verantwoord.

Wettelijk kader
Op nationaal niveau zijn verschillende wetten en regels ten aanzien van externe veiligheid. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004). Voor transport is het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing (Bevt: april 2015). Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2015). Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen Plaatsgebonden risico en Groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)
Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10-6/jaar) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10-6/jaar) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'.

Groepsrisico (GR)
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)
Binnen het werkveld externe veiligheid wordt sinds jaren gewerkt met twee risiconormen, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij de ontwikkeling van het Basisnet is hieraan een derde voorwaarde toegevoegd: het plasbrandaandachtsgebied (PAG). Hiermee wordt het effectgebied weergegeven van het scenario met de grootste kans van voorkomen: de plasbrand. In deze gebieden moet

er in samenhang met mogelijkheden van plasbrandbestrijding en bouwtechnische maatregelen beargumenteerd worden waarom er gebouwd wordt.

Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen
Op 1 april 2015 is het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen van kracht geworden. Dit Basisnet geeft aan over welke routes (spoor, water en weg) gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het Basisnet spoor heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over het hoofdspoorwegennet. Op basis van de wet- en regelgeving omtrent het Basisnet worden, rekening houdend met te verwachten groei van vervoer van gevaarlijke stoffen door Nederland en verdichting van de ruimte naast het spoor (binnen een afstand van 200 m van het spoor) in met name stedelijke kernen, afspraken gemaakt over de risicoruimte.

Beleidsvisie externe veiligheid
In 2009 heeft de gemeente Barneveld de 'Beleidsvisie externe veiligheid' vastgesteld. In deze visie is onder meer vastgelegd hoe in Barneveld nabij risicobronnen zal worden omgegaan met het veiligstellen van een acceptabel niveau van risico's externe veiligheid en beheersbaarheid.

Beoordeling risicobronnen
Ten aanzien van het aspect externe veiligheid geldt dat er geen risicobronnen in de directe nabijheid aanwezig zijn. Externe veiligheid is derhalve geen relevant milieuaspect.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit plan.

5.5 Geluid

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Bij het vaststellen van een bestemmingsplan komen in de volgende gevallen de regels van deze wet aan de orde: het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen en onderwijsgebouwen) binnen zones langs (spoor-)wegen en zones rondom industrieterreinen; het bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe, dan wel reconstructie van gezoneerde (spoor-)wegen; het bestemmen van gronden voor (nieuwe) industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen en herziening van zonegrenzen van industrieterreinen.

De Wet geluidhinder gaat uit van zones langs (spoor-)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden. De geluidbelasting op de gevels van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mag in principe niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde. Indien de geluidbelasting op de gevel hoger is dan de voorkeursgrenswaarde kan onder bepaalde voorwaarden een verzoek worden gedaan tot vaststelling van een hogere waarde. Hierbij mag de geluidbelasting de uiterste grenswaarde niet overschrijden. De voorkeursgrenswaarde en uiterste grenswaarde voor nieuwe of bestaande geluidgevoelige bestemmingen verschillen per geluidsbron. In geval van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen zones langs wegen of spoorwegen, of binnen de zone van een industrieterrein, is akoestisch onderzoek vereist.

Planspecifiek
De nieuwe woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder een geluidgevoelige bestemming. Er zijn echter geen relevante geluidbronnen aanwezig die een mogelijke belemmering vormen voor de realisatie van de woningen. Geluidbronnen als bedrijven, wegen en spoorwegen zijn op een dusdanige afstand gelegen dat hiervan geen overschrijding van voorkeursgrenswaarden zal plaatsvinden.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor dit plan.

5.6 Geur

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan toetst het bevoegde gezag enerzijds of in het plangebied een qua geur acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd is. Anderzijds is het uitgangspunt dat met het plan de omliggende bedrijven niet vergaand in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden beperkt.

Uitgangspunt voor de toetsing zijn de normen zoals die in of op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) zijn vastgelegd. De Wgv maakt het mogelijk om bij verordening af te wijken van de wettelijke geurnormen. De gemeente Barneveld heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt (bij besluit van 7 oktober 2008). Op 18 oktober 2008 is de Verordening geurhinder en veehouderij in werking getreden, waarbij voor een aantal aangegeven delen van het grondgebied van Barneveld andere normen dan de wettelijke zijn vastgesteld. Op 15 december 2021 is er een nieuwe Verordening door de raad vastgesteld en is de Verordening geur en veehouderij (vastgesteld op 7 oktober 2008) ingetrokken. Deze nieuwe Verordening geurhinder en veehouderij is in werking getreden op 24 december 2021, waarbij opnieuw voor een aantal aangegeven delen van het grondgebied van Barneveld andere normen dan de wettelijke zijn vastgesteld. Het plan is getoetst aan de normen die zijn vastgesteld in deze verordening, voor zover deze normen van toepassing zijn in of rond het plangebied.

Veel bedrijven hebben geen omgevingsvergunning milieu meer nodig, maar vallen onder algemene milieuregels zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Aangezien de geurnormen uit de Wgv vrijwel één op één zijn overgenomen in het Activiteitenbesluit, kunnen bedrijven die onder dit besluit vallen ook gewoon worden meegenomen in de Wgv-toets.

Om te beoordelen of veehouderijen in de omgeving niet onevenredig is hun belangen worden geschaad moet rekening worden gehouden met eventuele uitbreidingsmogelijkheden. Dit betekent dat voor geur getoetst moet worden vanaf de rand van het bouwvlak.

In dit geval ligt het plangebied buiten de bebouwde kom. Volgens de geurverordening geldt een voorgrondnorm van 14,0 ouE/m3. De te realiseren woningen zijn geurgevoelige objecten.

Vaste afstanden
Volgens de Wet geurhinder en veehouderij dient bij nieuwe woningen die opgericht worden een afstand van 50 meter in het buitengebied te worden aangehouden ten opzichte van veehouderijen. Om rekening te houden met eventuele ontwikkelingsmogelijkheden moet daarom 50 meter afstand aangehouden worden tussen de rand van het bouwvlak van het geurgevoelige object en de veehouderij. Daarnaast dient altijd 25 meter afstand aangehouden te worden tussen de gevel van de dichtstbijzijnde stal en de gevel van de woning.

De rand van het bouwvlak van de veehouderij op de Veenburgerweg 5 ligt op ongeveer 110 meter afstand van de gewenste woonbestemming.

Geurbelasting (voorgrondbelasting)
De te realiseren woningen betreffen ruimte- voor ruimte woningen. Daarvoor gelden volgens de Wgv alleen vaste afstanden tot aan stallen van veehouderijen. Daarom hoeft niet getoetst te worden aan de voorgrondbelasting van geur. Als aan de vereiste afstanden wordt voldaan worden de ontwikkelingsmogelijkheden van de dichtstbijzijnde veehouderij niet beperkt door het voorgenomen plan.

Conclusie
Er wordt voldaan aan de vereiste afstand. De ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen worden daarom niet beperkt door het voorgenomen plan.

Beoordeling woon- en leefklimaat

Kader
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ook beoordeeld of sprake is van een goed woon-en leefklimaat. Voor het woon- en leefklimaat nabij een veehouderij de geurbelasting veelal bepalend. Zowel de voorgrondbelasting (vanwege een nabijgelegen veehouderij) als de achtergrondbelasting (vanwege alle veehouderijen in de omgeving samen) kan een rol spelen. Als vuistregel wordt aangehouden; de voorgrondbelasting is bepalend voor de hinder als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Toetsing
In dit geval is met name de veehouderij op Veenburgerweg 5 bepalend voor de geurbelasting; er liggen geen andere veehouderijen in de directe omgeving. De voorgrondbelasting bedraagt naar verwachting meer dan de helft van de achtergrondbelasting.

Berekening voorgrondbelasting
De voorgrondbelasting is berekend op de dichtstbijzijnde hoekpunt van het plangebied. Voor de berekening

is gebruik gemaakt van het programma V-stacks vergunning (V-2020) met de vergunde stalgegevens van de dichtsbijgelegen veehouderij.

Resultaten
De berekende voorgrondbelasting van geur op het hoekpunt is 8,4 ouE/m3. Ter plaatse van de beoogde woningen, verder weg gelegen, zal de voorgrondbelasting lager zijn.

Beoordeling
In 2002 heeft de GGD een richtlijn Geurhinder opgesteld waarin een tabel is opgenomen met een beoordeling welke milieukwaliteit hoort bij een bepaald percentage geurgehinderden. Eerder al was in een ruim opgezet onderzoek door PRA Odournet onder 2000 respondenten bepaald welke percentage geurgehinderden te verwachten is bij een bepaalde geurbelasting. Deze twee gegevens samen leveren de volgende tabel op:

Tabel: Referentiewaarden

Voorgrondbelasting geur	Mogelijke kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat
ou_E/m^3	%	
1	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	5 – 10	Goed
4 – 6,5	10 - 15	Redelijk goed
7 - 10	15 – 20	Matig
11 – 14	20 – 25	Tamelijk slecht
15 – 18tot 18 Ou/m^3	25 – 30	Slecht
19 – 25	30 – 35	Zeer slecht

Het leefklimaat van de nieuwe woningen is te typeren als matig. Dit is acceptabel voor het buitengebied. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. De achtergrondbelasting van geur vormt geen belemmering voor dit plan.

Conclusie
Het aspect geur vormt geen belemmering voor dit plan.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Artikel 3.1.6, tweede lid Bro luidt per 1 juli 2017 als volgt:
De toelichting bij een bestemmingsplan dat een *nieuwe stedelijke ontwikkeling* mogelijk maakt, bevat een *beschrijving van de behoefte* aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt *buiten het bestaand stedelijk gebied*, een *motivering* waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1, eerste lid, onder i van het Bro).

De realisatie van twee woningen valt niet onder 'stedelijke ontwikkeling'. Daarom is geen verdere toelichting vereist.

Conclusie
Het aspect ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor dit plan.

5.8 Leidingen en laagvliegroutes

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied komen geen leidingen of beschermingszones van leidingen voor die in het kader van dit bestemmingsplan bescherming behoeven. Eveneens zijn er geen laagvliegroutes die beperkingen stellen aan de bouwhoogten.

Conclusie
De aspecten leidingen en laagvliegroutes vormen geen belemmering voor dit plan.

5.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. Hierin is opgenomen dat bij een ruimtelijk besluit de gevolgen voor de luchtkwaliteit getoetst moet worden. Om te bepalen of de kwaliteit van de lucht ter plaatse voldoet aan de eisen uit de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde regelgeving, dient bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek gedaan te worden naar de luchtkwaliteit. Projecten waarvan aannemelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De ontwikkelingen in het plangebied (realisatie van twee woningen) zijn dermate kleinschalig, dat ze vallen binnen de randvoorwaarden van het Besluit Niet in Betekenende Mate Bijdragen (NIBM). Daarnaast is nog enige sprake van activiteiten met wat rijdend materieel van natuurmonumenten van en naar de opslag waar dit materieel zich bevindt. Dit aantal bewegingen kan eveneens als beperkt worden beschouwd en zal de NIBM grens niet overschrijden. De invloed van deze kleinschalige ontwikkelingen op de luchtkwaliteit hoeven niet in beeld te worden gebracht.

Tevens dient te worden beoordeeld of het mogelijk maken van nieuwe woningen, gelet op de bestaande luchtkwaliteit ter plaatse, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. In de omgeving liggen geen veehouderijen met een relevante fijn stof emissie (>500 kg per jaar). Ook ligt het plangebied niet vlakbij een Rijksweg of Provinciale weg. Er is daarom geen berekening gemaakt van de luchtkwaliteit. De verwachting is dat aan de grenswaarden van de Wet Milieubeheer wordt voldaan

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor uitvoering van dit plan.

5.10 Milieueffectrapportage

Niet voor alle nieuwe activiteiten hoeft een m.e.r.-procedure gevolgd te worden. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij' -principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, wanneer er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Wet milieubeheer maakt onderscheid in een m.e.r.-procedure voor plannen (planMER) en voor besluiten (besluitMER of projectMER). Voor een bestemmingsplan kan zowel de plan-m.e.r.-plicht als de besluit-m.e.r.-plicht gelden.

Er zijn drie sporen waarlangs de m.e.r.-plicht kan ontstaan:

1. Plan- en/of besluit-m.e.r.-plicht: als de voorgenomen activiteit vermeld is in het Besluit milieueffectrapportage;
2. Plan-m.e.r.-plicht: als voor het plan een zogeheten passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming gemaakt moet worden. Dat is het geval als het plan significante negatieve gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 gebied;
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening.

Besluit milieueffectrapportage
De lijst van activiteiten in de onderdelen C en D van het Besluit bestaat uit vier kolommen. De eerste kolom bevat een omschrijving van de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. De tweede kolom vermeldt eventuele drempelwaarden.

Wettelijk kader

Voor de vraag of een bestemmingplan besluit-m.e.r.-plichtig is, geldt dat het Besluit milieueffectrapportage onderscheid maakt naar m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Onderdeel C van de bijlage bij dit Besluit vermeldt voor welke activiteiten altijd verplicht een MER moet worden opgesteld, voordat een (m.e.r.-plichtig) besluit mag worden genomen. In onderdeel D is vermeld welke activiteiten beoordelingsplichtig zijn. Voor dergelijke activiteiten moet het bevoegd gezag beoordelen of op basis van 'belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben', een m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Daarbij geldt dat een bestemmingsplan alleen besluit-m.e.r.-plichtig is, als het bestemmingsplan in kolom 4 wordt genoemd.

Voor de vraag of een bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig is, geldt dat dit het geval is als het plan genoemd is in kolom 3 en activiteiten mogelijk maakt die in onderdeel C en D, kolom 1 vermeld zijn en voldoen aan de in kolom 2 genoemde drempelwaarden.

Als een bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die Besluit-m.e.r.-plichtig is op grond van de uitkomst van een toets van een activiteit die onder de drempelwaarden blijft, dan is dat bestemmingsplan alsnog plan-m.e.r.-plichtig. Het maakt dan immers een (besluit) m.e.r.-plichtige activiteit mogelijk.

Voor zowel de plan-m.e.r.- als besluit-m.e.r.-plicht geldt dat als de activiteit onder de drempelwaarden uit kolom 2 van bijlage D blijft, met een vormvrije m.e.r. beoordeeld moet worden of alsnog een MER moet worden opgesteld. De centrale vraag die daarbij beantwoord moet worden is of er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij moet in ieder geval worden getoetst aan de criteria die opgenomen zijn in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Als dergelijke milieugevolgen kunnen optreden, geldt alsnog de betreffende plan- en/of besluit-m.e.r.-plicht.

Toetsing
In dit geval is het bestemmingsplan / de activiteit niet via dit spoor m.e.r.-plichtig want de activiteit komt niet voor op de lijst in onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage. De bouw van twee woningen valt niet onder het begrip stedelijke ontwikkeling als bedoeld in Bijlage D11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie is gebleken dat niet iedere ontwikkeling van woningen valt onder het begrip stedelijke ontwikkeling. Kleinschalige woningbouwprojecten vallen niet onder dit begrip. Dat geldt ook voor de bouw van twee woningen. De conclusie is dat het plan om twee woningen te bouwen niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Passende beoordeling via de Wet natuurbescherming
Voor het vaststellen van plannen die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben, dient een passende beoordeling gemaakt te worden (artikel 7.2a Wet milieubeheer juncto artikel 2.8, eerste lid Wet natuurbescherming). Uit de beoordeling van het aspect ecologie (zie paragraaf 5.3) blijkt dat er voor dit plan geen passende beoordeling nodig is. De plan-m.e.r-plicht op grond van de noodzaak van een passende beoordeling voor de Wet natuurbescherming is hier niet aanwezig.

Er is voor dit plan geen passende beoordeling nodig.

Provinciale milieuverordening
Provinciale Staten kunnen in de provinciale milieuverordening extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aanwijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dus m.e.r.-plichtig zijn (artikel 7.6 Wet milieubeheer). Dit is dus aanvullend op de m.e.r.-plicht op basis van onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. (en dus ook aanvullend op de verplichting vanuit de Europese richtlijnen) én conform dezelfde systematiek.

Provinciale staten van Gelderland hebben geen extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en zo m.e.r.-plichtig zijn).

Conclusie:
Er is geen milieueffectrapportage nodig.

5.11 Milieuzonering

Ten aanzien van bedrijvigheid geldt als uitgangspunt dat toekomstige woningen geen onevenredige milieuhinder (geur, geluid etc.) mogen ondervinden van nabijgelegen bedrijvigheid. In de publicatie ´Bedrijven en milieuzonering´ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, editie 2009, worden in verband met de aanwezigheid van milieubelastende functies indicatieve afstandsnormen voorgeschreven tot milieugevoelige functies, vooral wonen.

Planspecifiek:
De dichtstbijzijnde bedrijfsbestemming bevindt zich aan de Veenburgerweg 18 (milieucategorie 3.2, richtafstand 100 m). De daadwerkelijke afstand bedraagt ongeveer 200 m. Er bevinden zich geen andere bedrijven in de nabijheid van het plangebied.

Veiligheidszone - Activiteitenbesluit
Binnen de grenzen van het bestemmingsplan is geen gasdrukmeet- en regelstation aanwezig. In het Activiteitenbesluit zijn veiligheidsafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen kwetsbare respectievelijk beperkt kwetsbare objecten en (onder andere) een gasdrukmeet- en regelstation (4-6 meter). Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten volgens het Activiteitenbesluit zijn dezelfde objecten als die genoemd zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het gaat dan om onder andere woningen, ziekenhuizen en bedrijven. Tussen een woning en een gasdrukmeet- en regelstation moet een veiligheidsafstand van 6 meter worden aangehouden.

Dit plan voldoet aan de voorgeschreven afstand.

Binnen de veiligheidsafstand kunnen eveneens geen beperkt kwetsbare objecten worden opgericht. Er wordt voldaan aan de voorgeschreven afstand van 4 meter die geldt voor beperkt kwetsbare objecten.

Liander heeft op 17 oktober 2023 aangegeven geen belangen in het gebied te hebben, daarom hoeven er in dit bestemmingsplan geen veiligheidsafstanden opgenomen te worden.

Conclusie
Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.12 Natuur en landschap

Voorliggend plan voorziet in een flinke afname van de hoeveelheid bebouwing en verharding. Er wordt daarnaast een zeer ruime landschappelijke inpassing gerealiseerd door het aanplanten van bomen, hagen en bosages, zoals aangegeven op het inpassingsplan in Bijlage 1 en Bijlage 2 van de regels van dit bestemmingsplan.

Conclusie:
Het aspect natuur en landschap vormt geen belemmering voor dit plan.

5.13 Ontplofbare oorlogsresten

Gemeente Barneveld heeft voor haar gehele grondgebied een historisch vooronderzoek uit laten voeren naar de aanwezigheid van Ontplofbare Oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog.

Volgens dit vooronderzoek van Expload met kenmerk RN-14037-2.0 van 27 oktober 2015 blijkt dat planlocatie niet verdacht is van Ontplofbare Oorlogsresten, zijnde afwerpmunitie. De onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede van de OO-belastingkaart van gemeente Barneveld, waarop het plangebied is te zien.



Afbeelding: uitsnede OO-belastingkaart

Conclusie
Het aspect ontplofbare Oorlogsresten vormt geen belemmering voor het plan.

5.14 Veiligheid en gezondheid

Veiligheid
Om een veilige omgeving te creëren of te behouden is er op het gebied van fysieke veiligheid een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden. Zo worden er eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de openbare wegen voor de hulpverleningsdiensten. Dit leidt tot het stellen van minimale afmetingen en bochtstralen zodat hulpverleningsvoertuigen een object of calamiteit goed kunnen bereiken en adequate hulp kunnen verlenen. Met betrekking tot voldoende bluswater in het openbare wegennet zijn er ook eisen gesteld. Deze eisen hebben betrekking op de afstanden vanaf de bluswatervoorziening tot aan een gebouw en de capaciteit ervan. In de 'Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' een uitgave van Brandweer Nederland worden deze eisen gesteld. Voor wat betreft de bereikbaarheid zijn er binnen de gemeente Barneveld hoofd- en subaanrijdroutes vastgesteld.

Tevens worden er eisen gesteld aan de opkomsttijden voor brandweervoertuigen. Deze zijn afhankelijk van de bestemming. Voor gebouwen waarin geslapen wordt en verminderd zelfredzame mensen verblijven worden strengere eisen gesteld dan gebouwen waar dit niet zo is. De opkomsttijden zijn gesteld in de Wet veiligheidsregio's (1 oktober 2010) met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's. In het Besluit zijn de tijdnormen voor de opkomsttijden vastgelegd.

Situatie
Nieuwe ontwikkelingen zullen worden getoetst aan de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, het Besluit veiligheidregio's en aan de eisen van de aangewezen hoofd- en subaanrijdroutes. Dit zal gebeuren bij de bouwplannen en inrichtingsplannen.

Conclusie
Er zijn voor wat betreft de eisen voor de veiligheid geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.15 Verkeer

Er is ruimschoots voldoende plek voor parkeergelegenheid op eigen terrein. Voor de ontsluiting van de twee nieuwe woningen wordt gebruik gemaakt van de bestaande inrit naar de Veenburgerweg.

Conclusie:
Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor dit plan.

5.16 Water

Deze waterparagraaf vormt het resultaat van het procesinstrument watertoets. De watertoets betreft het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. Het is verplicht de watertoets toe te passen. Hiermee wordt beoogd om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in het ruimtelijk planproces.

De watertoets heeft betrekking op het grond-, oppervlakte-, afval- en hemelwater. Het behandelt alle relevante waterhuishoudkundige aspecten zoals ontwatering, wateroverlast en waterkwaliteit. De waterparagraaf beschrijft het relevante waterbeleid, de betrokkenheid en het advies van de waterbeheerder en de waterhuishoudkundige uitwerking van het plan.

Huidige situatie
Het Perceel van veenburgerweg 4 betreft een perceel met de functie wonen met agrarische nevenactiviteit. Hierop staat een woning en een tweetal schuren/bijgebouwen. Het perceel Veenburgerweg 12 en 12A te Zwartebroek betreft een agrarisch perceel met intensieve veehouderij. Op dit perceel staan twee woningen met meerdere bijgebouwen en schuren t.b.v. de veehouderij.

Beide percelen zijn aangesloten op drukriolering. Daarnaast liggen er naast beide percelen enkele C-watergangen.

Toekomstige situatie
In de toekomstige situatie zal er aan de Veenburgerweg 4 enkel de functie worden aangepast. Op dit perceel zal de aanduiding 'agrarische nevenactiviteit' verwijderd worden van het perceel.Op het perceel van de Veenburgerweg 12/12A worden de agrarische bedrijfsgebouwen gesloopt en op een paar bijgebouwen na die worden gebruikt ten behoeve van Natuurmonumenten voor opslag.

Op het perceel veenburgerweg 12/12A worden twee woningen gerealiseerd inclusief bijgebouwen en verharding. Voor deze toename aan verhard oppervlak moet compenserende waterberging gerealiseerd worden op eigen terrein met een minimum van 30 mm per vierkante meter verharding. Gesloopte bebouwing mag niet in mindering worden gebracht. De berging zal plaats vinden middels een wadi van ongeveer 10 m^3 per nieuwe woning. Een overstort hiervan zal plaatsvinden in de nabijgelegen C-watergangen.

De nieuwe woningen kunnen worden aangesloten op het drukriool. Omdat het hier gaat om drukriolering is het niet toegestaan om hemelwater aan te sluiten op de riolering.

Bij de realisatie van het plan wordt geadviseerd uit duurzaamheidsoogpunt geen uitlogende bouwmaterialen te gebruiken.

De ontwikkeling sluit aan bij de waterhuishoudkundige doelen van de gemeente en het waterschap.

Conclusie:
Het aspect water vormt geen belemmering voor dit plan.

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Inleiding

Deze partiële herziening is gebaseerd op het moederplan "Buitengebied 2012" (met identificatienummer NL.IMRO.0203.1056-0004), vastgesteld op 28 mei 2013 en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het plangebied geldende bepalingen, de inleidende regels.
- Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik.
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijking- en algemene wijzigingsregels en tot slot de algemene procedureregels.
- Hoofdstuk 4 betreft het overgangsrecht en de slotbepaling.

Deze regels zijn opgesteld op basis van de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP). Dit is een landelijke norm die onderdeel uitmaakt van de 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Bevoegdheid
Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Over het algemeen zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Het kan incidenteel voorkomen dat bijvoorbeeld het Rijk of de provincie het bevoegd gezag is. Burgemeester en wethouders zijn altijd bevoegd gezag bij het wijzigen van een plan en het stellen van nadere eisen.

6.2 Inleidende regels

Begrippen
In artikel 1 van de partiële herziening zijn de begrippen plan en bestemmingsplan "Buitengebied 2012" gedefinieerd. Het kan bij een partiële herziening voorkomen dat er een begrip wordt toegevoegd.

Er wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

6.3 Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 van de partiële herziening zijn de bestemmingsregels opgenomen. De regels van hoofdstuk 2 van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" worden niet herzien.

De verbeelding van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is op de locatie gewijzigd zoals aangegeven in artikel 4.2.

6.4 Algemene regels

In hoofdstuk 3 is aangegeven dat de algemene regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012", en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad, niet zijn gewijzigd.

Overeenkomstig het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de voorgeschreven Anti-dubbeltelregeling opgenomen.

6.4.1 Schakelbepaling

In Artikel 4 van de regels bij deze partiële herziening is een schakelbepaling opgenomen, waarin nader is aangegeven wat er op de verbeelding verandert.

6.4.2 Algemene aanduidingsregels

De algemene aanduidingsregels bevatten specificaties van de (dubbel-)bestemmingen met betrekking tot het gebruik of het bouwen. Een gebiedsaanduiding is een aanduiding die verwijst naar een gebied waarvoor bijzondere regels, extra regels of nadere afwegingen gelden. Bij gebiedsaanduidingen gaat het veelal om zones en gebieden die aan sectorale regelgeving zijn ontleend. De volgende soorten gebiedsaanduidingen zijn toegepast:

- 'overige zone - voorwaardelijke verplichting'

6.4.2.1 Voorwaardelijke verplichtingen

Bij wijzigingen van het bestemmingsplan is het veelal noodzakelijk afspraken met betrekking tot het slopen van gebouwen of het realiseren van inrichtingsmaatregelen dan wel andere voorwaarden vast te leggen. Om dit te waarborgen wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierbij worden aan het bestemmingsplan specifieke regels toegevoegd die de verzoeker verplichten om bij gebruikmaking van de toegestane ontwikkeling ook de inrichtingsmaatregelen te realiseren of bebouwing te slopen.

In artikel 6.1.1 van de regels van deze partiële herziening is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van het realiseren van de landschappelijke inpassing.

In artikel 6.1.2 van de regels van deze partiële herziening is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van de sloop van de voormalige agrarische bebouwing.

In artikel 6.1.3 van de regels van deze partiële herziening is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van het saneren van de geconstateerde bodemverontreiniging.

6.5 Overgangs- en slotregels

In het laatste hoofdstuk zijn de regels ten aanzien van het overgangsrecht opgenomen. Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van voorliggende partiële herziening.

6.6 Handhaving

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaven zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners van de gemeente mogen verwachten dat de gemeente die regels handhaaft: waarom zijn er anders regels opgesteld? Inwoners van de gemeente hebben als het ware recht op handhaving.
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik van en daarmee de achteruitgang van de kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied tegen. Een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit van een gebied in stand te houden en te verbeteren.
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid van daadkrachtig optreden aan. Het in het bestemmingsplan vastgelegde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Onderscheid kan gemaakt worden tussen preventieve en repressieve handhavingsinstrumenten. Onder preventieve instrumenten kunnen onder andere goede regelgeving (zoals in bestemmingsplan), voorlichting, subsidieverlening, afwijking van bouwregels en gebruiksregels en de omgevingsvergunning worden begrepen. Repressieve instrumenten zijn onder meer controle en toezicht, opsporing en het hanteren van sancties als bestuursdwang en dwangsom.

In 2016 heeft de gemeente de Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, VTH-beleid vastgesteld. In dit VTH-beleid staat beschreven hoe het college van burgemeester en wethouders op hoofdlijnen omgaat met de uitvoering van VTH-taken en welke prioriteiten hieraan zijn toegekend. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van de VTH-taken en heeft de uitvoering van deze taken met ingang van

1 april 2013 grotendeels belegd bij de Omgevingsdienst de Vallei.

Bij de handhaafbaarheid van een bestemmingsplan spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen ook een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. Deze basis wordt gevormd door:

- De regeling in het bestemmingsplan zelf: de handhaafbaarheid van de planregels.
- Het beleid voor afwijkingen.

In het moederplan (bestemmingsplan "Buitengebied 2012"), en daarmee ook in deze partiële herziening, is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Verder zijn aan de in het moederplan (bestemmingsplan "Buitengebied 2012") opgenomen afwijkingsmogelijkheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is aangewezen.

Doordat er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f Bro, behoeft er op grond van artikel 6.2.1a, onder b Bro in dit geval geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

De kosten voor het opstellen van het plan worden gedekt door het heffen van leges. Voor de kosten van tegemoetkoming in schade, bedoeld in artikel 6.1 van de Wro (planschade) is een afzonderlijke overeenkomst gesloten. De inhoud voldoet aan die van een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro. Er zijn bij dit plan geen andere kosten die in een exploitatieplan of exploitatieovereenkomst opgenomen moeten worden.

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De procedure voor het gedeeltelijk herzien van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Conform artikel 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft het college op 12 oktober 2023 in de Barneveldse Krant en Barneveld Huis-aan-Huis en langs elektronische weg kennis gegeven van het voornemen om de voorliggende partiële herziening van het geldende bestemmingsplan voor te bereiden. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de partiële herziening opgestart.

8.1 Participatie

Participatie gaat over het goede gesprek tussen initiatiefnemers, de samenleving en de beslissers. Het is de bedoeling om elkaar zo vroeg mogelijk te betrekken in het proces ter voorbereiding van een besluit en gezamenlijk te zoeken naar de beste oplossingen. Dit is verankerd in beleid dat moet leiden tot plannen met een hogere kwaliteit en een breder draagvlak. Op 20 april 2022 heeft de raad het "Participatiebeleid Gemeente Barneveld" vastgesteld.

Het beleid onderscheidt drie sporen:

1. Participatie bij ruimtelijke initiatieven;
2. Participatie bij initiatieven van de overheid;
3. Participatie bij initiatieven vanuit de gemeenschap.

Het beleid is in werking getreden op 1 januari 2023, met uitzondering van de participatieverplichting uit spoor 1 want die is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet (op 1 januari 2024).

In het beleid is de participatieladder opgenomen. Die ladder gaat over verschillende gradaties van meedoen en is er om de rol van de deelnemers duidelijk te communiceren. Er zijn vier treden op de ladder:

1. Meeweten | informeren
2. Meedenken | raadplegen
3. Meewerken | adviseren
4. Meebepalen | co-creatie

In dit geval is spoor 1 Participatie bij ruimtelijk initiatieven van het beleid relevant.

Bij spoor 1 is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de participatie. Zolang spoor 1 niet in werking is getreden, stimuleren we als gemeente participatie en veel initiatiefnemers passen participatie ook toe. Dat is in dit geval wel van toepassing. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat de naaste omwonenden zijn geïnformeerd over dit plan.

8.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Er is in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van bijzondere waarden of andere situaties waardoor deze ontwikkeling zou raken aan enig nationaal belang. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Verder is er geen sprake van provinciale belangen, zodat ook is afgezien van vooroverleg met de provincie Gelderland. Op grond van artikel 3.1.1 lid 2 Bro kan derhalve worden afgezien van overleg in door de provincie en het Rijk aangegeven gevallen.

Het Waterschap Vallei & Veluwe heeft aangegeven dat geen vooroverleg nodig is indien de toename van

de verharding kleiner is dan 4.000 m² en de waterhuishoudkundige doelen van het waterschap niet in het geding komen door een bestemmingsplan. Hier is sprake van zo een geval. Om die reden heeft geen vooroverleg met het waterschap plaatsgevonden.

Ook belangen van omliggende gemeenten zijn bij dit plan niet in het geding.

8.3 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken.

Op 15 december 2009 heeft het college besloten dat bij bestemmingsplannen alleen inspraak wordt gevoerd bij plannen waarbij maatschappelijke belangen een rol spelen, die politiek gevoelig liggen of waarbij inspraak een bijdrage kan leveren aan de kwaliteit en/of snellere doorlooptijd van het plan. Voorliggend plan is een kleinschalig plan, waarbij geen sprake is van grote maatschappelijke of politieke belangen. Er heeft daardoor geen inspraak plaatsgevonden in de vorm van een voorontwerp bestemmingsplan.

8.4 Zienswijzen

Het ontwerp voor de partiële herziening heeft van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Tijdens deze zes weken zijn geen reacties ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Lijst planwijzigingen

Het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" (IMRO-idn. NL.IMRO.0203.1056-0004), welk bestemmingsplan is vastgesteld op 28 mei 2013 (en onherroepelijk geworden op 16 september 2015), is inmiddels gewijzigd door het college, herzien door de raad en gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad. In eerste instantie is een tweetal **uitspraken** verwerkt:

- de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ABRvS 29 april 2015, zaaknummer 201307247/1/R2, 201305071/1/R2, 201305215/1/R2 en 201402967/1/R2;
- de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ABRvS 16 september 2015, zaaknummer 201307247/5/R2.

Daarnaast is het **intrekkingsbesluit** "Wijziging van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" door het intrekken van enkele onderdelen" (IMRO-idn. NL.IMRO.0203.IB1056-0001), vastgesteld op 11 november 2014, verwerkt, waardoor enkele onderdelen (diverse locaties) van het moederplan "Buitengebied 2012" zijn ingetrokken. Daarnaast is het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" inmiddels vervangen door een aantal **bestemmingsplannen** (met op zichzelf staande bestemmingsplanregelingen, de zogenaamde postzegelplannen) en tevens een **provinciaal inpassingsplan** "Rondweg Voorthuizen N303" (met IMRO-idn. NL.IMRO.9925.IPN303Voorthuizen-VST1). Deze plannen zijn niet relevant, in die zin dat ze geen planologische gevolgen hebben, voor voorliggend plan.

Verder is een aantal uiteenlopende **wijzigingsplannen** door het college - met toepassing van de binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" opgenomen wijzigingsbevoegdheden - en **partiële herzieningen** door de raad vastgesteld en verwerkt. De wijzigingsplannen en een deel van de partiële herzieningen zijn op perceelsniveau doorgevoerd en hebben geen directe invloed op (op het gehele grondgebied van) voorliggend plan. De volgende partiële herzieningen zijn doorgevoerd, waarbij ook de regels van het moederplan c.q. het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" zijn gewijzigd en daarmee wel van invloed zijn op voorliggend plan:

Naam partiële herziening	**IMRO-identificatie-nummer**	**Datum vastgesteld**
4e partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1268-0002	13-4-2016
Achterveldseweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1637-0002	20-4-2022
Apeldoornsestraat-Kieftveen, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1368-0002	14-12-2016
Bosbergerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1580-0002	3-2-2021
Dronkelaarseweg III, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1611-0002	26-5-2021
Elzenkamperweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1467-0002	4-7-2018
Essenerweg XVII, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1459-0002	8-2-2023
Esvelderweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1397-0002	30-1-2019
Esvelderweg-Vinkekampweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1484-0002	22-5-2019
Garderbroekerweg XXVII, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1726-0002	26-4-2023
Garderbroekerweg-Harskamperweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1371-0002	24-5-2017
Garderbroekerweg-Kapweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1692-0002	8-2-2023
Grote Muntweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1414-0002	31-1-2018
Harremaatweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1366-0002	1-2-2017
Kapweg II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1623-0002	6-10-2021

Kerkendelweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1440-0002	25-4-2018
Kerkweg III, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1510-0002	9-10-2019
Lange Zuiderweg V, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1475-0002	14-11-2018
Meentweg-Valkseweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1439-0002	7-3-2018
Overhorsterweg II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1485-0002	10-7-2019
Parapluherziening Cultuurhistorie-Archeologie	NL.IMRO.0203.1515-0002	22-3-2023
Parapluherziening De Puurveense Molen	NL.IMRO.0203.1248-0002	30-9-2014
Parapluherziening Molenbiotopen	NL.IMRO.0203.1598-0002	21-4-2021
Parapluherziening functieveranderingsbeleid 2016 en woninginhoud	NL.IMRO.0203.1391-0002	5-7-2017
partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1241-0001	25-2-2014
Plaggenweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1370-0002	1-2-2017
Plaggenweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1667-0002	31-5-2023
Sleedoornweg II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1626-0002	6-10-2021
Tolnegenweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1596-0002	18-3-2021
Tweede partiele herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1253-0003	8-7-2014
Vergroten inhoud woningen, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1376-0002	1-2-2017
Verzamelherziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1349-0002	8-11-2017
Vinkelaar II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1421-0002	7-3-2018
Vrouwenweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1501-0002	10-7-2019
Welgelegenweg III, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1503-0002	10-7-2019
Zeumerseweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1529-0002	11-12-2019

Bijlage 2 Toelichting Natuurmonumenten

Natuurmonumenten

Stationsplein 1
Postbus 2166
3800 CD Amersfoort

T (033) 479 70 00
www.natuurmonumenten.nl

IBAN NL 58 INGB 0666 0285 24
BIC INGBNL2A

KvK nr. 40516730

Dhr. G. Top
Veenburgerweg 12 A
3785 LH Zwartebroek

Datum 13 januari 2022
Behandeld door W. Zwaneveld
Telefoonnummer 06-55825159
Ons kenmerk 2022-03-WZ
Natuurgebied Zwartebroek

Geachte heer Top,

Onlangs heeft u ons op de hoogte gebracht van uw toekomstplannen voor uw bedrijf en de bijbehorende gebouwen en gronden. Door middel van dit schrijven wil ik u op de hoogte brengen van wat wij van uw plannen vinden.

Wij zien vooral voordelen voor natuur en landschap in Zwartebroek en voor de gronden van Natuurmonumenten in het bijzonder.

In de eerste plaats zal stopzetting van het houden van varkens en koeien leiden tot een afname van de stikstofdepositie op de omgeving. Niet alleen van het verder weg gelegen Natura 2000-gebied Veluwe, maar vooral op het naastgelegen gebiedje Bondte Vos. Dit is een van de weinige restanten soortenrijk nat schraalland, zeer karakteristiek voor de Geldersche Vallei. Natuurmonumenten spant zich in om dit te bewaren, en vermindering van de stikstofdepositie zal daaraan postief bijdragen.

Het aanleggen van landschapselementen als elzensingels, knotbomenrijen en hoogstamboomgaarden en het ontwikkelen van bloemrijk grasland op uw percelen zal bijdragen aan een meer robuust geheel van natuurpercelen in en rond Zwartebroek. Er komt meer samenhang tussen de percelen, dieren en planten zullen makkelijker de weg vinden van het ene perceel naar het andere. Omdat het grondgebruik in het gemiddelde landbouwperceel steeds intensiever wordt, wordt het ook steeds belangrijker dat dieren en planten ergens een plekje vinden om te overleven.

Wij zouden graag zien dat onze samenwerking op gebied van natuurbeheer verder zou voortbestaan. Dat zou kunnen als u percelen van Natuurmonumenten blijft beheren en daar hooi en stalstrooisel blijft winnen. Bij dat gebruik kan de natuur zich verder ontwikkelen, en het past uitstekend in het streven naar duurzaamheid dat de voedingsstoffen uit onze natuurgebieden via hooi en strooisel voor biologische veehouders naar de menselijke consumptieketen blijven bewegen.

CBF VOOR GOEDE DOELEN

Aan Dhr. G. Top
Datum 13 januari 2022
Ons kenmerk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

Dit hooi en strooisel zal opgeslagen moeten worden om in de loop van de tijd zijn weg te vinden naar gebruikers. Ook voor machines, nodig voor het beheer, zal opslagruimte beschikbaar moeten zijn.
U kent ondertussen onze percelen tot in alle hoeken en weet hoe u daar met machines kunt werken zonder het land kapot te rijden.

Graag zouden wij onze samenwerking nog jarenlang voortzetten.
Zodat alle wandelaars op het klompenpad, dat over onze gronden loopt, kunnen blijven verpozen in de ontvangstruimte op uw erf.

Met vriendelijke groeten,

Wilco Zwaneveld,
Coördinator natuurbeheer Vereniging Natuurmonumenten

Bijlage 3 Stikstofberekening Veenburgerweg 12/12a Zwartebroek

Toelichting stikstofberekening Veenbugerweg 12/12A Zwartebroek.

Geachte mevrouw, de heer,

Hierbij ontvangst u de resultaten van het onderzoek stikstofdepositie voor het perceel Veenburgerweg 12/12A te Zwartebroek.

De familie Top-Koster is voornemens het bedrijf te beëindigen en 2 extra woningen te realiseren.

Het doel van dit onderzoek is het bepalen of de beoogde situatie leid tot een vergunningsplicht voor natura 2000 gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het perceel is gelegen op ca 9.400 meter van het natura 2000 gebied de Veluwe.



Ligging van het bedrijf tov de natura 2000 gebied.

Het natura 2000 gebied arkemheen wordt niet meegenomen in de stikstofberekening in aerius. (is niet gevoelig voor stikstof)

In de bijlage bij deze toelichting is een Aerius berekening voor de bouw (aanlegfase) en de toekomstige gebruik hiervan opgenomen.

Aanlegfase:

De opdrachtgever heeft een schatting gemaakt van de benodigde machine/werktuigen en draaiuren. In de berekening is ervan uitgegaan dat de aanlegfase ½ jaar duurt.

In de aanlegfase zal de realisatie van de woningen plaatsvinden. Daarnaast zijn de sloop en grondwerkzaamheden opgenomen. Er zal vervoer van personen plaatsvinden (o.a. timmermannen, metselaars, elektriciens) alsmede aanvoer van bouwmateriaal (o.a.spanten, stenen) en werktuigen (o.a. hijskranen, graafmachines). De rijroute van het verkeer is

opgenomen vanaf de projectlocatie tot waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.
Vervoersbewegingen
Conform de Instructie gegevensinvoer voor de AERIUS Calculator 2021 dienen de emissies met betrekking tot wegvoertuigen uitgesplitst te worden in vier categorieën. Deze worden navolgend beschreven :
I: Externe vervoersbewegingen / heen- en terugrit
II: Manoeuvreren op terrein
III: Stationair draaien wegvoertuig (Vrachtauto staat stil, motor draait)
IV: Interne vervoersbewegingen
Alle overige mobiele werktuigen welke op het terrein gebruikt worden voor werkzaamheden, vallen ook onder categorie IV: interne vervoersbewegingen.

Ad 1 Externe vervoersbewegingen en manoeuvreren wegvoertuigen op terrein
Ten aanzien van de externe vervoersbewegingen geldt dat één voertuig gelijk staat aan twee bewegingen, er is namelijk telkens een heenrit en een terugrit. In navolgende tabel zijn de externe vervoersbewegingen verband houdende met de realisatiefase weergegeven. Deze zijn uitgesplist naar type transport.
De externe vervoersbewegingen betreffen de volgende bewegingen:
- afvoer sloopmateriaal : 70 vrachtwagens (totaal 1500m3 sloopafval)
- Aanvoer beton: 10 vrachtwagens
- Aanvoer spanten/gordingen: 4 vrachtwagens
- Aanvoer stenen: 8 vrachtwagens
- Aanvoer overige bouwmaterialen: 14 vrachtwagens en
- Afvoer materiaal: 10 vrachtwagens / tractoren met kiepers
- Bouwkraan: 6 keer
- Graafmachines: 10 keer
- Vervoer van personen: 260 keer
- inclusief woonrijp maken aanleg riolering, aanleg kabels en inrichting landschap

Tabel externe vervoersbewegingen aanlegfase

Type werktuig	**Categorie**	**Vervoersbewegingen aanlegfase per jaar**
Personenvervoer/ bestelauto	Licht verkeer 4/dag/ (26 weken x5dag	520
Aan-afvoer materialen	Middelzwaar verkeer	132
Aan en afvoer materialen	Zwaar verkeer	132

Ad 2: Het manoeuvreren van de wegvoertuigen over het erf is ingevoerd met een lijnbron met 100% file over het erf.
Ad 3 : stationair draaien van wegvoertuigen binnen inrichting
Stationaire draaiuren van de wegvoertuigen op het erf treden enkel op tijdens het lossen van beton en het laden van de puin die afgevoerd wordt. Het gaat hierbij om 20 minuten per vrachtwagen/tractor.

Dit is als volgt ingevoerd:
26 uur zwaar verkeer x 0,90= 0,023 kg/jaar
26 uur x 79,0392=2,05 kg nox
Ad 4: interne vervoersbewegingen incl overige mobiele werktuigen

Interne vervoersbewegingen aanlegfase

Type werktuig	Vermogen	Bouwjaar	Draaiuren	Verbruik project	Ad blue
Hijskraan	180KW	2019	28	560	33
Graafmachine	120KW	2019	60	900	54
Betonpomp	150 kw	2019	20	400	24
Shovel	150 kw	2019	40	800	48
Verreiker	130 kw	2019	20	400	24

Hierbij is gebruik gemaakt van de AUB rekenmethode2 (AdBlue, Uren, Brandstof) van TNO.

Sinds AERIUS versie 2021 is dit de voorgeschreven rekenmethode voor de berekening van emissies van mobiele werktuigen. Indien het diesel-/brandstofverbruik en AdBlue verbruik niet bekend is kan deze met behulp van de AUB rekenmethode worden bepaald op basis van het aantal draaiuren, het vermogen en het bouwjaar van het werktuig. Conform de AUB rekenmethode is voor STAGE IV en V-klasse werktuigen (met een vermogen tussen 56 en 560 kW) 6% AdBlue van het dieselverbruik aangehouden.

Gebruiksfase:

Bestaand

Op het perceel is een vigerende natuurbeschermingsvergunning met zaaknummer 2012-016614 voor het houden van 58 melkkoeien, 25 jongvee, en 990 biologische vleesvarkens.

Dit geeft de volgende uitstoot:

58 melkkoe x 13= 754 kg nh3

25 jongvee x 4,4= 110 kg nh3

990 biologische vleesvarkens x 3= 2970 kg

Totaal 3834 kg nh3

Verkeer:

Licht verkeer: auto's/bestelwagens, adviseurs, onderhoudsmonteurs e.d ca 4 per dag)

Totaal 1460 totaal per jaar
½ = 730 van en naar west
½ =730 van en naar oost

Zwaar verkeer:

Vrachtwagens voer brengen: 104/jaar

Vrachtwagens brengen/halen /rundvee/varkens 100/jaar

Vrachtwagens halen mest 200/jaar

Vrachtwagens kadavers ophalen 26/jaar

Vrachtwagens overig 20/jaar

Totaal 450/jaar
Manoeuvreren op het erf
1460 lichtverkeer 100% file over het erf
450 zwaar verkeer 100% file over het erf

Interne vervoersbewegingen en laden lossen vrachtverkeer onder vollast
Stikstofbronnen op de locatie tractor
stage III A vermogen in KW 100 kw belasting, bouwjaar 2007
verbruik jaarbasis 1435 liter diesel
stage III A vermogen in KW 100 kw belasting, bouwjaar 2015
verbruik jaarbasis 5000 liter diesel
shofel < 50 kw 2011 verbruik jaarbasis 387 liter
laden lossen vrachtverkeer onder vollast totaal 31 uur/jaar

stationair draaiende voertuigen
Totaal 225x 20 minuten per vracht= 4500 minuten = 75 uur
X 79,03 gr nox /uur = 5,9 kg Nox
75 x 0,9= 0,0675 kg nh3
CV woonhuis bestaand : 4,3 kg nox

Aanvraag:
Licht transsport: Vervoersbewegingen 3 woningen x 8,6= 26 vervoersbewegingen per etmaal
Middelzwaar: totaal 8 vervoersbewegingen per etmaal.
zwaar verkeer = 50/jaar

Het manoeuvreren van de wegvoertuigen over het erf is ingevoerd met een lijnbron met 100% file over het erf. 26 x lichtverkeer, 8 x middelzwaar/etmaal, 50/jaar zwaar

CV woonhuis bestaand : 4,3 kg nox
Sfeerverwarming 3 woningen 0,44 kg nox per woning/jaar

Stikstofbronnen op de locatie tractor
stage III A vermogen in KW 100 kw belasting, bouwjaar 2007
verbruik jaarbasis 1435 liter diesel
stage III A vermogen in KW 100 kw belasting, bouwjaar 2015
verbruik jaarbasis 1000 liter diesel
shofel < 50 kw 2011 verbruik jaarbasis 187 liter
De berekening is als bijlage bijgevoegd.

Er is ten opzichte van de vergunde situatie geen waarde hoger dan 0,00 mol/ha/j.
Ook is er een berekening gemaakt van enkel de beoogde situatie. Ook hier is er geen waarde hoger dan 0,00 mol/ha/j.
Voor vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,
Midden Nederland Makelaars b.v.

E.Top
0342-404610(rechtstreeks)
0342-420966

Bijlage :

Aerius berekening verschilberekening

Aerius berekening beoogde situatie gebruiksfase.

Vigerende natuurbeschermingsvergunning

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Mts Top Koster
Inrichtingslocatie	Veenburgerweg 12, 3785LH Zwartebroek

Activiteit

Omschrijving	Veenburgerweg 12
Toelichting	berekening gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RmFZMKavZzCM
Datum berekening	16 januari 2024, 16:05
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 2 - Beoogd	2024	0,7 kg/j	45,6 kg/j

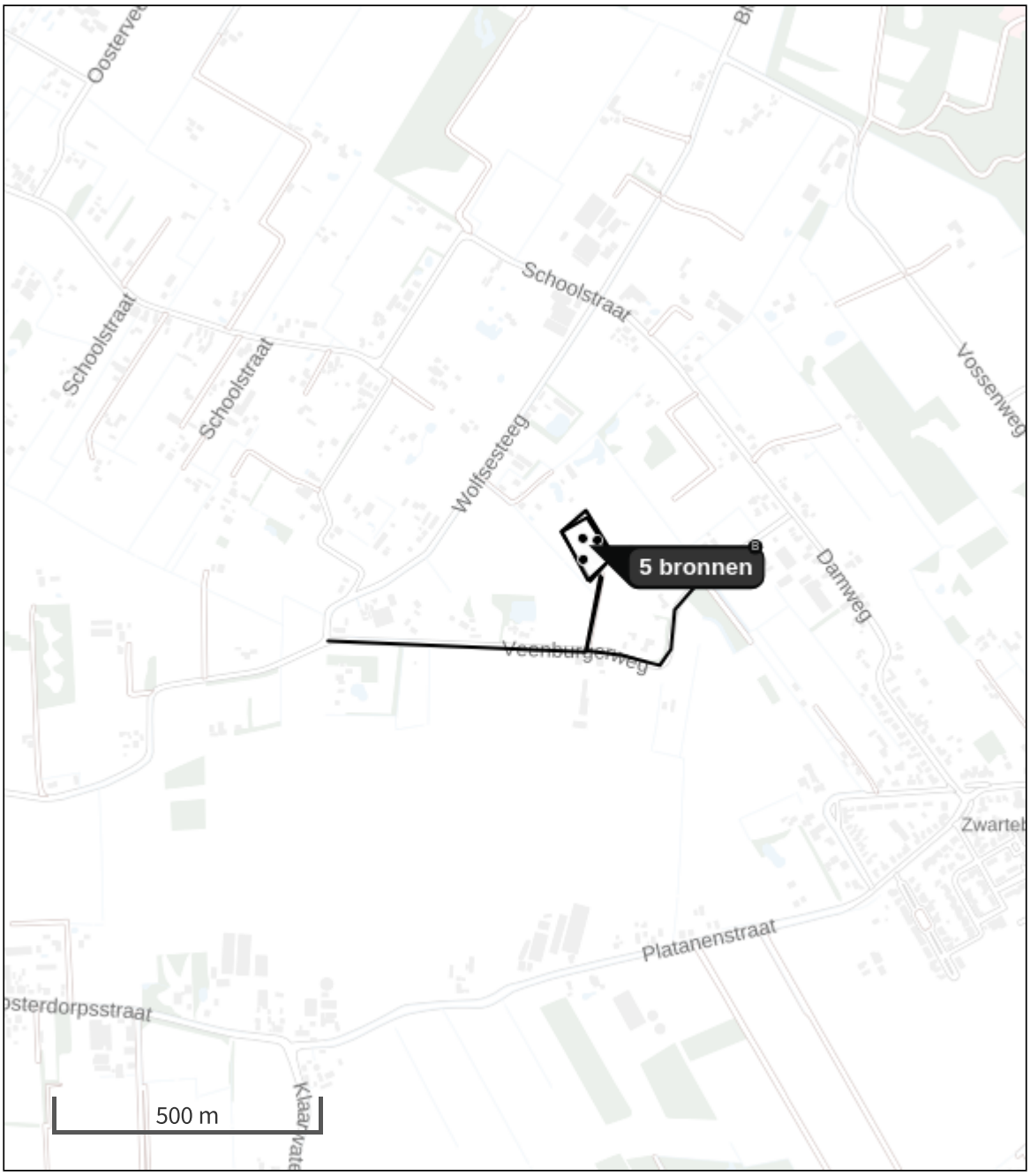
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 2 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
4 Anders... | Anders... | stationair draaien	0,2 kg/j	1,6 kg/j
5 Energie | Energie | CV woning en sfeerverwarming	-	4,7 kg/j
6 Mobiele werktuigen | Landbouw | interne transporten	0,3 kg/j	31,4 kg/j
7 Energie | Energie | sfeerverwarming	-	0,4 kg/j
8 Energie | Energie | sfeerverwarming	-	0,4 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	7,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 2, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	1,7 kg/j
Locatie	X:162315,35 Y:465905,32	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	475,48 m	Hoogte	-	-	NH_3	85,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.745,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.460,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	2,3 kg/j
Locatie	X:162043,18 Y:465926,68	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Lengte	629,97 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.745,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.460,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	manouvreren op het erf				NO_x	3,0 kg/j
Locatie	X:162233,31 Y:465992,79	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Lengte	145,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	66,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	9.490,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.920,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,6 kg/j
Locatie	X:162223,81 Y:466121,45	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,2 kg/j
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,65 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Energie | Energie

Naam	CV woning en sfeerverwarming	Uittreedhoogte	40,0 m	NO_x	4,7 kg/j
Locatie	X:162211,69 Y:466136,54	Warmteinhoud	0,220 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

6 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	interne transporten	NO_x	31,4 kg/j
Locatie	X:162225,43 Y:466115,1	NH_3	0,3 kg/j
Oppervlakte	0,57 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
trekker	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1435 l/j	72 u/j		NO_x	21,9 kg/j
					NH_3	10,8 g/j
trekker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1000 l/j	50 u/j	60 l/j	NO_x	5,7 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
shofel	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	187 l/j	20 u/j		NO_x	3,8 kg/j
					NH_3	1,4 g/j

7 Energie | Energie

Naam	sfeerverwarming	Uittreedhoogte	40,0 m	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:162241,33 Y:466132,3	Warmteinhoud	0,220 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

8 Energie | Energie

Naam	sfeerverwarming	Uittreedhoogte	40,0 m	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:162213,82 Y:466095,61	Warmteinhoud	0,220 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 4 Verkennend onderzoek naar beschermde flota en fauna

VERKENNEND ONDERZOEK NAAR BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

VEENBURGERWEG 12/12A TE ZWARTEBROEK

COZIJNSEN
Gertjan Cozijnsen
De haarstraat 1
3861 VE Nijkerk

Kvk:85564753
Btw-id: NL004115333B71
Iban: NL61RABO0189385928
Tel: 0642926885
Email: info@cozijnsenflorafaunaadvies.nl



Bron: www.googleearth.nl

Opdrachtgever:	Midden Nederland Makelaars B.V.
Contactpersoon:	Dhr. E. Top
Kenmerk rapport:	23VC112
Datum veldbezoek:	21 september 2023
Datum rapport:	25 september 2023
Versie	1.0
Auteur	Gertjan Cozijnsen

Inhoudsopgave

1.Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Omschrijving gebied	4
2.Omschrijving perceel	5
2.1 algemeen	5
2.2 Beschrijving	5
2.3 Beschrijving bebouwing	6
3. Onderzoeksmethode	7
3.1 Opzet	7
3.2 Bronnenonderzoek	7
3.3 Veldbezoek	7
4.Natuurwetgeving en beleid	8
4.1 Wet natuurbescherming	8
4.2 Zorgplicht en verbodsbepalingen	8
5.De activiteiten	10
5.1 Ingrepen	10
6. Houtopstandenbescherming	**10**
6.1 Bescherming van Houtopstanden	10
6.2 Effectenbeoordeling Houtopstandenbescherming	10
7. Soortenbescherming	**11**
7.1 Bescherming van soorten	11
7.2 Verwachting/bureau onderzoek	11
7.3 Flora	12
7.4 Grondgebonden zoogdieren	12
7.5 Vleermuizen	13
7.6 Vogels	17
7.7 Amfibieën en reptielen	18
7.8 Vissen	19
7.9 Insecten, libellen en ongewervelden	19
7.10 Effectenbeoordeling Soortenbescherming	20
8 Gebiedenbescherming	**22**
8.1 Bescherming van Natura 2000 gebieden	22
8.2 NNN en overige natuurgebieden	23
8.3 Effectenbeoordeling Gebiedenbescherming	24
9.Conclusie en advies	**25**
9.1 conclusie	**25**
9.2 advies	**27**
10.Bronnen	28
Bijlage 1 foto overzicht	29
Bijlage 2 overzichtstekening	27
Bijlage 3 registratieformulie flora fauna invatarisatie	31
bijlage 4 Toelichting Registratieformulier	34
Bijlage 5 Overzicht bestaande situatie en gewenste situatie	Separaat document
Bijlage 6 Bijlage bij toezeggingsbrief	Separaat document

1.Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Midden Nederland Makelaars B.V. heeft Cozijnsen Flora Fauna Advies een QuickScan uitgevoerd aan de Veenburgerweg 12/12a, in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
De aanleiding voor dit verzoek is een bestemmingswijziging, deze bestaat uit twee onderdelen: de Veenburgerweg 12/12a en de Veenburgerweg 4 in Zwartebroek. De genoemde percelen liggen naast elkaar.

Ter plaatse van de Veenburgerweg 12/12a worden twee woningen gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken wordt de bestemming gewijzigd van 'Agrarisch' naar 'Wonen'. Daarbij wordt het grootste deel van de agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt.

Ter plaatse van de Veenburgerweg 4 komt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – agrarische nevenactiviteit' te vervallen. De bestemming Wonen blijft daarbij ongewijzigd en er is hier geen sprake van een bouw- of sloopactiviteit, waardoor er alleen voor de werkzaamheden aan de Veenburgerweg 12/12a een ecologisch onderzoek benodigd is. Dit onderdeel is opgenomen in het plan, omdat een van de nieuwe woningen aan de Veenburgerweg 12/12a anders binnen de geurcirkel van de Veenburgerweg 4 zou komen te liggen.

Deze QuickScan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen plannen gewijzigd worden dient voorliggend onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in deze QuickScan zijn drie jaar geldig, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

Het doel van dit onderzoek is door middel van een oriënterend bronnenonderzoek en veldbezoek te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot overtredingen van de wet natuur bescherming (Wnb).



Bron: www.perceelloep.nl bewerkte kaart.

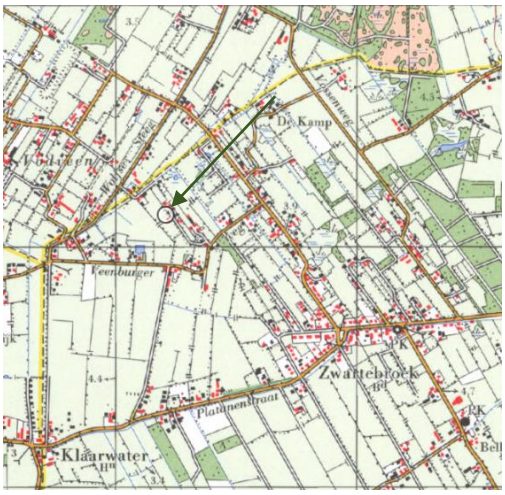
1.2 Omschrijving gebied

Het perceel bevindt zich in de Gelderse Vallei aan de Veenburgerweg 12 en 12a te Zwartebroek, gemeente Barneveld, in de provincie Gelderland.

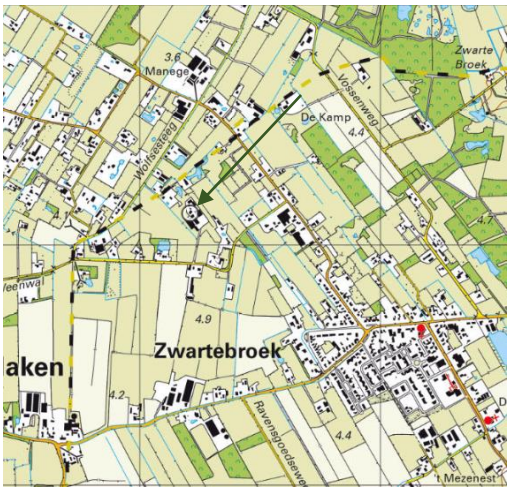
Het perceel ligt ten noordwesten van Zwartebroek in een landelijke, voornamelijk agrarische omgeving.

Reeds in de 12e eeuw werd begonnen met de ontginning van het gebied. Bij de kruising van de Damweg en de Platanenstraat in Zwartebroek staat een monument van een turfsteker, als verwijzing naar dit turfverleden.

Op het perceel is een boerderij gevestigd genaamd 'Het Goede Leven' welke in 2002 is overgeschakeld op 'biologisch boeren'. Tevens wordt er op de boerderij op kleine schaal ruimte geboden aan mensen met een beperking.



1975



2022

Bron: topotijdreis.nl

2.Omschrijving perceel

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Veenburgerweg 12/12a te Zwartebroek in de gemeente Barneveld, provincie Gelderland. Op het perceel is een gemengd agrarisch bedrijf gevestigd, de initiatiefnemer is voornemens deze bedrijfsactiviteiten te gaan beëindigen en de veestallen te gaan slopen. De bestaande woning, een schuur en twee opslagloodsen blijven behouden.



De bebouwing (globaal rood gearceerd) zal gesloopt worden met de voorgenomen plannen. Regionale ligging kaartinzet rechts. Bron: PDOK Viewer.

2.2 Beschrijving

De bebouwing (hieronder globaal) in blauw aangegeven betreft een woning, een schuur en twee opslagloodsen, deze blijven behouden met de voorgenomen ontwikkeling. De bebouwing globaal rood gemarkeerd betreffen de agrarische opstallen welke zullen worden gesloopt. De woning en de te behouden opstallen en een deel van het gebied rond het perceel is betrokken bij het onderzoek om de invloedsfeer van de werkzaamheden buiten het daadwerkelijke plangebied te kunnen vaststellen. Voor het beheer van de omliggende gronden werkt de Initiatiefnemer al achttien jaar samen met Natuurmonumenten. De Initiatiefnemer zorgt onder andere voor het op een ecologisch verantwoorde manier maaien van omliggende gronden en opslag van materialen machines en facilitair onderkomen. Beide partijen geven aan deze samenwerking graag voort te zetten.



2.3 Beschrijving bebouwing



<u>Te handhaven bebouwing</u>

Woning (A): De woning is opgetrokken uit gemetselde muren met een spouwruimte. Het zadeldak is pan gedekt, het dakvlak heeft in de kilgoot openingen en aan de gootzijde, het dak heeft overstekende dakranden.

Opslagloodsen (B en C): De gevels van de loodsen zijn deels gebouwd op een laag/muurtje (enkel steens) en bestaat verder uit wandbeplating hierdoor is er geen spouwruimte aanwezig. De daken van beiden loodsen zijn golfplaat gedekt zonder dakbeschot. Een klein deel van de loods is ingericht als werkruimte deze is volledig afgesloten met een roldeur.

Schuur (D): Is grotendeels opgetrokken uit strak sluitend houtwerk zonder spouwruimte. Het zadeldak is pan gedekt.

<u>Te slopen bebouwing</u>

Loods (E): Dit betreft een loods, de gevels zijn gebouwd op een laag/ muurtje (enkel steens) en bestaat verder uit damwandbeplating zonder spouwruimte. Het dakvlak bestaat uit golfplaat zonder dakbeschot.

Stal (F): Dit zijn twee varkenstallen die geschakeld staan. De gevels van deze stallen bestaan uit massieve betonelementen van circa 1 meter hoog met daarop houtwerk, er is geen spouwruimte aanwezig. Het voorste gedeelte van deze stal bestaat uit een openruimte zonder kap, het overige gedeelte heeft een golfplaat dak hier is geen dakbeschot aanwezig. Het achterste gedeelte heeft een zadeldak van golfplaat welke is geïsoleerd.

Stal (G): Dit betreft een melkveestal, een deel van deze stal is in gebruik als vaste strooimest opslag. De stal heeft een open bouw, bestaande uit een spantconstructie met daarop een zadeldak van golfplaat zonder dakbeschot. De zijkanten zijn open, de kopgevels bestaan uit open houtwerk hierdoor is er geen spouw aanwezig.

Stal (H): Dit betreft een varkensstal geschakeld aan deze stal staat een jongvee stal. De varkensstal heeft gemetselde gevels met een spouwruimte, de gevels zijn dicht er zijn geen openstoot voegen aanwezig. Het dakvlak bestaat uit golfplaat. De stal is geheel afgesloten. De geschakelde jongvee stal heeft een zolderruimte welke aan alle zijdes open is. De stal heeft door de openhout bouw geen spouwruimte. Het dak bestaat uit golfplaat zonder dakbeschot.

Voor een verdere beschrijving van de te slopen bebouwing verwijzen we u naar de foto bijlage hier zijn een aantal detail fotos in opgenomen.

3.Onderzoeksmethode

3.1 Opzet

In dit verkennend onderzoek is de locatie onderzocht op de aanwezigheid van beschermde plantsoorten en diersoorten. Voordat de locatie bezocht werd, heeft er eerst een bronnenonderzoek plaatsgevonden.

3.2 Bronnenonderzoek

Voorafgaande aan het veldonderzoek is doormiddel van beschikbare literatuur, online raadpleegbare websites met verspreidingsgegevens(o.a., NDFF, RAVON, SOVON, Vlinderstichting, Zoogdiervereniging, FLORON, telmee.nl) een goed beeld verkregen van de (potentieel) te verwachten beschermde soorten in of nabij het plangebied. Deze kennis is vervolgens meegenomen tijdens het veldonderzoek.

3.3 Veldbezoek

De locatie is op 21 september 2023 in de ochtend bezocht. Tijdens het onderzoek is de omgeving en de locatie onderzocht op mogelijke soorten en/of sporen. Tijdens het onderzoek was het regenachtig weer de tempratuur was circa 17°C.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten. Waarnemingen (zicht en geluid) en sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, holen, nesten, uitwerpselen, haren, beschermde plantsoorten e.d..
Het veldbezoek wordt met de grootst mogelijke zorg uitgevoerd, echter is het niet per definitie uit te sluiten dat er bepaalde soorten voorkomen die niet in dit rapport genoemd zijn.

Het veldbezoek is uitgevoerd door Gertjan Cozijnsen gecertificeerd Flora-Faunacontroleur, actief vrijwilliger bij de Zoogdiervereniging (Vleermuiswerkgroep Leusden), ruime ervaring in faunabeheer en natuurlijk landschap onderhoud en inrichting. Tijdens het onderzoek was een verrekijker, holtecamera en een zaklamp voorhanden.

4.Natuurwetgeving en beleid

4.1 Wet natuurbescherming

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is ‘nee, tenzij’. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen (‘nee’) kan onder voorwaarden (‘tenzij’) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren en planten die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn; de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier of plant. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

4.2 zorgplicht en verbodsbepalingen

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving.
In de Wet natuurbescherming bestaat uit een drietal hoofdstukken waarin de volgende zaken worden beschermd:

- Houtopstandenbescherming
- Soortenbescherming
- Gebiedenbescherming (Natura 2000)

In de wet spreekt men van ‘algemene zorgplicht’. Daarnaast bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Alleen de meest relevante verbodsbepalingen worden hieronder genoemd.

Artikel 2 de zorgplicht:

De Zorgplicht houdt in dat je schade aan Natura 2000-gebieden en in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving probeert te;

a. Voorkomen
b. Beperken
c. Ongedaan maken.

Verboden soortbescherming:

In de wet natuurbescherming wordt onderscheidt gemaakt tussen soorten welke onder het beschermingsregime van de Europese soorten: Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en de Nationale soorten: overige beschermde soorten vallen. Hiervoor gelden de volgende verboden:

Essentie van de verboden Wet Natuurbescherming (in de kolommen achter de verboden staan de verwijzingen naar de wetsartikelen)	Europese soorten			Nationale soorten	
Het is verboden ...	**Vogels**	**Dieren**	**Planten**	**Dieren**	**Planten**
specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

Om aantoonbaar invulling te geven aan de zorgplicht moet er aantoonbaar zorgvuldig gehandeld worden. Dit kan:

- Praktisch: voorkomen/beperken overtreden van de verbodsbepalingen.
- Juridisch: Inzet van het juiste instrument voor werkzaamheden op locaties met beschermde soorten (zie bijlage 3: Beschermde soorten van Ministerie van LNV)

De instrumenten zijn:

- Vrijstelling:
    - Provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen: Slechts de zorgplicht van toepassing. Geldt voor bepaalde soorten. Bron: provinciale verordening.
- Gedragscode:
    - Een specifieke vrijstelling voor het uitvoeren van beheer en/of ruimtelijke ontwikkeling, opgesteld door de branche/sector en goedgekeurd door de rijksoverheid en provincie.
- Ontheffing:
    - (specifieke of gebiedsgerichte) ontheffing van de verbodsbepalingen o.b.v. aanvraag door initiatiefnemer/gebruiker en voorschriften van provincie
- Omgevingsvergunning:

(specifieke of gebiedsgerichte) ontheffing van de verbodsbepalingen o.b.v. aanvraag door initiatiefnemer/gebruiker en voorschriften van provincie.

5.De Activiteiten

5.1 Ingrepen

De ingrepen zijn permanent van karakter en betreffen:

*Saneren van eventueel aanwezige asbesthoudende materialen
*Slopen van de opstallen (E t/m H)
*Bouwrijp maken van het terrein
*Realiseren van een tweetal nieuwe woningen inclusief bijgebouw (80m2)
*Inrichten van het terrein en de verschillende, nieuwe ontstane, percelen

Er is een uitgebreid plan ingediend voor de landschappelijke inpassing van het terrein. Het plan is opgesteld door Het Geldersch Landschap. Door de diverse aanplant worden de nieuwe woningen zeer goed landschappelijk ingepast en krijgt het gebied een biodiversiteitsimpuls.

6.Houtopstandenbescherming

6.1 Bescherming van houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant. Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

Indien een of meerder bomen binnen de bebouwde kom worden geveld, is de gemeente het bevoegd gezag. In de meeste gevallen zal er dan een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Dit is na te gaan op de gemeentelijke website.

6.2 Effectenbeoordeling Houtopstandenbescherming



De sloopwerkzaamheden hebben mogelijk impact op de rood omcirkelde boom op welke is te zien op de foto. Uitgangpunt moet zijn om de boom duurzaam te behouden. Indien de boom moet worden gekapt, dan moet hier mogelijk een kapvergunning voor worden aangevraagd. Een kapvergunning is nodig indien de boom op een hoogte van 1.30 meter en diameter heeft van ten minste 25 cm. Tijdens de bouw- en sloopwerkzaamheden moeten er voldoende maatregelen worden genomen om de bomen te beschermen zodat deze duurzaam in stand worden gehouden. De richtlijnen voor het werken rondom bomen moeten worden nageleefd.

7.Soortenbescherming

7.1 Bescherming van soorten

Bij het onderdeel soortenbescherming is het uitgangspunt dat er geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn.

7.2 Verwachting/bureau onderzoek

Op basis van het bureau onderzoek wordt onderzocht welke soorten er op de planlocatie en de directe omgeving voor kunnen komen en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggend onderzoek is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

Op basis van bronnenonderzoek, omgeving, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit tabel 1:

1. Niet te verwachten soortgroepen	Mogelijk aanwezige soortgroepen
Vissen	Vogels
Vaatplanten	Grondgebonden zoogdieren
Libellen	Amfibieën
Reptielen	vleermuizen
Kevers	

Vrijgestelde soort provincie Gelderland Laatste besluit 14-01-2023 Bijgewerkt op 07-07-2023
Aardmuis
Bastaardkikker
Bosmuis
Bruine kikker
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Egel
Gewone bosspitsmuis
Gewone pad
Haas
huisspitsmuis
Kleine watersalamander
Konijn
Meerkikker
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Tweekleurige bosspitsmuis
Veldmuis
Vos
woelrat

7.3 Flora

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) in de directe omgeving komen geen waarnemingen van beschermde soorten voor. Dichtstbijzijnde waarnemingen betreffen blaasvaren en schubvaren (in een straal van 1-5km).

Blaasvaren groeit op beschaduwde plaatsen op vochtige, niet te voedselarme tot niet te voedselrijke, kalkrijke muren of rotsen, zelden op humeuze grond.

Schubvaren groeit op oude muren, rotsen, spleten van stenen constructies en kalkstenen muurtjes langs begraafplaatsen en wegen.

Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing en straatverharding. Daardoor is het voorkomen van bovengenoemde beschermde planten uitgesloten op de planlocatie. Enkele waargenomen soorten betreffen: brandnetel, braamstruiken, paardenbloem en straatgras. Er zijn geen muren met (beschermde) muurvegetatie aanwezig. De beoogde ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot het habitat van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding	N.v.t.

7.4 Grondgebonden zoogdieren

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: bosmuis, das, egel, haas, konijn en ree (in een straal van 0-1km). Verder wordt er melding gemaakt van wezel, bunzing, steenmarter, boommarter, eekhoorn en vos (in een straal van 1-5km).

De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte leefgebieden. Zelfs in afgravingen en onder gebouwen worden soms verblijfplaatsen van de das aangetroffen. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring en een groot voedselaanbod.

Wezels leven vooral in kleinschalige en structuurrijke landschappen met veel natuurlijke elementen en overgangen. Er is een duidelijke binding met vochtig-natte terreinen en oppervlaktewater.

Een bunzing maakt zijn schuilplaats in oude holen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das. Maar ook onder steenhopen, houtmijten, in holle bomen of onder boomwortels. Hij bekleedt zijn hol met gras en mos. In de winter maakt de bunzing zijn schuilplaats op warmere plaatsen, zoals onder stro- en hooibalen bij boerderijen.

De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied soms wel tientallen schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn. Maar ook spouwmuren of ruimten onder de dakbedekkingen.

De boommarter is een uitgesproken bosbewoner onder de marterachtigen en komt voor in grote, structuurrijke bossen - zowel naald-, loof- als gemengd bos – vormen zijn typisch biotoop.

De egel leeft in bijna alle landschappen. In sommige gebieden zijn ze echter algemener dan in andere. Tuinen, bosranden, struweel en loofbos, liefst met ondergroei, zijn goede leefgebieden. Egels komen ook in steden voor, zolang er maar groen en schuilplaatsen aanwezig zijn (Zoogdiervereniging egel 2023).

De rode eekhoorn leeft in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos (Zoogdiervereniging eekhoorn, 2022).

Het plangebied herbergt geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen (zoals grondholen) voor das. Het plangebied is omheind, verhardt en bebouwd en maakt naar verwachting geen deel uit van essentieel functioneel leefgebied voor das. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Van de strikt beschermde soorten zoals de das, boommarter, eekhoorn en wezel vind er als gevolg van de voorgenomen ingreep geen aantasting van het functioneel leefgebied van deze soorten plaats doordat de ingreep zal plaatsvinden in een gebied wat reeds bebouwd, verhard is en het voor deze soorten ontbreekt aan geschikt leefgebied vanwege de eisen die deze zoogdieren stellen aan hun leefgebied.

Het voorkomen van de steenmarter en bunzing is op de locatie niet uit te sluiten, in het plangebied zijn er onoverzichtelijke potentieel geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig in twee opstallen. Hierdoor is nader onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van algemeen beschermde soorten waar een vrijstelling voor geldt zoals ree, egel, haas, konijn, en vos. voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijke overtreding	Nader onderzoek steenmarter/bunzing

7.5 Vleermuizen

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals : gewone dwergvleermuis, bosvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis (in een straal van 1-5 km).

Onderzoek: Tijdens een veldbezoek worden bomen en eventueel aanwezige bebouwing onderzocht op mogelijkheden voor potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen, daarbij wordt er gelet op eventuele openingen die geschikt kunnen zijn en gebruikt bouwmateriaal, eventuele aangetroffen sporen van vleermuizen, eventuele verlichting rondom het pand etc. Ons onderzoek is gebaseerd op het vleermuisprotocol 2021, verschillende literatuur van onder andere Drs H.J.G.A. Limpens en eigen ervaring met vleermuisonderzoek. De locatie was goed te beoordelen als hulpmiddel is een verrekijker gebruikt met 8x42 vergroting.

Verblijfplaatsen:
Vleermuizen zitten overdag vooral op beschutte donkere plekken, zoals in de spouw of onder de dakbedekking. Ook achter betimmering van daken of in dubbelwandige schoorstenen vinden vleermuizen soms een geschikt onderkomen. De temperatuur in het verblijf is van groot belang voor de groei en ontwikkeling van de jongen. Afhankelijk van de buitentemperatuur zoeken vleermuizen warme, heel warme of juist iets koelere plekken op. Vleermuizen kiezen dan ook het liefst gebouwen met een spouwruimte uit, waarbinnen ze de ruimten met verschillende temperaturen kunnen gebruiken.

Herkennen verblijfplaatsen aan de hand van sporen:
Er zijn twee soorten sporen die kunnen worden onderscheiden: uitwerpselen, veeg en vetsporen. Sporen van vleermuizen worden gevonden aan de buitenschil van objecten (bijvoorbeeld op gevels, raamkozijnen, lekdorpels, zonneschermen, en boomschors) en aan de binnenzijde van objecten (open ruimtes die vleermuizen gebruiken om te verblijven). Vet en veeg sporen worden gevonden op oppervlaktes waar vleermuizen regelmatig en veelvuldig langs bewegen en schuren. Naast sporen die duiden op aanwezigheid, wordt er ook gezocht naar sporen die duiden op afwezigheid van vleermuizen. Vleermuizen maken alleen gebruik van vrije invliegopeningen en het gebruik van een in vliegopening door vleermuizen houdt de invliegopening ook relatief vrij en schoon (op sporen van aanwezigheid na). Openingen die gevuld zijn met stof spinrag worden niet gebruikt door vleermuizen. Daarnaast zijn vleermuizen relatief schone dieren, ze gaan niet tussen vuil zitten. Wanner een ruimte te stoffig is, te tochtig is, te veel spinrag bevat en/of te gevuld is met rommel, mestgeur (ammoniak) dan wordt een ruimte ongeschikt om als verblijfplaats te gebruiken. Wanneer er geen sporen van aanwezigheid worden aangetroffen in of op een object, dan kan de aanwezigheid van stof, tocht, spinrag, rommel en mestgeur een bevestiging zijn voor de afwezigheid van vleermuizen in een object.

Om een verblijfplaats van vleermuizen vast te stellen op basis van sporen is het niet noodzakelijk de gehele ruimte op de cm te controleren op de aanwezigheid van sporen. Sporen van vleermuizen zijn altijd te vinden binnen 1.tot 1,5 m van een invliegopening, zowel aan de binnenkant als buitenkant van een verblijfplaats. Daarbij wordt er tijdens het veldbezoek altijd gelet op een combinatie van factoren en op de bouwkundige aspecten. Wanneer tijdens het sporenonderzoek blijkt dat er potentieel geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn die niet zijn te overzien wordt er aanvullend onderzoek geadviseerd.

Verblijfplaatsen:
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Sommige vleermuizen bezetten de zomerverblijfplaatsen nog in deze tijd van het jaar, maar er zijn ook soorten die de zomerverblijfplaatsen verlaten hebben en vetrokken zijn naar de winterverblijfplaats, soms op ruime afstand van de zomerverblijfplaats.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

De woning is opgetrokken uit gemetselde gevels deze heeft een spouwruimte er zijn geen openstootvoegen aanwezig. Het zadeldak is pan gedekt, het dakvlak heeft in de kilgoot openingen en aan de gootzijde. Tussen de dakrand en de gevel zijn op enkele plaatsen minimale openingen aanwezig hier zijn geen sporen/uitwerpselen aangetroffen. Ervaring met vleermuisonderzoek op dergelijke erven heeft aangetoond dat vleermuizen doorgaans geen verblijfplaats bezetten in de vee stallen. Wel bezetten vleermuizen veelal een verblijfplaats in een woning. In voorliggend geval, blijft de woning behouden en staat de woning buiten het daadwerkelijke plangebied.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. De gevels en het dakvlak is gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een spouwmuur of het gebouw.

Vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing kunnen aangetroffen worden onder daken en tussen dakbeschot. De te slopen bebouwing in het plangebied heeft geen dakbeschot bovendien wordt golfplaatdakbedekking vrijwel nooit door vleermuizen gebruikt doordat er onder dit soort daken grote temperatuurverschillen kunnen ontstaan is het klimaat er erg onstabiel.

De gevels van één varkensstal heeft een spouwruimte echter zijn dit soort ruimtes ongeschikt voor gebouwbewonende soorten. Doordat er in de mestputten giftige gassen ontstaan zoals ammoniak, deze gassen verspreiden zich samen met stofdeeltjes (fijnstof) tot in de spouw, door het ontbreken van open stootvoegen en openingen is hier vrijwel geen ventilatie aanwezig.

In de jongveestal is een zolderruimte aanwezig, de gewone grootoorvleermuis maakt gebruik van zolders als verblijfplaats. De zolderruimte heeft geen spouwruimte of dakbeschot waardoor deze ruimte goed te beoordelen was op de aanwezigheid van soorten/sporen deze zijn niet aangetroffen. Daarnaast is er in de zolderruimte rondom open waardoor er veel daglicht en tocht aanwezig, daardoor is het klimaat ongeschikt voor de gewone grootoorvleermuis als verblijfplaats.

Binnen de onderzoekslocatie zijn meerdere schuren aanwezig. Deze zijn vanwege de bouwstijl (openluchtstallen) geen spouw, golfplaat dak zonder dakbeschot, de stalen constructie en de afwezigheid van geschikte openingen, ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. De opstallen waren aan de binnenzijde goed te beoordelen door de afwezigheid van een spouwruimte, daardoor zouden eventuele aanwezige soorten direct opgemerkt worden. Daarnaast zijn er ook geen sporen van vleermuizen die duiden op aanwezigheid aangetroffen. Wegens het ontbreken van muren met een spouw, holtes en kieren is het voor vleermuizen onmogelijk om in de bebouwing een geschikte verblijfplaats te vinden.

Door het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen ,donkere schuilplaatsen met een voldoende stabiel klimaat en het niet vinden aantreffen van soorten en/of sporen zijn negatieve effecten door de sloop van de bebouwing uit te sluiten (zie ook ter onderbouwing hiervoor de details in de fotobijlage).

Verblijfplaatsen buiten het plangebied: Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Bomen: Er zijn geen bomen aanwezig op de onderzochte locatie die potentieel geschikt zijn als vaste rust en verblijfplaats daarmee zijn boombewonende vleermuizen uit te sluiten.

Foeragerende vleermuizen: Op basis van een beoordeling van de inrichting en het beheer, wordt het plangebied als een beperkt geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving van het perceel en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren. Gelet op de omgeving en de inrichting van het perceel, wordt het daadwerkelijke plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied naar verwachting toe, doordat er in de nieuw situatie veel nieuwe aanplant aangebracht zal worden.

Vliegroutes: Vleermuissoorten gebruiken lijnvormige elementen als oriëntatie punten tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook lantarenpalen en gevels van gebouwen. De bebouwing vormt geen schakel in een lijnvormig element en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Vleermuizen	Geen overtreding	N.v.t.

Kader-Vleermuisverblijfplaatsen
Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Watervleermuis is voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen. Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de stand van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant verblijfklimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2,5cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Kader- Foerageergebieden en vliegroutes
Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt daarom onderzocht of er voldoende alternatieven zijn. Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze afwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

7.6 Vogels

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor kunnen komen zoals: boerenzwaluw, gierzwaluw, huiszwaluw, oeverzwaluw, zwarte roodstaart, huismus, spreeuw boomkruiper, buizerd, havik, sperwer, kerkuil, ransuil en steenuil deze komen voor in een straal van (0-5 km).

Steenuilen foerageren gemiddeld tot op een afstand van 300 meter van de nestlocatie (BIJ12 2017). Dit gebied wordt ook actief verdedigd tegen andere territoriumhouders. De steenuil zoekt voedsel op plaatsen waar lange en korte vegetatie elkaar afwisselen, zoals schapen en paardenweitjes, erven, moestuinen en tuinen.

De kerkuil is een standvogel. Na vestiging blijven ze in de meeste gevallen hun hele leven in hetzelfde gebied. De soort komt voor in cultuurland met gras- en bouwlanden die begrensd worden door kruidenrijke akkerlanden, heggen, bosjes of houtwallen. Kerkuilen nestelen met voorkeur in hoge, donkere tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, torens en kastelen of in geplaatste nestkasten. Binnen het territorium zijn een aantal vaste plekken die worden gebruikt als nest- of rustplaats. De functionele leefomgeving van een nest moet het hele jaar voldoende voedsel leveren en is daarom van groot belang. Naast foerageergebied en nestlocatie zijn zit- en uitkijkposten binnen het functioneel leefgebied ook van belang (Kennisdocument Kerkuil).

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Voor zijn voedsel is de huismus sterk afhankelijk van wat de mens hem al dan niet bewust biedt. Deze voedselbron moet continu aanwezig zijn. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2023).

De meeste zwaluwsoorten zijn voor het maken van nesten afhankelijk van bebouwing of nestkasten. Onder de dakrand van het woonhuis zijn twee (oude) nesten van de huiszwaluw waargenomen deze nestplaats blijft behouden doordat de woning behouden blijft. De direct omliggende bebouwing rond de nestlocatie blijft eveneens behouden, waardoor eventuele verstoring op een bezet nest door de sloopwerkzaamheden hier niet aan de orde zal zijn.

De gierzwaluw is een koloniebroeder en geeft de voorkeur aan stedelijk gebied met een ruim aanbod aan van nestlocaties. De planlocatie is gelegen in agrarisch gebied, op de planlocatie zijn geen geschikte nestlocaties waargenomen. Bij de voorgenomen plannen zal dan ook geen verstoring of vernietiging van een vaste rust/of verblijfplaats van deze zwaluwsoort optreden.

De huismus is voor het maken van nesten afhankelijk van bebouwing of nestkasten. De huismus is tijdens ons bezoek waargenomen op het dak van het woonhuis. Deze wordt vermoedelijk gebruikt als nestlocatie van de huismus. Ook wordt het groene gebied rondom de woning gebruikt als schuil/kwetterplaats, de groentetuin en het erf wordt gebruikt als foerageergebied. De overige opstallen zijn door het ontbreken van dakbeschot niet geschikt als verblijfplaats voor de huismus. Het woonhuis (nestlocatie) en het groen rondom de woning, de groentetuin (leefgebied) blijven behouden. En er zal in de nieuwe situatie veel nieuw groen aangebracht worden wat geschikt zal zijn als leefgebied voor deze soort.

De roek is een echte kolonievogel die nestelt in clusters in hoge bomen van. Dergelijke nestclusters zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen, waardoor een broedlocatie van de roek redelijkerwijs

is uit te sluiten. Negatieve effecten ten aanzien van de roek zijn in de huidige situatie niet te verwachten.

Ransuilen nestelen bij voorkeur in naaldbomen, welke op de onderzoekslocatie niet voorkomen. Ze jagen daarnaast voornamelijk in open velden, langs wegbermen en open plekken in bossen. Aangezien er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig zijn in de vorm van open velden, bermen en ruigtes is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten optreden.

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen in gebruik zijnde jaarrond beschermde nesten van roofvogels aangetroffen van de buizerd, sperwer of havik aanwezigheid van deze soorten zijn op basis van het aanwezige habitat en de mate van verstoring uitgesloten. Deze soorten vinden doorgaans een nestplaats in bossen van een groot areaal en zijn relatief verstoringsgevoelig.

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. De kerkuil of steenuil kan mogelijk nestelen en rusten onder het dak van de open schuren. Er is gezocht naar de aanwezigheid van sporen/braakballen deze zijn niet aangetroffen echter was dit lastig zoeken door de opgeslagen goederen. Door de sloop van deze bebouwing kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rusten verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenuil en kerkuil. Nader veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt overtreden.

De planlocatie vormt voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 augustus. Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen de sloopwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Algemene Vogels	Geen overtreding	Broedvogelcheck bij sloop in het broedseizoen
Vogels jaarrond beschermd	Geen overtreding	Nader onderzoek steenuil en kerkuil

7.7 Amfibieën en reptielen

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de levendbarende hagedis (in een straal 0-1km).

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten.

Binnen het verharde plangebied is geen open water aanwezig beschermde amfibieën en reptielen worden niet verwacht. broeihopen, structuurrijke vegetaties, heidevelden, voedselarme poelen en zandverstuivingen zijn in het plangebied afwezig. Derhalve kunnen deze worden uitgesloten. De

onderzoekslocatie vormt geen geschikt landhabitat voor amfibieënsoorten. Mogelijk benutten soorten als gewone pad, of bruine kikker incidenteel de buitenruimte als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren. Daarbij gaat het vermoedelijk om zeer lage aantallen (één of enkele individuen). Amfibieën bezetten geen vaste rust- of voortplantingslocatie in het gebied.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding	Algemene soorten, Zorgplicht

7.8 Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde werkzaamheden bevindt zich geen oppervlaktewater.
Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Vissen	Geen overtreding	N.v.t.

7.9 Insecten, libellen en ongewervelden

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: grote vos en grote weerschijnvlinder (0-1km). Van beschermde libelsoorten wordt alleen op grote afstand van het plangebied melding gemaakt

Gedurende het veldbezoek zijn geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aanwezig die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Insecten, libellen en ongewervelden	Geen overtreding	N.v.t.

7.10 Effectenbeoordeling soortenbescherming

Invloedsfeer:
Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze studie is er gekeken naar de uitvoering van de sloop en bouwwerkzaamheden en is er een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten.

Beoordeling:
De invloedsfeer van de uitvoering is lokaal en wordt uitgevoerd op reeds bestaande wegen en verharding. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid en stof waarneembaar buiten het daadwerkelijke plangebied, deze effecten zijn naar verwachting incidenteel, kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

Samenvatting soortbescherming:

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding	N.v.t.
Grondgebondenzoogdieren	Geen overtreding	Nader onderzoek steenmarter/ bunzing
Vleermuizen	Geen overtreding	N.v.t.
Algemeen vogels	Geen overtreding	Broedvogelcheck bij sloop in het broedseizoen
Vogels jaarrond Beschermd	Geen overtreding	Nader onderzoek steenuil/ kerkuil
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding	Algemene soorten/ zorgplicht
Vissen	Geen overtreding	N.v.t.
Insecten, libellen en ongewervelden	Geen overtreding	N.v.t.

Beschermde soorten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter en bunzing. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn en door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van de kerkuil en steenuil. Hierdoor kan verbodsbepaling van de Wnb worden overtreden. Nader veldonderzoek naar deze soorten is nodig. Indien de kerkuil en/of steenuil aanwezig is en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

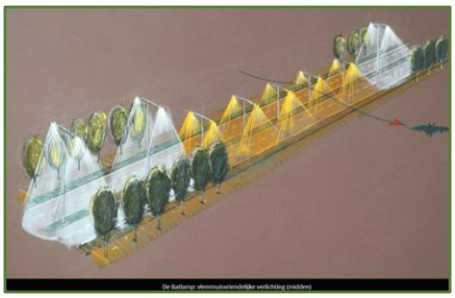
Op basis van het veldbezoek is beoordeeld of het functioneel leefgebied van jaarrond beschermde vogelsoorten in het geding komt. De huismus is tijdens ons bezoek waargenomen op het dak van het woonhuis. Deze wordt vermoedelijk gebruikt als nestlocatie van de huismus. Ook wordt het groene gebied rond de woning gebruikt als schuil/kwetterplaats, de groentetuin en het erf wordt gebruikt als foerageergebied. De overige opstallen zijn door het ontbreken van dakbeschot niet geschikt als verblijfplaats voor de huismus. Het woonhuis (nestlocatie) en het groen rond de woning, de groentetuin (leefgebied) blijven behouden. En er zal in de nieuwe situatie veel nieuw groen aangebracht worden wat geschikt zal zijn als leefgebied voor deze soort. Het wordt niet verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden een negatieve invloed zal hebben op soorten waarvan het functionele leefgebied is beschermd doordat deze elementen behouden blijven.

Algemene soorten
In het kader van de zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen dan zijn deze opgenomen in dit rapport. Voor sommige algemene veel voorkomende soorten is er in de provincie geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten
Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

Vogels Categorie 5
De huiszwaluw valt onder categorie 5 soorten, deze nesten en rustplaatsen zijn jaarrond beschermd, indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Bij de voorgenomen ontwikkeling blijft de nestlocatie van de huiszwaluw echter behouden en de direct omliggende bebouwing rond de nestlocatie blijft eveneens behouden, waardoor eventuele verstoring op een bezet nest door de sloopwerkzaamheden niet aan de orde zal zijn.

Verlichting:
Veel algemene en beschermde diersoorten (bijvoorbeeld vleermuizen) zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht. Indien er extra verlichting gebruikt gaat worden dan dient deze afgewend te worden van aanwezige bebouwing en groenstructuren in de omgeving om eventuele aanwezige soorten niet negatief te beïnvloeden en wordt geadviseerd natuurvriendelijk te verlichten door amberkleurige lichtbronnen te gebruiken.



Bron afbeelding: www.rijkswaterstaat.nl

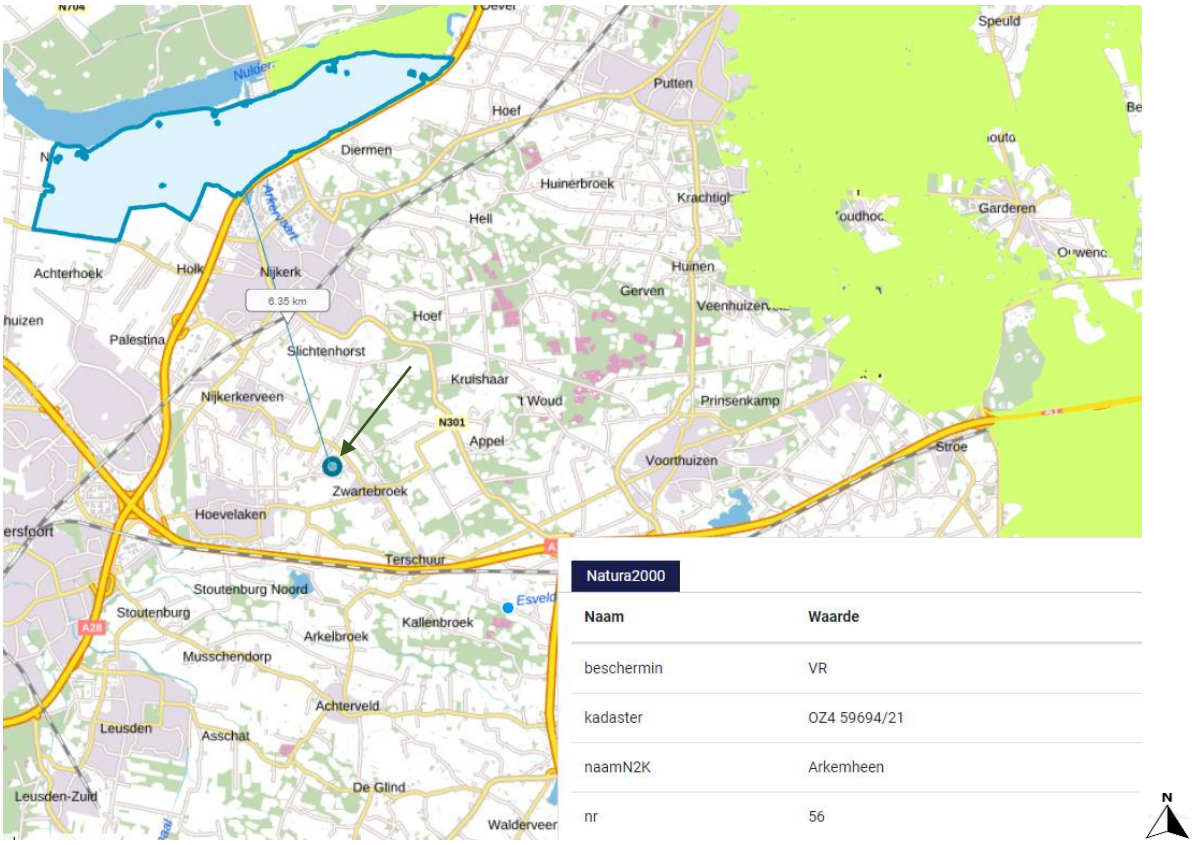
8. Gebiedenbescherming

8.1 Bescherming van Natura 2000 gebieden

Natura 2000

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of Habitats vastgesteld. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die de instandhoudingsdoelstellingen kunnen schaden. Als een plan of project mogelijk negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante effecten niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is Arkemheen. Het Natura 2000-gebied Arkemheen bevindt zich op circa 6.3km afstand ten noorden van de onderzoekslocatie.



Bron: www.pdok.nl

Arkemheen

Introductie | Aanwijzing | Doelstelling | Kaart | Archief

Op deze pagina ziet u een lijst met alle habitattypen en/of Habitatrichtlijnsoorten en/of broedvogel- en niet-broedvogelsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen. Voor al deze waarden is aangegeven wat de instandhoudingsdoelen in het gebied zijn. De doelen zijn geformuleerd in termen van "behoud" of "uitbreiding" van de omvang (populatiegrootte of oppervlakte habitattype of leefgebied van de soort) en "behoud" of "verbetering" van de kwaliteit (van het habitattype of het leefgebied van de soort). Verder is de relatieve bijdrage van het gebied aan het landelijk doel voor de betreffende waarde aangegeven en, indien van toepassing, de kernopgave met betrekking tot de waarde in het gebied.

Bij alle doelen staat de "status" aangegeven. In de meeste gevallen is dit "*definitief*". Indien hier "*ontwerp*" staat, betekent dit dat het (wijzigings-)besluit waar dit doel in staat op dit moment ter inzage ligt of ter inzage heeft gelegen, maar daarna nog niet definitief vastgesteld is. Ook wordt aangegeven als een habitattype of soort verwijderd zal worden "*definitief (in ontwerp verwijderd)*" of als subtypen van habitattypen vervangen worden "*ontwerp (vervanging doel subtype)*". In geval van "*aanmelding*" is het Habitatrichtlijngebied aangemeld voor de communautaire lijst, maar is er nog geen aanwijzingsbesluit opgesteld en zijn er nog geen doelen geformuleerd.

Niet-broedvogels

Soort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudingsdoelstelling	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A037 - Kleine zwaan	definitief	190	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A050 - Smient	definitief	850	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	

Bron: www.natura2000.nl

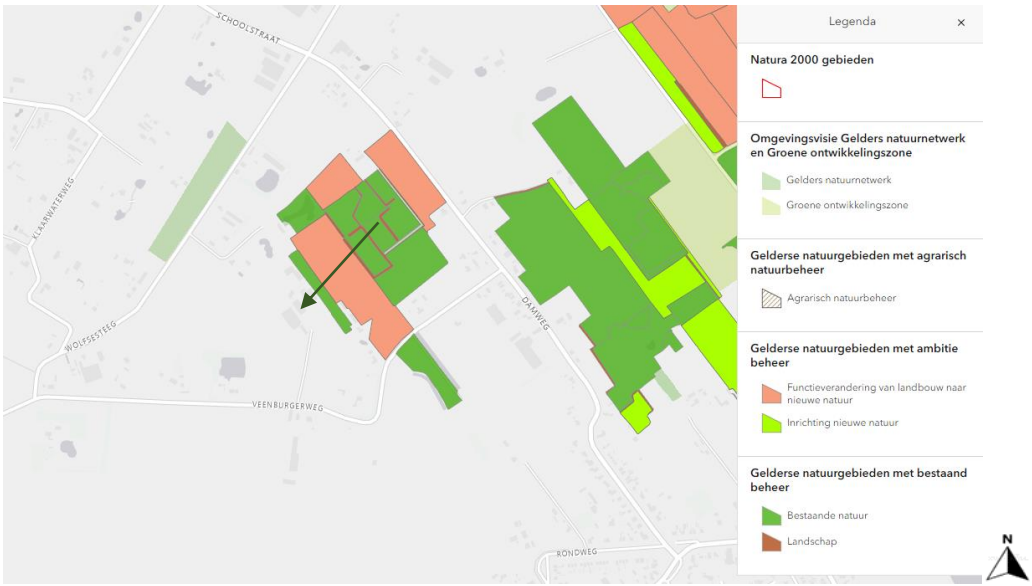
Directe effecten op aanwezige kwalificerende niet-broedvogels zijn uit te sluiten. De ontwikkeling wordt uitgevoerd op een reeds bestaand en bebouwd plangebied buiten Natura 2000 gebied. Tijdens de werkzaamheden is misschien sprake van bronbemaling en/of heiwerkzaamheden. De werkzaamheden zijn van dien aard dat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen zijn uitgesloten.

Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer om in overleg te treden met bevoegd gezag of een AERIUS berekening noodzakelijk is voor de aanlegfase. (sloop opstallen en bouw tweetal woningen)

Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer een AERIUS berekening te laten opstellen voor de gebruiksfase. Hiermee wordt juridische zekerheid verkregen over het wel of niet kunnen uitvoeren van de plannen, voor wat betreft gebruiksfase.

8.2 NNN gebieden en overige natuurgebieden

De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. Voor dit netwerk geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, een 'nee, tenzij'- beschermingsregime. Activiteiten die de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk aantasten zijn niet toegestaan, tenzij er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.



Bron: www.gelderland.maps.arcgis.com

De onderzoeklocatie is niet in een NNN, maar wel tegen, bestaande natuur en gronden welke een functieverandering van landbouw naar nieuwe natuur ondergaan, gelegen. De Initiatiefnemer zorgt onder andere voor het op een ecologisch verantwoorde manier maaien van omliggende gronden en opslag van materialen machines en facilitair onderkomen. Partijen (Natuurmonumenten, Gelders Landschap en initiatienemer) geven aan deze samenwerking graag voort te zetten.

8.3 Effectenbeoordeling gebiedenbescherming

Directe effecten op aanwezige kwalificerende habitattypen (Natura2000) zijn uit te sluiten. De ontwikkeling worden uitgevoerd op een reeds bebouwd en verhard plangebied. Ter plaatse zijn geen habitattypen aanwezig en kunnen daar ook niet ontwikkelen. Tijdens de werkzaamheden is er wellicht sprake van bronbemaling en/of heiwerkzaamheden, dit zal echter kortstondig zijn . Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Arkemheen en/of overige Natura2000 gebieden is uitgesloten.

Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer om in overleg te treden met bevoegd gezag of een AERIUS berekening noodzakelijk is voor de aanlegfase. (sloop opstallen en bouw tweetal woningen)

Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer een AERIUS berekening te laten opstellen voor de gebruiksfase. Hiermee wordt juridische zekerheid verkregen over het wel of niet kunnen uitvoeren van de plannen, voor wat betreft gebruiksfase.

Door het uitvoeren van de plannen worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van een NNN gebied. De situatie blijft ten opzichte van bestaande bebouwing onveranderd. Van afname van areaal is eveneens geen sprake, tevens worden mede door de ligging buiten een NNN gebied geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van een NNN significant aantasten. Er is een uitgebreid plan ingediend voor de landschappelijke inpassing van het terrein. Het plan is opgesteld door Het Gelders Landschap. Door de diverse aanplant worden de nieuwe woningen zeer goed landschappelijk ingepast en krijgt het gebied een biodiversiteitsimpuls. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

9.Conclusie en advies

9.1 Conclusie

Houtopstandenbescherming

*Er zijn vooralsnog geen plannen voor de kap van bomen. Wel zal er zorgvuldig omgegaan moeten worden met de te behouden bomen welke in het plangebied aanwezig zijn.



De sloopwerkzaamheden hebben mogelijk impact op de rood omcirkelde boom op welke is te zien op de foto. Uitgangpunt moet zijn om de boom duurzaam te behouden. Indien de boom moet worden gekapt, dan moet hier mogelijk een kapvergunning voor worden aangevraagd. Een kapvergunning is nodig indien de boom op een hoogte van 1.30 meter en diameter heeft van ten minste 25 cm. Tijdens de bouw- en sloopwerkzaamheden moeten er voldoende maatregelen worden genomen om de bomen te beschermen zodat deze duurzaam in stand worden geho
uden. De richtlijnen voor het werken rondom bomen moeten worden nageleefd.

Soortenbescherming

* Het onderzoeksgebied is potentieel geschikt voor steenmarter/bunzing. Essentieel functioneel leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen van deze soort niet worden uitgesloten er dient nader onderzoek plaats te vinden om de aan/afwezigheid vast te stellen.

*Het onderzoek naar de steenmarter en bunzing wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen ‘Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortenbescherming, provincie Noord- Brabant 2017,’ en de Stichting Kleine marters. Door het plaatsen van cameravallen voor een minimale periode van 6 weken in de meest actieve periode van de steenmarter (maart tot en met augustus).

* De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van kerkuil en steenuil. Essentieel functioneel leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen van deze soort niet worden uitgesloten er dient nader onderzoek plaats te vinden om de aan/afwezigheid van deze soorten vast te stellen.

*Voor de kerkuil middels minimaal drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari t/m 15 oktober, conform het Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017).

*Voor de steenuil middels drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari t/m 30 april, conform het Kennisdocument steenuil (BIJ12, 2017).

* Waarnemingen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats betreft uitsluitend de huismus. De huismussen hebben hun nestlocaties vermoedelijk onder de dakpannen van het woonhuis, er zijn geen nestlocaties in de te slopen bebouwing aanwezig.

*Op basis van het veldbezoek is beoordeeld of het functioneel leefgebied van jaarrond beschermde vogelsoorten in het geding komt. De huismus is tijdens ons bezoek waargenomen op het dak van het woonhuis. Deze wordt vermoedelijk gebruikt als nestlocatie van de huismus. Ook wordt het groene gebied rond de woning gebruikt als schuil/kwetterplaats, de groentetuin en het erf wordt gebruikt als foerageergebied. De overige opstallen zijn door het ontbreken van dakbeschot niet geschikt als verblijfplaats voor de huismus. Het woonhuis (nestlocatie) en het groen rond de woning, de groentetuin (leefgebied) blijven behouden. En er zal in de nieuwe situatie veel nieuw groen aangebracht worden wat geschikt zal zijn als leefgebied voor deze soort. Het wordt niet verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden een negatieve invloed zal hebben op soorten waarvan het functionele leefgebied is beschermd doordat deze elementen behouden blijven.

*De huiszwaluw valt onder categorie 5 soorten. Deze nesten en rustplaatsen zijn jaarrond beschermd, indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Bij de voorgenomen ontwikkeling blijft de nestlocatie van de huiszwaluw echter behouden en de direct omliggende bebouwing rond de nestlocatie blijft eveneens behouden, waardoor eventuele verstoring op een bezet nest door de sloopwerkzaamheden niet aan de orde zal zijn.

***** De invloedsfeer van de uitvoering is lokaal en wordt uitgevoerd op reeds bestaande wegen en verharding. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid en stof waarneembaar buiten het daadwerkelijke plangebied, deze effecten zijn naar verwachting incidenteel, kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

* Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

* In het kader van de zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Voor sommige algemene veel voorkomende soorten is er in de provincie geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Te denken valt aan het aanpassen van de werkwijze zodat onverhoopte aanwezige soorten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

*****Veel algemene en beschermde diersoorten (bijv. vleermuizen) zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht. Indien er extra verlichting gebruikt gaat worden dan dient deze afgewend te worden van aanwezige groenstructuren om eventuele aanwezige soorten niet negatief te beïnvloeden en wordt geadviseerd natuurvriendelijk te verlichten door amberkleurige lichtbronnen te gebruiken.

* Zorgplicht is altijd van toepassing.

Gebiedenbescherming

*Er zijn geen gevolgen voor het dichtstbijzijnde (ca. 6.3km) Natura2000 gebied Arkemheen.

*Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer om in overleg te treden met bevoegd gezag of een AERIUS berekening noodzakelijk is voor de aanlegfase. (sloop opstallen en bouw tweetal woningen)

*Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer een AERIUS berekening te laten opstellen voor de gebruiksfase. Hiermee wordt juridische zekerheid verkregen over het wel of niet kunnen uitvoeren van de plannen, voor wat betreft gebruiksfase.

* De onderzoeklocatie is niet in een NNN, maar wel tegen, bestaande natuur en gronden welke een functieverandering van landbouw naar nieuwe natuur ondergaan, gelegen. De Initiatiefnemer zorgt onder andere voor het op een ecologisch verantwoorde manier maaien van omliggende gronden en opslag van materialen machines en facilitair onderkomen. Partijen (Natuurmonumenten, Gelders Landschap en initiatienemer) geven aan deze samenwerking graag voort te zetten. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden mede door de ligging buiten een NNN gebied geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van een NNN significant aantasten.

8.2 Advies

* Tijdens de verdere inrichtingswerkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).

*Nader onderzoek uitvoeren naar Steenmarter/bunzing en Kerkuil/Steenuil.

*Tijdens de werkzaamheden zal dit onderzoek op locatie aanwezig moeten zijn.

* Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

*Door het uitvoeren van bovengenoemde maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen worden overtreden en aan de zorgplicht wordt voldaan.

10.Bronnen

www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.infomil.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.sovon.nl
www.arcgis.com
www.waarneming.nl
www.bij12.nl
www.kadastralekaart.com
www.rijksoverheid.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.earth.google.com
www.vleermuisprotocol.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Cozijnsen Flora Fauna Advies kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Bijlage 1 foto overzicht

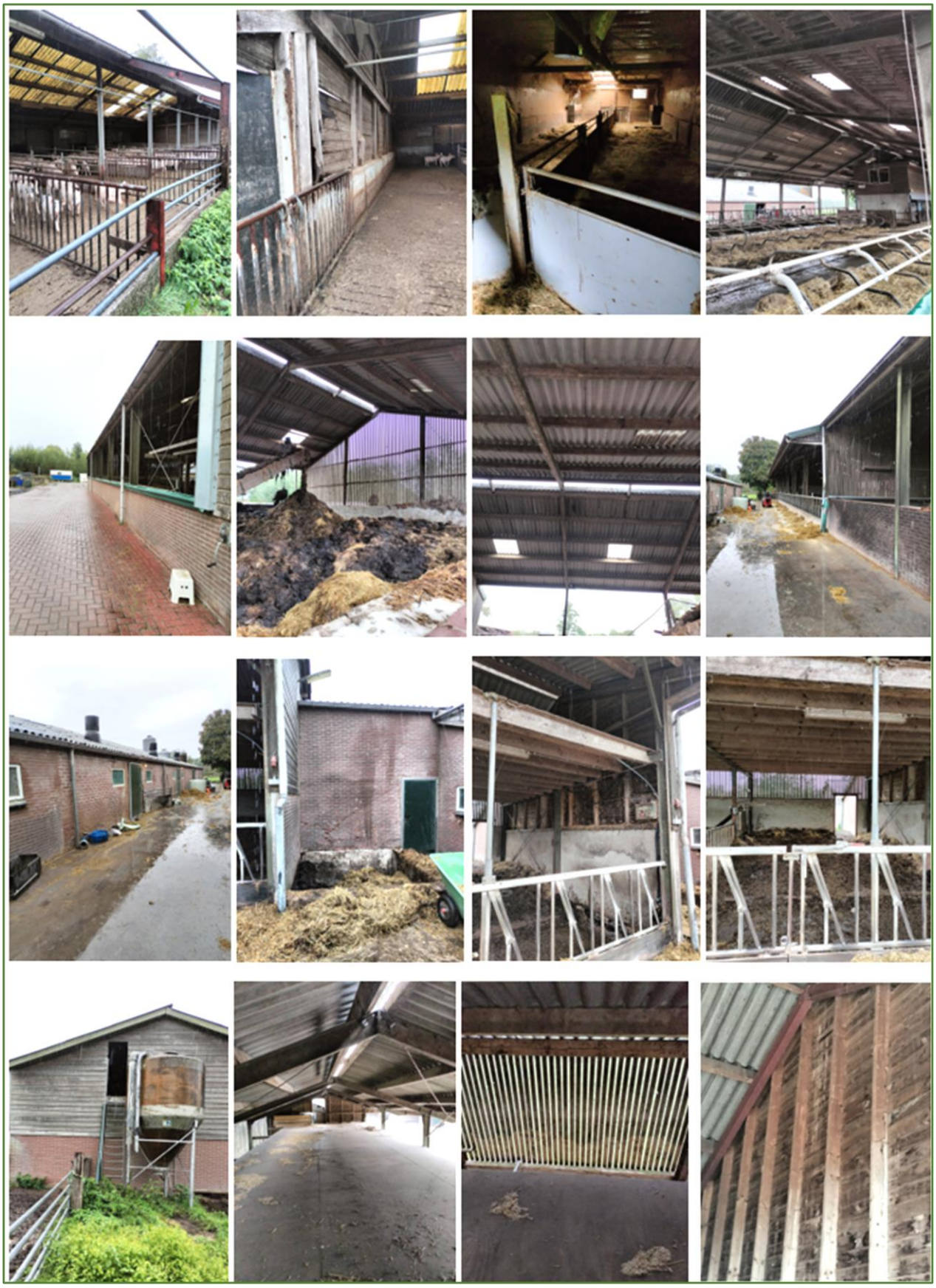
Te handhaven bebouwing, woning en opstallen, laatste foto locatie huiszwaluw nest in de nok.





In onderstaande afbeeldingen wordt een impressie gegeven van de te slopen agrarische opstallen.

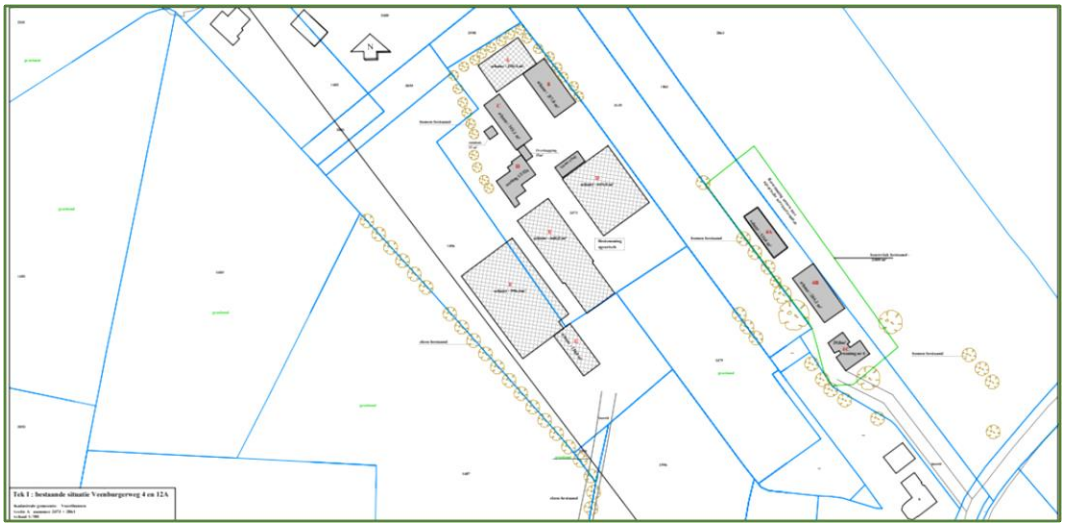




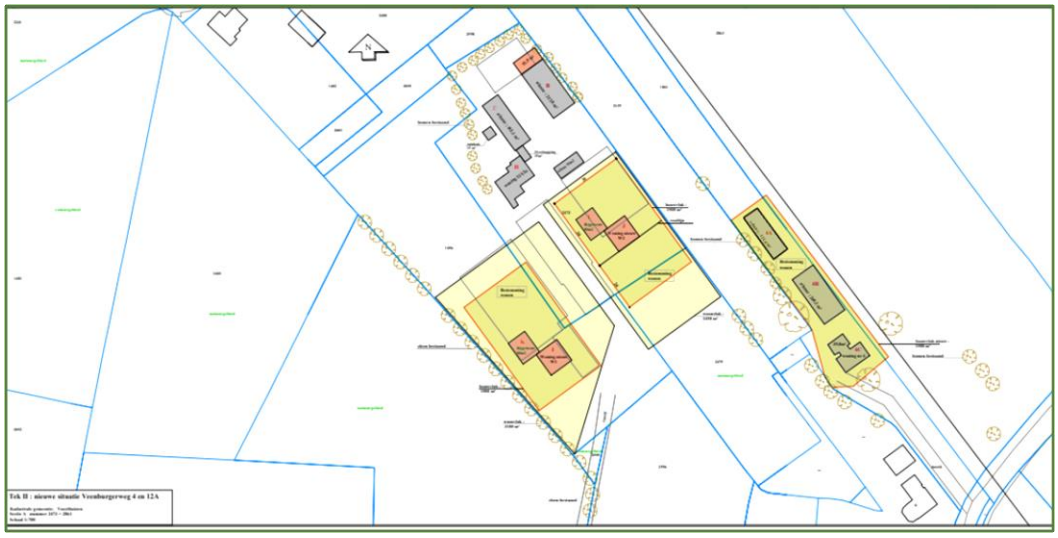
Bijlage 2 overzichtstekening



De bebouwing (globaal rood gearceerd) zal gesloopt worden met de voorgenomen plannen. Regionale ligging kaartinzet rechts. Bron: PDOK Viewer.



Bestaande situatie.



Nieuwe situatie.

Registratieformulier Flora en fauna inventarisatie

Deel 1: (Vaste) rust en voortplantingsplaatsen (V)RVP), groeiplaatsen (GP) en geef de locaties op de kaart aan. Maak zo nodig een duidelijke schets op de achterzijde voor de locatie van de (V)RVP en GP> Benoem kort alle mogelijk gevonden kenmerken en geef zo nodig aan of inspectie nodig is.
Deel 2: Leefgebied, invoeren indien soort slechts is waargenomen of sporen aanwezig zijn en geen rust- en voortplantingsplaats is gevonden. Begrens het leefgebied op de kaart.

Plaats: Zwartebroek Straat: Veenburgerweg 12/12a Nadere plaatsbepaling: N.v.t.

Deel 1: Vaste rust/ voortplantingsplaatsen en groeiplaatsen

Volg Nr:	Type (V)RVP of GP	plaats	Beheer groep	gebruik	Soortgroep	Soort	T-P	Opmerking/ Inspectie
1						Steenuil Kerkuil Steenmarter Bunzing		☐ …… ☒ Inspectie
2						Huismus Huiszwaluw		☐ Nestlocatie woonhuis blijft behouden ☐ Inspectie
3								☐ …… ☐ Inspectie

2 Leefgebied

Code	Soortgroep	Soort	waarneming	Opmerking/Inspectie
A	V13	houtduif	vliegend	[x] GEEN [ ] Inspectie
B				[ ] GEEN [ ] Inspectie
C	V27	koolmees	Tuin woonhuis	[x] GEEN [ ] Inspectie
D	V23	merel	vliegend	[x] GEEN [ ] Inspectie
E				[ ] GEEN [ ] Inspectie
F	V13	Tortel duif	boom	[ ] GEEN [ ] Inspectie
G	V29	Kauw	boom buiten plangebied	[x] GEEN [ ] Inspectie

Bijlage 4 Toelichting Registratieformulier

Toelichting Registratieformulier

Soortgroepen

Vogels

v1	Futen
v2	Aalscholvers
v3	Grote waadvogels
v4	Zwanen
v5	Ganzen
v6	Eenden
v7	Roofvogels
v8	Hoenders
v9	Rallen, Bleshoenders
v10	Steltlopers
v11	Meeuwen
v12	Sterns
v13	Duiven
v14	Uilen
v15	Nachtzwaluw, Hop
v16	IJsvogel
v17	Spechten
v18	Leeuweriken
v19	Gierzwaluw
v20	Zwaluwen
v21	Piepers, Kwikstaarten
v22	Tapuiten, Roodstaarten, Rood-blauwborsten, Nachtegaal
v23	Lijsters
v24	Zangers
v25	Goudhaantjes, winterkoning,
v26	Boomkruiper, -klever
v27	Mezen, Staartmees, Baardmannetje
v28	Vliegenvangers, Klauwieren
v29	Eksters, Notenkrakers, Kauwen, Gaaien, Wielewaal, Spreeuw
v30	Kraaien
v31	Vinken
v32	Huismus, Heggemus
v33	Gorzen

Landzoogdieren

lz1	Muizen
lz2	Vleermuizen
lz3	Marterachtigen
lz4	Hertachtigen
-	Egel
-	Haas
-	Konijn
-	Molmuis
-	Wild zwijn
-	Vos
-	Eekhoorn
-	Bever
-	Wilde kat
-	Lynx
-	Otter
-	Wolf
-	Hamster
-	Woelrat

Reptielen

r1	Slangen
r2	Hagedissen

Amfibieën

a1	Kikkers
a2	Padden
a3	Salamanders

Vissen

vis1	Vissen

Vlinders

vl1	Dagvlinders

Libellen

L1	Echte libellen
L2	Juffers

Kevers

K1	Landkevers
K2	Waterkevers

Kreeftachtigen

k1	Rivierkreeften

Planten

1	Dennenorchis
2	Dreps
3	Drijvende waterweegbree
4	Groenknolorchis
5	Groot spiegelklokje
6	Grote leeuwenklauw
7	Kartuizer anjer
8	Kluwenklokje
9	Korensla
10	Muurbloem

Toelichting Registratieformulier

Volgnummer: Een (vaste) rust- en voortplantingsplaats of groeiplaats wordt afzonderlijk genummerd. Gebruik dit nummer op de kaart. Hierdoor is deze te herleiden en te lokaliseren.

Type (V)RVP: (vaste) rust- en voortplantingsplaats

	Type	Omschrijving
1	Hol ondergronds	Door fauna gemaakte opening(en) met gangenstelsel
2	Hoop	Hoop organisch materiaal door fauna in gebruik.
3	Holte bovengronds	Holte of holle ruimte in een boom, gebouw of
4	Nest	Van organische materiaal gemaakt bouwwerk met een kom en eventueel dak
5	Nestkolonie	Idem aan nest, meerdere nesten bij elkaar
6	Slaapplaats/Roestplaats	Vaste plaats waar groepen van soorten slapen
7	Vaste migratieroute	Vaste trek- of verplaatsingsroute van soorten
8	Groeiplaats	Locatie waar een specifieke plantensoort groeit.
9	Voortplantingsplaats	Locatie waar soorten jaarlijks hun eieren afzetten.

Plaats	*afkorting*
• Maaiveld	mv
• Wateroppervlak	wo
• Onder water	ow
• Rnigte/rietstengels	rs
• Struiklaag	sl
• Boomstam	bs
• Boomkroon	bk
• Muur/Gevel van bouwwerk	mb
• Dak van bouwwerk	db
• In bouwwerk	ib
• Terrein inrichtingselement	te

Beheergroep: de beheergroep waar de vaste rust- en voortplantingsplaats of groeiplaats zich in bevindt conform gedragscode Soortbescherming gemeenten.

1. Gebouwen en werken
2. Houtige begroeiingen
3. Kruidige begroeiingen en onbegroeid terrein
4. (Half)verhardingen en terreinmeubilair
5. Wateren en oevers

Gebruik: Is de rust- en voortplantingsplaats in gebruik ja/nee.

Soortgroep: Tot welke soortgroep behoord de vaste rust- en voortplantingsplaats of groeiplaats?

Soort: Invullen wanneer de soort met zekerheid bekend is.

T-P: Tijdelijk in gebruik of Permanent (jaarrond of tijdelijk en terugkerend).

Inspectie: uitsluitend aankruisen als er relevante informatie van de vaste rust- en voortplantingsplaats ontbreekt.

Bijlage 5 Aanvullend ecologisch onderzoek Veenburgerweg

AANVULLEND ONDERZOEK KERKUIL-STEENUIL-STEENMARTER-BUNZING
VEENBURGERWEG 12-12A

COZIJNSEN
Gertjan Cozijnsen
De haarstraat 1
3861 VE Nijkerk

Kvk:85564753
Btw-id: NL004115333B71
Iban: NL61RABO0189385928
Tel: 0642926885
Email: info@cozijnsenflorafaunaadvies.nl



Bron kaart: www.googleearth.nl

Opdrachtgever	Midden Nederland Makelaars B.V.
Contactpersoon	Dhr. E. Top
Kenmerk rapport	23VC112, nader onderzoek
Datum veldbezoek	Zie pagina 10
Datum rapport	30 april 2024 en aangepast d.d. 14-05-2024 nav opmerking omgevingsdienst
Versie	2.0
Auteur	Gertjan Cozijnsen

Inhoudsopgave

1.Inleiding	3
1.1 Aanleiding en	3
1.2 Doel	3
2. Omschrijving perceel	4
2.1 Huidg gebruik perceel	4
2.2 Toekomstig gebruik perceel	4
3. Voorgeschiedenis	5
3.1 Voorgaand onderzoek	5
4. Onderzoeksmethode	6
4.1 Opzet	6
4.2 Onderzoeksmethode	9
4.3 Veldbezoek	10
5. Resultaten	12
5.1 Steenuil-Kerkuil-Steenmarter	12
6. Conlcusie en Advies	**13**
6.1 Conclusie	**13**
6.2 Advies	**14**
Bijlage 1 Bronnen	15
Bijlage 2 Foto overzicht	16
BIjlage 3 Natuurwetgeving en beleid in de Omgevingswet	17

1.Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Midden Nederland Makelaars B.V. heeft Cozijnsen flora fauna advies, een soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en gebiedsfuncties van de kerkuil, steenuil, steenmarter en bunzing. Het plangebied is gelegen aan de Veenburgerweg 12-12a te Zwartebroek, gemeente Barneveld in de provincie Gelderland. Ter plaatse van de Veenburgerweg 12/12a worden twee woningen gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken wordt de bestemming gewijzigd van 'Agrarisch' naar 'Wonen'. Daarbij wordt het grootste deel van de agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt.



Figuur 1.1: De te amoveren bebouwing (in rood). - Fig. rechts regionale ligging. Bron: PDOK Viewer

Aangezien de beoogde ingreep mogelijk leidt tot de aantasting van beschermde natuurwaarden is er in het kader van de Omgevingswet een QuickScan flora fauna uitgevoerd naar de potentie van het plangebied en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde werkzaamheden (Rapport Cozijnsen 23VC112 d.d. 25 september 2023). Uit de QuickScan is naar voren gekomen dat de te amoveren bebouwing, mogelijk fungeren als vaste rust- en/of verblijfplaats voor de kerkuil, steenuil, steenmarter en bunzing. Indien dat het geval is, heeft de ruimtelijke ingreep mogelijk consequenties voor deze soorten en worden mogelijk verbodsbepalingen uit de Omgevingswet overtreden. Om deze reden is geadviseerd om een nader onderzoek uit te voeren naar de functionaliteit van het plangebied voor deze soorten.

1.2 Doel

Dit onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen:

1. Komen de beschermde kerkuil- steenuil-steenmarter-bunzing in het plangebied voor?
2. Welke functie(s) heeft het plangebied voor deze soort?
3. Leidt de ingreep tot overtreding van verbodsbepalingen Omgevingswet?
4. Wat kan worden gedaan om (mogelijke) schade aan beschermde soorten en hun verblijfplaats te voorkomen?
5. Is een vergunning Flora- en Fauna activiteit noodzakelijk?

2.Omschrijving perceel

2.1 Huidig gebruik perceel

De bebouwing (hieronder globaal) in blauw aangegeven betreft een woning, een schuur en twee opslagloodsen, deze blijven behouden met de voorgenomen ontwikkeling. De bebouwing globaal rood gemarkeerd betreffen de agrarische opstallen welke zullen worden gesloopt. Het perceel ligt ten noordwesten van Zwartebroek in een landelijke, voornamelijk agrarische omgeving.



Figuur 2.1: Huidige situatie plangebied, de te amoveren bebouwing (rood).

2.2 Toekomstig gebruik perceel

Na het saneren van de asbestverdachte materialen zal de bebouwing worden geamoveerd. Hierna zal het perceel bouwrijp worden gemaakt voor de nieuwbouw van 2 woningen met bijgebouwen. Na de realisatie van de bebouwing zal het buitenterrein ingericht worden. Voor het beheer van de omliggende gronden werkt de Initiatiefnemer al achttien jaar samen met Natuurmonumenten. De Initiatiefnemer zorgt onder andere voor het op een ecologisch verantwoorde manier maaien van omliggende gronden en opslag van materialen machines en facilitair onderkomen. Beide partijen geven aan deze samenwerking graag voort te zetten.



Figuur 2.2: Nieuwe situatie bebouwing plangebied.

3. Voorgeschiedenis

3.1 Voorgaand onderzoek

Uit de QuickScan Wnb (Rapport Cozijnsen 23VC112 d.d. 25 september 2023) is gebleken dat er binnen het plangebied mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor de kerkuil, steenuil en steenmarter aanwezig zijn. Hoewel er tijdens dit onderzoek geen sporen, braakballen en krijtstrepen zijn aangetroffen kunnen door de aanwezigheid van openingen de kerkuil en steenuil mogelijk nestelen en rusten in een aantal schuren binnen het plangebied**.** Het voorkomen van de steenmarter en bunzing is op de locatie niet uit te sluiten, in het plangebied zijn er onoverzichtelijke potentieel geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig. Hierdoor is nader onderzoek noodzakelijk om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Door de sloop van deze schuren kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van deze soorten.



Figuur 3.1 toegankelijke schuren.

Bevindingen met betrekking tot de kerkuil, steenuil, steenmarter en bunzing: Rapport Cozijnsen 23VC112 d.d. 25 september 2023.

**De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van kerkuil en steenuil. Essentieel functioneel leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen van deze soort niet worden uitgesloten er dient nader onderzoek plaats te vinden om de aan/afwezigheid van deze soorten vast te stellen.*

**Het onderzoeksgebied is potentieel geschikt voor steenmarter-bunzing. Essentieel functioneel leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen van deze soort niet worden uitgesloten er dient nader onderzoek plaats te vinden om de aan/afwezigheid vast te stellen.*

4.Onderzoeksmethode

4.1 Opzet

Op de planlocatie kan de aanwezigheid van kerkuil, steenuil, steenmarter en bunzing niet worden uitgesloten. Per soort is een bepaalde onderzoeksmethode en inspanning vereist op basis van de ecologie van de soort.

Steenuil

De steenuil is een kleine uilensoort met een lichaamsgrote van niet meer dan 23 cm en een spanwijdte van 54 tot 58 cm (figuur 3.1). Steenuilen hebben een bruin gevlekt verenkleed en een opvallende gele iris. Steenuilen zijn standvogels en sterk gebonden aan kleinschalige landschappen, waarin ze een territorium hebben waar ze het hele jaar verblijven. Het leefgebied bestaat uit een afwisselend landschap met halfopen weilanden, korte en verruigde vegetatiestroken, boomgaarden, moestuinen en andere structuren met voldoende voedselaanbod. De soort maakt gebruik van holen in bomen en oude schuren en stallen als nest- en rustplaats. De broedperiode gaat begin februari van start met een baltsperiode, waarbij in sommige gevallen de jongen pas in het najaar het territorium van hun ouders verlaten. De meest actieve periode is hierbij medio februari t/m april.



Figuur 3.1 De steenuil (bron: vogelbescherming.nl).

Om de aanwezigheid van territoria van steenuil binnen en in de omgeving van het projectgebied vast te stellen zijn drie veldbezoeken uitgevoerd. Deze veldbezoeken zijn uitgevoerd in de avondschemer. In dit rapport zijn de data van de veldbezoeken en de weersomstandigheden weergegeven. De gehanteerde onderzoeksmethode komt overeen met de onderzoeksinspanning die wordt voorgeschreven in het Kennisdocument Steenuil Athene Noctua, Versie 1.0, juli 2017.

Steenuil
Nestlocaties: Aantoonbaar door onderzoek in de periode 1 februari t/m 30 april (3x veldonderzoek), waarbij er minimaal 1 maand tussen het 1e en 3 veldbezoek aanwezig is. Onderzoek wordt uitgevoerd d.m.v. afspelen baltsroep en tenminste éénmaal zoeken naar sporen en nestplekken. Functioneel leefgebied: Bestaat uit roestplaatsen en foerageergebied. Wordt vastgesteld door waarnemingen en gedrag van de aanwezige steenuilen. (Kennisdocument steenuil BIJ12, Soortinventarisatieprotocol NGB, juli 2017).

Kerkuil

De kerkuil (figuur 3.2) is een erg opvallende uil door zijn hartvormige gezicht. De onderkant van zijn vleugels is licht gekleurd. De rug is roestkleurig, met grijze vlekken en stipjes. De buik van de kerkuil is beige en heeft meestal veel stipjes. Kerkuilen zijn standvogels. Als de soort eenmaal is gevestigd, blijven kerkuilen meestal hun hele leven in hetzelfde gebied. De kerkuil is een soort die voorkomt in cultuurlandschappen met gras-en bouwlanden die begrensd worden door kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes. Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens. De broedperiode loopt van februari t/m augustus (BIJ12 Kennisdocument Kerkuil, 2017).



Figuur 3.2 De kerkuil (bron: vogelbescherming.nl).

Om de aanwezigheid van essentieel leefgebied van kerkuil binnen en in de omgeving van het projectgebied vast te stellen zijn drie veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn uitgevoerd in de avondschemer. In dit rapport zijn de data van de veldbezoeken en de weersomstandigheden weergegeven. De gehanteerde onderzoeksmethode komt overeen met de onderzoeksinspanning die wordt voorgeschreven in het Kennisdocument Kerkuil Tyto alba, Versie 1.0, juli 2017.

Kerkuil
Nestlocaties: -Er is een bezet nest -Er is minimaal één waarneming in de periode van 1 februari tot en met 31 augustus van: -een paar in broedbiotoop, of -territoriaal gedrag: een krijsende vogel. Dit kan het hele jaar zijn, maar vooral februari en maart, of -bedelende jongen: dit is doorgaans vanaf juni. De afwezigheid van broedende kerkuilen kan zijn aangetoond als tijdens drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met half oktober geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet bij voorkeur tijdens goede weersomstandigheden en in een geschikt biotoop plaatsvinden. De beste momenten om te inventariseren zijn ’s avonds en ’s nachts. De kerkuil reageert niet op het afspelen van de baltsroep op een geluidsrecorder. Daarnaast moet bij voorkeur ook overdag gezocht zijn naar sporen die de aanwezigheid van een nestplek aannemelijk maken, zoals braakballen of krijtstrepen. (Kennisdocument Kerkuil BIJ12).

Steenmarter

De steenmarter is een nachtdier dat van zonsondergang tot zonsopgang actief is. In de zomermaanden is hij soms ook 's ochtends vroeg op pad. Per nacht kan een steenmarter wel 10-15 km afleggen, maar meestal legt een mannetje 5 km af en een vrouwtje 3 km. Bij koud of stormachtig weer verlaat hij soms dagenlang zijn rustplek niet, terwijl regen geen belemmering voor hem vormt. De steenmarter beweegt zich galopperend voort, kan goed klimmen en hij kan sprongen maken van anderhalve meter. Hoewel hij kan zwemmen, probeert hij dat te vermijden. In de buurt van de schuilplaats van de steenmarter zijn soms kleine voedselvoorraden te vinden. Deze zijn vaak onbedekt en zijn te vinden bij hooibergen, in schuurtjes of op zolders of in nissen en spleten van grotten en steengroeven. Steenmarters maken veelal geen echt nest; meer een schuilplaats in een kier of nis met diverse voorhanden zijnde materiaal (bron: **www.zoogdiervereninging.nl**).



Figuur 3.3 De steenmarter (bron zoogdiervereninging.nl).

Bunzing

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie, ook dorpen en buitenwijken van steden vormen geschikt leefgebied. De omvang van het leefgebied varieert van tien tot soms enkele duizenden hectares, afhankelijk van het voedselaanbod. Als dagrustplaats worden voornamelijk bestaande holen gebruikt, zoals konijnenholen en holen van bijvoorbeeld muskusrat. Ook takken- en steenhopen, duikers en rommelschuurtjes worden als dagrustplaats gebruikt. In de winter zoeken bunzingen vaak warmere plekken op, zoals hooi- en strobalen (bron: **www.zoogdiervereninging.nl**).



Figuur 3.3 De bunzing (bron zoogdiervereninging.nl).

Het onderzoek naar de steenmarter en bunzing is gecombineerd met het veldonderzoek naar de kerkuil en steenuil. Daarnaast zijn 2 wildcamera's (cameravallen) opgesteld en is er overdag gericht gezocht naar sporen die duiden op aanwezigheid van deze soort.

4.2 Onderzoeksmethode

Steenuil

Tijdens de veldbezoeken zijn steenuilen op zicht en geluid geïnventariseerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera en is er geluisterd naar de roep van steenuilen in de omgeving. Ook is met behulp van een draagbare bluetoothspeaker de baltsroep van steenuil afgespeeld. Hiermee worden eventueel in de omgeving aanwezige steenuilen uitgelokt om hun roep te laten horen. Op deze manier is het projectgebied en de omgeving hiervan onderzocht op aan- of afwezigheid van territoria van steenuilen. Ook is hierbij gelet op de aanwezigheid van andere uilensoorten in het projectgebied. Daarnaast is een sporenonderzoek uitgevoerd waarbij is gezocht naar braakballen, krijtstrepen en andere sporen van uilen.

Kerkuil

De kerkuil reageert, in tegenstelling tot de steenuil, niet (of minder) op roep van soortgenoten. Om de aanwezigheid van essentieel leefgebied van kerkuil binnen en in de omgeving van het projectgebied vast te stellen zijn drie veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn uitgevoerd in de avondschemer hierbij is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera. Voor het vaststellen van een vaste rust- en verblijfplaats gelden zichtwaarnemingen, en ook het aantreffen van verse braakballen. Er is een sporenonderzoek uitgevoerd waarbij is gezocht naar braakballen, krijtstrepen en andere sporen van uilen.

Steenmarter-Bunzing

Het onderzoek voor de bunzing is niet uitgevoerd aan de hand van het meest recente protocol voor kleine marterachtige van Bij 12 (jan 2024). Het plangebied is een kleine 1ha groot echter door de hoge mate aan verharding en ontbreken van groenstructuren is een grootdeel van het plangebied niet geschikt als verblijfplaats voor de bunzing. De ingreep heeft met name betrekking op een onderhouden, verhard en bebouwd gebied waar de bunzing geen gebruik van zal maken. Tijdens koudere periodes zoekt de bunzing vaak warmere plekken op, zoals hooi- en strobalen. Binnen het plangebied is de loods met de hooiopslag geschikt als verblijfplaats voor de bunzing. In de meest geschikte periode welke het protocol voor kleine marterachtige van Bij 112 voorschrijft (periode juni tot half november) zal de hooiopslag niet meer aanwezig zijn doordat deze dan is opgevoerd aan het vee. Daardoor is ervoor gekozen het onderzoek voor de bunzing niet uit te voeren in de meest geschikte periode welke het protocol van Bij 112 voorschrijft. Inventarisatie van een bunzing is goed mogelijk met een open opstelling van een cameraval, de bunzing is een relatief trage soort die goed met een open opstelling kan worden vastgelegd. Bij de cameraopstelling is er geen gebruikt gemaakt van lokstof. Door het hoge aantal huisdieren (katten/hond) zou dit een verstorend effect hebben op de opstelling doordat de lokstoffen de huisdieren zal aantrekken.

Op basis van vorengenoemde en ervaring bij soortgelijke onderzoeken is ervoor gekozen om 2 camera's te plaatsen hierbij is gebruikt gemaakt van een Browning camera. Dit type camera heeft een korte sluitertijd en wordt ook gebruikt in een struikrover opstelling. De wildcamera's zijn op de meest waarschijnlijke looproute en de meest kansrijke potentiële verblijfplaats (hooiopslag) ingezet. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode maart tot en met augustus. In deze periode heeft de apparatuur 8 weken gedraaid.

Er is voor de steenmarter (nog) geen provinciaal/landelijk inventarisatieprotocol. Het onderzoek naar de steenmarter(bunzing) is gecombineerd met het veldonderzoek naar de kerkuil en steenuil. Tijdens de veldbezoeken is er gebruik gemaakt van binoculaire warmtebeeldcamera's (Hikmicro en Pulsar). Er is overdag gericht gezocht naar verse bewoningssporen, zoals latrines, prooiresten, krab- en knaagsporen, die duiden op aanwezigheid van de soorten. Daarnaast zijn 2 wildcamera's (cameravallen) opgesteld. De wildcamera's zijn op de meest waarschijnlijke looproute en de meest kansrijke potentiële verblijfplaats (hooiopslag) ingezet. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode waarin de soorten actief zijn, te weten maart tot en met augustus. In deze periode heeft de apparatuur 8 weken gedraaid.

Bronnenonderzoek

Naast het veldonderzoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar bekende waarnemingen in het projectgebied en de omgeving daarvan. In het kader van dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van de website Waarneming.nl en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarnaast is contact gezocht met bewoners om een goed beeld te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied.

Gebruikte literatuur

Bij12. 2017. Kerkuil. Tyto alba. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
Bij12. 2017. Steenuil. Athene noctua. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
Netwerk Groene Bureaus. 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Versie juli 2017.
Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortenbescherming, provincie Noord- Brabant 2017,' en de Stichting Kleine marters.

4.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is uitgevoerd door Gertjan Cozijnsen gecertificeerd Flora-Faunacontroleur, actief vrijwilliger bij de Zoogdiervereniging (Vleermuiswerkgroep Leusden), ruime ervaring in faunabeheer en natuurlijk landschap onderhoud en inrichting en E.J. van Veldhuisen gecertificeerd Fauna inspecteur en gecertificeerd Flora-Faunacontroleur, ruime ervaring in faunabeheer en ruimtelijke ontwikkelingen. Tijdens het onderzoek was een verrekijker, zaklamp, holtecamera en een warmtebeeldcamera voorhanden.

Het uilen onderzoek is uitgevoerd door twee waarnemers per veldronde.
Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van uilen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 5ºC. De windsnelheid lag beneden de 3 beaufort, het was helder tot half bewolkt en er was geen sprake van neerslag (zie onderstaand tabel).

Datum	Type onderzoek Kerkuil-Steenuil	Tijdsduur Onderzoek	Weer	Tempratuur
6-2-2024	Uilen	19.30-21.45	Wind gemiddeld 3Bft Bewolkt Geen neerslag	5°C
20-02-2024	Uilen	19.50-22.00	Wind gemiddeld 3Bft Bewolkt Korte bui regen	7°C
9-04-2024	Uilen	21.15-23.20	Wind sterk 2bft Bewolkt Geen neerslag	10°C

Tijdens de veldbezoeken zijn steenuilen op zicht en geluid geïnventariseerd. Daarbij is geluisterd naar de roep van steenuilen in de omgeving. Ook is met behulp van een draagbare bluetoothspeaker de baltsroep van steenuil afgespeeld. Hiermee worden eventueel in de omgeving aanwezige steenuilen uitgelokt om hun roep te laten horen. Daarnaast is er een sporenonderzoek uitgevoerd waarbij is gezocht naar braakballen, krijtstrepen en andere sporen van uilen.

Tijdens de veldbezoeken zijn kerkuilen op zicht en geluid geïnventariseerd. Daarbij is geluisterd naar de roep van kerkuilen in de omgeving. Ook is hierbij gelet op de aanwezigheid van andere uilensoorten in het projectgebied. Daarnaast is een sporenonderzoek uitgevoerd waarbij is gezocht naar braakballen, krijtstrepen en andere sporen van uilen.

Het onderzoek naar de steenmarter en bunzing is gecombineerd met het veldonderzoek naar de kerkuil en steenuil. Tijdens de veldbezoeken is er gebruik gemaakt van binoculaire warmtebeeldcamera's (Hikmicro en Pulsar) deze camera's zijn van grote meerwaarde bij het waarnemen van diersoorten door dat zelf de kleinste dieren zoals muizen op grote afstand kunnen worden waargenomen. Er is overdag gericht gezocht naar verse bewoningssporen, zoals latrines, prooiresten, krab- en knaagsporen, die duiden op aanwezigheid van de soorten. Daarnaast zijn 2 wildcamera's (cameravallen) opgesteld. De wildcamera's zijn op de meest kansrijke plekken ingezet. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode waarin de soorten actief zijn, te weten maart tot en met augustus. In deze periode heeft de apparatuur tenminste 8 weken gedraaid.

Camera	Datum plaatsing	Type onderzoek	Datum verwijdering	Tijdsduur onderzoek
Cam 1	4 maart 2024	Steenmarter-Bunzing	26 april 2024	8 weken
Cam 2	4 maart 2024	Steenmarter-Bunzing	26 april 2024	8 weken



De geplaatste camera's registeren bewegingen door middel van infraroodtechniek en leggen bewegingen vast door het maken van foto's.

Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het bevoegd gezag en op basis van ervaring met soortgelijk onderzoek. Zo is voldaan aan de onderzoeksinspanning die vereist is om een eventuele vergunning Flora- en Fauna activiteit te kunnen verkrijgen, of is in afdoende mate aangetoond dat de onderzochte soorten en gebiedsfuncties niet binnen het onderzochte gebied aanwezig zijn.

Een inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnames. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat soorten en functies die niet waargenomen zijn op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat de Omgevingswet een initiatiefnemer vraagt te doen wat redelijkerwijs verwacht kan worden.

Met de gekozen onderzoeksmethode en inspanning is voldoende invulling gegeven aan artikel 11.27 Bal) specifieke zorgplicht Flora-Fauna-activiteiten. Met het onderhavige onderzoek heeft de initiatiefnemer gedaan wat redelijkerwijs verwacht kan worden.

5.Resultaten

5.1 Kerkuil - Steenuil

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van waarnemingen en vastgestelde gebiedsfuncties.

Kerkuil
Waarnemingen en aantallen:
Tijdens de onderzoek rondes zijn geen roepende kerkuilen of zichtwaarnemingen van de soort gedaan. Daarnaast zijn tijdens de veldbezoeken geen sporen als braakballen en krijtsporen aangetroffen.

Nesten:
Aanwezigheid van verse braakballen en krijtsporen is een indicatie voor de aanwezigheid van een vaste rustplaats. Als er nestmateriaal wordt aangetroffen in combinatie met zicht en/of geluidswaarnemingen van jongen kan de aanwezigheid van een nestplaats worden vastgesteld. Echter doordat er geen sprake is van waarnemingen van braakballen, jongen en nestmateriaal is er geen sprake van een vaste nest- of rustplaats.

Functioneel leefgebied:
Wegens het ontbreken van waarnemingen en sporen van de kerkuil kan geconcludeerd worden dat de planlocatie geen functie vervult als nest- of rustplaats en functioneel leefgebied van de soort.

Steenuil
Waarnemingen en aantallen:
Tijdens de onderzoek rondes werd er op het afspelen van geluiden van territoriale steenuilen in het plangebied niet gereageerd. Er zijn geen roepende steenuilen of zichtwaarnemingen van de soort gedaan. Daarnaast zijn tijdens de veldbezoeken geen sporen als braakballen en krijtsporen aangetroffen.

Nesten:
Aanwezigheid van verse braakballen en krijtsporen is een indicatie voor de aanwezigheid van een vaste nest- of rustplaats. Door het ontbreken van sporen in en rondom de schuren kan aanwezigheid van een vaste rustplaats uitgesloten worden. Daarnaast is er geen nestmateriaal of jongen gehoord of gezien op de planlocatie. Doordat er geen sprake is van waarnemingen van braakballen, jongen en nestmateriaal is er geen sprake van een vaste nest- of rustplaats.

Functioneel leefgebied:
Wegens het ontbreken van waarnemingen en sporen van de steenuil kan geconcludeerd worden dat de planlocatie geen functie vervult als nest- of rustplaats en functioneel leefgebied van de soort.

Steenmarter-Bunzing
De geplaatste camera's hebben een periode van circa 8 weken geïnventariseerd. Tijdens dit onderzoek zijn er geen waarnemingen van de steenmarter en bunzing door de camera's vastgelegd. Tijdens het onderzoek overdag zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van deze soorten. Daarnaast zijn tijdens het uilen onderzoek geen waarnemingen met de warmtebeeldkijker gedaan van deze soorten. Het gebied en de bebouwing vormen geen beschermde functie voor de steenmarter en bunzing. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op de steenmarter en bunzing. Er is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Omgevingswet Art. 11.28 Bal).

6.Conclusie en advies

6.1 Conclusie

1. Komen de beschermde kerkuil- steenuil-steenmarter-bunzing in het plangebied voor? Nee
2. Welke functie(s) heeft het plangebied voor deze soort? Geen functie
3. Leidt de ingreep tot overtreding van verbodsbepalingen Omgevingswet? Nee
4. Wat kan worden gedaan om (mogelijke) schade aan beschermde soorten en hun verblijfplaats te voorkomen? Niet van toepassing
5. Is een vergunning Flora- en Fauna activiteit noodzakelijk? Nee

Kerkuil:
In de periode februari – april 2024 is onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de kerkuil conform de bepalingen uit de kennisdocumenten (BIJ12, 2017). Rust- en nestplaatsen van de soort zijn niet geconstateerd. Er is tevens geen functioneel leefgebied van de kerkuil vastgesteld. Bij het saneren van de bebouwing is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Omgevingswet Art. 11.28 Bal).

Steenuil:
In de periode februari – april 2024 is onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de steenuil conform de bepalingen uit de kennisdocumenten (BIJ12, 2017). Rust- en nestplaatsen van de steenuil zijn niet geconstateerd. Er is tevens geen functioneel leefgebied van de steenuil vastgesteld. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op de steenuil. Er is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Omgevingswet Art. 11.28 Bal).

Steenmarter-Bunzing:
De geplaatste camera’s hebben vanaf 4 maart 8 weken geïnventariseerd. Tijdens dit onderzoek zijn er geen waarnemingen van de steenmarter en bunzing door de camera’s vastgelegd. Tijdens het onderzoek overdag zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van deze soorten. Daarnaast zijn tijdens het uilen onderzoek geen waarnemingen met de warmtebeeldkijker gedaan van beschermde soorten. Het gebied en de bebouwing vormen geen beschermde functie voor de steenmarter en bunzing. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op de steenmarter en bunzing. Er is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Omgevingswet Art. 11.28 Bal).

6.2 Advies

* Tijdens de verdere inrichtingswerkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).

* Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk als er geen bezette nesten worden verstoord. Als er binnen het broedseizoen gewerkt zal worden zal er eerst een broedvogelcheck uitgevoerd moeten worden.

*****Veel algemene en beschermde diersoorten (vleermuizen) zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht. Als er extra verlichting gebruikt gaat worden dan dient deze afgewend te worden van aanwezige groenstructuren in de omgeving om eventuele aanwezige soorten niet negatief te beïnvloeden en wordt geadviseerd natuurvriendelijk te verlichten door amberkleurige lichtbronnen te gebruiken.

*Tijdens de werkzaamheden zal dit onderzoek op locatie aanwezig moeten zijn.

* Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct gestopt te worden met de werkzaamheden en contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

*In veel gemeenten wordt er gewerkt met een puntensysteem om bestaande natuurwaarden te behouden en te versterken, hiervoor dient dan een plan opgesteld te worden met welke soorten er rekening wordt gehouden en welke bestaande natuurwaarden er worden versterkt. Het natuur inclusief bouwen biedt met relatief simpele en goedkope oplossingen een plekje voor planten en dieren die het hard nodig hebben. Het plan ten aanzien van de biodiversiteit is geen onderdeel van dit onderzoek maar kan op aangeven van onze opdrachtgever, eventueel door ons uitgewerkt worden.

*Door het uitvoeren van bovengenoemde maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen worden overtreden en aan de zorgplicht wordt voldaan.



Bijlage 1. Bronnen

www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.infomil.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.sovon.nl
www.arcgis.com
www.waarneming.nl
www.bij12.nl
www.kadastralekaart.com
www.rijksoverheid.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.earth.google.com
www.vleermuisprotocol.nl

Gebruikte literatuur

Bij12. 2017. Kerkuil. Tyto alba. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
Bij12. 2017. Steenuil. Athene noctua. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
Netwerk Groene Bureaus. 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet Natuurbescherming. Versie juli 2017.
Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortenbescherming, provincie Noord- Brabant 2017,' en de Stichting Kleine marters.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Cozijnsen Flora Fauna Advies kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Bijlage 2 foto overzicht

Foto’s genomen door warmtebeeldcamera en valcamera. De meest waargenomen soorten zijn voornamelijk algemeen voorkomende vogelsoorten, verschillende katten en de hond van de eigenaar.



Kat



Hond



kat



Houtduif







Warmtebeeldcamera



Houtduiven

Bijlage 3. Natuurwetgeving en beleid in de Omgevingswet

4.1 Omgevingswet

Algemene zorgplicht (afd. 1.3 OW):

Een ieder is verantwoordelijk voor een veilige en gezonde leefomgeving, door nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Dit geldt altijd, tenzij er een specifieke zorgplicht betrekking op de handeling heeft.

Algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (Par. 5.1.1 Ow)

- Flora- en fauna-activiteit met schadelijke handelingen
- Natura 2000-activiteit (vergunningsplicht indien kans op significante gevolgen op Natura 2000 gebied)

Flora- en fauna-activiteit betreft een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten, dan gelden de regels in;

Art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht)
Art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren)
Paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal: vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen (via gedragscodes, vrijstellingen in de omgevingsverordening of ministeriele regeling)

Specifieke zorgplicht Flora-Fauna-activiteiten (art. 11.27 Bal)
Iedereen die activiteiten uitvoert die nadelige gevolgen kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.
Dit wordt verder uitgewerkt in art. 11.27, 2^{e} lid Bal:

- Nagaan of er aanwijzingen zijn van aanwezigheid beschermde en bedreigde soorten
- Indien ja; vaststellen of nadelige gevolgen voorkomen kunnen worden
- Indien niet te voorkomen, dan; passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen

Naast de specifieke zorgplichten zijn er 3 categorieën beschermingsregimes (par. 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal):

- Par. 11.2.2 Bal: Vogelrichtlijnsoorten
- Par. 11.2.3 Bal: Habitatrichtlijnsoorten + conventie van Bern I+II & conventie van Bonn I
- Par. 11.2.4 Bal: Nationaal beschermde soorten

Rode lijst soorten; alleen beschermd indien op lijsten, beschermd onder EU-richtlijnen of onder de specifiek zorgplicht.

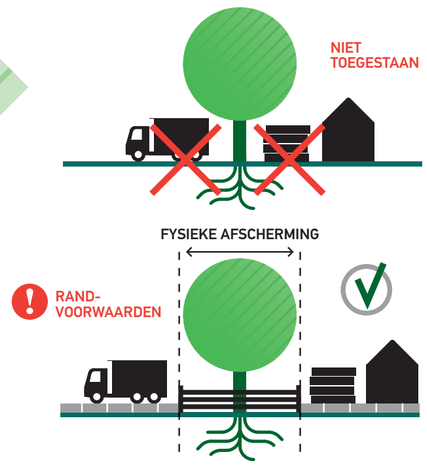

FLORA FAUNA ADVIES
COZIJNSEN

Bijlage 6 Werken rondom bomen

BOMENPOSTER

WERKEN ROND BOMEN

OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT

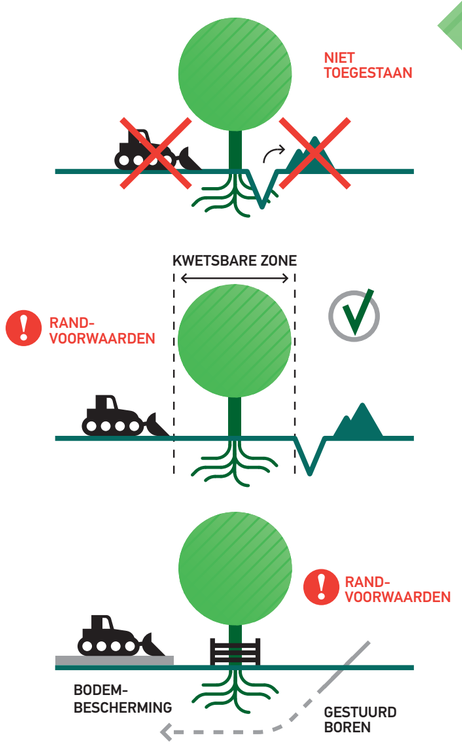


Als uitgangspunt wordt de fysieke afscherming, zie RANDVOORWAARDEN punt 1, rond de boom geplaatst tot buiten de kwetsbare boomzone.

Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEM-BEWERKINGEN



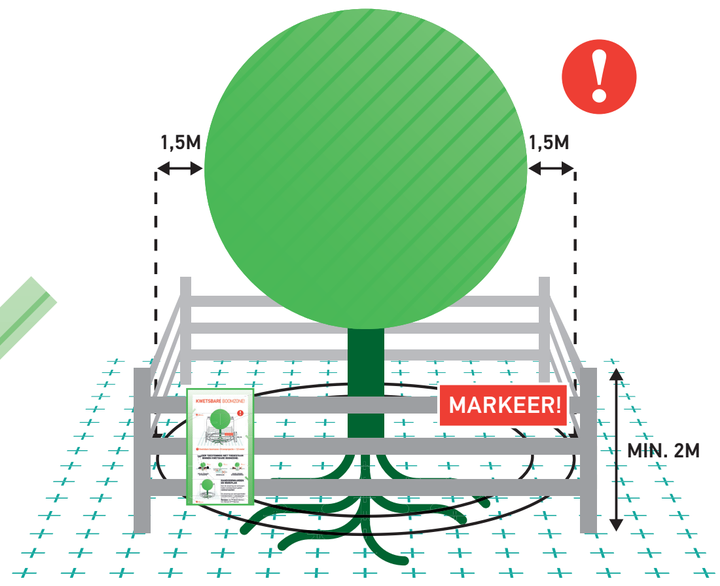
Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graaf-afstanden en wortelbescherming.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WION).

KWETSBARE BOOMZONE

Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter



Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBARE BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

1. Plaats een niet-verplaatsbare fysieke afscherming rond de boom (minimaal 2 m hoog) en markeer deze met de weer-bestendige poster 'Kwetsbare boomzone'.
2. Binnen elke kwetsbare boomzone zijn (tot 1,5 m buiten de kroonprojectie) de uitvoering van werkzaamheden en de opslag van materiaal en het rijden of parkeren van materieel en voertuigen alleen toegestaan met toestemming via een door de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
3. Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaar-den die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werk-plan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
4. Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone mogen en moeten worden uitgevoerd.
5. Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
6. Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goed-gekeurde Werkplan, zie hierboven punt 2.

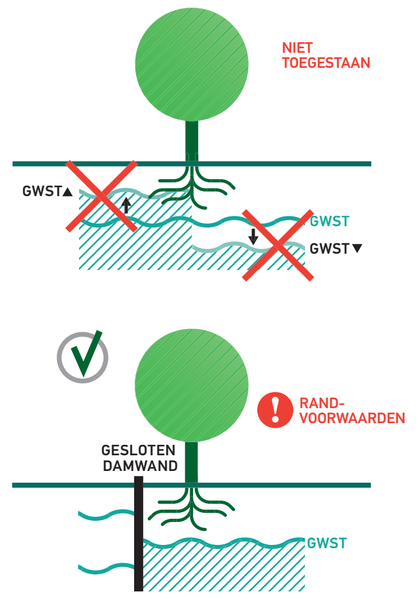
LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN

Stam ⌀	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m

HANDBOEK BOMEN

Voor een juiste uitwerking van een goedgekeurd Werkplan en de eisen en randvoorwaarden voor werkzaamheden rond bomen wordt verwezen naar het Handboek Bomen | H2 | Werken rond bomen.

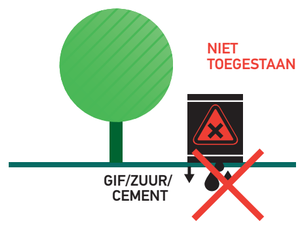
BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

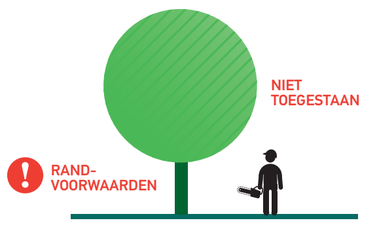
VLOEISTOFFEN EN GASSEN



Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEI- WERKZAAMHEDEN



Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak. Voor het snoeien van bomen gelden de eisen van het Handboek Bomen | H8 | Snoeien bomen.

Deze uitgave van Stadswerk is tot stand gekomen dankzij:

Stadswerk

NORM INSTITUUT BOMEN

vhg branchevereniging vakgroep boomspecialisten

GPKL.nl Gemeentelijk Platform Kabels & Leidingen

Bouwend Nederland de vereniging van bouw- en infrabedrijven

Kijk voor meer info op www.norminstituutbomen.nl

NB0518_Poster_WerkenRondBomen_2018.indd 1

03-09-18 15:59