

Besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering Amstelveen 11 december 2024

Aanwezig

Voorzitter

Tjapko Poppens (burgemeester)

Griffier

Debby de Heus

Leden

VVD

Jet Smit, Bas Zwart, Arjan Gerritsen, Femke Lagerveld, Menno van Leeuwen, Ima Stokvis, Bart Dorgelo

D66

Harmen van der Steenhoven, Driss Aarabi, Maarten de Haan, Robert Zuidbroek, Saloua Chaara, Youssef Ben Idder

bbA

Pieter Monkelbaan, Dave Offenbach, Ewa Petiet, Jacqueline Solleveld, Ferry van Groeningen

GroenLinks

Lennart de Looze, Fatumo Mahamed Farah, Stieneke Kruijer, Gert Jan Slump

PvdA

Esther Veenboer, Arnout van den Bosch, Rosalie Bouwman

Actief voor Amstelveen

Michel Becker, Gonnies van Rietschoten

Goed voor Amstelveen

Jacqueline Höcker, Nachshon Rodrigues Pereira

SP

Patrick Adriaans, Nora Fakirni

CDA

Arjen Siegmann

50PLUS

Emiel Sjaardema

BVNL

Yaron van Koningsveld

ChristenUnie

Henk Stoffels

Afwezig

Kees Noomen (VVD) en Tawros Aslanjan (D66)

1. Opening raadsvergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.30 uur. Op grond van artikel 23 Gemeentewet stelt de voorzitter voor de deuren te sluiten vanwege een besloten mededeling van het college op grond van een belang genoemd in artikel 5.1. van de Woo. De deuren worden gesloten. Van het besloten gedeelte is een apart geheim verslag gemaakt.

1.1 Vaststelling agenda

De agenda is gewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het besloten gedeelte is agendapunt 3.6. Aanbesteding onderhoud van Groen en de bestrijding van Onkruid op verharding aan de agenda toegevoegd.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 27 november 2024

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

2. Besprekstukken

2.1. Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Elk jaar wordt beoordeeld of de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2024 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Besluit:

De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Amstelveen vast te stellen:

1. Wijzigen van artikel 1.1: Begripsbepalingen.
2. Wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg.
3. Wijzigen van artikel 2.24: Begripsomschrijving.
4. Wijziging van artikel 2.47a: Verbod gebruik openbare plaats als slaapplek (*Amendement*)
5. Wijzigen van artikel 2:71: Begripsbepaling.
6. Wijzigen van artikel 2.76: vervallen/veiligheidsrisicogebied.



7. Wijzigen van artikel 2.77: cameratoezicht op openbare plaatsen.
8. Wijzigen van artikel 2.78: gebiedsontzegging.
9. Wijzigen van artikel 3.1: begripsbepalingen.
10. Wijzigen van artikel 3.4: seksinrichtingen.
11. Wijzigen van artikel 3.13: weigeringsgronden.
12. Invoegen van artikel 3.13a: intrekkinggronden
13. Wijzigen van artikel 4.15: verbod hinderlijke, ontsierende of gevaarlijke reclame.
14. Wijzigen van artikel 5.6: kampeermiddelen en andere.
15. Wijzigen van artikel 5.18: standplaatsvergunning en weigeringsgronden.
16. Wijzigen van de artikelsgewijze toelichting bij de APV.

Stemming over het **amendement** 'Dakloosheid niet beboeten' (ChristenUnie), zie bijlage 1
Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het amendement is **unaniem aangenomen** met 35 stemmen voor en 0 tegen.

Stemming over het **gewijzigde raadsvoorstel wijziging Algemene Plaatselijke Verordening**

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het raadsvoorstel is **unaniem aangenomen** met 35 stemmen voor en 0 tegen.

Stemming over de **motie** 'Stadsraadpleging vuurwerk' (D66), zie bijlage 2

Stemverklaring mevrouw Van Rietschoten (Actief voor Amstelveen) geeft aan zich van stemming te onthouden over de motie vanwege persoonlijke betrokkenheid bij vuurwerk.

Stemverklaring de heer Sjaardema (50PLUS): uitgaande van bredere inzet van participatie zullen wij voor stemmen.

Voor: D66, GroenLinks, PvdA, SP, 50PLUS,

Tegen: VVD, bbA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, CDA, BVNL, ChristenUnie

De motie is **verworpen** met 16 stemmen voor en 18 tegen.

3. Stemstukken

3.1 Businesscase Nieuw Legmeer 2024

Besluit:

1. Op grond van artikel 88 lid 2 van de Gemeentewet bijlage 2A '(GEHEIM) Businesscase Nieuw Legmeer 2024' geheim te verklaren;
2. Bijlage 1 'Samenvatting Brede Businesscase Nieuw Legmeer 2024', bijlage 2 'Brede Businesscase Nieuw Legmeer 2024 en bijlage 2A '(GEHEIM) Businesscase Nieuw Legmeer 2024' vast te stellen;
3. Een voorbereidingskrediet van € 5,1 miljoen vast te stellen voor de jaren 2025 en 2026 ten behoeve van plankosten tot en met het omgevingsplan en dit te dekken uit de reserve "Stedelijke vernieuwing";
4. De geactiveerde voorbereidingskosten over de periode 2021 t/m 2024 van € 2,7 miljoen te dekken uit de reserve "Stedelijke vernieuwing";
5. Op grond van artikel 89 lid 4 van de Gemeentewet besluiten om de geheimhouding op te heffen zodra de opgelegde termijn van vijf jaar geheimhouding is verstreken.



Stemming

Stemverklaring de heer Van Groenigen (bbA): bbA steunt de plannen voor Nieuw Legmeer voor het realiseren van 4.400 woningen en de wijze waarop we door wethouders en ambtenaren meegenomen zijn in alle fases van de voorbereidingen. bbA zal blijven monitoren of er tijdens de langjarige ontwikkeling van dit binnenstedelijke project mogelijkheden ontstaan voor realisering van meer middeldure woningen dan de huidige 40%. Het behoud van de middenklasse voor Amstelveen draagt bij aan de leefbaarheid van de stad en verdient derhalve onze steun.

De heer Sjaardema (50PLUS): 50 PLUS stemt tegen. De te maken kosten en risico's liggen bij de huidige inwoners van Amstelveen. Ook de hoeveelheid hoogbouw en parkeergarages zien wij niet als een toevoeging.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, BVNL, ChristenUnie

Tegen: 50PLUS

Het raadsvoorstel is aangenomen met 34 stemmen voor en 1 tegen.

3.2 Stedenbouwkundig plan Nieuw Legmeer

Besluit:

1. Het Stedenbouwkundig plan Nieuw Legmeer inclusief de beantwoording van de reacties van de participatie op het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundig plan vast te stellen.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, BVNL, ChristenUnie

Tegen: 50PLUS

Het raadsvoorstel is aangenomen met 34 stemmen voor en 1 tegen.

3.3 Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2024

Besluit:

1. Het 'normenkader' voor de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening 2024 vast te stellen.
2. Voor de hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' uit te gaan van de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 35 stemmen voor en 0 tegen.

3.4 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2025

Besluit:

- I. Geen wijzigingen door te voeren in de tarieven van de op 13 november 2024 vastgestelde "Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2025".
- II. Vast te stellen de volgende verordeningen met ingang van 1 januari 2025:



1. de "Legesverordening Amstelveen 2025";
 2. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2025" en
 3. de 1ste wijziging op de verordening Reinigingsrechten Amstelveen 2025.
- III. De begroting 2025 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,957 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo als gevolg van:
- 1) De actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2025, per saldo € 1,143 miljoen.
 - 2) De taakstelling uit de Perspectiefnota 2024 voor € 0,186 te dekken vanuit de verbeterde kostendekkendheid van de leges voor de omgevingsvergunningen.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, ChristenUnie

Tegen: 50PLUS en BVNL

Het raadsvoorstel is aangenomen met 32 stemmen voor en 3 tegen.

3.5 Herstelbesluit bestemmingsplan 'Haagbeuklaan 1-3'

Besluit:

1. Kennis te nemen van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan 'Haagbeuklaan 1-3' en de daarin opgenomen herstelopdracht;
2. de 'Nota Parkeernormen Amstelveen 2021' (gerectificeerd) en diens opvolgers van toepassing te verklaren op het bestemmingsplan 'Haagbeuklaan 1-3';
3. het bestemmingsplan 'Haagbeuklaan 1-3', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als volgt te wijzigen:
 - in artikel 1.2 van de regels de tekst 'NL.IMRO.0362.07X-VG01' te vervangen door de tekst 'NL.IMRO.0362.07X-VG02';
 - in artikel 9.3.1, onder a. een dynamische verwijzing op te nemen naar de Nota Parkeernormen Amstelveen 2021;
 - artikel 9.3.1, onder b. te laten vervallen;
 - in artikel 13.1 achter de tekst 'Nota Parkeernormen Amstelveen' de tekst '2021' toe te voegen;
 - in de toelichting de volgende paragrafen te wijzigen c.q. aan te vullen:
 - 1.4, aan het einde van de paragraaf;
 - 2.2.1, het kopje 'Afwijkende parkeernorm voor de woningen in het middeldure segment' en de tekst daaronder te verwijderen. Aan het einde van de paragraaf onder een nieuw kopje 'Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State' tekst toe te voegen;
 - 3.2.2, onder het kopje 'Algemene bouwregels (artikel 9)';
 - 3.2.2, onder het kopje 'Overige regels (artikel 13)';
 - 5.4.4 (aan het einde van de paragraaf);
 - 6.12 (aan het einde van de paragraaf);
 - in de bijlagen behorende bij de toelichting:
 - bijlage 20 te vervangen;
 - bijlagen 21 tot en met 24 toe te voegen;
4. het herstelbesluit te vervatten in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07X-VG02.

Stemming

Stemverklaring mevrouw Van Rietschoten (Actief voor Amstelveen): In juni 2023 heeft Actief voor Amstelveen voor dit plan gestemd. Het huidige herstelbesluit mbt de parkeernorm, daar in de tussenuitspraak van de Afdeling dat er nu niet wordt uitgesloten dat alle 57 appartementen in het dure segment worden gerealiseerd ondanks dat in het 1e besluit men uitging van minimaal 34 woningen in het midden koopsegment, zijn wij bang



dat dit een vrijbrief wordt om alles 57 koopappartementen nu in het dure segment te gaan bouwen. Daarom zal Actief voor Amstelveen tegen dit herstelbesluit stemmen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, ChristenUnie

Tegen: Actief voor Amstelveen, 50PLUS en BVNL

Het raadsvoorstel is aangenomen met 31 stemmen voor en 4 tegen.

3.6 Aanbesteding onderhoud van Groen en de bestrijding van Onkruid op verharding

Besluit:

Naar aanleiding van de aanbesteding van de bestekken 'onderhoud van groen' en 'bestrijden van onkruid op verharding' de programmabegroting als volgt te wijzigen:

- a. Het structureel ophogen van de Groenbegroting (programma 4) met € 0,8 miljoen vanaf 2025.
- b. Het structureel ophogen van de begroting Schoonhouden buitenruimte (programma 4) met € 1,3 miljoen vanaf 2025.
- c. De extra lasten van in totaal € 2,1 miljoen in de jaren 2025-2027 incidenteel te dekken vanuit de Algemene Reserve en vanaf 2028 structureel door het verhogen van de taakstelling 'Bezuinigingsopgave 2027 en verder'.

Mededeling

Wethouder Berkhout geeft aan dat dit najaar de gemeente het onderhoud van het groen in de stad en het verwijderen van onkruid op verharde wegen heeft aanbesteed. Deze aanbesteding viel met € 5,2 miljoen flink duurder uit dan het begrote bedrag van € 3,1 miljoen. Dit is een behoorlijke en onverwachte tegenvaller. De grote vraag op de markt, de arbeidsmarktkrapte, de gevolgen van de klimaatverandering en de extra eisen aan een duurzame uitvoering, stuwen de prijzen enorm op. Het college heeft gezocht naar alternatieven en zelfs gedacht aan het stopzetten van de aanbesteding. Het is niet mogelijk dit werk allemaal op korte termijn in eigen beheer uit te voeren of opnieuw aanbesteden. Niets doen is geen optie omdat de effecten snel zichtbaar zijn in onze groene stad. Daarom heeft het college de raad gevraagd door te gaan met de aanbesteding. Het college gebruikt de komende periode om te kijken hoe we de kosten voor de langere termijn gaan beheersen.

Toezegging

Wethouder Berkhout zegt toe om ieder kwartaal met de raad in gesprek te gaan over de wijze van uitvoering, het onderhoudsniveau en de kostenbeheersing op korte termijn van het groenonderhoud en de onkruidbestrijding.

Stemverklaringen

De heer Dorgelo (VVD): De VVD fractie is zeer onaangenaam verrast door de overschrijding van het verwachte budget. Mede nadat we de begroting net hebben vastgesteld. Echter vinden wij groen in Amstelveen zeer belangrijk. Wij zullen de wethouder er ook aan houden dat we een gezamenlijk plan hebben en de kosten en baten in balans te krijgen. De VVD zal voor het voorstel stemmen.

Mevrouw Solleveld (bbA): Ook bbA is uitermate verbaasd maar geeft de wethouder met deze toezegging het voordeel van de twijfel en zullen voor stemmen.

De heer Van den Bosch (PvdA): We staan als gemeente met de rug tegen de muur. Dat is een vervelende situatie die niet te lang mag duren. PvdA is heel blij met de toezeggingen van het college om uit de situatie te komen. Wat dat betreft geen taboes. Ook kijken naar toekomstige beeldkwaliteit, ook kijken naar meer in eigen beheer. En met die



randvoorwaarden, waar we de komende tijd over in gesprek gaan met elkaar kan de Partij van de Arbeid dit voorstel met pijn in het hart steunen.

De heer Van Koningsveld (BVNL): BVNL vindt de alternatieven alsnog beter dan gunning met de huidige voorwaarden. BVNL is voor opnieuw aanbesteden zonder duurzaamheidseisen om de kosten omlaag te krijgen. Dit is bij uitstek het voorbeeld van het resultaat van alle duuzzaamheids idioterie. En ook omdat dit een precedent kan scheppen voor de toekomst stemt BVNL tegen.

De heer Becker (Actief voor Amstelveen): Actief voor Amstelveen is net als andere partijen geschrokken. Maar er is geen andere keus dan toch doorpakken. Voor Actief voor Amstelveen is toch het onderhoud en de leefomgeving in de wijken van zo een groot belang dat Actief voor Amstelveen toch voor zal stemmen.

De heer Stoffels (ChristenUnie): De ChristenUnie vraagt de wethouder wel een melding te maken maar zal voor stemmen.

Mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen): Voor Goed voor Amstelveen was het ook een onaangename verrassing. Wat voor Goed voor Amstelveen voorop staat is goed onderhoud van de stad blijven doen. Zeker voor alle wijken die anders zouden verloederen.

De heer Siegmann (CDA): Voor het CDA was het verrassend onaangenaam, desondanks stemt CDA voor het voorstel, omdat het niet aan het college te wijten is. De wethouder heeft duidelijk gemaakt dat alles is geprobeerd het op een andere manier te doen.

De heer Van der Steenhoven (D66): D66 was onaangenaam verrast met de ontstane situatie. D66 is blij met de toezegging van de wethouder om met de raad de komende tijd elk kwartaal te zoeken naar alternatieven. Voor de rest sluit D66 zich aan bij de woorden van de heer Van den Bosch.

De heer Adriaans (SP): Soms zou je graag willen zien dat dingen anders zijn. Het Europese aanbestedingsbeleid is slecht geregeld. SP zou graag meer regie willen voor de lokale overheid. Daar moet zeker discussie over gevoerd worden in de toekomst. En de SP zal dan zeggen meer inbesteden dan aanbesteden. Dan hebben we meer regie. Op dit moment is er helaas geen andere optie, dus wij steunen het voorstel.

De heer Sjaardema (50PLUS): Ook in andere situaties heeft 50PLUS aangegeven niet voorop te willen lopen met duurzaamheidseisen, waardoor kosten onnodig oplopen. En een overschrijding van 2 miljoen zo 5 voor twaalf vindt 50PLUS onaanvaardbaar en stemt tegen.

Stemming

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, ChristenUnie

Tegen: 50PLUS en BVNL

Het raadsvoorstel is aangenomen met 33 stemmen voor en 2 tegen.

4. Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

4.2 Mondelinge vragen

Elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en



wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen:

- De heer Slump (GroenLinks) en de heer Siegmann (CDA) hebben mondelinge vragen gesteld over de bereikbaarheid van het OV en in het bijzonder de vertraging van tramlijn 25 (de Uithoornlijn). De vragen zijn beantwoord door wethouder Raat. Het college is op de hoogte van de vertragingen. Op 28 november is er bestuurlijk overleg geweest met de gemeente Uithoorn, de Vervoerregio en de GVB. Er ligt een verbeterplan. Wethouder Raat zal nagaan of dit met de raad gedeeld kan worden. Daarnaast komt hij schriftelijk terug op de vraag van de SP over of buslijnen die aansluiten op het tramvervoer meegenomen zijn in het verbeterplan.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt. De heer Van Den Bosch (PvdA) zal als lid van de regio het punt van de mondelinge vragen over de vertragingen van het OV aankaarten in de regionaad van volgende week.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld. Die zijn deze vergadering niet ingediend.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.33 uur

**Bijlage 1 Amendement ChristenUnie. Dakloosheid niet beboeten**

Raadsvergadering d.d.	11 december 2024
Amendement nummer	2.1.A.
Status	<i>Aangenomen</i>
Griffier	<i>[Handwritten signature]</i>

AMENDEMENT Dakloosheid niet beboeten

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 11-12-2024

Voorstel: Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen artikel 2.47a te wijzigen van:

Artikel 2.47a (Nacht) verblijf in de openbare ruimte

1. *Het is, onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 4:18 van deze verordening, verboden om - al dan niet gebruikmakend van enige vorm van beschutting, waaronder in ieder geval begrepen het gebruik van een auto, op een openbare plaats:*
 - a. *tussen zonsondergang en zonsopgang te liggen of te slapen of zich anderszins op te houden met het kennelijke doel de nacht door te brengen, of;*
 - b. *tussen zonsopgang en zonsondergang te liggen of te slapen, nadat door een toezichthouder als bedoeld in artikel 6.2 van deze verordening in het belang van de openbare orde of veiligheid is aangezegd dat dit moet worden beëindigd.*

Naar:

Artikel 2:47a Verbod gebruik openbare plaats als slaappleaks

1. *Het is verboden een openbare plaats als slaappleaks te gebruiken of op een openbare plaats een voertuig, vaartuig, woonwagen, tent of een andere vorm van beschutting als slaappleaks te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden:*
 - a. *tussen zonsondergang en zonsopgang in door het college aan te wijzen gebieden.*
 - b. *in andere gevallen dan bedoeld onder a voor zover:*
 1. *sprake is van overlast of hinder voor de omgeving;*
 2. *er gevaar is of dreigt voor de omgeving; of*
 3. *het woon- of leefklimaat wordt aangetast.*
2. *Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.*

Toelichting:

Het beboeten van (tijdelijk) dak- en thuislozen die buiten slapen is weinig zinvol en kan zelfs averechts werken: iemand die uit noodzaak buiten slaapt kan hierdoor financieel meer in de problemen raken. Daarnaast zorgt de angst voor zo'n boete dat mensen op meer onzichtbare plekken zullen slapen, waar ze minder veilig zijn en slechter gevonden kunnen worden door eventuele hulpverleners.

Toch is het ook onwenselijk als er op grote schaal, bijvoorbeeld door toeristen of festivalgangers buiten geslapen wordt. Er zijn gebieden en omstandigheden waar het buiten slapen niet wenselijk is. Naast art. 4.18 van de APV, dat al toeziet op recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen, zal dit artikel nog steeds genoeg ruimte bieden aan handhaving om in onwenselijke gevallen op te treden.

De voorgestelde wijziging komt uit de model-APV van de VNG, en zal de Amstelveense APV ook meer in lijn brengen met die van buurgemeenten.

Ondertekening en naam:

Henk Stoffels ChristenUnie	Nora Fakirni SP	Esther Veenboer PvdA	Gert-Jan Slump GroenLinks
Pieter Monkelbaan bbA	Emiel Sjaardema 50PLUS	Driss Aarabi D66	



Stemming

	VVD	D6 6	bbA	GroenLinks	Pvd A	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plu s	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier



Bijlage 2 Motie D66. Stadsraadpleging vuurwerk

Raadsvergadering d.d.	11 december 2024
Motie nummer	2.1.1.
Status	Verworpen
Griffier	

MOTIE				
Stadsraadpleging: Vuurwerk				
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 11 december 2024.				
Raadsvoorstel: Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen				
De Raad, gehoord de beraadslaging, overwegende dat: 1. elk jaar in Amstelveen vuurwerk zowel schade en overlast als plezier oplevert en er verschillende meningen bestaan over vuurwerk; 2. het onduidelijk is wat Amstelveners eigenlijk vinden van dit onderwerp; 3. het daarom een goede gedachte is om de Amstelvener te betrekken bij besluitvorming hierover. 4. de gemeente Alkmaar dit jaar haar inwoners heeft geraadpleegd en op basis daarvan een vuurwerkverbod heeft ingesteld (Vijf vragen én antwoorden over het vuurwerkverbod in Alkmaar - NH Nieuws) van mening dat: 1. er meer duidelijkheid nodig is over de mening van Amstelveners met betrekking tot vuurwerk; 2. een stadsraadpleging over het vuurwerkbeleid van de gemeente een geschikt instrument is om daarover duidelijkheid te krijgen; 3. naast maatschappelijk draagvlak aspecten als veiligheid en handhaafbaarheid vanzelfsprekend een rol spelen.				
Verzoekt het college om: 1. de kosten en mogelijkheden van een stadsraadpleging over het afsteken van vuurwerk en de optie van een mogelijk lokaal geheel vuurwerkverbod in kaart te brengen; 2. de uitkomsten hiervan uiterlijk Q2 2025 aan de raad voor te leggen, waar de raad een besluit over kan nemen.				
Ondertekening en naam: <table border="0"><tr><td>Driss Aarabi D66</td><td>Gert Jan Slump GroenLinks</td><td>Patrick Adriaans SP</td></tr></table>		Driss Aarabi D66	Gert Jan Slump GroenLinks	Patrick Adriaans SP
Driss Aarabi D66	Gert Jan Slump GroenLinks	Patrick Adriaans SP		

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor		✓		✓	✓			✓		✓		
Tegen	✓		✓			✓	✓		✓		✓	✓

De griffier