RV21.00005
Raadsvraag

Kenmerk:

Technische vragenrecht (verkrijgen van technische, niet politieke informatie)

gemeente SLUIS

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID/FRACTIE: Jan Elfrink / PVDA Sluis

ONDERWERP: Stichting Vislossers / Visserijmuseum en Visexperience.

TOELICHTING:

Op 23 december 2020 is de samenwerking tussen de Holding Zeeuwse Visveiling Breskens / de Gemeente Sluis en de stichting Vislossers opgezegd. Uit navraag bij het bestuur en via de accountant bleek de Gemeente Sluis als eigenaar van de Holding niet op de hoogte te zijn van de stopzetting van de samenwerking met de Vislossers. In de Cie Ruimte A/B van 13 oktober hebben wij aandacht gevraagd voor de communicatie tussen gemeente Sluis, de medewerkers van de vismijn en de stichting Vislossers. De stichting was sinds 1935 (!) verbonden aan de vismijn in Breskens. Zij zorgden ervoor dat de vis van de schepen werd gesorteerd en gewogen alvorens deze werd aangeboden aan de handel. In oktober is er een werkbezoek geweest van de wethouder en is er een gesprek geweest met de medewerkers van de vismijn maar helaas niet met de medewerkers van de stichting.

De visserij staat onlosmakelijk verbonden met de ziel van Breskens. Met het vertrek van de Vismijn en zijn entourage wordt het stil in de kade van Breskens. Het lossen van de vissersschepen trok veel bekijks in de haven, zorgde voor reuring en bekijks voor bewoners en toeristen. Het wordt lastig om de visserij beleving overeind te houden zonder vismijn.
In het Visserijmuseum zitten vrijwilligers die bij willen dragen aan de visserij beleving. Zij hebben tot op heden nog geen enkel bericht mogen ontvangen over deelname in de Visserijexperience.

Noot van het College vooraf:
De heer Elfrink van de PvdA-fractie heeft onderstaande vragen via het format van technische vragen ingediend. Gezien de aard en inhoud van de vragen beschouwt het college de gestelde vragen als politieke vragen en zijn deze dan ook volgens de, bij de beantwoording van politieke vragen, behorende procedure behandeld.

Technische vragen	Antwoorden van Burgemeester en Wethouders
1 Is het college op de hoogte dat de Holding op 23 december 2020 de samenwerking met Stichting de Vislossers per 1 januari 2021 heeft stopgezet	1 Ja. Op 21 december 2020 hebben wij ambtelijk het bericht ontvangen van de penningmeester van de Stichting Vislossers dat men zo snel mogelijk de huur wilde opzeggen van de door hen gehuurde ruimte in de vismijn Breskens in verband met de bedrijfsbeëindiging van de Stichting Vislossers. In hetzelfde bericht gaf de penningmeester tevens aan dat de werknemers per 1 januari ontslag was aangezegd. Enkele dagen later ontving de wethouder via de accountant van de Stichting Vislossers een brief van Zeeuwse Visveiling d.d. 23 december waarin de directeur aangeeft geen gebruik meer te zullen maken van de diensten van de Stichting Vislossers en hen bedankt voor de prettige samenwerking in de afgelopen jaren.
a Vindt het college dit in overeenstemming met de beginselen van behoorlijk bestuur?	a Tussen Stichting Vislossers enerzijds en Zeeuwse Visveiling anderzijds speelt een contractuele relatie (overeenkomst van opdracht) waarbij de Zeeuwse Visveiling opdrachtgever is en Stichting Vislossers opdrachtnemer. De gemeente Sluis is bij die overeenkomst geen partij, niet rechtstreeks maar ook niet indirect als aandeelhouder. Het is aandeelhouders wettelijk en statutair niet toegestaan zich te bemoeien met de interne dagelijkse bedrijfsvoering zoals het aangaan of beëindigen van contractuele relaties. Dat is het exclusieve terrein van directie en Raad van Commissarissen. Wij doen als college dan ook geen uitspraken over de bedrijfsvoering van Zeeuwse Visveiling.
2 Waarom zegt de Holding / de Gemeente Sluis de samenwerking met Stichting de Vislossers op, terwijl er door het college nog geen standpunten zijn ingenomen? Waarom heeft de gemeente niet meteen	2 De Holding staat niet gelijk aan de Gemeente Sluis zoals uw vraag lijkt te suggereren. De gemeente Sluis heeft dus ook geen samenwerking met de Stichting Vislossers opgezegd.
a ingegrepen toen deze op de hoogte werd gebracht van het opzeggen van deze samenwerking?	a Zoals aangegeven bij de beantwoording op vraag 1a is de gemeente Sluis geen partij in de overeenkomst tussen Stichting Vislossers en Zeeuwse Visveiling. Bovendien is het de gemeente Sluis niet toegestaan om zich als aandeelhouder te bemoeien met de interne dagelijkse bedrijfsvoering zoals het aangaan of beëindigen van contractuele relaties.
3 Wanneer komen de wethouders van de Gemeente Vlissingen en de Gemeente Sluis samen om een besluit te nemen over de eventuele verplaatsing van de activiteiten?	3 De gemeenten Vlissingen en Sluis zijn in gesprek over de gewenste aandeelhoudersstrategie van de Holding Zeeuwse Visveilingen. Daartoe hebben wij onlangs een onderzoek naar de verschillende scenario's laten uitvoeren. Het rapport met het eindadvies vormt de basis voor de verdere gesprekken en onderhandeling. Er is op dit moment nog geen datum bekend waarop de partijen een besluit nemen / tot een besluit komen.
4 Heeft het college kennisgenomen van het artikel van Harmen van der Werf in de PZC van 16 januari jongstleden inzake de visserij in Breskens?	Ja. Het college heeft kennisgenomen van het genoemde 4 artikel in de PZC.

a	Waarom is door bureau Significant niet naar de input gevraagd van de enige Bressiaanse visser en zijn collega's zoals benoemd in het artikel?	a	In samenspraak met de gemeente Vlissingen en de Provincie Zeeland hebben wij een gezamenlijke onderzoeksopdracht geformuleerd. Als methode van onderzoek is in deze opdracht opgenomen dat het onderzoek op drie pijlers gestoeld dient te zijn: deskresearch, interviews en data-analyse. In het kader van de interviews zijn gesprekken gevoerd met stakeholders zoals de directie en RvC van de HZV, de aandeelhouders van de HZV, de provincie Zeeland en een delegatie van vissers. Als medeopdrachtgever hebben we aan de onderzoekers meegegeven dat er gesprekken gevoerd dienden te worden met een brede, gevarieerde delegatie van vissers met uiteenlopende standpunten en vanuit verschillende thuishavens. N.a.v. het krantenartikel hebben we navraag gedaan bij de onderzoeker. Hieruit blijkt dat er inderdaad niet met de betreffende personen uit Breskens is gesproken. De onderzoeker stelt onder andere dat de standpunten van de visserijsector in Breskens bij de onderzoekers reeds bekend waren. Op grond van de opdracht ging het college er vanuit dat er wel met een delegatie uit Breskens gesproken zou zijn/worden. Dat dit – naar nu blijkt – niet is gebeurd, stemt het college dan ook tot ongenoegen. Desondanks heeft het college vertrouwen in het voorliggende rapport. De inschatting is dat de opbrengsten van dit ene gesprek de uitkomsten van het
b	Hoe serieus kunnen we dit rapport nemen als de voor Breskens belangrijkste stakeholders niet zijn bevraagd?	b	onderzoek niet substantieel zouden hebben beïnvloed.
5	Deelt het college de mening dat met het vertrek van de vismijn uit Breskens het heel lastig wordt om Breskens als vissersdorp overeind te houden?	5	Het college erkent het belang van de visserij voor Breskens als vissersdorp. Om deze reden heeft het college dan ook onderzoek laten doen naar de mogelijke aandeelhoudersstrategieën van de Holding Zeeuwse Visveilingen. Daarnaast loopt er een stakeholdersanalyse naar mogelijke alternatieven voor de visserijbeleving in het viscentrum en het havengebied.
6	Het Visserijmuseum is in de kern het enige dat nu nog het 'vissersdorp' overeind kan houden. Deelt het college de mening dat dit museum de drijvende kracht wordt van de handelshaven?	6	We weten niet of het visserijmuseum de "drijvende kracht" van de handelshaven is, maar zien wel het belang van het Visserijmuseum voor de visserijbeleving, Het college hecht dan ook aan het voortbestaan van het Visserijmuseum.
7	Heeft de Gemeente Sluis al enig inzicht hoe men het Visserijmuseum i.c.m. met de Visserij Experience succesvol in Breskens gaat houden?	7	Het behoud van het Visserijmuseum en de inrichting van de Visserij Experience staan wat het college betreft niet ter discussie. Deze ontwikkelingen zijn ook niet afhankelijk van het voortbestaan van de vismijn. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 5 loopt er op dit moment een stakeholdersanalyse naar mogelijke alternatieven voor de visserijbeleving in het viscentrum en het havengebied.
8	Is het college bereid om de belofte te doen om, in tegenstelling tot wat is gebeurd met de vislossers, tijdig met de vrijwilligers rond de tafel te gaan om het	8	Zoals eerder uitgelegd heeft de gemeente Sluis geen relatie met de vislossers; zij hebben een relatie met Zeeuwse Visveiling. Als gemeente Sluis hebben wij wel een relatie met het Visserijmuseum. Het college staat daarom wel in contact met de vrijwilligers van het Visserijmuseum. Door de onduidelijkheid over het

Visserijmuseum tot een doorslaand succes te maken voor Breskens?

voortbestaan van de vismijn in Breskens heeft de bouw van het viscentrum en daarmee van het Visserijmuseum vertraging opgelopen. Hierdoor is het enige tijd stil geweest in de contacten tussen de gemeente Sluis en het Visserijmuseum aangaande de bouw. Vanuit deze contacten ligt er al wel een ontwerp voor de inrichting van het nieuwe Visserijmuseum. Dit ontwerp is in samenspraak met de vrijwilligers van het Visserijmuseum tot stand gekomen.
Ook afgelopen najaar is – in het kader van de stakeholdersanalyse voor het viscentrum – nog gesproken met een vertegenwoordiger van het Visserijmuseum over de mogelijke alternatieve invulling van de ruimte van de vismijn en de ideeën voor de versterking van de visbeleving in Breskens. Zodra er meer duidelijkheid is over de inrichting en realisatie van het viscentrum, dan zullen we het Visserijmuseum uiteraard informeren en in overleg treden over het vervolgproces.
Daarnaast is het Visserijmuseum betrokken bij het opstellen van de visie op musea die binnenkort wordt gepresenteerd.

Datum vragen:
18-01-2021

Datum antwoorden:
22-01-2021

Verzonden:
... 28 JAN. 2021

Burgemeester en Wethouders van Sluis,

secretaris, burgemeester,

S.I de Kievit-Minnaert mr. M.M.D. Vermue