

Insprek reactie Marvoun Aartsen

Geachte gemeenteraad - en collegeleden. Dank voor de mogelijkheid om gebruik te maken van het spreekrecht. Ik wil inspreken over het onderwerp Pivot Park. Onlangs werden wij op een burenavond geïnformeerd over de toekomstplannen van het Pivot Park. Een heldere uiteenzetting over de resultaten van het bedrijf, de aanstaande bouwplannen en de toekomstige terreininrichting. Veel aandacht voor duurzaamheid, goede architectuur en terreininrichting met veel groen. Dat verdient een compliment van de buurt.

Tegelijk werden wij onaangenaam verrast met een onderdeel van het Masterplan Pivot Park. Een aanslag op ons buurtpark met gebouwen en parkeerplaatsen. Weg speeltuintje, weg basketbalveld weg voormalig rosarium, weg hart van onze wijk. Weliswaar was het niet zo definitief als de rest van het Pivot Park ingekleurd maar toekomstige bouwplaats en parkeerplaatsen zijn al ingetekend. De buurt hoefde zich niet druk te maken want er waren nog geen definitieve plannen en alles zou nog met ons besproken worden. De directie zei een win win situatie te willen bereiken met de buurt. Hoe dan? Als je een flink deel van het buurtpark vol zet met gebouwen en parkeerplaatsen. Dat is toch niet van deze tijd. Buurtgroen opofferen voor een bedrijventerrein met als resultaat dat het bedrijventerrein direct aan de woonbebouwing gaat grenzen. In Heesch wordt er nota bene een compleet landschapsark ontworpen als groene buffer tussen het toekomstige bedrijventerrein Heesch-West en de woonbebouwing van Heesch.

Wat bezielt de directie van Pivot Park? Heeft het onvoldoende kennis over wat een goede ruimtelijke ordening is. Immers een grootschalig bedrijventerrein breidt je niet uit tot aan de woonbebouwing? Of is de directie zo gefocust op haar eigen toekomst dat ze niet heeft bedacht wat zij in een woonbuurt aanricht? Of is het een balletje opwerpen om te kijken of de buurt niet gaat steigeren? Nou de buurt is gaan steigeren. Bewoners tekenden massaal een petitie voor het behoud van het buurtgroen. Inmiddels zijn we de 200 petitiegepasteerde.

Dan de positie van het gemeentebestuur. Oss is voor 25% aandeelhouder in het Pivot Park. Dan mag je toch aannemen dat onze stadsbestuurders op de hoogte zijn van het masterplan. Dat geldt zeker voor het college van Burgemeester en Wethouders en in het bijzonder de verantwoordelijke wethouder. Dat plan is tenslotte mede de basis waarop ook de geldlening van de gemeente aan het Pivot Park gebaseerd is. Ik heb het masterplan bij me. Het is maar klein maar laat niets aan onduidelijkheid over: Titel: Nieuwbouw plannen Pivot Park met in het midden het masterplan. Is er geen lichtje gaan branden bij het college c.q. de wethouder toen duidelijk was dat Pivot Park het oog heeft laten vallen op annexatie van een deel van het buurtpark? U kunt toch niet menen dat u daar ooit mee zou gaan instemmen? Het is uw verantwoordelijkheid dat een buurt leefbaar blijft. In de wijde omtrek is verder geen groen, geen enkele speelgelegenheid.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat de gemeenteraad, die niet geïnformeerd blijkt over de claim van Pivot park op het buurtgroen, daar ooit mee kan instemmen. Wees daar dan duidelijk over. Verschuil u aub niet achter procedurele argumenten. Geen afstand nemen van deze claim betekent de mogelijkheid open laten dat het buurtgroen alsnog opgeofferd wordt. Laat de buurt niet nog jaren in onzekerheid want de emoties lopen hoog op en de onrust is groot. Zorg voor ons, zorg ervoor dat we vertrouwen in de

politiek kunnen blijven houden. We vragen de raadsleden zich onvoorwaardelijk uit te spreken tegen de uitbreiding van Pivot Park ten koste van ons buurtpark.

Laat de onzekerheid over toekomst van ons buurtpark niet boven de markt zweven. Laat de directie van Pivot Park weten dat uitbreiding ten koste van het buurtpark een doodlopende weg is. Bespaar de leiding van Het Pivot Park tonnen aan ontwerpkosten van een plan dat we tot aan de Raad van State zullen bestrijden.

Dank voor het bieden van het spreekrecht.

