Legenda

- Openheid agrarische kamers
- Bebouwingsconcentraties
- Agrarische kamers
- Doorzichten naar het achterliggende agrarische landschap
- Kruispunten en uitritten met een overzichtelijke verkeerssituatie
- Te saneren stallen (RvR)
- Bestaande opgaande laanbeplanting
- Bos
- Natuur Netwerk Brabant

0 30 60 90 120 150m

N

P122-046 Landschappelijke analysekaart Meijelseweg, Heusden (Asten)

POUDEROYEN TONNAER

Legenda

- Openheid agrarische kamers
- Nieuwbouw gekoppeld aan huidige bebouwingsconcentraties
- Landschappelijk in te passen kavel
- Agrarische kamers
- Doorzichten naar het achterliggende agrarische landschap
- Bestaande opgaande laanbeplanting
- Bos
- Natuur Netwerk Brabant
- Completeren en aanvullen bomenrijen

0 30 60 90 120 150m

N

P122-046 Visie op de Inrichting Projectgebied Meijelseweg, Heusden (Asten)

POUDEROYEN TONNAER



P122-046 Overzicht Inrichtingsplannen Projectgebied Meijelseweg, Heusden (Asten)

POUDEROYEN TONNAER

Notitie geur, gezondheid en veehouderij

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand

Gemeente Asten

pouderoyentonnaer.nl

Notitie geur, gezondheid en veehouderij

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand

Gemeente Asten

Rapportnummer:	P197489.012.004.005/YIE
Naam opdrachtgever:	Gemeente Asten mevrouw J. Meulendijks
Adres opdrachtgever:	Postbus 290 5720 AG ASTEN
Opsteller:	Y.M.A. van Iersel
Status:	Definitief
Datum:	17 december 2020, gewijzigd 1 juli 2021

Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de DNR 2011 van toepassing die u vindt op pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Volksgezondheid en veehouderijen 7

2.1 Onderzoeken volksgezondheid en veehouderij 7

2.1.1 Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 8

3 Gezondheidseffecten veehouderijen 10

3.1 Geur 10

3.1.1 Inleiding 10

3.1.2 Toets woon- en leefklimaat 10

3.1.3 Omgekeerde werking 14

3.2 Fijnstof en endotoxinen 18

3.2.1 Fijnstof 18

3.2.2 Endotoxinen 21

4 Conclusies 23

Bijlagen 25

1 Inleiding

In het buitengebied van de gemeente Asten is veel sprake van leegstand van agrarische gebouwen. In het kader van het pilotproject 'Gebiedsgerichte aanpak leegstand buitengebied Asten' is het Gebiedsplan 'Pilot aanpak Vrijkomende Agrarische Bebouwing' opgesteld. Op verschillende locaties worden op (voormalige) veehouderijen de bestaande bedrijfsactiviteiten planologisch beëindigd, gepaard met de sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen. Ter plaatse van de vrijgekomen gronden worden nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoningen gerealiseerd. De bestaande bedrijfswoningen worden bestemd als burgerwoningen. Met een herziening van het bestemmingsplan wordt dit planologisch mogelijk gemaakt.

Omdat de planherziening toe ziet op de realisatie van nieuwe hindergevoelige objecten moet worden beoordeeld of ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of het planvoornemen een beperkende werking heeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving (de zogenaamde 'omgekeerde werking' van het plan). Deze notitie gaat in op de aspecten geur, fijnstof en endotoxinen. Voor een uitgebreide beschrijving van het initiatief, het plangebied en andere relevante beleidskaders en wettelijke kaders wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan. Deze rapportage dient als bijlage bij de toelichting.

De zeven locaties waar de planherziening op toeziet en die afzonderlijk worden beoordeeld zijn:

Ooruilweg 7
De totale ontwikkeling bestaat uit het beëindigen van het agrarische bedrijf en slopen van 450 m^2 agrarische opstallen. Op dit bouwvlak wordt de bestaande bedrijfswoning herbouwd als burgerwoning (in deelgebied oost) en wordt één Ruimte-voor-Ruimtewoning gebouwd met bestaand bijgebouw van 320 m^2 gerealiseerd (in deelgebied west).

Ooruilweg 9
De totale ontwikkeling bestaat uit het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 2.000 m^2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning herbestemd en word één Ruimte-voor-Ruimtewoning gerealiseerd.




Figuur 1 en 2 Luchtfoto met aanduiding beoogd bouwvlak Ooruilweg 7 (links) en Ooruilweg 9 (rechts)

Meijelseweg ongenummerd

Als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg wordt één Ruimte-voor-Ruimtewoning toegevoegd ter hoogte van de Zaagbekweg. Deze RvR-woning hoort bij de te beëindigen veehouderij Ooruilweg 9.

Meijelseweg 33

Het planvoornemen omvat het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 700 m^2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de locatie bestemd tot woonlocatie.



Figuur 3 en 4 Luchtfoto met aanduiding beoogd bouwvlak Meijelseweg ong. (links) en Meijelseweg 33 (rechts)

Meijelseweg 39

De bestaande bedrijfslocatie van een paardenkliniek maakt plaats voor de vestiging van een hondenkennel. Ten behoeve van de (bestaande) buitenverblijven wordt de bestaande bedrijfsbestemming aan de achterzijde van het perceel vergroot.

Meijelseweg 66A

De ontwikkeling betreft het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 750 m^2 agrarische opstallen. Wat betreft het realiseren van nieuwe woningen wordt een bedrijfswoning opgericht, waarna deze wordt omgezet naar burgerwoning, met behoud van een bestaand gebouw van 550 m^2 als bijgebouw bij de woning. Daarnaast worden twee Ruimte-voor-Ruimtewoningen toegevoegd op dit bouwblok.



Figuur 5 en 6 Luchtfoto's met aanduiding bouwvlak: links Meijelseweg 39, rechts Meijelseweg 66a

Kemphaanweg 1 en 3

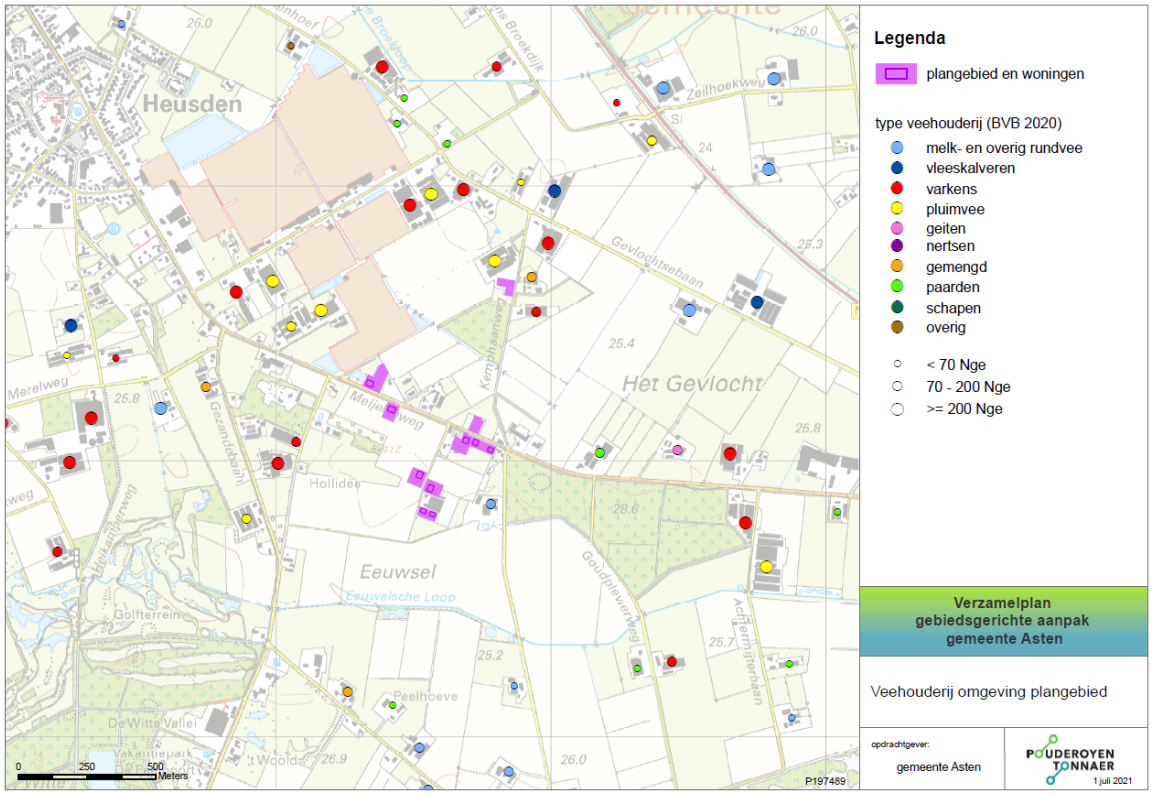
Het planvoornemen bestaat uit het planologisch uitplaatsen van de burgerwoning Kemphaanweg 3 naar een locatie elders. De burgerwoning Kemphaanweg 3 wordt in gebruik genomen als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Ondanks het leggen van een planologische relatie (koppelteken), wordt door het opnemen van de aanduiding 'uitsluitend wonen' voorkomen dat de bestaande pluimveehouderij kan uitbreiden. Daarnaast wordt op Kemphaanweg 1 de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' opgenomen en het agrarisch bouwblok verkleind.



Figuur 7 Luchtfoto's met aanduiding bouwvlak: Kemphaanweg 1 (Noord) en 3 (Zuid)

Het plangebied

Het plangebied bestaat uit de verschillende locaties en bevindt zich zuidoostelijk van de kern Heusden, gelegen aan de Meijelseweg en de zijwegen Ooruilweg en Kemphaanweg. In de omgeving zijn meerdere veehouderijen aanwezig (zie figuur 8). Per locatie wordt de dichtstbijzijnde veehouderij inclusief afstand genoemd (zie tabel 1). Binnen een straal van 2 km rond het plangebied bevinden zich geen geitenhouderijen. Hierop wordt in deze rapportage dan ook niet specifiek getoetst.



Figuur 8 Veehouderijen in de omgeving van het plangebied

Locatie	Dichtstbijzijnde veehouderij		
	Adres	Type veehouderij	Afstand tot locatie
Ooruilweg 7	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Ooruilweg 9	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Ooruilweg - achter 9	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	101 meter
Meijelseweg ong.	Gezandebaan 52a	Varkens	350 meter
Meijelseweg 33	Spechtstraat 5	Pluimvee	300 meter
Meijelseweg 39	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Meijelseweg 66a	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Kemphaanweg 1 en 3	Kemphaanweg 4	Gemengd	50 meter

Tabel 1 afstand tussen de locaties en dichtstbijzijnde veehouderijen

2 Volksgezondheid en veehouderijen

2.1 Onderzoeken volksgezondheid en veehouderij

Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk het onderzoek “Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden” (VGO) uitgevoerd en in juli 2016 zijn de resultaten van dit onderzoek bekend gemaakt. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben, maar een verminderde longfunctie kunnen hebben. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij.

In het vervolgonderzoek “Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies)” (VGO2) van juni 2017 worden de resultaten uit het VGO bevestigd. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Daarnaast wordt in VGO2 een statistisch significante relatie gevonden tussen het wonen nabij een geitenhouderij (variërend van 1,5 tot 2 kilometer) en een verhoogd risico op het krijgen van longontsteking. Vanwege de onduidelijkheid rondom de causaliteit heeft het Ministerie van LNV opdracht gegeven tot vervolgonderzoek (VGO3). Naar verwachting wordt dit onderzoek in 2021 afgerond.

Op 22 oktober 2018 is het deelrapport ‘Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016’ aan de Tweede kamer aangeboden. Dit rapport maakt onderdeel uit van de reeks vervolgonderzoeken in het kader van VGO3. De resultaten van dit deelonderzoek wijzen op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Er is ook naar pluimvee en andere diersoorten gekeken, maar daar zijn geen consistente verbanden gevonden met longontsteking.

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) staat nieuwvestiging of uitbreiding van geitenhouderijen niet toe. Deze zogenaamde ‘geitenstop’ heeft geen rechtstreekse invloed op het mogelijk maken van gevoelige bestemmingen in de omgeving van een geitenhouderij, maar indirect werkt het verbod wel door in een ruimtelijk plan, de zogenaamde omgekeerde werking. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de gemeente een afweging te maken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Een wettelijk toetsingskader voor de effecten op de volksgezondheid ontbreekt. Er bestaan geen concrete normen of aan te houden afstanden die in acht genomen moeten worden bij ruimtelijke plannen. Uit de VGO-onderzoeken blijkt een correlatie tussen de afstand van omwonenden tot veehouderijen in de buurt en gezondheidsklachten van deze omwonenden. Leemten in kennis m.b.t. de causaliteit (oorzaak en gevolg) leiden er toe dat er vooralsnog geen beoordeling kan zijn van risico’s die verbonden zijn aan extra blootstelling op een planlocatie.

De beoogde ontwikkeling, waarbij in het plangebied woningen worden gebouwd, leidt niet tot een toename van emissies of nieuwe bronnen van emissies, maar op een toename van blootstelling. Deze toename van blootstelling is beperkt tot 5 nieuwe Ruimte-voor-Ruimte woningen. Een dergelijke lichte toename van het aantal blootgestelden kan door nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid en regelgeving gericht op een generieke afname van emissies worden gecompenseerd.

De inzet van het kabinet is gericht op het generiek verminderen van emissies van fijnstof en ammoniak om zo in brede zin gezondheidswinst te boeken (brief Minister van LNV aan de Tweede Kamer, 3 augustus 2018).

2.1.1 Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

Om het bevoegd gezag te ondersteunen in de besluitvorming over veehouderijen in relatie tot de gezondheid van omwonenden, is de Handreiking veehouderij en volksgezondheid opgesteld. De handreiking bevat een overzicht van de belangrijkste gevonden verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden laat zien wat decentrale overheden kunnen doen om gezondheidsrisico's van veehouderijen mee te wegen in besluitvorming. De mogelijkheden op grond van milieuregelgeving en regelgeving en beleid voor de ruimtelijke ordening staan centraal.

De handreiking geeft een stappenplan voor de ontwikkeling van veehouderijen. Na het doorlopen van het stappenplan kan het advies zijn om een GGD-advies op te vragen. Dit advies kan onder andere gebruikt worden om het gesprek met de ondernemer aan te gaan om omgevingsbewust handelen te stimuleren. Dit stappenplan is in principe ook te gebruiken voor ruimtelijke plannen. De stappen kunnen stuk voor stuk worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden.

Navolgend wordt het stappenplan doorlopen. De bijbehorende gegevens zijn te vinden in hoofdstuk 3 en 4 van onderhavig rapport.

Beoordeling aan het stappenplan 2.0:

1 . Endotoxine (varkens-/pluimveehouderijen): Omgevingsdienst beoordeelt aan de hand van het endotoxine toetsingskader 1.0 dat de ontwikkeling NIET voldoet aan de endotoxine 'richt-afstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming. Het bevoegd gezag en ondernemer komen in een dialoog niet tot een goede oplossing om een beperking van de berekende endotoxine-afstand te realiseren. Overige bedrijven: ga verder naar stap 2.

Antwoord: er wordt op alle locaties voldaan aan richtafstanden behalve ter plaatse van Kemphaanweg 3. Deze woning ligt binnen de endotoxinecontour van Kemphaanweg 1, maar wordt bestemd als bedrijfswoning bij deze veehouderij en wordt in de beoogde situatie niet beschermd voor de 'eigen' endotoxine emissie. Ten aanzien van endotoxine is er geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

2 Emissies; ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.

Antwoord: Er is geen sprake van toename emissies, dus geen noodzaak om advies te vragen aan de GGD.

3a Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader
Antwoord: Geurbelasting ter plaatse is aanvaardbaar, dus geen noodzaak om advies te vragen aan de GGD.

4a Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten gehouden.
4b De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter.
Antwoord: Het plan ziet toe op beëindiging van veehouderijen en planologisch mogelijk maken van woningen, dus niet van toepassing en geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

5 Geitenhouderij: binnen afstand van 2 km liggen woon- en verblijfsruimten van derden
Antwoord: Binnen 2 km van het plangebied / de locaties liggen geen geitenhouderijen. Niet van toepassing, dus geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

6 Er is sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.
Antwoord: Niet van toepassing, dus geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

7 Bij omwonenden is sprake van ongerustheid over de volksgezondheid;
Antwoord: Het plan ziet toe op beëindiging van intensieve veehouderijen met als doel verbetering van het woon- en leefklimaat, dus geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

3 Gezondheidseffecten veehouderijen

3.1 Geur

3.1.1 Inleiding

Geurhinder treedt op als de herhaaldelijk waargenomen geur als onaangenaam wordt beoordeeld en het welbevinden daardoor negatief wordt beïnvloed. Geur kan verschillende gezondheidseffecten oproepen bij de mens: (ernstige) hinder, verstoring van gedrag en activiteiten en stress gerelateerde lichamelijke gezondheidsklachten. De meest voorkomende en beschreven gezondheidseffecten van geur zijn de effecten van (ernstige) hinder. Hoe hinderlijk mensen een geur vinden hangt onder andere af van de aangenaamheid, duur, frequentie en intensiteit van de geur. Ook de gewenning, het tijdstip en de vermijdbaarheid van de blootstelling spelen een belangrijke rol.

De planontwikkeling ziet toe op de realisatie van Ruimte-voor-Ruimte woningen. Hiermee maakt het bestemmingsplan nieuwe 'geurgevoelige objecten' mogelijk. Verder ziet het plan toe op het herbestemmen van agrarische bedrijfswoningen bij stoppende veehouderijen als burgerwoningen en andersom wordt een burgerwoning bestemd als bedrijfswoning bij een veehouderij.

Bedrijfswoningen bij veehouderijen, voormalige bedrijfswoningen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij en Ruimte-voor-Ruimtewoningen worden minder beschermd tegen geurhinder van veehouderijen (conform de Wgv alleen toetsen op vaste afstanden) dan burgerwoningen en voormalige bedrijfswoningen die al voor 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakten van een veehouderij (conform de Wgv toetsen op geurnormen en vaste afstanden).

3.1.2 Toets woon- en leefklimaat

Bij de beoordeling van ruimtelijke initiatieven nabij veehouderijen moet sprake zijn van een "aanvaardbaar woon- en leefklimaat". Bij het opstellen van een bestemmingsplan zal moeten worden aangetoond dat de ontwikkeling past binnen de randvoorwaarden die worden gesteld vanuit het geldende geurbeleid.

Voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat zijn de achtergrondbelasting en de vaste afstand contouren van de individuele veehouderijen maatgevend (aangezien de voorgrondgeurnormen in de geurverordening niet van toepassing zijn op de woningen in de beoogde situatie (zie uitleg in voorgaand kader).

Achtergrondbelasting

Bij ruimtelijke procedures gelden eisen ten aanzien van de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting). Deze zijn opgenomen in de provinciale Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) en hebben tot doel de maximale cumulatieve geurbelasting ten gevolge van veehouderijen te beperken tot deze normen.

De IOV bevat geen definitie van geurgevoelige objecten, maar sluit in beginsel aan bij de systematiek van de Wet geurhinder en veehouderij. De gemeente heeft beleidsvrijheid om voor geurgevoelige objecten waarvoor alleen vaste afstanden gelden, bijvoorbeeld bedrijfswoningen bij veehouderijen, een soepelere streefwaarde vast te stellen voor cumulatieve geurhinder dan de streefwaarden die in de IOV staan opgenomen.

Op basis van rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen is een toename van de bestaande bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij alleen toegestaan indien is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%. Bij toepassing van de Handreiking bij de Wgv, bijlage 6 en 7, Infomil 1 mei 2007, resulteren voornoemde geurgehinderdenpercentages in de volgende streefwaarden:

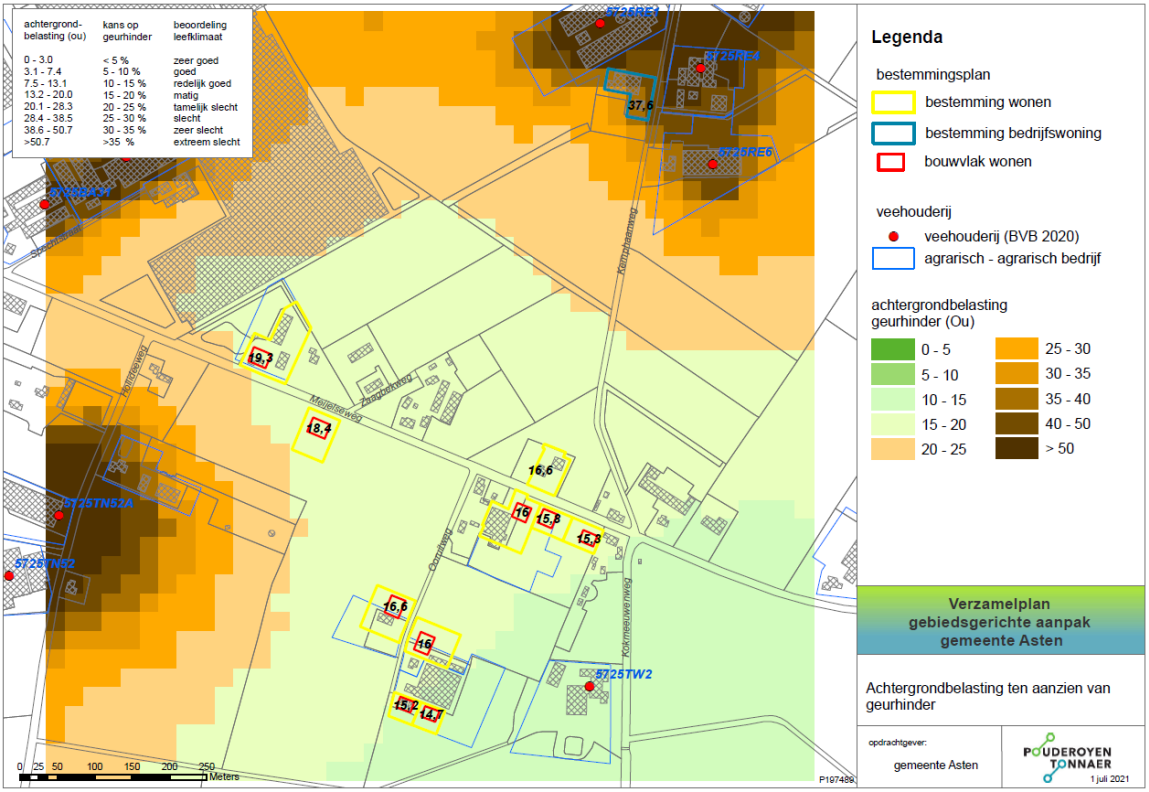
- Een maximale achtergrondgeurbelasting op de bebouwde kom van 12% komt overeen met een achtergrondbelasting van 10 OU_E/m^3.
- Een maximale achtergrondgeurbelasting buiten de bebouwde kom van 20% komt overeen met een achtergrondbelasting van 20 OU_E/m^3.

In figuur 9 is de indicatieve achtergrondbelasting door geur op het plangebied weergegeven. Er is gerekend met default parameters en één emissiepunt op het midden van de veehouderijen. De geuremissies zijn berekend op basis van de vigerende vergunningen (bron: BVB september 2020) en de actuele emissiefactoren voor geur zoals deze op dit moment gelden.

De indicatieve achtergrondbelasting ter plaatse van de beoogde woonbestemmingen varieert in het plangebied tussen **14,7 en 19,3 OU_E/m^3** (weergegeven in figuur 3). De achtergrondbelasting ligt ter plaatse van de woonbestemmingen in de beoogde situatie onder de streefwaarde van 20 OU_E/m^3.

De indicatieve achtergrondbelasting ter plaatse van de toekomstige bedrijfswoning Kemphaanweg 3 betreft **37,6 OU_E/m^3**. Deze geurbelasting wordt voor een groot deel veroorzaakt door de geuremissie van de ‘eigen’ pluimveehouderij Kemphaanweg 1.

De geurgebiedsnorm in de IOV is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen en daarmee niet op Kemphaanweg 3, aangezien dit een reeds bestaande woning betreft. Daarbij wordt Kemphaanweg 3 in de beoogde situatie conform de Wgv niet meer beschermd tegen de geuremissie uit de eigen pluimveehouderij. De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) bevat geen definitie van geurgevoelige objecten, maar sluit in beginsel aan bij de systematiek van de Wgv. De gemeente heeft beleidsvrijheid om voor geurgevoelige objecten waarvoor alleen vaste afstanden gelden, zoals bedrijfswoningen bij veehouderijen, een soepelere streefwaarde vast te stellen voor cumulatieve geurhinder dan de streefwaarden voor geur die in de IOV staan opgenomen.



Figuur 9 Indicatieve achtergrondbelasting geur (BVB, september 2020)

Het is uiteindelijk aan een gemeente Asten om een afweging te maken over de geaccepteerde geurhinder. Bij de beoordeling van de vraag of er bij de realisatie van een nieuw voor geurhinder gevoelig object sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, is een afweging met betrekking tot de hoogte van de geurbelasting (en de daarmee samenhangende kans op hinder) in relatie tot de aard van het gebruik van belang. Ook de te verwachten ontwikkeling van de geurbelasting dient hierbij betrokken te worden. In het algemeen geldt dat een gemeente(raad) de nodige beleidsvrijheid heeft bij die afweging, mits die voldoende onderbouwd is.

De gemeente Asten heeft geen beleidsregel o.i.d. vastgesteld waarin is ingegaan op de wijze waarop de achtergrondbelasting (dus de geurbelasting van meerdere veehouderijen samen) beoordeeld moet worden bij het nemen van ruimtelijke besluiten. De gemeenteraad kan de afweging maken in het kader van de onderhavige bestemmingsplan procedure.

Op basis van gegevens van een methodiek zoals die is opgenomen in de toelichting bij de Wgv, is in onderstaande tabel 2 de achtergrondbelasting vertaald in een kans op geurhinder en is hieraan een waardering van het woon- en leefklimaat gekoppeld (goed, redelijk goed, matig, tamelijk slecht, slecht, zeer slecht en extreem slecht).

In de geurgebiedsvisie van 5 juli 2016 zijn de volgende waarden opgenomen om de achtergrondbelasting (dus cumulatieve geurbelasting) te beoordelen, in het kader van de beoordeling van de milieukwaliteit voor woonkernen en het buitengebied.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou_E/m^3), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 2 Overzicht met gehanteerde gebiedsindeling, streefwaarden met geurklassen en geurhinderniveaus met kwaliteit van het woon- en leefklimaat (Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij, gemeente Asten, 5 juli 2016)

In de geurgebiedsvisie is een achtergrondbelasting tot en met 10 Ou als aanvaardbaar aangemerkt voor woonkernen en een achtergrondbelasting tot en met 20 Ou als aanvaardbaar voor het buitengebied. De gemeenteraad heeft deze toetswaarden niet in een beleidsregel o.i.d. bekrachtigd, maar deze is wel als leidraad voor de beoordeling van de achtergrondbelasting in dit onderzoek gehanteerd. Dit sluit aan bij de bepalingen die in de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord- Brabant zijn opgenomen op het toetsen van de cumulatieve geurhinder bij de uitbreiding van een (intensieve) veehouderij.

Conclusie achtergrondbelasting

Ter plaatse van de Ruimte-voor-Ruimte woningen en beoogde woonbestemmingen ligt de achtergrondbelasting in de beoogde situatie onder de 20 OuE/m^3 en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Omdat de woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij Kemphaanweg 1, kan ook hier het woon- en leefklimaat worden beoordeeld als aanvaardbaar, aangezien deze reeds bestaande woning in de beoogde situatie niet meer beschermd wordt voor de geuremissie uit de eigen veehouderij en ook geen normobject meer is in de zin van de Wgv (en de IOV bij deze systematiek aanhaakt).

Conclusie woon- en leefklimaat

In het gehele plangebied wordt voldaan aan de norm voor achtergrondbelasting. Tevens wordt voldaan wordt aan de wettelijke vaste afstanden en voorgrondnormen. Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat voor het aspect geur sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.1.3 Omgekeerde werking

Vaste jurisprudentie bij ruimtelijke besluiten is dat door de nieuwe bestemmingen er geen sprake mag zijn van een aantasting van de bestaande rechten van de omliggende veehouderijen. In beginsel dient bij het bepalen van de rechten het agrarische bouwblok als uitgangspunt voor het meten van de geurbelasting contouren te worden genomen. Dit omdat veehouderijen rechten hebben om hun emissiepunten te verschuiven binnen het vastgestelde bouwblok (de zogenaamde 'vergunde rechten').

Uitgaande van de vergunde rechten van een veehouderij, het agrarisch bouwblok en al bestaande voor geurhinder gevoelige objecten, kan bepaald worden of het plan leidt tot aantasting van de rechten: ligt de nieuwe bestemming buiten de geurcirkel van een veehouderij (voorgrondbelasting of vaste minimum afstand) of zijn andere bestaande geurgevoelige objecten die op kortere afstand liggen dan de objecten die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt?

Het bestemmingsplan ziet met name toe op de realisatie van nieuwe geurgevoelige objecten waar geen geurnormen maar vaste minimum afstanden op van toepassing zijn. Behalve de nieuwe RvR-woning op Meijelseweg ongenummerd. Deze RvR-woning is op een andere kavel gesitueerd dan de kavel van de veehouderij die gesaneerd wordt (Ooruilweg 9) en is daardoor wel een normobject in de zin van de Wgv, ofwel deze RvR-woning moet getoetst worden aan de geurnorm.

Vaste afstanden
Bedrijfswoningen bij veehouderijen, voormalige bedrijfswoningen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij en Ruimte-voor-Ruimte woningen hoeven conform de Wgv alleen te voldoen aan minimumafstanden.

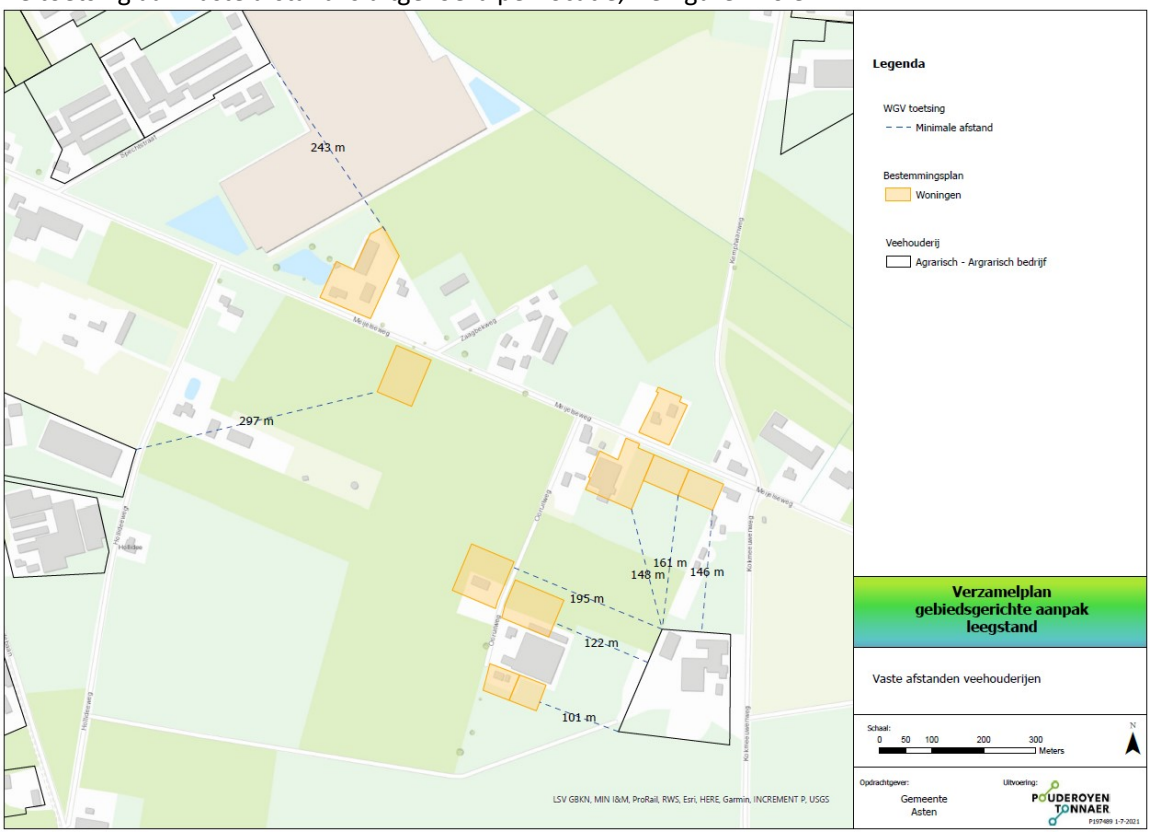
De huidige burgerwoning Kemphaanweg 3 moet op dit moment weliswaar nog worden getoetst aan geurnormen, maar na herbestemming tot agrarische bedrijfswoning geldt alleen nog toetsing aan vaste afstand van 25 meter. Hieraan wordt in het planvoornemen voldaan (figuur 11).

Buiten de bebouwde kom betreft de wettelijke minimum afstand van 50 meter tussen het emissiepunt en de buitenzijde van de woning. De wettelijke minimum afstand tot een bedrijfswoning bij een veehouderij bedraagt 25 meter tussen buitenzijde dierenverblijf en buitenzijde woning.

In de geurverordening van Asten is voor melkveehouderijen met meer dan 200 melkkoeien afgeweken van de wettelijke afstand van 50 meter (staffeling tot maximaal 300 meter).
Binnen 300 meter van het plangebied is slechts één melkveehouderij aanwezig, namelijk Kokmeeuwenweg 2. Deze melkveehouderij heeft een vergunning voor minder dan 200 koeien, dus is de minimum afstand van 50 meter van toepassing.

Op alle planlocaties met een Ruimte-voor-Ruimte woning of een voormalige agrarische bedrijfswoning (met in het plan een woonbestemming) wordt aan de minimum afstand van 50m tot de rand van het bouwblok van de veehouderijen voldaan (figuur 10).

De toetsing aan vaste afstand is uitgevoerd per locatie, zie figuren 10 en 11.



Figuur 10 afstanden woningen ten opzichte van dichtstbijzijnde veehouderij

Toelichting per locatie:

Ooruilweg 7

De dichtstbijzijnde veehouderij betreft het melk- en overig rundvee bedrijf te Kokmeeuwenweg 2. Zowel de voormalige bedrijfswoning op het oostelijk deel van het plangebied als de Ruimte-voor-Ruimte woning op het westelijke deel worden getoetst. De minimale afstand tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de woningen betreffen 122 meter (Oost) en 195 meter (West) (figuur 10).

Ooruilweg 9

De dichtstbijzijnde veehouderij betreft het melk- en overig rundvee bedrijf te Kokmeeuwenweg 2. De minimale afstand tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de woningen betreffen 144 meter voor de voormalige bedrijfswoning en 101 meter voor de Ruimte-voor-Ruimtewoning (figuur 10).

Meijelseweg 39

De bestaande bedrijfslocatie van een paardenkliniek maakt plaats voor de vestiging van een hondenkennel. De huidige bedrijfswoning wordt dus getoetst als een voormalig agrarische bedrijfswoning en moet voldoen aan de richtafstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij ligt te Kokmeeuwenweg 2 en de minimale afstand betreft 243 meter (figuur 10).

Meijelseweg 66A

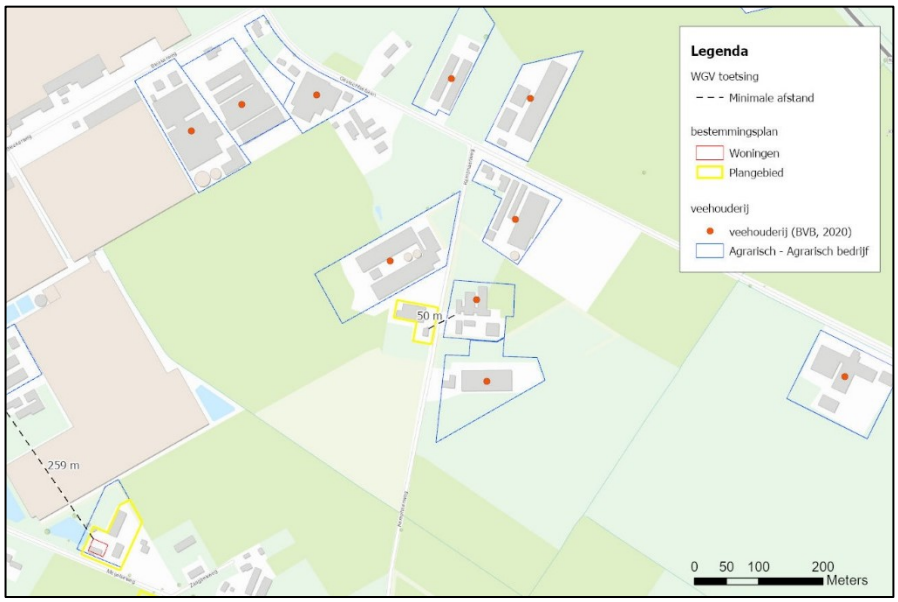
De dichtstbijzijnde veehouderij betreft het melk- en overig rundvee bedrijf te Kokmeeuwenweg 2. De minimale afstand tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de drie nieuwe woningen betreffen 161 meter, 148 meter en 146 meter (figuur 10).

Meijelseweg 33

Door definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en zal de voormalige bedrijfswoning worden getoetst op het pluimveebedrijf te Spechtstraat 5. De minimale afstand tot de rand van de woning en het agrarische bedrijf betreft 243 meter (figuur 10).

Kemphaanweg 1 en 3

In het plan wordt burgerwoning Kemphaanweg 3 bestemd als agrarische bedrijfswoning behorende bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. In de beoogde situatie geldt op grond van artikel 5, eerste lid van de Wgv een minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 meter. De gemeten afstand is 50 meter (figuur 11).



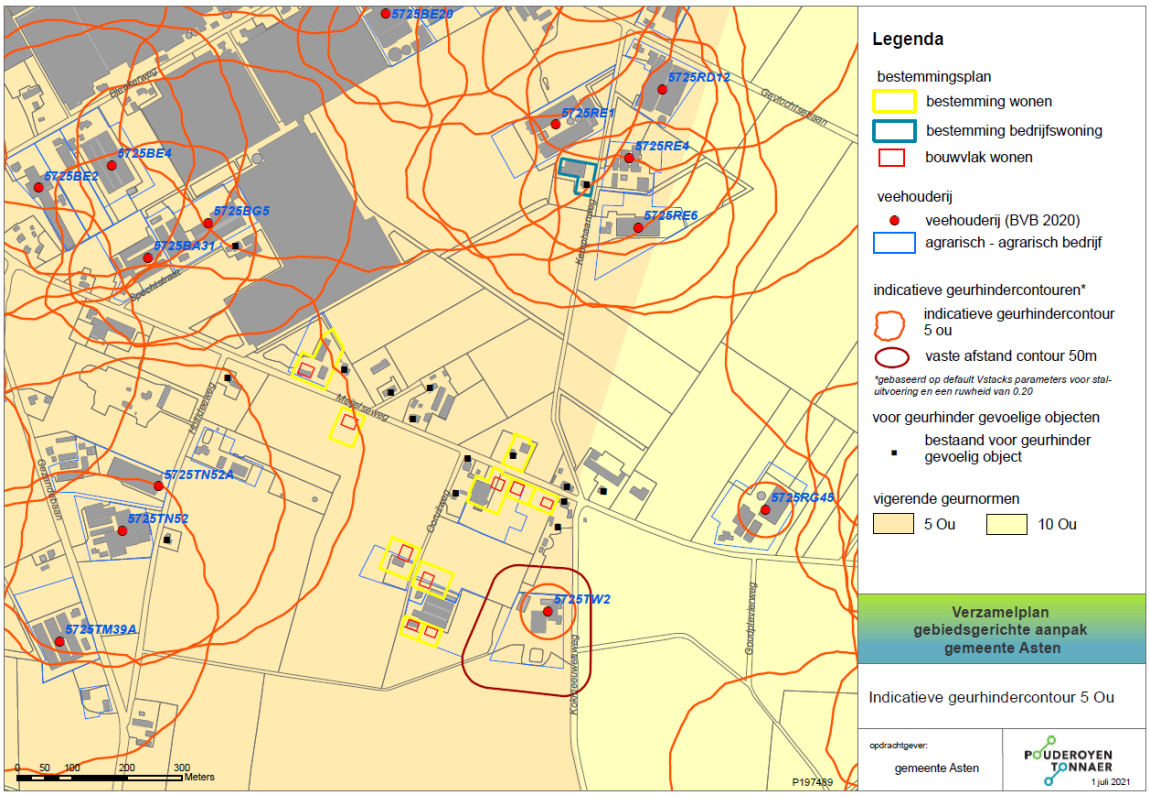
Figuur 11 afstanden woningen ten opzichte van dichtstbijzijnde veehouderij

Conclusie vaste afstanden

Voor alle locaties waarop alleen vaste afstanden van toepassing zijn geldt dat wordt voldaan aan de wettelijke vaste afstanden. Daarmee kan geconcludeerd worden dat het plan geen beperkende werking heeft voor omliggende veehouderijen (met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld).

Voorgrondbelasting

De Ruimte-voor-Ruimte woning op Meijelseweg ongenummerd ligt niet op dezelfde kavel als de bijbehorende te beëindigen veehouderij Ooruilweg 9 en is daardoor een normobject in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), hetgeen betekent dat conform de Wgv de geurnormen voor de voorgrondbelasting op deze RvR-woning van toepassing zijn.



Figuur 12 Geurcontouren voorgrondbelasting

De Ruimte-voor-Ruimte woning Meijelseweg ongenummerd ligt net binnen de 5 OU contour van veehouderij Gezandebaan 52a (figuur 12). Tussen deze veehouderij en de RvR-woning liggen echter al bestaande normobjecten, te weten de burgerwoningen Hollideeweg 1 en 5. Dit zijn de bepalende woningen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende veehouderij. De nieuwe RvR-woning Meijelseweg ongenummerd zal geen ook geen beperkende werking hebben voor veehouderijen met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

Het bestemmingsplan heeft geen beperkende werking voor veehouderijen (geen sprake van omgekeerde werking).

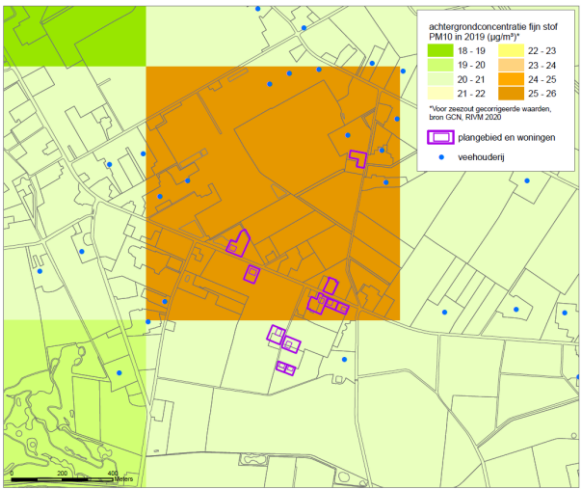
3.2 Fijnstof en endotoxinen

3.2.1 Fijnstof

Plan voorziet beëindiging van veehouderijen, het realiseren van nieuwe woningen en het herbestemmen van voormalige agrarische bedrijfswoningen naar burgerwoningen. Het plan doelt op verbetering van het woon- en leefklimaat, waaronder op het gebied van fijnstof.

Inademen van fijnstof kan gezondheidseffecten veroorzaken; een veilige ondergrens is er niet. Elke vermindering geeft gezondheidswinst. Wettelijke normen zijn meestal een compromis tussen haalbaarheid en gezondheidsbescherming. De Europese Unie bepaalt de wettelijke normen (grenswaarden) voor de hoeveelheid fijnstof die in de lucht mag zitten. De fijnstof normen zijn vastgelegd voor jaar- en daggemiddelden. De Europese Unie-grenswaarde (PM10) stelt een jaargemiddelde van 40 µg/m3.

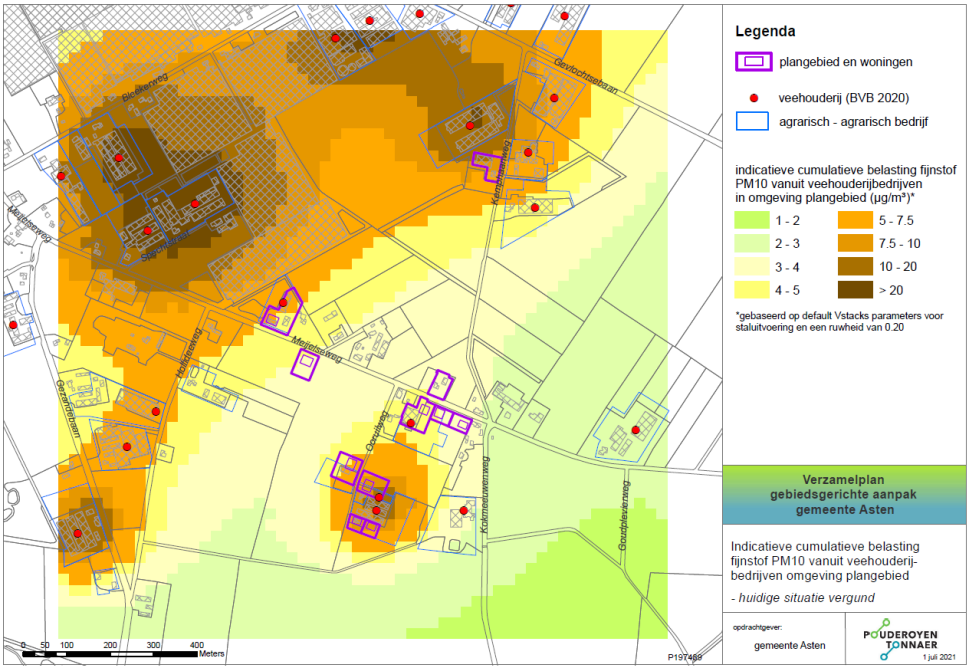
Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 20 µg/m3.



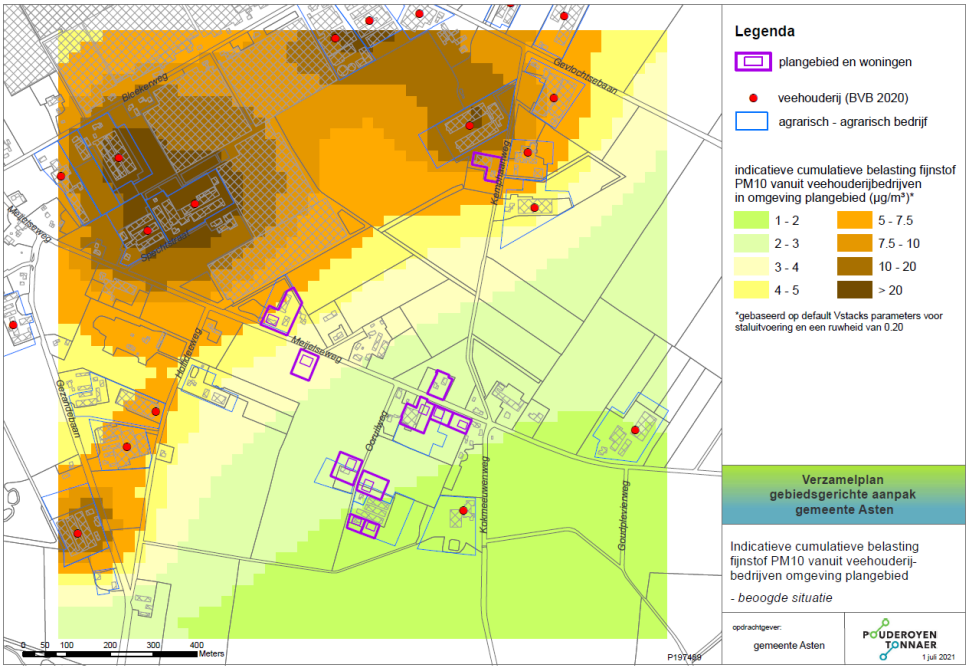
Figuur 13 Achtergrondconcentraties fijnstof (PM10) bron: GCN, RIVM 2020

In figuur 13 is de achtergrondconcentratie fijnstof in het plangebied weergegeven voor het jaar 2019 (bron: Grootschalige Concentratiekaart Nederland). Hieruit volgt binnen het plangebied een achtergrondconcentratie fijnstof (PM_{10}) van **20-21 respectievelijk 25-26 µg/m³**. De achtergrondconcentraties van fijnstof (PM_{10}) liggen ter plaatse van de locaties onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³ jaargemiddelde concentratie. De WHO-advieswaarde van 20 µg/m³ van jaargemiddelde concentratie wordt in de huidige situatie overschreden, maar dit is inclusief de veehouderijen die in dit plan gesaneerd worden en nog in bedrijf waren in 2019. Verder is er sprake van een dalende trend die zich naar verwachting in de komende jaren verder zal voortzetten.

Het plan voorziet in de beëindiging van veehouderijen, waardoor de achtergrondbelasting fijnstof in de beoogde situatie zal dalen. Voor de bepaling van de afname van de achtergrondconcentratie ten gevolge van het plan wordt de cumulatieve belasting fijn stof vanuit veehouderijen in de huidige vergunde situatie (zie figuur 14) en de beoogde situatie (zie figuur 15) met elkaar vergeleken. Het verschil geeft een indicatie van de fijnstof achtergrondconcentratie in de beoogde situatie.



Figuur 14 Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof (PM10) vanuit veehouderijen – vergunde situatie



Figuur 15 Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof (PM10) vanuit veehouderijen – beoogde situatie

De achtergrondconcentratie fijnstof ter plaatse van de locaties Ooruilweg 7 en 9 en Meijelseweg 39 en 66a neemt af ten gevolge van de beëindiging van bijbehorende veehouderijen. De beëindiging van deze veehouderijen zorgt voor het wegvallen van een cumulatieve bronbijdrage van ongeveer 7 µg/m^3. Door deze afname door te rekenen in de achtergrondconcentratie van 2019 van 25 µg/m^3, kan aangenomen worden dat in de beoogde situatie op deze locaties de WHO-advieswaarde behaald wordt en dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op de locatie Meijelseweg 33 is de afname in cumulatieve fijn stof belasting door veehouderijen beperkt tot ongeveer 1 µg/m^3. Er blijft een overschrijding van de WHO-advieswaarde van 20 µg/m^3, echter in mindere mate. Doordat de veehouderij wordt gesaneerd en het een reeds bestaande woning betreft kan ook voor deze locatie geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

Op de locatie Meijelseweg ongenummerd wordt geen veehouderij beëindigd (dit betreft een Ruimte voor Ruimte woning) en blijft de cumulatieve fijnstof belasting door veehouderijen nagenoeg gelijk aan de huidige situatie (afname < 1 µg/m^3). In 2030 zijn de achtergrondconcentraties volgens de prognose gedaald tot circa 21 µg PM_{10} /m^3 (bron: GCN, RIVM 2020) en daarbij zullen de veehouderijen in de omgeving mogelijk ook nog verdergaande fijnstof emissie reducerende maatregelen moeten gaan treffen. Aangezien ruim voldaan wordt aan de wettelijke norm en de WHO-advieswaarde in de beoogde situatie beperkt wordt overschreden kan geconcludeerd worden dat ook op deze locatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Daardoor wordt deze woning in de beoogde situatie niet langer beschermd tegen de fijnstof belasting vanuit Kemphaanweg 1. De achtergrondconcentratie lag ter plaatse van Kemphaanweg 3 in 2019 rond de 25-26 µg/m^3. De bijdrage van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 aan de cumulatieve fijnstof belasting bedraagt (volgens figuur 13 en 14) bij benadering 5 tot 10 µg/m^3. Zonder deze ‘eigen’ bijdrage wordt ter plaatse van kemphaanweg 3 de WHO-advieswaarde niet overschreden. Voor de beoogde bestemming als bedrijfswoning bij een pluimveehouderij kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

In het plangebied en in de omgeving is verdere geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarden voor (zeer) fijnstof.

Omgekeerde werking
Het plan heeft omgekeerd geen belemmerende werking voor veehouderijen, aangezien de achtergrondconcentratie op alle locaties ruim onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 ligt. Voor de melkveehouderij Kokmeeuwenweg 2 zal de Ruimte-voor-Ruimte woning op Ooruilweg 9 de maatgevende woning worden bij nieuwe vergunningsaanvragen. Echter door de lage achtergrondconcentratie ten opzichte van de norm zal deze veehouderij niet in de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt worden.

De achtergrondconcentratie fijnstof ligt ruim onder de wettelijke grenswaarden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het plan heeft geen belemmerde werking voor veehouderijen, er is geen sprake van een ‘omgekeerde werking’.

3.2.2 Endotoxinen

Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)' bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. Endotoxinen zijn deeltjes van de celwand van (dode) gramnegatieve bacteriën. Endotoxinen vormen een onderdeel van het fijnstof dat afkomstig is uit veehouderijen.

Vooruitlopend op de ontwikkeling van een landelijk toetsingskader heeft het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Toetsingskader endotoxinen) opgesteld.

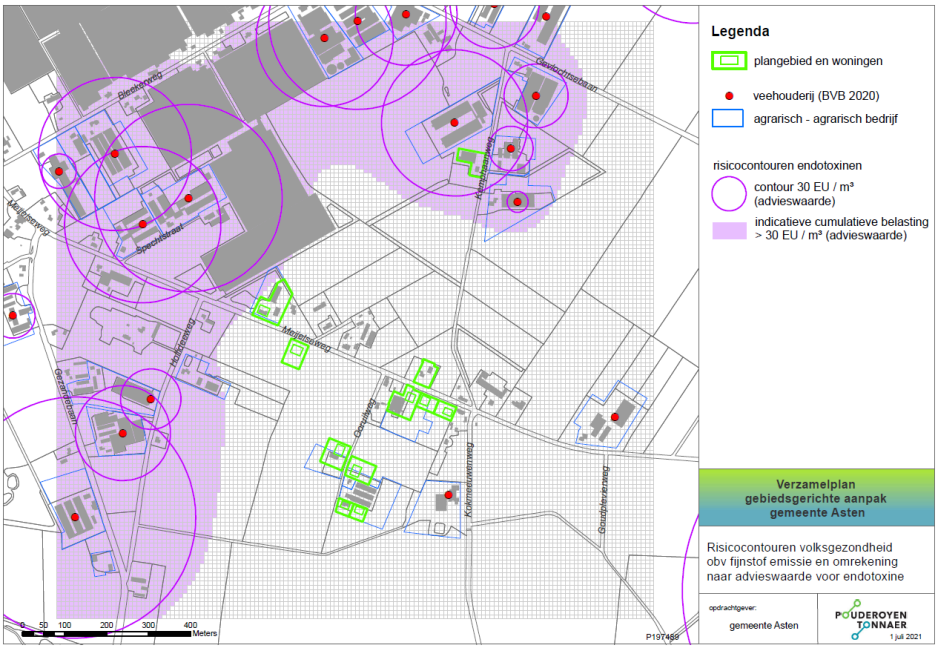
Uitgangspunt van het toetsingskader is de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m^3 voor endotoxinen. In het toetsingskader zijn afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld, aan de hand waarvan op basis van de fijnstofemissie in kilogrammen per jaar kan worden bepaald welke afstand tot gevoelige objecten moet worden aangehouden.

Naast de individuele contouren per bedrijf moet ook de cumulatie met andere bedrijven in de omgeving betrokken worden in de beoordeling. In het toetsingskader is echter niet voorzien in een voorgeschreven berekeningswijze voor cumulatie, zodat deze beschouwd moet worden als een *kwalitatieve* beoordeling.
Om toch een beeld te geven van de cumulatieve endotoxinen-blootstelling zijn de afstandsgrafieken voor een 30 EU/m^3 belasting, d.w.z. de bij de grafieken behorende vergelijkingen, wiskundig vertaald naar formules. Met deze formules kan de belasting op een object door emissie van een veehouderij berekend worden. Dit geeft een indicatie van waar de advieswaarde van 30 EU/m^3 mogelijk overschreden wordt.

Gehanteerde formules voor een indicatie van de concentratie endotoxinen o.b.v. fijnstof emissie:

De gehanteerde formules zijn hieronder weergegeven:
Vleeskuikens
*afstand = 6.46065585 * (emissie^ 0.49242746)*
Leghennen
*afstand = 14.1291356 * (emissie ^ 0.31511434)*
Vleesvarkens
*afstand = 60.0608184*Ln(emissie)-231.712643*
vleeskuikens
*belasting = (30*emissie) / (e ^ (Ln(afstand / 6.46065585)/ 0.49242746))*
leghennen
*belasting = (30*emissie) / (e ^ (Ln(afstand/ 14.1291356) / 0.31511434))*
vleesvarkens
*belasting = (30*emissie) / (e ^ ((afstand + 231.712643)/60.0608184))*

In figuur 16 zijn de individuele risicocontouren en indicatieve cumulatieve contouren o.b.v. 30 EU/m3 per veehouderij weergegeven, berekend op basis van de fijnstof emissies van veehouderijen in de omgeving van het plangebied.



Figuur 16 Risicocontouren endotoxinen en indicatieve cumulatieve belasting endotoxinen

De individuele contour van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 en de indicatieve cumulatieve contour van voornamelijk de veehouderijen Kemphaanweg 1, Kemphaanweg 4, Kemphaanweg 6 en Gevlochtsebaan 12, overschrijden het plangebied ter plaatse van de woning Kemphaanweg 3.

Deze woning wordt bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Bedrijfswoningen bij veehouderijen worden niet beschermd tegen de endotoxinen blootstelling van de ‘eigen’ veehouderij. Wel geniet een bedrijfswoning bij een veehouderij bescherming tegen de endotoxine blootstelling door andere veehouderijen. Aangezien dit een bestaande woning is, zal de herbestemming als bedrijfswoning geen extra beperkingen geven voor omliggende veehouderijen. In de bestaande situatie moeten de veehouderijen in de omgeving al rekening houden met de bedrijfswoningen van naastgelegen veehouderijen die binnen de cumulatieve endotoxinecontour liggen. Aangezien deze woning alleen overlapt wordt door de ‘eigen’ individuele endotoxinecontour en de woning in het planvoornemen niet beschermd hoeft te worden, kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

Op de andere locaties is geen sprake van overschrijding en kan worden geconcludeerd dat de advieswaarde voor endotoxinen door de belasting van veehouderijen niet wordt overschreden.

Ter plaatste van alle locaties binnen het plangebied is sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en geen sprake van een omgekeerde werking.

4 Conclusies

Op verschillende locaties worden op (voormalige) veehouderijen de bestaande bedrijfsactiviteiten planologisch beëindigd, gepaard met de sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen. Ter plaatse van de vrijgekomen gronden worden nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoningen gerealiseerd. Tevens wordt een RvR-woning gerealiseerd op een nieuwe kavel. De bestaande bedrijfswoningen bij de te saneren veehouderijen worden bestemd als burgerwoningen. De woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij de veehouderij Kemphaanweg 1.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied gelegen ten zuidoosten van de kern Heusden. In de omgeving zijn meerdere veehouderijen aanwezig:

Locatie	Dichtstbijzijnde veehouderij		
	Adres	Type veehouderij	Afstand tot locatie
Ooruilweg 7	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Ooruilweg 9	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Ooruilweg - achter 9	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	101 meter
Meijelseweg ong.	Gezandebaan 52a	Varkens	350 meter
Meijelseweg 33	Spechtstraat 5	Pluimvee	300 meter
Meijelseweg 39	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Meijelseweg 66a	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Kemphaanweg 1 en 3	Kemphaanweg 4	Gemengd	50 meter

Voor het aspect **geur** voldoet de achtergrondbelasting in de beoogde situatie ter plaatse van de Ruimte-voor-Ruimte woningen en de beoogde woonbestemmingen aan de streefwaarde voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van de gemeente Asten. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van Kemphaanweg 3 beoordeeld als aanvaardbaar, aangezien dit een bestaande woning is die in de beoogde situatie niet meer beschermd wordt voor de geuremissie uit de eigen veehouderij en daarbij ook geen normobject meer is in de zin van de Wgv (en ook de IOV bij deze systematiek aanhaakt). Voor alle woningen (behalve de RvR –woning Meijelseweg ongenummerd) geldt dat in de beoogde situatie alleen de vaste afstanden uit de Wgv en de gemeentelijke geurverordening van toepassing zijn en dat op alle locaties hieraan wordt voldaan.

Er is geen sprake van een omgekeerde werking, aangezien voldaan wordt aan de minimum afstanden. En de beoogde RvR-woning Meijelseweg ongenummerd ligt weliswaar binnen de geurcontour van veehouderij Gezandebaan 52a, maar de bestaande burgerwoningen Hollideeweg 1 en 5 liggen dichterbij en zijn bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze veehouderij.

De achtergrondwaarden voor **fijnstof** binnen het plangebied, bevinden zich ruimschoots binnen de wettelijke grenswaarden. De WHO-advieswaarde wordt beperkt overschreden, maar wanneer de afname in fijnstofbelasting door de te saneren veehouderijen in mindering wordt gebracht en rekening gehouden wordt met de dalende trend van de achtergrondconcentratie fijnstof, zal de achtergrondconcentratie in de beoogde situatie ook voldoen aan de WHO- advieswaarde. Behalve ter plaatse van kemphaanweg 3, echter deze woning is in de beoogde situatie een bedrijfswoning en daardoor niet meer beschermd tegen de fijnstof belasting van Kemphaanweg 1.

Zonder de bijdrage van de eigen veehouderij voldoet ook deze locatie aan de WHO-advieswaarde. Ten aanzien van fijnstof kan geconcludeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Van een beperkende werking door de komst van nieuwe RvR-woningen zal geen sprake zijn, aangezien de achtergrondconcentratie fijnstof in het hele plangebied ruimschoots onder de wettelijke norm ligt.

Voor wat betreft het aspect **endotoxinen** kan geconcludeerd worden dat op alle locaties sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Net als bij fijnstof geldt dat de beoogde bedrijfswoning Kemphaanweg 3 niet beschermd tegen blootstelling van de 'eigen' veehouderij Kemphaanweg 1. Daarnaast bevinden de endotoxine concentraties op de overige planlocaties onder de gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine.

Resumerend: binnen het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor geur, fijn stof en endotoxine. Van een 'omgekeerde werking' is geen sprake. Het bestemmingsplan is ten aanzien van de milieuaspecten geur, fijnstof en endotoxine uitvoerbaar.

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

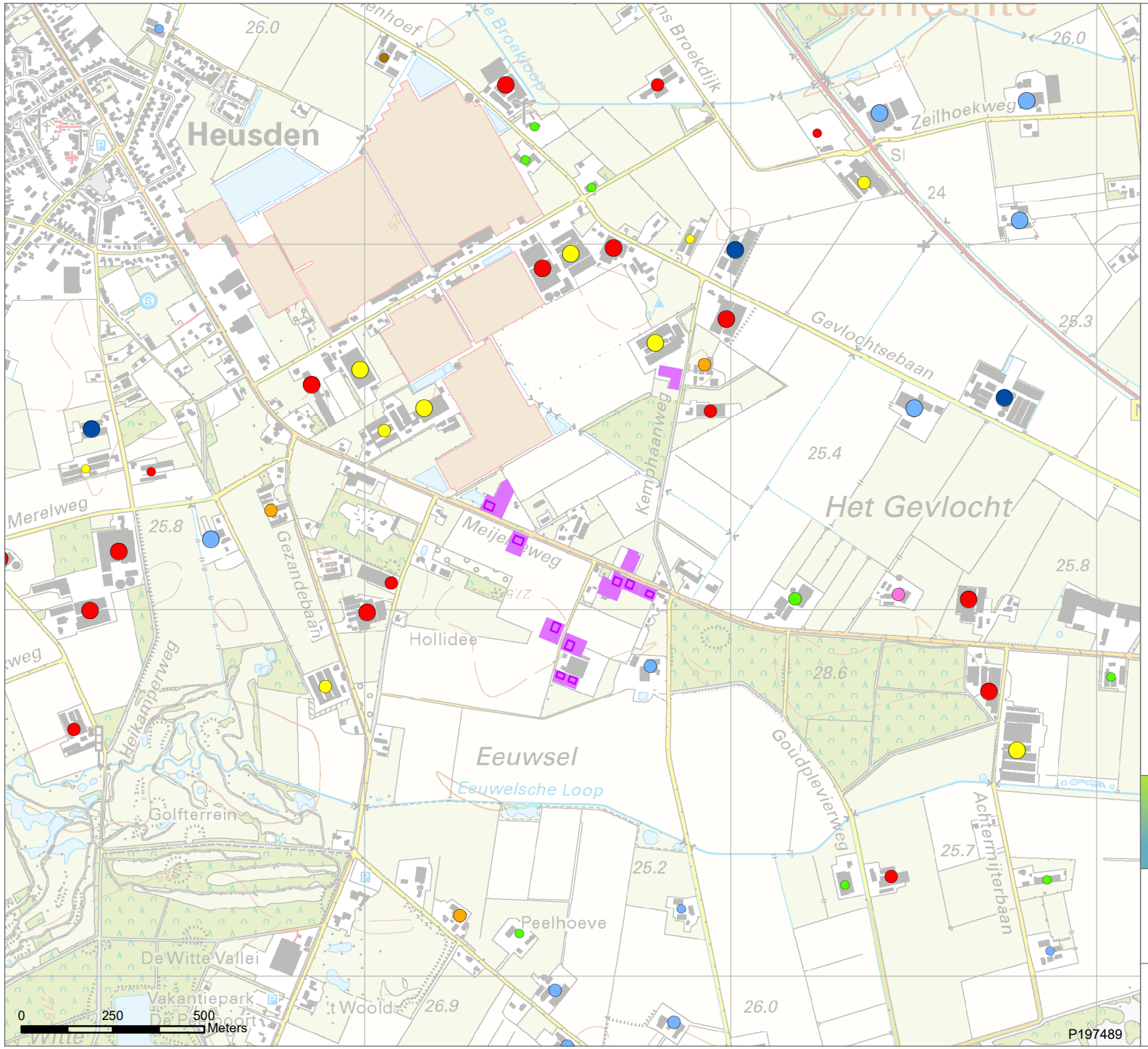
Opgemaakt te Nijmegen,



Y.M.A. van Iersel

Bijlagen

1) Kaartenset



Legenda

plangebied en woningen

type veehouderij (BVB 2020)

- melk- en overig rundvee
- vleeskalveren
- varkens
- pluimvee
- geiten
- nertsen
- gemengd
- paarden
- schapen
- overig

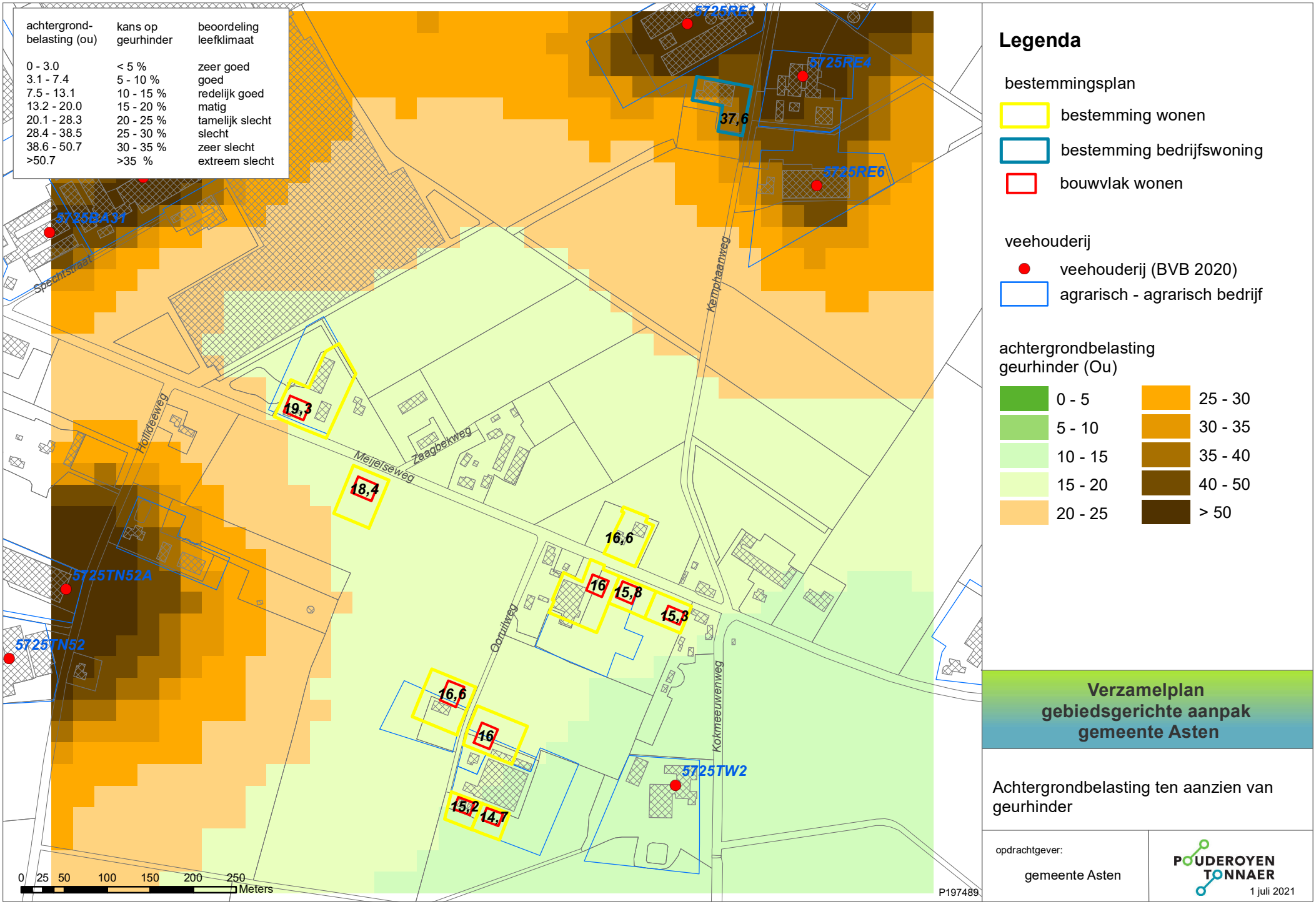
- < 70 Nge
- 70 - 200 Nge
- >= 200 Nge

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Veehouderij omgeving plangebied

opdrachtgever:
gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER
1 juli 2021



Legenda

bestemmingsplan

- bestemming wonen
- bestemming bedrijfswoning
- bouwvlak wonen

veehouderij

- veehouderij (BVB 2020)
- agrarisch - agrarisch bedrijf

achtergrondbelasting geurhinder (Ou)

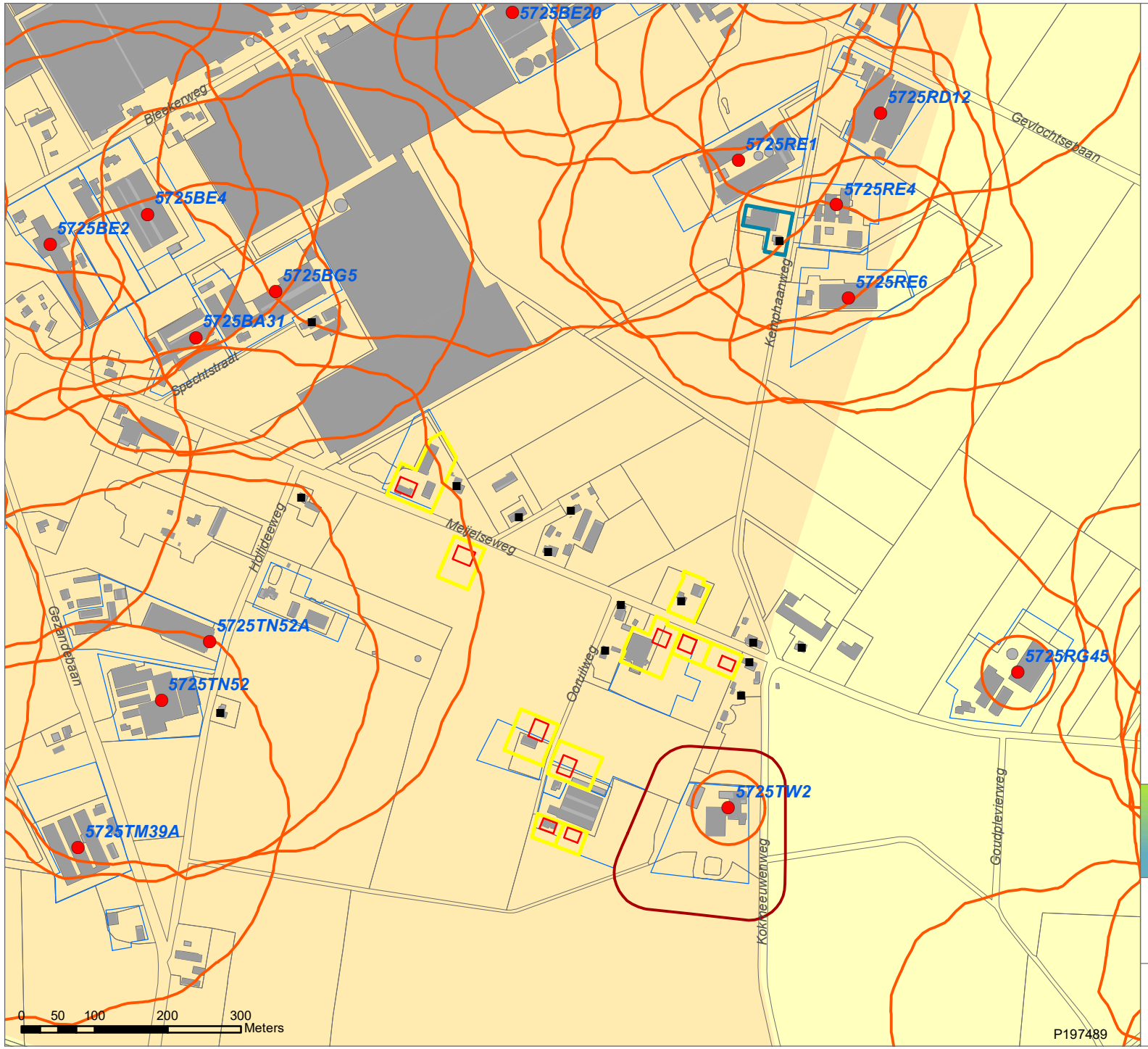
- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 15
- 15 - 20
- 20 - 25
- 25 - 30
- 30 - 35
- 35 - 40
- 40 - 50
- > 50

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

opdrachtgever:
gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER
1 juli 2021



Legenda

bestemmingsplan

- bestemming wonen
- bestemming bedrijfswoning
- bouwvlak wonen

veehouderij

- veehouderij (BVB 2020)
- agrarisch - agrarisch bedrijf

indicatieve geurhindercontouren*

- indicatieve geurhindercontour 5 ou
- vaste afstand contour 50m

**gebaseerd op default Vstacks parameters voor stal-uitvoering en een ruwheid van 0.20*

voor geurhinder gevoelige objecten

- bestaand voor geurhinder gevoelig object

vigerende geurnormen

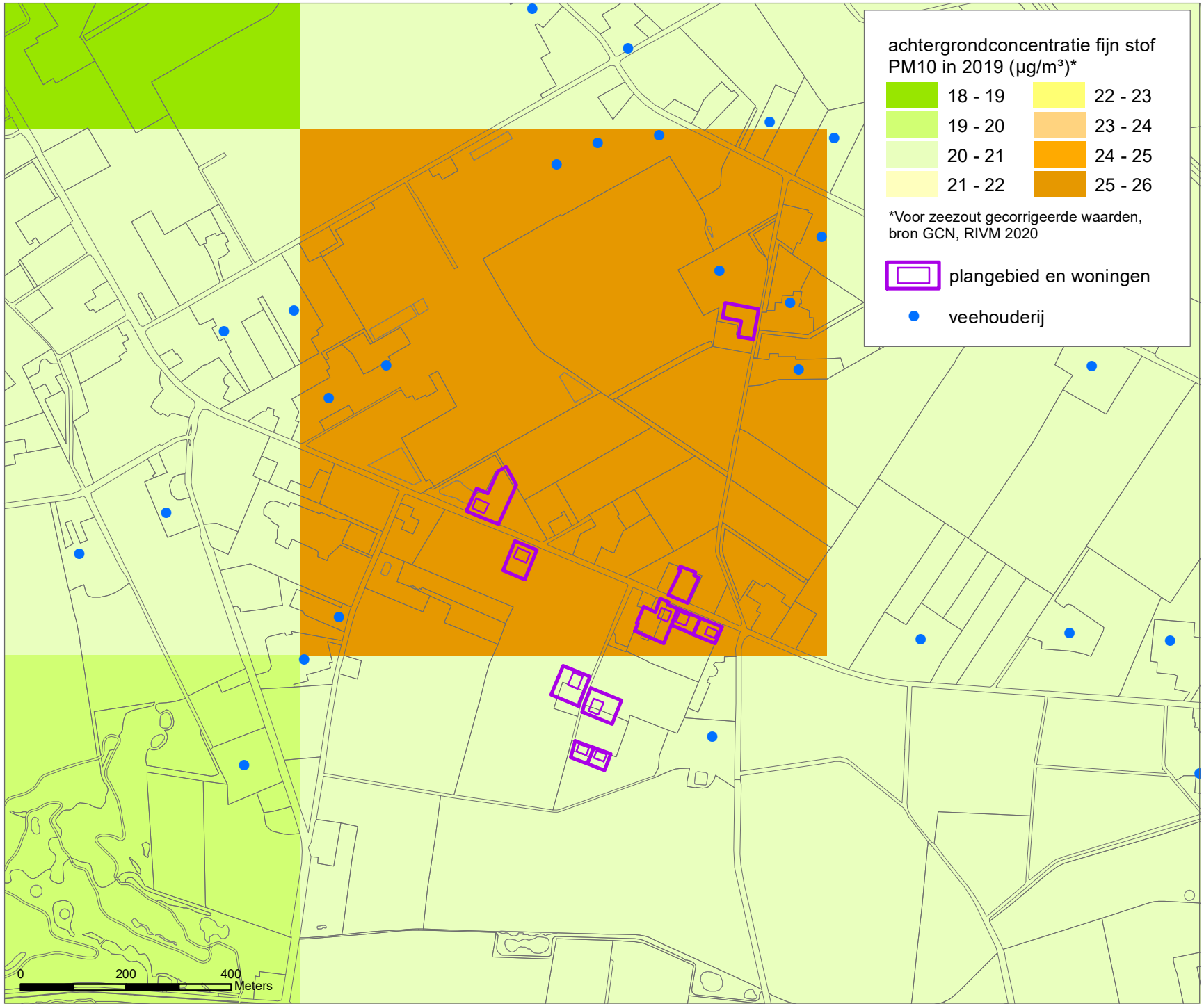
- 5 Ou
- 10 Ou

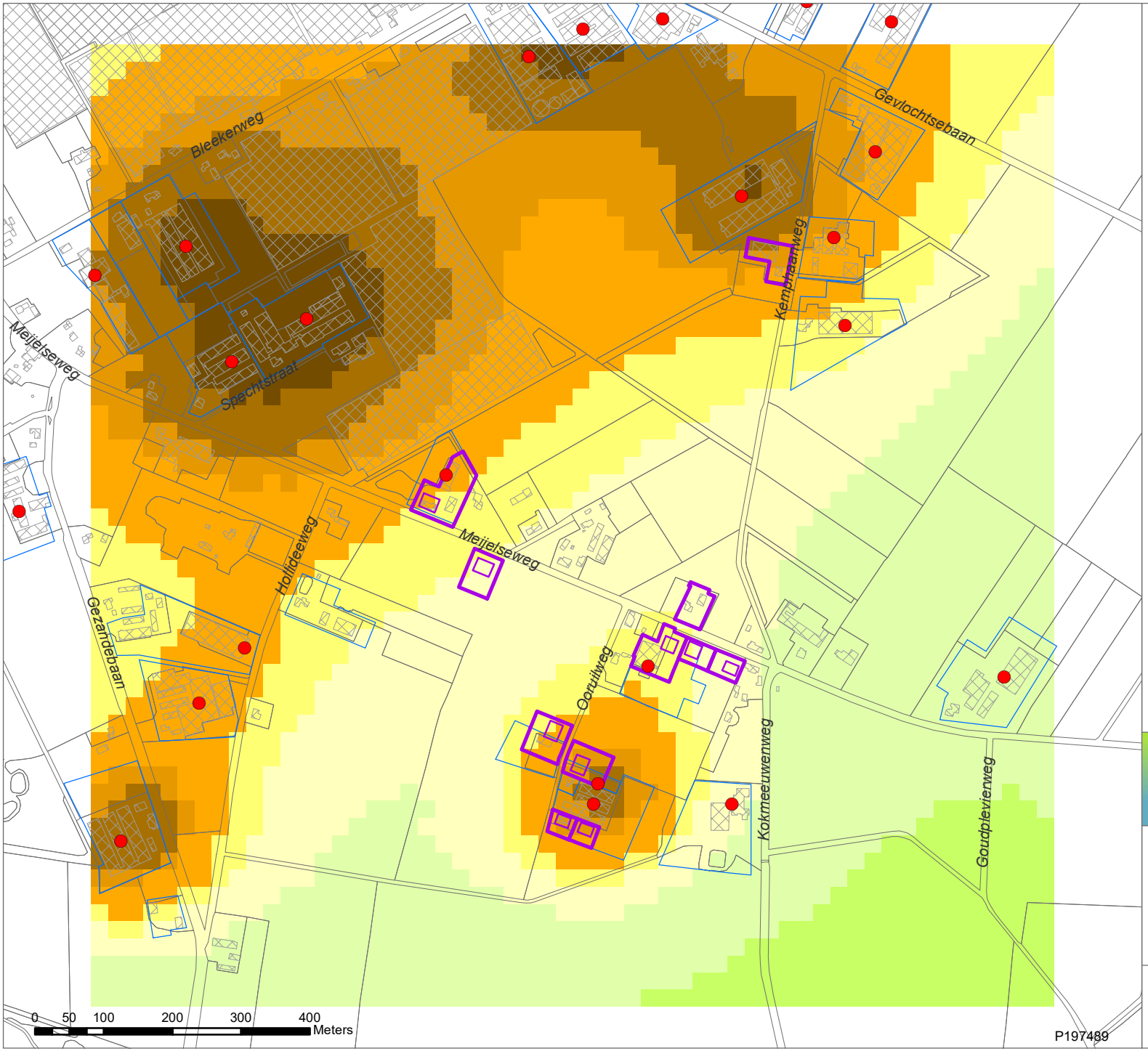
Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Indicatieve geurhindercontour 5 Ou

opdrachtgever:
gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER
1 juli 2021


achtergrondconcentratie fijn stof
PM10 in 2019 (µg/m³)*
18 - 19
19 - 20
20 - 21
21 - 22
22 - 23
23 - 24
24 - 25
25 - 26
*Voor zeezout gecorrigeerde waarden,
bron GCN, RIVM 2020
plangebied en woningen
veehouderij
0
200
400
Meters



Legenda

plangebied en woningen

veehouderij (BVB 2020)

agrarisch - agrarisch bedrijf

indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderijbedrijven in omgeving plangebied (µg/m³)*

1 - 2	5 - 7.5
2 - 3	7.5 - 10
3 - 4	10 - 20
4 - 5	> 20

*gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderij-bedrijven omgeving plangebied

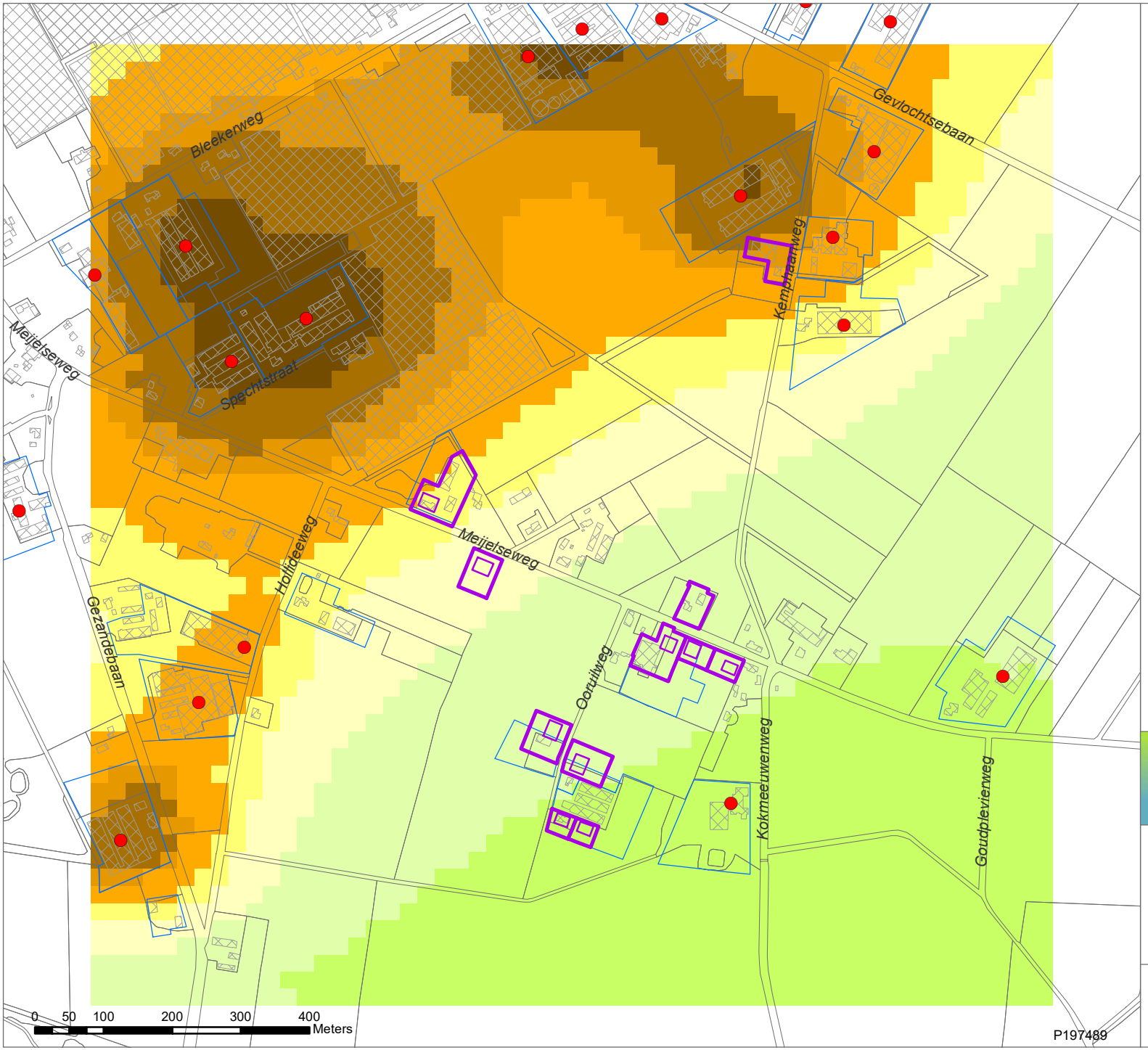
- huidige situatie vergund

opdrachtgever:

gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER

1 juli 2021



Legenda

plangebied en woningen

veehouderij (BVB 2020)

agrarisch - agrarisch bedrijf

indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderijbedrijven in omgeving plangebied (µg/m³)*

1 - 2	5 - 7.5
2 - 3	7.5 - 10
3 - 4	10 - 20
4 - 5	> 20

*gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderij-bedrijven omgeving plangebied

- beoogde situatie

opdrachtgever:

gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER

1 juli 2021



Legenda

plangebied en woningen

veehouderij (BVB 2020)

agrarisch - agrarisch bedrijf

risicocontouren endotoxinen

contour 30 EU / m³ (advieswaarde)

indicatieve cumulatieve belasting > 30 EU / m³ (advieswaarde)

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Risicocontouren volksgezondheid obv fijnstof emissie en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine

opdrachtgever:
gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER
1 juli 2021

Pouderoyen Tonnaer
Is een handelsnaam van

Pouderoyen BV

Vestigingen te Nijmegen, Vught,
Baexem en Voerendaal

Notitie beoordeling Stikstof

Datum: 8 maart 2021

Project: P197489.012.004

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand

Auteur: Y.M.A. van Iersel

Het planvoornemen voorziet in de herstructurering van het plangebied te Heusden de sloop van enkele verouderde agrarische bebouwing en realisatie van nieuwe woning, zoals verder in de notitie wordt vernoemd. Voor deze ontwikkeling is een beoordeling ten aanzien van het aspect stikstof aan de orde. In onderstaande notitie wil ik daar nader op ingaan.

Aanleiding

Aanleiding voor deze notitie is de situatie die is ontstaan na de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019, waarin zij heeft geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis mag worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming, zoals een vergunning of een melding. Ook de “standaard grenswaarde” die in het PAS was opgenomen, kan nu niet meer worden gebruikt. Zo waren veel woningbouwprojecten tot voor kort voor het aspect stikstof vergunningsvrij en was ook een melding vaak niet nodig, omdat de extra stikstofemissies beperkt waren en de depositie onder de grenswaarde lag. Nu de landelijke grenswaarde onder de PAS niet meer kan worden gebruikt, is een stikstofbeoordeling en mogelijk ook een vergunning Wet natuurbescherming voor heel veel activiteiten nodig is. Voor elke toename, hoe klein ook, is vooralsnog een eigen onderbouwing nodig.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen kan, naast een planologische titel en/of een omgevingsvergunning voor (o.a.) bouwen, ook een Wet natuurbescherming (Wnb) toestemming (o.a. i.v.m. stikstof) nodig zijn. Of er Wnb-toestemming vanwege stikstof nodig is, is afhankelijk van een stikstofberekening en/of een ‘voortoets’ (= milieukundig/ecologisch vooronderzoek). Het is niet zo dat nu voor ieder project een Wnb-toestemming nodig is. Maar er is geen (generieke) drempelwaarde meer waaronder een vergunning niet nodig is. Dat moet nu per aanvraag beoordeeld worden. Dat is nodig bij planologische procedures (zoals een bestemmingsplan) en bij de verlening van een omgevingsvergunning (i.v.m. het zogenaamde ‘aanhaken’).

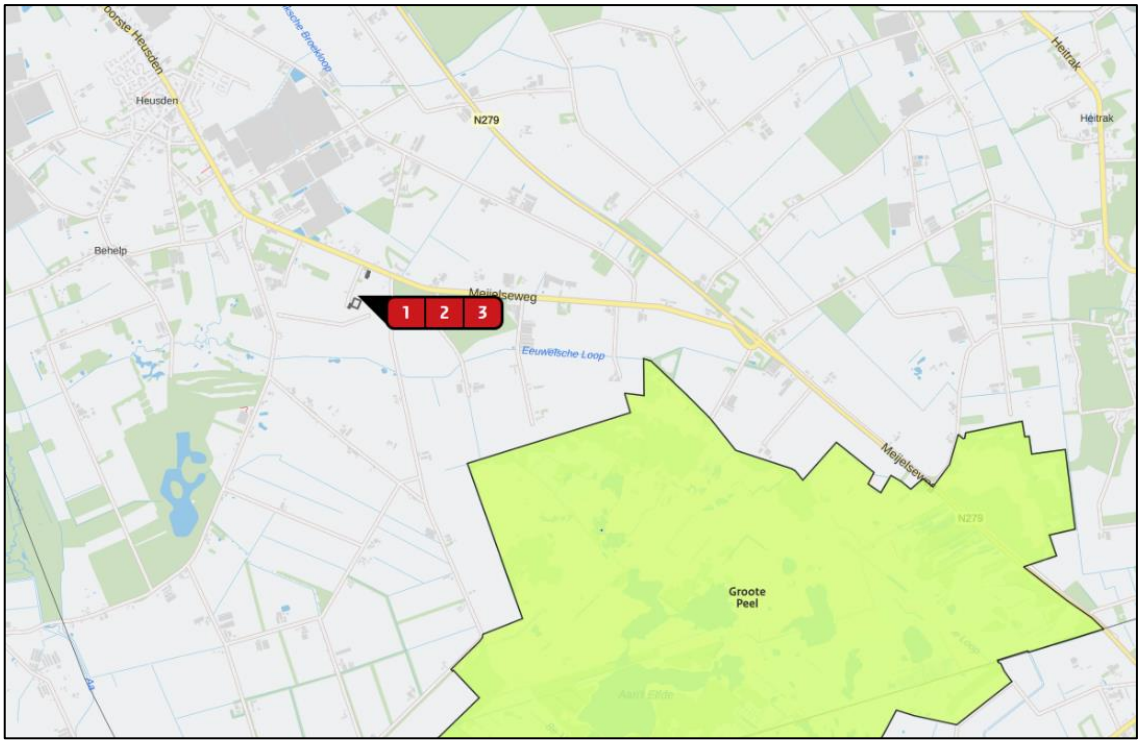
Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van de kern Heusden. Het plangebied betreft meerdere percelen gelegen aan de Kemphaanweg, Ooruilweg en Meijelseweg. Het plangebied bestaat uit een voormalig agrarische locaties, waar in totaal ca. 2800 m^2 agrarische bebouwing gesloopt gaat worden.



Figuur 1 Luchtfoto's van het plangebied

Voor het plangebied is het Natura 2000 gebied de 'Groote Peel' relevant, wat op ca. 1,3 kilometer gelegen is.



Figuur 2 Plangebied en nabij gelegen Natura 2000 gebieden, plangebied bij 1

Het bouwplan

In onderstaande inrichtingstekening is het planvoornemen schematisch weergegeven. Het bouwplan wordt per locatie kort toegelicht. Concreet bestaat het planvoornemen uit:

- Het slopen van agrarische bedrijfsgebouwen te Meijelseweg 66a en te Ooruilweg 7 en 9;
- Het slopen van bestaande woning te Ooruilweg 7;
- Het realiseren van 6 vrijstaande woningen;
- Realisatie van hondenpension bij de woning Meijelseweg 39;



Figuur 3 Realisatiekaart

Toelichting per locatie

Ooruilweg 7

De totale ontwikkeling bestaat uit het beëindigen van het agrarische bedrijf en slopen van 450 m^2 agrarische opstallen. Op dit bouwvlak wordt de bestaande bedrijfswoning herbouwd als burgerwoning en wordt één Ruimte-voor-Ruimtewoning gebouwd met bestaand bijgebouw van 250 m^2.

Ooruilweg 9

De totale ontwikkeling bestaat uit het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 2.000 m^2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning herbestemd en word één Ruimte-voor-Ruimtewoning gerealiseerd.

Meijelseweg ongenummerd

Als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg wordt van één Ruimte-voor-Ruimtewoning toegevoegd op de hoogte van de Zaagbekweg.

Meijelseweg 33

Het planvoornemen omvat het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 700 m2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de locatie bestemd tot woonlocatie en wordt het bestaande bijgebouw verbouwd en uitgebouwd.

Meijelseweg 39

De bestaande bedrijfslocatie van een paardenkliniek maakt plaats voor de vestiging van een hondenkennel en -pension. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing. Aan de achterzijde wordt de bedrijfsbestemming vergroot om de bestaande speelweide voor honden te reguleren.

Meijelseweg 66A

De ontwikkeling betreft het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 750 m^2 agrarische opstallen. De planologische mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten wordt ingevuld en bestemd als burgerwoning, met behoud van een bestaand gebouw van 500 m^2 als bijgebouw bij de woning. Daarnaast worden twee Ruimte-voor-Ruimtewoningen toegevoegd op dit bouwblok.

Opbouw stikstof toetsing

Op basis van dit bouwplan zijn ten aanzien van het aspect stikstof verschillende fasen te onderscheiden:

1. Bestaande gebruiksfase: effecten ten aanzien van huidige gebruik;
2. Realisatiefase: tijdelijke effecten ten gevolge van sloop-, bouw- en aanlegactiviteiten;
3. Gebruiksfase: effecten voor onbepaalde tijd na ingebruikname van de nieuwbouw.

Navolgend worden de stikstofrelevante activiteiten per fase beschreven. Daarbij is in eerste instantie de emissie als gevolg van de het planvoornemen in kaart gebracht. Dat wil zeggen de emissie die aan de orde is in de realisatiefase en de nieuwe gebruiksfase. Indien de emissie van stikstof in deze fases niet leidt tot een significante toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen natura 2000 gebieden (d.w.z. een toename groter dan 0,00 mol/ ha/ jaar), dan kan het planvoornemen doorgang vinden zonder vergunningsplicht ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

Indien er door het planvoornemen wel een toename in de stikstofdepositie ontstaat op nabijgelegen Natura 2000 gebieden, dan kan er worden gekeken naar deze toename ten opzichte van de stikstofemissie in de huidige situatie. Er wordt dan een verschilberekening gemaakt tussen het huidige gebruik en de stikstofemissies in de realisatiefase en nieuwe gebruiksfase. Mogelijk leidt dit per saldo niet tot een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Dit is het zogenaamde interne salderen. In het geval van intern salderen is er echter wel een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Daarom wordt er navolgend eerst gekeken of het planvoornemen zonder intern salderen tot een toename leidt van de stikstofdepositie.

Realisatiefase

Alvorens in te gaan op de emissiebronnen in de realisatiefase is allereerst een analyse gemaakt van de maximale emissieniveaus waarop er nog geen stikstofdepositie plaatsvind op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Indien de emissie van het planvoornemen boven deze niveaus uitkomt dan leidt dit wel tot een toename in depositie op Natura 2000 gebieden. Voor het onderhavige plangebied zijn dit:

- Mobiele werktuigen: cumulatief max. 32 kg NOx/ jaar;
- Bouwverkeer: max. 670 zware vrachtbewegingen per jaar

De resultaten van de AERIUS berekening zijn te raadplegen in de pdf, bijgevoegd als bijlage 1. Vervolgens dient inzicht te worden verkregen in de stikstofemissie die er in de realisatiefase gegenereerd wordt en hoe deze zich verhoudt tot de maximale emissies hierboven.

Sloopfase

Op de locatie zijn sloopwerkzaamheden aan de orde. Om tot een inschatting te komen van de inzet van mobiele werktuigen is onderstaand eerst een inschatting gemaakt van de werkzaamheden op de locatie en de tijdsduur die daarmee gemoeid is. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De inzet van mobiele werktuigen zal zoveel mogelijk worden beperkt op locatie;
- Om tot een inschatting te komen van de sloopwerkzaamheden is een inschatting gemaakt van het bouwvolume op het plangebied. De te slopen agrarische bebouwing bestaat uit gebouwen met een footprint van 450 m^2 (Ooruilweg 7), ca. 2.000 m^2 (Ooruilweg 9), ca. 700 m^2 (Meijelseweg 33) en ca. 750 m^2 (Meijelseweg 66a). De maximale hoogte van de agrarische bebouwing geschat op 5 meter. De bestaande woning te Ooruilweg 7 is geschat op 83 m^2 met een maximale hoogte van 9 m. Op basis van deze footprint en de bouwhoogte is het bouwvolume binnen het plangebied bepaald. Dit bedraagt respectievelijk 2.997, m^3, 10.000 m^3, 3500 m^3 en 3.750 m^3 voor agrarische gebouwen voor Ooruilweg 7, Ooruilweg 9, Meijelseweg 33 en Meijelseweg 66a.
- Er wordt uitgegaan dat het sloopvolume 50% van het bouwvolume behelst;
- Het voorgaande leidt tot een te slopen volume van respectievelijk ca. 1.499, 5000, 1750 en 1875 m^3 voor de gebouwen;
- Om tot sloop van deze woningen te komen zal een sloopkraan worden ingezet;
- Verder zullen er vrachtwagens worden ingezet om het puin weg te voeren;
- Gemakshalve wordt er aangenomen dat de puinfractie gelijk is aan 75 % het sloopvolume. Daarmee genereert de sloop ca. 1.124, 3.750, 1.313 en 1.406 m3 aan puin.
- Er is uitgegaan van een gemiddeld laadvermogen van een vrachtwagen van ca. 25 m^3;
- Er wordt voorts uitgegaan van een laad- en lostijd van ca. 15 minuten per vrachtwagen;
- Tijdens het laden en lossen wordt aangenomen dat de vrachtwagen 20% van de tijd stationair draait;
- Daarmee komt het aantal stationaire draaiuren per laadbeurt neer op 3 minuten.

Het voorgaande leidt tot de volgende inschatting van draaiuren voor de mobiele werktuigen tijdens de sloopfase:

Sloopwerkzaamheden te locatie	Hoeveelheid	Eenheid	Werktuig	Aantal dagen	Uren/ dag	Uren/ jaar
Ooruilweg 7	1.499 m^3	500 m^3/ dag	sloopkraan	3	8	24
Ooruilweg 9	5.000 m^3	500 m^3/ dag	sloopkraan	10	8	80
Meijelseweg 33	1.750 m^3	500 m^3/ dag	sloopkraan	4	8	32
Meijelseweg 66a	1.875 m^3	500 m^3/ dag	sloopkraan	4	8	32

Afvoer puin te locatie	Hoeveelheid	Eenheid	Werktuig	Aantal	Min/wagen	Uren/ jaar
Ooruilweg 7	1.124 m^3	25 m^3/ wagen	vrachtwagen	45	3	3
Ooruilweg 9	3.750 m^3	25 m^3/ wagen	vrachtwagen	150	3	8
Meijelseweg 33	1.313 m^3	25 m^3/ wagen	vrachtwagen	53	3	3
Meijelseweg 66a	1.406 m^3	25 m^3/ wagen	vrachtwagen	56	3	3

De inschatting van het aantal draaiuren voor de sloopfase kan vervolgens worden omgezet in een inschatting van de emissie NOx als gebruikt wordt gemaakt van de invoer t.a.v. eigen typering in de AERIUS calculator. Uitgangspunt is daarbij de default setting in de AERIUS calculator. In bijlage 2 is een toelichting ten aanzien van deze invoer opgenomen.

Mobiele werktuigen	Bouwjaar	Vermogen [kW]	Draaiuren [aantal]	Belasting [%]	Emissiefactor [g/kWh]	NOx emissie [kg/jaar]
Ooruilweg 7						
Rupskraan	>2015	60	24	69	0,8	0,97
Vrachtwagen/ kiepbak	>2014	200	3	84	0,9	0,45
Totaal						**1,42**
Ooruilweg 9						
Rupskraan	>2015	60	80	69	0,8	2,65
Vrachtwagen/ kiepbak	>2014	200	8	84	0,9	1,21
Totaal						**3,86**
Meijelseweg 33						
Rupskraan	>2015	60	32	69	0,8	1,06
Vrachtwagen/ kiepbak	>2014	200	3	84	0,9	0,45
Totaal						**1,51**
Meijelseweg 66a						
Sloopkraan	>2015	60	32	69	0,8	1,06
Vrachtwagen/ kiepbak	>2015	200	3	84	0,9	0,45
Totaal						**1,51**

En daarnaast tot het volgende aantal verkeersbewegingen ten aanzien van de afvoer van het puin tijdens de sloopfase en aanvoer materiaal tijdens de bouwfase:

Activiteit	Hoeveelheid	Eenheid	Wagens	Bewegingen	Aantal/ jaar
Ooruilweg 7					
Afvoer puin	1.124 m^3	25 m^3/ wagen	45	90	90
Aanvoer bouwmateriaal			25	50	50
Werknemers					500
Ooruilweg 9					
Afvoer puin	3.750 m^3	25 m^3/ wagen	150	300	300
Aanvoer bouwmateriaal			25	50	50
Werknemers					500
Meijelseweg 33					
Afvoer puin	1.313 m^3	25 m^3/ wagen	53	106	106
Aanvoer bouwmateriaal			25	50	50
Werknemers					500
Meijelseweg 66a					
Afvoer puin	1.406 m^3	25 m^3/ wagen	56	112	112
Aanvoer bouwmateriaal			25	50	50
Werknemers					500
Meijelseweg ong.					
Aanvoer bouwmateriaal			25	50	50
Werknemers					500

Bouwfase

Er worden met het planvoornemen zeven vrijstaande woningen gerealiseerd. Op dit moment is er nog geen informatie over de in te zetten mobiele werktuigen, de duur van de inzet en de bouwjaren/stageklassen van deze werktuigen. Om toch een beoordeling te maken ten aanzien van de emissies in de realisatiefase is een worst-case scenario uitgewerkt. Er is in dit kader aansluiting gezocht bij de ‘Handreiking woningbouw en Aerius’ opgesteld door het Rijk, bijgevoegd in bijlage 3. Hierin wordt voor de realisatie van woningen een gemiddelde emissie in de realisatiefase (mobiele

werktuigen) verondersteld van 3 kg NOx/jaar. Daarnaast wordt het aantal verkeersbewegingen geschat op basis van zwaar vrachtverkeer en vervoer voor de werknemers. Per woning wordt er rekeningen gehouden met 50 middelzwaar vrachtverkeerbewegingen voor de levering van materieel. Daarnaast beslaat de berekening 500 lichte verkeersbewegingen per woning voor de werknemers. Het betreft hier de nieuwbouw van woningen. De totale emissies tijdens de bouwfase voor realisatie van zeven vrijstaande woningen komt daarmee op 21 kg NOx/jaar en verkeersbewegingen.

Afwikkeling verkeer

Ten aanzien van het modelleren van verkeerstromen in de Aerius calculator is de vraag aan de orde op welk moment het verkeer op gaat in het heersende verkeersbeeld en dus niet meer onderscheidend is door het planvoornemen. Voor de planlocaties gelegen aan de Ooruilweg is aangomen dat het bouwverkeer tot aan de Meijelseweg zal moeten rijden om op te gaan in het heersende verkeersbeeld. Voor de locaties aan de Meijelseweg is aangenomen dat het verkeer gelijkmatig in beide richtingen van de Meijelseweg zal moeten afwikkelen om op te gaan in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer is in beide richtingen ca. 100 meter gemodelleerd. Voorts is aangenomen dat al het bouwverkeer een gemiddelde stagnatie ervaart van 10 %.

Conclusies

- Het emissieniveau tijdens de realisatiefase (sloop- en bouwfase) is ingeschat op maximaal 29,30 kg NOx/ jaar en blijft daarmee onder het maximale emissie niveau van 32 kg NOx/jaar;
- De daadwerkelijke emissieniveaus tijdens deze realisatiefase zijn ter controle ook nog ingevoerd in de Aerius calculator en bijgevoegd in bijlage 4. Uit deze berekening kan geconcludeerd worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen significant nadelige effecten op Natura2000-gebieden ten gevolge van de realisatiefase met zekerheid worden uitgesloten.

Gebruiksfase

Er wordt uitgegaan dat het project gasloos zal worden uitgevoerd. Er worden met het planvoornemen 7 nieuwe woningen en een hondenpension gerealiseerd. Op basis van de CROW normen geldt dat een norm van 8,6 bewegingen per wooneenheid per etmaal voor een vrijstaande woning in het buitengebied in een weinig stedelijk gebied. Het totale toegenomen aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase voor de woningen betreft daarmee 61 lichte verkeersbewegingen per etmaal.

Het hondenpension komt in de plaats voor de bestaande paardenmanege. Het aantal verkeersbewegingen zal daarmee niet substantieel veranderen. Er is in het bestemmingsplan voor

het hondenpension gerekend met een netto toename van het aantal verkeersbewegingen met 20 lichte voertuigen per etmaal.

De afwikkeling van het verkeer is hetzelfde verondersteld als tijdens de bouwfase.

Conclusies

- De emissieniveaus tijdens de gebruiksfase zijn ingevoerd in de Aerius calculator en bijgevoegd in bijlage 5. Uit deze berekening kan geconcludeerd worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt op nabijgelegen Natura 2000 gebieden
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen significant nadelige effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van de gebruiksfase worden uitgesloten.

Conclusies

Het bouwplan (tijdelijke realisatiefase en de gebruiksfase) leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen op basis van het voorgaande worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Pouderoyen Tonnaer



Y.M.A. van Iersel

Bijlage 1 **AERIUS berekening maximale emissie realisatiefase**

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Asten	Koningsplein 3, 5721 GJ Asten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Pilot VAB Asten	S1eie2Vsi9P2

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 december 2020, 13:26	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	33,91 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

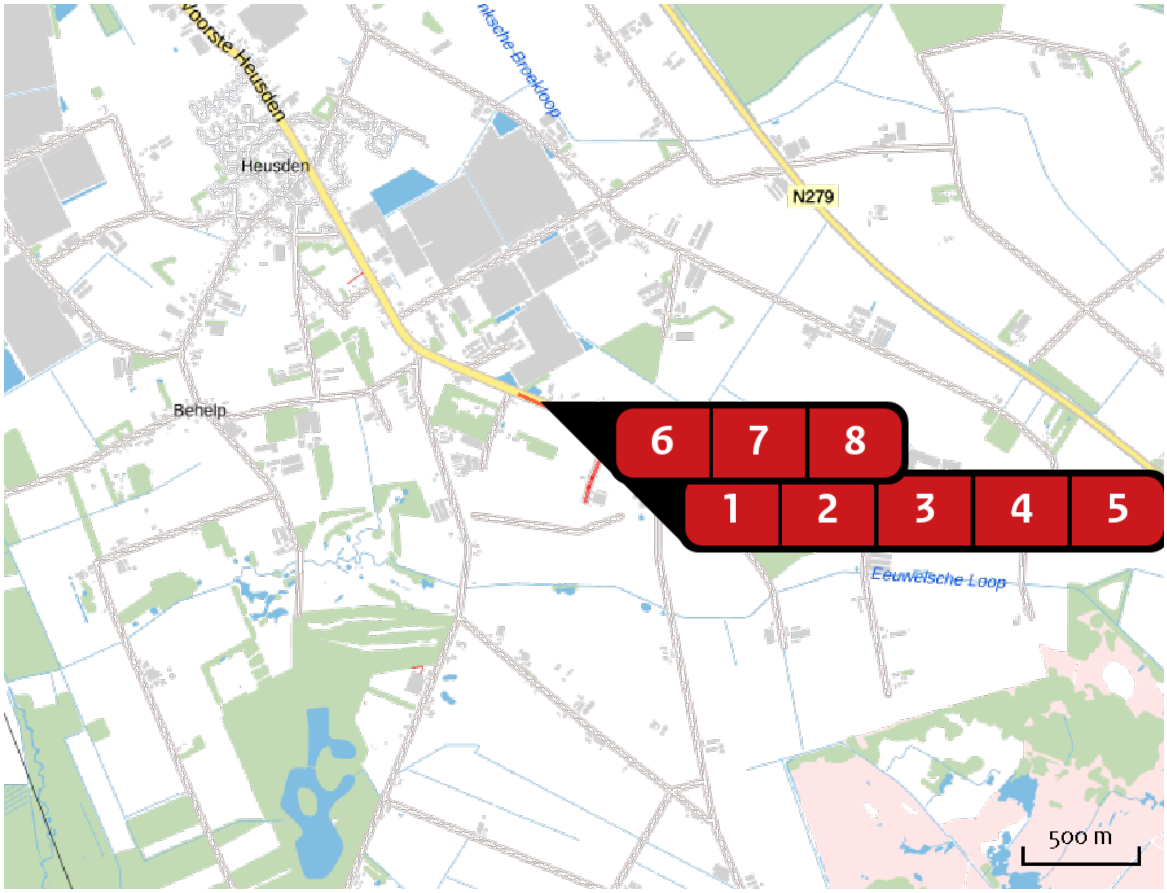
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Maximale emissie

Locatie
Situatie 1



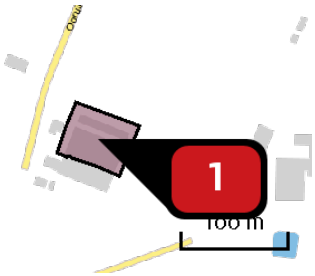
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Uiloogweg 7 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	7,00 kg/j
2	Uiloogweg 9 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	7,00 kg/j
3	Meijelseweg 66a Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	7,00 kg/j
4	Bouwverkeer Ooruilweg 7 en 9 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	Verkeer Meijelseweg 66a Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	Meijelseweg ong. Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	7,00 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Verkeer Meijelseweg ongenummerd Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
8	Meijelseweg 33 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	5,00 kg/j

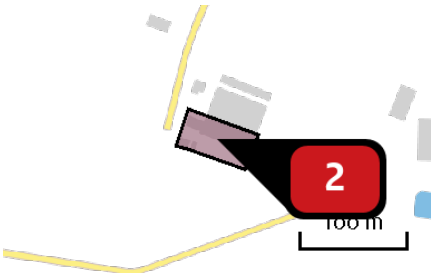
Emissie (per bron)

Situatie 1



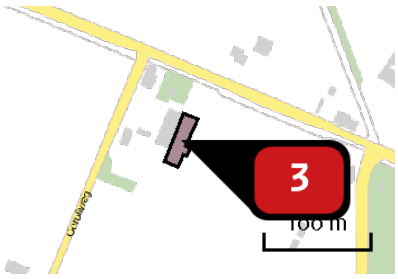
Naam: Uiloogweg 7
Locatie (X,Y): 182586, 375864
NOx: 7,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie	4,0	4,0	0,0	NOx	7,00 kg/j



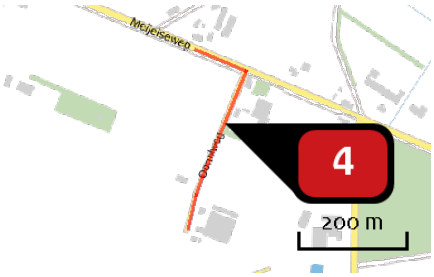
Naam: Uiloogweg 9
Locatie (X,Y): 182564, 375827
NOx: 7,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie	4,0	4,0	0,0	NOx	7,00 kg/j



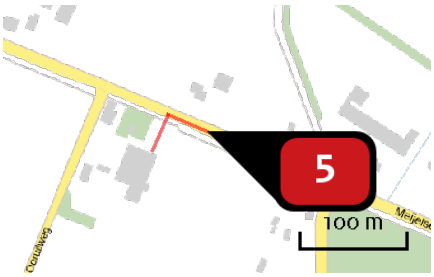
Naam: Meijelseweg 66a
Locatie (X,Y): 182664, 376054
NOx: 7,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie	4,0	4,0	0,0	NOx	7,00 kg/j



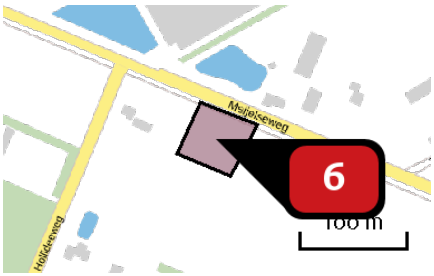
Naam	Bouwverkeer Ooruilweg 7 en 9
Locatie (X,Y)	182589, 376039
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	470,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



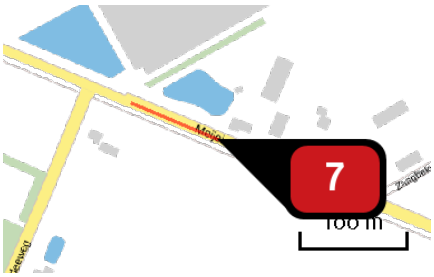
Naam	Verkeer Meijelseweg 66a
Locatie (X,Y)	182725, 376096
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	190,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



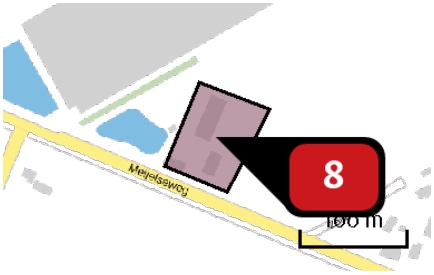
Naam	Meijelseweg ong.
Locatie (X,Y)	182283, 376244
NOx	7,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie	4,0	4,0	0,0	NOx	7,00 kg/j



Naam	Verkeer Meijelseweg ongenummerd
Locatie (X,Y)	182315, 376266
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Meijelseweg 33
Locatie (X,Y)	182376, 376304
NOx	5,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie	4,0	4,0	0,0	NOx	5,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2 Toelichting mobiele werktuigen in AERIUS

Mobiele werktuigen zijn voertuigen die in beginsel geen gebruikmaken van de openbare weg en bijvoorbeeld worden ingezet in de landbouw of bij bouwprojecten. Voorbeelden van mobiele werktuigen zijn graafmachines, bulldozers en tractoren. Ook voor een specifieke functie verbouwde bestel- of vrachtwagens, zoals ambulances, vuilniswagens en betonwagens, worden beschouwd als mobiele werktuigen.

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklassen).

Indien voor een mobiel werktuig met een dieselmotor de stageklasse bekend is, kan de gebruiker het jaarlijkse dieselverbruik per stageklasse invoeren. AERIUS berekent vervolgens de emissies van stikstofoxiden (NOX) op basis van generieke gegevens over de NOX emissie per liter brandstof per stageklasse.

Indien de stageklasse onbekend is, of wanneer het mobiele werktuig buiten de categorieën met stageklassen valt die in AERIUS zijn opgenomen, kan een gebruiker in AERIUS zelf de totale emissies NOX van het desbetreffende mobiele werktuig invoeren, of deze berekenen aan de hand van kenmerken van het mobiele werktuig, zoals het vermogen en het aantal draaiuren.

Berekening emissies wanneer stageklasse niet bekend is (eigen typering)
Een gebruiker kan in AERIUS een waarde voor de totale emissies NOX van het desbetreffende mobiele werktuig invoeren. AERIUS biedt de gebruiker ook ondersteuning bij het berekenen van deze totale emissie. Daarvoor is een zogenoemde rekenmachine ontwikkeld waarin de gebruiker een keuze kan maken tussen een berekening op basis van ‘draaiuren’ en op basis van ‘brandstofverbruik’. Bij de keuze voor ‘draaiuren’ berekent AERIUS de emissie NOX met onderstaande formule:

$$EMW = W * B * G * EF * 11000$$

met:
EMW = Totale emissie NOX door alle ingevoerde mobiele werktuigen (kg/jaar)
W = Het gemiddelde volle vermogen van dit mobiele werktuig (kW)
B = Het gedeelte van het volle vermogen van dit mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt (%)
G = Het aantal uren dat dit mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt (uren/jaar)
EF = Emissiefactor NOX (gram/kWh)

De gebruiker voert zelf waarden in voor het vermogen, de belasting, het aantal draaiuren en de emissiefactor. Waar mogelijk gaat AERIUS uit van defaultwaarden.

Bijlage 3 **Handreiking AERIUS en woningbouw**

Rijksoverheid

Handreiking woningbouw en AERIUS

Deze handreiking is bedoeld voor initiatiefnemers, gemeenten en provincies en helpt u met indicaties en aandachtspunten voor AERIUS-berekeningen om de mogelijke stikstofdepositie van woningbouw in kaart te brengen. De handreiking heeft geen juridische status; bij twijfel kan (formeel) alleen een AERIUS-berekening uitsluitsel bieden.

Voor de woningbouw zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- Gasloos (conform het bouwbesluit) en haardloos wonen.
- Ammoniakemissies als gevolg van menselijk gebruik, huisdieren e.d. worden niet aan woningbouw toegerekend en blijven conform het document “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2019” buiten beschouwing.

Onder deze aannames is de mogelijke stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase in vrijwel alle omstandigheden dominant. De onderstaande tabel geeft inzicht in het verloop van deze depositie, uitgaande van een gemiddelde situatie en de daarbij behorende afstand. Samengevat: bij maximaal 50 laagbouwwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 km afstand van een Natura 2000-gebied, is de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar.

Voor projecten met een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. In de andere gevallen op kortere afstand van een Natura 2000-gebied en/of voor de bouw van meer woningen waarbij de depositie mogelijk hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, is een AERIUS-berekening nodig om de feitelijke situatie mee te nemen en kan een vergunningplicht aan de orde zijn. Daarbij dient u de aanlegfase én de gebruiksfase in te voeren[1].

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten alle aspecten die onlosmakelijk samenhangen met een project - zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase - als één samenhangend project worden beoordeeld en vergund. Daarbij moet het totale woningbouwproject in aanmerking worden genomen; een woningbouwproject op een en dezelfde locatie kan niet worden opgeknipt.

Voor de berekening in AERIUS vult u de volgende zaken in.

1. Aanlegfase met mobiele werktuigen (de belangrijkste factor om deze depositie te verlagen is het gebruik van moderne mobiele werktuigen (Stage IV). Indien noodzakelijk neemt u hier ook het bouwrijp maken van de grond mee.
2. Aanlegfase met transport, en de route van en naar de bouwlocatie (bij gebruik van lichte materialen -houtskeletbouw en modulair bouwen- kan de depositie lager zijn).
3. Aanlegfase met transport(route) van werknemers (de depositie zal lager zijn bij gezamenlijk transport en elektrisch vervoer).
4. Gebruiksfase, alleen de aantrekkende werking van het verkeer.

[1] Om juridisch zeker te zijn dat het project daadwerkelijk geen depositie in natuurgebieden veroorzaakt is het noodzakelijk ieder initiatief te toetsen in AERIUS.

Indicatieve depositie (mol/ha/jaar) als functie van de afstand tussen de woningen en het natuurgebied								
Aantal woningen	50		100		250		500	
Afstand (km)	Gebruik	Aanleg	Gebruik	Aanleg	Gebruik	Aanleg	Gebruik	Aanleg
1	0,01	0,09	0,02	0,18	0,04	0,44	0,08	0,89
2	0,00	0,03	0,00	0,06	0,01	0,14	0,02	0,28
3	0,00	0,02	0,00	0,03	0,01	0,08	0,01	0,15
4	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,05	0,01	0,10
5	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,04	0,01	0,08
6	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,03	0,00	0,05
7	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,04
8	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,04
9	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,03
10	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,03

Uitgaande van gasloos bouwen hoeft u dus geen gebruik meer te maken van de in AERIUS Calculator aangeboden planfase, die de emissies van de gebruiksfase berekent bij gebruik van aardgas.

In een aantal gevallen (bijvoorbeeld bij optimalisatie van de hierboven genoemde zaken) kan de gebruiksfase relevant zijn. Deze wordt bepaald door de aantrekkende werking van het verkeer. Dit geldt alleen als de afstand tot een Natura 2000-gebied minder dan 5 km is.

Hierbij wordt uitgegaan van de volgende kentallen.
- Emissie woning tijdens gebruiksfase: geen.
- Emissie uit verkeer tijdens gebruiksfase: 0,27 kg NOx per woning.
- Emissie uit de aanlegfase (mobiele werktuigen en transportbewegingen) 3 kg NOx per woning.

Voor het in beeld brengen van de mogelijke stikstofdepositie tijdens de aanleg- of gebruiksfase van woningen kunnen meer kentallen, berekeningen, aannames of handreikingen behulpzaam zijn.

Hieronder worden in dat verband enkele rapporten genoemd.
- CROW-publicatie 318 Toekomstigbestendig parkeren (https://www.crow.nl/over-crow/nieuws/2018/december/toekomstbestendig-parkeren)
- Rapport van bureau Waardenburg; Woningbouw en Natura2000 https://www.stikstof.info/vuistregels_woningbouw
- Rapport van bureau Sweco; Stikstofdepositie en woningbouwontwikkeling https://www.neprom.nl/SiteAssets/Lists/Nieuws/BO/Sweco-rapport%20Stikstofdepositie%20en%20woningbouwontwikkeling.pdf
- Rapport van RIVM; diverse Methoderapporten Emissieregistratie

Colofon

Dit is een publicatie van: Rijksoverheid
Januari 2020 | 20400607

Bijlage 4 **AERIUS berekening realisatiefase**

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tonnaer	Parklaan 21 , 5261LR Vught

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
VAB aanpak	RaGX1a9YWsKk

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 maart 2021, 14:23	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	29,83 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

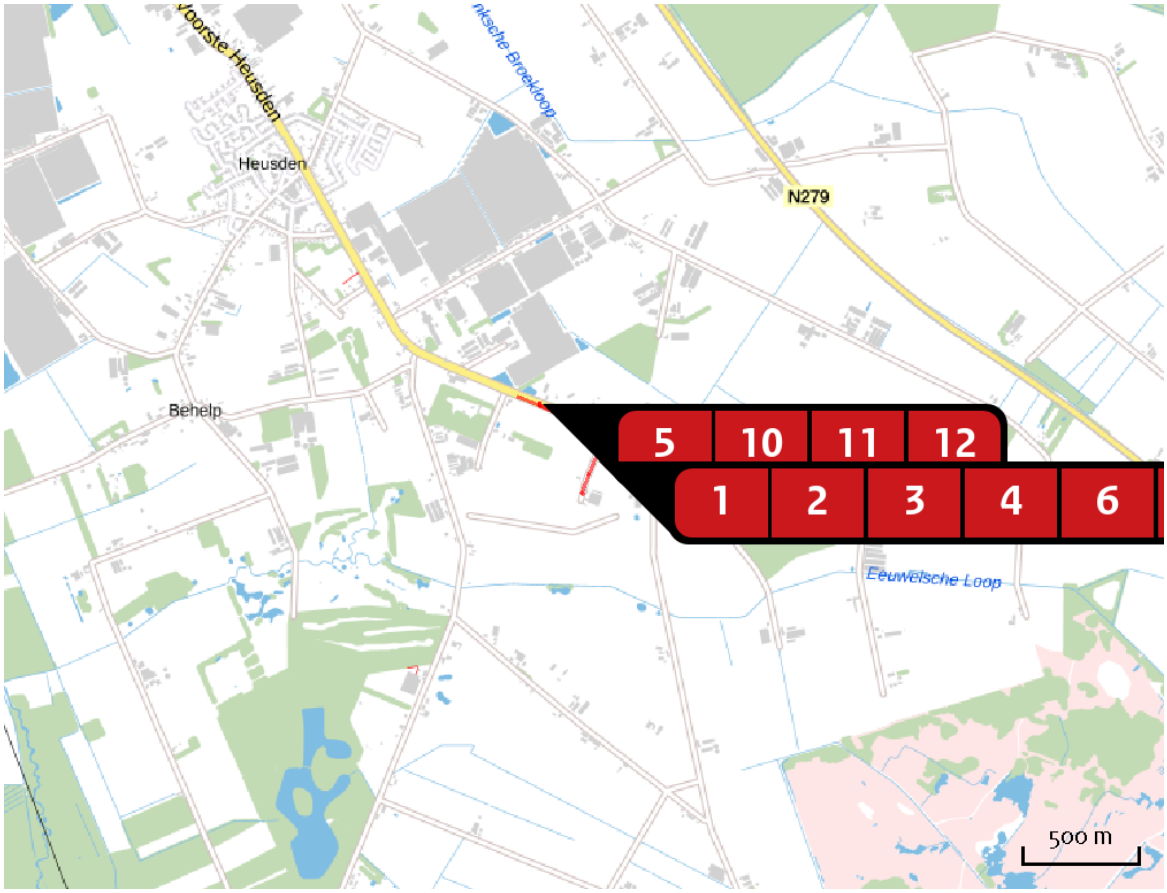
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop- en bouwfase

Locatie
Situatie 1



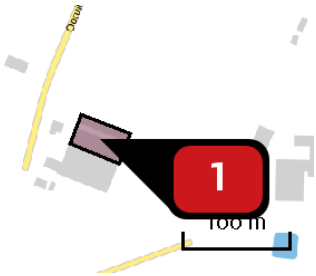
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Sloop Ooruilweg 7 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,25 kg/j
2	Woningbouw Ooruilweg 7 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	6,00 kg/j
3	Sloop Ooruilweg 9 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	3,86 kg/j
4	Woningbouw Ooruilweg 9 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	3,00 kg/j
5	Sloop Meijelseweg 33 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,51 kg/j
6	Woningbouw Meijelseweg ong. Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	3,00 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Sloop Meijelseweg 66a Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,51 kg/j
8	Woningbouw Meijelseweg 66a Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	9,00 kg/j
9	Bouwverkeer Ooruilweg 7 en 9 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
10	Bouwverkeer Meijelseweg 33 I Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
11	Bouwverkeer Meijelseweg 33 II Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
12	Bouwverkeer Meijelseweg ong. I Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
13	Bouwverkeer Meijelseweg ong. II Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
14	Bouwverkeer Meijelseweg 66a I Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
15	Bouwverkeer Meijelseweg 66a II Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

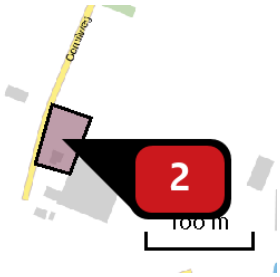
Emissie (per bron)

Situatie 1



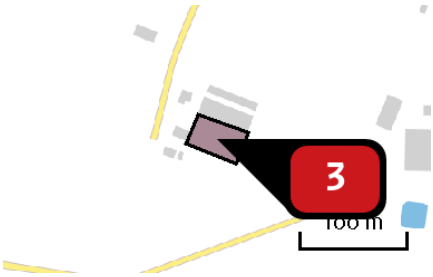
Naam	Sloop Ooruilweg 7
Locatie (X,Y)	182588, 375865
NOx	1,25 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH3	< 1 kg/j
AFW	Kiepbak	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



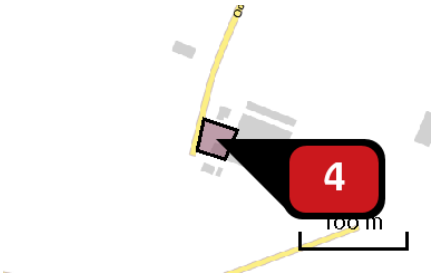
Naam	Woningbouw Ooruilweg 7
Locatie (X,Y)	182553, 375892
NOx	6,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Woningbouw	4,0	4,0	0,0	NOx	6,00 kg/j



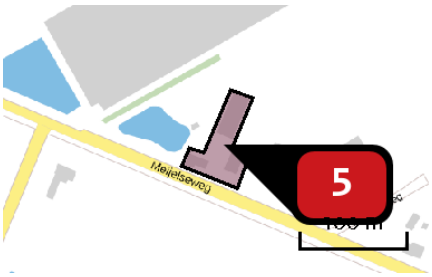
Naam	Sloop Ooruilweg 9
Locatie (X,Y)	182577, 375837
NOx	3,86 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,65 kg/j < 1 kg/j
AFW	Kiepbak	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,21 kg/j < 1 kg/j



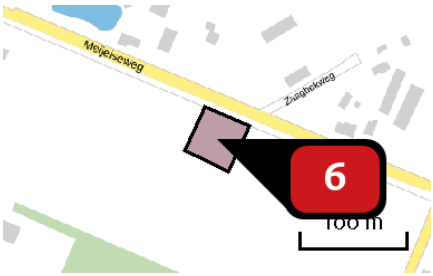
Naam	Woningbouw Ooruilweg 9
Locatie (X,Y)	182539, 375851
NOx	3,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Woningbouw	4,0	4,0	0,0	NOx	3,00 kg/j



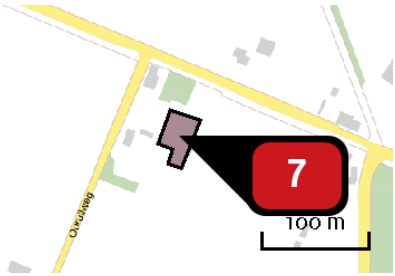
Naam	Sloop Meijelseweg 33
Locatie (X,Y)	182362, 376294
NOx	1,51 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx	1,06 kg/j
					NH3	< 1 kg/j
AFW	Kiepbak	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



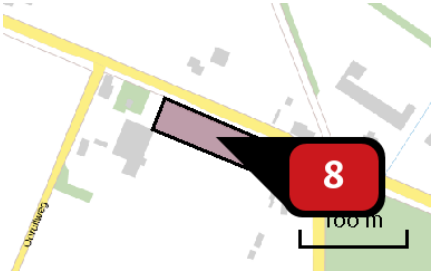
Naam	Woningbouw Meijelseweg ong.
Locatie (X,Y)	182419, 376188
NOx	3,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Woningbouw	4,0	4,0	0,0	NOx	3,00 kg/j



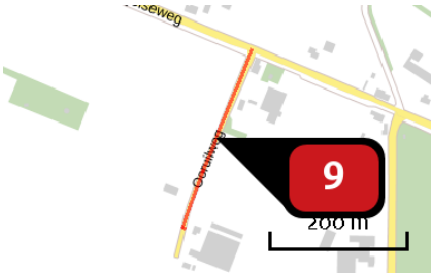
Naam	Sloop Meijelseweg 66a
Locatie (X,Y)	182658, 376059
NOx	1,51 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx	1,06 kg/j
					NH3	< 1 kg/j
AFW	Kiepbak	4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



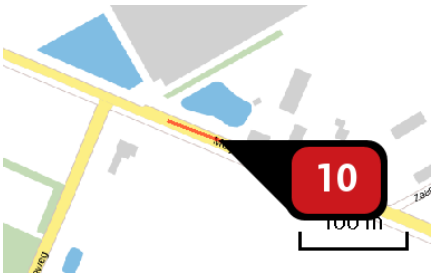
Naam	Woningbouw Meijelseweg 66a
Locatie (X,Y)	182736, 376066
NOx	9,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Woningbouw	4,0	4,0	0,0	NOx	9,00 kg/j



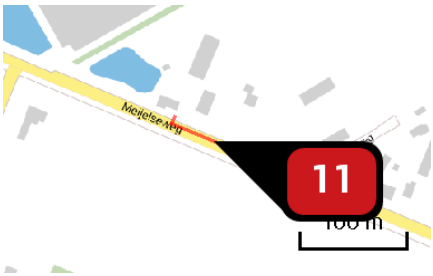
Naam	Bouwverkeer Ooruilweg 7 en 9
Locatie (X,Y)	182576, 376009
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	390,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.000,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



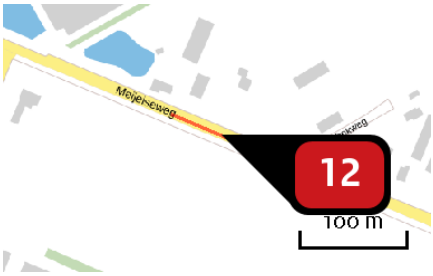
Naam	Bouwverkeer Meijelseweg 33 I
Locatie (X,Y)	182299, 376276
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	53,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	250,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



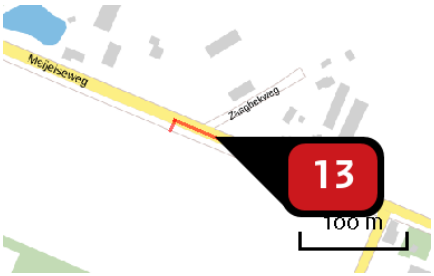
Naam	Bouwverkeer Meijelseweg 33 II
Locatie (X,Y)	182380, 376243
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	53,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	250,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



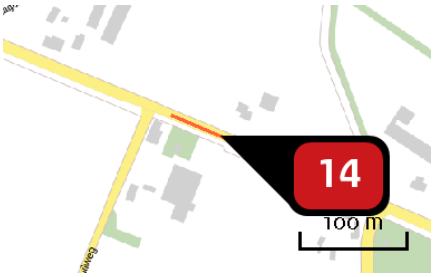
Naam	Bouwverkeer Meijelseweg ong. I
Locatie (X,Y)	182393, 376233
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	250,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



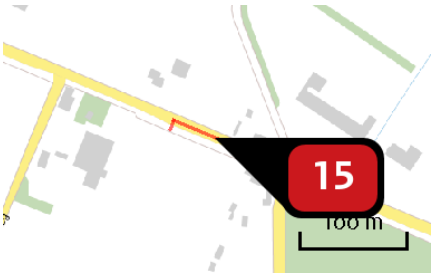
Naam	Bouwverkeer Meijelseweg ong. II
Locatie (X,Y)	182469, 376202
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	250,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer Meijelseweg 66a I
Locatie (X,Y)	182695, 376110
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	56,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	250,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer Meijelseweg 66a II
Locatie (X,Y)	182773, 376078
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	56,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	250,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5 **AERIUS berekening gebruiksfase**

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tonnaer	Parklaan 21 , 5261LR Vught

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
VAB aanpak	RcBC6SW2SkzM

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 maart 2021, 16:02	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	1,19 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

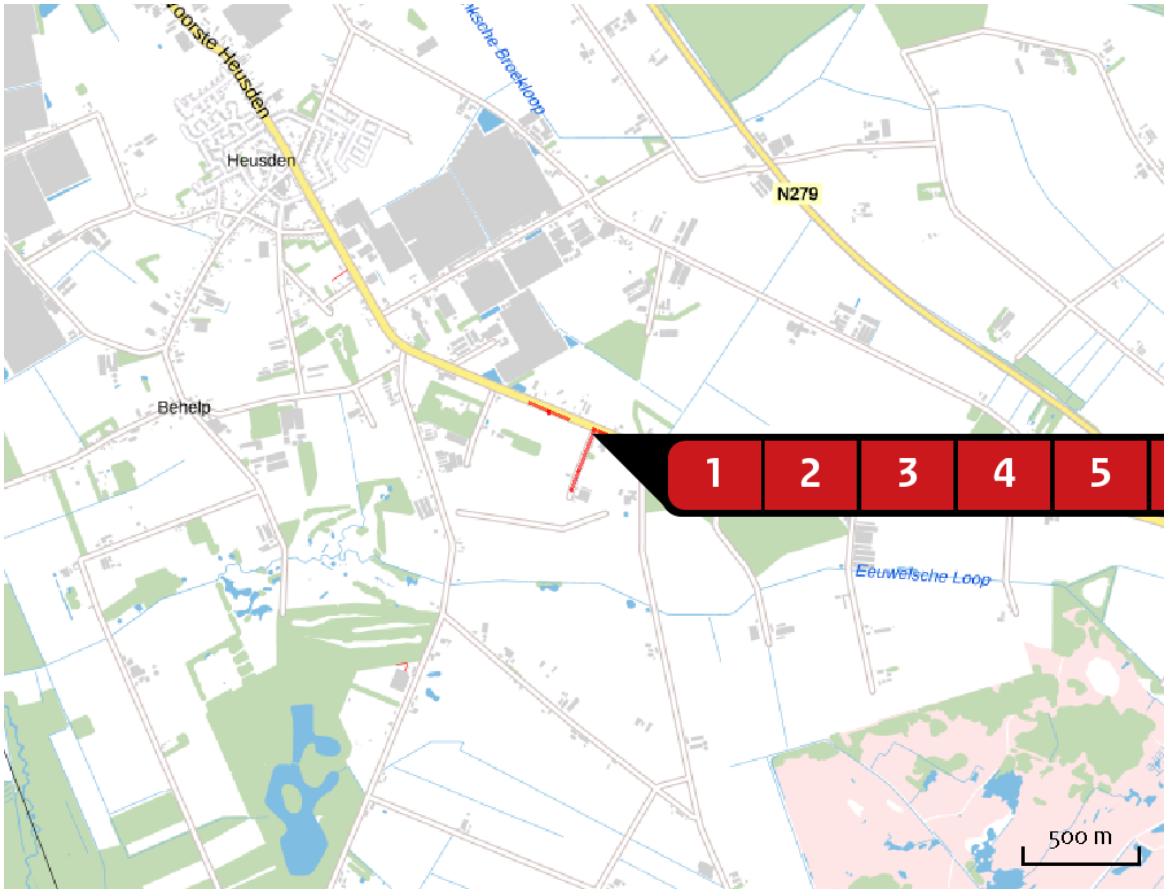
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1



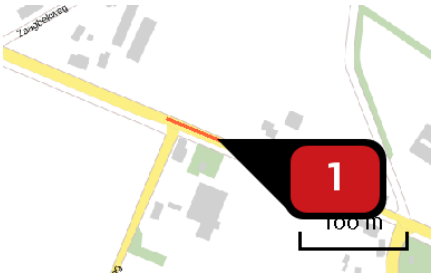
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Verkeer hondenpension I Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Verkeer hondenpension II Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Verkeer Ooruilweg 7 en 9 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Verkeer Meijelseweg ong. I Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	Verkeer Meijelseweg ong. II Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	Verkeer Meijelseweg 66a I Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	Verkeer Meijelseweg 66a II Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

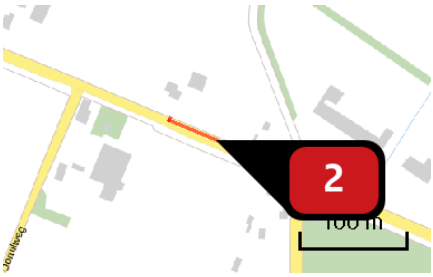
Emissie (per bron)

Situatie 1



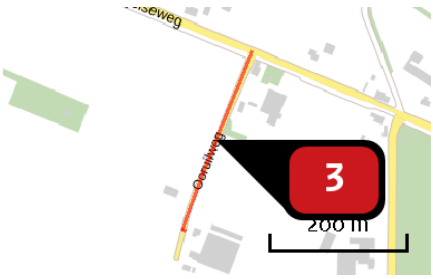
Naam	Verkeer hondenpension I
Locatie (X,Y)	182668, 376123
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



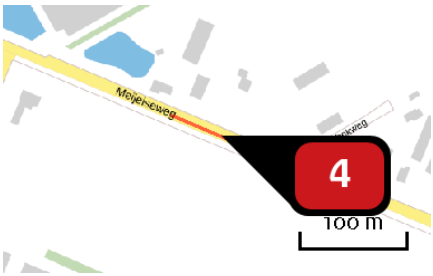
Naam	Verkeer hondenpension II
Locatie (X,Y)	182758, 376087
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



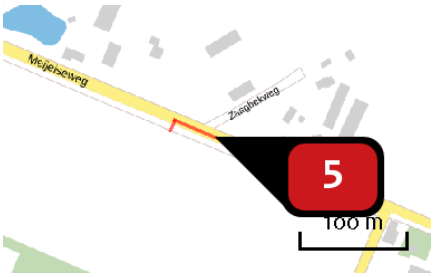
Naam	Verkeer Ooruilweg 7 en 9
Locatie (X,Y)	182576, 376009
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	26,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



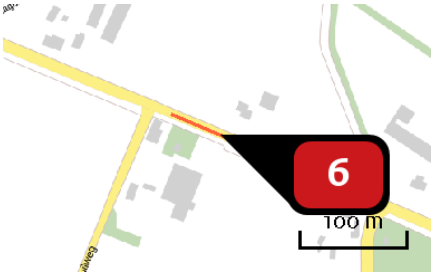
Naam	Verkeer Meijelseweg ong. I
Locatie (X,Y)	182393, 376233
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



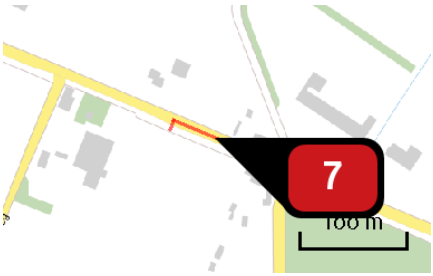
Naam	Verkeer Meijelseweg ong. II
Locatie (X,Y)	182469, 376202
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer Meijelseweg 66a I
Locatie (X,Y)	182695, 376110
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer Meijelseweg 66a II
Locatie (X,Y)	182773, 376078
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Ruimtelijke Onderbouwing

Kemphaanweg 1 en 3, Heusden

Gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Kemphaanweg 1 en 3, Heusden

Gemeente Asten

Status: voorontwerp

Datum: 26 augustus 2021

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9

2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 10

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 13

3.1 Locatieontwikkeling 13
3.2 Totaalontwikkeling 13
3.3 Afwijking geldend bestemmingsplan 14

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15

4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 20

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 27

5.1 Bedrijven en milieuzonering 27
5.2 Bodem 27
5.3 Geluid 27
5.4 Geur 28
5.5 Externe veiligheid 29
5.6 Luchtkwaliteit 29
5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen 31

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 33

6.1 Natuur 33
6.2 Archeologie 33
6.3 Cultuurhistorie 34
6.4 Verkeer en parkeren 34
6.5 Leidingen 34
6.6 Waterhuishouding 35

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 39

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locaties Kemphaanweg 1 en 3 te Heusden maken samen onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak.

Initiatiefnemers hebben het voornemen om een zwaar overbelaste situatie op het adres Kemphaanweg 3 weg te nemen, door de burgerwoning te herbestemmen als bedrijfswoning en te koppelen aan de pluimveehouderij op het naastgelegen adres Kemphaanweg 1. Daarbij ontstaat in de nieuwe situatie één toekomstbestendige agrarische bedrijfslocatie. De ontwikkeling gaat gepaard met het wegbestemmen van de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1 en het intrekken van de verleende omgevingsvergunning voor bouwen voor deze woning.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten oosten van de kern Heusden. Het plangebied is kadastraal bekend als Asten, sectie P, nummers 715 (gedeeltelijk), 1836 (gedeeltelijk) en 1837 (volledig). Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 2,4 ha.



Luchtfoto met globale ligging van het plangebied.

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Kemphaanweg 1 en 3.

1.4 Geldend bestemmingsplan

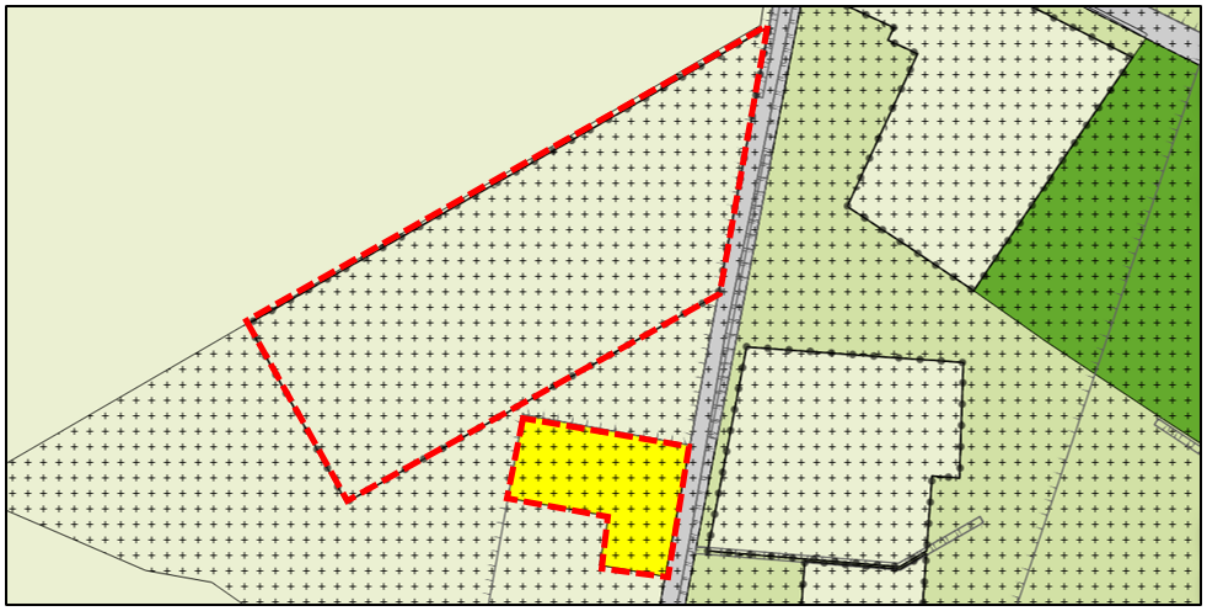
De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

Het plangebied bestaat uit twee deellocaties. De deellocatie Kemphaanweg 1 is bestemd als 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De deellocatie Kemphaanweg 3 is bestemd als 'Wonen'.

De gehele planlocatie is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied'. De deellocatie Kemphaanweg 1 ligt daarnaast ook binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.

De gebiedsaanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw' is een doorvertaling van het provinciaal beleid voor glastuinbouw, zoals vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (voorheen Verordening ruimte Noord-Brabant). Het gebied is door de provincie Noord-Brabant aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, waarbinnen nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven wordt gestimuleerd. In het geldend bestemmingsplan worden voor het concentratiegebied mogelijkheden geboden voor herbestemming naar glastuinbouw.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging planlocatie

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is een tweedeling te onderscheiden tussen een agrarisch buitengebied, met hoofdzakelijk agrarische functies en een gebied waar meer sprake is van een gemengd functiegebruik. Deze tweedeling is nader omschreven in paragraaf 2.4 'Gebiedsvisie' van de toelichting van het verzamelplan.

De locaties Kemphaanweg 1 en Kemphaanweg 3 ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als **'Agrarisch buitengebied'**. In dit gebied zijn relatief veel agrariërs gevestigd met investeringsplannen. Deze investeringen komen echter moeilijk van de grond vanwege nabije woningen en financieel onaantrekkelijke locaties met leegstaande agrarische gebouwen.

De locaties Kemphaanweg 1 en 3 zijn omgeven door diverse veehouderijen. Ten noorden, oosten en zuidoosten zijn agrarische bedrijven gevestigd, gericht op de veehouderij. Langs de Kemphaanweg en de Gevlochtsebaan is de agrarische bedrijfsbebouwing geclusterd. Aan de achterzijde van deze bedrijven liggen agrarische percelen met een open karakter. Tussen de agrarische bedrijven vormen woonbestemmingen in dit cluster een uitzondering. Daarnaast liggen enkele kleine bospercelen in de omgeving.



Straatbeeld op de Kemphaanweg in zuidelijke richting

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit twee deellocaties, die op korte afstand van elkaar liggen. Op het adres Kemphaanweg 1 ligt een agrarisch bedrijf in de vorm van een pluimveehouderij. Op ca. 10 m afstand bevindt zich de woonlocatie Kemphaanweg 3. De burgerwoning Kemphaanweg 3 ligt op ca. 60 m afstand van het pluimveebedrijf.

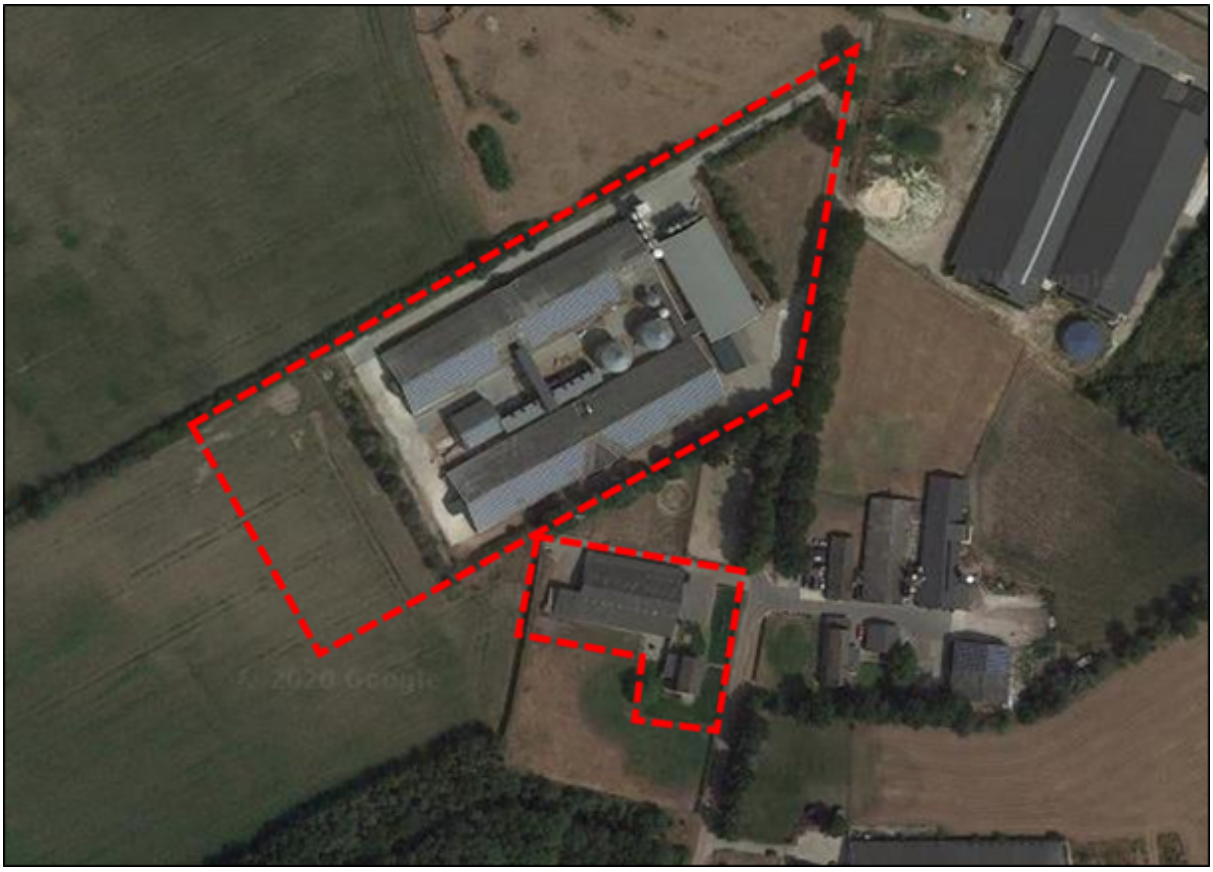
De pluimveehouderij omvat de noordelijke deellocatie en is voorzien van een aantal pluimveestallen en ondersteunende agrarische bedrijfsgebouwen. De opstallen omvatten samen een oppervlak van circa 6.375 m^2. De woonlocatie omvat de zuidelijke deellocatie en is voorzien van een burgerwoning (1929) met daarachter een stal voor het hobbymatig houden van paarden. De paardenstal heeft een oppervlak van circa 1.000 m^2.

Concreet bestaat de locatie uit:

- **Kemphaanweg 1:** een pluimveehouderij met een bouwvlak van ca. 1,95 ha, met daarbinnen:
  1. 6.375 m^2 agrarische bedrijfsgebouwen voor het houden van 100.000 legkippen;
  2. de mogelijkheid voor het oprichten van een bedrijfswoning (vergund);
- **Kemphaanweg 3:** een woonlocatie van ca. 3.400 m^2, met daarbinnen:
  1. een burgerwoning;
  2. een paardenstal van 1.000 m^2 voor het hobbymatig houden van paarden bij de woning;

Op dit moment is sprake van een zwaar overbelaste situatie in het kader van geur en fijnstof voor de locatie Kemphaanweg 3. De woning ligt ruim binnen de contouren in het kader van geur, fijnstof en endotoxinen van de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. De pluimveehouderij heeft een geuremissie van 34.000 ou_E/s, waardoor de Kemphaanweg 3 binnen de geurcontouren van het agrarisch bedrijf ligt. Ter plekke van de woning is sprake van een geurbelasting van meer dan 37 ou_E/m^3, terwijl de gemeente Asten op basis van de Verordening geurhinder en veehouderij (5 juli 2016) een achtergrondbelasting onder de 20 ou_E/m^3 als aanvaardbaar beschouwd. Er is sprake van een indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting (PM10) vanuit veehouderijbedrijven van ca. 7,5 $\mu g/m^3$ (achtergrondbelasting op basis van Grootschalige Concentratiekaart: 25-26 $\mu g/m^3$, maar ter plaatse hoger). Daarnaast ligt de woning Kemphaanweg 3 ruim binnen de endotoxinecontour van 30 EU/m^3 (advieswaarde Gezondheidsraad) van de veehouderij Kemphaanweg 1.

De burgerwoning is een gevoelig object en dient te worden beschermd voor hinder afkomstig van de naastgelegen veehouderij. De huidige situatie leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plekke van de burgerwoning Kemphaanweg 3 en vormt een belemmering voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor de pluimveehouderij op het adres Kemphaanweg 1.



Luchtfoto met ligging van het plangebied.



Aanzicht Kemphaanweg 1 (bron: Google Streetview)



Aanzicht Kemphaanweg 3 (bron: Google Streetview)



Luchtfoto van het plangebied (bron: Slagboom en Peeters Luchtfotografie)

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Locatieontwikkeling

Het planvoornemen bestaat uit het creëren van een toekomstgerichte agrarische pluimveehouderijlocatie op de locatie Kemphaanweg 1-3, als onderdeel van het 'agrarisch buitengebied', waarbij een zwaar overbelaste burgerwoning binnen de geurcontour wordt weggenomen. Dit wordt verwezenlijkt door het uitplaatsen van de burgerwoning Kemphaanweg 3 naar een locatie elders in het gebied. De burgerwoning Kemphaanweg 3 wordt herbestemd als agrarische bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Met het samenvoegen van de deellocaties Kemphaanweg 1 en Kemphaanweg 3 ontstaat één agrarische bedrijfslocatie.

De locatie wordt zodanig bestemd, dat uitsluitend pluimvee kan worden gehouden op de bestaande pluimveehouderijlocatie. De ontwikkeling voorziet niet in het uitbreiden van de bestaande pluimveehouderij. De locatie Kemphaanweg 3 kan in de nieuwe situatie niet gebruikt worden voor veehouderijactiviteiten. De bestaande loods van 1.000 m^2 bij Kemphaanweg 3 wordt in de nieuwe situatie gebruikt als werktuigenberging voor stalling en opslag.

Aan de Kemphaanweg 1 wordt de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij wegbestemd. Dit wordt gedaan door het opnemen van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' ter plekke van de bestaande pluimveehouderij. Daarbij wordt het agrarisch bouwvlak op de locatie Kemphaanweg 1 verkleind, door aan de voorzijde langs de Kemphaanweg een gedeelte van het bouwvlak weg te bestemmen. De verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van de bedrijfswoning wordt ingetrokken. De toevoeging van een extra (bedrijfs)woning in een overbelast gebied wordt daarmee voorkomen.

De totale oppervlakte van het agrarisch bouwvlak is in de huidige en nieuwe situatie even groot. De locatie Kemphaanweg 3 wordt toegevoegd aan de bedrijfslocatie, terwijl de bestaande pluimveehouderijlocatie aan de voorzijde langs de Kemphaanweg wordt verkleind, waardoor de totale oppervlakte van het agrarisch bedrijf niet toeneemt.

3.2 Totaalontwikkeling

Concreet bestaat de totale ontwikkeling uit:

- Het creëren van een toekomstgerichte agrarische pluimveehouderijlocatie op de locatie Kemphaanweg 1-3, waarbij een zwaar overbelaste situatie wordt weggenomen, door realisatie van de volgende onderdelen:
  1. het uitplaatsen van de burgerwoning Kemphaanweg 3 naar een locatie elders, waarbij een zwaar overbelaste situatie wordt beëindigd;
  2. de ingebruikname van de burgerwoning Kemphaanweg 3 als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1:
     a. het leggen van een directe planologische relatie tussen de locaties Kemphaanweg 1 en Kemphaanweg 3, waardoor deze planologisch één agrarische bedrijfslocatie vormen;
     b. herbestemming van de Kemphaanweg 3 voor gebruik als bedrijfswoning, waardoor géén sprake is van uitbreiding van de bestaande pluimveehouderij en de locatie Kemphaanweg 3 niet gebruikt kan worden voor veehouderijactiviteiten;
     c. de ingebruikname van de bestaande loods van 1.000 m^2 bij Kemphaanweg 3 voor werktuigenberging en opslag.
  3. het wegbestemmen van de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1:
     a. het verkleinen van het agrarisch bouwvlak op de locatie Kemphaanweg 1;

b. het opnemen van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' ter plekke van de bestaande pluimveehouderij.

Per saldo wordt één woontitel (burgerwoning) weggenomen binnen het plangebied Kemphaanweg 1 en 3. De mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten op het adres Kemphaanweg 1 wordt daarmee overgeheveld naar de bestaande burgerwoning Kemphaanweg 3.

3.3 Afwijking geldend bestemmingsplan

De locatie Kemphaanweg 3 is bestemd als 'Wonen', waardoor de gronden bestemd zijn voor woondoeleinden, onafhankelijk van en planologisch beschermd voor milieubelasting afkomstig van de bedrijfsactiviteiten op het adres Kemphaanweg 1. Om de zwaar overbelaste woonlocatie weg te nemen en de voorgenomen locatieontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel (onder andere) invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk vermindert.

In de NOVI is veel aandacht voor een vitale landbouw, met gezonde ondernemingen die een goed economisch perspectief hebben en werken in en aan een gezonde omgeving. De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied, waarbij een stap wordt gezet in de richting van een vitalere landbouwsector. Het project richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Daarbij wordt gewerkt aan een gezonde leefomgeving, waarbij veehouderijen en woonfuncties zich in ruimtelijke zin tot elkaar verhouden en gezamenlijk bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak ook financieel haalbaar.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan passend is binnen de gestelde ambities van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het planvoornemen wordt de bestaande burgerwoning Kemphaanweg 3 herbestemd als bedrijfswoning en wordt gekoppeld aan de pluimveehouderij Kemphaanweg 1, gepaard gaande met het wegbestemmen van de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij. Met het voornemen wordt een woning onttrokken aan woningvoorraad, waardoor geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand voor het buitengebied van Heusden heeft als doel het voorkomen van leegstand en het verbeteren van de leefomgeving voor burgers in het buitengebied. Het voornemen op de planlocatie aan de Kemphaanweg betreft het wegnemen van een zwaar overbelaste burgerwoning. Deze burgerwoning wordt in het kader van het gebiedsproces herplaatst op een passende locatie, waardoor per saldo sprake is van een verbetering van het woon- en leefklimaat in het gebied. Tegelijkertijd ontstaat een toekomstgerichte veehouderijlocatie op het adres Kemphaanweg 1.

Het voorliggend plan leidt daarmee tot een verbeterde omgevingskwaliteit, waarmee het past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

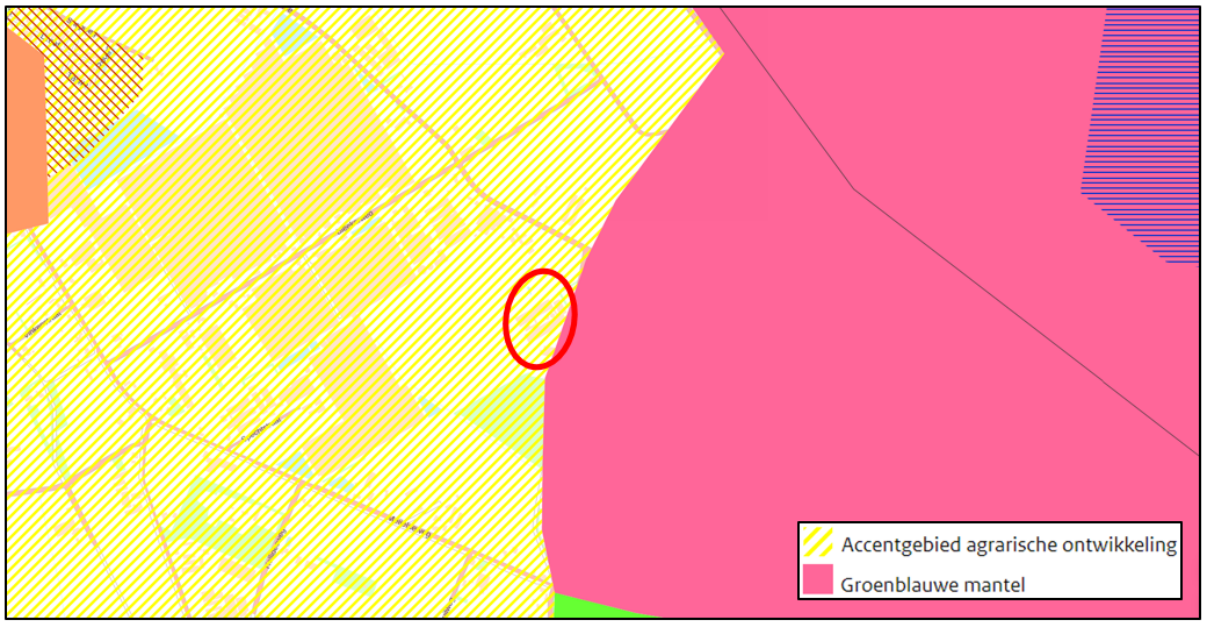
4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied.

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura 2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met het planvoornemen ontstaat een toekomstgerichte veehouderijlocatie binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling. Aan de Kemphaanweg ontstaat een versterkte agrarische productiestructuur. De pluimveehouderij kan met het wegnemen van de burgerwoning aan de Kemphaanweg in mindere mate belemmerd in de bedrijfsactiviteiten. Het planvoornemen past hiermee binnen de Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

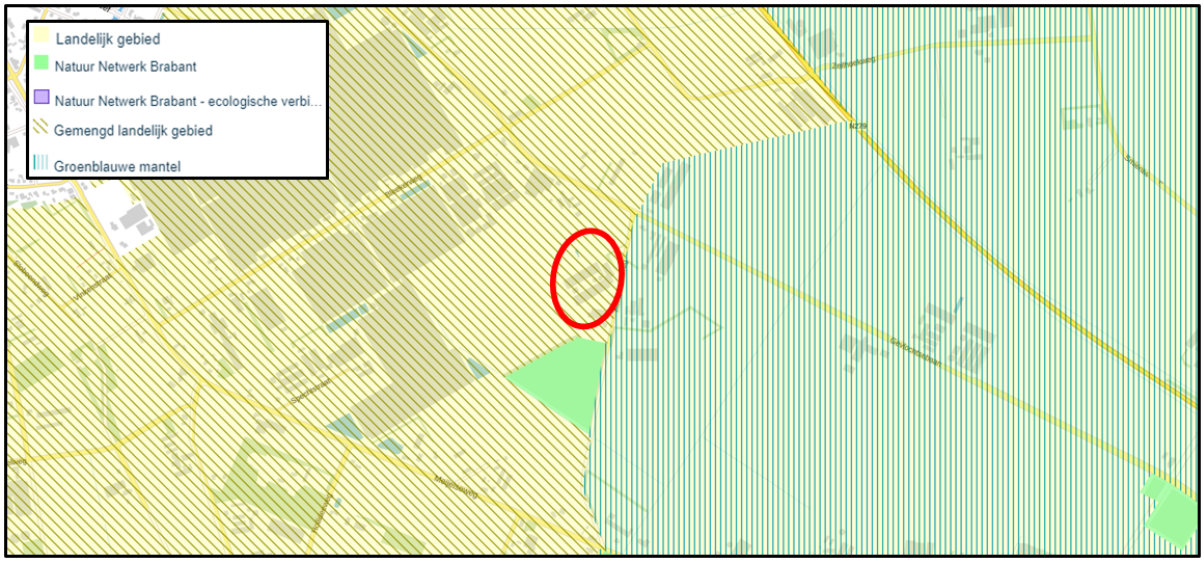
Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied.

De locatie ligt onder andere in het werkingsgebied 'Landelijk gebied' en maakt daarin onderdeel uit van het gemengd landelijk gebied.

Landelijk gebied (gemengd landelijk gebied): De locatie maakt onderdeel uit van het gemengd agrarisch gebied. Dit betreft agrarische gronden, gelegen buiten de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel of ecologische hoofdstructuur). Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De locatie ligt niet binnen zones waarvoor nadere regels gelden voor landschap en natuurwaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden of waterhuishouding.

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. De voorliggende planontwikkeling betreft geen wijziging van een veehouderij en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de artikelen die van toepassing zijn bij veehouderijontwikkelingen. De ontwikkeling wordt getoetst aan de volgende artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.70 Afwijkende regels bedrijfswoningen: het toevoegen van een bedrijfswoning is mogelijk onder voorwaarden. Het voornemen dient getoetst te worden aan het derde lid van dit artikel.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Het uitplaatsen van de zwaar overbelaste burgerwoning ter plaatse vormt de kwaliteitsverbetering van de leefomgeving ter plekke. Het plan maakt geen nieuwe 'rode' ontwikkeling mogelijk, waardoor een nadere investering in het landschap achterwege kan blijven.

Artikel 3.70 Afwijkende regels bedrijfswoningen

Lid 3

Een bestemmingsplan kan voorzien in het gebruik van een bestaande burgerwoning als bedrijfswoning, als de woning binnen het bouwperceel van het bedrijf wordt gebracht en daarmee een ruimtelijke eenheid vormt.

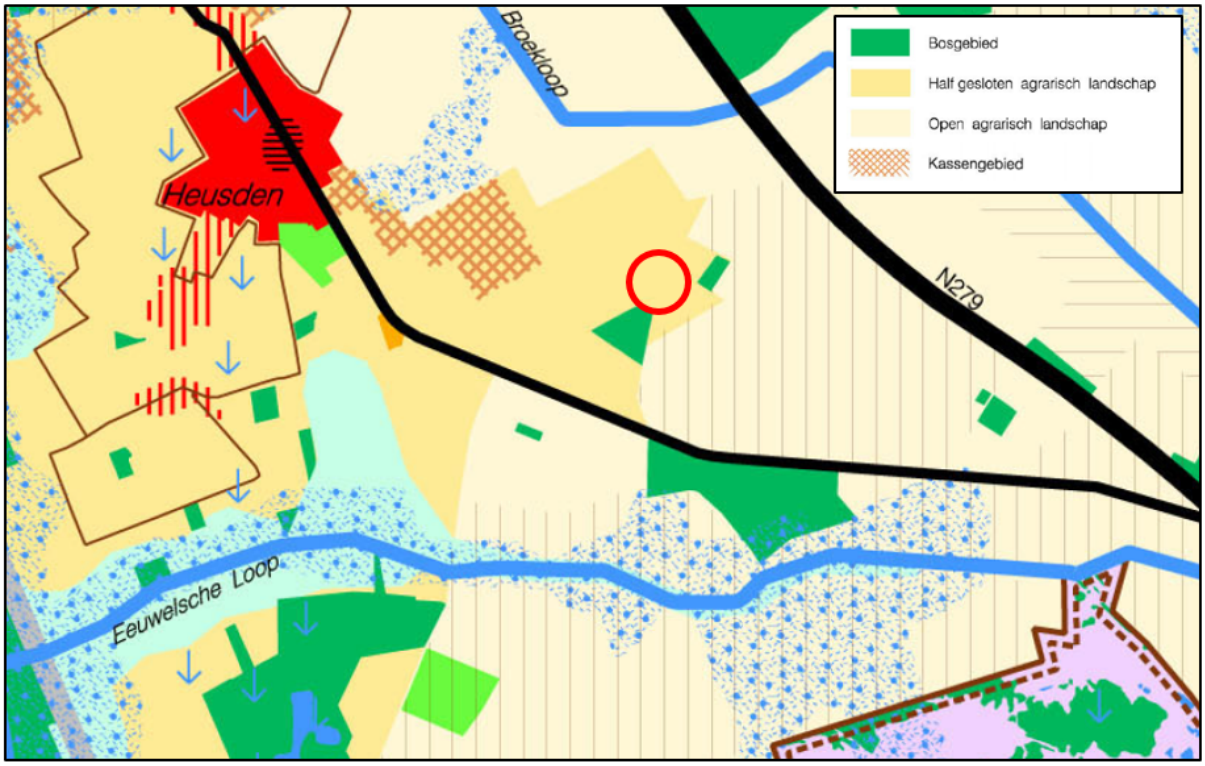
De bestaande burgerwoning Kemphaanweg 3 wordt in gebruik genomen als bedrijfswoning bij het pluimveebedrijf Kemphaanweg 1. De woning wordt onderdeel van het agrarisch bouwperceel van het pluimveebedrijf en vormt daarmee een nieuwe ruimtelijke eenheid. De noodzaak voor een bedrijfswoning bij het pluimveebedrijf is reeds eerder aangetoond en noodzakelijk geacht. Daartoe is in het verleden een planologische titel toegekend aan het agrarisch bedrijf. Op basis van deze planologische titel is door de gemeente Asten een omgevingsvergunning voor bouwen verleend voor de bouw van een bedrijfswoning op het adres Kemphaanweg 1. Na de integratie van de burgerwoning Kemphaanweg 3 bij de veehouderijlocatie bestaat geen noodzaak meer tot het oprichten van een nieuwe woning. Daarom wordt de planologische titel voor het oprichten van een bedrijfswoning op het adres Kemphaanweg 1 weggenomen met de voorgenomen bestemmingsplanherziening. Tevens is anterieur vastgelegd dat de omgevingsvergunning voor bouwen wordt ingetrokken op het moment dat het voorliggend bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



Uitsnede structuurkaart met ligging van het plangebied.

De planlocatie ligt in het half gesloten landschap. Het half gesloten agrarische landschap kenmerkt zich door de jarenlange invloed die de mens heeft gehad op dit gebied. In de directe nabijheid van de kernen op de overgangen van de beekdalen en de hogere gronden zijn binnen de gemeente de oudere ontginningen te vinden. De ontginningsvorm in deze gebieden kent een relatief kleinschalig organisch patroon en kenmerkt zich door een grote afwisseling van agrarische landerijen, bossages, bospercelen en bebouwingsclusters en -linten. Het resultaat is een rijke schakering van landschapstypen met lange en korte zichtlijnen en een grote mate van functiemenging.

De gemeente Asten heeft bij het opstellen van de toekomstvisie in 2006 al aangegeven dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector en een toename in het aantal vrijkomende agrarische bedrijven, waarvoor een nieuwe functie moet worden gezocht. De gemeente Asten heeft een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd om leegstand tegen te gaan en overbelaste situaties in het kader van geur en fijnstof tegen te gaan. Het voorliggend verzamelplan is het eerste resultaat van deze gebiedsgerichte aanpak. Het voorliggend plan vormt daarmee een voortzetting van de gewenste ontwikkeling, die al 15 jaar geleden door de gemeenteraad is ingezet bij vaststelling van 'De Avance'.

Het voorliggend planvoornemen betreft de functiewijziging voor één van de deelnemende locaties, waarbij een (overbelaste) woonlocatie wordt herbestemd tot agrarische bedrijfswoning. De burgerwoning wordt teruggeplaatst op een locatie elders in het gebied, waar, na de voorgenomen bedrijfsbeëindigingen, sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Tegelijkertijd wordt voorzien in een toekomstgerichte veehouderijlocatie op het adres Kemphaanweg 1.

De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de ambities van de gemeente Asten om leegstand van (veehouderij)locaties tegen te gaan en gezondheidsrisico's in het gebied te voorkomen. Daarmee past het voornemen binnen de Toekomstvisie 'De Avance' van de gemeente Asten.

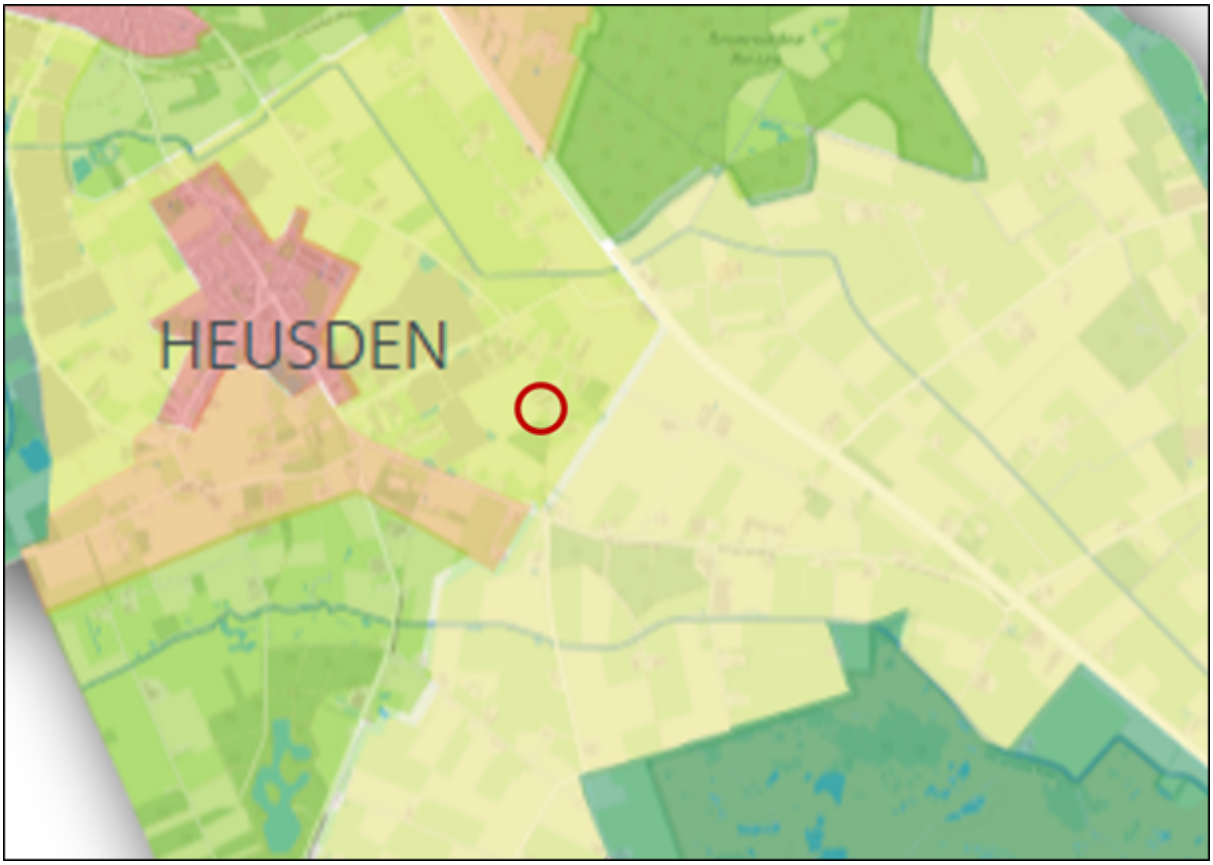
4.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten werkt momenteel aan een nieuwe omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren



Uitsnede kaart met deelgebieden uit de Omgevingsvisie Asten met ligging planlocatie

De planlocatie ligt binnen het deelgebied 'Agrarisch anders'.

In dit deelgebied leidt de concentratie van intensieve landbouw tot de uitstoot van teveel fijnstof en tot geuroverlast. Dat is niet goed voor de gezondheid van bewoners en voor natuur en milieu. Tegelijkertijd willen de gemeente Asten ook dat de boeren kunnen blijven ondernemen. Het deelgebied wordt uitgedaagd met de opgave om de sector te verduurzamen, waarbij onder andere een balans moet worden gezocht tussen de ondernemingen en de gezondheid van bewoners.

De gemeente wil het deelgebied ontwikkelingen tot een gebied voor toonaangevende, innovatieve agrarische sector rond de kern Heusden. Er wordt ruimte geboden voor een duurzame en verantwoorde agrarische sector, zodat er in 2030 sprake is van minder geur, fijnstof, stikstof, ammoniak, ziektekiemen, uitspoeling van nutriënten en bestrijdingsmiddelen en, meer natuur. Binnen deze kaders krijgen sterke bedrijven de ruimte om te blijven ondernemen.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Agrarisch anders'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door ruimte te bieden aan een toekomstbestendige landbouw, het terugdringen van geurhinder voor omwonenden.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt ruimte gegegeven aan de toonaangevende agrarische sector in het deelgebied 'Agrarisch anders'. Met het

wegnemen van een burgerwoning in het cluster van agrarische bedrijven wordt een gezonde leefomgeving gecreëerd voor bewoners en wordt tegelijkertijd een belemmering weggenomen voor de agrarische sector aan de Kemphaanweg en Gevlochtsebaan. Er is sprake van een kwaliteitswinst in het deelgebied 'Agrarisch anders', waarbij een concrete bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (faciliteren agrarische sector; gezonde omgeving voor bewoners).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

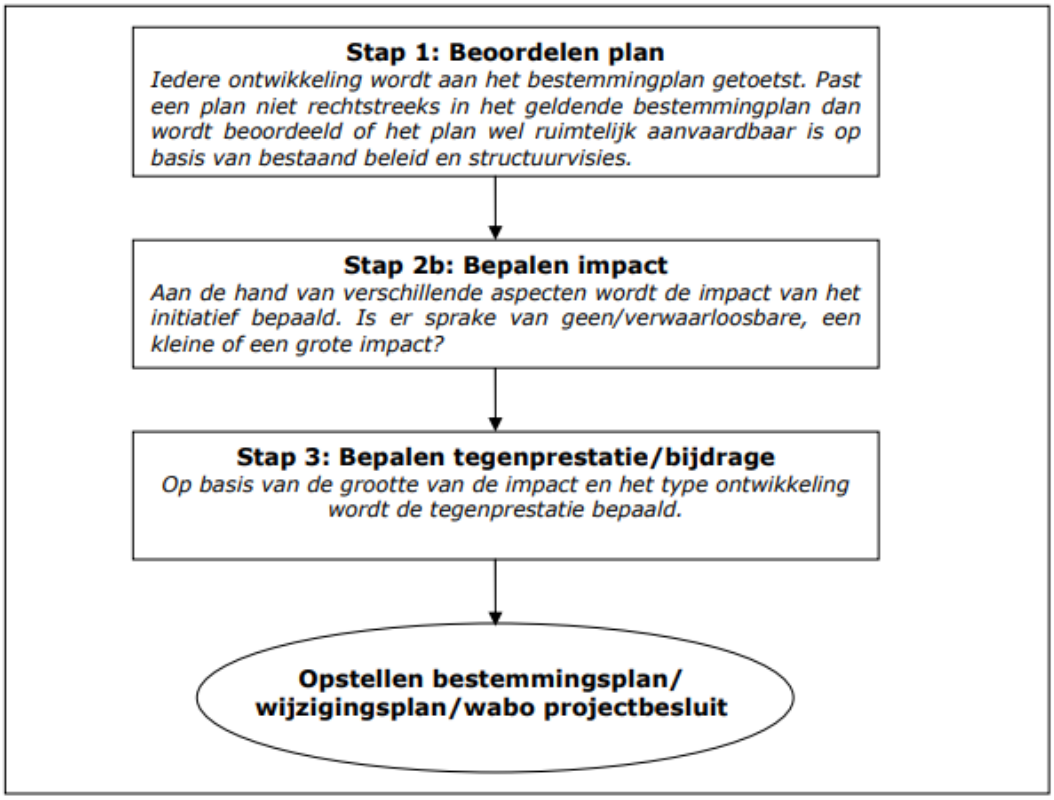
Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

"De agrarische sector is belangrijk voor Asten. We staan voor de opgave de sector te verduurzamen, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. Op sommige plekken leidt de concentratie van intensieve landbouw door de uitstoot van fijn stof en geuroverlast tot zorgen omtrent gezondheid. Tegelijkertijd moeten boeren goed kunnen blijven ondernemen. Bij de ontwikkeling van ons buitengebied denken we naast de landbouw ook aan andere economische sectoren, zoals recreatie en toerisme, zorg en energieproductie. De grote hoeveelheid vrijkomende agrarische gebouwen biedt kansen."

Voor de transformatie van het buitengebied zijn verschillende concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. Eén van de lopende projecten is de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarvoor het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor één van de onderdelen van de gebiedsgerichte oplossing. Het project draagt daarmee rechtstreeks bij aan de belangrijkste doelstelling van de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op basis van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- **Grootte van de ontwikkeling**

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bestemmingsvlak wordt verkleind. Het agrarisch bedrijf heeft in de huidige en toekomstige situatie dezelfde oppervlakte. Na samenvoeging met de woonlocatie Kemphaanweg 3 is sprake van een kleiner oppervlak waarbinnen bebouwing is toegestaan. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- **Nieuw of bestaand terrein/bebouwing**

Er is geen verschil in bebouwing en terreininrichting. Op dit aspect wordt neutraal gescoord.

- **Effecten voor de omgeving**

Het initiatief heeft een positief effect, aangezien een woning wordt uitgeplaatst, waarmee een overbelaste situatie wordt weggenomen. Nadelige milieueffecten van de bestaande veehouderij worden daarmee in de nieuwe situatie niet meer ervaren door bewoners van een naastgelegen burgerwoning. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- **Gewenste ontwikkeling op basis van beleid**

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. Hiermee is de voorliggende ontwikkeling één van de onderdelen, die gezamenlijk de oplossing vormen voor een bredere, gebiedsgerichte problematiek. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Gelet op het feit dat op drie punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het

kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk.

Het voornemen past binnen de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap van de gemeente Asten.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de huidige situatie is de locatie Kemphaanweg 1-3 bestemd als 'Wonen' en 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De woonbestemming wordt met het voornemen herbestemd naar bedrijfswoning die wordt gekoppeld aan de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Met de herbestemming vindt geen wijziging plaats in het gebruik ter plaatse. De burgerwoning blijft in de nieuwe situatie in gebruik voor wonen. De activiteitein bij de pluimveehouderij zijn uitsluitend toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De ligging van deze aanduiding wordt ten opzichte van de huidige situatie niet gewijzigd. Aan de wegzijde wordt deze aanduiding iets ingeperkt door het verkleinen van het agrarisch bouwvlak aan de voorzijde.

Voor de werktuigenberging en opslag ter plekke van de bestaande woonbestemming geldt dat sprake is van beperkte milieueffecten. Het gaat om beperkte verkeersbewegingen die verband houden met de opslagfunctie. Een richtafstand van 30 m kan worden gezien als een ruime afstand om de gewenste functiescheiding te kunnen waarborgen. De werktuigenberging wordt gerealiseerd op ruim 50 m afstand van Kemphaanweg 4, ter plekke van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - werktuigenberging en opslag'. De richtafstand van 30 m vormt hier geen belemmering voor de ontwikkeling.

Het plan leidt niet tot een veranderde milieusituatie ten opzichte van omliggende objecten. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het voornemen wordt de burgerwoning herbestemd tot agrarische bedrijfswoning. Het voorgenomen gebruik van de woning Kemphaanweg 3 voor wonen komt overeen met het bestaande gebruik. Aangezien de locatie in de huidige situatie reeds is voorzien van een gevoelige bestemming (wonen), waarvoor een hoge bodemkwaliteit vereist is, kan worden aangenomen dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de herbestemming naar een agrarische bedrijfswoning. In het kader van het bestemmingsplan bestaat geen noodzaak om de bodemkwaliteit te onderzoeken. Op de Kemphaanweg 1 is eveneens geen bestemmingswijziging voorzien, waarvoor een bodemonderzoek vereist is.

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet niet in het toevoegen van een geluidgevoelig object aan de omgeving. Ook vinden er geen

veranderingen plaats ten aanzien van geluidbronnen binnen de inrichting. Een nadere toets aan het aspect geluid kan achterwege blijven

Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een (overbelaste) burgerwoning omgezet in een bedrijfswoning bij een bestaande pluimveehouderij. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het gehele projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Huidige situatie: De woning Kemphaanweg 3 wordt in de huidige situatie getoetst als burgerwoning, waarbij vanuit omliggende veehouderijen een cumulatieve geurbelasting van 37,6 ou_E/m^3 wordt berekend. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten op het adres Kemphaanweg 1, waar op basis van de ligging tussen de veehouderijen aan de Kemphaanweg en Gevlochtsebaan een nog hogere geurbelasting wordt berekend (> 50 ou_E/m^3).

Beoogde situatie: De mogelijkheid om op de locatie Kemphaanweg 1 een nieuwe overbelaste woning (achtergrondbelasting > 50 ou_E/m^3) op te richten wordt weggenomen. De woning Kemphaanweg 3 wordt omgezet naar een bedrijfswoning voor het bedrijf Kemphaanweg 1. Het toekennen van een bedrijfswoning op de locatie Kemphaanweg 3 is in het kader van geur geschikter dan de nieuwbouwlocatie voor de bedrijfswoning op Kemphaanweg 1, ten noordoosten van de stallen (waarvoor reeds een omgevingsvergunning is verleend). Per saldo verdwijnt één woontitel op de overbelaste locatie.

Omdat de woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij Kemphaanweg 1, kan ook hier het woon- en leefklimaat worden beoordeeld als aanvaardbaar. De reeds bestaande woning wordt in de beoogde situatie niet meer beschermd voor de geuremissie uit de eigen veehouderij en is in de beoogde situatie ook geen normobject meer in de zin van de Wgv (en de IOV bij deze systematiek aanhaakt). Bedrijfswoningen bij veehouderijen hoeven conform de Wgv alleen te voldoen aan de minimumafstanden.

Geuronderzoek: *Voor alle woningen geldt dat in de beoogde situatie alleen de vaste afstanden uit de Wgv en de gemeentelijke geurverordening van toepassing zijn en dat op ale locaties hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een omgekeerde werking, aangezien alle locaties voldoen aan de wettelijke minimumafstand tussen de emissiepunten van dierenverblijven en buitenzijde van de woning en de (voormalige) bedrijfswoningen en RvR-woningen in de beoogde situatie geen 'normobjecten' zijn in de zin van de Wgv.*

In de beoogde situatie geldt op grond van artikel 5, eerste lid van de Wgv een minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 meter. De gemeten afstand tussen de woning Kemphaanweg 3 en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf is 50 meter. Daarmee wordt voldaan aan de vaste afstand van 25 m.

Er wordt geconcludeerd dat, met het wegnemen van één woontitel aan de Kemphaanweg, per saldo sprake is van een verbeterde situatie in het kader van geur. De geursituatie voor de beoogde bedrijfswoning

Kemphaanweg 3 is aanvaardbaar. Het aspect geur vormt geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Het plan voorziet in het planologisch wegbestemmen van één burgerwoning. De mogelijkheid tot het oprichten van een bedrijfswoning wordt overgeheveld van het adres Kemphaanweg 1 naar Kemphaanweg 3.

In de oude situatie is sprake van één beperkt kwetsbaar object (mogelijkheid tot oprichten van de bedrijfswoning Kemphaanweg 1) en één kwetsbaar object (burgerwoning Kemphaanweg 3). In de beoogde situatie is sprake van één beperkt kwetsbaar object (bedrijfswoning Kemphaanweg 3). Met het voornemen neemt het aantal kwetsbare objecten en daarmee het aantal personen dat in het plangebied verblijft af. Een nadere toetsing aan de geldende toetsingskaders (Bevi, Bevt en Bevb) kan daarom achterwege blijven.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

De ontwikkeling leidt niet tot een gewijzigde gebruiksfunctie. Planologisch neemt het aantal woningen binnen de deellocatie af met één. Het voorliggend plan heeft geen negatief effect op de luchtkwaliteit.

5.6.2 De luchtkwaliteit ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling

Toetsingskader: Naast het feit dat de bijdrage van de ontwikkeling zelf aan de concentraties PM10 en NO_2, dient te worden beschouwd of ter plekke van de woningen Ooruilweg 7 en ong. sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van de omliggende veehouderijen.

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM10) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De wettelijke normen (Wet milieubeheer) voor PM10 zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m^3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m^3
- De provincie hanteert in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant een jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m^3 als norm.

Bij PM2,5 zijn de fijnstof deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Fijnstof met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM2,5) is een deel van fijnstof met een diameter kleiner dan 10 µm (PM10). De concentratie PM2,5 kan nooit groter zijn dan de concentratie PM10. De Europese aanpak van PM2,5 richt zich op vermindering van concentraties in stedelijke gebieden. Bij veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m3 van belang. Als de luchtkwaliteit bij een veehouderij aan de PM10 normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM2,5 normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM2,5 in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 20 µg/m3.

Kemphaanweg 3: In het kader van dit bestemmingsplan is een onderzoek geur, fijnstof en endotoxinen uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het verzamelplan, waar de voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt. De conclusies in het kader van fijnstof voor de locatie Kemphaanweg 3 zijn onderstaand weergegeven:

Het RIVM berekent jaarlijks de achtergrondbelasting vanuit fijnstof en publiceert deze in de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN-kaart). Op deze kaarten is de bijdrage van bestaande veehouderijen meegenomen in de achtergrondconcentratie. Deze kaarten volstaan daarmee als indicatie voor het woon- en leefklimaat fijnstof, met de noot dat de veehouderijen die met het voorliggend bestemmingsplan worden beëindigd wel zijn opgenomen op deze kaart en het uitvoeren van een beoordeling op basis van de GCN-kaart daarom een worst-case beoordeling is.

Uit de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN-kaart) van het RIVM volgt dat de huidige achtergrondconcentratie in 2019 op de locatie Kemphaanweg 3 25-26 µg/m^3 PM_{10} bedraagt (bron: Grootschalige Concentratiekaart Nederland). Er kan worden geconcludeerd dat de achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) ter plaatse van de Kemphaanweg 3 onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie blijft.

De woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Daardoor wordt deze woning in de beoogde situatie niet langer beschermd tegen de fijnstof belasting vanuit Kemphaanweg 1. De achtergrondconcentratie lag ter plaatse van Kemphaanweg 3 in 2019 rond de 25-26 µg/m^3 . De bijdrage van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 aan de cumulatieve fijnstof belasting bedraagt (volgens figuur 13 en 14) bij benadering 5 tot 10 µg/m^3. Zonder deze 'eigen' bijdrage wordt ter plaatse van kemphaanweg 3 de WHO-advieswaarde van 20 20 µg/m^3 niet overschreden. Voor de beoogde bestemming als bedrijfswoning bij een pluimveehouderij kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

5.6.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor de herbestemming van wonen naar een agrarische bedrijfswoning. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

De inrichting van de woonomgeving is van invloed op de gezondheid van de inwoners. Aspecten van volksgezondheid vormen bij de vaststelling van een bestemmingsplan een mee te wegen belang. In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand heeft mede als doel de gezondheidsrisico's voor bewoners van het buitengebied van Heusden te doen afnemen. Er worden vier veehouderijen beëindigd en er wordt een zwaar overbelaste situatie weggenomen. Daarmee vormt de verbetering van de leefomgeving in het kader van gezondheid één van de onderliggende pijlers voor dit plan.

Daarnaast is in het kader van het bestemmingsplan voor elke individuele deellocatie een zorgvuldige afweging gemaakt. Om de beoogde bestemmingsplanherziening mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat ter plekke sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat geen sprake is van aantasting van rechten van omliggende veehouderijen. In dit kader is per deellocatie onderzocht wat de belasting is van fijnstof en endotoxinen van de omliggende veehouderijen. Hiervoor is één onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. De resultaten van het onderzoek en de afweging die daarbij gemaakt is, is terug te vinden in de toelichting van het verzamelplan.

De individuele risicocontour endotoxinen (30 EU/m^3-contour) van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 en de indicatieve cumulatieve contour van voornamelijk de veehouderijen Kemphaanweg 1, Kemphaanweg 4, Kemphaanweg 6 en Gevlochtsebaan 12, overschrijden het plangebied ter plaatse van de woning Kemphaanweg 3.

De woning Kemphaanweg wordt in de beoogde situatie bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Bedrijfswoningen bij veehouderijen worden niet beschermd tegen de endotoxinen blootstelling van de 'eigen' veehouderij. Wel geniet een bedrijfswoning bij een veehouderij bescherming tegen de endotoxine blootstelling door andere veehouderijen. Aangezien dit een bestaande woning is, zal de herbestemming als bedrijfswoning geen extra beperkingen geven voor omliggende veehouderijen. In de bestaande situatie moeten de veehouderijen in de omgeving al rekening houden met de bedrijfswoningen van naastgelegen veehouderijen die binnen de cumulatieve endotoxinecontour liggen. Aangezien deze woning alleen binnen de 'eigen' individuele endotoxinecontour ligt en de woning als bedrijfswoning niet beschermd hoeft te worden voor blootstelling vanuit de eigen inrichting, kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op circa 2,0 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Er is met het voornemen sprake van een herbestemming van een burgerwoning naar een bedrijfswoning. Daarbij vinden geen fysieke ingrepen en geen wijzigingen in het gebruik plaats. Daarmee zijn negatieve effecten op omliggende Natura2000-gebieden met zekerheid uit te sluiten. Om te voorkomen dat het plan in de toekomst kan leiden tot negatieve effecten op Natura2000-gebieden is de geldende natuurvergunning voor de pluimveehouderij Kemphaanweg 1 in het bestemmingsplan geborgd.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (afstand ca. 30 m). De locatie ligt niet binnen een beschermingszone voor zeer kwetsbare gebieden (WAV-gebieden). Door het realiseren van een woonlocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB worden uitgesloten.

6.1.2 Beschermde soorten

Er is met het voornemen sprake van een herbestemming van een burgerwoning naar een bedrijfswoning. Daarbij vinden geen fysieke ingrepen en geen wijzigingen in het gebruik plaats. Daarmee kan met zekerheid worden gesteld dat het voornemen geen effect heeft op beschermde soorten.

6.1.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect natuur niet leidt tot een belemmering voor het planvoornemen.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van de planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 0,4 m.

Met het voornemen vinden geen fysieke ingrepen plaats. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Op de locatie Kemphaanweg 1 en 3 worden geen fysieke ingrepen uitgevoerd. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

6.4.1 Verkeer

De herbestemming van de woning Kemphaanweg 3 van burgerwoning naar bedrijfswoning leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen ter plaatse. Er wordt een planologische mogelijkheid tot het oprichten van een woning op het adres Kemphaanweg 1 weggenomen. Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

6.4.2 Parkeren

De herbestemming van de woning Kemphaanweg 3 van burgerwoning naar bedrijfswoning leidt niet tot een wijziging van de parkeerbehoefte ten opzichte van de huidige situatie. In de huidige situatie is reeds sprake van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein. Het plan voorziet daarmee in haar eigen parkeerbehoefte.

6.4.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Waterhuishouding

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Nationaal Waterplan: Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021: Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Waterschap Aa en Maas; Waterbeheerplan 2016-2021: Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water

Het plangebied ligt in de zone die in het Waterbeheerplan 2016-2021 is aangemerkt als beschermingsgebied. Dit gebied dient ter bescherming van de naastgelegen Natura2000-gebieden om verdroging tegen te gaan. Deze bescherming is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en het bestemmingsplan als zogenaamd 'Attentiegebied'. Bij de attentiegebieden gaat het om beschermingsgebieden van met een ruime afstand rond de zogenaamde "natte natuurparels", in dit geval de Groote Peel. De attentiegebieden vormen de

buffer tussen de natte natuurparels en hun omgeving. Binnen deze zones dienen hydrologische verschillen tussen natte natuurparels en omgeving opgevangen te worden. De attentiegebieden zijn in eerste instantie gericht op bescherming van de hydrologisch toestand binnen de natte natuurparels. Daarnaast kunnen in deze gebieden, waar nodig, compenserende maatregelen worden getroffen om uitstralingseffecten vanuit de natte natuurparels naar de omgeving te voorkomen. De cumulatieve effecten van de maatregelen in de attentiegebieden mogen niet leiden tot een significant negatief effect op het te beschermen doel. Hierbij wordt getoetst op minimaal een stand-still op de rand van de natte natuurparel. Dit houdt in dat in geen enkel geval grondwaterdaling op de rand van de natte natuurparel wordt toegestaan. Voor de attentiegebieden geldt dat nieuwe drainage niet kan worden toegestaan, tenzij aangetoond wordt dat de activiteit geen negatief hydrologisch effect op de natte natuurparel heeft.

Keur Waterschap Aa en Maas: Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

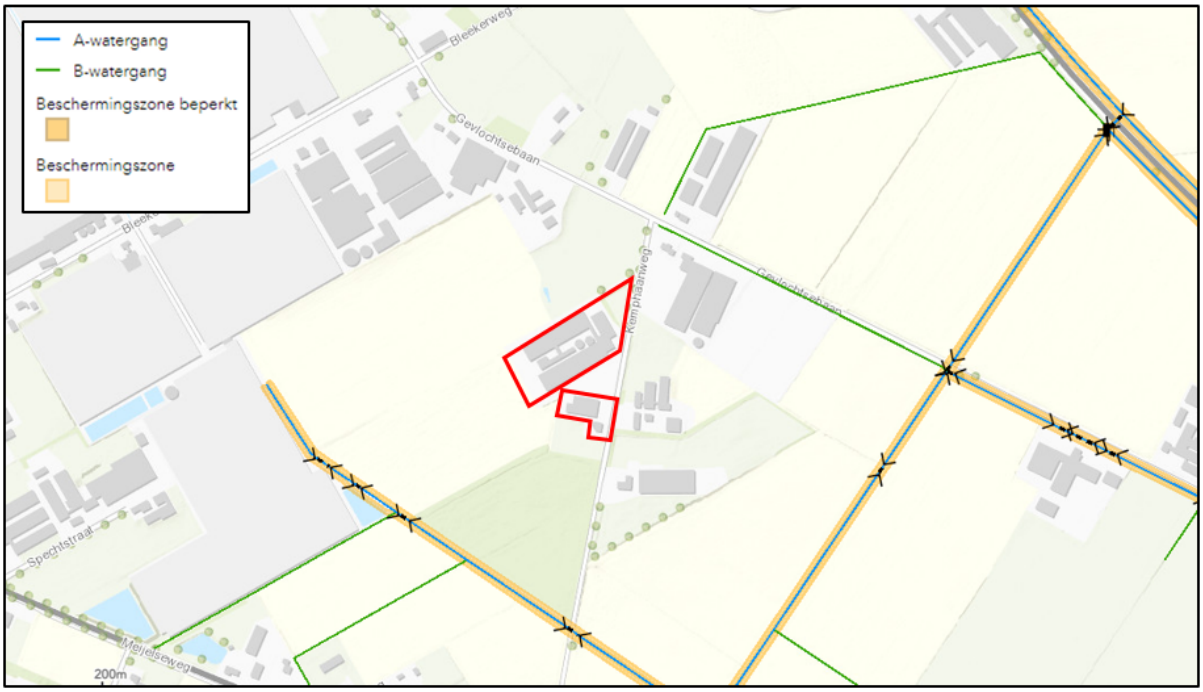
Gemeentelijk Rioleringsplan2021-2025: De gemeenteraad heeft op 8 december 2020 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 vastgesteld. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen aanwezig, die worden beheerd door het waterschap. De meest nabijgelegen watergang ligt ten noordoosten van het plangebied op een afstand van ca. 100 meter. De agrarische percelen in de directe omgeving zijn langs de randen voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van de Kemphaanweg 1-3 bestaat de bodem voornamelijk uit kanteerdgronden (Zd21) en is sprake van grondwatertrap VIII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op ca. 200 cm onder het maaiveld en dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt ca. 27,5 m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

De ontwikkeling leidt niet tot fysieke ingrepen. Onderstaand is een vergelijk gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie om aan te tonen dat geen sprake is van gevolgen voor de waterhuishouding:

In de ***huidige situatie*** is sprake van een agrarisch bedrijf en een woonlocatie met in totaal:

- een agrarisch bouwvlak van ca. 19.823 m^2 met een bedrijfsgebouw van ca. 6.375 m^2 (Kemphaanweg 1);
- een woonbestemming van ca. 3.200 m^2 met een burgerwoning (Kemphaanweg 3).

In de ***toekomstige situatie*** is sprake van een een agrarisch bedrijf met in totaal;

- een agrarisch bouwvlak van ca. 19.823 m^2 met een bedrijfsgebouw van ca. 6.375 m^2 en een bedrijfswoning;
- aanduiding 'ontsluiting' waarbinnen de bestaande terreinontsluiting is geregeld.

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Grondwater: Er is uitsluitend sprake van een planologische functiewijziging. Het plan heeft geen gevolgen voor het grondwater.

Oppervlaktewater: Er wordt geen bebouwing opgericht binnen de beschermingszone van een (primaire) watergang en er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Er is uitsluitend sprake van een planologische functiewijziging. Het plan heeft geen gevolgen voor het oppervlaktewater.

Hemelwater: Er is uitsluitend sprake van een planologische functiewijziging. Het plan heeft geen gevolgen voor het hemelwater. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Er zijn vanuit de Keur geen compenserende maatregelen nodig voor het bergen van hemelwater. Wel dient het hemelwater op basis van het GRP te worden afgekoppeld en te worden verwerkt op eigen terrein. Daarvoor is sprake van een waterbergingsvereiste van 0,06 m^3 per m^2 nieuwe oppervlakteverharding. Binnen de toe te kennen bestemming is hiervoor voldoende ruimte.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg

voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de bestaande rioolpersleiding afgevoerd. Er worden geen fysieke ingrepen verricht. De situatie voor vuilwater blijft onveranderd.

Het plan heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 1 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in het creëren van een toekomstgerichte agrarische pluimveehouderijlocatie op de locatie Kemphaanweg 1-3, als onderdeel van het 'agrarisch buitengebied', waarbij een zwaar overbelaste burgerwoning binnen de geurcontour wordt weggenomen. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Bijlagen Bij Ruimtelijke Onderbouwing

Kemphaanweg 1 en 3, Heusden

Gemeente Asten

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Kemphaanweg 1 en 3, Heusden

Gemeente Asten

Status: voorontwerp

Datum: 26 augustus 2021

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing **5**

Bijlage 1 Digitale watertoets **6**

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Digitale watertoets

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25023

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Wel verzoeken wij u alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt ontvangen wij toch graag het voorontwerpplan. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25023

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Kemphaanweg 1-3
Naam aanvrager: Martijn Barendse
Organisatie: Pouderoyen Tonnaer
Straat/Postbus: St. Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode: 6511 VZ
Plaats: Nijmegen
Telefoon: 0243224579
E-mail: 0243224579

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: Asten
Contactpersoon: Marlie Rooijakkers
Telefoon: 0493 671 212
E-mail: m.rooijakkers-thijssen@asten.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Asten

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd
   ja
2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
3. Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Ruimtelijke Onderbouwing

Meijelseweg ong., Heusden

Gemeente Asten

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg ong., Heusden

Gemeente Asten

Status: voorontwerp

Datum: 26 augustus 2021

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9

2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 9

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 11

3.1 Locatieontwikkeling 11
3.2 Landschapsplan 11
3.3 Ruimte-voor-Ruimte 13
3.4 Totaalontwikkeling 13
3.5 Afwijking geldend bestemmingsplan 13

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15

4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 21

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 29

5.1 Bedrijven en milieuzonering 29
5.2 Bodem 29
5.3 Geluid 30
5.4 Geur 31
5.5 Externe veiligheid 32
5.6 Luchtkwaliteit 33
5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen 35

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 37

6.1 Natuur 37
6.2 Archeologie 38
6.3 Cultuurhistorie 38
6.4 Verkeer en parkeren 39
6.5 Leidingen 39
6.6 Water 40

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 45

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locatie Meijelseweg ong. te Heusden maakt onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie Meijelseweg ong. een Ruimte-voor-Ruimtewoning te realiseren. Deze woning wordt gerealiseerd in combinatie met de beëindiging van de veehouderijen op andere locaties binnen het plangebied (zie ook de toelichting van het verzamelplan). De locatie krijgt in de nieuwe situatie een woonfunctie.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten zuidoosten van de kern Heusden. Het plangebied omvat kadastraal gedeeltelijk het perceel Asten, sectie D, nummer 3685. Het perceel heeft een oppervlakte van 23.070 m^2. Daarvan maakt ruim 2.700 m^2 deel uit van het plangebied.



Luchtfoto met globale ligging van het plangebied.

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Meijelseweg ongenummerd.

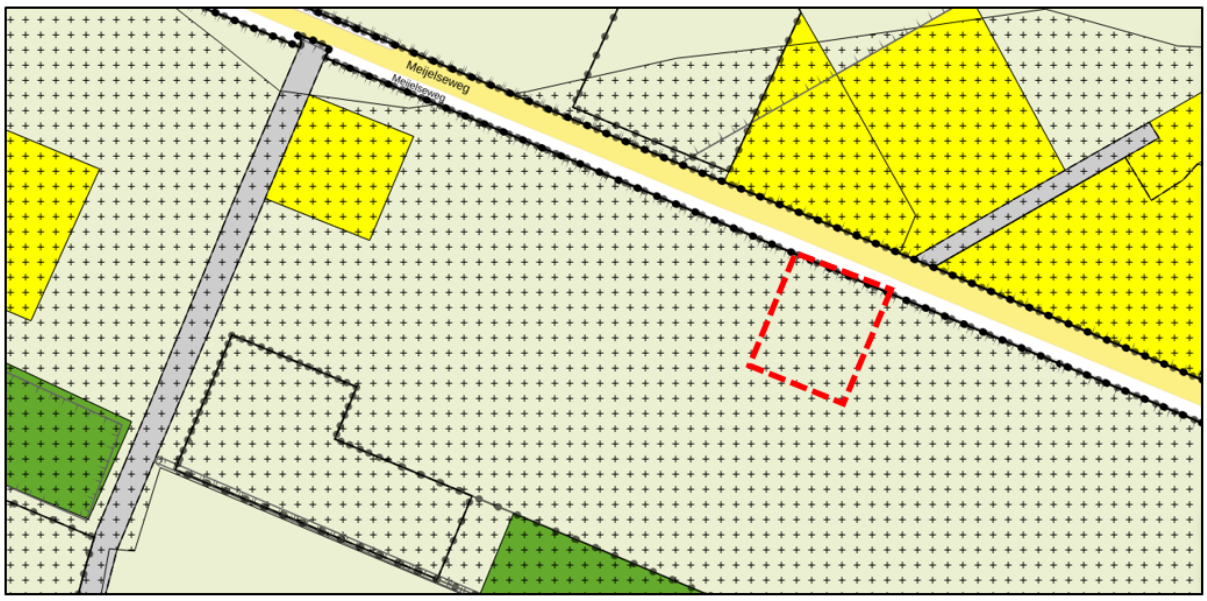
1.4 Geldend bestemmingsplan

De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

In dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd als 'Agrarisch' zonder bouwvlak. Voor de gronden is dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' toegekend. Het plangebied ligt daarnaast binnen de gebiedsaanduidingen 'overige zone - urgentiegebied' en 'overige zone - attentiegebied EHS'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.

De gebiedsaanduiding 'overige zone - attentiegebied EHS' is aangewezen in een zone rondom kwetsbare gedeelten van het Natuurnetwerk Brabant. De gebieden met deze aanduiding zijn mede gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande landschaps- en natuurwaarden. In deze gebieden dienen de biotopen van de kwetsbare soorten zo min mogelijk aangetast te worden en is het grondwaterpeil een aandachtspunt.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging plangebied

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is een tweedeling te onderscheiden tussen een agrarisch buitengebied, met hoofdzakelijk agrarische functies en een gebied waar meer sprake is van een gemengd functiegebruik. Deze tweedeling is nader omschreven in paragraaf 2.4 'Gebiedsvisie' van de toelichting van het verzamelplan.

De planlocatie ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als **'Wonen en werken in een landschappelijk agrarisch gebied'**. In dit gebied worden bestaande agrarische bedrijven omringd door burgerwoningen en recreatieve functies en is sprake van een gemengd gebruik.

De betreffende locatie ligt aan de zuidzijde van de Meijelseweg, schuin tegenover de opgang naar de Zaagbekweg. De Meijelseweg is een van de uitvalswegen van Heusden naar het zuidoosten, richting Meijel en van oudsher één van de weinige wegen over de Peel richting Limburg. Het profiel van de Meijelseweg is relatief breed, met een vrijliggend fietspad aan één zijde en wordt gedeeltelijk begeleid door laanbeplanting.

De zuidzijde van de Meijelseweg wordt tussen de adressen Hollideeweg 1 en Meijelseweg 66 gekenmerkt door een grote openheid en agrarische percelen, die intensief worden gebruikt voor onder andere het verbouwen van maïs. De locaties aan de noordzijde van de Meijelseweg rondom de Zaagbekweg zijn nagenoeg allemaal voormalige kleinschalige agrarische locaties, die zijn herbestemd als woonlocatie. De locatie Meijelseweg 33 is in de directe omgeving het enige bedrijf aan de noordzijde van de Meijelseweg en wordt in het voorliggend bestemmingsplan ook herbestemd tot een woonlocatie. In zuidwestelijke richting ligt op relatief grotere afstand een minicamping, die is omgeven door een bosperceel. Achter deze bossen liggen, net zoals in de directe omgeving van het plangebied, agrarische percelen met een open karakter. Daarmee is in de omgeving van het plangebied in de loop der tijd een gemengde plattelandseconomie ontstaan, waar ter plekke hoofdzakelijk sprake is van een woonfunctie.

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit agrarische landbouwgrond. Er zijn geen opstallen aanwezig. De locatie bestaat uit de oosthoek van het agrarisch perceel dat kadastraal bekend is als Asten, sectie D, nummer 3685. Het kadastraal perceel heeft een totale oppervlakte van 23.070 m^2, waarvan 2.702 m^2 wordt ingezet voor de voorgenomen ontwikkeling.



Luchtfoto met ligging van het plangebied

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Locatieontwikkeling

Het beoogde plan betreft de realisatie van één Ruimte-voor-Ruimtewoning in het kader van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. De woning wordt gerealiseerd door een Ruimte-voor-Ruimtetitel in te zetten en vormt een nieuw element als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg. Door gezamenlijk op te trekken in de gebiedsgerichte aanpak leegstand ontstaat langs de Meijelseweg een aantrekkelijke woonomgeving.

3.2 Landschapsplan

3.2.1 Kwaliteitsverbetering

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Vanuit dit beleidsoogpunt in de voorliggende locatieontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. Per ontwikkeling dient te worden bepaald wat de kwaliteitsbijdrage is. De gemeentelijke Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking op gemeentelijk niveau. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan.

Het voorliggend voornemen is getoetst in het kader van de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap in paragraaf 4.3.4. Gelet op het feit dat op alle vier de punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Ondanks het feit dat er geen tegenprestatie noodzakelijk is, is vanuit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wel sprake van een zorgplicht voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De locatie wordt daarom voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

3.2.2 Landschappelijkemaatregelen op gebiedsniveau

Voor de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de toe te voegen woningen is op gebiedsnvieau de **'Visie op de inrichting'** uitgewerkt. Deze visie maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Op deze manier wordt niet alleen de herbestemming en functietoedeling op gebiedsniveau afgestemd, maar wordt ook de landschappelijke inpassing van de nieuwe woonpercelen benaderd vanuit een gebiedsgerichte aanpak. Een gedeelte van de landschappelijke maatregelen wordt vanuit de gebiedsgerichte aanpak uitgevoerd in de vorm van nieuwe laanbeplanting langs de openbare weg. De woonkavels worden door middel van deze laanbeplanting onderdeel van een landschappelijk casco in het buitengebied. Daarnaast worden de deellocaties elk voorzien van een goede landschappelijke inpassing, maar wordt de defintieve invulling hiervan uiteindelijk door de (toekomstige) eigenaar ingevuld.

Na realisatie van de gebiedsgerichte aanpak ontstaat een sterker landschappelijk casco rondom de Meijelseweg en de Ooruilweg. Het aantal bomen dat per deellocatie wordt aangeplant om tot dit landschappelijk casco te komen, is eveneens op gebiedsniveau vastgelegd. Per toe te kennen woonbestemming worden drie bomen aangeplant. Per toe te voegen Ruimte-voor-Ruimtewoning worden vijf bomen aangeplant. Deze bomen worden vastgelegd in een landschapsplan voor de individuele locatie of er

wordt een bijdrage gedaan in het gemeentelijk groenfonds. De gemeente Asten legt de afspraken samen met de initiatiefnemers vast in een anterieure overeenkomst.

3.2.3 Landschapsplan

Voor elke deelnemende locatie is een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan voorziet in de vastgelegde landschappelijke maatregelen op gebiedsniveau (landschappelijke maatregelen op openbaar terrein) en een vrijere invulling van de landschappelijke maatregelen binnen de woonkavels.

Bij de landschappelijke maatregelen op kavelniveau is het van belang dat de woonkavels op een passende wijze met streekeigen beplanting worden ingepast, maar worden de definitieve maatregelen uiteindelijk door de (toekomstige) eigenaar ingevuld.

De nieuwe woonlocatie Meijelseweg ong. wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing, waarmee de locatie zich voegt naar de omgeving. Het landschapsplan voor de betreffende locatie voorziet in een bomenrij op het landbouwperceel naar achteren, als onderdeel van de overkoepelende 'Visie op de inrichting'. De nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt op die manier een landschappelijk kader meegegeven als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg. Het landschapsplan is weergegeven op de navolgende afbeelding en is toegevoegd als Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De landschappelijke maatregelen worden als voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Het beplantingsplan is als voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan de afgifte van de omgevingsvergunning voor bouwen van de nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning. Daarmee is de aanleg en instandhouding van het landschapsplan geborgd in het bestemmingsplan.



Landschapsplan Meijelseweg ong.



Beplantingsplan Meijelseweg ong. (voorwaardelijke verplichting)

3.3 Ruimte-voor-Ruimte

Om een nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning te kunnen realiseren heeft de initiatiefnemer één Ruimte-voor-Ruimtetitel aangekocht. Met deze Ruimte-voor-Ruimtetitel is de sloop van 1.000 m² stallen en het intrekken van 3.500 kg fosfaatrechten op veehouderijlocaties elders verzekerd. Hiermee draagt het planvoornemen niet alleen bij aan de aanpak van leegstand binnen het projectgebied, maar vormt het voornemen ook een financiële drager voor het voorkomen van leegstand op voormalige veehouderijlocaties elders en een verlaging van het aantal landbouwdieren op landelijk niveau. Het dossier behorende bij deze Ruimte-voor-Ruimtetitel is toegevoegd als Bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Totaalontwikkeling

Concreet bestaat de totale ontwikkeling uit:

- Het oprichten van één Ruimte-voor-Ruimtewoning van maximaal 1.000 m^3 met bijgebouw, als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg;
- Landschappelijke inpassing van de locatie.

3.5 Afwijking geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch' zijn de gronden bestemd voor agrarisch grondgebruik. De geldende bestemming maakt het niet mogelijk om de locatie te herontwikkelen tot woonlocatie.

Om de agrarische locatie weg te bestemmen en de voorgenomen locatieontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel (onder andere) invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk vermindert.

In de NOVI is veel aandacht voor een vitale landbouw, met gezonde ondernemingen die een goed economisch perspectief hebben en werken in en aan een gezonde omgeving. De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied, waarbij een stap wordt gezet in de richting van een vitalere landbouwsector. Het project richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Daarbij wordt gewerkt aan een gezonde leefomgeving, waarbij veehouderijen en woonfuncties zich in ruimtelijke zin tot elkaar verhouden en gezamenlijk bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak ook financieel haalbaar.

De voorliggende ontwikkeling is onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak, waarmee de gewenste transformatie van het landelijk gebied in gang wordt gezet. Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan passend is binnen de gestelde ambities van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het voornemen wordt één nieuwe woning toegevoegd aan de omgeving. Met de toevoeging van één woning is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de

leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

Het voornemen op de betreffende locatie bestaat het herbestemmen van een agrarisch locatie naar wonen, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de gebiedsgerichte aanpak om leegstand tegen te gaan. De ontwikkeling vormt een bouwsteen in de gebiedspuzzel, die is gemaakt om meerdere veehouderijen te beëindigen en leegstand te voorkomen. De gebiedsoplossing is omgschreven in de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', waar deze ontwikkeling deel van uit maakt. Er wordt één Ruimte-voor-Ruimtewoning opgericht. Hiervoor wordt een Ruimte-voor-Ruimtetitel aangekocht, waarvoor eerder elders minimaal 1.000 m^2 aan leegstaande dierenverblijven zijn gesloopt en 3.500 kg fosfaatproductierechten zijn ingetrokken. De beoogde ontwikkeling draagt daarmee bij aan de aan een verbetering van de omgevingskwaliteit elders.

Daarnaast zorgt de ontwikkeling voor een verbetering van de landschappelijke- en stedenbouwkundige structuur in het buitengebied van Asten. Daarmee leidt voorliggend plan tot een verbeterde omgevingskwaliteit en past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

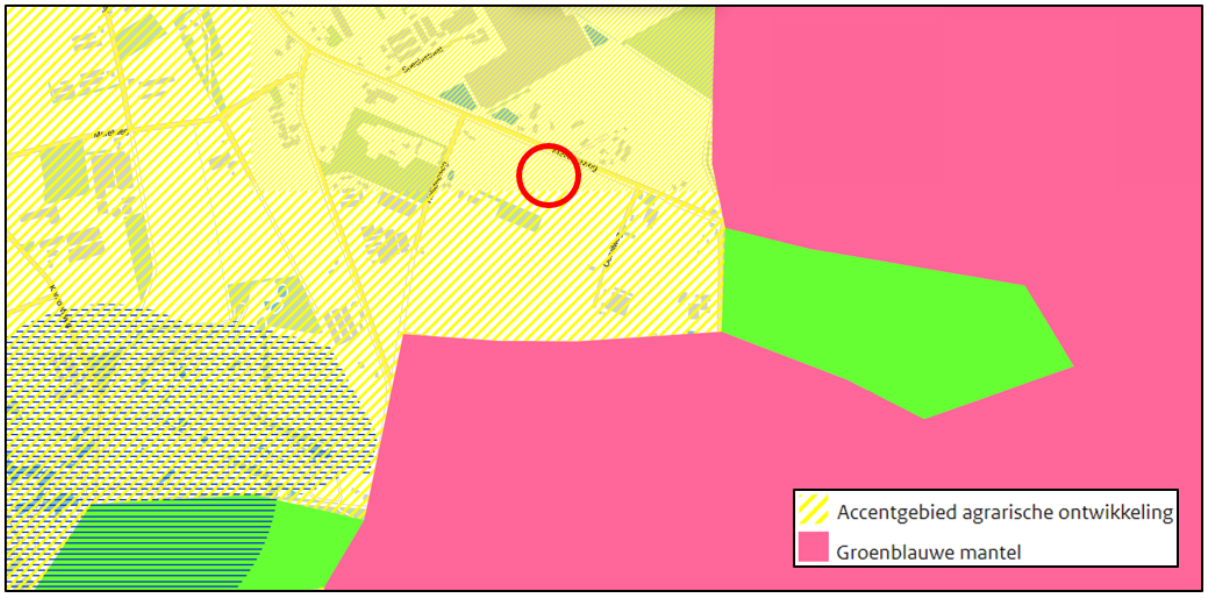
4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met het voornemen vindt herbestemming plaats van agrarisch naar wonen. Het toevoegen van een woonfunctie past als zodanig binnen een gemengde plattelandseconomie, waarin een gemengd palet aan functies elkaar afwisselen. Het voornemen draagt bij aan het voorkomen van leegstand binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling, als onderdeel van de gebiedsoplossing (zie ook de toelichting van het voorliggend bestemmingsplan). Met de gebiedsoplossing wordt ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling gevonden en wordt het woon- en leefklimaat in de directe omgeving verbeterd. Daardoor draagt het planvoornemen bij aan het versterken van de gebiedskwaliteiten en past het voornemen binnen de Provinciale Structuurvisie Ruimtelijk Ordening.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op

omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied.

De locatie ligt onder andere in het werkingsgebied 'Landelijk gebied' en maakt daarin onderdeel uit van het gemengd landelijk gebied.

Landelijk gebied (gemengd landelijk gebied): De locatie maakt onderdeel uit van het gemengd agrarisch gebied. Dit betreft agrarische gronden, gelegen buiten de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel of ecologische hoofdstructuur). Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De locatie ligt niet binnen zones waarvoor nadere regels gelden voor landschap en natuurwaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden of waterhuishouding.

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. De ontwikkeling wordt getoetst aan de volgende artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.80 Ruimte-voor-Ruimte: voor het toevoegen van woningen in het landelijk gebied, dient de ontwikkeling te voldoen aan de voorwaarden van dit artikel. Voor het toevoegen van één Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt getoetst aan dit artikel.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Door middel van de realisatie van een landschapsplan wordt de beoogde ontwikkeling ingepast in het landschap, wat resulteert in een verbetering van de landschappelijke kwaliteit (zie paragraaf 3.2 Landschapsplan en Bijlage 1).

Artikel 3.80 Ruimte-voor-Ruimte

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere Ruimte-voor-Ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning. Er dient sprake te zijn van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere Ruimte-voor-Ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
b. de Ruimte-voor-Ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van lid 1, omdat:

a. door middel van het aankopen van een Ruimte-voor-Ruimtetitel verbetering van de omgevingskwaliteit wordt behaald. Deze titel staat garant voor het uit de markt nemen van 3.500 kg fosfaatproductierechten en de sloop van een oppervlakte van 1.000 m² stallen van veehouderijen, Deze kwaliteitsverbetering vindt elders plaats.
b. de Ruimte-voor-Ruimtekavel is gelegen binnen de bebouwingsconcentratie, die is aangewezen in het kader van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, zoals omschreven in de toelichting van het bestemmingsplan waar deze ontwikkeling deel van uit maakt.
c. Het plan is voorzien van een goede landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing is toegevoegd als Bijlage 1 bij deze toelichting.
d. het voornemen betreft de toevoeging van één woning aan de omgeving, waardoor geen sprak is van een stedelijke ontwikkeling.

Lid 2

Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per Ruimte-voor-Ruimtekavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van deze veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;
b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn direct voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;
c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen Beperkingen Veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;
d. er tenminste 1000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;
e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een

minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;

f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigd;
g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;
h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;
i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

Er wordt gebruik gemaakt van de voorwaarden in Lid 3 om af te wijken van de voorwaarden die in Lid 2 zijn gesteld.

Lid 3

In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een Ruimte-voor-Ruimtekavel indien deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-Ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.

Voor het voornemen is één Ruimte-voor-Ruimtetitel aangekocht. Daarmee is verzekerd dat voldaan is aan de bovenstaande voorwaarden uit het tweede lid en dat de vereiste kwaliteitsverbetering heeft plaatsgevonden. Het dossier is toegevoegd als Bijlage 2 bij de toelichting.

Lid 4

Het bepaalde in het derde lid vervalt indien uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat er in totaal 3500 Ruimte-voor-Ruimtekavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-Ruimte zijn ontwikkeld;

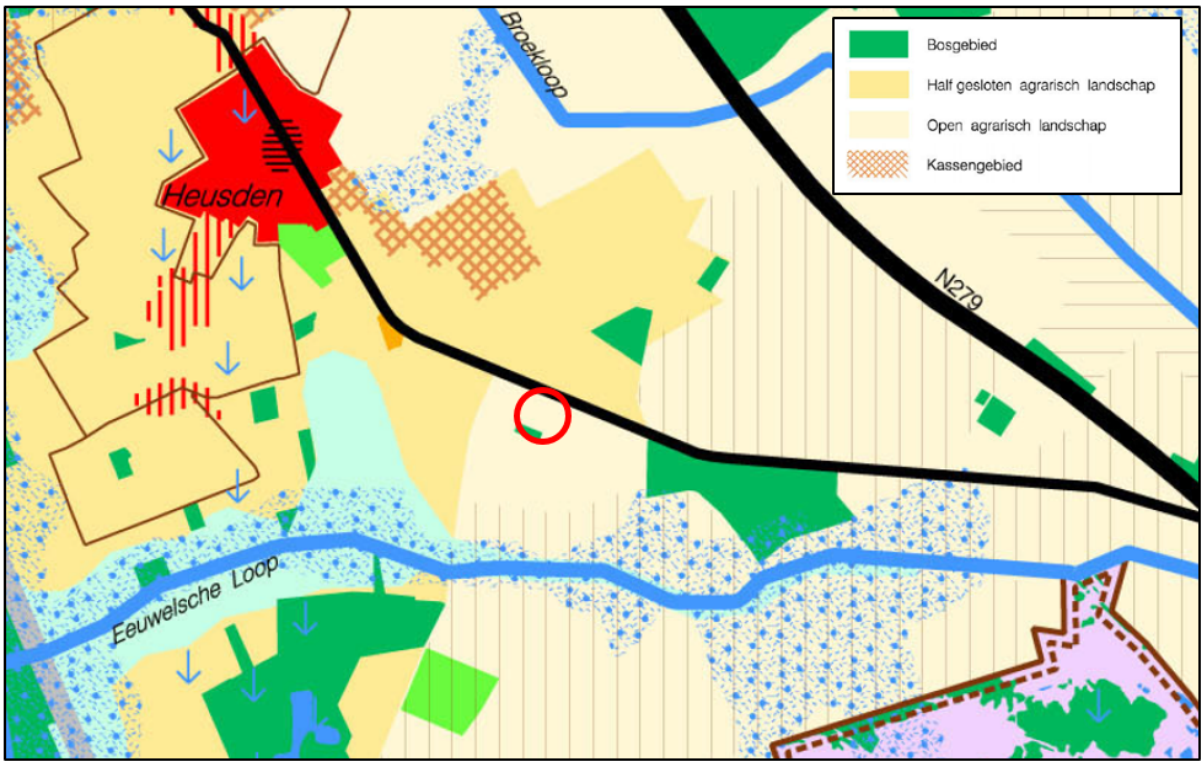
Tot op heden zijn nog geen 3.500 Ruimte-voor-Ruimtekavels ontwikkeld. Het bepaalde in het derde lid is daarmee van toepassing.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



Uitsnede structuurkaart met ligging van het plangebied.

De planlocatie ligt in het open agrarisch landschap. Kenmerkend aan dit landschap is de zuidelijke dekzandvlakte die overwegend bestaat uit relatief grootschalige jonge veenontginningen in een brede zone rondom Nationaal Park De Groote Peel. De jonge ontginningsgebieden bestaan in het algemeen uit open agrarische landschappen met grote weide en akkerlanden. Een belangrijk landschappelijk kenmerk van dit gebiedstype is de (relatieve) openheid. Door de grote blokverkaveling en het veelal ontbreken van kleinschalige landschapselementen, bospercelen en bebouwingsclusters en -linten zijn er lange zichtlijnen vanaf de vaak lange, rechte wegen.

De gemeente Asten heeft bij het opstellen van de toekomstvisie in 2006 al aangegeven dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector en een toename in het aantal vrijkomende agrarische bedrijven, waarvoor een nieuwe functie moet worden gezocht. De gemeente Asten heeft een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd om leegstand tegen te gaan en overbelaste situaties in het kader van geur en fijnstof tegen te gaan. Het voorliggend verzamelplan is het eerste resultaat van deze gebiedsgerichte aanpak. Het voorliggend plan vormt daarmee een voortzetting van de gewenste ontwikkeling, die al 15 jaar geleden door de gemeenteraad is ingezet bij vaststelling van 'De Avance'.

Het voorliggend planvoornemen betreft de functiewijziging voor één van de deelnemende locaties, waarbij een woonfunctie wordt toekend, gepaard gaande met de beëindiging van veehouderijen elders in het gebied. Met deze bedrijfsbeëindigingen wordt bijgedragen aan kwaliteitsverbetering in het open agrarisch landschap. Het voornemen draagt bij aan de gebiedsoplossing in het kader van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de ambities van de gemeente Asten om leegstand van (veehouderij)locaties tegen te gaan en gezondheidsrisico's in het gebied te voorkomen. Daarmee past het voornemen binnen de Toekomstvisie 'De Avance' van de gemeente Asten.

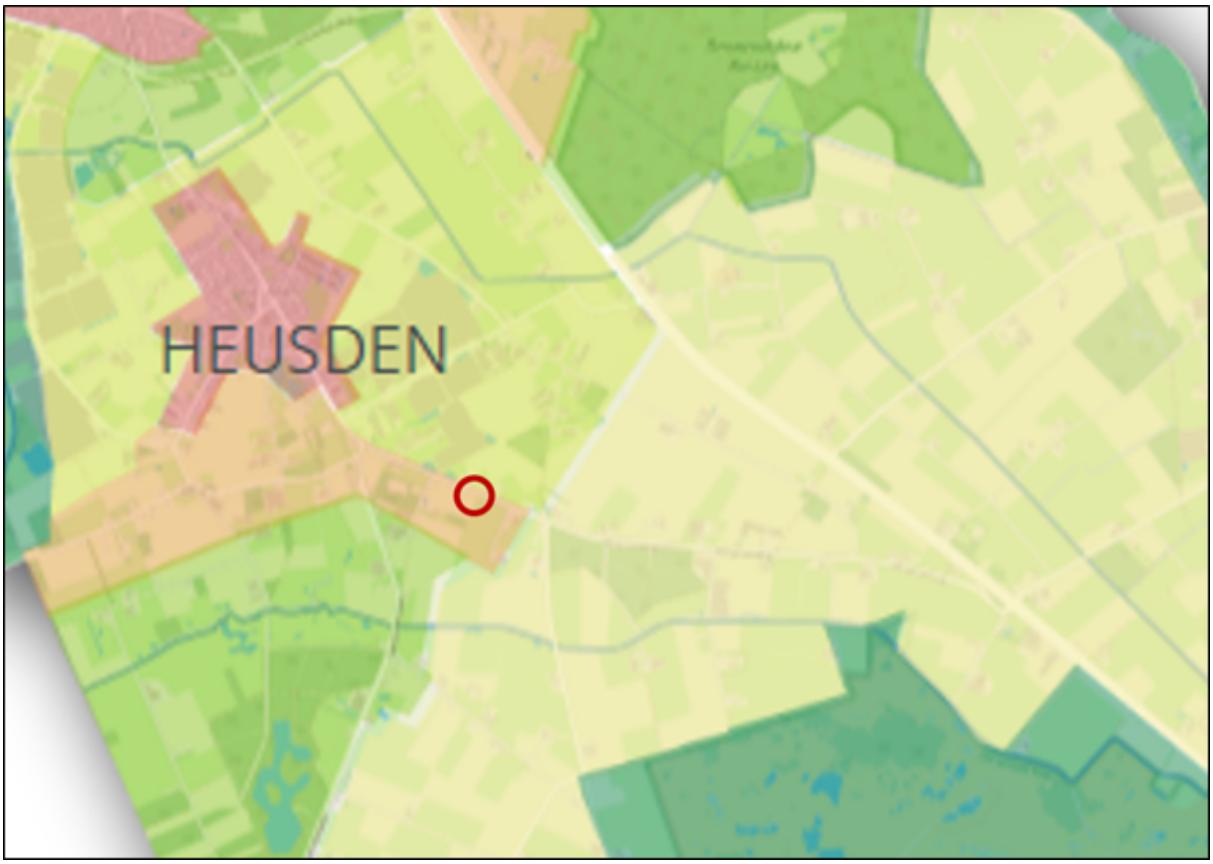
4.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten werkt momenteel aan een nieuwe omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren



Uitsnede kaart met deelgebieden uit de Omgevingsvisie Asten met ligging planlocatie

De planlocatie ligt binnen het deelgebied 'Boeren Buurten'. Rondom de drie dorpen van de gemeente Asten liggen 16 buurtschappen en gehuchten, waar oude bouwlanden, onregelmatige verkavelingen en verspreid liggende bebouwing het landschapsbeeld bepalen. Het gebied is halfopen vanwege de vele singels als scheiding van kavels en laan- en erfbeplanting. Verschillende gehuchten, historische boerderijen en nieuwe woningen liggen verstrooid door het gebied. Door de kleinschaligheid en de goede bereikbaarheid ontwikkelen deze 'Boeren Buurten' zich langzaam maar zeker tot aantrekkelijke locaties voor landelijk wonen.

De gemeente wil het deelgebied aantrekkelijk maken voor bewoners en recreanten en stimuleert de verdere ontwikkeling van landelijk wonen. Ontwikkelingen zijn onderscheidend, wanneer gebruik wordt gemaakt van erfgoed en vrijkomende agrarische bebouwing. Meer groen en blauw is gunstig in tijden van hitte, zorgt voor natuurlijke opname van overvloedig regenwater, en groen en blauw werkt positief op het welzijn, zowel direct om in te vertoeven als indirect omdat het aangenaam is om buiten te gaan bewegen en ontmoeten. Ten zuiden van Heusden is sprake van verdroging, het vasthouden van water is hier belangrijk. De gemeente zien kansen voor meervoudig ruimtegebruik.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Boeren buurten'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door de sloop en/of passende herbestemming van leegstaande agrarische opstallen, het versterken van laan- en erfbeplanting en het ontwikkelen van landelijke woonmilieus, door herontwikkeling die past bij het landschap, natuur en cultuurhistorie.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt het landelijk woonmilieu in het deelgebied 'Boeren buurten' versterkt. Met het oog op de verbetering van de bestaande landschapsstructuren is de 'Visie op de inrichting' opgesteld, die als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. In het voorliggend plan worden op gebiedsniveau landschapsversterkende maatregelen voorgesteld, om zodoende bij te dragen aan de gemeentelijke doelstellingen voor het deelgebied.

De voorliggende planlocatie leent zich goed voor het aanvullen van de bestaande bebouwing tot een aantrekkelijke bebouwingsconcentratie als onderdeel van een gebiedsopgave, waarmee tegelijkertijd een forse kwaliteitswinst wordt geboekt in de vorm van de beëindiging van veehouderijen. De ontwikkelingen die met het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' mogelijk worden gemaakt, vormen een goede aanvulling van het landelijk woonmilieu in de 'Boeren buurten', waarbij een forse bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (sloop leegstaand agrarisch vastgoed) en een klimaatbestendig en energieneutraal Asten (versterken laan- en erfbeplanting).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen

- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

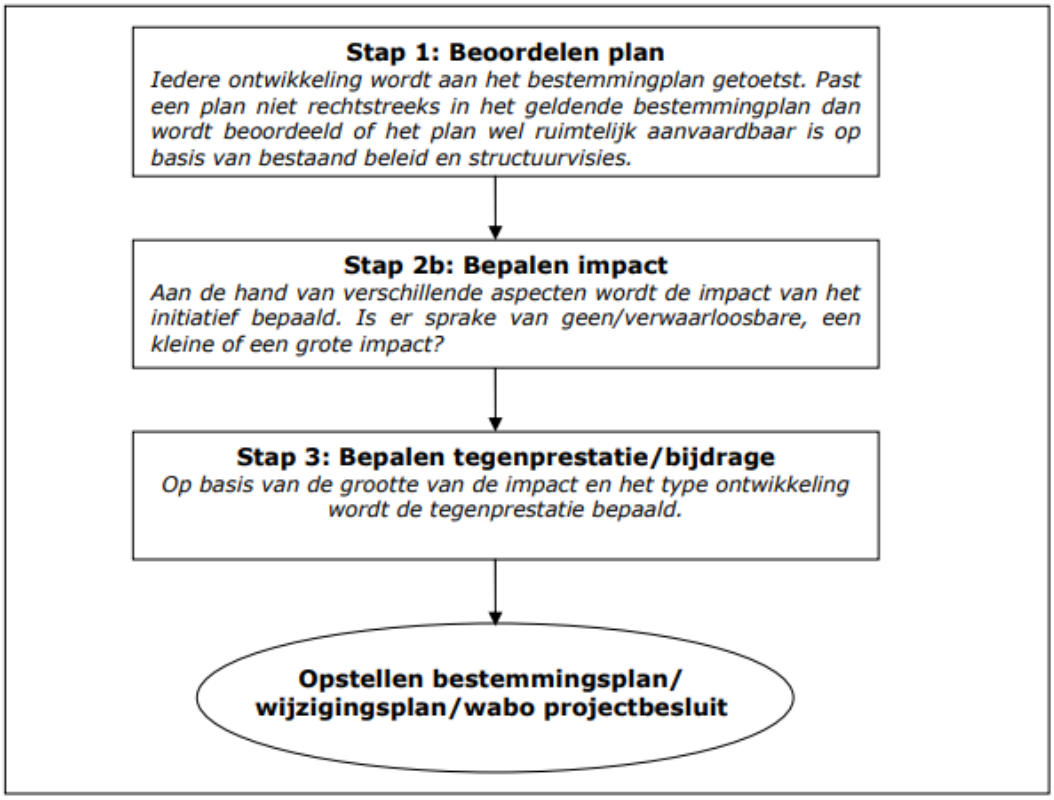
Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

"De agrarische sector is belangrijk voor Asten. We staan voor de opgave de sector te verduurzamen, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. Op sommige plekken leidt de concentratie van intensieve landbouw door de uitstoot van fijn stof en geuroverlast tot zorgen omtrent gezondheid. Tegelijkertijd moeten boeren goed kunnen blijven ondernemen. Bij de ontwikkeling van ons buitengebied denken we naast de landbouw ook aan andere economische sectoren, zoals recreatie en toerisme, zorg en energieproductie. De grote hoeveelheid vrijkomende agrarische gebouwen biedt kansen."

Voor de transformatie van het buitengebied zijn verschillende concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. Eén van de lopende projecten is de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarvoor het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor één van de onderdelen van de gebiedsgerichte oplossing. Het project draagt daarmee rechtstreeks bij aan de belangrijkste doelstelling van de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op basis van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- **Grootte van de ontwikkeling**

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bouwvolume wordt vergroot. Echter, de toevoeging van een woning vindt plaats door een Ruimte-voor-Ruimtetitel in te zetten, waarvoor elders een verkleining van het bouwvolume plaatsvindt. Bovendien wordt de Ruimte-voor-Ruimtewoning opgericht in combinatie met de sloop van veehouderijen in het gebied (gebiedsgerichte aanpak). Per saldo wordt bijgedragen aan de verkleining van het bebouwd oppervlak. De ontwikkeling scoort positief op dit punt.

- **Nieuw of bestaand terrein/bebouwing**

Er wordt elders in het gebied bebouwing weggenomen in de vorm van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Daarmee is sprake van een positieve score op dit punt.

- **Effecten voor de omgeving**

Het initiatief heeft een positief effect op de omgeving. De realisatie van een Ruimte-voor-Ruimtewoning op de planlocatie is onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het voorliggend initiatief vormt een onderdeel van de gebiedsgerichte oplossing, waarbij meerdere veehouderijen worden beëindigd en een zwaar overbelaste situatie wordt weggenomen. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- **Gewenste ontwikkeling op basis van beleid**

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. Hiermee is de voorliggende ontwikkeling één van de onderdelen, die gezamenlijk de oplossing vormen voor een bredere, gebiedsgerichte problematiek. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Gelet op het feit dat op alle vier de punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Ondanks het feit dat er geen tegenprestatie noodzakelijk is, is wel sprake van een zorgplicht voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing vanuit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De locatie wordt daarom voorzien van een goede landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing is weergegeven in Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Op de betreffende locatie is momenteel geen sprake van bebouwing. Ter plekke is daarom sprake van enige impact, terwijl de verbetering (onder andere vermindering van bebouwingsoppervlakte) elders in het gebied plaatsvindt. Ondanks het feit dat het voornemen op alle onderdelen positief scoort, is gezorgd voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing in de vorm van een bomenrij langs de perceelsgrens. De landschappelijke inpassing is meer dan 10% van de oppervlakte van het plangebied, waarmee eveneens wordt volstaan aan de voorwaarden voor kwaliteitsverbetering voor ontwikkelingen met beperkte impact op het landschap (5 m brede haag * 112 m = 560 m^2).

Daarmee past het voornemen binnen de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap van de gemeente Asten.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de huidige situatie is de locatie Meijelseweg ong. bestemd als 'Agrarisch'. Deze bestemming wordt met het voornemen herbestemd naar 'Wonen' en op basis hiervan is, in de toekomstige situatie, geen sprake van externe milieueffecten op gevoelige objecten in de omgeving. Wel moet er ter plekke van de nieuwe woningen sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat en mag de nieuwe ontwikkeling niet leiden tot een belemmering in de bedrijfsvoering voor omliggende functies. Hiertoe zijn de functies in de omgeving beoordeeld.

Adres	Functie	Richtafstand (m)	Afstand tot het plangebied (m)
Hollideeweg 3	Minicamping	50 m	120 m
Meijelseweg 39	Hondenkennel- en pension	50 m	245 m
Gezandebaan 52a	Varkenshouderij	200 m	310 m

Tabel met afstanden tot hinderveroorzakende functies t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt buiten de richtafstand van de omliggende bedrijven. Een nadere toetsing naar de effecten van deze bedrijven kunnen daarom achterwege blijven. Wel zijn de milieueffecten van de varkenshouderij Gezandebaan 52a beoordeeld, zie daarvoor paragraaf 5.4 Geur.

De bestaande paardenhouderij aan de Meijelseweg 33, die in de directe omgeving van het plangebied ligt, maakt onderdeel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Deze locatie wordt herbestemd naar wonen, met beëindiging van het agrarisch bedrijf als gevolg, waardoor deze locatie in de nieuwe situatie niet meer als hinderveroorzakende functie dient te worden beschouwd.

Naar aanleiding van bovenstaande beoordeling kan geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het voornemen wordt de agrarische bestemming herbestemd naar wonen. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in Bijlage 3. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is zeer licht verontreinigd met cadmium en/of zink.
2. De grond uit de onderlaag (0,5-1,2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, koper en zink.

4. De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeks-resultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wordt het volgende opgemerkt:

1. Er wordt geadviseerd om, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties te stellen aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De zeer lichte verontreinigingen met cadmium en zink in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel in het grondwater zou volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering formeel een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding kunnen worden ingesteld. Gelet op het natuurlijke en diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drenken van dieren.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Met het planvoornemen wordt een nieuw geluidgevoelig object toegevoegd. Omdat het plangebied in de geluidzone van de Meijelseweg ligt, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De rapportage bij dit onderzoek is toegevoegd als Bijlage 4 (rapportnr. M197489.012.006.001/GGO) bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In dit akoestisch onderzoek is de beoogde woning in dit bestemmingsplan gezamenlijk getoetst met de overige woningen, die in het kader van de gebiedsgerichte aanpak worden opgericht langs de Meijelseweg. De woning Meijelseweg ong. is 'woning 1 (g 01)' in het akoestisch onderzoek. De overige woningen liggen binnen de deellocatie Meijelseweg 66a.

Meijelseweg	*Voorkeurs-grenswaarde*	*Maximale ontheffings-waarde*	*Overschrijding voorkeurs-grenswaarde*	*Dove gevel*	*Hogere waarde*
Woning 1 (g 01)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 2 (g 02)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 3 (g 03)	48 dB	53 dB	3 dB	-	51 dB
Woning 4 (g 04)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB

Conclusies met betrekking tot de Wet geluidshinder

Wet geluidhinder: Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 1 dB wordt overschreden ten hoogte van de woning aan de Meijelseweg (in het akoestisch onderzoek aangeduid als Woning 1). Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm of het toepassen van een stiller wegdek om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, civieltechnische, verkeerskundige en financiële aard. Om deze reden zal onderbouwd verzocht worden hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Cumulatie: Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke wordt bepaald door de Meijelseweg, bedraagt 56 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'matig' en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Karakteristieke geluidwering van de gevel: Voor de beoogde woning aan de Meijelseweg, ong., geldt dat de cumulatieve geluidbelasting 1 dB hoger is dan 53 dB. Er dient formeel een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Het is echter aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Derhalve is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet aan de orde. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Conclusie: Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een hogere waarde-procedure nodig is om te kunnen voldoen aan de Wet geluidhinder. Deze hogere waarde-procedure loopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure. Met het verlenen van deze hogere waarde, vormt het aspect geluid geen belemmering voor het onderhavig plan.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een geurgevoelig object in de vorm van een Ruimte-voor-Ruimtewoning gerealiseerd. De meest nabijgelegen veehouderij ligt op een afstand van 324 m van het plangebied. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het gehele projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan

gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Geuronderzoek: *Voor het aspect geur voldoet de achtergrondbelasting in de beoogde situatie ter plaatse van de Ruimte-voor-Ruimte woningen en de beoogde woonbestemmingen aan de streefwaarde voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van de gemeente Asten. (...)*

De Ruimte-voor-Ruimte woning op Meijelseweg ongenummerd ligt niet op dezelfde kavel als de te beëindigen veehouderij Ooruilweg 9 en is daardoor een normobject in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), hetgeen betekent dat conform de Wgv de geurnormen voor de voorgrondbelasting op deze RvR-woning van toepassing zijn.

De Ruimte-voor-Ruimte woning Meijelseweg ongenummerd ligt net binnen de 5 OU contour van veehouderij Gezandebaan 52a. Tussen deze veehouderij en de RvR-woning liggen echter al bestaande normobjecten, te weten de burgerwoningen Hollideeweg 1 en 5. Dit zijn de bepalende woningen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende veehouderij. De nieuwe RvR-woning Meijelseweg ongenummerd zal geen ook geen beperkende werking hebben voor veehouderijen met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

Ter plekke van de Meijelseweg ong. wordt een achtergrondbelasting van 18,4 ou_E/m^3 berekend. In de Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij hanteert de gemeente Asten een achtergrondbelasting tot en met 20 ou_E/m^3 als aanvaardbaar. Daarmee is voor de planlocatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Ruimte-voor-Ruimtewoning vormt geen belemmering voor omliggende bedrijven, omdat de woningen Hollideeweg 1 en 5 op een kortere afstand liggen van de omliggende bedrijven.

Er wordt geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Het plan voorziet wel in het toevoegen van een kwetsbaar object. Het aantal personen dat verblijft binnen het plangebied neemt toe. Aangezien het bestemmingsplan het oprichten van een nieuw beperkt kwetsbaar object mogelijk maakt, dient te worden getoetst aan de geldende toetsingskaders (Bevi, Bevt en Bevb). Om de risicobronnen te inventariseren is de risicokaart beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging van het plangebied

Risicovolle inrichtingen (Bevi): Uit de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in het plangebied noch in de directe omgeving daarvan sprake is van een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of een veiligheidsafstand tot een risicovolle inrichting. Verder geldt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven ligt.

Transport gevaarlijke stoffen (Bevt) en leidingen (Bevb): Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekenende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO_2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het plan voorziet in de oprichting van één woning. De ontwikkeling is aan te merken als NIBM en hoeft daarom niet nader te worden getoetst te worden aan de Wet milieubeheer.

5.6.2 De luchtkwaliteit ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling

Toetsingskader: Naast het feit dat de bijdrage van de ontwikkeling zelf aan de concentraties PM10 en NO_2, dient te worden beschouwd of ter plekke van de woningen Ooruilweg 7 en ong. sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van de omliggende veehouderijen.

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM10) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De wettelijke normen (Wet milieubeheer) voor PM10 zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m3
- De provincie hanteert in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant een jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m3 als norm.

Bij PM2,5 zijn de fijnstof deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Fijnstof met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM2,5) is een deel van fijnstof met een diameter kleiner dan 10 µm (PM10). De concentratie PM2,5 kan nooit groter zijn dan de concentratie PM10. De Europese aanpak van PM2,5 richt zich op vermindering van concentraties in stedelijke gebieden. Bij veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m3 van belang. Als de luchtkwaliteit bij een veehouderij aan de PM10 normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM2,5 normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM2,5 in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 20 µg/m3.

Meijelseweg ong.: In het kader van dit bestemmingsplan is een onderzoek geur, fijnstof en endotoxinen uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het verzamelplan, waar de voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt. De conclusies in het kader van fijnstof voor de locatie Meijelseweg ong. zijn onderstaand weergegeven:

Het RIVM berekent jaarlijks de achtergrondbelasting vanuit fijnstof en publiceert deze in de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN-kaart). Op deze kaarten is de bijdrage van bestaande veehouderijen meegenomen in de achtergrondconcentratie. Deze kaarten volstaan daarmee als indicatie voor het woon- en leefklimaat fijnstof, met de noot dat de veehouderijen die met het voorliggend bestemmingsplan worden beëindigd wel zijn opgenomen op deze kaart en het uitvoeren van een beoordeling op basis van de GCN-kaart daarom een worst-case beoordeling is.

Uit de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN-kaart) van het RIVM volgt dat de huidige achtergrondconcentratie in 2019 op de locatie Meijelseweg ong. 25-26 µg/m^3 PM_{10} bedraagt (bron: Grootschalige Concentratiekaart Nederland). Er kan worden geconcludeerd dat de achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) ter plaatse van de Meijelseweg ong. onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie blijft.

De WHO-advieswaarde van 20 µg/m^3 van jaargemiddelde concentratie wordt in de huidige situatie overschreden, maar dit is inclusief de vier veehouderijen die in dit plan gesaneerd worden en nog in bedrijf waren in 2019. In het gezamenlijk onderzoek dat als bijlage deel uitmaakt van het verzamelplan, wordt geconcludeerd dat sprake is van een forse verbetering van de cumulatieve belasting fijnstof PM_{10} vanuit veehouderijbedrijven in de omgeving. Op de locatie Meijelseweg ongenummerd wordt geen veehouderij beëindigd en blijft de cumulatieve fijnstof belasting door veehouderijen nagenoeg gelijk aan de huidige situatie (afname < 1 µg/m^3). In 2030 zijn de achtergrondconcentraties volgens de prognose gedaald tot circa 21 µg PM_{10}/m^3 (bron: GCN, RIVM 2020) en daarbij zullen de veehouderijen in de omgeving mogelijk ook nog verdergaande fijnstofemissiereducerende maatregelen moeten gaan treffen. Aangezien ruim voldaan wordt

aan de wettelijke norm en de WHO-advieswaarde in de beoogde situatie beperkt wordt overschreden kan geconcludeerd worden dat ook op deze locatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.6.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor het toekennen van een nieuwe woonfunctie. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

De inrichting van de woonomgeving is van invloed op de gezondheid van de inwoners. Aspecten van volksgezondheid vormen bij de vaststelling van een bestemmingsplan een mee te wegen belang. In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico’s voor omwonenden van veehouderijen.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand heeft mede als doel de gezondheidsrisico's voor bewoners van het buitengebied van Heusden te doen afnemen. Er worden vier veehouderijen beëindigd en er wordt een zwaar overbelaste situatie weggenomen. Daarmee vormt de verbetering van de leefomgeving in het kader van gezondheid één van de onderliggende pijlers voor dit plan.

Daarnaast is in het kader van het bestemmingsplan voor elke individuele deellocatie een zorgvuldige afweging gemaakt. Om de beoogde bestemmingsplanherziening mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat ter plekke sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat geen sprake is van aantasting van rechten van omliggende veehouderijen. In dit kader is per deellocatie onderzocht wat de belasting is van fijnstof en endotoxinen van de omliggende veehouderijen. Hiervoor is één onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. De resultaten van het onderzoek en de afweging die daarbij gemaakt is, is terug te vinden in de toelichting van het verzamelplan.

De voorgenomen herbestemming leidt niet tot een belemmering voor naastgelegen agrarische bedrijven. Daarnaast wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de bestaande woning geen sprake is van onevenredige gezondheidsrisico's ten gevolge van fijnstof en endotoxinen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het aspect fijnstof en endotoxinen vormt geen belemmering voor de beoogde herbestemming en omgekeerd ook niet voor de veehouderijen in de omgeving.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op ca. 1,7 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Negatieve effecten voor licht, geluid en trillingen ten gevolge de ontwikkeling, zijn gezien de ruime afstand, op deze Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Op dit moment is sprake van een pluimveehouderij, die wordt beëindigd door deel te nemen aan de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het beëindigen van de pluimveehouderij leidt tot een afname van de milieubelasting op omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de nieuwe ontwikkeling, die met dit plan mogelijk wordt gemaakt, is beoordeeld of sprake is van effecten op omliggende Natura 2000-gebieden.

Voor alle locaties die als deellocatie onderdeel zijn van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', is een gezamenlijk stikstofonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting van het verzamelplan. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen op basis van het voorgaande worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (afstand ca. 315 m). Door het realiseren van een woonlocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB worden uitgesloten.

6.1.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro Natuur en Buitengebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. P20-0434, d.d. 26 januari 2021). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als Bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Er kan geconcludeerd worden dat er geen overtreding van de Wet

natuurbescherming zal plaatsvinden, mits:

- De akker niet bouwrijp gemaakt wordt gedurende het broedseizoen (globaal van half maart tot en met juli), tenzij door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied;
- Voorkomen wordt dat er door de werkzaamheden land- en overwinteringshabitat voor de rugstreeppad ontstaat; door het afdekken van zandhopen en dempen van waterplassen.

6.1.3 Conclusie

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits rekening wordt gehouden met bovenstaande aanbevelingen. Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het voornemen uitvoerbaar is binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van de planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 0,4 m.

Het voornemen betreft het bouwen van één woning. Met het plan wordt de grenswaarde voor bodemingrepen niet overschreden. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie en het bepalen van de parkeerbehoefte wordt gebruik gemaakt van de normen uit publicatie 381 van het CROW. Op basis van de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten, wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde normen voor het buitengebied in een weinig stedelijk gebied.

6.4.1 Verkeer

De verkeersgeneratie bij de realisatie van één nieuwe woning is beperkt. De nieuwe woning wordt ontsloten door middel van een eigen inrit op de Meijelseweg. Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

6.4.2 Parkeren

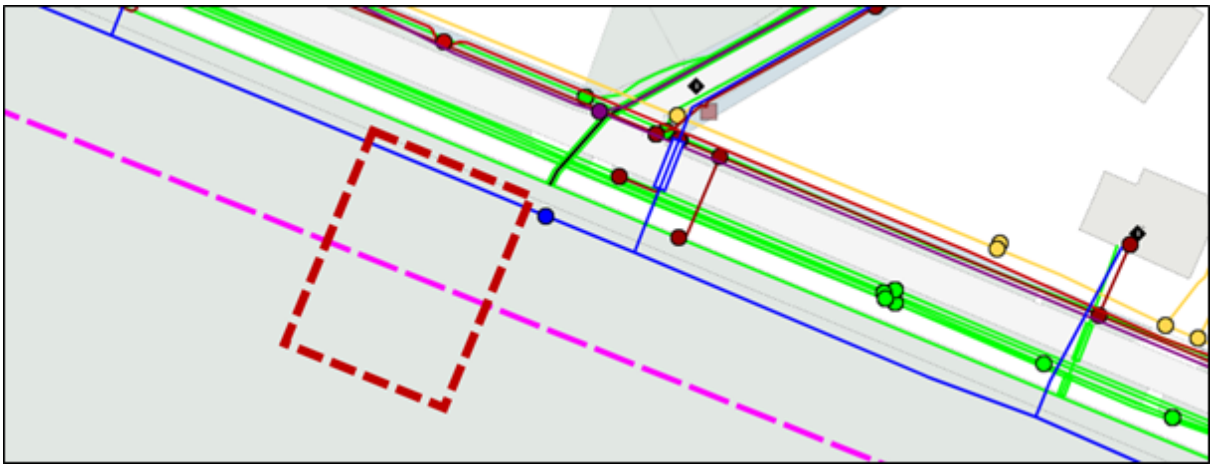
Bij woningen in het buitengebied wordt een relatief hoge parkeernorm gebruikt. Op basis van de Nota parkeernormen 2016 van de gemeente Asten is sprake van een parkeerbehoefte van 2,4 parkeerplaatsen per woning. Bij het realiseren van drie parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeernorm. De daadwerkelijke parkeerbehoefte is met name afhankelijk van de levensstandaard van de (toekomstige) gebruikers. Aangezien het gaat om zeer ruime percelen, is op eigen terrein zonder meer voldoende ruimte om bij de woning voldoende parkeerplaatsen te realiseren om aan de normen te kunnen voldoen. Het perceel kan daarbij worden voorzien van meerdere parkeerplaatsen op eigen terrein om te kunnen voorzien in eigen parkeerbehoefte. De bewoners van de toekomstige woning kunnen naar eigen inzicht parkeerplaatsen inrichten, afhankelijk van de behoefte van de betreffende bewoner(s). Uitgaande van het realiseren van 100% van de parkeerbehoefte op eigen terrein, wordt voorzien in de parkeerbehoefte en voldoet het plan aan de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten.

6.4.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen loopt een ondergrondse hoofdwaterleiding van Brabant Water. Deze waterleiding ligt circa 2 meter uit de perceelsgrens onder het agrarisch perceel. In de nieuwe situatie krijgt het perceel een woonbestemming. Onder het fietspad liggen leidingen voor dataverkeer (zie onderstaande afbeelding).



Klic-melding met ligging plangebied (blauw = waterleiding; roze = grens klic-melding)

De bouwvlakken voor het bouwen van de nieuwe woning ligt op een grotere afstand van de openbare weg. Ter

plekke van de leiding wordt geen woonbestemming toegekend. De leiding vormt daarom geen belemmering voor de bouw van de woningen.

Naast de ligging van de waterleiding zijn er geen andere (planologische) beschermingszones van leidingen en/of belangen van derden waar rekening mee gehouden dient te worden.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Nationaal Waterplan: Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021: Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Waterschap Aa en Maas; Waterbeheerplan 2016-2021: Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;

- gezond en natuurlijk water

Het plangebied ligt in de zone die in het Waterbeheerplan 2016-2021 is aangemerkt als beschermingsgebied. Dit gebied dient ter bescherming van de naastgelegen Natura2000-gebieden om verdroging tegen te gaan. Deze bescherming is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en het bestemmingsplan als zogenaamd 'Attentiegebied'. Bij de attentiegebieden gaat het om beschermingsgebieden van met een ruime afstand rond de zogenaamde "natte natuurparels", in dit geval de Groote Peel. De attentiegebieden vormen de buffer tussen de natte natuurparels en hun omgeving. Binnen deze zones dienen hydrologische verschillen tussen natte natuurparels en omgeving opgevangen te worden. De attentiegebieden zijn in eerste instantie gericht op bescherming van de hydrologisch toestand binnen de natte natuurparels. Daarnaast kunnen in deze gebieden, waar nodig, compenserende maatregelen worden getroffen om uitstralingseffecten vanuit de natte natuurparels naar de omgeving te voorkomen. De cumulatieve effecten van de maatregelen in de attentiegebieden mogen niet leiden tot een significant negatief effect op het te beschermen doel. Hierbij wordt getoetst op minimaal een stand-still op de rand van de natte natuurparel. Dit houdt in dat in geen enkel geval grondwaterdaling op de rand van de natte natuurparel wordt toegestaan. Voor de attentiegebieden geldt dat nieuwe drainage niet kan worden toegestaan, tenzij aangetoond wordt dat de activiteit geen negatief hydrologisch effect op de natte natuurparel heeft.

Keur Waterschap Aa en Maas: Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

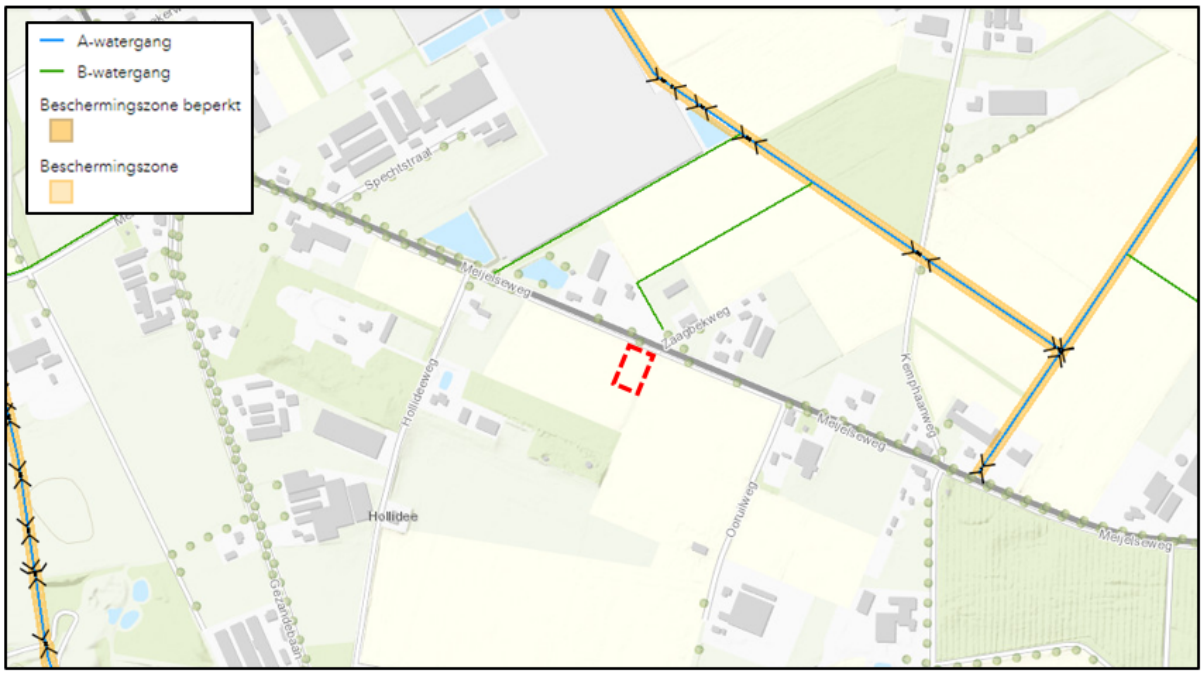
Gemeentelijk Rioleringsplan2021-2025: De gemeenteraad heeft op 8 december 2020 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 vastgesteld. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In noordelijke richting is op een afstand van 50 meter van het plangebied een B-watergang aanwezig die wordt beheerd door het waterschap. Het agrarische perceel is langs de rand van de Meijelseweg voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van de Meijelseweg ong. bestaat de bodem uit veldpodzolgronden (Hn21) en is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op ca. 100 cm onder het maaiveld en dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt ca. 26,8 m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

In de huidige situatie is enkel sprake van agrarische landbouwgrond met een oppervlakte van 2.702 m^2. Er zijn geen agrarische opstallen aanwezig.

In de nieuwe situatie is sprake van één Ruimte-voor-ruimtewoning met een woonperceel van 2.702 m^2.

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Het plan voorziet in een planologische functiewijziging, waarin het agrarisch gebruik van het plangebied wordt beëindigd en een woonbestemming wordt toegekend. Er worden in de toekomstige situatie meer bebouwingsmogelijkheden toegekend, aangezien het volledige plangebied momenteel bestaat uit een agrarische landbouwgrond. De realisatie van de woning wordt mogelijk gemaakt doordat de opstallen op het adres Ooruilweg 9 gesloopt worden. De toename van het bebouwd oppervlak op onderhavige planlocatie wordt gecompenseerd met de afname van de bebouwingsmogelijkheden op de andere planlocatie van het verzamelplan. Bovendien zal de planlocatie niet volledig worden verhard.

Grondwater: De planlocatie ligt in het attentiegebied rondom de Groote Peel en heeft in het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' de gebiedsaanduiding 'overige zone - attentiegebied EHS'. Deze gebiedsaanduiding heeft als doel negatieve hydrologische effecten van eventuele toekomstige ingrepen te voorkomen. Over het algemeen worden in de directe omgeving van het hydrologisch beschermd gebied 'Groote Peel' gestreefd naar vernatting van het gebied. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden gemotiveerd dat geen verdroging plaatsvindt. Voor diverse bodemingrepen wordt daarom een omgevingsvergunning voor werken en/of werkzaamheden vereist.

De volgende werken en werkzaamheden zijn omgevingsvergunningplichtig:

- het verzetten van grond van meer dan 100 m^3 of op een diepte van meer dan 30 cm onder maaiveld, een en ander voor zover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
- de aanleg van drainage of het verlagen van de drainagebasis;
- het verlagen van de waterstand door de aanleg van beregeningsinstallaties;
- het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m^2,

anders dan een bouwwerk.

Bij de werkzaamheden die worden verricht in het kader van de voorliggende ontwikkeling is geen omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden noodzakelijk en is bovendien geen sprake van een negatief effect op de grondwaterhuishouding. De geringe toename van het bebouwingsoppervlak leidt nauwelijks tot minder mogelijkheden voor infiltratie van het hemelwater en heeft daarmee een positief effect op de grondwaterhuishouding. De ligging in het attentiegebied leidt niet tot een belemmering voor het voorliggend voornemen.

Oppervlaktewater: Er wordt geen bebouwing opgericht binnen de beschermingszone van een (primaire) watergang en er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied.

Hemelwater: Er is met de ontwikkeling van de Mijelseweg ong. sprake van een gering toename van verhard oppervlak. Door het omzetten van landbouwgrond in woongrond neemt de mogelijkheid om oppervlakteverharding aan te brengen toe. Het plan voorziet niet in een toename groter dan 2.000 m^2, waardoor geen sprake is van een compensatieplicht vanuit de Keur van het Waterschap Aa en Maas. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Er zijn vanuit de Keur geen compenserende maatregelen nodig voor het bergen van hemelwater. Wel dient het hemelwater op basis van het GRP te worden afgekoppeld en te worden verwerkt op eigen terrein. Daarvoor is sprake van een waterbergingsvereiste van 0,06 m^3 per m^2 verharding. Binnen de toe te kennen woonbestemming is hiervoor voldoende ruimte.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. De nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning Meijelseweg ong. wordt aangesloten op de bestaande rioolpersleiding. Daarover worden met de gemeente afspraken gemaakt.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 6 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Vanwege de ligging van het plangebied in het attentiegebied van het NNB wordt geconcludeerd dat het waterschap moet worden betrokken bij de planvorming. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt toegezonden aan het Waterschap Aa en Maas. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een woonlocatie als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg, door middel van het toevoegen van een nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Bijlagen Bij Ruimtelijke Onderbouwing

Meijelseweg ong., Heusden

Gemeente Asten

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg ong., Heusden

Gemeente Asten

Status: voorontwerp

Datum: 26 augustus 2021

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 5

Bijlage 1 Landschapsplan 6

Bijlage 2 Ruimte-voor-Ruimtetitel (PM) 9

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek 11

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 57

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna 93

Bijlage 6 Digitale watertoets 118

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschapsplan



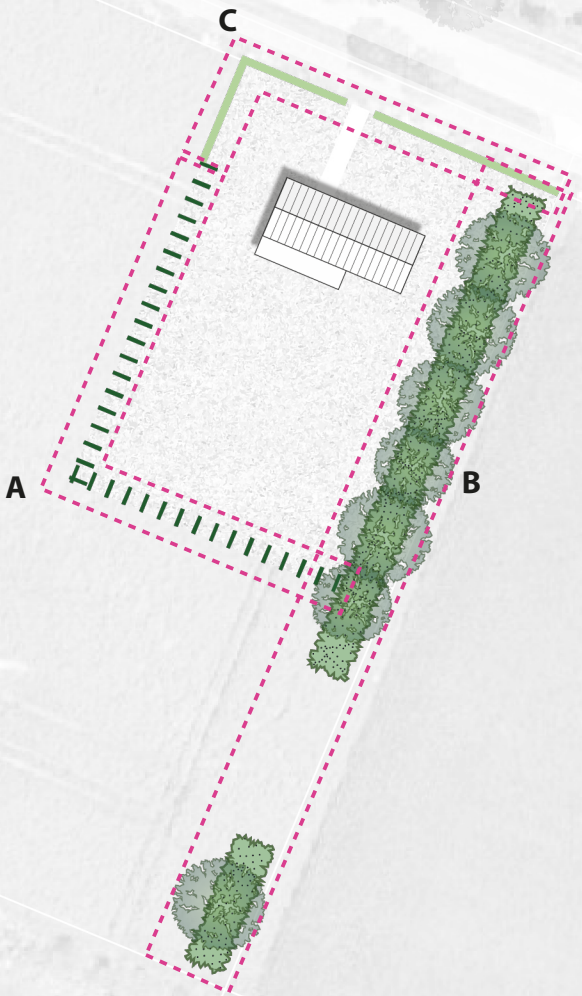
122-046 Inrichtingsplan Meijelseweg ongenummerd; Heusden

POUDEROYEN TONNAER

Beplantingslijst

Vak		Omvang		Lat. Naam	Ned Naam	Aantal
A						
keuze uit	**Haagbeplanting**	v		Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	v
	Haagbeplanting	v		Acer campestre	Spaanse aak	v
	Haagbeplanting	v		Corylus avellana	Hazelaar	v
	Haagbeplanting	v		Ribes rubrum	Aalbes	v
	Haagbeplanting	v		Viburnum opulus	Gelderse Roos	v
	Haagbeplanting	v		Sambucus nigra	Gewone vlier	v
	Haagbeplanting	v		Ilex aquifolium	Gewone hulst	v
	Haagbeplanting	v		Lonicera xylosteum	Rode kamperfoelie	v
	Haagbeplanting	v		Cornus sanguinea	Rode kornoelje	v
	Haagbeplanting	v		Ligustrum vulgare	Wilde liguster	v
	Haagbeplanting	v		Rosa tomentosa	Viltroos	v
	Haagbeplanting	v		Euonymus europeus	Wilde kardinaalsmuts	v
A						
keuze uit	**Bomen**	v		Betula pendula	Ruwe berk	v
	Bomen	v		Crataegus laevigata	Tweestijlige meidoorn	v
	Bomen	v		Alnus glutinosa	Zwarte els	v
	Bomen	v		Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes	v
	Bomen	v		Viburnum opulus	Gelderse roos	v
B						
	Bomen			Quercus robus	Zomereik	7
B						
	Struweel	87	m1	Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	27
	Struweel	87	m1	Acer campestre	Spaanse aak	27
	Struweel	87	m1	Corylus avellana	Hazelaar	27
	Struweel	87	m1	Ribes rubrum	Aalbes	27
	Struweel	87	m1	Viburnum opulus	Gelderse Roos	27
	Struweel	87	m1	Sambucus nigra	Gewone vlier	27
	Struweel	87	m1	Ilex aquifolium	Gewone hulst	27
	Struweel	87	m1	Lonicera xylosteum	Rode kamperfoelie	27
	Struweel	87	m1	Cornus sanguinea	Rode kornoelje	27
	Struweel	87	m1	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	27
	Struweel	87	m1	Rosa tomentosa	Viltroos	27
	Struweel	87	m1	Euonymus europeus	Wilde kardinaalsmuts	27
	Struweel	87	m1	Cornus mas	Gele kornoelje	27
	Struweel	87	m1	Mespilus germanica	Mispel	27
	Struweel	87	m1	Berberis vulgaris	Zuurbes	27
	Struweel	87	m1	Ribes nigrum	Zwarte bes	27
C						
	Haagbeplanting	55	m1	Fagus sylvatica	Gewone beuk	495

v = variabel



Zaagbekweg

Meijelseweg

De erfbegrenzing in de vorm van afrastering is optioneel. Indien er afrastering wordt toegepast, dan in de vorm van een lage afrastering, hoogte ca. 100 – 120 cm, bestaande uit paal en draad of transparant gaashekwerkwerk.

A De erfbegrenzingen worden beplant als losse haag met gebiedseigen soorten waarbij de beplanting niet aaneengesloten wordt aangebracht en er doorzichten naar het omliggende landschap mogelijk blijven. In deze stroken kunnen inheemse bomen worden toegevoegd als losse elementen in de erfbeplanting.

B Aanplant van bomen langs de kavelgrens aan de oostzijde tot aan de achterzijde agrarisch perceel inclusief beheer en onderhoud.
Quercus robus, zomereik, plantmaat 18-20 cm (stamomvang) en voorzien van verankering d.m.v. boompalen en boomband.

Aanplant van een struweelhaag aan de oostzijde, onder de bomenrij, tot aan de achterzijde van het agrarisch perceel. Aanplant 1 st. per m2, 5 rijen, driehoek verband, totaal 432 st.

C Haag aan de voorzijde en terugvallend tot rooilijn woning: Lage haag, breedte tot 100 cm. en hoogte 60-80 cm. Aanplant in driehoeksverband, dubbele rij, 9st. p/m1.

POUDEROYEN TONNAER

0 10 20 30 40 50m

N

122-046 Beplantingsplan Meijelseweg ongenummerd; Heusden

Bijlage 2 Ruimte-voor-Ruimtetitel (PM)

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

Meijelseweg ong. (perceel 3685 (ged).
Asten-Heusden

rapport C3276R011.006/PHE

datum: 24 februari 2021
opdrachtgever: Pouderoyen B.V.,
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: info@archimil.nl
Rabobank Iban NL70RABO01636.28.580, Kvk nr. 17159750

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg ong. te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: D	Nr: 3685 (ged.)
Coördinaten	X: 182.432	Y: 376.189
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 2700 m^2 (60 x 45 m)	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd, waarbij in het grondwater verhoogde gehalten aan zware metalen kunnen worden aangetroffen. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) zeer licht verontreinigd is met cadmium en/of zink. De grond uit de onderlaag (0,5-1,2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, koper en zink.

De hypothese niet-verdachte locatie met verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De zeer lichte verontreinigingen met cadmium en zink in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.

De aangetroffen concentratie aan nikkel in het grondwater zou formeel aanleiding kunnen geven tot een nader onderzoek. Gelet op het natuurlijke en diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1

2. VOORONDERZOEK 3

2.1. GEOGRAFISCHE GEGEVENS 3
2.2. HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.2.1. Bodemonderzoeken 4
2.3. TOEKOMSTIG GEBRUIK 5
2.4. BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE 5
2.4.1. Algehele bodemkwaliteit 5
2.4.2. PFAS 6
2.5. CONCLUSIE VOORONDERZOEK 6

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK 7

3.1. OPZET BODEMONDERZOEK 7
3.2. ANALYSEPAKKETTEN 7
3.3. UITVOERING BODEMONDERZOEK 7

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE 9

5. RESULTATEN 10

5.1. VELDWERK GROND 10
5.2. AANPASSING ONDERZOEKSOPZET 10
5.3. VELDWERK GRONDWATER 10
5.4. ANALYSERESULTATEN 10
5.4.1. Grondmengmonsters 10
5.4.2. Grondwatermonsters 11

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 12

TABELLEN 13

Bijlage 1 ..... overzichtstekening
Bijlage 2 ..... vooronderzoek
Bijlage 3 ..... locatie en boringen
Bijlage 4 ..... boorstaten
Bijlage 5 ..... analyseresultaten
Bijlage 6 ..... referenties

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de aanvraag van een bestemmingswijziging voor een ruimte-voor-ruimte kavel aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden is door Pouderoyen B.V. schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersonen voor de opdrachtgever waren de heren M. Barendse en H. Arts.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg ong. te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: D	Nr: 3685 (ged.)
Coördinaten	X: 182.432	Y: 376.189
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 2700 m^2 (60 x 45 m)	

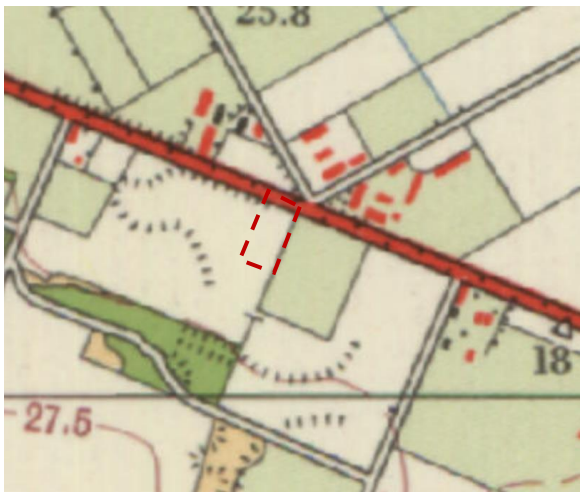
Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2. Huidig en voormalig bodemgebruik

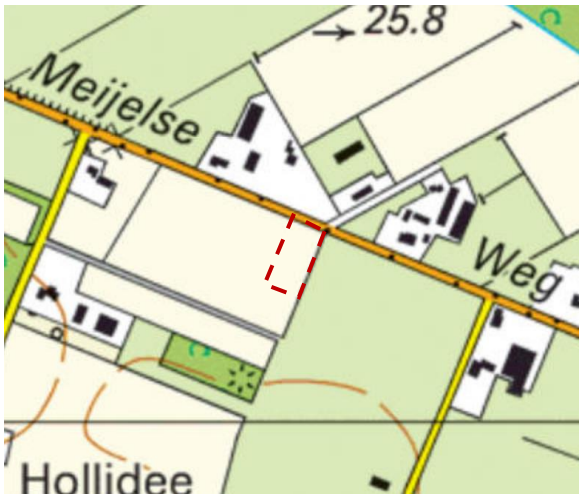
Het onderzoeksterrein maakt deel uit van een groot landbouwperceel van circa 2,1 ha. Uit gegevens van Boer&Bunder volgt dat het terrein in 2019 is gebruikt voor het verbouwen van aardappelen en in 2020 voor maïs.

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Uit de historische kaarten (bron: http://www.topotijdreis.nl) blijkt dat de Meijelseweg aan het einde van de 19de eeuw op de huidige locatie is aangelegd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is halverwege de 19de eeuw een weg zichtbaar, welke niet verhard geweest zal zijn met bodemvreemde materialen. Voor zover bekend is nooit bebouwing aanwezig geweest ter plaatse van de onderzoekslocatie.



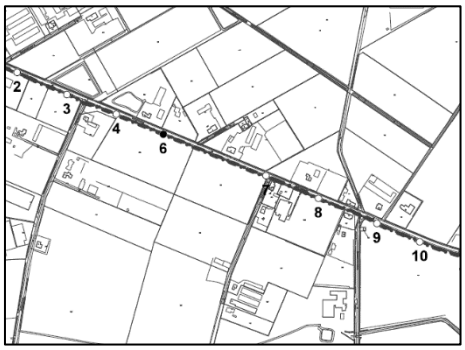
1967



2010

2.2.1. Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Asten noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd.



Fietspad Meijelseweg

In 2014 is door Tauw een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de aanleg van een fietspad ten zuiden van de Meijelseweg (rapport R003-1222783, d.d. 9 juli 2014). Uit de rapportage volgt dat nabij de onderzoekslocatie boring 6 was geplaatst. Aangezien de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het fietspad plaatsvonden tot 0,75 m-mv en het grondwater zich dieper bevond is geen grondwateronderzoek uitgevoerd, wel zijn enkele boringen (waaronder nummer 6) zijn doorgezet tot 2,0 m-mv. In de bodem ter plaatse van het fietspad zijn, met uitzondering van een brokje asfalt in de bovengrond van boring 21, geen bijmengingen aangetroffen welke zouden kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

De bovengrond van boring 6 is niet onderzocht. Het mengmonster van omliggende boringen was licht verontreinigd met zink en PAK's. Het mengmonster van de ondergrond (0,5-0,75 m-mv) was niet verontreinigd met één van de componenten uit het standaardpakket.

Bekend is dat op aangrenzende erven aan de Meijelseweg (niet ter hoogte van de huidige onderzoekslocatie), door de toepassing van zinkassen en slooppuin, plaatselijk sprake is van een bodemverontreiniging met zware metalen en/of asbest, welke in 2017, voor de aanleg van het fietspad, zijn gesaneerd.

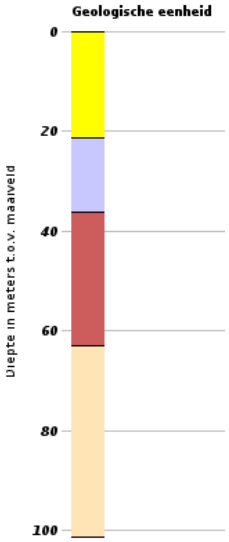
2.3. Toekomstig gebruik

Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden waarbij een ruimte-voor-ruimte kavel zal worden ontwikkeld.

2.4. Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26,9 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



	Formatie van Boxtel	Zwak siltig fijn tot matig grof zand
	Formatie van Beegden	Zandige leem tot grind, uitkomst van Maasafzettingen
	Formatie van Sterksel	Grof zand en grind
	Formatie van Stramproy	Uiteenlopende korrelgroottes, met plaatselijke leem, grind en kleilagen



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,6 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is vermoedelijk noordelijk gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.4.1. Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Asten maakt geen gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodem-beheerplan waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd.

De gemeente Asten maakt wel gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Landbouw/natuur toegekend gekregen. De kwaliteit van vrijkomende grond van onverdachte locaties voldoet gemiddeld genomen aan de Achtergrondwaarden.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware

metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.4.2. PFAS

In het rapport *"Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties"* [2] is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie van herkomst is geen sprake van een bronlocatie. Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen[1] en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een tijdelijk handelingskader PFAS opgesteld (versie 2 juli 2020) voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 1,9 μg/kgds (PFOA) danwel 1,4 μg/kgds (overige PFAS) is vastgesteld [3].

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant maken gebruik van een Bodemkwaliteitskaart voor PFAS (d.d. 28 oktober 2020) [4]. Aangezien de berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.

2.5. Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht zich op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Op basis van de historische informatie is er vooralsnog geen aanleiding om een overschrijding van de normen uit het Tijdelijke handelingskader voor PFAS te verwachten. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

[1] https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/grond-bagger/handelingskader-pfas/tijdelijk/
[2] https://www.expertisecentrumpfas.nl/images/Handelingskader/DDT219-1-18-008.228-rapd-Voorkomen_PFAS_in_Nederland_-_deelrapport_B_Verdachte_locaties_-_definitief.pdf
[3] https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2020/07/03/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader.pdf
[4] http://bodemloket.odbn.nl/images/20201028_0462683.100_bodemkwaliteitskaart_pfas_noord-brabant_def_rev0.0-gecomprimeerd.pdf

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater [1)]	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
9	2	1	2	1	1

1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2. Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:
Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:
Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden worden mengmonsters onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3. Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:
- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:
- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terug-saneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

5. RESULTATEN

5.1. Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 29 december 2020 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001), daarbij geassisteerd door de heer R. Verhees. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. In de bodem zijn geen bijmengingen aangetroffen welke zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2. Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken.

5.3. Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 29 december 2020 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 15 januari 2021 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door G. van der Kant (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec (μS/cm)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	2,80 – 3,80	15-01-2021	1,60	5.01	1135	9.76	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4. Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1. Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen drie mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat (mg/kgds)	Bodemkwaliteit
bg1 (noord)	102: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-50	Zink (67) > AW	Achtergrondwaarden (gehalte < 2x AW)
bg2 (resterend)	101: 0-50, 103: 0-50, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-50, 109: 0-50, 110: 0-50, 111: 0-50, 112: 0-50, 113: 0-50	Cadmium (0,41), zink (70) > AW	Achtergrondwaarden (gehalte < 2x AW)
og	101: 50-100, 102: 50-100, 103: 50-90 & 90-120	< AW	Achtergrondwaarden

Uit de toetsingstabellen volgt dat de bovengrond zeer licht verontreinigd is met cadmium en/of zink (gehalten < 1,1x AW). Dit komt overeen met de verwachting op basis van soortgelijke onderzoeken in de regio. Gelet op de beperkte overschrijding van de achtergrondwaarden achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

5.4.2. Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analysepakket	Analyseresultaat
101.1.1	2,80 – 3,80	Standaardpakket	**Nikkel > I (1,6x IW)** Barium, cadmium, kobalt, koper, zink > S

De verhogingen met zware metalen kunnen worden beschouwd als diffuus verhoogde gehalten. Bekend is dat in de regio pyriethoudende bodemlagen worden aangetroffen. Dit mineraal bevat veelvuldig verontreinigingen met ondermeer arseen en/of nikkel. Door het verzurend effect van de uitloging van nitraat uit voedselrijke landbouwgrond kunnen nabij de pyrietlagen licht tot sterk verhoogde gehalten aan arseen en nikkel worden aangetroffen. Gelet op het diffuse karakter achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is zeer licht verontreinigd met cadmium en/of zink.
2. De grond uit de onderlaag (0,5-1,2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, koper en zink.
4. De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeks-resultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De zeer lichte verontreinigingen met cadmium en zink in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel in het grondwater zou volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering formeel een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding kunnen worden ingesteld. Gelet op het natuurlijke en diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drenken van dieren.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.
Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monstername kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.
Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	29-12-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021001821
Startdatum	07-01-2021
Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	85,3	85,3						
Organische stof	% (m/m) ds	4	4						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,1	3,1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	47,69		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,37	0,5744	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,59	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	29,91	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0486	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,481	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	16,37	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	67	143,6	Wonen	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,25						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,75						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,75						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	19,25						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	8,75						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10,5						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	61,25	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0122	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,066	0,066						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,381	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11795911	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	29-12-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021001821
Startdatum	07-01-2021
Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	84,4	84,4						
Organische stof	% (m/m) ds	4,4	4,4						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,89		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,41	0,6295	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,858	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	17	31,78	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0487	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,717	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	17,86	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	70	151,5	Wonen	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,773						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,955						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,955						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	17,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,955						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,545						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	55,68	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0111	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11795912	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (0-50) 111 (0-50) 112 (0-50) 1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	29-12-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021001821
Startdatum	07-01-2021
Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	83,2	83,2						
Organische stof	% (m/m) ds	4,1	4,1						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,89		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,342	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,858	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,604	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0489	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,717	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,48	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	25	54,47	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,122						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,537						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,537						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	18,78						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,5	18,29						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10,24						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	59,76	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0119	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11795913	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	15-01-2021
Monsternemer	Geert van der Kant
Certificaatnummer	2021006861
Startdatum	15-01-2021
Rapportagedatum	19-01-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	200	200	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	1,4	1,4	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	38	38	*	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	25	25	*	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	120	120	***	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	4	4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	130	130	*	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11811825	101(101-1)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

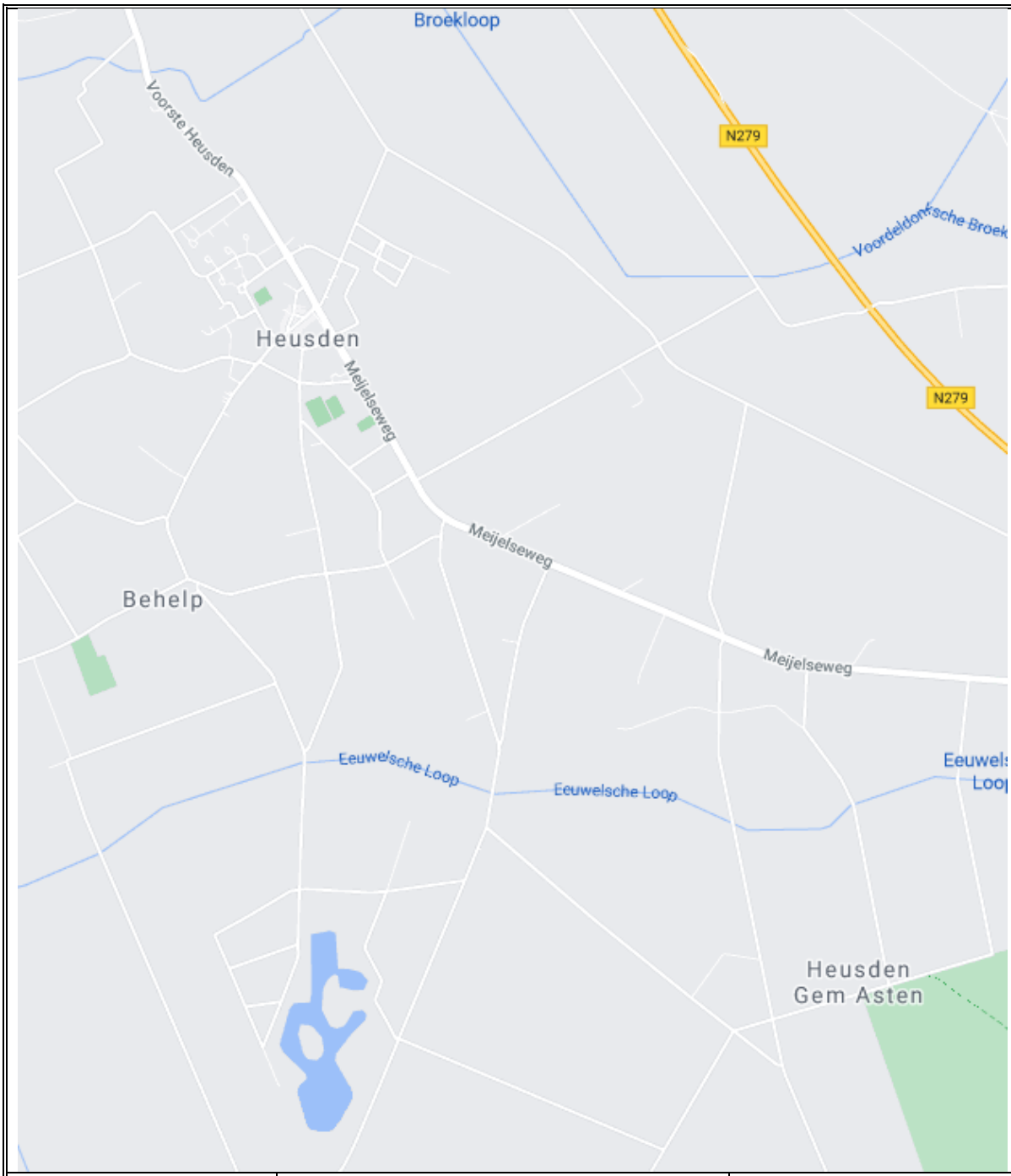
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGEN



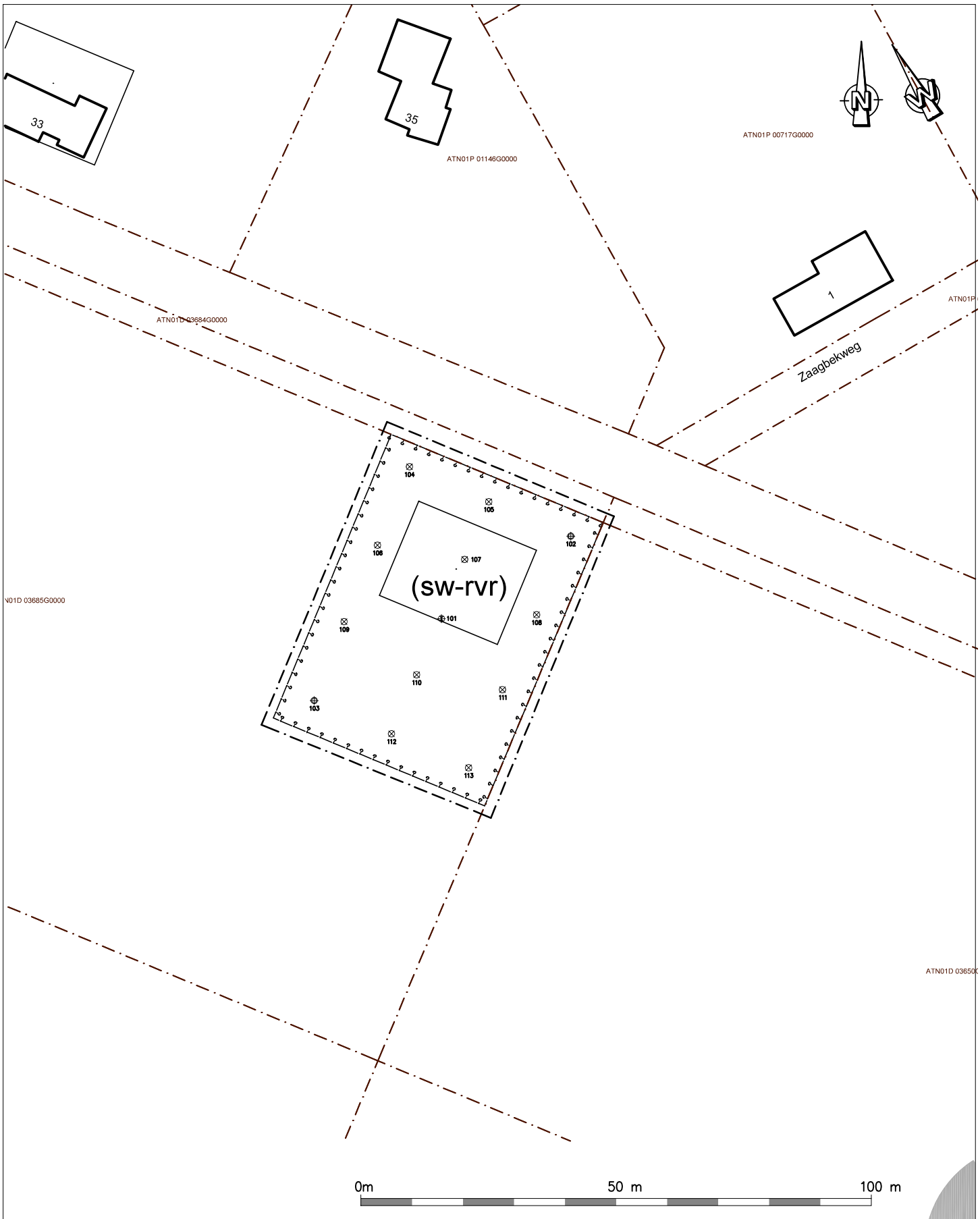
Archimil BV	OPDRACHTGEVER: C3276R011.006/PHE Pouderoyen B.V.,	bijlage 1 overzichtstekening
	WERK: Verkennend bodemonderzoek aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden	Bron: GoogleMaps

bijlage 2
vooronderzoek

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

Instantie	Informatiebron	Informatie
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	X
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	-
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffen-pakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

bijlage 3
locatie en boringen



VERSIE WIJZIGING

archimil
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

ARCHIMIL
POSTBUS 136 5720 AC ASTEN
TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800
EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

OPDRACHTGEVER:
Pouderoyen-Tonnaer

PROJECT:
Verkennend bodemonderzoek
Meijelseweg ong. Heusden

OMSCHRIJVING:
Werktekening

Overzicht situatie en boringen

GET.: PH
GEZ.:
Projectleider BB
WERKNR.: 3276R011

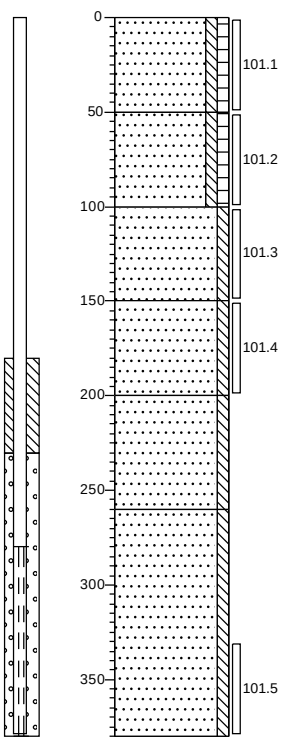
DATUM: 24-02-2021
SCHAAL: 1:1000
FORMAAT: A4

350

bijlage 4
boorstaten

Boring: 101

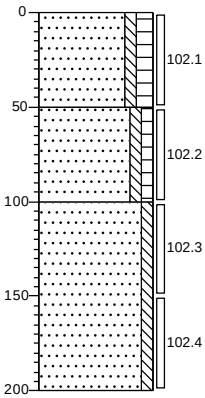
Datum: 29-12-2020



0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal geelbruin
-100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergeel
-150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
-200	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
-260	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-380	

Boring: 102

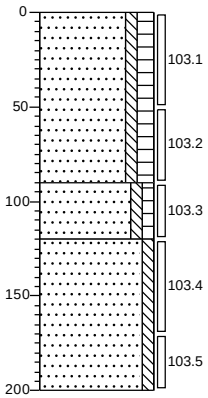
Datum: 29-12-2020



0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin
-50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin
-100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelbruin
-200	

Boring: 103

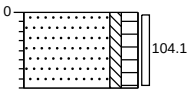
Datum: 29-12-2020



0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-90	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal geelbruin
-120	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel, Edelmanboor
-200	

Boring: 104

Datum: 6-1-2021

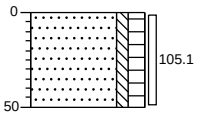


0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor, na deze laag geel zand
-40	

Projectcode: 3276R011

Boring: 105

Datum: 6-1-2021



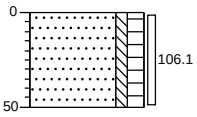
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 106

Datum: 6-1-2021



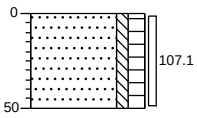
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 107

Datum: 6-1-2021



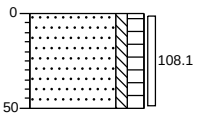
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 108

Datum: 6-1-2021



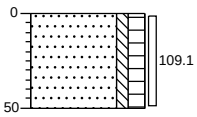
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 109

Datum: 6-1-2021



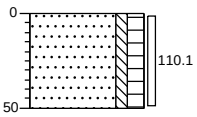
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 110

Datum: 6-1-2021



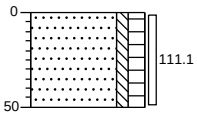
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 111

Datum: 6-1-2021



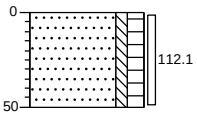
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 112

Datum: 6-1-2021



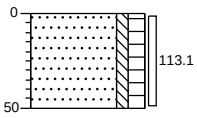
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 113

Datum: 6-1-2021



0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

bijlage 5
analyseresultaten

Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 11-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021001821/1
Uw project/verslagnummer	3276R011
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021001821/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	07-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Jan-2021/16:44
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	85.3	84.4	83.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.0	4.4	4.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	95	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	2.7	2.7
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.37	0.41	0.22
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	16	17	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	11	12	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	67	70	25
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	7.5
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)	Grond (AS3000)	11795911
2	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (0-50)	Grond (AS3000)	11795912
3	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)	Grond (AS3000)	11795913

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021001821/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	07-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Jan-2021/16:44
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.066	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)	Grond (AS3000)	11795911
2	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (0-50)	Grond (AS3000)	11795912
3	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)	Grond (AS3000)	11795913

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021001821/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11795911	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)				
0538526854	102	0	50	29-Dec-2020	102.1
0538526868	104	0	40	29-Dec-2020	104.1
0538526875	105	0	50	29-Dec-2020	105.1
11795912	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0 -50) 109 (0-50) 110 (0				
0538526871	110	0	50	29-Dec-2020	110.1
0538526825	111	0	50	29-Dec-2020	111.1
0538526851	112	0	50	29-Dec-2020	112.1
0538526852	113	0	50	29-Dec-2020	113.1
0538526829	101	0	50	29-Dec-2020	101.1
0538526870	103	0	50	29-Dec-2020	103.1
0538526874	106	0	50	29-Dec-2020	106.1
0538526723	107	0	50	29-Dec-2020	107.1
0538526865	109	0	50	29-Dec-2020	109.1
0538526873	108	0	50	29-Dec-2020	108.1
11795913	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)				
0538526861	101	50	100	29-Dec-2020	101.2
0538526608	102	50	100	29-Dec-2020	102.2
0538526630	103	50	90	29-Dec-2020	103.2
0538526599	103	90	120	29-Dec-2020	103.3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021001821/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021001821/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2021001821/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	11795911
	11795912
	11795913

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 19-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021006861/1
Uw project/verslagnummer	3276R011
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021006861/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	15-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Jan-2021
Uw monsternemer	Geert van der Kant	Rapportagedatum	19-Jan-2021/15:28
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	200	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	1.4	
S	Kobalt (Co)	µg/l	38	
S	Koper (Cu)	µg/l	25	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	120	
S	Lood (Pb)	µg/l	4.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	130	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101(101-1)	Water (AS3000)	11811825

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021006861/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	15-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Jan-2021
Uw monsternemer	Geert van der Kant	Rapportagedatum	19-Jan-2021/15:28
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101(101-1)	Water (AS3000)	11811825

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021006861/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11811825	101(101-1)				
0680482577	101			15-Jan-2021	1
0680482582	101			15-Jan-2021	2
0800960645	101			15-Jan-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021006861/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021006861/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

bijlage 6
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.

2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740*:A1, februari 2016.

3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.

4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.

5. *Leidraad Bodembescherming,* Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).

6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk,* Delft/Oosterwolde, november 1983.

7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).

8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.

9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007

10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007

11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

aelmans



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Meijelseweg te Heusden

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Meijelseweg te Heusden

Rapportnummer:	M197489.012.006.001/GGO
Naam opdrachtgever:	Gemeente Asten mevrouw J. Meulendijks
Adres opdrachtgever:	Postbus 290 5720 AG ASTEN
Uitgevoerd door:	G.R.M. Goertz
Contactpersoon:	G.R.M. Goertz
Datum:	3 februari 2021

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 5

2.1 Industrielawaai 5

2.2 Spoorweglawaai 5

2.3 Wegverkeerslawaai 5

2.4 Dove gevels 7

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder 7

2.6 Goede ruimtelijke ordening 7

2.7 Bouwbesluit 8

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid 8

2.9 Van toepassing op de huidige situatie 8

3 Uitgangspunten 9

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 9

3.2 Toegepaste correcties 9

3.3 Omgevingskenmerken 10

3.4 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Resultaten wegverkeer 11

4.2 Maatregelen 11

4.3 Resultaten cumulatie 12

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel 12

5 Conclusie 13

5.1 Wet geluidhinder 13

5.2 Cumulatie 13

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel 14

6 Bijlagen 15

1 Inleiding

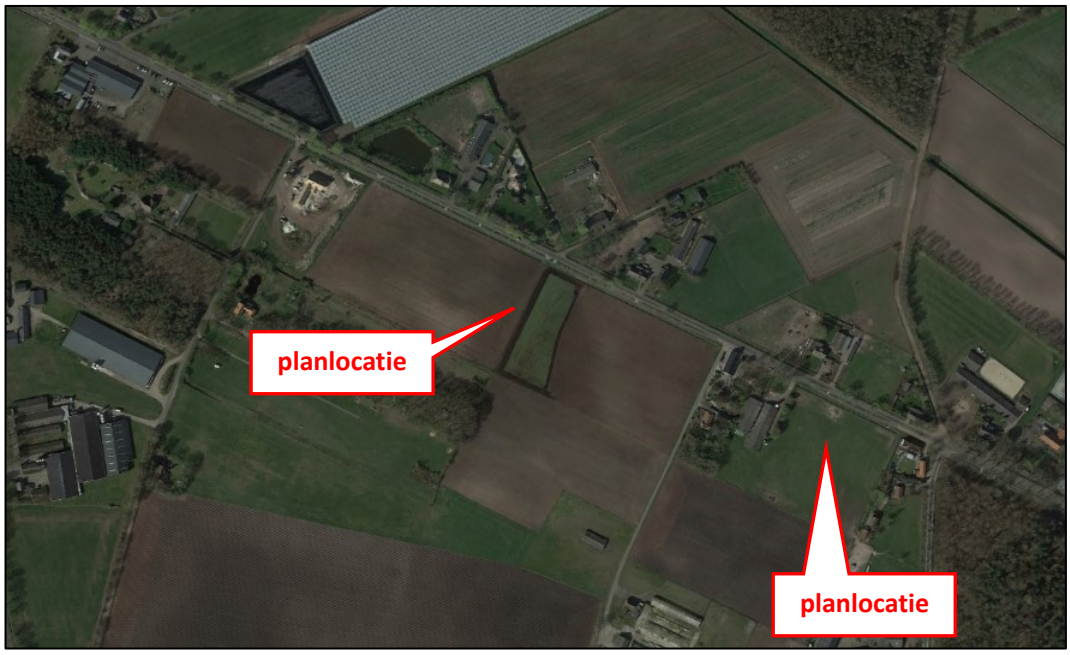
Opdrachtgever wenst meerdere woningen te realiseren nabij de locatie Meijelseweg te Heusden. In onderhavige onderzoek wordt specifiek vier nieuw te realiseren vrijstaande woningen aan de Meijelseweg te Heusden onderzocht. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2021 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen procedure.

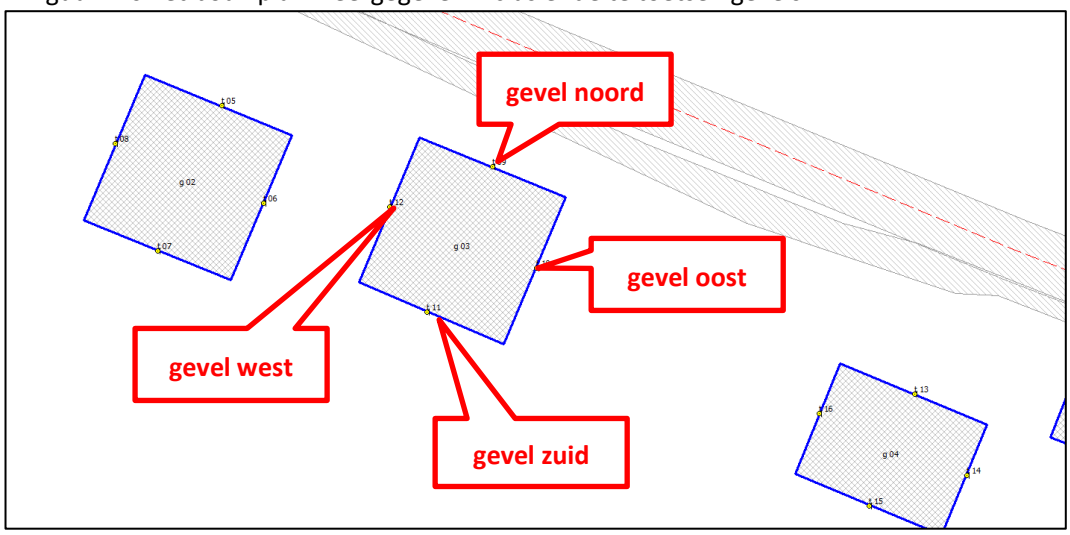
Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In onderhavig onderzoek is gesteld dat de begrenzing van het bouwvlak de gevels van de nieuw te bouwen woningen representeren.

In figuur 2 is het bouwplan weergegeven inclusief de te toetsen gevels.



Figuur 2: Te toetsen gevels

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Geluidklasse	*Beoordeling*
L_{den} < 50 dB	goed
L_{den} 50 - 55 dB	redelijk
L_{den} 55 - 60 dB	matig
L_{den} 60 - 65 dB	tamelijk slecht
L_{den} 65 - 70 dB	slecht
L_{den} > 70 dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
Meijelseweg	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Meijelseweg zijn verkregen van de gemeente. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft tellingen welke zijn gebruikt voor de bepaling van het percentage lichte, middelzware en zware voertuigen in de verschillende perioden en de verdeling van de voertuigen over de tijd.

Opmerking
Voor de etmaalintensiteit is gekeken naar de aantallen vermeld in de tabel 'weekdag gemiddelde', waarbij 2,0 – 3,7 lichte voertuigen betreft, 3,7 – 7,0 middelzware voertuigen en > 7,0 zware voertuigen.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2021 + 10 jaar na realisatie = 2031. Kijkende naar de tellingen van voorgaande jaren is er ter plaatse sprake van een negatieve autonome groei. Worst-case wordt er rekening gehouden met een autonome groei van 1%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende weg is weergegeven in de tabel 5. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Meijelseweg			
Maximum snelheid	60 km/uur		
wegdektype	Referentieasfalt		
Autonome groei	1%		
Etmaalintensiteit 2020	1185 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2031	1322 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	7,00%	2,51%	0,74%
Licht verkeer	87,25%	94,96%	92,86%
Middelzwaar verkeer	7,73%	2,52%	4,29%
Zwaar verkeer	5,02%	2,52%	2,86%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Meijelseweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview en/of 3D BAG Data van 3D Geoinformation Group, TU Delft.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,00 (hard) voor harde gebieden als water, erf- en wegverharding.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Een eventuele tweede verdieping is getoetst op 7,5 meter hoogte. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden. In onderstaande tabellen zijn de rekenresultaten van de beschouwde wegen samengevat. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*	*2e verdieping 7,5 meter*
t 01 – Woning 1 - Gevel noord	≤ 48	49	49
t 05 – Woning 2 - Gevel noord	≤ 48	49	49
t 09 – Woning 3 - Gevel noord	51	51	51
t 13 – Woning 4 - Gevel noord	≤ 48	49	49
Overige beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 6: Resultaten op gevels t.g.v. Meijelseweg

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Meijelseweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van het bouwplan met maximaal 3 dB. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

4.2 Maatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter, waarmee het niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:

- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: toepassing van geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële civieltechnische aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen;

4.3 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat alleen de zoneplichtige Meijelseweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel nodig.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen en spoorwegen. De resultaten zijn opgenomen in navolgende tabel.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*	*2e verdieping 7,5 meter*
t 01 – Woning 1 - Gevel noord	≤ 53	54	54
t 05 – Woning 2 - Gevel noord	≤ 53	54	54
t 09 – Woning 3 - Gevel noord	56	56	56
t 13 – Woning 4 - Gevel noord	≤ 53	54	54
Overige beoordelingspunten	≤ 53	≤ 53	≤ 53

Tabel 7: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 23 dB.

Derhalve is formeel ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Meijelseweg te Heusden. Op deze locatie zijn in onderhavig onderzoek vier vrijstaande woningen onderzocht.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Meijelseweg	*Voorkeurs-grenswaarde*	*Maximale ontheffings-waarde*	*Overschrijding voorkeurs-grenswaarde*	*Dove gevel*	*Hogere waarde*
Woning 1 (g 01)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 2 (g 02)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 3 (g 03)	48 dB	53 dB	3 dB	-	51 dB
Woning 4 (g 04)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB

Tabel 8. Conclusies Wet geluidhinder

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) of het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, civieltechnische, verkeerskundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de ‘methode Miedema’. De maximale gecumuleerde waarde, welke wordt bepaald door de Meijelseweg, bedraagt 56 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie ‘matig’ en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar

maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

Grootheid	*Hoogste waarde*
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	56 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$)	23 dB

Tabel 9. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Met betrekking tot woning 1, 2 en 4 geldt dat de cumulatieve geluidbelasting 1 dB hoger is dan 53 dB. Er dient formeel een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Het is echter aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Derhalve is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet aan de orde. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting een stuk hoger is dan 53 dB voor woning 3 dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

6 Bijlagen

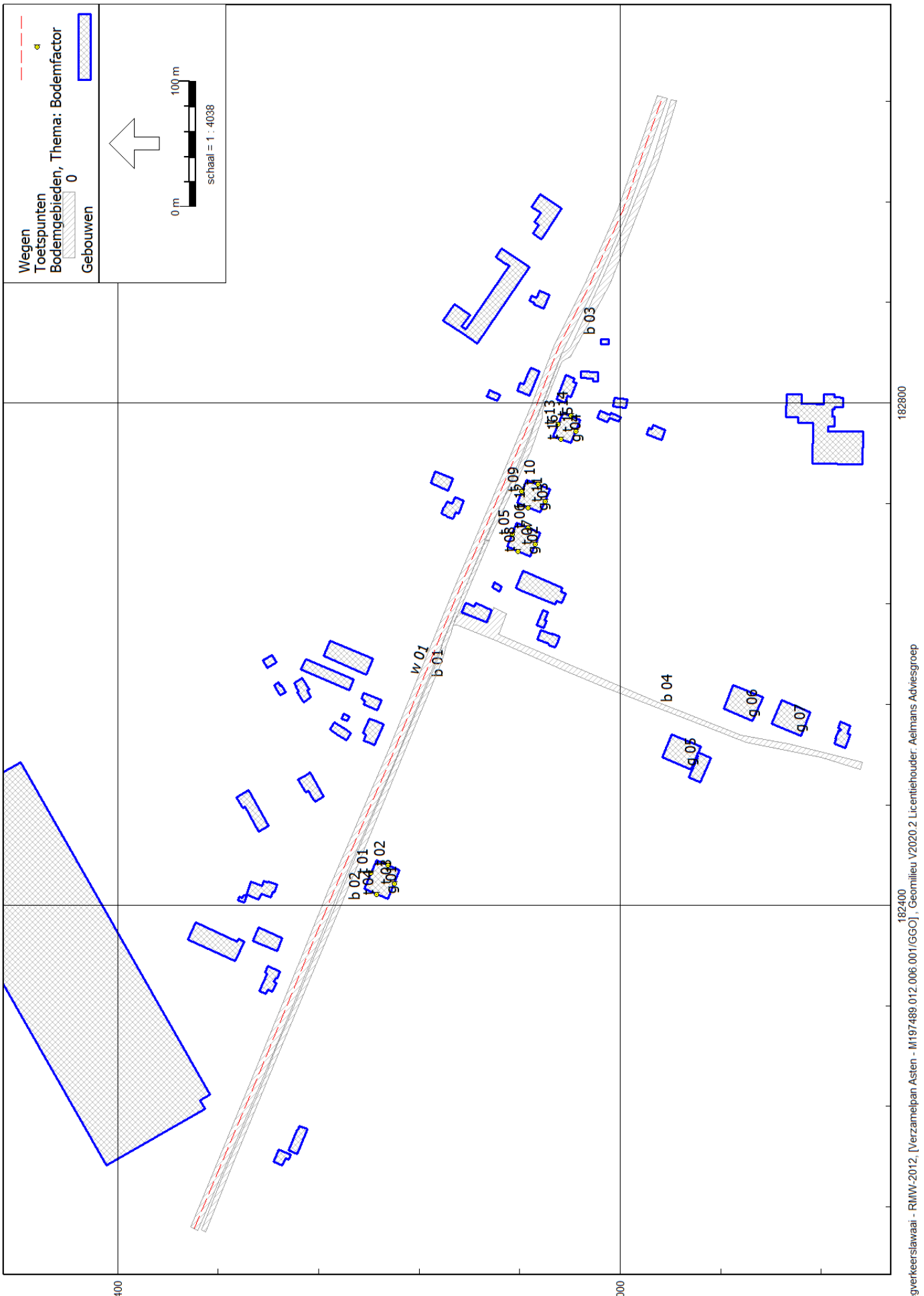
1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

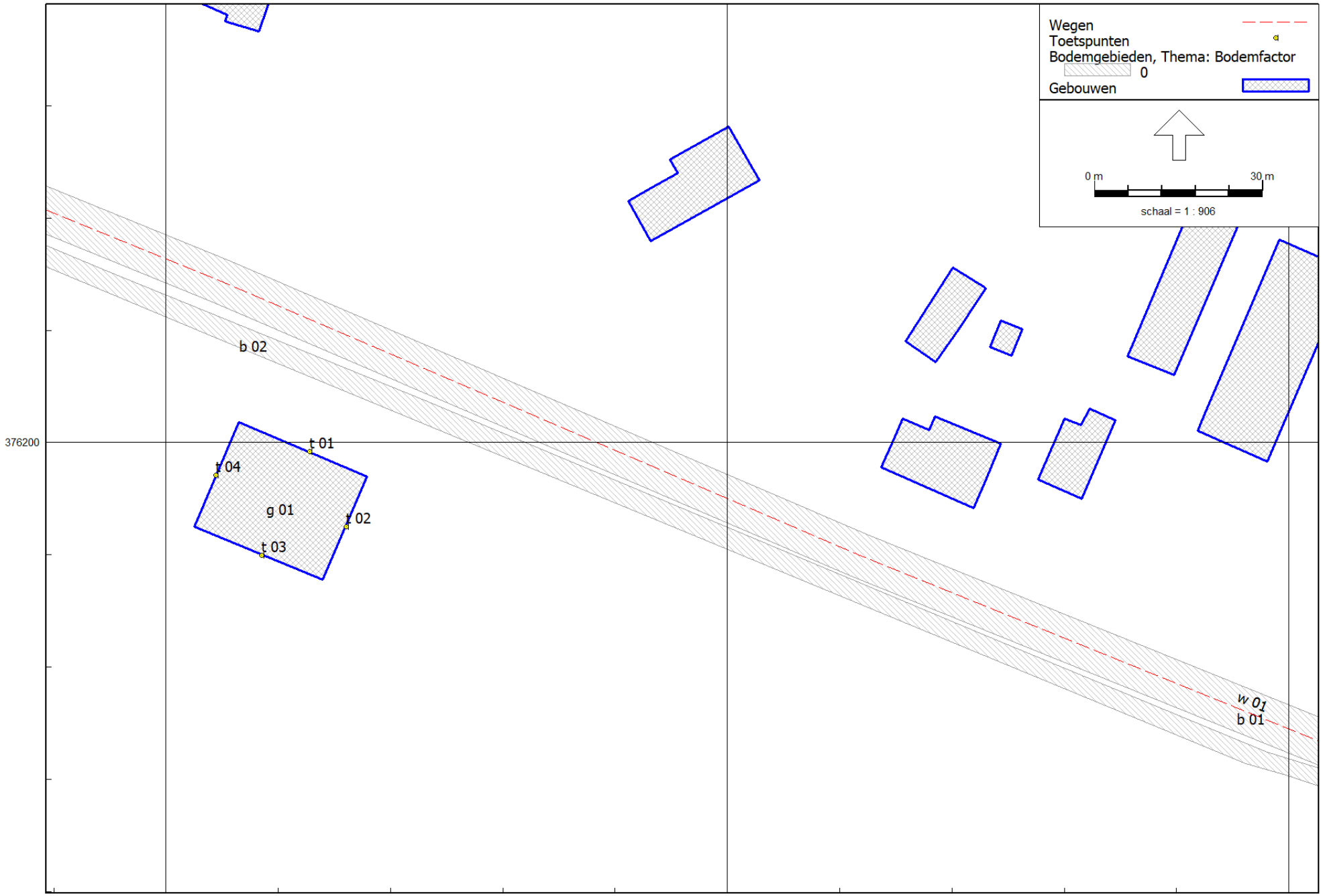
Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

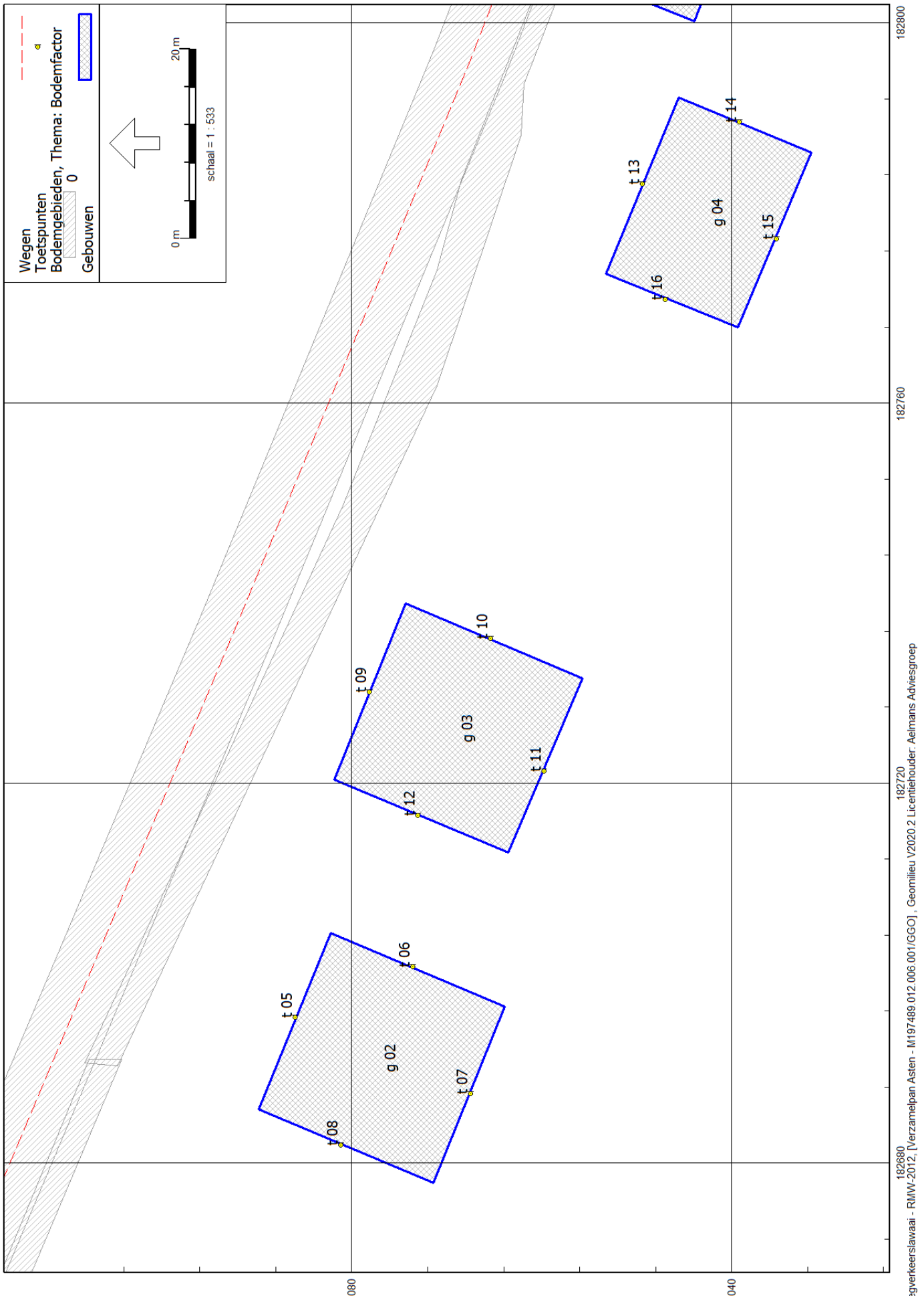


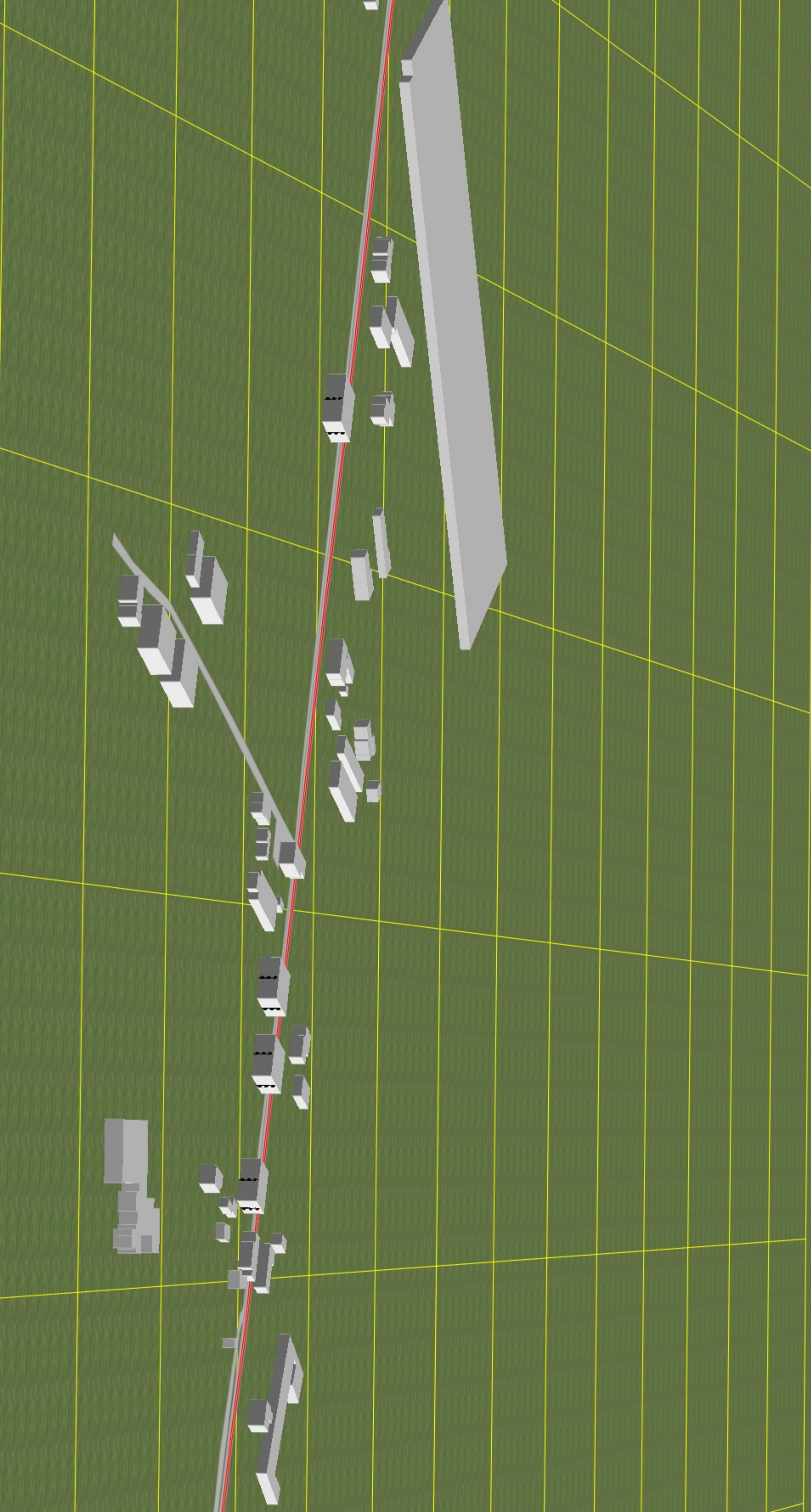
G.R.M. Goertz


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 4038
376400
376000
182400
182800
w 01
b 01
b 02
b 03
b 04
b 05
g 01
g 02
g 03
g 04
g 05
g 06
g 07
r 01
r 02
r 03
t 01
t 02
t 03
t 04
t 05
t 06
t 07
t 08
t 09
t 10
t 11
t 12
t 13
t 14
t 15
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verzamelpan Asten - M197489.012.006.001/GGO], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verzamelpan Asten - M197489.012.006.001/GGO] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
0 m
20 m
schaal = 1 : 533
t 05
t 06
t 07
t 08
g 02
t 09
t 10
t 11
t 12
g 03
t 13
t 14
t 15
t 16
g 04
182680
182720
182760
182800
376080
376040
Wegverkeerslawaai - RMW-2012_[Verzamelpan Asten - M197489.012.006.001/GGO]_Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep



Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))
w 01	Meijelseweg	Meijelseweg	W0	1322,00	7,00	2,51	0,74	87,25	94,96	92,86	7,73	2,52	4,29	5,02	2,52	2,86	60	60

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w 01	60	60	60	60	60	60	60

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	X	Y
t 01	Woning 1 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182425,60	376198,34
t 02	Woning 1 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182432,06	376184,96
t 03	Woning 1 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182417,11	376179,90
t 04	Woning 1 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182408,83	376194,14
t 05	Woning 2 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182695,35	376085,94
t 06	Woning 2 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182700,68	376073,59
t 07	Woning 2 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182687,30	376067,49
t 08	Woning 2 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182681,92	376081,13
t 09	Woning 3 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182729,61	376078,18
t 10	Woning 3 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182735,22	376065,38
t 11	Woning 3 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182721,28	376059,76
t 12	Woning 3 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182716,59	376073,06
t 13	Woning 4 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182783,04	376049,42
t 14	Woning 4 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182789,58	376039,15
t 15	Woning 4 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182777,29	376035,31
t 16	Woning 4 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182770,93	376046,98

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 01	Meijelsedijk	0,00
b 02	verharding (fietspad)	0,00
b 03	verharding (fietspad)	0,00
b 04	Ooruilweg	0,00

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		7,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 01	Te realiseren woning (1)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 02	Te realiseren woning (2)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 03	Te realiseren woning (3)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 04	Te realiseren woning (4)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 05	Te realiseren woning (5)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 06	Te realiseren woning (6)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 07	Te realiseren woning (7)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: M197489.012.006.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Meijelseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	Woning 1 - Gevel noord	182425,60	376198,34	1,50	48,54	43,47	38,32	48,46
t 01_B	Woning 1 - Gevel noord	182425,60	376198,34	4,50	49,42	44,32	39,17	49,32
t 01_C	Woning 1 - Gevel noord	182425,60	376198,34	7,50	49,43	44,33	39,18	49,33
t 02_A	Woning 1 - Gevel oost	182432,06	376184,96	1,50	42,45	37,41	32,24	42,37
t 02_B	Woning 1 - Gevel oost	182432,06	376184,96	4,50	44,05	38,98	33,83	43,97
t 02_C	Woning 1 - Gevel oost	182432,06	376184,96	7,50	44,24	39,16	34,01	44,15
t 03_A	Woning 1 - Gevel zuid	182417,11	376179,90	1,50	7,20	2,11	-3,05	7,10
t 03_B	Woning 1 - Gevel zuid	182417,11	376179,90	4,50	9,85	4,75	-0,40	9,75
t 03_C	Woning 1 - Gevel zuid	182417,11	376179,90	7,50	11,05	5,95	0,80	10,95
t 04_A	Woning 1 - Gevel west	182408,83	376194,14	1,50	42,11	37,07	31,91	42,04
t 04_B	Woning 1 - Gevel west	182408,83	376194,14	4,50	43,75	38,69	33,53	43,67
t 04_C	Woning 1 - Gevel west	182408,83	376194,14	7,50	43,94	38,86	33,71	43,85
t 05_A	Woning 2 - Gevel noord	182695,35	376085,94	1,50	48,34	43,28	38,12	48,26
t 05_B	Woning 2 - Gevel noord	182695,35	376085,94	4,50	49,24	44,16	39,01	49,15
t 05_C	Woning 2 - Gevel noord	182695,35	376085,94	7,50	49,31	44,21	39,06	49,21
t 06_A	Woning 2 - Gevel oost	182700,68	376073,59	1,50	41,67	36,62	31,46	41,59
t 06_B	Woning 2 - Gevel oost	182700,68	376073,59	4,50	43,26	38,19	33,04	43,18
t 06_C	Woning 2 - Gevel oost	182700,68	376073,59	7,50	43,42	38,34	33,19	43,33
t 07_A	Woning 2 - Gevel zuid	182687,30	376067,49	1,50	18,11	13,06	7,90	18,03
t 07_B	Woning 2 - Gevel zuid	182687,30	376067,49	4,50	23,18	18,16	12,99	23,11
t 07_C	Woning 2 - Gevel zuid	182687,30	376067,49	7,50	18,55	13,48	8,33	18,47
t 08_A	Woning 2 - Gevel west	182681,92	376081,13	1,50	41,82	36,78	31,62	41,75
t 08_B	Woning 2 - Gevel west	182681,92	376081,13	4,50	43,63	38,56	33,40	43,54
t 08_C	Woning 2 - Gevel west	182681,92	376081,13	7,50	43,92	38,84	33,69	43,83
t 09_A	Woning 3 - Gevel noord	182729,61	376078,18	1,50	51,06	45,97	40,82	50,97
t 09_B	Woning 3 - Gevel noord	182729,61	376078,18	4,50	51,53	46,41	41,27	51,42
t 09_C	Woning 3 - Gevel noord	182729,61	376078,18	7,50	51,40	46,28	41,13	51,29
t 10_A	Woning 3 - Gevel oost	182735,22	376065,38	1,50	44,18	39,12	33,96	44,10
t 10_B	Woning 3 - Gevel oost	182735,22	376065,38	4,50	45,42	40,33	35,18	45,33
t 10_C	Woning 3 - Gevel oost	182735,22	376065,38	7,50	45,58	40,49	35,34	45,49
t 11_A	Woning 3 - Gevel zuid	182721,28	376059,76	1,50	17,02	11,98	6,82	16,95
t 11_B	Woning 3 - Gevel zuid	182721,28	376059,76	4,50	19,98	14,93	9,77	19,90
t 11_C	Woning 3 - Gevel zuid	182721,28	376059,76	7,50	18,19	13,12	7,96	18,10
t 12_A	Woning 3 - Gevel west	182716,59	376073,06	1,50	43,87	38,82	33,66	43,79
t 12_B	Woning 3 - Gevel west	182716,59	376073,06	4,50	45,10	40,02	34,86	45,01
t 12_C	Woning 3 - Gevel west	182716,59	376073,06	7,50	45,19	40,10	34,95	45,10
t 13_A	Woning 4 - Gevel noord	182783,04	376049,42	1,50	48,56	43,50	38,34	48,48
t 13_B	Woning 4 - Gevel noord	182783,04	376049,42	4,50	49,51	44,43	39,28	49,42
t 13_C	Woning 4 - Gevel noord	182783,04	376049,42	7,50	49,45	44,35	39,20	49,35
t 14_A	Woning 4 - Gevel oost	182789,58	376039,15	1,50	41,57	36,52	31,36	41,49
t 14_B	Woning 4 - Gevel oost	182789,58	376039,15	4,50	43,10	38,02	32,87	43,01
t 14_C	Woning 4 - Gevel oost	182789,58	376039,15	7,50	43,54	38,45	33,30	43,45
t 15_A	Woning 4 - Gevel zuid	182777,29	376035,31	1,50	18,87	13,78	8,63	18,78
t 15_B	Woning 4 - Gevel zuid	182777,29	376035,31	4,50	21,07	15,95	10,81	20,96
t 15_C	Woning 4 - Gevel zuid	182777,29	376035,31	7,50	20,47	15,39	10,24	20,38
t 16_A	Woning 4 - Gevel west	182770,93	376046,98	1,50	42,82	37,76	32,60	42,74
t 16_B	Woning 4 - Gevel west	182770,93	376046,98	4,50	44,30	39,23	34,07	44,21
t 16_C	Woning 4 - Gevel west	182770,93	376046,98	7,50	44,45	39,36	34,21	44,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M197489.012.006.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	Woning 1 - Gevel noord	1,50	53,54	48,47	43,32	53,46
t 01_B	Woning 1 - Gevel noord	4,50	54,42	49,32	44,17	54,32
t 01_C	Woning 1 - Gevel noord	7,50	54,43	49,33	44,18	54,33
t 02_A	Woning 1 - Gevel oost	1,50	47,45	42,41	37,24	47,37
t 02_B	Woning 1 - Gevel oost	4,50	49,05	43,98	38,83	48,97
t 02_C	Woning 1 - Gevel oost	7,50	49,24	44,16	39,01	49,15
t 03_A	Woning 1 - Gevel zuid	1,50	12,20	7,11	1,95	12,10
t 03_B	Woning 1 - Gevel zuid	4,50	14,85	9,75	4,60	14,75
t 03_C	Woning 1 - Gevel zuid	7,50	16,05	10,95	5,80	15,95
t 04_A	Woning 1 - Gevel west	1,50	47,11	42,07	36,91	47,04
t 04_B	Woning 1 - Gevel west	4,50	48,75	43,69	38,53	48,67
t 04_C	Woning 1 - Gevel west	7,50	48,94	43,86	38,71	48,85
t 05_A	Woning 2 - Gevel noord	1,50	53,34	48,28	43,12	53,26
t 05_B	Woning 2 - Gevel noord	4,50	54,24	49,16	44,01	54,15
t 05_C	Woning 2 - Gevel noord	7,50	54,31	49,21	44,06	54,21
t 06_A	Woning 2 - Gevel oost	1,50	46,67	41,62	36,46	46,59
t 06_B	Woning 2 - Gevel oost	4,50	48,26	43,19	38,04	48,18
t 06_C	Woning 2 - Gevel oost	7,50	48,42	43,34	38,19	48,33
t 07_A	Woning 2 - Gevel zuid	1,50	23,11	18,06	12,90	23,03
t 07_B	Woning 2 - Gevel zuid	4,50	28,18	23,16	17,99	28,11
t 07_C	Woning 2 - Gevel zuid	7,50	23,55	18,48	13,33	23,47
t 08_A	Woning 2 - Gevel west	1,50	46,82	41,78	36,62	46,75
t 08_B	Woning 2 - Gevel west	4,50	48,63	43,56	38,40	48,54
t 08_C	Woning 2 - Gevel west	7,50	48,92	43,84	38,69	48,83
t 09_A	Woning 3 - Gevel noord	1,50	56,06	50,97	45,82	55,97
t 09_B	Woning 3 - Gevel noord	4,50	56,53	51,41	46,27	56,42
t 09_C	Woning 3 - Gevel noord	7,50	56,40	51,28	46,13	56,29
t 10_A	Woning 3 - Gevel oost	1,50	49,18	44,12	38,96	49,10
t 10_B	Woning 3 - Gevel oost	4,50	50,42	45,33	40,18	50,33
t 10_C	Woning 3 - Gevel oost	7,50	50,58	45,49	40,34	50,49
t 11_A	Woning 3 - Gevel zuid	1,50	22,02	16,98	11,82	21,95
t 11_B	Woning 3 - Gevel zuid	4,50	24,98	19,93	14,77	24,90
t 11_C	Woning 3 - Gevel zuid	7,50	23,19	18,12	12,96	23,10
t 12_A	Woning 3 - Gevel west	1,50	48,87	43,82	38,66	48,79
t 12_B	Woning 3 - Gevel west	4,50	50,10	45,02	39,86	50,01
t 12_C	Woning 3 - Gevel west	7,50	50,19	45,10	39,95	50,10
t 13_A	Woning 4 - Gevel noord	1,50	53,56	48,50	43,34	53,48
t 13_B	Woning 4 - Gevel noord	4,50	54,51	49,43	44,28	54,42
t 13_C	Woning 4 - Gevel noord	7,50	54,45	49,35	44,20	54,35
t 14_A	Woning 4 - Gevel oost	1,50	46,57	41,52	36,36	46,49
t 14_B	Woning 4 - Gevel oost	4,50	48,10	43,02	37,87	48,01
t 14_C	Woning 4 - Gevel oost	7,50	48,54	43,45	38,30	48,45
t 15_A	Woning 4 - Gevel zuid	1,50	23,87	18,78	13,63	23,78
t 15_B	Woning 4 - Gevel zuid	4,50	26,07	20,95	15,81	25,96
t 15_C	Woning 4 - Gevel zuid	7,50	25,47	20,39	15,24	25,38
t 16_A	Woning 4 - Gevel west	1,50	47,82	42,76	37,60	47,74
t 16_B	Woning 4 - Gevel west	4,50	49,30	44,23	39,07	49,21
t 16_C	Woning 4 - Gevel west	7,50	49,45	44,36	39,21	49,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	101
Naam	Meijelseweg
Plaats	Asten/Heusden zaagbekweg
Omschrijving	

Meting

Naam	2020
Periode	02-03-2020
	19-03-2020
Interval	1 uur

Rijstroken	*Telpuntcode*	*Teller*	*Kanaal*	*Omschrijving*
1	101	1685	1	Gezandebaan - Zaagbekweg (1)
2	101	1685	2	Zaagbekweg - Gezandebaan (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	**Klassen**					**Totaal**		**Fout**
	Lengte (m)	*< 2,0*	*2,0 - 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		0	6	0	0	6	0,5	0
01:00		0	4	0	0	4	0,3	0
02:00		0	1	0	0	1	0,1	0
03:00		0	2	0	0	2	0,2	0
04:00		0	2	0	0	2	0,2	0
05:00		0	6	1	0	7	0,6	0
06:00		1	33	2	2	38	3,1	0
07:00		1	79	6	5	91	7,5	0
08:00		1	59	6	3	69	5,7	0
09:00		1	56	9	5	71	5,9	0
10:00		2	59	8	5	74	6,1	0
11:00		2	57	7	4	70	5,8	0
12:00		2	65	6	3	76	6,3	0

13:00		2	71	9	4	86	7,1	0
14:00		3	83	7	5	98	8,1	0
15:00		2	77	7	5	91	7,5	0
16:00		3	99	6	6	114	9,4	0
17:00		1	102	4	3	110	9,1	0
18:00		1	62	2	2	67	5,6	0
19:00		0	46	1	2	49	4,1	0
20:00		0	34	1	1	36	3,0	0
21:00		0	18	1	0	19	1,6	0
22:00		0	15	0	0	15	1,2	0
23:00		0	11	0	0	11	0,9	0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	**Klassen**									**Totaal**
	Lengte (m)	*< 2,0*		*2,0 - 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*		
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*
Tot. 0-24		21	1,7	1.047	86,4	86	7,1	58	4,8	1.212
Tot. 0-7		1	1,6	54	87,1	4	6,5	3	4,8	62
Tot. 7-19		19	1,9	870	85,5	78	7,7	51	5,0	1.018
Tot. 19-24		1	0,8	123	93,2	4	3,0	4	3,0	132
Tot. 23-7		1	1,4	64	86,5	5	6,8	4	5,4	74

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	101
Naam	Meijelseweg
Plaats	Asten/Heusden zaagbekweg
Omschrijving	

Meting

Naam	2018
Periode	15-06-2018
	28-06-2018
Interval	1 uur

Rijstroken	*Telpuntcode*	*Teller*	*Kanaal*	*Omschrijving*
1	101	1686	1	Gezandebaan - Zaagbekweg (1)
2	101	1686	2	Zaagbekweg - Gezandebaan (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	**Klassen**					**Totaal**		**Fout**
	Lengte (m)	*< 2,0*	*2,0 - 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		0	8	0	0	8	0,6	0
01:00		0	3	0	0	3	0,2	0
02:00		0	4	0	0	4	0,3	0
03:00		0	4	0	0	4	0,3	0
04:00		0	5	1	0	6	0,4	0
05:00		0	14	0	1	15	1,1	0
06:00		1	50	2	3	56	4,2	0
07:00		2	75	5	4	86	6,4	0
08:00		2	65	6	4	77	5,7	0
09:00		1	51	7	5	64	4,8	0
10:00		2	64	7	5	78	5,8	0
11:00		2	64	8	6	80	6,0	0
12:00		2	69	9	5	85	6,3	0

13:00		2	73	8	4	87	6,5	0
14:00		2	78	8	6	94	7,0	0
15:00		2	80	6	5	93	6,9	0
16:00		3	105	7	6	121	9,0	0
17:00		2	95	4	4	105	7,8	0
18:00		2	72	2	2	78	5,8	0
19:00		2	63	3	2	70	5,2	0
20:00		1	50	1	1	53	3,9	0
21:00		1	32	1	1	35	2,6	0
22:00		0	26	0	1	27	2,0	0
23:00		0	13	0	0	13	1,0	0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	**Klassen**									**Totaal**
	Lengte (m)	*< 2,0*		*2,0 - 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*		
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*
Tot. 0-24		30	2,2	1.160	86,4	88	6,6	65	4,8	1.343
Tot. 0-7		1	1,0	87	90,6	4	4,2	4	4,2	96
Tot. 7-19		24	2,3	890	84,8	79	7,5	56	5,3	1.049
Tot. 19-24		5	2,5	184	92,0	6	3,0	5	2,5	200
Tot. 23-7		1	0,9	100	90,9	4	3,6	5	4,5	110

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	101
Naam	Meijelseweg
Plaats	Asten/Heusden zaagbekweg
Omschrijving	

Meting

Naam	2017
Periode	04-04-2017
	17-04-2017
Interval	1 uur

Rijstroken	*Telpuntcode*	*Teller*	*Kanaal*	*Omschrijving*
1	101	3337	1	Gezandebaan - Zaagbekweg (1)
2	101	3337	2	Zaagbekweg - Gezandebaan (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	**Klassen**					**Totaal**		**Fout**
	Lengte (m)	*< 2,0*	*2,0 - 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		0	10	0	0	10	0,7	0
01:00		0	7	0	0	7	0,5	0
02:00		0	4	0	0	4	0,3	0
03:00		0	4	0	0	4	0,3	0
04:00		0	5	0	0	5	0,3	0
05:00		0	7	1	0	8	0,6	0
06:00		0	28	1	2	31	2,1	0
07:00		1	68	3	4	76	5,2	0
08:00		2	76	5	5	88	6,1	0
09:00		1	60	7	5	73	5,0	0
10:00		1	69	6	5	81	5,6	0
11:00		3	72	8	8	91	6,3	0
12:00		2	85	6	7	100	6,9	0

13:00		3	84	8	7	102	7,0	0
14:00		4	91	7	7	109	7,5	0
15:00		3	86	8	6	103	7,1	0
16:00		4	101	9	8	122	8,4	0
17:00		3	115	6	7	131	9,0	0
18:00		2	80	3	5	90	6,2	0
19:00		1	71	3	4	79	5,5	0
20:00		1	54	1	2	58	4,0	0
21:00		0	33	1	1	35	2,4	0
22:00		1	22	0	1	24	1,7	0
23:00		0	18	0	0	18	1,2	0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	**Klassen**									**Totaal**
	Lengte (m)	*< 2,0*		*2,0 - 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*		
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*
Tot. 0-24		34	2,3	1.252	86,0	85	5,8	84	5,8	1.455
Tot. 0-7		1	1,4	65	90,3	3	4,2	3	4,2	72
Tot. 7-19		30	2,6	989	84,7	76	6,5	73	6,3	1.168
Tot. 19-24		3	1,4	198	92,1	6	2,8	8	3,7	215
Tot. 23-7		1	1,1	83	92,2	3	3,3	3	3,3	90

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Meijelseweg ongenummerd te Heusden

Rapportnummer 20-0434

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Meijelseweg ongenummerd te Heusden

26 januari 2021

Rapportnummer:	P20-0434
Opdrachtgever:	Pouderoyen Tonnaer
Uitgevoerd door:	Staro Natuur en Buitengebied Lodderdijk 38a 5421 XB Gemert tel. 0492-450161 fax. 0492-450162 www.staroby.nl
Veldonderzoek:	N. Arts-Smits
Auteur:	S. van Lierop
Kwaliteitscontrole:	M. Dekker en N. Arts-Smits

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Geldigheid onderzoek 3
1.4 Zorgplicht 4
1.5 Leeswijzer 4

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 6

3 Methode 7

4 Natuurwaarden 8
4.1 Beschermde gebieden 8
4.2 Beschermde soorten 10
4.2.1 Flora 10
4.2.2 Vlinders en libellen 10
4.2.3 Kevers en weekdieren 11
4.2.4 Vissen 12
4.2.5 Amfibieën en reptielen 12
4.2.6 Vogels 13
4.2.7 Zoogdieren 14

5 Conclusies 16
5.1 Beschermde gebieden 16
5.2 Beschermde soorten 16
5.3 Advies en aanbevelingen 18

Geraadpleegde bronnen 19

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een initiatiefnemer is voornemens een woning te bouwen binnen het plangebied, momenteel een maïsakker aan de Meijelseweg (ongenummerd) te Heusden, gemeente Asten. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: “Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”. Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidzijde van de Meijelseweg (ongenummerd) ten zuidoosten van de bebouwde kom van Heusden, gemeente Asten. Het plangebied bestaat uit een gedeelte van een maïsakker. Langs het noorden van het plangebied loopt een droogstaande greppel tussen het fietspad en het plangebied.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1. Oosten van het plangebied



Foto 2. Noorden van het plangebied met greppel



Foto 3. Maïsakker vanuit het noordoosten

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel één Ruimte voor Ruimte-woning te bouwen. Het plangebied dat momenteel bestaat uit een maïsakker wordt deels bebouwd. Het gehele agrarische perceel is circa 23.000 m^2, hiervan wordt circa 2.700 m^2 gebruikt voor de voorgenomen ontwikkeling.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

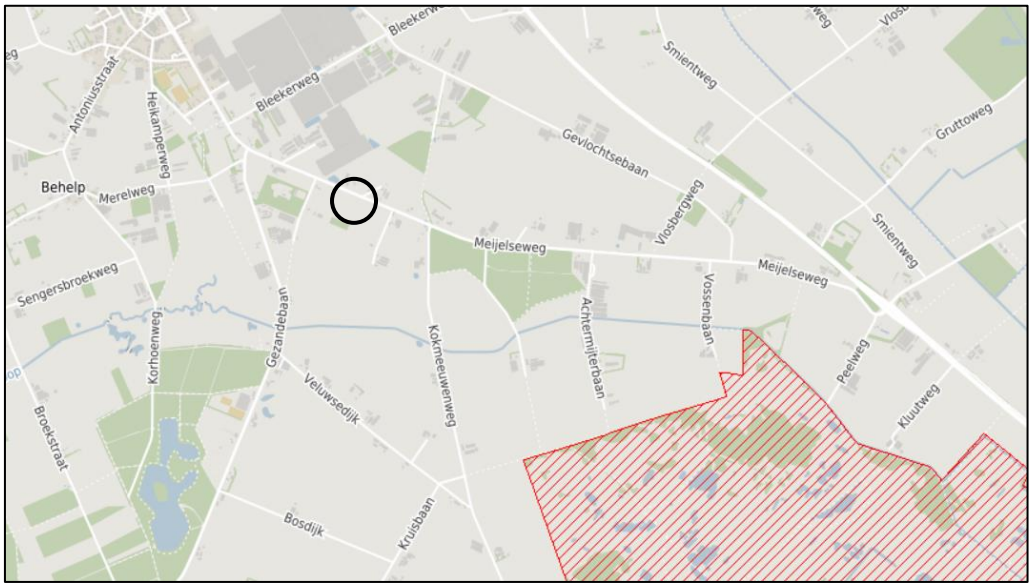
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 8 januari 2021 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, windkracht 2 en circa 3 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaartendatabase van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 1,7 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied ligt, zie figuur 3. Dit betreft het Natura 2000-gebied Groote Peel.



Figuur 3. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) (bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering, optische en mechanische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

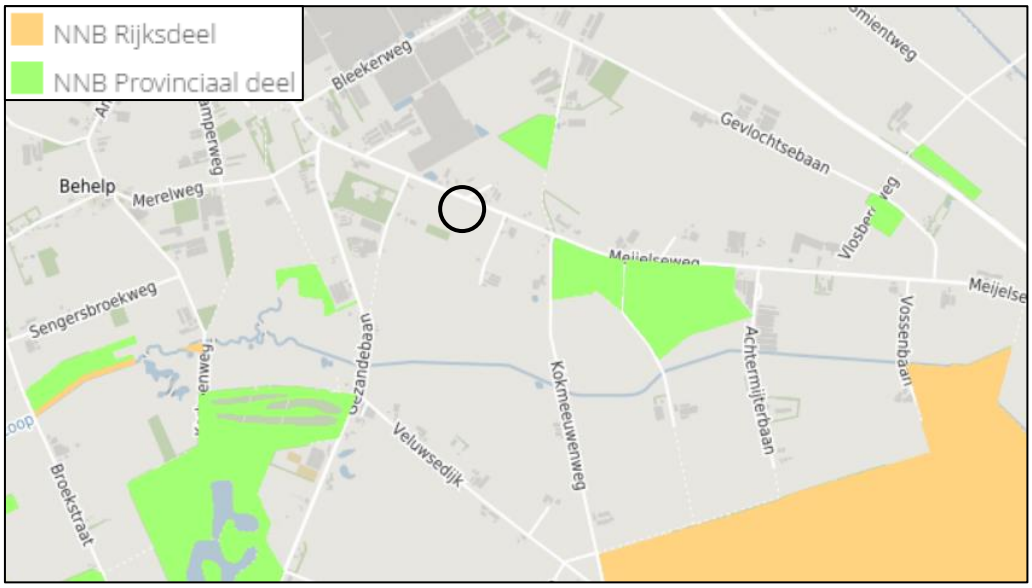
Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden dient worden bepaald middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator. De resultaten van de berekening dienen vervolgens ecologisch te worden beoordeeld om te toetsen of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in de provincie Noord-Brabant bestaande uit het Rijksdeel en het Provinciaal

deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbeheerplan op de website van de provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN Rijksdeel ligt op circa 1,7 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN Provinciaal deel ligt op circa 315 meter ten noordoosten van het plangebied. Dit betreft het (ambitie)beheertype N16.03 Droog bos met productie.
De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

<u>Conclusie</u>
Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 1,7 kilometer is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een effect als gevolg van de stikstofdepositie is niet op voorhand uit te sluiten. Derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.
De voorgenomen plannen hebben vanwege de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen.

Het plangebied betreft een maïsakker met groenbemesting. Dit is voor beschermde planten geen geschikt habitat. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders
Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied spiegeldikkopje is waargenomen (§3.3 Wnb). Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder waargenomen (alle §3.3 Wnb).

- Spiegeldikkopje is een zeer zeldzame standvlinder die op dit moment alleen nog voorkomt in de Limburgse en Noord-Brabantse Peel; daar lokaal en talrijk. De waardplanten voor de rups zijn hennegras en pijpenstrootje; soms boskortsteel of riet. Het spiegeldikkopje leeft in vochtige tot natte grazige ruigten bij beekbegeleidende broekbossen of hakhoutbosjes en (gedegenereerde) hoogveengebieden.
- Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- Grote weerschijnvlinder is een tot voor kort zeldzame (nu een niet bedreigde) standvlinder die voorkomt in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De waardplant van deze soort is vooral boswilg, soms grauwe wilg.
- Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De waardplanten van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlinders. Daarom is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen
Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied beekrombout (§3.3 Wnb) en gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (§3.3 Wnb) en poelkikker (§3.2 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn Alpenwatersalamander (§3.3 Wnb) en rugstreeppad (§3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Langs het plangebied loopt een greppel waar mogelijk water in kan blijven staan, maar waar niet permanent water aanwezig is. Gezien de diepte van de greppel, het gebrek aan water en de aanwezigheid van grassen in de greppel zelf, wordt verwacht dat deze greppel in het voorjaar en de zomer eveneens niet watervoerend is. Het plangebied is niet geschikt als land- en overwinteringshabitat voor amfibieën. Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen wel incidenteel verblijven tussen of migreren door de vegetatie in de akkerranden.

<u>Let op!</u>
Bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van rugstreeppad in de omgeving. Rugstreeppad kan nieuwe, geschikte gebieden (binnen vier kilometer afstand) gemakkelijk koloniseren. Losliggende zandhopen en ondiepe plassen in het terrein bieden een geschikt leefgebied voor rugstreeppadden. Door zandhopen af te dekken en geen ondiepe waterplassen in het terrein te laten liggen, kan worden voorkomen dat rugstreeppad zich in het plangebied vestigt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Reptielen
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) en gladde slang (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere reptielen. Deze soorten komen voor in structuurrijke gebieden. Het plangebied betreft een maïsakker en agrarische omgeving, zonder structuurrijke akkerranden of bermen. Het voorkomen van beschermde

reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen
Voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Negatieve effecten op rugstreeppad worden voorkomen door tijdens de werkzaamheden zandhopen en ondiepe poelen af te dekken, zodat geen geschikt land- en overwinteringshabitat ontstaat voor rugstreeppad.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels of nesten in het plangebied waargenomen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief (alle §3.1 Wnb).

Binnen het plangebied zijn geen grote bomen aanwezig die kunnen dienen als horstboom. Nesten van boombewonende vogelsoorten (met jaarrond beschermde nesten) zijn in het plangebied niet aanwezig.
Er staan geen gebouwen in het gebied. Nesten van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die in gebouwen broeden zijn daarom binnen het plangebied niet aanwezig.
Grote gele kwikstaarten bouwen een nest in de directe omgeving van waterlichamen, ooievaars gebruiken palen en de slechtvalk gebruikt nestkasten op gebouwen. Geen van deze type nesten zijn aanwezig binnen het plangebied.

Van bovengenoemde soorten kunnen, op de grote gele kwikstaart na, alle soorten gebruik maken van het plangebied als foerageergebied.
Het plangebied is daarnaast geschikt als foerageergebied voor algemene vogels. De akker in het plangebied biedt nestmogelijkheden voor grondbroedende vogels. Nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd, alleen tijdens het broedseizoen en wanneer een broedgeval aanwezig is.

Effectbeoordeling
Met het bouwen van de nieuwe woning gaat foerageergebied verloren voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Boomvalk, buizerd, gierzwaluw,

havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief hebben minder foerageergebied tot hun beschikking door de bouw van de woning. Echter, voor deze soorten is voldoende alternatief foerageergebied voorhanden in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten voortkomend uit de voorgenomen plannen en de beoogde werkzaamheden zijn daardoor uit te sluiten.

Voor grondbroedende vogels geldt dat bij het bouwrijp maken van de akker nesten kunnen worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

Mitigerende maatregelen
Het bouwrijp maken van de akker dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Tijdens het broedseizoen kan alleen worden gewerkt wanneer door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige vleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Door het ontbreken van gebouwen en grote bomen of andere groene structuren in het plangebied zijn verblijfplaatsen of belangrijke vliegroutes van vleermuizen uit te sluiten binnen het plangebied. Het plangebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen.

Overige zoogdieren
Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren of sporen van zoogdieren aangetroffen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene spits, woel- en ware muizensoorten, eekhoorn, egel, haas, konijn, ree en vos (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn bunzing, das, wezel en wildzwijn waargenomen (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn damhert, hermelijn, steenmarter (alle §3.3 Wnb), bever en wolf (beide §3.2 Wnb) waargenomen.

Voor de eekhoorn ontbreken grote bomen binnen het plangebied. De aanwezigheid van deze soort is derhalve uit te sluiten. Bever, das en damhert

vinden aangrenzend aan het plangebied geen geschikt habitat, waardoor het voorkomen van de soorten in het plangebied is uit te sluiten. Voor bunzing, hermelijn, egel en wezel geldt dat het plangebied niet makkelijk bereikbaar is en geen geschikt habitat biedt. Voor wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree kan het plangebied onderdeel uit maken van het grotere leefgebied.

Algemene spits, woel- en ware muizensoorten kunnen hun leefgebied hebben binnen het plangebied.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen en de uitvoering van de werkzaamheden leidt niet tot significant negatieve effecten op vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen en geen vliegroutes aanwezig. Mogelijk wordt het plangebied door het aanplanten van hagen en bomen meer geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de inbouw van vleermuiskasten in de muren van de woning kunnen de voorgenomen plannen een positief effect hebben op de beschermde vleermuizen door het realiseren van verblijfplaatsen.

Voor algemene spits, woel- en ware muizensoorten geldt dat de voorgenomen plannen negatieve effecten kunnen hebben; het leefgebied wordt vernietigd. Door de aanplant van hagen en een (natuurlijke) tuin rondom het woonhuis kan het plangebied echter meer geschikt worden gemaakt als leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren.

Voor wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree maakt het plangebied echter mogelijk onderdeel uit van een groter leefgebied. In de omgeving is voldoende even geschikt alternatief leefgebied voorhanden in de directe omgeving voorhanden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het leefgebied deze soorten.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene spits, woel- en ware muizensoorten, geldt in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 1,7 kilometer is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een effect als gevolg van de stikstofdepositie is niet op voorhand uit te sluiten, derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.
De voorgenomen plannen hebben door de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. Negatieve effecten voortkomend uit de aanleg van de woning op foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn eveneens niet aan de orde.
Voor grondbroedende vogels geldt dat bij het bouwrijp van de akker nesten kunnen worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Door te werken wanneer geen broedgevallen aanwezig zijn worden negatieve effecten op vogels voorkomen. Tijdens het broedseizoen kan alleen worden gewerkt wanneer door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied biedt geen verblijfplaatsen of belangrijke vliegroutes voor vleermuizen. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, maar de voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Mogelijk door de aanplant van bomen en struiken zelfs een positief effect. Door de inbouw van vleermuiskasten in de muren van de woning kunnen de voorgenomen plannen een positief effect hebben op de beschermde vleermuizen door het realiseren van verblijfplaatsen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming
Bij het bouwrijp maken van het plangebied kunnen individuen van gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander worden verstoord of verwond. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de

verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Voor algemene spits, woel- en ware muizensoorten geldt dat de voorgenomen plannen negatieve effecten kunnen hebben; het leefgebied wordt vernietigd en mogelijk ook verblijfplaatsen. Echter, voor algemene spits-, woel- en ware muizen en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Door de aanplant van hagen en een (natuurlijke) tuin rondom het woonhuis kan het plangebied echter meer geschikt worden gemaakt als leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren.

Voor wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree maakt het plangebied echter mogelijk onderdeel uit van een groter leefgebied. In de omgeving is voldoende even geschikt alternatief leefgebied voorhanden in de directe omgeving voorhanden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het leefgebied deze soorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Akker bouwrijp maken wanneer geen broedgeval aanwezig is
Rugstreeppad	§3.2 Wnb	Potentieel land- en voortplantings-habitat	Mogelijk	Nee, mits vestiging wordt voorkomen	Afdekken van zandhopen en ondiepe poelen tijdens werkzaamheden
Bruine kikker, gewone pad, kleine water-salamander	§3.3 Wnb	Incidenteel doorkruisen plangebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen en leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

+ De akker wordt niet bouwrijp gemaakt gedurende het broedseizoen (globaal van half maart tot en met juli) tenzij door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied.
+ Voorkomen wordt dat er door de werkzaamheden land- en overwinteringshabitat voor de rugstreeppad ontstaat; door het afdekken van zandhopen en dempen van waterplassen.
+ Middels de AERIUS-calculator de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt berekend.

Aanbevelingen biodiversiteit

Door de aanplant van hagen en een (natuurlijke) tuin rondom het woonhuis met inheemse soorten kan het plangebied echter meer geschikt worden gemaakt als leefgebied van vogels, kleine grondgebonden zoogdieren, amfibieën en insecten en als foerageergebied van vleermuizen.

Door de inbouw van vleermuiskasten in de muren van de woning kunnen de voorgenomen plannen een positief effect hebben op de beschermde vleermuizen door het realiseren van verblijfplaatsen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 04-01-2021
+ Natuurnetwerk Nederland, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 04-01-2021
+ NDFF - 04-01-2021 10:15:43
+ www.eis-nederland.nl
+ www.vlinderstichting.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.
De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 6 Digitale watertoets

datum 9-12-2020
dossiercode 20201209-38-25016

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen diverse waterbelangen raakt. Vandaar dat wij graag meedenken over de voorgenomen ontwikkeling. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die in ieder geval met het plan zijn gemoeid.

Attentiegebied volgens de Keur
De attentiegebieden zoals deze zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap, komen overeen met de attentiegebieden uit de Interim Omgevingsverordening (voorheen verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant. Ze betreffen alleen de bufferzone van 500m die zich rondom de kern van NNB-gebieden (Natuur Netwerk Brabant). Ingrepen met een negatief effect op de waterhuishouding van het beschermd gebied zijn niet toegestaan. Activiteiten in deze gebieden zijn meestal vergunningplichtig.

Versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak
De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen.

Indien de toename van verhard oppervlak minder dan 10.000 m2 bedraagt kan de bergingsopgave (in m^3) met de regels uit de Keur van het waterschap worden berekend. Deze bergingsopgave dient, in eerste instantie, binnen het plangebied te worden verwerkt. Als de toename van verhard oppervlak of het af te koppelen oppervlak meer bedraagt dan 10.000 m2 heeft u een watervergunning nodig.

Categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding
Alle categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding.

Toevoeging water en waterhuishoudkundige voorzieningen aan bestemmingen in planregels
Bij alle bestemmingen in de planregels dient rekening te worden gehouden met water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Met het opnemen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen, kan water op allerlei manieren in een plangebied worden toegepast. Om de flexibiliteit van de toepassing van water in een bestemmingsplan zo groot mogelijk te houden adviseert het waterschap 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de verschillende bestemmingsomschrijvingen op te nemen. Hiermee kan onnodige vertraging van projecten worden voorkomen. Mogelijk noodzakelijke aanvullende ruimtelijke planprocedures hoeven immers niet te worden gevoerd, als voldoende rekening is gehouden met water in het bestemmingsplan. Voor overige ruimtelijke plannen dient een soortgelijke systematiek te worden gevolgd.

Gebruik niet-uitlogende materialen
Als laatste verzoeken wij u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Tot slot
Zoals hierboven is aangegeven gaan wij graag met u in gesprek. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit

automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 9-12-2020
dossiercode 20201209-38-25016

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Meijelseweg ong.
Naam aanvrager: Martijn Barendse
Organisatie: Pouderoyen Tonnaer
Straat/Postbus: St. Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode: 6511 VZ
Plaats: Nijmegen
Telefoon: 0243224579
E-mail: 0243224579

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: St. Stevenskerkhof, 2
Contactpersoon: Marlie Rooijakkers
Telefoon: 0493 671 212
E-mail: m.rooijakkers-thijssen@asten.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Asten

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

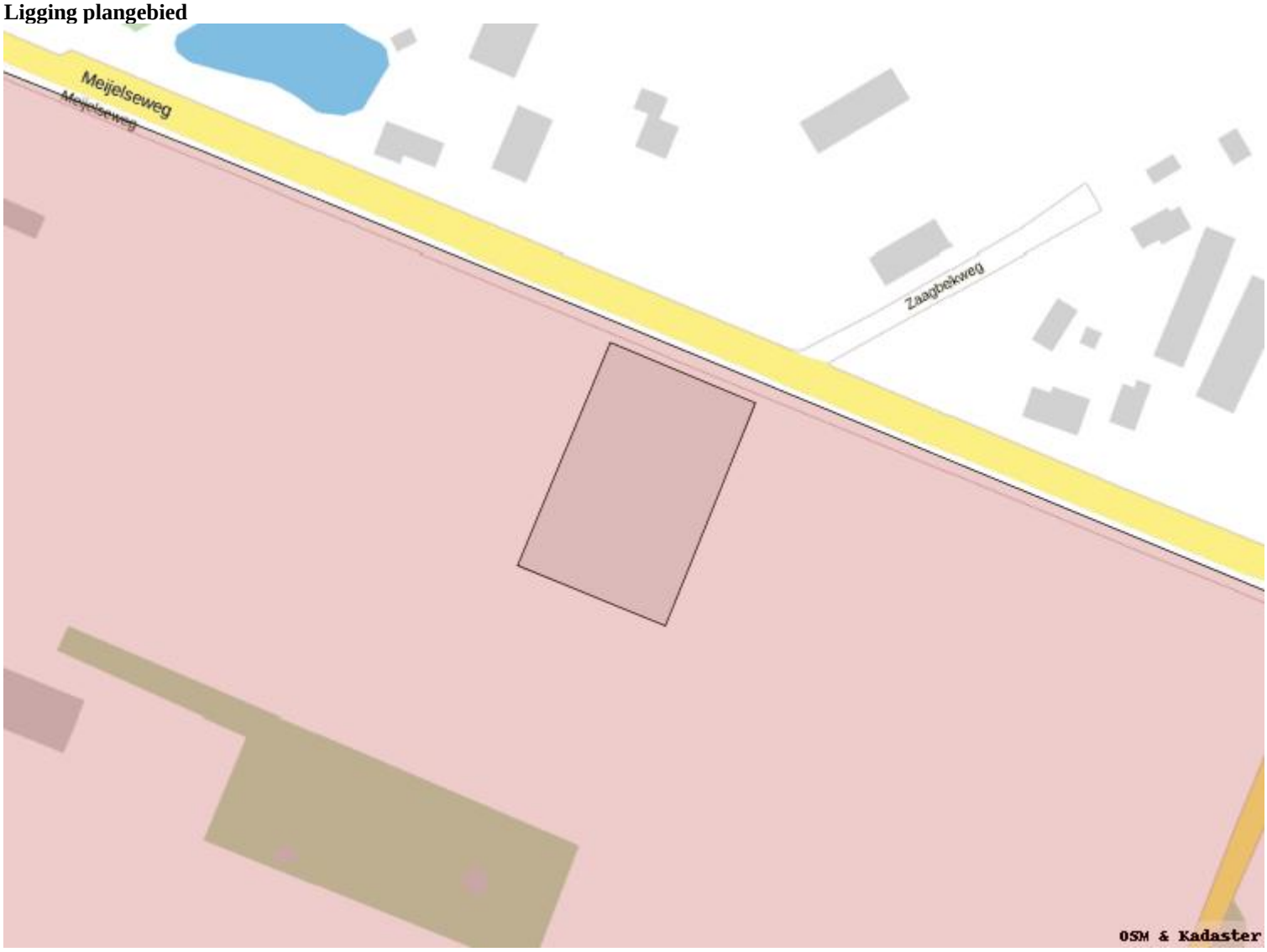
Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd
   {afval_hemelwater_geinfiltreerd}
2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
   {afval_hemelwater_afvoer-oppervlaktewater}
3. Via een gemengd stelsel
   {afval_hemelwater_gemengd}

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
{materiaal_verontreiniging}

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl