Over en weer d.d. 15 april 2025 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie											
Vraag 1											
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 –

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	PD	LA	BB	DOED							
Vraag 1	1-4	10-4	11-4	14-4							
Vraag 2	7-4		11-4								
Vraag 3	7-4										
Vraag 4	7-4										
Vraag 5											

Vraag 1- Pro Duiven: A5. College van B&W - Kennisgeving voornemen waterstofnetwerk Oost-Nederland.

Inhoud van mededeling

Met deze kennisgeving informeren wij de raad over het project Waterstofnetwerk Oost-Nederland. Het project gaat formeel van start met de publicatie van het Voornemen en Voorstel voor Participatie, dat van 7 maart tot en met 17 april voor iedereen ter inzage ligt.

Deze kennisgeving geeft een korte samenvatting van het project en de procedure, de huidige stand van zaken en een kleine vooruitblik. Er zullen op verschillende momenten in de procedure informatiebijeenkomsten voor omwonenden, belanghebbenden en andere belangstellenden worden gehouden waarbij reacties of zienswijzen op ter inzage gelegde stukken kunnen worden ingediend.

Ook binnen de Gemeente Duiven is een afsluiter locatie aanwezig nabij de Loostraat 60 in Loo. Wanneer de leiding in gebruik is voor het transport van waterstof is er geen zichtbare impact op de leefomgeving.

1. Onze vraag is dan ook zijn de omwonenden / betrokkenen al eerder op de hoogte gebracht en zij nog twee dagen (lees 17 april) hebben om te kijken of zij een eventuele zienswijze zouden moeten indienen.? Gezien wij als raad ook deze pas 26 maart j.l. ontvingen?

Vraag 2 – A3. Lokaal Alternatief - Kennisgeving Gebruik Gelrepas 2024 i.c.m. B3. Onderzoek Armoedefonds April 2025

De armoede neemt toe lezen wij in het Onderzoek Armoedefonds April 2025. Wat zijn de ervaringen over de beschikbare tegoeden op de Gelrepas en de plekken waar je het tegoed kan besteden?

Vraag 3 - BurgerBelangen: A3. Kennisgeving gebruik Gelrepas

Wat is de reden(en) waardoor gekozen is om het huidige contract met BS&F te verlengen én pas eind 2025 te starten met een aanbestedingsprocedure?

Vraag 4 - DOED: A.9a enA9b. het hondenloslooopterrein De Ploen Zuid

Schriftelijk

Locatiekeuze

1. Is voldoende onderzocht of de gekozen locatie aan de Borgerstraat daadwerkelijk de meest geschikte plek is binnen de wijk?
2. Zijn alternatieve locaties, zoals het gebied achter de wijk, concreet bekeken en meegenomen in de afweging?

Ligging in een wadi

3. Gezien de verminderde bruikbaarheid bij natte weersomstandigheden en de zorgen die hierover leven, waarom is toch gekozen voor (deels) een wadi? Is overwogen om het loslooopterrein buiten de wadi te situeren?

Omvang van het terrein

4. Het terrein wordt omschreven als “relatief klein”. Is onderzocht of deze omvang aansluit bij de behoefte in de wijk?
5. Is de gekozen grootte toereikend voor het verwachte gebruik?

Nabijheid speelplaats en veiligheid

6. Is de nabijheid van een speelplaats voldoende veilig geborgd?
7. Hoewel het terrein wordt voorzien van een hekwerk, kan de ligging naast een speelplek zorgen voor onrust bij ouders en omwonenden. Er is zorg over mogelijke interacties tussen honden en kinderen, vooral als honden reageren op spelende, rennende of schreeuwende kinderen met geblaf of opwinding. Zijn er garanties dat honden niet buiten het hekwerk kunnen komen?
8. En is voldoende overwogen wat dit kan betekenen voor de rust, veiligheid en beleving van de speelplek?

Kosten versus gebruik

9. Wegen de kosten van aanleg en onderhoud op tegen het verwachte gebruik van dit hondenloslooopterrein?
10. Gezien de beperkte grootte van het terrein en mogelijke beperkingen in bruikbaarheid (zoals ligging in een wadi), is er inzicht in hoe intensief het terrein daadwerkelijk gebruikt zal worden? Wordt dit gemonitord?

Vraag 5 - Pro Duiven: Kennisgeving A3 gelrepas

In 2023 stelden wij bij de behandeling van de voorjaarsnota enkele vragen over het gebruik van de Gelrepas, deze vragen werden niet beantwoord daar er een evaluatie naar de raad zou gaan en we moesten de evaluatie afwachten. Eind 2023 bij de begroting stelden wij wederom enkele vragen over de Gelrepas en vroegen waar de evaluatie bleef.

Nu 2 jaar later ligt er een kennisgeving echter zonder de beantwoording van onze vragen

1. Waarom moeten wij 2 jaar wachten op antwoord?
2. Welk cursus aanbod is er, en welke cursussen zijn er gegeven?

3. Hoe is de evaluatie van de Gelre pas Arnhem voor het openbaar vervoer gegaan, dat Duiven bij monde van de wethouder daar bij zou kunnen aansluiten?

Vraag 6 - BurgerBelangen: **B3. Armoedefonds**
(Schriftelijk)

Het Armoedefonds stelt dat zij in de praktijk een toename gezien heeft in het aantal hulpvragen in 2024.

1. Was er in de gemeente Duiven ook een toename te zien in het aantal hulpvragen in 2024?
2. Zo ja, waren dit personen met dezelfde gezinssamenstelling als omschreven in het onderzoek van het Armoedefonds?

“1,2 miljoen Nederlanders leven van een inkomen net boven de armoedegrens met amper spaargeld. Die groep is groot en erg kwetsbaar. Eén tegenvaller en de problemen stapelen zich op. En van de een op de andere dag leef je ineens in armoede”, staat in het onderzoek van het Armoedefonds.

3. Kan het College aangeven wat gedaan kan worden (door de gemeenteraad) om inwoners te ondersteunen die een inkomen hebben net boven het, in onze gemeente geldende, minimum? Wij bedoelen hiermee inwoners die een inkomen hebben dat boven de 120% of 130% van het bijstandsniveau zit, maar waarvan het besteedbaar inkomen daar ver onder zit? Of is in de gemeente Duiven hieromtrent alles al goed geregeld?
4. Hoe effectief werkt Vroegsignalering voor de hierboven beschreven groep inwoners? Wordt het probleem opgelost of blijven deze inwoners in de Vroegsignalering zitten omdat er een nieuw probleem ontstaat door inflatie en/of lastenverhogingen?

Vraag 7 - Pro Duiven: A6 - Regionaal mobiliteits programma (RMP)

Hier spreekt de GMR over besluit en afstemming welke gedaan is met de mobiliteits visie van oa Duiven. Hoe kan dit als wij nog niets besloten hebben?
Graag horen wij een duidelijke uitleg.

Vraag 8 - Pro Duiven: A7- ontwikkeling statushouders.

Hier lezen wij dat de sociale huurwoningen op De Ploen noord, Plakse weide en de Biezenkampen binnenkort gerealiseerd zijn. Kan het college verklaren hoe zij aan deze wijsheid komt?

Sociale huurwoningzoekende en statushouders hebben baat bij de kamergewijze verhuur en woningsplitsing volgens deze kennisgeving, en dit zou nu klaar zijn voor besluitvorming .
Kunt u dit toe lichten?

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	BB	DOED	GL								
Vraag 1	11-4	14-4	15-4								
Vraag 2		14-4									
Vraag 3		14-4									
Vraag 4		14-4									
Vraag 5		15-4									

Vraag 1 - BurgerBelangen - Brief Kinderombudsvrouw over Leerlingenvervoer aan Staatssecretaris

Schriftelijk

In haar brief van 8 december 2024 aan de Staatssecretaris voor Funderend Onderwijs en Emancipatie doet de Kinderombudsvrouw een oproep om het systeem anders in te richten en hier een aantal elementen in mee te nemen.
Wij begrijpen dat deze brief van de Kinderombudsvrouw aan de Staatssecretaris is geschreven, alsook dat de oproep om het systeem anders in te richten wellicht niet één op één over te nemen (of uit te voeren) is door het College.
Omdat de fractie van BurgerBelangen, net als de Kinderombudsvrouw, met enige regelmaat klachten ontvangt over het leerlingenvervoer, hebben wij, met de eerder genoemde brief in ons achterhoofd, een aantal vragen over de huidige situatie van het leerlingenvervoer in onze gemeente. In het bijzonder over de opstapplaatsen en de ogenschijnlijk inefficiënte route die taxibusjes met kinderen rijden van huisadres naar school.
In de geldende beleidsregels staat dat de opstapplaats beschut is, een veilige plaats is om te wachten en een plek is die zowel voor ouder(s), leerling(en) en vervoerder veilig bereikbaar is.

1. Waar in de gemeente Duiven zijn, sinds de invoering, de opstapplaatsen gerealiseerd?
2. Welke van deze opstapplaatsen zijn nu nog steeds in gebruik?
3. Voldoen / Voldeden al deze opstapplaatsen aan de, in de geldende beleidsregels opgenomen, voorwaarden, bijvoorbeeld dat deze beschut zijn?
4. Zijn er, sinds de invoering van de opstapplaatsen in onze gemeente, klachten over deze opstapplaatsen binnengekomen? Zo ja, hoeveel? Wat waren de klachten exact? Wat is gedaan met deze klachten?

De fractie van BurgerBelangen ontvangt naast klachten over de opstapplaatsen ook klachten over de ogenschijnlijk inefficiënte route van de taxibusjes. Een voorbeeld ter beeldvorming: Kind 1 wordt aan huis als eerste opgehaald, 20-25 minuten later wordt het volgende kind in dezelfde straat aan huis als laatste van huis opgehaald, waarna het volle busje naar de schoollocatie(s) rijdt.

1. Is, sinds de invoering van de opstapplaatsen in onze gemeente, de maximale reistijd van 90 minuten gehaald? Zo nee, hoe vaak niet en hoe lang bedroeg de reistijd?
2. Zijn er, sinds de invoering van de opstapplaatsen in onze gemeente, klachten over het vervoer én de reistijd binnengekomen? Zo ja, hoeveel? Wat waren de klachten exact? Wat is gedaan met deze klachten?

Eén van de elementen die door de Kinderombudsvrouw in de eerder genoemde brief aan de Staatssecretaris wordt benoemd is het centraal stellen van het individuele kind.
Zo staat er: “Op grond van het Kinderrechtenverdrag dient het belang van het betrokken kind altijd voorop te staan. Bij ieder kind dat afhankelijk is van leerlingenvervoer, moet altijd een inzichtelijke belangenafweging worden gemaakt. Wat heeft het kind nodig en hoe gaan we dat gezamenlijk realiseren? Om te weten wat een kind nodig heeft, moet altijd worden gekeken naar de consequenties van het besluit voor diens brede ontwikkeling en leefsituatie. Een vast element daarbij is dat altijd onderzocht moet worden wat het besluit betekent voor de onderwijssituatie van het kind. In geval van leerlingenvervoer dient per kind te worden gekeken naar welke zorg en bescherming het nodig heeft om op school te kunnen komen.”

3. Hoe staat het hierboven omschreven “centraal stellen van het individuele kind” in verhouding tot het, in de geldende beleidsregels, opgenomen bekostiging van de goedkoopst adequate mogelijkheid van vervoer?
4. In hoeverre en op welke wijze wordt het belang van het individuele kind gegarandeerd in het onderzoek om te bepalen welke wijze van vervoer naar school geschikt is voor dat betreffende kind?
5. Wordt in onze gemeente aan het kind, wiens vervoer het betreft, de mogelijkheid geboden om wanneer hij/zij dit wenst gesproken over de impact van een besluit op diens leven?
6. Is er in 2024 én in de eerste maanden van 2025 bezwaar gemaakt naar aanleiding van de wijze waarop het kind vervoerd wordt naar school? Zo ja, hoe vaak? Wat was het exacte onderwerp van het bezwaar? Wat is er naar aanleiding van het bezwaar gedaan?

De Kinderombudsvrouw vindt het belangrijk dat het vervoer van leerlingen wordt behandeld als een vorm van zorg, en niet -zoals nu het geval is- enkel als een vorm van vervoer.

7. Deelt het College de mening van de Kinderombudsvrouw dat het vervoer van leerlingen behandeld moet worden als een vorm van zorg?
8. Wanneer dit zo is, wat moet er dan geregeld worden om te realiseren dat het vervoer van leerlingen behandeld wordt als een vorm van zorg?

Als laatste benoemt de Kinderombudsman in diens brief het inclusief onderwijs.

9. Is het onderwerp inclusief onderwijs een onderwerp waarover actief gesproken wordt met de besturen van basisscholen en/of met Stichting Innerwaard?

Naar aanleiding van de reportage van Radar, de volgende vragen:

10. Wanneer was deze klacht als eerste ingediend en wat is er met die klacht gedaan?
11. Waarom wordt de klacht wel verholpen nadat de Kinderombudsvrouw én een TV-programma erbij betrokken zijn geweest?
12. Zijn er, in de gemeente Duiven, soortgelijke klacht die nu op eenzelfde / vergelijkbare wijze worden opgelost?
13. Worden alle openstaande klachten nogmaals bekeken en voorzien van een oplossing?

Afrondend, wij begrijpen dat niet alle problemen door de gemeente veroorzaakt worden, daarom de volgende vraag:

14. Welke problemen zijn voor rekening van de vervoerder én welke oplossingen worden geboden door de vervoerder?

Vraag 2 - DOED:
Schriftelijk
Hoeveel meer ontvangt de gemeente Duiven t.o.v. Westervoort vanuit ‘het Rijk’ per middelbare school leerling?

Vraag 4 - GroenLinks:
(Schriftelijk)
Naar aanleiding van de uitzending van het programma Radar op 14 april 2025 en de brief van de Kinderombudsvrouw over Leerlingenvervoer, heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:

Waarom heeft de gemeente Duiven niet eerder ingegrepen, ondanks de aanzienlijke hoeveelheid klachten die ouders en verzorgers hebben ingediend met betrekking tot het leerlingenvervoer?
In de nieuwsbrief van AVAN (2024) wordt aangegeven dat een deel van de uitvoering is overgedragen aan verschillende vervoersbedrijven, en dat dit overwegend positief zou zijn ontvangen. Waarom is de gemeenteraad niet geïnformeerd over deze wijziging in uitvoering? En hoe verhoudt dit rooskleurige beeld zich tot de ernstige signalen die nu naar voren komen?
Kan het college ons inzicht geven in het evaluatiemoment met betrekking tot verordening leerlingenvervoer 2023? Zijn de betrokken partijen uit de klankbordgroep (waaronder consulenten, ouders, vervoerders en beleidsambtenaren) daarbij betrokken geweest? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Welke structurele oplossing ziet het college voor de ontstane problematiek binnen het leerlingenvervoer? Hoe ziet die oplossing eruit in de praktijk, en welke financiële en organisatorische consequenties brengt dit met zich mee?

Vraag 4 - DOED:
Schriftelijk

Klopt het dat wel dat er 140 leerlingen vanuit Westervoort op het Candea College ingeschreven staan? Dit omdat in de beantwoording van onze eerdere vraag (vorige raadsvergadering) hierover alleen melding wordt gemaakt van postcodegebied 6931 en dit niet het volledige postcodegebied van Westervoort is.

Vraag 5 - DOED:
Lopen er op dit moment nog onderhandelingen voor de verkoop van de commerciële ruimten op de 2e etage en de begane grond van de OGtent (los van de verkoop van losse units)?

Vraag 6 - DOED:
De exploitatie van de zwemschool is verkocht aan de besloten vennootschap Postma & Roling Sport Management Consultants B.V. Deze onderneming heeft de zwemschool ingaande 1 november 2024 voortgezet onder de naam 'Zwemschool Bubbels Duiven'. De gemeente Duiven heeft met voormelde exploitant een overeenkomst gesloten. Voor welke periode is een overeenkomst aangegaan? Dekken de huurinkomsten de kosten? Zo nee, wat is het maandelijkse verschil?

Vraag 7 - DOED :

In het Duivens Nieuwsblad van 15 april 2025 staat een artikel waar de kop van luidt;
”Duiven meldt zich voor kernreactor”

Bedrijventerrein Innofase valt in zoekgebied Provincie. De gemeente Duiven gaat graag in gesprek met de provincie over de eventuele bouw van een kleine kernreactor op bedrijventerrein Innofase.

Onze vraag is wanneer wordt de raad hierin betrokken?
