

2 0 2 2

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 27 januari 2021, 12.30 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Bosch, Van Corler, Van Dalen, Dekkers, Deldjou Fard, Van Dun, Ferket, Frank, Gilissen, Van der Graaf, Heijne, Van Heuven, Işık, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meerding, Naphegyi, De Pagter, Peters, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Sungur, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Griffier: mevrouw Van Hall.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering. Hij deelt mee dat mevrouw Sturkenboom afwezig is.

De heer **De Pagter** deelt mee dat de heer Te Hoonte later aan de vergadering zal deelnemen.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, geeft de voorzitter voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 2 en 4, ingediend tijdens het debat over winkelcentrum De Gaard Valetonlaan.

De heer **Van der Graaf** (ChristenUnie) merkt op dat zijn fractie zal instemmen met de gekozen oplossing, omdat ze denkt dat die het gebied verder zal helpen.

Mevrouw **De Boer** (GroenLinks) merkt op dat participatie wat GroenLinks betreft meer is dan alleen een draagvlakmeting. Participatie is juist ook het samenbrengen van bewoners met verschillende belangen en opvattingen om tot oplossingen te komen. Daar geeft motie 4 ruimte voor, zonder het omdraaien van de rijrichting al als voorgeschreven uitkomst te geven. Daarom zal GroenLinks motie 4 steunen.

Aan de orde is de stemming over motie 2 (Levendig winkelcentrum De Gaard zonder parkeerproblemen).

Over motie 2 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, ChristenUnie, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 18 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 4 (Levendig winkelcentrum De Gaard zonder parkeerproblemen – Onderzoek omdraaien richting Valetonlaan).

Over motie 4 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

De **voorzitter** stelt vast dat de heer Te Hoonte inmiddels aan de digitale vergadering deelneemt.

Aan de orde is de stemming over amendement 1 (Eindelijk beginnen met Rijnenburg).

De **voorzitter** memoreert dat over dit amendement een hoofdelijke stemming is aangevraagd.

Over amendement 1 wordt hoofdelijk gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement is verworpen met 15 tegen 29 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd de leden De Pagter, Bosch, Meerding, Van der Zweth, Koppelaar, Zwinkels, Van Steeg, Işik, Assen, Bos, Gilissen, Van der Marel, Sungur, El Abassi en Te Hoonte.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden De Boer, Van Dalen, Wiegant, Sasbrink, Peters, Schilderman, Van Dun, Heijne, Van Heuven, Schipper, Van der Graaf, Dekkers, Kleinrensink, Schreuder, Zwanenberg, Deldjou Fard, Vonk, Schers, Van Corler, Wijmenga, Bakker, Ferket, Saiah, Bijsterbosch, Naphegyi, Koning, De Koning, Rood en Frank.

De heer **Van Dalen** (VVD) merkt op dat hij per abuis verkeerd gestemd heeft en dat hij geacht wil worden voor het amendement gestemd te hebben.

Mevrouw **Van Hall** (griffier) merkt op dat in de notulen zal worden opgenomen dat de heer Van Dalen per abuis tegen heeft gestemd en geacht wenst te worden voor amendement 1 te hebben gestemd.

De **voorzitter** stelt vast dat amendement 1 is verworpen met 16 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 2 (Bouwen aan compacte stedelijke gebieden inclusief Rijnenburg).

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat hij, ondanks het herhaald gebruik door het CDA van het oude logo van zijn partij, wel kan instemmen met dit amendement.

Over amendement 2 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht, Student & Starter en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden er tegen, zodat het amendement is verworpen met 16 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) regio Utrecht tot 2040.

De heer **De Pagter** (VVD) merkt op dat het vandaag helaas geen historische dag is geworden. Door amendement 1 niet aan te nemen, heeft de raad een kans laten liggen. Hoewel er ook goede onderdelen zitten in het IRP, stemt de VVD om die reden tegen.

De heer **Koppelaar** (Student & Starter) vindt het jammer dat beide amendementen het niet hebben gehaald. Ook is het IRP wat zijn fractie betreft nog erg vaag en kan het een stuk concreter. Tegelijkertijd onderschrijft Student & Starter wel de ambities die in het IRP staan. Student & Starter hoopt dat de wethouder keihard aan de slag gaat om die ambities concreet te maken. Met die kanttekening zal Student & Starter wel voor het voorstel stemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat zijn fractie niet heeft ingestemd met de Ruimtelijke

Strategie Utrecht, de onderlegger van het IRP. Om die reden stemt hij ook tegen het IRP.

De heer **Işik** (PvdA) vindt het teleurstellend dat amendement 1 geen meerderheid heeft behaald. Toch zal de PvdA voor het raadsvoorstel stemmen. Hij hoopt dat D66 na de verkiezingen wat meer wakker wordt.

De **voorzitter** wijst erop dat in stemverklaringen geen andere partijen genoemd mogen worden.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) betreurt het eveneens dat de amendementen over Rijnenburg het niet gehaald hebben. Tegelijkertijd vindt het CDA het belangrijk dat de regionale opgaven gezamenlijk worden aangepakt. Toch zal het CDA moeten tegenstemmen. Ondanks het feit dat het CDA de ambities steunt, is het IRP nog net iets te vaag.

De heer **El Abassi** (DENK) vindt het jammer dat amendement 1 het niet gehaald heeft. Zijn fractie zal tegen het raadsvoorstel stemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 28 tegen 16 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 3 (Verordening ondergrond).

Over amendement 3 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 26 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Verordening kabels en leidingen, wijziging APV en legesverordening.

De heer **Bosch** (PVV) stemt tegen het raadsvoorstel, alleen al door beslistpunt 1.c inzake het van gas losmaken. Zijn fractie is erg tegen het van het gas los gaan.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA, VVD en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 41 tegen 3 stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat de stemagenda is afgehandeld. Hij wenst alle aanwezigen nog een prettige dag en sluit daarop, te 12.56 uur, de vergadering.

INHOUD

Opening van de vergadering	Pag. 1
Stemming over de moties 2 en 4, ingediend tijdens het debat over winkelcentrum De Gaard Valetonlaan	Pag. 1
Stemming over het raadsvoorstel Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) regio Utrecht tot 2040	Pag. 2
Stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Verordening kabels en leidingen, wijziging APV en legesverordening	Pag. 3