



Jaarstukken 2023 gemeente Duiven

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)

I = Informatief (Worden tijdens de politieke avond beantwoord en moeten daarna schriftelijk bij de griffie worden aangeleverd)

P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

De fractie van de VVD heeft de volgende (technische) vragen n.a.v. de jaarstukken 2023:

- In het raadsvoorstel staat bij de beslispunten het saldo voor bestemming op €183,= negatief vast te stellen. Normaal gesproken is de bestemming €0,=. Graag vernemen wij de onderbouwing van het negatieve resultaat. **T Het saldo voor bestemming is het saldo van baten en lasten in een jaar zonder hierbij de stortingen en onttrekking uit reserves mee te tellen. Het toeval wil dat dit saldo in 2023 bijna € 0 is. Daarna worden de stortingen en onttrekkingen uit de reserves er bijgeteld en ontstaat het uiteindelijke resultaat. De grote voor- en nadelen in 2023 zijn beschreven in de verschillenanalyse in de jaarstukken op pagina 104 en verder.**
- In de jaarstukken op pagina 12 staat het volgende: Op het taakveld beheer overige gronden en gebouwen is een voordeel ontstaan. Dit wordt veroorzaakt door de verkoop van de benedenverdieping van het pand in het Vitaal Centrum. Het afboeken van de vordering op Akwaak leverde een nadeel op. Wat wordt exact bedoeld met het afboeken van de vordering? Heeft deze geen relatie met het stijgen van het saldo dubieuze debiteuren? **T Er is inderdaad een relatie tussen deze twee zaken. Omdat de kans dat de vordering nog wordt geïnd niet groot is moet hier een bedrag voor in de voorziening dubieuze debiteuren worden opgenomen. Die storting levert dan op het taakveld een nadeel op. Voor de goede orde, de invordering bij deze vordering is wel degelijk ingezet en loopt nog.**
- Pagina 28: hier staat het volgende: Het saldo op de resultaatbestemming op dit programma is €400.000 negatief. Dat betekent dat er minder aan de reserves is onttrokken dan geraamd. En dat is nadelig. Vraag, het niet onttrekken is naar ons inziens een voordeel, zien wij dit juist? **T Voor de exploitatie van de gemeente is het wel degelijk een nadeel. Als er geen onttrekking uit de reserve wordt gedaan betekent dit dat er op het programma geen bedrag ontvangen wordt uit de reserve. En als een geraamde ontvangst niet wordt gedaan is dat een nadeel voor de exploitatie. De stand van de reserve per ultimo 2023 is uiteindelijk hoger dan verwacht. Met dat geld kan op een later tijdstip nog iets anders worden gedaan.**
- Pagina 38: Hier staat het volgende: - Aanstelling en inwerken projectleider – en vervolgens Projectleider aangenomen en ingewerkt. Zijn er hier twee projectleiders aangesteld en ingewerkt, of is dit wellicht dubbel vermeld? **T Deze is dubbel vermeld.**
- Pagina 52: We lezen hier een positief resultaat op de afvalstoffenheffing en de rioolheffing. Beide behoren geen verdienmodel zijn. Wat is de bestemming van dit resultaat? **I Beide heffingen geven op pagina 52 juist een nadeel aan. Bij de afvalstoffenheffing is dit ontstaan door het lagere aantal aanbiedingen van de container en bij de rioolheffing vanwege het lager waterverbruik.**

- Pagina 133: In de eerste kolom staat dat het banksaldo per 31-12-2022 €279.000 betrof, in de tweede kolom staat per genoemde datum een bedrag van €192.210. Is onze constatering juist dat in de tweede kolom de datum 31-12-2023 dient te zijn? **T Ja, uw constatering is juist. De tabel is een verklaring van het saldo per 31-12-2023.**