

Informatiebrief BsGW - september 2025

Aan: De gemeenteraden van de deelnemers in BsGW en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg
Datum: 18 september 2025

In deze informatiebrief treft u -ondanks dat de vergadering van het Algemeen Bestuur van BsGW (AB) vanwege het ontbreken van een quorum door het Dagelijks Bestuur (DB) is geannuleerd- een korte weergave aan van de meest relevante onderwerpen die tijdens deze vergadering op 25 september 2025 zouden worden behandeld. De onderliggende documenten kunt u raadplegen via ons [publieksporaal](#).

NB. De agendapunten die ter besluitvorming aan het AB zouden voorliggen worden doorgeschoven naar de vergadering van 11 december a.s.

Bestuursrapportage BsGW 2^e kwartaal 2025

Het AB wordt ieder kwartaal geïnformeerd over de belangrijkste (financiële) ontwikkelingen binnen BsGW.

Het verwachte positieve resultaat van BsGW over 2025 bedraagt € 2,160 miljoen, uitgesplitst in € 1,450 miljoen (voordeel) proceskosten en € 710 duizend (voordeel) aan reguliere bedrijfsvoering.

Daarnaast ontvangt BsGW rente over de geïnde belastingbedragen. Dit vanwege het feit dat de belastingopbrengsten 2 à 3 dagen op de rekening van BsGW staan voordat deze worden opbrengsten worden afgedragen aan de deelnemers. De ontvangen renteopbrengsten maken geen onderdeel uit van de BsGW-begroting en daarom op kwartaalbasis (achteraf) doorgestort naar de deelnemers.

Proceskosten

Op basis van de meest actuele stand van zaken 2025 in combinatie met ervaringscijfers tot en met 2024 is een prognose opgesteld voor de te verwachten proceskosten 2025 en in het verlengde hiervan de doorkijk naar (de begroting) 2026. Hierbij is uiteraard rekening gehouden met de effecten van de wetswijzigingen in 2024 en 2025 ten aanzien van de proceskostenvergoedingen in het algemeen en de wegingsfactor met betrekking tot bezwaren in het bijzonder.

De proceskosten bestaan uit uitkerings- en uitvoeringskosten. Op basis van gelijkblijvende aantallen bezwaren en beroepen blijven de *uitvoeringskosten* nagenoeg gelijk aan die van 2024. De *uitkeringskosten* zullen naar verwachting dalen als gevolg van de lagere wegingsfactor voor met name de bezwaren. Het AB heeft op 26 juni 2025 besloten de post

proceskosten in de (ontwerp)begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2030 benedenwaarts bij te stellen met € 1,5 miljoen.

Het effect van de neerwaartse bijstelling van de proceskosten 2025 (uitkeringskosten) van € 1,450 miljoen verloopt conform afspraak via de P&C-cyclus.

Evaluatie Pilot Vroegsignalering

Vroegsignalering van schulden is sinds 1 januari 2021 een wettelijke taak van gemeenten. Veel mensen met schulden kunnen of willen geen hulp vragen. Mensen met betalingsachterstanden op huur, energie, zorgverzekering en drinkwater komen via vroegsignalering in beeld bij de gemeente en kunnen op deze manier hulp aangeboden krijgen. Mensen, die een betalingsachterstand hebben bij de lokale belastingen, komen volgens de gewijzigde Wet gemeentelijke schuldhelpverlening niet in beeld bij de gemeentelijke schuldhelp. En dit terwijl de aanslag van de lokale belastingheffer één van de eerste rekeningen is, die niet betaald wordt.

Experiment

Om die reden heeft er landelijk een tweejarig experiment plaatsgevonden om te onderzoeken of achterstand van betalingen bij lokale belastingen ook moet worden toegevoegd als signaal voor vroegsignalering. Dit experiment maakte een tijdelijke uitwisseling van persoonsgegevens mogelijk tussen de gemeentelijke schuldhelp en de (gemeentelijke) uitvoerder van lokale belastingen. Aan het experiment namen tien gemeenten, waaronder naast Amsterdam en Rotterdam, ook vier deelnemers van BsGW (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw en Roerdalen).

Advies VNG

De VNG heeft in februari jl. op basis van de evaluatie onder meer geadviseerd om de samenwerking tussen schuldhelpverlening en gemeentebelasting te versterken. Lees [hier](#) het hele rapport inclusief conclusies en verbeterpunten.

Kabinetsreactie Wetsevaluatie Vroegsignalering

De Staatssecretaris Participatie en Integratie heeft namens het kabinet in juni 2025 [gereageerd](#) op de evaluatie van de vroegsignalering. Daarin concludeert hij dat uit het experiment niet duidelijk is gebleken of de betalingsachterstand bij lokale belastingen ook opgelost had kunnen worden door de gemeentelijke belastingafdeling, zonder deling van gegevens met de gemeentelijke schuldhelpverlening. *Het beeld bij de pilots in Limburg wijkt hiervan af, in de vier Limburgse pilotgemeenten is gebleken dat er meer enkelvoudige signalen waren, dan meervoudige signalen.*

Gemeenten zien wel de meerwaarde van het signaal om een completer beeld van de financiële situatie van de inwoner te verkrijgen. Echter, het doel van het experiment was om te achterhalen of een dergelijk signaal een betere indicator voor (dreigende) problematische schulden is, dan de signalen die op dit moment gebruikt worden in het kader van vroegsignalering. Dit resultaat heeft het experiment niet kunnen aantonen. Daarom heeft het kabinet besloten dit signaal niet structureel toe te voegen aan de bestaande signalen. Het

experiment is daarom inmiddels beëindigd en de mogelijkheid gegevens uit te wisselen is derhalve gestopt.

Vervolg

BsGW blijft zoeken naar verbeteringen op het gebied van maatschappelijke invorderen, vroegsignalering en schuldhelpverlening en zoekt hierin de samenwerking op met de deelnemers en andere (landelijke) ketenpartners.