Bundel van de Commissie Ruimte van 18 oktober 2012

0 VERVOLG van de COMMISSEVERGADERING van donderdag 18 oktober 2012 op donderdag 25 OKTOBER 2012 om 19.30 uur.

1 Opening

- 00 Agenda18 en 25 oktober 2012 (IVR-12-01107)

2 Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)

3 Vaststellen afsprakenlijst commissie 2 d.d. 27 september 2012 - wordt nog toegevoegd -

- ter kennisname de concept besluitenlijst 27 september. Vaststelling 15 november 2012

4 Actieve informatie college
a. Voorontwerpbestemmingsplan 't Zevenhuizen
(portefeuillehouder K. Gutter)

5 Vasstelling Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (IVR-12-00823)

- 00 Raadsvoorstel GVVP Medemblik (IVR-12-00823)
- 01.0 GVVP Inventarisatienota (PI-12-28680)
- 01.1 Bijlage 5 Wegbeheerders Medemblik
- 02.00 GVVP Beleidsnota (PI-12-28680)
- 02.01 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Totaalkaart)
- 02.02 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatgorisering (Andijk)
- 02.03 Bijlage kaartbeelden wegencatagorisering (Abbekerk, Lambertschaag en Twisk)
- 02.04 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Medemblik en Opperdoes)
- 02.05 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Benningbroek en Sijbekarspel)
- 02.06 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Nibbixwoud en Zwaagdijk-West)
- 02.07 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Oostwoud, Midwoud, Hauwert)
- 02.08 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Wervershoof/ Onderdijk)
- 02.09 Bijlage 3 Kaartbeelden wegencatagorisering (Wognum)
- 02.10 bijlage 7 Fietsvoorzieningen
- 02.11 Bijlage 7 Fietsknooppunten ANWB
- 03 GVVP Maatregelennota (PI-12-28680)
- 04. GVVP Reactienota (PI-12-28680)
- 05.0 GVVP (vernieuwd) Erratum (IO-12-06096)

6 Ruimte voor Ruimteregeling (IVR-12-00937)
- onder voorbehoud advies commissie -

- 00 Raadsvoorstel Ruimte-voor-ruimteregeling (IVR-12-00937)
- 01 Notitie Ruimte-voor-Ruimteregeling (IO-12-06080)
- 02 Kaart Weidevogelsleefgebied (IO-12-06081)

6.a Pauze

6.b VERVOLG ruimte-voor-ruimte regeling

7 Aankoop Moskee Medemblik (IVR-12-00842)
- onder voorbehoud advies commissie -

- 00 Raadsvoorstel Moskee Medemblik (IVR-12-00842)
- 01 Infonota aankoop Moskee (IVR-12-01016)
- 02 infonota aankoop Moskee (Bijlage Besluitvorming B&W voormalig Medemblik)
- 03 Infonota aankoop Moskee (Bijlage Expl. vergunning)
- 04 Infonota aankoop Moskee (Bijlage Kaartbeeld)

05 Schriftelijke vragen PWF/GL (IO-12-06520)

8 Bestemmingsplan "Exploiratieboring Lambertschaag" (IVR-12-01023)

00. Raadsvoorstel Bestemmingsplan "Exploiratieboring Lambertschaag" (IVR-12-01023)

01. Kwantitatieve Risico Analyse Boorfase Lambertschaag-1 (IO-12-06311)

02. Afschrift brief HHHN aan Ing.buro Oranjewoud inzake watertoets (IO-12-06311)

03. Nota Inspraak en overleg (vooroverleg) betemmingsplan Exploiratieboring Lambertschaag (IO-12-06311)

04. Topografische Situatie Lambertschaag 1 (IO-12-06311)

05. Tekening boorpijpen (IO-12-06311)

06. Ecoscan exploratieboring Lambertschaag (IO-12-06311)

07. Rapport Verkennend bodemonderzoek toek. boorlocatie Lambergschaag (IO-12-06311)

08. Legenda Plangebied Boorlocatie Lambertschaag (IO-12-06311)

09. Toelichting Bestemmingsplan Exploiratieboring Lambergschaag (IO-12-06311)

10. Planregels Bestemmingsplan Exploiratieboring (IO-12-06311)

11. Bestemmingsplan totaal (IO-12-06311)

12. Kadastrale tekening (IO-12-06311)

13. Raap-Notitie Plangebied Exploiratieboring (IO-12-06311)

14. Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag (IO-12-06309)

9 HEROPENING OP 25 OKTOBER 2012 OM 19.30 uur

9.a Vaststellen Woonvisie Medemblik 2012- 2020

00. Raadsvoorstel Woonvisie Medemblik 2012-2020

01. Bijlage Inspraakreacties Woonvisie Medemblik 2012-2020 (IO-12-05830)

02. Bijlage Cie. Bezwaarschriften Woonvisie Medemblik 2012-2020 (IO-11-00936)

03. Concept Woonvisie 2012-2020 (IO-12-06130)

10 Bespreeknotitie VVD inzake Bestemmingsplannen (IO-12-06598)

00 bespreeknotitie VVD inzake Bestemmingsplannen (IO-12-06598)

01 infonota inzake actualisering bestemmingsplannen (IVR-12-00907)

02 Raadsvragen VVD inzake actualisering bestemmingsplannen (PI-12-29863)

11 Bespreeknotitie VVD inzake Infonota WABO handhaving (IVR-12-00946)

00 Bespreeknotitie VVD inzake Infonota WABO- handhaving (IVR-12-01095)

01 Infonota WABO- handhaving (IVR-12-00946)

02 Rapportage uitvoeringsprogramma Handhaving 1ste halfjaar 2012 (IO-12-05995)

12 Bespreeknotitie VVD inzake infonota IVR-12-00866

00 Bespreeknotitie VVD inzake Bed en Breakfast Onderdijk (IVR-12-01096)

01 Infonota inzake uitspraak rechter Bed en Breakfast Onderdijk (IVR-12-00866)

13 Sluiting

Aan de leden van de commissie ruimte en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de commissie ruimte, die zal worden gehouden op 18 oktober 2012 om 19.30 uur in de Raadzaal. De stukken, voor zover niet mee gezonden, liggen vanaf 8 oktober 2012 ter inzage in het gemeentehuis en de servicepunten.

De voorzitter,
F.W.J.B. Diergaarde

De commissiesecretaris,
B. W. Gerdingh

Agenda

		Tijd	Status
0	VERVOLG van de COMMISSEVERGADERING van donderdag 18 oktober 2012 op donderdag 25 OKTOBER 2012 om 19.30 uur.		
1	Opening	19:30:00 uur	
2	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	19:30:00 - 19:35:00 uur	
3	Vaststellen afsprakenlijst commissie 2 d.d. 27 september 2012 - wordt nog toegevoegd -	19:35:00 - 19:40:00 uur	
4	Actieve informatie collegea. Voorontwerpbestemmingsplan 't Zevenhuizen (portefeuillehouder K. Gutter)	19:40:00 - 19:45:00 uur	
5	Vasstelling Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (IVR-12-00823)	19:45:00 - 20:15:00 uur	Oriënterend
6	Ruimte voor Ruimteregeling (IVR-12-00937)- onder voorbehoud advies commissie -	20:15:00 - 20:30:00 uur	Meningvormend
6.a	Pauze	20:30:00 - 20:45:00 uur	
6.b	VERVOLG ruimte-voor-ruimte regeling	20:45:00 - 21:00:00 uur	
7	Aankoop Moskee Medemblik (IVR-12-00842)- onder voorbehoud advies commissie -	21:00:00 - 21:40:00 uur	Meningvormend
8	Bestemmingsplan "Exploiratieboring Lambertschaag" (IVR-12-01023)	21:40:00 - 22:20:00 uur	Oriënterend
9	HEROPENING OP 25 OKTOBER 2012 OM 19.30 uur	19:30:00 uur	
9.a	Vaststellen Woonvisie Medemblik 2012- 2020	21:30:00 - 22:00:00 uur	Oriënterend
10	Bespreeknotitie VVD inzake Bestemmingsplannen (IO-12-06598)	19:35:00 - 20:00:00 uur	Oriënterend

11	Bespreeknotitie VVD inzake Infonota WABO handhaving (IVR-12-00946)	20:00:00 - 20:30:00 uur	Oriënterend
12	Bespreeknotitie VVD inzake infonota IVR-12-00866	20:30:00 - 21:30:00 uur	Oriënterend
13	Sluiting	21:30:00 uur	

* Spreekrecht staat open voor burgers over geagendeerde onderwerpen in de oriënterende fase en over niet geagendeerde onderwerpen, met uitzondering van besluiten waartegen bezwaar en beroep openstaat of heeft opengestaan, over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren.

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 27 september 2012, aanvang 19.30 uur Commissie raadzaal.

Aanwezig:
Voorzitter : F. Diergaarde
Portefeuillehouder(s) : K. Gutter
Ambtelijke ondersteuning : Th. Vlaar
Commissiegriffier (wnd.) : B.W. Gerdingh

VVD : C. Tuinman, A. van Langen
CDA : A. Schouten, P. Ligthart
GB : P. Mosch, J. van IJzerloo
CU : P. Zwagerman
PW2010 : A. van der Geest
PvdA : M. Aker, B. de Jong
D66 : K. Dekker
OWP : M Huijsen
PWF/ GL : S. Zeilemaker, R. Manshanden
AB : C. Kooiman, P. Groot

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	Gewijzigd akkoord: - De voorzitter geeft aan, aan het einde van de vergadering terug te komen op de eindtijd van de vergadering. - De voorzitter kondigt de informatieve avond inzake arbeidsmigratie op maandag 8 oktober aan. - De GVVP komt 18 oktober als 1ste punt op de agenda.
2	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	Conform: Er zijn 3 insprekers aangemeld: 1. Gerrit Hoiting secretaris bestuur Het grootslag. Inzake beheerverordening het Grootslag 2. Joset Fit namens buurtbewoners Burgemeester Schoutenstraat en Turfhoek Inzake invullen locatie voormalige Bibliotheek Graaf Florisplein 3. Bestuurslid A. Ulutus spreekt in namens de islamitische vereniging. Bij het punt Moskee. Alle insprekers wensen in te spreken bij het betreffende agendapunt.
3	Vaststellen afsprakenlijst commissie 2 d.d. 6 september 2012 (IVR-12-01042)	Gewijzigd akkoord: OWP geeft aan;"OWP2010 moet zijn OWP" Naar aanleiding van vragen van de VVD geeft de wethouder aan dat hij de vorige keer foutief heeft aangegeven dat bij het agendapunt de Moskee de grondverontreiniging een ontbindende voorwaarde is. De vervuiling of de mate van vervuiling is geen ontbindende voorwaarde.

		Naar aanleiding van vragen van mevrouw Aker inzake Klein Giethoorn heeft de griffie de banden teruggekeken. De conclusie dat het college in een voorstel de plek van de horeca mee moet wegen is een juiste weergave van de vergadering. Naar aanleiding van de notulen doet de wethouder op aangeven van GB de toezegging om de kaderstelling rondom Klein Giethoorn de komende vergadering aan de orde te laten zijn.
Toezeggingen aan de Raad: Kadernotitie Klein Giethoorn (120)		
4	Actieve informatie college	Conform: 1. De ontwikkelingen rondom Bloesemgearde zijn afgerond. Er is niet de begrote € 18,8 miljoen uitgegeven maar € 15,4 miljoen. Er moet nog € 800.000 uitgegeven worden dat betekend dat er een voordeel is van € 4.2 miljoen. Op de exploitatie is er echter wel een tekort. 2. In West Friesland zal gewerkt gaan worden met een gebiedsagenda in plaats van met een structuurvisie. Dat betekend financieel en ook in tijd een significante besparing. De commissie zal hier nader over worden geïnformeerd. 3. De wethouder geeft aan gebeld te zijn door een college Hollands Kroon over een ophanden zijnde verplaatsing van Kippenbedrijven naar Middenmeer. 4. De provincie en de gemeente Den Helder zijn er niet samen uitgekomen. En hebben bij Hollands Kroon aangegeven wil graag blijven inzetten op een motorcrossterrein. 5. Zo snel mogelijk invulling Klein Giethoorn. 6. De milieudienst krijgt klachten binnen over de windmolen bijgenaamd de Ambtenaar draait blijkbaar nu wel. 7. Er is overeenstemming tussen DAM en stichting Nibbixwoud wordt verder gebracht. Aan het programma van eisen wordt gewerkt. In het kader van de kinderopvang zal er een aanvraag gedaan worden voor de sluiting van de Tender bij de provincie. De handbal is bijna klaar. Op vragen van het CDA geeft de wethouder aan dat er een positieve toenadering is en hij verwacht resultaten
5	Aankoop Moskee Medemblik	Anderszins: De wethouder geeft op verschillende vragen uit de commissie aan dat de vervuiling voor rekening van de gemeente komt. Dit is het geval omdat de gemeente op het moment van oprichting van de Moskee wist dat de grond vervuild was. Er is een indicatief onderzoek dat de vervuiling aantoont uit die tijd. De gemeente had het toen al kunnen opruimen. De kosten voor een eventueel aanvullend onderzoek zijn niet in beeld. Op vervolgvragen geeft de wethouder aan dat er geen andere partij in beeld was omdat er sprake is van een deal. De gemeente koopt en verkoopt grond en kan daardoor de kosten beperken. Er is geen sprake van subsidieverstrekking nog van bevoordeling. De minister heeft bij de beantwoording van Kamervragen dan ook aangegeven dat de gemeente goed zit en de gemeente geen beperkingen opgelegd. Ook kan er geen sprake zijn van slimmigheidjes als het toepassen van de ruimte voor ruimte regeling. De inspreker wordt door de voorzitter aangekondigd. Deze

		excuseert zich voor het feit dat hij is verlaat en vertelt dat hij geboren en getogen is in Medemblik. Het probleem speelt al langer dan 10 jaar en verdient nu wel eens een oplossing. Omdat de gemeenschap groter wordt moet er nu wel een oplossing komen. Op vragen van commissieleden over de aanleiding van de problemen en welke problemen er zijn verteld de inspreker dat er regelmatig politie komt controleren. En dat de politie ook regelmatig opmerkingen heeft. De politie komt meestal voor geluids- en parkeeroverlast. De inspreker verwacht dat de overlast op de nieuwe locatie niet zal optreden omdat: de ruimte groter is, er meer parkeerruimte is en omdat er minder mensen in de omgeving wonen. Als laatste verteld de heer Ulutus dat volgens hem er steeds nieuwe mensen geboren worden en dat naar schatting 90% van de Turkse gemeenschap lid is van de vereniging. Na de inspraak zegt de wethouder aan de commissie toe dat de leden het gehele dossier (op verzoek)mogen inzien. Volgens de wethouder zijn de klachten mede aanleiding om het verplaatsen van de Moskee nu door te zetten. In het verleden zijn al afspraken gemaakt over de locatie. De locatie was opgenomen in het bestemmingsplan. Andere locaties zijn ook bekeken maar dat heeft niet tot een invulling geleid. Het raadsvoorstel is niet gewijzigd tussen de laatste en de huidige vergadering in. Op vragen van PWF/GL geeft de wethouder aan dat de mogelijkheden om het oude woningbouwplan voor de vrijkomende locatie van de Moskee uit te voeren gering zijn. Er moeten dan teveel (aanvullende)kosten gemaakt worden om dit plan te realiseren. De wethouder geeft aan dat op de nieuwe locatie een winkel, horeca en een minaret mogelijk zijn. Voor de minaret is dan wel een aanvullende gebruiksvergunning nodig. Als laatste geeft de wethouder aan dat er mogelijk kans is op subsidie voor de sanering van het gebied.
Toezeggingen aan de Raad: Inzien Dossier inzake de Moskee (122)		
5.a	Pauze	Conform
6	Bespreeknotitie Bibliotheek Graaf Florisplein Medemblik	Conform: Mevrouw Fit spreekt namens de omwonenden in. Mevrouw Fit geeft aan: - Dat het steven naar de maximale opbrengst niet ten koste mag gaan van het woongenot. - Dat de geplande (nieuwe) hoogbouw niet past tussen de aanwezige laagbouw. - Dat het plan niet voldoet aan de parkeernorm. Er zou een te hoge parkeerdruk komen. - Dat het bouwplan ontbreekt bij het bestemmingsplan. - Vraagt zich af waarom er geen inspraak is geweest. - Dat het aantal appartementen toeneemt terwijl de grondprijs gelijk blijft. - Roept op tot mogelijkheden tot inspraak zodat er minder gerechtelijke procedures zullen zijn. - Verzoekt te wachten met de plannen tot er inspraak is geweest. op vragen uit de commissie geeft mevrouw Fit aan dat er wel informeel overleg is geweest, zelfs wel eens met de toenmalige burgemeester en dat er geen verslag is gemaakt van het gesprek.

		Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat de ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan passen. Dat het college daarin dus beslissingsbevoegd is. En dat op het moment dat het bestemmingsplan woongebieden Medemblik in de commissie komt de commissie/ raad alle ruimte heeft wat te vinden. de wethouder zegt toe te gaan kijken naar alternatieven voor het parkeren. zoals het oude veilinggebouw. Ook zegt de wethouder toe als er bouwplannen zijn dat die aan de bewoners worden gepresenteerd. De wethouder geeft aan dat hij meer dan voldoende mogelijkheden heeft geboden aan bewoners om informatie te krijgen en om inspraak te plegen. .
Toezeggingen aan de Raad: bekijken alternatieven voor parkeren (124)		
Toezeggingen aan de Raad: Betrekken omwonenden (125)		
7	Vaststellen bestemmingsplan Abbekerk-Zuideinde (aanleg park) (IVR-12-00893)- advies raadscommissie: hamerstuk -	Conform: Het advies van de commissie is om het punt op te voeren als hamerstuk.
8	Ruimte-voor-Ruimteregeling (IVR-12-00937)- advies raadscommissie: van de agenda afvoeren en meningvormend op de agenda van de commissie ruimte plaatsen -	Aangehouden: Ivm tijdsgebrek wordt dit agendapunt doorgeschoven naar de vergadering van 18 oktober 2012.
9	Vaststellen beheersverordening het Grootslag in proefpolder Andijk (IVR-12-00592)	Conform: De heer Hoiting spreekt in namens het bestuur van het Grootslag. Hij geeft aan: - Dat het bestuur van de langdurige verhuur af wil omdat dat het recreatief gebruik van het park hindert. - Samen met het (toenmalige) college heeft het bestuur geprobeerd illegaal gebruik tegen te gaan. Ze hebben verkeersmaatregelen getroffen en het ook moeilijk gemaakt om het park ongezien in te komen. - benadrukt dat er een vernieuwingsslag moet komen. En benadrukt de recreatieve functie. Op vragen uit de commissie geeft de heer Hoiting aan: - Achter de beheersverordening te staan. - Dat de politie moet handhaven als het gaat om wild-parkeren. - Dat de houten bungalows geherstructureerd moeten worden. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat de beheersverordening handhaven mogelijk moet maken en dat wijzigingen mogelijk blijven. Direct na het vaststellen van de beheersverordening zal het college gaan handhaven. Op aangeven van AB en OWP agendeert de commissie dit agendapunt als bespreekpunt voor de raad. De discussie moet zich toespitsen op de juridische aspecten.
10	Vaststelling bestemmingsplan	Conform: Op voorstel van de voorzitter wordt dit punt als punt 8 op

	"Sijbekarspel - Sneekerhof (bouw 3 woningen) (IVR-12-00837)- advies raadscommissie: hamerstuk -	deze agenda voor de raad van geagendeerd als hamerstuk.
11	Sluiting	Conform

RAADSVERGADERING d.d. 13 september 2012

Zaaknummer	Z-11-01041
Voorstelnummer	IVR-12-00823
Onderwerp	Vaststelling Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager of staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 7 augustus 2012;

gelet op dat alle onderdelen van het ontwerp Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik zijn afgerond en het totale GVVP gereed is en daarmee de opdracht van de gemeenteraad voor een nieuw GVVP is gerealiseerd;

overwegende dat in het GVVP de beleidsthema's infrastructuur, fietsverkeer, openbaar vervoer en parkeren worden behandeld;
een uitgebreid inspraaktraject is uitgevoerd;
uw raad per onderdeel van het GVVP met een informatienota steeds is ingelicht;
het volledige proces en de inhoud op 15 maart 2012 aan uw raad is gepresenteerd
;

b e s l u i t:

Het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 13 september 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Ter uitvoering van het gemeentelijk raadsprogramma 2008-2010 is in november 2010 opdracht verleend aan een deskundig bureau voor het opstellen van Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP) inclusief Parkeren voor de voormalige gemeente Medemblik. Begin 2011 is gestart met het opstellen. In februari 2011 is het onderzoeksgebied uitgebreid met de voormalige gemeente Andijk en Wervershoof. Alle vier deelproducten de Inventarisatienota, Beleidsnota, Maatregelnota en de Reactienota zijn afgerond. Tussentijds bent u voor de eerste drie deelnota's steeds met een informatienota (terugkoppeling) geïnformeerd. Op 15 maart 2012 is de aanpak, het volledige proces en de inhoud van het GVVP aan uw raad gepresenteerd. Op 4 april 2012 is een informatiemarkt gehouden voor iedereen. Het ontwerp GVVP bestaande uit de drie deelnota's Inventarisatienota, Beleidsnota en Maatregelnota heeft in de periode 22 maart tot en met 3 mei 2012 ter inzage gelegen. De binnengekomen zienswijzen zijn behandeld in de Reactienota, de benodigde aanpassingen zijn verwerkt in het GVVP, waardoor het totale ontwerp GVVP nu gereed is om door uw raad vast te stellen.

Relatie Beleid

Het opstellen van een nieuw Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP) is een opdracht uit het raadsprogramma 2008-2010. In het GVVP is het bestaande beleid op het gebied van verkeer, vervoer en parkeren geanalyseerd en is een advies opgesteld over het te voeren beleid tot ca. 2022. Het GVVP is een kapstok en geeft aan de ontwikkeling van de mobiliteit in de gemeente Medemblik dusdanig sturing dat de kwaliteit van zowel de bereikbaarheid als van leefbaarheid en verkeersveiligheid voor de komende ca. 10 jaar wordt gewaarborgd c.q. verbeterd.

Argumenten

1.1 De vier deelnota's van het GVVP zijn nu afgerond en gereed om vast te stellen.

1.2 Het ontwerp GVVP heeft ter inzage gelegen. De binnengekomen zienswijzen zijn behandeld in de Reactienota.

1.3 Bij de totstandkoming van het GVVP is gewerkt met een uitgebreide inspraakprocedure, waardoor draagvlak bij de burgers.

1.4 Bij het opstellen van het GVVP is een uitvoerig communicatietraject gevolgd.

1.5 Het GVVP biedt de mogelijkheid om de voorgestelde maatregelen jaarlijks of om de twee jaar door uw raad de prioritering aan te passen, zowel in de keuzes van de beleidsthema's, onderwerpen en de maatregelen binnen deze onderwerpen.

Kanttekeningen

In de voorjaarsnota 2012 en kadernota 2013-2016 is één project uit het nieuwe GVVP overgenomen, waardoor de overige voorgestelde projecten tot 2017 niet kunnen worden uitgevoerd. In de jaarschijven 2013 en 2014 is een te klein bedrag opgenomen voor het uitvoeren van duurzaam en veilig inrichten conform de Essentiële Herkenbaarheidkenmerken weginfrastructuur, kleine verkeersmaatregelen. Hierdoor kunnen klachten en uitvoering van toegankelijkheid voetgangersvoorzieningen niet geheel worden uitgevoerd.
Per jaar zal bekeken moeten welke prioritering aan de beleidthema's en de voorgestelde maatregelen moet worden gegeven en welke budgetten daarvoor door uw raad beschikbaar

worden gesteld.
De voorgestelde verkeersmaatregelen op wegvakken binnen de bebouwde kom die nog in beheer van het Hoogheemraadschap en ook van de wegen buiten de bebouwde kom, zijn niet in het kostenoverzicht opgenomen. Ons standpunt is dat het schap verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid op hun wegen.

In voorlichting opnemen: Ja
Wie doet voorlichting: Openbare Ruimte
Na vaststelling zal het GVVP worden verzonden naar de kernraden, belangenorganisaties, wegbeheerders en buurgemeenten.
Het vastgestelde plan wordt op de website geplaatst.

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Ja
In het onderdeel Maatregelnota GVVP zijn de investeringen op termijn en de jaarlijkse kosten in een totaal kostenoverzicht in tabel 7.1 opgenomen. Voor de komende 10 jaar of langer zijn voor de investeringen van verkeersprojecten/onderzoeken € 7.507.500 aangegeven en een jaarlijks bedrag van € 210.000 voor het oplossen van kleine verkeersvoorzieningen.

Diverse maatregelen uit het GVVP dienen meegenomen te worden in de integrale afweging nieuw beleid bij de kadernota. De voorjaarsnota 2013 en kadernota 2013-2016 is op 19 juli 2012 vastgesteld. In de voorjaarsnota 2012 en kadernota 2013-2016 is slechts het project aanleg rotonde Oosteinderweg-Hoornseweg-Industrieweg te Wognum uit het GVVP als nieuw beleid categorie noodzakelijk - niet uitstelbaar, voor een bedrag van € 760.000 opgenomen. Dit project komt in aanmerking voor een provinciale subsidie uit de Kleine Infrastructuur van € 415.000. De verwachting is dat binnenkort hiervoor een beschikking wordt afgegeven.
Daarnaast zijn in de voorjaarsnota 2012 en kadernota 2013-2016 in programma 3 alleen voor de jaren 2013 en 2014 budgetten beschikbaar gesteld van respectievelijk € 100.000 en € 50.000 voor het oplossen van (kleine) verkeersknelpunten GVVP. Voor een adequate uitvoering van de GVVP, is, conform de Maatregelnota GVVP (deelnota), echter een jaarlijks budget noodzakelijk van € 210.000.

Bijlagen ter inzage: Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik (4 deelnota's en een toelichting/erratum)
PI-12-28680.

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012.

Verkeersplan

Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik

Inventarisatienota

Gemeente Medemblik

17 juni 2011

Definitief rapport

9W1818

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
INFRASTRUCTUUR & TRANSPORT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 443 36 66 Telefoon
010-4433688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Inventarisatienota
Verkorte documenttitel	Inventarisatienota
Status	Definitief rapport
Datum	17 juni 2011
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818/R00002/408275/Rott

Auteur(s)	Ir. N. van de Velden & Ing. J. Hus	
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan	
Datum/paraaf	…….	…….
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus	
Datum/paraaf	…….	…….

ROYAL HASKONING

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	INLEIDING		1
	1.1	Aanleiding	1
	1.2	GVVP Medemblik	1
	1.3	Leeswijzer	2
2	INVENTARISATIE HUIDIG MOBILITEITSBELEID		4
	2.1	Inleiding	4
	2.2	Beleid rijksoverheid	4
	2.3	Beleid provincie Noord-Holland	5
	2.4	Beleid hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	6
	2.5	Beleid gemeente Medemblik	7
	2.5.1	Coalitieprogramma 2011 – 2014	7
	2.5.2	Beschikbare beleidsnota's	8
	2.5.3	Leefbaarheid en milieu	9
	2.5.4	Ruimtelijke ontwikkelingen	10
3	WEGENNET		11
	3.1	Wegbeheerders binnen de gemeentegrens van Medemblik	11
	3.2	Huidige wegencategorisering Gemeente Medemblik	11
	3.3	Verkeersveiligheid	12
	3.3.1	Hoofdwegennet	12
	3.3.2	Totale ongevallenbeeld gemeente Medemblik	12
	3.4	Openbaar Vervoer	14
4	INVENTARISATIE MENINGEN TEN AANZIEN VAN VERKEERSSITUATIES		15
	4.1	Wijze van informatieinwinning	15
	4.2	Klankbordgroepbijeenkomst en schriftelijke reacties	15
	4.3	Snelheid	16
	4.4	Langzaam verkeer	16
	4.5	Parkeren	17
	4.6	Verkeersveiligheid	17
	4.7	Bereikbaarheid	18
	4.8	Leefbaarheid	18
	4.9	Onderhoud	18
	4.10	Openbaar vervoer	19
	4.11	Algemeen	19
5	AANDACHTSPUNTEN VOOR HET GVVP		20
	5.1	Advies Beleidsthema's	20
	5.2	Wegennetvisie als belangrijke basis	21
	5.3	Bereikbaarheid	21
	5.4	Verkeersveiligheid	22
	5.5	Langzaam verkeer	23
	5.6	Openbaar vervoer	24
	5.7	Parkeren	24

ROYAL HASKONING

BIJLAGEN

Bijlage 1 – Inventarisatiebladen klankbordgroep
Bijlage 2 – Inventarisatiebladen bewoners
Bijlage 3 – Locatieduiding reacties klankbordgroep
Bijlage 4 – Wegencategorisering anno 2011
Bijlage 5 – Wegbeheerders binnen gemeente Medemblik
Bijlage 6 - Samenstelling klankbordgroep

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Medemblik is per 1 januari 2011 gevormd uit de drie voormalige gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik en telt circa 43.000 inwoners. De gemeente Medemblik wordt gekenmerkt door veel groen, historische en authentieke kernen, een mooi cultuuraanbod maar vooral ook de zeil- en watersport. Een gemeente waar burgerparticipatie, een schone, hele en veilige leefomgeving centraal staan met speciale aandacht voor een goede openbare verlichting, voldoende parkeergelegenheid in woonbuurten, centra en bij jachthavens. Deze kenmerken vragen om maatwerk voor verkeersbeleid en verkeersoplossingen. Zowel het beleid als de uit te werken maatregelen moeten aansluiten en passen bij de verschillende kernen van de gemeentelijke Medemblik.

De voormalige gemeente Medemblik heeft een aanzet gegeven tot het opstellen van nieuw verkeers- en vervoersbeleid: er was geen eenduidig beleid binnen de toenmalige gemeente Medemblik. Na de samenvoeging van de drie gemeenten is er behoefte ontstaan aan een helder, uniform verkeer- en vervoersbeleid voor de gehele gemeente. Dit is aanleiding geweest voor de gemeente Medemblik om een nieuw Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (hierna te noemen GVVP) op te stellen. Overeenkomsten tussen beleid van de voormalige gemeenten worden in het kader van het GVVP geactualiseerd en de verschillen zullen worden gestroomlijnd. Belangrijk is dat klachten, knelpunten en ruimtelijke plannen binnen de gemeente Medemblik kunnen steunen op een actueel verkeer- en vervoersbeleid. Vragen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die zowel door bestuurders als burgers worden aangewezen moeten getoetst kunnen worden aan actueel en eenduidig beleid. Het GVVP moet daarom in heldere taal het gevoerde verkeersbeleid verwoorden.

Op verschillende plaatsen in de gemeente zijn projecten in ontwikkeling en/of in uitvoering op het gebied van ruimte en infrastructuur. Nieuwbouwprojecten van woningen (zoals Schepenwijk II in Medemblik) en nieuwe bedrijventerreinen (zoals Overspoor te Wognum), herziening van bestemmingsplannen, het opwaarderen van de N302 (Westfrisiaweg), Duurzaam Veilig inrichten van de N239/Dijkweg, doortrekking van de N240 et cetera. Al deze ontwikkelingen hebben invloed op de mobiliteit in en direct buiten de gemeente. Door de ruimtelijke ontwikkelingen in de afgelopen jaren en de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen is het noodzakelijk om het verkeersbeleid te actualiseren.

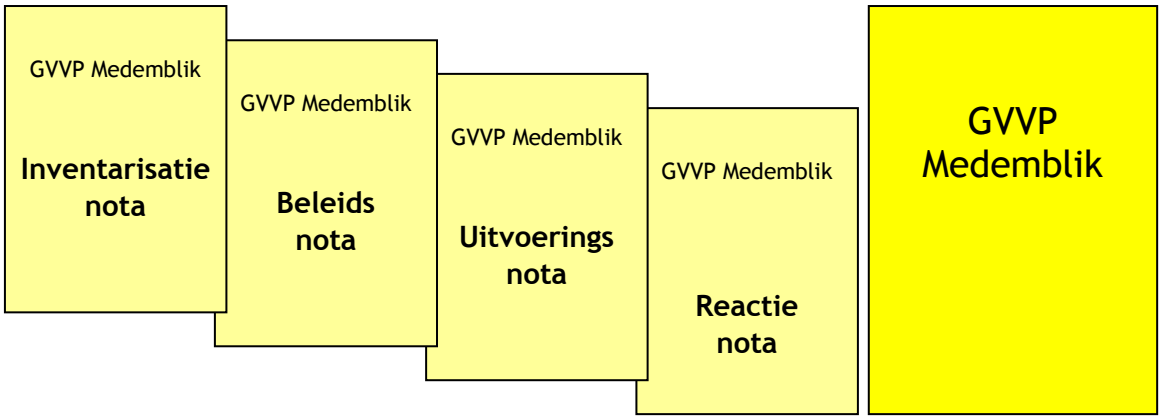
1.2 GVVP Medemblik

Met een actueel Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan wordt het verkeersbeleid voor de periode tot 2020 uiteengezet. De basis van het GVVP is de nu voorliggende Inventarisatienota waarin naast de inventarisatie van de lopende ontwikkelingen wordt ingegaan op de knelpunten op gebied van verkeer en vervoer, verkeersveiligheid en parkeren in de gemeente Medemblik. Naast de beleidsnota wordt ook een uitvoeringsnota opgesteld waarin concrete projecten voor de komende 5-10 jaren worden benoemd.

In de voorliggende ‘Inventarisatienota’ wordt een beeld gegeven hoe de inwoners van de gemeente Medemblik de verkeer- en vervoerssituatie in hun gemeente tot nu toe waarderen. Naast het peilen van de meningen onder de inwoners is het gevoerde verkeer- en vervoersbeleid ook objectief in kaart gebracht. De mening van de inwoners evenals de objectieve huidige verkeerssituatie vormen voorname vertrekpunten bij het opstellen van het GVVP Medemblik.

Voornaamste bron van deze nota zijn projectgroep-, klankbordgroepbijeenkomsten en de reacties van bewoners welke in maart 2011 zijn ingediend. Deze reacties van bewoners en klankbordgroep hebben veel waardevolle informatie en meningen opgeleverd ten aanzien van het huidige verkeer- en vervoersbeleid. De gezamenlijke input van de klankbordgroep (input in bijlage 1 en deelnemende organisaties bijlage 5) en de bewoners (bijlage 2) leveren bijdrage voor het nieuw op te stellen GVVP en geeft bovendien aan waar de accenten in het beleid moeten komen te liggen. De inwoners van de gemeente Medemblik kennen hun gemeente doorgaans goed en zijn bekend met locale verkeerssituaties.

De suggesties, reacties en klachten die bewoners hebben ingediend geven specifieke knelpunten op specifieke locaties aan en komen in de voorliggende nota aan de orde. Indien suggesties zijn gedaan voor maatregelen dan wordt in een later stadium bekeken bij of dit past binnen het nog op te stellen verkeersbeleid. De aangegeven knelpunten en suggesties voor verbeteringen zijn samengebracht op de inventarisatiebladen in bijlage 1 en 2.



Figuur 1.1: Positionering 'Inventarisatienota' in totale 'GVVP Medemblik'

Om de volgende stap, het opstellen van beleid, te zetten dient naast een waardering van het gevoerde mobiliteitsbeleid ook een inventarisatie van de objectieve verkeerssituatie plaats te vinden. Deze inventarisatie is ook opgenomen in voorliggende nota.

1.3 Leeswijzer

- *Hoofdstuk 2: Inventarisatie huidig mobiliteitsbeleid*
  In dit hoofdstuk wordt het beleid van (andere) wegbeheerders beschreven, ongevallen gegevens weergegeven en ruimtelijke ontwikkelingen beschreven.

- *Hoofdstuk 3: Wegennet*
  Dit hoofdstuk geeft een korte beschrijving van het wegennet en verkeersveiligheid binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Medemblik.

- *Hoofdstuk 4: Inventarisatie meningen ten aanzien van verkeerssituatie*
  In dit hoofdstuk worden de reacties die naar voren zijn gekomen tijdens de projectgroep- en klankbordgroepbijeenkomsten behandeld plus de reacties die bewoners hebben ingediend (ervaren knelpunten en suggesties voor verbetering van verkeerssituaties).

- *Hoofdstuk 4: Betekenis uitkomsten inventarisatie voor GVVP*
  Dit hoofdstuk vertaalt de uitkomsten van de inventarisatie naar beleidskaders en aandachtspunten voor het verder uit te werken GVVP (beleidsnota).

2 INVENTARISATIE HUIDIG MOBILITEITSBELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt dus eerst de inventarisatie van de huidige verkeerssituatie. Aan bod komen de huidige beleidsvisie op landelijk niveau, regionaal niveau (provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)) en op lokaal niveau (voormalige gemeenten Medemblik, Andijk en Wervershoof). Daarnaast wordt meer specifiek ingegaan op de beleidslijn op het gebied van leefbaarheid, verkeersveiligheid, parkeren, en worden ruimtelijke ontwikkelingen behandeld.

2.2 Beleid rijksoverheid

De Nota mobiliteit is het nationale verkeer- en vervoersplan voor de periode tot 2020. Het is eind 2005 vastgesteld en stelt doelen en kaders voor de middellange en lange termijn op het gebied van verkeer en vervoer. In de nota wordt mobiliteit gezien als een noodzakelijke voorwaarde voor economische en sociale ontwikkeling. Binnen de kaders van verkeersveiligheid en leefomgeving wordt de groei in mobiliteit in principe niet beperkt. Het streven is om de bereikbaarheid te verbeteren. Hierbij moeten de snelheid, betrouwbaarheid en veiligheid van een reis toenemen.

In de Nota mobiliteit en in de Mobiliteitsaanpak (2008) wordt ingezet op de volgende punten:

- een betere samenhang tussen ruimte, economie en verkeer en vervoer;
- een sterke economie door de bereikbaarheid te verbeteren;
- het mogelijk maken (faciliteren) van de groei van het verkeer en vervoer;
- betrouwbare en voorspelbare bereikbaarheid van deur tot deur;
- een samenhangend robuust wegennetwerk;
- het inzetten van N-wegen in een robuust wegensysteem om zo meer alternatieve routes te creëren bij incidenten en calamiteiten.

In de nota wordt de ambitie uitgesproken om een betrouwbare en acceptabele reistijd te verzorgen. Een betere bereikbaarheid van de economische kerngebieden in Nederland is van groot belang voor de versterking van de economie. Daarnaast is het van belang om niet alleen het hoofdwegennet te verbeteren, maar ook te werken aan de robuustheid van het onderliggende netwerk. Als er goede alternatieve routes beschikbaar zijn, is het wegennet minder gevoelig voor verstoringen.

Ook is het de ambitie is om, daar waar dat mogelijk is, verkeersstromen te scheiden. Het hoofdwegennet is beschikbaar voor zowel regionaal verkeer als doorgaand verkeer. Het kan kosteneffectief zijn om alternatieven te bieden aan het regionaal verkeer, bijvoorbeeld door het onderliggende wegennet op te waarderen. Ook ontvlechting, het fysiek scheiden van verkeersstromen, kan bijdragen aan een betere doorstroming.
Tot slot wordt er gekeken naar gebiedsgerichte aanpakken. Vanuit het besef dat het hoofdwegennet en onderliggend wegennet een samenhangend netwerk vormt, werken de overheden samen bij de aanpak van knelpunten. Het Rijk neemt het initiatief bij knelpunten op het hoofdwegennet.

De Rijksoverheid laat veel vrijheid aan de gemeentes om een eigen verkeer- en vervoersbeleid vorm te geven. Deze beleidsvrijheid is er binnen daarvoor gestelde kaders.

Kaders gelden vooral voor de aanpak van verkeersveiligheid. In het kader van het startprogramma Duurzaam Veilig Verkeer is door de gezamenlijke overheden besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten zijn in een zogenaamd categoriseringsplan (convenant Startprogramma Duurzaam Veilig, 1997). Dit leidt voor de gemeente Medemblik tot de verplichting van het hebben van een wegencategoriseringsplan. Per wegcategorie zijn daar vervolgens ook inrichtingskenmerken aan gekoppeld (essentiële herkenbaarheidskenmerken, CROW 203).

De tweede fase van Duurzaam veilig, die medio 2003 is omgedoopt in 'Project Decentralisatie Duurzaam Veilig 2' (DDV2), is volledig geïntegreerd in het provinciale en regionale verkeer- en vervoersbeleid. In het kader van Project DDV2 zijn speerpunten geformuleerd voor het bestrijden van de verkeersonveiligheid:

- Veilig ingerichte infrastructuur
- Verkeerseducatie en voorlichting
- Gedragsbeïnvloeding
- Handhaving, regelgeving
- Voertuigtechnologie

De Duurzaam Veilig aanpak heeft grote bijdrage geleverd aan het terugdringen van verkeersongevallen en verbetering van de verkeersveiligheid. De beleidslijn is dan ook nog steeds van kracht.

2.3 Beleid provincie Noord-Holland

In het Provinciale Verkeer en Vervoersplan van de provincie Noord-Holland zijn de lijnen van haar beleid uitgezet voor de jaren 2007 – 2013. Uitgangspunt van de provincie is om maatwerk te bieden bij de aanpak van de verschillende mobiliteitsknelpunten.

"Dit maatwerk wordt geboden door één of meerdere van de hieronder genoemde speerpunten toe te passen. Uitgangspunt hierbij is gebiedsbenadering, verkeersveiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid. De provincie voert een verkeer- en vervoerbeleid met benutten, beprijzen en bouwen. Essentieel is om naast de aanleg van infrastructuur andere maatregelen te treffen om de mobiliteit in Noord-Holland te faciliteren.

De speerpunten die worden toegepast zijn de volgende:

- *Anders betalen voor mobiliteit;*
- *Ketenmobiliteiten mobiliteitsmanagement;*
- *Impuls fiets;*
- *Hoogwaardig openbaar vervoer;*
- *Verkeersmanagement en ICT-ontwikkelingen;*
- *Goederenvervoer;*
- *Ruimtelijke ontwikkelingen.*

Deze speerpunten zullen onderling samenhangend en elkaar versterkend worden ingezet."

Concreet hebben de volgende ontwikkelingen op het provinciaal wegennet gevolgen voor de gemeente Medemblik:

- Opwaarderen van de N203 (Westfrisiaweg Alkmaar – Enkhuizen);
- Duurzaam Veilige inrichting van de N239;
- Mogelijke doortrekking van de N240.

2.4 Beleid hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het HHHN (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) is de wegbeheerder van voornamelijk wegen buiten de bebouwde kom en enkele wegen binnen de bebouwde kom. Wegen van het HHHN betreffen erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen. De meest relevante documenten waarin het beleid aangaande verkeer, vervoer en verkeersveiligheid voor deze wegen wordt beschreven zijn:

- Wegenbeleidsplan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2003 - 2010
- Verkeersveiligheidsplan - Beleid ten aanzien van verkeersveiligheid en wegcategorisering, HHNK, 2006
- Beleidsplan Voorkoming van verkeersongevallen door vervuiling van wegen, HHNK, 2004

Wegenbeleidsplan
In het Wegenbeleidsplan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) bevat het wegenbeleid voor de periode 2003 – 2010. Dit document sluit aan op de Strategische Beleidsvisie Wegenbeheer ´Wegen naar 2010´ van de Unie van Waterschappen:

1. *Wij hebben als hoogheemraadschap de zorg voor de waterkeringen en zijn daarmee verantwoordelijk voor veiligheid tegen doorbraak van die waterkeringen. Dat brengt ons ertoe om op termijn ook alle wegen op die waterkeringen in beheer te willen hebben. Dit geldt ook voor wegen op waterkeringen binnen de bebouwde kom, voor zover dat doelmatig is.*
2. *We zijn bereid het beheer van alle erftoegangswegen buiten de bebouwde kom in het gehele werkgebied van het hoogheemraadschap uit te voeren, ook van die welke niet op waterkeringen liggen.*
3. *Wegen binnen de bebouwde kom in de zin van de Wegenwet, voor zover die niet zijn gelegen op waterkeringen, zullen wij, voor zover doelmatig, overdragen aan de betreffende gemeenten.*
4. *Wij zullen aandringen bij gemeenten en provincie op het met elkaar in overeenstemming brengen van de grenzen van de bebouwde kommen in de zin van de Wegenwet en van de Wegenverkeerswet. Dit kan eveneens leiden tot een herverdeling van wegen.*
5. *Voor de fiets zullen we beleid uitwerken in de vorm van een netwerk van utilitaire en recreatieve fietspaden en met transferknooppunten voor de aansluiting op andere vormen van vervoer.*
6. *Wij beheren ons wegennet zodanig dat een goede verkeersveiligheid, berijdbaarheid en bereikbaarheid gewaarborgd zijn.*
7. *We pakken onze taken integraal aan. Regionale samenwerking en afstemming van het beheer met de andere beheerders in het gebied staan voor ons centraal.*
8. *Ons wegbeheer is doelmatig en wij zijn kostenbewust. We hanteren een goede verhouding tussen onderhoud gebaseerd op geïnventariseerde gegevens en onderhoud gebaseerd op meldingen van burgers.*

In 2010 heeft HHNK nog groot onderhoud aan de wegen in Medemblik verricht.[1] Maar vanwege het verouderde wegenbeleid van HHNK spelen op het moment geen directe ontwikkelingen die meegenomen dienen te worden in het GVVP voor Medemblik.

[1] Bron: http://www.hhnk.nl/werk_in_de_buurt/gebiedspagina's/medemblik/archief/archief_medemblik/onderhoud_

Het HHNK heeft in 2012 het opstellen van een nieuwe beleidsnota gepland. Daarbij staat de bereidheid om het wegbeheer van alle erftoegangswegen buiten de bebouwde kommen uit te voeren ter discussie.

Verkeersveiligheidsplan
In het verkeersveiligheidsplan wordt ingegaan op de verkeersveiligheidsgegevens en de inrichting van het wegennetwerk volgens de principes van Duurzaam Veilig. Ook educatie en handhaving worden behandeld. Door HHNK wordt de ambitie benadrukt te willen participeren in overlegverbanden met andere overheden, overkoepelende organen en belangenorganisaties ten aanzien van vormgeving van wegen maar ook met betrekking tot educatie, handhaving en communicatie. Gelet op deze ambitie en wens, zal HHNK ook actief betrokken gaan worden bij opstellen van een nieuwe wegennetvisie voor de bebouwde kernen van de gemeente Medemblik.

Beleidsplan Voorkoming van verkeersongevallen door vervuiling van wegen
Het Hoogheemraadschap heeft een beleidslijn uitgezet om verkeersongevallen door vervuilde wegen veroorzaakt door agrarische activiteiten te voorkomen. Wettelijk geldt dat het verboden is dat de agrariër door zijn werkzaamheden de weg vervuilt. In de praktijk blijkt dat het vrijwel onmogelijk is deze activiteiten uit te voeren zonder de weg te vervuilen. Gedurende de periode dat de agrariër zijn werkzaamheden verricht wordt, afhankelijk van de (te verwachten) weersomstandigheden, geaccepteerd dat er een lichte mate van vervuiling optreedt, mits hij borden plaatst. Deze waarschuwingsborden worden gedurende veertien dagen kosteloos ter beschikking gesteld. Het hoogheemraadschap zal haar beleid handhaven op grond van bestuursrechtelijke handhavingmiddelen.

2.5 Beleid gemeente Medemblik

2.5.1 Coalitieprogramma 2011 – 2014

Voor het nieuw op te stellen GVVP zijn in het coalitieprogramma *'Vertrouwen in eigen kracht en verantwoordelijkheid'* de visies beschreven voor de volgende relevante beleidsonderwerpen.

Hoofdstuk 6 verkeer:
In de coalitie is afgesproken samen met de provincie en het rijk op te trekken en medewerking te verlenen aan de aanleg van de Westfrisiaweg en aan het doortrekken van de Markerwaardweg naar de Wieringermeer. Een goede bereikbaarheid is immers een voorwaarde voor het aantrekken en behouden van bedrijvigheid.

In de praktijk blijkt dat de inwoners van onze grote groene gemeente vaak in het bezit zijn van één of meer auto's. Om die reden pleit de coalitie voor het hanteren van een eigentijdse parkeernorm bij nieuwbouw (2).

Voor de inwoners die geen auto bezitten - veelal de jeugd, de ouderen en de kwetsbare groepen - is het van belang dat de buslijnen geoptimaliseerd worden. We zien in de praktijk te vaak dat een bus geen optimale route rijdt of net niet aansluit op andere vormen van openbaar vervoer. Voor de kwetsbare (Wmo) doelgroep (met indicatie) is het van belang dat het gebruik van de regiotaxi in stand wordt gehouden.

Binnen alle kernen van de gemeente Medemblik zal de coalitie inzetten op het verbeteren van onveilige verkeerssituaties, bijvoorbeeld door het tegengaan van sluipverkeer door de dorpskernen.

Hoofdstuk 11 recreatie, cultuur en toerisme:
Het belang van recreatie voor de lokale economie is groot, daarom willen wij permanente bewoning van recreatiewoningen niet toestaan. Het aanbod van overnachtingsmogelijkheden voor toeristen moet echter worden uitgebreid.

Ook pleit de coalitie voor uitbreiding van de bestaande fiets- en vaarroutes, mits hiervoor voldoende subsidie beschikbaar is. Het lokale culinair aanbod zal actief worden gepromoot.

2.5.2 Beschikbare beleidsnota's

Bij de inventarisatie zijn beschikbare gestelde beleidsstukken en documenten van de voormalige gemeenten gescreend. Daarbij zijn de meest relevante documenten en kaders opgespoord op gebied van verkeer en vervoer. Een overzicht van de beschikbare relevante beleidsstukken (visies en plannen) die onderdeel vormen van deze inventarisatie zijn opgenomen in tabel 2.1. Daarna wordt kort ingegaan op de inhoud van deze relevante en meest recente beleidsdocumenten en achterliggende beleids(advies)documenten.

Voormalige Gemeente	**Document**	**Datum document**
Medemblik	Toekomst parkeerregulering Medemblik	Oktober 2005
Medemblik	Verkeersproef Binnenstad Medemblik	November 1995
Medemblik	Beleidsplan verkeer	Februari 1994
Noorder-Koggenland	Verkeersmodel Noorder-Koggenland	Maart 2006
Noorder-Koggenland	Kader voor parkeerbeleid - Notitie aanvullende vraag bouwvergunning	April 2004
Noorder-Koggenland	Kader voor parkeerbeleid	November 2003
Noorder-Koggenland	Verkeersveiligheidsplan	Augustus 2000
Medemblik, Andijk, Wervershoof	Rapport luchtkwaliteit 2005	2005
Wervershoof	Evaluatie 'Verkeersveiligheidsplan' kernen Wervershoof	Juli 2009
Wognum	Verkeersplan Wognum	Juli 2001

Tabel 2.1 Relevante documenten en beleidsplannen

In het rapport Evaluatie 'Verkeersveiligheidsplan' kernen Wervershoof (2009) worden maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid behandeld. Belangrijke aanbeveling die wordt gedaan is om het categoriseringsplan van de wegen in de kernen van de voormalige gemeente Wervershoof te actualiseren en af te stemmen op de categorisering van wegen die in beheer van het Hoogheemraadschap zijn.

Het *Beleidsplan verkeer* (voormalige gemeente Medemblik, 1994) beschrijft het volledige verkeer- en vervoersbeleid, inclusief parkeren. Hoewel gedateerd (plan is van vóór het startconvenant Duurzaam Veilig, 1997) en niet op alle onderwerpen meer actueel heeft het wel bijgedragen aan de huidige verkeersstructuur van Medemblik.

In 2000 is voor de voormalige gemeente Noorder-Koggenland het *Verkeersveiligheidsplan* opgesteld. In dit rapport wordt de wegencategorisering behandeld, en maatregelen voorgesteld passend bij deze wegencategorisering.

In het rapport *Kader voor parkeerbeleid* (Noorder-Koggenland, 2003) wordt aangehaald welke problemen worden ervaren met betrekking tot de parkeersituatie in de kernen van de voormalige gemeente Noorder-Koggenland. Aanbevolen wordt om beleid te schrijven in het GVVP op de volgende onderwerpen: parkeerkencijfers (in de Notitie aanvullende vraag bouwvergunning is hiervoor ook een voorstel gedaan), parkeren op eigen terrein, acceptabele loopafstanden, acceptabele parkeerdruk, vrachtwagenparkeren en parkeren van caravans, aanhangers en keetwagens e.d.

Voor de voormalige gemeente Medemblik is in het rapport Toekomst parkeerregulering Medemblik (2005) geconcludeerd dat parkeerknelpunten zich vooral voordoen in en rond het oude centrum van de kern Medemblik. Om dit te ondervangen is sprake van parkeerregulering in de vorm in blauwe zone parkeren en belanghebbende parkeren. Dit is op relatief beperkte schaal ingezet. In het rapport is geconcludeerd dat de in 2005 gemeten situatie nog geen aanleiding geeft voor aanpassing dan de parkeerregulering. Indien parkeerregulering in de toekomst toch gewenst is, kan een mix van betaald parkeren en belanghebbenden parkeren overwogen worden.

2.5.3 Leefbaarheid en milieu

In het Rapport luchtkwaliteit 2005 is voor de voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgesteld dat geen overschrijdingen van de luchtkwaliteit optraden. Desondanks wordt in dat rapport geadviseerd om alert te zijn op de geleverde 'eigen' bijdrage van het verkeer.[2] Voor overige milieuaspecten zijn ook geen knelpunten geconstateerd.

[2] http://www.lokalelucht.nl/docs/200704061531136330.pdf (voormalige gemeente Medemblik), http://www.lokalelucht.nl/docs/200704061544332030.pdf (voormalig gemeente Wervershoof) en http://www.lokalelucht.nl/docs/200704061519022904.pdf (voormalige gemeente Andijk)

2.5.4 Ruimtelijke ontwikkelingen

Ruimtelijke ontwikkelingen hebben grote invloed op de toekomstige verkeersstromen en verkeersintensiteiten. Het nieuwe verkeersbeleid zal op deze ontwikkelingen afgestemd moeten worden en handvatten moeten bieden om toekomstige ontwikkelingen verkeerskundig te kunnen toetsen. In de gemeente Medemblik is sprake van een aantal toekomstige infrastructurele projecten (Westfrisiaweg), bedrijventerreinlocaties, woningbouwlocaties en herinrichtingsprojecten. Onderstaande tabel 2.2 geeft de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingsplannen weer.

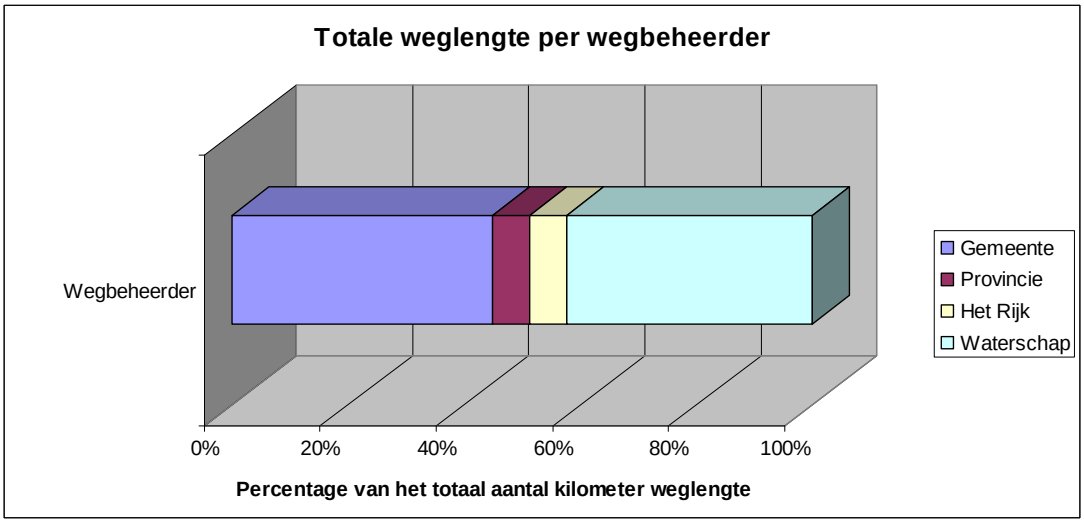
Kern	**Ontwikkelingslocatie**	**Ontwikkeling**
Abbekerk	Abbekerk-noord	Circa 80 woningen
Abbekerk	Nieuweveld	Circa 60 woningen
Andijk	Jachthaven	Uitbreiding jachthaven Andijk van 800 ligplaatsen naar ca 1100 à 1200 ligplaatsen
Andijk	Recreatiepark Grootslag	Circa 650 recreatiewoningen
Andijk	Mantelhof	Circa 67 woningen
Andijk	Centrumlocatie Andijk	Circa 105 woningen
Andijk	Kleingouw	Ontwikkeling sportaccommodatie (VV Asonia en AVV)
Andijk	Kleingouw	Circa 200 woningen
Andijk	Andijk Fruittuinen	Circa 200 woningen
Andijk	Diverse kleine bouwlocaties	20 woningen
Andijk	Bedrijventerrein	Uitbreiding bedrijventerrein
Medemblik	Dekterrein	109 woningen
Medemblik	Medemblik (zuidwest)	Uitbreiding bedrijventerrein Unda-Maris met circa 4 ha
Medemblik	Schepenwijk II	Nog 60 woningen
Midwoud	Tripkouw II en III	150 à 200 woningen
Nibbixwoud		Sportvelden + DAN (Dorps Accommodatie Nibbixwoud)
Nibbixwoud	Ganzeweidt	30 woningen
Wervershoof	Westrandplan	Circa 140 woningen
Wervershoof	Plan Schuitevaarder	Circa 70 woningen
Wognum	Bloesemgaerde	220 woningen + Multi Cultureel Centrum + Sportvoorzieningen
Wognum	Kreeklanden	30 woningen
Wognum	Kantorencomplex Scholtens	Mogelijke uitbreiding kantorencomplex
Wognum	Woonwijk Leekerweide	Verdichting van de woonwijk, toevoeging wooneenheden
Wognum	’t Span e.o.	50 woningen
Wognum	Overspoor-oost	Overspoor-oost: fase 1 met circa 4 ha bedrijventerrein
Wognum	Overspoor-oost	Overspoor-oost: fase 2 met circa 6 ha bedrijventerrein
Wognum	Overspoor	Uitbreiding transportbedrijf Tender, verdubbeling terrein

Tabel 2.2 Ontwikkelingslocaties

3 WEGENNET

3.1 Wegbeheerders binnen de gemeentegrens van Medemblik

In de gemeente Medemblik ligt circa 425 kilometer weglengte en hiervan heeft de gemeente circa 45% in beheer, zie figuur 3.1. De wegen binnen de bebouwde kom zijn in beheer bij de gemeente, overige wegen zijn in beheer bij het Rijk, de Provincie Noord-Holland of het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.



Figuur 3.1 Weglengte per wegbeheerder binnen de gemeente Medemblik

Voor de inwoners van gemeente Medemblik is het van belang dat het beleid van de diverse wegbeheerders goed op elkaar is afgestemd. De kernen binnen de gemeente Medemblik worden namelijk met elkaar verbonden via de Provinciale of Hoogheemraadschapwegen. Afstemming van de wegencategorisering van gemeente Medemblik op de wegencategorisering van het Hoogheemraadschap en de Provincie moet bijdrage aan een logisch verkeersstructuur. Daarom zal bij het opstellen van het GVVP overleg worden gevoerd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

In bijlage 5 is een kaart opgenomen die weergeeft wie welke wegen beheert. De ‘dragers’ van de wegenstructuur zijn in beheer van het Rijk en de Provincie. Het rijk beheert de A7. De Provincie beheert drie wegen buiten de bebouwde kom, namelijk de N240, de N239 en de N302 (Westfrisiaweg). De gemeente beheert wegen binnen de bebouwde kom, Het Hoogheemraadschap beheert de lagere orde wegen buiten de bebouwde kom.

3.2 Huidige wegencategorisering Gemeente Medemblik

Alle wegen op het grondgebied van de gemeente Medemblik zijn ingedeeld in Duurzaam Veilig wegcategorieën. Van alle wegen binnen de gemeentegrenzen is echter geen duidelijk overkoepelende wegenkaart beschikbaar. In het kader van deze inventarisatienota is daarom de stand van zaken opgemaakt zoals deze uit de verschillende wegennetwerkkaarten van de voormalige gemeenten (Andijk, Wervershoof en Medemblik), het Hoogheemraadschap, de Provincie en het Rijk te achterhalen zijn.

Binnen de grenzen van de gemeente Medemblik komen alle typen wegen voor zoals binnen de Duurzaam Veilig zijn benoemd:

Buiten de bebouwde kom:
Nationale stroomweg (120/130 km/uur): A7
Regionale stroomweg (100 km/uur): N302
Gebiedsontsluitingsweg (80 km/uur): N240, N239
Erftoegangsweg (60 km/uur)

Binnen de bebouwde kom:
Gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur)
Erftoegangsweg (30 km/uur)

In bijlage 4 is de wegencategoriseringskaart (stand van zaken 2011) van alle wegen binnen de gemeente Medemblik opgenomen.

3.3 Verkeersveiligheid

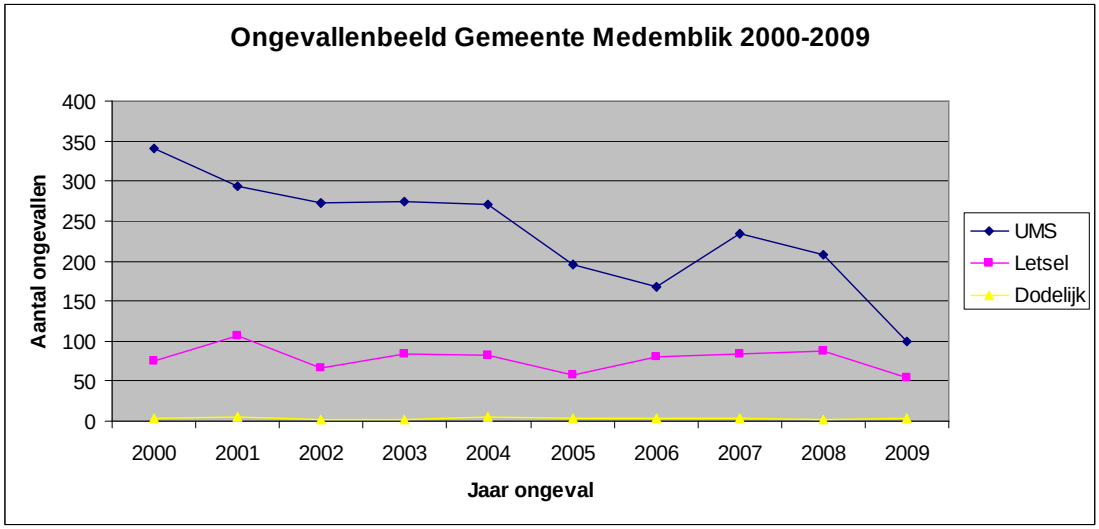
3.3.1 Hoofdwegennet

Uit de Monitor Verkeer en verkeersveiligheid provinciale wegen Noord-Holland (2010) blijkt dat na een stijging van het aantal ernstige slachtoffers in de periode 2004-2007 de provincie Noord-Holland met de cijfers van 2009 weer een duidelijke daling laat zien. Deze daling is ook landelijk geconstateerd (prov. N-H: 2008=1684 en 2009=1220).

Uit de Monitor blijkt verder dat de N239 tussen de N242 en Medemblik een risicocijfer heeft dat hoger is (0,18) dan gemiddeld (0,14) voor een provinciale weg in Noord-Holland.

3.3.2 Totale ongevallenbeeld gemeente Medemblik

Uit de monitor Verkeer en verkeersveiligheid provinciale wegen Noord-Holland (2010) blijkt dat het aantal dodelijke verkeersslachtoffers op gemeentelijke wegen in het Regiegebied Noord- Holland met 29 doden 2009 gelijk is gebleven ten opzichte van 2008, maar vertoont over de gehele periode 2005-2009 een dalende tendens. Figuur 3.2 geeft de ontwikkeling van het aantal ongevallen in de gemeente Medemblik weer.



Figuur 3.2: Ontwikkeling ongevallen in de gemeente Medemblik

De data van de voormalige gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik zijn samengevoegd zodat een beeld verkregen wordt van de ongevallen op het grondgebied van de nieuwe gemeente Medemblik. De figuur 3.2 laat een redelijk constant beeld van letsel- en dodelijke ongevallen zien in het afgelopen decennium. Daarnaast is een daling van het aantal UMS-ongevallen (uitsluitend materiële schade) zichtbaar. Hoewel elk ongeval er één te veel is, is goed om te constateren dat de gemeente op de goede weg is als het gaat om reduceren van het totaal aantal ongevallen.

In tabel 3.1 is een overzicht gegeven van het aantal geregistreerde ongevallen. Onderscheid is gemaakt in het aantal ongevallen per wegbeheerder. Hieruit wordt opgemaakt dat in absolute aantallen de meeste ongevallen plaatsvinden op wegen in beheer bij het Waterschap, gevolgd door gemeentelijke wegen. Wanneer het aantal ongevallen per kilometer weglengte beschouwd wordt blijken de Rijkswegen relatief onveilig en blijken de overige wegen redelijk dichtbij elkaar qua veiligheid te liggen (tabel 3.2).

	Dodelijk		Letsel		Ums		Totaal	
Gemeente	**5**	**33%**	**101**	**28%**	**257**	**28%**	**363**	**28%**
Provincie	**2**	**13%**	**50**	**14%**	**144**	**16%**	**196**	**15%**
Rijk	**3**	**20%**	**43**	**12%**	**134**	**15%**	**180**	**14%**
Waterschap	**5**	**33%**	**168**	**46%**	**368**	**41%**	**541**	**42%**
	15	**100%**	**362**	**100%**	**903**	**100%**	**1280**	**100%**

Tabel 3.1 Overzicht ongevallen 2005 -2009

	Dodelijk		Letsel		Ums		Totaal	
Gemeente	**0,18**	**16%**	**3,31**	**14%**	**13,02**	**19%**	**16,51**	**18%**
Provincie	**0,13**	**12%**	**3,43**	**15%**	**10,48**	**15%**	**14,04**	**15%**
Rijk	**0,54**	**49%**	**9,80**	**43%**	**30,90**	**44%**	**41,24**	**44%**
Waterschap	**0,25**	**22%**	**6,32**	**28%**	**15,78**	**22%**	**22,35**	**24%**

Tabel 3.2 Overzicht ongevallen per kilometer 2000-2009

3.4 Openbaar Vervoer

Medemblik is per spoor niet bereikbaar. Wel is er een recreatieve spoorlijn (historische driehoek) welke in de zomermaanden een toeristische attractie is.
Onderstaande buslijnen doen de gemeente Medemblik aan[3]:

Buslijn	Van-naar	Frequentie
11	Hoorn – Oostwoud	2 per uur per richting
12	Hoorn - Hoogwoud	1 per uur per richting
131	Hoorn - Wervershoof	1 per uur per richting
132	Hoorn – Grootebroek	1 per uur per richting
134	Wieringerwerf - Hoorn	1 per uur per richting in de spits
136	Hoorn - Den Helder	1 per uur per richting
137	Hoogwoud – Hoorn	2 per uur in de ochtendspits richting Hoorn en 2 per uur in de avondspits richting Hoogwoud
139	Medemblik – Hoorn	2 per uur per richting
415	Wervershoof – Hoorn	1 per uur per richting
632	Wieringerwerf - Medemblik	1 per uur per richting in de spits
636	Hoorn – Nieuwe Niedorp	2 per uur in de ochtendspits richting Hoorn en 1 per uur in de avondspits richting Nieuwe Niedorp
650	Wervershoof - Lelystad	1 bus in de ochtendspits richting Lelystad en 1 bus in de avondspits richting Wervershoof
	Buurtbus	

Tabel 3.3 Buslijnen Medemblik

De provincie Noord-Holland heeft voor het nieuwe dienstregelingjaar een bezuinigingstaakstelling van 20% geformuleerd. De Gemeentes in West-Friesland hebben aangegeven tegen deze bezuiniging te zijn, omdat het openbaar vervoer onder een aanvaardbaar minimum zakt en de bezuiniging een verder verval zal inluiden.

[3] Bron: http://www.connexxion.nl/ en
http://www.medemblik.nl//medemblik/bouwenenwonen/verkeerenvervoer/buurtbus/id_11961778?term=buurtbus

4 INVENTARISATIE MENINGEN TEN AANZIEN VAN VERKEERSSITUATIES

4.1 Wijze van informatieinwinning

Op 15 maart heeft een klankbordgroepbijeenkomst plaatsgevonden, de groep bestond uit vertegenwoordigers van landbouworganisatie LTO, Transport en Logistiek Nederland (TLN), de Kamer van Koophandel, Fietsersbond, Veilig Verkeer Nederland (VVN), Ondernemers Federatie Medemblik, de OV-werkgroep, de seniorenraad, en de Dorpsraden. Zij vertegenwoordigen daarmee een goede afspiegeling van de algehele waardering die binnen de gemeente Medemblik heerst. Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst zijn ruim veel opmerkingen en reacties ingebracht.

Daarnaast is een oproep op de website van Medemblik en in de Medemblikker Courant geplaatst waarin inwoners en overige belanghebbenden uitgenodigd zijn om hun mening kenbaar te maken. Ruim 80 reacties zijn per brief of e-mail binnengekomen, ook weer van inwoners, belanghebbenden en of (belangen)organisaties en dorpsraden. In deze reacties worden vaak meerdere aandachtspunten aangegeven.

4.2 Klankbordgroepbijeenkomst en schriftelijke reacties

Alle binnengekomen reacties van de klankbordgroep en de bewoners en (belangen)organisaties zijn gebundeld en in categorieën ingedeeld. Hierbij is onderscheid gemaakt naar thema en locatie. Buiten de bebouwde kom is onderscheid gemaakt naar wegbeheerder en binnen de bebouwde kom is onderscheid gemaakt naar functie.

		Locatie								
		Buiten de bebouwde kom (BUBEKO)			Binnen de bebouwde kom (BIBEKO)					
		Provinciale wegen	Wegen in beheer bij hoogheem-raadschap	Gemeentelijke wegen	Wonen	Kruispunt	School	Bedrijven (-terreinen) / winkelcentra	toerisme, sport en recreatie	
Thema	Snelheid	0	6	6	23	1	0	0	0	**36**
	Langzaam verkeer (voet-gangers, fiets en landbouw)	1	8	10	19	5	6	1	3	**53**
	Parkeren	0	0	0	37	0	9	5	1	**52**
	Verkeersveiligheid	0	21	3	24	13	14	1	1	**77**
	Bereikbaarheid	4	9	4	20	3	0	11	0	**51**
	Leefbaarheid (geluid, lucht en trillingen)	0	8	2	26	1	1	0	0	**38**
	Onderhoud	0	5	2	11	1	0	1	0	**20**
	Handhaving	0	2	0	5	0	0	0	1	**8**
	OV	0	0	0	11	0	0	1	0	**12**
		5	**59**	**27**	**176**	**24**	**30**	**20**	**6**	**347**

Reacties:
0-5
6-10
11-15
16-20
21-25
26-30
>31

Tabel 4.1 Overzicht en indeling binnengekomen reacties

Uit tabel 3.1 blijkt dat veruit de meeste reacties betrekking hebben op locaties met een woonfunctie. Het thema wat het meest genoemd wordt is (verkeers-)veiligheid, daarnaast zijn veel reacties binnengekomen met betrekking tot de thema's langzaam verkeer, parkeren, bereikbaarheid en leefbaarheid. De meeste reactie zijn binnengekomen over het thema parkeren in woongebied wordt dit thema ook in verband gebracht met situaties rondom scholen, de parkeersituatie wordt in dat geval vaak in samenhang met de verkeersveiligheid omschreven. Het aantal reacties t.a.v. het thema langzaam verkeer blijkt niet zeer hoog, maar een deel van de reacties zijn ondergebracht bij thema verkeersveiligheid. Alle fietslocaties die als onveilig worden ervaren staan genoemd onder het thema verkeersveiligheid.

De overige thema's lijken wat minder in de belangstelling te staan. Deels wellicht omdat de inwoners van de gemeente geen bijzondere mening hebben t.a.v. een aantal thema's. Sommige thema's en/of onderwerpen staan wat verder af van de inwoners.

Hierna is ieder thema van een korte toelichting voorzien. Getracht is de algemene strekking uit de reacties te filteren en een rode lijn te schetsen van wat in de gemeente speelt. Dit betekent dat wellicht tekort wordt gedaan aan enkele uitgebreide en specifieke reacties. Het doel van de inventarisatie is echter geweest om de belangrijkste aandachtspunten binnen de gemeente te achterhalen, in een latere fase wordt meer ingezoomd op specifieke knelpunten.

4.3 Snelheid

Onder het thema snelheid vallen vooral reacties met het verzoek snelheidsregimes te handhaven of af te dwingen en aandacht wordt gevraagd voor duidelijkheid omtrent het geldende snelheidsregime. Deze reacties hebben vooral betrekking op wegen met een gebiedsontsluitende functie binnen de bebouwde kom en op enkele wegen buiten de bebouwde kom. Velen noemen handhaving als 'hét' instrument in de strijd de hoge snelheden tegen te gaan.

4.4 Langzaam verkeer

Dit thema heeft relatief veel opmerkingen ontvangen met betrekking tot verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers. Toch wordt aangegeven dat men het fietsklimaat de laatste jaren sterk verbeterd vindt. Vooral door de toevoeging van nieuwe fietsverbindingen buiten de bebouwde kom. Uit reacties blijkt wel dat hiermee de aandacht voor onderhoud en verbeteringen van fietsvoorzieningen niet mag verslappen. Buiten de bebouwde kom wordt ook aandacht gevraagd voor gevaarlijke ontmoetingen van fietsers met (vracht)autoverkeer bij kruispunten en oversteekpunten. De omgelegde Broerdijk bij Midwoud is een paar maal genoemd in het kader van verkeersveiligheid.

Binnen de bebouwde kom wordt naast comfortabele, veilige en goed onderhouden fietsverbindingen op enkele locaties in de gemeente gevraagd om voetgangersoversteekplaatsen.

De Fietsersbond heeft een aantal aandachtspunten benoemd voor verkeersonveilige situaties voor fietsers in de gemeente. Deels buiten de bebouwde kom, en deels binnen de bebouwde kom. Een deel van de aandachtspunten valt daarmee buiten de beheergrens van

de gemeente. De Fietsersbond vraagt daarnaast ook nadrukkelijk aandacht voor fietsparkeervoorzieningen bij winkelcentra, supermarkten, zwembaden en sportgelegenheden. Dit ter stimulering van fietsgebruik binnen de gemeente Medemblik.

Voor voetgangers wordt vooral aandacht gevraagd bij de schoolomgeving, openbare voorzieningen en bij kruispunten (oversteekpunten).

4.5 Parkeren

De meeste reacties hebben betrekking op parkeren binnen de bebouwde kom. Het gaat daarbij op de hoge parkeerdruk in oude centra van de grotere kernen en het niet handhaven van parkeerverboden in de gemeente. Vooral voor de oude kern van Medemblik (hoge parkeerdruk en matige gebruik het overloopparkeerterrein). Daarnaast zijn voor meerdere kernen knelpunten met betrekking tot parkeren benoemd. Deze knelpunten zijn gericht aan te pakken. De specifieke knelpunten hebben echter geen invloed op de algemene waardering van het thema parkeren in de gehele gemeente Medemblik.

4.6 Verkeersveiligheid

Reacties op het onderwerp verkeersveiligheid zijn te onderscheiden naar binnen en buiten de bebouwde kom. Het aantal reacties voor binnen en buiten de bebouwde kom is ongeveer gelijk.

Buiten de bebouwde kom
Buiten de bebouwde kom heeft het vooral betrekking op wegen in beheer bij het Hoogheemraadschap, hierbij gaat het dan om de wens voor een duurzaam veilige inrichting van wegen en de fietsveiligheid op de wegen buiten de bebouwde kom. In het bijzonder worden de verkeerssituatie op de Dijkweg in Andijk genoemd. Deze weg wordt vaak als verkeersonveilig ervaren door de bewoners. Ook het kruispunt Gedeputeerde Laanweg – Kadijkweg wordt vaak genoemd. Uit ongevallen gegevens blijkt dat op dit kruispunt de afgelopen jaren de meeste verkeersongevallen hebben plaatsgevonden in de Gemeente Medemblik.

Binnen de bebouwde kom
Binnen de bebouwde kom is de fietsveiligheid op de wegen een duidelijk aandachtspunt en daarnaast wordt voor een enkel weg gevraagd om een inrichting als eenrichtingsweg. Bij kruispunten wordt de verkeersveiligheid vooral in algemene zin genoemd. Bij de schoolomgeving wordt vooral het conflict tussen kinderen en auto-/parkeerverkeer genoemd.

Schoolomgevingen en school(fiets)routes
De waardering voor de verkeersveiligheid, vooral voor (school)fietsverkeer, wordt als mager beoordeeld. Onder verkeersveiligheid zijn vooral klachten en reacties opgenomen t.a.v. onveilige oversteeklocaties, onveilige kruispunten en/of smalle wegvakken zonder fietsvoorzieningen. Zowel de verkeersveiligheid rond schoolomgevingen als op de school(fiets)routes wordt als aandachtspunt genoemd.

Handhaving
Aanvullend op het gevoerde verkeersveiligheidsbeleid geven vele inwoners aan dat zij (extra) handhaving als een goed instrument beschouwen om de verkeersveiligheid verder

te verbeteren. Handhaving wordt als een effectief instrument gezien, effectiever en meer gewenst dan infrastructurele maatregelen.

Waardering inwoners versus objectieve verkeersveiligheid

Wanneer de uitkomsten van de inventarisatie van de bewoners worden vergeleken met de feitelijke verkeerssituatie valt met betrekking tot het thema verkeersveiligheid het volgende op:

De objectieve verkeersongevallencijfers geven weer dat er de afgelopen 10 jaar een daling van het aantal verkeersongevallen is waar te nemen. Op basis van deze gegevens mag worden geconstateerd dat de gemeente Medemblik goed op koers ligt om de verkeersveiligheid verder te verbeteren op haar wegennet.
Maar elk verkeersongeval is er één te veel. Het is dan ook logisch dat veel inwoners (nog steeds) gevaarlijke locaties blijven noemen in de gemeente Medemblik. Achter elk ongeval schuilt immers vaak een persoonlijk verhaal en drama. Elk ongeval heeft in meer of mindere mate impact op de inwoners van Medemblik.
Het beeld van inwoners in vergelijking tot de objectieve ongevalcijfers zullen wat dat betreft altijd blijven verschillen. Blijven werken aan het verbeteren van de verkeersveiligheid valt te rechtvaardigen zolang er (ernstige) ongevallen blijven plaatsvinden.

4.7 Bereikbaarheid

Zowel binnen als buiten de bebouwde kom gaan de reacties vooral over alternatieve routes die al dan niet gebruikt worden door auto- danwel fietsverkeer. Aandacht wordt ook gevraagd voor een definiëren van een kwaliteitsnetwerk vrachtverkeer, waarbij de ontsluiting van bedrijventerreinen via goed berijdbare routes als speerpunt wordt genoemd.

Speciale aandacht dient volgens de reacties van de inwoners ook uit te gaan naar de oudere verkeersdeelnemers en de minder validen. Deze doelgroep vraagt veel aandacht als het gaat om bereikbaarheid van openbare voorzieningen. Dat geldt voor alle kernen in de gehele gemeente Medemblik. Hier dient beleid voor geformuleerd te worden.

4.8 Leefbaarheid

Vooral trillingshinder komt veelvuldig terug in de ingestuurde reacties. Vaak in samenhang met snelheidsovertreding en overlast van vrachtverkeer op een aantal doorgaande routes en. In de centra van Wervershoof en Medemblik wordt in enkele reacties trillingsoverlast van bevoorradend vrachtverkeer genoemd.

4.9 Onderhoud

Uit de reacties van bewoners en tijdens de klankbordgroepbijeenkomst is gebleken dat er relatief veel negatieve waardering uitgesproken wordt over het onderhoud aan wegen in het algemeen. Specifiek wordt aangegeven het matige tot (soms zeer) slechte onderhoud aan voet- en fietspaden. In de reacties worden ook enkele malen het onderhoud van wegmarkering en verkeersborden aangehaald.

Veel reacties zijn gericht op het feit dat met het op niveau brengen van het onderhoud voor voet- en fietspaden een deel van de bestaande verkeersknelpunten opgelost kunnen worden. Op dit moment worden volgens de mening van de inwoners diverse voet- en fietspaden niet of slecht gebruikt vanwege de slechte staat van onderhoud.
Een hoger onderhoudsniveau zal volgens hen al een grote bijdrage kunnen leveren aan een beter gebruik van de fiets- en voetpaden. Ook het oplossen van onveilige situaties wordt veel in verband gebracht met het op een hoger niveau brengen van het onderhoud.

4.10 Openbaar vervoer

Onder het thema openbaar vervoer wordt gevraagd om minimaal het behoud en uitbreiding van het huidige OV. Een aantal specifieke buslijnen die worden genoemd, zijn de busdiensten van/naar Wognum naar andere dorpen (lijn 137, lijn 11 en lijn 12). Ook buslijn 139 Hoorn-Medemblik wordt een aantal keer aangehaald als te behouden buslijn.

4.11 Algemeen

Uit de reactie komen nog enkele specifieke locaties regelmatig naar voren. In de meeste gevallen gaat het om een verzoek om aanpassing van de weginrichting in verband met nu ervaren verkeersonveiligheid. De volgende wegen worden genoemd:

- Hoornseweg (Wognum);
- Kerkstraat (Wognum);
- Westerdijk (Medemblik);
- Onderdijk (Wervershoof).

5 AANDACHTSPUNTEN VOOR HET GVVP

5.1 Advies Beleidsthema's

In dit hoofdstuk wordt een vertaling gedaan van de geïnventariseerde aandachtspunten naar een advies voor de aandachtspunten voor het GVVP. Geadviseerd wordt om deze aandachtspunten in thema's te rubriceren. De thema's en onderwerpen binnen de thema's zijn de kaders voor verdere invulling van het GVVP Medemblik. In de volgende fase worden deze beleidthema's verder uitgewerkt. Op basis van dan te houden inhoudelijke en bestuurlijke overwegingen kan de inhoud, ambitie, doelstellingen en maatregelen verder beschreven worden. Geadviseerd wordt om per thema ambities en doelstellingen te verwoorden. Deze ambities geven de koers ten aanzien van mobiliteit voor de gemeente Medemblik aan. In navolgende paragrafen in dit hoofdstuk wordt slechts een voorstel geschetst van mogelijke doelstellingen.

Hieronder volgt een overzicht van de thema's en de onderwerpen binnen de thema's die in de GVVP (gelet op de ontvangen reacties) een plek moeten krijgen.

Thema	Onderwerpen binnen de thema's
Wegennetvisie	• snelheid, wegcategorieën • sluipverkeer • inrichting 30- en 60 km/h zones • kwaliteitsnetwerk vrachtverkeer
Bereikbaarheid	• bereikbaarheid kernen • bereikbaarheid centra (bevoorrading) • bereikbaarheid bedrijventerreinen • bereikbaarheid jachthavens • Voorzieningen ouderen en minder validen
Verkeersveiligheid	• school- en woonomgevingen • school(fiets)routes • black-spots en ongevalconcentraties • kruispunten en wegvakken • handhaving • educatie • onderhoud markering en bebording
Langzaam verkeer	• fietsnetwerk • fietsvoorzieningen • utilitaire en recreatieve fietsroutes • voetpaden • toegankelijkheid voor alle voetgangers • handhaving • onderhoud fiets- en voetpaden
Openbaar vervoer	• toegankelijkheid • bereikbaarheid voorzieningen • optimaliseren en afstemming OV-lijnvoering
Parkeren	• parkeerregulering • parkeernormen • uitbreiding parkeercapaciteit

5.2 Wegennetvisie als belangrijke basis

Binnen de diverse thema (verkeersveiligheid, bereikbaarheid en langzaam verkeer) zijn veel reacties en suggesties binnengekomen. Elk van deze reacties vragen om een visie op het gebruik en daaraan gekoppeld de inrichting van het wegennet. In de vervolgstap voor het opmaken van het GVVP zal dan ook als belangrijke basis voor het verkeersbeleid een (integrale) wegenstructuurvisie en wegencategorisering opgesteld worden. Wegencategoriseringsplannen zijn nu alleen beschikbaar voor de voormalige gemeentes beschikbaar. Deze afzonderlijke wegencategoriseringskaarten van het wegennet van de gemeente Medemblik in de Duurzaam Veilig wegcategorieën zijn vertrekpunt.

Doel is om een éénduidige wegencategorisering te formuleren voor de gemeente Medemblik. Deze wegencategorisering moet aansluiten op de provinciale wegen-categorisering en die van het Hoogheemraadschap. Ook afstemming met de buurgemeenten is daarbij van belang. De wegennetvisie (het indelen van wegen in functies, met omschrijving van inrichtingskenmerken en gebruik) is bepalend voor de wijze waarop de inrichting van het wegennet wordt ingezet voor de verkeersveiligheid en de verbetering van de leefomgeving. De wegennetvisie vormt een richtinggevende visie en per situatie wordt besloten welke inrichtingskenmerken passen bij de functie van de verbinding en relaties.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:

- Wegencategorisering: aanduiden en benoemen wegen in herkenbare wegcategorieën conform Duurzaam Veilig (indeling in gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen);
- Streefintensiteit: aangeven streefintensiteit per wegcategorie en welk aandeel overschrijding getolereerd wordt;
- Beschrijving van lokale uitwerking en kansen van infraprojecten Westfrisiaweg en doortrekking van de N240;
- Sluipverkeer: definiëren wanneer er sprake is van sluipverkeer en aangeven wat het maximale percentage sluipverkeer mag bedragen. Het doorvoeren van een eenduidige wegennetvisie draagt onder meer bij aan het voorkomen van sluipverkeer. Het definiëren van sluipverkeer is dan wel een eerste vereiste. In welke mate is of wordt sluipverkeer als hinder ervaren en bij welk aandeel van het vastgestelde sluipverkeer zijn maatregelen wenselijk;
- Externe routes: aanduiden wegen die gebruikt dienen te worden als verbinding tussen kernen (binnen de gemeente, maar ook bij buurgemeentes) en naar bovenliggend wegennet;
- Inrichting gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en 30 km/h zones: aangeven welke inrichtingskenmerken passen bij gemeentelijke wegen;
- Samenwerking Hoogheemraadschap en Gemeente met betrekking tot wegennetvisie, beheersgrenzen van wegen;
- Leefbaarheid: aangeven waar de leefbaarheidsproblemen zich voordoen, waar normen worden overschreden en waar op ingegrepen moet worden.

5.3 Bereikbaarheid

In de kernen Wervershoof, Andijk, Medemblik en Wognum staat een aantal ruimtelijke ontwikkelingen (woningbouw, bedrijvigheid, recreatie en voorzieningen) op stapel die lokaal een merkbare verhoging van de verkeersintensiteiten zullen geven. Momenteel wordt ook hinder ondervonden van het dagelijkse vrachtverkeer dat de kern van

Medemblik bevoorraadt. Bevoorradingsroutes verdienen dan ook, vooral in de grotere kernen, bijzondere aandacht bij de uitwerking van het GVVP.

Het ***doel*** is om het leefklimaat in de kernen sterk te verbeteren en duurzamer te maken. De overlast door bevoorradingsverkeer moet teruggebracht worden.
Ook de verkeersproblematiek op de N302 dient opgelost te worden, hiervoor zijn al projecten in gang gezet. Voor het overige deel van de gemeente Medemblik dient het huidige bereikbaarheidsniveau ook in de toekomst gegarandeerd te worden.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:
- Bereikbaarheid: aangeven op welke wijze de bereikbaarheid van de kernen gewaarborgd moet worden;
- Toeristische trekpleisters: aangeven hoe de bereikbaarheid van toeristische trekpleisters (jachthavens en oude kernen) wordt gewaarborgd;
- Hoe blijven openbare voorzieningen bereikbaar voor ouderen en minder valide;
- Bereikbaarheid centra en bedrijventerreinen

5.4 Verkeersveiligheid

Het thema verkeersveiligheid scoort hoog op de 'agenda' van de inwoners. De meeste reacties hebben betrekking op onveilige kruispunten en wegvakken. Er zijn reacties over onveilige schoolomgevingen en specifieke school(fiets)routes gegeven. In de verdere uitwerking van het verkeersbeleid dient dan ook nadrukkelijk aandacht besteed te worden aan veilige school(fiets)routes en schoolomgevingen. Maar ook educatie en handhaving dienen in het beleid ingebed te zijn.

In kader van verkeersveiligheid speelt vaak de rijsnelheid een grote rol. Maximum rijsnelheden dienen direct gekoppeld te worden aan de wegennetvisie en wegencategorisering. Het wegennet dient vervolgens conform deze wegencategorisering ingericht te worden. Naast Infra-gerichte maatregelen wordt dan ook aandacht gevraagd voor educatie (van specifieke doelgroepen zoals ouderen en jongeren) en handhaving van snelheid. Zowel infra-maatregelen, als handhaving en educatie zullen in de verdere beleidsuitwerking een plaats moeten krijgen. Dit past uitstekend binnen de Duurzaam Veilig aanpak die landelijk wordt gevolgd, en waar alle wegbeheerders zich in 1997 aan hebben geconformeerd (Startconvenant Duurzaam Veilig, 1997). In het kader van een duurzaam veilige weginrichting zijn landelijke afspraken gemaakt welke inrichtingskenmerken verbonden moeten worden aan de diverse wegcategorieën om de functie, vorm en gebruik van wegen in harmonie met elkaar te brengen. Deze inrichtingskenmerken worden ook wel de essentiële herkenbaarheidskenmerken genoemd.

De ***doelstelling*** voor de gemeente Medemblik kan worden afgeleid van de provinciale verkeersveiligheidsdoelstellingen. De gemeente Medemblik heeft in 2020 45% minder doden en 35% minder ziekenhuisgewonden dan in 2002 als gevolg van verkeersongevallen. Omdat de gemeente in beginsel alleen direct grip heeft op het voorkomen van ongevallen en het nemen van maatregelen op de gemeentelijke wegen, worden de doelstellingen in eerste instantie geprojecteerd op gemeentelijke wegen (bijna uitsluitend binnen de bebouwde kom). In tweede instantie zal ook gefocust worden op het totale wegennet (gemeentelijke, provinciale en hoogheemraadschap wegen teamen);

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:

- Monitoringsprogramma verkeersveiligheid: o.b.v. ongevalgegevens binnen de gemeentegrenzen met onderscheid naar gemeentelijke wegen, provinciale wegen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap;
- Samenwerking met omliggende overheden. Nadrukkelijk ook Hoogheemraadschap bij inrichting van 60 km/uur zones;
- Veilige schoolomgevingen en school(fiets)routes: beschrijving van doelstelling en aan welke normen dient te worden voldaan;
- Educatie en doelgroepbenadering (jongeren, ouderen en minder validen).

5.5 Langzaam verkeer

Fietsers
De waardering aangaande het fietsklimaat is de afgelopen jaren sterk gestegen. Desondanks blijkt uit reacties van de bewoners en de fietsersbond dat er verbeteringen mogelijk zijn. Het stimuleren van de fietsverplaatsingen door goede fietsvoorzieningen te bieden dient dan ook als een belangrijk speerpunt binnen het op te stellen verkeersbeleid neergezet te worden. Zowel in de kernen als in de verbinding tussen de kernen zijn verbeteringen op te voeren. Door de fietsersbond wordt specifiek de stad Medemblik en het dorp Wervershoof genoemd voor verbetering aan de fietsvoorzieningen. Onveilige oversteeklocaties, slecht onderhouden fietspaden en fietsvoorzieningen vragen om verbetering. Ook voldoende veilige fietsparkeervoorzieningen zijn nodig. Dit laatste past in een beleidslijn waarin fietsgebruik wordt gestimuleerd en past bij een visie om de parkeerdruk in het centrum van Medemblik te verlichten.

Specifieke knelpunten in het fietsnetwerk aanpakken zal bijdragen aan een algehele verbetering van het fietsklimaat. Maar belangrijker is dat voor het op een hoger niveau brengen van het fietsklimaat vraagt om een totaalvisie op het fietsverkeer, welke is gekoppeld aan de wegenstructuurvisie. Hier dient beleid voor geformuleerd te worden.

Voetgangers
Lopen is als vervoermiddel vaak onderbelicht. Op welke manier mensen zich ook verplaatsen, lopen en of wandelen is bijna altijd een onderdeel van de vervoerketen. Daarnaast is het ook in recreatieve zin (‘even een ommetje maken’) van grote betekenis. Over het algemeen is het realiseren van een passende ruimte voor voetgangers een ontwerpopgave voor de openbare ruimte. In alle verblijfsgebieden dient te kunnen worden gelopen.

In het centra van de kernen en andere verblijfsgebieden en kernwinkelgebieden moeten mensen kunnen winkelen en ‘wandelen’. Van en naar het centrum van Medemblik zijn er bijvoorbeeld er verschillende (aan)looproutes. Of vanuit de parkeerplaatsen naar het (kern)winkelgebied. Deze looproutes dienen direct, herkenbaar, aantrekkelijk en (sociaal) veilig zijn. Vooral de samenhang met de stedenbouwkundige aspecten als loop- en zichtlijnen zijn hierbij van belang. Primaire aandacht gaat uit naar het verbeteren c.q. opheffen van loopbarrières in centra van kernen. Voor Medemblik geldt dat bijvoorbeeld voor de aantrekkelijkheid van het overloopparkeerterrein.

Als ***doel*** binnen dit thema kan zijn om het aantal fietskilometers binnen de gemeente toe te laten nemen. Om dit te kunnen bereiken zal het fietsklimaat verder verbeterd moeten worden. Bij deze ambitie en doelstelling draait het primair om de ‘eisen’ en

inrichtingskenmerken die aan fietsvoorzieningen worden gesteld. Ten aanzien van voetgangers dient een aantrekkelijk wandelklimaat te worden geschapen in en buiten kernen.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:
- Routes door de stad- of dorpskern;
- Voorrangssituatie voor fietsers;
- Verbindingen naar maatschappelijke voorzieningen en functies (scholen, sportcentra, woonwijken, winkelcentra, bibliotheek, gemeentehuis en andere voorname publieke functies);
- Fietsenstallingen op bestemmingslocaties;
- Voorzieningenniveau op en langs de routes (verlichting, verharding, breedte e.d., inrichtingseisen conform provincie en handboek voor fietsvoorzieningen);
- Onderhoudsprogramma fietspaden;
- Inbedden van ontwerpeisen voor langzaam verkeer bij en naar ruimtelijke ontwikkelingen.

5.6 Openbaar vervoer

Openbaar vervoer is in beginsel een provinciale aangelegenheid, beleidskeuzes liggen vooral op provinciaal niveau en zijn weinig direct te beïnvloeden. Uiteraard zijn diverse acties en maatregelen voorstelbaar waarbij de gemeente een aanjaagfunctie vervult richting provincie om beheer en onderhoud van lijnvoering en voorzieningen op een gewenst niveau te houden c.q. te brengen.

Het doel bij het thema openbaar vervoer kan zijn dat het huidige OV-systeem minimaal in stand gehouden moet worden, maar ook dat verbeteringen en optimalisering van lijnvoering en voorzieningen bij (toekomstige) haltes nodig blijven om het OV in de gemeente een volwaardig vervoersalternatief te laten zijn. Binnen de opgestelde wegennetvisie dienen aanknopingspunten te worden gegeven voor een goede inpassing van het busverkeer. Deze is conform de huidige situatie en het beleid van de provincie Noord-Holland die concessieverlener is, en het openbaar vervoerbeleid vorm geeft.

Geadviseerd wordt om bij behandeling van vraagstukken met betrekking tot openbaar vervoer samen te werken met andere gemeentes uit de regio.

5.7 Parkeren

Vooral in de oude kern van Medemblik wordt parkeeroverlast ervaren. In de zomermaanden (toeristenseizoen) nemen de parkeerknelpunten toe. Het bestaande overloopterrein bij Medemblik wordt matig gebruikt, en biedt met het huidige gebruik te weinig oplossing voor de ervaren parkeeroverlast. Invulling voor nieuw parkeerbeleid en oplossing van parkeerknelpunten dient zich daarom vooral te richten op de specifieke aandachtspunten in de oude kernen binnen de gemeente, waarbij ook rekening wordt gehouden met seizoensinvloeden. Verschillende parkeerbeleidsmaatregelen staan de gemeente ter beschikking welke bij verdere uitwerking tegen elkaar afgewogen kunnen worden.

In de gemeente staan diverse nieuwe ruimtelijke en economische ontwikkelingen gepland, inbreidingsplannen voor woningbouw, recreatieparken, verplaatsingen van sportcomplexen

en scholen. Bij het toepassen van parkeernormen en parkeerregulering voor deze ontwikkelingen (woongebieden, werkgebieden, schoolomgevingen) dient teruggevallen te kunnen worden op heldere en eenduidige parkeerbeleidskaders. Inzicht en spelregels ten aanzien van te hanteren parkeernormen zijn daarbij van wezenlijk belang. Hoe wordt in de toekomst parkeercapaciteit of capaciteit als gevolg van ruimtelijke en economische ontwikkelingen ingevuld.

De nieuwe op te stellen parkeerbeleidskaders beogen zowel spelregels voor het benoemen van *wanneer* er sprake is van parkeerproblemen als spelregels voor het geven van *oplossingsmogelijkheden* voor bestaande parkeerproblemen. Het meer stroomlijnen en beantwoorden van parkeervragen (bijv. van initiatiefnemers van bouwplannen) moet vanuit een helder beleidskader gegeven en toegepast kunnen worden.

Het ***doel*** binnen dit thema vormt het opstellen van kaders voor nut en noodzaak van reguleringsmaatregelen en welke reguleringsmaatregelen het best ingezet kunnen worden in welke situatie. Het overgaan tot reguleringsmaatregelen is het gevolg van een ongewenste parkeersituatie op een bepaalde locatie.

Geadviseerd wordt de volgende aspecten uit te werken:
- Parkeernormen: vaststellen welke normen gehanteerd worden binnen de gemeente Medemblik, voor welke functies in welke situaties en door wie?;
- Parkeerdruk: benoemen locaties met parkeerdruk en aangeven welke criteria gelden voor aanwijzen locaties met (te hoge) parkeerdruk;
- Regulering: vaststellen bij welke mate van parkeerdruk over wordt gegaan op welke vorm van regulering, welk proces wordt daarbij gevolgd?;
- Parkeerstrategie bij nieuwe ruimtelijke en economische ontwikkelingen.

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 1
Inventarisatiebladen - klankbordgroep

PARKEREN		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
P6	Onoverzichtelijk bij aan en uitgaan van de school. Te weinig parkeerplaatsen.	Abbekerk
P22	Fietsers kunnen niet doorrijden op de Noordzicht vanwege de geparkeerde auto's.	Abbekerk
P23	Zandvoortwijk is een erg smalle straat met aan beide zijden parkeren.	Abbekerk
P15	Parkeren langs de winkelstraat (Middenweg) gebeurt haaks, dit is onveilig bij uitparkeren omdat fietsers niet voldoende zichtbaar zijn.	Andijk
P1	Parkeren Bangertschool. Parkeren winkelcentrum Andijk en terrein ernaast.	Andijk (rand Wervershoof) Andijk
P11	Parkeerprobleem hele kern, graag opnieuw inrichten, vb: parkeerverboden worden genegeerd, knelpunten Molenstraat rond speeltuin Elmersplein.	Benningbroek/ Sijbekarspel
P12	Graag een parkeerverbod op de Wilgenrak naast de vijver (Burg. Elmersstraat?)	Benningbroek/ Sijbekarspel
P16	Parkeerterrein ontwikkelen en uitbreiden (bewegwijzering en gebruiksvriendelijke toegang tot het centrum).	Medemblik
P17	Kanaalstraat is druk bereden en op biljartavonden in hotel West wordt geparkeerd op het trottoir.	Medemblik
P18	Parkeerterrein Oude Haven graag herontwikkelen (parkeergarage en winkelcentrum).	Medemblik
P19	Te weinig parkeren en te krap (oude stadshart).	Medemblik
P20	Er bestaan plannen om Gedempt Achterom weer gracht te maken. Bij deze herinrichting zouden dan veel parkeerplaatsen verdwijnen en deze kunnen niet teruggebracht worden in de wijk erachter, de parkeerdruk daar zou dan nog meer toenemen.	Medemblik
P20	Op de haven is een verkeersbord "niet inrijden" aanwezig, het is wenselijk om dit te verwijderen aangezien de weg op zondagen al wordt afgesloten met paaltjes.	Medemblik
P21	Aan de Burg. Schoutsenstraat is een appartementencomplex gepland, maar dit zal de parkeerdruk nog meer verhogen.	Medemblik
P4	Parkeerterrein achter de school is onveilig voor kinderen die naar/van school fietsen. Bovendien meestal overbodig, zou bijv. tussen 8 en 16 een parkeerverbod kunnen gelden (ma t/m vrij).	Midwoud
P5	Brakenweide is een doodlopende weg, lastig parkeren en keren.	Midwoud
P3	Langs de Ganker (tussen Oosterwijzend en Dorpsstraat) is sprake van een zeer slechte parkeervoorzieningen. Te kort voor de winkels en gevaarlijk voor schoolgaande kinderen. Medio juni 2010 is hiervoor een plan gelanceerd, dit is bekend bij Martijn Mantel.	Nibbixwoud
P13	Graag een dorpsplein / parkeerterrein maken.	Nibbixwoud
P14	Parkeren rondom het winkelcentrum loopt tegen zijn capaciteit, daar zijn ook ontwikkelingen gepland dus daarbij graag voldoende aandacht voor parkeren. Mensen parkeren nu hun auto bij Deen Supermarkt en lopen dan naar het winkelcentrum.	Wervershoof

P2	Door de gemeente is toegezegd dat op 1 December een blauwe zone in werking zou treden, dit is nu nog niet gerealiseerd. Vanwege de horizon van het GVVP van 10 jaar, wordt deze wens nogmaals kenbaar gemaakt. Daarbij ook de wens voor uitbreiding met begin Boogerd tussen Blokker en Dick Kok plus begin van Burg. Commandeurlaan.	Wognum
P10	Parkeerverbod invoeren Oude Gouw t.h.v. de kerk. De doorstroming wordt zeer beperkt bij evenementen in de kerk (iedere donderdagavond en in het weekend).	Wognum
Algemeen	De straatnaamborden in Wognum zijn niet overal goed bevestigd, niet leesbaar, niet aanwezig.	Wognum
P7	Op de plek van het dorsphuis (wat gesloopt wordt) zouden parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.	Zwaagdijk
P8	Voor het nieuwe MFA komen 12 parkeerplaatsen, dat zijn er 12 tekort.	Zwaagdijk
P9	Nieuwbouw Zwaagdijk zou per wooneenheid 1 parkeerplek meer gerealiseerd kunnen worden.	Zwaagdijk
Algemeen	Eenduidigheid in markering: 'de paaltjes'! Handhaving van controle van parkeren truck-combinaties in de bebouwde kom.	
Algemeen	Gebruik laad- en loszones niet voor personenauto parkeren.	
Algemeen	Zorg voor goede fietsparkeervoorzieningen bij winkelcentra. Zorg dat de fiets 'aan de aarde' bevestigd kan worden.	
Algemeen	Bij nieuwe ontwikkelingen graag aandacht voor parkeren.	

VERKEERSVEILIGHEID EN LEEFBAARHEID		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
V5	De bollenexporteur kan net rijden op de Kerkepad, Andijk. Eigenlijk is de weg te krap (Interpack, de Jong Lelies)	Abbekerk
V6	Zie mail Minke(15-03-2011): In de Zandvoortwijk zijn krappe straten, is het mogelijk hier eenrichtingswegen in te voeren? Verkeerscirculatieplan?	Abbekerk
Algemeen	Parkeren bij scholen. Abbekerk is tevreden over Duurzaam Veilig, geen versmallingen.	Abbekerk
V7	School - VOP - brug - geen VOP. Dit is verwarrend voor kinderen.	Abbekerk
	Te weinig parkeren bij de school. Zie P6	Abbekerk
Algemeen	Palenbeleid, svp zo weinig mogelijk.	Andijk
V22	De palen op de Dijkweg zijn zeer gevaarlijk.	Andijk
V25	Punten van ijzer bij bruggen op de Horn in Andijk: als je daar op valt...	Andijk
V26	Brug keizerskroonbrug: te steil. Dorpsraad Andijk heeft een notitie ingeleverd over de rbug. Deze wordt separaat van het GVVP behandeld.	Andijk
Algemeen	Meer controle politie	Andijk
V31	Westerstraat graag DV inrichten.	Benningbroek/ Sijbekarspel
Algemeen	De gehele wijk (Benningbroek/Sijbekarspel) is ongelukkig DV ingericht, onoverzichtelijk. (Zie ook P11)	Benningbroek/ Sijbekarspel
V32	Graag de Westerstraat zoals de Oosterstraat inrichten.	Benningbroek/ Sijbekarspel
V33	Bij de school geldt 1-richtingsverkeer, dit wordt genegeerd. Bij de school wordt geparkeerd voor het hek bij de kreek.	Benningbroek/ Sijbekarspel
V35	Rechts heeft voorrang, dit wordt vaak niet gegeven en het verkeer rijdt te hard.	Benningbroek/ Sijbekarspel
V3	Doortrekken van de N240 scheelt omrijden.	Medemblik
V8	De Westersingel is een asfaltweg, er wordt hard gereden.	Medemblik
V9	Mariaschool: onveilige situaties bij halen en brengen kinderen	Medemblik
V10	Basisschool het Koggeschip: fietsers op het trottoir, conflict met kinderwagens.	Medemblik
V11	Nauwe brug	Medemblik
V12	Nieuwstraat 1 richting? Discussie over afsluiten Nieuwstraat: Stadsraad zegt ja, OFM zegt nee, KvK geeft aan dat afsluiting niet tot minder bezoekers zal leiden, dan zijn wel parkeervoorzieningen nodig. Gemeentehuis vervangen door winkels met parkeergelegenheid, bekendheid van het (overloop)parkeerterrein verbeteren. Stadsraad: Gedempte Achterom open graven en eronder parkeren. OFM: Dan wordt wel een bevoorradingsknelpunt gecreeerd. KvK: Edam: relatie parkeren en bereikbaarheid, een kan niet zonder de ander.	Medemblik
V13	Op de Vlietsingel in Medemblik is geluidoverlast. Vreemde wegversmallingen. De wegversmallingen bij Muiter in Medemblik zijn wel goed.	Medemblik

V28	Kinderen moet op de Ganker op straat uitstappen bij het Kinderdagverblijf, gebrek aan parkeerplaatsen.	Nibbixwoud
V27	De reflectoren op de versmallingen zijn vies.	Onderdijk
V1	Oosteinde Oostwoud: te smal voor landbouwvoertuigen, conflict met fietsverkeer, staan ook vaak auto's in de bocht geparkeerd, onoverzichtelijk.	Oostwoud
V18	Lint Oostwoud - Midwoud, hier wordt te hard gereden en hier is sluipverkeer van/naar de A7 (ook vrachtauto's).	Oostwoud/ Midwoud
V19	Tripkouw: Bij de oversteek naar de school wordt niet geremd voor de VOP.	Oostwoud/ Midwoud
V21	Op de Oostwouderdorpstraat wordt te hard gereden.	Oostwoud/ Midwoud
V24	Tripkouw: Verschillende versmallingen zijn uitgevoerd met betonblokken, dat is eng.	Oostwoud/ Midwoud
V4	Parallelweg N239 voor landbouwverkeer is in zo'n slechte staat dat landbouwverkeer toch de N239 pakt.	Richting Medemblik
V2	Sinds de herinrichting rijden auto's te water op de Broerdijk	Tussen Midwoud en Abbekerk
V14	Te hoge snelheid op de Dorpstraat.	Wervershoof
V15	Slecht zicht op het kruispunt Korte Regel - Stolphoevelaan door de hoge bergoeiing.	Wognum
V16	Palen Nieuweweg - Lindelaan, deze waren tegen vrachtauto's Super de Boer. Nu staan ze in de weg: de weg is te smal voor 2 auto's, wie heeft voorrang?	Wognum
V29	Over 2 jaar komt een rotonde bij het oude gemeentehuis, fietsers gedragen zich in de huidige onvoorspelbaar, oppassen!	Wognum
V30	Geen parkeerverbod de eerste 30 meter, daar staan twee auto's waardoor verkeer en fietsers knel lopen. (zie ook P10)	Wognum
Algemeen	In de gehele kern van Wognum geldt 30 km/u, maar mensen weten dit niet.	Wognum
V34	Op de Oude Gouw richting de Zomerdijk zijn veel voetgangers, maar er wordt ook hard gereden. Het is niet duidelijk wat de snelheidslimiet is.	Wognum
V17	Geen remmende maatregel bij 'De Weel', daarom kan de politie niet handhaven.	Zwaagdijk
V20	Doortrekking Hokkeling (Liederik-Tuinstraat Zwaagdijk).	Zwaagdijk
V23	De 30 km/u-zone palen worden aangereden.	Zwaagdijk
Algemeen	Fietsersbond: net gestart in Westfriesland (buiten Hoorn). Inventarisatie volgt.	
Algemeen	Denk bij verkeersremmende maatregelen om agrarisch verkeer!	
Algemeen	Duurzaam Veilig gedrag wordt door alle gemeente ondersteund, VVN kan ook bijdragen aan educatie.	
Algemeen	Te weinig verkeerseducatie van kinderen, VVN kan ingeschakeld worden.	

BEREIKBAARHEID		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
B20	Reigerweg doortrekken ten noorden van de nieuwe woonwijken (Parkwijk Noord) in Abbekerk	Abbekerk
B7	Buurtbus uitbreiden voor heel de gemeente	Algemeen
B12	Openbaar Vervoer betaalbaar houden	Algemeen
B13	Betere wegaanduiding voor het vrachtverkeer (niet onnodig door dorpen en stad).	Algemeen
B23	Een betere routering van het kwaliteitsnet goederen vervoer. GOVERA (randstad). Voorkeur in het GVVP als uitgangspunt	Algemeen
B29	Kwaliteitsnetwerk goederenvervoer	Algemeen
B28	Krappe bocht Knokkelpad-Kerkepad te Andijk. Aan de Kerkepad liggen twee bedrijven. Een lely-transporteur (De Jong) ligt tussen de Veilingsweg en de grond aan de noordkant is nog van de gemeente	Andijk
B5	Meer gebruik stoomtram (diesellocomotief) in dienstregeling. Buslijn 11 doortrekken van Midwoud naar Busstation Abbekerk.	Benningbroek
B16	Overlast op de Vlietsingel door vracht verkeer dat over de dijk (Oosterdijk) de Vlietsingel in en uit rijdt.	Medemblik
B19	Chicanes en verkeerssluis op de Westerdijk in Medemblik geven overlast en irritatie.	Medemblik
B21	Doorgaandverkeer om Medemblik heen leiden. Daarvoor zal de bewegwijzering verbeterd moeten worden.	Medemblik
B25	Fietstunnel onder Markerwaardweg bij het Oosteinde en Medemblikkerpad te Opperdoes.	Medemblik
B26	Het doortrekken van de N240 richting het noorden de Wieringermeer in is belangrijk.	Medemblik
B6	Fietspad van Oostwoud langs Komweg en Dirk Bijvoetweg tot aan de Liederik. Andere deel ligt al een fietspad.	Midwoud Oostwoud
B17	Woon- werkverkeer gaat veel over Vlietsingel-Onderdijk-Kagerdijk en Driehuizen i.p.v. de Markerwaardweg	Onderdijk
B8	Landbouwverkeer kan moeilijk door het Oosteinde (30-zone) te Oostwoud	Oostwoud
B4	Bushalte te ver weg vanuit Sijb en Twisk.	Sijbekarspel Twist
B3	Wervershoof ondervindt overlast van het vrachtverkeer vanaf de industrieterrein Nijverheidsweg. Daarnaast is de rotonde Zeeweg te krap. Ook gaat er vrachtverkeer richting Kagerdijk en Bijvoetweg. (wens: omleiding zwaar transport	Wervershoof
B9	Vanaf de Liederik de insteekweg Hokkeling doortrekken richting Tuinstraat. Hauwert zal met deze aanpassing beter ontsloten worden. Daarnaast zullen de dorpslinten worden ontlast en zullen de landbouwpercelen beter bereikbaar worden (Mogelijkheid via STIVAS). Verder wordt er een mogelijkheid gecreëerd voor een wandelrondje.	Wervershoof
B27	Doortrekken Gedeputeerde Laanweg naar Markerwaardweg. Daarnaast ook een verbinding vanaf de Nijverheidsweg (industrieterrein)	Wervershoof

B14	WFO terrein beter aangeven op het kruispunt Zwaagdijk-Tuinstraat	Wevershoof
B1	Afwikkeling vrachtverkeer vanaf afrit 10 naar Westerspoor is niet optimaal. Op de Hoornseweg ontstaat veel hinder door vrachtverkeer dat naar de Westfrisiaweg gaat. Zie bijgevoegde oplossingen.	Wognum
B2	Bushalte oost langs Nieuweweg ligt te ver van Sportlaan/Jacob Kwastlaan (wens: Apart oversteekpunt en voetgangersbrug)	Wognum
B18	Voor een goede afwikkeling van het verkeer van en naar Bloesemgaerde een oplossing voor het kruispunt Kerkstraat, Kerkweg, Verlengde Kerkweg te Wognum.	Wognum
B22	Ambulancepost Wognum moet beter worden aangegeven.	Wognum
B24	Doortrekken de Tender bij Wognum. Bij ingebracht punt B 1 geen rotondes toepassen, ladingen gaan schuiven.	Wognum
B11	Handhaven busje naar het gemeentehuis van Wognum	Wogum
B10	Zwaagdijk-Oost VRI op kruising Zwaagweg Markenwaardweg N240 zorg voor oponthoud (linksaffer richting het noorden).	Zwaagdijk Oost
B15	LTO meer betrekken bij reconstructie van wegen.	

LANGZAAM VERKEER		
nr	**Omschrijving van het aandachtspunt**	**Plaats**
L1	Fietssuggestiestroken langs 30 km/u de Dorpsweg. De maatregel kan aangegeven worden middels belijning.	Abbekerk
L7	De Reigerweg is gereed en ook is er grond gereserveerd voor een fietspad/voetpad. Deze voorziening, die een recreatief belang heeft, ontbreekt echter nog.	Abbekerk
L12	Het type toe te passen verkeersremmende maatregel is oa. afhankelijk van de gebruiker(s). Voor het langbouwverkeer zijn drempels oncomfortabel omdat de voertuigen niet schokbestemdig zijn uitgevoerd. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L14	Kwaliteitsnetwerk fiets (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L18	Veiligheid van fietsers en voetgangers in de hele gemeente door het realiseren van veilige fietsvoorzieningen. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L19	Meer en voordurend aandacht voor verkeerseducatie conform Duurzaam Veilig. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L23	De staat van onderhoud van alle voorzieningen van het langzaamverkeer. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L25	Het fietsplan in de gemeente heeft de laatste jaren voor een verbetering gezorgd. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L26	De voorrangsregeling van het fietsverkeer is onduidelijk op rotondes. Dit is zowel het geval binnen als buiten de bebouwde kom. (hierbij moet vooral de aandacht besteed worden aan de eenduidigheid) (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L28	Onderhoud van wandelpaden t.b.v. kinderwagens en rollators (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L35	De bermverharding op doorgaande wegen is een aandachtspunt. (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Algemeen
L9	Scheiding tussen het fietsverkeer en het zwaarvekeer (landbouwverkeer) (aandachtspunt voor de hele gemeente)	Andijk
L2	Realiseren van een fietspad langs de Westerdijk in Medemblik	Medemblik
L3	Maatregelen voor een chicane langs de Westerdijk	Medemblik
L4	Het comfort voor het fietsverkeer op de Dorpsstraat te Midwoud	Midwoud
L29	Aansluiting van solitaire fietspaden op doorgaande wegen (Midwouder Dorpstraat)	Midwoud
L33	Het fietspad is aan één zijde van de Tripkouw gelegen. Hierdoor is er geen ontsluiting voor postbodes en krantenbezorgers.	Midwoud
L5	Geen suggestiestroken met roodasfalt op het wegvak Nibbixwoud richting Hauwert	Nibbixwoud
L10	De fietspaden t.h.v. het kruispunt scheiden van de hoofdrijbaan. (wens: vrijliggende fietsstroken)	Onderdijk
L32	Er is een ontbrekende schakel in het voetpad "rondje Egmondswater"	Oostwoud
L36	De huidige chicanes op 60 km/u zone van Broerdijk leveren i.c.m. hoge snelheden, verkeersonveilige situaties op. (wens: een andere oplossing (i.p.v. de chicanes) ter verbetering van de verkeersveiligheid.	Oostwoud

L11	Gevolgen van de omrijafstand voor het landbouwverkeer wanneer de dijkdoorgang wordt opgeheven. Het langzaam verkeer gaat over de dijk, na afsluiting dijkdoorgang.	Opperdoes
L21	Slechte staat van fietspad Westerstraat.	Sijbekarspel
L22	Bruggetjes hebben een grote hellingshoek. Tevens zijn deze glad bij winters weer. De bruggetjes zijn in beheer van de gemeente	Wervershoof
L15	Op de Kagerdijk is een invoeg aangesloten. Deze is onveilig voor het fietsverkeer aan de linkerzijde van de Kagerdijk. Het genoemde verkeer wordt gekruist door verkeer van en naar de invoeging.	Wevershoof
L16	Op de Hagebos ontbreekt een fietsvoorziening.	Wevershoof
L24	Wegen in Wevershoof hebben aan de bovenzijde landbouwklei. De wens is dat de betreffende wegen schoongemaakt worden.	Wevershoof
L6	Het wegprofiel op de Oosteinderweg is krap tussen de rotonde Nieuweweg en de onderdoorgang A7. Hierdoor is er weinig ruimte voor fietsstroken. Daarnaast veroorzaakt het wegprofiel een rommelig verkeersbeeld als fietsende scholieren van de route gebruik maken. (wens: vrijliggende fiesstroken)	Wognum
L17	Op de voetpaden achterlangs woningen en langs plantsoenen geldt geen verbod voor fietsers	Wognum
L27	Onderhoud aan de Kerkstraat	Wognum
L34	Op de parallelweg van Wognum naar Hoorn ontbreekt plaatselijk de bermverharding.	Wognum
L20	Slechte staat van onderhoud fietspad tussen Wognum en Nibbixwoud	Wognum en Nibbixwoud
L30	Veilige aansluiting van het solitaire fietspad tussen Nibbixwoud en Wognum	Wognum en Nibbixwoud
L31	Wens voor een vrijliggend fietspad langs Nooderboekert	Zwaagdijk-oost

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 2
Inventarisatiebladen - bewoners

Snelheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.1	Algemeen: gevaarlijke verkeerssituaties door hard rijdende voertuigen en het vele vrachtverkeer, als mede het ontbreken van voetpaden.
Andijk	2.2	Graag handhaven van het snelheidsregime
Andijk	40.1	Op de Middenweg hard rijdende auto's door het ontbreken van verkeersremmende maatregelen en het asociale rijgedrag. Hierdoor gebruiken fietser veelvuldig het trottoir.
Benningbroek	10.1	Onduidelijkheid over/overtreding van snelheidsregime in Molenbuurt Benningbroek/Sijbekarspel.
Benningbroek	34.1	Sijbekarspel/Benningbroek: De 30 km/u zone is voor de hele nieuwbouw, maar de meeste mensen denken dat dit alleen het stukje Westerstraat geldt omdat de bebording alleen op de Westerstraat en de Dr. De Vriesstraat staan. Suggestie: extra borden plaatsen.
Hauwert	77	Te hoge snelheid op eerste deel Papenveer.
Medemblik	7.5	Te hoge snelheid op de Gildelaan.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornemelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	52.2	De maximumsnelheid op de Nieuwstraat ligt hoger dan het maximum van 30 km/u.
Medemblik	55.1	Graag Graaf Florislaan inrichten als eenrichtingsweg vanaf de Meerlaan incl. snelheidsbeperkende maatregelen.
Medemblik	71	Te hoge snelheid op Westerdijk, voorstel drempel tussen chicanes aanbrengen.
Nibbixwoud	38.1	Te hard rijde gemotoriseerd verkeer op de Dorpstraat met name de 30 km/u zone
Oostwoud	56.1	Er wordt te snel gereden op het Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat
Oostwoud	60	Snelheid op de Heemraad Witweg is te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.5	Er wordt te snel gereden op de Oostwouderdorpstraat.
Oostwoud/ Midwoud	69.14	Graag verkeersremmende maatregelen op het Veldhuis, de Komweg en Dirk Bijvoetweg.
Opperdoes	70.3	Hoge snelheid op de Almereweg en de randweg.
Twisk	23.1	Vele motorvoertuigen op de 30 km/u zone in Twisk rijden harder dan de opgelegde snelheid van 30 km/u. Suggestie: terugbrengen van de snelheid naar 50 km/u, waardoor handhaving weer mogelijk wordt.
Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	43.1	De Simon Koopmanstraat in Wervershoof is een drukke straat waar ook hard wordt gereden. Suggestie: een zebrapad met een wegversmalling en een snelheidsmeter.
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	26.3	In het Centrum van Wognum wordt rond de 70 km/u gereden terwijl hier een

		maximumsnelheid van 30 km/u geldt.
Wognum	42.2	Wordt hard gereden op de Kerkstraat. Ook in de ochtend als veel fietsende scholieren gebruik maken van de weg. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	42.4	Zwaarverkeer maakt steeds vaker gebruik van de Kerkstraat. Suggestie: Lagere snelheiden afdwingen middels verkeersobstakels.
Wognum	49.1	Sinds de verbreding en nieuwe asfaltering van de Westeinderweg is de snelheid van het verkeer toegenomen.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	63	Snelheid op Oosteinderweg te hoog. Graag verkeersremmende maatregelen.
	11.1	Wens voor wegversmalling tegenover 'Joods kerkhof' vanwege hoge snelheid.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oude Haven met hoge snelheid (trillingshinder)

Langzaam Verkeer

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	19	Het verkeersplan voldoet niet aan de wensen van fietsers die vanaf Abbekerk richting Medemblik of Hoorn fietsen. Regelmatig worden fietsers naar de kant of in de sloot gereden door automobilisten die doordrukken. Als suggestie wordt aangedragen borden te brengen.
Abbekerk	76.2	Graag fietsverbinding onder de A7 aan het eind van de Mijnsherenweg.
Medemblik	7.4	Wens 'nieuwe weg' inrichten als fietspad met voetpad aan beiden zijden van de weg
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoordeelt niet eens ter hoogte van de grasdrogerij
Medemblik	50.1	Zebrapad moet beter opvallen (rood met wit)
Medemblik	50.5	Een zebrapad bij de Zorgvlietlaan. Momenteel is de wachttijd lang.
Medemblik	50.7	Een fietspad op de Schuitevoerderslaan zou ideaal zijn voor jeugdige fietsers.
Medemblik	51.2	Nut van het pad langs de basisschool Koggeschip
Medemblik	51.3	Eventueel kijken naar de plek van het zebrapad bij basisschool Koggeschip
Medemblik	51.9	Zebrapad Compagniesingel.
Medemblik	52.1	Op de hoek, Bagijnhof / Nieuwstraat in Medemblik, is geen zebrapad voor het oversteken van de drukken Nieuwstraat. Op dit punt steken ook scholieren over. Suggestie: Duidelijke oversteekplaats met borden of een zebra.
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden
Onderdijk	41.1	Is het Overhoeksbos in Onderdijk een wandelgebied?
Onderdijk	41.3	De Dijk bij Onderdijk is een natuurgebied die met bebording wordt aangegeven als wandelgebied. Hier wordt ook gefietst en de gemeente geeft hier zelfs toestemming voor Moutainbikers.
Onderdijk	81.2	Graag verlichting bij het zebrapad op de Sportlaan
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt

		en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.4	Zebrapad Tripkouw bij Ganzehof en BS de Koet functioneert niet goed.
Oostwoud/ Midwoud	69.7	Overgang fietspad langs Heemraadwitweg is lastig
Oostwoud/ Midwoud	69.9	Fietspad achter P-terrein tussen de Post en de Koet beter aangeven.
Wervershoof	28.4	Een fietspad bijvoorbeeld vanuit de Brake en de Gildewijk naar de Droge Wijmersweg, langs de watermolen. Niet alleen recreatief, maar vooral ook functioneel voor de vele Poolse werknemers die op het park en in Onderdijk verblijven zou een dergelijk direct
Wervershoof	41.2	Westrand in Wervershoof wordt met bebording aangegeven als wandelpad. Echter wordt hier gefietst en rijden er ook auto's (vissers).
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fietsers op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wognum	1.5	Aandacht voor doorgang op trottoir bij de Kerkstraat voor café Stam.
Zwaagdijk	58.2	Graag veilige fietsoversteek op het kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk.
Zwaagdijk	67	Graag bossage open maken en de oversteek tegenover Liederik recht uitvoeren.

Parkeren

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	76.1	Graag parkeerverbod aan één zijde van de Populierenlaan
Abbekerk	79.2	Graag meer parkeerplaatsen in nieuwbouwwijk Parkwijk
Benningbroek	34.2	Tekort aan parkeerplaatsen in de kernen. 's Avonds en in het weekend staan veel werkbusjes. Dit verminderd het uitzicht.
Medemblik	46.2	Een te kort aan parkeerplek in het Koningshof.
Medemblik	50.3	Gele trottoirranden aanbrengen bij de Meridiaan
Medemblik	50.4	Een belemmering aanbrengen waardoor er niet meer op het gras wordt parkeerd.
Medemblik	50.6	Haakse parkeerplaatsen aan de weg zijn gevaarlijk
Medemblik	51.5	Aan de overzijde van de school is het trottoir te breed. Deze plek wordt gebruikt als parkeerplek
Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Medemblik	78.2	Tekort aan parkeerplaatsen.
Medemblik	82.1	Door huurders van boxen in de Pekelharinghaven wordt soms langdurig geparkeerd op de openbare parkeerplaatsen. De bewoners klagen hierover. De havendienst verzoekt langparkeerders achter het havengebouw te parkeren, maar dat doet niet iedereen.
Nibbixwoud	8.5	Parkeercapaciteit onvoldoende in kern Nibbixwoud
Nibbixwoud	66	Geldt parkeerverbod langs de Weidelaan nog? Geparkeerde auto's geven zichtproblemen in de bocht.
Onderdijk	41.4	Wat vindt de gemeente van de auto's op stoepen in de van Velzenstraat en de pastoorvanstantestraat in Onderdijk.
Onderdijk	81.3	Graag aanpassing voor parkeren in Onderdijk in en rond het centrum.

Oostwoud/ Midwoud	69.8	Kleine parkeerterrein achter BS de Koet is veelal overbodig.
Oostwoud/ Midwoud	69.10	Tekort aan parkeerplaatsen in 'oude nieuwbouw' van Midwoud
Opperdoes	29	Verkeersonvielige situatie bij Basisschool De Wegwijzer aan het Noorderpad. Dit wordt veroorzaakt door ouders die de auto op gevaarlijke plekken, dubbel en op erfen van anderen parkeren. Kinderen zijn hierdoor minder goed zichtbaar. De situatie is daarnaa
Opperdoes	70.1	Parkeeroverlast op de Hoge Werf (tekort aan parkeerplaatsen, voorstel parkeervergunningen)
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Wervershoof	30.1	Geen parkeervoorziening voor de deur van Gezondheidscentrum Olympia te Wervershoof. Noodzakelijk voor mindervalide.
Wervershoof	30.3	Bezoekers aan het gezondheidscentrum zetten hun auto op parkeerplaatsen die niet voor hen bestempeld zijn.
Wervershoof	80	Graag meer parkeerplaatsen en verbreding bochten van het plantsoen.
Wognum	26.2	Parkeren is dramatisch i.v.m. de kerk en het uitgaansleven van Stam. Na realisatie van woningen en uitbreiding van het winkelcentrum zal de problematiek alleen toenemen.
	53	Tekort aan parkeerplaatsen.

Verkeersveiligheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	74	Kruispunt Vekenweg-Druijfplaats onveilige voorrangsregeling.
Andijk	13.5	wegversmallingspaaltjes op de Dijkweg (Hoekweg - Molenweg) zijn verkeersonveilig, graag verwijderen. Graag stopborden plaatsen bij kruisende wegen Ged. Laanweg.
Andijk	13.8	Graag paaltjes op de Dijkweg verwijderen.
Hauwert	73.1	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat
Medemblik	7.1	Onduidelijke voorrangssituatie bij 'nieuwe weg bij sporthal de Multer, Medemblik'.
Medemblik	7.2	Aan einde van diezelfde weg onveilige fietsoversteek (zichtlijnen).
Medemblik	7.3	Onoverzichtelijke situatie bij scholengebouw De Dijk, menging fiets en auto.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornamelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	50.2	Algemeen: "schoolzone" markeren bij basisscholen
Medemblik	51.4	Kettingen plaatsen tussen rode paaltjes of meerdere paaltjes plaatsen.
Medemblik	51.6	Het plaatsen van borden met schoolzone en markering van de zelfde tekst
Medemblik	51.7	Na de zomervakantie plaatsen van spandoeken "scholen zijn weer begonnen"
Medemblik	51.8	Kijken of er subsidie mogelijkheden zijn voor het anwb streetwise programma
Medemblik	61.1	Auto's op het trottoir bij Compagniesingel, verkeersonveilig.
Medemblik	61.2	Auto's op het trottoir bij Tankstation Roper, verkeersonveilig.
Medemblik	61.3	Auto's op het trottoir van doktersport naar Compagniesingel, verkeersonveilig.

Midwoud	3	Geen wachtplaats voor buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud), onveilige situatie omdat buspassagiers wachten op de rijbaan.
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden
Nibbixwoud	8.3	'spoorwegovergang op de Wijzend'
Nibbixwoud	38.2	Zwaarverkeer die andere weggebruikers in de berm of richting het trottoir drukken op de Dorpstraat met name de 30 km/u zone
Nibbixwoud	39	Een speeltuin aan de Chirurgijnslaan (tussen Flevosingel en Konstabelstraat) ligt zonder enige afrastering pal aan een doorgaande weg (50 km/uur). De situatie is verkeersonveilig en een suggestie is dan ook: het plaatsen van hekwerk.
Nibbixwoud	47	Geen oversteek aanwezig nabij kruispunt Oosterwijzend-Ganker. Dit is een verbinding met een nieuwe Wijk (nog in aanbouw) en sportvelden. Suggestie: Zebrapad met eventueel een wegversmalling.
Nibbixwoud	72	Verkeersonveilige situatie voor voetgangers langs de Wijzend (gemeentehuis tot Het Woud)
Nibbixwoud	83	In de Oosterwijzend/Nuboxstraat heeft zich de afgelopen weken een aantal bijna ongelukken voorgedaan. Dit komt omdat de verhoging van het wegdek Nuboxstraat tegen de Wijzend aan lijkt op haaientanden. Oplossing zou kunnen zijn het plaatsen van 2 borden luidend “gelijkwaardige kruising”.
Onderdijk	81.1	Graag reflectoren op versmallingspalen langs de Onderdijk
Oostwoud	44.3	Fietsverkeer loopt gevaar op de omleggeing van de Broerdijk. Door hoge begroeiing is het in de bocht onoverzichtelijk voor alle weggebruikers (ook auto's). Suggestie: plaatsen van gebodsborden om het fietsverkeer over de Oude Broerdijk te laten fietsen
Oostwoud	44.4	Rond openings- en sluitingstijd van de basisschool worden gevaarlijke situaties veroorzaakt door ouders die met de auto fietsende kinderen ontwijken. Suggestie: onder de aandacht brengen van het gevaar van de auto tussen de fietsende kinderen. Ouders stim
Oostwoud	56.2	Verkeersveiligheid op Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat is daaarom een probleem (met name voor fietsende kinderen)
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.3	Kruising Tripkouw, Weder, Korteling onoverzichtelijk
Oostwoud/ Midwoud	69.12	Graag fietspad langs Dirk Bijvoetweg en voetpad langs Veldhuis.
Oostwoud/ Midwoud	69.13	Graag fietspad langs de Poelweg en Droge Wijmersweg.
Oostwoud/ Midwoud	69.16	Chicanes op Broerdijk zijn verkeersonveilig
Opperdoes	29	Verkeersonvielige situatie bij Basisschool De Wegwijzer aan het Noorderpad. Dit wordt veroorzaakt door ouders die de auto op gevaarlijke plekken, dubbel en op erfen van anderen parkeren. Kinderen zijn hierdoor minder goed zichtbaar. De situatie is daarnaa
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.
Twisk	23.3	Het verkeer op de rijbaan van de Dorpsweg rijden hard en rakelings langs de gevels

		van de aanliggende woningen. Hierdoor ontstaat de risico van verzakking van de woning, gevaar voor wandelaars en andere weggebruikers die gedwongen worden meer aan de kant
Wervershoof	4	Graag fietspad Kerkeland in Wervershoof afsluiten i.v.m. verkeersveiligheid schoolgaande fietsers.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.3	Volgens een constructeur is de oude brug niet berekend op het huidige gebruik. Het desondanks transporteren van vloeibaar gas erover creëert een onveilige situatie.
Wervershoof	43.2	Met aanbouw van de Westrand worden meer slachtoffers (fietsers) verwacht op de rotonde Simon Koopmanstraat-VOK Koomenweg.
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fiesters op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wognum	1.1	Wens tot herziening / herijking van de status van de Hoornseweg en Nieuweweg (Duurzaam Veilige inrichting). Verkeersstructuur graag afstemmen op (autonome) ontwikkelingen, door nieuwe / verbeterde ontsluitingsroutes buiten de kern van het dorp (Nieuwew
Wognum	1.3	Fietsveiligheid op de T-splitsing Rijsdampad-onderdoorgang N203 is aandachtspunt.Wens tot slinger in noordelijke richting.
Wognum	1.4	Verkeerssituatie kruising Hoornseweg/Oosteinderweg herzien. Wens om rotonde 'in het voordeel van het langzaam rijdend verkeer' te realiseren.
Wognum	1.6	Graag verkeersveiligheid verbeteren bij rotonde Oostereindweg - Nieuweweg door het te slopen object te verwijderen. (Wognum)
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	49.2	De overgang van een asfaltweg (Westeinderweg) naar een klinkerweg (Kerkstraat) ligt in een bocht en de klinkers kunnen verraderlijk glad worden. Het voorgaande i.c.m. vorst of regen kan leiden tot gevaarlijke situaties.
Wognum	64.2	Hoornseweg is verkeersonveilig
Zwaagdijk	58.1	Kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk is niet veilig voor fietsers, er bestaat ook onduidelijkheid over de voorrangsregeling op het kruispunt.
Zwaagdijk	58.3	Onduidelijke voorrangssituatie bij wegversmallingen in Zwaagdijk (locatie onbekend)

Bereikbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	79.1	Graag eenrichtingsverkeer in nieuwbouwwijk Parkwijk
Algemeen	28.5	Hoe staat het met een oude wens voor een fietstunneltje onder de A-7 (herstel, althans per fiets van de bereikbaarheid via de vroeger doorlopende Mijnsheerenweg die nu door de A-7 wordt doorsneden) voor een betere verbinding van Abbekerk / Lambertschaag
Andijk	2.3	Graag sluipverkeer tegen gaan (vrachtverkeer in 30 km/u zone) (Andijk)
Andijk	13.4	Graag betere verbinding Andijk - Hoorn, wens voor ongelijkvloerse kruisende fietsverbindingen, VRI graag van dynamische regeling voorzien. Graag Drechterlandseweg verbreden of op-/afritten met in-/uitvoegstrook aanbrengen. Graag Alkaar-Zwolle snelweg.
Andijk	13.7	Graag de toegang tot 'zijtak Oosterweg' verbreden.
Hauwert	73.4	Ontmoedig verkeer door kern Hauwert.
Medemblik	31	Kanaalstraat tussen Waterborg tot café West is onoverzichtelijk. In overweging nemen van het instellen van éénrichting in de Kanaalstraat (Waterborg tot café West).
Medemblik	65	Graag stopverbod vanaf linkerzijde ingang Breedstraat uit de Nieuwstraat komende.
Medemblik	78.3	Graag Oude Haven eenrichtingsverkeer maken.
Nibbixwoud	8.1	Wens voor bredere weg tussen rotonde gemeentehuis en Overspoor (toegankelijk maken voor vrachtverkeer)
Nibbixwoud	8.7	graag Ganker als doorgaande weg handhaven.
Oostwoud	56.4	Graag Oostwoud onaantrekkelijk maken en de Poelweg en Droge Wijmer als alternatieve route inrichten.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.11	Huizen langs Tripkouw slecht bereikbaar voor fiets en voetgangers.
Wervershoof	13.1	Te korte invoegstrook vanaf de Markerwaard richting Hoorn, de N302 op. (Wervershoof)
Wervershoof	13.6	Overlast op Driehuizen en Wervershoofse - Onderdijkse binnenwegen, graag aansluiting Ged. Laanweg op Markerwaardweg.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	73.3	Doortrekken Hokkeling richting Tuinstraat vanaf de Liederik, creëer dan ook een wandelrondje.
west-Friesland	28.1	West-Friesland wordt gelukkig in de nabije toekomst iets beter bereikbaar door een tweede Coentunnel en ontwikkelingen als de Westfrisiaweg. Dat geldt dan men name voor vrachtvervoer en woon-werkverkeer met de auto. Een zeer belangrijke bedrijfsontwikkeling.
Wognum	8.4	Wens tot verbreding kruispunt Lindelaan - Nieuweweg (Wognum)
Wognum	12.1	Wens om afslag Wognum te verplaatsen naar de afslag bij transportbedrijf Loos.
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	42.3	Het verkeersbeeld op de Kerkstraat geeft de indruk dat het steeds meer een sluiproute wordt, als alternatief voor de A.C. de Graafweg. Suggestie: Verbied

		zwaarverkeer vanaf de Tramweg
Zwaagdijk	13.3	Slechts 1 ontsluiting van WFO-terrein. Wens voor 2e ontsluiting via de Fruitmarkt op de N302

Leefbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.2	De gezondheid van de bewoners langs deze wegen laat te wensen over door uitlaatgassen c.q. roetdeeltjes
Abbekerk	27.3	Trilling en geluidsoverlast hebben een negatieve invloed op het woongenot. Daarnaast leverd het schade aan paden (voor 1900) die niet onderheid zijn en dus kwetsbaar zijn. Wens: ontlasten van de kern en daar waar gebods en verbodsborden staan, de wet hand
Andijk	2.1	Overlast vrachtverkeer (trillingshinder)
Andijk	40.2	Op de middenweg Hard rijdend zwaarverkeer waaronder ook landbouwvoertuigen. Woningen die niet onderheid zijn vertonen scheuren in de buitenmuren.
Andijk	40.3	Diverse reparaties aan de Middenweg veroorzaken enorme geluidsoverlast.
Medemblik	6	Overlast op de Vouter vanwege eenrichtingsverkeer op de Egboet, wens voor andere maatregel op de Egboet. (Medemblik)
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	46.1	Geluidsoverlast en trillingen op het Koningshof die veroorzaakt worden door vrachtverkeer en toeristenbussen
Medemblik	51.1	Wordt door de schoolse bloemenperk gefietst.
Medemblik	78.1	Zwaar verkeer op Oude Haven veroorzaakt trillingen en overlast. Graag vrachtverkeer over Gedempte Achterom leiden.
Midwoud	13.2	Wegwerkzaamheden duren te lang (Midwoud)
Midwoud	75	Hoge snelheid op Tripkouw veroorzaakt geluidoverlast.
Nibbixwoud	38.3	De verkeersdrempel kruispunt Rietgang-Dorpsstraat veroorzaakt alleen maar trillingsoverlast (scheurvorming in woningen) en heeft geen verkeersremmend effect.
Nibbixwoud	45	Overlast van trillingen die Connexxion bussen veroorzaken. Suggestie: verlagen van de verkeersdrempel bij de Driesprong.
Oostwoud	44.1	Het steeds zwaarder wordende verkeer zorgt voor het bewegen van mijn niet onderheide woning. Suggestie: In plaats van adviesbord 30 km/u een zone 30 km/u instellen.
Oostwoud	56.3	Sluipverkeer door Oostwoud, waardoor veel zwaar verkeer de weg gebruikt, levert trillingen en verkeersonveiligheid op
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.15	Graag doorgaand verkeer omleiden via Poelweg en Droge Wijmersweg.
Opperdoes	48	Sinds aanleg van Agripoort A7, toename vrachtverkeer zorgt dag en nacht voor verkeersoverlast en geluidsoverlast voor bewoners langs de N239 en bewoners aan het begin van Opperdoes.
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.

Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	30.2	Ambulance kan niet voor de deur van de gezondheidscentrum staan.
Wognum	1.2	Kwaliteitsverhoging Rijsdampad (verlichting)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	22	Woongenot aan de Hoornseweg staat steeds meer onder druk door toenemende zwaarverkeer. Daarnaast wordt er ook hard gereden door met name personenauto's. Als suggestie wordt gegeven: een rotonde met bijvoorkeur geribbeld wegdek tussen huisnummers 25 en 27
Wognum	26.1	Scheuren in de buiten muren door al het werk-, bouw-, en winkelbevoorrading verkeer.
Wognum	42.1	Trillingsoverlast door bestrating van de Kerkstraat. Ondanks de herbestrating tussen huisnummer 100 en 121. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	49.3	Het slechte wegdek i.c.m. de snelheid van het zware verkeer levert bij iedere verkeersbeweging van enige gewicht zware trillingen op in de woningen. Deze trillingen hebben in alle woningen geleid tot schade in de vorm van scheuren.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	57	Geluid- en trillingsoverlast van vrachtverkeer, graag verbod voor vrachtverkeer in centrum Wognum m.u.v. bestemmingsverkeer.
Wognum	64.1	Leefbaarheid (trillings-, geluids- en luchtkwaliteitoverlast) staat onder druk op Nieuweweg, Oosteinderweg en Hoornseweg. Voorstel om zwaar verkeer verplicht via rotonde A.C. de Graafweg/A7 te laten rijden.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oudehaven met hoge snelheid (trillingshinder)

Onderhoud

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	32	Vieze, scheve en kapotte verkeersborden.
Medemblik	55.2	Graag voetpaden onderhouden
Nibbixwoud	8.2	wens om ook industrieterrein te strooien bij gladheid
Nibbixwoud	8.6	Aandachtspunt is onderhoud doorgaande weg (Ganker)
Nibbixwoud	20	Bebording op het kruispunt Rietgans en Oosterwijzend klopt niet. Suggestie: Verkeersbord B6 (verlenen voorrang) verplaatsen naar een punt dichter bijde Oosterwijzend en verkeersbord A0130 (zone bord) plaatsen op de Rietgans
Nibbixwoud	73.2	Verbeter Westeinde tot Nibbixwoud.
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.

Oostwoud/ Midwoud	69.6	Het wegdek op de Oostwouderdorpstraat is in slechte staat, graag 30 km/u zone in bocht van deze weg.
Opperdoes	70.2	Zwerfvuil in de gemeente.
Twisk	23.2	Recht tegenover het voormalige Twiskerland heeft een zitbankje gestaan. Was dit bankje van de gemeente en waarom is na verwijdering geen alternatieve plek gezocht. Suggestie: Een vervangende plaats voor het bankje. Daarnaast dient het voormalige bushokje
Wervershoof	35	De Vok Koomenweg in Wervershoof verkeerd in erbarmelijke staat. De weg moet worden onderhouden.

Handhaving

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Andijk	2.2	Algemeen in Andijk: Graag handhaven snelheid
Benningbroek	10.2	Toegangsweg naar zwembad "'t Ploetertje" wordt gebruikt door auto's, niet toegestaan.
Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Wervershoof	25.2	Vrachtwagens versperren meerdere malen per week soms wel een gedurende een half uur onze uitrit en straat. Het parkeerverbod wordt gerespecteerd noch gehandhaafd.

Openbaar Vervoer

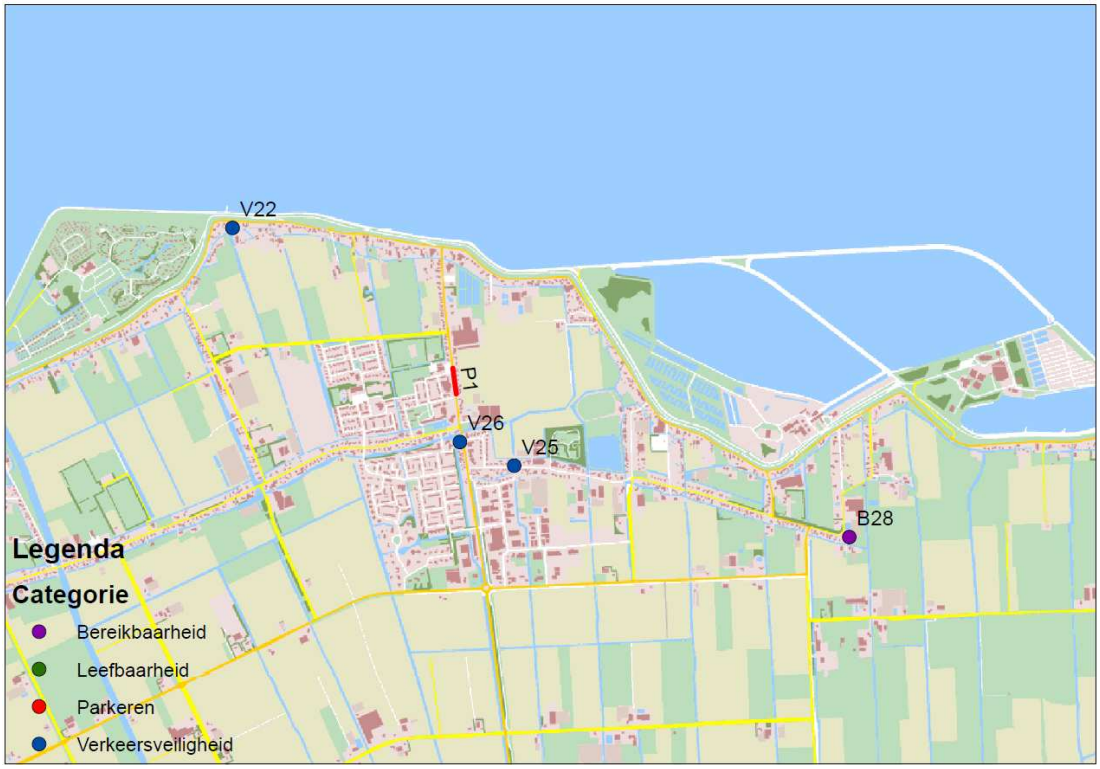
Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	13.10	Graag aandacht voor goed openbaar vervoer en spreek personen direct aan op asociaal weggebruik.
Medemblik	13.9	Graag buslijn 139 Hoorn-Medemblik (8.17u) en Medemblik-Hoorn (17.26u) en buslijn 134 Hoorn-Medemblik (8.22u) behouden.
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoorbeeld niet eens ter hoogte van de grasdrogerij
Medemblik	28.3	Een werkelijk goede ontsluiting van Medemblik, waarmee dit stadje aan het IJsselmeer ook weer op de kaart staat als leuke woonomgeving ook al werkt men in de Randstad, wordt pas bereikt wanneer Medemblik e.o. soortgelijk als Enkhuizen e.o. wordt bedient.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Wognum	36	Busdiensten naar Wognum en vanaf Wognum en verder naar andere dorpen moeten worden behouden. Het gaat om lijn 137, lijn 11 en lijn 12.

A COMPANY OF

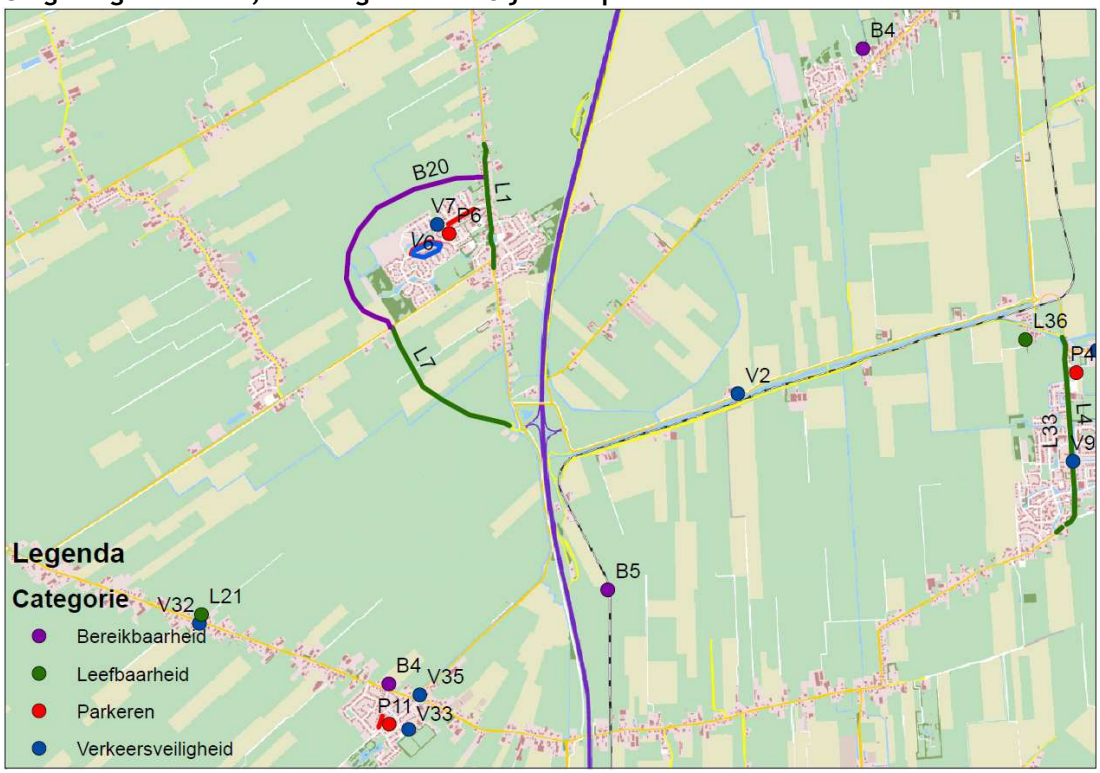
ROYAL HASKONING

Bijlage 3
Locatieduiding opmerkingen klankbordgroep

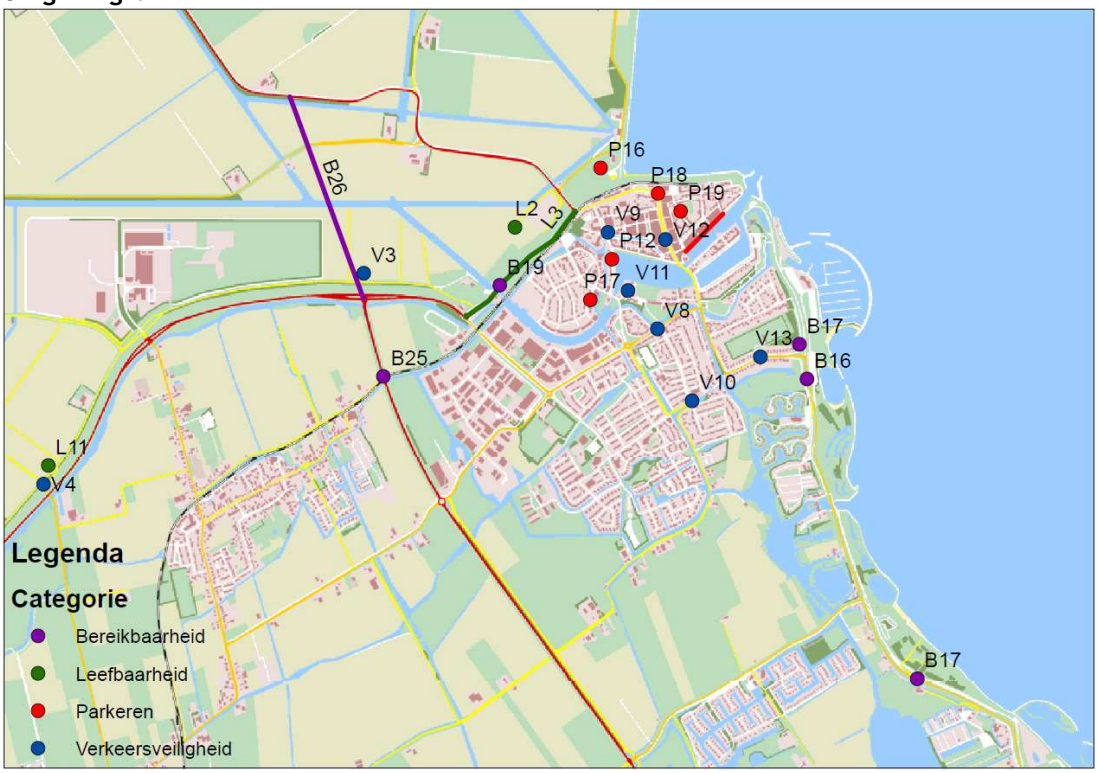
Omgeving Andijk



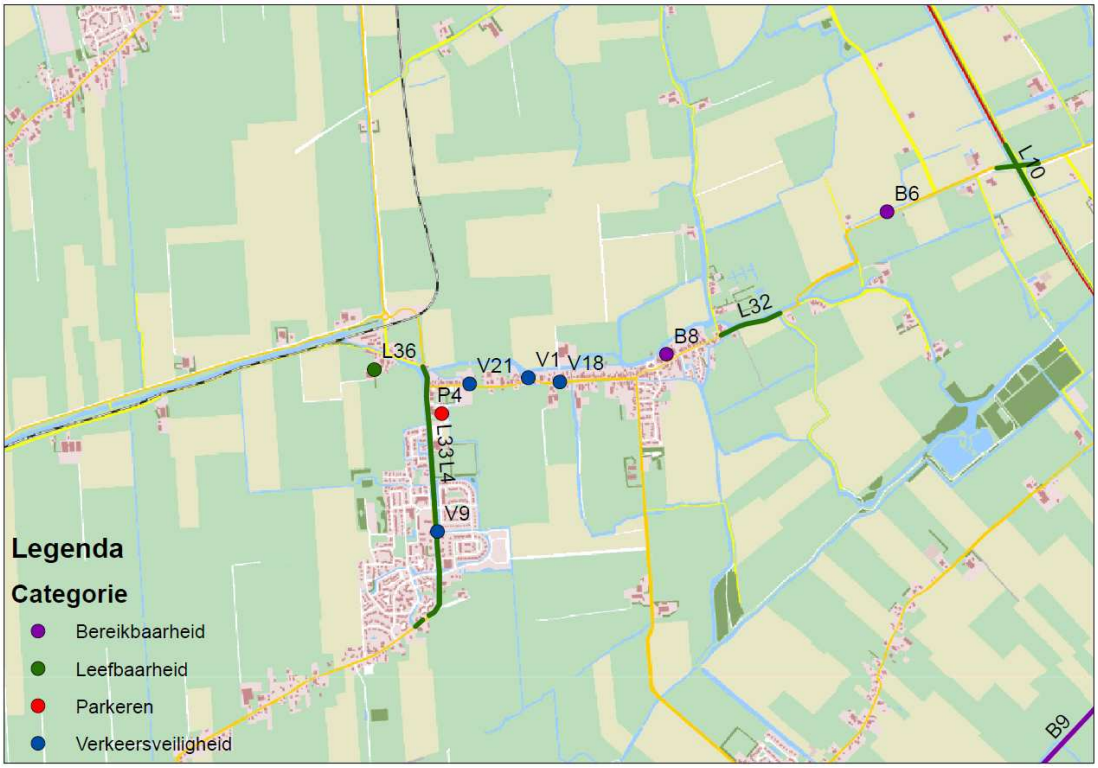
Omgeving Abbekerk, Benningbroek en Sijbekarspel



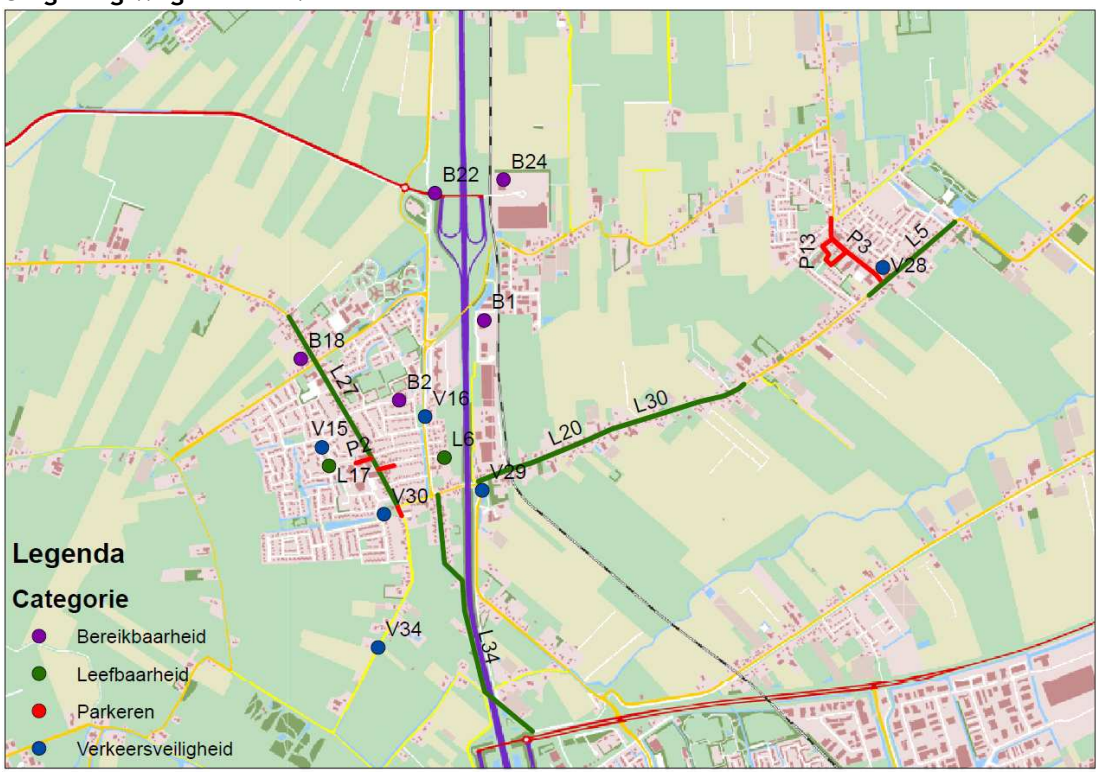
Omgeving Medemblik



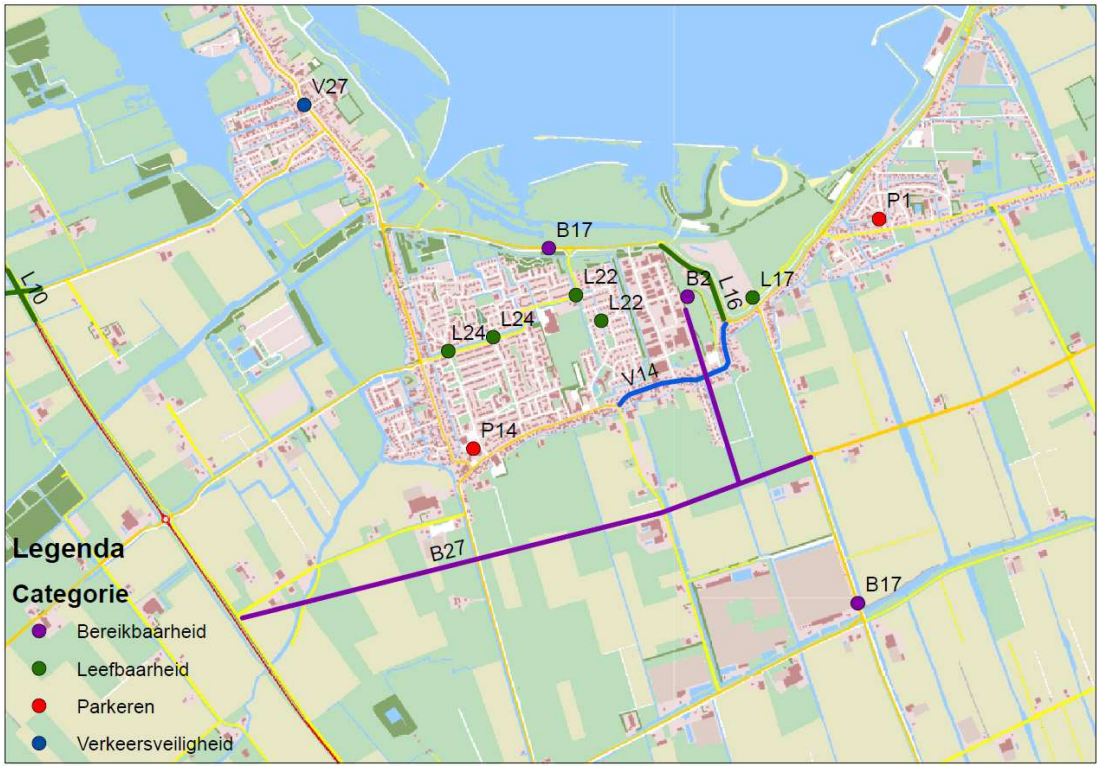
Omgeving Midwoud



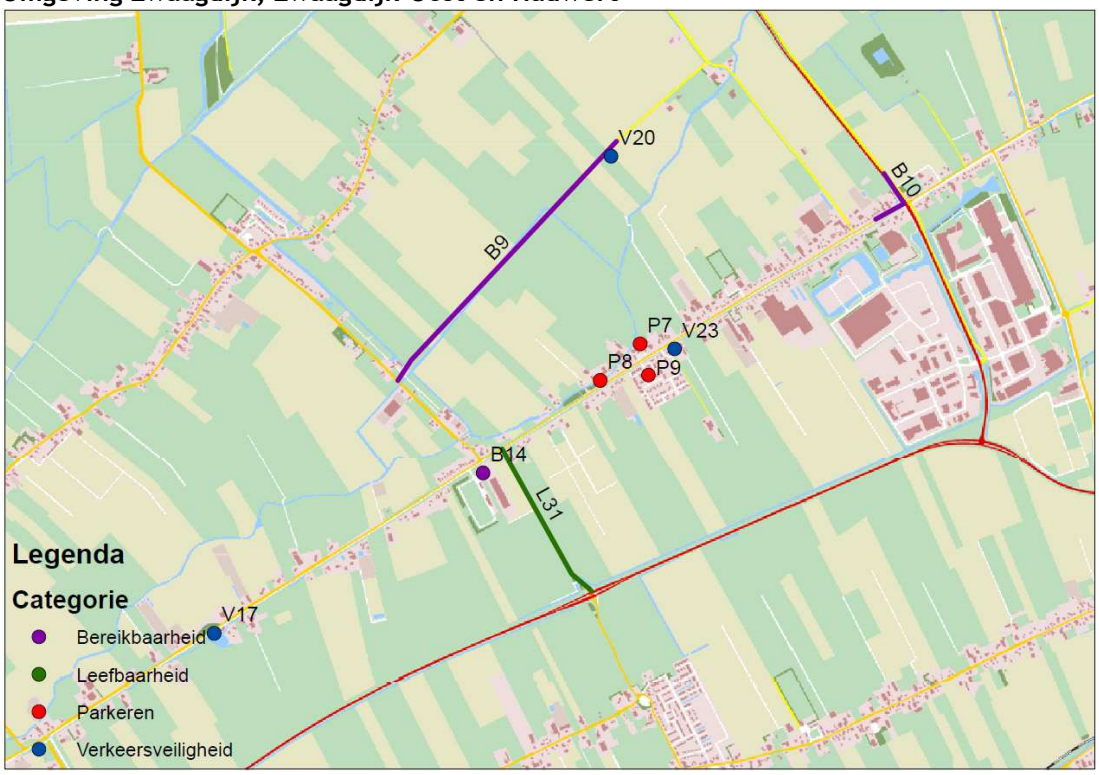
Omgeving Wognum en Nibbixwoud



Omgeving Wervershoof



Omgeving Zwaagdijk, Zwaagdijk-Oost en Hauwert



A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 4
Wegencategorisering 2011

A COMPANY OF

ROYAL HASKONING

Bijlage 5
Wegbeheerders binnen gemeente Medemblik

A COMPANY OF

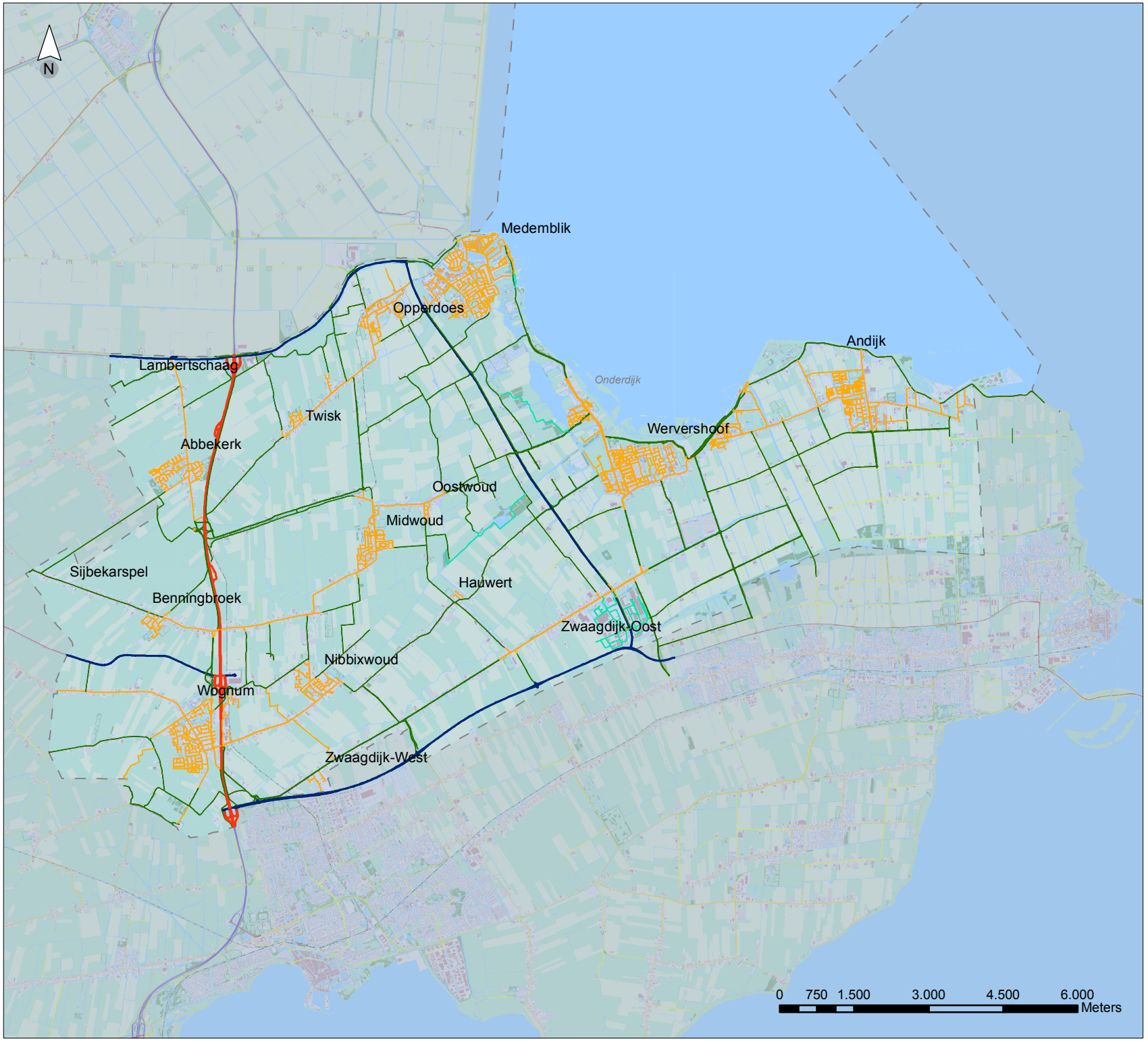
ROYAL HASKONING

Bijlage 6
Deelnemende organisaties klankbordgroep

Deelnemende organisaties klankbordgroep

Delegatie dorpsraden en stadsraad
- Andijk
- Benningbroek/Sijbekarspel,
- Wervershoof,
- Midwoud-Oostwoud,
- Wognum
- stadsraad Medemblik
- Abbekerk-Lambertschaag

LTO
Veilig Verkeer Nederland
F ietsersbond afdeling West-Friesland
WMO-adviesraad
Kamer van Koophandel
OV-werkgroep gemeente Medemblik
Transport Logistiek Nederland
Ondernemersfederatie Medemblik
Delegatie Midwoud (parkeren)
Seniorenraad



Legenda

Wegbeheerders

- Beheer Rijk
- Beheer Provincie (NH)
- Beheer Waterschap (HHNK)
- Beheer Gemeente
- Beheer Derden

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegbeheerders

Stand per 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Verkeersplan
Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik
Beleidsnota

Gemeente Medemblik

13 december 2011
Definitief
9W1818.A0

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 443 36 66 Telefoon
+31 (0)10 443 36 88 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Beleidsnota
Verkorte documenttitel	GVVP Medemblik beleidsnota
Status	Definitief
Datum	13 december 2011
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818.A0
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818.A0/R003/408275/Rott

Auteur(s)	Ir. A. Post & Ing. J. Hus
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan
Datum/paraaf	13 december 2011 ……
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus
Datum/paraaf	13 december 2011 ……

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	INLEIDING		1
	1.1	Aanleiding	1
	1.2	GVVP Medemblik	1
	1.3	De thema's binnen het GVVP	2
	1.4	Integrale Visie Medemblik	3
	1.5	Coalitieprogramma Medemblik 2011 - 2014	4
2	WEGENNETVISIE		5
	2.1	De filosofie achter de wegennetvisie	5
	2.2	De dragers van de wegennetvisie	5
	2.3	Wegencategorieën in de gemeente Medemblik	7
	2.3.1	Buiten de bebouwde kom	9
	2.3.2	Binnen de bebouwde kom	10
	2.4	Wegencategorisering	11
	2.5	Bijzondere routes en wegen	11
	2.5.1	Doorgaande routes binnen de gemeente	11
	2.5.2	Bereikbaarheid bedrijvigheid	12
	2.5.3	Route voor hulpdiensten	13
	2.5.4	Landbouwverkeer	13
3	VERKEERSVEILIGHEID		15
	3.1	Doelstelling verkeersveiligheid	15
	3.2	Objectieve verkeersveiligheid en Subjectieve verkeersveiligheid	15
	3.3	Tweesporenbeleid verkeersveiligheid	18
	3.4	Een verkeersveilig wegennet	18
	3.4.1	Aanpak verkeersongevallen concentraties	18
	3.4.2	Schoolomgevingen	18
	3.4.3	Lintdorpen	19
	3.4.4	Verkeersveiligheid in ruimtelijke plannen	20
	3.5	Educatie, voorlichting en handhaving	20
	3.5.1	Verkeerseducatie	20
	3.5.2	Verkeerseducatie op school	21
	3.5.3	Voorlichting	21
	3.5.4	Handhaving	21
	3.6	Impact van navigatiesystemen op verkeersveiligheid	22
4	LANGZAAM VERKEER		23
	4.1	Fietsverkeer	23
	4.1.1	Fietsnetwerk: utilitair en recreatief	23
	4.1.2	Suggestiestroken	24
	4.1.3	Uitbreiding fietsnetwerk	24
	4.1.4	Eisen aan fietsnetwerk	25
	4.1.5	Uniformiteit voorrangsregeling bij rotondes	27
	4.1.6	Fietsparkeren	27
	4.2	Voetgangers	27

5 OPENBAAR VERVOER 28
5.1 Visie op de rol van de gemeente bij openbaar vervoer 28
5.2 Trein 28
5.3 Bus 28
5.3.1 Lijnennet 2011 28
5.3.2 Mimimaal verzorgingsniveau busvervoer 29
5.3.3 Bereikbaarheid en toegankelijkheid Openvaar Vervoer 29
5.4 RegioTaxi en buurtbus 30

6 PARKEREN 31
6.1 Parkeerbeleidsvisie 31
6.2 Oude kern van Medemblik 32
6.3 Parkeren in kernen en woonwijken 33
6.4 Minder validen parkeren 34
6.5 Parkeren grote voertuigen 34
6.6 Parkeernorm bij nieuwbouw, verbouw of functiewijziging 35
6.7 Dubbelgebruik en maatgevende momenten in parkeerbehoefte 35

7 RECREATIE EN TOERISME 37
7.1 Fietsrecreatie 37
7.2 Wandelen 37
7.3 Recreatievaart 38
7.4 Bereikbaarheid toeristische trekpleisters 38

8 MILIEUASPECTEN, BEHEER EN ONDERHOUD 39
8.1 Wegverkeersgeluid 39
8.2 Duurzame mobiliteit en luchtkwaliteit 39
8.3 Onderhoudsniveau 40
8.4 Strooibeleid 40
8.5 Ontwerpaandachtspunten 40
8.6 Afstemming onderhoudprogramma's 41

BIJLAGEN
1. Ongevallen Gemeente Medemblik
2. Ongevallen naar wegbeheerder
3. Kaarbeelden wegencategorisering
4. Inrichtingskenmerken wegcategorieën Medemblik
5. Kaartbeeld wegbeheerders binnen gemeente Medemblik
6. Inrichtingsprincipes schoolomgevingen
7. Fietsvoorzieningen en recreatieve fietsroutes
8. Parkeernormen gemeente Medemblik

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Medemblik is per 1 januari 2011 gevormd uit de drie voormalige gemeenten Andijk, Wervershoof en Medemblik en telt circa 43.000 inwoners. De gemeente Medemblik wordt gekenmerkt door veel groen, historische en authentieke kernen, een mooi cultuuraanbod maar vooral ook de zeil- en watersport. Een gemeente waar burgerparticipatie, een schone, hele en veilige leefomgeving centraal staan met speciale aandacht voor een goede openbare verlichting, voldoende parkeergelegenheid in woonbuurten, centra en bij jachthavens. Deze kenmerken vragen om maatwerk voor verkeersbeleid en verkeersoplossingen. Zowel het beleid als de uit te werken maatregelen moeten aansluiten en passen bij de verschillende kernen van de gemeentelijke Medemblik.

De voormalige gemeente Medemblik heeft een aanzet gegeven tot het opstellen van nieuw verkeers- en vervoersbeleid: er was geen eenduidig beleid binnen de toenmalige gemeente Medemblik. Na de samenvoeging van de drie gemeenten is er behoefte ontstaan aan een helder, uniform verkeer- en vervoersbeleid voor de gehele gemeente. Dit is aanleiding geweest voor de gemeente Medemblik om een nieuw Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (hierna te noemen GVVP) op te stellen. Overeenkomsten tussen beleid van de voormalige gemeenten worden in het kader van het GVVP geactualiseerd en de verschillen zullen worden gestroomlijnd. Belangrijk is dat klachten, knelpunten en ruimtelijke plannen binnen de gemeente Medemblik kunnen steunen op een actueel verkeer- en vervoersbeleid. Vragen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die zowel door bestuurders als burgers worden aangewezen moeten getoetst kunnen worden aan actueel en eenduidig beleid. Het GVVP moet daarom in heldere taal het gevoerde verkeersbeleid verwoorden.

Op verschillende plaatsen in de gemeente zijn projecten in ontwikkeling en/of in uitvoering op het gebied van ruimte en infrastructuur. Nieuwbouwprojecten van woningen (zoals Schepenwijk II in Medemblik) en nieuwe bedrijventerreinen (zoals Overspoor te Wognum), herziening van bestemmingsplannen, het opwaarderen van de N302 (Westfrisiaweg), Duurzaam Veilig inrichten van de N239/Dijkweg, doortrekking van de N240 et cetera. Al deze ontwikkelingen hebben invloed op de mobiliteit in en direct buiten de gemeente. Door de ruimtelijke ontwikkelingen in de afgelopen jaren en de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen is het noodzakelijk om het verkeersbeleid te actualiseren.

1.2 GVVP Medemblik

Voor u ligt de ‘Beleidsnota’, de tweede nota in de serie deelproducten voor het ‘GVVP Medemblik’. Het GVVP Medemblik is opgebouwd uit vier deelnota’s (zie figuur 1.1). De **beleidsnota** is het moederdocument van het GVVP (Gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan). Belangrijk vertrekpunt hierbij zijn de ontvangen suggesties van bewoners, dorpsraden, stadsraad Medemblik en belangenorganisatie geweest. Ook de visie die gemeente Medemblik heeft neergelegd in haar Coalitieprogramma is hierin meegenomen. Het nationale, provinciale en regionale beleid is evenzeer van belang. Voorgaande was vastgelegd in de inventarisatienota welke het vertrekpunt is geweest voor het opstellen van deze beleidsnota.

Het geformuleerde beleid in deze beleidsnota geeft antwoord op knelpunten en wensen die leven onder de bewoners in de gemeente. Daarbij zijn realiteitszin en haalbaarheid van uit te voeren beleid en de daaruit voortvloeiende concrete maatregelen van groot belang. In het Uitvoeringsplan worden dié maatregelen beschreven die de komende jaren stapsgewijs leiden tot het oplossen van, en antwoord geven op de zich aandienende problemen in de toekomst.

Figuur 1.1: Positionering 'Beleidsnota' in totale 'GVVP Medemblik'

1.3 De thema's binnen het GVVP

Onderstaande is een overzicht opgenomen van de beleidsitems en -aspecten die in het GVVP en dus ook in deze beleidsnota een plek krijgen. In het overzicht zijn de items en aspecten zoveel mogelijk uiteengerafeld.

Thema	Onderwerpen binnen de thema's
Wegennetvisie	• Wegcategorisering • Bereikbaarheid kernen, bedrijventerreinen, jachthavens • Hulpdiensten en landbouwverkeer
Verkeersveiligheid	• Ongevalconcentraties • Schoolomgevingen • Lintdorpen • Handhaving, educatie en voorlichting
Langzaam verkeer	• Fietsnetwerk: utilitaire en recreatieve fietsroutes • Fietsvoorzieningen • Voorrangsregeling bij rotondes
Openbaar vervoer	• Toegankelijkheid openbaar vervoer • Bereikbaarheid voorzieningen
Parkeren	• Parkeerbeleidsvisie: parkeren in kernen • Parkeernormen • Parkeren grote voertuigen
Duurzame mobiliteit	• Wegverkeersgeluid • Luchtkwaliteit
Beheer en onderhoud	• Onderhoudsniveau en afstemming onderhoudsprogramma's • Strooibeleid

1.4 Integrale Visie Medemblik

De vertrekpunten voor de mobiliteitsvisie worden gevormd vanuit de peilers: *duurzaam*, *groen*, *veilig* en *bereikbaar*. Mobiliteit mag en is noodzakelijk voor een gunstig economisch klimaat binnen de gemeentegrenzen. In concrete gevallen zal door de gemeente gezocht worden naar evenwichtige keuzes, waarbij volgende uitgangspunten meespelen:

- een leefbare en aantrekkelijke gemeente zowel in het buitengebied als in de dorpskernen, lintdorpen en in de stad Medemblik;
- een robuust en veilig verkeerssysteem voor alle modaliteiten waarbij de kans op ongevallen tot een minimum wordt beperkt en waarbij alle weggebruikers zich veilig voelen en/of zich bewust zijn van een onveilige situatie;
- het op een evenwichtige manier aansluiten van alle dorpskernen, bedrijventerreinen en recreatiegebieden en economisch belangrijke gebieden in gehele gemeente op het beschikbare nationale, regionale wegennet.
- Het stimuleren van zowel recreatief als utilitair fietsgebruik door een veilig en comfortabel en snel fietsnetwerk aan te bieden.
- Het bereikbaar houden van bedrijventerreinen, centrum van Medemblik, dorpskernen en een verantwoorde bereikbaarheid van natuur- en recreatiegebieden zijn daarbij belangrijke aspecten.
- Een duurzame mobiliteit en een robuust verkeerssysteem voor alle modaliteiten: fiets-, en voetverkeer, auto- en vrachtverkeer en openbaar vervoer;
- Een evenwichtige wegencategorisering die herkenbaar en begrijpelijk is voor de eigen bewoners als ook voor het toeristische verkeer.

Om deze visie in haar basis vorm te geven dient een robuuste wegencategorisering aangewezen te worden van waaruit de mobiliteitsvraagstukken beantwoord kunnen worden. Veel beleidskeuzes worden gemaakt vanuit de wegennetvisie. Bij het uitwerken van de beleidsthema's wordt daarom in hoofdstuk 2 eerst ingegaan op de wegennetvisie.

1.5 Coalitieprogramma Medemblik 2011 - 2014

In de voornoemde integrale (verkeers)visie Medemblik is het beleid zoals verwoord in het coalitieprogramma 2011–2014 verwerkt. Ten aanzien van het verkeer- en vervoersbeleid zijn de volgende passages uit het coalitieprogramma relevant:

- De gemeente wil samen met de provincie en het rijk optrekken en medewerking verlenen aan de aanleg van de Westfrisiaweg en aan het doortrekken van de Markerwaardweg naar de Wieringermeer. Een goede bereikbaarheid is immers een voorwaarde voor het aantrekken en behouden van bedrijvigheid naar de gemeente.
- In de praktijk blijkt dat de inwoners van onze grote groene gemeente vaak in het bezit zijn van één of meer auto's. Om die reden pleit de coalitie voor het hanteren van een eigentijdse parkeernorm bij nieuwbouw.
- Voor de inwoners die geen auto bezitten - veelal de jeugd, de ouderen en de kwetsbare groepen - is het van belang dat de buslijnen geoptimaliseerd worden. We zien in de praktijk te vaak dat een bus geen optimale route rijdt of net niet aansluit op andere vormen van openbaar vervoer. Voor de kwetsbare (Wmo) doelgroep (met indicatie) is het van belang dat het gebruik van de regiotaxi in stand wordt gehouden.
- Binnen alle kernen van de gemeente Medemblik zal de coalitie inzetten op het verbeteren van onveilige verkeerssituaties, bijvoorbeeld door het tegengaan van sluipverkeer door de dorpskernen.
- De gemeente wil de recreatieve uitstraling en aantrekkelijkheid voor watersporters versterken door een uitbreiding van de bestaande fiets- en vaarroutes, mits hiervoor voldoende subsidie beschikbaar is. Ook het lokale culinair aanbod zal actief worden gepromoot.

2 WEGENNETVISIE

2.1 De filosofie achter de wegennetvisie

De veiligheids-, bereikbaarheids- en de leefbaarheidsaspecten vormen de voornaamste peilers van de wegennetvisie. Bij het aanwijzen van de functie, de aanvaardbare intensiteiten (lees gebruik) en de snelheden dient rekening te worden gehouden met de inrichtingskenmerken van de wegen en de omgeving waar de wegen zich in bevinden. Kenmerken op het gebied van verkeerstechniek (bijvoorbeeld wegbreedte), stedenbouw (mate van bebouwing en afstand tot de wegkant) en landschappelijke omgeving (rechte lijnen of bochtige wegen) zijn van invloed op de wegcategorie.

De principes van duurzaam veilig (afstemming tussen functie, vormgeving en gebruik van een weg) zijn de vertrekpunten bij het opstellen van een wegennetvisie. Het aantal handelingen dat een verkeersdeelnemer moet uitvoeren dient in balans te zijn met zijn snelheid en de omgeving. Daarmee wordt onzeker gedrag omgezet in 'voorspelbaar gedrag'. Dit voorspelbare verkeersgedrag hangt primair af van:

- een herkenbare en eenvoudig ingerichte verkeerssituatie;
- een vormgeving die overeenstemt met de verkeersfunctie van de wegen.

De perceptie van de mens staat centraal bij de leefbaarheid. Ruimtebeleving van de mens speelt daarin een centrale rol. In hoeverre en in welke omgeving wordt welk aandeel autoverkeer nog geaccepteerd en wanneer is dit teveel? De tolerantie van autoverkeer in de ruimte wordt bepaald door:

- de vormgeving van de openbare ruimte: hoe neutraler de openbare ruimte is vormgegeven, des te geringer geeft de verkeersintensiteit een gevoel van drukte;
- het profiel 'van gevel tot gevel': hoe ruimer, des te meer verkeer als toelaatbaar wordt gezien;
- de snelheid van de voertuigen zelf.

Bij het opstellen van de wegennetvisie is de beoogde functie van de weg leidend in de keuze voor een wegcategorie. Voor de weggebruikers vormen de verkeersintensiteit, het straatprofiel en de snelheid belangrijke gegevens bij het aanwijzen van wegcategorieën. Wanneer de beoogde functie niet overeenkomt met de bestaande weg- en/of omgevingskenmerken, kan dat aanleiding zijn om een functie te wijzigen en/óf het wegprofiel aan te passen. Het streven is altijd om de functie, gebruik en de wegkenmerken in harmonie met elkaar te brengen zodat het voor de weggebruiker duidelijk is welk verkeersgedrag en welke rijsnelheid van hem wordt verlangd.

2.2 De dragers van de wegennetvisie

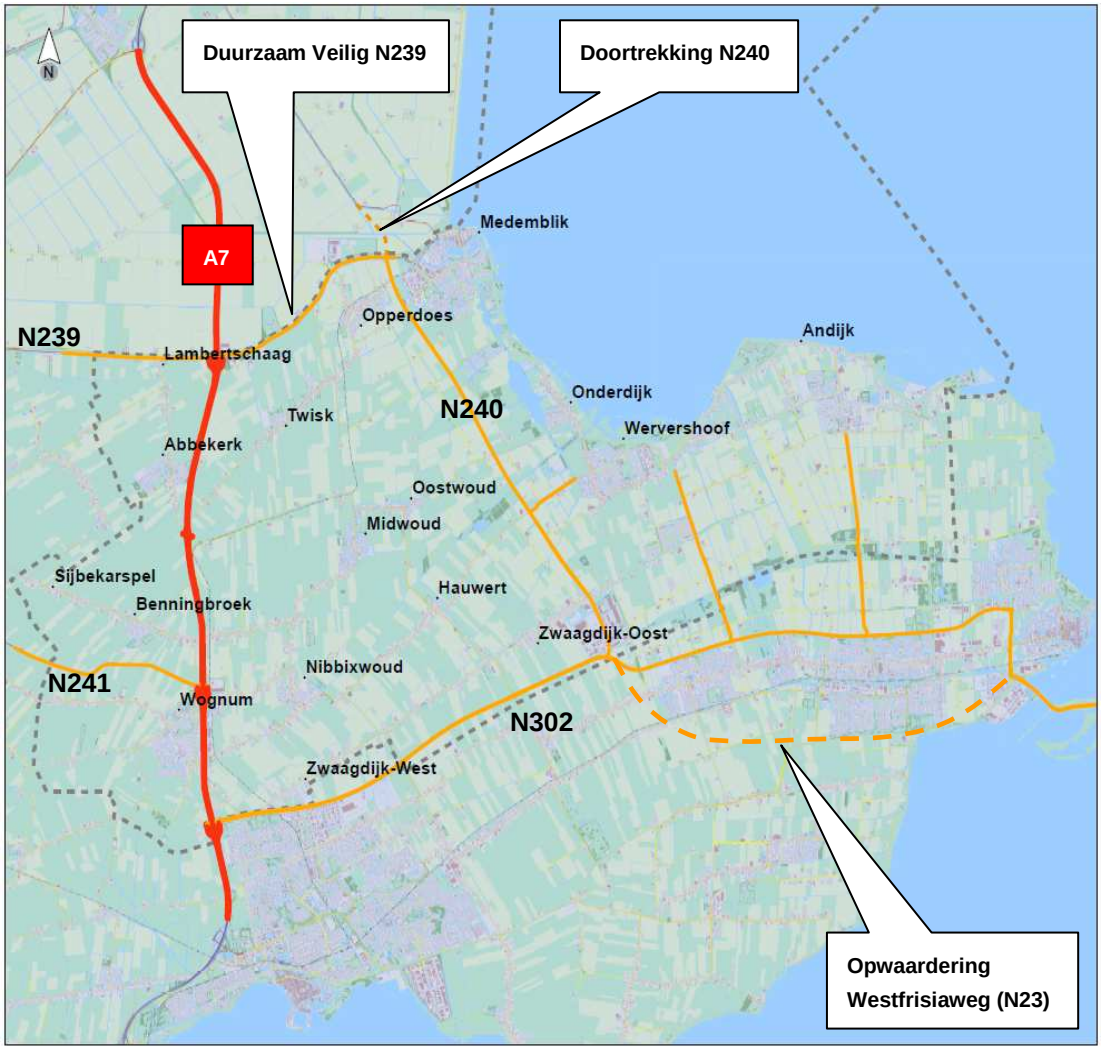
In de wegennetvisie zijn een aantal wegen aangewezen als de zogenaamde 'dragers' van de gemeente Medemblik (kaart 2.1). In de categorisering (paragraaf 2.3) en mate van verkeersfunctie moet deze dragers worden beschouwd als de zwaarste categorie met een dominante verkeersfunctie.

In noord-zuid richting liggen vier dragers die een verschillende functie vervullen. De belangrijkste drager is de A7 en heeft een bovenregionale functie. Daarnaast ligt de N240 welke eveneens als belangrijke drager geldt in noord-zuid richting, deze heeft een meer regionale functie. De wegen Driehuizen, Dijkgraaf Grootweg/Esdoornlaan en de Vok Koomenweg zijn dragers met een regionaal-gemeentelijke functie.

In de oostwest-richting is de belangrijkste drager de N302 (deze wordt deel naar N23) welke een bovenregionale functie heeft. De andere twee oost-west georiënteerde dragers zijn de N239 en de N241.

Deze dragers liggen langs de grotere kernen van de gemeente: Wervershoof, Medemblik, Wognum, Andijk en industrieterrein Zwaagdijk-Oost. De overige kernen van de gemeente Medemblik hebben geen directe aansluiting op de dragers, maar worden via lagere orde wegen wel verbonden met deze dragers.

Omdat de dragers het fundament van de wegennetvisie vormen is belangrijk dat deze wegen goed functioneren. Dat wil zeggen verkeersveilig zijn en het verkeer snel kan verwerken. Als deze dragers goed functioneren, zal er ook daadwerkelijk gebruik van worden gemaakt, en verkeer naar zich toetrekken zodat doorgaand verkeer op andere minder geschikte routes wordt voorkomen.



Kaart 2.1: 'Dragers' binnen de wegennetvisie van gemeente Medemblik

Voor het beter laten functioneren van een aantal dragers wordt door de provincie Noord-Holland gewerkt aan een drietal projecten. De realisatie van de Westfrisiaweg als onderdeel van de A-Z route (Alkmaar Zwolle) is inmiddels in voorbereiding. Daarnaast speelt de doortrekking van de N240 bij Medemblik en het Duurzaam Veilig (her)inrichten van de N239.

Project N23 – Westfrisiaweg
Al lange tijd is er de wens voor een betere verbinding tussen West-Friesland en Flevoland. Onder de Naam A-Z route (Alkmaar Zwolle) wordt nu in het kader van project N23 gewerkt aan de opwaardering van Westfrisiaweg. De veiligheid, de leefbaarheid en de bereikbaarheid in de omgeving van de Westfrisiaweg (N302) staan onder druk en wordt door betrokken partijen als onvoldoende ervaren. De verwachting is dat de veiligheid, de leefbaarheid en de bereikbaarheid verder zullen verslechteren. Door de slechte verkeerafwikkeling op de N302 in de ochtend- en de avondspits kiest een deel van het verkeer voor alternatieve routes, welke door de kernen Zwaagdijk, Hauwert en Nibbixwoud gaan. De capaciteitsuitbreiding van de N302 zal leiden tot een betere verkeersafwikkeling waardoor verkeer weer gebruik zal gaan maken van deze route en niet meer zal gaan sluipen via minder geschikte routes de kernen. De gemeente Medemblik is dan ook voorstander van het project N23.

Doortrekking N240
Bij de N240 ter hoogte Medemblik ontbreekt een schakel tussen de Medemblikkerweg N240 en de Markerwaardweg N240. De N240 wordt hier om de Westfriese Omringdijk geleid door de bebouwde kom van Medemblik. Deze omleidingsroute is daar niet geschikt voor. De vormgeving van het deel N240 door Medemblik past niet namelijk bij de bedoelde functie van de weg. De beide wegbeheerders, de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, streven naar verbetering van de verkeerssituatie op deze locatie. Ook de Gemeente Medemblik ziet graag dat de N240 vanaf het kruispunt met de Westerzeedijk N239 wordt doorgetrokken naar het noorden, zodat de huidige slinger in de N240 tot het verleden behoort.

Duurzaam Veilig inrichten van de N239
De kern Medemblik wordt via de N239 verbonden met Rijksweg A7. Deze weg voldoet nu niet aan de inrichtingskenmerken van Duurzaam Veilig. De provincie is voornemens deze weg te Duurzaam Veilig in te richting. De herinrichting zal dan ook integraal afgestemd worden met de N240. De gemeente Medemblik ondersteunde deze plannen.

2.3 Wegencategorieën in de gemeente Medemblik

In het kader van het startprogramma Duurzaam Veilig Verkeer is besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten zijn in een zogenaamd wegencategoriseringsplan. De wegencategorisering vormt een basis voor een uniforme inrichting van wegen. Met de aanpak volgens Duurzaam Veilig wordt functie, vorm en gebruik van de infrastructuur op elkaar afgestemd en wordt onbedoeld gebruik van de infrastructuur voorkomen. Alleen indien de vormgeving en het gebruik van de wegen optimaal op elkaar afgestemd zijn, ontstaat een verkeersveilige situatie. Daarmee wordt gestreefd naar het voorkomen van:

- onbedoeld gebruik van de infrastructuur;
- ontmoetingen met hoge verschillen in snelheid of in richting;
- onzeker gedrag van weggebruikers.

Uit het oogpunt van verkeersveiligheid dient onderscheid gemaakt te worden tussen wegen binnen en buiten de bebouwde kom. De eenvoudige reden hiervoor is dat de toegestane snelheid buiten de bebouwde kom hoger ligt dan binnen de bebouwde kom waardoor andere eisen aan deze wegen gesteld worden. Daarnaast wordt een functioneel onderscheid van het wegennet gehanteerd naar verkeersfunctie en verblijfsfunctie.

- **Verblijfsfunctie:** Dienstbaarheid van de weg aan verblijfsactiviteiten zoals winkelen, wonen en recreëren. In een verblijfsgebied is de snelheid van het verkeer teruggedrongen tot 30 km/uur binnen de bebouwde kom, zodat acceptabele snelheidsverschillen ontstaan tussen auto-, fiets- en voetgangersverkeer.
- **Verkeersfunctie:** Snel verwerken van doorgaand en gebiedsvreemd verkeer. Op wegen met een verkeersfunctie verplaatsen personen of voertuigen zich doelgericht zonder hun bestemming te hebben in het betreffende gebied.

In Nederland worden wegen conform het startprogramma Duurzaam Veilig ingedeeld in drie wegcategorieën: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. De stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen kennen een overwegende verkeersfunctie terwijl erftoegangswegen een overwegende verblijfsfunctie hebben.

In het categoriseringsplan van de gemeente Medemblik wordt voor gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom tevens onderscheid gemaakt gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen-min. Deze tussencategorie is opgenomen, vanwege de lange lintdorpen (zie ook paragraaf 2.3.2). Met het opnemen van deze onderverdeling in de gebiedsontsluitingswegen sluit de gemeente Medemblik aan bij de wegencategorisering van buurgemeenten in de regio. Deze gewenste uniformiteit van de wegencategorisering in de regio is tot stand gekomen in overleg met de verkeerspolitie. Ook door CROW[1] wordt momenteel gewerkt aan richtlijnen voor de zogenaamde ‘grijze wegen’. Het betreft wegen die qua functie tussen een erftoegangsweg en een gebiedsontsluitingsweg vallen. Bij deze grijze wegen wordt beleidsruimte geboden. De weginrichting dient afgestemd te zijn op de lokale situatie. De wegcategorieën binnen de wegennetvisie van de gemeente Medemblik zijn:

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 of 120/130 km/uur);
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/uur);
- Erftoegangsweg (60 km/uur).

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur);
- Gebiedsontsluitingsweg-min (50 km/uur);
- Erftoegangsweg (30 km/uur.

In de navolgende paragrafen worden de wegcategorieën toegelicht, en bijlage 4 toont de inrichtingskenmerken van dit type wegen.

[1] Het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Het CROW stelt in samenspraak met wegbeheerders en adviesbureaus landelijke richtlijnen op.

2.3.1 Buiten de bebouwde kom

Stroomweg: de autosnelwegen en autowegen
Voor de gemeente Medemblik is de A7 dé autosnelweg waarop de gemeente (in noord-zuid richting) georiënteerd is. De N23 (Westfrisiaweg) vormt de autoweg die in oost-west richting aansluiting geeft op de A7, de verbinding met Enkhuizen en via de Houtribdijk en Flevoland Richting Zwolle. De N302 vormt daarmee onderdeel van de A-Z-route (Alkmaar - Zwolle).

Gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom
Dit type wegen zijn de 'dragers' van de gemeentelijke wegennetvisie, verkeerswegen met een dominante verkeersfunctie. Deze routes hebben primair een functie voor stromen en afwikkelen van auto- transport- en werkverkeer, en hebben als doel het ontsluiten van steden, grotere dorpen, werk- en transportgebieden binnen en buiten de gemeente. De gebiedsontsluitingswegen haken aan op de regionale en nationale wegenstructuur en lopen het liefst niet door de kernen. Op deze wegen geldt en een snelheidsregime van 80 km/uur. Fietsverkeer, en bij voorkeur ook landbouwverkeer, zijn gescheiden van het overige verkeer door parallelwegen of parallelle routes. Dit type wegen is in beheer van de Provincie Noord-Holland of Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Wensbeeld Gebiedsontsluitingsweg Buiten de bebouwde kom (Wognum, A.C. de Graafweg / N441)

Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom
Deze wegen hebben als functie om de aanliggende percelen te ontsluiten en kleinere kernen met elkaar te verbinden. De verblijfsfunctie prevaleert hier boven de verkeersfunctie. De routes waar deze wegen deel van uitmaken geven toegang tot de kleinere woonkernen (-gebieden) en/of recreatieve trekpleisters binnen de gemeente of betreffen minder belangrijke verkeersroutes. Het snelheidregime op dit type wegen is 60 km/uur. De wegen zijn veelal in beheer van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Qua inrichtingskenmerken is er onderverdeling tussen erftoegangswegen type I en type II. Deze onderverdeling wordt ook aangehouden in kader van Duurzaam veilig, zie handboek wegontwerp (CROW-publicatie 164d).

Referentiebeeld erftoegangsweg I Buiten de bebouwde kom

Referentiebeeld Erftoegangsweg II Buiten de bebouwde kom (Oostwoud, Vereweg)

2.3.2 Binnen de bebouwde kom

Gebiedsontsluitingsweg (GOW)
Deze wegen hebben primair een verbindende functie, sluiten kernen aan op bovenlokale wegen, en zijn bedoelt om belangrijke gemeentelijke voorzieningen snel bereikbaar te maken. Dit type wegen is veelal in beheer van de gemeente Medemblik. De gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom haken aan op de (boven)regionale wegenstructuur. Daarom heeft de verkeersfunctie prioriteit. Op deze 50 km/uur wegen binnen de bebouwde kom wordt fietsverkeer gescheiden van het autoverkeer bijvoorkeur door vrijliggende fietspaden, of als daar geen ruimte voor is minimaal door fietsstroken.

Referentiebeeld Gebiedsontsluitingsweg Binnen de bebouwde kom (Onderdijk, Zeedijk)

Gebiedsontsluitingsweg-min (GOW-min)
Binnen de bebouwde kom zijn ook wegen gelegen die een zowel een verkeersfunctie vervullen als een verblijfsfunctie. Deze wegen zijn nagenoeg allemaal in het beheer van de gemeente Medemblik en betreffen wijkontsluitingswegen of de doorgaande wegen door lintdorpen. Deze categorie is opgenomen om te voorkomen dat gevoelsmatig te lange reistijden ontstaan op relatief lange wegen door de lintdorpen relatief. Het wettelijk snelheidsregime is 50 km/uur maar de weginrichting is echter dusdanig dat in praktijk lagere rijsnelheden worden ontlokt (gemiddeld 40 km/uur). Dit type wegen wordt voorzien van rode suggestiestroken voor het fietsverkeer en een rijloper voor autoverkeer. Snelheidsremmende maatregelen worden waar nodig toegepast in de vorm van o.a. rode plateaus met voorrangsregelingen.

Referentiebeeld gebiedsontsluitingsweg-min Binnen de bebouwde kom (Nibbixwoud, Dorpsstraat)

Erftoegangsweg (ETW)
Wegen die in woon-, recreatie- en centrumgebieden gelegen zijn worden gezien als verblijfsgebieden. De verblijfsfunctie staat voorop. De verkeersfunctie van gemotoriseerd verkeer is ondergeschikt aan het langzame verkeer. Op deze wegen zijn veel uitritten en uitwisselingen, en er is sprake van een menging van verkeerssoorten. Daarom is het snelheidsregime op deze wegen 30 km/uur. Om dit te bewerkstelligen wordt daar waar dat nodig is gepaste snelheidsremmende maatregelen toegepast. Er worden gelijkwaardige kruispunten toegepast, en er is een voorkeur van klinkerverharding. Om de gelijkwaardigheid van de kruisende wegen uit te stralen en een lage rijsnelheid uit te lokken worden kruispunten voorzien van kruispuntplateaus.

Referentiebeeld Erftoegangsweg Binnen de bebouwde kom (Oosteinde, Oostwoud)

2.4 Wegencategorisering

Bij het in beeld brengen van de benodigde verkeersrelaties wordt onderscheid gemaakt in de verschillende typen gebieden, locaties en functies die ontsloten moeten worden. Daarbij wordt eerst gekeken naar wat de verkeerdragers van de gemeentelijke wegenstructuur moet zijn. Welke routes moeten de gemeentelijke structuur dragen richting het hoofdwegennet. Welke routes leiden vanuit de achttien gemeentelijke kernen naar de A7, N239, N240, N241 en de N302. Dit leidt tot de hoofdroutes.

Vervolgens wordt gekeken naar de bereikbaarheid van sociale en economische voorzieningen in de kernen zelf. Welke kernen zijn op elkaar gericht en/of voorzien in elkaars functies. Dit laatste betekent dat die kernen met elkaar verbonden moeten worden. In de kernen zijn in meer en mindere mate voorzieningen gevestigd zoals: gemeentehuis, scholen, winkels, sport en recreatie die een aantrekking vanuit andere (kleinere) kernen te weeg (kunnen) brengen. De verblijfsfunctie staat centraal rond deze voorzieningenconcentraties, net als in woonstraten, daarom is een lage rijsnelheid gewenst, met een categorisering als erftoegangsweg (30 km/uur-zone).

Daarnaast speelt op regionaal niveau de bereikbaarheid van bedrijventerreinen en recreatieve trekpleisters zoals jachthavens van Medemblik en Andijk een belangrijke rol bij de wegencategorisering. Deze functies en gebieden worden zo veel als mogelijk via daartoe geschikte gebiedsontsluitingswegen(-min) ontsloten.

Bijlage 3 toont de wegencategorisering van de gehele gemeente en de afzonderlijke kernen getoond. In bijlage 4 staan de inrichtingskenmerken van dit type wegen.

2.5 Bijzondere routes en wegen

2.5.1 Doorgaande routes binnen de gemeente

Binnen de gemeente komen verschillende routes voor (via erftoegangswegen) die veel gebiedsvreemd verkeer te verwerken krijgen. Er wordt dan gesproken van sluipverkeer. Sluipverkeer wordt gedefinieerd als dàt verkeer dat onbedoeld door verblijfsgebieden rijdt (erftoegangswegen), terwijl de gebiedsontsluitingswegen de bedoelde routes vormen. Sluipverkeer kan volgens deze definitie *alleen* voorkomen op erftoegangswegen en niet op gebiedsontsluitingswegen.

Sluipverkeer wordt als knelpunt erkend als er meer dan 20% doorgaand verkeer wordt waargenomen op erftoegangswegen (30 km/uur), en in geval van erftoegangswegen-plus (50 km/uur) bij meer dan 50% doorgaand verkeer. Dit kan bijvoorbeeld ontstaan wanneer de route via de daarvoor bedoelde gebiedsontsluitingswegen een beperkte doorstroming kent. Bij het oplossen van problemen ten aanzien van sluipverkeer wordt eerst aandacht gegeven aan de doorstroming op de gebiedsontsluitende wegen. Pas als maatregelen op gebiedsontsluitingswegen niet voldoende effect hebben op de verblijfsgebieden binnen de bebouwde kom worden hier maatregelen overwogen. Maatregelen kunnen genomen te worden als overmatig doorgaand verkeer leidt tot structurele hinder en overlast.

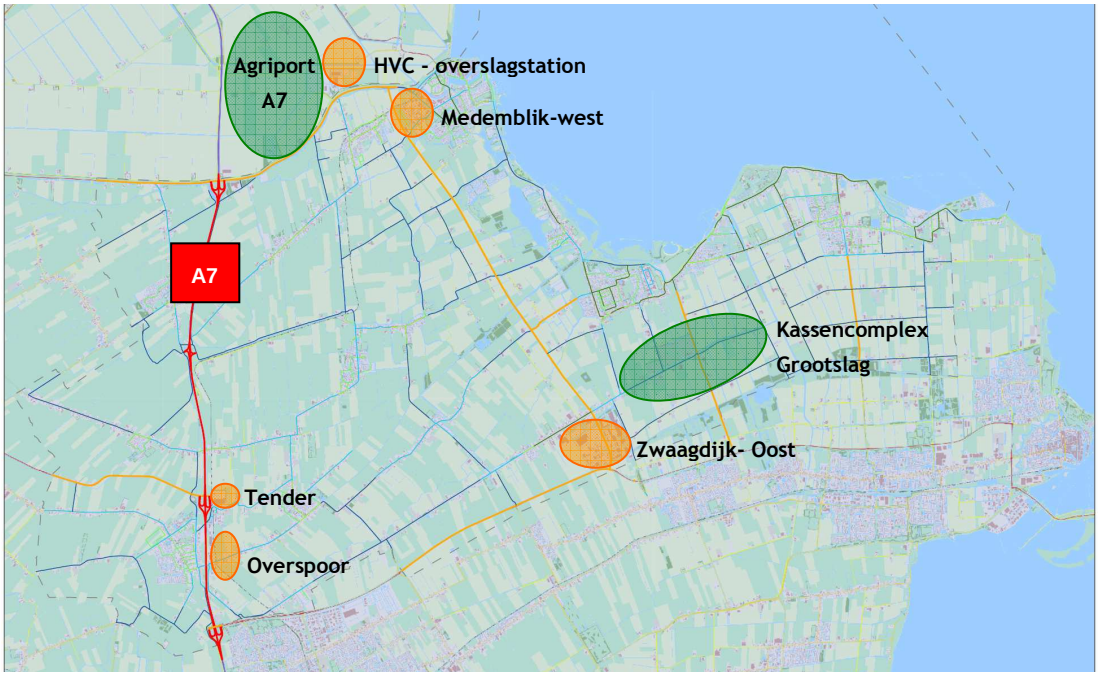
De beperkte verkeersafwikkeling in de ochtend– en avondspits op de N302 leidt binnen de gemeente Medemblik op diverse wegen en routes tot extra doorgaand verkeer.

Vooral de Zwaagdijk en de kernen Zwaagdijk Oost en West, Nibbixwoud, Hauwert (en in mindere mate Oostwoud en Midwoud) ondervinden daarvan hinder en overlast. De doorstromingsmaatregelen in kader van project (N23 Westfrisiaweg) zal dit leiden tot minder doorgaand verkeer. Ook op de Hoornseweg wordt hinder ondervonden van doorgaand verkeer van en naar Wognum en het industrieterrein Overspoor. Verkeer neemt vanaf de A7-zuid de afslag naar de N203 om vervolgens via de Hoornseweg naar Wognum te rijden. De gemeente beraamt zich over mogelijke maatregelen.

Een andere sluiproute die in beeld is, is route Tolweg - Zijdwerk: verkeer tussen Wervershoof en N302 gebruikt deze route om de langere route via de Vok Koomenweg en de N240 (Markerwaarderweg) met VRI te ontwijken.

2.5.2 Bereikbaarheid bedrijvigheid

Binnen de gemeente Medemblik zijn een aantal grotere bedrijventerreinen gelegen (kaart 2.3). Het bedrijven terrein Agriport A7 (ten noorden van Medemblik), een bedrijventerrein Almere (ten westen van Medemblik), het bedrijventerrein West Friesland Oost (WFO, Zwaagdijk-Oost), logistiek centrum Tender en bedrijventerrein Overspoor ten oosten van de A7 en Wognum. De bedrijventerreinen bij Medemblik, Zwaagdijk-Oost en Tender hebben een goede ontsluitingsstructuur via daarvoor geschikte gebiedsontsluitingswegen richting de A7. De verkeersontsluiting van Overspoor vraagt echter apart aandacht. Vrachtverkeer maakt gebruik van de aansluiting A7/Hoorn-Noord (uitrit 9) en rijdt via de Hoornseweg, Oosteinderweg en de Nieuweweg. Dit leidt tot overlast voor aanwonenden van deze wegen. De gemeente zoekt nieuwe ontsluitingsmogelijkheden voor dit bedrijventerrein Overspoor.



Kaart 2.2: Bedrijventerreinen binnen de gemeente Medemblik

Verder liggen er verspreid over de gemeente diverse land- en tuinbouwbedrijven. Het kassencomplex Grootslag en Agriport A7 zijn daarvan de belangrijkste concentraties.

Agriport A7 wordt via een VRI-geregeld kruispunt ontsloten via de N239 (Dijkweg). Er zijn plannen voor verdere uitbreiding van agriport A7 (in noordelijke richting). De Provincie en het Rijk zullen in samenspraak met betrokken gemeenten een vlotte en veilige bereikbaarheid van agriport A7 waarborgen. Daarbij komen het aanpassen van de bestaande kruispunten op de aansluiting A7-N239 in beeld, maar ook een aanpassing van de aansluiting Agriport op de N239. De gemeente Medemblik wenst is dit kader ook een overweging voor een nieuwe meer noordelijke gelegen aansluiting van de agriport op de A7.

De transportroutes van en naar verspreid liggende bedrijven dienen via stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen (de dragers van de verkeerstructuur). Pas daarna komen routes via erftoeganswegen buiten de komen (60 km/uur) en gebiedsontsluitingswegen-min in beeld. Routes naar bedrijventerrein gaan nooit via de erftoegangswegen (30 km/uur binnen de bebouwde kom). Vrachtverkeer met uitzondering van noodzakelijk verkeer zoals verhuiswagens, toeleveranciers detailhandel, vuilnisauto's etc. zijn hier ongewenst.

Vervoer gevaarlijke stoffen
Routes voor vervoer van gevaarlijk stoffen maken gebruik van de dragers van de wegenstructuur. Bij eventuele omleidingsroutes in tijdelijke situaties dient specifiek en zorgvuldig per situatie afgewogen te worden hoe vrachtverkeer dat gevaarlijke stoffen vervoerd, afgewikkeld wordt. Gebieden met woonconcentraties worden zoveel als mogelijk gemeden. Gebieden waarlangs of waardoor het afwikkelen van (zwaar) vrachtverkeer nog wel te overwegen is, hoeft voor het afwikkelen van vervoer van gevaarlijke stoffen niet per definitie verantwoord te zijn.

2.5.3 Route voor hulpdiensten

Een goede wegennetvisie is afgestemd op de calamiteitenroutes. De hoofd-calamiteitenroutes vallen samen met de gebiedsontsluitingswegen en de erftoegangswegen (30 km/uur binnen de bebouwde kom). Op inrichtingsniveau dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken die gelden voor de hulpdienstenroutes. Op de routes dienen passende verkeers(remmende)maatregelen genomen te worden, die voor de verschillende hulpdiensten acceptabel zijn en niet leiden tot te grote vertragingen. Hulpdiensten wensen in dat kader horizontale snelheidsremmende maatregelen (asverspringing of wegversmalling) in plaats van vertikale snelheidsremmende maatregelen (drempels en plateaus).

De hulpdiensten dienen zoveel als mogelijk en zolang mogelijk gebruik te maken van de gebiedsontsluitingswegen. Bij inrichtingsvraagstukken en uitwerkingen van de erftoegangswegen moet voldoende aandacht gegeven worden aan de omgang met de hulpdiensten. Daarover dient afstemming over de weginrichting op projectniveau plaats te vinden.

2.5.4 Landbouwverkeer

Binnen de gemeente Medemblik worden veel wegen en routes gebruikt door landbouwverkeer. Veel van deze wegen zijn in beheer van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De vaak grote, logge en vlot rijdende voertuigen die de hedendaagse landbouwactiviteiten met zich meebrengen, veroorzaken op sommige

routes onveilige verkeerssituaties. Vooral fietsers vormen in combinatie met landbouwverkeer een kwetsbare groep verkeersdeelnemers.

Om het landbouwverkeer zo goed en veilig mogelijk binnen het overige verkeer te laten deelnemen, worden de volgende uitgangspunten en regels gehanteerd:

- Bij 80 en 100 km/u wegen wordt in beginsel gestreefd naar parallelwegen of alternatieve routes.
- Bij 50 km/u wegen wordt landbouwverkeer toegestaan op de hoofdrijbaan.
- Op de 60 km/h wegen wordt uitgegaan van mengen van landbouwverkeer met overig verkeer, tenzij de fietsintensiteit hoog is. Dan wordt gestreefd naar vrijliggende fietspaden of alternatieve routes voor landbouwverkeer.
- Landbouwverkeer wordt in beginsel zoveel mogelijk geweerd uit de 30 km/h woongebieden en uit dorps- en stadscentra. Het landbouwverkeer dient, voor zover mogelijk, gebruik te maken van alternatieve routes buiten het centrum, de woonwijk, of de kern om. Het landbouwverkeer dient daarbij gebruik te maken van de daarvoor geschikte gebiedsontsluitingswegen binnen de kern. Om het landbouwverkeer uit de kernen te weren zijn echter wel eerst goede alternatieven nodig.

Het laatste uitgangspunt leidt er toe dat landbouwverkeer op enkele routes gedwongen wordt gebruik te maken van routes waar de doorstroming van het overige autoverkeer prioriteit heeft. Op deze routes kunnen parallelwegen of passeerhavens voor het landbouwverkeer aangelegd worden. Met deze oplossingen wordt getracht de doorstroming niet te veel en te lang te belemmeren.

Landbouwverkeer en fietsverkeer verdragen elkaar moeilijk. Wanneer intensief landbouwverkeer voorkomt op routes die ook intensief gebruikt worden door fietsers, zijn maatregelen om beide verkeerssoorten veilig af te wikkelen wenselijk. Bij dergelijke knelpunten zijn investeringen in vrijliggende fietsroutes of alternatieve routes voor het landbouwverkeer te rechtvaardigen. Vrijliggende fietspaden of nieuwe (parallel)wegen vragen veelal om hoge investeringen, grondgebruik en lange plantermijnen.

Educatie en voorlichting, waarbij begrip voor elkaar op de weg een voornaam vertrekpunt is, zijn belangrijke hulpmiddelen om verkeersongevallen met fietsers en landbouwvoertuigen te voorkomen zolang de infrastructuur niet optimaal is.

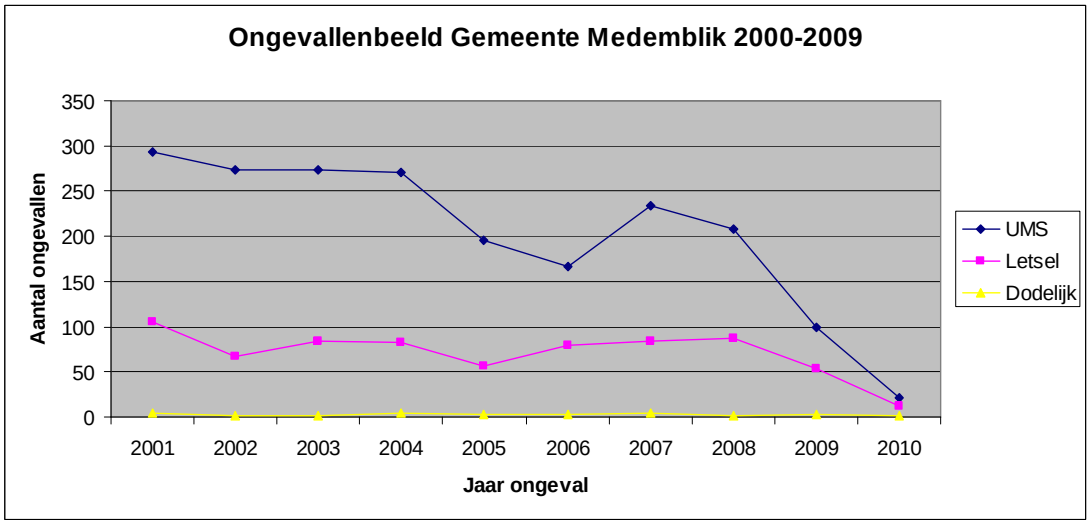
3 VERKEERSVEILIGHEID

3.1 Doelstelling verkeersveiligheid

De nationale doelstelling voor verkeersveiligheid is vastgelegd in het Strategisch plan Verkeersveiligheid 2008 – 2020: maximaal 500 doden en maximaal 10.600 ernstig verkeersgewonden. Om deze doelstelling te behalen wordt een beroep gedaan op alle overheden, kennisinstituten en maatschappelijke organisaties. De doelstelling voor de gemeente Medemblik wordt niet gekwantificeerd zoals dat landelijk wel gebeurd. Het aantal ongevallen op het gemeentelijk wegennet is te laag om taakstellingen te kwantificeren. Desondanks ligt er ook voor de gemeente Medemblik een belangrijke taak weggelegd om een bijdrage te leveren aan het behalen van de nationale doelstelling ter bevordering van de verkeersveiligheid. Binnen het verkeersveiligheidsbeleid worden door de gemeente Medemblik twee benaderingen gehanteerd. De ene gaat uit van de objectieve verkeersveiligheid, en de andere van de subjectieve verkeersveiligheid.

3.2 Objectieve verkeersveiligheid en Subjectieve verkeersveiligheid

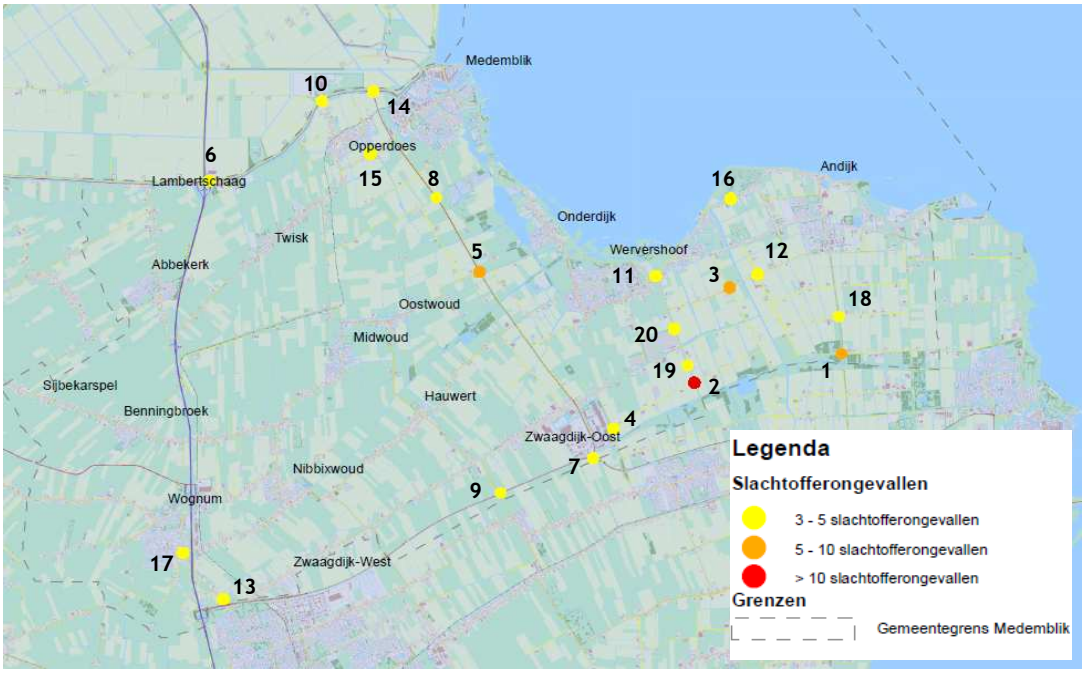
Objectieve Verkeersveiligheid
De objectieve verkeersonveiligheid, wordt uitgedrukt in werkelijke gebeurde aantallen ongevallen. In de verkeersongevallendata (het betreft geregistreerde ongevallen, de mate van onderregistratie neemt de laatste jaren verder toe) in de periode van 2000 – 20009 binnen de gemeentegrenzen van de Medemblik is een dalende trend waar te nemen (grafiek 3.1). Opvallend is de sterke daling van UMS-ongevallen (uitsluitend materiële schade) en lichte letselongevallen sinds 2008. Dit heeft te maken met de beperkingen van de verkeersongevallenregistratie. Voor dodelijk verkeersongevalllen is de registratie op orde. Maar sinds 2008 registreert de politie nauwelijks UMS-ongevallen en lichte letselongevallen. De kaart in bijlage 1 laat zien waar ongevallen over de periode 2006 – 2010 hebben plaatsgevonden. Bijlage 2 toont het ongevallenbeeld verdeeld over de wegbeheerders (Rijk, Provincie, Hoogheemraadschap en Gemeente).



Grafiek 3.1: Ongevallenbeeld gemeente Medemblik

Bij aanpak van de verkeersonveilige situaties krijgen de verkeersongevallenconcentraties (VOC's) prioriteit. Vooral als langzaam verkeer betrokken is bij ongevallen. Tabel 3.1 toont een lijst met VOC's (2006 – 2010) die aandacht vraagt van de gemeente. Alleen het kruispunt Nieuweweg-Oosteinderweg-Raadhuisstraat (nr. 17) is in beheer van de gemeente Medemblik. Andere VOC's zijn in het beheer van het Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap.

	Omschrijving	Totaal	Letsel	Dodelijk	UMS
1	Dijkgraaf Grootweg - Grootslagweg	19	9	0	10
2	Driehuizen - Veenakkers	19	11	0	8
3	Gedeputeerde Laanweg - Kadijkweg	19	7	0	12
4	Marktweg - Tolweg - Veenakkers	13	4	0	9
5	Dirk bijvoetweg - Markerwaardweg	12	6	0	6
6	Dijkweg - A7(afrit 11)	9	4	0	5
7	Markerwaardweg - Westfrisiaweg	9	4	0	5
8	Droge Wijmersweg - Markerwaardweg	8	4	1	3
9	Noorderboekert - Westfrisiaweg	7	4	0	3
10	Almersdorperweg - Westerzeedijk	6	2	1	3
11	Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg	6	3	0	3
12	Fietspad Westfrisiaweg - Hoornseweg - Zwaagdijk	6	3	0	3
13	Gedeputeerde Laanweg - Gerrit de Vriesweg	6	2	1	3
14	Markerwaardweg - Westerzeedijk	6	3	0	3
15	Almereweg - de Oude Stiek	4	3	0	1
16	Dijkweg	4	3	0	1
17	**Nieuweweg – Oosteinderweg - Raadhuisstraat**	**4**	**3**	**0**	**1**
18	Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg	3	3	0	0
19	Driehuizen	3	3	0	0
20	Driehuizen - Kerkeland	3	3	0	0



Tabel 3.1: Verkeersongevallenconcentraties gemeente Medemblik (2006 – 2010)

In de afgelopen jaren zijn op een aantal van de hiervoor genoemde ongevallenconcentraties maatregelen genomen. Tabel 3.2 geeft een overzicht van de genomen maatregelen en de maatregelen die gepland zijn en locaties waarbij noodzaak en type maatregel onderzocht moet worden. In de maatregelnota wordt het maatregeloverzicht verder uitgewerkt.

	Omschrijving	**Aantal ongevallen**	**Maatregelen**
1	Dijkgraaf Grootweg - Grootslagweg	19	Rotonde (2010 aangelegd)
2	Driehuizen - Veenakkers	19	Wens voor rotonde
3	Gedeputeerde Laanweg - Kadijkweg	19	Wens voor rotonde
4	Marktweg - Tolweg - Veenakkers	13	Wens voor rotonde
5	Dirk bijvoetweg - Markerwaardweg	12	Rotonde (2009 aangelegd)
6	Dijkweg - A7(afrit 11)	9	Ontsluiting Agriport (prov. NH)
7	Markerwaardweg - Westfrisiaweg	9	Herinrichting (project N23)
8	Droge Wijmersweg - Markerwaardweg	8	Rotonde 2012/2013 (prov. NH)
9	Noorderboekert - Westfrisiaweg	7	Herinrichting (project N23)
10	Almersdorperweg - Westerzeedijk	6	Project: Duurzaam Veilig N239
11	Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg	6	Maatregelen onderzoeken
12	Fietspad Westfrisiaweg – Hoornseweg - Zwaagdijk	6	Herinrichting (project N23)
13	Gedeputeerde Laanweg - Gerrit de Vriesweg	6	Herinrichting (rotonde) gewenst
14	Markerwaardweg - Westerzeedijk	6	Project: N239/N240. Wens voor rotonde
15	Almereweg - de Oude Stiek	4	Maatregelen onderzoeken
16	Dijkweg	4	Maatregelen onderzoeken
17	**Nieuweweg – Oosteinderweg - Raadhuisstraat**	**4**	**Rotonde (2009)**
18	Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg	3	Maatregelen onderzoeken
19	Driehuizen	3	Maatregelen onderzoeken
20	Driehuizen - Kerkeland	3	Maatregelen onderzoeken

Tabel 3.2: Ongevallenconcentraties: maatregelen genomen, gepland of onderzoeken

Subjectieve verkeersonveiligheid
Met subjectieve verkeersonveiligheid wordt het gevoel van onveiligheid bedoeld. Het betreft aspecten als te hard rijden, veel verkeer, onoverzichtelijke situaties, enz. Om een beeld te krijgen van de subjectieve verkeersonveiligheid in Medemblik is in kader van de inventarisatienota overleg geweest met de klankbordgroep en hebben bewoners en belangenorganisatie brieven en mails gestuurd met concrete locaties die als verkeersonveilig worden ervaren. In de bijlage van de inventarisatienota staan deze punten benoemd. Bij het aanpakken van de subjectieve onveiligheid gaat in eerste instantie de aandacht uit naar die locaties die door meerdere bewoners als onveilig worden betiteld.

Wegvakken of kruispunten die als onveilig worden ervaren zullen ook in de toekomst worden geregistreerd in een klachtenregistratie. Als de gemeente nieuwe signalen ontvangt van verkeersknelpunten binnen de gemeentegrenzen, dan zal de gemeente hier altijd op reageren en beoordelen of maatregelen noodzakelijk zijn en passen binnen het gemeentelijk verkeer- en vervoersbeleid. Ook als het om knelpunten gaat op wegen die buiten gemeentelijk beheer vallen zal de betreffende wegbeheerder op de hoogte worden gebracht.

3.3 Tweesporenbeleid verkeersveiligheid

Het verkeersveiligheidbeleid van de gemeente is gestoeld op twee sporen. Deze twee sporen samen completeren de aanpak van verkeeronveiligheid binnen de gemeente. Het ene spoor betreft het aanbieden en bijdragen van een verkeersveilig wegennet binnen de gemeente. Het andere spoor betreft het gebruik van de wegen. Dit laatste gaat in op de 'menskant'. Educatie, handhaving en voorlichting worden in dit kader bedoeld.

3.4 Een verkeersveilig wegennet

3.4.1 Aanpak verkeersongevallen concentraties

Locaties waar in de afgelopen jaren meerdere ongevallen hebben plaatsgevonden worden betiteld als verkeersongevallenconcentraties (VOC's). Het treffen van infrastructurele maatregelen in geval van een VOC is in het verleden zeer effectief gebleken. De gemeente blijft deze lijn dan ook voortzetten. Bij de prioritering van verkeersveiligheidsprojecten gaat in eerste instantie de aandacht uit naar de locatie met een objectieve verkeersonveiligheid. Wegvakken en kruispunten waarbij in een periode van 5 jaar twee of meer letselongevallen zijn voorgekomen krijgen de hoogste prioriteit.

Wegen buiten de bebouwde kom
Binnen de gemeentegrenzen van Medemblik is het merendeel van de wegen buiten de bebouwde kom in beheer van het Rijk, de Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. En de gemeente kan in beginsel alleen maatregelen treffen op de gemeentelijke wegen. Desondanks zal de gemeente Medemblik ook actie ondernemen indien VOC's (verkeersongevallenconcentraties) op wegen binnen de gemeentegrenzen die worden beheerd door andere wegbeheerders (Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap). In tabel 3.1 staat een overzicht van alle VOC's binnen de gemeente Medemblik en in bijlage 1 is onderscheid gemaakt naar ongevallen per wegbeheerder. De gemeente waakt over de veiligheid van haar burgers en ziet het ook als haar verantwoordelijkheid om in geval van verkeersonveilige situaties of locaties actief mee te denken over mogelijk oplossingen. Op regelmatige basis zal er afstemming plaatsvinden met vooral het Hoogheemraadschap.

3.4.2 Schoolomgevingen

Steeds vaker ontstaan rondom scholen, en in mindere mate rondom kinderdagverblijven, verkeersonveilige situaties. Belangrijke oorzaak is gelegen in het halen en wegbrengen van de kinderen met de auto. Ouders en verzorgers brengen hun kinderen het liefst met de auto tot aan de ingang van de school met als argument dat de schoolomgeving erg verkeersonveilig is. De verkeersonveilige situaties ontstaan juist doordat veel auto's, fietsers en voetgangers tegelijkertijd rondom de schoolingangen krioelen.

Om de verkeersveiligheid van onze jongste verkeersdeelnemers te kunnen blijven waarborgen zal gewerkt worden aan verkeersveilige schoolomgevingen. Een goede handreiking voor de aanpak van de schoolomgevingen wordt geboden in de publicatie "Samen werken aan een Duurzaam Veilige schoolomgeving" van het infopunt Duurzaam Veilig Verkeer.

Voor het veilig en eenduidig inrichten van de schoolomgevingen is het schoolerf-principe een waardevol uitgangspunt (zie bijlage 6). Voorgesteld wordt om bij die scholen, waar aantoonbaar een objectief verkeersveiligheidsprobleem aanwezig is, een onderzoek uit te voeren naar de knelpunten en indien noodzakelijk maatregelen te treffen. Hierbij zullen vertegenwoordigers van de schoolraad en van de ouderraad betrokken worden.

3.4.3 Lintdorpen

De gemeente Medemblik kent veel mooie historische lintdorpen. De lintbebouwing strekt zich bij deze dorpen tot enkele kilometers, waarbij het ene dorp bijna overgaat in het andere dorp. De lengte van de linten en het feit dat er geen alternatieve routes voorhanden leidt er toe dat de verkeerskundige inrichting van de Lintdorpen een voordurend aandachtspunt. Gelet op de wegbreedte en de bebouwing die dicht op de weg staat zou een inrichting als 30 km/uur-zone gewenst zijn. Echter de grote lengte van de linten leidt er toe dat dit tot te lange reistijden zou kunnen leiden.

Gebiedsontsluitingsweg-min (50 km/uur)

Erftoegangsweg (30 km/uur)

De lijn die de voormalige gemeenten daarom hebben ingezet is om uitsluitend rond de centra met een hoge verblijfsfunctie (bijvoorbeeld bij kerken, winkels, scholen en woonconcentraties) een 30 km/uur-zone in te stellen. Andere delen worden bestempeld als zogenaamde gebiedsontsluitingsweg-min waar een snelheidsregime geldt van 50 km/uur. Deze beleidslijn voor lintdorpen wordt ook bij regionale buurgemeente toegepast.

Door de beperkte beschikbare breedte is een inrichting als gebiedsontsluitingsweg met een rijsnelheid van 50 km/uur niet mogelijk. Bij de inrichting van deze delen van de linten wordt gestreefd naar een gemiddelde rijsnelheid van 40 km/uur. De uitstraling van de weg vraagt voor het rijcomfort en veiligheidsgevoel van de automobilist een lagere rijsnelheid. De gebiedsontsluitingsweg-min zijn waar inpasbaar altijd voorzien van suggestiestroken voor fietsverkeer.

Bij de dorpslinten komen regelmatig klachten binnen over overlast van doorgaand verkeer. De verwachting is echter dat capaciteitvergroting van de Westfrisiaweg een groot deel van dit doorgaande verkeer weg zal nemen. ‘Sluipen’ via de linten levert dan geen reistijdwinst meer op.

3.4.4 Verkeersveiligheid in ruimtelijke plannen

Bij ruimtelijke ontwikkelingsplannen komen verschillende aspecten bij elkaar die een plek moeten krijgen in een ruimtelijk ontwerp. In de praktijk zullen de doelstellingen van de verschillende beleidsdisciplines soms overeenkomen, en soms elkaar tegenwerken. Vanuit de ruimtelijke ordening kan dan wel de behoefte bestaan om voorzieningen op een bepaalde locatie te ontwikkelen maar vanuit de verkeersveiligheid kan dat zeer ongewenst zijn. Zo is een school direct langs een gebiedsontsluitingsweg onwenselijk.

Om verkeersonveilige situaties in ruimtelijke plannen te voorkomen is het integraal opnemen van de duurzaam veilig principes in de ruimtelijke planvorming van essentieel belang. Hierbij dient al in een vroeg stadium met een ‘verkeersveiligheidsbril’ te worden gekeken naar de ruimtelijke plannen zodat verkeersonveilige situatie in de toekomst kunnen worden voorkomen en/of gezocht kan worden naar een verkeersveiliger alternatief. Met een verkeersveiligheidsbril dient meegekeken te worden in de volgende ruimtelijke plannen:

- op structuurplanniveau; de locatie van uitbreidingen van woon- of werkgebieden;
- op verkavelingsniveau; de ontsluitingsstructuur voor alle vervoerwijzen;
- op inrichtingsniveau; de maatvoering van wegen en paden en inrichting van kruispunten.

Om de verkeersveiligheid te waarborgen zal altijd een programma van verkeersveiligheidseisen specifiek voor de betreffende ontwikkelingsplannen geformuleerd moeten worden. In het kader van het Duurzaam Veilig zijn daartoe reeds eerder inrichtingseisen opgesteld voor de onderscheiden typen wegen. Deze inrichtingseisen zijn immers primair gericht op het voorkomen van onveilige verkeerssituaties.

3.5 Educatie, voorlichting en handhaving

Om weggebruikers op een verkeersveilige manier gebruik te laten maken wordt naast het aanbieden van een veilig wegennet ook ingezet op verkeerseducatie, voorlichting en handhaving. Doelgroepenbeleid speelt daarin een belangrijke rol.

3.5.1 Verkeerseducatie

Jonge verkeersdeelnemers zoals scholieren per (brom)fiets of per voet zijn kwetsbare weggebruikers. Ook oudere verkeersdeelnemers worden als kwetsbare groep gezien. Naast het nemen van infrastructurele maatregelen is deze groep verkeersdeelnemers in sommige gevallen effectiever benaderbaar vanuit educatie (of handhaving). Maar educatie is breed inzetbaar in de strijd de verkeersveiligheid te verbeteren óf om bijvoorbeeld andere vervoerwijzen te stimuleren zoals fiets en openbaar vervoer.

De gemeente wil de komende jaren dan ook meer gaan inzetten op educatie dan tot dusver het geval is geweest. Bij het inzetten van educatieve maatregelen worden vertegenwoordigers betrokken van bijvoorbeeld scholen, Veilig Verkeer Nederland, dorpsraden, stadsraad en ouderenraad, en gehandicaptenraad. Vooral het inschakelen van dorpsraden en stadsraad moet leiden tot een effectievere inzet van de middelen en meer betrokkenheid bij de uitvoering. Het gaat erom dat de gebiedkenners (kenners van het probleem) en verkeersdeskundige samen optrekken om tot goede projecten en

maatregelen te komen. De gemeente wil haar verantwoordelijkheid daarmee niet uit de weg gaan, maar heeft de sterke overtuiging dat op deze manier tot een beter gedragen pakket van educatiemaatregelen wordt gekomen.

3.5.2 Verkeerseducatie op school

Hoewel een goed ingerichte schoolentree een veilige situatie oplevert (zie § 3.4.2), is ook aandacht nodig qua educatie en gedragsaspecten richting bewoners, ouders en verzorgers (dè 'halers' en 'brengers' van de kinderen) en richting de kinderen zelf.

Om verkeerseducatie een plek te geven worden scholen gestimuleerd een 'schoolvervoersplan' (SVP) op te stellen in nauwe samenwerking met ouders en schoolleiding. In dit plan dient aandacht en invulling gegeven te worden ten aanzien van:

- verkeersgedragsregels formuleren voor het halen en brengen van kinderen met auto, fiets of te voet;
- enkele hoofdroutes van school naar huis en vice versa afspreken. Deze routes kunnen dan ook daarop ingericht worden;
- afspraken maken over het locaties van busstops en parkeren nabij scholen.

Voor de verkeerseducatie van schoolkinderen kan gedacht worden aan in de markt aangeboden educatieprogramma's zoals *Streetwise* van de ANWB.

3.5.3 Voorlichting

Naast educatie kan voorlichting een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Ten aanzien van voorlichting wordt primair aangesloten bij landelijke en regionale acties. Het Rijk en het provincie vervullen daarbij een coördinerende rol.

Daarnaast is op gemeentelijk niveau voorlichting altijd een structureel onderdeel bij nieuwe verkeerssituaties of reconstructieplannen. Voorbeelden daarvan zijn:

- herinrichtingsplannen voor 30 km/uur zones;
- realisatie van aantrekkelijke fietsstallingen bij bushaltes of buurtwinkelcentra;
- Wijziging busstops en parkeren nabij scholen.

Alle betrokkenen dienen daarbij op een adequate wijze geïnformeerd te worden. Er worden aparte communicatietrajecten opgetuigd die de betrokkenen van de benodigde informatie voorzien. Afhankelijk van de omvang van de wijzigingen en het type betrokkenen kunnen diverse communicatiemiddelen ingezet worden.

3.5.4 Handhaving

De handhaving levert een bijdrage aan de verkeersveiligheid door de pakkansbeleving te verhogen en het gevoel van veiligheid te vergroten. De pakkans(beleving) wordt positief beïnvloed door het staande houden van overtreders. Het belangrijkste actiepunt op het gebied van verkeersveiligheid is snelheidshandhaving en handhaving roodlichtnegatie op de belangrijkste routes door de gemeente Medemblik. Dit geldt ook voor wegen welke niet in beheer zijn van de gemeente Medemblik.

Handhaving is een taak van de politie. Ze werkt op dit gebied samen met de provincie Noord-Holland en, Justitie (bureau Verkeershandhaving Openbaar Ministerie (BVOM)

en overige wegbeheerders. Desondanks bestaat er onvrede onder de bewoners over het gebrek aan handhaving. De gemeente dringt bij de politie daarom aan tot extra handhaving. De politie heeft aangegeven mee te willen werken bij extra handhaving van rijsnelheden op 50 en 80 km/uur wegen.

Naast handhaving beschikt zet de gemeente zogenaamde matrixborden in op wegen en routes waarvan de gemeente klachten krijgt over te hard rijdende automobilisten. Prioriteit hebben de 50 km/uur-wegen binnen de gemeenten. Aan de matrixborden zit geen verkeersboete gekoppeld, en het betreft daarmee feitelijk ook geen handhaving, maar er gaat desondanks wel een ‘gedragscorrigerende’ werking van uit.

3.6 Impact van navigatiesystemen op verkeersveiligheid

Navigatiesystemen en route-informatie laten verkeer in sommige gevallen gebruik maken van onbedoelde wegen, wat wordt beleefd als sluipverkeer. Dit is een aspect dat niet direct oplosbaar is vanuit één gemeentelijke instantie. Eén gemeente alleen is niet in staat een nationaal netwerk en een nationale routering te beïnvloeden.

Het sluipverkeer en ook routes voor het vrachtverkeer hebben inmiddels volop aandacht in de verschillende navigatie en route-informatie systemen. De problemen worden onderkend, oplossingen zijn op dit moment volop in onderzoek. Er is sprake van een toenemend contact en uitwisseling van wegbeheerders die hun wegennetvisies communiceren met leveranciers van navigatiesystemen. Daarbij wordt actief gecommuniceerd over maatregelen zoals afsluitingen en routes met éénrichtingsverkeer. Zo bestaan er onder meer contacten met TeleAtlas die leverancier is van navigatiesystemen. Met bewegwijzering is ook enige invloed uit te oefenen op gewenste routes, maar bestuurders met route-informatiesystemen in hun voertuig zullen zich moeilijk laten beïnvloeden door bewegwijzering.

4 LANGZAAM VERKEER

4.1 Fietsverkeer

In de inventarisatiefase bij de opmaak van dit GVVP is gebleken dat de waardering aangaande het fietsklimaat de afgelopen jaren sterk is gestegen. Desondanks blijkt uit reacties van de bewoners en de fietsersbond dat er verbeteringen mogelijk zijn.

De gemeente wil zich daarom blijven inzetten om het gebruik van de fiets voor lokale en regionale verplaatsingen te bevorderen. Daarbij wil de gemeente vooral uitgaan van maatregelen die fietsen aantrekkelijker maken - niet van maatregelen die autorijden onaantrekkelijker maken. De gemeente werkt daarbij zo veel mogelijk samen met Provincie, Hoogheemraadschap en de buurgemeenten.

Het stimuleren van de fietsverplaatsingen door goede fietsvoorzieningen te bieden wordt als een belangrijk speerpunt binnen het totale verkeersbeleid gezien. Zowel in de kernen als in de verbinding tussen de kernen zijn verbeteringen op te voeren. Door de fietsersbond wordt specifiek de stad Medemblik en het dorp Wervershoof genoemd voor verbetering aan de fietsvoorzieningen. Onveilige oversteeklocaties, slecht onderhouden fietspaden en fietsvoorzieningen vragen om verbetering. Ook voldoende veilige fietsparkeervoorzieningen zijn nodig. Dit laatste past in een beleidslijn waarin fietsgebruik wordt gestimuleerd en past bij een visie om de parkeerdruk in het centrum van Medemblik te verlichten.

4.1.1 Fietsnetwerk: utilitair en recreatief

Een fietsvriendelijk beleid kenmerkt zich doordat alle bestemmingen voor het fietsverkeer op een aantrekkelijke, comfortabele, directe, veilige en snelle manier bereikbaar zijn. Fietsroutes leiden dus langs dergelijke voorzieningen en vormen samen een netwerk. De kwaliteit van het netwerk wordt bepaald door een samenhang van fietsroutes en door een goede bewegwijzering. Bij het fietsnetwerk wordt daarbij onderscheid gemaakt in utilitair fietspaden en recreatieve fietspaden.

Utilitaire fietsroutes
Om het gebruik van de fiets te stimuleren is het van belang een kwalitatief goed en fijnmazig netwerk van directe, comfortabele en veilige fietsvoorzieningen aan te bieden. Fietsvoorzieningen op deze routes zijn bedoeld om omliggende kernen met elkaar te verbinden. Binnen kernen zijn de utilitaire fietsvoorzieningen bedoeld om directe, veilige en comfortabele routes aan te bieden vanuit de woonwijken naar het centrum, openbare voorzieningen (sportcomplexen), (middelbare) scholen en werkgelegenheidsconcentraties. De routes lopen veelal mee met het autonetwerk.

Gekoppeld aan de wegencategosering worden wegen al dan niet voorzien van de fietsvoorzieningen. Binnen de bebouwde kom worden overal fietsvoorzieningen toegepast met uitzondering van 30 km/uur-gebieden. In de woongebieden die ingericht zijn als 30-zone kan overal gefietst worden, zonder aparte fietsvoorzieningen. Gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) worden bij voorkeur voorzien van vrijliggende fietspaden. Gebiedsontsluitingswegen-min (streefsnelheid 40 km/uur) worden voorzien van rode suggestiestroken. Bijlage 7 toont een kaart met daarop de aanwezige fietsvoorzieningen in Medemblik en de extra gewenste fietsvoorzieningen.

Recreatieve fietsroutes
Het recreatieve fietsnetwerk wordt gevormd door de fietspaden en wegen welke door het landschap kronkelen. Alle paden en wegen waarop fietsers zijn toegestaan kunnen een aantrekkelijke route vormen voor het recreatieve fietsverkeer. Het recreatieve netwerk bevat in beginsel dan ook alle toegankelijke wegen en paden. De wegen en paden die echt aantrekkelijk zijn voor recreanten zijn veelal opgenomen in bewegwijzerde routes van de ANWB, het zogenaamde netwerk met fietsknooppunten. De kwaliteitseisen wijken gedeeltelijk af van de utilitaire routes. Zo is de kwaliteitseis directheid minder van belang. Recreatieve routes vallen in beginsel onder het recreatiebeleid, maar afstemming is noodzakelijk omdat beide netwerken elkaar overlappen. In paragraaf 7.1 wordt het netwerk getoond, en nader ingegaan op de fietsknooppunten.

Prioritering fietsvoorzieningen
Omdat het aanbieden van kwalitatief hoogwaardige fietsverbindingen op of naast alle wegen tot ruimtelijke en financiële knelpunten leidt is een prioriteitstelling noodzakelijk. Prioriteit voor maatregelen ligt bij de utilitaire verbindingen.

4.1.2 Suggestiestroken

Bij de inrichtingskenmerken van de gehanteerde wegcategorieën in de gemeente Medemblik wordt aangeven of fietsvoorzieningen gewenst zijn (bijlage 4). Bij gebiedsontsluitingswegen-min worden suggestiestroken toegepast, welke bedoelt zijn als fietsvoorziening. In Nederland is veel discussie over het al dan niet toepassen van suggestiestroken, en de wijze waarop: rood asfalt of grijs (dezelfde kleur van de rijbaan).

Suggestiestroken hebben geen juridische status (een fietsstrook met fietssymbool daarentegen wel), maar het toepassen van suggestiestroken is de afgelopen decennia gemeengoed geworden in Nederland. Zowel het autoverkeer als het fietsverkeer lijkt goed te begrijpen welke verkeersgedrag van ze wordt verlangd (positie op de weg) en de ervaringen zijn overwegend positief. Suggestiestroken hebben vooral een positief effect op de ervaren (subjectieve) verkeersveiligheid. Er is geen betrouwbaar onderzoek uitgevoerd naar de werkelijke (objectieve) verkeersveiligheid (relatie tussen het aantal ongevallen en de toepassing van suggestiestroken).

In de gemeente Medemblik zijn de meeste gebiedsontsluitingswegen-min voorzien van suggestiestroken met rood asfalt. Door suggestiestroken van rood asfalt te voorzien wordt het contrast en de attentiewaarde verhoogd, waardoor de bijdrage aan de subjectieve verkeersveiligheid ook verhoogd wordt. De gemeente Medemblik wil deze ingezette lijn met rode suggestiestroken voortzetten zodat de herkenbaarheid van dit type wegen behouden blijft.

4.1.3 Uitbreiding fietsnetwerk

Het totale fietsnetwerk, dat opgebouwd is uit utilitaire en recreatieve routes, is redelijk fijnmazig. Langs de kernen die worden verbonden met erftoegangswegen (60 km/uur) of gebiedsontsluitingswegen (80 km/uur) zijn vrijliggende fietspaden of zelfs parallelwegen opgenomen. Dit betreft dan de drukst bereden wegen. Ondanks het redelijk fijnmazige

netwerk is een kwaliteitsslag te rechtvaardigen vanwege de recreatieve en toeristische kwaliteiten en potenties die de gemeente Medemblik rijk is.
Het stimuleren van fietsgebruik wordt gezocht in het toevoegen van een klein een aantal (ontbrekende) schakels en het creëren van veilige en kwalitatieve hoogwaardige routes. Een voorbeeld daarvan is het fietspad langs de Kleine Vliet welke start bij de Droge Wijmersweg. Dit is nu nog een doodlopend recreatief fietspad. Het doortrekken van dit fietspad naar de zuidelijke buitenwijk(en) scheelt veel omrijden voor fietsers. Bovendien is Medemblik dan een mooi fietsroute langs de Kleine Vliet rijker.

Als het gaat om veiligheid van de fietsroutes dan gaat de aandacht vooral uit naar locaties waar autoroutes en fietsroutes elkaar kruisen. Een voorbeeld daarvan is de kruising van het fietspad 'Opperdoezerpad' (langs spoorlijntje) met de Markerwaardweg, waar een fietstunneltje gewenst is.

4.1.4 Eisen aan fietsnetwerk

De gemeente ziet het fietsgebruik op woon-werk en woon-school relaties binnen de gemeentegrenzen en van/naar de grotere kernen in de directe omgeving als een kansrijk alternatief voor de auto.

Een aantrekkelijk netwerk voor fietsverkeer vertaalt zich in een netwerk dat directe verbindingen tussen herkomst en bestemming mogelijk maakt en waarover veilig en comfortabel kan worden gefietst. De hoofdeisen aan het fietsnetwerk zijn:

- **Samenhang**: de fietsinfrastructuur vormt een samenhangend geheel en sluit aan op herkomst en bestemmingen van fietsers. Het recreatieve fietsnetwerk dient goed bereikbaar te en gemeentelijke fietsnetwerk goed aangesloten op het regionale fietsnetwerk.
- **Directheid**: de fietsinfrastructuur biedt de fietsers steeds een zo direct mogelijke route. De wensen vanuit de klankbordgroep (kernraden en de fietsersbond) zullen tijdens de uitwerking van het fietsnetwerk leiden tot logische aanvullingen op het te creëren fietsnetwerk. In de communicatieve sfeer is ook aandacht nodig aan bebording en verwijzing van de fietsroutes (fietsers) door de gehele gemeente. Op deze manier bestaat de directheid niet alleen in zichtbare fietsroutes, maar ook in de duidelijke directe plaats die de fietsroutes in het verkeersbeeld van de gemeente krijgt (of verstevigt).
- **Aantrekkelijkheid**: de fietsinfrastructuur is zodanig vormgegeven en in de omgeving ingepast dat fietsen aantrekkelijk is. Daarbij speelt beschikbaarheid van

goede informatie), correcte bewegwijzering en voldoende en goede stallingsvoorzieningen een rol;
- **Veiligheid**: de fietsinfrastructuur waarborgt de verkeersveiligheid van fietsers en overige weggebruikers. Het gaat hierbij niet alleen om de werkelijke verkeersveiligheid, maar ook om beleving van de mensen. Maatregelen zijn gericht op veilige fietsinfrastructuur, maar liggen ook in de communicatieve sfeer ter verbetering van het verkeersveiligheidsgevoel van de fietsers, de (sociaal)veiligheid. Dit samen leidt tot een imagoverbetering van het fietsverkeer in de gemeente.
- **Comfort**: de fietsinfrastructuur maakt een vlotte en comfortabele doorstroming van het fietsverkeer mogelijk (vlakke fietspaden, geen boomwortels e.d.).

Een groot deel van de weginfrastructuur binnen de gemeente is niet in eigendom en beheer bij de gemeente zelf, maar bij het Hoogheemraadschap en de Provinciale en Rijksoverheid. Over de fietsvoorzieningen heeft de gemeente dan ook geen zeggenschap. Indien de gemeente extra voorziening wil, zal zij wel zelf initiatief (moeten) nemen.

Voor de gemeente ligt bij utilitaire fietspaden de nadruk op veiligheid, directheid en comfort van de verbinding. Daar waar veilige, directe, comfortabele verbindingen aanwezig zijn kan gekeken worden naar het verhogen van de aantrekkelijkheid van de route. De vormgeving van de fietsvoorziening hangt samen met het gebruik en moet per situatie worden bekeken. Verhoging van de veiligheid kan bijvoorbeeld door vrijliggende fietspaden te realiseren, maar ook door fietsoversteken veiliger vorm te geven. Tabel 4.1 geeft kruispuntvormen en/of de voorrang regelingen aan bij kruisingen met autoroutes.

Wegcategorie	**Kruispuntvorm**
Gebiedsontsluitingswegen BUBEKO[2]	Ongelijksvloers, Rotonde of VRI
Gebiedsontsluitingswegen BIBEKO[3]	Rotonde of VRI of voorrangskruispunt
Gebiedsontsluitingswegen-min BIBEKO	Voorrangskruispunt
Erftoegangswegen BUBEKO	Voorrangskruispunt
Erftoegangswegen BIBEKO	Geen maatregelen: bestuurders van rechts gaan voor

Tabel 4.1: Kruispuntvormen bij kruising fiets- en autoroutes

Bij de inrichting van het fietsnetwerk streeft de gemeente ernaar aan te sluiten bij CROW publicatie-230 *Ontwerpwijzer Fietsverkeer,* zowel voor utilitaire als voor recreatieve paden. Naast een passend netwerk zijn ook goede en voldoende fietsenstallingen, goede verlichting en een comfortabele verharding van belang. Het gehele fietsnetwerk dient bovendien afgestemd te worden op de eisen die worden meegegeven vanuit de recreatieve en toeristische sector. Bij toepassing van fietsvoorzieningen gaat de gemeente uit van minimum breedtes. Deze breedtes komen voort uit de algemene eisen die gesteld mogen worden aan fietsvoorzieningen en zijn conform de Ontwerpwijzer Fietsverkeer:
- Suggestiestroken (bij ruimtegebrek breedte rijloper flexibel) 1,25 m.
- Fietsstrook (met fietssymbool) 1,50 m.
- Vrijliggend fietspad één richting 2,00 m.

[2] Buiten de bebouwde kom
[3] Binnen de bebouwde kom

- Vrijliggend fietspad twee richtingen 3,00 m.

4.1.5 Uniformiteit voorrangsregeling bij rotondes

Bij rotonde is de rijsnelheid van het autoverkeer laag. Om het fietsgebruik te stimuleren gaat bij rotondes de voorkeur uit naar een voorrangssituatie voor fietsers, mits dit verkeersveilig kan plaatsvinden. Omdat de snelheidslimiet buiten de bebouwde kom hoger ligt (en ook de doorrijsnelheid op de rotonde hoger ligt vanwege een ruimere boogstraal) dan binnen de bebouwde kom wordt het veiligheidsrisico voor fietsers in de voorrang te groot geacht. Om die reden wordt voor een tweedeling gekozen:
- Binnen de bouwde kom krijgt de fietser voorrang;
- buiten de bebouwde kom krijgt de auto voorrang.

Deze regeling wordt landelijk doorgevoerd. Omwille van uniformiteit en herkenbaarheid voor de weggebruiker wordt in de gemeente Medemblik aangesloten op deze landelijke richtlijn (CROW-publicatie 126 en 126A ‘eenheid in rotondes’).

4.1.6 Fietsparkeren

Veilige en dicht bij de bestemming gelegen fietsparkeerplaatsen zijn een belangrijk aandachtspunt in het fietsbeleid. Vooral in de kernen bij de (buurt)winkelcentra zijn parkeerplaatsen gewenst. Maar ook bij openbare voorzieningen zoals dorpshuizen, scholen, sportcomplexen en OV-(bus)haltes streeft de gemeente naar voldoende bruikbare en veilige fietsparkeerplaatsen. De voorkeur wordt gegeven aan parkeerrekken die zijn opgenomen in de lijst ‘fietsparkeur’ zoals opgesteld door de Fietsersbond. Deze fietsrekken zijn geselecteerd omdat kans op schade aan fietsen minimaal is.

4.2 Voetgangers

De recreatieve wandelroutes binnen de gemeente vallen in beginsel, net als de recreatieve fietsroutes, onder het recreatiebeleid. Voetgangersvoorzieningen binnen de kernen zelf valt wel onder het verkeer en vervoerbeleid.

Voor een niet recreatieve wandeling is een (lange) omweg taboe. Beleid van de gemeente richt zich dan ook op rechtstreekse verbindingen zonder omloopafstanden. Parkeerlocaties moeten op korte loopafstand liggen van bestemmingen. In het bijzonder moeten er veilige, comfortabele voorzieningen voor de voetganger zijn rond en tussen winkelgebieden, scholen, bejaardentehuizen, toeristische trekpleisters, uitgaansgebieden en OV voorzieningen. Binnen 500 meter rond basisscholen moet er extra aandacht zijn voor kinderen die lopend naar school gaan. Veiligheid richt zich op veilige oversteken en verlichting. Comfort heeft betrekking op breedte van het trottoir, minimaal 1,50 meter, vrije doorgang, het vlak zijn van de weg en voorzieningen voor mindervaliden. Nabij seniorencomplexen gaat aandacht uit naar zogenaamde rollatorvriendelijke schuifelroutes.

5 OPENBAAR VERVOER

5.1 Visie op de rol van de gemeente bij openbaar vervoer

Openbaar vervoer overstijgt de grenzen van de gemeente. Busvervoer is een regionale aangelegenheid en treinvervoer vindt plaats op regionale en zelfs (inter)nationale schaal. Openbaar vervoer concessies worden dan ook niet door gemeentes verstrekt, maar door hogere overheden. Voor het busvervoer is dat de provincie Noord-Holland. Beleidskeuzes aangaande openbaar vervoer liggen dan ook bij de provincie en zijn niet rechtstreeks in te vullen door de afzonderlijke gemeentes. Wel vindt uiteraard overleg plaats tussen de gemeentes en de provincie. Hierin zal de gemeente Medemblik haar wensen kenbaar maken. Hierin staat voorop dat de gemeente Medemblik een verdere versobering van het openbaar (bus)vervoer in de regio onacceptabel vindt.

Als gemeente is het niet haalbaar een eigen Bus/OV-dienst te willen beheren en te onderhouden. Daarvoor is de vervoersvraag te gering. Omdat de vervoersvraag relatief laag is zet de gemeente naast het behoudt van regionale buslijnen in op het behouden en versterken van de RegioTaxi en buurtbus.

5.2 Trein

Omdat er in de gemeente Medemblik geen treinstations zijn, is het van groot belang goed aangesloten te blijven bij de stations in de omgeving. Een goede busverbinding met Enkhuizen / Station Grootebroek en Hoorn is daarom essentieel. De meeste kernen zijn met een directe buslijn verbonden met deze stations, een aantal (kleinere) kernen niet. De frequentie van de meeste lijnen is echter niet hoog, 1 per uur per richting, een aantal lijnen heeft een frequentie van 2 per uur per richting. Hierdoor laat reizen met de trein voor forensen en scholieren te wensen over. De gemeente blijft zich hard maken voor de intensivering van de busdiensten richting de treinstations.

5.3 Bus

5.3.1 Lijnennet 2011

De buslijnen in de gemeente zijn vooral gericht op Hoorn, en verbinden niet de kernen van Medemblik onderling (zie kaart 5.1). Voor verplaatsingen binnen de gemeente zelf is die structuur over het algemeen niet aantrekkelijk. Scholieren die in een andere kern naar school gaan of forensen die in den andere kern werken zullen daarom niet snel de bus nemen. Daarbij komt nog de lage frequentie van de busverbindingen. Naast routering spelen ook een juiste halteligging en beperkte overstaptijden een belangrijke rol bij de aantrekkelijkheid van het busvervoer.

Zoals aangegeven zijn de meeste kernen rechtstreeks verbonden met Hoorn, maar verder bestaan er weinig directe verbindingen naar andere grote steden buiten de gemeente Medemblik. Wervershoof en Andijk zijn verbonden met Lelystad, en Abbekerk ligt aan de lijn Hoorn-Den Helder.

De regionale en provinciale ontwikkelingen van het openbaar vervoer leiden in veel gemeenten tot een structuur waarbij de lijndiensten, behalve de buurtbussen, alleen nog maar gebruik maken van de ontsluitingswegen. Dit betekent vaak dat routes door wijken

worden vervangen door routes via hoofdwegen waarbij de haltes een groot verzorgingsgebied kennen en de voortransportafstand wordt vergroot. De dorpslinten zijn niet geschikt om groot busverkeer te verwerken.

Kaart 5.1: Lijnennetkaart Gemeente Medemblik (Connexxion, 2011)

5.3.2 Mimimaal verzorgingsniveau busvervoer

Gesteld kan worden dat de lijnvoering binnen de gemeente Medemblik niet aanzet tot OV gebruik maar eerder gericht is op het verzorgen van een minimaal verzorgingsniveau. Anderzijds is de vervoervraag vanuit de kernen ook niet van een zodanige omvang dat een intensieve busdienst gerechtvaardigd is. Om ook mobiliteit van de doelgroepen die aangewezen zijn op openbaar vervoer te waarborgen, wordt een verdere terugloop van buslijnen onacceptabel gevonden.

5.3.3 Bereikbaarheid en toegankelijkheid Openvaar Vervoer

Bij de categorisering van de wegen in wijken en buurten is het openbaar vervoer een belangrijk aspect bij de bepaling van de maximumsnelheid en de frequentie, aard, locatie en uitvoering van snelheidsremmende maatregelen. Het spreekt voor zich dat het openbaar vervoer gebaat is bij een vlotte doorstroming en een comfortabel te berijden weg. De gemeente streeft dan ook naar voldoende doorstromingskwaliteit voor lokaal en regionaal busverkeer door veilige en vlot rijdbare OV-routes.

De gemeente faciliteert ook een kwalitatief goede bereikbaarheid van de bushaltes voor fiets en voetgangers. Onderdeel hiervan is het realiseren van goede toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor ouderen en gehandicapten. Het ‘Besluit toegankelijkheid van het openbaar vervoer’ (november 2011) verplicht gemeentes om bushaltes in de gemeente toegankelijk te maken voor mindervaliden. De gemeente zal bij reconstructie

en onderhoudswerkzaamheden de bushaltes toegankelijk, waarbij per halte rekening gehouden zal worden met het type bus.

5.4 RegioTaxi en buurtbus

Vanaf 1 augustus 2011 is de Regiotaxi West-Friesland actief in Medemblik en omliggende gemeenten. De Regiotaxi is bedoeld voor mensen met een beperking.

Daarnaast onderhoud de provincie Noord-Holland een buurtbus. Deze wordt bestuurd door vrijwilligers en rijdt van 6.30 tot 19.00 uur van Medemblik naar Onderdijk/Wervershoof en Hoorn en terug. De buurtbus is persoonsgericht, en haalt personen met een beperking aan huis op. De gemeente ziet zowel de Regiotaxi als de buurtbus als een belangrijke OV voorziening, en maakt zich sterk voor het behouden en versterking van deze OV voorziening.

6 PARKEREN

6.1 Parkeerbeleidsvisie

Het autoverkeer maakt een onlosmakelijk deel uit van de samenleving. Daarom wil de gemeente de vraag naar parkeervoorzieningen redelijkerwijs volgen. Wel zal de gemeente oog houden voor een balans in ruimtelijke omgeving in termen van ruimtebeslag en omgevingskwaliteit.

Geen betaald parkeren in de gemeente Medemblik
Eén van de sterke punten van de parkeersituatie in de stad Medemblik, en dan vooral in de oude kern van Medemblik, is dat er geen betaald parkeren is. De gemeente is van mening dat parkeren in alle kernen van Medemblik ook in de toekomst gratis hoort te blijven. De gemeente Medemblik wil zich profileren als een gemeente waar toeristen zich welkom voelen en is van mening dat betaald parkeren dan niet gepast is. Het wordt van belang geacht dat deze positie, waarbij de bezoeker (toerist) zich welkom voelt, gehandhaafd blijft. Ook parkeerbeleid zonder betaald parkeren verstevigd de concurrentiepositie ten opzichte van Hoorn. Uit een eerder studie naar de parkeersituatie in de Medemblik (Toekomst parkeerregulering Medemblik, Ecorys, 2005) blijkt onvoldoende noodzaak voor een vergaande vorm van parkeerregulering. Door de geringe omvang van het betaald parkeergebied en een relatief laag parkeertarief (dat acceptabel is voor Medemblik) zal daarbij mogelijk sprake zijn een negatief exploitatie.

Gratis blauwe zone parkeren in de Nieuwstraat te Medemblik

Westerhaven in Medemblik kent geen parkeerregulering

Instellen van blauwe zones
Uit de inventarisatiefase van dit GVVP blijkt dat de problemen met parkeren in de grotere centra Medemblik, Wervershoof, Andijk en Wognum op dit moment van beperkte omvang zijn. Desondanks bestaat op sommige locaties toch de wens om het lang parkeren (door bezoekers) en kort parkeren te gaan scheiden. Hiervoor kunnen parkeerbeleidsinstrumenten als blauwe zone parkeren ingezet worden, waarbij bewoners over een vergunning kunnen beschikken. Parkeren blijft dan voor de parkeerder gratis maar er is wel sprake van een maximum parkeertijd.

Ook bij winkelcentra of andere openbare voorzieningen zal de gemeente bij signalen van hoge parkeerdruk bekijken of op beperkte schaal het toepassen van een blauwe zone parkeren een geschikte oplossing kan zijn voor de lokale situatie.

6.2 Oude kern van Medemblik

In het oude centrum van Medemblik is momenteel al sprake van parkeerregulering in de vorm van blauwe zone parkeren gecombineerde met belanghebbenden parkeren (kaart 6.1). Deze vorm van parkeerregulering voor het centrum van Medemblik volstaat. Betaald parkeren is niet aan de orde en is ook onwenselijk. Gelet op de signalen van bewoners blijkt wel dat het gebied waar vergunninghoudersparkeren voorkomt soms te klein is. Op korte loopafstand buiten het gebied van blauwe zone parkeren is parkeerruimte in de oude woonkernen ten oosten en ten westen van de Nieuwstraat te vinden. Het parkeerprobleem verschuift daarmee naar deze oude woongebieden.

Hetzelfde geldt voor de langparkeerders bij de jachthavens (Pekelharinghaven en Westerhaven). In het hoogseizoen komt het geregeld voor dat watersporters meerdere dagen met de boot weg zijn. De auto staat dan geparkeerd en bezet een parkeerplaats voor de bezoekende toerist of bewoners. Voor deze locatie kan een blauwe zone parkeren met een maximum parkeerduur van bijvoorbeeld 24 uur uitkomst bieden.

Kaart 6.1: Parkeerregulering in Medemblik

Uitbreiding blauwe zone parkeren Medemblik
Om de verschuiving van de parkeerdruk naar de oude woonkern te voorkomen zal de in overleg met bewoners worden gekeken naar eventuele uitbreiding van het blauwe zone parkeren. Voordat tot invoering wordt overgegaan zal de gemeente de betreffende straten enquêteren of men voorstander is. Tenminste 65% van de bewoners en ondernemers in het uitbreidingsgebied blauwe zone parkeren moet voorstander zijn. Blauwe zone parkeren zal dan hand in hand gaan met belanghebbende parkeren.

Benutting bestaande parkeerterreinen op afstand
Naast blauwe zone parkeren zullen er aantrekkelijk alternatieven geboden moeten worden voor langparkeerders. Vooral het beter benutten van de bestaande

parkeerterreinen bij Kasteel Radbout en het parkeerterrein ‘centrum Medemblik’ kan hier aan bijdragen.

De parkeerroutingverwijzing naar centrum Medemblik prominenter neerzetten

Een betere benutting van deze parkeerterreinen worden nagestreefd door een goede parkeerrouteverwijzing, een aantrekkelijke rijroute naar de parkeerterreinen en een aantrekkelijke goed bewegwijzerde looproute vanaf de parkeerterreinen naar het centrum en andere publiekstrekkende locaties. Het parkeerterrein centrum Medemblik ligt op korte loopafstand, maar wordt vanwege de matige bewegwijzering onvoldoende benut.

6.3 Parkeren in kernen en woonwijken

Om de problemen rondom scholen en instellingen voor dagopvang in de toekomst te beperken, worden voor nieuwe schoollocaties parkeernormen gehanteerd. De bestaande probleemsituaties kenmerken zich echter vaak door een beperkte parkeerruimte in de omgeving. Uitbreiding is vaak niet mogelijk, of voorziet maar ten dele in de ontstane parkeerbehoefte. Om toch tot een verbetering te komen van de parkeersituatie rondom scholen, wordt een link gelegd met de ‘schoolomgevingen’ zoals beschreven in paragraaf 3.4.2. Een ‘totaalonderzoek’ naar schoollocatie, met daarin meegenomen de eventuele parkeerproblematiek, voor de schoolomgevingen en schoolroutes, moet leiden tot een maatregelenpakket van infrastructurele en/of educatieve aard. Hiermee moet worden gekomen tot een betere en veiliger schoolomgeving.

In de bestaande woonwijken neemt het aantal auto's per woning dat op de openbare weg wordt geparkeerd langzaam maar gestaag toe. Steeds vaker krijgt de gemeente vragen om in straten, of delen van woonwijken de hoeveelheid parkeerplaatsen uit te breiden. De gemeente constateert ook dat door het toenemende autobezit, het gebruik van garages voor andere doeleinden en bedrijfswagens in de woonwijken de behoefte aan parkeerruimte stijgt. Wij zijn van mening dat bewoners elkaar hierop kunnen aanspreken in plaats van ongebreidelde aanleg van parkeerruimte door de gemeente. De aanleg van meer parkeerruimte gaat vaak ten koste van het groen in de wijk en de

stedenbouwkundige kwaliteit. Dat is niet wenselijk omdat het groen en ruimtelijke omgeving bijdraagt aan de leefbaarheid, de uitstraling en de kwaliteit van de wijken.

Bij onderhoudswerkzaamheden aan de bovengrondse of ondergrondse infrastructuur (riool, kabels en leidingen) zal wel gekeken worden of in een efficiëntere inrichting extra parkeerruimte gerealiseerd kan worden indien dat daar wenselijk is. Bij de maatvoering van parkeervakken hanteert de gemeente de richtlijnen van CROW, zoals deze staan verwoord in de ASVV-2004.

6.4 Minder validen parkeren

Naast de reguliere balans van parkeerplaatsen is het belangrijk om voldoende parkeerplaatsen voor gehandicapten te hebben. Voor een optimaal gebruik van de aanwezige capaciteit is het essentieel dat de plaatsen voldoende groot zijn en een gunstige ligging hebben. Ook dient rekening gehouden te worden met een minimale loopafstand tot de openbare voorzieningen. Hierbij geldt maximaal 100 meter als richtlijn.

In de woongebieden is het gebruikelijk en gebruikersvriendelijk dat parkeerplaatsen gereserveerd worden voor specifiek één voertuig (op kenteken). Dit is geregeld de notitie ‘beleidsregels minder validen parkeren’. In deze notitie wordt ook geregeld wanneer men in aanmerking komt voor een MIVA-plaats op kenteken. De ervaring leert dat het gebruik van deze plaatsen over het algemeen erg hoog ligt. In principe worden bij openbare voorzieningen geen plaatsen op kenteken gerealiseerd (uitzonderingen zijn voor een minder valide personeelslid van deze openbare voorzieningen).

Bij het parkeren voor algemene gehandicaptenparkeerplaatsen geldt een verhouding van 1 op de 50 parkeerplaatsen als richtlijn. Ook kan het voorkomen dat de vraag naar het werkelijk aantal benodigde parkeerplaatsen voor gehandicapten zeer locatiespecifiek is. Hier is het gewenst om per situatie na te gaan hoeveel plaatsen nodig zijn.

6.5 Parkeren grote voertuigen

In de kernen vormt het parkeren van grotere transportvoertuigen in sommige gevallen een knelpunt. Het parkeren van dergelijke grote voertuigen in woonwijken is veelal niet wenselijk. Het parkeren van de grote voertuigen levert vaak gevaarlijke situaties op doordat deze het uitzicht beperken, of de bereikbaarheid voor hulpdiensten moeilijker maken. Daarnaast verdragen het langzaam verkeer en vrachtverkeer elkaar slecht in de woonwijken en verstoort het parkeren van grote voertuigen in woonwijken veelal het blikveld en de beeldkwaliteit.

Waar het parkeren van grote voertuigen tot knelpunten lijdt is het aanwijzen van speciale parkeerplekken een oplossing. Transporteurs hebben overigens evenzeer een verantwoordelijkheid om grote voertuigen daar te parkeren waar de overlast en hinder zo minimaal mogelijk zijn.

Onderscheid wordt gemaakt tussen “bewoners/werkers” en ”overnachters”. Bedrijventerreinen zijn geschikt voor de aanleg van parkeerplaatsen ten behoeve

van vrachtverkeer. Wanneer nabij de centra geparkeerd moet worden zijn bestaande parkeerterreinen aan de rand van de centra een oplossing. Parkeerplaatsen die 's avonds of in het weekend niet of nauwelijks gebruikt worden kunnen hiervoor ingezet worden. De gemeente zal (vooral in de omgeving van bedrijventerreinen) in overleg met de ondernemers zoeken naar parkeeroplossingen voor grote voortuigen, voor de korte en de lange termijn. Bij het aanwijzen van plekken in de centra en kernen dient voldoende aandacht te gaan naar de stedenbouwkundige inpassing van de parkeerterreinen.

In de algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeente Medemblik moet geregeld worden welk formaat voertuigen in welke gebied niet gewenst is. Dit gebeurd aan de hand van lengte en hoogtematen van het voertuig.

6.6 Parkeernorm bij nieuwbouw, verbouw of functiewijziging

Parkeren blijkt veelal een 'sluitstuk' van nieuwbouwplannen waardoor vaak een tekort aan parkeerruimte wordt gerealiseerd (parkeerplaatsen leveren immers minder geld op dan b.v. woonoppervlakte) en op termijn een 'parkeerprobleem' ontstaat. Om die reden is het wenselijk helder te hebben welke parkeernormen gehanteerd moeten worden. In de bouwverordening (16 april 2009) van de gemeente Medemblik (Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen) wordt aandacht besteed aan parkeren, maar passende parkeernormen staan daarin niet vermeld.

Voor de nieuwbouw binnen de gemeente wordt gebruik gemaakt van de landelijke erkende parkeerkentallen zoals verwoord in CROW-publicatie 182. De parkeernorm voor een bepaalde functie kent een grote bandbreedte in verband met de locatie. De gemeente Medemblik hanteert de kentallen voor landelijk gebied 'buiten het centrum'. Binnen de gemeente wordt geen onderscheidt gemaakt naar centrum, randcentrum of buiten centrum. Hiervoor wordt gekozen vanwege de beperkte openbaar vervoer voorzieningen binnen de gemeente, waardoor sprake is van een relatief hoog autobezit.

In deze beleidsnota wordt voor de meest voorkomende functies een parkeernorm genoemd. Bijlage 8 toont de parkeernormen die de gemeente hanteert. De parkeernormen zijn reële normen die aansluiten bij de werkelijke behoefte en gelden uitsluitend voor nieuwe ontwikkelingen. Op basis van deze parkeernormen kan de parkeervraag per activiteit gekwantificeerd worden. Met dat aantal parkeerplaatsen kan een gebied of complex in de eigen parkeerbehoefte voorzien. Uitgangspunt is dat toepassing van parkeernormen moet leiden tot minder of zelfs geen parkeerproblemen ten opzichte van de huidige situatie.

6.7 Dubbelgebruik en maatgevende momenten in parkeerbehoefte

Gedurende de dagen van de week is er sprake van verschillend gebruik (parkeerdruk en type parkeerders) van parkeerplaatsen. Werkdagen, marktdagen, zaterdagen en zondagen hebben elk een eigen karakter in gebruik van parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er de seizoensinvloeden: in de zomermaanden komen veel watersporters naar de kernen langs het IJsselmeer. In het bijzonder bij Medemblik, Andijk en Wervershoof zijn deze seizoensinvloeden goed merkbaar in de parkeerdruk. Afhankelijk van het functieaanbod in de omgeving zal het piekmoment van de parkeerbehoefte dan op zaterdag, koopavond of een werkdag zijn.

Daarnaast wordt er naar tijdstip van de dag verschillend gebruik gemaakt van een parkeerplaats. Dit komt doordat winkels, kantoren en andere voorzieningen die in Medemblik zijn gelegen op verschillende tijdstippen bezoekers en werkers trekken. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid parkeerplaatsen ‘dubbel’ te gebruiken gedurende de dag. Zo zijn de bewoners juist ’s avonds aanwezig terwijl winkelbezoekers, werknemers en (toeristische) bezoekers overdag aanwezig zijn. De tabel in bijlage 8 toont de aanwezigheidspercentages van de verschillende functies op verschillende momenten.

Bij het vaststellen van parkeerbehoeften van nieuwe ontwikkelingen is het belangrijk om ook de parkeersituatie van de omgeving mee te nemen. Een analyse van de parkeervraag van (bestaande) omliggende functies kan leiden tot dubbelgebruik van (bestaande) parkeervoorzieningen om een lokaal overschot aan parkeerplaatsen te voorkomen.

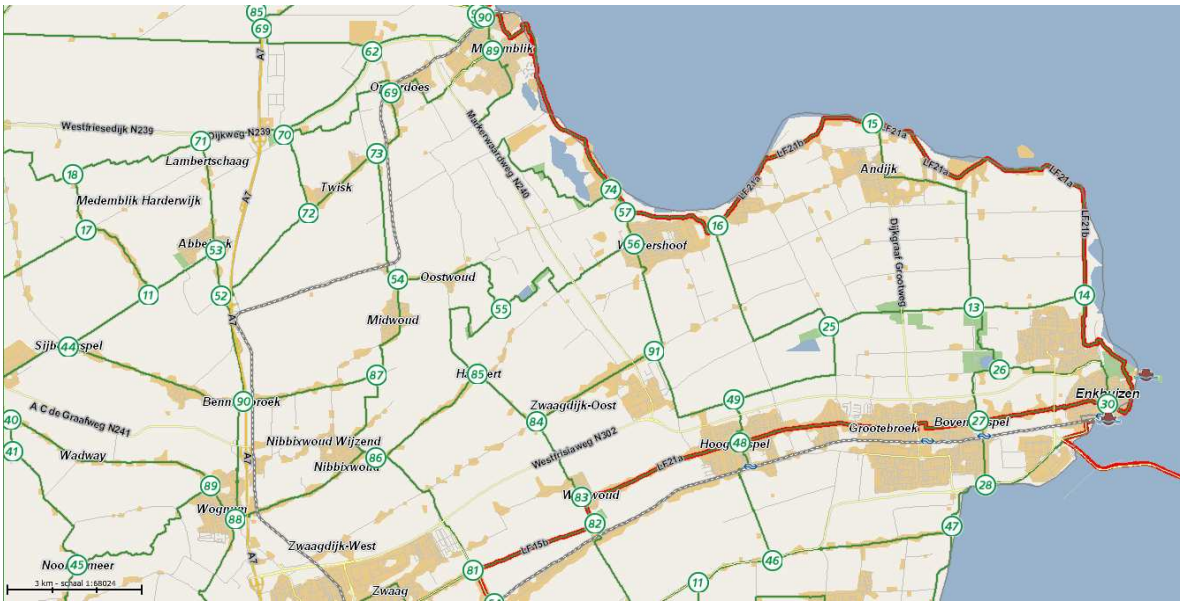
Locatiekeuze nieuwe parkeervoorzieningen
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (toegevoegde functies) zal de parkeervraag in een gebied verder toenemen. Realisatie van voldoende parkeervoorzieningen welke de parkeervraag kunnen opvangen dienen dan onderdeel te zijn van de ontwikkelingslocaties. Indien in de directe omgeving extra parkeerplaatsen moeilijk inpasbaar zijn dient dat op loopafstand of desnoods ‘inpandig’ gerealiseerd te worden.

7 RECREATIE EN TOERISME

De gemeente Medemblik heeft op recreatief en toeristisch gebied veel te bieden. Het gebied kent vele toeristische attracties variërend van prachtige lintdorpen en beschermde dorpsgezichten tot aan grote watersportevenementen, van de authentieke stoomtram tot aan Kasteel Radboud en van festivals tot aan musea. Daarnaast kan uitvoerig gewandeld en gefietst worden in de rijke landelijke omgeving. De vier havens van de gemeente bieden een uitstekende uitvalsbasis voor recreatie op het water.

7.1 Fietsrecreatie

Voor de recreatieve fietser kent de gemeente een fietspadennetwerk dat bewegwijzerd wordt middels het bovenregionale fietsknooppuntensysteem (kaart 7.1). Bijlage 7 toont een grote kaart.



Kaart 7.1: Netwerk met fietsknooppunt (bron: www.fietsersbond.net)

De recreatieve gebieden worden met elkaar verbonden door utilitaire en recreatieve fietspaden. Het dubbelgebruik van die fietspaden (zowel recreatief als utilitair) maakt een veilige en comfortabele inrichting extra belangrijk.

7.2 Wandelen

De gemeente Medemblik leent zich uitstekend voor een mooie wandeling. Het Recreatieschap West-Friesland ontwikkelt in samenwerking met gemeenten en andere betrokken partijen een wandelroutenetwerk. De toeleidende infrastructuur naar de wandelroutes in steden en natuurgebieden moet zo worden ingericht dat deze aansluiten bij de verwachting van de recreant. Comfort, beleving en nabijheid van de bestemming zijn hierbij belangrijker dan directheid. De recreatieve wandelpaden zelf vallen niet onder de portefeuille Verkeer en Vervoer.

7.3 Recreatievaart

Voor recreatievaart in de gemeente geldt hetzelfde als voor de wandelroutes. De toeleidende infrastructuur moet aantrekkelijk zijn voor de bezoeker. Zo moeten de lig- en verhuurplaatsen van de boten goed bereikbaar zijn met de auto en eventueel de fiets en moet er voldoende parkeergelegenheid zijn in de nabijheid. Ook de plekken waar vaarroutekaarten te verkrijgen zijn Medemblik, Wervershoof en Oostwoud moeten goed bereikbaar zijn.

7.4 Bereikbaarheid toeristische trekpleisters

De toeristische trekpleisters en recreatieve locaties moeten vanuit de gemeente zelf en van daarbuiten goed bereikbaar zijn met zowel de auto als met de fiets. Een goede verbinding vanaf de A7 en een wegennet dat leidt tot aan de trekpleisters in combinatie met voldoende parkeergelegenheid vergroot de aantrekkelijkheid voor bezoekers.

De bereikbaarheid van de recreatieve trekkers per auto en fiets, alsmede de bereikbaarheid van de grote kernen (Medemblik, Wervershoof, Andijk, Wognum) waar de voornaamste recreatieve trekkers vaak dichtbij liggen, mogen niet los van elkaar worden beschouwd. De bereikbaarheid van de kernen en de evenemententerreinen liggen in elkaars verlengde. De evenemententerreinen trekken verkeer aan maar tegelijkertijd ook de genoemde kernen. Bezoeken aan Kasteel Radboud worden gecombineerd met bezoeken aan het centrum van Medemblik, net als de paardenraces.

Kortom, men kan spreken over een ‘integrale’ bereikbaarheid. De infrastructuur voor ontsluiting van de kernen dient ook ter ontsluiting van de trekpleisters. Andersom is het onwenselijk dat de bereikbaarheid van de kernen een belemmering vormt voor de activiteiten in de recreatieve en toeristische sector. Zo worden natuurgebieden zoveel mogelijk ontzien van routes met een belangrijke verkeersfunctie. In deze gebieden wordt nadrukkelijk wel ingezet op goede fietsvoorzieningen.

8 MILIEUASPECTEN, BEHEER EN ONDERHOUD

8.1 Wegverkeersgeluid

Geluidsbeleid is een taak van de gezamenlijke overheden. De rijksoverheid stelt de algemene juridische kaders. De gemeente past deze in concrete situaties toe. De Wet geluidhinder (Wgh) bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De Wgh, waarbinnen in 2012 een aantal wijzigingen gaan plaatsvinden, richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis.

De Wet geluidhinder biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van woningen. Zo kent de Wgh een (voorkeurs)grenswaarde (=waarde waaronder gebouwd/aangelegd mag worden) en een maximale ontheffingswaarde (=waarde waarboven niet gebouwd/aangelegd mag worden). Een waarde boven de (voorkeurs)grenswaarde is in principe (onder bepaalde voorwaarden) mogelijk tot de maximale ontheffingswaarde maar leidt tot eisen aan het binnenniveau van de woningen. In een hogere waarden procedure wordt gewaarborgd dat wordt getoetst op deze eisen. Hiermee wordt de praktijk van de Wet geluidhinder gevolgd. In de Wet geluidhinder is de gemeente voor de gemeentelijke wegen verantwoordelijk voor het verlenen van hogere waarden.

De gemeente Medemblik heeft vooral 30 km/uur wegen en 50 km/uur wegen in haar beheer. In de Wgh is geen toetsingskader opgenomen voor de 30 km/uur wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening hanteert de gemeente echter hetzelfde toetsingskader als voor de 50 km/uur wegen.

Bij de wegennetvisie wordt uitgegaan van het concentreren van het verkeer op een beperkt aantal gebiedsontsluitingswegen. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op enerzijds het streven naar een duurzaam veilig wegennet en anderzijds op het vergroten van de leefbaarheid en het beperken van geluidsoverlast in verblijfsgebieden. Door de verdere concentratie van verkeer op hoofdwegen komen de hogere geluidbelastingen dan ook vooral langs deze wegen voor.

8.2 Duurzame mobiliteit en luchtkwaliteit

Gemeente Medemblik wil een bijdrage leveren aan de bescherming van de luchtkwaliteit, de gezondheid en het klimaat door onder andere in haar eigen beleidsplannen duurzame mobiliteit te stimuleren. Met betrekking tot de luchtkwaliteit gaat het de gemeente minimaal om het voldoen aan wettelijke normen en randvoorwaarden uit de ‘Wet Luchtkwaliteit’, maar uiteindelijk vooral om schone(re) lucht voor alle inwoners. De belangrijkste componenten zijn stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM_{10}). De achtergrondconcentraties in de Gemeente Medemblik zijn al relatief laag. Uit de saneringstool (www.saneringstool.nl) blijkt ook dat de bijdrage van het wegverkeer aan de luchtkwaliteit langs de stroomwegen (A7 en Westfrisiaweg) niet leidt tot een luchtkwaliteitssituatie die in de buurt van de grenswaarden komt. Voor de gemeente Medemblik doen zich nu en in de toekomst geen knelpunten voor met betrekking tot de wettelijke normstelling uit de ‘Wet Luchtkwaliteit’.

Bij de bijdrage aan Duurzame mobiliteit levert het terugdringen van het aantal gemaakte autokilometers de meeste winst op. Dit is echter lastig, want de geografische ligging maakt dat de inwoners van Medemblik genoodzaakt zijn langere afstanden af te leggen om werk en voorzieningen te bereiken. De verschraling in het Openbaar Vervoer, waar de gemeente op tegen is, draagt helaas niet bij aan een duurzaam mobiliteitsbeleid. Voor de korte afstanden ziet Medemblik echter een belangrijk rol weggelegd voor een kwalitatief hoogwaardig fietsnetwerk. Betere doorstroming, schonere voertuigen (vrachtwagens), hybride en elektrische voertuigen, zuinigere voertuigen.

8.3 Onderhoudsniveau

Het onderhoudsniveau heeft rechtstreeks invloed op de kwaliteit van het verkeersnetwerk. De bestaande infrastructuur moet optimaal ingezet kunnen worden. De staat van onderhoud mag niet leiden tot slecht of niet kunnen gebruiken van de openbare weg. Daarom wordt elke twee jaar het gehele verhardingsareaal geïnspecteerd volgens de CROW wegbeheersystematiek. De resultaten daarvan worden ingevoerd in het beheersysteem en verwerkt tot een maatregelenlijst met jaarplanning.

In de inventarisatienota is te lezen dat binnen de gemeente Medemblik diverse plekken zijn waar burgers klachten hebben over achterstallig onderhoud. Nadere bestudering van deze klachten wijst uit dat deze veelal overeenstemmen met gepland onderhoud in het komende of daaropvolgende planjaar. Dit vanwege geplande reconstructies of groot onderhoud. Bij het uitvoeren van groot onderhoud heeft het de voorkeur om investeringen met betrekking tot onderhoud zoveel mogelijk samen te laten vallen met riolerings- en kabelwerkzaamheden.

8.4 Strooibeleid

Binnen het beheer en onderhoud van wegen is het raadzaam afspraken te maken over welke wegen en routes als eerste in aanmerking komen om bij gladheid te strooien. Vanuit mobiliteit en bereikbaarheid van de gemeentelijk kernen en bedrijventerreinen is het wenselijk de gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen-min, voor zover in gemeentelijk beheer, prioriteit te geven bij het strooien. Voor fietsroutes dienen eerst de primaire fietsroutes en vervolgens de secundaire fietsroutes gestrooid te worden.

8.5 Ontwerpaandachtspunten

Bij (her)inrichtingsplannen dienen beheer en onderhoud belangrijke aandachtspunten te zijn. Nieuwe ontwerpen en (her)inrichtingsplannen dienen bij voorkeur onderhoud- en beheervriendelijk te zijn. De meerkosten van het aanbrengen van verhardingen in bermen en middengeleiders moeten bijvoorbeeld afgewogen worden tegen de kosten en overlast die regelmatig onderhoud met zich mee kunnen brengen. De kosten over de gehele levensduur van een werk bepalen immers de benodigde totale investering.

Daarnaast is een combinatie van onderhoud met (her)inrichtingsplannen veelal goedkoper dan het zelfstandig uitvoeren van (her)inrichting en onderhoud. Voor het herstellen van schades aan wegdek geldt dat de gebiedsontsluitingswegen als eerste in aanmerking komen voor herstel, vervolgens de gebiedsontsluitingswegen-min en erftoegangswegen.

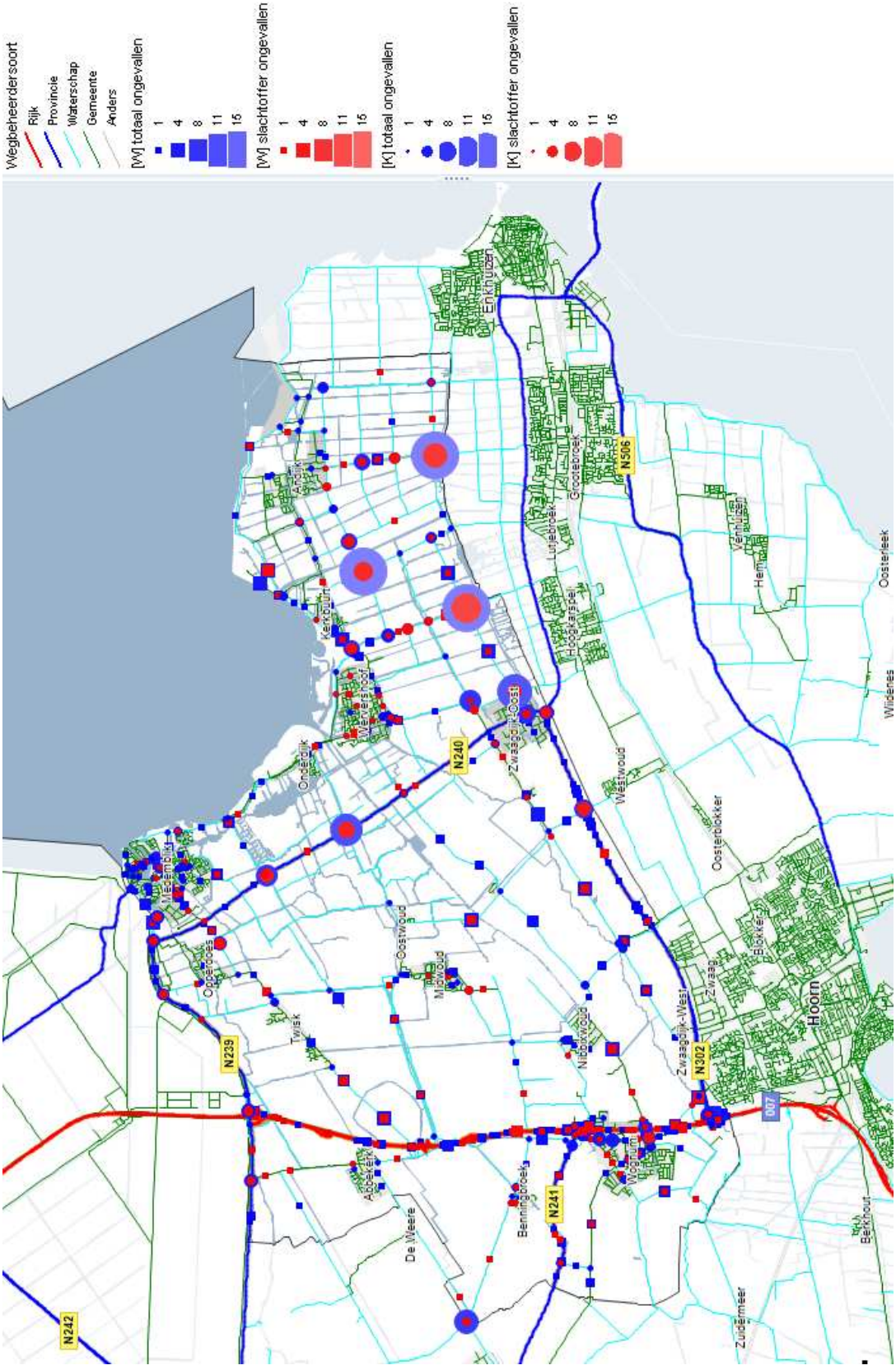
8.6 Afstemming onderhoudprogramma's

Onderhoudsprogramma's met betrekking tot het totale auto en fietsnetwerk dienen zoveel mogelijk te worden afgestemd op de seizoensgebonden activiteiten. Van auto- en fietsroutes die intensief gebruikt gaan worden voor bepaalde evenementen is het zinvol deze af te stemmen op het tijdstip van de evenementen. Dat zelfde geldt voor de (toeristische) auto- en fietsroutes richting campings en bezienswaardigheden die de gemeente rijk is.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 1
Verkeersongevallen Medemblik 2001 - 2010

Verkeersongevallen Gemeente Medemblik (2001 - 2010)



ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 2
Ongevallen naar wegbeheerder

Voor het lezen van onderstaande tabellen wordt vooraf de opmerking gemaakt dat na 2008 sprake is van afname van de ongevallenregistratie van letselongevallen en UMS-ongevallen (uitsluitend materiële schade). Dit geldt voor alle wegbeheerders. Op deze ongevallencijfers van de jaren na 2008 is geen correctie uitgevoerd omdat nog niet bekend is met welke correctiefactoren gerekend moet worden.

Ongevallenbeeld Gemeentelijk beheer 2001-2010

Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	101	25	1	75
2002	115	27	1	87
2003	108	31	0	77
2004	105	18	1	86
2005	71	16	2	53
2006	73	23	1	49
2007	87	23	0	64
2008	88	21	1	66
2009	44	18	1	25
2010	5	0	0	5
Totaal	**797**	**202**	**8**	**587**

Ongevallenbeeld Provinciaal beheer 2001-2010

Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	86	26	2	58
2002	44	7	0	37
2003	73	15	1	57
2004	56	14	2	40
2005	41	9	0	32
2006	49	17	1	31
2007	43	8	0	35
2008	43	11	1	31
2009	20	5	0	15
2010	8	3	0	5
Totaal	**463**	**115**	**7**	**341**

Ongevallenbeeld beheer door het Rijk 2001-2010				
Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	60	8	0	52
2002	57	10	0	47
2003	52	10	0	42
2004	48	14	1	33
2005	44	6	0	38
2006	32	9	0	23
2007	40	9	1	30
2008	38	13	0	25
2009	26	6	2	18
2010	6	2	0	4
Totaal	**403**	**87**	**4**	**312**

Ongevallenbeeld in beheer van het Waterschap 2001-2010				
Jaar	totaal ongevallen	letselongevallen	dodelijke ongevallen	UMS ongevallen
2001	157	47	2	108
2002	126	23	1	102
2003	126	28	0	98
2004	149	36	1	112
2005	99	26	1	72
2006	96	31	1	64
2007	152	44	3	105
2008	128	42	0	86
2009	66	25	0	41
2010	15	7	1	7
Totaal	**1114**	**309**	**10**	**795**

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 3
Kaartbeelden wegencategorisering

Bijlage 4
Inrichtingskenmerken wegcategorieen Medemblik

Inrichtingskenmerken wegcategorieën binnen de bebouwde kom[4]

	Gebiedsontsluitingsweg (GOW)	Gebiedsontsluitingsweg-min (GOW-min)	Erftoegangsweg (ETW)
MAXIMUM SNELHEID	50 km/uur	50 km/uur	30 km/uur
TYPERING			
Verschijningsvorm	Urbane hoofdweg	50 km/u-straat	30 km/u-straat
Gemiddeld I/etmaal	meer dan 8.000	8.000 en minder	3.000 en minder
Scheiding van richtingen	ja; overrijdbaar	Nee	Nee
Afwikkeling fietsverkeer	minimaal fietsstrook	Suggestiestrook	Rijbaan
Afwikkeling voetgangers	Op tweezijdig trottoir	Op tweezijdig trottoir	Op tweezijdig trottoir
Afwikkeling landbouwverkeer	Op rijbaan	Op rijbaan	Niet van toepassing
ONTWERP WEGVAKNIVEAU			
Markeringen in lengterichting	Ja, dubbele asmarkering	Ja, suggestiestroken	Nee
Rijstrookbreedte	minimaal 2,75	-	-
Rijbaanbreedte	minimaal 6,00 m	5,00-6,00 m	4,00-5,00 m
Aantal stroken	1 rijstrook per richting	1 rijloper	1 rijbaan
Parkeren	in parkeervakken	in parkeervakken	parkeervakken/rijbaan
Oversteekvoorzieningen fiets	met voorrangsregeling	met voorrangsregeling	geen voorrangsregeling
Snelheidsverlagende voorzieningen[5]	Mogelijk bij fiets- en Voetgangersoversteken	Ja, horizontaal of verticaal	Ja, horizontaal of verticaal
Bushaltes openbaar vervoer	Bushavens	Bushavens of rijbaan	Niet van toepassing’
ONTWERP KRUISPUNTNIVEAU			
Kruispunt met GOW	Rotonde of VRI	Rotonde of voorrangs-kruispunt	Voorrangskruispunt of uitritconstructie
Kruispunt met GOW-min	Rotonde of voorrangs-kruispunt	Rotonde of voorrangs-kruispunt	voorrangskruispunt of uitritconstructie
Kruispunt met ETW	Voorrangskruispunt of uitritconstructie	Voorrangskruispunt of uitritconstructie	Gelijkwaardig kruispunt
Aansluitingen erven	Zeer beperkt toestaan	Ja	Ja

[4] Wegkenmerken voor wegen buiten de bebouwde kom zijn verder achterwege gelaten, omdat de gemeente Medemblik nagenoeg alleen wegen binnen de bebouwde kom beheert

[5] Toepassing van snelheidsremmende maatregelen gebeurt in overleg met de omgeving

Bijlage 5
Wegbeheerders gemeente Medemblik

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

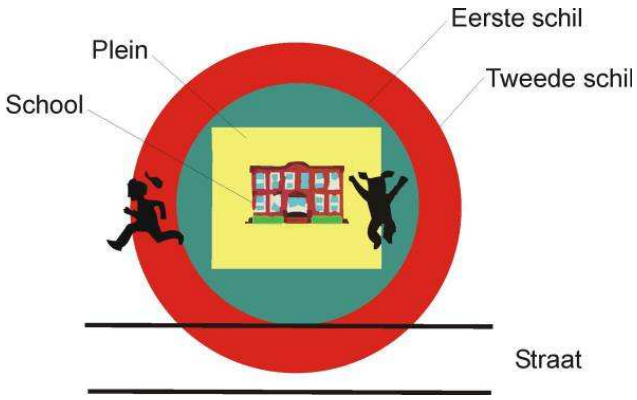
Bijlage 6
Inrichtingsprincipes schoolomgevingen

Inrichtingsprincipes schoolomgevingen

In de directe schoolomgeving, waar de verschillende vervoerswijzen onvermijdelijk samenkomen, dient de vormgeving en inrichting van de openbare ruimte afgestemd te zijn op het kind dat zelfstandig naar school komt. De routes voor fietsers en voetgangers dienen veilig, kort en direct te zijn. Dit om het zo aantrekkelijk mogelijk te maken met de fiets of te voet naar school te gaan. Het halen en brengen vraagt goede voorzieningen, ook voor de auto. Scheiding van de fiets-/voetgangersstromen met die van auto's vormt een goede basis voor een veilige schoolomgeving.

Voor het veilig en eenduidig inrichten van de schoolomgevingen is het schoolerf-principe een waardevol uitgangspunt. Het veilig inrichten van schoolomgevingen volgens het schoolerf-principe is gebaseerd op een aantal schillen. Het principe gaat uit van een eerste verkeersvrije schil rond de school, waarbinnen kinderen vrijuit kunnen spelen en rennen. In de praktijk is dit vaak het schoolplein.

In de tweede schil worden de kinderen wel geconfronteerd met overig verkeer, echter op een kinderlijke maat. Dat betekent onder andere dat er weinig auto's rijden, met lage snelheid, dat er niet geparkeerd kan worden en de situatie zeer overzichtelijk is. Voorzieningen en straatmeubilair worden zo ontworpen, dat ze niet het uitzicht van en het zicht op de kinderen belemmeren. Tevens is er voldoende (overzichtelijke) ruimte voor ouders om hun kinderen op te wachten.



Naast het hanteren van deze uitgangspunten bestaat de sterke wens om de omgeving van basisscholen langs de wegen met een overwegende verkeersfunctie (gebiedontsluitingswegen en erftoegangswegen-plus) als eerste volgens de inrichtingseigenschappen in te richten. Deze wegen hebben een sterke verkeersfunctie en dit staat juist op gespannen voet met kinderen in het verkeer.

De aandacht naar kinderen in het verkeer is breder dan alleen ter hoogte van schoolomgevingen. Denk bijvoorbeeld aan 'kinderrijke omgevingen' zoals speellocaties/-tuinen in buurten en wijken. Doorgaans liggen deze speellocaties in verblijfsgebieden. Daar voorzien de inrichtingskenmerken (die gelden bij verblijfsgebieden) in 'het spelende kind'. Daar waar speellocaties buiten verblijfsgebieden liggen, is een gelijk uitgangspunt te hanteren als voor het schoolerf-principe: de inrichtingprincipes zijn georiënteerd op het 'spelende kind' en zijn bepalend voor de weginrichting ter plaatse.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 7
Fietsvoorzieningen en recreatieve fietsroutes

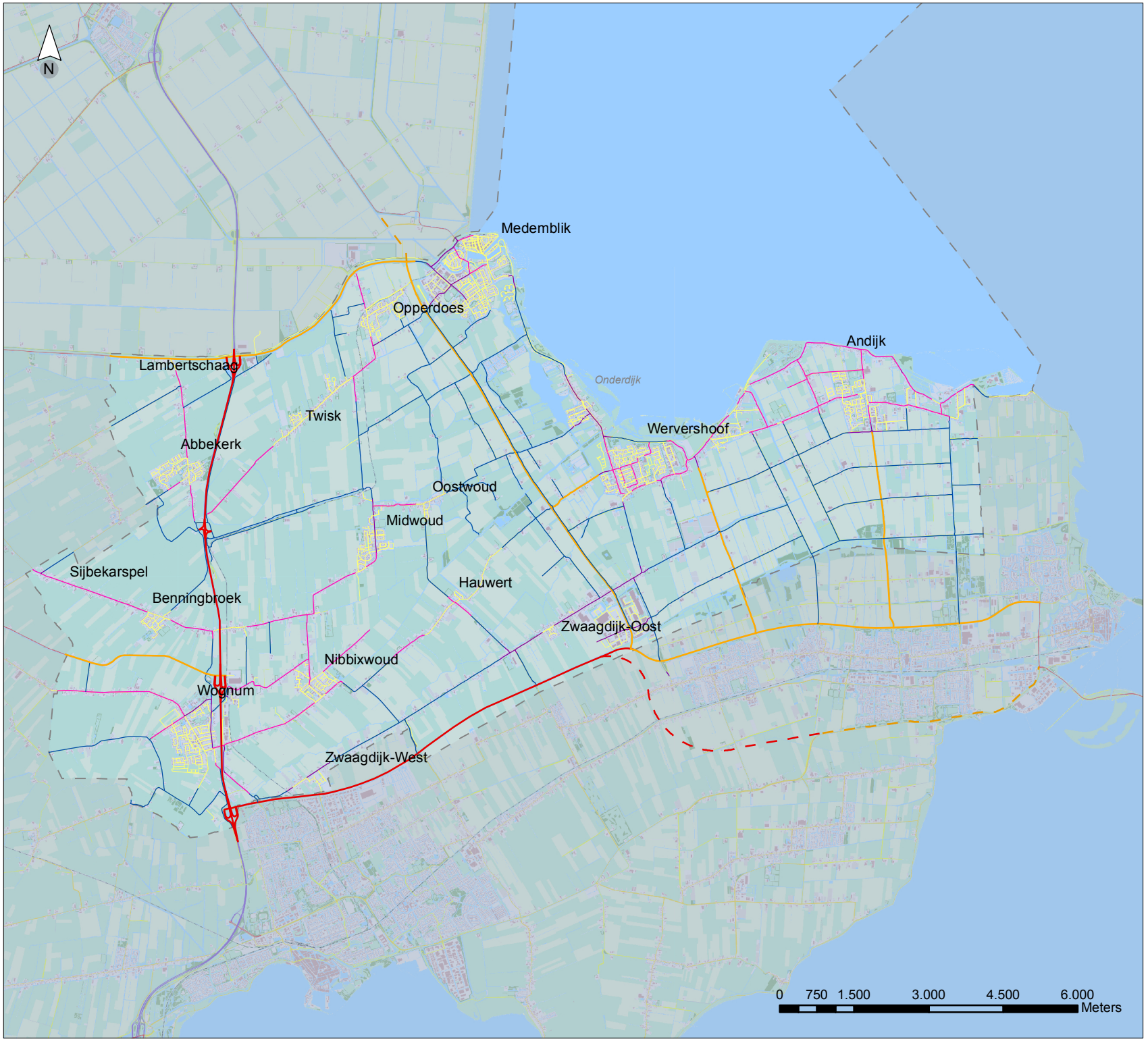
Bijlage 8
Parkeernormen gemeente Medemblik

Parkeernormen gemeente Medemblik

	Parkeernormen gemeente Medemblik	
		eenheid
Wonen		
Woningen (duur)	2,0	Appartement / woning
Woningen (midden)	1,8	Appartement / woning
Woningen (goedkoop)	1,5	Appartement / woning
Seniorenwoningen	1,2	Appartement / woning
Woningen (serviceflat/ aanleunwoning)	0,6	woning
Woningen (verpleeg-/verzorgingstehuis)	0,8	wooneenheid
Werken en Winkelen		
Wijk-, buurt-, en dorpscentra	4,0	100 m^2 bvo
Kantoren met baliefunctie	3,2	100 m^2 bvo
Kantoren zonder baliefunctie	2,0	100 m^2 bvo
Bedrijfsverzamelgebouw	1,6	100 m^2 bvo
Horeca	10,0	100 m^2 bvo
Showroom	1,2	100 m^2 bvo
Bouwmarkt/tuincentrum	2,2	100 m^2 bvo
Voorzieningen		
Museum	0,9	100 m^2 bvo
Bibliotheek	0,8	100 m^2 bvo
Cultureel centrum, wijkgebouw	3,0	100 m^2 bvo
Supermarkt	4,0	100 m^2 bvo
Jachthaven	0,6	Ligplaats
Sportschool	4,0	100 m^2 bvo
Sporthal	2,2	100 m^2 bvo
Squashbaan	1,5	Baan
School[6]	1,0	Leslokaal (excl. K&R)
Creche/peuterspeelzaal/ kinderdagverblijf	0,7	Arbeidsplaats (excl. K&R)
Apotheek	2,2	100 m^2 bvo
Arts/maatschap/kruisgebouw/therapeut	1,7	Behandelkamer

[6] Voor normering van K&R voorzieningen wordt verwezen naar: CROW-publicatie 182

	werkdag			koop-avond	zaterdag-		zondag-middag
	overdag	middag	avond		middag	avond	
Wonen							
Woningen duur	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%
Woningen midden	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%
Woningen goedkoop	50%	60%	100%	90%	60%	60%	70%
serviceflat/aanleunwoning	80%	80%	100%	90%	80%	80%	70%
Werken en winkelen							
Binnensteden, Hoofdwinkelgebieden	30%	70%	20%	70%	100%	0%	0%
Kantoren met baliefunctie	100%	100%	5%	20%	5%	0%	0%
Kantoren zonder baliefunctie	100%	100%	5%	10%	5%	0%	0%
Bedrijfsverzamelgebouw	100%	100%	5%	10%	5%	0%	0%
Horeca	30%	40%	90%	95%	70%	100%	40%
Voorzieningen							
Bioscoop, theater, schouwburg	15%	30%	50%	70%	60%	100%	60%
Museum	20%	45%	0%	0%	100%	0%	90%
Bibliotheek	30%	70%	100%	70%	75%	0%	0%
Cultureel centrum, wijkgebouw	10%	40%	100%	100%	60%	90%	25%
Apotheek	100%	100%	30%	15%	15%	5%	5%
Arts/maatschap/kruis-gebouw/therapeut	100%	100%	30%	15%	15%	5%	5%



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

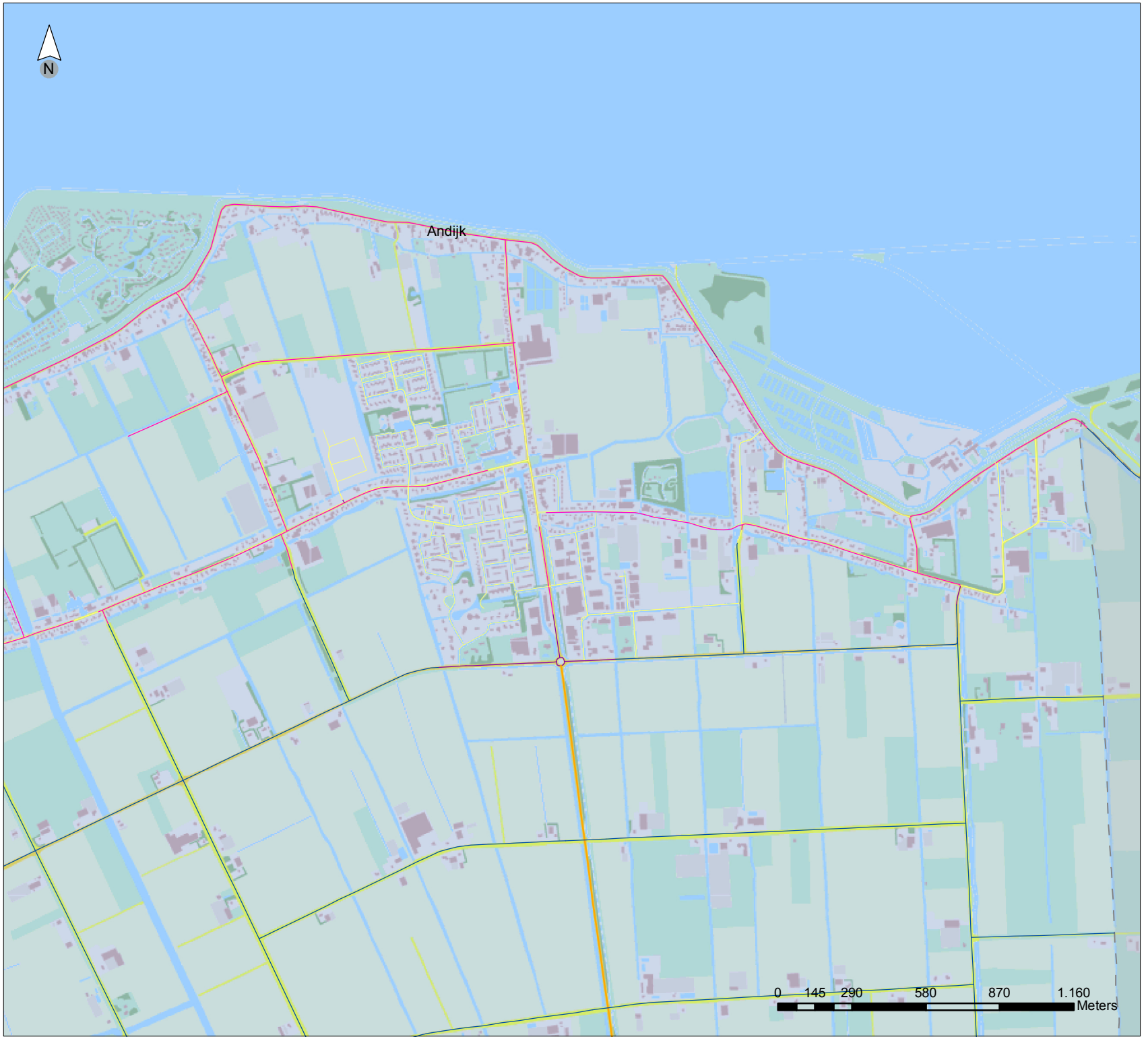
Wegencategorisering

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Andijk

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Abbekerk, Lambertschaag en Twisk

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Medemblik en Opperdoes

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

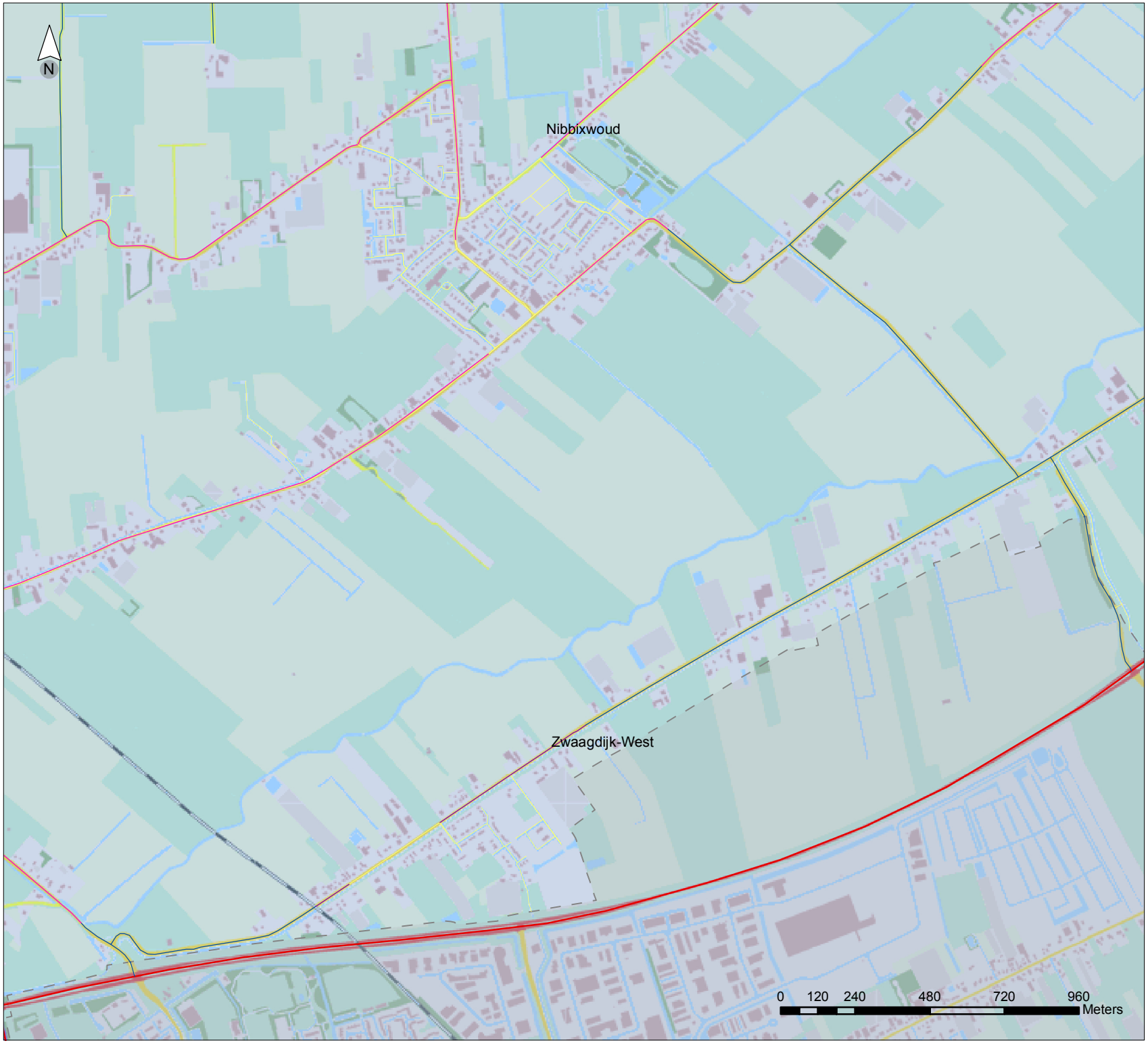
Benningbroek en Sijbekarspel

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

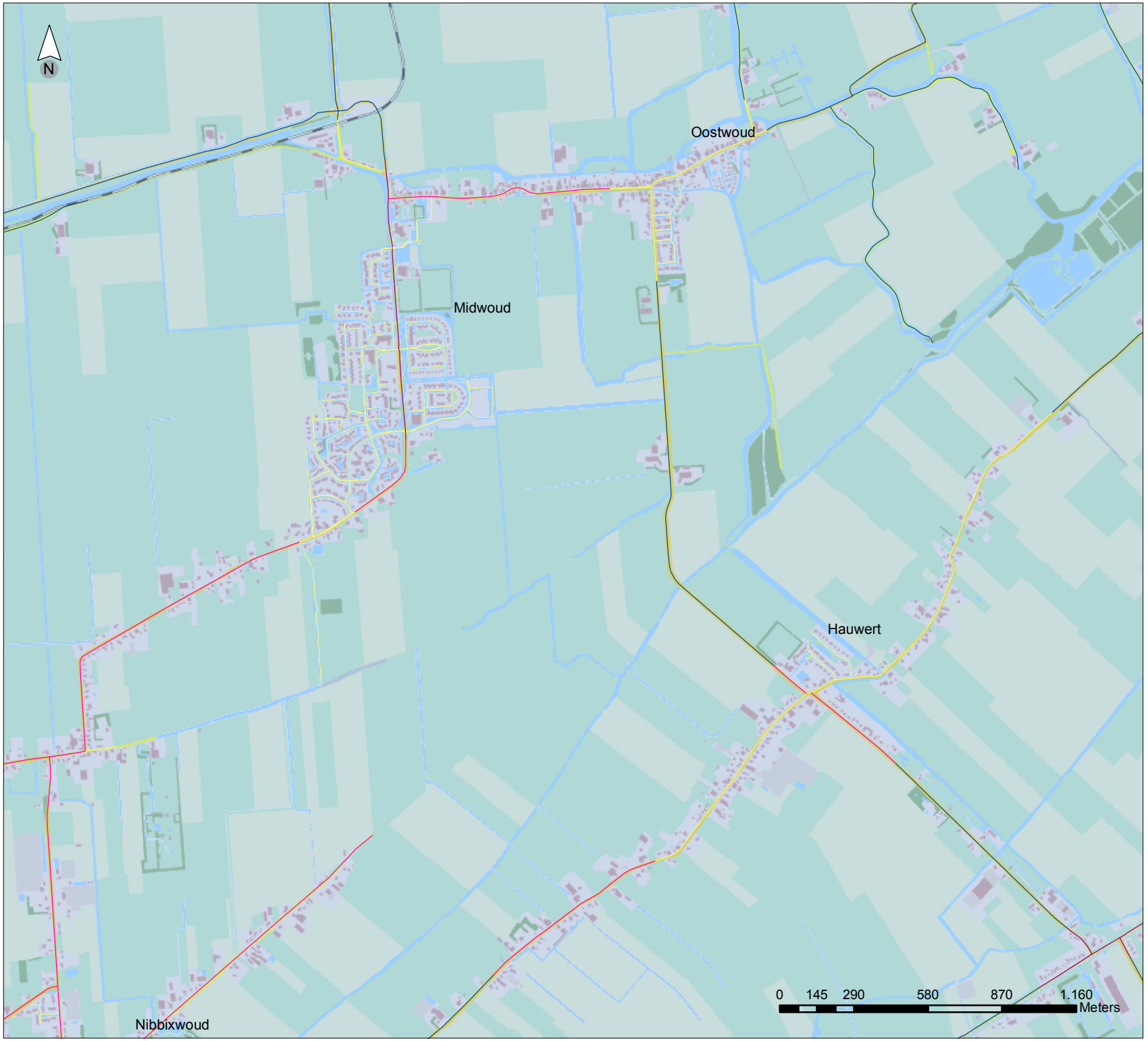
Nibbixwoud en Zwaagdijk-West

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

Oostwoud, Midwoud en Hauwert

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

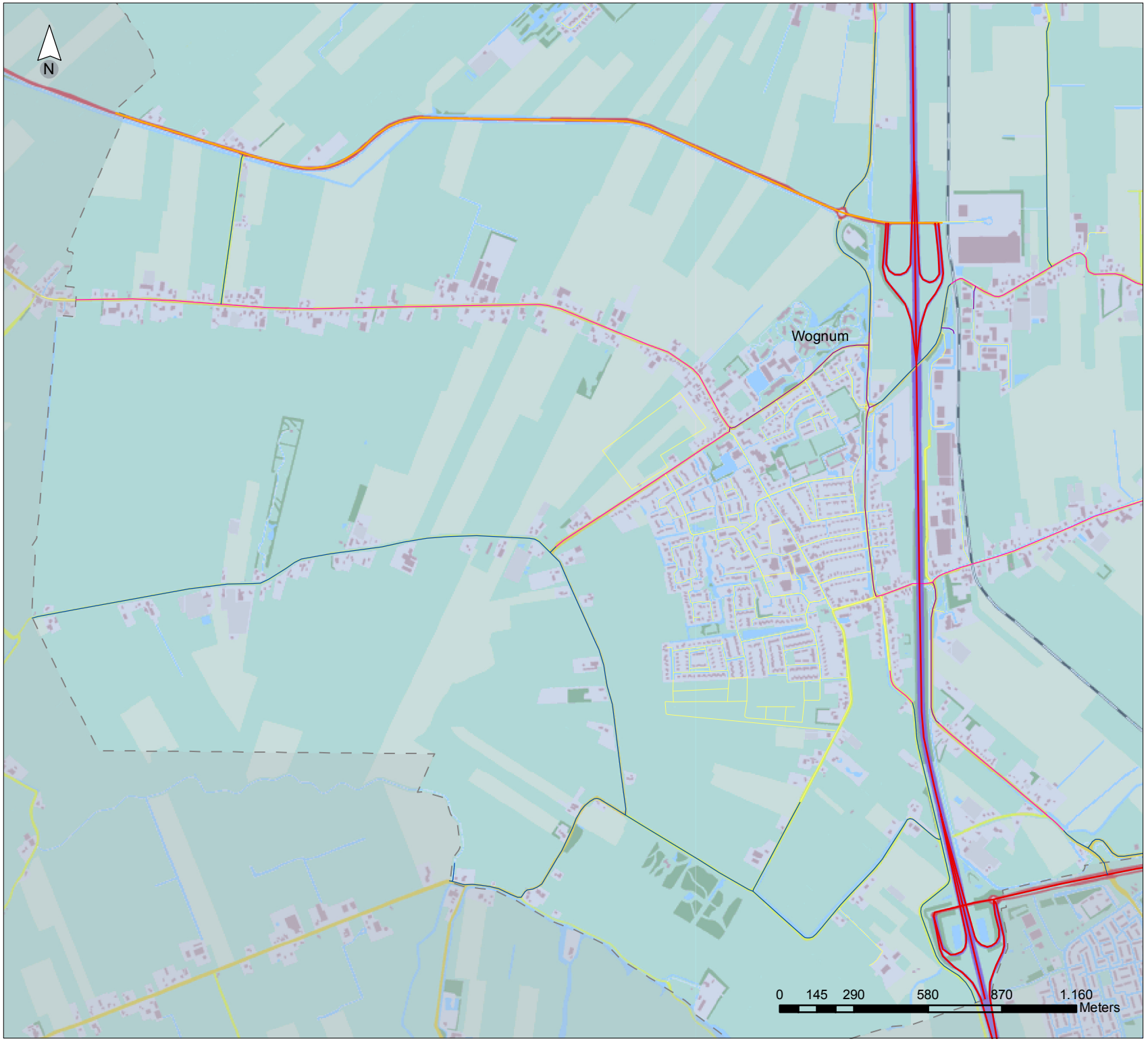
Wervershoof (Onderdijk)

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Wegcategorie

Buiten de bebouwde kom

- Stroomweg (100 km/h - 120/130 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/h)
- Erftoegangsweg (60 km/h)

Binnen de bebouwde kom

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/h)
- Gebiedsontsluitingsweg - min (50 km/h)
- Erftoegangsweg (30 km/h)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Wegencategorisering

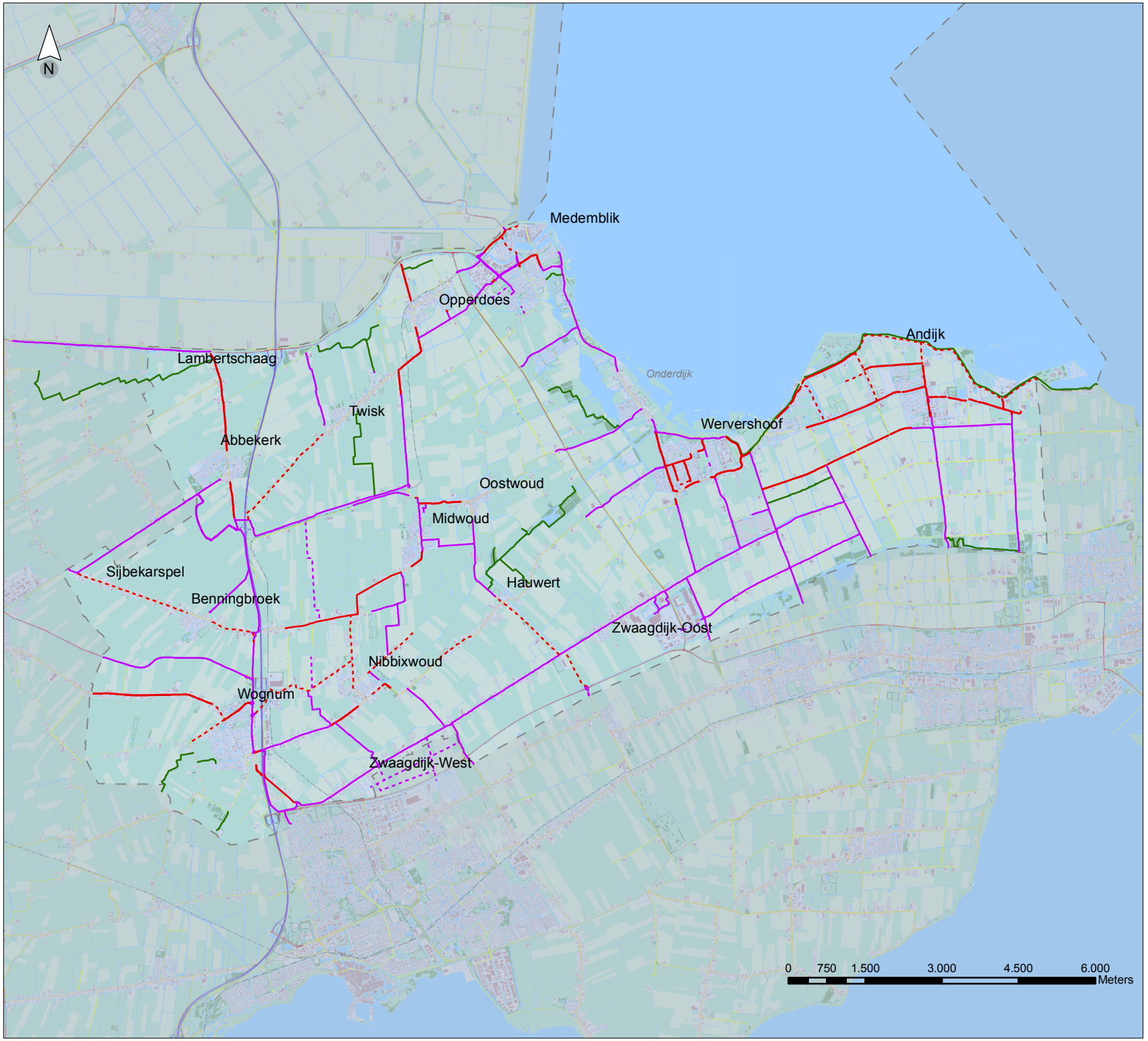
Wognum

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Utilitaire route

- Fietspad / Fietsstrook
- Fietspaden (nog te realiseren)
- Suggestiestroken
- Suggestiestroken (nog te realiseren)

Recreatieve route

- Recreatieve fietspad

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

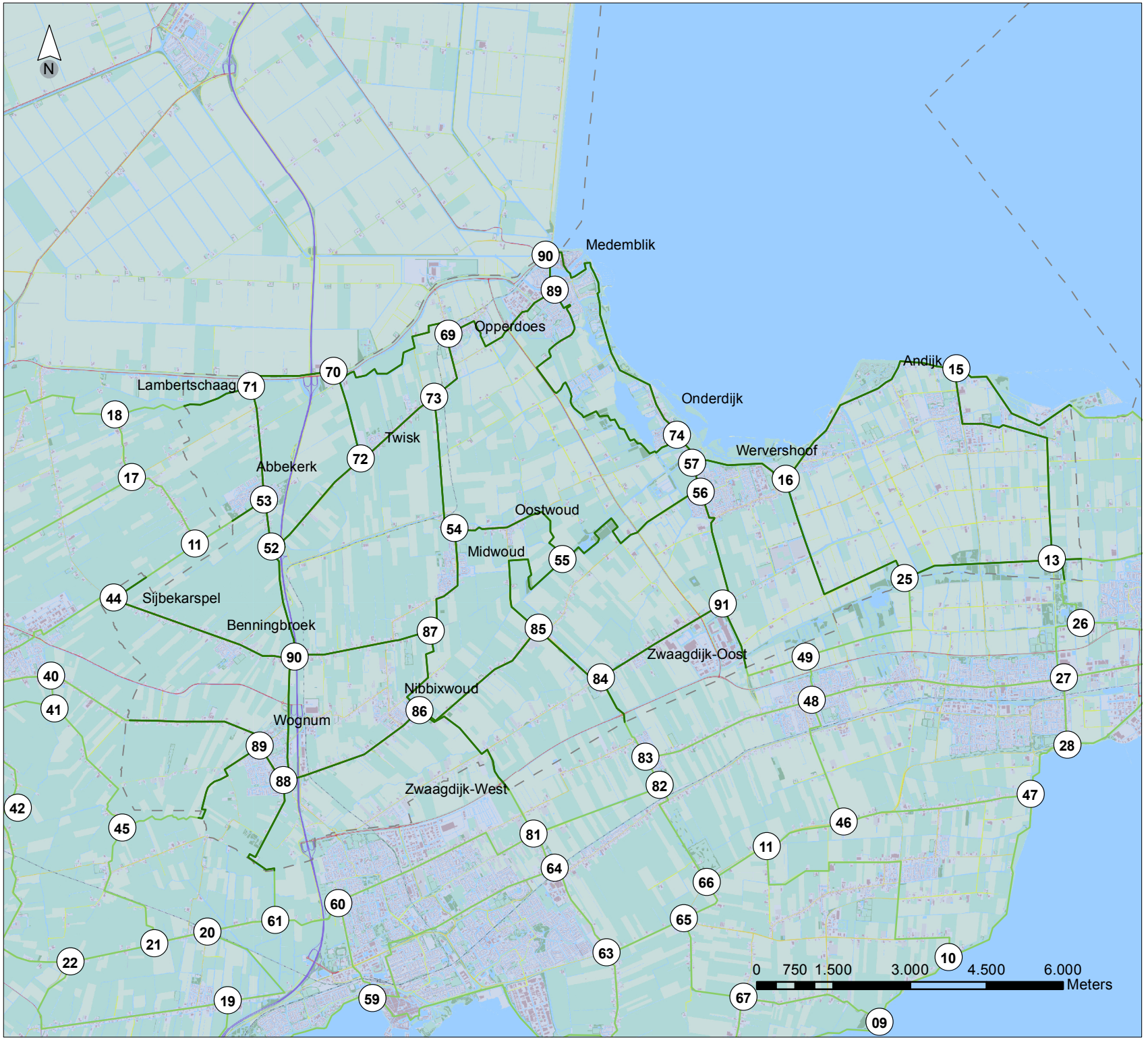
Utilitaire en recreatieve fietsvoorzieningen

December 2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING



Legenda

Fietsnetwerk

① Fietsknooppunt

Grenzen

Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeers- & Vervoerplan

Recreatief fietsknetwerk
gemeente Medemblik (oktober 2011)

Op basis van Fietsknooppunten ANWB

Bron: Recreatieschap West-Friesland

Datum:
31-10-2011

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING
HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

Verkeersplan

Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik

Maatregelnota

Gemeente Medemblik

17 februari 2012

Definitief

9W1818

ROYAL HASKONING

Enhancing Society

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
010-4433688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Maatregelnota
Verkorte documenttitel	Maatregelnota GVVP Medemblik
Status	Definitief
Datum	17 februari 2012
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818/R00004/408275/Rott

Auteur(s)	Ing. J. Hus & Ing. N. Biekram	
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan	
Datum/paraaf	…….	…….
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus	
Datum/paraaf	…….	…….

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	INLEIDING		1
	1.1	GVVP Medemblik	1
	1.2	Doelstelling van het GVVP	1
	1.3	Positionering maatregelnota binnen het GVVP	1
	1.4	Burgerparticipatie	2
2	DE UITVOERINGSMETHODIEK		3
	2.1	Opzet van de maatregelnota	3
	2.2	Beleidsthema's	3
	2.3	Onderwerpen binnen de beleidsthema's	4
	2.4	Onderwerpen leiden tot projecten	5
	2.5	Kosten van de projecten	5
	2.6	Relatie met andere beleidsvelden	5
3	VERKEERSVEILIGHEID		6
	3.1	Schoolomgevingen	6
	3.2	Verkeersongevallenconcentraties	6
	3.3	Educatie en voorlichting	7
	3.4	Duurzaam Veilige weginrichting	8
4	FIETS		10
	4.1	(School)fietsroutes	10
	4.2	Voorzieningen voor fietsers	10
	4.3	Bij en langs 50 km/uur wegen	11
5	LEEFBAARHEID		12
	5.1	Locaties met een hoge parkeerdruk	12
	5.2	Wegen met te hoge snelheid	12
	5.3	Lintdorpen	13
	5.4	Routes met doorgaand verkeer	14
6	BEREIKBAARHEID		16
	6.1	Openbaar vervoer	16
	6.2	Bedrijventerreinen en kernen	16
	6.3	Ouderen en minder validen	17
	6.4	Recreatieve trekpleisters	17
7	KOSTENOVERZICHT		19
8	MONITORING		20

1 INLEIDING

1.1 GVVP Medemblik

Voor u ligt de 'Maatregelnota', de laatste nota in de serie deelproducten voor de 'GVVP Medemblik'. De Nota Mobiliteit is opgebouwd uit vier deelnota's (zie figuur 1.1). In de maatregelnota zijn dié maatregelen en projecten beschreven die de komende 10 jaren stapsgewijs leiden tot het oplossen van, en antwoord geven op de zich aandienende problemen in de toekomst. De maatregelnota vormt, samen met de beleidsnota, het uiteindelijke GVVP.

Figuur 1.1: Positionering 'Maatregelnota' in het GVVP Medemblik

1.2 Doelstelling van het GVVP

Met het GVVP moet aan de ontwikkeling van de mobiliteit in de gemeente Medemblik dusdanig sturing worden gegeven dat de kwaliteit van zowel de bereikbaarheid als van de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de gemeente wordt gewaarborgd c.q. verbeterd. Deze thema's zijn niet toevallig zo gekozen. Deze thema's vormen ook de peilers in het landelijke en provinciale beleid. Het zijn de peilers waarop gemonitord wordt. Het GVVP, en dus ook deze maatregelnota, is vooral een plan voor burgers en belangenorganisaties. Zij leven, wonen en/of werken dagelijks in hun gemeente waardoor ook zij aan hebben kunnen geven waar volgens hen problemen liggen die snel of mindersnel aangepakt zouden moeten worden. De aanpak van knelpunten wordt uiteraard ook voor een belangrijk deel bepaald door de beschikbare middelen.

1.3 Positionering maatregelnota binnen het GVVP

Voorliggende maatregelnota beschrijft de vertaling van het verkeer- en vervoersbeleid (Beleidsnota) naar concrete maatregelen, met prioritering. De maatregelnota beschrijft waar welke maatregelen genomen worden en baseert dit op de uitgangspunten zoals beschreven in de beleidsnota, èn de inbreng van burgers en belanghebbenden (via de klankbordgroep) zoals opgenomen in de Inventarisatienota van het GVVP. De inventarisatielijst inbreng bewoners, zoals in de Inventarisatienota opgenomen, was toen

nog niet compleet. In bijlage 2 van deze nota staat de complete lijst aangevuld met de later binnengekomen reacties.

De belangrijkste drager voor ingrepen in de infrastructuur is de beschreven wegennetvisie in de beleidsnota. Naast infrastructuur zullen educatie, voorlichting en handhaving in de toekomst een steeds sterkere rol gaan krijgen naarmate het wegennet steeds duurzaam veiliger ingericht wordt.

1.4 Burgerparticipatie

De maatregelen, ook de infrastructurele, zijn voor een deel geïnitieerd vanuit betrokkenen in de samenleving. Daartoe is net als voor de ander deelnota's van het GVVP Medemblik een klankbordgroepbijeenkomst belegd, waarbij aandacht is gevraagd voor specifieke probleempunten en verbeterpunten, zoals in de inventarisatienota verwoord.

Daarnaast zijn in de inventarisatiefase knelpunten aangegeven en oplossingssuggesties gedaan aan de gemeente via de dorpsraden en in gesprekken van collegeleden en ambtenaren met inwoners, raads- en commissieleden, belangenverenigingen, ondernemers, medeoverheden, politie, hulpdiensten enzovoorts. In de uitwerking van de deze maatregelnota is die inbreng verwerkt.

2 DE UITVOERINGSMETHODIEK

2.1 Opzet van de maatregelnota

De indeling van het Maatregelnota is gebaseerd op de wijze waarop de prioriteiten gesteld worden. Hiervoor is een maatregelmatrix ontworpen die in de basis gelijk blijft door de jaren heen. In de loop der jaren kan echter de vulling van de tabel anders zijn en kunnen de prioriteiten anders gesteld worden.

2.2 Beleidsthema's

De uitvoeringstabel is opgezet vanuit de voornaamste thema's uit het Beleidsplan: verkeersveiligheid (specifiek ook fiets), leefbaarheid en bereikbaarheid. De te maken beleidskeuzes worden beïnvloed door de effecten van verkeersmaatregelen op deze vier beleidsthema's. Deze beleidsthema's vormen de basis voor de systematiek.

- **Verkeersveiligheid:** bij verkeersveiligheid gaat het om de aanpak van zowel de objectieve als subjectieve verkeersveiligheid. Objectief op basis van de ongevallencijfers, subjectief op basis van de mening en inzichten van bewoners. Deze zijn in het kader van de inventarisatiefase verzameld.
- **Fiets:** het aantrekkelijker maken van de gemeente voor (recreatief) fietsen valt onder dit thema. Hierbij is onderscheid te maken naar fietsroutes en fietsvoorzieningen (de infrastructuur) en voorzieningen langs deze routes (niet-infrastructuur) zoals fietsparkeerplaatsen.
- **Leefbaarheid:** verkeer heeft invloed op de leefomgeving van mensen en daarmee op de leefbaarheid. Maar verkeer heeft ook invloed op de natuur. In dit thema draait het om de natuurwaarden van het buitengebied, de ervaring van het geluid en de luchtkwaliteit.
- **Bereikbaarheid:** bij dit thema gaat het om het bereikbaar houden van de dorpskernen en, in relatie daarmee, het oplossen van de knelpunten op het hoofdwegennet, de zogenaamde dragers van het wegennet in de gemeente Medemblik. Ook de bereikbaarheid van de dorpscentra, bedrijventerreinen, openbare voorzieningen en het openbaar vervoer spelen hierin een rol.

In het Beleidsplan zijn naast deze vier thema's ook duurzaamheid, wegencategorisering en parkeren als beleidsthema's benoemd, maar komen niet in de uitvoeringstabel terug.

Duurzaamheid is niet opgenomen omdat deze betrekking heeft op alle beleidsthema's en onderliggende onderwerpen. Duurzaamheid is bij alle projecten en plannen het uitgangspunt en zit daarmee voldoende verankerd in alle thema's.

De basis van alle maatregelen die voortkomen uit de plannen en projecten zijn te vinden in de wegencategorisering. De wegencategorisering heeft daarmee zijn uitwerking in alle thema's. Het onderscheid tussen gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen heeft invloed op het thema bereikbaarheid. De inrichtingskenmerken die horen bij alle categorieën wegen garanderen de verkeersveiligheid. De erftoegangswegen, gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen-min hebben een sterke samenhang met de fietsstructuur en ook met de leefbaarheid.

Het thema parkeren komt op projectniveau tot uiting bij bereikbaarheid.

	Verkeersveiligheid	Fiets	Leefbaarheid	Bereikbaarheid
1				
2				
3				
4				

Tabel 2.1 Prioriteringstabel met beleidsthema's (kolommen)

De prioritering binnen de kolommen vindt plaats op basis van het beleid zoals beschreven in de beleidsnota. De keuze tussen de thema's (kolommen) is op basis van het verkeers- en vervoersbeleid moeilijk te maken. Het betreft vooral een politieke keuze die in het College en de Gemeenteraad plaatsvindt. De uiteindelijke keuze van de uit te voeren projecten hangt af van de mate waarin College en Raad de beleidsthema's waarderen. Hoe sterker een beleidsthema gewaardeerd wordt, hoe meer projecten uit die kolom kunnen worden opgepakt c.q. worden uitgevoerd.

2.3 Onderwerpen binnen de beleidsthema's

Binnen elk beleidsthema (elke kolom) worden de onderwerpen in volgorde van prioriteit gesteld. De onderwerpen met de hoogste prioriteit staan bovenaan. Om er voor te zorgen dat de keuzes tussen de kolommen helder gemaakt kunnen worden, zijn binnen de kolommen de belangrijkste onderwerpen bovenaan gezet. De onderwerpen binnen de beleidsthema's (tabel 2.2) zijn geprioriteerd door de klankbordgroepleden tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 15 november 2011. Het percentage geeft aan hoe de klankbordgroep de beleidsthema's en onderwerpen binnen de hele matrix waarderen. Na afloop van de klankbordgroepbijeenkomst zijn afwezige organisaties alsnog per mail in de gelegenheid gesteld om hun prioriteit per onderdeel aan te geven.

	Verkeersveiligheid (31%)	Fiets (21%)	Leefbaarheid (21%)	Bereikbaarheid (27%)
1	Schoolomgevingen (5)	Schoolfietsroutes (7)	Locaties met hoge parkeerdruk (4)	Openbaar Vervoer (7)
	10%	15%	8%	15%
2	Ongevallenconcentraties (4)	Fietsstimulerende voorzieningen (2)	Wegen met te hoge snelheid (3)	Bedrijventerreinen (4)
	8%	4%	6%	8%
3	Educatie en voorlichting (4)	Bij en langs 50 km/uur wegen (1)	Lintdorpen (2)	Ouderen en minder validen (2)
	8%	2%	4%	4%
4	Duurzaam Veilige weginrichting (2)		Routes met doorgaand verkeer (1)	Recreatieve trekpleisters (0)
	4%		2%	0%

Tabel 2.2: Prioriteringstabel met beleidsthema's (kolommen) en onderwerpen (rijen)

2.4 Onderwerpen leiden tot projecten

Binnen alle beleidsthema's / onderwerpen is een lijst van projecten opgesteld. Deze uitsplitsing binnen een onderwerp (een cel van de tabel) is vooral bedoeld ter ordening van het onderwerp en om de globale investeringskosten helder te krijgen. Een prioritering van projecten binnen een onderwerp is door de weerbarstige praktijk van uitvoeringsplanning en financiering minder relevant (zie ook paragraaf 2.6). Bijlage 1 toont een totaaloverzicht met de maatregelmatrix en bijhorende maatregelkaart.

Sommige problemen komen bij de uitwerking naar concrete projecten terug in de verschillende cellen (thema's en onderwerpen). Een voorbeeld daarvan is het project 'intensivering handhaving 50 km/uur-wegen'. Dit project dient meer doelen en lost meer probleempunten op. Zo verbetert dit project de (subjectieve) veiligheid in lintdorpen, op (school)fietsroutes. Dit rechtvaardigt een hoge(re) prioriteit.

2.5 Kosten van de projecten

Voor alle projecten uit de uitvoeringsmatrix (bijlage 1) en deze nota is globaal geraamd welke kosten deze projecten met zich mee brengen. Hierbij is onderscheid gemaakt in onderzoekskosten en de kosten voor de fysieke uitvoering van projecten. Uurkosten voor inzet ambtenaren zijn niet inbegrepen. Per project worden mogelijk subsidies verstrekt door hogere overheden. Subsidiehoogte is echter ongewis, en niet apart in kaart gebracht.

In de hoofdstukken 3 tot en met 6 is per beleidsthema en –onderwerp aangeven wat de globale kosten zijn. De kosten van de verschillende projecten zijn bepaald met behulp van ervaringscijfers. Van de projecten waarvan uitgewerkte kostenramingen beschikbaar zijn, zijn de geraamde bedragen opgenomen. In hoofdstuk 7 van deze Maatregelnota is het totaaloverzicht van de kosten opgenomen.

2.6 Relatie met andere beleidsvelden

Verkeerskundige maatregelen grijpen net als maatregelen op andere beleidsterreinen veelal in op de openbare ruimte. Afstemming met andere beleidsterreinen is dan ook van belang, en een goede afstemming (werk met werk combineren) heeft veel voordelen:

- Integrale afweging van diverse belangen bij de inrichting van de openbare ruimte;
- Combineren van de werkzaamheden zodat overlast maar éénmalig voorkomt;
- Verkeerskundige inrichtingsprojecten kunnen financieel meeliften.

Beleidsnota's die een sterke relatie hebben met het GVVP, en waarmee veel afstemming dient plaats te vinden zijn het wegenbeleidsplan, het groenbeleidsplan en het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan. De verkeerskundige maatregelen dienen dus zoveel als mogelijk mee te liften met de uitvoeringsprojecten binnen die beleidsthema's.

3 VERKEERSVEILIGHEID

De prioritering binnen het thema veiligheid is als volgt:

1. Schoolomgevingen
2. Verkeersongevallenconcentraties (kruisingen voor wegvakken)
3. Educatie en voorlichting
4. Duurzaam veilige weginrichting

3.1 Schoolomgevingen

De topprioriteit binnen het thema verkeersveiligheid zijn de schoolomgevingen. Veel klachten die in de inventarisatiefase zijn geïnventariseerd richten zich op problemen qua veiligheid en leefbaarheid op schoolomgevingen. Problemen die dicht bij de bewoners staan hebben doorgaans betrekking op hun eigen leefomgeving, zeker wanneer daar veel kinderen zijn. Dit geeft een rechtvaardiging om t.a.v. de subjectieve veiligheid vooral in te zoomen op de veiligheid in woonwijken en schoolomgevingen. De winst qua veiligheidsbeleving wordt nu vooral gezien in verblijfsgebieden en schoolomgevingen. Bijlage 5 toont de lijst met alle 23 basisscholen en 1 school voor middelbaar onderwijs binnen de gemeente Medemblik.

De verkeersveiligheid rondom scholen aan de wegen met de hoogste wegcategorie (gebiedsontsluitingsweg) worden het eerst aangepakt. Voordat infrastructurele maatregelen genomen zullen worden zal eerst onderzoek gedaan worden naar de aard van de klachten en de daarvoor te nemen maatregelen. Voor de scholen aan de drukke (gebiedsontsluitings)wegen zullen de investeringen naar verwachting hoger uitvallen dan bij scholen aan bijvoorbeeld woonstraten erftoegangswegen. Daarom wordt voor maatregelen aan een gemiddelde schoolomgeving € 20.000,- gerekend. Bij alle scholen gaat het om accentueren van de schoolomgevingen. Aan de hand van een onderzoek (schouwing tijdens aanvang of sluitingstijden van de school) zal voor alle scholen bepaald worden of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Tabel 3.1 Kostentabel schoolomgevingen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V13	Onderzoeksprogramma + maatregelprogramma opstellen voor alle schoolomgevingen binnen de gemeente Medemblik.	€ 25.000,-	Gemeente
V14	Accentueren schoolomgevingen met uniforme aanduiding schoolzone (bebording of markering in wegdek) en overige fysieke maatregelen. 22 schoolomgevingen à gemiddeld € 20.000	€ 480.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 505.000,-**	

3.2 Verkeersongevallenconcentraties

Binnen het beleidsthema verkeersveiligheid hebben klankbordgroepleden de tweede prioriteit gegeven aan verkeersongevallenconcentraties.

Onder de verkeersongevallenconcentraties vallen de meest onveilige kruispunten en wegvakken. Binnen de gemeente Medemblik bestaan momenteel geen ‘officiële’ black spot’s (6 of meer ongevallen met letsel in een periode van 3 achtereenvolgende jaren).

Wel zijn er een aantal verkeersongevallenconcentraties benoemd in de beleidsnota van het GVVP Medemblik. Deze liggen binnen de gemeentegrenzen, maar vallen niet onder het beheer van de gemeente, maar onder beheer van Hoogheemraadschap, Provincie of Rijk. Van gemeentelijke investeringen is daarom nauwelijks sprake. De rol van de gemeente is om de aanpak van deze locaties hoog op de agenda van de beheerder te krijgen.

De locaties waar de grootste ongevalconcentraties voorkomen hebben de hoogste prioriteit. Logisch, omdat op deze plekken het grootste aandeel slachtoffers en betrokkenen voortvloeiend uit verkeersongevallen voorkomen en dus kunnen worden voorkomen.

Tabel 3.2 Kostentabel verkeersongevallen concentraties

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V1	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Marktweg - Tolweg - Veenakkers (iom Hoogheemraadschap)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V2	Herinrichting Dijkweg te Andijk met snelheidsremmende maatregelen door inpassen afwisselende parkeervoorzieningen (iom Hoogheemraadschap)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V3	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg - Kadijkweg (iom Hoogheemraadschap)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V4	Rotonde op kruispunt Driehuizen-Veenakkers (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V5	Herinrichting kruispunt aansluiting Dijkweg - A7-afrit 11 (iom met Provincie en Rijk). Planvorming in relatie tot Agriport.	€ 0,-	Provincie en Rijk
V6	Overzichtelijkheid verbeteren kruispunt Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg (iom Hoogheemraadschap). 1/3 van de kosten voor gemeente.	€ 20.000,-	Hoogheemraadschap
V7	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg - Gerrit de Vriesweg (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V8	Rotonde Markerwaarderweg (N240) - Westerzeedijk (N239). (Planvorming Provincie).	€ 0,-	Provincie
V9	Onderzoek en realisatie kruispuntmaatregelen Almereweg - De Oude Stiek (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V10	Kruispuntmaatregelen Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V11	Duurzaam Veilig inrichten van de N239 met aanliggend kruispunt (rotonde) Almersdorperweg (planvorming iom Provincie)	€ 0,-	Provincie
V12	Rotonde kruispunt Markerwaarderweg - Droge Wijmersweg (planvorming Provincie, realisatie 2012 / 2013)	€ 0,-	Provincie
Gemeentelijke investering		**€ 20.000,-**	

3.3 Educatie en voorlichting

Educatie en voorlichting is voornamelijk gericht op kinderen. Kinderen op weg van en naar basisscholen bewegen zich door het verkeer. Buiten schooltijd spelen kinderen ook buiten en komen in aanraking met verkeer. Kinderen zijn daarbij nog lerende hoe om te gaan in de 'verkeerswereld'. Educatie van de kinderen en voorlichting aan de ouders om hen bij te staan op hun verkeersbewegingen zich concentreren (schoolomgeving en schoolroute)

staat centraal bij verkeerseducatie. Ten aanzien van de overige educatie, voorlichting en campagnes lift de gemeente Medemblik mee met het provinciaal programma en Veilig Verkeer Nederland. De in de tabel genoemde bedragen zijn jaarlijks terugkerend.

Tabel 3.3 Kostentabel educatie en voorlichting

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V29	Uitleg snelheidsregimes via 'De Medemblikker' en koppelen aan handhavingsprogramma snelheid (jaarlijks)	€ 50.000,- (jaarlijks)	Gemeente i.o.m. politie
V30	Educatieprogramma invoeren met als doel om de belangrijkste probleempunten bij kinderen en verkeer aan te pakken. Zie bijlage 4. (24 scholen, jaarlijks € 5.000 per school)	€ 120.000,- (jaarlijks)	Gemeente[1]
V31	Campagne na de zomervakantie: "scholen zijn weer begonnen" (jaarlijks)	€ 7.500,- (jaarlijks)	Gemeente
Gemeentelijke investering (jaarlijks)		**€ 177.500,-**	

3.4 Duurzaam Veilige weginrichting

De gemeente heeft al veel 30-zones en gebiedsontsluitingswegen Duurzaam Veilig ingericht, en het Hoogheemraadschap heeft dat voor 60-zones gedaan. Een juiste herkenbare inrichting van alle wegtypes conform de inrichtingskenmerken heeft een positief effect op (de beleving van) de verkeersveiligheid.

Binnen de bebouwde kom staat de woon- en leefomgeving centraal, waar veel kwetsbare verkeersdeelnemers zoals kinderen, ouderen zich bewegen. De inrichting van 30-zones en veilige inrichting van linten dragen dan ook bij aan een veiligheidsbeleving van burgers. Maatregelen binnen deze projecten dienen dan ook afgestemd te worden met leefbaarheidsprojecten in de linten (zie paragraaf 5.3) Om de overgangen tussen de wegcategorieën duidelijk te maken wordt gewerkt met een zogenaamde uniforme ‘poortconstructie’. Het zelfde geldt voor een bebouwde kom grenzen. Zie bijlage 3.

Tabel 3.4 Kostentabel duurzaam veilige weginrichting

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
V15	Duurzaam Veilige inrichting van wegen binnen de bebouwde kom conform Essentiële Herkenbaarheids Kenmerken.	€ 100.000,- (jaarlijks)	Gemeente
V16	Uniforme inrichting van komgrenzen binnen de gemeente. 30 kom-entrees à € 10.000, 20 kom-entrees à € 7.500. (zie bijlage 3)	€ 450.000,-	Gemeente
V17	Uniforme voorrangsmaatregelen kruispunten langs 50 km/uur wegen. Totaal circa 20 kruispunten à € 25.000.	€ 500.000,-	Gemeente
V18	Opstellen richtlijn 'Toepassing Voetgangersoversteekplaatsen'	€ 15.000,-	Gemeente
V19	Aanleg rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook F1.	€ 750.000,-	Gemeente
V20	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat (iom Hoogheemraadschap)	€ 175.000,-	Gemeente

[1] 100% subsidie vanuit de Provincie mogelijk

V21	Duurzaam Veilig inrichten Tuinstraat (Hauwert) met snelheidsremmende maatregelen (iom Hoogheemraadschap)	€ 150.000,-	Gemeente
V22	Duurzaam Veilig inrichten van de Ganker (Nibbixwoud) met aangrenzende kruispunten Oosterwijzend en Wijzend.	€ 350.000,-	Gemeente
V23	Herinrichting kruispunt Kerkweg - Verlengde Kerkweg - Kerkstraat (Wognum)	€ 350.000,-	Gemeente
V24	Westerdijk (Medemblik) Duurzaam veilig inrichten met vrijliggende fietspaden	€ 0,-	Hoogheemraadschap
V25	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Twisk	€ 70.000,-	Gemeente
V26	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Hauwert	€ 70.000,-	Gemeente
V27	Verbreding wegverharding of toepassen bermverharding Kerkepad (Andijk)	€ 30.000,-	Gemeente
V28	Snelheidsremmende maatregelen Westerstraat (Sijbekarspel)	€ 0,-	Hoogheemraadschap
Gemeentelijke investering		**€ 2.560.000,- + € 100.000,- (jaarlijks)**	

4 FIETS

De prioritering binnen het thema fiets is als volgt:

1. (School)fietsroutes
2. Fietsstimulerende voorzieningen
3. Fietsvoorzieningen bij en langs 50 km/uur wegen (GOW en GOW-)

4.1 (School)fietsroutes

Ter completering van het fietspadennetwerk zijn een aantal maatregelen opgesteld die samen bijdragen aan een aantrekkelijker fietsklimaat in de gemeente Medemblik. Het gaat vooral om het herinrichten en accentueren van kruispunten zodat veilige fietsoversteken ontstaan.

Bij maatregelen aan de fietsroutes krijgen de schoolfietsroutes topprioriteit. De maatregelen zijn enerzijds gericht op fietsvoorzieningen in de langsrichting van de weg, maar vooral ook bij fietsoversteken. Om de aantrekkelijkheid van de gemeente als recreatieve fietsgemeente te vergroten worden maatregelen getroffen om de recreatieve fietsroutes van veilige fietsvoorzieningen te voorzien.

Tabel 4.1 Kostentabel fietsroutes

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
F1	Veilige fietsoversteek bij Hoornseweg - Oosteinderweg realiseren. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook V19	€ 0,-	Gemeente
F2	Onderzoek en maatregelen treffen voor de veiligheid van oversteekpunten op schoolfietsroutes.	€ 250.000,-	Gemeente
F3	Kruispunt accentuerende maatregelen bij fietsoversteek Driehuizen – Kerkeland (i.o.m. Hoogheemraadschap)	€ 15.000,-	Hoogheemraadschap Gemeente
F4	Quick scan mogelijkheden fietstunnel onder A7 in het verlengde van Mijnsherenweg (i.o.m. Hoogheemraadschap)	€ 15.000,-	Gemeente
F5	Fietstunnel Opperdoezerpad onder de N240 (iom provincie).	€ 220.000,-	Provincie/ Reservering gemeente
F6	Fietsroute langs 'Kleine Vliet' ter verbinding van Medemblik-Zuid en Droge Wijmersweg	€ 250.000,-	Gemeente
F7	Fietsoversteek Nieuwedijk-Zwaagdijk-Zijdwerk accentueren.	€ 40.000,-	Gemeente
F8	Fietsoversteek Tuinstraat-Zwaagdijk accentueren.	€ 40.000,-	Gemeente
F9	Mogelijkheden voor fietspad/voetpad langs nieuwe Reigerweg onderzoeken (iom Hoogheemraadschap).	€ 0,-	Hoogheemraadschap
Gemeentelijke investering		**€ 830.000,-**	

4.2 Voorzieningen voor fietsers

Ter stimulering van het fietsgebruik binnen de gemeente Medemblik wordt aandacht gevraagd voor voldoende, kwalitatieve en veilige fietsstallingvoorzieningen. Gedacht moet worden aan fietsenrekken bij openbare voorzieningen, OV-haltes en vooral bij (buurt)winkelcentra. Onderzoek zal eerst moeten uitwijzen waar behoefte is aan fietsstallingvoorzieningen.

Tabel 4.2 Kostentabel fietsvoorzieningen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
F14	Onderzoek locaties fietsparkeervoorzieningen.	€ 25.000,-	Gemeente
F15	Realisatie fietsparkeervoorzieningen conform Fietsparkeur (gemiddeld € 7.500 per kern, 18 kernen)	€ 135.000,-	Gemeente
F16	Onderzoek ontwikkeling vrijliggend fietspad Noorderboekert, (Zwaagdijk-Oost)	€ 10.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 170.000,-**	

4.3 Bij en langs 50 km/uur wegen

Tijdens de inventarisatie fase van het GVVP zijn veel opmerkingen gemaakt over de onveilige situaties van fietsverkeer langs 50 km/uur wegen (gebiedsontsluitingswegen, en gebiedsontsluitingswegen-min). Vandaar dat bij aanpakken van de subjectieve onveiligheid deze groep meest kwetsbare verkeersdeelnemers aandacht verdiend. Belangrijke maatregel hierin is het aanbrengen van (rode) suggestiestroken langs de gebiedsontsluitingswegen-min.

Tabel 4.3 Kostentabel maatregelen bij 50 km/uur wegen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
F10	Aanbrengen rode suggestiestroken langs gebiedsontsluitingswegen-min binnen de kom. (totaal ca 8 km à € 100.000)	€ 800.000,-	Gemeente
F11	Onderzoek haalbaarheid van vrijliggende fietspaden langs Westerdijk Medemblik (iom Hoogheemraadschap). Zie ook V24	€ 10.000,-	Gemeente i.o.m. Hoogheemraadschap
F12	Realisatie fietspaden langs Marktweg Zwaagdijk-Oost. Is reeds in planvorming bij gemeente (i.om. Eigenaar, nu nog Bergermeer).	€ 0,-	Gemeente i.o.m. Bergermeer B.V
F13	Onderzoek herinrichting Zaadmarkt (Zwaagdijk-Oost) met fietsvoorzieningen.	€ 10.000,-	Gemeente i.o.m. WFO ABC
Gemeentelijke investering		**€ 820.000,-**	

5 LEEFBAARHEID

De prioritering binnen het thema leefbaarheid is als volgt:

1. Locaties met een hoge parkeerdruk
2. Wegen met te hoge snelheid
3. Lintdorpen
4. Routes met doorgaand verkeer

5.1 Locaties met een hoge parkeerdruk

Een slechte parkeersituatie wordt als lastig en hinderlijk ervaren en tast het leefklimaat aan. In verschillende dorpscentra en woonwijken wordt een hoge parkeerdruk ondervonden. Parkeeronderzoek zal moeten uitwijzen of op deze plekken ook daadwerkelijk een parkeertekort bestaat. Vooral in het centrum van Medemblik en in minder mate Wervershoof worden parkeerproblemen ondervonden. Wanneer parkeertekorten worden geconstateerd en de openbare ruimte mogelijkheden biedt om meer capaciteit te bieden kunnen maatregelen genomen worden, of kan gedacht worden aan het instellen van een blauwe zone.

Tabel 5.1 Kostentabel parkeermaatregelen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L19	Parkeeronderzoek centrum Medemblik (incl. binnenhaven)	€ 25.000,-	Gemeente
L20	Parkeeronderzoek winkelcentrum Wervershoof: in planvorming	€ 0,-	Gemeente
L21	Toepassen parkeernormen ten behoeve van nieuwbouwlocaties (is vastgelegd in beleidsnota GVVP)	€ 0,-	Gemeente
L22	Parkeerdrukonderzoek Dorpsplein Nibbixwoud en maatregelen treffen: mogelijk extra parkeervakken realiseren. In planvorming	€ 50.000,-	Gemeente
L23	Parkeren van grote voertuigen bij industrieterreinen en kernen organiseren via APV: Aanwijzen parkeerlocaties. Investering in bebording.	€ 10.000,-	Gemeente
L24	Noodzaak en haalbaarheidsonderzoek P-terrein / carpoolplaats bij WFO terrein Zwaagdijk-Oost.	€ 10.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 95.000,-**	

5.2 Wegen met te hoge snelheid

Leefbaarheid is geprioriteerd door de aspecten die de leefbaarheid in vooral de woongebieden het meest kwetsbaar maken, topprioriteit te geven. De locaties waar structureel een te hoge snelheid wordt geconstateerd staan bovenaan. Snelheid is altijd nog één van de hoofdoorzaken van onveiligheid en wordt sterk gekoppeld aan een leefbare situatie, zo blijkt uit de vele reacties uit de ingezonden brieven en reacties in de klankbordgroep van kernraden en belangenorganisaties.

Snelheidsmetingen met matrixborden of telslangen vormen de basis voor het uitvoeren van alle projecten binnen dit thema. Op de plekken waar de maximumsnelheden regelmatig overschreden worden kunnen vervolgens snelheidsremmende maatregelen genomen worden. Voordat tot maatregelen wordt overgegaan worden alle tijdens de inventarisatiefase gemelde klachten eerst onderzocht op de ernst en mate van

leefbaarheid en veiligheid. Het gevoel van leefbaarheid hangt veelal ook samen met de mate van onderhoud. Binnen het reguliere wegonderhoud (wegenbeleidsplan) worden zoveel mogelijk van de subjectieve onveilige locaties aangepakt.

Naar verwachting worden na dit onderzoek de helft van alle gemelde klachten aangepakt. In onderstaande kostenraming is rekening gehouden met het vervallen van 50% van de knelpunten.

Tabel 5.2 Kostentabel wegen met hoge rijsnelheid

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L1	Analyse gemelde klachten (inventarisatiefase). Maatregelen treffen of gemotiveerd afwijken.	€ 100.000,- (jaarlijks)	Gemeente
L2	Routeverwijzing Wognum en bedrijventerrein Overspoor via rotonde A.C. de Graafweg/A7 ivm leefbaarheid op de route Hoornseweg - Nieuweweg. Zie ook B1.	€ 25.000,-	Gemeente
L3	Opstellen handhavingsprogramma snelheid i.o.m. politie en afstemmen op landelijk beleidskader 'flitspalen'.	€ 35.000,-	Gemeente
L4	Plaatsingsoverzicht matrixborden op 30 en 50 km/uur wegen (o.b.v. klachten), betreft een dynamische lijst waarmee al wordt gewerkt.	€ 10.000,-	Gemeente
L5	Overleg leefbaarheid Lintdorpen (ivm snelheid en intensiteit) inbedden in jaarlijks dorpsraadoverleg met de gemeente.	€ 0,-	Gemeente
L6	Herinrichting met snelheidsremmende maatregelen Oosteinderweg - Dorpstraat (Nibbixwoud). Reeds opgenomen en in planvorming.	€ 650.000,-	Gemeente
L7	Onderzoek wenselijkheid en toepassen van snelheidsremmende maatregelen op de Westeinderweg (Wognum).	€ 135.000,-	Gemeente
L8	Snelheidremmende maatregelen Simon Koopmanstraat (Wervershoof).	€ 75.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 930.000,- + € 100.000,- (jaarlijks)**	

5.3 Lintdorpen

In de langgerekte lintdorpen worden uitsluitend rond de centra met een hoge verblijfsfunctie (bijvoorbeeld bij kerken, winkels, scholen en woonconcentraties) 30 km/uur-zones ingesteld. Andere delen worden bestempeld als zogenaamde gebiedsontsluitingsweg-min waar een snelheidsregime geldt van 50 km/uur. Bij de inrichting van deze gebiedsontsluitingswegen-min door de linten wordt gestreefd naar een gemiddelde rijsnelheid van 40 km/uur.

Tabel 5.3 Kostentabel lintdorpen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L12	Uitbreiden en inrichten 30-zone kern Hauwert (i.o.m.	€ 150.000,-	Gemeente

	Hoogheemraadschap).		
L13	Uitbreiden en inrichten 30-zone Twisk.	€ 150.000,-	Gemeente
L14	Inperken 30-zone Kleingouw - Knokkel - Horn (Andijk).	€ 90.000,-	Gemeente
L15	Instellen en inrichten 30-zone Zwaagdijk-west.	€ 135.000,-	Hoogheemraadschap / Gemeente
L16	Uitbreiden 30-zone Oosterweg (Andijk). Voor investeringsbedrag zie paragraaf 3.4, maatregel V15	€ 0,-	Gemeente
L17	Inperken 30-zone Dorpsstraat-Ganker (Nibbixxwoud). Zie ook V22 Voor investeringsbedrag zie paragraaf 3.4, maatregel V15	€ 0,-	Gemeente
L18	Uitbreiden 30-zone Gouw (Wognum) Voor investeringsbedrag zie paragraaf 3.4, maatregel V15	€ 0,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 525.000,-**	

5.4 Routes met doorgaand verkeer

De inventarisatiefase heeft de nodige locaties opgeleverd waar mogelijk veel sluipverkeer op zit. Het gaat vooral om de dorpslinten (erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen-min). Door de historische groei van de dorpslinten, en gebrek aan alternatieve routes, vervullen deze wegen zowel een verblijfsfunctie als een verkeersfunctie. Omdat de bebouwing relatief dicht op de weg staat, wordt (doorgaand) verkeer al snel als hinderlijk ervaren.

Op de overige erftoegangswegen staat verblijven meer voorop en verkeer dat hier niet thuis hoort moet zo veel als mogelijk worden geweerd. Sluipverkeer of te hoge intensiteiten worden dan al gauw als belangrijke oorzaken beschouwd van een onleefbare situatie. Om sluipverkeer te voorkomen, wordt momenteel de voornaamste congestielocatie, de Westfrisiaweg, opgelost. Door het oplossen hiervan wordt naar verwachting veel sluipverkeer op ondermeer de Zwaagdijk voorkomen. Na afronding van het project N23 zal gekeken worden of dit afdoende is gebleken. Monitoring van de routes door Zwaagdijk- Oost en West heeft de hoogste prioriteit.

Op gebiedsontsluitingswegen daarentegen is geen sluipverkeer mogelijk, dit zijn immers wegen waar het afwikkelen van (zwaar) verkeer juist voor bedoeld zijn. Een zwaardere verkeersfunctie en hogere richtintensiteiten zijn buiten woongebieden en op ontsluitingswegen ook vanwege een beter uitgeruste weginrichting (met fietsvoorzieningen) veilig mogelijk.

Middels onderzoek moet bepaald worden wat het aandeel doorgaand verkeer op deze diverse wegen binnen de gemeente is.

Tabel 5.4 Kostentabel routes met doorgaand verkeer

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
L9	Monitoren sluipverkeer Zwaagdijk Oost en West (vóór en na realisatie N23).	€ 25.000,-	Gemeente
L10	Onderzoek naar (doorgaand) verkeer door de lintdorpen met onderscheid naar verkeerssoorten.	€ 40.000,-	Gemeente
L12	Het verkeer uit kassengebied 'Grootslag' via korte routes leiden naar gebiedsontsluitingswegen (Markerwaarderweg, N302,	€ 50.000,-	Gemeente i.s.m. Provincie Hoogheemraadschap

	Driehuizen en Dijkgraaf Grootweg). Afstemming VRI's N302.		
Gemeentelijke investering		**€ 115.000,-**	

6 BEREIKBAARHEID

De prioritering binnen het thema bereikbaarheid is als volgt:

1. Openbaar vervoer;
2. Bedrijventerreinen en kernen;
3. Ouderen en minder validen;
4. Recreatieve trekpleisters.

6.1 Openbaar vervoer

Binnen het beleidsthema bereikbaarheid scoort het onderwerp openbaar vervoer het hoogste. Zoals in de beleidsnota al is aangegeven is het aanbieden openbaar vervoer een provinciale en regionale aangelegenheid. Openbaar vervoer concessies worden dan ook niet door gemeentes verstrekt, maar door hogere overheden. Beleidskeuzes aangaande openbaar vervoer liggen bij de provincie en zijn niet rechtstreeks in te vullen door de afzonderlijke gemeentes. Gelet op de landelijke ligging van kernen is een verdere versobering van het openbaar (bus)vervoer in de regio onacceptabel, omdat dit de mobiliteit van mensen aantast die op het openbaar vervoer zijn aangewezen. Gemeente Medemblik zal haar wensen nadrukkelijke kenbaar maken en daarbij gezamenlijk optrekken met andere gemeentes uit de regio.

Tabel 6.1 Kostentabel openbaar vervoer

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B6	Met buurgemeenten optrekken om Openbaar Vervoer in de regio in stand te houden en te verbeteren.	€ 0,-	Gemeente / Provincie
B7	Toegankelijkheid OV-haltes voor minder validen afstemmen op type vervoersmiddel. Aanpak bij groot onderhoud.	€ 150.000,-	Gemeente
B8	Veilige inrichting wachtplaats buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud). Is al in planvorming.	€ 0,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 150.000,-**	

6.2 Bedrijventerreinen en kernen

Alle bedrijventerreinen in de gemeente hebben een directe aansluiting en ontsluiting op het hoofdwegennet (de dragers van het wegenstelsel). Daar waar vanwege de geringe intensiteit van het verkeer een nieuwe route om verblijfsgebieden niet haalbaar is, kunnen bedrijven (en andere voorname trekpleisters) in het buitengebied toch goed bereikbaar worden gemaakt door geselecteerde wegen in het buitengebied een hoog onderhoudsniveau te geven maar niet als rondweg in te richten. Dit voorkomt dat andere wegen door de lintdorpen en in het buitengebied zwaar belast worden en veel onderhoud vragen. Bovendien verbetert dit de bereikbaarheid van bedrijven in het buitengebied, en zal dit de leefbaarheid in de verblijfsgebieden ten goede komen.

Tabel 6.2 Kostentabel bedrijventerreinen en kernen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B1	Haalbaarheidsonderzoek alternatieve ontsluiting bedrijventerrein Overspoor en Westerspoor (Wognum).	€ 40.000,-	Gemeente

B2	Haalbaarheidsonderzoek calamiteiten ontsluiting bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost (westelijk van de N240).	€ 10.000,-	Gemeente
B3	Haalbaarheidsonderzoek verlengen gedeputeerde Laanweg, nieuwe verbindingsweg tussen Driehuizen en N240 (Markerwaarderweg)	€ 20.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 70.000,-**	

6.3 Ouderen en minder validen

Ten behoeve van de bereikbaarheid en leefbaarheid voor ouderen en minder validen zijn goed begaanbare voetgangersvoorzieningen essentieel. De nadruk ligt daarbij op de directe leefomgeving. In eerste instantie is onderzoek noodzakelijk om na te gaan waar onderhoud nodig is. Voor deze doelgroep is ook het in stand houden van goed openbaar vervoer van groot belang (zie paragraaf 6.1).

Tabel 6.3 Kostentabel ouderen en minder validen

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B4	Uitvoering toegankelijkheid voetgangersvoorzieningen op doorgaande routes bij verzorgingstehuizen: 'Schuifelroutes'. Jaarlijks 4 routes à 2.500 per route	€ 10.000,- (jaarlijks)	Gemeente
B5	Onderhoud van wandelpaden t.b.v. kinderwagens en rollators (aandachtspunt voor de hele gemeente): Gebeurd in kader van gemeentelijk Wegenbeleidsplan	€ 0,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 10.000,- (jaarlijks)**	

6.4 Recreatieve trekpleisters

De gemeente Medemblik kenmerkt zich primair als een groene, landelijke en aantrekkelijke gemeente waar leefbaarheid en bereikbaarheid centraal in de Raadsvisie staan. Dit geldt als een voornaam vertrekpunt om bereikbaarheid van recreatieve trekpleisters te waarborgen. Het op niveau houden van de bereikbaarheid van recreatieve trekpleisters past bij de ambities van de gemeente. Bovendien bestaat sterke overlap met de bereikbaarheid van dorpskernen en stadscentrum van Medemblik. Medemblik, Wervershoof en Andijk hebben immers ook recreatieve functies en dat geldt in feite ook voor de overige kernen. Op enkele plekken is de bereikbaarheid van de recreatieve trekpleisters in het geding. Het voorzieningenniveau kan in vele gevallen verbeterd worden. Ook zijn verbeteringen ten aanzien van de toegankelijkheid voor langzaam verkeer denkbaar. Aangezien momenteel nog geen goed beeld is van de knelpunten met betrekking tot de bereikbaarheid van recreatieve trekpleisters is onderzoek in eerste instantie noodzakelijk.

Tabel 6.4 Kostentabel recreatieve trekpleisters

NR	Omschrijving van de maatregel	Kosten gemeente	Initiator
B9	Parkeerroute Medemblik ontwikkelen: routing langs grote parkeerterreinen leiden.	€ 150.000,-	Gemeente

B10	Aantrekkelijk maken van P-terrein 'Vooroevers' en 'Gemaal' in Medemblik (looproute en sociale veiligheid).	€ 350.000,-	Gemeente
B11	Onderzoek toegankelijkheid en bereikbaarheid recreatieve trekpleisters.	€ 40.000,-	Gemeente
Gemeentelijke investering		**€ 540.000,-**	

7 KOSTENOVERZICHT

In onderstaande tabel staan de kosten voor de genoemde projecten in een totaaloverzicht weergegeven voor de komende 10 jaar. De maatregelen passen binnen de beleidslijn zoals beschreven in de GVVP beleidsnota. De kosten betreffen de kosten voor onderzoek en/of het nemen van fysieke maatregelen. In het kostenoverzicht is geen rekening gehouden met de eventuele verstrekking van subsidies. De tabel kan gehanteerd worden als leidraad voor de jaarlijks in te plannen investeringen.

Of de maatregelen en onderzoeken zoals in deze GVVP maatregelnota beschreven de komende 10 jaar worden ingepland en uitgevoerd hangt uiteraard af van de mate waarin College en Raad de beleidsthema's waarderen, en bereid zijn te investeren in de in deze nota genoemde projecten. Met de gegevens (projecten en kosten) blijft er sprake van politieke beleidsvrijheid in het maken van keuzes ten aanzien van de prioritering van beleidsthema's, onderwerpen en maatregelen binnen deze onderwerpen.

Bij elk van de maatregelencategorieën, bijvoorbeeld leefbaarheid – Lintdorpen (4%), staat tussen haakjes aangegeven welke prioriteit de klankbordgroepleden hebben gegeven aan de betreffende onderwerpen binnen het totale verkeer- en vervoersbeleid (= 100%).

Tabel 7.1 Totaal kostenoverzicht - investeringen op termijn

	Verkeersveiligheid (31%)	Fiets (21%)	Leefbaarheid (21%)	Bereikbaarheid (27%)
1	Schoolomgevingen (10%)	Schoolfietsroutes (15%)	Locaties met parkeerdruk (8%)	Openbaar Vervoer (15%)
	€ 505.000	€ 830.000	€ 95.000	€ 150.000
2	Ongevallen concentraties (8%)	Fietsstimulerende voorzieningen (4%)	Wegen met hoge snelheid (6%)	Bedrijventerreinen en kernen (8%)
	€ 20.000	€ 170.000	€ 930.000 + € 100.000 jaarlijks	€ 70.000
3	Educatie en voorlichting (8%)	Bij en langs 50 km/uur wegen (2%)	Lintdorpen (4%)	Ouderen en minder validen (4%)
	€ 177.500	€ 820.000	€ 525.000	€ 10.000 jaarlijks
4	Duurzaam Veilige weginrichting (4%)		Doorgaand verkeer (2%)	Recreatieve trekpleisters (0%)
	€ 2.560.000 + € 100.000 jaarlijks		€ 115.000	€ 540.000
Subtotaal:	€ 3.262.500 + € 100.000 jaarlijks	€ 1.820.000	€ 1.665.000 + € 100.000 jaarlijks	€ 760.000 + € 10.000 jaarlijks
Totaal:	**Investeringen op termijn: € 7.507.500 Jaarlijks: € 210.000**			

In de kostenindicaties zijn niet opgenomen:

- Maatregelen op wegen in beheer van Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap;
- Inzet ambtenaren;
- Eventuele aankoop van gronden of vastgoed.

8 MONITORING

Beleid moet gemonitord worden. Zonder monitoring valt straks niet te evalueren of de vruchten kunnen worden geplukt van het nieuw voorgestane beleid.
Monitoring dient plaats te vinden op de hoofddoelstellingen binnen de thema's verkeersveiligheid, fiets, leefbaarheid en bereikbaarheid.

Binnen de objectieve verkeersveiligheid valt te monitoren op het aantal ongevallen. Het ongevallenbeeld van de afgelopen jaren en een tweejaarlijks ongevallenoverzicht geeft aan of het aantal te reduceren ongevallen op koers ligt met de doelstellingen. Daarvoor dient de gemeente te beschikken over een actueel ongevallenbestand.

Om de ambitie ten aanzien van het fietsverkeer te kunnen volgen is het meten van de het bestaande fietsklimaat een goed vertrekpunt en 0-situatie. De Fietsersbond voert sinds een aantal jaren voor veel gemeenten de 'Fietsbalans' uit. De Fietsbalans geeft op basis van de fiets-hoofdeisen uiteenlopende scores. Deze scores bij elkaar geven een rapportcijfer ten aanzien van het fietsklimaat. De fietsbalans geeft alleen een waardering van het fietsklimaat, het geeft geen aanbevelingen en maatregelen en/of kosten voor maatregelen. Daarnaast kan ook het ongevallenbeeld specifiek voor fietsers helpen om te evalueren waartoe de inspanningen ten aanzien van het fietsverkeer leidt.

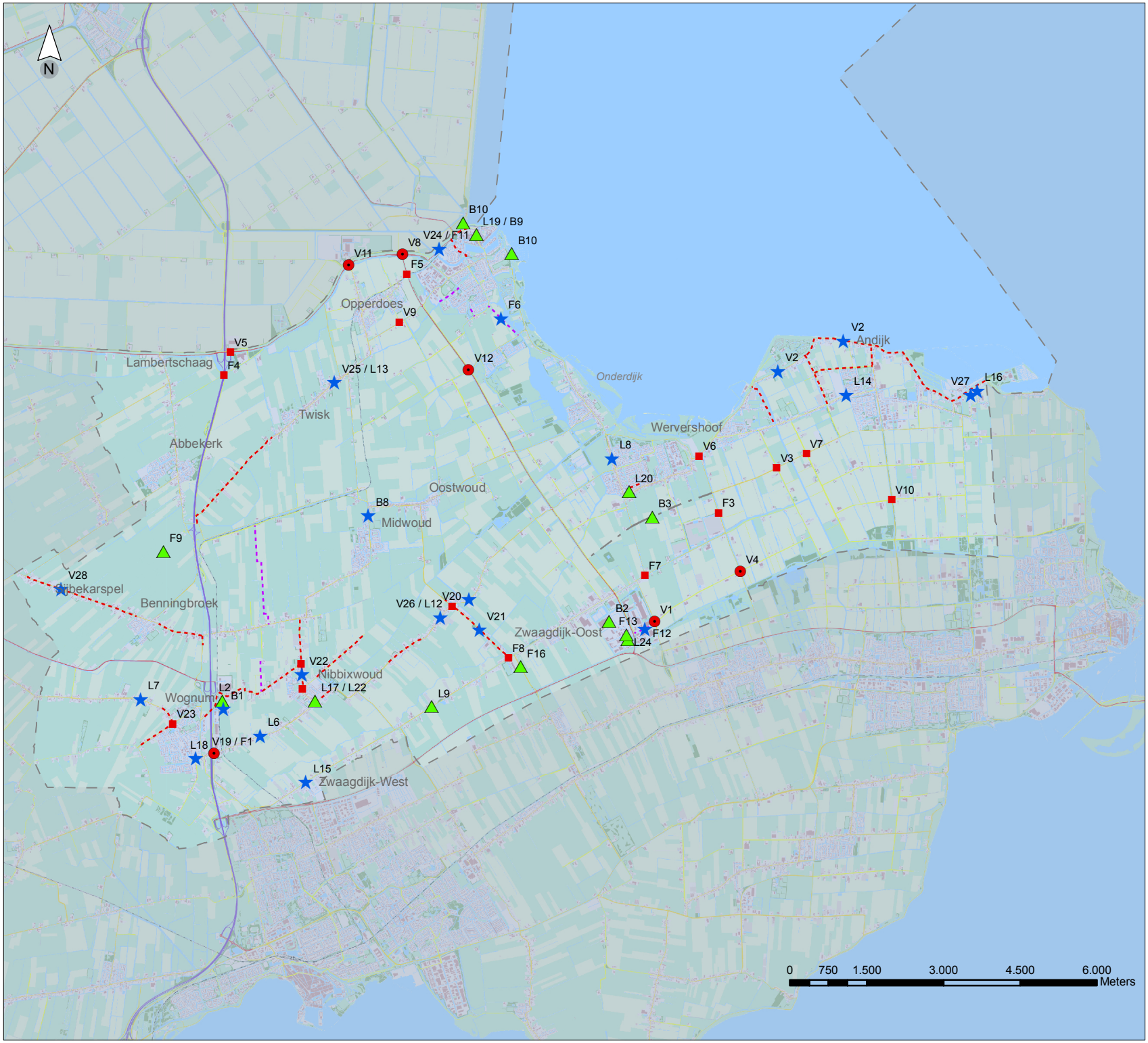
Leefbaarheid wordt primair bepaald door de snelheid en intensiteit. Deze vormen, naast de verkeers(on)veiligheid, de voornaamste graadmeters voor de leefbaarheid.
Binnen het thema subjectieve onveiligheid en leefbaarheid bestaan veel potentiële projecten (genoemd tijdens de inventarisatiefase) die eerst onderzocht moeten worden op aard, omvang en ernst van de problemen. Zijn de genoemde klachten ook daadwerkelijk projecten zoals verwoord in de beleidsnota. Om te kunnen monitoren is het nodig de 0-situatie vast te stellen. Het vastleggen van de (gemiddelde) snelheid en de intensiteiten op de wegvakken geeft inzicht in de huidige stand van zaken (0-situatie) en is tevens nodig om de klachten die zijn geïnventariseerd op waarde te beoordelen. De inzet van verkeerstellers speelt hierbij een belangrijke rol.

Ten aanzien van de bereikbaarheid gaat het primair om de aanpak van congestiegevoelige locaties. Het terugbrengen van het aantal locaties met congestie is een graadmeter voor de bereikbaarheid. Welke locaties of situaties nu als congestie gevoelig zijn aan te merken of in de toekomst mogelijk worden aangemerkt, staat beschreven in het beleidsdocument (streefintensiteiten en doorstromingproblemen).

Dat geldt tevens voor de parkeerdruk, eerst meten wat de huidige parkeerdruk op de diverse klachtenlocaties is en vervolgens bepalen welke locaties daadwerkelijk als locatie met een te hoge parkeerdruk over blijven en als project opgevoerd moeten worden. Ook hier heeft het onderzoek enerzijds als doel om een 0-situatie vast te leggen en anderzijds om de echte projecten aan te kunnen wijzen. De gemeente heeft ook vier matrixborden ter beschikking welke volgens schema door de gemeente heen rouleren. De matrixborden attenderen de weggebruiker alleen hoe hard zij rijden.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 1
Maatregelmatrix en maatregelkaart



Legenda

Soort maatregel

- Wegvakmaatregel
- Kruispuntmaatregel
- Rotonde (wens)
- Bewegwijzering / onderzoek
- Fietspaden
- Fiets(suggestie)stroken (F10)

Grenzen

- Gemeentegrens Medemblik

Gemeentelijk Verkeer- & Vervoersplan Medemblik

Maatregelkaart

2012

Copyright ondergrond: Topografische Dienst Kadaster

ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Schoolomgevingen (10%)		**(School)fietsroutes (15%)**		**Locaties met hoge parkeerdruk (8%)**		**Openbaar Vervoer (15%)**
V13 Alg.	Onderzoeksprogramma + maatregelprogramma opstellen voor alle schoolomgevingen binnen de gemeente Medemblik	F1	Veilige fietsoversteek bij Hoornseweg - Oosteinderweg realiseren. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook V19	L19	Parkeeronderzoek centrum-Medemblik (incl binnenhaven).	B6 Alg.	Met buurgemeenten optrekken om regionaal Openbaar Vervoer in stand te houden en te verbeteren.
V14 Alg.	Accentueren schoolomgevingen met uniforme aanduiding schoolzone (bebording of markering in wegdek) en overige fysieke maatregelen.	F2 Alg.	Onderzoek en maatregelen treffen voor de veiligheid van oversteekpunten op schoolfietsroutes.	L20	Parkeeronderzoek winkelcentrum Wervershoof: reeds in planvorming	B7 Alg.	Toegankelijkheid OV-haltes voor minder validen afstemmen op type vervoersmiddel. Aanpak bij groot onderhoud.
		F3	Kruispunt accentuerende maatregelen bij fietsoversteek Driehuizen - Kerkeland. (i.o.m. Hoogheemraadschap)	L21 Alg.	Toepassen parkeernormen ten behoeve van nieuwbouwlocaties (is vastgelegd in beleidsnota GVVP)	B8	Veilige inrichting wachtplaats buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud). Is al in planvorming.
		F4	Quick scan mogelijkheden fietstunnel onder A7 in het verlengde van Mijnsherenweg.	L22	Parkeerdrukonderzoek Dorpsplein Nibbixwoud en maatregelen treffen: mogelijk extra parkeervakken realiseren. Reeds in planvorming		
		F5	Fietstunnel Opperdoezerpad onder de N240 (iom provincie).	L23 Alg.	Parkeren van grote voertuigen bij industrieterreinen en kernen organiseren via APV: Aanwijzen parkeerlocaties. Reeds in ontwikkeling.		
		F6	Fietsroute langs 'Kleine Vliet' ter verbinding van Brakeweg en Droge Wijmersweg	L24	Noodzaak en haalbaarheidsonderzoek P-terrein / carpoolplaats bij WFO terrein Zwaagdijk-Oost		
		F7	Fietsoversteek Nieuwedijk-Zwaagdijk-Zijdwerk accentueren.				
		F8	Fietsoversteek Tuinstraat-Zwaagdijk accentueren.				
		F9	Mogelijkheden voor fietspad/voetpad langs nieuwe Reigerweg onderzoeken (iom Hoogheemraadschap).				

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Ongevallenconcentraties (8%)		**Fietsstimulerende voorzieningen (4%)**		**Wegen met hoge snelheid (6%)**		**Bedrijventerreinen / kernen (8%)**
V1	Onderzoek kruispuntmaatregelen (wens rotonde): Marktweg - Tolweg - Veenakkers (iom Hoogheemraadschap)	F14 Alg.	Onderzoek locaties fietsparkeervoorzieningen.	L1 Alg.	Analyse gemelde klachten (inventarisatiefase). Maatregelen treffen of gemotiveerd afwijken.	B1	Haalbaarheidsonderzoek alternatieve ontsluiting bedrijventerrein Overspoor (Wognum).
V2	Herinrichting Dijkweg te Andijk met snelheidsremmende maatregelen door inpassen afwisselende parkeervoorzieningen (iom Hoogheemraadschap)	F15 Alg.	Realisatie fietsparkeervoorzieningen conform Fietsparkeur (1 fietsparkeervoorziening per kern).	L2	Routeverwijzing Wognum en bedrijventerrein Overspoor via rotonde A.C. de Graafweg/A7 ivm leefbaarheid op de route Hoornseweg - Nieuweweg. Zie ook B1.	B2	Haalbaarheidsonderzoek calamiteiten ontsluiting bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost (westelijk van de N240).
V3	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg Kadijkweg (iom Hoogheemraadschap)	F16	Onderzoek ontwikkeling vrijliggend fietspad Noorderboekert, (Zwaagdijk-Oost).	L3 Alg.	Opstellen handhavingsprogramma snelheid iom politie en afstemmen op landelijk beleidskader 'flitspalen'.	B3	Haalbaarheidsonderzoek verlengen gedeputeerde Laanweg, nieuwe verbindingsweg tussen Driehuizen en N240 (Markerwaarderweg)
V4	Rotonde op kruispunt Driehuizen-Veenakkers (iom Hoogheemraadschap)			L4 Alg.	Plaatsingsoverzicht matrixborden op 30 en 50 km/uur wegen, betreft een dynamische lijst waarmee al wordt gewerkt. Obv klachten wordt deze aangepast.		
V5	Herinrichting kruispunt aansluiting Dijkweg - A7-afrit 11 inclusief aansluiting Agriport (Coppershorn - N239). Planvorming iom met Provincie en Rijk			L5 Alg.	Overleg leefbaarheid Lintdorpen (ivm snelheid en intensiteit) inbedden in jaarlijks dorpsraadoverleg met de gemeente.		
V6	Overzichtelijkheid verbeteren kruispunt Dijkweg - Driehuizen - Zeeweg (iom Hoogheemraadschap).			L6	Herinrichting met snelheidsremmende maatregelen Oosteinderweg - Dorpstraat (Nibbixwoud). Reeds opgenomen en in planvorming.		
V7	Onderzoek kruispuntmaatregelen: Gedeputeerde Laanweg Gerrit de Vriesweg (i.o.m. Hoogheemraadschap)			L7	Onderzoek wenselijkheid en toepassen van snelheidsremmende maatregelen op de Westeinderweg (Wognum).		
V8	Rotonde Markerwaarderweg (N240) - Westerzeedijk (N239). Planvorming Provincie.			L8	Snelheidremmende maatregelen Simon Koopmanstraat (Wervershoof).		
V9	Onderzoek en realisatie kruispuntmaatregelen Almereweg - De Oude Stiek (iom Hoogheemraadschap).						
V10	Kruispuntmaatregelen Dijkgraaf Grootweg - Vleetweg (iom Hoogheemraadschap).						
V11	Duurzaam Veilig inrichten van de N239 met aanliggend kruispunt (rotonde) Almersdorperweg (planvorming iom Provincie)						
V12	Rotonde kruispunt Markerwaarderweg - Droge Wijmersweg (planvorming Provincie, realisatie 2012 / 2013)						

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Educatie en voorlichting (8%)		**Bij en langs 50 km/uur wegen (2%)**		**Lintdorpen (4%)**		**Ouderen en minder validen (4%)**
V29 Alg.	Uitleg snelheidsregimes via 'Medemblikker Courant' en koppelen aan handhavingsprogramma snelheid	F10 Alg.	Aanbrengen rode suggestiestroken langs gebiedsontsluitingswegen-min binnen de bebouwde kom.	L12	Uitbreiden en inrichten 30-zone kern Hauwert.	B4 Alg.	Uitvoering toegankelijkheid voetgangersvoorzieningen op doorgaande routes bij verzorgingstehuizen: 'Schuifelroutes'. Jaarlijks 4 routes à 2.500 per route
V30 Alg.	Educatieprogramma invoeren met als doel om de belangrijkste probleempunten bij kinderen en verkeer aan te pakken.	F11	Onderzoek haalbaarheid van vrijliggende fietspaden langs Westerdijk (iom Provincie). Zie ook V24	L13	Uitbreiden en inrichten 30-zone Twisk.	B5 Alg.	Onderhoud van wandelpaden t.b.v. kinderwagens en rollators (aandachtspunt voor de hele gemeente): Gebeurd in kader van gemeentelijk Wegenbeleidsplan
V31 Alg.	Campagne na de zomervakantie: "scholen zijn weer begonnen"	F12	Realisatie fietspaden langs Marktweg. Is reeds in planvorming bij gemeente (i.om. Eigenaar, nu nog Bergermeer).	L14	Inperken 30-zone Kleingouw - Knokkel - Horn (Andijk).		
		F13	Onderzoek herinrichting Zaadmarkt met fietsvoorzieningen (i.o.m. eigenaar, nog nog WFO/ABC).	L15	Instellen en inrichten 30-zone Zwaagdijk-west		
				L16	Uitbreiden 30-zone Oosterweg (Andijk)		
				L17	Inperken 30-zone Dorpsstraat-Ganker (Nibbixxwoud). Zie ook V22.		
				L18	Uitbreiden 30-zone Gouw (Wognum)		

V	Verkeersveiligheid (31%)	F	Fiets (21%)	L	Leefbaarheid (21%)	B	Bereikbaarheid (27%)
	Duurzaam Veilige weginrichting (4%)				**Routes met doorgaand verkeer (2%)**		**Recreatieve trekpleisters (0%)**
V15 Alg.	Duurzaam Veilige inrichting van wegen binnen de bebouwde kom inrichten conform Essentiele Herkenbaarheids Kenmerken.			L9	Monitoren sluipverkeer Zwaagdijk Oost en West (vóór en na realisatie N23).	B9	Parkeerroute Medemblik ontwikkelen: routing langs grote parkeerterreinen leiden.
V16 Alg.	Uniforme inrichting van komgrenzen binnen de gemeente.			L10 Alg.	Onderzoek naar (doorgaand) verkeer door de lintdorpen met onderscheid naar verkeerssoorten.	B10	Aantrekkelijk maken van P-terrein 'Vooroevers' en 'Gemaal' in Medemblik (looproute en sociale veiligheid).
V17 Alg.	Uniforme voorrangsmaatregelen kruispunten langs 50 km/uur wegen.			L11 Alg.	Het verkeer uit kassengebied 'Grootslag' via korte routes geleiden naar Gebiedsontsluitingswegen (Markerwaarderweg, N302, Driehuizen en Dijkgraaf Grootweg). Afstemming VRI's N302.	B11 Alg.	Onderzoek toegankelijkheid en bereikbaarheid recreatieve trekpleisters.
V18 Alg.	Opstellen richtlijn 'Toepassing Voetgangersoversteekplaatsen'						
V19	Aanleg rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg. Planvorming rotonde in voorbereiding. Zie ook F1.						
V20	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat (iom Hoogheemraadschap)						
V21	Duurzaam Veilig inrichten Tuinstraat (Hauwert) met snelheidsremmende maatregelen (iom Hoogheemraadschap)						
V22	Duurzaam Veilig inrichten van de Ganker (Nibbixwoud) met aangrenzende kruispunten Oosterwijzend en Wijzend.						
V23	Herinrichting kruispunt Kerkweg - Verlengde Kerkweg - Kerkstraat (Wognum)						
V24	Westerdijk (Medemblik) Duurzaam veilig inrichten met vrijliggende fietspaden (i.o.m. Hoogheemraadschap).						
V25	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Twisk						
V26	Snelheidsremmende maatregelen op lintweg door Hauwert						
V27	Verbreding wegverharding Kerkepad (Andijk).						
V28	Snelheidsremmende maatregelen Westerstraat (Sijbekarspel). I.o.m. Hoogheemraadschap.						

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 2
Inventarisatiebladen - bewoners

Snelheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.1	Algemeen: gevaarlijke verkeerssituaties door hard rijdende voertuigen en het vele vrachtverkeer, als mede het ontbreken van voetpaden.
Andijk	2.2	Graag handhaven van het snelheidsregime
Andijk	40.1	Op de Middenweg hard rijdende auto's door het ontbreken van verkeersremmende maatregelen en het asociale rijgedrag. Hierdoor gebruiken fietser veelvuldig het trottoir.
Benningbroek	10.1	Onduidelijkheid over/overtreding van snelheidsregime in Molenbuurt Benningbroek/Sijbekarspel.
Benningbroek	34.1	Sijbekarspel/Benningbroek: De 30 km/u zone is voor de hele nieuwbouw, maar de meeste mensen denken dat dit alleen het stukje Westerstraat geldt omdat de bebording alleen op de Westerstraat en de Dr. De Vriesstraat staan. Suggestie: extra borden plaatsen.
Benningbroek	95.1	Te hard rijdenWesterstraat
Hauwert	77	Te hoge snelheid op eerste deel Papenveer.
Hauwert	103	Te hard rijden op de Tuinstraat
Medemblik	7.5	Te hoge snelheid op de Gildelaan.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornamelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	52.2	De maximumsnelheid op de Nieuwstraat ligt hoger dan het maximum van 30 km/u.
Medemblik	55.1	Graag Graaf Florislaan inrichten als eenrichtingsweg vanaf de Meerlaan incl. snelheidsbeperkende maatregelen.
Medemblik	71	Te hoge snelheid op Westerdijk, voorstel drempel tussen chicanes aanbrengen.
Medemblik	86.1	Snelheid op Turfhoek is te hoog
Medemblik	100	Te snel op de Nieuwstraat: svp eenrichtingverkeer of zelfs afsluiten.
Nibbixwoud	38.1	Te hard rijde gemotoriseerd verkeer op de Dorpstraat vooral de 30 km/u zone
Nibbixwoud	98	Snelheid Ganker Nibbixwoud te hoog, svp maatregelen zoals versmalingen en bomen
Oostwoud	56.1	Er wordt te snel gereden op het Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat
Oostwoud	60	Snelheid op de Heemraad Witweg is te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.5	Er wordt te snel gereden op de Oostwouderdorpstraat.
Oostwoud/ Midwoud	69.14	Graag verkeersremmende maatregelen op het Veldhuis, de Komweg en Dirk Bijvoetweg.
Opperdoes	70.3	Hoge snelheid op de Almereweg en de randweg.
Twisk	23.1	Vele motorvoertuigen op de 30 km/u zone in Twisk rijden harder dan de opgelegde snelheid van 30 km/u. Suggestie: terugbrengen van de snelheid naar 50 km/u, waardoor handhaving weer mogelijk wordt.
Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Twisk	90.1	Hard rijden op Dorpsstraat
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het

		verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	43.1	De Simon Koopmanstraat in Wervershoof is een drukke straat waar ook hard wordt gereden. Suggestie: een zebrapad met een wegversmalling en een snelheidsmeter.
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	26.3	In het Centrum van Wognum wordt rond de 70 km/u gereden terwijl hier een maximumsnelheid van 30 km/u geldt.
Wognum	42.2	Wordt hard gereden op de Kerkstraat. Ook in de ochtend als veel fietsende scholieren gebruik maken van de weg. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	42.4	Zwaarverkeer maakt steeds vaker gebruik van de Kerkstraat. Suggestie: Lagere snelheiden afdwingen middels verkeersobstakels.
Wognum	49.1	Sinds de verbreding en nieuwe asfaltering van de Westeinderweg is de snelheid van het verkeer toegenomen.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	63	Snelheid op Oosteinderweg te hoog. Graag verkeersremmende maatregelen.
	11.1	Wens voor wegversmalling tegenover 'Joods kerkhof' vanwege hoge snelheid.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oude Haven met hoge snelheid (trillingshinder)
Wognum	111	Verkeer rijdt te hard op de Hoornseweg, Wognum, svp rotonde tussen nr 25 en 27
Zwaagdijk west	99.1	Verkeer rijdt te snel in Zwaagdijk West

Langzaam Verkeer

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	19	Het verkeersplan voldoet niet aan de wensen van fietsers die vanaf Abbekerk richting Medemblik of Hoorn fietsen. Regelmatig worden fietsers naar de kant of in de sloot gereden door automobilisten die doordrukken. Als suggestie wordt aangedragen borden te brengen.
Abbekerk	76.2	Graag fietsverbinding onder de A7 aan het eind van de Mijnsherenweg.
Andijk	113.2	Fietspad op de dijk heeft geen voorrang op auto's
	113.3	In de polder bij kruisingen fiestpaden vrijliggend maken, zodat vrachtwagens fietsers beter zien
	113.4	Onderzoeken waar en wat voor rekken er staan
	113.5	de behoefte aan fietsenstallingen
Benningbroek	92	Svp spiegel bij fietspad aansluitend op Molenstraat
Benningbroek	95.2	fietssuggestiestroken op de Dr. De Vriesstraat
Benningbroek	95.3	Fietsers steken vanaf de Dr. De Vriesstraat schuin over door de beplanting
Benningbroek	109.1	T-splitsing Dr. de Vriesstraat en Nieuweweg is gevaarlijk voor fietsers
Benningbroek	109.2	Rotonde Nieuweweg-Verlengde Kerkweg: vanuit Benningbroek rechtsaf kan bijna niet, bochtstraat te krap
Medemblik	7.4	Wens 'nieuwe weg' inrichten als fietspad met voetpad aan beiden zijden van de weg
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoordeelt niet eens ter hoogte van de grasdrogerij

Medemblik	50.1	Zebrapad moet beter opvallen (rood met wit)
Medemblik	50.5	Een zebrapad bij de Zorgvlietlaan. Momenteel is de wachttijd lang.
Medemblik	50.7	Een fietspad op de Schuitevoerderslaan zou ideaal zijn voor jeugdige fietsers.
Medemblik	51.2	Nut van het pad langs de basisschool Koggeschip
Medemblik	51.3	Eventueel kijken naar de plek van het zebrapad bij basisschool Koggeschip
Medemblik	51.9	Zebrapad Compagniesingel.
Medemblik	52.1	Op de hoek, Bagijnhof / Nieuwstraat in Medemblik, is geen zebrapad voor het oversteken van de drukken Nieuwstraat. Op dit punt steken ook scholieren over. Suggestie: Duidelijke oversteekplaats met borden of een zebra.
Medemblik	89.1	VOP bij monument op de Nieuwstraat
Medemblik	89.2	VOP bij Maria Bernadette school in Bagijnhof
Medemblik	89.3	Bord "fietsers van rechts hebben voorrang" bij Oude Haven-Nieuwstraat
Medemblik	113.1	Ontbreken fietsstroken Compagniesingel
Medemblik	115	Brommers op fietspad Bijltjeshof-Kuipershof
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden
Onderdijk	41.1	Is het Overhoeksbos in Onderdijk een wandelgebied?
Onderdijk	41.3	De Dijk bij Onderdijk is een natuurgebied die met bebording wordt aangegeven als wandelgebied. Hier wordt ook gefietst en de gemeente geeft hier zelfs toestemming voor Moutainbikers.
Onderdijk	81.2	Graag verlichting bij het zebrapad op de Sportlaan
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.
Oostwoud/ Midwoud	69.1	Snelheid en verkeersintensiteit op lintwegen te hoog.
Oostwoud/ Midwoud	69.4	Zebrapad Tripkouw bij Ganzehof en BS de Koet functioneert niet goed.
Oostwoud/ Midwoud	69.7	Overgang fietspad langs Heemraadwitweg is lastig
Oostwoud/ Midwoud	69.9	Fietspad achter P-terrein tussen de Post en de Koet beter aangeven.
Twisk	90.2	Ontbrekend voetpad bij Dorpsweg-Beukenlaan richting school
Wervershoof	41.2	Westrand in Wervershoof wordt met bebording aangegeven als wandelpad. Echter wordt hier gefietst en rijden er ook auto's (vissers).
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fietsers op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wervershoof	113.6	Ontbreken fietspad op Kagerdijk
Wognum	1.5	Aandacht voor doorgang op trottoir bij de Kerkstraat voor café Stam.
Zwaagdijk	58.2	Graag veilige fietsoversteek op het kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk.
Zwaagdijk	67	Graag bossage open maken en de oversteek tegenover Liederik recht uitvoeren.
Zwaagdijk	91	Fietsoversteek Zwaagdijk richting Liederik, svp doorgang tegenover Liederik maken

Parkeren

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	76.1	Graag parkeerverbod aan één zijde van de Populierenlaan
Abbekerk	79.2	Graag meer parkeerplaatsen in nieuwbouwwijk Parkwijk
Abbekerk	97	Doorgang hulpdiensten belemmert op Noorzicht, Kronkelbaan, Zandvoortwijk, Middenerf, Kerklandshoek, Vlaarkom, Drijfplaats, Kapershof in Abbekerk
Benningbroek	34.2	Tekort aan parkeerplaatsen in de kernen. 's Avonds en in het weekend staan veel werkbusjes. Dit verminderd het uitzicht.
Medemblik	46.2	Een te kort aan parkeerplek in het Koningshof.
Medemblik	50.3	Gele trottoirranden aanbrengen bij de Meridiaan
Medemblik	50.4	Een belemmering aanbrengen waardoor er niet meer op het gras wordt parkeerd.
Medemblik	50.6	Haakse parkeerplaatsen aan de weg zijn gevaarlijk
Medemblik	51.5	Aan de overzijde van de school is het trottoir te breed. Deze plek wordt gebruikt als parkeerplek
Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Medemblik	78.2	Tekort aan parkeerplaatsen.
Medemblik	82.1	Door huurders van boxen in de Pekelharinghaven wordt soms langdurig geparkeerd op de openbare parkeerplaatsen. De bewoners klagen hierover. De havendienst verzoekt langparkeerders achter het havengebouw te parkeren, maar dat doet niet iedereen.
Medemblik	88.1	Te kort parkeerplaatsen voor kort parkeren
Medemblik	88.2	Oneens met voorstel ST Stadsherstel om van Gedempte Achterom weer een gracht te maken, dit kost 67 PP
Medemblik	102.1	Parkeerproblemen binnenstad Medemblik mn Wijdesteeg
Medemblik	108	Parkeren op de Pekelharinghaven kan niet door breedte weg
Medemblik	117.1	In Oostersteeg wordt steeds mee rgeparkeerd, ongewenst
Medemblik	117.2	In Oosthoek svp alleen parkeren in de vakken
Medemblik	117.3	vergunningparkeren in binenstad
Medemblik	117.4	parkeerterrein in Wieringermeer herinrichten
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Twisk	87.1	Bejaardenflat aan de Beukenlaan wordt nu verhuurd aan jonge mensen waardoor er parkeerproblemen zijn.
Twisk	90	Er wordt voor de school geparkeerd, svp parkeerverbod
Wervershoof	30.1	Geen parkeervoorziening voor de deur van Gezondheidscentrum Olympia te Wervershoof. Noodzakelijk voor mindervalide.
Wervershoof	30.3	Bezoekers aan het gezondheidscentrum zetten hun auto op parkeerplaatsen die niet voor hen bestempeld zijn.
Wervershoof	80	Graag meer parkeerplaatsen en verbreding bochten van het plantsoen.
Wervershoof	116	Parkeren op de stoep werd gedoogd, nu wordt gehandhaaft. Svp stoppen met handhaving, straat is te smal om met 4 wielen op de rijbaan te staan.
Wognum	26.2	Parkeren is dramatisch i.v.m. de kerk en het uitgaansleven van Stam. Na realisatie van woningen en uitbreiding van het winkelcentrum zal de problematiek alleen

		toenemen.
	53	Tekort aan parkeerplaatsen.
Medemblik	88.1	Te kort parkeerplaatsen voor kort parkeren
Medemblik	88.2	Oneens met voorstel ST Stadsherstel om van Gedempte Achterom weer een gracht te maken, dit kost 67 PP
Medemblik	102.1	Parkeerproblemen binnenstad Medemblik mn Wijdesteeg
Medemblik	108	Parkeren op de Pekelharinghaven kan niet door breedte weg
Medemblik	117.1	In Oostersteeg wordt steeds mee rgeparkeerd, ongewenst
Medemblik	117.2	In Oosthoek svp alleen parkeren in de vakken
Medemblik	117.3	vergunningparkeren in binenstad
Medemblik	117.4	parkeerterrein in Wieringermeer herinrichten

Eratum: Inventarisatienota klankborgroep reacties m.b.t. parkeren

P11 met hele kern wordt bedoelt "de nieuwbouw", knelpunt Molenstraat moet zijn burg. Elmerstraat rond speeltuin Elmersplein
P12 moet zijn langs de vijver op de burg. Elmersstraat

Verkeersveiligheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	74	Kruispunt Vekenweg-Druijfplaats onveilige voorrangsregeling.
Andijk	13.5	wegversmallingspaaltjes op de Dijkweg (Hoekweg - Molenweg) zijn verkeersonveilig, graag verwijderen. Graag stopborden plaatsen bij kruisende wegen Ged. Laanweg.
Andijk	13.8	Graag paaltjes op de Dijkweg verwijderen.
Andijk	112.1	Eenduidigheid in voorrangsregels, bij Gedeputeerde Laanweg alle zijstraten uit de voorrang of rechts voorrang
Benningbroek	95.4	Bocht Elmerstraat kruising Wilgerak is onoverzichtelijk
Benningbroek	95.5	kruising Westerstraat/Tuinstraat/Dr. De Vriesstraat is onoverzichtelijk
Hauwert	73.1	Verkeersveilig inrichten kruispunt Hauwert - Heemraad Witweg - Tuinstraat
Medemblik	7.1	Onduidelijke voorrangssituatie bij 'nieuwe weg bij sporthal de Multer, Medemblik'.
Medemblik	7.2	Aan einde van diezelfde weg onveilige fietsoversteek (zichtlijnen).
Medemblik	7.3	Onoverzichtelijke situatie bij scholengebouw De Dijk, menging fiets en auto.
Medemblik	16	Hard rijdende auto's (60 a 70 km/u) op de Koggenlaan maken het oversteken onveilig. De wens is bijv. een zebrapad of drempels om voornamelijk kinderen richting de speeltuin op de Lichtenwaterlaan veilig over te kunnen laten steken.
Medemblik	50.2	Algemeen: "schoolzone" markeren bij basisscholen
Medemblik	51.4	Kettingen plaatsen tussen rode paaltjes of meerdere paaltjes plaatsen.
Medemblik	51.6	Het plaatsen van borden met schoolzone en markering van de zelfde tekst
Medemblik	51.7	Na de zomervakantie plaatsen van spandoeken "scholen zijn weer begonnen"
Medemblik	51.8	Kijken of er subsidie mogelijkheden zijn voor het anwb streetwise programma
Medemblik	61.1	Auto's op het trottoir bij Compagniesingel, verkeersonveilig.
Medemblik	61.2	Auto's op het trottoir bij Tankstation Roper, verkeersonveilig.
Medemblik	61.3	Auto's op het trottoir van doktersport naar Compagniesingel, verkeersonveilig.
Medemblik	106.1	Oostersteeg-Koningshof: zwaar verkeer is gevaarlijk voor de spelende kinderen
Midwoud	3	Geen wachtplaats voor buspassagiers bij halte De Koet (Tripkouw, Midwoud), onveilige situatie omdat buspassagiers wachten op de rijbaan.
Midwoud	21	De automobilisten verlenen geen voorrang aan de wachtende voetgangers bij de oversteekplaats op de Tripkouw ter hoogte van het Ganzehof. Ondank de genomen maatregelen is het er nog steeds onveilig. Nieuwe bebording valt ook weg achter andere verkeersborden

Nibbixwoud	8.3	'spoorwegovergang op de Wijzend'
Nibbixwoud	38.2	Zwaarverkeer die andere weggebruikers in de berm of richting het trottoir drukken op de Dorpstraat met name de 30 km/u zone
Nibbixwoud	39	Een speeltuin aan de Chirurgijnslaan (tussen Flevosingel en Konstabelstraat) ligt zonder enige afrastering pal aan een doorgaande weg (50 km/uur). De situatie is verkeersonveilig en een suggestie is dan ook: het plaatsen van hekwerk.
Nibbixwoud	47	Geen oversteek aanwezig nabij kruispunt Oosterwijzend-Ganker. Dit is een verbinding met een nieuwe Wijk (nog in aanbouw) en sportvelden. Suggestie: Zebrapad met eventueel een wegversmalling.
Nibbixwoud	72	Verkeersonveilige situatie voor voetgangers langs de Wijzend (gemeentehuis tot Het Woud)
Nibbixwoud	83	In de Oosterwijzend/Nuboxstraat heeft zich de afgelopen weken een aantal bijna ongelukken voorgedaan. Dit komt omdat de verhoging van het wegdek Nuboxstraat tegen de Wijzend aan lijkt op haaientanden. Oplossing zou kunnen zijn het plaatsen van 2 borden luidend “gelijkwaardige kruising”.
Onderdijk	81.1	Graag reflectoren op versmallingspalen langs de Onderdijk
Onderdijk	110	Oosterdijk nodigt uit tot hard rijden en tot "toeristisch" rijden wat elkaar slecht verdraagt (snelheidsverschil)
Oostwoud	44.3	Fietsverkeer loopt gevaar op de omleggeing van de Broerdijk. Door hoge begroeiing is het in de bocht onoverzichtelijk voor alle weggebruikers (ook auto's). Suggestie: plaatsen van gebodsborden om het fietsverkeer over de Oude Broerdijk te laten fietsen
Oostwoud	44.4	Rond openings- en sluitingstijd van de basisschool worden gevaarlijke situaties veroorzaakt door ouders die met de auto fietsende kinderen ontwijken. Suggestie: onder de aandacht brengen van het gevaar van de auto tussen de fietsende kinderen. Ouders stim
Oostwoud	56.2	Verkeersveiligheid op Oosteinde en de Oostwouderdorpstraat is daaarom een probleem (met name voor fietsende kinderen)
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.3	Kruising Tripkouw, Weder, Korteling onoverzichtelijk
Oostwoud/ Midwoud	69.12	Graag fietspad langs Dirk Bijvoetweg en voetpad langs Veldhuis.
Oostwoud/ Midwoud	69.13	Graag fietspad langs de Poelweg en Droge Wijmersweg.
Oostwoud/ Midwoud	69.16	Chicanes op Broerdijk zijn verkeersonveilig
Opperdoes	29	Verkeersonveilige situatie bij Basisschool De Wegwijzer aan het Noorderpad. Dit wordt veroorzaakt door ouders die de auto op gevaarlijke plekken, dubbel en op erfen van anderen parkeren. Kinderen zijn hierdoor minder goed zichtbaar. De situatie is daarnaa
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.
Opperdoes	113.6	gevaarlijke fietsoversteek Opperdoezerpad-Markerwaardweg
Twisk	23.3	Het verkeer op de rijbaan van de Dorpsweg rijden hard en rakelings langs de gevels van de aanliggende woningen. Hierdoor ontstaat de risico van verzakking van de woning, gevaar voor wandelaars en andere weggebruikers die gedwongen worden meer aan de kant
Twisk	90	Kruising Zuiderweg-Dorpsweg is onoverzichtelijk door bossages

Wervershoof	4	Graag fietspad Kerkeland in Wervershoof afsluiten i.v.m. verkeersveiligheid schoolgaande fietsers.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.3	Volgens een constructeur is de oude brug niet berekend op het huidige gebruik. Het desondanks transporteren van vloeibaar gas erover creëert een onveilige situatie.
Wervershoof	43.2	Met aanbouw van de Westrand worden meer slachtoffers (fietsers) verwacht op de rotonde Simon Koopmanstraat-VOK Koomenweg.
Wervershoof	82.2	Kruisspunt Zwaagdijk-Nieuwe Dijk, Wervershoof. De fiesters op het vrijliggende fietspad worden vaak over het hoofd gezien, terwijl ze voorrang hebben.
Wognum	1.1	Wens tot herziening / herijking van de status van de Hoornseweg en Nieuweweg (Duurzaam Veilige inrichting). Verkeersstructuur graag afstemmen op (autonome) ontwikkelingen, door nieuwe / verbeterde ontsluitingsroutes buiten de kern van het dorp (Nieuwew
Wognum	1.3	Fietsveiligheid op de T-splitsing Rijsdampad-onderdoorgang N203 is aandachtspunt.Wens tot slinger in noordelijke richting.
Wognum	1.4	Verkeerssituatie kruising Hoornseweg/Oosteinderweg herzien. Wens om rotonde 'in het voordeel van het langzaam rijdend verkeer' te realiseren.
Wognum	1.6	Graag verkeersveiligheid verbeteren bij rotonde Oostereindweg - Nieuweweg door het te slopen object te verwijderen. (Wognum)
Wognum	5	Hoge snelheid op rotonde Verlengde Kerkweg/Nieuweweg, verkeersonveilig voor fiets en voetganger. (Wognum)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	49.2	De overgang van een asfaltweg (Westeinderweg) naar een klinkerweg (Kerkstraat) ligt in een bocht en de klinkers kunnen verraderlijk glad worden. Het voorgaande i.c.m. vorst of regen kan leiden tot gevaarlijke situaties.
Wognum	64.2	Hoornseweg is verkeersonveilig
Zwaagdijk	58.1	Kruispunt Tuinstraat-Zwaagdijk is niet veilig voor fietsers, er bestaat ook onduidelijkheid over de voorrangsregeling op het kruispunt.
Zwaagdijk	58.3	Onduidelijke voorrangssituatie bij wegversmallingen in Zwaagdijk (locatie onbekend)
	112.2	Scheiding van verkeersdeelnemers

Bereikbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	79.1	Graag eenrichtingsverkeer in nieuwbouwwijk Parkwijk
Algemeen	28.5	Hoe staat het met een oude wens voor een fietstunneltje onder de A-7 (herstel, althans per fiets van de bereikbaarheid via de vroeger doorlopende Mijnsheerenweg die nu door de A-7 wordt doorsneden) voor een betere verbinding van Abbekerk / Lambertschaag
Andijk	2.3	Graag sluipverkeer tegen gaan (vrachtverkeer in 30 km/u zone) (Andijk)
Andijk	13.4	Graag betere verbinding Andijk - Hoorn, wens voor ongelijkvloerse kruisende fietsverbindingen, VRI graag van dynamische regeling voorzien. Graag Drechterlandseweg verbreden of op-/afritten met in-/uitvoegstrook aanbrengen. Graag Alkaar-Zwolle snelweg.
Andijk	13.7	Graag de toegang tot 'zijtak Oosterweg' verbreden.
Andijk	112.4	Bij T-splitsing Driehuizen en Gedeputeerde Laanweg Andijk, Kerspelweg-Gouw Wervershoof en Dijkweg Driehuizen te Wervershoof zijn bochten te krap voor vrachtverkeer (soms) door vluchtheuvels
Hauwert	73.4	Ontmoedig verkeer door kern Hauwert.
Medemblik	31	Kanaalstraat tussen Waterborg tot café West is onoverzichtelijk. In overweging nemen van het instellen van éénrichting in de Kanaalstraat (Waterborg tot café West).
Medemblik	65	Graag stopverbod vanaf linkerzijde ingang Breedstraat uit de Nieuwstraat komende.
Medemblik	78.3	Graag Oude Haven eenrichtingsverkeer maken.
Medemblik	88.4	Hoogesteeg toegankelijk houden voor bevoorradend (vracht)verkeer
Medemblik	88.5	Tijdens Maandagmarkt Nieuwstraat niet afsluiten ivm omzetdaling
Medemblik	88.6	Svp borden "verboden voor alle motorvoertuigen 1 mei-1 okt" bij Oosterhaven verwijderen; ze zijn verwarrend op dagen dat het niet geldt.
Medemblik	102.2	Eenrichting Wijdesteeg-Koningshof
	112.3	doortrekken N240 bij Medemblik naar de Wieringermeer
Medemblik	113.7	Ontbrekende schakel fietspad Kleine Vliet-Medemblik
Nibbixwoud	8.1	Wens voor bredere weg tussen rotonde gemeentehuis en Overspoor (toegankelijk maken voor vrachtverkeer)
Nibbixwoud	8.7	graag Ganker als doorgaande weg handhaven.
Oostwoud	56.4	Graag Oostwoud onaantrekkelijk maken en de Poelweg en Droge Wijmer als alternatieve route inrichten.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.11	Huizen langs Tripkouw slecht bereikbaar voor fiets en voetgangers.
Twisk	84	fietspad tussen Broerdijk en Twisk was onnodig
Wervershoof	13.1	Te korte invoegstrook vanaf de Markerwaard richting Hoorn, de N302 op. (Wervershoof)
Wervershoof	13.6	Overlast op Driehuizen en Wervershoofse - Onderdijkse binnenwegen, graag aansluiting Ged. Laanweg op Markerwaardweg.
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	73.3	Doortrekken Hokkeling richting Tuinstraat vanaf de Liederik, creëer dan ook een wandelrondje.
West-Friesland	28.1	West-Friesland wordt gelukkig in de nabije toekomst iets beter bereikbaar door een tweede Coentunnel en ontwikkelingen als de Westfrisiaweg. Dat geldt dan men name voor vrachtvervoer en woon-werkverkeer met de auto. Een zeer belangrijke

		bedrijfsontwikkeling.
Wognum	8.4	Wens tot verbreding kruispunt Lindelaan - Nieuweweg (Wognum)
Wognum	12.1	Wens om afslag Wognum te verplaatsen naar de afslag bij transportbedrijf Loos.
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden en het "cen
Wognum	42.3	Het verkeersbeeld op de Kerkstraat geeft de indruk dat het steeds meer een sluiproute wordt, als alternatief voor de A.C. de Graafweg. Suggestie: Verbied zwaar verkeer vanaf de Tramweg
Wognum	112.6	Verbinding A7 met industrieterrein Overspoor
Wognum	118	Betere ontsluiting industrieterreinen Spoorstraat, Westerspoor en Overspoor. Oplossingen bijgevoegd: aansluitingen op de A7
Zwaagdijk	13.3	Slechts 1 ontsluiting van WFO-terrein. Wens voor 2e ontsluiting via de Fruitmarkt op de N302
N302	112.5	Doorstroming N302 is niet goed, VRI beter afstellen

Leefbaarheid

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	27.2	De gezondheid van de bewoners langs deze wegen laat te wensen over door uitlaatgassen c.q. roetdeeltjes
Abbekerk	27.3	Trilling en geluidsoverlast hebben een negatieve invloed op het woongenot. Daarnaast leverd het schade aan paden (voor 1900) die niet onderheid zijn en dus kwetsbaar zijn. Wens: ontlasten van de kern en daar waar gebods en verbodsborden staan, de wet hand
Abbekerk	114	bij bord "verboden voor vrachtverkeer" svp onderbord met "uitgezonderd bestemmingsverkeer Zuideinde"
Andijk	2.1	Overlast vrachtverkeer (trillingshinder)
Andijk	40.2	Op de middenweg Hard rijdend zwaarverkeer waaronder ook landbouwvoertuigen. Woningen die niet onderheid zijn vertonen scheuren in de buitenmuren.
Andijk	40.3	Diverse reparaties aan de Middenweg veroorzaken enorme geluidsoverlast.
Medemblik	6	Overlast op de Vouter vanwege eenrichtingsverkeer op de Egboet, wens voor andere maatregel op de Egboet. (Medemblik)
Medemblik	24	Op de Westerdijk rijden de automobilisten en motorrijders hard van de ene naar de andere wegversmalling. Dit heeft geluidsoverlast en gevaarlijk weggedrag als gevolg. Suggestie: Flitspalen of snelheidsmelders plaatsen.
Medemblik	46.1	Geluidsoverlast en trillingen op het Koningshof die veroorzaakt worden door vrachtverkeer en toeristenbussen
Medemblik	51.1	Wordt door de schoolse bloemenperk gefietst.
Medemblik	78.1	Zwaar verkeer op Oude Haven veroorzaakt trillingen en overlast. Graag vrachtverkeer over Gedempte Achterom leiden.
Medemblik	88.3	Svp geen detailhandel op locatie Stadtman
Medemblik	106.2	Oostersteeg-Koningshof: trillingen door zwaar verkeer
Medemblik	117	Bij evenementenstad bij Kwikkelsebrug afsluiten
Midwoud	13.2	Wegwerkzaamheden duren te lang (Midwoud)
Midwoud	75	Hoge snelheid op Tripkouw veroorzaakt geluidoverlast.
Nibbixwoud	38.3	De verkeersdrempel kruispunt Rietgang-Dorpsstraat veroorzaakt alleen maar trillingsoverlast (scheurvorming in woningen) en heeft geen verkeersremmend effect.

Nibbixwoud	45	Overlast van trillingen die Connexxion bussen veroorzaken. Suggestie: verlagen van de verkeersdrempel bij de Driesprong.
Nibbixwoud	96	rondweg om Nibbixwoud
Oostwoud	44.1	Het steeds zwaarder wordende verkeer zorgt voor het bewegen van mijn niet onderheide woning. Suggestie: In plaats van adviesbord 30 km/u een zone 30 km/u instellen.
Oostwoud	56.3	Sluipverkeer door Oostwoud, waardoor veel zwaar verkeer de weg gebruikt, levert trillingen en verkeersonveiligheid op
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Oostwoud/ Midwoud	69.15	Graag doorgaand verkeer omleiden via Poelweg en Droge Wijmersweg.
Opperdoes	48	Sinds aanleg van Agripoort A7, toename vrachtverkeer zorgt dag en nacht voor verkeersoverlast en geluidsoverlast voor bewoners langs de N239 en bewoners aan het begin van Opperdoes.
Opperdoes	59	Op het Westeinde is sprake van verkeersdrukte, geluidoverlast, trillingen en verkeersonveiligheid. Graag verkeersomleiding via Poelweg/Verreweg/Kruypuyt.
Opperdoes	101	zwaar verkeer op Zuiderweg; 1) Zuiderweg fietspad maken of 2) deel 30km-zone of 3)rotonde Zuiderweg bij Oostwoud aanpassen of 4) zwaar verkeer weren
Twisk	68	Veel (zwaar vracht-)verkeer met hoge snelheid op de Noorderweg, trillingshinder.
Twisk	104	50 km zorgt voor geluid en trillingoverlast, svp 30km-zone en dit ook afdwingen
Twisk	105	Agrarisch verkeer is problematisch, grote voertuigen passen niet in straat. Ook rijdt niet agrarisch verkeer de straat in en rijdt het fietspad op
Wervershoof	15	Inrit camping de Groote Vliet graag verplaatsen (naar Onderdijk 265-263). Huidige inrit tre krap, verkeersonveilig, vrachtverkeer rijdt weg kapot. (Wervershoof)
Wervershoof	25.1	Zwaar verkeer rijdt te snel over de brug, de trillingen zijn de oorzaak van het verzakken van onze niet onderheide woning.
Wervershoof	30.2	Ambulance kan niet voor de deur van de gezondheidscentrum staan.
Wognum	1.2	Kwaliteitsverhoging Rijsdampad (verlichting)
Wognum	12.2	Wens om verkeer te ontmoedigen op Hoornseweg. (geluidoverlast, trillingshinder en veiligheid)
Wognum	17	De toenemende drukte in Wognum heeft gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en de woningen aan de Nieuweweg, de Oosteinderweg en de Hoornseweg. Voorgesteld wordt om het zware verkeer te verplichten via de rotonde A. C. de Graaf/A7 te rijden. Geldt ook voor Benningbroek/Sijbekarspel
Wognum	22	Woongenot aan de Hoornseweg staat steeds meer onder druk door toenemende zwaarverkeer. Daarnaast wordt er ook hard gereden door met name personenauto's. Als suggestie wordt gegeven: een rotonde met bijvoorkeur geribbeld wegdek tussen huisnummers 25 en 27
Wognum	26.1	Scheuren in de buiten muren door al het werk-, bouw-, en winkelbevoorrading verkeer.
Wognum	42.1	Trillingsoverlast door bestrating van de Kerkstraat. Ondanks de herbestrating tussen huisnummer 100 en 121. Suggestie: Verlagen max snelheid van 30 naar 50 km/u.
Wognum	49.3	Het slechte wegdek i.c.m. de snelheid van het zware verkeer levert bij iedere verkeersbeweging van enige gewicht zware trillingen op in de woningen. Deze trillingen hebben in alle woningen geleid tot schade in de vorm van scheuren.
Wognum	54	Forse snelheidsovertredingen op de Nieuweweg, die bovendien trillingshinder geven.
Wognum	57	Geluid- en trillingsoverlast van vrachtverkeer, graag verbod voor vrachtverkeer in centrum Wognum m.u.v. bestemmingsverkeer.

Wognum	64.1	Leefbaarheid (trillings-, geluids- en luchtkwaliteitoverlast) staat onder druk op Nieuweweg, Oosteinderweg en Hoornseweg. Voorstel om zwaar verkeer verplicht via rotonde A.C. de Graafweg/A7 te laten rijden.
	11.2	Te lange en te zware vrachtwagens over de Oudehaven met hoge snelheid (trillingshinder)
Wognum	94	inrijverbod voor vrachtwagens voor de Raadhuisstraat en Kerkstraat in Wognum
Zwaagdijk west	99.2	sluipverkeer over Zwaagdijk: Zwaagdijk in spitstijden afsluiten voor doorgaand verkeer
Zwaagdijk west	99.3	Trekkers met hoge snelheid over de Zwaagdijk
Zwaagdijk west	99.4	Action verzoeken met vrachtwagens over de Westfrisiaweg te rijden naar de winkel aand e Zwaagdijk

Eratum: Inventarisatienota klankborgroep reacties m.b.t. leefbaarheid

L17 Geldt ook voor Benningbroek/Sijbekarspel

Onderhoud

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	32	Vieze, scheve en kapotte verkeersborden.
Medemblik	55.2	Graag voetpaden onderhouden
Nibbixwoud	8.2	wens om ook industrieterrein te strooien bij gladheid
Nibbixwoud	8.6	Aandachtspunt is onderhoud doorgaande weg (Ganker)
Nibbixwoud	20	Bebording op het kruispunt Rietgans en Oosterwijzend klopt niet. Suggestie: Verkeersbord B6 (verlenen voorrang) verplaatsen naar een punt dichter bijde Oosterwijzend en verkeersbord A0130 (zone bord) plaatsen op de Rietgans
Nibbixwoud	73.2	Verbeter Westeinde tot Nibbixwoud.
Oostwoud	44.2	Fietsers in Oostwoud hebben een fietssuggestiestrook tot hun beschikking die erg hobbelig is en na regelval vol met water zit. Suggestie: De strook voorzien van asfalt en markering van een fiets om zo de attentie te verhogen.
Oostwoud/ Midwoud	69.6	Het wegdek op de Oostwouderdorpstraat is in slechte staat, graag 30 km/u zone in bocht van deze weg.
Opperdoes	70.2	Zwerfvuil in de gemeente.
Twisk	23.2	Recht tegenover het voormalige Twiskerland heeft een zitbankje gestaan. Was dit bankje van de gemeente en waarom is na verwijdering geen alternatieve plek gezocht. Suggestie: Een vervangende plaats voor het bankje. Daarnaast dient het voormalige bushokje
Wervershoof	35	De Vok Koomenweg in Wervershoof verkeerd in erbarmelijke staat. De weg moet worden onderhouden.
Twisk	90.4	Bord "eenrichtingverkeer" mist komende vanaf de parkeerrotinde bij de school (Weidelaan thv nr 9)
	95.6	Overbodige verkeersborden opschonen

Handhaving

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Abbekerk	93	Kronkelbaan: Auto's staan in de bocht, voor fietsdoorsteken bij versmallingen en op de stoep
Abbekerk	95.7	Busstation Abbekerk te ver weg vanuit Sijbekarspel en Twisk
Andijk	2.2	Algemeen in Andijk: Graag handhaven snelheid
Benningbroek	10.2	Toegangsweg naar zwembad "'t Ploetertje" wordt gebruikt door auto's, niet toegestaan.

Medemblik	62	Door gebrek aan handhaving wordt onrechtmatig geparkeerd wat gevaarlijke situaties oplevert, graag parkeerbelemmerende maatregelen.
Medemblik	85	Svp Visserseiland herinrichten zodat er niet meer illegaal geparkeeerd wordt en Medemblik vanaf het water weer aantrekkelijk is.
Medemblik	86.2	Turfhoek wordt tegend e richting ingereden
Medemblik	86.3	laad- en losplaats Turfhoek wordt gebruikt voor parkeren
Medemblik	86.4	Ridderstraat: wordt geparkeerd op het trottoir
Sijbekarspel	14	Graag parkeerverbod op Burg. Elmersplein handhaven wordt nu niet nageleefd (gele streep ook weer beter zichtbaar maken). (Sijbekarspel)
Sijbekarspel	33	Op het Elmerplein in Sijbekarspel wordt in het weekend en 's avonds langs een doorgetrokken gele streep geparkeerd (ook als parkeervakken beschikbaar zijn). Wens is een verbetering van Handhaving.
Twisk	87.2	staat al 4 weken een achtergelaten auto van een pool op de Beukenlaan
Wervershoof	25.2	Vrachtwagens versperren meerdere malen per week soms wel een gedurende een half uur onze uitrit en straat. Het parkeerverbod wordt gerespecteerd noch gehandhaafd.

Openbaar Vervoer

Kern	Reactie nr	Omschrijving
Algemeen	13.10	Graag aandacht voor goed openbaar vervoer en spreek personen direct aan op asociaal weggebruik.
Medemblik	13.9	Graag buslijn 139 Hoorn-Medemblik (8.17u) en Medemblik-Hoorn (17.26u) en buslijn 134 Hoorn-Medemblik (8.22u) behouden.
Medemblik	28.2	Betere busverbindingen van en naar genoemde gebieden die volop aansluiten op de tijden van wisseldiensten van belangrijke werkgevers, zou een goed begin zijn. Nu stopt lijn '139' Hoorn/Medemblik/Hoorn bevoorbeeld niet eens ter hoogte van de grasdrogerij
Medemblik	28.3	Een werkelijk goede ontsluiting van Medemblik, waarmee dit stadje aan het IJsselmeer ook weer op de kaart staat als leuke woonomgeving ook al werkt men in de Randstad, wordt pas bereikt wanneer Medemblik e.o. soortgelijk als Enkhuizen e.o. wordt bedient.
Oostwoud/ Midwoud	69.2	Gevaarlijke verkeerssituaties op deze lintwegen, plus vermindering leefbaarheid.
Wognum	36	Busdiensten naar Wognum en vanaf Wognum en verder naar andere dorpen moeten worden behouden. Het gaat om lijn 137, lijn 11 en lijn 12.
Zwaagdijk west	99.5	Bord 30km bij de spoorwegovergang ivm geluidshinder
Zwaagdijk west	99.6	Geen spoorbomen, dan rijdt de stoomtrein langzamer

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

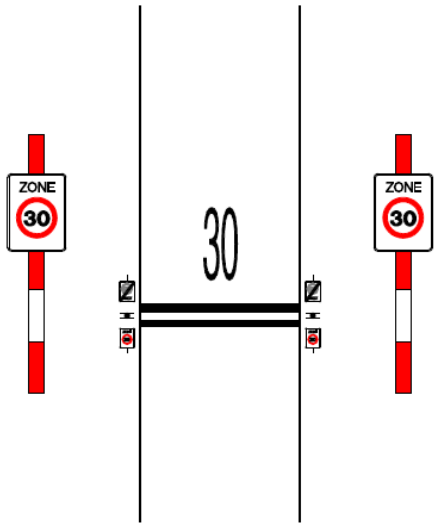
Bijlage 3
Poortconstructies

POORTCONSTRUCTIES

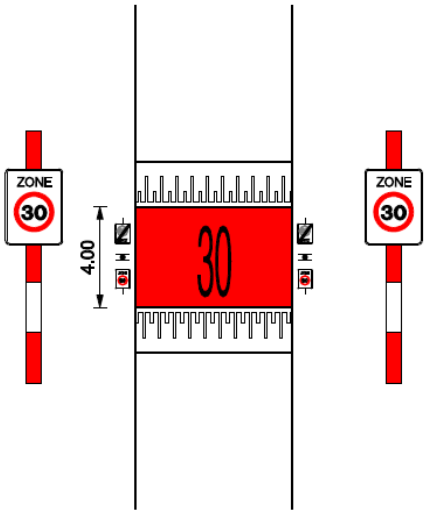
Voor de weggebruiker moet de overgang van wegtypes duidelijk. Op deze wijze begrijpt de verkeersdeelnemers dat een ander (snelheids)gedrag wordt hem verlangd. Poortconstructies vervullen daarin een belangrijke functie. Op dit punt wordt de weggebruiker namelijk alert gemaakt dat een 30-zone, of een bebouwde kom wordt binnengereden. Aanpassing van het (snelheids)gedrag wordt bewerkstelligd als de poort duidelijk herkenbaar is en overeen komt met het verwachtingspatroon van de weggebruiker. Het moet duidelijk zijn waarom de poort daar staat. Niet alleen plaats maar ook vormgeving van het verdere vervolg van de weg moet de gebruiker het gewenste (snelheids)gedrag duidelijk maken. Zie voor de inrichtingskenmerken van wegcategorieën de beleidsnota. De poortconstructie dient uniform te zijn qua inrichting. Voor Medemblik worden de in deze bijlage getoonde poortconstructie voorgesteld.

Voorbeeld van een duidelijk vormgegeven 30-poort op een wegvak. Hier in combinatie met een fietsoversteek.

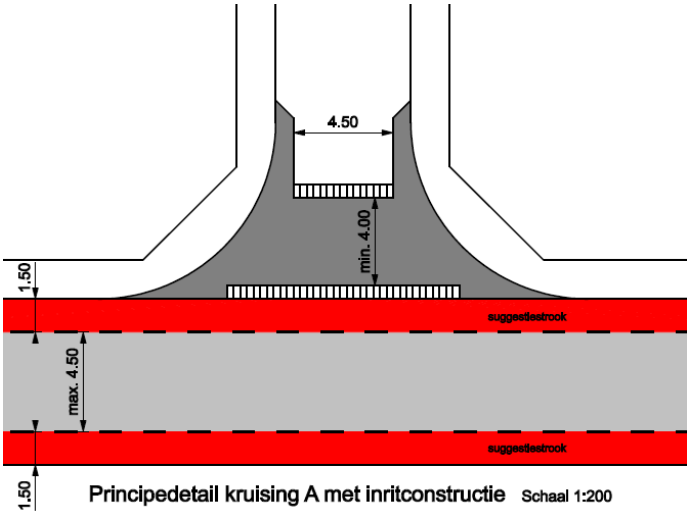
(Vlietsingel, Medemblik)



Voorbeeld van een poort op wegvak bij een 30 km/uur zone op een ondergeschikte weg. Bij smalle ondergeschikte wegen volstaat een bord aan één zijde.



Voorbeeld van een poort op een wegvak bij een 30 km/uur zone op drukkere wegen waar extra attentie gewenst is.

	*Voorbeeld van een 30-poort op kruispunt met GOW of GOW-*
	Voorbeeld van een duidelijk vormgegeven 30-poort. Voorrang is geregeld via een uitritconstructie. *(Raiffeisenlaan, Wervershoof)*
	Voorbeeld van een duidelijke vormgegeven entree van de bebouwde kom. *(Dorpsstraat, Nibbixwoud)*

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 4
Educatieprogramma's

EDUCATIEPROGRAMMA'S

Educatieprogramma's zijn:

1. Educatieprogramma invoeren met als doel om de belangrijkste probleempunten bij kinderen en verkeer aan te pakken. Het programma bestaat uit:
    - dode hoek. 1x per 2 jaar aan groep 7 en 8.
    - Scholen zijn weer begonnen. Naast ophangen spandoeken extra aandacht vanuit de scholen zoals (in Andijk) kinderen uit groep 8 worden individueel opgehaald van huis op de 1e dinsdag van het nieuwe schooljaar. Zij rijden met veel lawaai door het dorp. Eindpunt is dorpshuis Cultura waar een ontbijt wacht en een DVD met 'meneer Willems leert fietsen' wordt getoond. Politie, leerkrachten en VVN rijden mee.
    - Schoolroutes voortgezet onderwijs. Veilige routes zijn door VVN gedefinieerd en op geplastificeerde kaart gezet. De routes wordend doorgesproken en de kinderen krijgen de kaart mee naar huis zodat ouders met ze kunnen oefenen.
    - Fietsenkeuring. Fietsen van leerlingen uit groep 3 t/m8 worden gekeurd (door VVN, ouders en plaatselijke fietsenmakers). Kinderen krijgen vooraf informatie mee naar huis.

2. Educatieprogramma basisschoolleerlingen starten met doel om de algemene kennis van het verkeer te vergroten (bijv. streetwise, mobiel verkeersplein, theater). Dit ter ondersteuning van het verkeersonderwijs op de basisscholen. Voor deze programma's is 100% subsidie vanuit de provincie mogelijk.

3. Verkeersexamens, theorie en praktijk, op alle basisscholen invoeren (totale kosten 3500 euro per school).

Meeliften met regionale of provinciale acties van Veilig Verkeer Nederland of Provincie Noord-Holland.

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

Bijlage 5
Scholen in gemeente Medemblik

SCHOLEN BINNEN DE GEMEENTE MEDEMBLIK

Abbekerk
1. Obs De Plaats, Schoolwerf 1, 1657 LD Abbekerk

Andijk
2. Obs. De Piramide, Flamingolaan 35, 1619VC Andijk
3. RKBS De Bangert, Hooyschuurstraat 2, 1619 CT Andijk
4. De Idenburgschool, Dijkweg 30, 1619 HB Andijk
5. De Kuyperschool, Buttervin 1, 1619 DB Andijk

Benningbroek
6. Obs de Kraaienboom, Kreek 14, 1654 JX Benningbroek

Hauwert:
7. OBS de Vijzel, Hauwert 80, 1691 EJ Hauwert

Medemblik
8. Obs "De Meridiaan", Schuitevoerderslaan 18, 1671JZ Medemblik
9. Het Koggeschip, Koggenlaan 35, 1671 KH Medemblik
10. Maria-Bernadette school, Bagijnhof 39, 1671 CC Medemblik
11. R.K. basisschool de Jozefschool, Zandbergen 2, 1671 MA Medemblik
12. SG De Dijk – voorgezet onderwijs, Admiraliteitsweg 6, 1671 JA Medemblik

Midwoud
13. Obs de Koet, Tripkouw 36, 1679 GJ Midwoud

Nibbixwoud
14. R.K. Basisschool St. Nicolaas, Ganker 1, 1688 CR Nibbixwoud

Onderdijk
15. R.K. basisschool Gerardus Majella, Sportlaan 12, 1693 CZ Onderdijk

Opperdoes
16. De Wegwijzer, Hazepad 4, 1674 NP Opperdoes

Twisk
17. Obs de Klaverwoid, Beukenlaan 79, 1676 GS TWISK

Wervershoof
18. Obs. De Dijkwerkers, Slotlaan 52, 1693 KT Wervershoof
19. Basisschool De Schelp, Europasingel 110, 1693 GV Wervershoof
20. Werenfridusschool, Dorpsstraat 75-77, 1693 AC Wervershoof

Wognum
21. Hieronymusschool, Kerkweg 16, 1687 PJ Wognum
22. Obs de Speelwagen, Conferencelaan 1, 1687 RA Wognum

Zwaagdijk-west en Zwaagdijk-oost
23. Sint Jozefschool, Zwaagdijk 204, 1682 NP Zwaagdijk-Oost
24. R.K. Basisschool Sint Lidwina, Zwaagdijk 423, 1685 PD Zwaagdijk-West

Verkeersplan
Gemeente Medemblik

Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik
Reactienota

Gemeente Medemblik

21 mei 2012
Definitief rapport
9W1818.A0

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

ROYAL HASKONING
Enhancing Society

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTE & MOBILITEIT

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
010-4433688 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik Reactienota
Verkorte documenttitel	GVVP Medemblik reactienota
Status	Definitief rapport
Datum	21 mei 2012
Projectnaam	GVVP Medemblik
Projectnummer	9W1818.A0
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik
Referentie	9W1818.A0/R00004/408275/Rott

Auteur(s)	Ing. J. Hus	
Collegiale toets	Ing. D.L. de Baan	
Datum/paraaf	……	……
Vrijgegeven door	Ing. J. Hus	
Datum/paraaf	……	……

INHOUDSOPGAVE

			Blz.
1	TOTSTANDKOMING EN VERVOLGPROCEDURE		1
	1.1	Voorgeschiedenis	1
	1.2	Inspraak procedure	1
	1.3	Deze reactienota	1
	1.4	Vervolgprocedure	2
2	REACTIE OP ZIENSWIJZEN		3
	2.1	Clustering van binnengekomen zienswijzen	3
	2.2	Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud	3
	2.3	Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum	4
	2.4	Doorgaand verkeer door Twisk	4
	2.5	Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk	5
	2.6	Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik	6
	2.7	Verkeerssituatie Midwoud en Oostwoud	6
	2.8	Buurtbus Oostwoud – Hoorn	6
	2.9	Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik	7
	2.10	Leefbaarheid versus autobereikbaarheid	7
	2.11	Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichting N240	7
	2.12	Verkeersoverlast Zwaagdijk-West	8

1 TOTSTANDKOMING EN VERVOLGPROCEDURE

1.1 Voorgeschiedenis

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft van de gemeenteraad de opdracht gekregen een nieuw GVVP Medemblik te realiseren. In dit GVVP dienen de beleidsthema's infrastructuur, fietsverkeer, openbaar vervoer en parkeren te worden behandeld. Sinds de start van de actualisatie zijn daarop de volgende procedurele stappen genomen:

Tabel 1.1 Proces GVVP Medemblik tot en met de inspraakperiode

2010	Opdracht uit raadsprogramma 2008-2010: Opstellen GVVP Medemblik
December 2010	Selecteren 5 deskundige bureaus ➔ Opdracht aan Royal Haskoning B.V.
Januari 2011	Start opstellen GVVP voor grondgebied voormalig Medemblik
Februari 2011	Collegebesluit: Uitbreiding GVVP voor nieuwe gemeente Medemblik
Juli 2011	Vastlegging onderdeel GVVP: Inventarisatienota
Januari 2012	Vastlegging onderdeel GVVP: Beleidsnota
Maart 2012	Vastlegging onderdeel GVVP: Maatregelnota
15 maart 2012	Presentatie aanpak GVVP aan de raad
maart – april 2012	Ter inzage legging Concept GVVP (6 weken) inwoners en belanghebbenden
4 april 2012	Informatiemarkt GVVP voor iedereen

1.2 Inspraak procedure

Per maart 2012 is de maatregelnota van het GVVP Medemblik in concept afgerond en ter behandeling aan het college van B&W aangeboden. Op 15 maart 2012 is het volledige proces en de inhoud van het GVVP gepresenteerd aan de gemeenteraad. Vervolgens is de nota vrijgegeven voor inspraak. In de periode van 22 maart 2012 tot 4 mei 2012 was het vervolgens voor een ieder mogelijk om zienswijzen in te brengen.

1.3 Deze reactienota

Gedurende de inspraakperiode zijn in totaal 15 zienswijzen binnengekomen op het ter inzage gelegde GVVP Medemblik (inventarisatienota, beleidsnota en maatregelnota). Sommige zienswijzen zijn door dorpsraden ingediend en dien ten verstande(n) door meerdere personen ondertekend. De 15 zienswijzen zijn integraal opgenomen in bijlage 1 van deze reactienota. Enkele zienswijzen behandelen hetzelfde onderwerp, daarom worden die zienswijzen in deze reactienota geclusterd tot 11 inhoudelijk verschillende zienswijzen, waarop vervolgens een reactie wordt gegeven.

Anonimisering
Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag,

dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In de voorliggende reactienota wordt hieraan voldaan door de indieners van de zienswijzen niet met naam en toenaam te nomen. Ook worden de zienswijzen zelf niet aan deze nota gehecht.

1.4 Vervolgprocedure

Na de inspraakprocedure en de verwerking van en reactie op de verschillende zienswijzen wordt het GVVP inclusief reactienota ter vaststelling voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders om het vervolgens te laten behandelen in de raadscommissie en vast te laten stellen door de gemeenteraad van Medemblik.

Tabel 1.2 Proces GVVP Medemblik: beëindiging inspraakperiode tot en met vaststelling

Mei 2012	Opstellen Reactienota
Juni / Juli 2012	Behandeling concept GVVP college > raadscommissie Ruimte
September 2012	Vaststelling GVVP door de gemeenteraad

In juni 2012 wordt het gehele GVVP Medemblik inclusief de reactienota aangeboden aan het College. Daarna zal de raadscommissie op 5 juli en op 6 september 2012 het plan behandelen. Volgens het vergaderschema van de gemeenteraad zal de behandeling van het GVVP Medemblik inclusief de reactienota dan plaatsvinden in de raadsvergadering van 13 september 2012.

2 REACTIE OP ZIENSWIJZEN

2.1 Clustering van binnengekomen zienswijzen

De binnengekomen zienswijzen, in totaal 15, zijn integraal opgenomen in bijlage 1. De kern van de zienswijzen is geclusterd naar 11 onderwerpen, namelijk:

1. Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud
2. Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum
3. Doorgaand verkeer door Twisk
4. Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk
5. Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik
6. Diverse verkeerssituaties in Midwoud en Oostwoud
7. Buurtbus Oostwoud – Hoorn
8. Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik
9. Leefbaarheid versus autobereikbaarheid
10. Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichten N240
11. Verkeersoverlast Zwaagdijk-West

Elk van de onderwerpen worden hierna in aparte paragrafen behandeld.

2.2 Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud

Door de Dorpsraad van Nibbixwoud is een enquête gehouden onder de bewoners van de Dorpsstraat aangaande rijsnelheid en ervaren verkeersoverlast langs de Dorpsstraat. Hieruit blijkt dat de Dorpsraad het voorstel van het GVVP ondersteunt om het 30 km/uur gebied te verkleinen door de nu aanwezige 30-poort bij de Rietgans te verleggen naar Driesprong. De verhoging van het maximum snelheidsregime over een gedeelte van de Dorpsstraat wordt echter niet door iedere aanwonende ondersteund.

Een meerderheid van de aanwonenden geeft aan overlast te ervaren van de aanwezige verkeersdrempels (met trillingsschade tot gevolg) en het rijgeluid van verkeer op het gedeelte dat met klinkers bestraat is. Vooral bij het voorbijgaan van zwaar vrachtverkeer en landbouwverkeer wordt dat ervaren.

Om de ervaren verkeersoverlast te bestrijden pleit de dorpsraad voor een aantal maatregelen waaronder maximumsnelheid stellen op 50km/u en adequate snelheidshandhaving in combinatie met plaatsing van lichtpalen met snelheidsaanduiding. Ook wordt verzocht om een inrijverbod op vrachtverkeer en asfalt op het gedeelte waar nu klinkers liggen. Over dit laatste zijn de meningen echter verdeeld.

Tegelijkertijd is een reactie ontvangen waarin gepleit wordt voor handhaving van de 30km-zone om extra trillingsschade te voorkomen.

Reactie gemeente
Algemeen kan worden gesteld dat de ervaren verkeersoverlast bij de gemeente bekend is. Om die reden wordt in de GVVP maatregelnota ook voorgesteld een onderzoek te doen naar het doorgaande verkeer. Gelet op het landelijke karakter van een aantal kernen in de gemeente Medemblik en hun ligging ten opzichte van de belangrijke

verkeersontsluitende infrastructuur (bijvoorbeeld N240(Markerwaardweg) en Westfrisiaweg) zal altijd sprake blijven van een gering percentage doorgaand verkeer van/naar verderop gelegen dorpen en moet rekening gehouden worden met autonome groei van het verkeer. Daarbij is de gemeente van mening dat dit doorgaand verkeer percentage zo laag mogelijk moet zijn, en uitsluitende verkeer kan/mag zijn dat geen andere logische routing heeft. De verkeersintensiteiten zijn te laag om een extra rondweg te verantwoorden. En de verwachting is dat de capaciteitsuitbreiding van de Westfrisiaweg zal leiden tot een afname van doorgaand verkeer. Of deze verwachting uitkomt, zal moeten blijken uit een monitoringsonderzoek naar doorgaand verkeer.

Om de verkeeroverlast desondanks zo laag mogelijke te houden en ter voorkoming van claims vanwege wegtrillingen wordt voorgesteld om de bestaande 30km-zone op de Dorpsstraat te handhaven en de voorgestelde invoering van 50km op de wegwegcategoriseringskaart aan te passen naar een 30km-zone. Met betrekking tot de inrichting kan gesteld worden dat verkeersdrempels en kruispuntplateaus landelijke gezien de meest effectieve snelheidsremmende maatregelen blijken te zijn. Indien dit echter leidt tot onaanvaardbaar overlast en bewijsbare trillingsschade ten gevolge van drempels, dan zal gezocht moeten worden naar andere alternatieven. In het GVVP worden enkele principemaatregelen getoond. De keuze voor snelheidsremmende maatregelen blijft altijd maatwerk, en wordt bij de ontwerpfase altijd afgestemd met de aanwonenden en andere belanghebbenden.

In het GVVP is nadrukkelijk vermeld dat de gemeente de komende jaren meer wil gaan inzetten op handhaving (afstemming met de politie) en educatie (in de vorm van snelheidsdisplays).

2.3 Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum

In de inspraakperiode zijn 3zienswijzen ingediend met betrekking tot overlast van doorgaand vrachtverkeer in de kern van Wognum. Vooral in de Raadhuisstraat en de Kerkstraat wordt hiervan overlast ervaren. Een mogelijke oplossing die de indieners van de zienswijzen hebben aangereikt is om de route naar het winkelcentrum in de Wognum via de Nieuweweg en de Verlengde Kerkweg te laten verlopen, en daartoe een vrachtverbod in te stellen in de Raadhuisstraat en parallel gelegen woonstraten.

Reactie gemeente
In de inventarisatiefase is ook al aangegeven dat hinder wordt ondervonden van doorgaand vrachtverkeer. De alternatieve route die wordt geopperd verloopt via de Nieuweweg en de Verlengde Kerkweg. De gemeente onderkent dat deze wegen beter geschikt zijn voor de afwikkeling van vrachtverkeer van en naar het centrum van Wognum. In de maatregelnota is voor dergelijke knelpunten maatregel L1 (tabel 5.2) geformuleerd. Voorgesteld wordt om een proef te doen met inrijverbod voor de Raadhuisstraat en parallelgelegen wegen (en een omleidingsroute aan te duiden via de Nieuweweg en de Verlengde Kerkweg).

2.4 Doorgaand verkeer door Twisk

Door de dorpsraad van Twisk is een zienswijze ingediend met betrekking tot verkeerssituatie in Twisk. In deze zienswijze wordt aangehaald dat de men graag een

onderzoek ziet naar doorgaand verkeer door de kern van Twisk. Ook worden oplossingssuggesties gedaan voor door de dorpsraad geïnventariseerde knelpunten.

Reactie gemeente
In het GVVP wordt het erkend dat sprake is van doorgaand (vracht)verkeer door diverse dorpskernen. Dit is inherent aan het landelijke karakter van Twisk, en heeft te maken met de ligging van de diverse dorpskernen ten opzichte van de belangrijke ontsluitende wegen. Door de ligging ten opzichte van de belangrijke verkeersontsluitende infrastructuur (bijvoorbeeld de N239, N240 en Westfrisiaweg) zal altijd sprake blijven van een percentage doorgaand verkeer van/naar verderop gelegen dorpen. Dit is onvermijdbaar. Daarbij is de gemeente wel van mening dat dit doorgaand percentage zo laag mogelijk moet zijn, en uitsluitend verkeer kan/mag zijn dat geen andere logische routing als alternatief heeft. Daarom is in de maatregelnota ook maatregel L10 (tabel 5.4) opgenomen, waarin onderzoek naar doorgaand verkeer door dorpskernen wordt gedaan. In de maatregelensfeer zullen de doorgaande wegen in de dorpskernen zodanig ingericht worden dat een route via die dorpen zoveel mogelijk ontmoedigd wordt voor verkeer dat een alternatief heeft. In de maatregelnota van het GVVP (maatregel L13 in tabel 5.3) is de maatregel inrichting en uitbreiding 30km-zone Twisk benoemd. De juiste invulling zal in overleg met bewoners, belanghebbenden en de dorpsraad plaatsvinden. Het ingebrachte idee om het gebied daarbij in te richten conform de principes van 'shared space' wordt door de gemeente als mogelijkheid gezien zolang dit binnen een 30-zone ligt.

2.5 Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk

De dorpsraad van Andijk heeft een zienswijze ingediend over de functie van de Hardegrondweg (nu 60 km/uur buiten de bebouwde kom). Door de gestage uitbreiding van het industrieterrein tussen de Gedeputeerde Laanweg, Hardegrondweg en Horn nemen de verkeersintensiteiten op de Hardegrondweg toe, terwijl fietsverkeer in de knel kan komen bij deze hogere verkeersintensiteiten. De dorpsraad pleit er voor om de weg binnen de komgrens op te nemen en als 50 km/uur gebiedsontsluitingsweg-min in te richten met een voet-/fietspad langs deze weg. Ook is er een verzoek om de weg van verlichting te voorzien.

Reactie gemeente
De Hardegrondweg (beheer van hoogheemraadschap) is gecategoriseerd als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Daarbij hoort een snelheidsregime van 60 km/uur. De weg is nu voorzien met kantmarkering waardoor een zogenaamde rijloper in het midden ontstaat. Dit is conform de inrichtingskenmerken van een erftoegangsweg. Er bestaan richtlijnen voor het stellen van de komgrens. De locatie van een komgrens dient logisch te zijn, en verkeersdeelnemers dienen aan de bebouwingsdichtheid langs de weg de logica van de komgrens te kunnen herkennen. Vanuit dat oogpunt gezien is het onlogisch om de weg binnen de komgrens op te nemen. Dit neemt echter niet weg dat snelheidsremmende maatregelen getroffen kunnen worden of de verlichting verbeterd kan worden. De weg is echter in beheer en eigendom van hoogheemraadschap, waardoor de gemeente niet zomaar maatregelen kan treffen.

2.6 Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik

Eén zienswijze is ontvangen over de verkeersoverlast in de Graaf Florislaan in Medemblik. Daarbij worden suggesties aangedragen ter verlichting van de verkeerdruk: Instellen van éénrichtingsverkeer, en eventueel treffen van verkeersremmende maatregelen.

Reactie gemeente
De Graaf Florislaan is gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom en kent daarmee een snelheidsregime van 30 km/uur, en oogt ook als een 30-zone. De weg wikkelt binnen de buurt door zijn centrale ligging iets meer verkeer af dan aangrenzende straten, en is door zijn breedte ook geschikt om verkeer in twee richtingen af te wikkelen. De ervaring leert dat instellen van éénrichtingsverkeer dan leidt tot een hogere rijsnelheid, omdat er geen tegenliggers zullen zijn. Voorgesteld wordt om snelheidsremmende maatregelen te treffen door het aanbrengen van kruispuntplateau's, dat past in deze straat, in plaats van de huidige uitritconstructies. Dergelijke maatregel past in de geformuleerde maatregel V15 (GVVP maatregelnota, tabel 3.4). De uitwerking zal altijd in overleg met de bewoners en belanghebbenden gebeuren.

2.7 Verkeerssituatie Midwoud en Oostwoud

Door de dorpsraad van Midwoud en Oostwoud worden een aantal knelpunten in de omgeving van de openbare basisschool 'de Koet' in Midwoud benoemd. Specifiek gaat het onder andere om de fietsoversteken bij de Broerdijk, Tripkouw en de Oostwouderdorpstraat. Fietsoversteken en de voorrangssituatie worden soms als onduidelijk ervaren, en de rijsnelheid van overlast veroorzakend doorgaand rijverkeer op de Tripkouw / Broerdijk wordt aangemerkt als verkeersonveilig. Maatregelen zijn gewenst om de verkeerssituatie daar te verbeteren.

Reactie gemeente
In het GVVP, de inventarisatienota, de beleidsnota en de maatregelnota wordt steeds hoge prioriteit gegeven aan veilige vormgeving van schoolomgevingen. In maatregel V13 en V14 (maatregelnota tabel 3.1) wordt beschreven dat schoolomgevingen uniform ingericht dienen te worden zodat deze herkenbaar zijn voor de weggebruiker. Daarnaast wordt in maatregel F2 (maatregelnota tabel 4.1) hoge prioriteit toegekend aan schoolfietsroutes en oversteekpunten nabij schoolomgevingen. Met het benoemen van deze maatregelen onderkent de gemeente het belang, en geeft zelfs hoge prioriteit aan schoolomgevingen. De uitwerking van de overige details omtrent de fietspaden en fietsoversteken worden buiten dit GVVP om direct afgehandeld.

2.8 Buurtbus Oostwoud – Hoorn

Eén zienswijze is ontvangen over de buurtbus Oostwoud – Hoorn. In deze zienswijze wordt benadrukt dat de buurtbus door circa 60 vrijwilligers wordt verzorgd.

Reactie gemeente
In het GVVP staat beschreven dat de gemeente inzet op het behoud van de buurtbussen omdat hiermee de mobiliteit gewaarborgd blijft van hen die zijn aangewezen op openbaar vervoer. Buurtbussen worden door de gemeente gezien als

minimum niveau van openbaar vervoer voorzieningen. Vrijwilligers die zich inzetten voor deze buurtbus verdienen een groot compliment omdat het openbaar vervoer hiermee haalbaar en betaalbaar blijft voor de gemeente. De gemeente wil nauwe samenwerking met de andere buurgemeenten en zich inzetten voor het behoud van de buurtbus.

2.9 Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik

Eén bewoner aan de Koningshof te Medemblik geeft in een zienswijze aan overlast te ervaren van vrachtverkeer en (toeristen)bussen door de Koningshof.

Reactie gemeente
De gemeente is van mening dat in een woonstraat als Koningshof te Medemblik (erftoegangsweg 30 km/uur) geen doorgaand vrachtverkeer of busverkeer thuis hoort. Kleinschalige maatregelen passen in de geformuleerde maatregel L1 (GVVP maatregelnota, tabel 5.2). De uitwerking van maatregelen van kleine knelpunten als deze overstijgt echter het detailniveau van het GVVP en zal daarom apart buitenom dit GVVP in behandeling worden genomen.

2.10 Leefbaarheid versus autobereikbaarheid

In een ingezonden zienswijze wordt er voor gepleit om bij inrichting van de bestaande infrastructuur de belangen van de aanwonenden inzake de verkeersleefbaarheid te laten prevaleren boven belangen van de (passerende automobilist). Verzoek om de 30km-zone bij de Woudhoek in Nibbixwoud te handhaven en als zo danig in te richten.

Reactie gemeente
In de beleidsnota van het GVVP wordt de wegencategorisering van Medemblik getoond. Daarbij worden verschillende wegcategorieën onderscheiden. De wegen in de centra van de (doorgaande wegen door de) dorpskernen zijn gecategoriseerd als erftoegangsweg 30 km/uur. Hiermee wordt de leefbaarheid van de bewoners bewaakt. Bij 30 km/uur hoort ook een passende inrichting met snelheidsremmende maatregelen. De toepassing van snelheidsremmende maatregelen blijft altijd maatwerk, en zal bij herinrichtingsplannen altijd in overleg met aanwonenden en belanghebbenden plaatsvinden. De gemeente is zich er van bewust dat sommige snelheidsremmende maatregelen vervelende neveneffecten kunnen hebben (drempels kunnen leiden tot trillingshinder). Alternatieven kunnen zijn; wegversmallingen of inrichting volgens het principe 'shared space'.Voorgesteld wordt de voorgestelde wijziging van 30km-zone naar een 50km wegvak Ganker tussen Wijzend en Oosterwijzend aan te houden.

2.11 Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichting N240

Van de Sector Verkeer een Vervoer van de provincie Noord-Holland is een zienswijzen ontvangen over herinrichting van de N240:

a. In de beleidsnota en maatregelnota staat de wens om een fietstunnel in het verlengde van het Opperdoezerpad onder de N240. Doordat op de fietsvoorzieningen kaart (beleidsnota bijlage 7) geen doorgaande verbinding wordt afgebeeld, lijkt het alsof de nieuw gewenste fietstunnel daar het eind van een fietsroute is: waarom dan een fietstunnel?

Reactie gemeente
Het fietspad Opperdoezerpad wordt veelvuldig gebruikt op de route Medemblik – Opperdoes – Twisk en verder. Om de verkeersveiligheid van het fietsverkeer te kunnen waarborgen is een fietstunnel onder de N240 noodzakelijk. Deze fietstunnel verbindt het Opperdoezerpad (is fietspad) met het Zwartepad (is erftoegangsweg 30 km/uur). Omdat het fietspad overgaat in een erftoegangsweg 30 km/uur lijkt het alsof de fietsroute hier eindigt. De route eindigt hier echter niet. Het lijkt zo omdat (conform de inrichtingsprincipes van Duurzaam Veilig) in een 30 km/uur weg zoals het Zwartepad geen fietsvoorzieningen worden toegepast. De rijsnelheid is daar laag, en dus hoeven fietsers niet gescheiden te worden van autoverkeer.

b. De provincie start een trajectstudie voor het Duurzaam Veilig inrichten van de N240. Een optie is het kruispunt N240 – Zwaagdijk te voorzien van een rotonde Dit zou op kaart gezet kunnen worden.

Reactie gemeente
Het toepassen van een rotonde N240 – Zwaagdijk past in het uitgeschreven beleid van de beleidsnota. Zowel de N240 als de Zwaagdijk zijn gebiedsontsluitingswegen. Kruisingen tussen gebiedsontsluitingswegen worden immers bij voorkeur voorzien van een rotonde. De optie voor een rotonde moet echter nog wel onderzocht worden in de trajectstudie van de provincie.

2.12 Verkeersoverlast Zwaagdijk-West

Door een bewonersgroep uit Zwaagdijk West is een zienswijze ingediend over de ervaren verkeersoverlast van voornamelijk doorgaand verkeer op de Zwaagdijk. Twee belangrijke oorzaken worden daarvoor genoemd:
- extra verkeer tijdens de werkzaamheden aan de Westfrisiaweg
- Komst bedrijventerrein Zevenhuizen bij Zwaagdijk-West en de komende ‘Mammoet-verbouwing’ zal extra verkeer genereren

Om verkeersoverlast te beperken worden twee maatregelen geopperd:
- Uitbreiding (en inrichting) van een 30-zone tot en met de spoorwegovergang
- Zwaagdijk West tijdens de spitsuren afsluiten voor doorgaand verkeer

Reactie gemeente
In het GVVP wordt het erkend dat sprake is van doorgaand (vracht)verkeer door Zwaagdijk-west. Dit is inherent aan de ligging van Zwaagdijk ten opzichte van de belangrijke ontsluitende wegen en achterliggende dorpskernen. Door de parallelle ligging van de Zwaagdijk ten opzichte van de Westfrisiaweg is de Zwaagdijk nu een goed alternatief indien sprake is van congestievorming op de Westfrisiaweg. De verwachting van de gemeente is dat het percentage doorgaand verkeer (van/naar verderop gelegen dorpen en bedrijvigheid) na de capaciteitsuitbreiding van de Westfrisiaweg lager zal zijn. Desondanks zal altijd sprake blijven van een bepaald percentage doorgaand verkeer. Dit is onvermijdbaar. Daarbij is de gemeente wel van mening dat de dit doorgaand percentage zo laag mogelijk moet zijn, en uitsluitende verkeer kan/mag zijn dat geen andere logische routing heeft als alternatief heeft. Daarom is in de maatregelnota ook maatregel L10 (tabel 5.4) opgenomen, waarin onderzoek naar doorgaand verkeer door dorpskernen wordt gedaan. Monitoring (en voorkoming) van doorgaand verkeer door Zwaagdijk-Oost en Zwaagdijk-West ten tijde

van de werkzaamheden krijgt daarbij de hoogste prioriteit. De gemeente zal hierover afspraken maken met de Provincie Noord-Holland.

In de maatregelnota van het GVVP (maatregel L15 in tabel 5.3) is de maatregel uitbreiding en inrichting 30-zone Zwaagdijk West benoemd. Verder uitbreiden van de 30-zone (tot en met de spoorwegovergang) is vooralsnog niet aan de orde, gelet op het karakter, de inrichting met vrijliggende fietspaden en de directe omgeving van dit gewenste uitbreidingsgebied. Een nadere uitwerking van de 30-zone valt buiten de detailscope van het GVVP, maar zal in overleg met belanghebbenden en de dorpsraad plaatsvinden. Hierbij kunnen ook maatregelen bedacht worden ter snelheidsremming voor de spoorwegovergang.

Bijlage 1
Zienswijzen GVVP Medemblik

De reacties/zienswijzen zijn niet bij deze nota als bijlagen toegevoegd.
Er wordt alleen verwezen naar de registratienummers van de ingekomen stukken.

1. Categorisering Dorpsstraat Nibbixwoud
   PI-12-23188
   PI-12-24562
   PI-12-23634
2. Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat te Wognum
   PI-12-23458
   PI-12-24391
   PI-12-24235
3. Doorgaand verkeer door Twisk
   PI-12-23665
4. Categorisering en maatregelen Hardegrondweg te Andijk
   PI-12-24102
5. Rijsnelheid Graaf Florislaan te Medemblik
   PI-12-24175
6. Diverse verkeerssituaties in Midwoud en Oostwoud
   PI-12-24338
7. Buurtbus Oostwoud – Hoorn
   PI-12-24173
8. Vrachtverkeer in Koningshof te Medemblik
   PI-12-24174
9. Leefbaarheid versus autobereikbaarheid
   PI-12-24417
10. Trajectstudie Duurzaam Veilig inrichten N240
    PI-12-24135
11. Verkeersoverlast Zwaagdijk-West
    PI-12-24865

GEMEENTE Medemblik

Verkeersplan
Gemeente Medemblik

Toelichting / Erratum IO-12-06096
Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan Medemblik. Behoort bij raadsvoorstel IVR-12-00823.

(Gewijzigd: 04-10-2012)

Onderdeel Beleidsnota:

- Belangrijkste wijzigingen in wegcategorisering:
  Uitbreiding van 30km/uur-zones in Twisk (Dorpsweg oost- en westkant), Hauwert (oost en west), Andijk (Oosterweg) en Wognum (Oude Gouw).
  Invoering 30km/uur-zone in Zwaagdijk-West (klein deel Zwaagdijk in het centrum)
  Inkorten van 30km/uur-zones in Nibbixwoud (Ganker)(Dorpsstraat vervalt zie Reactienota) en Andijk (deel Kleingouw, Horn en Knokkel) en omzetten in GOW-min.
  Invoering van de Gebiedsontsluitingsweg-min (GOW-)(traverse in dorpslinten)
- Het gedeelte Zwaagdijk ten westen van de spoorlijn tot aan de komgrens Zwaagdijk-West op de wegcategoriseringskaart moet zijn Gebiedsontsluitingsweg (50km) kleur donker paars, i.p.v. 60km-zone. (Wijziging: 04-10-2012)

Onderdeel Maatregelnota:

- Totaal kostenoverzicht tabel 7.1, blz. 19.
  Het overzicht is opgebouwd uit vier beleidsthema's :
  Verkeersveiligheid (V) – Fiets (F) – Leefbaarheid (L) – Bereikbaarheid (B) (samen vormen deze het GVVP)
  Elk beleidsthema is onderverdeeld in onderwerpen.
  In de onderwerpen staan willekeurig in volgorde de maatregelen.
  De investeringen van de projecten zijn voor een termijn van 10 jaar of langer.
  Voor de onderwerpen Duurzaam Veilige inrichting, Wegen met hoge snelheid en Ouderen en minder validen wordt gerekend met een jaarlijks budget van € 210.000.
- In de kostentabel 3.1 tot en met tabel 6.4 zijn per onderwerp de maatregelen willekeurig in volgorde gespecificeerd met een globale kostenraming en een code.
- In de kostentabel 3.3 Educatie en voorlichting staat abusievelijk bij de maatregelen (jaarlijks) dit moet zijn eenmalige investering. In kostenoverzicht van tabel 7.1 staat het wel goed vermeld.

Onderdeel Reactienota:

- 2.2 Categorisering Dorpsstraat, Nibbixwoud, blz. 3.
  Voorgestelde 50km-wegvak wijzigen in 30km-zone (bestaande huidige situatie 30km-zone blijft dus gehandhaafd).

-
- 2.3 Doorgaand vrachtverkeer Raadhuisstraat en Kerkstraat, Wognum, blz.4.
  Eerst onderzoek (metingen) te doen of daadwerkelijk sprake is van doorgaand vrachtverkeer. Aan de hand van de resultaten pas beslissen of een proef voor een inrijverbod noodzakelijk is.

Afdeling: Openbare Ruimte
CV

RAADSVERGADERING d.d. 22 november 2012

Zaaknummer	Z-12-16061
Voorstelnummer	IVR-12-00937
Onderwerp	Ruimte-voor-ruimte regeling
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanage/Stafr	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 augustus 2012;

gelet op
de Nota van Uitgangspunten van het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld bij besluit van 19 juli 2012;

overwegende dat
de Commissie Ruimte op 5 juli 2012 heeft aangegeven een debat te willen houden over de verdieping van de ruimte-voor-ruimte regeling;

het wenselijk is het eindresultaat van dit debat vast te leggen in een raadsbesluit;

b e s l u i t:

in de bestemmingsplannen voor het Buitengebied en de Dorpskernen de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 22 november 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

In de vergadering van de commissie Ruimte van 5 juli 2012 heeft de commissie besloten een debat te houden over de verdieping van de ruimte-voor-ruimte regeling.
Aanleiding was de behandeling van de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied.
Deze nota is door de Raad vastgesteld op 19 juli 2012.

Relatie Beleid

In de Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied is de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling opgenomen. Deze regeling is gericht op een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van woningen als compensatie voor de sloop van landschappelijk *storende* en/of *niet passende* bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.
Er mogen niet meer woningen gebouwd worden dan noodzakelijk om sloop te realiseren. De woningen dienen bij voorkeur gebouwd te worden in of tegen bestaand bebouwd gebied.
De belangrijkste uitgangspunten van de ruimte-voor-ruimte regeling zijn:
● De regeling wordt toegepast op vrijwillige basis.
● Om in aanmerking te komen voor de ruimte-voor-ruimte regeling moet er sprake zijn van storende bebouwing of een storende functie. Sloop moet bijdragen aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.
● Compenserende woningbouw vindt bij voorkeur plaats aan de rand van stedelijk gebied. Als dat niet kan is herbouw op de slooplocatie mogelijk.
● Er is bij voorbaat geen maximum verbonden aan het volume van de compenserende woningbouw, het uitgangspunt is dat er sprake moet zijn van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit wordt onderbouwd met een beeldkwaliteitplan voor zowel de slooplocatie als de locatie waar compenserende woningbouw plaatsvindt.
● Een initiatiefnemer mag – binnen redelijke grenzen – geld verdienen aan het initiatief.
● Bij verkoop van 2 of meer woningen wordt een opslag gehanteerd.
● De initiatiefnemer kan een burger, agrarisch ondernemer, ontwikkelaar of een publieke partij zijn.

In het kader van de actualisering en clustering van bestemmingsplannen zijn ook voor alle dorpskernen – inclusief de linten – nieuwe bestemmingsplannen in voorbereiding.
Met name in de linten zijn nog diverse, meestal oudere agrarische bedrijven gevestigd. Ook in die gevallen kan de ruimte-voor-ruimte regeling een meerwaarde hebben.

Verder wordt verwezen naar de bijgevoegde notitie ruimte-voor-ruimte.

Argumenten

1. *Door de provincie is binnen het gemeentelijk grondgebied een weidevogelleefgebied*

aangewezen.

2. *De weidevogelleefgebieden liggen niet vast. De provincie heeft zich het recht voorbehouden om de grenzen van de gebieden te kunnen wijzigen als de waarden van het gebied daartoe aanleiding geven.*
3. *Het bestemmingsplan moet voor dit weidevogelleefgebied een ruimte-voor-ruimte regeling bevatten conform de provinciale Uitvoeringsregeling ingevolge de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PVRS).*
4. *Vanuit de rechtsgelijkheid is het wenselijk voor het gehele Buitengebied de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen.*
5. *Daarmee wordt ook voorkomen dat een wijziging van de bestemming van het weidevogelleefgebied door de provincie telkens een bestemmingsplanherziening met zich mee zou brengen.*
6. *Vanuit de rechtsgelijkheid is het tevens wenselijk voor de dorpskernen en dan met name de linten een gelijkluidende ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen.*
7. *De ruimte-voor-ruimte regeling wordt als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemmingsplannen. Daardoor kan echt maatwerk worden geleverd. Het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid is geen verplichting.*

Kanttekeningen

Met de LTO is overleg gepleegd.

In voorlichting opnemen: Nee
Wie doet voorlichting: n.v.t.

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Nee

Bijlagen ter inzage:

1. **Notitie ruimte voor ruimte.**
2. **Kaartje weidevogelleefgebied.**

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 6 september 2012. De commissie heeft in het vervolg van de geschorste vergadering op 13 september besloten het punt meningvormend te agenderen voor de commissievergadering van 27 september 2012. De toezegging van de wethouder inzake het voorstel van de LTO was hierbij doorslaggevend. De toezegging was: “Bij goedkeuring door de provincie van het LTO alternatief komt het college naar de raad (112)”
Het punt is niet behandeld in de commissie van 27 september 2012 en is meningsvormend doorgeschoven naar de commissie Ruimte van 18 oktober 2012.

Document *(projectcode_versie_soort)*	**114121_CO03_NTE**
Datum laatste wijziging	**donderdag 11 oktober 2012 16:26**
Schrijver	**Jan Kleefstra**
Correcties	

Plantitel **(gemeentenaam, projectcode/datum, naam van het plan)**

GEMEENTE MEDEMBLIK **114121 / 30-07-12**
NOTITIE RUIMTE VOOR RUIMTE

Opmerkingen

Datum	Naam	Opm.

Voor kop- en voettekst		Notitie Ruimte voor ruimte	
	114121_CO03_NTE	**Concept**	114121

Controle

Status	**Datum uit**	**Paraaf**		
		Projectleider	**Feddo M.**	**Layout**
Goedgekeurd				
Vastgesteld				
Ontwerp				
Voorontwerp				
Concept				

NOTITIE
RUIMTE VOOR RUIMTE

Notitie
Ruimte voor ruimte

Code 114121 / 30-07-12

GEMEENTE MEDEMBLIK 114121 / 30-07-12
NOTITIE
RUIMTE VOOR RUIMTE

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. AANLEIDING 1

2. VOORGESTELDE REGELING IN DE NOTA VAN UITGANGSPUNTEN 1

3. PROVINCIAAL BELEID 2

4. BELEIDSRUIMTE GEMEENTE 3

5. GEVOLGEN ALTERNATIEVEN VOOR BESTEMMINGSPLAN 3

6. VOORSTEL 5

1. AANLEIDING

Ter voorbereiding op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied voor het gehele landelijke gebied binnen de gemeente is een Nota van Uitgangspunten opgesteld. In deze Nota zijn de belangrijkste inhoudelijke uitgangspunten geformuleerd voor het nieuwe bestemmingsplan. Deze Nota van Uitgangspunten is 19 juli 2012 vastgesteld door de raad. Daarbij is door de raad aangegeven dat het wenselijk wordt geacht nog nadere discussie te voeren over onder meer het onderwerp 'Ruimte voor ruimte' en de wijze waarop dit onderwerp geregeld wordt in het nieuwe bestemmingsplan.

In deze notitie is kort weergegeven waarop de keuze voor de ruimte-voor-ruimte regeling in de Nota van Uitgangspunten is gebaseerd. Het provinciale beleid wordt omschreven en de beleidsruimte hierin voor de gemeente. En zijn tot slot alternatieve voorstellen voor inpassing van de regeling in het bestemmingsplan beschreven en de gevolgen hiervan. Deze notitie sluit af met een voorstel.

2. VOORGESTELDE REGELING IN DE NOTA VAN UITGANGSPUNTEN

In 2010 is het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Wervershoof vastgesteld. Vanwege de daarin opgenomen plansystematiek, het zeer recente karakter en de goede toepasbaarheid van het bestemmingsplan, is er voor gekozen om dit bestemmingsplan qua systematiek en inhoud basis te laten zijn voor het nieuwe bestemmingsplan voor het gehele landelijke gebied van de gemeente.

In het bestemmingsplan Buitengebied Wervershoof is de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling opgenomen.
De ruimte-voor-ruimte regeling is gericht op een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van woningen als compensatie voor de sloop van landschappelijk *storende* en/of *niet passende* bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak.
Er mogen niet meer woningen gebouwd worden dan noodzakelijk om sloop te realiseren. De compensatie dient bij voorkeur in of tegen bestaand bebouwd gebied plaats te vinden.
Er dient een beeldkwaliteitplan opgesteld worden, waarmee de versterking van de ruimtelijke kwaliteit aangetoond moet worden.
Er is geen maximum aantal te bouwen woningen aangegeven. Aan de hand van een exploitatie-opzet kan per geval worden bekeken hoeveel woningen nodig zijn om tot een sluitende exploitatie te komen. Binnen redelijke grenzen mag er geld verdiend worden door de initiatiefnemer.
In de regeling wordt opgesomd welke kosten wel en welke kosten niet voor compensatie in aanmerking komen. Om de daadwerkelijke realisatie van de sloop en de nieuwbouw ook af te dwingen, schrijft de regeling enkele procedurele voorwaarden voor, zoals het afsluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst met de initiatiefnemer.

De regeling wordt als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemmingsplannen. Daardoor kan echt maatwerk worden geleverd. Het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid is geen verplichting.

In de Nota van Uitgangspunten is met betrekking tot de ruimte-voor-ruimte regeling gekozen het bestemmingsplan Buitengebied Wervershoof te volgen.

Voorafgaand aan het opstellen van de Nota van Uitgangspunten is gesproken met een afvaardiging van de Lto. In dat gesprek is door de Lto een aanvullend alternatief voor de ruimte-voor-ruimte regeling voorgesteld. De Lto is van mening dat de regeling in principe sympathiek is, maar dat zij desalniettemin terughoudend dient te zijn voor wat betreft de toepassing daarvan. De regeling kan in de praktijk op plekken nadelige gevolgen hebben voor bestaande agrariërs. Om die reden is een alternatieve regeling voorgesteld om agrariërs de mogelijkheid te bieden een vrijkomend agrarisch perceel op te kopen, de bebouwing te saneren en in ruil daarvoor een verruiming van het eigen bouwperceel tot meer dan 2 hectare te krijgen. In dat geval worden op de saneringslocatie geen nieuwe woonhuizen gebouwd. Dit voorstel is in strijd met het provinciaal beleid, maar is vanwege het gekenschetste probleem een voorstelbaar alternatief, dat als zodanig in de Nota van Uitgangspunten is voorgesteld. In hoeverre de provincie hier uiteindelijk mee in zal kunnen stemmen, is de vraag. Overleg met de provincie is hier noodzakelijk.

3. PROVINCIAAL BELEID

Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Wervershoof lag er een provinciale handleiding met betrekking tot de werkwijze voor de ruimte-voor-ruimte regeling. Deze handleiding is als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen, zodat het toetsingskader voor toepassing van de regeling identiek is aan de beleidsruimte die de provincie hiervoor wil geven.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) - die bindend is voor de gemeenten - schrijft de provincie het geldende beleid voort te willen zetten. Er wordt evenwel niet langer verwezen naar de handleiding. Wel staat geschreven dat een evaluatie van het beleid heeft plaatsgehad, op basis waarvan een aanpassing van de regeling in de PRVS wordt voorbereid.
De provincie geeft aan dat een ruimte-voor-ruimte regeling geen verplicht karakter heeft, behalve in nader in de PRVS aangegeven gebieden. Indien een bestemmingsplan betrekking heeft op, bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, moet een bestemmingsplan een ruimte-voor-ruimte regeling bevatten. Een aanzienlijk deel van het grondgebied van de gemeente is door de provincie aangewezen als weidevogelleefgebied. Om die reden moet het bestemmingsplan een ruimte-voor-ruimte regeling bevatten.

In mei 2011 heeft Gedeputeerde Staten (GS) een Uitvoeringsregeling Ruimte-voor-ruimte vastgesteld. Dit is een aanvulling op de eerdere handleiding (die daarmee overigens niet komt te vervallen) en geeft ook een uitvoeriger beschrijving van de wijze waarop de regeling in de PRVS is opgenomen en van de wijze waarop de provincie wil dat de regeling wordt toegepast. De Uitvoeringsregeling geeft met name de randvoorwaarden weer.

4. BELEIDSRUIMTE GEMEENTE

Vanuit de PRVS is er weinig beleidsruimte voor wat betreft het wel of niet opnemen van een regeling in het bestemmingsplan. De PRVS is daarin duidelijk. Omdat er binnen het gemeentelijk grondgebied weidevogelleefgebieden zijn aangewezen, moet het bestemmingsplan een regeling bevatten. Wordt deze regeling achterwege gelaten dan zal naar alle waarschijnlijkheid de provincie inhoudelijk en procedureel ingrijpen gedurende de procedure van het bestemmingsplan, teneinde het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de PRVS.

Op het moment dat de regeling in het bestemmingsplan wordt opgenomen, moet ook worden voldaan aan de Uitvoeringsregels. In de PRVS staat namelijk dat GS nadere regels kunnen stellen waaraan de regeling moet voldoen. Die regels hebben GS in de Uitvoeringsregels opgenomen. Daarmee hebben die regels een verplicht karakter.

Uit de toelichting op de PRVS mag worden begrepen dat, in geval een bestemmingsplan weidevogelleefgebieden omvat, de regeling in ieder geval in die gebieden moet zijn opgenomen. Dat geeft ruimte om buiten de aangewezen gebieden andere keuzes te maken.

Een keuze kan bijvoorbeeld zijn om in die gebieden geen regeling op te nemen. Een keuze kan ook zijn om daar een alternatieve regeling op te nemen. De PRVS zegt niet dat, in geval buiten de genoemde gebieden een regeling wordt opgenomen, deze gelijkluidend moet zijn aan de provinciale regeling. Wel geeft artikel 16, lid 1 van de PRVS een aantal voorwaarden voor een dergelijke regeling. Dus geheel vrijblijvend is die regeling niet op het moment dat die wordt opgenomen.

5. GEVOLGEN ALTERNATIEVEN VOOR BESTEMMINGSPLAN

Bij vrijkomende (agrarische) bedrijfspercelen biedt de ruimte-voor-ruimte regeling de mogelijkheid om tot een perceelsgerichte ruimtelijke kwaliteitsverbetering te komen.

Daarnaast moet duidelijk zijn dat het in het bestemmingsplan om een bevoegdheid van burgemeester en wethouders gaat. De regeling wordt namelijk als wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan, omdat er een bestemmingswijziging plaatsvindt. Het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid is geen verplichting.

De verplichting om in ieder geval binnen de weidevogelleefgebieden de regeling op te nemen, conform de Uitvoeringsregeling van de provincie, leidt ertoe dat het bestemmingsplan een regeling zal moeten bevatten. Die regeling zal ook overeenkomstig de richtlijnen van de provincie moeten worden ingericht.

Als er in andere gebieden geen of een andere regeling wordt voorgesteld, zal dat leiden tot meerdere regelingen binnen één gemeente. Dit schept in een gebied altijd rechtsongelijkheid. De door de provincie vastgelegde grenzen van de weidevogelleefgebieden worden dan bepalend voor de keuze van de regeling die van toepassing is. Er ontstaan verschillende planologische mogelijkheden voor agrariërs en andere ondernemers binnen één gebied, die met name nabij de grensgebieden in ruimtelijke zin moeilijk zijn te motiveren. Er ligt namelijk geen ruimtelijk planologische reden aan de keus ten grondslag, wat voor een bestemmingsplan wel essentieel is.

Daar komt bij dat de weidevogelleefgebieden niet vast liggen. De provincie heeft zich het recht voorbehouden om de grenzen van de gebieden telkens te kunnen wijzigen al naar gelang de waarden van de gebieden daartoe aanleiding geven. Indien een regeling in het bestemmingsplan afgestemd wordt op de begrenzing van het weidevogelleefgebied, zoals die luidt op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan, zou dat in de looptijd van het bestemmingsplan kunnen leiden tot te ruime of te beperkte situaties al naar gelang de wijzigingen in de begrenzing van de gebieden. Als bijvoorbeeld buiten de gebieden gekozen zou worden om geen regeling op te nemen, dan zouden bij een grensaanpassing percelen binnen de gebieden kunnen komen te liggen, die dan in strijd met de PRVS geen regeling kennen. De provincie zou dan kunnen opdragen om het bestemmingsplan hierop aan te passen. Andersom zouden percelen waarvoor wel een regeling geldt, buiten de gebieden kunnen komen te liggen, waar andere percelen geen regeling kennen. Ook dat zou, om rechtsgelijkheid te creëren, kunnen betekenen dat het plan hierop moet worden aangepast. Het telkens wijzigen van de begrenzing van de weidevogelleefgebieden door de provincie zou ook telkens een bestemmingsplanherziening met zich mee kunnen brengen.

Het bestemmingsplan biedt naast de ruimte-voor-ruimte regeling meerdere saneringsregelingen. Daarmee biedt het plan meerdere mogelijkheden om tot sanering van overtollige bebouwing te komen. In de ruimte-voor-ruimte regeling gaat het simpel gezegd om volledige sanering van alle voormalige bedrijfsgebouwen waarvoor woonhuizen terug gebouwd mogen worden. In de saneringsregelingen gaat het eveneens om sanering van voormalige bedrijfsgebouwen maar waarvoor vervolgens een veel geringere oppervlakte terug gebouwd mag worden. Deze worden dan als bijgebouwen bij een woonhuis worden aangemerkt. In die gevallen wordt geen nieuwe woonhuizen gebouwd.

6. VOORSTEL

Gelezen het bovenstaande is het voorstel om, vanuit de rechtsgelijkheid en een goede toepassing van het bestemmingsplan, de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling voor het gehele landelijke gebied op te nemen. Dat voorkomt tevens dat tussentijds het bestemmingsplan op grond van de regeling herzien moet worden als de grenzen van de weidevogelleefgebieden wijzigen.
Zoals in de Nota van Uitgangspunten is verwoord.

Tevens wordt voorgesteld het alternatief van de Lto aan de provincie voor te leggen en deze om die reden eerst in het voorontwerp van het bestemmingsplan op te nemen.

Tenslotte is het voorstel om de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling ook op te nemen in de nieuwe bestemmingsplannen voor de dorpskernen.
In het kader van de actualisering en clustering van bestemmingsplannen zijn voor alle dorpskernen – inclusief de linten – nieuwe bestemmingsplannen in voorbereiding.
Met name in de linten zijn nog diverse, meestal oudere agrarische bedrijven gevestigd. Ook in die gevallen kan de ruimte-voor-ruimte regeling een meerwaarde hebben.

===

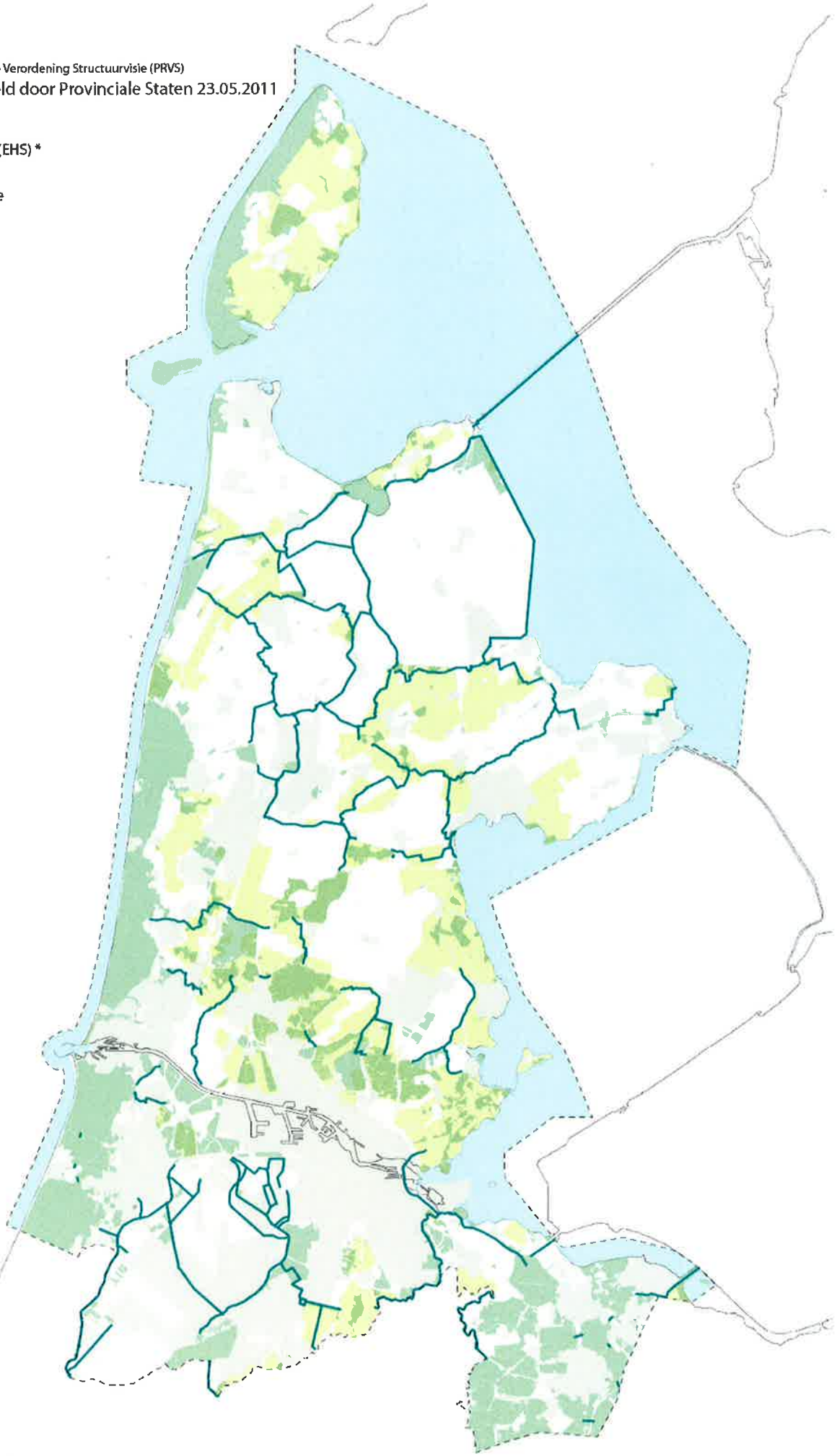
KAART 4: ECOLOGIE

behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)

Partiële herziening vastgesteld door Provinciale Staten 23.05.2011

wijzigingsbesluit GS: 15.11.2011

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS) *
- EHS grote wateren
- Ecologische verbindingszone
- Weidevogelleefgebied



Kaarten en tekst dienen in samenhang te worden gelezen.
Aan afzonderlijke kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.

RAADSVERGADERING d.d. 1 november 2012

Zaaknummer	Z-11-10542
Voorstelnummer	IVR-12-00842
Onderwerp	Aankoop moskee Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager of staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 juli 2012;

b e s l u i t:

1. akkoord te gaan met de aankoop van moskee en ondergrond aan de Korte Brake 4-5 te Medemblik, voor een bedrag ad € 300.000,- k.k.;
2. voor de financiele sturing van kosten en opbrengsten een grondexploitatie-complex te openen;
3. de opbrengst van een perceel grond naast MFA De Muiter ad € 120.000,- in te brengen in deze grondexploitatie;
4. het geraamde tekort ad circa € 185.148,- op deze grondexploitatie ten laste te brengen van de Reserve Bouwgrondexploitatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 1 november 2012.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Reeds in 2003 zijn de eerste gesprekken gevoerd door de “vroegere” gemeente Medemblik met het locale bestuur van Islamitische Stichting Nederland met als doel het “verplaatsen” van de moskee aan de Korte Brake. De huidige locatie is niet geschikt om te gebruiken als moskee en sociaal-cultureel centrum vanwege de nabijheid van woningen die geluidsoverlast ondervinden en vanwege de zeer geringe parkeercapaciteit ter plaatse.
Na een lange periode van gesprekken en onderhandelingen zijn wij nu, onder voorbehoud van uw toestemming, tot overeenstemming gekomen met de Stichting over de voorwaarden waaronder deze verplaatsing plaats kan vinden naar een locatie naast MFA “De Muiter” aan de Admiraliteitsweg (zie bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst).
Na sloop van de bestaande moskee en sanering van de ondergrond kan ter plaatse woningbouw plaatsvinden.

Relatie Beleid

n.v.t.

Argumenten

1.1. *Met de “verplaatsing” van de moskee voldoen we enerzijds aan de wens om een eind te maken aan de overlast gevende situering van de huidige moskee, anderzijds komen we tegemoet aan de wens van de moskee voor een nieuw onderkomen. De gesprekken over de “verplaatsing” van de moskee in Medemblik zijn reeds zeer lange tijd gaande (al circa 10 jaar!). De ontwikkelingen zijn nu in zodanig stadium beland dat besluitvorming door uw raad noodzakelijk is.*

2.1. *Na sloop van de moskee en sanering van de ondergrond is de intentie om ter plaatse enkele woningen te bouwen. Om adequaat op kosten en opbrengsten te kunnen sturen is het raadzaam om een grondexploitatie-complex te openen.*

3.1. *Volgens het haalbaarheidsonderzoek is de grondexploitatie Korte Brake 4-5 verliesgevend. Ter (gedeeltelijke) dekking van dit verlies kan de opbrengst van de grondverkoop van een perceel grond naast de MFA worden ingezet.*

4.1. *Ook na het inbrengen van de opbrengsten grondverkoop naast de MFA is er nog sprake van een geraamd verlies. Om de uitvoering van een en ander toch mogelijk te maken dient hiervoor aanvullende (financiële) dekking te worden gevonden. Dit kan door een beroep te doen op de bestemmingsreserve bouwgrondexploitatie.*

Kanttekeningen

- Er heeft verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden ter plaatse van de bestaande moskee. Geconstateerd is dat er sprake is van bodemvervuiling. De exacte omvang van de vervuiling is nog niet bekend. Er is namelijk sprake van een onbekende hoeveelheid met kobalt vervuilde grond en een mogelijke asbestverontreiniging. Pas na de sloop kan dit verder worden onderzocht. Niet duidelijk is waardoor de verontreiniging is ontstaan. Het moskeebestuur heeft aangegeven niet bij te willen dragen in de kosten van de bodemsanering. De met het bodemonderzoek en de sanering samenhangende kosten zijn (voor zover nu bekend) verwerkt in het haalbaarheids-onderzoek.

- In een grondexploitatie lopen we risico's. Te denken valt aan onder meer afzetproblemen als gevolg van een aanhoudende economische crisis en vertraging in de planologische procedures door bezwaren van omwonenden.
- De overeengekomen prijs voor de oude moskee en ondergrond is destijds niet voorafgegaan door een onafhankelijke taxatie. Dit is destijds niet onderkend, maar was (en is) wel vereist om niet in strijd te handelen met de Europese regels ten aanzien van staatssteun.
Indien een gemeente transacties met grond of gebouwen met een onderneming aangaat, zal moeten worden gekeken of de prijs die wordt overeengekomen correspondeert met de marktprijs voor de grond. Het is van essentieel belang te onderzoeken of de gemaakte financiële afspraken geen ongeoorloofde staatssteun opleveren. Indien namelijk ten onrechte wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van staatssteun kan dit in het ergste geval tot aanzienlijke risico's leiden. Gedacht kan worden aan het ongedaan maken van financiële afspraken en het terugvorderen van reeds verleende steun (met rente).
Over een en ander is juridisch advies ingewonnen. Het bedrag ad € 300.000,- is een marktconforme prijs voor de transactie. De WOZ waarde van het pand was destijds namelijk bepaald op € 359.000,-. Daarnaast is sprake van een zogenaamde package-deal: de prijs voor de grond naast de MFA is naar boven bijgesteld (zie ook de tekst onder het kopje "Opbrengsten"). Gezien het voorgaande zijn wij van mening dat de transactie staatssteunproof is en derhalve niet aan de Europese Commissie hoeft te worden gemeld.

In voorlichting opnemen: Ja
Wie doet voorlichting: Op het moment dat het bouwplan wordt ingediend, wordt er tevens een informatie avond voor de omwonenden georganiseerd.

Toelichting juridisch:
De "verplaatsing" van de moskee wordt meegenomen in het ontwerp van het bestemmingsplan "Medemblik woongebieden". Het ontwerpplan is eind juni 2012 gepubliceerd en ter inzage gelegd. Volgens planning kan het bestemmingsplan vervolgens in november 2012 ter vaststelling aan uw raad worden voorgelegd. De nieuwe locatie van de moskee aan de Admiraliteitsweg krijgt hierin de bestemming "Maatschappelijk", met een bouwvlak van 400 m2. Binnen de bestemming is een winkeltje als ondergeschikte detailhandel toegestaan.
De bestemming van de oude locatie van de moskee op de Korte Brake blijft "Maatschappelijk". Hieraan wordt wel een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "Wonen" gekoppeld.

Toelichting financieel:
Kosten
In een bestuurlijk overleg met het moskee bestuur van 17 november 2009 is door ons toegezegd dat de gemeente bereid is om € 300.000,- te betalen voor de bestaande moskee, een en ander onder een aantal ontbindende voorwaarden (o.a. goedkeuring van gemeenteraad/provincie en uitkomsten bodemonderzoek zodanig dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde woningbouwfunctie ter plaatse).

Opbrengsten
Op 3 oktober 2006 is door het toenmalige college van Medemblik besloten om de verkoopprijs van de grond naast de MFA vast te stellen op € 125,- per m2.

Om het voorzienbare tekort voor de gemeente (zie hieronder) omlaag te brengen, is met het moskee bestuur na onderhandelingen overeengekomen dat bij het aanbod van € 300.000,- voor de bestaande moskee de grondverkoopprijs voor de locatie naast de MFA De Muiter in Medemblik bepaald wordt op € 200,- per m2 (zogenaamde “package-deal”).

Grondexploitatie
Ten behoeve van de realisatie van een en ander dient een grondexploitatie-complex te worden geopend. De opbrengsten van de grondverkoop worden daarbij ingebracht bij de kosten van de aankoop van de oude moskee.
Na sloop van de bestaande moskee kan ter plaatse woningbouw plaatsvinden. Uit een eerste (financieel) haalbaarheidsonderzoek blijkt dat het complex Korte Brake 4-5 naar verwachting verliesgevend zal zijn. Uitgaande van bebouwing met 5 koopwoningen in een rij wordt een tekort geraamd van circa € 185.148,- (op eindwaarde per 31 december 2016).
Gezien de maatschappelijke relevantie (een einde maken aan de overlast gevende situering van de huidige moskee en tegemoet komen aan de wens van de moskee voor een nieuw onderkomen), adviseren wij u om, ondanks een voorzien tekort op de grondexploitatie, akkoord te gaan met het voorstel.
Het verwachte tekort op de grondexploitatie kan ten laste worden gebracht van de reserve bouwgrondexploitatie. Deze reserve bedraagt per 31 december 2011: € 2.451.130,-.

Bijlagen ter inzage:
Samenwerkingsovereenkomst (vertrouwelijk)
Haalbaarheidsonderzoek (vertrouwelijk)

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 27 september 2012.

Informatienota Commissie

Zaaknummer: Z-11-10542
Nummer: IVR-12-01016
datum
11-9-2012
Steller
College
Onderwerp
Aankoop moskee Medemblik
Inleiding
In de vergadering van de cie. Ruimte van 6 september 2012 is een aantal toezeggingen gedaan bij de behandeling van agendapunt 6. Op een en ander wordt in deze nota ingegaan.

1. klachten m.b.t. overlast en vervolgacties in beeld brengen.
Zie hiervoor bijlage 1.

2. onduidelijkheid t.a.v. ontbindende voorwaarde "uitkomsten bodemonderzoek zodanig dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde woningbouwfunctie ter plaatse".
In het raadsvoorstel is op bladzijde 3 (onder het kopje "Kosten") o.a. vermeld dat in een bestuurlijk overleg met het moskee bestuur op 17 november 2009 door ons is toegezegd dat de gemeente bereid is om € 300.000,- te betalen voor de moskee, een en ander onder een aantal ontbindende voorwaarden (o.a. goedkeuring van gemeenteraad/provincie en **uitkomsten bodemonderzoek zodanig dat er geen belemmeringen zijn voor de beoogde woningbouwfunctie ter plaatse.**

Deze ontbindende voorwaarden zijn opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst, die in maart 2012 is ondertekend door de Islamitische Stichting Nederland.
In het voorjaar van 2012 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Onderdeel daarvan is vooronderzoek naar de historische situatie. Uit dit onderzoek is ondermeer gebleken dat reeds in 1995 bekend was dat ter plaatse sprake was van een verontreiniging met zware metalen. Vóór 1997 (vanaf onbekende datum) was in het pand een loodgieterij annex machinefabriek gevestigd. Na 1997 is het pand in gebruik genomen als Godsdiensthuis/cultureel centrum.
De vastgestelde verontreinigingen zijn vermoedelijk te relateren aan het voormalig gebruik (loodgieterij annex machinefabriek) van de locatie.

Het moskeebestuur heeft aangegeven niet bij te willen dragen in de kosten van bodemonderzoek en -sanering. Dit punt is uitonderhandeld, de hiermee samenhangende kosten komen dus geheel voor rekening van de gemeente.
De ontbindende voorwaarde uit de Samenwerkingsovereenkomst zal daarom niet worden opgenomen in de op te stellen koopakte.

3. chronologisch overzicht en raadsbesluiten sinds 1999.
Zie hiervoor bijlage 2.

4. welk bedrag is nodig voor de sanering van de bodem?
Op grond van het in april 2012 uitgevoerde verkennende bodemonderzoek moet tenminste rekening worden gehouden met de volgende saneringswerkzaamheden:
- ontgraven en afvoeren van ca. 25 m3 sterk met lood en koper vervuilde grond;
- ontgraven en afvoeren van de sintellaag met een omvang van ca. 115 m3;
- ontgraven en afvoeren van ca. 25 m3 licht met olie vervuilde grond.
De met bovenstaande werkzaamheden samenhangende kosten worden geraamd op ca. € 18.000,- (exclusief BTW).

Tenslotte geeft bovenvermeld bodemonderzoek aan dat voor een gedetailleerd inzicht aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Dat kan plaatsvinden na sloop van de opstallen.

N.B. Aangezien momenteel het gehele maaiveld is afgedekt met een aaneengesloten tegel-/ klinkerverharding bestaan er in de huidige situatie geen actuele risico's voor mens, plant en dier.

Bijlage 1.

Klachten met betrekking tot overlast en vervolgacties in beeld brengen

Van welke overlast is sprake en in welke mate?
De klachten gaan hoofdzakelijk over:
a. parkeren;
b. rondhangen op straat in avond en nachtelijke uren en in de vroege uren waarbij geluidsoverlast wordt ervaren door praten;
c. ramen en/of deuren van de moskee die openstaan waardoor geluidsoverlast ontstaat;
d. geuroverlast bij kookactiviteiten in de moskee

Wordt er/is er gehandhaafd op de genoemde overlast?
De klachten hebben er toe geleid dat op 6 april 2000 nadere eisen zijn gesteld aan het functioneren van de moskee. Dit op grond van het toenmalige Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen Milieubeheer. De nadere eisen zijn:
1. Na 22.00 uur mag er geen enkele activiteit meer plaatsvinden in het gebouw;
2. Alle ramen en deuren in het gebouw dienen te allen tijden gesloten te zijn en te blijven;
3. Bezoekers voor wie het noodzakelijk is om met de auto naar het gebouw te komen, dienen hun auto op het eigen terrein te parkeren;
4. Er dient erop toegezien te worden, dat bezoekers van het gebouw geen enkele overlast voor de omgeving veroorzaken.

Deze nadere eisen gelden nog steeds maar zijn nu gekoppeld aan het nu van toepassing zijnde Activiteitenbesluit (milieubeheer).

Besluit tot tijdelijke sluiting in 2000
Het niet naleven van de voorschriften heeft er toe geleid dat omwonenden in 2000 hebben verzocht om de moskee definitief te laten sluiten. Het college heeft ervoor gekozen om bij besluit van 19 juli 2000 de moskee voor twee maanden te laten sluiten. Tegen dit besluit is bezwaar aangetekend dat op 31 oktober 2000 is afgewezen. Tegen die afwijzing is beroep ingesteld en uiteindelijk heeft de Raad van State de beslissing op het bezwaarschrift vernietigd omdat er geen begunstigingstermijn was gegeven. In de nieuwe beslissing op het bezwaarschrift is afgezien van een tijdelijke sluiting omdat deze maatregel toch beoordeeld moest worden als een bestraffing en dit middel, tijdelijke sluiting als bestraffing, zich niet verdraagt met de Wet Milieubeheer.

Uitgevoerde controles
De klachten en verzoeken tot handhaving zijn aanleiding om regelmatig de moskee te controleren op naleving van de regels. In de praktijk gebeurt dit met wisselende frequenties door onze Bijzondere Opsporingsambtenaren (BOA's) en de Milieudienst.

BOA's
Wekelijkse controles: dit gebeurt het hele jaar door.
Hogere frequenties: april 2011 t/m juni 2011 63 keer gecontroleerd, met name op naleving van de nadere eisen.
Milieudienst: geluidsmetingen tijdens de Ramadan 2009.

Resultaten controles
Uit de controles door de BOA's blijkt dat naleving van het gebod om ramen en deuren dicht te houden in de warme zomerperiode niet goed wordt nageleefd. Daarbij is wel geconstateerd dat via de openstaande deuren en ramen wel geluid naar buiten komt, maar dat een en ander niet onder de noemer "geluidsoverlast" kan worden gekwalificeerd. Daarom is niet handhavend opgetreden omdat het doel, voorkomen van overlast, toch wordt bereikt. Er is éénmaal een procesverbaal opgemaakt voor onjuist parkeren.

Bij de controles worden de gebruikers regelmatig aangesproken om te bereiken dat er geen overlast ontstaat.

Er is geconstateerd dat vooral in de Ramadanperiode de druk op de omgeving groot is. Met name het autoverkeer en het feit dat bezoekers buiten het gebouw staan te praten. Hoewel het praten juridisch niet gezien kan worden als overlast, wordt het wel als zodanig door omwonenden ervaren. Het is immers niet gebruikelijk in een woonwijk dat er in grote getale mensen langdurig in de late avonduren en vroege ochtenduren op straat praten.

De Milieudienst heeft in de Ramadan van 2009 geluidsmetingen verricht. Daarbij zijn geen overschrijdingen geconstateerd. Er is geen aanleiding geweest om deze metingen in de navolgende jaren weer uit te voeren.

Ontvangen handhavingverzoeken
Sinds 2010 heeft een omwonende verzocht om handhavend op te treden omdat volgens de omwonende de regels niet worden nageleefd. Met name het in zomerperiode open laten staan van ramen en deuren. Nadat het verzoek eerder was afgewezen en er een bezwaarschriftenprocedure is gevoerd, is het verzoek opnieuw afgewezen. Tegen deze afwijzing is opnieuw bezwaar ingediend. Dit bezwaarschrift is voorgelegd aan de commissie voor bezwaarschriften.

Conclusie
De omwonenden ervaren overlast door de moskee maar overtredingen van de voorschriften vinden nauwelijks plaats. Daarom kan de overlastbeleving ook niet worden weggenomen.
Het is inherent aan de functie van een moskee. Een moskee vervult immers niet alleen de functie als gebedsruimte maar vervult ook een ontmoetingsfunctie (te vergelijken met een dorpshuis).

Bijlage 2.

Wat is gebeurd sinds 1999?

Hieronder een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen:

- 25 maart 1999: Raadsbesluit om de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor de verbouw van het pand Korte Brake 4-5 te Medemblik te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders (kopie bijgevoegd);
- 5 oktober 1999: bouwvergunning verleend voor de verbouw van het pand op het perceel Korte Brake 4-5;
- 11 april 2000: verkeersbesluit instellen parkeerverbod voor beide zijden van de Korte Brake;
- 28 juni 2001: Raadsbesluit: het namens de familie Groenen, wonende Korte Brake 6, ingediende verzoek om toekenning van planschadevergoeding, als bedoeld in artikel 49, aanhef en onder b van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt afgewezen (kopie bijgevoegd);
- 8 april 2002: fractievoorzitters van de politieke partijen gaan niet akkoord met verzoek van familie Groenen om hen een bedrag toe te kennen in ruil voor het afzien van verdere aanspraken en procedures (kopie bijgevoegd);
- 25 januari 2005: Exploitatievergunning Horecabedrijf verleend aan Islamitische Stichting Nederland voor het perceel Korte Brake 4-5 (kopie bijgevoegd);
- 6 juli 2005: vonnis van de Rechtbank: eis van de familie Groenen om schade t.g.v. overlast bezoekers moskee wordt afgewezen;
- september 2005: vaststelling van de bestemming “partiële herziening van het bestemmingsplan Schepenwijk” (uitbreiding Scholengemeenschap “De Dijk” en bouw MFA). Hiermee stemt de raad in met het principe om de moskee te verplaatsen naar een plek naast het MFA op grond van de inrichtingsschets in het bestemmingsplan (kopie bijgevoegd);
- 10 oktober 2006: collegebesluit over de grondkosten voor de locatie naast het MFA. Een en ander is besproken en akkoord bevonden in het presidium d.d. 10 oktober 2006 (kopie bijgevoegd);
- in de tussenliggende periode hebben diverse bestuurlijke overleggen plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de moskee;
- maart 2012: Islamitische Stichting Nederland akkoord met samenwerkingsovereenkomst;
- 19 april 2012: verkennend bodemonderzoek afgerond;
- 16 mei 2012: akoestisch onderzoek afgerond;
- 31 juli 2012: college akkoord met raadsvoorstel aankoop moskee;
- 6 september 2012: behandeling raadsvoorstel aankoop moskee in Cie. Ruimte.

GEMEENTE MEDEMBLIK
INGEKOMEN:
- 3 OKT 2006
13 OKT 2006
Beh. door Ben/JanS
Afgedaan A Nr. MAI 0210

-207 35112

Bijlage 3

	conform advies	bespreken	opmerking/aanvullend advies
Secretaris			
Burgemeester			
Wethouder Posma			
Wethouder Harteveld			

Taakveld : stadsontwikkeling
Datum :2 oktober 2006
Paraaf chef :
Steller :
Pfh-houder : R. Ho Ten Soeng

BESTEMD VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp	grondkosten Moskee	
Kern van de zaak	de islamitische vereniging is bezig te onderzoeken of een verplaatsing van hun moskee naar het MFA mogelijk is, daarbij is het gewenst van de gemeente te horen welke grondkosten gevraagd gaat worden.	
Geadviseerde beslissing	in presidium aftasten.	
Zaak naar Raads-commissie	nee	(indien geadviseerd wordt de zaak aan Raadscommissie voor te leggen ook **bijlage** invullen)
Budgettaire gevolgen **1. De kosten/baten bedragen** **2. Dekking door**	€	
Akkoord financiën nodig? nee (altijd invullen)	**In voorlichting opnemen** n.v.t.	**OR** n.v.t. (altijd invullen)

VERGADERING B EN W d.d. 10 oktober 2006

BESLISSING: **conform advies prijsindicatie vaststellen voor maatschappelijke doeleinden**

besproken in presidium d.d. 10 oktober 2006
presidium akkoord met voorstel.

De islamitische vereniging is bezig met een onderzoek om haar Moskee te verplaatsen naar een plek naast het MFA (op de plek waar nu nog de oude sporthal staat).
De raad heeft dit principe goedgekeurd in het bestemming "partiele herziening van het bestemmingsplan Schepenwijk (uitbreiding Scholengemeenschap "De Dijk" en bouw MFA)" wat in september 2005 is vastgesteld.
De vereniging vraagt nu hoe hoog de grondprijs zal gaan bedragen. Zij willen een Moskee bouwen op de huidige plek van de sporthal op een terrein van ongeveer 400 m2
Het dualisme geeft hier weer een moeilijk werkbare situatie weer nl.
Privaatrechtelijke zaken (aan- en verkoop) is bij wet een bevoegdheid van het college.
De financiële consequenties die dit met zich meebrengt is echter weer een raadsaangelegenheid. Voorgesteld wordt dan ook de gevraagde grondkosten in het presidium kort te sluiten.

Wat zijn de gebruikelijke grondkosten voor een perceel met de bestemming maatschappelijke doeleinden ??? Omdat wij daar in het verleden niet mee te maken hebben is dit niet zo eenvoudig. Ter vergelijking.

Grondkosten woningbouw:

De grondkosten bij woningbouw verschil nogal afhankelijk van de situatie en de grootte en loopt van € 200, - tot € 400, - per m2. (verkoop onrendabel openbaar groen met woonbestemming tot vrije sectorkavel aan bevaarbaar water).

Grondkosten industriegrond

In algemeen bedraagt de grondkosten voor industriegrond in onze omgeving Westfriesland exclusief Hoorn) € 70, - tot € 100, - per m2 . (De grondkosten bij Unda Maris bij Jumbo bedroeg € 76,- per m2).

Grondkosten maatschappelijke doeleinden

De gemeente heeft voor uitbreiding Atlas-college, sporthal, bibliotheek etc niet gerekend met grondprijzen. Om een juiste indicatie te krijgen wat een reële verkoopprijs is, is contact gezocht met een deskundige. De heer J. H. Zijlstra is de taxateur geweest voor WOZ-waarde van alle panden in de gemeente Medemblik. Hij kent de situatie goed. Hij is van mening dat de reële waarde ligt tussen de waarde van industriegrond en de woningbouwgrond in en dat betekent een waarde van € 125, - per m2.

Advies:

Daar de gemeente het ook van belang vindt dat de Moskee verplaatst kan worden naar de locatie van de oude sporthal. Denk ik dat enige soepelheid betracht zou moeten worden met betrekking tot de grondprijs. De in het verleden gehouden gesprekken met de islamitische vereniging rechtvaardigen dit ook. Geadviseerd wordt dan ook niet hoger te gaan zitten dan het advies van onze deskundige en een grondprijs te vragen van € 125, - per m2.

GEMEENTE
MEDEMBLIK

EXPLOITATIEVERGUNNING HORECABEDRIJF

De burgemeester van Medemblik;

beschikkende op het verzoek d.d. 13 februari 2004 van de Islamitische Stichting Nederland Fatih Medemblik, p/a Egboet 39, alhier, ter verkrijging van een vergunning tot het exploiteren van een horecabedrijf op het perceel Korte Brake 4-5, alhier;

overwegende, dat in artikel 2.3.1.2, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Medemblik 2004" (hierna te noemen: APV) wordt bepaald dat het verboden is een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester;

, dat uit de uitspraak van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank te Alkmaar van 10 december 2003 blijkt dat de exploitatie van de in het pand Korte Brake 4-5, aanwezige winkel- en ontmoetingsruimte zodanig plaatsvindt dat gesproken kan worden van het exploiteren van een horecabedrijf als bedoeld in artikel 2.3.1.1 van de APV;

, dat in artikel 2.3.1.2, lid 2 van de APV onder andere wordt bepaald dat de burgemeester de vergunning als bedoeld in het eerste lid geheel of gedeeltelijk weigert , indien de vestiging of exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan;

, dat op grond van het bepaalde in artikel 2.3.1.2, lid 3 van de APV de vergunning als bedoeld in het eerste lid ook geheel of gedeeltelijk door de burgemeester kan worden geweigerd indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf;

, dat in artikel 2.3.1. 2, lid 4 van de APV wordt vermeld dat bij toepassing van de in lid 3 genoemde weigeringgrond de burgemeester rekening houdt met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door exploitatie van het horecabedrijf;

, dat burgemeester en wethouders van Medemblik bij hun besluit van 5 oktober 1999 vrijstelling en vergunning van de voorschriften van het als bestemmingsplan geldende "Uitbreidingsplan in onderdelen Medemblik 1964-herziening plan Zuid B (Koggenwijk)" hebben verleend ten behoeve van de verbouw van het pand Korte Brake 4-5 tot moskee (inclusief winkel- en ontmoetingsruimte);

, dat bij voorbereiding van het vrijstellingsbesluit de belangen van omwonenden (vrees voor toename van overlast voor wat betreft geluid en parkeren) zijn afgewogen tegen de belangen die door het verlenen van vrijstelling zijn gediend;

, dat de gronden waarop het pand Korte Brake 4-5, alhier, is opgericht in het op 21 december 1999 onherroepelijk geworden bestemmingsplan "Medemblik – Zuid 1998" de bestemming "Maatschappelijke doeleinden" toegewezen hebben gekregen;

, dat in artikel 6 van de bij het bestemmingsplan "Medemblik – Zuid 1998" behorende voorschriften de voor maatschappelijke doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen en een winkel, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van een aanduiding "winkel toegestaan";

, dat in artikel 6^E van de planvoorschriften wordt vermeld dat tot een strijdig gebruik met de bestemming "Maatschappelijke doeleinden" in ieder geval wordt gerekend, het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden anders dan een horecafunctie die ten dienste staat en ondergeschikt is aan de maatschappelijke functie, met dien verstande dat de horecavloeroppervlakte per functie ten hoogste 50 m² zal bedragen;

, dat op grond van artikel 1 van de planvoorschriften onder het begrip "maatschappelijke voorzieningen" onder meer ondergeschikte horeca wordt verstaan;

, dat uit het voorgaande blijkt dat gebruik van het pand Korte Brake 4-5 o.a. als winkel- en ontmoetingsruimte ten behoeve van een Islamitische stichting, past in de doeleindenomschrijving van de bestemming "Maatschappelijke doeleinden";

, dat het pand Korte Brake 4-5 hoofdzakelijk gebruikt wordt voor het uitoefenen van de verenigingsactiviteiten waaronder kerkelijke diensten;

, dat ook de op grond van de bij het besluit van burgemeester en wethouders bij besluit 6 april 2000 gestelde nadere eisen als bedoeld in artikel 4.1.4 van het "Besluit horeca,- sport,- en recreatie - inrichtingen milieubeheer" gericht zijn op het voorkomen van eventuele overlast als gevolg van geluid en parkeren;

, dat dit besluit niet in bezwaar en beroep door omwonenden is aangevochten;

, dat een terras geen deel uitmaakt van het bedrijf;

, dat met betrekking tot de voorbereiding van het besluit, de concept-exploitatievergunning naar DAS - Rechtsbijstand en De Wit Lattmann Türkkol – advocaten en procureurs is verzonden waarbij de gelegenheid is geboden zienswijzen met betrekking tot het ontwerp naar voren te brengen;

, dat van deze gelegenheid gebruik is gemaakt zowel door DAS – Rechtsbijstand als De Wit Lattmann Türkkol – advocaten;

, dat de kenbaar gemaakte zienswijzen van DAS – Rechtsbijstand zich met name richten op geluidsoverlast en inbreuk op het woon -en leefklimaat;

, dat verder wordt gesteld dat in de exploitatievergunning maatregelen dienen te worden voorgeschreven die het gebruik van de kantine inperken tot gebruik van onder-geschikte aard;

, dat De Wit Lattmann Türkkol – advocaten kort gezegd van mening zijn dat het pand Korte Brake 4-5 hoofdzakelijk gebruikt wordt voor godsdienstige diensten en stellen dat binnen de gemeente Medemblik geen andere faciliteiten zijn voor de Turkse gemeenschap om bij elkaar te komen;

, dat in dit verband opgemerkt dient te worden dat gezien de kleinschaligheid van de ontmoetingsruimte, de nadere eisen die zijn gesteld in verband met voorschrift artikel 4.1.4 van het "Besluit horeca,- sport,- en recreatie - inrichtingen milieubeheer", rekening houdend met de beperkte publiekaantrekkende werking en openingstijden tot uiterlijk 22.00

uur, het karakter en het gebruik van de inrichting van dien aard is dat overlast ten opzichte van de belendende percelen niet te verwachten is;

, dat mitsdien als oordeel dient te gelden dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het in het pand Korte Brake 4-5 gevestigde horecabedrijf en/of de openbare orde niet op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door aanwezigheid van het horecabedrijf;

gelet op het artikel 2.3.1.2 e.v. van de APV;

b e s l u i t :

de gevraagde exploitatievergunning voor de winkel en ontmoetingsruimte, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening in het pand Korte Brake 4-5 aan de Islamitische Stichting Nederland (Hollanda Diyanet Vakfi) Fatih Medemblik te verlenen, zulks onder het volgende voorschrift:

- het is verboden de ontmoetingsruimte voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten verblijven tussen 22.00 uur en 06.00 uur.

De burgemeester van Medemblik,

E. Neef

Medemblik ,25 januari 2005

Leges € 103,--

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit, binnen zes weken na de datum van verzending ervan, een bezwaarschrift indienen bij burgemeester van de gemeente Medemblik, Postbus 7, 1670 AA Medemblik.
Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en tenminste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de verzenddatum en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de motieven van het bezwaar.
In het bezwaarschrift kunt u overigens verzoeken aan de burgemeester om in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.
Nadrukkelijk wordt er op gewezen, dat het bezwaarschrift niet per e-mail kan worden ingediend.

Stadhuis
Postbus7
Dam 4
1670 AA Medemblik
Tel. 0227-546111
Fax 0227-545444
eente@medemblik.nl

16/4/02 A

Karin 09-04-2002

GEMEENTE
MEDEMBLIK

Uw kenmerk:
Uw brief van: 5 april 2002
Ons kenmerk: 201438
Bijlage(n):
Sector: stadsontwikkeling
Behandeld door: C.E.M. Velthuis-Kaag
Doorkiesnummer: 546194
Datum: 9 april 2002
Onderwerp: eventuele planschade/ verhuizing

de heer en mevrouw Groenen-Veraar
Korte Brake 6
1671 KX MEDEMBLIK

VERZONDEN - 9 APR. 2002

Geachte heer en mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van bovenstaande datum hebben wij 8 april jl. de fractievoorzitters van de politieke partijen bijeen geroepen voor overleg.

Uit dit overleg blijkt nu dat de raad in meerderheid niet bereid zal zijn u een bedrag toe te kennen, in welke orde van grootte dan ook.
Als gevolg van dit standpunt zijn wij tot onze spijt genoodzaakt uw verzoek om een bijdrage als afgedaan te beschouwen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,
De secretaris, De burgemeester,

R.H. Mulder drs. H. Smit

GEMEENTE
MEDEMBLIK

Nr.32/01

De raad van de gemeente Medemblik;

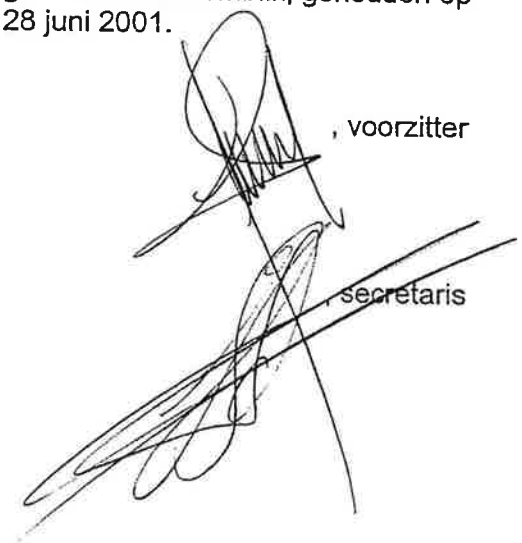
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 juni 2001, nr. 6/32;

gelet op het bepaalde in artikel 49, aanhef en onder b van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, alsmede op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

het namens de familie Groenen, wonende Korte Brake 6, ingediende verzoek om toekenning van planschadevergoeding, als bedoeld in artikel 49, aanhef en onder b van de Wet op de Ruimtelijke Ordening af te wijzen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 28 juni 2001.



, voorzitter

, secretaris

VERGADERING VAN DE RAAD AJZ - 2 JULI 2001 103330 102908
dd 28-6-01 nr. 32/01
beslissing:
cf. advies

Raadsvergadering d.d. 28 juni 2001

Agendapunt:	nr. 6
Voorstel:	nr. 32 afwijzend te beslissen op het namens de familie Groenen, wonende Korte Brake 6, ingediende verzoek om toekenning van planschadevergoeding
productgroep:	ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
relatie met beleidsplan 1999-2002:	geen
commissie	n.v.t.

Medemblik, 5 juni 2001

Aan de raad,

Bij brief van 23 augustus 2000 heeft mevrouw mr. H.P.J.G. Berkers, werkzaam bij DAS Rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw Groenen, wonende Korte Brake 6, alhier, een verzoek ingediend om vergoeding van planschade als bedoeld in artikel 49, aanhef en onder b van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Reden hiervan is de medewerking, die wij door middel van het toepassen van artikel 19 WRO hebben verleend aan het verzoek van de Islamitische Culturele Stichting om het gebruik van het pand Korte Brake 4 – 5 voor kerkelijke en verenigingsactiviteiten mogelijk te maken. Als gevolg van een en ander is naar de mening van de familie Groenen de waarde van haar woning afgenomen.

Voornoemd verzoek hebben wij overeenkomstig het gestelde in de "Procedureverordening planschadevergoeding 1981" om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ) te Rotterdam. Uit de rapportage van de SAOZ blijkt, dat op grond van de in 1998 verleende vrijstelling ex artikel 19 WRO geluidshinder (met name in de avonduren), inbreuk op de privacy en verkeershinder in vergelijking tot de "oude" planologische situatie hebben geleid tot een planologisch nadeliger positie voor betrokkenen, waaruit op voet van artikel 49 WRO voor vergoeding vatbare schade in de vorm van waardevermindering, die wordt begroot op ƒ 45.000,–, is voortgevloeid. De SAOZ adviseert desalniettemin het verzoek om vergoeding van planschade af te wijzen, aangezien de schade naar haar mening door betrokkenen ten tijde van de aankoop van het pand Korte Brake 6 voorzienbaar moet zijn geacht, dan wel dat zij door hun handelen het risico van de geleden planologische schade op zich hebben genomen.

Op grond van het bepaalde in artikel 4:7, eerste lid, onder b van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient een bestuursorgaan –vóórdat het een aanvraag tot het geven van een be-

schikking geheel of gedeeltelijk afwijst- de aanvrager in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze naar voren te brengen, indien die gegevens afwijken van gegevens, die de aanvrager ter zake zelf heeft verstrekt. Naar onze mening dient in casu toepassing te worden gegeven aan dit artikel. Volgens artikel 8, tweede lid van de "Procedureverordening planschadevergoeding 1981" dient daarnaast een afschrift van het rapport van de SAOZ aan verzoeker te worden toegezonden. Alhoewel betrokkenen daartoe bij brief van 8 maart 2001 in de gelegenheid zijn gesteld, hebben zij geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid hun zienswijzen met betrekking tot het advies van de SAOZ aan ons kenbaar te maken.

Wij zijn van mening, dat:
1. de rapportage van de SAOZ op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen;
2. deze een juiste en zorgvuldige motivering bevat
en
3. deze derhalve voldoende grondslag biedt voor het beoordelen van het ingediende verzoek.

Het geheel overziende stellen wij u voor het namens de heer en mevrouw Groenen ingediende verzoek tot het verlenen van een schadevergoeding, als bedoeld in artikel 49, aanhef en onder b van de WRO af te wijzen. Het daartoe strekkende conceptbesluit treft u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De loco-secretaris, De burgemeester,

Ir. J.C. Schavemaker drs. H. Smit

GEMEENTE
MEDEMBLIK

Nr. 22/99;

De raad van de gemeente Medemblik;

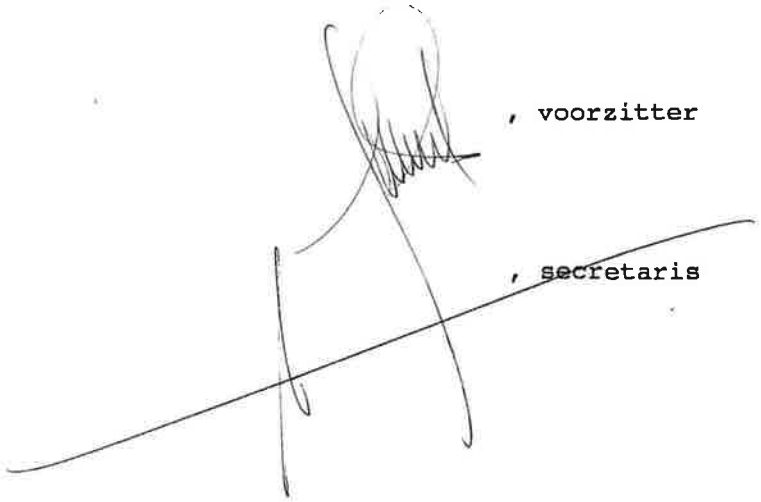
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 maart 1999, nr. 8/22;

gelet op het bepaalde in artikel 19, eerste en derde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t:

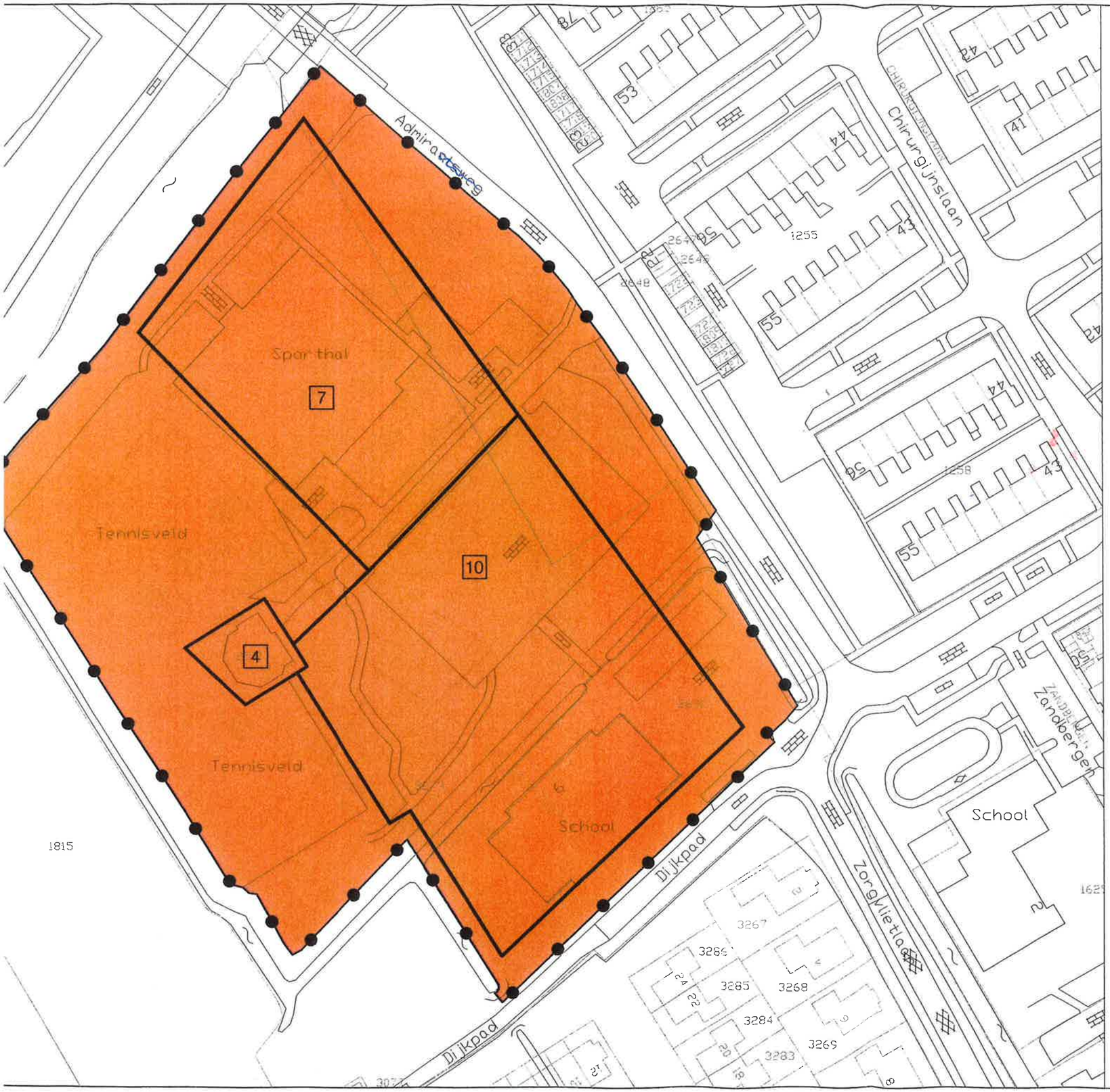
de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor de verbouw van het pand Korte Brake 4-5, alhier, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 25 maart 1999



, voorzitter

, secretaris



BESTEMMING

ARTIKELNUMM

MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN

10 maximale bouwhoogte

VERKLARING

BESTEMMINGSGRENS

BOUWGRENS

BOUWVLAK

ONDERGROND ONTLEEND AAN DE GBKN

GRENS VAN DE PARTIELE HERZIENING

4 -

Goedgekeurd bij besluit va
Haarlem,
Gedeputeerde Staten van
namens dezen

hoofd bureau Ruimtelijke
en Wonen

ir. P.P.N.M. Horck

GEMEENTE MEDEMBLIK

PARTIELE HERZIENING VAN HET BESTEMMINGSPLAN SCHEPENWIJK (UITBREIDING SCHOLENGEMEENSCHAP 'DE DIJK' EN BOUW MULTIFUNCTIONEEL CENTRUM)

schaal 1: 1000

code 03-41-09
23-06-05

get. AEK

formaat 570 x 280 mm

buro vijn bv
stania state
rengersweg 98
postbus 81
9062 zj oenkerk
tel. 058-2562525*
fax 058-2564040
e-mail info@burovijn.nl
internet http://www.burovijn.nl

BESTEMMING

ARTIKELNUMMER OVEREENKOMSTIG DE VOORSCHRIFTEN

MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN 3

10 maximale bouwhoogte

VERKLARING

BESTEMMINGSGRENS

BOUWGRENS

BOUWVLAK

ONDERGROND ONTLEEND AAN DE GBKN

GRENS VAN DE PARTIELE HERZIENING

4-12-'05

Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 2005-47997
Haarlem,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen

hoofd bureau Ruimtelijke Inrichting Zuid en Wonen

ir. P.P.N.M. Horck

GEMEENTE MEDEMBLIK

PARTIELE HERZIENING VAN HET BESTEMMINGSPLAN SCHEPENWIJK (UITBREIDING SCHOLENGEMEENSCHAP 'DE DIJK' EN BOUW MULTIFUNCTIONEEL CENTRUM)

schaal 1: 1000

code 03-41-09
23-06-05

get. AEK

formaat 570 x 280 mm

buro vijn bv
stania state
rengersweg 98
postbus 81
9062 zj oenkerk
tel. 058-2562525*
fax 058-2564040
e-mail info@burovijn.nl
internet http://www.burovijn.nl

adviseurs voor ruimtelijke ordening en milieu

Inrichtingsschets
Multifunctioneelcentrum aan de Admiraalsweg te Medemblik

03-41-09
23-06-05

bijlage 1 best. plan

Beantwoorden schriftelijk vragen raadsleden (art. 39 Rvo Raad)

door het college

Nummer:	IO-12-06520
Zaaknummer	Z-12-24724
Naam raadslid:	S.P. Zeilemaker
Fractie:	Progressief Westfriesland
Onderwerp:	Aankoop moskee
Datum waarop de vraag is gesteld:	donderdag 27 september 2012
Verantwoordelijke portefeuillehouder:	K. Gutter
Uiterste afdoeningstermijn:	donderdag 18 oktober 2012

Vragen

1.	Is het juist dat de aankoop van moskee, zoals voorbereid door de vml. gemeente Medemblik een samenhang had met een woningbouwplan?
2.	Betrof (of betreft) dit een plan van de Woonschakel, waarbij behalve de moskee ook drie woningen gesloopt zouden worden?
3.	Zo ja, kan de aankoop van de moskee bij realisatie van dit plan kostendekkend worden gemaakt?

Het antwoord

1.	In 2003 is door de gemeente Medemblik een woningbouwplan ontwikkeld, waarvoor o.a. aankoop van de moskee nodig was.
2.	Dit betrof een plan van de gemeente Medemblik waar de woningbouwvereniging mee in kon stemmen. Naast aankoop van de moskee en 3 woningwetwoningen, zouden ook het pand van de buurman (Korte Brake 6), de achter de moskee gelegen bedrijfsschuur van de heer Zwier en 7 particuliere garages aangekocht moeten worden.
3.	Dat is niet bekend. In het bijbehorende collegebesluit (d.d. 14 oktober 2003) is geen exploitatieopzet opgenomen. In de tekst van het collegevoorstel wordt wel aangegeven dat *"…. Er nog het nodige rekenwerk moet plaatsvinden en dat verwacht mag worden dat in het kader van Stedelijke Vernieuwing voor wat betreft de periode 2005 en verder subsidie-mogelijkheden los zullen komen ……".*

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-12-22953
Voorstelnummer	IVR-12-01023
Onderwerp	Bestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag"
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanage/Stafr	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 25 september 2012;

gelet op artikel 3.1. en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag" met ingang van 20 juli 2012 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.Lambertschaag-on01) beschikbaar is gesteld;

dat er gedurende die periode zienswijzen van twee (natuurlijke) personen zijn ontvangen;

dat de zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag';

dat de zienswijzen geen aanleiding geven het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen;

dat geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening

dat op grond van de Wet ruimtelijke ordening en haar uitvoeringsbesluiten naast het digitale plan ook een analoge verbeelding vast gesteld dient te worden;

b e s l u i t:

1. met inachtneming van de reactienota naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen het ontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag" zoals dat ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.Lambertschaag-on01) beschikbaar is gesteld langs elektronische weg vast te stellen;
2. de bij dit besluit behorende analoge verbeelding (plankaart) vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan Bestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag" heeft zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die periode is er van twee personen zienswijzen ontvangen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad vervolgens een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad is via informatienota IVR-12-0063 geïnformeerd over het plan en de start van de procedure.
Relatie Beleid
Zie bestemmingsplan. Nut en noodzaak van proefboringen/gaswinningen voornamelijk gebaseerd op rijksbeleid kleine aardgasvelden.
Argumenten
1.1.Het bestemmingsplan is ten behoeve met een goede ruimtelijke ordening. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het vigerende beleid, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Deze aspecten in relatie tot de onderhavige ontwikkeling worden in het bestemmingsplan toegelicht. *1.2.De ontvangen zienswijzen geven geen aanleiding tot het niet of gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.* *2.1. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient naast een digitaal plan ook een analoge verbeelding (plankaart) vastgesteld te worden.*
Kanttekeningen
n.v.t.
In voorlichting opnemen: Ja **Wie doet voorlichting:** Ruimtelijke Ontwikkeling Het vastgestelde plan wordt gepubliceerd in de Medemblikker Courant, de Staatscourant, op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. De indieners van zienswijzen worden persoonlijk op de hoogte gebracht van de vaststelling en de beroepsmogelijkheden. Afdeling Communicatie en Ruimtelijke Ontwikkeling zijn bezig met een Vraag-en-antwoord notitie voor op de gemeentelijke website. In de notitie worden de belangrijkste vraagstukken omtrent proefboringen en gaswinning (o.a. bodemdaling) van een antwoord voorzien.
Toelichting juridisch: ja Tegen het vastgestelde plan is beroep mogelijk bij de Raad van State.
Toelichting financieel: Ja De kosten van het bestemmingsplan worden verhaald op de aanvrager/initiatiefnemer, Vermilion Netherlands B.V.
Bijlagen ter inzage: - Ontwerpbestemmingsplan IO-12-06311 - Reactienota IO-12-06309

- Zienswijzen IO-12-06314. Dit betreft de anonieme versie. De originele brief (PI-12-29166) ligt bij de griffie ter inzage.

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 12 september 2012.

Kwantitatieve Risico Analyse

Boorfase Lambertschaag-1

QRA

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

juni 2012

Kwantitatieve Risico Analyse
Boorfase Lambertschaag-1

QRA

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : MD-GR20120355
versie : definitief
classificatie : Openbaar

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

juni 2012

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gercertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

1	SAMENVATTING	2
2	INLEIDING	3
3	WETGEVING MET BETREKKING TOT EXTERN RISICO	4
3.1	Plaatsgebonden risico (PR)	4
3.2	Groepsrisico (GR)	5
4	INSTALLATIEBESCHRIJVING	6
4.1	Locatie	6
4.2	Procesbeschrijving	6
4.3	Procesgegevens	7
5	MODELLERING VAN SCENARIO'S	8
5.1	Booractiviteiten	8
5.1.1	Gasboring	8
5.2	Atmosferische tanks	9
5.3	Windturbines	9
6	RESULTATEN EN CONCLUSIES	11
6.1	Plaatsgebonden Risico (PR)	11
6.2	Groeprisico (GR)	12
7	EINDCONCLUSIE	14
8	REFERENTIES	15
9	COLOFON	16

1 SAMENVATTING

Om te onderzoeken of het gasvoorkomen nabij Lambertschaag economisch winbaar gas bevat, is Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (Vermilion) voornemens een opsporingsboring uit te voeren. Voor het uitvoeren van deze onshore opsporingsboring dient onder meer een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Stb.2008 125 d.d. 3 april 2008) gedaan te worden aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De informatie die in deze melding dient te worden gegeven, is beschreven in artikel 7, eerste lid van het genoemde Besluit. Onderdeel van deze melding is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA).

In onderliggend document wordt de QRA beschreven voor de locatie Lambertschaag-1 gedurende de boorfase. De QRA geeft een analyse van het externe risico ten gevolge van de booractiviteiten. Het externe risico wordt beoordeeld op twee parameters. Dit zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).
Het PR is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Het is hierbij niet van belang of er op deze plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Het GR geeft de cumulatieve kansen per jaar dat 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de productielocatie.

Conclusie
Ten aanzien van het plaatsgebonden risico wordt voldaan aan de grenswaarden als gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), weergegeven in Afbeelding 1 in hoofdstuk 6. Het maatgevende scenario voor het externe risico is de blow-out van de te boren put Lambertschaag-1.
De 1% letaliteitafstand voor dit scenario ligt op ca. 70 meter van de put, circa 45 meter over de inrichtingsgrens. Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen bevolking of andere (beperkt) kwetsbare objecten. Er kan dus geen groepsrisico worden berekend.

2 INLEIDING

Vermilion is voornemens een opsporingsboring uit te voeren naar aardgas uit te voeren ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag. De beoogde locatie voor de opsporingsboring krijgt de naam Lambertschaag-1.
Voor het uitvoeren van deze onshore opsporingsboring dient onder meer een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Stb.2008 125 d.d. 3 april 2008) gedaan te worden aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Onderdeel van deze melding is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA).
De QRA geeft een analyse van het externe risico ten gevolge van de inrichting gedurende de booractiviteiten op de locatie Lambertschaag-1. Het berekende risico's zijn dus alleen van toepassing gedurende de genoemde activiteiten op de locatie.

Het externe risico wordt beoordeeld op twee parameters. Deze zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Mijnbouw is (nog) niet aangewezen in de REVI (Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen). Aan de aanwijzing in het REVI wordt momenteel gewerkt. Anticiperend op de aanwijzing van mijnbouw in de REVI zullen de resultaten uit de QRA getoetst worden aan de normen uit het BEVI.

De QRA is uitgevoerd aan de hand van de "Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid" [ref. 1]. Deze tijdelijke handleiding voor QRA berekeningen voor mijnbouwinstallaties is opgesteld door SodM. De tijdelijke handleiding wordt gebruikt tot de mijnbouwinrichtingen worden aangewezen onder het REVI en een definitieve rekenmethode is toegevoegd aan de Handleiding Risicoberekeningen BEVI [ref. 2].

Meer gedetailleerde informatie over de Nederlandse wetgeving met betrekking tot extern risico is opgenomen in hoofdstuk 3.

Om een overzicht te geven van de activiteiten en potentiële gevaren is in hoofdstuk 4 een beschrijving opgenomen van de activiteiten en gevaarlijke stoffen. Voor details over de boorinstallatie en activiteiten wordt verwezen naar de Melding.

Resultaten en conclusies volgend uit de risicoberekeningen worden gepresenteerd in hoofdstuk 6. Deze resultaten zijn de PR contouren, de GR curve (FN-curve) en een overzicht van de scenario's welke de grootste bijdrage leveren aan het externe risico. Vervolgens zijn de berekende risico's beoordeeld tegen de geldende normen beschreven in hoofdstuk 3.

3 WETGEVING MET BETREKKING TOT EXTERN RISICO

Op 27 oktober 2004 is het BEVI formeel van kracht worden. Gelijktijdig met het Besluit is een Ministeriele Regeling gepubliceerd met daarin opgenomen onder andere tabellen met veiligheidsafstanden, rekenvoorschriften etc. In de onderstaande paragrafen wordt een korte samenvatting gegeven van het BEVI met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen.

Het risicobeleid is gestoeld op twee risicomaten:

- Plaatsgebonden risico (PR): risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Door middel van iso-risicocontouren, waarbij punten met gelijk risico worden verbonden tot een contour, worden deze risico's op een kaart inzichtelijk gemaakt;
- Groepsrisico (GR): cumulatieve kansen per jaar dat 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Aan de hand van de feitelijke aanwezigheid van mensen kan de kans op een incident met meerdere doden inzichtelijk worden gemaakt. Hiervoor wordt de zogeheten FN-curve berekend waarin de kans op een aantal dodelijke slachtoffers wordt uitgezet tegen het aantal dodelijk getroffenen.

3.1 Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Het is hierbij niet van belang of er op deze plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Bij het PR gaat het om de kans per jaar dat een gemiddelde persoon op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze inrichting, ervan uitgaande dat deze persoon ombeschermd en permanent op deze plaats aanwezig is.
Bij de het beoordelen van het PR wordt onderscheid gemaakt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Onder de kwetsbare objecten vallen in eerste instantie objecten waar mensen doorgaans dag en nacht verblijven. Daarnaast verdienen kinderen, ouderen en (psychisch) zieken vanwege hun fysieke of psychische gesteldheid een bijzondere bescherming. Dit maakt scholen, bejaardenhuizen en ziekenhuizen dus ook tot kwetsbare objecten. Daarnaast kunnen objecten vanwege de hoge infrastructurele waarde onder de kwetsbare objecten vallen. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld telecommunicatiecentrales. In meer algemene zin is het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gebaseerd op het aantal en de verblijftijd van groepen mensen en de aanwezigheid van adequate vluchtwegen.

Voor (geprojecteerd[1]) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gelden de volgende grenswaarden:

(Geprojecteerd) kwetsbare objecten:

- PR hoger dan 10^{-5} per jaar: niet toegestaan;
- PR tussen 10^{-5} en 10^{-6} per jaar: niet toegestaan;
- PR lager dan 10^{-6} per jaar: toegestaan.

[1] Geprojecteerde objecten zijn objecten die gepland zijn geplaatst te worden.

(Geprojecteerd) beperkt kwetsbare objecten:

- PR hoger dan 10^{-5} per jaar: in beginsel niet toegestaan;
- PR tussen 10^{-5} en 10^{-6} per jaar: in beginsel niet toegestaan;
- PR lager dan 10^{-6} per jaar: toegestaan.

3.2 Groepsrisico (GR)

Het Groepsrisico kent geen strikte normering. Er geldt wel een oriënterende waarde, die recht doet aan de risicoaversie (hoe groter de ramp, hoe lager het acceptabele risico).

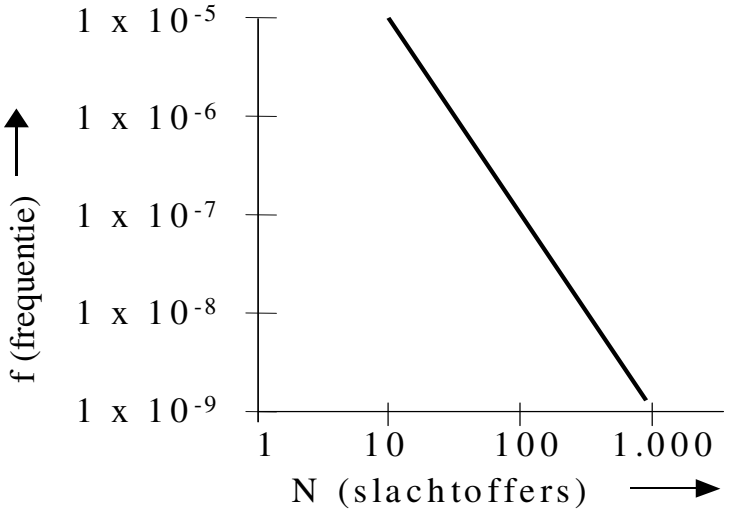
De oriënterende waarde is te beschouwen als een soort thermometer. Deze waarde geeft een eerste inzicht in het niveau van het risico. Om het groepsrisico te beoordelen moet het bevoegd gezag daarnaast aangeven hoe:

- De bevolkingsdichtheid in het invloedsgebied van de inrichting (begrensd door 1% letaliteit) wordt beoordeeld en hoe deze eventueel wijzigt in de toekomst;
- Mogelijke maatregelen van invloed zijn op het groepsrisico en op welke wijze deze zijn meegenomen in het onderzoek;
- Rekening is gehouden met aspecten als rampenbestrijding, zelfredzaamheid van omwonenden en beheersbaarheid bij een eventuele calamiteit.

Dit is de zgn. verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Een vergunning kan dus worden verleend als de oriënterende waarde wordt overschreden. Wel moet door het bevoegd gezag invulling worden gegeven aan de verantwoordingsplicht. Bij overschrijding van de oriënterende waarde zal de weging van de andere verantwoordingsaspecten zwaarder zijn.

In onderstaande figuur is de oriënterende waarde weergegeven.



Figuur 1: Oriënterende waarde voor het groepsrisico volgens BEVI.

4 INSTALLATIEBESCHRIJVING

4.1 Locatie

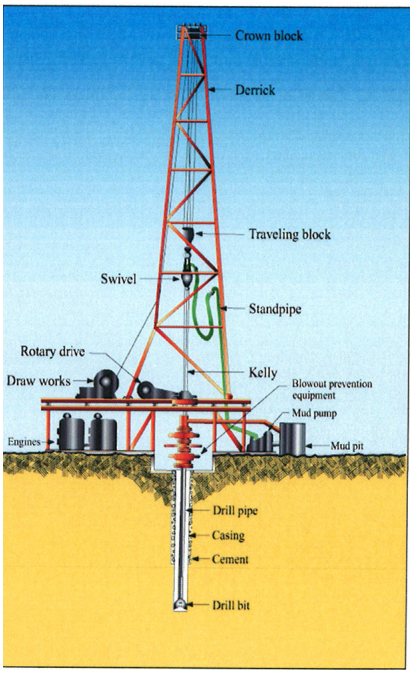
De locatie Lambertschaag-1 is gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7 nabij Lambertschaag (gemeente Medemblik). De locatie ligt in agrarisch gebied. In de directe omgeving van de geplande locatie bevinden zich enkele windturbines. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 750 meter vanaf het hart van de geplande boring.

4.2 Procesbeschrijving

Ten behoeve van de boring van de put LAG-1 wordt een, net onder maaiveld verzonken, boorkelder aangelegd, waarboven gedurende enige tijd een boortoren wordt opgesteld. Met behulp van de boortoren wordt een gat geboord naar een door geologen bepaalde plaats en tot de daarbij gewenste diepte. Doordat de boring gestuurd kan worden, is het niet direct noodzakelijk dat de mijnbouwlocatie op het land recht boven de aan te boren plaats ligt.

Het boren vindt in principe plaats in een continue rooster (dag en nacht). De verwachting is dat de boring circa 10 dagen zal duren (met een uitloop tot circa 30 dagen).

De boortoren wordt opgesteld boven een boorkelder, zijnde een in het maaiveld verzonken betonnen bak. De boorkelder sluit aan de bovenzijde aan op de verharding. In het midden van de boorkelder wordt, voordat met boren wordt begonnen, een zware metalen buis met een grote diameter de grond in geheid of geboord tot een diepte van circa 65 meter. Deze buis, de ‘conductor’, dient onder meer voor de stabiliteit van het ondiepe boorgat en ter bescherming van het grondwater. Binnen de conductor wordt de eigenlijke boring uitgevoerd .
In onderstaande figuur is een onshore boortoren met boorkelder schematisch afgebeeld.



Figuur 2: Schematische afbeelding onshore boortoren met boorkelder

Op het boorgat zijn veiligheidsafsluiters (blow-out preventors) aangebracht die op elk gewenst moment, eventueel van afstand, kunnen worden gesloten. Om te voorkomen dat het boorgat instort, wordt het boren een aantal keren gestopt om het boorgat te verbuizen met stalen bekledingsbuizen, ook wel 'casing' genoemd.

4.3 Procesgegevens

Door Vermilion is aangegeven dat:

- De kans op shallow gas zeer gering is,
- De verwachte druk in het reservoir 210 bara is,
- De blow out potential 14 MNm^3/d bedraagt;
- De diameter van de te plaatsen verbuizing 161.7 mm is.

5 MODELLERING VAN SCENARIO'S

De potentiële effecten van de gevaren ten gevolge van de booractiviteiten op de locatie worden bepaald door allereerst mogelijke "loss of containment" (LOC) scenario's vast te stellen. Deze scenario's geven de meest realistische situaties van ontsnapping en ontsteking van aardgas vanuit de installaties op de locatie weer.

De scenario's en frequenties van optreden zijn gebaseerd op de "Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid" [ref. 1]. Deze tijdelijke handleiding voor QRA berekeningen voor mijnbouwinstallaties is opgesteld door SodM. De tijdelijke handleiding wordt gebruikt tot de mijnbouwinrichtingen worden aangewezen onder het REVI en een definitieve rekenmethode is toegevoegd aan de Handleiding Risicoberekeningen BEVI [ref. 2].

Conform de handleiding wordt de QRA uitgevoerd met behulp van het rekenmodel Safeti^{NL} [ref. 3].

Voor het modelleren van de meteorologische omstandigheden voor deze inrichting is gebruik gemaakt van de in Safeti^{NL} beschikbare meteorologische data van Den Helder.

Er is geen subselectie uitgevoerd gezien het relatief kleine aantal installatiedelen.

5.1 Booractiviteiten

5.1.1 Gasboring

Boring van LAG-1

Tijdens boring van de gasput kan ongewenst vrijkomen van gas optreden. Wanneer de beveiligingssystemen (blow-out preventors), aangebracht om dit te voorkomen falen, is er sprake van een blow-out. Bij een blow-out komt gas vrij uit het reservoir via de aangebracht verbuizing; de zogenoemde "casing". Daarnaast kan tijdens boring of completion lekkage optreden.

De LOC-scenario's en frequenties uit de "Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid" [ref. 1] zijn weergegeven in Tabel 5-1 en Tabel 5-2.

Tabel 5-1: Blow-out frequentie LAG-1 opgesplitst per activiteit

Activiteit	Blow-out
	Verticaal
Drilling (per put)	$3{,}91 \times 10^{-4}$
Completion (per put)	$8{,}05 \times 10^{-4}$

Tabel 5-2: Blow-out frequentie LAG-1 opgesplitst per activiteit

Activiteit	Lekkage	
	Verticaal	Horizontaal
Drilling (per put)	$1{,}43 \times 10^{-4}$	$5{,}93 \times 10^{-5}$
Completion (per put)	$6{,}01 \times 10^{-4}$	$1{,}56 \times 10^{-4}$

Wanneer blow-out optreedt tijdens de booractiviteiten zal het gas vrijkomen via de “well casing”. De diameter van de casing is 161.7 mm (~6.3 inch). Omdat tijdens deze activiteiten de blow-out optreedt vanuit een toestand waarbij de casing is gevuld met boorvloeistof, zal de initiële massastroom nooit groter zijn dan de casing blow-out potential.

Naast een blow-out kan ook lekkage aan de put optreden. Als lekgrootte wordt een gat aangenomen met een diameter gelijk aan 10% van de casing diameter.

Onderstaande tabel geeft de berekende uitstroomdebieten voor de mogelijke LOC scenario’s.

Tabel 5-3: Blow-out- en lekdebieten - LOC scenario’s LAG-1

Scenario	Uitstroomdebiet (kg/s)	Modelering
Blow-out tijdens boring	116,0	User defined source op basis van blow out potential (14 MNm^3/dag)
Blow-out tijdens completion	116,0	User defined source op basis van blow out potential (14 MNm^3/dag)
Putlekkage tijdens boring	6,96	Leak model op basis van CITHP en 10% van de casingdiameter (16,17 mm)
Putlekkage tijdens completion	6,96	Leak model op basis van CITHP en 10% van de casingdiameter (16,17 mm)

5.2 Atmosferische tanks

Tijdens de boorfase zijn op de locatie hulpstoffen aanwezig ten behoeve van de boring. Van de aanwezige stoffen is een drietal stoffen brandbaar, dit zijn smeerolie, dieselolie en op olie gebaseerde boorvloeistof. De genoemde stoffen hebben vlampunten boven de 52 ºC (K3 vloeistoffen) en worden niet meegenomen in de QRA [ref 1, deel B, pagina 38].

5.3 Windturbines

Windturbines kunnen een risico opleveren voor de directe omgeving wanneer de windturbine zodanig faalt dat losse onderdelen in de omgeving terecht komen. Waneer deze onderdelen een installatie met gevaarlijke stoffen treffen zou deze als gevolg hiervan kunnen falen. Het vrijkomen van gevaarlijke stoffen ten gevolge van het falen van een windturbine moet meegenomen worden in de kwantitatieve risicoanalyse wanneer deze frequentie groter is dan 10% van de standaard frequentie van catastrofaal falen van een installatie [2].

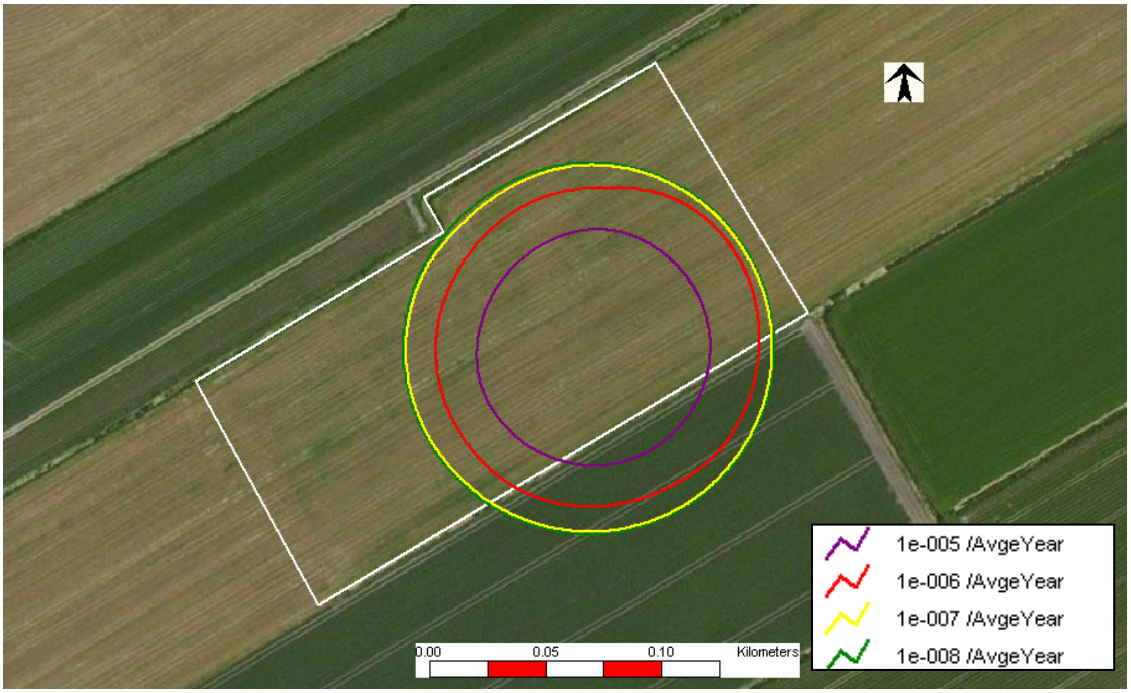
Het RIVM heeft indicatieve veiligheidsafstanden bepaald [4] waarvoor geldt dat binnen deze afstanden voor bovengrondse reservoirs met een inhoud tot 1.000 m^3 rekening dient te worden gehouden met domino-effecten. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m^3. In feite is deze veiligheidsafstand de afstand vanaf waar de bijdrage aan de kans op het catastrofaal falen niet meer dan 10% verhoogt. De kans dat een reservoir van 1000 m^3 zodanig getroffen wordt dat deze volledig openscheurt, is op een afstand van 205 meter (windturbine met een vermogen van 2000 kW) dus kleiner dan 10^{-7} per jaar (10% van 10^{-6}). De kansen op een catastrofaal falen van de aanwezige installatie op de locatie Lambertschaag (kans op falen ten gevolge van een blow-out is ordegrootte 10^{-4}) is vele malen hoger dan de kans op catastrofaal falen van een bovengronds opslagreservoir (ordegrootte 10^{-6}). De relatieve kansverhoging door het afbreken van een blad voor de gasput is procentueel vele malen kleiner dan 10%. Het uitgangspunt om de veiligheidsafstand gelijk te stellen aan een opslagreservoir is dus een conservatieve aanname.

De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine. De bijdrage aan de kans op vrijkomen van gevaarlijke stoffen door falen van de windturbines daarom niet meegenomen in de kwantitatieve risicoanalyse.

6 RESULTATEN EN CONCLUSIES

6.1 Plaatsgebonden Risico (PR)

In Figuur 3 is het plaatsgebonden risico (PR) ten gevolge van de booractiviteiten op de locatie weergegeven. De iso-risicocontouren geven een weergave van de kans (per jaar) van overlijden op een specifieke locatie.



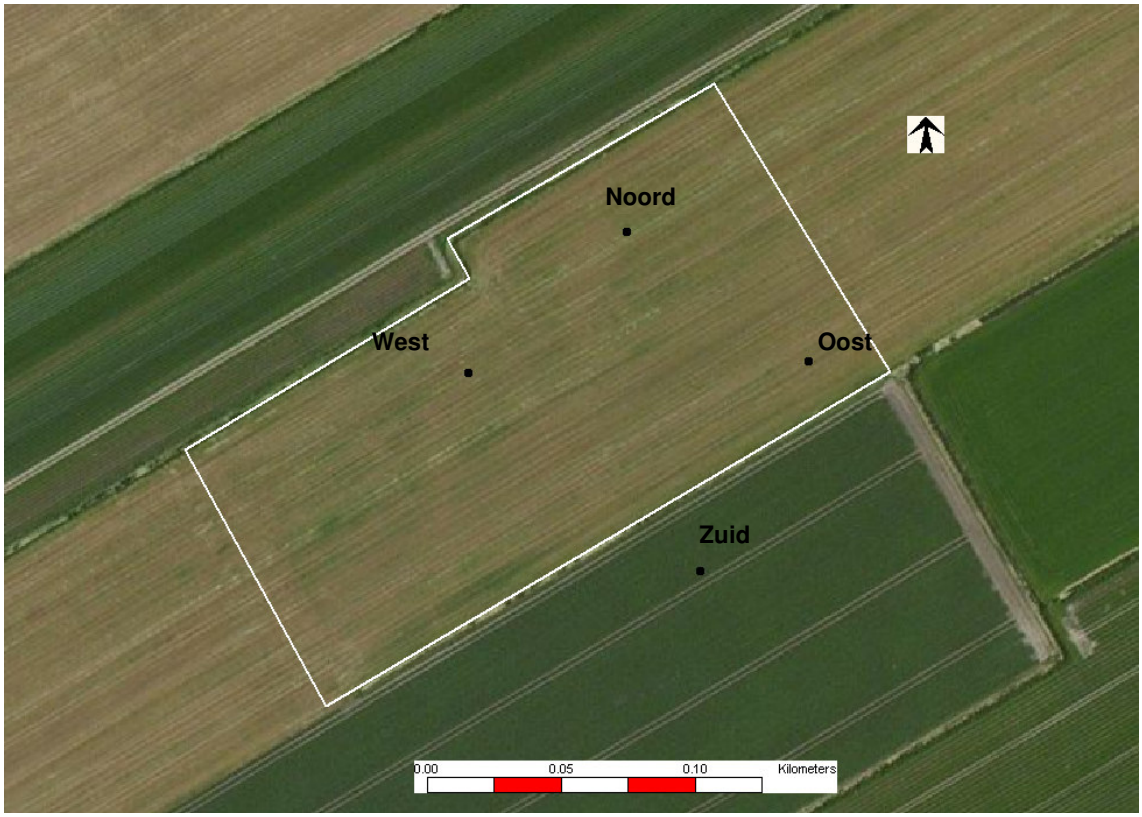
Figuur 3: Plaatsgebonden risico ten gevolge van de boring van put LAG-1

Uit Figuur 3 kan worden opgemaakt dat de 10^{-6} iso-risicocontour, de bepalende parameter voor het PR, deels buiten de inrichtingsgrens ligt, maar enkel over agrarisch gebied.

Maatgevende scenario's

Met behulp van "risk ranking points" kan in Safeti^{NL} bepaald worden welke specifieke scenario's (zoals beschreven in hoofdstuk 5) op een geselecteerde locatie maatgevend zijn voor het PR 10^{-6}/jaar. Voor deze analyse zijn 4 punten gekozen op de maatgevende 10^{-6} PR contour. De "risk ranking points" zijn weergegeven in Figuur 4.

De scenario's maatgevend voor het risico op de 10^{-6} /jaar risicocontour zijn verkregen door analyse van de "risk ranking points". De resultaten van deze analyse zijn weergegeven in Tabel 4. De maatgevende scenario's zijn de scenario's die opgeteld ten minste 90% van het PR 10^{-6}/jaar bepalen.



Figuur 4: Risk Ranking Points (RRP)

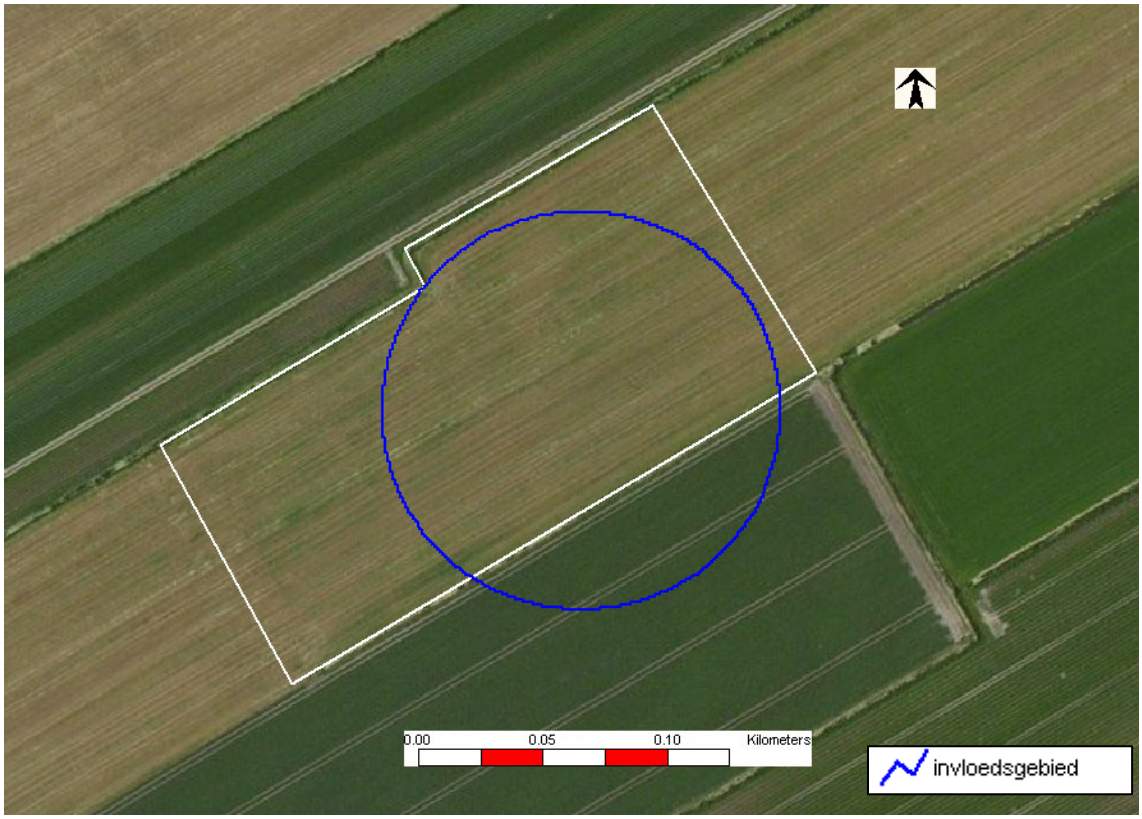
Tabel 4. Maatgevende scenario's tot >90% van PR 10^{-6}/jaar

Punt	Scenario	Bijdrage aan risico [%]	Weertype [m/s]	Effectafstand (1% letaliteit) [m]
Noord, oost, zuid en west [2]	LAG-1 Completion Blow out	67.3	F 1,5	32
			D 5	68
			D 9	79
	LAG-1 drilling Blow out	32.7	F 1,5	32
			D 5	68
			D 9	79

6.2 Groeprisico (GR)

De 1% letaliteitafstand voor de scenario's op de gasproductielocatie is gegeven weergegeven in Figuur 5. Dit is het invloedsgebied voor de boorlocatie. Binnen het invloedsgebied wordt het risico van de booractiviteiten op de omwonenden berekend, het groepsrisico (GR).

[2] De procentuele bijdrages aan het risico zijn voor de 4 risk ranking points gelijk.



Figuur 5: Invloedsgebied (1% letaliteitsafstand) de boring van put LAG-1

Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen woningen, bedrijfgebouwen of (beperkt) kwetsbare objecten. Er kan dus geen groepsrisico worden berekend.

7 EINDCONCLUSIE

De resultaten van de risicoberekeningen in deze rapportage hebben betrekking op de activiteiten op de locatie Lambertschaag-1 en gedurende de boorfase en completion van put LAG-1. Het (plaatsgebonden) risico is uitgedrukt als een kans per jaar, terwijl deze betrekking heeft op een kortere periode. Meer belangrijk is daarom de afstanden tot waar dodelijke effecten kunnen reiken (effectafstand), aangezien het plaatsgebonden risico (bekeken over de periode van een jaar) kan afwijken.

Uit de berekening van het Plaatsgebonden Risico per jaar (PR) blijkt, dat binnen de 10^{-6}-contour geen (geprojecteerde) kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn.

De 1% letaliteitafstand ligt maximaal circa 45 meter buiten de inrichtingsgrens. De PR 10^{-6} is altijd kleiner dan de 1% letaliteitafstand. Binnen de 1% letaliteitafstand ofwel het invloedsgebied bevinden zich geen woningen, bedrijfgebouwen of (beperkt) kwetsbare objecten. Derhalve is geen groepsrisico te berekenen.

Geconcludeerd wordt dan ook dat voldaan wordt aan de wetgeving met betrekking tot extern risico (BEVI).

8 REFERENTIES

1. SodM, Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid, versie 1.0, 24-06-2010
2. RIVM, Handleiding Risioberekeningen BEVI, versie 3.2, 01-07-2009
3. Det Norske Veritas, Safeti^{NL}, versie 6.54
4. D. Riedstra. Windturbines op veilige afstand? Milieu Magazine jaargang 16, nummer 8, pag. 36 – 39, 2005.

9 COLOFON

Opdrachtgever	:	Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.
Project	:	Kwantitatieve Risico Analyse Lambertschaag-1
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	16 pagina's
Auteur	:	Erik Ader
Interne controle	:	Fred Kemper
Projectleider	:	Jacques Hollander
Projectmanager	:	Lodewijk Meijlink
Datum	:	18 juni 2012
Naam/Paraaf	:	

DHV B.V.
Laan 1914 nr. 35
3818 EX Amersfoort
Postbus 1132
3800 BC Amersfoort
T (033) 468 20 00
F (033) 468 28 01

www.dhv.com

Datum ontvangst: 21 NOV. 2011

Dossiernr: 11GL.24413

Kopie: T. Jorritsma

pzw A.J. Brandsma

hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
De heer T. Jorritsma
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
18 november 2011		C.J.M. Wagenaar
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Watertoets plan 'Boorlocatie Lambertschaag'	11.40964	072-582 7231

Geachte heer Jorritsma,

In uw e-mail aan ons van 14 oktober 2011 geeft u aan dat door Ingenieursbureau Oranjewoud in opdracht Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. een ontwerp gemaakt wordt van de boorlocatie Lambertschaag aan de parallelweg nabij Twisk. Het betreft een mijnbouwlocatie voor een proefboring naar de aanwezigheid van aardgas. Hiervoor zal een planologische procedure moeten worden gevoerd die valt onder de reikwijdte van de watertoets. Uw verzoek om advies inzake dit plan beschouwen wij dan ook als een verzoek in het kader van de watertoets. De inhoud van dit plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied bevindt zich binnen het peilgebied 6750O-03 van de polder Vier Noorder Koggen, met een streefpeil van NAP –1,50 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit

Compensatie

Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de door u aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 8.122 m^2, bestaande uit:

- 6.192 m^2 asfaltverharding, betonfundatie, goten en putten;
- 730 m^2 stelconplatenverharding;
- 1.200 m^2 puinverharding (wordt voor 50% meegeteld);

Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Als initiatiefnemer van het ruimtelijk plan bent u verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient u het wateroppervlak in het peilgebied 6750O-03 uit te breiden met 601 m^2 waterberging, 8% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,41 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 14,7 mm/dag, een drooglegging van 0,9 meter en grondsoort klei. Daarnaast dienen slootdempingen, ook bij het aanbrengen van dammen, volledig te worden gecompenseerd.

Inrichting
Zoals hierboven is aangegeven zal een bepaalde hoeveelheid oppervlaktewater worden gegraven. Over de invulling hiervan treden wij graag met u in overleg. De aan te leggen boorlocatie grenst aan de zuidkant aan een sloot. Deze sloot eindigt aan de westkant van de boorlocatie. Het water dat straks vanaf de boorlocatie in de sloot zal lopen, zal daarom via een omweg moeten worden afgevoerd naar de wegsloot van de Parallelweg. Om een betere afvoer naar de Parallelweg te realiseren, adviseren wij u een nieuwe sloot te graven tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.

U geeft aan in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker te willen aanbrengen, met een duikerlengte van 15 meter. Deze duiker zal minimale inwendige afmetingen moeten hebben van 1,50 meter breed en 1,00 meter hoog en worden gelegd met de binnenonderkant op NAP-2,25 meter.

Waterkwaliteit/Afvalwater
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.
Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet[1] een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen.

---

[1] Hemelwaterlozingen worden geregeld in verschillende wetten en besluiten. Te denken valt aan de Waterwet, het Activiteitenbesluit, het Besluit glastuinbouw, het Besluit open teelten en veehouderij en het (toekomstige) Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Wegen
De mijnbouwlocatie zal worden ontsloten op de Parallelweg. De Parallelweg is in het beheer en onderhoud van het hoogheemraadschap. Regelmatig zal er zwaar verkeer naar de mijnbouwlocatie komen. De maximale toelaatbare belasting voor de Parallelweg is echter niet bekend. Bij zware belasting is er kans op schade aan de weg. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden onderzocht en worden aangetoond wat de maximale belasting van de weg is. Mogelijk dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden aangepast, zodat zwaar verkeer kan worden ontsloten. De Parallelweg is ook vrij smal en niet ingericht op de toenemende verkeerdrukte. In verband met de passeerbaarheid zouden daarom in overleg met het hoogheemraadschap door de initiatiefnemer 'passeerstroken' dienen te worden gerealiseerd. Gezien het gebrek aan ruimte langs de weg lijkt dat echter niet haalbaar. Hiervoor zullen in samenspraak met het hoogheemraadschap oplossingen moeten worden bedacht. Verder zal mogelijk op het terrein van de boorlocatie een keerlus dienen te worden aangebracht.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥800 m^2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Tot slot
Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A.A. Beems-Kuin
Teamleider Planadvies

Afschrift aan: Gemeente Medemblik, de heer P. Meester

From: Wagenaar, Ruud [R.Wagenaar@hhnk.nl]
Sent: 22 November 2011 12:09
To: Jorritsma Theo, T.
Cc: Jan de Lange; Raap Reinier, R.S.; Rijpkema, Jan
Subject: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Jorritsma,

Hierbij wil ik bij u aangeven dat we akkoord zijn met het graven van de sloot rondom de boorlocatie, zoals op de bijgevoegde tekening is aangegeven. Hoewel onze voorkeur blijft het doortrekken van de doodlopende sloot tot aan de wegsloot langs de Parallelweg. We hebben hierbij echter wel de volgende opmerkingen:

- Het heeft onze voorkeur om, naast het graven van de sloten volgens de bijgevoegde tekening, ook een sloot te graven langs de westkant van de boorlocatie. Hiermee zal namelijk de doodlopendheid van de sloot worden opgeheven.
- Volgens de bijgevoegde tekening zal de te graven sloot een breedte tussen beide insteken krijgen van 3,80 meter. Uitgaande van een drooglegging van 0,9 meter en taluds van 1 : 2 zal de sloot een breedte op de waterlijn krijgen van 0,20 meter. Dat is niet acceptabel voor het hoogheemraadschap. De sloot zal een minimale breedte op de waterlijn moeten krijgen van 2,20 meter bij een waterdiepte van 0,50 meter. Uiteraard zal daarbij voldoende oppervlak moeten worden gegraven voor de afgesproken compensatie.
- In de sloot zal een dam met duiker worden aangebracht. Volgens de bijgevoegde tekening zal hier een duiker Ø 400 mm worden aangebracht. Volgens de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap moet hier echter een duiker in van minimaal Ø 500 mm.

Wilt u de bovenstaande punten aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Jorritsma Theo, T. [mailto:Theo.Jorritsma@Oranjewoud.nl]
Verzonden: maandag 21 november 2011 15:18
Aan: Wagenaar, Ruud
CC: 'Jan de Lange'; Raap Reinier, R.S.
Onderwerp: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Wagenaar,

Hierbij ons aangepaste voorstel.
De nieuwe te graven sloot heeft een wateroppervlak groter dan de 8% verhardingstoename inclusief de slootdempingen.
De duiker in de dam bij de parallelweg heeft de aangegeven maten en aanleghoogte.

U adviseerd, voor een betere afvoer, een nieuwe sloot tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.
Wij hebben, om wateroverlast naar het omliggende perceel te voorkomen, een sloot rondom de locatie nodig.
Ons oorspronkelijke ontwerp is uitgebreid met een nieuwe sloot vanaf de sloot rondom de boorlocatie naar de sloot ten noorden van de boorlocatie.
De sloot ten noorden van de boorlocatie sluit aan op de wegsloot langs de Parallelweg.
Is dit voorstel acceptabel voor het Hoogheemraadschap ?

Dit voorstel zal separaat worden voorgelegd aan de landeigenaar.

Met vriendelijke groet,
Theo Jorritsma
Projectingenieur
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Tolhuisweg 57
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

T: (0513) 63 41 77
F: (0513) 63 42 46
M: (06) 109 28 590
E: theo.jorritsma@oranjewoud.nl

www.oranjewoud.nl

Nota inspraak en overleg (voorontwerp)bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Inleiding
Op 5 april 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik kenbaar gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag" wordt voorbereid.
Het plan heeft vervolgens conform de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 10 april 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn ook, conform 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, de overlegpartners benaderd. Er zijn 5 reacties en adviezen ontvangen van:
1. NV Nederlandse Gasunie, e-mail, d.d. 11 april 2012 (PI-12-23304);
2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, brief kenmerk U2012/202/JWA, d.d. 19 april 2012 (PI-12-23622);
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, e-mail 7 mei 2012 (PI-12-24892);
4. Milieudienst Westfriesland, brief kenmerk MD12.03.015, d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24816);
5. Rijkswaterstaat Noord-Holland, e-mail d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24859);
6. Gemeente Opmeer (PI-12-25750).

Daarnaast zijn 2 inspraakreacties ontvangen. Als gevolg van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbg) zijn de namen, adressen en woonplaatsgegevens van deze personen in deze nota achterwege gelaten. Wel zijn de nummers vermeld waaronder de brieven bij de gemeente zijn gearchiveerd.

Onderstaand staan kort samengevat de ingekomen adviezen (onder A) en reacties (onder B) weergegeven. Elk advies en reactie wordt gevolgd door de gemeentelijke overwegingen.

A) Ingekomen adviezen

Ad 1: NV Nederlandse Gasunie:
NV Nederlandse Gasunie constateert dat buiten het plangebied een aardgas-transportleiding van de Gasunie ligt. Gelet op de afstand van het plangebied levert de aanwezige aardgastransportleiding geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling.
De Gasunie adviseert om voorafgaand aan de werkzaamheden een Klic-melding te doen om de ligging van de aanwezige aardgastransportleiding in het veld uit te laten zetten.

Reactie gemeente:
Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt standaard een Klic-melding gedaan om zo eventuele schade aan de aanwezige bekende leidingen te voorkomen.

Ad 2: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord constateert dat voor de proefboring een QRA is uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan concludeert de Veiligheidsregio dat de norm voor het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. Binnen het invloedsgebied van de boorlocatie zijn geen personen aanwezig op een structurele basis. Er is geen sprake van een groepsrisico.

De dichtstbijzijnde bewoning bevindt zich op een afstand van circa 750 meter vanaf de boorlocatie. Hieruit volgt dat de inzet van de brandweer zich beperkt tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van de Veiligheidsregio om de omvang van een ramp te beperken is hierdoor niet vereist.

Indien de proefboring succesvol is dan bestaat de mogelijkheid om de boorlocatie met een binnenplanse wijziging te wijzigen in een permanente winningslocatie. De Veiligheidsregio adviseert om bij de planregels op te nemen dat met een nieuwe QRA voor de winningslocatie opnieuw het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied bepaald dienen te worden. Binnen de contour van het plaatsgebonden risico en binnen het invloedsgebied mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Met betrekking tot de bluswatervoorzieningen adviseert de Veiligheidsregio wanneer wordt overgegaan tot een permanente winningslocatie overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Ten behoeve van de tijdelijke proefboring wordt geadviseerd om in overleg met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze kan worden voorzien in bluswater.

De Veiligheidsregio merkt op dat op een afstand van circa 300 meter van de boorkelder een 3-bladige windturbine aanwezig is. De realisatie van het plangebied is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Het plangebied ligt binnen deze zone. In de uitgevoerde risicoanalyse is aan dit aspect geen aandacht besteed.

Daarnaast merkt de Veiligheidsregio op dat in het bestemmingsplan niet is gekeken naar de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van de Veiligheidsregio blijkt dat de A7 ter hoogte van het plangebied niet beschikt over een plaatsgebonden risicocontour (bij maximale gebruiksruimte voor GF-3-transporten op deze basisnetweg). De Veiligheidsregio adviseert om voor de volledigheid bovenstaande passage in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente:
Voorafgaand aan het omzetten van de proefboorlocatie in een permanente winningslocatie wordt conform het advies van de Veiligheidsregio een QRA voor de winningslocatie uitgevoerd. De resultaten van deze QRA worden opgenomen in het wijzigingsplan dat dient te voldoen aan de vigerende regelgeving, onder andere op het onderdeel Externe Veiligheid.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de locatie is door de Veiligheidsregio geadviseerd dat ten tijde van de proefboring parkeren niet is toegestaan langs de toegangsweg. Tijdens de proefboring zal geparkeerd worden op het voorterrein ter plaatse van de proefboorlocatie.
In overleg met de gemeente Medemblik wordt ten behoeve van de bereikbaarheid van de proefboorlocatie een verkeersveiligheidsplan opgesteld.
Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie is op het voorterrein van de locatie voldoende keermogelijkheid aanwezig. Op het voorterrein wordt een keerlus gerealiseerd.

Conform het advies zal voor de tijdelijke boring in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan worden opgesteld. Het aanvalsplan geeft onder andere invulling aan de wijze hoe wordt voorzien in bluswater. Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie zal in een vroegtijdig stadium met de lokale brandweer en het PWN overleg worden gevoerd met betrekking tot bluswatervoorzieningen.

De Handboek Risicozonering Windturbines richt zich op de veiligheidsrisico's die ontstaan wanneer windturbines zodanig falen dat onderdelen naar beneden vallen, worden weggeworpen of zelfs de hele turbine omvalt. De gevolgen voor de omgeving van het naar beneden vallen van een gehele gondel of rotor zijn beperkt, aangezien de betreffende

onderdelen direct naast de turbine terecht zullen komen. In het geval van een mastbreuk zijn de effecten mogelijk tot op een afstand van circa 100 meter (= de turbinehoogte). Wanneer een deel van het blad afbreekt, kan dit tot op een afstand van meer dan 400 meter van de turbine terecht komen.
Het handboek geeft voor risicovolle objecten in de nabijheid van windturbines een veiligheidsafstand. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor 'bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m^3'. De totale inhoud van de (bovengrondse) procesinstallaties ten tijde van de mogelijk toekomstige gaswinning is minder dan 1.000 m^3.
De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine. De QRA is op dit punt uitgebreid en ook de toelichting van het bestemmingsplan is op dit aspect aangevuld.
Conform het advies van de Veiligheidsregio wordt de tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied uitgebreid.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van de Veiligheidsregio worden opgevolgd. Een en ander is ook rechtstreeks gecommuniceerd met de Veiligheidsregio.

Tekstvoorstel: aanpassing tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7.

Ad 3: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Het hoogheemraadschap constateert dat zij geen verdere op en aanmerkingen heeft op het voorontwerpbestemmingsplan, hierbij rekening houdend met haar eerdere adviezen zoals gegeven in de brief van 18 november 2011 (reg.nr. 11.40964) en in de e-mail van 22 november 2011.
Haar advies had betrekking op:

- het creëren van voldoende waterberging ter compensatie van de toename verharding door het aanleggen van een sloot rondom de locatie;
- de inwendige diameter van de duiker in de wegsloot van de Parallelweg;
- de inwendige diameter van de duiker in de sloot ten noorden van de proefboorlocatie;
- het aanvragen van een watervergunning voor het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater;
- in overleg met het Hoogheemraadschap oplossingen bedenken voor de passeerbaarheid op de Parallelweg
- het aanvragen van een ontheffing ten behoeve van werkzaamheden in, onder, langs, op bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap.

Reactie:
Er wordt voldoende waterberging gecreëerd met de nieuw aan te leggen sloten ter plaatse van het plangebied. Met de sloten wordt meer dan 601 m2 waterberging gecreëerd wat conform het advies van het Hoogheemraadschap voldoende is. Met betrekking tot de diameters van de duikers is in het ontwerp van de locatie rekening gehouden met de eisen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Inmiddels is Vermilion in overleg met het HHNK over de passeerbaarheid ter plaatse van de Parallelweg. Daarnaast is Vermilion erop gewezen dat voor de beoogde ontwikkeling een vergunning in kader van Waterwet en een ontheffing van het Hoogheemraadschap noodzakelijk is. De aanvragen hiervoor worden medio juni 2012 ingezonden naar het Hoogheemraadschap.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van het Hoogheem-raadschap worden opgevolgd.

Ad 4: Milieudienst Westfriesland:
Milieudienst Westfriesland constateert dat op de verbeelding twee locaties voor een boortoren zijn ingetekend. In het bestemmingsplan wordt hier verder niet op ingegaan. De Milieudienst vraagt om verduidelijking waarom twee locaties zijn ingetekend.

Daarnaast merkt de Milieudienst op dat in de tekst van het onderdeel 'milieuzonering' abusievelijk wordt gesproken van dB in plaats van dB(A), overeenkomstig de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw.

Het onderdeel 'geluid' gaat in op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie en het boren zelf. De Milieudienst constateert dat niet wordt ingegaan op de geluidsproductie ten tijde van het affakkelen. De Milieudienst verzoekt hier nader op in te gaan.

Ten aanzien van het onderdeel 'bodem en water' merkt de Milieudienst op dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de omgevingsvergunning – onderdeel bouwen. Nadat de mijnbouwactiviteiten op de locatie zijn beëindigd wordt een eindonderzoek uitgevoerd. De nul- en het eindsituatieonderzoek dienen te worden voorgelegd aan het Ministerie. Een eventuele herstelplicht zal door het Ministerie worden opgelegd. Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam de nul- en het eindsituatieonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

Het onderdeel 'veiligheid' gaat niet in op de domino-effecten wanneer op de locatie twee boortorens in werking zijn.

In het onderdeel 'landschap' wordt aangegeven dat ten tijde van een eventuele gasproductie het gewonnen aardgas via een ondergrondse pijpleiding wordt vervoerd naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer. Het transport heeft volgens het bestemmingsplan geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom de pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse is uitgevoerd naar de transportleiding kan met zekerheid iets over de ruimtelijke claim van de leiding worden gesteld.
Daarnaast is in de risicoanalyse niet ingegaan op de risicovolle activiteiten (windturbines en regionale aardgastransportleiding) in de omgeving van het plangebied.

Met betrekking tot de onderwerpen 'licht' en 'lucht' heeft de Milieudienst geen opmerkingen.

Reactie:
Het ontwerp van de boorlocatie Lambertschaag omvat onder andere twee boorkelders. Het voornemen van Vermilion is om vanuit de boorkelder aangeduid met LAG-001 (zie bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan) de proefboring uit te voeren. Mocht de proefboring succesvol zijn en locatie wordt in productie genomen dan bestaat de mogelijkheid dat in de toekomst vanaf de locatie een tweede boring wordt uitgevoerd. Bij het ontwerp van de locatie is hier rekening meegehouden.

In overeenstemming met de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) wordt in het ontwerpbestemmingsplan de eenheid dB vervangen door dB(A).

Het affakkelen voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Dit besluit stelt tevens eisen aan geluid.

Conform de voorwaarden uit het voornoemde Besluit worden de resultaten van de nulsituatie onderzoek aan het Ministerie overlegd. Na het beëindigen van de mijnbouwactiviteiten op de locatie wordt de eindsituatie vastgelegd. Deze resultaten worden eveneens conform de voorschriften aan het Ministerie overlegd. Het advies om de resultaten van voornoemde onderzoeken ook aan de terreineigenaar te overleggen is aan Vermilion doorgegeven.

In het ontwerp van de locatie zijn twee boorkelders aangegeven. Zoals hiervoor aangegeven wordt vanuit één boorkelder de proefboring naar aardgas uitgevoerd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een boortoren. Op de locatie zullen geen twee boortorens tegelijk aanwezig en in werking zijn. Indien in de toekomst een tweede boring vanaf de locatie wordt uitgevoerd zal in de risicoanalyse die hiervoor opgesteld dient te worden, rekening worden gehouden met de eerder geboorde put en de productie hieruit.

Indien uit de proefboring blijkt dat nabij Lambertschaag een economische winbare hoeveelheid aardgas aanwezig is dan zal de 'proefboorlocatie' worden omgebouwd tot een productielocatie. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure om de aanleg van de aardgastransportleiding vanaf de locatie Lambertschaag mogelijk te maken zal een risicoanalyse naar de leiding plaatsvinden. Dit betreft een andere procedure. Het onderhavige bestemmingsplan ziet alleen toe op de locatie langs de parallel van de A7 nabij de windturbines. Dit bestemmingsplan regelt niet de transportleiding.

Met betrekking tot de risico's als gevolg van de risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied wordt verwezen naar onze reacties onder Ad 1 en Ad 2.

Ad 5 en 6: Rijkswaterstaat Noord-Holland/gemeente Opmeer:
Zowel Rijkswaterstaat Noord-Holland als de gemeente Opmeer heeft geconstateerd dat het plan geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen.

Reactie:
Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

B) Inhoudelijke samenvatting inspraakreacties

1. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-11-23622:
Inspreker maakt kenbaar dat de Medemblikker Courant niet consequent wordt bezorgd. De edities van de Medemblikker Courant met daarin de bekendmaking van de voorbereiding tot het opstellen van een bestemmingsplan (editie van 5 april 2012) en de aankondiging van de commissievergadering met inspraakmogelijkheid (editie van 12 april 2012) werden wel ontvangen.
Inspreker is van mening dat de gemeente de data voor de vergaderingen en de bijbehorende agenda's laat bekend maakt. Gezien de tijdstippen van de bezorging van de Medemblikker Courant bestaat de kans dat de inwoners van de gemeente Medemblik te laat worden geïnformeerd over de geplande vergaderingen.

Reactie gemeente
Gezien de reactie lijkt het erop dat inspreker de bestemmingsplannen voor de proefboring te Midwoud en het onderhavige bestemmingsplan door elkaar haalt. Immers: voor het bestemmingsplan voor de proefboring te Midwoud zijn vergaderingen voor de vaststelling gepland en bekend gemaakt in de Medemblikker. Dit geldt niet voor het onderhavige bestemmingsplan. Dit betreft namelijk een voorontwerpbestemmingsplan waarvoor nog een procedure gevolgd moet worden.

Voor wat betreft de bezorging: het is juist dat aan de Mijnsherenweg geen Medemblikker Courant wordt bezorgd. De gemeente is momenteel (juni 2012) bezig om alle adressen waar de krant niet bezorgd te verzamelen. Vervolgens sturen we deze mensen een brief waarin staat wat het dichtstbijzijnde afhaalpunt is.

Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over toekomstige bodemdalingen alsmede de hiermee samenhangende schade en aantasting van het milieu. De inspreker acht dat algemeen bekend is dat gaswinning zorgt voor kleinere en grotere aardbevingen.

Reactie:
Ten tijde van de proefboring is er geen kans op bodembeweging. Wordt er tijdens de proefboring winbaar gas aangetroffen, dan kan er worden overgegaan tot het winnen/produceren van gas.

Tijdens de eventuele productiefase (gaswinning) bestaat een kleine kans op bodembeweging. De verwachting is, op basis van het gesteente waarin het gas nabij Lambertschaag zich bevindt en de bovenliggende bodemlagen, dat er een zeer geringe bodemdaling zal optreden en dat een eventuele gaswinning weinig kans op trillingen zal geven. Op basis van de verkregen gegevens uit de proefboring kan deze verwachting nader worden gedefinieerd.
De ervaring leert dat geen schade aan bebouwing en infrastructuur te verwachten is. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Bodemdaling ontstaat echter in een lange periode en binnen die periode ontstaat er ook bodemdaling door natuurlijke inklinking van de grond. Verder kunnen er allerlei andere gebeurtenissen plaatsvinden die tot bodemdaling kunnen leiden, zoals peilverlaging. Daarom is door de Staat voorzien in het instellen van de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging). Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Daarnaast is zij bezorgd dat ten tijde van een mogelijke exploitatie en tijdens de proefboring waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen vrij komen.

Reactie:
Ten tijde van de proefboring komen geen schadelijke gassen en zware metalen vrij. Bij de gaswinning is hier ook geen sprake van (anders dan aardgas in minieme hoeveelheden).

Verder spreekt de inspreker haar zorgen uit van het effect van een mogelijke gaswinning op de waterhuishouding. Een ander waterpeil zal leiden tot aanpassingen aan wegen, waterstaatkundige bouwwerken en verzakkingen. Daarnaast zullen bovenstaande effecten leiden tot schade en waardevermindering van onroerend goed. Daarnaast geeft de inspreker aan dat het niet duidelijk is waar eventuele claims als gevolg van planschade zijn te verhalen.

Reactie:
Mocht op de locatie Lambertschaag aardgas worden gewonnen, dan is de verwachte bodemdaling als gevolg van deze activiteit minimaal en zal nagenoeg geen effect hebben op de waterhuishouding. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het handhaven van het gewenste waterpeil. Hierbij houdt zij rekening met de bodemdaling/-zakking wat nu al van nature optreedt. Eventuele effecten van de bodemdaling als gevolg van mogelijk toekomstige gaswinning op de waterhuishouding zal ook door het HHNK teniet worden gedaan.

Schade als gevolg van het <u>wijzigen van het bestemmingsplan</u> komt voor rekening van de gemeente. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de vermindering van de waarde van woningen als gevolg van het feit dat in de nabije omgeving een proefboring (en mogelijke winning) mogelijk wordt gemaakt. Planschade wordt echter via een verhaalsovereenkomst verhaald op de initiatiefnemer, Vermilion Netherlands B.V.

Schade aan de woningen door de <u>feitelijke werkzaamheden</u> (proefboring/winning) kunnen in beginsel worden verhaald op Vermilion. Voor eventuele schade als gevolg van gaswinning wordt verwezen naar onze reactie hierboven op toekomstige bodemdalingen.

De inspreker spreekt verder haar zorgen uit over de te verwachten zware transporten en de toename van het verkeer op de daarvoor niet uitgeruste landwegen.

Reactie:
Tijdens de voorlichtingsavond is de transportroute gepresenteerd. De ontwerproute loopt via de A7 (afslag Medemblik) – Dijksweg – Coppershorn – Parallelweg. De definitieve route wordt vastgesteld in overleg zowel met de gemeente Medemblik als met het HHNK. Hieraan voorafgaand zal door een schouw een inventarisatie plaatsvinden van mogelijk geschikte aan- en afvoerroutes.
Vervolgens wordt een verkeersveiligheidsplan opgesteld waarin de transportroutes zijn aangegeven en waarin afspraken gemaakt zijn over schade en veiligheid (zoals het inzetten van verkeersregelaars op de plaatsen waar fietspaden worden gekruist). Gelet op de smalle wegen naar de locatie toe zal het zware verkeer op afroep naar de locatie worden geleid, zodat wordt voorkomen dat twee vrachtwagens of meer tegelijkertijd op de Parallelweg aanwezig zijn.
Alleen ten tijde van de aanleg van de locatie en ten tijde van de opbouw/afbouw van de boortoren zal sprake zijn van toename van verkeer op de wegen naar de locatie toe. Ten tijde van een mogelijke gaswinning is de locatie onbemand. Er zullen dan wekelijks circa 3 transportbewegingen van en naar de locatie plaatsvinden.

Naast voornoemde zorgpunten heeft de inspreker nog de volgende vragen:
1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?

   Reactie:
   Zoals hiervoor aangegeven, is er een landelijk regeling voor het verhaal van schade als gevolg van bodemdaling. De gemeente is van mening dat deze regeling voldoende tegemoet komt aan belanghebbenden/omwonenden. De gemeente zal daarom op voorhand geen nadere voorwaarden aan Vermilion stellen inzake de mogelijke schade die zal optreden als gevolg van de winning van gas.

2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen niet kan worden voorkomen?

   Reactie:
   Tijdens het uitvoeren van een proefboring is de kans op bodemdaling/-beweging niet aan de orde. Voor de winning van gas is een landelijke regeling die voorziet in een adequate voorziening (met nulmeting) indien en voor zover er schade optreedt als gevolg van bodemdaling door de winning van gas.

3. Hoe verloopt de procedure bij planschade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?

   Reactie:
   Zoals al aangegeven is er ten tijde van de proefboring geen kans op bodembeweging. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.
   Zoals hiervoor aangegeven is door de Staat de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging) ingesteld. Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Waardevermindering woning: Wanneer omwonenden van mening zijn dat hun perceel in waarde vermindert, kunnen zij, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk, een verzoek tot planschadevergoeding bij de gemeente indienen.

Op verzoek van de gemeente Medemblik zal tussen de gemeente en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Eventuele planschade als gevolg van de gasproductie komt ten laste van Vermilion.

4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?

   Reactie:
   Op voorhand zijn geen toezeggingen te verwachten. Zie ook onze reactie op de vraag hiervoor.

5. Welke voorwaarden is de gemeente voornemens in de vergunningverlening voor Vermilion op te nemen?

   Reactie:
   Ten behoeve van de aanleg van de locatie dient door de gemeente een omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) te worden afgegeven. In deze vergunning worden geen aanvullende eisen gesteld met betrekking tot het uitvoeren van een proefboring.
   Op het verrichten van de proefboring is het Besluit Algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) van toepassing. Dit Besluit is opgesteld op grond van de Mijnbouwwet. De Mijnbouwwet stelt regels aan mijnbouwwerken.
   Het Barmm stelt ook milieueisen. Op de naleving van deze voorschriften wordt toegezien door het daartoe bevoegde gezag, zijnde de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Handhaving zal daadwerkelijk plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft?

   Reactie:
   Zoals uit het antwoord op de vorige vraag volgt kan de gemeente alleen handhaven op de afgegeven omgevingsvergunning. Om ten tijde van de aanleg van de locatie en de booractiviteiten de overlast voor de omgeving als gevolg van transport te beperken wordt in samenspraak met het HHNK een verkeersveiligheidsplan opgesteld.
   Tijdens het uitvoeren van de proefboring is de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het bevoegd gezag, zie ook het antwoord op vraag 5.
   Handhaving aan de (milieu)eisen uit het Barmm zal plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

   Reactie:
   Voorafgaand aan de uitvoering van de proefboring wordt in overleg met de regionale brandweer een 'aanvalsplan' opgesteld. Hierin worden maatregelen beschreven om calamiteiten te voorkomen en indien deze plaatsvinden hoe deze dienen te worden bestreden.

2. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-12-24284:
Inspreker verondersteld dat de risico's van het boren naar aardgas onder windturbines bekend zijn.

Reactie:
Voor de risico's als gevolg van de beoogde activiteiten nabij een windturbine wordt verwezen naar onze reactie op het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Inspreker spreekt verder haar zorgen uit dat ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie, ten tijde van de proefboring en tijdens het testen van het gasveld (fakkelen) veel fossiele brandstof wordt verbruikt. Wanneer er geen gas wordt gevonden zal er minder fossiele brandstof beschikbaar zijn voor het nageslacht. Inspreker is van mening dat de gemeente Medemblik moet pleiten voor het duurzaam benutten van deze energie. Om het nageslacht ook energie te laten gebruiken is het zoeken naar duurzame energiebronnen van belang in plaats van het uitvoeren van gasboringen.

Reactie:
Zoals in het bestemmingsplan (hoofdstuk 3) is aangegeven is een toekomstbestendige energievoorziening van vitaal belang voor de Nederlandse economie. De komende decennia zal de vraag naar energie (gas en elektriciteit) nog groeien. Het opvangen van deze groei vraagt uitbreiding van het productievermogen. Aardgas wordt hierbij gezien als een zogenaamde transitiebrandstof op weg naar een duurzame energiehuishouding. Op dit moment en in de nabije toekomst zijn de technieken om onze energiehuishouding volledig te kunnen voorzien van duurzame energie (wind, zon, biomassa en bodemenergie) niet voldoende.
Ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie en de uit te voeren werkzaamheden (waaronder het eventueel fakkelen) kost energie. Het betreft vooral het verbruik van diesel van het in te zetten materieel. Daarnaast wordt, uitgaande van een succesvolle proefboring, gedurende een beperkte tijd aardgas afgefakkeld om het gasveld te testen. Dit betreft slechts enkele m^3. Ten tijde van een eventuele winning zal circa 250.000 m^3 aardgas per dag worden gewonnen.

Inspreker verzoekt de gemeente om duidelijke afspraken te maken met Vermilion Oil & Gas Netherlands BV om eigenaars van panden schadeloos te stellen indien er sprake is van schade als gevolg van gasboringen.

Reactie:
Zoals hiervoor aangegeven zal tussen de gemeente Medemblik en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Dit heeft betrekking op schade als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan.

Eventuele schade als gevolg van de feitelijke gasboring (of winning) komt ten laste van Vermilion. Hierboven hebben we uiteengezet hoe deze schade voor belanghebbenden te verhalen valt.

Van: Westmaas G.A. [mailto:G.A.Westmaas@gasunie.nl]
Verzonden: woensdag 11 april 2012 8:32
Aan: Walter Smak
CC: Koers H.D.
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer Smak,

Zoals ook aangegeven op de verbeelding ligt buiten het plangebied een aardgastransportleiding van ons bedrijf.
Gelet op de afstand tot het plangebied levert de leiding geen belemmering op bij de door u voorgenomen planontwikkeling.
Wel wijzen wij u op het doen van een Klic-melding om t.z.t. de leiding in het veld uit te laten zetten.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken

E: g.a.westmaas@gasunie.nl
T: +31 (0)182 62 33 08
M: +31611005612
F: +31 (0)182 62 33 99
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Grondzaken
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

gasunie
crossing borders in energy

Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 09:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'c.soonius@hoorn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; Alg. Postbus RO_West
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012** g**edurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525.**

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link http://bit.ly/uynvPb

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

INGEKOMEN

20 APR. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-2394
Zaaknummer: 2-11-15525
Afdeling: RO

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeente Medemblik
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	19 april 2012	**Telefoon**	072 - 567 81 52
Onze referentie	U2012/202/JWA	**E-mail**	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	1
Uw e-mail van	5 april 2012	**Onderwerp**	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan exploratieboring Lambertschaag

Geacht College,

Op 5 april 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) het voorontwerp bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag ter advies en beoordeling ontvangen. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een proefboring uit te voeren naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de rijksweg A7 ten zuid-oosten van Lambertschaag. Mocht uit de exploratieboring blijken dat er aardgas in een winbare hoeveelheid aanwezig is, dan zal de locatie worden ontwikkeld tot een productielocatie.

De regionale brandweer (een onderdeel van VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/ incidenten en de bestrijding daarvan.

Wettelijk kader
De installatie voor de proefboring betreft een mijnbouwwerk dat valt onder de mijnbouwwetgeving. Voor proefboringen kan volstaan worden met het indienen van een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Bij deze melding moet een risicoberekening worden bijgevoegd waaruit blijkt waar de plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) is gelegen. Voor winningsinstallaties is een vergunning vereist op grond van de Mijnbouwwet, die wordt afgegeven door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. In de nabije toekomst zullen mijnbouwinstallaties waarschijnlijk geschaard worden onder de werkingssfeer van het Bevi. Voor-uitlopend hierop is de proefboring door ons getoetst als Bevi-inrichting.

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, Telefoon: (072) 567 5010, Fax: (072) 561 2895
E-mail: info@veiligheidsregio-nhn.nl, Internet: www.veiligheidsregio-nhn.nl, Bank: BNG 28 51 08 050

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Beoordeling risicoanalyse

Aan het voorontwerp bestemmingsplan is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) toegevoegd, uitgevoerd door adviesbureau DHV in opdracht van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (DHV, 'Kwantitatieve Risico Analyse Boorfase Lambertschaag-1, MD-GR20110622, 16 november 2011). QRA-berekeningen voor mijnbouwinstallaties dienen opgesteld te worden aan de hand van de 'Interim handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid', versie 1.0 van 24 juni 2010. Geconstateerd is dat de QRA op basis van deze interim handleiding is opgesteld.

Door DHV is voor de proefboring voor de scenario's voor een blow out (lek en catastrofaal falen) uitgegaan van een interne diameter van het boorgat (casing) van 161,7 mm en een verwachte reservoirdruk van 210 bar.

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) ligt op minder dan 45 meter buiten het terrein van de proefboring-locatie. Op 45 meter ligt namelijk het berekende invloedsgebied. De $PR=10^{-6}$-contour ligt binnen deze contour. Binnen de $PR=10^{-6}$-contour ligt alleen weiland en water. Er bevinden zich geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour. De norm voor het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Groepsrisico

De realisatie van de proefboringsinstallatie zal leiden tot het ontstaan van een invloedsgebied. De 1% letaliteitscirkel heeft een straal van circa 70 meter en ligt deels binnen het proefboringenterrein. De 1% letaliteitsgrens ligt op ongeveer 45 meter afstand buiten het proefboringenterrein. Binnen het invloedsgebied zijn geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig (alleen watergangen en agrarische gronden). Binnen het invloedsgebied zullen hierdoor geen personen aanwezig zijn op een structurele basis (met uitzondering van eventueel aanwezig personeel op de locatie zelf). Er is daarom geen sprake van een groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico is hierdoor niet vereist.

De dichtstbijzijnde bebouwing is op ongeveer 750 meter afstand gelegen. Op deze afstand vallen in het geval er een calamiteit optreedt geen gewonden meer te verwachten en is er geen kans op het optreden van secundaire branden. De inzet van de brandweer zal zich beperken tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van VR NHN ten aanzien van de mogelijkheden om de omvang van een ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is hierdoor niet vereist.

Wijziging proefboring naar permanente winning

In het voorontwerp bestemmingsplan is in paragraaf 8.2 aangegeven dat de mogelijkheid is opgenomen om met een binnenplanse wijziging de proefinstallatie te wijzigen in een permanente winningsinstallatie. Wij adviseren u om bij de planregels op te nemen dat door middel van een nieuwe QRA voor de winningsactiviteiten de omvang van de $PR=10^{-6}$-contour en het invloedsgebied moet worden vastgelegd en dat binnen de $PR=10^{-6}$-contour en het invloedsgebied geen (beperkt) (kwetsbare) objecten aanwezig mogen zijn.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de beschikbaarheid van bluswater is de NVBR-Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003. Met betrekking tot de bluswatervoorziening dient er bij permanente gebouwen/installaties binnen een afstand van 40 meter van de toegang van de inrichting een primaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn met een capaciteit van tenminste 60 m^3/uur.
Indien door de toepassing van kleinere waterleidingdiameters of de afwezigheid van waterleidingen de plaatsing van ondergrondse brandkranen niet mogelijk is, dient voorzien te worden in een gelijkwaardig alternatief. Geadviseerd wordt om op het moment dat er sprake is van een permanente installatie hierover in een vroegtijdig stadium overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Voor de tijdelijke proefboring adviseer ik u om met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze voorzien kan worden in bluswater.

Bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid van het gebied voor de hulpdiensten is eveneens de NVBR-Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003. Van belang zijn met name de eisen dat gebouwen binnen de inrichting op 40 meter afstand van de toegang door een blusvoertuig bereikt moet kunnen worden en doodlopende wegen in beginsel onwenselijk zijn. De locatie is gelegen aan een doodlopende weg (langer dan 40 meter). Bij een doodlopende weg zonder verdere zijvertakkingen kan toch sprake zijn van een voldoende bereikbaarheid indien voldaan wordt aan minimale wegbreedte. Hierbij kan gekozen worden voor een doodlopende weg met een minimale breedte van 4,5 meter indien aan het einde een keerlus gerealiseerd wordt. Zonder keerlus is dit minimaal 5 meter wegbreedte. De vereiste wegbreedte is de breedte van de weg exclusief langsparkeren. De weg voldoet niet aan deze eis. Ik adviseer u om op het moment dat er sprake is van een permanente installatie de toegangsweg te verbreden en/of te voorzien van een keerlus. Voor de tijdelijke proefboring adviseer ik u om afspraken met de inrichtinghouder te maken dat parkeren niet plaatsvindt langs de toegangsweg en dat deze tenminste 4,5 meter breed is.

Opkomsttijden brandweer

In geval van een brand in de omgeving van de gasvoerende installatieonderdelen is het van belang om binnen een korte tijd tot blussing over te gaan. Een dergelijke inzet is voldoende voor het optreden van een kleinschalige brand waarbij er (nog) geen sprake is van een aardgaslek. Bij het optreden van een aardgasleidingbreuk/lek, al dan niet met fakkelbrand, kan door de brandweer geen directe actie aan de bron worden ondernomen qua blussing. Bij het optreden van een fakkelbrand kan de brandweer zich slechts richten op het redden van personen.

In de tabel op de volgende pagina is de opkomsttijd van de brandweer naar de locatie weergegeven. Met het inwerking treden van de Wet veiligheidsregio's en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's worden wettelijke normen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. De veiligheidsregio mag alleen gemotiveerd afwijken van de normtijden.
Indien in een gebied niet aan de normtijden voldaan kan worden, moeten maatregelen genomen worden op het gebied van preventie, ruimtelijke ordening of brandweerzorg.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

		Berekende opkomsttijd	Besluit veiligheidsregio's	
			Overige gebruiksfuncties	
Binnen werktijd (overdag)	1ste tankautospuit	12,5 minuten	10 minuten	Voldoet niet
Buiten werktijd (avond/nacht)	1ste tankautospuit	8,7 minuten	10 minuten	Voldoet

Geconcludeerd wordt dat de normtijden voor de opkomst van de brandweer in de dagsituatie een belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Windturbines

Op krap 300 meter afstand van de boorkelder is een 3-bladige windturbine aanwezig, parallel gesitueerd langs de rijksweg A7. De realisatie van het plangebied ten opzichte van deze windturbine is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). Windturbines kunnen op meerdere manieren een (veiligheids)risico vormen op hun omgeving, bijvoorbeeld door afbrekende delen of ijsafwerping.
De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Geconcludeerd wordt dat het plangebied binnen deze zone ligt. In de risicoanalyse van DHV is aan dit aspect geen aandacht besteed. Het bestemmingsplan beschrijft alleen de impact van de boorlocatie op de windturbine en niet andersom. Geadviseerd wordt om de QRA en het bestemmingsplan op dit aspect aan te vullen.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

In zowel de risicoanalyse als het bestemmingsplan is niet gekeken naar de invloed van het transport van GF3-stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van VR NHN en Prevent Adviesgroep blijkt dat rijksweg A7 niet over een plaatsgebonden risicocontour beschikt (bij hantering van de maximale gebruiksruimte voor GF3-transporten op deze basisnetweg) ter hoogte van het plangebied. Om die reden hoeft hiervoor geen uitgebreide analyse opgesteld te worden. Voor de volledigheid kan bovenstaande passage toegevoegd worden aan het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: Johan Keeman
Datum: 19 april 2012
Paraaf

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: maandag 7 mei 2012 7:38
Aan: Walter Smak
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Dag Walter,

Hierbij wil ik aangeven geen verdere op- en aanmerkingen meer te hebben op het voorontwerpbestemminsplan 'Exploratieboring Lambertschaag'. Daarbij wel rekening houdend met de uitgangspunten in onze brief van 18 november 2011, reg. nr. 11.40964 en mijn e-mail van 22 november 2011. Beiden heb ik ter informatie bijgevoegd.

Ik ga er vanuit je hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar

Regioadviseur West-Friesland
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Planvorming

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 9:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; Wagenaar, Ruud; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'c.soonius@hoorn.nl'; Gemeente Opmeer; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012** g**edurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525.**

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link http://bit.ly/uynvPb

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt
Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
De heer T. Jorritsma
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
18 november 2011		C.J.M. Wagenaar
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Watertoets plan 'Boorlocatie Lambertschaag'	11.40964	072-582 7231

Geachte heer Jorritsma,

In uw e-mail aan ons van 14 oktober 2011 geeft u aan dat door Ingenieursbureau Oranjewoud in opdracht Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. een ontwerp gemaakt wordt van de boorlocatie Lambertschaag aan de parallelweg nabij Twisk. Het betreft een mijnbouwlocatie voor een proefboring naar de aanwezigheid van aardgas. Hiervoor zal een planologische procedure moeten worden gevoerd die valt onder de reikwijdte van de watertoets. Uw verzoek om advies inzake dit plan beschouwen wij dan ook als een verzoek in het kader van de watertoets. De inhoud van dit plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving
Het projectgebied bevindt zich binnen het peilgebied 6750O-03 van de polder Vier Noorder Koggen, met een streefpeil van NAP –1,50 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit
Compensatie
Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de door u aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 8.122 m^2, bestaande uit:

- 6.192 m^2 asfaltverharding, betonfundatie, goten en putten;
- 730 m^2 stelconplatenverharding;
- 1.200 m^2 puinverharding (wordt voor 50% meegeteld);

Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

Als initiatiefnemer van het ruimtelijk plan bent u verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient u het wateroppervlak in het peilgebied 6750O-03 uit te breiden met 601 m^2 waterberging, 8% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,41 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 14,7 mm/dag, een drooglegging van 0,9 meter en grondsoort klei. Daarnaast dienen slootdempingen, ook bij het aanbrengen van dammen, volledig te worden gecompenseerd.

Inrichting
Zoals hierboven is aangegeven zal een bepaalde hoeveelheid oppervlaktewater worden gegraven. Over de invulling hiervan treden wij graag met u in overleg. De aan te leggen boorlocatie grenst aan de zuidkant aan een sloot. Deze sloot eindigt aan de westkant van de boorlocatie. Het water dat straks vanaf de boorlocatie in de sloot zal lopen, zal daarom via een omweg moeten worden afgevoerd naar de wegsloot van de Parallelweg. Om een betere afvoer naar de Parallelweg te realiseren, adviseren wij u een nieuwe sloot te graven tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.

U geeft aan in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker te willen aanbrengen, met een duikerlengte van 15 meter. Deze duiker zal minimale inwendige afmetingen moeten hebben van 1,50 meter breed en 1,00 meter hoog en worden gelegd met de binnenonderkant op NAP-2,25 meter.

Waterkwaliteit/Afvalwater
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.
Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet[1] een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen.

[1] Hemelwaterlozingen worden geregeld in verschillende wetten en besluiten. Te denken valt aan de Waterwet, het Activiteitenbesluit, het Besluit glastuinbouw, het Besluit open teelten en veehouderij en het (toekomstige) Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Datum
18 november 2011

Wegen
De mijnbouwlocatie zal worden ontsloten op de Parallelweg. De Parallelweg is in het beheer en onderhoud van het hoogheemraadschap. Regelmatig zal er zwaar verkeer naar de mijnbouwlocatie komen. De maximale toelaatbare belasting voor de Parallelweg is echter niet bekend. Bij zware belasting is er kans op schade aan de weg. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden onderzocht en worden aangetoond wat de maximale belasting van de weg is. Mogelijk dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden aangepast, zodat zwaar verkeer kan worden ontsloten. De Parallelweg is ook vrij smal en niet ingericht op de toenemende verkeerdrukte. In verband met de passeerbaarheid zouden daarom in overleg met het hoogheemraadschap door de initiatiefnemer 'passeerstroken' dienen te worden gerealiseerd. Gezien het gebrek aan ruimte langs de weg lijkt dat echter niet haalbaar. Hiervoor zullen in samenspraak met het hoogheemraadschap oplossingen moeten worden bedacht. Verder zal mogelijk op het terrein van de boorlocatie een keerlus dienen te worden aangebracht.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq$800 m^2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Tot slot
Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A.A. Beems-Kuin
Teamleider Planadvies

Afschrift aan: Gemeente Medemblik, de heer P. Meester

Mol, Patrick

From: Wagenaar, Ruud [R.Wagenaar@hhnk.nl]
Sent: dinsdag 22 november 2011 12:10
To: Jorritsma Theo, T.
Cc: Jan de Lange; Raap Reinier, R.S.; Rijpkema, Jan
Subject: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag
Attachments: 244113-LAG-001-AS-10 (a1).pdf

Geachte heer Jorritsma,

Hierbij wil ik bij u aangeven dat we akkoord zijn met het graven van de sloot rondom de boorlocatie, zoals op de bijgevoegde tekening is aangegeven. Hoewel onze voorkeur blijft het doortrekken van de doodlopende sloot tot aan de wegsloot langs de Parallelweg. We hebben hierbij echter wel de volgende opmerkingen:

- Het heeft onze voorkeur om, naast het graven van de sloten volgens de bijgevoegde tekening, ook een sloot te graven langs de westkant van de boorlocatie. Hiermee zal namelijk de doodlopendheid van de sloot worden opgeheven.
- Volgens de bijgevoegde tekening zal de te graven sloot een breedte tussen beide insteken krijgen van 3,80 meter. Uitgaande van een drooglegging van 0,9 meter en taluds van 1 : 2 zal de sloot een breedte op de waterlijn krijgen van 0,20 meter. Dat is niet acceptabel voor het hoogheemraadschap. De sloot zal een minimale breedte op de waterlijn moeten krijgen van 2,20 meter bij een waterdiepte van 0,50 meter. Uiteraard zal daarbij voldoende oppervlak moeten worden gegraven voor de afgesproken compensatie.
- In de sloot zal een dam met duiker worden aangebracht. Volgens de bijgevoegde tekening zal hier een duiker Ø 400 mm worden aangebracht. Volgens de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap moet hier echter een duiker in van minimaal Ø 500 mm.

Wilt u de bovenstaande punten aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Jorritsma Theo, T. [mailto:Theo.Jorritsma@Oranjewoud.nl]
Verzonden: maandag 21 november 2011 15:18
Aan: Wagenaar, Ruud
CC: 'Jan de Lange'; Raap Reinier, R.S.
Onderwerp: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Wagenaar,

Hierbij ons aangepaste voorstel.
De nieuwe te graven sloot heeft een wateroppervlak groter dan de 8% verhardingstoename inclusief de slootdempingen.

De duiker in de dam bij de parallelweg heeft de aangegeven maten en aanleghoogte.

U adviseerd, voor een betere afvoer, een nieuwe sloot tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.
Wij hebben, om wateroverlast naar het omliggende perceel te voorkomen, een sloot rondom de locatie nodig.
Ons oorspronkelijke ontwerp is uitgebreid met een nieuwe sloot vanaf de sloot rondom de boorlocatie naar de sloot ten noorden van de boorlocatie.
De sloot ten noorden van de boorlocatie sluit aan op de wegsloot langs de Parallelweg.
Is dit voorstel acceptabel voor het Hoogheemraadschap ?

Dit voorstel zal separaat worden voorgelegd aan de landeigenaar.

Met vriendelijke groet,
Theo Jorritsma
Projectingenieur
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Tolhuisweg 57
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

T: (0513) 63 41 77
F: (0513) 63 42 46
M: (06) 109 28 590
E: theo.jorritsma@oranjewoud.nl

www.oranjewoud.nl

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: woensdag 16 november 2011 11:13
Aan: Jorritsma Theo, T.
Onderwerp: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Jorritsma,
Zoals telefonisch afgesproken eerder deze week hierbij mijn conceptbrief als reactie op het plan voor de bouw van een boorlocatie aan Mijnsherenweg te Lambertschaag. De brief zal naar verwachting deze week nog per post naar u worden verzonden.
Ik ga er vanuit u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.
Met vriendelijke groet,
Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland
Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard
Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt
Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of

namens de daartoe bevoegde persoon.

****
This e-mail is confidential and may contain information that is protected by
professional privilege.
If you are not the intended recipient please notify us immediately.
In that case, we request that you delete the e-mail and that you do
not use or transmit the contents to any third parties.

Trade register Leeuwarden 29021830 registered as Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
VAT number NL008025125B03 Offices in Heerenveen / Assen / Schoonebeek
/ Deventer / Almere / Capelle a/d IJssel / Goes / Oosterhout / Geleen
****

KADASTRALE GEMEENTE NOORDER-KOGGENLAND
SECTIE P (KGL01)

RIJKSWEG A7

Provincialeweg

waterleiding AC 500

DUIKER Ø400mm
B.O.K. -1.80m N.A.P.

DUIKER 1500x1000
B.O.K. -2.25m N.A.P.

PASSERSTROOK

WATERMETERPUT
(WATERMETERPIT)

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Ø24mm.

sloot gedempt

GRONDDEPOT

VOORTERREIN

TORENFUNDATIE

TORENFUNDATIE

TOEKOMSTIG

LAG-001

HEMELWATERPUT

X=131184.24
Y=527967.38
Z=-0.25

X=131209.98
Y=527982.78
Z=-0.25

grasland

akkerbouw

Leiding gasunie

727m. TOT TOEKOMSTIG

ONDERGROND
DIGITAAL AANGELEVERD

VERKLARING

- ASFALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- 583 KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN
DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN

LOCATIE ONTWORPEN VOOR DRILLMASTER-1
(SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1

REFERENTIE TEKENINGEN

244113-LAG-001-TS-10	TOPOGRAFISCHE SITUATIE
244113-LAG-001-KS-10	KADASTRALE SITUATIE
244113-LAG-001-BS-10	BESTAANDE SITUATIE
244113-LAG-001-AS-11	ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
244113-LAG-001-SL-10	SITUATIE BOORLOCATIE
244113-LAG-001-SL-11	SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
244113-LAG-001-DD-01	TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
244113-LAG-001-DD-02	BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
244113-LAG-001-DD-03	HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
244113-LAG-001-DD-04	CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
244113-LAG-001-EL-11	EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
244113-LAG-001-ET-11	AARDING (EARTHING) 1e FASE

0 10 20 30 40m

NR	DATUM	WIJZIGING	
D0	18-11-2011	DEFINITIEF	JJ
C0	28-09-2011	CONCEPT	R.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG
(DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING
ALGEMENE SITUATIE
(GENERAL SITUATION)

STATUS
DEFINITIEF

TEKENAAR
R. ENT

SC
1:

PROJECTLEIDER
T. JORRITSMA

FOR

BLAD IN BL
1 I

TEKENINGNUMMER
244113-LAG-001-AS-10

WIJ

ORANJEWOUD HEERENVEEN
postbus 24
8440 AA Heerenveen

Tolhuis
tel. (0513)
fax (0513)

HEERENVEEN
DEVENTER
ALMERE
CAPELLE A/D IJSSEL
OOSTERHOUT

oranjewo
Member of

INGEKOMEN

10 MEI 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: Pi-12-zuid6
Zaaknummer: Z-12-15525
Afdeling: RO

MILIEU
WESTFRIESLAND

Advies

Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO t.a.v. W. Smak nummer Z-11-15525		
Van:	de heer H. Neuvel	DIVnr:	MD12.03015
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier:	MD12.02244 en MD12.02363
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Opdrachtnr:	MED-2012-0080
Onderwerp:	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG	Powerformsnr:	1658ZZ0000001
Datum ingekomen:	30 maart en 5 april 2012		
Datum advies:	9 mei 2012	Paraaf afdelingshoofd:	

1. Inleiding

Door DHV is een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waardoor het voor Vermilion Gas & Oil mogelijk wordt gemaakt om ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag een exploratieboring naar aardgas uit te voeren. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt vanaf 10 april 2012 gedurende zes weken ter inzage.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag d.d. januari 2012, registratienummer MD-GR20110653, dossier: BA5753-109-100;
- Besluit algemene regels milieu mijnbouw (sinds 1 juli 2008 van kracht).

Uit artikel 7, lid 1 van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw blijkt dat Onze Minister het bevoegd gezag is. Artikel 7 luidt als volgt:
De uitvoerder die het voornemen heeft om de werkzaamheden uit te voeren op land met een mobiele installatie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, meldt ten minste vier weken voor aanvang van die werkzaamheden schriftelijk of per elektronische post aan Onze Minister.

In artikel 7, lid 4 is aangegeven dat een afschrift van de melding door Onze Minister wordt toegezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de mobiele installatie zal zijn of is gelegen.

NIEUWE STEEN 2B 401 POSTBUS 2095 1620 EB HOORN T 0229 28 46 40 F 0229 28 46 60 WWW.MDWF.NL

Geadresseerde	Gemeente Medemblik
Onderwerp	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG

Gevraagd wordt om de milieuaspecten te beoordelen. Onderstaand volgt per onderdeel een advies. De paragraaf Ecologie (onder paragraaf 5.3) is niet beoordeeld.

2. Advies

Algemeen
Op de verbeelding zijn twee locaties voor een boortoren ingetekend. Daar wordt in het bestemmingsplan niet verder op ingegaan.

5.1 Milieuzonering en 5.5 Geluid
De normen in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw zijn in dB(A). Abusievelijk is in paragraaf 5.1 dB weergegeven.

In paragraaf 5.5 wordt ingegaan op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorlocatie en het boren zelf. Alleen wordt niet ingegaan op de geluidsproductie van het affakkelen. Wenselijk is hier nader op in te gaan.

5.4 Bodem en water
Van de locatie is een bodemonderzoek beschikbaar (Oranjewoud, 244113-VO). Uit de rapportage blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Het rapport geeft geen aanleiding tot opmerkingen.
De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de omgevingsvergunning bouwen.
Een beoordeling als nulonderzoek is niet noodzakelijk omdat de gemeente geen bevoegd gezag is in het kader van het besluit en ook geen eigenares is van de grond.
In de tekst staat dat een eindonderzoek zal worden gedaan voor de gemeente. Het eindonderzoek is onderdeel van de verplichtingen van het Besluit mijnbouw. Nul- en eindonderzoek moeten daarom voorgelegd worden aan het ministerie. Een eventuele herstelplicht zal door het ministerie worden opgelegd (inspecteur generaal der mijnen).
Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam nul- en eindonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

5.6 Licht
Opgenomen tekst is akkoord.

5.7 Lucht
Opgenomen tekst is akkoord.

5.8 Veiligheid en 6.3 Landschap
Op de verbeelding zijn twee locaties voor een boortoren ingetekend. In de paragraaf en in de risicoanalyse wordt niet ingegaan op domino-effecten wanneer twee boortorens in werking zijn.

In paragraaf 6.3 Landschap wordt aangegeven dat via een ondergrondse pijpleiding het te winnen gas naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer wordt vervoerd. Dit transport heeft volgens opsteller geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom zo'n pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse naar deze transportleiding is uitgevoerd kan dit met zekerheid worden gesteld.

Geadresseerde	Gemeente Medemblik
Onderwerp	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG

In de risicoanalyse is niet ingegaan op de risicoverhogende activiteiten in de omgeving (windturbines en regionale aardgastransportleiding).

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:

1. Algemeen: verduidelijken in het bestemmingsplan waarom op de verbeelding twee boorlocaties zijn ingetekend.
2. Milieuzonering en geluid: ingaan op geluidsproductie affakkelen.
3. Bodem en water: de bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het voorgenomen gebruik en/of een omgevingsvergunning. Resultaten van nul- en eindonderzoek moeten worden voorgelegd aan het ministerie.
4. Licht en Lucht: opgenomen tekst is akkoord.
5. Veiligheid: verduidelijken domino-effecten twee boortorens, ruimtelijke claim transportleiding en risicoverhogende bestemmingen in omgeving.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 3 van 3

Walter Smak

Van: DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH) [dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl]
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 9:40
Aan: Walter Smak
CC: Busscher, Jolanda (DNH)
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Beste meneer Smak,

Hartelijk dank voor het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag.
Dit plan geeft mij geen aanleiding tot opmerkingen.

Met vriendelijke groeten,

Marjolijn Kaandorp
Adviseur

Rijkswaterstaat Noord-Holland
Afdeling WVV
Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem

Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem
Telefoon: 06 50 41 94 24
E-mail: marjolijn.kaandorp@rws.nl
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 9:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); 'c.soonius@hoorn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; IJG-mail-Wso; 'RO_west@gasunie.nl'
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012 gedurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525.**

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link http://bit.ly/uynvPb

INGEKOMEN

17 APR. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer:
Zaaknummer: 2-11-15525
Afdeling: PI-12-23622
RO

T.a.v.: Receptie e/o Bestuurssecretariaat
Gemeente Medemblik

1.

Verzocht wordt deze inspraakreactie i.v.m. het gestelde in de 2e en 3e alinea op pag. 1, ter informatie te verstrekken aan de Griffier, met het verzoek na te gaan waarom bezorgen van 'De Medemblikker' op de Mijnsherenweg te Lambertschaag (oostzijde nabij Grasdrogerij Hartog) achterwege blijft.

2.

Omdat de oriënterende raadscommissievergadering Ruimte inmiddels op donderdag 12 april zal zijn gehouden, wordt verzocht kennis te nemen van het gestelde in de 1e en 2e alinea op pagina 2, met verzoek aan het gevraagde te voldoen.

INGEKOMEN

Aan: Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan
proefboring Lambertschaag
Uw ref nr : Z-11-15525

Lambertschaag / Medemblik, 15 april 2012

Geacht college,

Ondergetekenden geven hierbij met een eerste inspraakreactie te kennen, als eigenaar en bewoner, ernstige bezwaren te hebben tegen de voorgenomen proefboring(en) naar gas op de locatie gelegen aan de Parallelweg te Lambertschaag, evenwijdig aan de A-7.

Aan de Mijnsherenweg te Lambertschaag wordt, ondanks meldingen daaromtrent, de Medemblikker Courant nooit bezorgd. Op vrijdag 6 april 2012 en vrijdag 13 april 2012 werd de Medemblikker Courant, respectievelijk met uw bekendmaking van het in voorbereiding nemen van het bestemmingsplan (M.C. 5 april 2012) en uw aankondiging van een te houden commissievergadering met inspraakmogelijkheid (M.C van 12 april 2012), op het adres , gelukkig wél ontvangen.

Buiten het al jarenlang onbezorgd laten van 'de Medemblikker' aan de Mijnsherenweg te Lambertschaag, maken wij in dit verband ernstig bezwaar tegen de wijze waarop de gemeente Medemblik pas uiterst laat de te houden vergadering en de agenda van de commissievergadering Ruimte bekend stelt. Oriënterend staat als agendapunt 5 het Bestemmingsplan Exploiratieboring vermeld, overigens zonder vermelding of het de proefboring te Lambertschaag danwel nog die te Midwoud betreft. Het kan naar onze overtuiging niet zo zijn dat de datum en de agenda van de commissie Ruimte, gepland te houden in de avonduren van 12 april 2012, ook pas bekend wordt gesteld op 12 april 2012. Het gevolg is immers dat door de bezorging van de Medemblikker Courant op donderdagmiddag of donderdagavond, de meeste mensen pas op vrijdag 13 april 2012 die krant in hun brievenbus aantreffen.

Op dat moment is op deze wijze aangekondigde commissievergadering al gehouden vóórdat belanghebbenden van de agenda hebben kunnen kennisnemen en/of zich al of niet voor de enig mogelijke inspraak tijdens de oriënterende fase, voor de commissie Ruimte hebben kunnen melden.

Bij deze daarom schriftelijk een eerste inspraakreactie onzerzijds met het verzoek die alsnog en bij voorkeur nog voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 april a.s. aan de leden van de Raadscommissie Ruimte bekend te stellen;

Ondergetekende is bewoner van het pand . Ondergetekende is de eigenaar en drijft aan het adres

Hemelsbreed, met tot heden ononderbroken uitzicht, liggen de percelen ongeveer op 950 tot 1000 meter afstand van de geplande boorlocatie. Zoals bekend vormt de Coppershorn samen met de Mijnsherenweg de noordelijke toegangsroute tot de Parallelweg langs de A-7 naar bedoelde locatie.

Ondergetekenden maken zich ernstige zorgen om de voorgenomen proefboringen in verband met toekomstige bodemdalingen en zeer waarschijnlijke consequenties voor de waterhuishouding alsmede daaruit voortvloeiende schade en de aantasting van het milieu.
Bekend is immers dat bijvoorbeeld rondom Slochteren de bodem inmiddels 30 tot 40 cm is gezakt. Bekend is ook dat gaswinning zorgt voor kleinere en grote aardbevingen. Bekend is voorts dat proefboringen en de uiteindelijke exploratie de omgeving zullen belasten en al bij het proefboren zeer waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen kunnen vrijkomen. Wij zijn bang voor de effecten op het milieu en onze gezondheid door de te verwachten vrijkomende oliehoudende (gas)verbindingen, zwavel- en kwikdampen.

De gevolgen voor het al laag gelegen voorgenomen exploiratiegebied zullen mogelijk aanzienlijk zijn en op de kortere, maar zeker op langere termijn, tal van consequenties hebben, niet in de laatste plaats voor genoemde waterhuishouding. Een ander waterpeil betekent mettertijd dat wegen, duikers, bruggen, waterkeringen en beschoeiingen zullen moeten worden aangepast, huizen onder peil komen te staan en verzakkingen kunnen optreden. Ook zal een open recreatieve vaarverbinding zoals nu naar Medemblik vanuit het toekomstig gaswingebied noodgedwongen wellicht moeten komen te vervallen en zal er door dit alles sprake zijn van aanzienlijke schade en waardevermindering van onroerend goed.

Wanneer i.v.m. de consessieverlening door het Rijk i.c. het ministerie van Economische Zaken, de proefboringen en exploiratie door de gemeente Medemblik niet wordt of kan worden tegengehouden, zal deze gemeentelijke medewerking en aanpassing van de bestemming ongetwijfeld gaan leiden tot een diversiteit van planschadeclaims.

Het is hier waar thans onduidelijkheid over bestaat en t.a.v. (plan)schade en overlast de positie voor belanghebbenden niet helder is. De gemeente lijkt bij schade en overlast claims door te verwijzen naar consessiehouder Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V., maar Vermilion zal op zijn beurt wijzen op de consessieverlening door het Rijk en de waarschijnlijke instemming en aanpassing van de bestemming door de gemeente Medemblik.

Vanzelf maken wij ons naast bovenvermelde zorgen over bodemdaling, gevolgen voor de waterhuishouding en het milieu, schade etc., eveneens ernstig zorgen over de te verwachten zware transporten, de toename van zwaar verkeer en verkeersbewegingen op daarvoor niet toegeruste landwegen en alle daaruit voortvloeiende overlast.

Nu wethouder Gutter zich in het Dorpshuis te Abbekerk bij een voorlichtingsbijeenkomst al heeft laten ontvallen dat de gemeente Medemblik medewerking wenst te verlenen aan de proefboringen willen wij van deze gelegenheid gebruik maken om een aantal eerste vragen te stellen;

1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?
2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners bijvoorbeeld een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen uiteindelijk blijkt niet te kunnen worden voorkomen?
3. Hoe verloopt dan vervolgens de procedure? Meer specifiek, hoe gaat een en ander in zijn werk bij (plan)schade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?
4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?
5. In relatie tot vorenstaande punten; Welke voorwaarden precies is de gemeente voornemens om in vergunningverlening aan Vermillion op te nemen?
6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft? Bijvoorbeeld: Wordt daarop gecontroleerd en hoe? Wordt er meetapparatuur geplaatst om de luchtkwaliteit te monitoren? Met veelal ZW- windrichtingen maken wij ons met name daarover ernstige zorgen omdat tenslotte niemand precies tevoren weet wat er wordt aangeboord. Maar ook; Welke maatregelen zijn voorzien rondom het affakkelen? En welke beperkende verkeersmaatregelen worden genomen en op welke wijze (vanuit NO richting, vanuit ZW richting of vanuit beide richtingen), bereiken zware transporten via de smalle Parallelweg de locatie van de proefboringen en latere exploiratie?
7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

Hoogachtend,

INGEKOMEN

01 MEI 2012

Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-24284
Zaaknummer: Z-12-20263
Afdeling: POBZ

Betreft: Bezwaarschrift proefboringen Vermillion, Z-11-15525

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen we bezwaar aantekenen tegen het verlenen van een vergunning voor de proefboringen en daarmee ook gasboringen die zouden worden verricht in Abbekerk-Lambertschaag.

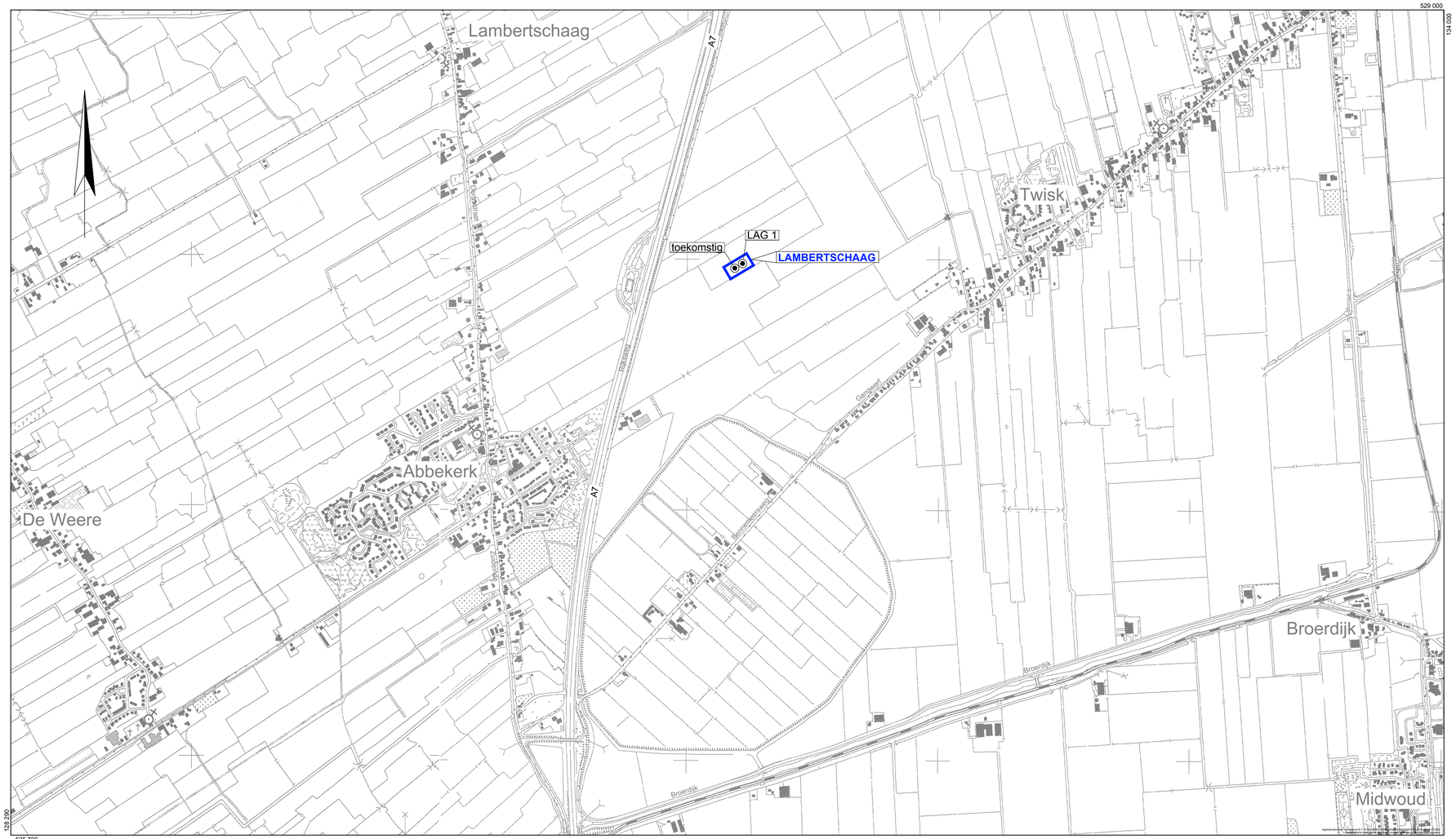
Het bezwaar van de windmolens en de onbekendheid over risico's wanneer er gas geboord gaat worden onder enorme windturbines is u inmiddels bekend. Ons bezwaar is meer gericht op duurzaamheid en het doorgeven van de wereld aan ons nageslacht.

Als argument voor het toestaan van gasboringen wordt gebruikt het zoeken van bronnen, zodat het nageslacht ook nog fossiele brandstoffen kan gebruiken. Het is echter alom bekend dat dit een druppel op de gloeiende plaat zou zijn, aangezien wij meer consumeren aan fossiele brandstoffen dan de aarde aan kan maken. Zorgelijk hierbij vind ik ook dat er ontzettend veel fossiele brandstoffen zullen worden gebruikt voor alleen al de proefboringen. Wanneer er geen gas gevonden wordt, zal dit betekenen dat voor het nageslacht daardoor juist minder fossiele brandstoffen overblijven. Wanneer er wel gas gevonden gaat worden, zal dit in eerste instantie afgefakkeld gaan worden, zonder dat de hierbij vrijkomende energie duurzaam wordt benut. Wij zijn van mening dat de gemeente ervoor zal moeten pleiten om deze energie duurzaam te benutten.

De enige oplossing om ons nageslacht ook energie te laten gebruiken, is nu zoeken naar duurzame energiebronnen in plaats van gasboringen. Wij vragen u als groene gemeente om hiervoor te gaan staan.

Indien de gasboringen toch doorgang zullen gaan vinden, verzoeken we u duidelijke afspraken te maken met Vermillion oil and gaz, zodat eigenaars van panden die beschadigen door de gasboringen schadeloos zullen worden gesteld.

Vriendelijke groeten,



Referentie-tekeningen		Opmerkingen	
244113-LAG-001-KS-01	Kadastrale situatie voor aanvraag milieuvergunning	R.D. Coördinaten - Boorput Lambertschaag 1	x = 131209.98 y = 527982.78
		- Boorput toekomstig	x = 131184.24 y = 527967.38

0m 200m 400m 600m 800m

Schaal 1:10.000

WIJZ.	DATUM	Omschrijving	GET.	GEC.	GDK.
0	OKT. '03	Eerste uitgave	S.S.	P.L.	

VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

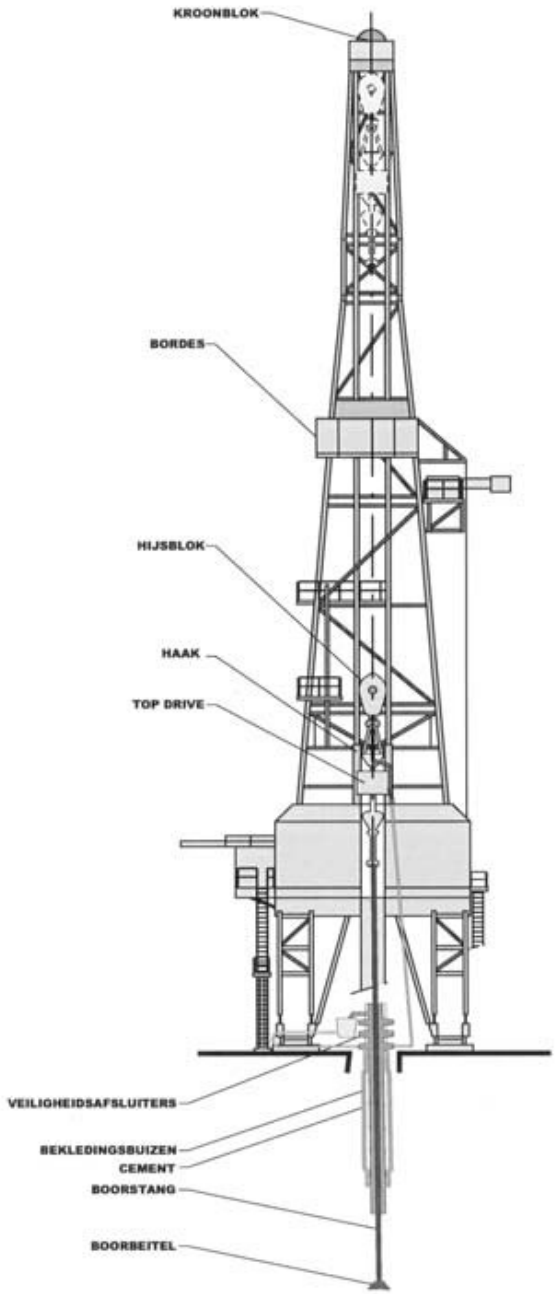
LOCATIE : LAMBERTSCHAAG 1

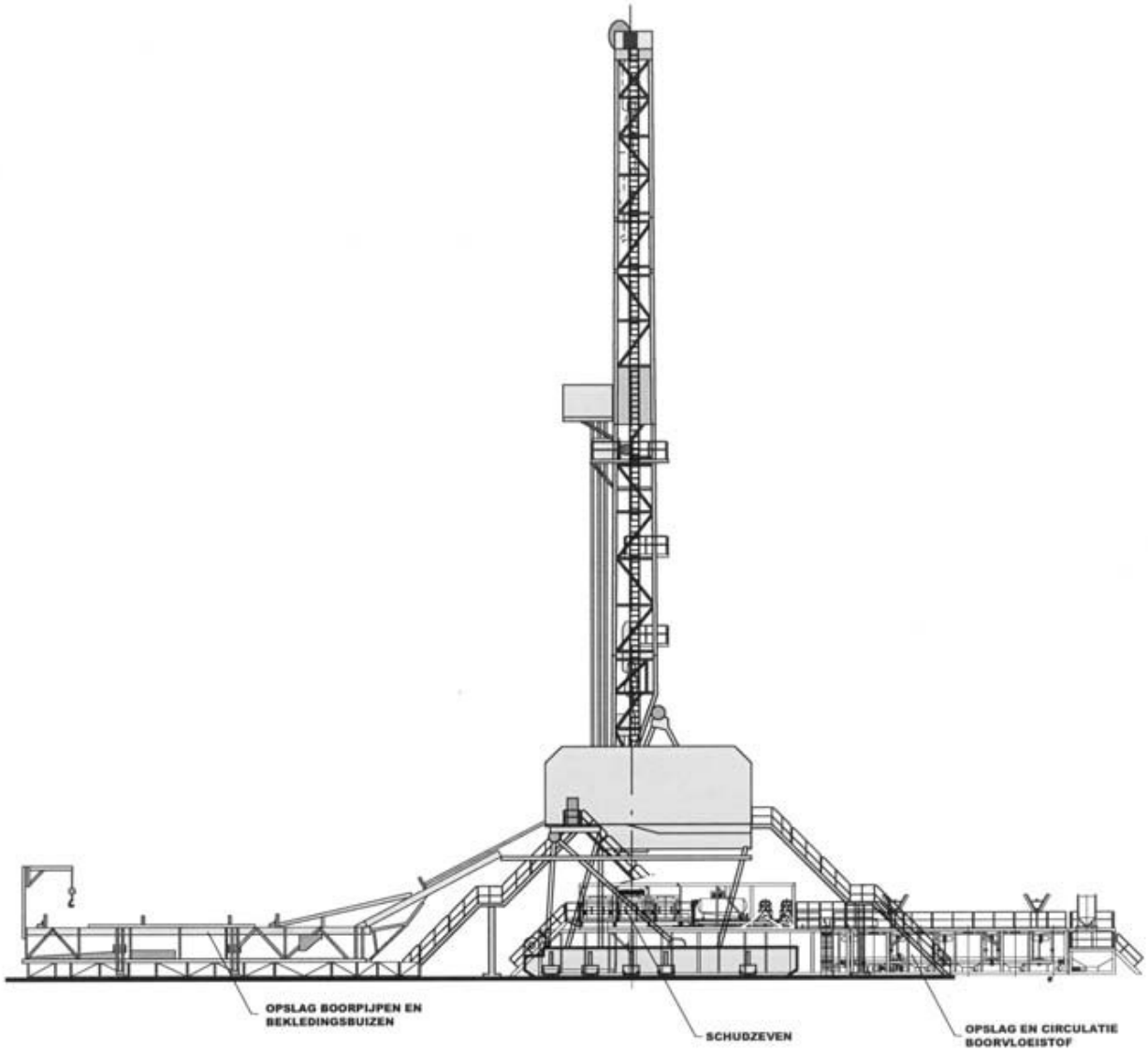
TITEL : TOPOGRAFISCHE SITUATIE

FORMAAT:	SCHAAL:	CAD NR.:	TEKENING NR.:	WIJZ.
A2	1:10.000	-	244113-LAG-001-TS-01	0

127000

135000


KROONBLOK
BORDES
HIJSBLOK
HAAK
TOP DRIVE
VEILIGHEIDSAFSLUITERS
BEKLEDINGSBUIZEN
CEMENT
BOORSTANG
BOORBEITEL


OPSLAG BOORPIJPEN EN
BEKLEDINGSBUIZEN
SCHUDZEVEN
OPSLAG EN CIRCULATIE
BOORVLOEISTOF

Ecoscan exploratieboring

Lambertschaag

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

Oktober 2011
definitief

Ecoscan exploratieboring

Lambertschaag

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : LW-DE20110259
versie : definitief

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

Oktober 2011

© DHV Groep Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV Groep, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem voor beleidsvorming en besturing van de DHV Groep is gecertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
2	HET PLANGEBIED	4
2.1	Terreinbeschrijving	4
2.2	Beschrijving werkzaamheden	7
3	NATUURWETGEVING	9
3.1	Ecologische hoofdstructuur	9
3.2	Boswet	11
3.3	Natuurbeschermingswet	12
3.4	Flora- en faunawet	12
4	NATUURWAARDEN EN BEOORDELING INGREEP	14
4.1	Bronnen en werkwijze	14
4.2	Verwachte effecten ten aanzien van de natuurwetgeving	15
4.3	(Potentieel) voorkomen van beschermde soorten	15
4.3.1	Flora	15
4.3.2	Vogels	16
4.3.3	Vleermuizen	17
4.3.4	Grondgebonden zoogdieren	18
4.3.5	Reptielen	18
4.3.6	Amfibieën	18
4.3.7	Vissen	20
4.3.8	Vlinders	21
4.3.9	Libellen	21
4.3.10	Overige fauna	22
4.4	Maatregelen ter beperking van effecten op natuurwaarden	22
5	CONCLUSIE EN ADVIES VOOR VERVOLGPROCEDURES	23
5.1	Gevolgen van inrichting volgens natuurwetgeving	23
6	LITERATUUR	24
7	COLOFON	25

Bijlage 1: Gegevens "© NDFF - quickscanhulp.nl 05-10-2011 14:01:12"
Bijlage 2: Overzicht beschermingsregimes Flora- en faunawet
Bijlage 3: Tekeningen locatie

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. heeft het voornemen om een exploratieboring uit te voeren nabij Lambertschaag. Om deze ontwikkeling planologisch mogelijk te maken is onder andere een ecologisch onderzoek nodig. Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. heeft DHV BV gevraagd een ecologische verkenning ofwel 'ecoscan' uit te voeren naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren.

De aanleiding voor het onderzoek vormt het voornemen om de beoogde locatie te ontwikkelen tot een locatie voor het uitvoeren van een exploratieboring naar aardgas in de diepe ondergrond. Het plangebied bestaat uit de beoogde boorlocatie met toegangsweg. Oppervlakte van de boorlocatie is circa 1,4 ha, oppervlakte van toegangsweg is circa 800 m^2.

1.2 Doel

De Flora- en Faunawet, de Habitat- en Vogelrichtlijn en het provinciale compensatiebeginsel maken het noodzakelijk om voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen te onderzoeken of er negatieve effecten zijn op beschermde plant- en diersoorten. Deze ecoscan heeft tot doel:

- Het maken van een inventarisatie van de aanwezige beschermde plant- en diersoorten in het gebied;
- Het bepalen van de effecten van de werkzaamheden op deze plant- en diersoorten;
- Onderzoeken welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om deze effecten te voorkomen of te verminderen;
- Adviseren over mogelijke mitigerende maatregelen.

2 HET PLANGEBIED

2.1 Terreinbeschrijving

Het project gebied ligt in een zeekleilandschap. Het zeekleilandschap is vlak en open. Op zeekleigronden vindt doorgaans grootschalige landbouw plaats. Kleigrond is namelijk erg voedselrijk, houdt lang water vast en levert grote opbrengsten per hectare.
Zoals de naam al aangeeft, is het zeekleilandschap gevormd door de zee. Tijdens vloed zocht het zeewater zijn weg over het land via kronkelende getijdekreken of prielen. Bij elke vloed nam het water nieuwe sedimentdeeltjes mee. Ze bleven op het land achter toen het eb werd. Door het onophoudelijke proces van aanvoer en bezinking van kleideeltjes slibden steeds hoger wordende slikken op. De dikke lagen klei in het huidige zeekleigebied zijn daarvan de restanten.

Afb. 2.1: Locatie Lambertschaag Bron: Google maps

Van de oorspronkelijke krekenstelsels is door ruilverkaveling en egalisatie in het huidige zeekleilandschap nauwelijks meer iets te zien.

Ter plaatse van het plangebied is in de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland aangegeven dat er ruimte is voor grootschalige landbouw schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw, de bijbehorende be- en verwerking, handel en distributie en het uitplaatsen van groeiende bedrijven uit stedelijk of kwetsbaar gebied. Het gebied is dus gericht op productie. En niet alleen op landbouw, maar ook op energie. De vele windmolens langs de A7 zijn hier een onderdeel van.

Het plangebied ligt langs de A7 en betreft een open landschap. Op het perceel staat op een afstand van circa 200 meter van het projectgebied een windmolen.
Ten tijde van de veldopname betrof het plangebied een doodgespoten weiland dat uit een productiegrasland bestond. De kans is aanwezig dat het een akker gaat worden.
In het weiland waren ter hoogte van het plangebied drainagebuizen ingefreesd.
Langs beide kanten van het perceel ligt een sloot. Langs de zuidzijde van de beoogde proefboorlocatie loopt een sloot die halverwege afgedamd is. De watergang vormt de grens met het plangebied en moet dienen als afvoer van overtollig water.
De watergang staat in verbinding met een heel systeem van grotere watergangen

afb. 2.2: Windmolen op het perceel

afb.2.3: Overzicht van het hele projectgebied

Afb: 2.4: Sloot waar een dam +duiker komen

afb. 2.5: De locatie van de toekomstige oprit

Afb 2.6: Watergang langs perceel (zuidgrens plangebied

afb 2.7 De watergang is halverwege afgedamd

Afb 2.8: Een hoge voedselrijkdom: Grote brandnetels

afb 2.9 : Veel kroos en algen naast een Moeras ereprijs en pitrus

afb 2.10 : Grotere watergang ten oosten van de locatie

afb 2.11: Een plukplaats: roofvogels aanwezig

2.2 Beschrijving werkzaamheden

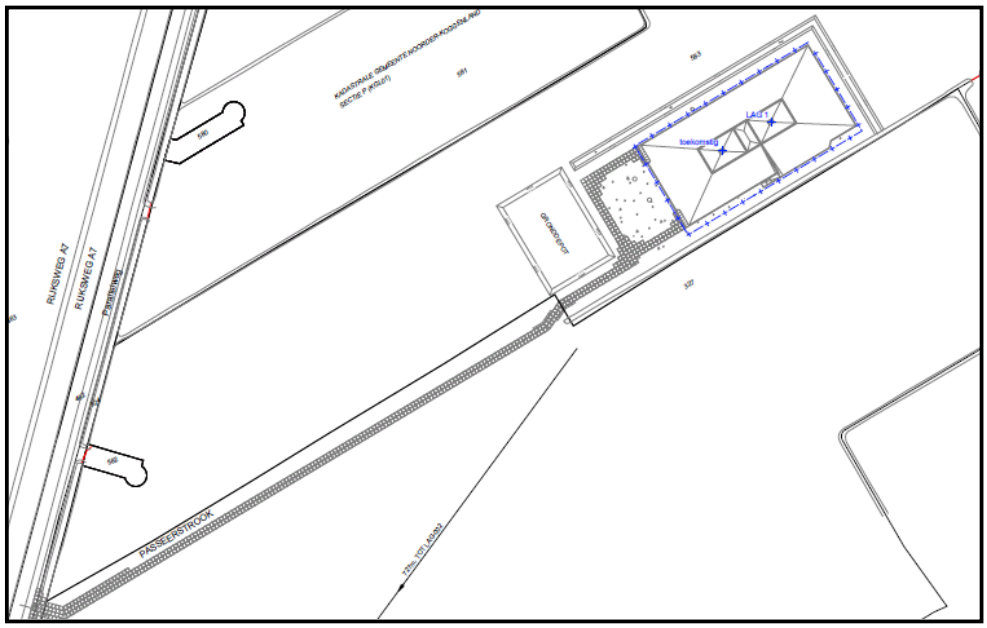
De locatie kent in de huidige situatie een agrarisch gebruik.
Voorafgaand aan het verrichten van een exploratieboring wordt de boorlocatie aangelegd.
De werkzaamheden ten behoeve van het aanleggen van de boorlocatie zullen ongeveer 3 maanden in beslag nemen. De toplaag van de locatie zal worden afgegraven en in depot op de locatie opgeslagen (weergegeven als gronddepot op tekening). De hoogte van het gronddepot bedraagt 2 meter.
De boorlocatie zal worden uitgevoerd met een vloeistofkerende verharding (asfalt). Centraal op de locatie wordt een boorkelder (LAG-1) geplaatst. Rond de boorkelder wordt een betonnen fundatieplaat aangebracht. Voor het aanbrengen van de boorinstallatie zal een stalen conductor worden aangebracht. Hiervoor zullen gedurende één dag heiwerkzaamheden plaatsvinden. Ten behoeve van de aanleg van de locatie worden geen bomen gekapt.
Er zal een inrit voor de ontsluiting van de boorlocatie worden aangelegd. Deze inrit zal aansluiten op de Parallelweg ten westen van het plangebied. De inrit/toegangsweg bestaat uit stelconplaten met een breedte van 4 meter. Aan weerszijden van de weg zitten nog bermen met een breedte van ca. 2 meter (Bijlage 3). Voor het realiseren van deze inrit zal de sloot langs de Parallelweg voor een gedeelte van circa 15 meter worden gedempt. De demping zal worden voorzien een duiker.

De exploratieboring wordt uitgevoerd met behulp van een tijdelijk te plaatsen, demontabele boorinstallatie die na afloop wordt gedemonteerd en afgevoerd. Verder zijn op het terrein tijdelijke voorzieningen aanwezig voor het uitvoeren van de booractiviteiten. Het uitvoeren van de exploratieboring zal ongeveer 1 tot 1,5 maand in beslag nemen.

In de aanleg- en de boorfase kunnen in principe verontreinigingen optreden. De kans op verontreiniging is tijdens de boorfase het grootst. Verontreiniging in de boorfase kan optreden als gevolg van morsen van stoffen die bij de boorwerkzaamheden gebruikt worden en bijvoorbeeld het schoonspuiten van de omgeving rond de boorvloer. De bodem wordt afgeschermd door afdichtende materialen zoals beton en asfalt. Tijdens de boorfase wordt al het water opgevangen en als afvalwater afgevoerd naar een erkende verwerker. Verder worden alle hulpstoffen en afvalstoffen door middel van vrachtauto's aan- en afgevoerd.

Als gevolg van de aanleg van de locatie neemt het percentage verhard oppervlak toe. Bij een toename van verhard oppervlak vindt er een versnelde afvoer van neerslag plaats. Om hier geen overlast van te ondervinden wordt er extra waterberging te gecreëerd door het graven van een sloot aan de noord- en oostzijde van de locatie. De te graven watergangen heeft een diepte van circa 1,3 meter.

Indien uit de exploratieboring blijkt dat er winbaar aardgas aanwezig is, zal de locatie worden ontwikkeld als een productielocatie. In deze situatie bedragen de maximale hoogtes van de installaties 3,5 meter met uitzondering van de flare. De flare (afblaaspijp) is circa 12 meter hoog.
Indien er geen winbaar aardgas aanwezig is, wordt de gehele proefboorlocatie weer ontmanteld en in oorspronkelijke staat hersteld, met uitzondering van het achterblijven van afgesloten buismateriaal in de ondergrond.



Afb. 2.12: De gehele locatie in beeld

Planning

De aanlegwerkzaamheden worden geacht te starten in september 2012 (week 35) en lopen door tot half oktober 2012 (week 42). Direct hierop aansluitend is het uitvoeren van de exploratieboring gepland. De verwachting is dat eind december 2012 bekend is of er economisch winbaar aardgas is aangetroffen.

3 NATUURWETGEVING

Voor de toetsing van de effecten dient met verschillende wetten en beleidslijnen rekening gehouden te worden. De inrichting van het plangebied kan effecten hebben op door natuurwetgeving beschermde planten en dieren en hun biotopen. In dit kader dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

1. Worden er waarden aangetast binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur?
2. Worden er beplantingen gekapt die vallen onder de Boswet?
3. Natuurbeschermingswet: zijn er mogelijk significante gevolgen voor de natuurwaarden die in de wet aangewezen zijn?
4. Flora- en faunawet: worden de verbodsbepalingen voor beschermde soorten overtreden?

In dit hoofdstuk worden de bovenstaande categorieën van wetgeving nader beschreven en is aangegeven op welke wijze getoetst moet worden.

3.1 Ecologische hoofdstructuur

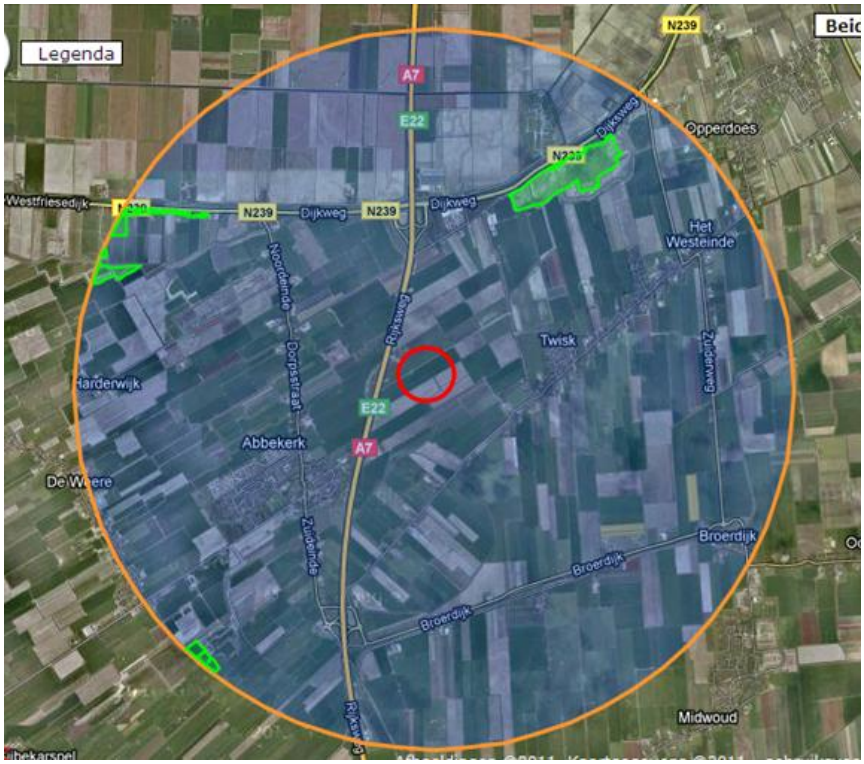
De EHS bestaat uit natuurkerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. Deze zijn aangevuld met robuuste verbindingen, welke van meer Europees schaalniveau zijn. Bestemmingswijzigingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant (duidelijk, onmiskenbaar) aantasten zijn niet toegestaan. De ecologische toets moet inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een effect hebben op de kwaliteiten. Is dat het geval dan zal gezocht moeten worden naar alternatieven die geen schade toebrengen aan de EHS. Dat kan een andere locatie zijn of een andere uitvoering van het plan. De Provincie toetst het plan hierop. Mogelijk wordt om compensatie van de (niet te vermijden effecten) gevraagd.

De onderstaande categorieën zijn of kunnen van toepassing zijn op het projectgebied en worden hieronder nader toegelicht:

1. (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (verder (P)EHS);
2. Natuur buiten de (P)EHS;

PEHS

In figuur 3.1 worden de (P)EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het plangebied ligt op ruim 600 meter afstand van het dichtstbijzijnde (P)EHS gebied waardoor het plangebied en de directe omgeving van het plangebied buiten de beschermde gebieden liggen. *Hierdoor is voor het plangebied deze categorie niet van toepassing.*



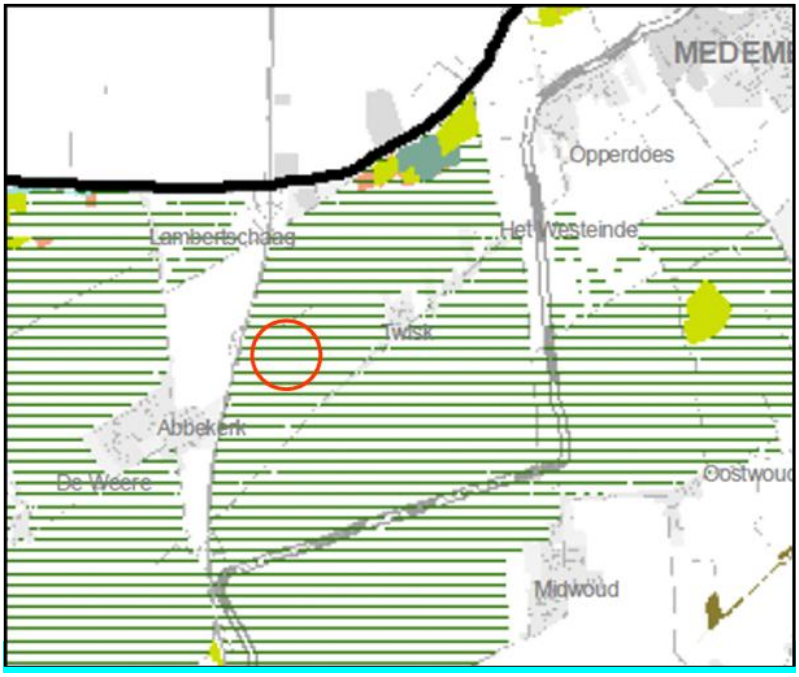
Afb. 3.1: Overzicht van de ecologische hoofdstructuur (Bron: natura 2000 zoek een natuurgebied)

In het Natuurbeheerplan staat de ecologische verbindingszone nr.35 Schagerwad genoemd. Deze ligt ten noorden van het projectgebied en valt onder de ecologische hoofdstructuur Het is een complex van kruidenrijke graslanden, bloemrijk hooiland en rietmoeras. De beoogde activiteiten vormen geen probleem voor dit gebied.

Natuur buiten de (P)EHS

Buiten de EHS komt natuur voor in vele verspreide kleine natuurgebieden en als medegebruik van het agrarische gebied. Deze landschapselementen vormen belangrijke natuurelementen buiten de EHS en zorgen voor de 'groene en blauwe dooradering' van het landelijke gebied.
Het plangebied is gelegen in een door de provincie Noord-Holland aangewezen weidevogelgebied. Het gebied is aangegeven met A.01.01 + weidevogelgebied

Het gebied is open en zeer geschikt voor weidevogels. Tijdens de broedperiode zal rekening gehouden moeten worden met de aanwezigheid van deze dieren. Door na de broedperiode te starten kunnen de aanwezige vogels zich verplaatsen naar minder verstoorde plaatsen.



Afb. 3.2: Weidevogelgebied (horizontale arcering)
Bron: Beheertypenkaart, tevens Ambitiekaart kop van Noord Holland en west Friesland (Prov. Noord Holland)

De ingrepen die plaats vinden hebben geen invloed op de aanwezigheid van de weidevogels wanneer gewerkt wordt buiten de broedperiode.

3.2 Boswet

Indien bomen gekapt moeten worden, dient ook rekening gehouden te worden met de Boswet. Vanuit de Boswet geldt een herplantplicht voor het kappen van beplantingen groter dan 10 are en aaneengesloten rijbeplantingen met meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom. Herbeplanting moet op grond van vergelijkbare kwaliteit en omvang uitgevoerd worden en binnen 3 jaar na de ingreep. Bepaalde beplantingen vallen niet onder de Boswet, zoals Populier, Wilg, Linde, Paardekastanje, vruchtbomen en erfbeplanting.

In het plangebied worden geen bomen gekapt. *Hierdoor is voor het plangebied de Boswet niet van toepassing.*

3.3 Natuurbeschermingswet

De bescherming van gebieden is geregeld via de Natuurbeschermingswet. Voor activiteiten in of nabij een natuurgebied is een vergunning nodig die door de Provincie of de Minister van EL&I afgegeven wordt. Het afwegingskader van de Vogel- en Habitatrichtlijn is in de Natuurbeschermingswet opgenomen.

Natura 2000 (Vogel en Habitatrichtlijn)
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. De Vogel- en Habitatrichtlijn hebben betrekking op de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten en instandhouding van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna op het grondgebied van de Europese Unie. Op grond van beide richtlijnen moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor de bedoelde soorten een voldoende variatie en omvang van leefgebieden te garanderen (gebieds- en soortbescherming). De lidstaten moeten gebieden aanwijzen voor de instandhouding van waardevolle soorten en gebieden als speciale beschermingszones (SBZ). In deze gebieden mogen nog steeds economische activiteiten plaatsvinden. Deze activiteiten mogen echter geen effect hebben op de kwaliteit van een SBZ en/of storende factoren met zich meebrengen voor de soorten waarvoor de SBZ is aangewezen. Indien er strijdigheid met dit artikel van de Habitatrichtlijn optreedt, vindt er een afweging plaats. In de afweging wordt gekeken of er dwingende redenen zijn van groot openbaar belang, of er een alternatieve locatie is en zo niet of de natuur elders gecompenseerd kan worden. Op grond daarvan wordt besloten of de activiteit wel of niet door kan gaan. *Binnen een straal van 4 km rond het plangebied liggen geen Natura 2000 gebieden. Er zullen geen negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden.*

3.4 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren in Nederland. De wet gaat uit van het *nee, tenzij- beginsel*. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Voor initiatiefnemers die activiteiten of plannen willen uitvoeren, zijn met name de ‘zorgplicht’ en de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet relevant.

De *zorgplicht* houdt in dat er bij de uitvoering rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van planten en dieren en dat schade zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht geldt altijd voor alle individuen van in Nederland voorkomende planten en dieren, ongeacht of de soort beschermd is en of er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Voor de in de wet opgenomen beschermde soorten gelden de volgende *verbodsbepalingen*:
- Art. 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Art. 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Art. 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Art. 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Art. 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

In een aantal gevallen is het mogelijk vrijstelling of ontheffing te verkrijgen voor het overtreden van de verbodsbepalingen uit artikel 8 tot en met 12. Dit is afhankelijk van het niveau van de bescherming van de aanwezige beschermde soorten en van het type handeling. De beschermde soorten zijn te verdelen in een aantal categorieën, elk met een verschillend beschermingsniveau. In tabel 1 is een overzicht gegeven van de toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffingen van beschermde soorten.

Tabel 1: Toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffingen van beschermde soorten

Categorie soorten	**Toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffingen**
Tabel 1: Algemene beschermde soorten	Algehele vrijstelling van toepassing in het geval van bepaalde vormen van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
Tabel 2: Overige beschermde soorten	**Vrijstelling met gedragscode of ontheffing met lichte toets** – De activiteit mag er niet voor zorgen dat er afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van (de betreffende populatie van) de soort; – De activiteit moet een redelijk doel dienen.
Tabel 3: Strikt beschermde soorten	**Ontheffing met uitgebreide toets** – Er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; – De activiteit mag er niet voor zorgen dat er afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; – Er moet sprake zijn van een in of bij de wet genoemd belang: dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten; de bescherming van flora en fauna en de openbare veiligheid
Vogels (inclusief vaste verblijfplaatsen)	Voor vogels is geen vrijstelling of ontheffing mogelijk voor het verstoren van broedende vogels, of verstoren of vernietigen van nesten, eieren of jongen. Negatieve effecten op een broedgeval moeten dus altijd worden voorkomen door buiten het broedseizoen te beginnen met de werkzaamheden, of te voorkomen dat vogels beginnen te broeden in het plangebied. Sommige vogelsoorten keren elk jaar terug naar dezelfde nestplaats en/of kunnen zelf geen nieuw nest bouwen. Ook gebruiken sommige soorten hun nest het hele jaar als vaste rust- en verblijfplaats. Het gaat om nesten van onder andere de steenuil, roek, gierzwaluw, ooievaar, kerkuil, boomvalk en buizerd. Voor het verstoren van dergelijke vaste, jaarrond gebruikte broedplaatsen van vogels moet een ontheffing worden aangevraagd. Hiervoor dient een uitgebreide toets doorlopen te worden (zie volgende paragraaf). Zogenaamde ‘categorie 5 vogels’ zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen. Deze soorten zijn jaarrond beschermd als zwaarwegende ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Wanneer zij kunnen uitwijken naar een alternatieve broedplaats zijn deze soorten buiten het broedseizoen niet beschermd.

4 NATUURWAARDEN EN BEOORDELING INGREEP

In dit hoofdstuk worden de verwachte effecten van de ingreep op de natuurwaarden omschreven en getoetst aan de natuurwetgeving. Ook wordt een voorstel gedaan voor maatregelen ter beperking van deze effecten.

4.1 Bronnen en werkwijze

Voor de toetsing aan de wetgeving is gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten (Flora- en Faunawet). Hierbij zijn de landelijke atlassen/verspreidingskaarten voor vlinders, libellen, zoogdieren, vissen, amfibieën en reptielen gebruikt. Verder is geïnformeerd bij het Hoogheemraadschap Hollandsch Noorderkwartier naar gegevens van de verschillende watergangen en bij de plaatselijke waarnemingen op www.waarneming.nl.
Verder is gebruik gemaakt van gegevens die uit een proefproject komen: www.Quickscanhulp.nl.
Het resultaat in de tabel (bijlage 1) geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

Uit de verschillende atlassen en de beschikbare gebiedsinformatie blijkt dat naast drie algemene soorten er één beschermde amfibiesoort in de omgeving van het plangebied worden aangetroffen (tabel 3 en Rode Lijst) .
De watergangen zijn voor een deel onderzocht in dit gebied. Er zijn een aantal oudere gegevens bekend.
Hier worden tevens de gegevens van de verspreidingsgegevens vissen van de Ravon gebruikt.

Aangezien het plangebied uit (intensief gebruikt) agrarisch gebied en op deze percelen hoogst waarschijnlijk geen beschermde soorten voorkomen en er alleen oudere gegevens van eerdere inventarisaties bekend zijn van de watergangen is het opvragen van verdere gegevens niet zinvol. Opgemerkt wordt dat het plangebied maar een deel van het kilometerhokken beslaat waardoor niet met zekerheid gesteld kan worden dat de soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen.

Om inzicht te krijgen in de natuurwaarden van het plangebied is door een ecoloog op 11 oktober 2011 een veldbezoek gebracht aan het gebied. Op basis van het veldbezoek is een habitat geschiktheidbeoordeling uitgevoerd op basis van de standplaatseisen (planten) en biotoopeisen (dieren). Aangegeven is welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen op basis van de aanwezige biotopen in combinatie met gegevens uit verspreidingsatlassen/kaarten en de plaatselijke waarnemingen.
Op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens en de standplaatseisen (planten) en biotoopeisen (dieren) is een inschatting gemaakt van de waarschijnlijkheid van voorkomen van beschermde soorten in het plangebied.

4.2 Verwachte effecten ten aanzien van de natuurwetgeving

Storingsfactoren
Bij het geschikt maken van de locatie voor het uitvoeren van een exploratieboring kunnen verschillende verstorende factoren onderscheiden worden. Deze verstoringen kunnen mogelijk van invloed zijn op soorten die in of nabij het plangebied voorkomen. De volgende storingsfactoren worden onderscheiden;

- *Geluid*: Tijdens de bouwwerkzaamheden en de exploratieboring zal tijdelijk een vrij hoge geluidsbelasting plaatsvinden. Uit literatuur is bekend dat langs rijkswegen de dichtheid aan broedvogels (die gevoelig zijn voor geluid) na 45 dBA al achteruit gaat (Reijen, et al, 1992). De geluidsbelasting tijdens de tijdelijke bouwwerkzaamheden en de exploratieboring zal hoger zijn van 45 dBA.;
- *Verstoring door mensen:* Tijdens de bouwwerkzaamheden zal verstoring van de omgeving plaatsvinden door de uitvoering van werkzaamheden en de aanwezigheid van diverse machines;
- *Licht:* 's Nachts wordt de locatie tijdens het uitvoeren van de exploratieboring uit veiligheidsoverwegingen verlicht. Het licht wordt zoveel mogelijk afgeschermd en gericht op de werkplek binnen het feitelijke boorterrein. Directe uitstraling naar de omgeving wordt op deze wijze zoveel mogelijk vermeden. Ter plaatse van de locatieonderdelen die niet continu verlicht hoeven te zijn worden bewegingssensoren toegepast.

Relevante natuurwetgeving
In hoofdstuk 3 is beargumenteerd welke onderdelen van de natuurwetgeving mogelijk aan de orde zijn bij de ontwikkeling van het plangebied. Het gaat om:

- Verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

In de volgende paragraaf is per soortgroep aangegeven of de verwachting is dat beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet voorkomen. Ook worden de eventuele effecten op deze soorten beschreven en de te nemen vervolgstappen.

4.3 (Potentieel) voorkomen van beschermde soorten

4.3.1 Flora

Voorkomen
Volgens de Quickscanhulp komt er 1 plantensoort van de Rode Lijst voor in de kilometerhokken waarin het plangebied is gelegen. Rode lijstsoorten zijn niet beschermd door de Flora- en faunawet, maar zijn wel bedreigd in Nederland. Omdat het een bemest en intensief gebruikt agrarisch gebied betreft met een relatief hoge voedselrijkdom is de kans klein dat zich beschermde flora in het projectgebied bevindt. Ook tijdens de inventarisatie zijn er geen bijzondere (beschermde of bedreigde) plantensoorten in het projectgebied aangetroffen. Er treedt dan ook geen vernietiging van beschermde flora op ten gevolge van de werkzaamheden.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevindt zich geen beschermde flora waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.2 Vogels

Voorkomen
Volgens de Quickscanhulp komen 14 vogelsoorten voor in de directe omgeving van het plangebied. Het voorkomen van broedvogels is niet onderzocht. Tijdens het veldbezoek zijn enkele soorten vogels in het projectgebied waargenomen waaronder verschillende soorten meeuwen, houtduiven en spreeuwen.
De aanwezigheid van vogels in het projectgebied is echter niet uit te sluiten. Watervogels kunnen in de slootjes langs- en in het projectgebied broeden. Bovendien is het mogelijk dat het weiland gebruikt wordt om te broeden.
Wel is het gebied in het natuurbeheerplan 2011 aangewezen als weidevogelgebied. De omgeving is open en leent zich hiervoor. Ten tijde van het veldbezoek waren deze groepen al vertrokken richting het zuiden.

Na de aanleg kan de installatie een geringe afname betekenen van broedvogels in de omgeving door verstoring met geluid en van zicht door het grondepot en de installatie.
Deze afname is echter gering omdat de verstoring van de aanwezige windmolens hier ook nog een bijdrage levert. De populatie vogels wordt niet bedreigd.

Effecten en vervolgstappen
Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Indien de werkzaamheden tijdens het hoofdbroedseizoen plaats vinden treedt er verstoring op van broedende (water)vogels ten gevolge van de werkzaamheden.

De meeste vogels zijn gevoelig voor geluid. Het aantal onderzoeken met betrekking tot effect van geluid is beperkt. Uitzondering hierop vormt het onderzoek van Reijnen et al. (1992) naar het effect van verkeerslawaai op broedvogelpopulaties. Uit dat onderzoek blijkt dat wanneer naar de dosis-effectrelatie in bos en weiland wordt gekeken, de broedvogeldichtheid onder de 45 dB(A) niet afneemt. Wanneer er soorten binnen de 45 dB(A) contouren voorkomen is er wellicht wel sprake van verstoring door geluid. In deze rapportage veronderstellen wij dat deze grenzen ook gelden voor de soorten die voorkomen rond het projectgebied. Vermoedelijk kunnen als gevolg van de activiteiten in het gebied geluidspieken optreden die de 45 dB(A) overschrijden en/of de 45 dB(A) contouren vergroten.

Algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien wordt daarom ook geen ontheffing verleend indien (broed)vogels worden verstoord. Een uitzondering hierop vormen standvogels die hun nest het gehele jaar gebruiken, van deze vogels zijn de nesten, voor zover ze niet permanent verlaten zijn, jaarrond beschermd.

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd zullen de effecten, op broedende vogels in het plangebied en de directe omgeving, beperkt zijn. Op het perceel staat een windmolen die al voor de nodige verstoring zorgt en waardoor de geschiktheid van het gebied al afgenomen is.

Buiten het broedseizoen treedt wel enige verstoring op, maar dit resulteert alleen in het opvliegen van betreffende vogels. In de directe omgeving zijn er voldoende alternatieven om voedsel te zoeken. Tijdens het broedseizoen is het verkrijgen van ontheffing voor vogels slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk (bij een zwaarwegend maatschappelijk belang *en* wanneer er geen alternatief is *en* de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt). Daarom adviseren wij om *buiten het broedseizoen* de werkzaamheden uit te voeren. In de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet is het niet noodzakelijk om nader onderzoek naar broedvogels te doen wanneer er buiten het broedseizoen gewerkt wordt.

Tabel 2: broedperiode vogels

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Broedperiode vogels (tabel 3)												
	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden											
	Werkzaamheden niet uitvoeren											

Als gestart wordt met de werkzaamheden buiten het officiële broedseizoen dus voor half maart, mag wel doorgewerkt worden tijdens het broedseizoen, omdat de gebieden dan door verstoring ongeschikt zijn geraakt als leef- en/of broedgebied. Het kan voorkomen dat de dieren echter al half maart aan het broeden zijn. Het is raadzaam om al voor begin maart met de werkzaamheden te starten of de locatie ongeschikt te maken voor broedende vogels.
Wanneer de werkzaamheden echter zo worden gepland dat vogels er in een stille periode kunnen gaan broeden, kunnen wel negatieve effecten op broedvogels optreden als de intensiteit van de werkzaamheden vervolgens binnen het broedseizoen weer toeneemt. In dat geval wordt de Flora- en faunawet overtreden. Indien niet kan worden uitgesloten dat de planning van de bouwactiviteiten past binnen de beperkingen van de Flora- en faunawet is het raadzaam om een ontheffing aan te vragen voor broedvogels. Voor een dergelijke ontheffingsaanvraag dient eerst een inventarisatie van de broedvogels in en rond het plangebied uitgevoerd te worden.
Als de boorlocatie vanaf december in bedrijf is kunnen de activiteiten leiden tot een kleine vermindering van het aantal broedparen in de zeer nabije omgeving van het terrein. Dit zal echter beperkt zijn ivm de aanwezigheid van de windmolen die ook voor een grote verstoring zorgt. Dit is echter van geen gevolg op de populatie weidevogels.

4.3.3 Vleermuizen

Voorkomen
Op basis van de Atlas van Vleermuizen en de in Nederland, de Quickscanhulp en biotoopeisen kunnen een aantal soorten verwacht worden in deze omgeving (zie tabel 3). Alle vleermuizen zijn beschermd op basis van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet. De vleermuizen verblijven ‘s zomers in een zomerverblijfplaats of kraamkolonie, ’s winters zoeken ze een winterverblijfplaats op. Holten in bomen zijn zeer geschikt als zomerverblijfplaats, veel soorten maken hier gebruik van. Ook verblijven sommige soorten in kieren en spleten in gebouwen. Het betreft hier foeragerende dieren en eventueel enkele verblijfplaatsen in bomen of gebouwen.

Tabel 3: Mogelijk voorkomende vleermuissoorten met foerageergebied en rust- en verblijfplaats (bron: Limpens e.a., 1997)

Soort	Foerageergebied	Rust- en verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	In de beschutting van opgaande elementen: in bebouwing in tuinen en bij straatlantaarns, bij wateren, in bossen en langs de bosrand en in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen	Gebouwen
Ruige dwergvleermuis	Open bosgedeelten, bomenlanen, houtwallen	(dode) bomen en gebouwen
Laatvlieger	Open en half open landschappen, langs straatlantaarns en stadsranden	Gebouwen
Meervleermuis	Boven watergangen breder dan 10 meter	Gebouwen

Gezien de omgeving (tabel 3) zijn voornamelijk de vrij algemene (wél strikt beschermde) Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, en Laatvlieger te verwachten.

Effect en vervolgstappen
In de omgeving van het plangebied kunnen vleermuizen voorkomen. Alle vleermuizen zijn beschermd op basis van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet.
In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig. De eerste bomen en gebouwen staan op ca 250-500 meter verder. Het is niet bekend of hier verblijfplaatsen aanwezig zijn in de omgeving van het projectgebied. Aangezien geen bomen worden gekapt of gebouwen worden gesloopt, worden geen (potentiële) verblijfplaatsen vernietigd. De werkzaamheden kunnen wel verstoring betekenen voor foeragerende vleermuizen. Gezien de geringe omvang en de tijdelijkheid van de ingreep, zal dit niet leiden tot negatieve effecten op de vleermuispopulaties. Na inrichting van het gebied, blijft het geschikt als foerageergebied. Wel is het van belang om uitstraling van licht in het gebied zoveel mogelijk te voorkomen, omdat veel soorten vleermuizen hier gevoelig voor zijn. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet vereist.

4.3.4 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen
In en nabij het projectgebied worden algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren verwacht, zoals Konijn, Mol, en Haas. Gezien de aanwezige habitats is het onwaarschijnlijk dat grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en Faunawet binnen de directe omgeving van het plangebied voorkomen.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen grondgebonden zoogdieren waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.5 Reptielen

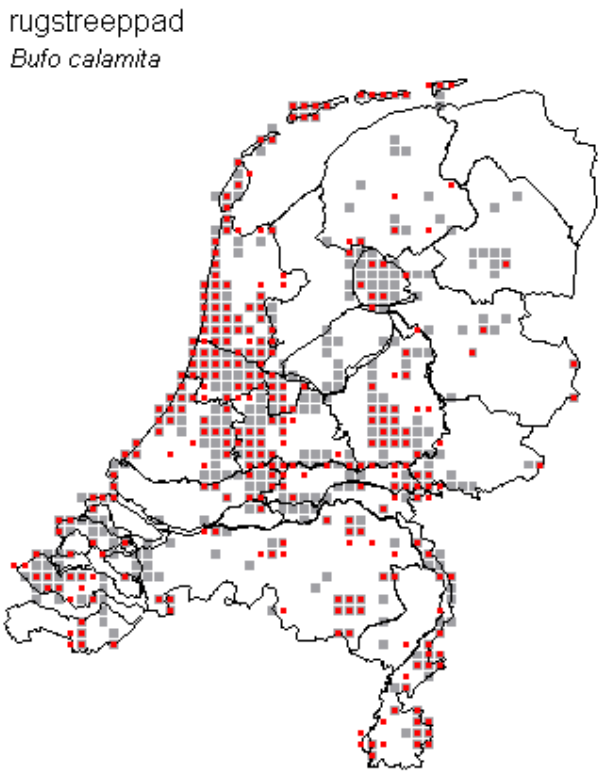
Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Ravon blijkt dat er geen reptielen in de omgeving voorkomen. Op basis van de verspreidingskaarten van reptielen van Ravon (http://www.ravon.) en het veldbezoek is op basis van biotoopeisen vastgesteld dat er geen reptielen in en nabij het projectgebied voorkomen.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen reptielen waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.6 Amfibieën

Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Ravon blijkt een beperkt voorkomen van amfibieën binnen het projectgebied en de directe omgeving. Tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van amfibieën niet vastgesteld. Op basis van de verspreidingskaarten van amfibieën van Ravon (http://www.ravon.nl/amf_rep.html) en biotoopeisen is vastgesteld welke soorten amfibieën mogelijk in en nabij het projectgebied voorkomen.

Uit de gegevens van Ravon blijkt dat naast de algemene soorten als Gewone pad, Bruine kikker, Kleine watersalamander en mogelijk de meerkikker en de Rugstreeppad voor kan komen. De Rugstreeppad (tabel III) komt in de nabije omgeving van het projectgebied voor. Zie afbeelding 4.1.
Deze soort is een echte pionier en komt zowel op zand als op kleigronden voor. Het is een heel goede loper en kan grote afstanden afleggen. Maximale dispersieafstanden zijn onduidelijk, maar waarschijnlijk vindt nog uitwisseling door jonge dieren plaats tussen populaties die 3-5 km van elkaar verwijderd zijn. Juvenielen kunnen in een nacht meer dan 100 m afleggen (Bron: Nederlands soortenregister). De dieren zoeken naar open plaatsen waar kleine plassen en poeltjes aanwezig zijn waarin de eieren kunnen worden afgezet.
De soort is veel op bouwplaatsen, akkers en pas afgegraven gronden voor. Het is van belang dat er met de aanleg van de projectlocatie rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid en hier uit voorzorg maatregelen voor te nemen.



Afb. 4.1: Voorkomen rugstreeppad (Bron: website Ravon)

De Gewone pad is weinig kieskeurig wat zijn biotoop betreft. De Gewone pad komt voor in tal van watertypen, zoals poelen, sloten, meren en vennen. Waterplanten zijn van belang en dienen als ei-afzetplek en schuilplaats voor larven en volwassen dieren. Voor een geschikte landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

De Kleine watersalamander stelt weinig eisen aan zijn biotoop en kan in alle met onderwater vegetatie begroeide kleine wateren die regelmatig in de zon staan gevonden worden.

Bruine kikker stelt weinig eisen aan zijn biotoop. Ook voor zijn voortplantingswater is hij weinig kieskeurig. Ook de Middelste groene kikker stelt weinig eisen aan zijn biotoop en komt in allerlei biotopen voor.

Gezien de biotoopeisen voor de beschermde Gewone pad, Bruine kikker, Middelste groene kikker en Kleine watersalamander is de aanwezigheid van deze soorten in de sloten langs het projectgebied niet uit te sluiten. Door de werkzaamheden kunnen exemplaren van deze soorten verwond of gedood worden. Het gaat hier om algemene soorten uit tabel 1. Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Voor de werkzaamheden (ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Uiteraard geldt wel altijd de algemene zorgplicht. Overtredingen van de Flora- en faunawet zijn daarom niet te verwachten.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Rugstreeppad (tabel 3)												

	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden
	Werkzaamheden niet uitvoeren

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen amfibieën waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.
Wel dienen er vooraf maatregelen getroffen te worden.
Door de aanwezigheid in de omgeving van de Rugstreeppad is het raadzaam om de bouwlocatie voor aanvang af te zetten met een amfibieënscherm, opdat de padden niet het terrein op kunnen komen met de bouw. Een glad plastic scherm van 40 cm hoogte dat 10 -15 cm is ingegraven voldoet hier.

4.3.7 Vissen

Voorkomen
Op basis van gegevens van de Quickscanhulp en van de Ravon (http://www.ravon.nl/vissen.html) kan worden geconcludeerd dat er twee beschermde vissoorten in het plangebied voorkomen. Mogelijk dat er ook enkele algemene soorten als Tiendoornige stekelbaars voorkomen. Tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van vissen niet vastgesteld.

Op basis van biotoopeisen en het stelsel aan watergangen is het niet uit te sluiten dat de Kleine modderkruiper in de watergang naast de projectlocatie voorkomt. De Kleine modderkruiper valt in tabel II. Met naleving van de gedragscode regels kan deze soort voldoende beschermd worden.
De watergang blijft als element aanwezig en zal niet gedempt worden. Wel zal er een nieuwe afwateringsloot op uit gaan komen.
In de watergang langs de parallelweg kan de soort zich ook bevinden. Bij de aanleg van de dam met de duiker moet hier rekening mee gehouden worden.

Effecten en vervolgstappen
Tijdens de werkzaamheden treedt geen verstoring van vissen op.
De watergang naast de projectlocatie blijft ongewijzigd. Met de bouwactiviteiten zal hier ook voor zorg gedragen moeten worden dat de sloot geen onderdeel wordt van bouwactiviteiten. Het vrij houden van twee meter ruimte ten aanzien van de watergang is raadzaam. De Kleine modderkruiper heeft de eigenschap bij verstoring dieper de modder in te kruipen en zal dan ook nadelige effecten ondervinden van het dempen van de watergang.

De Bittervoorn komt voor in het rivierengebied, zeekleigebied en laagveengebied. Binnen deze gebieden is hij te vinden in de wat bredere sloten, weteringen en vaarten. Ook wordt hij soms veel aangetroffen in vegetatierijke uiterwaardenplassen. Op de hogere zandgronden komt de Bittervoorn minder algemeen voor. Daar is zijn voorkomen meestal gebonden aan laaglandbeken. Hij is vooral in het westen te vinden, in zowel stilstaand als stromend water met een goede begroeiing. De Bittervoorn is een tabel III soort en er zal bij een daadwerkelijke verstoring een ontheffing aangevraagd moeten worden.
De watergang langs het plangebied is te smal voor de Bittervoorn die ook in het gebied voorkomt. De soort heeft wel toegang tot deze waterganmg vanuit de aansluitende grotere watergangen in het gebied.
De watergang langs de paralelweg waar een dam met duiker wordt geplaatst, is wel een bredere watergang waar de Bittervoorn en Kleine modderkruiper in voor kunnen komen. Wanneer gewerkt wordt buiten de kwetsbare perioden zal er geen grote verstoring optreden. Deze perioden zijn in onderstaande tabel aangegeven.

Gevoelige perioden fauna (voortplantingsperiode en winterrust) en voorkeursperioden voor uitvoering

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Kleine modderkruiper (tabel 2)												
Bittervoorn (tabel 3)												

	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden
	Werkzaamheden niet uitvoeren

Wanneer gewerkt wordt volgens de gedragscode en binnen de voorkeursperioden zal geen ontheffing nodig zijn voor de werkzaamheden die plaats gaan vinden vanwege de zeer geringe verstoring.

4.3.8 Vlinders

Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Vlinderstichting blijkt dat het voorkomen van vlinders binnen en om het projectgebied nihil is. Ook tijdens de inventarisatie zijn er geen bijzondere (beschermde of bedreigde) vlindersoorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingskaarten van vlinders van de vlinderstichting (http://www.vlinderstichting.nl) en biotoopeisen is afgeleid welke beschermde vlinders mogelijk in het projectgebied voorkomen. Hieruit volgt dat er geen beschermde dagvlinders te verwachten zijn. De werkzaamheden in het projectgebied hebben echter geen invloed op de omstandigheden in de omgeving. Er treedt dan ook geen vernietiging op van beschermde soorten vlinders en hun biotopen ten gevolge van de werkzaamheden. Overtredingen van de Flora- en faunawet zijn daarom niet te verwachten.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen vlinders waar voor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.9 Libellen

Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Vlinderstichting blijkt dat voorkomen van de het projectgebied libellen nihil is. Tijdens de inventarisatie zijn er geen bijzondere (beschermde of bedreigde) libellensoorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingskaarten van libellen van de vlinderstichting (http://www.vlinderstichting.nl) en biotoopeisen dat er geen beschermde soorten in het gebied voorkomen.
Het is een open landbouwgebied met grenzend aan de projectlocatie 1 watergang.
Langs de watergang kunnen zich algemene soorten bevinden als lantaarntje en variabele waterjuffer.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen libellen waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.10 Overige fauna

Gezien de aard van het gebied en de daar aanwezige biotopen, kan gesteld worden dat andere beschermde dieren niet in het onderzoeksgebied voorkomen.

4.4 Maatregelen ter beperking van effecten op natuurwaarden

Algemene zorgplicht Flora- en faunawet
Het is belangrijk dat bij de werkzaamheden het besef bestaat dat er een 'zorgplicht' is voor planten en dieren. Dit betekent concreet dat er bij de uitvoering van werkzaamheden rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van planten en dieren en dat schade zoveel mogelijk voorkomen moet worden.

De werkzaamheden hebben een mogelijk negatief effect op broedvogels. Deze effecten kunnen optreden wanneer de werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen.
Zoals de planning nu is zullen de werkzaamheden om de boorlocatie aan te leggen in september en oktober plaats vinden. Dit valt buiten het broedseizoen en levert zowel voor broedvogels als voor de vissen en amfibieën geen verstoring op.

5 CONCLUSIE EN ADVIES VOOR VERVOLGPROCEDURES

5.1 Gevolgen van inrichting volgens natuurwetgeving

Ecologische hoofdstructuur
Het plangebied ligt niet in of nabij de (P)EHS. Wel ligt het nabij gebieden met een hoge natuur- en/of landschapswaarde. Er zullen echter geen ingrepen plaatsvinden in deze gebieden. Hierdoor is voor het plangebied deze categorie niet van toepassing.

Boswet
Er zal geen beplanting verwijderd worden. De richtlijnen voor compensatie van Natuur en Bos is hiermee niet van toepassing.

Natuurbeschermingswet
Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van beschermd natuurgebied. Deze wet is daarom niet van toepassing.

Flora- en faunawet
In het kader van de Flora- en faunawet zijn effecten op 1) broedvogels van belang bij de ontwikkeling van het plangebied.

1) De werkzaamheden worden gestart en uitgevoerd buiten het broedseizoen. Er hoeft voor broedvogels geen ontheffing te worden aangevraagd. Dit geldt ook wanneer buiten het broedseizoen wordt gestart en *onverminderd* wordt doorgegaan in het broedseizoen.
   Wanneer de werkzaamheden echter zo worden gepland dat vogels er in een stille periode kunnen gaan broeden, kunnen wel negatieve effecten optreden als de intensiteit van de werkzaamheden weer toeneemt. In dat geval wordt de Flora- en faunawet overtreden. Voor bouw- en boorwerkzaamheden die gestart worden binnen het broedseizoen dient eveneens een ontheffing aangevraagd te worden.

2) Als de werkzaamheden volgens een goedgekeurde gedragscode uitgevoerd worden en in de voorkeursperiode voor de Bittervoorn en Kleine modderkruiper wordt gewerkt hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

3) Als er met een amfibieënscherm wordt gewerkt om de aanloop naar de boorlocatie te vrijwaren van de rugstreeppadden kan zonder een ontheffing aan te vragen de locatie worden ingericht.

6 LITERATUUR

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (redactie) (1992) Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Website Stichting Ravon (www.ravon.nl).
- Website Vlinderstichting (www.vlinderstichting.nl).
- De Atlas van de Nederlandse Broedvogels 2002.
- De Nederlandse Libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002)
- http://www.geologievannederland.nl/landschap/landschappen/zeekleilandschap
- Bron: Nederlands soortenregister

7 COLOFON

Opdrachtgever	:	Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.
Project	:	Ecoscan exploratieboring
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	25 pagina's
Auteur	:	Edwin Bouwmeester
Bijdrage	:	Edith Dorsman
Interne controle	:	Edith Dorsman
Projectleider	:	Patrick Mol
Projectmanager	:	Jaques Hollander
Datum	:	3 november 2009
Naam/Paraaf	:	

Bijlage 1 Gegevens "© NDFF - quickscanhulp.nl 05-10-2011 14:01:12”

In onderstaande tabel staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het projectgebied (zoals geselecteerd op tabblad 1) de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruik zijn is te vinden op de site van de Gegevensautoriteit Natuur.

NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijv enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

Deze tabel kan als bijlage in een ecologische quickscan bijgevoegd worden, maar mag niet voor andere doeleinden (dan voor het vervaardigen van ecologische quickscans) gebruikt worden. Bij publicatie van onderstaande lijst dient altijd het volgende copyright opgenomen worden "© NDFF - quickscanhulp.nl 05-10-2011 14:01:12".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Bijlage 2 Overzicht beschermingsregimes Flora- en faunawet

In deze bijlage staan de verschillende beschermingsregimes voor flora en fauna. De tabellen en toelichting op de tabellen in de bijlage zijn van belang bij ontheffingverlening voor artikel 75 en bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zgn. lichte toets).

Tabel 1: Algemene soorten

Zoogdieren	**Reptielen en amfibieën**
Aardmuis *Microtus agrestis*	Bruine kikker *Rana temporaria*
Bosmuis *Apodemus sylvaticus*	Gewone pad *Bufo bufo*
Dwergmuis *Micromys minutus*	Middelste groene kikker *Rana esculenta*
Bunzing *Mustela putorius*	Kleine watersalamander *Triturus vulgaris*
Dwergspitsmuis *Sorex minutus*	Meerkikker *Rana ridibunda*
Egel *Erinaceus europeus*	**Mieren**
Gewone bosspitsmuis *Sorex araneus*	Behaarde rode bosmier *Formica rufa*
Haas *Lepus europeus*	Kale rode bosmier *Formica polyctena*
Hermelijn *Mustela erminea*	Stronkmier *Formica truncorum*
Huisspitsmuis *Crocidura russula*	Zwartrugbosmier *Formica pratensis*
Konijn *Oryctolagus cuniculus*	**Vaatplanten**
Mol *Talpa europea*	Aardaker *Lathyrus tuberosus*
Ondergrondse woelmuis *Pitymys subterraneus*	Akkerklokje *Campanula rapunculoides*
Ree *Capreolus capreolus*	Brede wespenorchis *Epipactis helleborine*
Rosse woelmuis *Clethrionomys glareolus*	Breed klokje *Campanula latifolia*
Tweekleurige bosspitsmuis *Sorex coronatus*	Dotterbloem *Caltha palustris*
Veldmuis *Microtus arvalis*	Gewone vogelmelk *Ornithogalum umbellatum*
Vos *Vulpes vulpes*	Grasklokje Campanula rotundifolia
Wezel *Mustela nivalis*	Grote kaardenbol Dipsacus fullonum
Woelrat *Arvicola terrestris*	Kleine maagdenpalm Vinca minor
Slakken	Knikkende vogelmelk Ornithogalum nutans
Wijngaardslak *Helix pomatia*	Koningsvaren Osmunda regalis
	Slanke sleutelbloem Primula elatior
	Zwanebloem Butomus umbellatus

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Tabel 2: overige soorten

Zoogdieren	**Vaatplanten**
Damhert Dama dama	Aangebrande orchis Orchis ustulata
Edelhert Cervus elaphus	Aapjesorchis Orchis simia
Eekhoorn Sciurus vulgaris	Beenbreek Narthecium ossifragum
Grijze zeehond Halichoerus grypus	Bergklokje Campanula rhomboidalis
Grote bosmuis Apodemus flavicollis	Bergnachtorchis Platanthera chlorantha
Steenmarter Martes foina	Bijenorchis Ophrys apifera
Wild zwijn Sus scrofa	Blaasvaren Cystopteris fragilis
Reptielen en amfibieën	Blauwe zeedistel Eryngium maritimum
Alpenwatersalamander Triturus alpestris	Bleek bosvogeltje Cephalantera damasonium
Levendbarende hagedis Lacerta vivipara	Bokkenorchis Himantoglossum hircinum
Dagvlinders	Brede orchis Dactylorhiza majalis majalis
Moerasparelmoervlinder Euphydryas aurinia	Bruinrode wespenorchis Epipactis atrorubens
Vals heideblauwtje Lycaeides idas	Daslook Allium ursinum
Vissen	Dennenorchis Goodyera repens
Bermpje Noemacheilus barbatulus	Duitse gentiaan Gentianella germanica
Kleine modderkruiper Cobitis taenia	Franjegentiaan Gentianella ciliata
Meerval Silurus glanis	Geelgroene wespenorchis Epipactis muelleri
Rivierdonderpad Cottus gobio	Gele helmbloem Pseudofumaria lutea
Kevers	Gevlekte orchis Dactylorhiza maculata
Vliegend hert Lucanus cervus	Groene nachtorchis Coeloglossum viride
Kreeftachtigen	Groensteel Asplenium viride
Rivierkreeft Astacus astacus	Grote keverorchis Listera ovata
	Grote muggenorchis Gymnadenia conopsea
	Gulden sleutelbloem Primula veris
	Harlekijn Orchis morio
	Herfstschroeforchis Spiranthes spiralis
	Hondskruid Anacamptis pyramidalis
	Honingorchis Herminium monorchis
	Jeneverbes Juniperus communis

Vaatplanten	Vaatplanten
Klein glaskruid Parietaria judaica	Welriekende nachtorchis Platanthera bifolia
Kleine keverorchis Listera cordata	Wilde gagel Myrica gale
Kleine zonnedauw Drosera intermedia	Wilde herfsttijloos Colchicum autumnale
Klokjesgentiaan Gentiana pneumonanthe	Wilde kievitsbloem Fritillaria meleagris
Kluwenklokje Campanula glomerata	Wilde marjolein Origanum vulgare
Koraalwortel Corallorhiza trifida	Wit bosvogeltje Cephalanthera longifolia
Kruisbladgentiaan Gentiana cruciata	Witte muggenorchis Pseudorchis albida
Lange ereprijs Veronica longifola	Zinkviooltje Viola lutea calaminaria
Lange zonnedauw Drosera anglica	Zomerklokje Leucojum aestivum
Mannetjesorchis Orchis mascula	Zwartsteel Asplenium adiantum-nigrum
Maretak Viscum album	
Moeraswespenorchis Epipactis palustris	
Muurbloem Erysimum cheiri	
Parnassia Parnassia palustris	
Pijlscheefkelk Arabis hirsuto sagittata	
Poppenorchis Aceras anthropophorum	
Prachtklokje Campanula persicifolia	
Purperorchis Orchis purpurea	
Rapunzelklokje Campanula rapunculus	
Rechte driehoeksvaren Gymnocarpium robertianum	
Rietorchis Dactylorhiza majalis praetermissa	
Ronde zonnedauw Drosera rotundifolia	
Rood bosvogeltje Cephalanthera rubra	
Ruig klokje Campanula trachelium	
Schubvaren Ceterach officinarum	
Sanke gentiaan Gentianella amarella	
Soldaatje Orchis militaris	
Spaanse ruiter Cirsium dissectum	
Steenanjer Dianthus deltoides	
Steenbreekvaren Asplenium trichomanes	
Stengelloze sleutelbloem Primula vulgaris	
Stengelomvattend havikskruid Hieracium amplexicaule	
Stijf hardgras Catapodium rigidum	
Tongvaren Asplenium scolopendrium	
Valkruid Arnica montana	
Veenmosorchis Hammarbya paludosa	
Veldgentiaan Gentianella campestris	
Veldsalie Salvia pratensis	
Vleeskleurige orchis Dactylorhiza incarnata	
Vliegenorchis Ophrys insectifera	
Vogelnestje Neottia nidus-avis	
Voorjaarsadonis Adonis vernalis	
Wantsenorchis Orchis coriophora	
Waterdrieblad Menyanthes trifoliata	
Weideklokje Campanula patula	

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Voor soorten in tabel 3 moet voor deze activiteiten voor artikel 10 een ontheffing aangevraagd worden. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik is voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig. Evenals voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en voor andere activiteiten dan hierboven genoemd. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang 1, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten.

Tabel 3a: soorten bijlage 1 AMvB

Zoogdieren	**Dagvlinders**
Das Meles meles	Bruin dikkopje Erynnis tages
Boommarter Martes martes	Dwergblauwtje Cupido minimus
Eikelmuis Eliomys quercinus	Dwergdikkopje Thymelicus acteon
Gewone zeehond Phoca vitulina	Groot geaderd witje Aporia crataegi
Veldspitsmuis Crocidura leucodon	Grote ijsvogelvlinder Limenitis populi
Waterspitsmuis Neomys fodiens	Heideblauwtje Plebejus argus
Reptielen en amfibieën	Iepepage Strymonidia w-album
Adder Vipera berus	Kalkgraslanddikkopje Spialia sertorius
Hazelworm Anguis fragilis	Keizersmantel Argynnis paphia
Ringslang Natrix natrix	Klaverblauwtje Cyaniris semiargus
Vinpootsalamander Triturus helveticus	Purperstreepparelmoervlinder Brenthis ino
Vuursalamander Salamandra salamandra	Rode vuurvlinder Palaeochrysophanus hippothoe
Vissen	Rouwmantel Nymphalis antiopa
Beekprik Lampetra planeri	Tweekleurig hooibeestje Coenonympha arcania
Bittervoorn Rhodeus cericeus	Veenbesparelmoervlinder Bolaria aquilonais
Elrits Phoxinus phoxinus	Veenhooibeestje Coenonympha tullia
Gestippelde alver Alburnoides bipunctatus	Veldparelmoervlinder Melitaea cinxia
Grote modderkruiper Misgurnus fossilis	Woudparelmoervlinder Melitaea diamina
Rivierprik Lampetra fluviatilis	Zilvervlek Clossiana euphrosyne
	Vaatplanten
	Groot zeegras Zostera marina

Tabel 3b: soorten bijlage IV HR

Zoogdieren	**Dagvlinders**
Baardvleermuis Myotis mystacinus	Donker pimpernelblauwtje Maculinea nausithous
Bechstein's vleermuis Myotis bechsteinii	Grote vuurvlinder Lycaena dispar
Bever Castor fiber	Pimpernelblauwtje Maculinea teleius
Bosvleermuis Nyctalus leisleri	Tijmblauwtje Maculinea arion
Brandt's vleermuis Myotis brandtii	Zilverstreephooibeestje Coenonympha hero
Bruinvis Phocoena phocoena	**Libellen**
Euraziatische lynx Lynx lynx	Bronslibel Oxygastra curtisii
Franjestaart Myotis nattereri	Gaffellibel Ophiogomphus cecilia
Gewone dolfijn Delphinus delphis	Gevlekte witsnuitlibel Leucorrhinia pectoralis
Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus	Groene glazenmaker Aeshna viridis
Gewone grootoorvleermuis Plecotus auritus	Noordse winterjuffer Sympecma paedisca
Grijze grootoorvleermuis Plecotus austriacus	Oostelijke witsnuitlibel Leucorrhinia albifrons
Grote hoefijzerneus Rhinolophus ferrumequinum	Rivierrombout Stylurus flavipes
Hamster Cricetus cricetus	Sierlijke witsnuitlibel Leucorrhinia caudalis
Hazelmuis Muscardinus avellanarius	**Kevers**
Ingekorven vleermuis Myotis emarginatus	Brede geelrandwaterroofkever Dytiscus latissimus
Kleine dwergvleermuis Pipistrellus pygmaeus	Gestreepte waterroofkever Graphoderus bilineatus
Kleine hoefijzerneus Rhinolophus hipposideros	Heldenbok Cerambyx cerdo
Laatvlieger Eptesicus serotinus	Juchtleerkever Osmoderma eremita
Meervleermuis Myotis dasycneme	**Tweekleppigen**
Mopsvleermuis Barbastella barbastellus	Bataafse stroommossel Unio crassus
Nathusius' dwergvleermuis Pipistrellus nathusii	**Reptielen en amfibieën**
Noordse woelmuis Microtus oeconomus	Boomkikker Hyla arborea
Otter Lutra lutra	Geelbuikvuurpad Bombina variegata
Rosse vleermuis Nyctalus noctula	Gladde slang Coronella austriacus
Tuimelaar Tursiops truncatus	Heikikker Rana arvalis
Tweekleurige vleermuis Vespertilio murinus	Kamsalamander Triturus cristatus
Vale vleermuis Myotis myotis	Knoflookpad Pelobates fuscus
Watervleermuis Myotis daubentonii	Muurhagedis Podarcis muralis
Wilde kat Felis silvestris	Poelkikker Rana lessonae
Witflankdolfijn Lagenorhynchus acutus	Rugstreeppad Bufo calamita
Witsnuitdolfijn Lagenorhynchus albirostris	Vroedmeesterpad Alytes obstetricans
Vissen	Zandhagedis Lacerta agilis
Houting Conegonus oxyrrhynchus	
Steur Acipenser sturio	
Vaatplanten	
Drijvende waterweegbree Luronium natans	
Groenknolorchis Liparis loeselii	
Kruipend moerasscherm Apium repens	
Zomerschroeforchis Spiranthes aestivalis	

Het uitsteken van beschermde planten, het vangen van beschermde dieren en het elders terugplaatsen gebeurt onder begeleiding van en op aanwijzing van een ecologisch ter zake kundig persoon met kennis van de betreffende soorten.

Onder ecologisch ter zake kundige wordt verstaan:
Een persoon die op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VVZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, HJN, IVN, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)

Ontheffingen
Deze persoon dient in het bezit te zijn van de noodzakelijke ontheffingen voor het vangen van amfibieën, zoogdieren en of insecten en het werken met schepnetten.

Het vangen van vissen
Vissen worden gevangen met een schepnet of een zeeg. De gevangen vissen worden in een emmer met schoon water geplaatst en binnen 2 uur overgebracht naar een aangrenzende watergang die in open verbinding staat met de tijdelijk afgedamde watergang.

Het vangen van zoogdieren en amfibieën
Amfibieën en kleine zoogdieren worden in een droge emmer geplaatst waarvan de bodem bedekt is met een laagje vochtig zand. Zij worden binnen 2 uur overgebracht naar een aangrenzende watergang en worden in de oever of nabij de waterlijn uitgezet

Baggercontrole
Op de oever gedeponeerde bagger wordt gecontroleerd op aanwezigheid van fauna. Indien er zich vissen en (grote) zoetwatermosselen op de kant liggen worden deze in een emmer met schoon water geplaatst en binnen 2 uur overgebracht naar een aangrenzende watergang die in open verbinding staat met de tijdelijk afgedamde watergang.

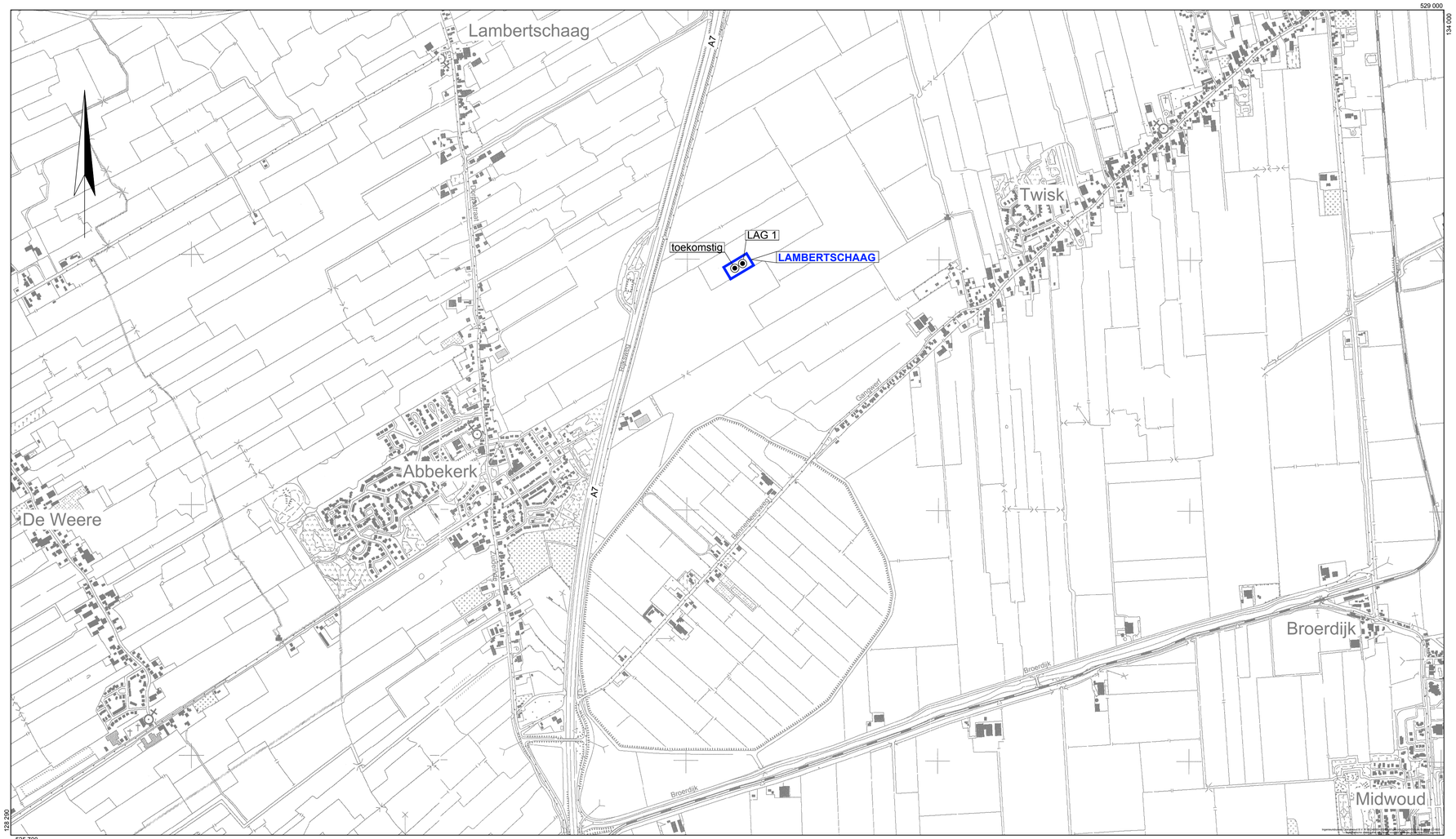
Slootmaaisel
Het maaisel dat uit de watergang wordt verwijderd, wordt naast de werkstrook op de oever langs het water gelegd zodat dieren eruit kunnen kruipen naar het water toe. Na een week kan het worden afgevoerd.

Gewonde dieren
Zwaar gewonde (gewervelde) dieren worden ter plekke vakkundig uit hun lijden verlost. In geval van infectieziekten moeten de kadavers vernietigd worden om verdere uitbereiding te voorkomen

Flora uitsteken
Beschermde planten worden ruim uitgestoken en elders teruggeplaatst, voor zover soorten lokaal in hun voorkomen bedreigd worden door de ingreep en deze ingreep onvermijdelijk is.

Gegevens
Bij het aantreffen van beschermde soorten wordt er een melding gemaakt in de werkrapporten. Deze gegevens zijn van belang voor de verlener van de ontheffing en voor de opdrachtgever. Verder kunnen de gegevens doorworden gegeven aan de Gegevens verzamelende organisaties verenigd in de VOFF.

Bijlage 3 Tekeningen locatie



Referentie-tekeningen		Opmerkingen	
244113-LAG-001-KS-01	Kadastrale situatie voor aanvraag milieuvergunning	R.D. Coördinaten - Boorput Lambertschaag 1	x = 131209.98 y = 527982.78
		- Boorput toekomstig	x = 131184.24 y = 527967.38

0m 200m 400m 600m 800m

Schaal 1:10.000

WIJZ.	DATUM	Omschrijving	GET.	GEC.	GDK.
0	OKT. '03	Eerste uitgave	S.S.	P.L.	

VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

LOCATIE : LAMBERTSCHAAG 1

TITEL : TOPOGRAFISCHE SITUATIE

FORMAAT:	SCHAAL:	CAD NR.:	TEKENING NR.:	WIJZ.
A2	1:10.000	-	244113-LAG-001-TS-01	0

127000

135000

KADASTRALE GEMEENTE NOORDER-KOGGENLAND
SECTIE P (KGL01)

RIJKSWEG A7

Provincialeweg

waterleiding AC 500

sloot gedempt

leiding gasunie

grasland

akkerbouw

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Φ24mm.

40000
PASSERSTROOK

WATERMETERPUT
(WATERMETERPIT)

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Φ24mm.

727m. TOT TOEKOMSTIG

35000 5000 4000 30000 1000 37500 30000 37500 1000 5000 4200

4200 5000 1000 25000 25000 5000 1000

GRONDDEPOT

VOORTERREIN

TORENFUNDATIE

TORENFUNDATIE

TOEKOMSTIG

LAG-001

HEMELWATERPUT

X=131184.24
Y=527967.38

X=131209.98
Y=527962.78

ONDERGROND
DIGITAAL AANGELEVERD

VERKLARING

- ASFALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- 583 KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN
DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN

LOCATIE ONTWORPEN VOOR DRILLMASTER-1
(SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1

REFERENTIE TEKENINGEN

244113-LAG-001-TS-10	TOPOGRAFISCHE SITUATIE
244113-LAG-001-KS-10	KADASTRALE SITUATIE
244113-LAG-001-BS-10	BESTAANDE SITUATIE
244113-LAG-001-AS-11	ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
244113-LAG-001-SL-10	SITUATIE BOORLOCATIE
244113-LAG-001-SL-11	SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
244113-LAG-001-DD-01	TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
244113-LAG-001-DD-02	BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
244113-LAG-001-DD-03	HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
244113-LAG-001-DD-04	CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
244113-LAG-001-EL-11	EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
244113-LAG-001-ET-11	AARDING (EARTHING) 1e FASE

0 10 20 30 40m

NR	DATUM	WIJZIGING	GE
C0	28-09-2011	CONCEPT	R.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG
(DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING
ALGEMENE SITUATIE
(GENERAL SITUATION)

STATUS
CONCEPT

TEKENAAR
R. ENT

PROJECTLEIDER
T. JORRITSMA

TEKENINGNUMMER
244113-LAG-001-AS-10

ORANJEWOUD HEERENVEEN
postbus 24
8440 AA Heerenveen
tel. (0513)
fax (0513)

HEERENVEEN
DEVENTER
ALMERE
CAPELLE A/D IJSSEL
OOSTERHOUT

oranjew
Member

Rapport

Verkennend bodemonderzoek toekomstige boorlocatie Lambertschaag

projectnr. 11191-244113
documentnr. 244113-VO
revisie 00
29 september 2011

auteur(s)
ing. T.F. de Vries

Opdrachtgever

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.
Postbus 71
8860 AB HARLINGEN

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
29 september 2011	Rapport	G.J. de Boer	A.J. Brands

Colofon

oranjew
Member

Verantwoording

Project: Verkennend bodemonderzoek toekomstige boorlocatie Lambertschaag

Projectnummer: 11191-244113

Plaatsen van handboringen en peilbuizen
(protocol 2001): O.J.M. van de Riet

Nemen van grondwatermonsters
(protocol 2002): O.J.M. van de Riet

Milieuhygiënisch onderzoek waterbodems
(protocol 2003): n.v.t.

Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
(protocol 2018): n.v.t.

Verklaring functiescheiding
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000.

Naam en handtekening veldwerker (2001): O.J.M. van de Riet

Naam en handtekening veldwerker (2002): O.J.M. van de Riet

Naam en handtekening veldwerker (2003): n.v.t.

Naam en handtekening veldwerker (2018): n.v.t.

Datum van uitgave:
29 september 2011

Contactadres:
Tolhuisweg 57
8443 DV Heerenveen
Postbus 24
8440 AA Heerenveen

Copyright © 2011 **Ingenieursbureau Oranjewoud**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

1 Inleiding 2

2 Vooronderzoek 3
2.1 Algemeen 3
2.2 Terreinbeschrijving 3
2.3 Historische informatie en onderzoeksopzet 3

3 Verrichte werkzaamheden 4
3.1 Veldwerkzaamheden 4
3.2 Laboratoriumonderzoek 4

4 Onderzoeksresultaten 5
4.1 lokale bodemopbouw en veldwaarnemingen 5
4.2 Analyseresultaten 5
4.2.1 Toetsingskader 5
4.3 Grond 6
4.4 Grondwater 6

5 Conclusies 7

toetsingswaarden 1

Bijlagen

1. Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
2. Analyseresultaten grondmonsters met overschrijding toetsingswaarden
3. Analyseresultaten grondwatermonsters met overschrijding toetsingswaarden
4. Achtergrond-, tussen- en interventiewaarden grond en streef-, tussen- en interventiewaarden grondwater
5. Toelichting op achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden
6. Analysecertificaten
7. Kwaliteitsaspecten, toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties van het onderzoek

Tekeningen

244113-O1 Overzichtstekening met ligging locatie
244113-S1 Situatietekening met boringen en peilbuizen

1 Inleiding

In opdracht van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. is door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. in september 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de toekomstige boorlocatie Lambertschaag. De onderzoekslocatie is gelegen aan de Parallelweg ten noordoosten van Abbekerk.

Aanleiding
De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanleg van de boorlocatie Lambertschaag.

Doel
Het doel van het verkennend bodemonderzoek is de bodemkwaliteit (nulsituatie) vast te leggen in het kader van de omgevingsvergunning. Dit rapport dient als bijlage voor de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Onderzoeksstrategie en kwaliteit
Het bodemonderzoek is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN 5740 (Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NEN, 2009).

Met betrekking tot de kwaliteitsaspecten, toegepaste methoden en betrouwbaarheid/garanties van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 7.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden en worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan-/ afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventuele verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van een hypothese dient een vooronderzoek te worden uitgevoerd overeenkomstig de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, NNI, januari 2009).

Op basis van de verzamelde basisinformatie, de aanleiding van het onderzoek en de mate van verdachtheid van de onderzoekslocatie is gekozen voor een beperkt vooronderzoek, waarbij met behulp van het digitale bodeminformatiesysteem Bodemloket de beschikbare bodeminformatie is geraadpleegd. Daarnaast zijn diverse digitale topografische kaarten geraadpleegd.

2.2 Terreinbeschrijving

De onderzoekslocatie betreft een perceel grasland gelegen aan de Parallelweg ten noordoosten van Abbekerk en is gelegen op de kadastrale percelen gemeente Noorder-Koggenland, sectie P, perceelnummers 583 en 327. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1,4 ha.

Vermilion heeft het voornemen om ter plaatse van de onderzoeklocatie een boorlocatie aan te leggen. Vanaf de boorlocatie wordt een proefboring naar gas en/of olie uitgevoerd.

Ten behoeve van de aanleg van de boorlocatie wordt de teelaarde afgegraven en ten zuidwesten van de locatie in depot gezet. Op de locatie wordt een boorkelder (LAG-001) aangelegd. Rondom de boorkelder wordt het maaiveld verhard met asfalt en afgeschermd met een hekwerk. Tegen de zuidwestelijke grens van de asfaltverharding is voorzien in een voorterrein welke wordt verhard met stelconplaten en puinverharding. Het toegangspad vanaf de Parallelweg wordt verhard met stelconplaten.

De beschreven toekomstige situatie is weergegeven op de tekening 244113-S1. De topografische ligging van de locatie is weergegeven op tekening 244113-O1.

2.3 Historische informatie en onderzoeksopzet

Op het digitaal bodeminformatiesysteem Bodemloket zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken of verdachte activiteiten bekend. Uit het digitale topografische kaartmateriaal is gebleken dat direct ten zuidwesten van het toekomstige gronddepot een gedempte watergang aanwezig is. Het toekomstige toegangspad wordt haaks over deze demping aangelegd.
Daarnaast zijn circa 50 m ten noordwesten van de onderzoekslocatie twee gedempte watergangen aanwezig. Omdat deze dempingen op ruime afstand van de onderzoekslocatie zijn gelegen, zijn deze dempingen niet onderzocht.

Op basis van het vooronderzoek is voor de onderzoekslocatie, met uitzondering van de gedempte watergang, de strategie voor een onverdachte locatie (ONV) aangehouden. In aanvulling op de strategie zijn de ondiepe boringen tot 1,0 m -mv. doorgezet.
De gedempte watergang is onderzocht op basis van de strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP).

Opgemerkt wordt dat ten tijde van de veldwerkzaamheden op de locatie was voorzien in een tweede boorkelder. Deze boorkelder (omgeving peilbuis 23) is naderhand komen te vervallen. Het toegangspad was tijdens de planfase enkele meters noordelijker gesitueerd dan uiteindelijk zal worden aangelegd. Aangenomen wordt dat de bodemkwaliteit in dit gebied overeenkomt.

3 Verrichte werkzaamheden

3.1 Veldwerkzaamheden

Op 2 september 2011 zijn de in tabel 3.1 weergeven boringen en peilbuizen op de onderzoekslocatie geplaatst.

Opgemerkt wordt dat ten tijde van de veldwerkzaamheden op de locatie was voorzien in een tweede boorkelder. Peilbuis 23 is geplaatst ter plaatse van deze tweede boorkelder. Het toegangspad was enkele meters noordelijker gesitueerd.

Tabel 3.1: Geplaatste boringen en peilbuizen

Deellocatie	Boringen tot 1,0 m -mv.	Boringen tot 2,0 m -mv.	peilbuizen tot 2,5 m -mv.
Toegangspad	01, 02 en 04	03	-
Voorterrein en gronddepot	09, 16 t/m 19 ,25 en 26	22	-
Boorlocatie	10 ,11, 13, 20, 21, 27 en 28	12, 14, 15	23 en 24
Gedempte watergang	-	05 t/m 08	*

Toelichting:
* : Omdat uit de boringen is gebleken dat de watergang is gedempt met gebiedseigen grond is geen peilbuis geplaatst

De peilbuizen zijn op 9 september 2011 bemonsterd voor laboratoriumanalyse.

De boorpunten zijn ingemeten vanuit vier vaste punten (VP1 t/m VP4). De vaste punten zijn uitgezet met behulp van een 06-GPS. De boorpunten en vaste punten zijn weergegeven op situatietekening 244113-S1.

3.2 Laboratoriumonderzoek

In tabel 3.2 is een overzicht gegeven van de mengmonstersamenstelling en de uitgevoerde analyses.

Tabel 3.2: Laboratoriumonderzoek

(Meng)monster (traject m -mv.)	Boringen	Analyses[1)]
Grond		
MM 1 (bg) [0,0 - 0,4]	02, 03 en 04	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 2 (bg) [0,0 - 0,3]	09, 15 t/m 19, 22, 25 en 26	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 3 (bg) [0,0 - 0,3]	10 t/m 14, 21, 23, 24, 27 en 28	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 4 (og) [0,25 - 1,0]	09, 15 t/m 19, 22, 25 en 25	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 5 (og) [0,3 - 0,9]	10 t/m 14, 21, 23, 24, 27 en 28	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
demping (bg) [0,0 - 0,3]	06 en 08	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
demping (og) [0,8 - 1,3]	05, 06 en 08	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
Grondwater		
23-1-2		Standaardpakket water
24-1-2		Standaardpakket water

1) Standaardpakketten:
grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB som 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC)
grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten, (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (17 stuks), minerale olie (GC)

4 Onderzoeksresultaten

4.1 lokale bodemopbouw en veldwaarnemingen

De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen met de bijbehorende veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 1.

Uit de profielbeschrijvingen blijkt dat de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie, met uitzondering van de demping, als volgt kan worden samengevat:

0,0 - 0,3 m -mv.: matig zandige klei, zwak tot matig humeus
0,3 - 2,5 m -mv.: sterk zandige klei

Ter plaatse van de demping is de bodemopbouw als volgt:

0,0 - 0,8 m -mv.: sterk zandige klei, zwak humeus
0,8 - 1,3 m -mv.: sterk zandige klei, slibhoudend
1,3 - 2,0 m -mv.: sterk zandige klei

Bij het uitvoeren van het veldonderzoek zijn, met uitzondering van slibhoudende klei ter plaatse van de demping, geen waarnemingen gedaan die duiden op bodemverontreiniging.

De zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (EC) zijn niet afwijkend van een natuurlijke situatie.

4.2 Analyseresultaten

4.2.1 Toetsingskader

De getoetste analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 2 en bijlage 3. De analysecertificaten zijn toegevoegd in bijlage 6.

De resultaten zijn conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de achtergrondwaarden (AW2000) uit de 'Regeling bodemkwaliteit' van 21 december 2007 en de 'Wijziging Regeling bodemkwaliteit' van respectievelijk 27 juni 2008 en 7 april 2009 en de streef- en interventiewaarden uit de 'Circulaire bodemsanering 2009' van 7 april 2009. De achtergrond- en interventiewaarden, die voor de grond afhankelijk zijn van het organisch stof- en lutumgehalte, en de streefwaarden zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op het toetsingskader is opgenomen in bijlage 5.

In de tekst zal de term 'licht verhoogd' worden gebruikt bij gehalten hoger dan de achtergrond- of streefwaarden en lager dan de tussenwaarden. De term 'matig verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de tussenwaarden en lager dan de interventiewaarden. De term 'sterk verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de interventiewaarden.

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de voorgeschreven rapportagegrens van de AS3000 ligt mag er, conform de 'Wijziging Regeling bodemkwaliteit' en de 'Circulaire bodemsanering 2009' voor de betreffende parameter van worden uitgegaan dat wordt voldaan aan de achtergrond- of streefwaarde.

Voor somparameters geldt hetzelfde indien alle individuele componenten van die somparameter lager zijn dan de voorgeschreven rapportagegrens. Indien er voor één of meerdere individuele componenten een gemeten gehalte (zonder < teken) is of sprake is van verhoogde rapportagegrenzen, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde.

Het verkregen toetsingsresultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor één of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. Er kan onderbouwd worden geconcludeerd dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft.

Barium
In de 'Circulaire bodemsanering 2009' van 7 april 2009 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. (voor standaardbodem). Analyses op barium dienen wel nog te worden uitgevoerd, maar de resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

4.3 Grond

In tabel 4.1 zijn de parameters weergegeven, die de betreffende achtergrond-, tussen- of interventiewaarde overschrijden.

Tabel 4.1: Overschrijdingstabel grond

(Meng)monster (traject m-mv)	Deelmonsters	Veldwaarneming	Parameters		
			> achtergrondwaarde =< tussenwaarde (licht verontreinigd)	> tussenwaarde =< interventiewaarde (matig verontreinigd)	> interventiewaarde (sterk verontreinigd)
demping (bg) (0,0 - 0,3)	06-1; 08-1		-	-	-
demping (og) (0,8 - 1,3)	05-3; 06-3; 08-3	Zwak slibhoudend	-	-	-
MM 1 (bg) (0,0 - 0,4)	02-1; 03-1; 04-1		-	-	-
MM 2 (bg) (0,0 - 0,3)	09-1; 15-1; 16-1; 25-1; 26-1; 22-1; 18-1; 19-1; 17-1		-	-	-
MM 3 (bg) (0,0 - 0,3)	10-1; 11-1; 12-1; 13-1; 14-1; 27-1; 28-1; 24-1; 23-1; 21-1		-	-	-
MM 4 (og) (0,3 - 1,0)	09-2; 15-2; 16-3; 25-3; 26-2; 22-3; 18-2; 19-2; 17-3		-	-	-
MM 5 (og) (0,3 - 0,9)	10-2; 11-2; 12-2; 13-2; 14-2; 27-2; 28-2; 24-3; 23-2; 21-2		-	-	-

Toelichting:
- : geen van de onderzochte parameters overschrijdt de betreffende toetsingswaarde

4.4 Grondwater

In tabel 4.2 zijn de parameters weergegeven, die de betreffende streef-, tussen- of interventiewaarde overschrijden.

Tabel 4.2: Overschrijdingstabel grondwater

Watermonster	filterdiepte (m -mv.)	datum	EC	pH	Parameters		
					> streefwaarde =< tussenwaarde (licht verontreinigd)	> tussenwaarde =< interventiewaarde (matig verontreinigd)	> interventiewaarde (sterk verontreinigd)
23-1-2	1,5 - 2,5	9-9-2011	1.250	7,3	-	-	-
24-1-2	1,4 - 2,4	9-9-2011	1.400	7,4	-	-	-

Toelichting:
- : geen van de onderzochte parameters overschrijdt de betreffende toetsingswaarde

5 Conclusies

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit (nulsituatie) ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Grond
Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen van de onderzochte parameters in verhoogde gehalten (overschrijding achtergrondwaarde) zijn aangetoond.

Grondwater
Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater geen verhoogde concentraties (overschrijding streefwaarde) zijn gemeten.

Toetsing hypothese
De vooraf opgestelde hypothese ‘onverdachte locatie’ wordt aanvaard omdat in de grond en het grondwater geen verhoogde gehalten/concentraties zijn gemeten.
De vooraf opgestelde hypothese ‘verdachte locatie’ voor de gedempte watergang wordt verworpen. Uit de zintuiglijke waarnemingen en de analyseresultaten blijkt dat in de gedempte watergang geen verontreinigingen zijn aangetoond.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende tussen- en interventiewaarde. De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor de aanleg van de boorlocatie.
Door middel van dit bodemonderzoek is de nulsituatie (actuele bodemkwaliteit) voor de aanleg van de nieuwe boorlocatie in voldoende mate vastgelegd.

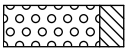
Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

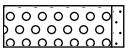
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
Heerenveen, september 2011

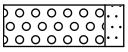
Bijlage 1: Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen

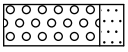
Legenda (conform NEN 5104)

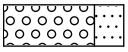
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

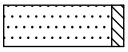

Grind, matig zandig

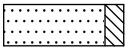

Grind, sterk zandig

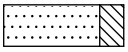

Grind, uiterst zandig

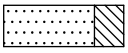
zand

Zand, kleïg

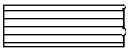

Zand, zwak siltig

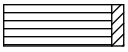

Zand, matig siltig

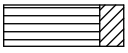

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

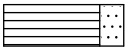
veen


Veen, mineraalarm

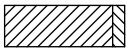

Veen, zwak kleïg


Veen, sterk kleïg

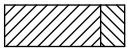
Veen, zwak zandig

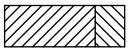

Veen, sterk zandig

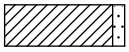
klei

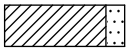

Klei, zwak siltig

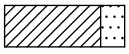
Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

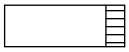
leem

Leem, zwak zandig

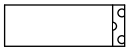
Leem, sterk zandig

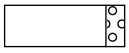
overige toevoegingen

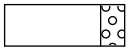
zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

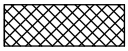
overig

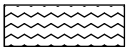
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

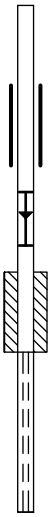
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

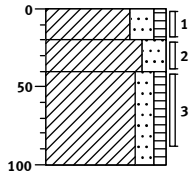

water

peilbuis



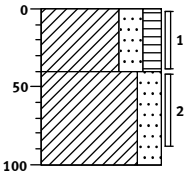
oranjewoud
Member of Antea Group

Boring: 01



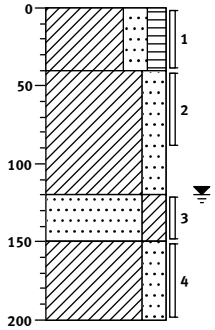
0 weiland
Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin
20
Klei, sterk zandig, neutraalgrijs
40
Klei, matig zandig, zwak humeus, geroerd
100

Boring: 02



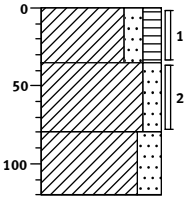
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, donker grijsbruin
40
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100

Boring: 03



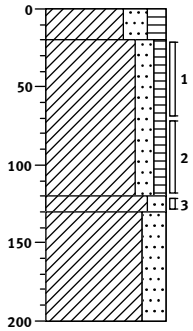
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, donker grijsbruin
40
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
120
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs
150
Klei, sterk zandig, neutraal grijsblauw
200

Boring: 04



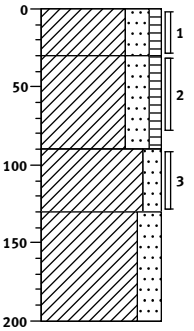
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus
35
Klei, matig zandig, lichtgrijs
80
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, neutraalgrijs
120

Boring: 05



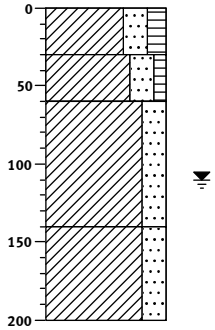
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijsbruin
20
Klei, matig zandig, zwak humeus, neutraalgrijs
120
130
Klei, matig zandig, zwak slibhoudend, donker zwartblauw
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 06



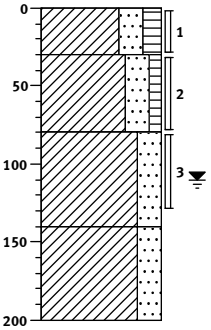
0 weiland
Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin
30
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, geroerd
90
Klei, matig zandig, zwak slibhoudend, donker zwartblauw
130
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 07



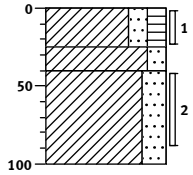
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijsbruin
30
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, geroerd
60
Klei, sterk zandig, zwak slibhoudend, lichtgrijs
140
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 08



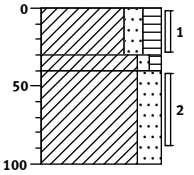
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijsbruin
30
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, geroerd
80
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
140
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 09



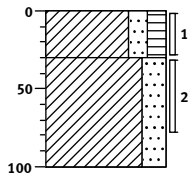
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25
Klei, matig zandig, neutraalgrijs
40
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100

Boring: 10



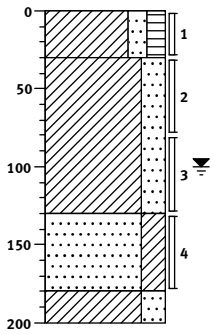
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30
40
Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraalgrijs
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100

Boring: 11



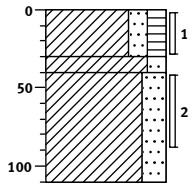
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100	

Boring: 12



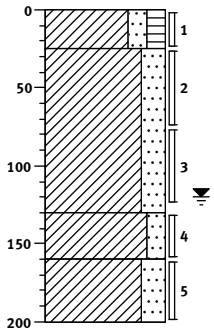
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
130	
	Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs
180	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
200	

Boring: 13



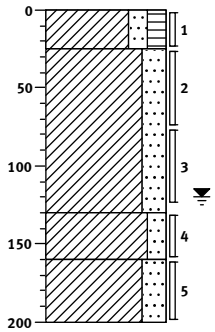
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
40	Klei, matig zandig, lichtgrijs
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
110	

Boring: 14



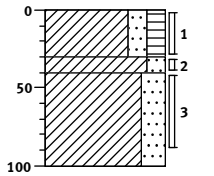
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
130	
	Klei, matig zandig, neutraalgrijs
160	
	Klei, sterk zandig, licht blauwgrijs
200	

Boring: 15



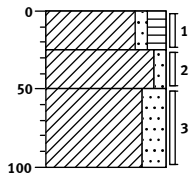
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
130	
	Klei, matig zandig, neutraalgrijs
160	
	Klei, sterk zandig, licht blauwgrijs
200	

Boring: 16



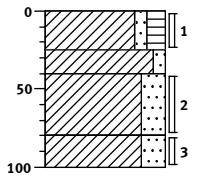
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
40	Klei, matig zandig, lichtgrijs
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
100	

Boring: 17



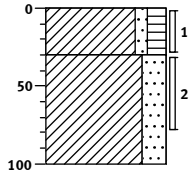
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
	Klei, zwak zandig, lichtgrijs
50	
	Klei, sterk zandig, piepschuim
100	

Boring: 18



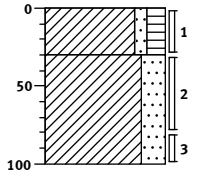
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
40	Klei, zwak zandig, lichtgrijs
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
80	
	Klei, sterk zandig, piepschuim
100	

Boring: 19



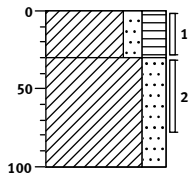
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, piepschuim
100	

Boring: 20



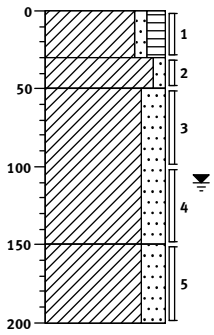
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs, piepschuim
100	

Boring: 21



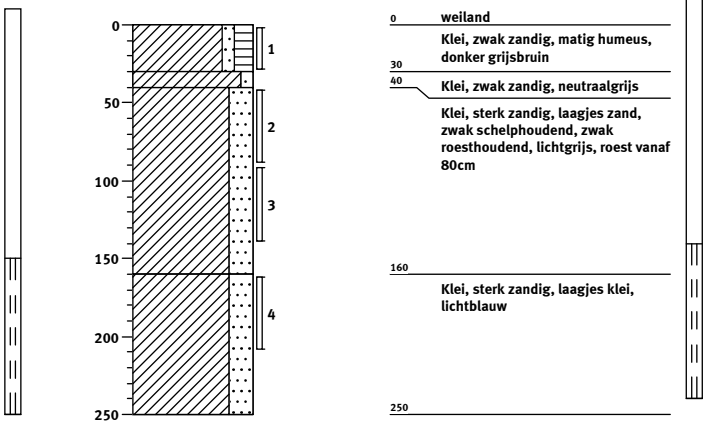
0	weiland
	Klei, matig zandig, sterk humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs, piepschuim
100	

Boring: 22



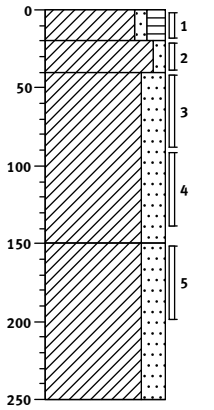
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, zwak zandig, donkergrijs, geroerd
50	
	Klei, sterk zandig, laagjes zand, zwak schelphoudend, lichtgrijs
150	
	Klei, sterk zandig, lichtblauw
200	

Boring: 23



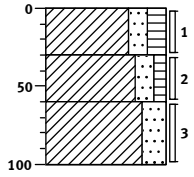
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
40	
	Klei, sterk zandig, laagjes zand, zwak schelphoudend, zwak roesthoudend, lichtgrijs, roest vanaf 80cm
160	
	Klei, sterk zandig, laagjes klei, lichtblauw
250	

Boring: 24



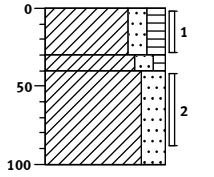
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
20	
	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
40	
	Klei, sterk zandig, laagjes zand, zwak schelphoudend, lichtgrijs
150	
	Klei, sterk zandig, lichtblauw
250	

Boring: 25



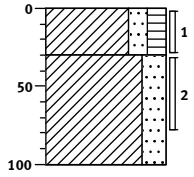
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, geroerd
60	
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
100	

Boring: 26



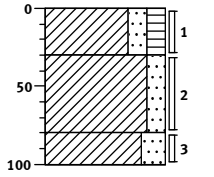
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
40	Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, geroerd
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
100	

Boring: 27



0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100	

Boring: 28



0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, matig zandig, lichtgrijs
80	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100	

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 2: Analyseresultaten grondmonsters met overschrijding toetsingswaarden

Tabel 1: Analyseresultaten grond in mg/kg d.s. (tenzij anders vermeld) met toetsingsresultaten

Monsternummer	MM 1 (bg)	MM 2 (bg)	MM 3 (bg)	MM 4 (og)
Boringnummer	02,03,04	09,15,16,17,18,19, 22,25,26	10,11,12,13,14,21,23,2 4,27,28	09,15,16,17,18,19,22,2 5,26
Diepte (cm -mv.)	0 - 40	0 - 30	0 - 30	25 - 100
ALGEMEEN				
Droge stof (%)	79,9	81,5	80,8	80,5
Lutumgehalte (% van d.s.)	* 16	* 11	* 18	* 3,4
Organische stofgehalte (% van d.s.)	* 3,5	* 3,8	* 3,1	* 0,5
METALEN				
Barium [Ba]	< 20	25	20	< 20
Cadmium [Cd]	< 0,35	< 0,35	< 0,35	< 0,35
Kobalt [Co]	3,8	3,7	3,2	4,9
Koper [Cu]	< 10,0	< 10,0	< 10,0	< 10,0
Kwik [Hg]	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Lood [Pb]	18	17	16	< 13
Molybdeen [Mo]	< 1,5	< 1,5	< 1,5	< 1,5
Nikkel [Ni]	10,0	9,8	8,6	12
Zink [Zn]	33	36	38	< 20
PAK				
Naftaleen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Fenanthreen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Anthraceen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Fluorantheen	0,01 °	0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Benzo(a)anthraceen	0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Chryseen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Benzo(k)fluorantheen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Benzo(a)pyreen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 factor)	0,08	0,07	0,1	0,07
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 52	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 101	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 118	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 138	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 153	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 180	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0049	0,0049	0,0049	0,0049 /
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie C12 - C22	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie C22 - C30	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie C30 - C40	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie (totaal)	< 20	< 20	< 20	< 20

Toelichting:

< : concentratie kleiner dan de rapportagegrens
\+ : concentratie groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde
++ : concentratie groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
+++ : concentratie groter dan de interventiewaarde
/ : detectielimiet groter dan de toetsingswaarde
° : geen achtergrond- en interventiewaarde bekend voor deze stof
D<=I : detectielimiet kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde, er is geen achtergrondwaarde
D>AW : detectielimiet groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde
GAG : groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde (trigger)
Indien geen van bovenstaande symbolen, dan is concentratie kleiner dan de achtergrondwaarde

* : gemeten in het laboratorium
\# : geschatte waarde door middelen van lagen
@ : geschatte warde uit laagbeschrijving
& : handmatig ingevoerd
$: standaard bodem

Tabel 1: Analyseresultaten grond in mg/kg d.s. (tenzij anders vermeld) met toetsingsresultaten

Monsternummer	MM 5 (og)		demping (bg)		demping (og)	
Boringnummer	10,11,12,13,14,21,23,24,27,28		06,08		05,06,08	
Diepte (cm -mv.)	25 - 90		0 - 30		80 - 130	
ALGEMEEN						
Droge stof (%)	79,9		81,3		71,3	
Lutumgehalte (% van d.s.)	* 3,4		* 11		* 8,8	
Organische stofgehalte (% van d.s.)	* 0,6		* 2,9		* 3,8	
METALEN						
Barium [Ba]	< 20		< 20		< 20	
Cadmium [Cd]	< 0,35		< 0,35		< 0,35	
Kobalt [Co]	5,0		3,2		3,6	
Koper [Cu]	< 10,0		< 10,0		< 10,0	
Kwik [Hg]	< 0,1		< 0,1		< 0,1	
Lood [Pb]	< 13		< 13		< 13	
Molybdeen [Mo]	< 1,5		< 1,5		< 1,5	
Nikkel [Ni]	13		8,8		9,3	
Zink [Zn]	36		31		29	
PAK						
Naftaleen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Fenanthreen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Anthraceen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Fluorantheen	< 0,01	°	0,02	°	0,02	°
Benzo(a)anthraceen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Chryseen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Benzo(k)fluorantheen	< 0,01	°	0,01	°	< 0,01	°
Benzo(a)pyreen	< 0,01	°	0,01	°	< 0,01	°
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,01	°	0,01	°	< 0,01	°
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	0,07		0,09		0,08	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
PCB 28	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 52	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 101	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 118	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 138	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 153	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 180	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0049	/	0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN						
Minerale olie C10 - C12	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie C12 - C22	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie C22 - C30	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie C30 - C40	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie (totaal)	< 20		< 20		< 20	

Toelichting:

< : gehalte kleiner dan de rapportagegrens
\+ : gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde
++ : gehalte groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
+++ : gehalte groter dan de interventiewaarde
/ : detectielimiet groter dan de toetsingswaarde
° : geen achtergrond- en interventiewaarde bekend voor deze stof
D<=I : detectielimiet kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde, er is geen achtergrondwaarde
D>AW : detectielimiet groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde
GAG : groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde (trigger)
Indien geen van bovenstaande symbolen, dan is gehalte kleiner dan de achtergrondwaarde

* : gemeten in het laboratorium
\# : geschatte waarde door middelen van lagen
@ : geschatte warde uit laagbeschrijving
& : handmatig ingevoerd
$: standaard bodem

Bijlage 3: Analyseresultaten grondmonsters met overschrijding toetsingswaarden

Tabel 1: Analyseresultaten grondwater in µg/l (tenzij anders vermeld) met toetsingsresultaten

Monsternummer	23-1-2		24-1-2	
Diepte (cm-mv)	140 - 240		115 - 215	
ALGEMEEN				
grondwaterstand (cm -mv.)	65		35	
pH	7.3		7.4	
EC (µS/cm)	1250		1400	
METALEN				
Barium [Ba]	< 45		< 45	
Cadmium [Cd]	< 0,8		< 0,8	
Kobalt [Co]	< 5,0		< 5,0	
Koper [Cu]	< 15		< 15	
Kwik [Hg]	< 0,05		< 0,05	
Lood [Pb]	< 15		< 15	
Molybdeen [Mo]	4,6		< 3,6	
Nikkel [Ni]	< 15		< 15	
Zink [Zn]	< 60		< 60	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	< 0,2		< 0,2	
Tolueen	< 0,2		< 0,2	
Ethylbenzeen	< 0,2		< 0,2	
ortho-Xyleen	< 0,1	°	< 0,1	°
meta-/para-Xyleen (som)	< 0,2	°	< 0,2	°
Xylenen (som, 0.7 factor)	0,21		0,21	
Naftaleen (BTEXN)	< 0,05		< 0,05	
Styreen (Vinylbenzeen)	< 0,2		< 0,2	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-Dichloorpropaan	< 0,25	°	< 0,25	°
1,2-Dichloorpropaan	< 0,25	°	< 0,25	°
1,3-Dichloorpropaan	< 0,25	°	< 0,25	°
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	0,53		0,53	
Dichloormethaan	< 0,2		< 0,2	
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,6		< 0,6	
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1		< 0,1	
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1		< 0,1	
Trichlooretheen (Tri)	< 0,6		< 0,6	
1,1-Dichloorethaan	< 0,6		< 0,6	
1,2-Dichloorethaan	< 0,6		< 0,6	
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1	
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1	
1,1-Dichlooretheen	< 0,1		< 0,1	
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	°	< 0,1	°
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	°	< 0,1	°
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	0,14		0,14	
Vinylchloride	< 0,1		< 0,1	
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,2		< 0,2	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 25	°	< 25	°
Minerale olie C12 - C22	< 25	°	< 25	°
Minerale olie C22 - C30	< 25	°	< 25	°
Minerale olie C30 - C40	< 25	°	< 25	°
Minerale olie (totaal)	< 100		< 100	

Toelichting:

< : concentratie kleiner dan de rapportagegrens
\+ : concentratie groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde
++ : concentratie groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
+++ : concentratie groter dan de interventiewaarde
/ : detectielimiet groter dan de toetsingswaarde
° : geen streef- en interventiewaarde bekend voor deze stof
Indien geen van bovenstaande symbolen, dan is concentratie kleiner dan de streefwaarde

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 4: Achtergrond-, tussen- en interventiewaarden grond en streef-, tussen- en interventiewaarden grondwater

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grond [1]

Gehalten in mg/kg d.s.

Bij een gehalte van 3,5 % organisch-stof en een gehalte van 16,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			653
Cadmium	0,45	5,1	9,7
Kobalt	11	74	137
Koper	30	86	141
Kwik (anorganisch)	0,13	16	31
Kwik (organisch)		1,7	3,4
Lood	41	237	433
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	26	50	74
Zink	103	317	531
Benzeen*	0,07	0,23	0,39
Tolueen*	0,07	5,6	11,2
Ethylbenzeen*	0,07	19,5	39
Xylenen (som)* [3]	0,16	3,1	6
Styreen (vinylbenzeen)*	0,09	15,1	30,1
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	67	909	1750
Som PCB's [6]	0,007	0,2	0,4
Asbest [7]			100

Bij een gehalte van 3,8 % organisch-stof en een gehalte van 11,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			505
Cadmium	0,43	4,8	9,2
Kobalt	8	57,5	107
Koper	27	77	126
Kwik (anorganisch)	0,12	15	29
Kwik (organisch)		1,6	3,2
Lood	38	221	404
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	21	40,5	60
Zink	89	273	456
Benzeen*	0,08	0,25	0,42
Tolueen*	0,08	6,1	12,2
Ethylbenzeen*	0,08	21	42
Xylenen (som)* [3]	0,17	3,3	6,5
Styreen (vinylbenzeen)*	0,1	16,4	32,7
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	72	986	1900
Som PCB's [6]	0,008	0,2	0,4
Asbest [7]			100

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grond [1]

Gehalten in mg/kg d.s.

Bij een gehalte van 3,1 % organisch-stof en een gehalte van 18,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			712
Cadmium	0,45	5,1	9,8
Kobalt	12	80,5	149
Koper	31	89	146
Kwik (anorganisch)	0,13	16	32
Kwik (organisch)		1,8	3,5
Lood	42	243	443
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	28	54	80
Zink	109	334	559
Benzeen*	0,06	0,2	0,34
Tolueen*	0,06	5	9,9
Ethylbenzeen*	0,06	17	34
Xylenen (som)* [3]	0,14	2,7	5,3
Styreen (vinylbenzeen)*	0,08	13,4	26,7
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	59	805	1550
Som PCB's [6]	0,006	0,15	0,3
Asbest [7]			100

Bij een gehalte van 2,0 % organisch-stof en een gehalte van 3,4 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			279
Cadmium	0,36	4	7,7
Kobalt	5	33,5	62
Koper	20	58	96
Kwik (anorganisch)	0,11	13	26
Kwik (organisch)		1,4	2,8
Lood	33	189	345
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	13	25,5	38
Zink	63	194	325
Benzeen*	0,04	0,13	0,22
Tolueen*	0,04	3,2	6,4
Ethylbenzeen*	0,04	11	22
Xylenen (som)* [3]	0,09	1,7	3,4
Styreen (vinylbenzeen)*	0,05	8,6	17,2
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	38	519	1000
Som PCB's [6]	0,004	0,1	0,2
Asbest [7]			100

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grond [1]

Gehalten in mg/kg d.s.

Bij een gehalte van 2,9 % organisch-stof en een gehalte van 11,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			505
Cadmium	0,41	4,7	8,9
Kobalt	8	57,5	107
Koper	26	75	123
Kwik (anorganisch)	0,12	15	29
Kwik (organisch)		1,6	3,2
Lood	38	218	398
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	21	40,5	60
Zink	87	268	449
Benzeen*	0,06	0,19	0,32
Tolueen*	0,06	4,7	9,3
Ethylbenzeen*	0,06	16	32
Xylenen (som)* [3]	0,13	2,5	4,9
Styreen (vinylbenzeen)*	0,07	12,5	24,9
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	55	753	1450
Som PCB's [6]	0,006	0,15	0,3
Asbest [7]			100

Bij een gehalte van 3,8 % organisch-stof en een gehalte van 8,8 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			439
Cadmium	0,41	4,7	9
Kobalt	7	50,5	94
Koper	25	72	119
Kwik (anorganisch)	0,12	14	28
Kwik (organisch)		1,6	3,1
Lood	37	214	390
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	19	36,5	54
Zink	82	252	422
Benzeen*	0,08	0,25	0,42
Tolueen*	0,08	6,1	12,2
Ethylbenzeen*	0,08	21	42
Xylenen (som)* [3]	0,17	3,3	6,5
Styreen (vinylbenzeen)*	0,1	16,4	32,7
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	72	986	1900
Som PCB's [6]	0,008	0,2	0,4
Asbest [7]			100

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grondwater [1]

Gehalten in µg/l

	Toetsingskader VROM		
	Streefwaarde [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium	50	338	625
Cadmium	0,4	3,2	6
Kobalt	20	60	100
Koper	15	45	75
Kwik	0,05	0,18	0,3
Lood	15	45	75
Molybdeen	5	153	300
Nikkel	15	45	75
Zink	65	433	800
Benzeen	0,2	15	30
Tolueen	7	504	1000
Ethylbenzeen	4	77	150
Xylenen (som) [3]	0,2	35	70
Styreen (vinylbenzeen)	6	153	300
Naftaleen	0,01	35	70
Minerale olie (GC) [5]	50	325	600
Dichloormethaan	0,01	500	1000
Trichloormethaan (chloroform)	6	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,01	5	10
1,1-dichloorethaan	7	454	900
1,2-dichloorethaan	7	204	400
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
1,1-dichlooretheen	0,01	5	10
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	0,01	20	40
1,2-Dichlooretheen (cis + trans) [3]	0,01	10	20
Dichloorpropanen (som) [3]	0,8	40	80
Vinylchloride	0,01	2,5	5
Monochloorbenzeen	7	94	180
Dichloorbenzenen (som) [3]	3	27	50
Trichloorbenzenen (som) [3]	0,01	5	10
Tetrachloorbenzenen (som) [3]	0,01	1,25	2,5
Pentachloorbenzenen	0,003	0,5	1
Hexachloorbenzeen	0,00009*	0,25	0,5
Cyanide (complex) [8]	10	755	1500
Cyanide (vrij)	5	753	1500
Thiocyanaat		750	1500

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009

Voetnoten

1) De AW2000-waarden en interventiewaarden voor zware metalen in grond/sediment zijn afhankelijk van het lutumgehalte (gewichtspercentage minerale delen < 2 µm) en/of het organische-stof gehalte (gewichtspercentage gloeiverlies betrokken op het totale drooggewicht van de grond). De AW2000 en interventiewaarden voor de organische verbindingen zijn alleen afhankelijk van het percentage organische stof. Er wordt gerekend met een minimum organisch-stof gehalte van 2% (10% voor PAK) en een maximum van 30%. Voor het lutumgehalte wordt gerekend met een minimum van 2%, en geldt er geen maximum.
Het toetsingskader voor antimoon, molybdeen, cyaniden en asbest is niet afhankelijk van het organisch-stof- en/of lutumgehalte.
Voor grondwater zijn de streef- en interventiewaarden voor zowel anorganische als organische verbindingen onafhankelijk gesteld van de grondsoort. Wel wordt sinds februari 2000 voor enkele metalen onderscheid gemaakt tussen diep en ondiep grondwater (grens arbitrair gesteld op 10 m -mv.) waarbij de streefwaarde wijzigt.

De Achtergrondwaarden (AW2000) zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, 21 december 2007) en de Wijzigingen van de Regeling bodemkwaliteit van 27 juni 2008 (Staatscourant nr. 122) en 7 april 2009 (Staatscourant nr. 67).

2) De streefwaarden grondwater en AW2000-waarden zijn voor een aantal stoffen lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat de streefwaarden of AW2000-waarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaandat de kwaliteit van het grondwater of de grond voldoet aan de streefwaarde of de AW2000. Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder < teken), moet dit gehalte aan de streefwaarde of AW2000 voor grond worden getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens AS3000. Indien het laboratorium een waarde '< dan een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigt met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de streefwaarde grondwater of AW2000-waarde voor grond. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met een afwijkende samenstelling. Het zo verkregen toetsingsresultaat heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet goed kan worden beoordeeld.

De gegeven tabellen zijn een verkorte vorm van het volledige toetsingskader.

3) Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, 21 december 2007) ende Wijziging Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008).
Bij het berekenen van een somwaarde worden voor de individuele componenten de resultaten '< vereiste rapportagegrens AS3000' vermenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat '< vereiste rapportagegrens AS000' hebben, mag de beoordeelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van d egrond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarde. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens. Het verkregen toetsings-resultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor een of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft. Dit geldt bijvoorbeeld als bij een meting van PAK in het grondwater alleen naftaleen in een licht verhoogde concentratie is aangetoond en de overige PAK een waarde '< vereiste rapportagegrens AS3000' hebben. Voor die overige PAK worden dan relatief hoge gehalten berekend (door de vermenigvuldiging met 0,7), waarvan kan worden onderbouwd dat die gehalten niet in het grondwater aanwezig zullen zijn gezien de immobiliteit van de betreffende stoffen.

4) Onder PAK (som van 10 VROM) wordt verstaan: de som van antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluoranteen, indeno(1,2,3,-cd)pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen. De somwaarde voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen in grond/sediment geldt voor de totale concentratie van de verbindingen uit de betreffende groep. Indien een verontreiniging slechts één verbinding betreft, geldt de waarde als interventiewaarde voor de betreffende verbinding. Bij twee of meer verbindingen geldt de waarde voor de som van deze verbindingen. Voor grond/sediment zijn effecten direct optelbaar (d.w.z. 1 mg stof A heeft evenveel effect als 1 mg stof B) en kan aan een somwaarde getoetst worden door optelling van de concentraties voor de betreffende verbinding (zie voor nadere informatie over additiviteit bijvoorbeeld Technische Commissie Bodembescherming (1989)).
Bij organische-stof gehalten lager dan 10% is de AW2000 vastgesteld op 1,5 mg/kg d.s., de interventiewaarde is vastgesteld op 40 mg/kg d.s.
Bij organische-stof gehalten groter dan 10% zijn de streef- en interventiewaarde wel afhankelijk (tot maximaal 30% organische stof, zie 1).

5) Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er sprake is van een verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie worden bestudeerd.

6) Onder som PCB wordt verstaan de som van PCB-28, PCB-52, PCB-101, PCB118, PCB 138, PCB 153 en PCB 180

7) Gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x de concentratie amfibool asbest)

8) Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide totaal minus het cyanide vrij, bepaald conform NEN 6655. Indien geen cyanide vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal.

9) De interventiewaarde voor barium in grond geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van een antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties zijn de normen voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Grond

* Achtergrondwaarde AW2000 is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid) omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 (95 percentiel) af te leiden.

Grondwater

* Getalswaarde beneden detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 5: Toelichting op achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden

Toelichting op achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden

Hieronder wordt uitgebreider op de begrippen achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden en hun betekenis ingegaan.

De achtergrondwaarden (AW2000) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden (bekend als AW2000) zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht.

De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd.
In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodem-verontreiniging, indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m^3 grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m^3 bodemvolume.
Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde zich voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Een geval van ernstige bodemverontreiniging kan zich ook voordoen zonder dat de interventiewaarden worden overschreden.
Als een verontreiniging zich zodanig in een ander milieucompartiment (bijv. het grondwater) of objecten (bijv. consumptiegewassen) verspreidt dat daar schadelijke effecten kunnen optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
Ook als het bij puntbronnen van verontreinigingen (bijv. op grond van berekeningen) waarschijnlijk is dat zonder maatregelen op korte termijn (binnen maximaal enkele maanden) een verontreiniging van genoemde 25 of 100 m^3 bodemvolume kan optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De ernst en spoedeisendheid van het geval wordt vastgesteld in een nader onderzoek. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In het overheidsbeleid wordt als criterium voor het uitvoeren van een nader onderzoek, afhankelijk van de omstandigheden, uitgegaan van een concentratie, voor respectievelijk grond en grondwater, die ligt boven het gemiddelde van respectievelijk de interventie- en achtergrondwaarde (T-waarde = (AW2000+I)/2) voor grond en de interventie- en streefwaarde (T-waarde = (S+I)/2) voor grondwater.

De achtergrond- en interventiewaarden van de stoffen in de grond zijn om uiteenlopende redenen gedeeltelijk afhankelijk gesteld van de samenstelling van de grond, nl. het gehalte lutum (bodemdeeltjes < 2 µm) en/of het gehalte organisch stof (humus). In bijlage 4 zijn deze achtergrond- en interventiewaarden berekend aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum.

Bijlage 6: Analysecertificaten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Uw projectnaam	: lambertschaag toek locatie vermillion
Uw projectnummer	: 244113
ALcontrol rapportnummer	: 11707212, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 9ZPZMPGD

Rotterdam, 12-09-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 244113. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	81.3	71.3	79.9	81.5	80.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.9	3.8	3.5	3.8	3.1
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	8.8	16	11	18
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	25	20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	3.2	3.6	3.8	3.7	3.2
koper	mg/kgds	S	<10	<10	<10	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13	18	17	16
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	8.8	9.3	10	9.8	8.6
zink	mg/kgds	S	31	29	33	36	38
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.09 [1)]	0.08 [1)]	0.08 [1)]	0.07 [1)]	0.10 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	demping (bg) demping (bg)
002	Grond (AS3000)	demping (og) demping (og)
003	Grond (AS3000)	MM 1 (bg) MM 1 (bg)
004	Grond (AS3000)	MM 2 (bg) MM 2 (bg)
005	Grond (AS3000)	MM 3 (bg) MM 3 (bg)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	demping (bg) demping (bg)
002	Grond (AS3000)	demping (og) demping (og)
003	Grond (AS3000)	MM 1 (bg) MM 1 (bg)
004	Grond (AS3000)	MM 2 (bg) MM 2 (bg)
005	Grond (AS3000)	MM 3 (bg) MM 3 (bg)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	80.5	79.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.4	3.4
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	4.9	5.0
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	12	13
zink	mg/kgds	S	<20	36
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM 4 (og) MM 4 (og)
007	Grond (AS3000)	MM 5 (og) MM 5 (og)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	006	007
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM 4 (og) MM 4 (og)
007	Grond (AS3000)	MM 5 (og) MM 5 (og)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y3219629	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
001	Y3219633	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
002	Y3219631	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
002	Y3219636	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
002	Y3219646	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
003	Y3219627	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
003	Y3219635	02-09-2011	02-09-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y3219642	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3216984	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3216989	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3216996	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217015	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217152	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217213	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217214	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217289	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217295	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217013	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217211	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217231	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217252	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217273	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217282	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217285	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217286	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217287	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3219634	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3216986	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3216990	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3216992	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217003	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217193	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217238	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217277	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217283	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217290	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3216997	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217007	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217100	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217225	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217241	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217248	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217270	02-09-2011	02-09-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
007	Y3217291	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217292	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217293	02-09-2011	02-09-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Uw projectnaam	: lambertschaag toek locatie vermillion
Uw projectnummer	: 244113
ALcontrol rapportnummer	: 11709424, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: E84PBMAA

Rotterdam, 15-09-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 244113. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	<45	<45
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	4.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	23-1-2 23-1-2
002	Grondwater (AS3000)	24-1-2 24-1-2

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	23-1-2 23-1-2
002	Grondwater (AS3000)	24-1-2 24-1-2

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1053530	09-09-2011	09-09-2011	ALC204
001	G8213447	09-09-2011	09-09-2011	ALC236
001	G8213454	09-09-2011	09-09-2011	ALC236
002	B1053531	09-09-2011	09-09-2011	ALC204
002	G8213471	09-09-2011	09-09-2011	ALC236
002	G8213472	09-09-2011	09-09-2011	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 7: Kwaliteitsaspecten van het onderzoek, de toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties

Kwaliteitsaspecten van het onderzoek, de toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties

Betrouwbaarheid/garanties
Bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van al dan niet verdachte bodemlagen. Hoewel Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving handelt, is het juist deze steekproefsgewijze benadering die het onmogelijk maakt garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van een bodemonderzoek.

Het vorenstaande betekent dat Oranjewoud op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Oranjewoud uitgevoerde bodemonderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met uw aanspreekpunt binnen Oranjewoud.

In dit kader kan ook worden opgemerkt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Oranjewoud wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Oranjewoud niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Certificatie/accreditatie
Ingenieursbureau Oranjewoud is gecertificeerd volgens NEN-ISO 9001. Ons bureau is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-proces-certificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek). Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. is volgens dit SIKB-procescertificaat gecertificeerd en erkend. Eventuele afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn zijn in onderhavig rapport vermeld. In het colofon staan de namen en parafen van de veldmedewerkers die de kritische functies binnen het veldwerk hebben uitgevoerd.

De naleving van de kwaliteitseisen en -procedures wordt periodiek getoetst door interne auditors en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie.

De onderzochte locatie is niet in eigendom van Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. of gerelateerde zusterbedrijven.

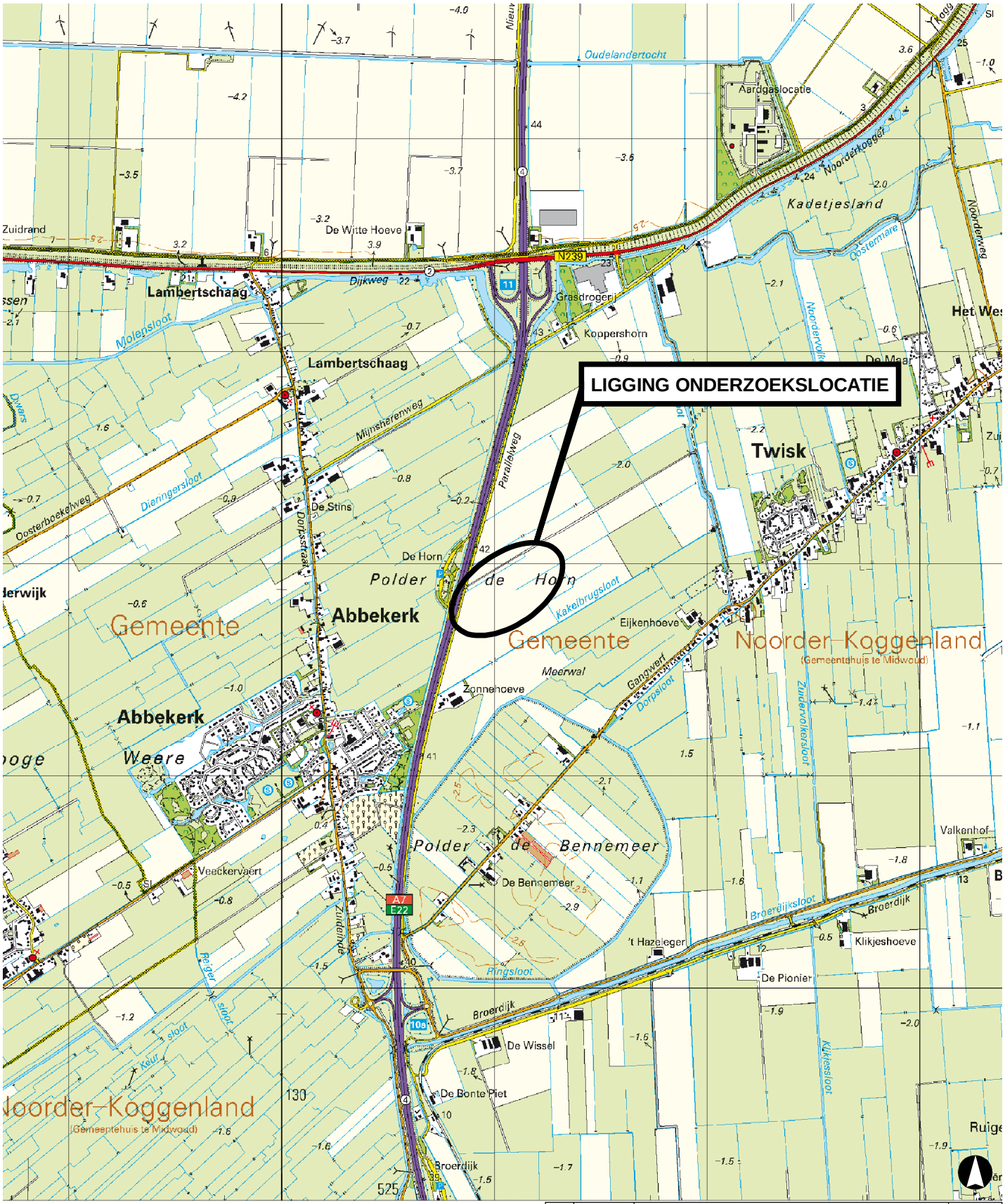
De in het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater laat Oranjewoud verrichten door een door de RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgelegde procedures worden gehanteerd zodat de analyseresultaten een hoge betrouwbaarheid hebben. Voor de analyses geldt dat deze conform het Accreditatieschema(AS)3000 zijn uitgevoerd.

Toepassing grond en asbest

Het bodemonderzoek geeft inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het kader van het gebruik en/of de bestemming van de onderzochte locatie. Indien echter grond van de locatie wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verrichte bodemonderzoek mogelijk niet. Afhankelijk van de omvang van de af te voeren partij(en) grond en de eisen die door de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie worden gesteld (bijvoorbeeld aanwezigheid van een bodemkwaliteitskaart met bijbehorend bodembeheerplan), dient de grond eventueel nog conform de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit te worden onderzocht.

Met nadruk wordt vermeld dat onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem geen onderdeel uitmaakt van onderzoek dat door Oranjewoud volgens de NEN 5740 is uitgevoerd. Het voorliggende onderzoek doet derhalve geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderzochte locatie. Als tijdens het veldwerk in de bodem asbestverdachte materialen zijn opgemerkt, dan komt dit in de profielbeschrijvingen en de conclusies naar voren. Overigens wordt opgemerkt dat in de bodem aanwezig puin enig asbest kan bevatten. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem dient volgens de NEN 5707 ‘Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem’ (NNI, april 2003) te worden uitgevoerd.

Tekeningen



D0	28-09-2011	DEFINITIEF	TDV
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
TOEKOMSTIGE BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG

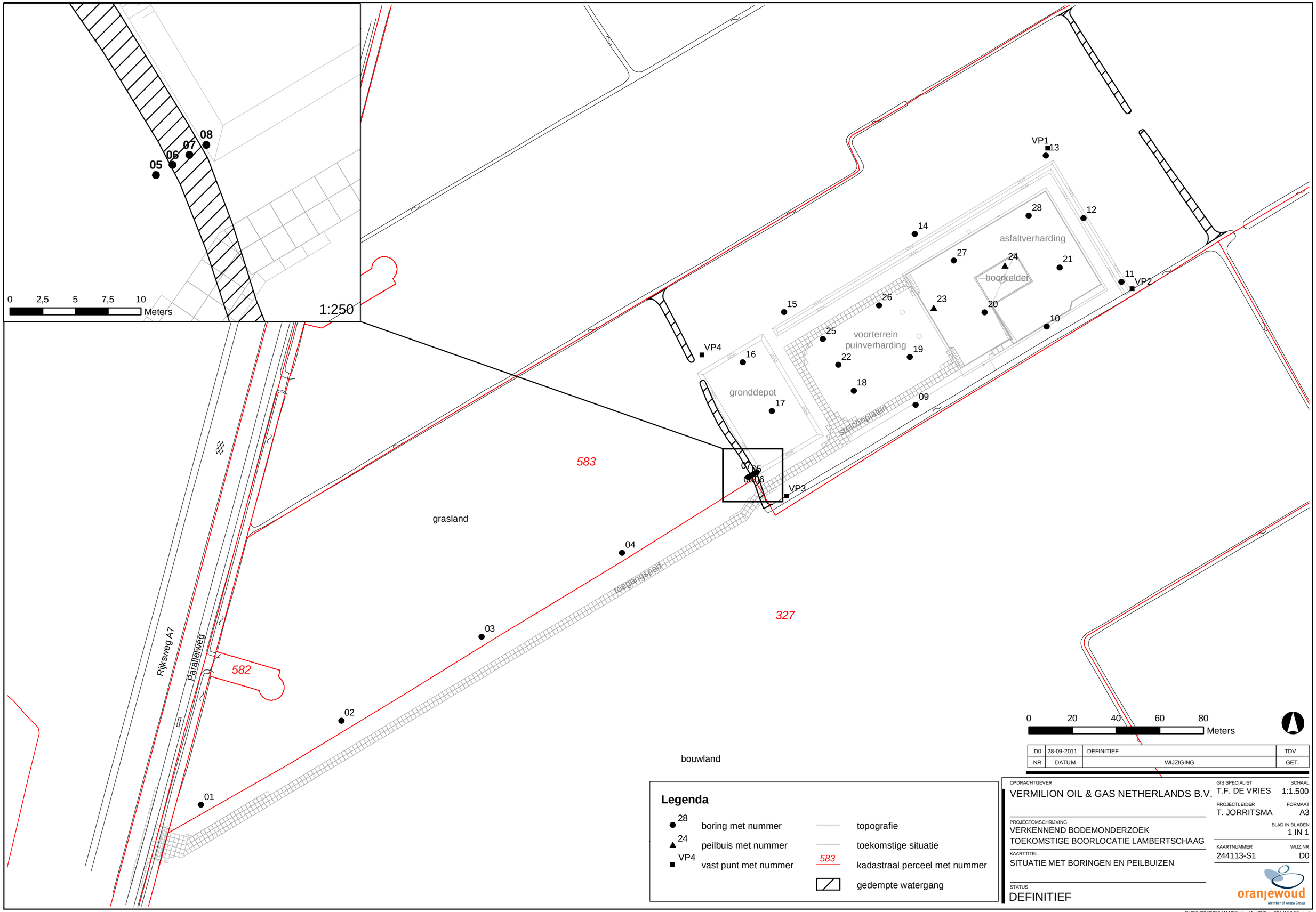
KAARTTITEL
TOPOGRAFISCH OVERZICHT
MET LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST: T.F. DE VRIES
SCHAAL: 1:25.000
PROJECTLEIDER: T. JORRITSMA
FORMAAT: A4
BLAD IN BLADEN: 1 IN 1
KAARTNUMMER: 244113-01
WIJZ.NR: D0

oranjewoud
Member of Antea Group

R:\00240000\00244113\Bodem\ArcGIS\mxd\244113-O1.mxd



D0	28-09-2011	DEFINITIEF	TDV
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

Legenda

- 28 — boring met nummer
- 24 — peilbuis met nummer
- VP4 — vast punt met nummer
- topografie
- toekomstige situatie
- 583 — kadastraal perceel met nummer
- gedempte watergang

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

GIS SPECIALIST: T.F. DE VRIES
SCHAAL: 1:1.500
PROJECTLEIDER: T. JORRITSMA
FORMAAT: A3
BLAD IN BLADEN: 1 IN 1

PROJECTOMSCHRIJVING
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
TOEKOMSTIGE BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG

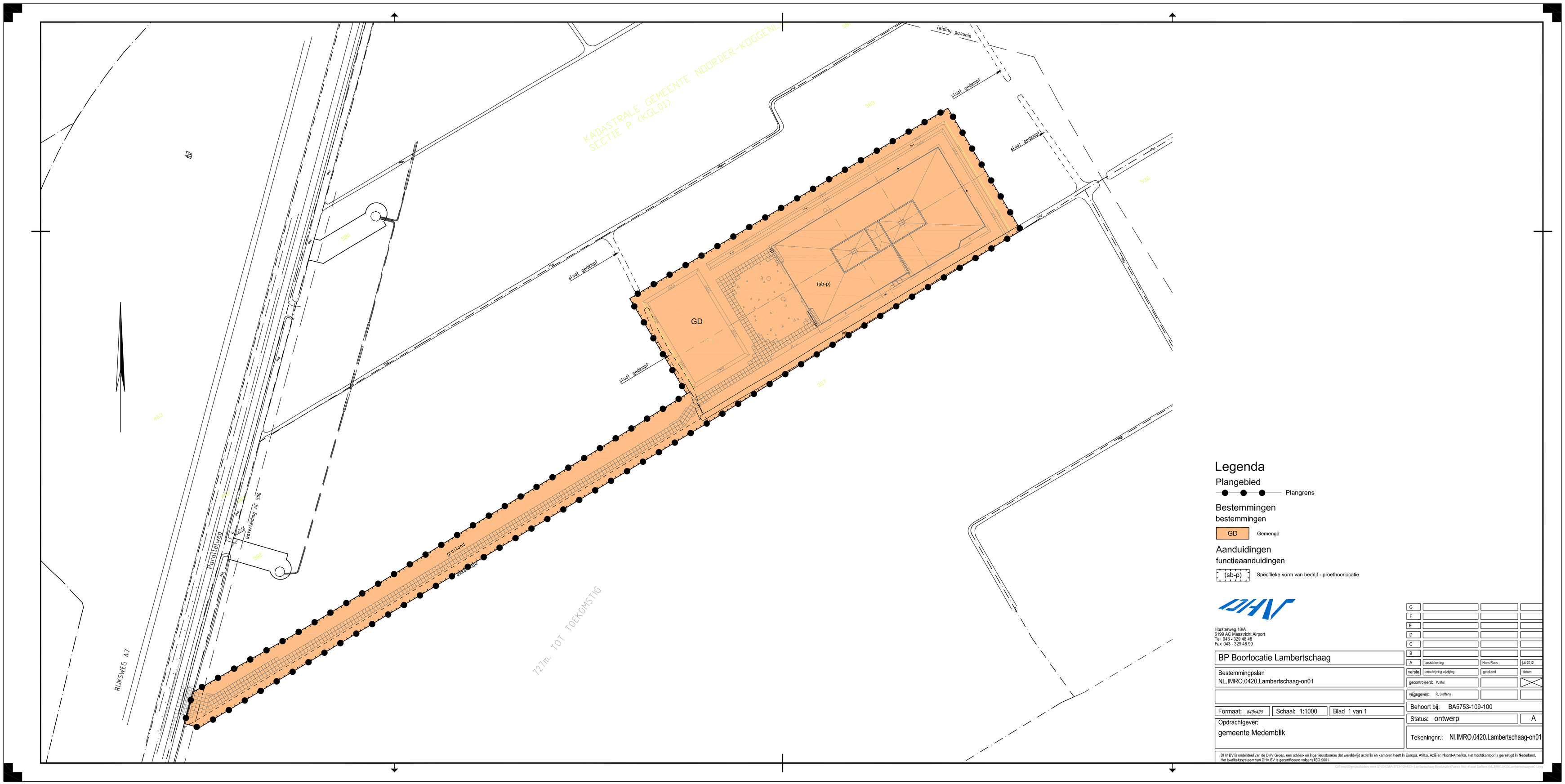
KAARTTITEL
SITUATIE MET BORINGEN EN PEILBUIZEN

KAARTNUMMER: 244113-S1
WIJZ.NR: D0

STATUS
DEFINITIEF

oranjewoud
Member of Antea Group

R:\00240000\0024113\Bodem\ArcGIS\mxd\244113-S1.mxd



Legenda

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

bestemmingen

GD — Gemengd

Aanduidingen

functieaanduidingen

(sb-p) — Specifieke vorm van bedrijf - proefboorlocatie

Horsterweg 18/A
6199 AC Maastricht Airport
Tel 043 - 329 48 48
Fax 043 - 329 48 99

G				
F				
E				
D				
C				
B				
A	toelichtening	Hans Roos	jul 2012	
versie	omschrijving wijziging	getekend	datum	
	gecontroleerd: P. Mol			
	vrijgegeven: R. Steffens			

BP Boorlocatie Lambertschaag

Bestemmingsplan
NL.IMRO.0420.Lambertschaag-on01

Formaat: *840x420* | Schaal: 1:1000 | Blad 1 van 1

Behoort bij: BA5753-109-100

Status: ontwerp | A

Opdrachtgever:
gemeente Medemblik

Tekeningnr.: NL.IMRO.0420.Lambertschaag-on01

DHV BV is onderdeel van de DHV Groep, een advies- en ingenieursbureau dat wereldwijd actief is en kantoren heeft in Europa, Afrika, Azië en Noord-Amerika. Het hoofdkantoor is gevestigd in Nederland. Het kwaliteitssysteem van DHV BV is gecertificeerd volgens ISO 9001.

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Toelichting

Gemeente Medemblik

juli 2012
ontwerp

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Toelichting

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : MD-GR20120352
versie : definitief
classificatie : Openbaar

Gemeente Medemblik

juli 2012
ontwerp

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan	3
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Opzet bestemmingsplan	4
2	KENSCHETS VAN HET GEBIED	6
3	BELEID	7
3.1	Nationaal beleid	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Gemeentelijk beleid	9
4	RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE ASPECTEN	10
4.1	Locatiekeuze en voorgenomen activiteit	10
4.2	Het geschikt maken van de locatie	10
4.3	Het aanvoeren van materieel en materiaal	11
4.4	Het opbouwen van de boortoren	11
4.5	Het uitvoeren van de proefboring	12
4.6	Het testen van het aanwezige gas	13
4.7	Het afbreken en afvoeren van de boortoren en materieel	13
5	EFFECTEN EXPLORATIEBORING OP OMGEVING	14
5.1	Milieuzonering	14
5.2	Archeologie	15
5.3	Ecologie	15
5.4	Bodem en water	15
5.5	Geluid	16
5.6	Licht	16
5.7	Lucht	17
5.8	Veiligheid	18
5.9	Visuele aspecten en ruimtebeslag	20
5.10	Watertoets	20
5.11	Bodembeweging	21
6	GASPRODUCTIE	22
6.1	Inleiding	22
6.2	Bodemdaling	23
6.2.1	Wat is bodemdaling	23
6.2.2	Bodemdaling locatie Lambertschaag	23
6.3	Landschap	23
7	VERVOLGPROCEDURE	25
8	VERTALING NAAR VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART	26
8.1	Algemeen	26
8.2	Toelichting op de bestemmingen	26
8.3	Toelichting overige bepalingen	27

9	UITVOERBAARHEID	28
9.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
9.2	Economische uitvoerbaarheid	28
10	COLOFON	29

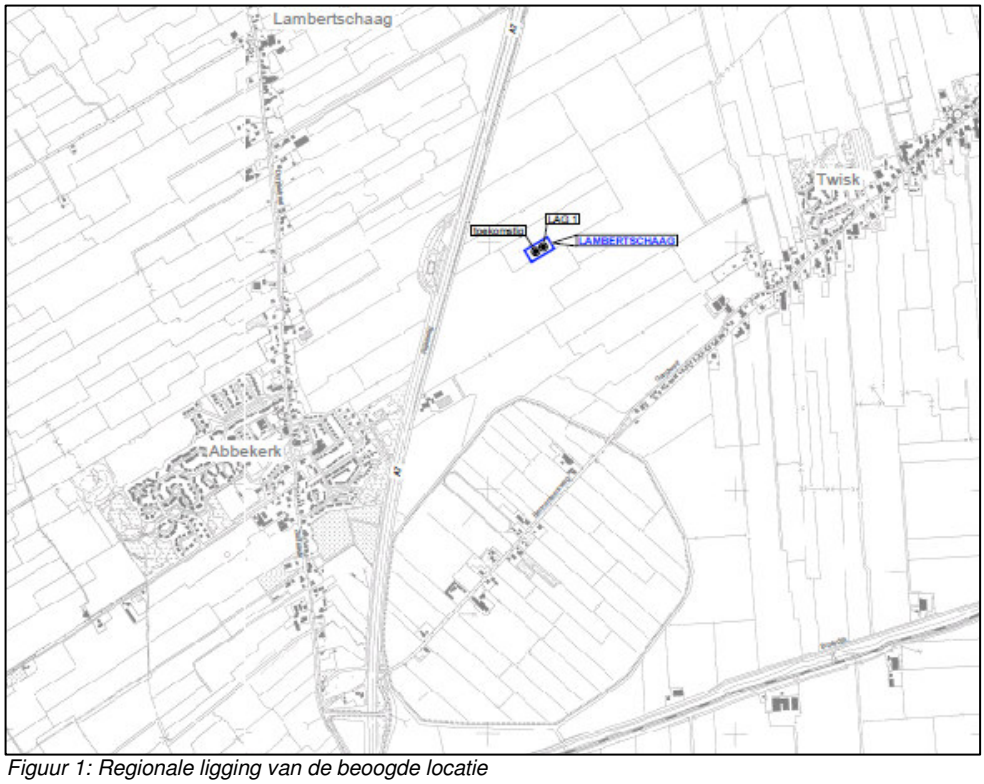
BIJLAGEN

1	Regionale ligging
2	Inrichting locatie
3	Schema boorinstallatie
4	Archeologisch onderzoek
5	Ecologisch onderzoek
6	Bodemonderzoek
7	Kwantitatieve risicoanalyse
8	Advies Hoogheemraadschap
9	Nota Inspraak en Overleg

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (Vermilion) is voornemens om een exploratieboring naar aardgas uit te voeren ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag. De ligging van de beoogde locatie is weergegeven in onderstaande figuur en in bijlage 1. Geologische studies naar de bodemopbouw hebben namelijk aangetoond dat hier in de diepe ondergrond een aardgasveld aanwezig zou kunnen zijn. Om deze verwachting te kunnen bevestigen dient een proefboring (exploratieboring) uitgevoerd te worden. Mocht uit de exploratieboring blijken dat er aardgas in een winbare hoeveelheid aanwezig is, dan zal de locatie worden ontwikkeld tot een productielocatie.



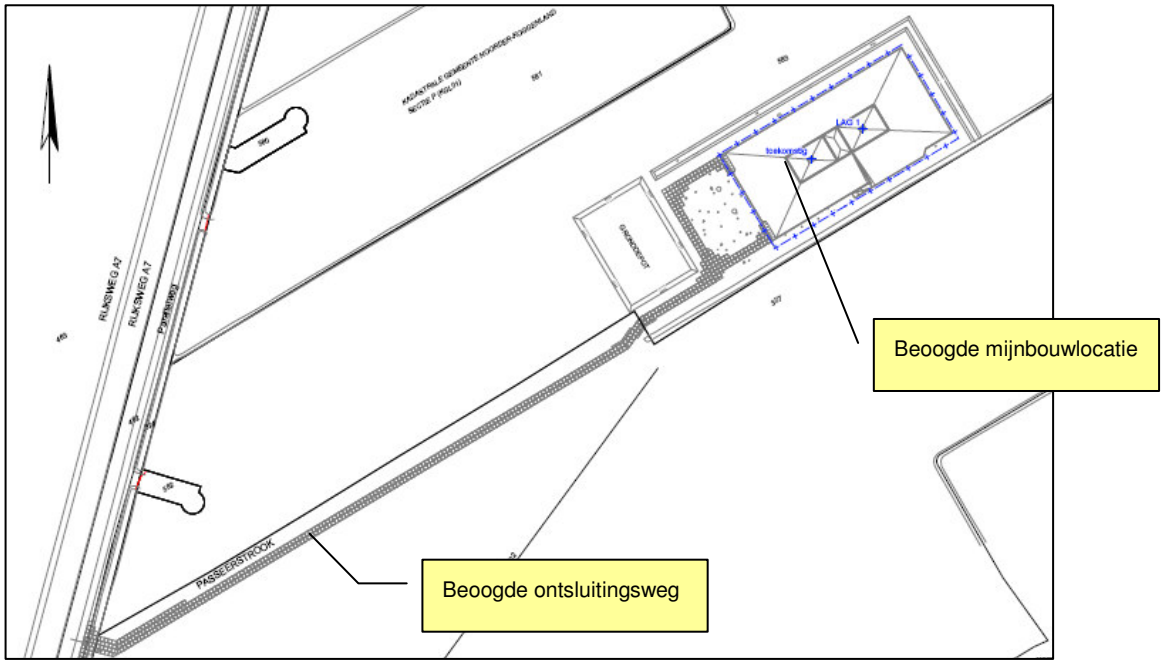
Figuur 1: Regionale ligging van de beoogde locatie

Op 1 januari 2007 zijn de (thans voormalige) gemeenten Medemblik, Noorder-Koggenland en Wognum als gevolg van gemeentelijke herindeling samengegaan tot één nieuwe gemeente Medemblik. De gemeenten waaruit de nieuwe gemeente Medemblik is ontstaan hadden elk hun eigen bestemmingsplan. Het samengaan tot één gemeente was onder andere aanleiding voor het opstellen van nieuw bestemmingsplan buitengebied voor de gehele nieuwe gemeente. In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' (vastgesteld 11 oktober 2010) heeft de voornoemde locatie de bestemming 'GD', wat 'Gemengd (agrarisch en wonen)' impliceert. Het verrichten van een exploratieboring is binnen het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' niet mogelijk.
Om de voorgenomen activiteiten van Vermilion te kunnen realiseren dient aldus voor de locatie een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

De voorgenomen activiteit is niet MER-beoordelingsplichting zoals opgenomen in artikel 40.2 van de *Mijnbouwwet*. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing nadrukkelijk specifiek aandacht besteed aan de invloed van de voorgenomen activiteit op de aanwezige omgevingsaspecten (zie hoofdstuk 5) in het gebied.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied beslaat circa 15.000 m^2 en ligt ten oosten van de Rijksweg A7 tussen Abbekerk en Twisk. Het plangebied betreft de percelen, kadastraal bekend als gemeente Noorder Koggenland, sectie P, nummer 327 (gedeeltelijk) en nummer 583 (gedeeltelijk).
In onderstaande figuur 2 is de begrenzing van het plangebied globaal aangegeven. Het plangebied zelf alsmede de omliggende percelen kennen een overwegend agrarisch gebruik.



Figuur 2: Globale begrenzing plangebied

1.3 Opzet bestemmingsplan

Het bestemmingplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), bijbehorende planregels (voorschriften) en een toelichting daarop. Het bestemmingsplan heeft betrekking op het plangebied zoals dat op de verbeelding is afgebakend.

U leest in de toelichting de achtergronden van het plan en plangebied en de afwegingen die zijn gemaakt om te komen tot het nieuwe bestemmingsplan. Allereerst geeft hoofdstuk 2 een beschrijving van het plangebied. Daarna volgt het relevante beleid van het Rijk, provincie en gemeente (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de ruimtelijke inpassing van de proefboring beschreven.
Vervolgens gaat hoofdstuk 5 in op de relevante milieu- en omgevingsaspecten die ten behoeve van het plan nader zijn onderzocht. Hoofdstuk 6 geeft een beschrijving op hoofdlijnen van het mogelijke vervolg op de exploratieboring, het produceren van aardgas. In hoofdstuk 7 wordt kort ingegaan op de vervolgprocedure van het plan.

Een toelichting op de juridische vertaling van de toelichting naar de planregels en de verbeelding is opgenomen in hoofdstuk 8 en tenslotte wordt in hoofdstuk 9 nog ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.
In de planregels zijn de juridische regels uitgewerkt die gelden voor de op de plankaart aangegeven bestemming. De planregels en de verbeelding zijn onderling nauw met elkaar verbonden.

2 KENSCHETS VAN HET GEBIED

Locatieschets

De geplande locatie voor de exploratieboring naar aardgas ligt zoals gezegd ten oosten van de Rijksweg A7 nabij Abbekerk en Twisk (zie ook bijlage 1).

Het perceel alsmede de directe omgeving ervan zijn gelegen in een zeekleilandschap. Het zeekleilandschap is vlak en open. Op zeekleigronden vindt doorgaans grootschalige landbouw plaats.

De locatie en de directe omgeving hiervan zijn in gebruik als weidegrond. Zowel ten noorden als ten zuiden van de beoogde locatie bevindt zich een watergang.

Figuur 3: Overzicht foto's locatie, links: overzicht over het gehele plangebied, nu nog in gebruik als weiland Rechts: watergang ten zuiden van het plangebied

De dichtstbijzijnde bebouwing bevindt zich op ca 750 meter ten zuidwesten van de geplande locatie in de vorm van verspreid liggende boerderijen. Op circa 200 meter ten westen van de geplande locatie bevinden zich twee windmolens.

Natuur

De nabije omgeving van het plangebied bestaat overwegend uit grasland. Ten noorden van het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 600 meter een ecologische verbindingszone, dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Daarnaast komt in de omgeving van het plangebied natuur voor in vele kleine verspreid gelegen natuurelementen. Deze elementen zorgen voor de 'groene en blauwe dooradering' van het landelijke gebied. Deze natuurelementen genieten geen bescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en maken geen deel uit van de EHS.

3 BELEID

3.1 Nationaal beleid

Kleine-velden beleid
Toen het Groningenveld in 1959 ontdekt werd, waren er hooggespannen verwachtingen over de inzetbaarheid van kernenergie. Het vermoeden was dat omstreeks het jaar 2000 kernenergie goedkoper zou kunnen zijn dan energie uit fossiele brandstoffen. De inzet van het beleid in de zestiger jaren was dan ook om het gas uit het Groningenveld snel te winnen, in 30 tot 35 jaar, omdat er daarna wellicht geen markt meer voor zou zijn.

De oliecrisis in de jaren zeventig, samen met de toen inmiddels toegenomen scepsis over de perspectieven voor kernenergie, leidden tot een koerswijziging. Om het Groningenveld te sparen heeft de overheid in 1974 het kleine velden beleid ontwikkeld. Hiermee stimuleert de overheid de productie uit kleinere, verspreid gelegen gasvelden op het vaste land, waaronder het gasveld bij Lambertschaag, en op de Noordzee.
De balansrol van het Groningenveld, dat wil zeggen de unieke eigenschappen die dit veld bezit om verschillen in vraag en aanbod flexibel te kunnen opvangen, heeft daarbij een onmisbare rol gespeeld. Veel kleine velden zijn hierdoor in productie gebracht. Tot voor kort werd er jaarlijks steeds meer gas gevonden dan er werd geproduceerd. Ondertussen kon het Groningenveld zoveel mogelijk worden gespaard zodat ook toekomstige vondsten van de balansrol kunnen profiteren.

De hoeveelheid gas die in de loop der jaren in kleine velden is gevonden, heeft een volume ter grootte van ongeveer een half Groningenveld. Hiervan is evenwel zo'n 70% geproduceerd en de verwachting is dat binnen 5 à 10 jaar de productie uit de kleine velden die nu in gebruik zijn gehalveerd zal zijn. Dit betekent dat er op korte termijn voldoende nieuwe kleine velden in productie moeten komen. Als dit lukt, kan het Groningenveld nog circa 25 jaar zijn balansfunctie volhouden.

Feiten en cijfers over de gaswinning in Nederland zijn te vinden in de jaarverslagen Olie en Gas in Nederland van het Ministerie van Economische Zaken. Uit het meest recente jaarverslag – met de gegevens over 2008 – blijkt dat er op dit moment jaarlijks ca. 80 miljard m^3 aardgas geproduceerd wordt uit de velden die zich bevinden in de diepe ondergrond van Nederland en het Nederlandse deel van het Continentaal Plat. De huidige Nederlandse aardgasvoorraad bedraagt circa 1245 miljard m^3. Het Groningenveld bevat op dit moment nog 1033 miljard m^3 gas. Daarnaast zijn er tientallen veel kleinere velden, die samen goed zijn voor 212 miljard m^3. Het gaat hier om reserves die inmiddels zijn aangetoond. Verder zijn er nog velden die op basis van seismisch onderzoek verwacht worden, maar die nog niet met proefboringen zijn aangetoond. De geschatte inhoud van deze laatstgenoemde velden is 170 – 380 miljard m^3. Het totaal van aangetoonde en nog niet aangetoonde reserves komt daarmee uit op ca. 1415 – 1625 miljard m^3.

Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR)
De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* is op 22 november 2011 door de Tweede Kamer aangenomen en zal deze naar verwachting begin 2012 in werking treden.

De vraag naar elektriciteit en gas zal met onze economie blijven groeien. Voor de opwekking en het transport van energie (ook over onze grenzen heen) zal voldoende ruimte gereserveerd moeten worden. Duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie verdienen daarbij speciale

aandacht. Hun aandeel in de totale energievoorziening moet omhoog en zij hebben relatief veel ruimte nodig.

Een toekomstbestendige energievoorziening is van vitaal belang voor de Nederlandse economie. Daarin speelt leveringszekerheid van energie (gas, elektriciteit) een cruciale rol. Deze is in Nederland van hoog niveau. De komende decennia groeit de vraag naar elektriciteit en gas in Nederland nog gestaag (uitgaande van GE-scenario). Het opvangen van deze groei en het handhaven van het huidige hoge niveau van leveringszekerheid, vraagt om uitbreiding van het productievermogen en de energienetwerken.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid is verwoord in de structuurvisie *'Structuurvisie Noord-Holland 2040'*. De structuurvisie is op 20 juni 2010 door de Provinciale Staten vastgesteld.

De provincie verwacht dat de omschakeling van fossiele naar vernieuwbare energie gepaard gaat met veranderingen in het landschapsbeeld. Deze omslag heeft consequenties voor de identiteit en ruimtelijke kwaliteit van gebieden, regio's en daarmee de hele provincie. De Provincie Noord-Holland geeft de ruimte aan deze ontwikkelingen, onder de voorwaarde van zo goed mogelijke landschappelijke inpassing.
Aardgas neemt binnen de fossiele bronnen een belangrijke plaats in omdat het de schoonste fossiele brandstof is en past in de overgangsfase naar een duurzame energievoorziening. In deze overgangsfase kan aardgas ingezet worden om duurzame energiebronnen – biomassa, zonne-energie, windenergie – aan te vullen totdat deze verder zijn ontwikkeld en hun aandeel in de energievoorziening is toegenomen.

De provincie streeft naar het plaatsen van de (ruimtelijke) functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige ruimtelijke kwaliteit, milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn.

De provincie wil (cultuur)landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerken te koesteren en te benutten bij nieuwe ontwikkelingen. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken wordt conform het provinciale beleid een ontheffing aangevraagd bij Gedeputeerde Staten. Een cultuurhistorische verkenning maakt onderdeel uit van deze aanvraag. Deze verkenning beschrijft de effecten van in eerste instantie een proefboring op (de ruimtelijke kwaliteit van) het omliggende landschap, maar geeft ook een doorkijk naar een eventuele gasproductie. Uit de cultuurhistorische verkenning volgt dat wanneer over wordt gegaan tot gasproductie landschappelijke inpassingsmaatregelen waarschijnlijk nodig zijn.

De locatie is gekozen op basis van een aantal criteria waarmee de invloed op de omgeving zo beperkt mogelijk wordt gehouden. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Medemblik kent geen algemeen beleid ten aanzien van exploratieboringen. Voor het uitvoeren van exploratieboringen bieden de nu vigerende bestemmingsplannen binnen het gemeentelijk grondgebied geen mogelijkheden. Dit maakt het nodig dat voor elke voorgenomen activiteiten op dit gebied een separate ruimtelijke afweging gemaakt dient te worden.
Zo heeft de gemeente in een eerder stadium haar medewerking verleend voor het voeren van een bestemmingsplanprocedure voor het aanleggen van een vergelijkbare locatie nabij Midwoud.

Vigerend bestemmingsplan
Ter plaatse van het projectgebied is het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010” van toepassing. Dit plan is in oktober 2010 door de gemeenteraad vastgesteld. In het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010” heeft de locatie een agrarische bestemming.
De geplande activiteit (exploratieboring naar aardgas) past niet binnen de bestemmingen van dit bestemmingsplan, waardoor een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie noodzakelijk is.

Uitgangspunt bij voorliggend bestemmingsplan is dat zoveel mogelijk aangesloten wordt bij het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010”.
Dit is gedaan door een gelijkwaardige agrarische bestemming op te nemen dat overeenkomt met de voor dit perceel geldende bestemming ‘Gemengd (agrarisch en wonen)’ in het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010”.
Uitzondering daarop is dat in onderhavig plan een exploratieboring naar de mogelijke aanwezigheid van winbare hoeveelheden gas bij recht mogelijk wordt gemaakt door het opnemen van een zogeheten functieaanduiding op de verbeelding. Deze wijze van bestemmen is gehanteerd om bij een niet geslaagde proefboring de locatie weer in de ‘oude’ situatie te kunnen brengen (‘Gemengd (agrarisch)’). Bij een geslaagde proefboring is een extra planologische procedure (wijzigingsplan) noodzakelijk om de locatie geschikt te maken voor de winning van gas. Dit alles is nader toegelicht in hoofdstuk 8, de juridische vertaling van het plan.

4 RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele eigenschappen van de voorgenomen activiteiten die middels dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Daarbij zal in eerste instantie een nadere uitleg worden gegeven van de activiteiten die gaan plaatsvinden ten behoeve van de proefboring. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 6 een doorkijk gegeven naar een eventuele winningsfase en wat daar zoal bij komt kijken.

4.1 Locatiekeuze en voorgenomen activiteit

Een exploratieboring heeft tot doel om vast te stellen of in een bepaald gebied in de ondergrond aardgas aanwezig is en zo ja, of het zinvol is om dit aardgas te winnen.
Ten behoeve hiervan wordt op maaiveldhoogte een mijnbouwlocatie (boorlocatie) ingericht waarop gedurende enige tijd een boortoren wordt opgesteld (zie figuren 4 en 5). Met behulp van de boortoren wordt een gat geboord naar een door geologen bepaalde plaats en tot de daarbij gewenste diepte. Doordat de boring gestuurd kan worden, is het niet direct noodzakelijk dat de mijnbouwlocatie op het land recht boven de aan te boren plaats ligt.

Waarom een exploratieboring ter plaatse van onderhavige locatie?
Om de volgende redenen is gekozen voor onderhavige locatie voor het verrichten van een proefboring:

- De locatie ligt niet in een natuurgebied;
- De locatie ligt in het buitengebied;
- De locatie ligt niet in directe nabijheid van woningen;
- De locatie is gelegen aan een openbare weg ter wille van een verantwoorde ontsluiting.

Activiteiten met betrekking tot de exploratieboring
Om een proefboring uit te kunnen voeren zijn een aantal activiteiten nodig in het plangebied, hiervan zijn de belangrijkste:

- Het geschikt maken van de locatie voor het uitvoeren van de exploratieboring. Tot deze werkzaamheden behoren onder meer:
  - het maken van een boorkelder;
  - het aanleggen van terreinverharding.
- Het aanvoeren van materieel, materiaal, personeelsverblijven etc;
- Het opbouwen van de boortoren;
- Het uitvoeren van de booractiviteiten;
- Het uitvoeren van onderzoek om te bepalen of het aanwezige aardgas winbaar is (testen);
- Het afbreken en afvoeren van de boortoren;
- Het afvoeren van afvalstoffen;
- Het afvoeren van materieel, materiaal, personeelsverblijven etc.

In de navolgende paragrafen worden de verschillende activiteiten nader toegelicht.

4.2 Het geschikt maken van de locatie

Algemeen
Voorafgaand aan het uitvoeren van een exploratieboring dient de locatie te worden ontwikkeld. De locatie, exclusief toegangsweg, heeft een oppervlakte van circa 13.300 m^2 (190 x 70 m). De boorlocatie wordt voorzien van een terreinverharding (asfalt) en een gesloten hekwerk. De toegangsweg naar de locatie is

circa 325 meter lang (oppervlakte is circa 1.700 m^2). De inrichting van de locatie is aangegeven op tekening in bijlage 2.
Voor de geplande werkzaamheden is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Aanleg locatie
Ten behoeve van de aanleg wordt locatie deels afgegraven. De teelaarde wordt afgegraven en in een lokaal depot opgeslagen. Na het afgraven wordt de boorlocatie voorzien van een terreinverharding (asfalt) en een gesloten hekwerk. Vervolgens worden centraal op de locatie gefaseerd twee boorkelders, zijnde twee in het maaiveld verzonken betonnen bakken gerealiseerd. Beide boorkelders sluiten aan de bovenzijde aan op de verharding. De aanleg van de locatie zal circa 3 maanden in beslag nemen.
Voor de ontsluiting van de locatie wordt een uitrit gerealiseerd op Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7.

4.3 Het aanvoeren van materieel en materiaal

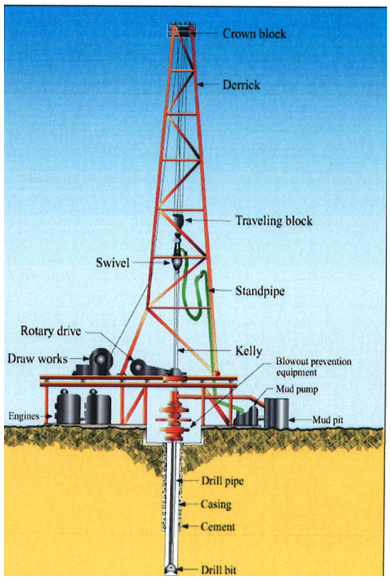
Voor het aanvoeren van materieel en materiaal van en naar de locatie zal gebruik worden gemaakt van de Parallelweg. Voor de aanvoer van de boorinstallatie met toebehoren vinden circa 150 - 160 vrachtbewegingen gedurende ongeveer 5 dagen plaats, zowel tijdens de opbouw als tijdens het afbreken. Tijdens de boring zijn er circa 5 tot 10 vrachtwagens gemiddeld per dag voor aan- en afvoer van materiaal en boorvloeistoffen.
In overleg met de gemeente Medemblik zal een transportplan worden opgesteld waarin de transportroute is aangegeven en waarin afspraken gemaakt zijn over schade, veiligheid en eventueel benodigde verkeersregelaars.

Verder komen op het terrein tijdelijke voorzieningen te staan ten behoeve van het uitvoeren van de booractiviteiten, zoals generatoren voor het opwekken van energie, pompen voor het circuleren van de boorvloeistof, zeven om de gebruikte boorspoeling klaar te maken voor hergebruik, boorpijpen en boorbeitels. Het boren is een continue activiteit die 24 uur per dag plaatsvindt. Er is daarom ook een ruimte ten behoeve van het aanwezige personeel noodzakelijk (kantoor, kantine, natte groep). In bijlage 3 is een schematische voorstelling van een boorinstallatie weergegeven.

4.4 Het opbouwen van de boortoren

Algemeen
De boring wordt uitgevoerd met behulp van een tijdelijk te plaatsen, demontabele boorinstallatie met een maximale hoogte van 58 meter (zie figuren 4 en 5).

Voorbereiden locatie voor boring
Ter plaatse van de boortoren wordt rond de boorkelder een betonnen fundatieplaat aangebracht. In de boorkelder wordt een stalen buis (stove pipe of conductor) van circa 40 meter geheid van waaruit de boring wordt aangezet. Deze buis dient onder meer voor de stabiliteit van het ondiepe boorgat en ter bescherming van het grondwater. Binnen de conductor wordt de eigenlijke boring uitgevoerd.



Figuur 4: Schema boortoren met boorkelder

Opbouw installatie
De booinstallatie wordt in onderdelen aangevoerd en op locatie opgebouwd, waarbij de onderdelen met kranen gepositioneerd en met elkaar verbonden worden.
Ten slotte wordt de installatie getest op lekkage en worden de beveiligingssystemen getest, waarna de installatie gereed is voor bedrijf.

4.5 Het uitvoeren van de proefboring

Tijdsduur boring
Na aanleg van de locatie kan de exploratieboring plaatsvinden. De duur van de boring is minimaal 1 maand en maximaal 2 maanden. Het boren is een continue activiteit die 24 uur per dag plaatsvindt.

Figuur 5: Proefboring Nieuwehorne (augustus 2011) foto: Jan de Lange fotografie

Boorproces
De boorstang met beitel onder in het boorgat wordt aangedreven door een elektrisch aangedreven motor boven in de boorinstallatie (top drive). In de top drive is een meeneemstang bevestigd met daaronder de boorstang. De boorstang bestaat uit een serie aan elkaar geschroefde holle boorpijpen. De boorbeitel, die het gesteente tot gruis vermaalt, bevindt zich aan de onderzijde van de boorstang.
Door het gewicht van de pijpen boort de boorstang zichzelf de grond in. De boortoren fungeert als het ware als een soort hijsinstallatie om de boorstang op te houden en deze eventueel weer uit het boorgat omhoog te hijsen.
Is de lengte van de boorstang afgeboord, dan stopt het boren en wordt een nieuwe boorpijp aan de boorstang geschroefd. Zo groeit de lengte van de boorstang met de diepte van het geboorde gat.

De diepte van het boorgat kan variëren van om en nabij 1.500 meter tot 6.500 meter, terwijl de diameter verloopt van ongeveer 75 centimeter boven in de put tot ongeveer 15 centimeter onderin.

Moet van beitel worden gewisseld, vanwege slijtage of het toepassen van een kleinere diameter, dan wordt ook de gehele boorstang naar boven gehaald en uit elkaar geschroefd, alvorens met een nieuwe beitel verder kan worden geboord.

Als er aardgas (koolwaterstoffen) is aangetroffen, wordt de laatste verbuizing ter hoogte van de producerende laag (laag waar het aardgas is aangetroffen) geperforeerd. Door de perforaties stroomt het aardgas toe.
Tevens wordt in het boorgat de productieverbuizing ingelaten. Deze dient voor het transport van het aardgas naar de oppervlakte. Tenslotte wordt de put afgewerkt met een afsluiter en/of voorzien van een spuitkruis (christmas tree).

Figuur 6: Voorbeeld van een spuitkruis (locatie De Hoeve)

4.6 Het testen van het aanwezige gas

De laatste fase van een proefboring is het testen van de put op productiviteit. Bij dit testen zal gas worden afgefakkeld via een tijdelijk op te stellen fakkelinstallatie op de locatie.

De hoeveelheid te produceren gas en de duur van het testen is vooraf niet exact te bepalen. Normaal gesproken wordt door middel van een aantal testomstandigheden gegevens verzameld op basis waarvan inzicht kan worden verkregen omtrent de omvang / productiviteit van de aangetoonde gasvoerende structuur. De testen kunnen enkele dagen duren en worden zo veel mogelijk beperkt tot de dagperiode.

4.7 Het afbreken en afvoeren van de boortoren en materieel

Na het uitvoeren van de proefboring wordt de boortoren afgebroken en evenals het aanwezige materiaal en materieel van de locatie afgevoerd. Hiervoor vinden er net zoals ten tijde van de aanvoer van de boorinstallatie met toebehoren circa 150 - 160 vrachtbewegingen gedurende ongeveer 5 dagen plaats van en naar de locatie. In overleg met de gemeente Medemblik zal een transportplan worden opgesteld.
Mocht de proefboring succesvol zijn, er is aardgas aangetoond in economisch winbare hoeveelheden, dan blijft op de locatie een vloeistofkerende verharding (asfalt en beton) achter met daarop een spuitkruis. Bij een geslaagde proefboring zal een planologische procedure (wijzigingsplan) worden doorlopen om de locatie geschikt te maken voor de winning van gas.

Indien het gasveld Lambertschaag geen economische winbare hoeveelheden aardgas bevat dan zal eerst worden bezien of de locatie/put geschikt is voor mogelijke andere doelen (zoals geothermie), overeenkomstig de wens van het Ministerie van EL&I om bij geboorde putten uitdrukkelijk na te gaan of er een tweede gebruik als geothermie mogelijk is. Indien de locatie niet voor andere doeleinden kan worden gebruikt dan wordt de locatie opgeruimd in overleg met de eigenaar en het bevoegd gezag. Er blijft uiteindelijk niets meer in het landschap achter.

5 EFFECTEN EXPLORATIEBORING OP OMGEVING

Gaswinning is in Nederland onderworpen aan strenge milieunormen. In onderhavig hoofdstuk komen de milieu- en omgevingseffecten van een exploratieboring aan bod, en waar mogelijk ook die van de gaswinning, die in het kader van een goede ruimtelijke ordening in beeld dienen te worden gebracht.

5.1 Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. Door bij de beoogde ontwikkeling voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies (zoals woningen) wordt hinder voorkomen.
In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (Vereniging van Nederlandse Gemeenten, 2009) worden richtafstanden gegeven voor een breed scala van milieubelastende activiteiten.
Het verrichten van een exploratieboring is niet expliciet als activiteit genoemd in de richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten in voornoemde publicatie. Wel is aardgaswinning als geheel opgenomen waaraan gerefereerd kan worden. Een aardgaswinningslocatie inclusief gasbehandelingsinstallatie (< 10.000.000 Nm3/d) valt onder categorie 5.1. hiervoor geldt een richtafstand van 500 meter ten opzichte van gevoelige functies. De gasbehandeling die op onderhavige locatie plaatsvindt beperkt zich in dit geval tot het scheiden van condensaat van het gas. Dit houdt in dat de daadwerkelijke gasbehandeling plaatsvindt bij de gasbehandelingsinstallatie in Middenmeer, waarnaar het gas getransporteerd wordt. In dit licht wordt de aangegeven richtafstand van 500 meter beschouwd als een richtafstand die voor de 'grotere' locaties (met gasbehandelingsinstallatie) geldt. De maatgevende factor bij deze afstand is geluid.

Sinds 1 juli 2008 is het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' van kracht. In dit besluit worden eisen gesteld aan de geluidsemissie tijdens de boorfase. Daarbij gelden drie niveaus:

a. een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op een afstand van 300 meter vanaf het hart van de mobiele installatie;
b. een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau indien een geluidgevoelig object (zoals een woning) zich op 300 meter of minder vanaf het hart van de mobiele installatie bevindt;
c. een maximaal geluidsniveau op een afstand van 300 meter vanaf het hart van de mobiele installatie.

Indien de situatie zoals onder b zich voordoet, dient bovendien voorgaand aan de boring op grond van artikel 19 lid f van het besluit een geluidonderzoek uitgevoerd te worden waaruit blijkt dat aan de geluidsniveau die gelden voor de situatie onder b kan worden voldaan.

Het dichtstbijzijnde geluidgevoelig gebouw bevindt zich op circa 750 meter afstand van de boorlocatie. Dit betekent dat er voorafgaande aan de boring geen geluidsonderzoek verricht hoeft te worden. Voorts gelden er voor de activiteiten straks geluidnormen van 60 dB(A) (overdag), 55 dB(A) ('s avonds) en 50 dB(A) 's nachts. Op grond van jurisprudentie dient de gemeenteraad in het kader van het bestemmingsplan te onderzoeken of het voldoende aannemelijk is dat de aanvrager straks aan de geluidsvoorschriften kan voldoen. (Zie o.a. Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 31 augustus 2005, zaaknummer 200500328/1).

Afgaande op de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen in relatie tot de te gebruiken installatie is voldoende aannemelijk dat de aanvrager straks kan voldoen aan de voorschriften aan de milieuwetgeving. Daarmee is het bestemmingsplan ook op dit punt ruimtelijk aanvaardbaar.

5.2 Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van het verdrag van Malta (1992) te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen.
Conform deze eis is een archeologisch vooronderzoek (een bureau- en inventariserend veldonderzoek) uitgevoerd. Tijdens het uitgevoerde archeologisch onderzoek zijn ter plaatse van het plangebied 17 boringen verricht. Ter plaatse van één van de verrichte boringen is een waarneming gedaan die mogelijk duidt op de aanwezigheid van archeologische resten. Voorafgaand aan de voorgenomen ontwikkeling wordt conform het archeologisch advies een archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd.

De resultaten van het archeologisch vooronderzoek zijn opgenomen in bijlage 4.

5.3 Ecologie

Ter bescherming van ecologische waarden dient bij ruimtelijke ingrepen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met de Vogel- en Habitatrichtlijn levert Nederland een bijdrage aan een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en de instandhouding van de habitatten die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het instandhouden van natuurlijke- en halfnatuurlijke habitatten en bescherming van wilde flora en fauna. Er bevinden zich geen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden in de directe omgeving van het plangebied.

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. Nieuw in de Flora- en faunawet is de erkenning dat dieren, ook zonder direct nut voor de mens, waardevol zijn. De Flora- en faunawet beschermt naast de zeldzame en bedreigde ook de algemenere soorten die van nature in Nederland voorkomen.

Conform de vereisten is een ecologische verkenning uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren binnen het projectgebied. In deze verkenning is tevens een inschatting gemaakt van de effecten van de exploratieboring op de aanwezige fauna in de nabijgelegen ‘natuurgebieden’. De resultaten van de ecologische verkenning zijn opgenomen in bijlage 5.

Uit verkenning volgt dat een ontheffing van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is. Ter plaatse van het plangebied worden alleen algemene soorten, zoals opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet, verwacht. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Wel geldt de algemene zorgplicht voor plant en dier.
Aanbevolen wordt om de werkzaamheden in een zodanige periode of op een zodanige wijze uit te voeren dat er geen verstoring van vogels en zoogdieren plaatsvinden. Bij de aanvang van de werkzaamheden zal hier rekening mee worden gehouden.

5.4 Bodem en water

De gehele locatie wordt voorzien van een vloeistofkerende verharding in de vorm van asfalt en beton. Het ontwerp van de inrichting en de bedrijfsvoering zijn erop gericht om bodem en grondwaterverontreiniging te voorkomen. De locatie zal voldoen aan de eisen die het Besluit algemene voorschriften milieu mijnbouw stelt ten aan zien van bodembescherming.
Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de bodemkwaliteit door middel van een onderzoek bepaald. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in bijlage 6. Uit het onderzoek volgt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het hemelwater wat op de locatie valt stroomt via de goot, die rondom de boorkelder wordt aangelegd, in een hemelwaterput. Het water wordt via een olie/water-afscheider en een 'waterslot' geloosd op het oppervlaktewater. Tijdens de boring en onderhoud van de locatie wordt het waterslot gesloten. Al het afstromende hemelwater wordt tijdens deze werkzaamheden opgevangen in de hemelwaterput en wordt per as van de locatie afgevoerd naar een erkende verwerker. Hiermee wordt voorkomen dat mogelijk vervuild water wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Na beëindiging van de activiteiten van Vermilion wordt na ontmanteling van de locatie een eindsituatie onderzoek uitgevoerd voor de gemeente. Indien blijkt dat de activiteiten van Vermilion de bodemkwaliteit nadelig hebben beïnvloed dan zal Vermilion, conform de vereisten uit de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming, de oorspronkelijke bodemkwaliteit herstellen.

5.5 Geluid

Als gevolg van de boorwerkzaamheden zal er sprake zijn van geluidsproductie. Tijdens het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie zal geluid ontstaan door montagewerkzaamheden en door aan- en afvoer-bewegingen van materiaal. Tijdens de boring zullen de boorinstallatie en de hulpinstallaties geluid produceren.
Sinds 1 juli 2008 is het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' van kracht. In dit besluit worden eisen gesteld aan de geluidsimmissie tijdens de boorfase. Tijdens de boorwerkzaamheden zal worden getoetst of aan de geluidsvoorschriften worden voldaan.

Voorafgaand aan het boren vindt grondwerk plaats, worden verhardingen aangelegd en wordt de boorinstallatie opgebouwd. Na afloop van de boring wordt de installatie weer afgebroken en afgevoerd. Het geluid daarvan zal zeer wisselend zijn, maar altijd minder dan het geluid tijdens het boren.

5.6 Licht

De Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde heeft een aantal richtlijnen uitgebracht voor het beoordelen van lichthinder. Ze gelden algemeen als maatgevend en worden onder ander bij sportvelden en openbare verlichting geraadpleegd. Naast deze richtlijnen bestaat er in Nederland nog geen specifieke wet- en regelgeving rond licht en lichthinder.
Vanwege het feit dat een boring een volcontinu proces (24 uur per dag) is, zijn er gedurende de boring tijdelijk lichtbronnen noodzakelijk. Verlichting is in deze situatie noodzakelijk met name uit veiligheidsoverwegingen. De lichtbronnen dienen ter verlichting van de werkzaamheden op de boorvloer. De verlichting wordt naar binnen gericht om hinderlijke uitstraling naar de omgeving zo veel mogelijk te voorkomen.

Een andere bron van licht is het affakkelen van gas. Het affakkelen zal zo veel mogelijk bij daglicht worden uitgevoerd om overlast te voorkomen.
Tijdens de werkzaamheden worden verder maatregelen getroffen om de uitstraling van licht naar buiten tegen te gaan. Hiermee wordt eventuele (tijdelijke) overlast voor de omgeving als gevolg van lichtuitstraling voorkomen.

Na de boorfase wordt de inrichting in beginsel niet verlicht. Alleen in het geval als onderhoudswerkzaamheden in de avond en/of nachturen onvermijdelijk zijn, zal verlichting plaatsvinden. Om hinderlijke uitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen wordt de verlichting naar binnen gericht.

5.7 Lucht

De luchtemissies tijdens de exploratieboring (inclusief testen) van de bron zijn afkomstig van stationaire en mobiele bronnen:

- Generatoren;
- Transport tijdens aanvoer van de boorinstallatie;
- Transport tijdens afvoer van de boorinstallatie;
- Transporten tijdens het boorproces;
- Testen bron.

De emissies die vrijkomen tijdens de constructiewerkzaamheden en het boren dragen bij aan de concentraties in de omgeving. In de Wet milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk wordt wel de 'wet luchtkwaliteit' genoemd. Hierin zijn normen (grenswaarden) opgenomen voor de luchtkwaliteit, waaraan immissies getoetst kunnen worden. De 'Wet luchtkwaliteit' richt zich op het waarborgen van de luchtkwaliteit van de buitenlucht voor mens en milieu. Er zijn immissieconcentratie-normen vastgesteld voor stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO_2), lood, koolmonoxide (CO) en zwevende deeltjes (fijn stof, PM10).

Stationaire bronnen: generatoren
Tijdens de boorwerkzaamheden zullen dieselgeneratoren met totaal gezamenlijk vermogen van 1500 kW in gebruik zijn voor de aandrijving van de boorinstallatie en een dieselgenerator van 50 kW voor de overige energielevering tijdens de boring (licht, warmte). Naar verwachting bedraagt de tijdsduur van de inzet 30 tot 40 dagen, vierentwintig uur per dag. De generatoren verbruiken laagzwavelige dieselolie (0,04 % zwavel). De tijdelijke generatoren vallen niet onder BEMS[1], omdat ze buiten het toepassingsgebied van artikel 1.2 vallen. Er zullen generatoren worden ingezet die voldoen aan de laatste stand der techniek en overeenkomen met de Europese eisen. Met behulp van een dieselverbruik van circa 5 m^3 per dag zijn de emissies van de generatoren naar de lucht als volgt te berekenen.

Component	Kilo per m^3 diesel	Kilo per dag	Emissie in kg bij een tijdsduur van:	
			30 dagen	40 dagen
Kooldioxide (CO_2)	2.700	13.500	405.000	540.000
Zwaveldioxide (SO_2)	0,93	4,65	140	186
Stikstofoxiden (NO_x)	29,3	146,5	4.395	5.860
Roet	0,81	4,05	122	162

Mobiele bronnen: voertuig- en werktuigemissies
Tijdens de civiele werkzaamheden aan de mijnbouwlocatie, het opbouwen/afbreken van de boorinstallatie en de tijdens het boorproces zijn diverse voertuigen op het terrein aanwezig en voertuigen die het transport van materialen verzorgen. Deze zullen eveneens rijden op laagzwavelig diesel.
De emissies van vrachtwagens is op Europees niveau gereguleerd via technische voorschriften aan het voertuig en de verbrandingsmotor.

De emissie ten gevolge van transporten zijn over een groot gebied verspreid; de mobiele werktuigen (heftrucks, kranen, tractors, laadschop etc.) leveren kracht en rijden korte afstanden op de locatie gedurende enkele uren per dag. Er is geen emissiekengetal voor deze voertuigen bekend. Gesteld zou

[1] Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties

kunnen worden, dat de emissie van deze voertuigen vergelijkbaar is met de emissie van een vrachtwagen bij de minst efficiënte snelheid over een afstand van 1 kilometer.
De bijdrage van het verkeer aan de immissieconcentratie begint vanaf een intensiteit van rond 500-1000 voertuigen per etmaal (op jaarbasis) merkbaar te worden bij de NO_2 en PM_{10}-concentraties. De bijdrage vanaf de locatie tijdens de bouwwerkzaamheden gedurende circa 3 maanden en tijdens de boorfase (30 tot 40 dagen) aan de immissieconcentratie is verwaarloosbaar.
De normen/grenswaarden uit de 'wet luchtkwaliteit' zullen niet overschreden worden.

Testen bron:
Een onderdeel van de exploratieboring is het testen van de nieuwe put. Het testen bestaat uit twee stappen. Als eerste wordt er een datalogger naar beneden gelaten waarmee informatie wordt gegenereerd over de druk, de toestroming etc. Op basis van deze gegevens wordt de productiviteit van de put vastgesteld.

De tweede stap is een kwaliteitstest. Hierbij wordt er gedurende 3 dagen aardgas afgefakkeld. Dit affakkelen kan op verschillende manieren plaatsvinden. Er zijn hiervoor diverse soorten branders beschikbaar. Welk type gebruikt wordt is afhankelijk van de productiviteit van de put. Voorwaarde uit het Besluit Algemene Regels Milieu Mijnbouw is dat het type brander ontworpen is met het oog op optimale afgasverbranding met een minimum rendement van 99%.

Voorafgaand aan het affakkelen wordt een fakkelprogramma ingediend bij de Inspecteur-generaal der mijnen. Ook de gemeente zal hiervan een exemplaar ontvangen. Een definitief fakkelprogramma kan echter pas gemaakt worden als er geboord is en de eerste resultaten bekend zijn. In het fakkelprogramma wordt aandacht besteed aan de duur van het fakkelen, tijdstip waarop het fakkelen plaatsvindt, maatregelen om geluidsbelasting voor omwonenden te voorkomen dan wel te beperken, etc.

Bij het affakkelen van gas kan er een fakkel van ruim 5 meter hoog geproduceerd worden. Voorafgaand hieraan zal de brandweer worden geïnformeerd.
Het fakkelen vindt over het algemeen plaats gedurende de dagperiode (7.00 tot 19.00 uur). Het is nu nog niet bekend wat de samenstelling van het gas zal zijn. Daarom valt over de emissies vooraf weinig tot niets te zeggen, behalve dat er koolwaterstoffen verbrand worden. Als de put in productie wordt genomen wordt er in principe niet meer afgefakkeld.

5.8 Veiligheid

Exploratieboring
Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.
In het besluit is bepaald dat het plaatsgebonden risico in principe nergens groter mag zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}).

Het uitvoeren van een exploratieboring valt niet onder het Bevi, en is in die zin geen risicovolle inrichting. In het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' wordt echter wel aansluiting gezocht met het Bevi. Hierin wordt gesteld dat er geen kwetsbaar object als bedoeld in het Bevi inrichtingen binnen de 10^{-6} per jaar veiligheidscontour mag liggen.

Plaatsgebonden risico is de kans, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident in een bedrijf, indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het dus niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is.
In Nederland heeft de overheid bepaald dat het plaatsgebonden risico in principe nergens groter mag zijn dan 10^{-6}, oftewel de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval, mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar.

Onder kwetsbare objecten worden onder andere bedoeld, verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van twee woningen per hectare. De dichtstbijzijnde bebouwing gemeten vanaf de beoogde locatie bevindt zich op een afstand van ca 750 meter ten zuidwesten van de locatie.

Uit eerder uitgevoerde studies naar het plaatsgebonden risico ten tijde van een exploratieboring naar aardgas volgt dat de 10^{-6} per jaar veiligheidscontour veelal een doorsnede heeft van 150 meter.
Binnen de 10^{-6}/jaar (plaatsgebonden) risicocontour zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten permanent aanwezig.
Om dit te kunnen bevestigen is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd voor de boorfase (zie bijlage 7). Uit deze berekeningen blijkt dat binnen de 10^{-6}-contour geen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn. De 1% letaliteitsafstand ligt op ca. 70 meter van de put, circa 45 meter over de inrichtingsgrens.
Het Groepsrisico (GR) kan niet berekend worden, omdat zich binnen het invloedsgebied geen bevolking of andere objecten bevinden.

Geconcludeerd wordt dan ook dat voldaan wordt aan de wetgeving met betrekking tot extern risico (BEVI).

Mocht de exploratieboring succesvol zijn dan wordt de locatie ontwikkeld als winningslocatie. Hiervoor zal een separate ruimtelijke procedure (wijzigingsplan) worden gevolgd waarin onder meer de risico's als gevolg van gaswinning worden bepaald. Een kwantitatieve risicoanalyse voor de gaswinning maakt deel uit van dit wijzigingsplan. Ten behoeve van de kwantitatieve risicoanalyse voor de gaswinning is onder andere meer inzicht nodig in de kwaliteit en samenstelling van het gas. Deze gegevens worden verkregen uit het testen van het gasveld, nadat een proefboring is uitgevoerd.

Transport van gevaarlijke stoffen over de A7
Over de rijksweg A7 vindt transport van GF-3 stoffen (brandbare gassen) plaats. Uit onderzoek van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord volgt dat de rijksweg A7 ter hoogte van de locatie van de beoogde proefboring niet beschikt over een plaatsgebonden risicocontour (bij hantering van de maximale gebruiksruimte voor GF-3 transporten over deze basisnetweg). Op basis hiervan kan een uitgebreide analyse naar de effecten van transport van gevaarlijke stoffen over de A7 achterwege blijven.

Aanwezigheid van windturbines
De Handboek Risicozonering Windturbines richt zich op de veiligheidsrisico's die ontstaan wanneer windturbines zodanig falen dat onderdelen naar beneden vallen, worden weggeworpen of zelfs de hele turbine omvalt. De gevolgen voor de omgeving van het naar beneden vallen van een gehele gondel of rotor zijn beperkt, aangezien de betreffende onderdelen direct naast de turbine terecht zullen komen. In het geval van een mastbreuk zijn de effecten mogelijk tot op een afstand van circa 100 meter (= de turbinehoogte). Wanneer een deel van het blad afbreekt, kan dit tot op een afstand van meer dan 400 meter van de turbine terecht komen.

Het handboek geeft voor risicovolle objecten in de nabijheid van windturbines een veiligheidsafstand. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor 'bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m^{3}'. De totale inhoud van de (bovengrondse) procesinstallaties ten tijde van de mogelijk toekomstige gaswinning is minder dan 1.000 m^3.
De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine.

5.9 Visuele aspecten en ruimtebeslag

Het landschap wordt vooral in de periode van aanleg van de locatie en tijdens de boorfase beïnvloed door de tijdelijke aanwezigheid van een boortoren en kranen. Omdat de boortoren maximaal 50 meter hoog is, zal deze ook op enige afstand te zien zijn. Van belang hierbij is dat deze toren van tijdelijke aard zal zijn (enkele maanden) waarmee een continu verstoringsbeeld van het landschap bespaard blijft.

De boortoren betreft een open bouwwerk. De boortoren komt tijdelijk ten oosten van de windturbines te staan. De overheersende windrichting in Nederland is west – zuidwest. Gelet op het tijdelijke karakter van de boortoren en de situering hiervan ten opzichte van de windturbines zal de aanwezigheid van de boortoren geen nadelig effect hebben op de nabijgelegen windturbines.

De locatie krijgt een oppervlakte van circa 15.000 m^2 en wordt voorzien van deels een asfaltverharding en deels van een puinverharding.
Ook speelt ruimtebeslag op de openbare weg, als gevolg van de tijdelijk geïntensiveerde verkeersbewegingen, een mogelijk significante rol. Tijdens de boring zelf zijn er gemiddeld 5 tot 10 vrachtbewegingen per dag. De effecten van de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen zijn minimaal.

Mocht de exploratieboring succesvol zijn dan wordt de locatie ontwikkeld als winningslocatie. In overleg met de gemeente Medemblik wordt de locatie dan landschappelijk ingepast. In het hiervoor op te stellen bestemmingsplan zal hier nader op in worden gegaan. De locatie wordt dankzij de houtwal langs de Rijksweg A7 deels al aan het zicht onttrokken.
Mocht de proefboring niet succesvol zijn dan wordt de locatie opgeruimd en kan de oorspronkelijke (agrarische) functie weer worden uitgevoerd.

Indien de proefboring succesvol is, wordt de locatie ontwikkeld tot een gasproductielocatie. De gasproductielocatie wordt in overleg met de gemeente Medemblik landschappelijk ingepast.

5.10 Watertoets

Met oog op een evenwichtige waterhuishouding, moet er in ruimtelijke plannen uitgezet worden hoe wordt omgegaan met waterhuishoudkundige aspecten. Hiertoe is de procedure van de watertoets doorlopen.
Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is geïnformeerd over het voornemen om onderhavig plangebied te ontwikkelen ten behoeve van het verrichten van een exploratieboring. Het advies wat zij daaropvolgend heeft uitgebracht is opgenomen in bijlage 8.
Het plangebied heeft een oppervlakte van 15.000 m^2 waarvan 7.000 m^2 wordt voorzien van een gesloten verharding. Om de effecten van verhardingstoename te compenseren dient 601 m^2 waterberging te

worden gerealiseerd. Daarnaast wordt in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker aangebracht. Deze demping wordt conform het advies van het hoogheemraadschap volledig gecompenseerd. Dit betekent dat In totaal ter compensatie circa 650 m^2 oppervlaktewater dient te worden aangelegd.

Waterberging en afvoer
Voor het creëren van voldoende waterberging wordt aan de noord en oostzijde van de boorlocatie een watergang met een wateroppervlakte van circa 700 m^2 gegraven. De nieuw te graven sloot krijgt een waterbreedte van 2,4 meter (minimale eis van het hoogheemraadschap bedraagt 2,2 meter).
Voor een goede afvoer van het hemelwater adviseerde het hoogheemraadschap om de bestaande sloot direct ten zuiden van de boorlocatie te verlengen en aan te sluiten op de wegsloot van de Parallelweg. Om wateroverlast op de omringende percelen te voorkomen is ervoor gekozen om rondom de locatie een sloot te graven in plaats van de bestaande sloot ten zuiden van de locatie te verlengen. De nieuw te graven sloot zal ten noorden van de boorlocatie aansluiten op de hier aanwezige sloot. In de sloot wordt conform de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap een duiker geplaatst van minimaal Ø 500 mm.

Duiker in wegsloot van de Parallelweg
Conform het advies van het hoogheemraadschap is de duiker ter plaatse van de wegsloot van de Parallelweg aangepast ten opzichte van het concept locatieontwerp. De inwendige afmetingen (1,5 meter breed en 1,0 meter hoog) van de toe te passen duiker komen overeen met het advies.

Parallelweg
Het plangebied wordt ontsloten via de Parallelweg. Conform het advies van het hoogheemraadschap wordt onderzoek uitgevoerd naar de maximale belasting van de Parallelweg. Op basis van de uitkomsten van deze studie zal in overleg met het hoogheemraadschap worden besloten of er aanpassingen aan de Parallelweg dienen plaats te vinden om zwaar transport naar de locatie mogelijk te maken. Daarnaast zal in overleg met het hoogheemraadschap oplossingen worden bedacht om de passeerbaarheid op de Parallelweg te garanderen.

Waterwet
Voor de onderdelen van de activiteit waarvoor een vergunning moeten worden aangevraagd of een melding moet worden ingediend in het kader van de Waterwet zal tijdig een vergunningsaanvraag worden ingediend.

5.11 Bodembeweging

Grote delen van Nederland worden gekenmerkt door een langzame, natuurlijke daling van de bodem. Dit heeft onder andere te maken met inklinking.
Een exploratieboring naar het voorkomen van aardgas veroorzaakt geen bodembeweging, doordat er geen gas wordt gewonnen. Echter indien gas geproduceerd (of gewonnen) wordt, is er mogelijk sprake van bodemdaling. Deze daling is dan het gevolg van afnemende druk in de poriën van de formatie (of reservoir) waaruit gas gewonnen wordt, waardoor inklinking van de formatie plaatsvindt.
Bodemdaling is een geleidelijk proces dat zich over een langere periode manifesteert. Daling van de bodem kan ook een gevolg zijn van andere menselijke activiteiten zoals grondwaterstandsdaling.

6 GASPRODUCTIE

6.1 Inleiding

Het beoogde doel van de exploratieboring is natuurlijk het produceren van aardgas. Mocht de exploratieboring succesvol zijn dan dient voor het ombouwen van de locatie naar een winningsinstallatie een separate ruimtelijke procedure te worden gevolgd. In die procedure zullen alle voor gaswinning relevante milieuaspecten uitvoerig worden behandeld.
Er wordt in voorliggende ruimtelijke onderbouwing waar mogelijk alvast een doorkijk gegeven naar de mogelijke vervolgfase. Hierbij worden twee maatschappelijk zeer relevante milieuaspecten kort beschouwd, te weten bodemdaling en landschappelijke inpassing.

Als er gas is gevonden, worden de eigenschappen van het aardgas en de grootte van het veld zo goed mogelijk geschat met behulp van enkele testen. Mocht het gasveld economisch winbaar zijn dan wordt het veld in productie gebracht. Dit in productie brengen houdt in dat de putmond wordt aangesloten op het reeds aanwezige aardgastransportnetwerk. Deze aansluiting wordt gerealiseerd door een ondergrondse leiding vanaf de putmond tot aan de meest nabij gelegen aardgasleiding aan te leggen. Het aardgas wordt via deze pijpleiding naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer gevoerd, waar het geschikt wordt gemaakt voor overdracht aan de Gasunie.

Figuur 7: Voorbeeld van een gaswinlocatie

Voor het ombouwen van de locatie naar een winningsinstallatie zijn nog diverse aanvullende vergunningen en procedures nodig. Voor het wijzigen van de proefboorlocatie naar een winningslocatie wordt een separate ruimtelijke procedure gevolgd. De winning van een aardgasveld duurt, afhankelijk van de hoeveelheid en kwaliteit van het aanwezige gas, gemiddeld 10 tot 30 jaar.

Voor het winnen van aardgas worden in eerste instantie de procestechnische installaties geplaatst. Met de gasproductie worden water en condensaat meegeproduceerd. De geproduceerde hoeveelheden water en condensaat worden ter plaatse in een tank opgeslagen en periodiek per tankwagen afgevoerd naar een erkende verwerker elders. De hoeveelheid geproduceerd condensaat is afhankelijk van de kwaliteit van het gasveld. Dit zal pas na de exploratieboring kunnen worden vastgesteld.

6.2 Bodemdaling

6.2.1 Wat is bodemdaling

Een proefboring op zichzelf leidt niet tot enige vorm van bodemdaling. Echter indien gas geproduceerd (of gewonnen) wordt, is er mogelijk sprake van bodemdaling. Deze daling is dan het gevolg van afnemende druk in de poriën van de formatie (of reservoir) waaruit gas gewonnen wordt, waardoor inklinking van de formatie plaatsvindt. Bodemdaling is een geleidelijk proces dat zich over een langere periode manifesteert. Daling van de bodem kan ook een gevolg zijn van andere menselijke activiteiten zoals grondwaterstanddaling.

6.2.2 Bodemdaling locatie Lambertschaag

Voorafgaand aan de productie ter plaatse van aardgas op de locatie (dus nadat er sprake is van een succesvolle proefboring) wordt een winningsplan opgesteld. Eén van de onderwerpen van dit winningsplan is een berekening van de voorspelde bodemdaling als gevolg van de voorgenomen productie. Deze berekening vindt plaats op basis van de geaccepteerde rekenmethode en is met name afhankelijk van de hoeveelheid gewonnen gas, de diepte waarop deze gewonnen wordt en de formatie waaruit deze gewonnen wordt.
Belangrijk punt is dat voor de locatie Lambertschaag het een formatie betreft die niet uit kalksteen bestaat. De formatie bij Lambertschaag is veel minder gevoelig voor bodemdaling dan een kalksteenformatie.
Sinds de start van de productie in de jaren ’70 is de bodemdaling voor dergelijke niet-kalksteenformaties binnen de voorspellingen gebleven.

Mocht de locatie worden ontwikkeld als mijnbouwlocatie voor de winning dan zal in het kader winningsplan nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijke bodemdaling in de vorm van berekeningen. Het winningsplan zal parallel met het wijzigingsplan in procedure worden gebracht.

6.3 Landschap

Op de locatie worden installaties geplaatst die nodig zijn voor de gasproductie, zoals een stalen vat om gas en vloeistoffen te scheiden en een betonnen put om de vloeistoffen in op te vangen. De installaties worden verbonden met stalen leidingen. Alle installaties zijn beperkt in hoogte en steken een paar meter boven het maaiveld uit. In overleg met het bevoegd gezag zal er zorg voor gedragen worden dat de locatie landschappelijk wordt ingepast.

De winning van een aardgasveld duurt tien tot dertig jaar. In deze periode kan het nodig zijn dat er een of meer putten bijgeboord moeten worden. Wordt er geen gas aangetroffen of is een veld uitgeproduceerd, dan wordt de locatie opgeruimd in overleg met de eigenaar en het bevoegd gezag. Er blijft uiteindelijk niets meer in het landschap achter.

Via een ondergrondse pijpleiding wordt het te winnen gas vervoerd naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer. Dit transport heeft geen invloed op het landschap.

7 VERVOLGPROCEDURE

Bij een succesvolle proefboring zal de in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid worden toegepast waarmee de exploitatie(winnings)fase mogelijk wordt gemaakt. In het wijzigingsplan dat hiervoor wordt opgesteld worden onder meer de gevolgen op het gebied van lucht, geluid en externe veiligheid inzichtelijk gemaakt. Daarnaast maakt de landschappelijke inpassing van de productielocatie onderdeel uit van het wijzigingsplan.
Het wijzigingsplan wordt opgesteld voordat de bestemming tot winningslocatie wordt geëffectueerd. Het wijzigingsplan zal voor besluitvorming aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik worden aangeboden.
Voor de activiteiten waarvoor het bestemmingsplan is opgesteld wordt op basis van het *Besluit milieueffectrapportage* ervan uit gegaan dat er geen sprake is van een Mer-beoordelingsplicht. Dit op grond van de verwachting dat de potentiële aardgasproductie minder zal zijn dan 500.000Nm^3/dag en het feit dat er geen gevoelige gebieden aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de mogelijk toekomstige productielocatie.

8 VERTALING NAAR VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART

8.1 Algemeen

Het beleid en de uitgangspunten, zoals verwoord in de voorgaande hoofdstukken, hebben in de planregels van dit bestemmingsplan hun juridische vertaling gekregen in de vorm van bestemmingen. Het juridische systeem en de gelegde bestemmingen worden in dit hoofdstuk beschreven en toegelicht.
De basis voor onderhavig bestemmingsplan wordt gevormd door het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010'. Bij de gebruikte systematiek wordt aangesloten op de normen zoals deze sinds de invoering van de nieuwe *Wet ruimtelijke ordening* (Wro) per 1 juli 2008 zijn gaan gelden. Voor nieuwe bestemmingsplannen heeft dit tot gevolg dat deze dienen te voldoen aan een landelijke standaardsystematiek die is vastgelegd in de zogeheten *Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008* (SVBP 2008).
Deze norm staat los van de inhoudelijke regelingen in het bestemmingsplan, waarbij op dit punt dus zoveel mogelijk is aangesloten op het voornoemde bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010'. Dit heeft voor onderhavig plan tot gevolg gehad dat eenzelfde (agrarische) bestemming is opgenomen voor de betreffende locatie als dat deze heeft gekregen in het voornoemde bestemmingsplan voor het landelijke gebied. Voor de proefboring is hierbinnen een functieaanduiding opgenomen. Het plan is daarnaast zo opgezet dat mocht de exploratieboring niet succesvol zijn het 'oude' regime ('Gemengd (agrarisch en wonen)') weer kan gaan gelden. In navolgende paragrafen is beschreven hoe dit is gedaan.

8.2 Toelichting op de bestemmingen

Zoals gezegd is de locatie overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan "Landelijk gebied 2010" bestemd als 'Gemengd (agrarisch)'. Dit is een gebiedsbestemming voor het agrarisch landbouwgebied binnen de gemeente. De onderhavige locatie is zodanig gekozen dat specifieke waarden, zoals natuurlijke, cultuurhistorische en/of archeologische waarden, hier niet van toepassing zijn en hiervoor dus geen aanvullende beschermende regeling in het betreffende bestemmingsplan voor het buitengebied geldt.

Ten behoeve van de exploratieboring is binnen de bestemming 'Gemengd (agrarisch)' de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' opgenomen die het bij recht mogelijk maakt deze activiteit uit te voeren binnen het plangebied. Ten aanzien van de activiteit zijn in de voorschriften maximum bouw- en gebruiksregels opgenomen.
In de voorschriften zijn geen maxima ten aanzien van maatvoering van de boortoren en aanverwante bouwwerken (zoals silo's en generatoren) opgenomen. Dit is gedaan omdat de boortoren (en aanverwante bouwwerken) een mobiele installatie behelst die ten behoeve van de exploratieboring tijdelijk wordt geplaatst en niet bedoeld is om gedurende langere tijd op dezelfde plaats te functioneren (in veel gevallen staat een dergelijke boortoren er ongeveer 30 dagen). In dit licht is de toren en aanverwante bouwwerken niet als bouwwerk in het kader van de Woningwet aan te merken (en dus niet bouwvergunningplichtig) wat ertoe geleid heeft dat in dit bestemmingsplan hiervoor geen bouwregels zijn opgenomen. Voor de overige vergunningplichtige zaken (zoals het hekwerk rondom de locatie, de boorkelders, hemelwaterput en fundaties) zijn wel bouwregels opgenomen.

Binnen de bestemming is vervolgens een flexibiliteitsbepaling opgenomen in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid. Deze maakt het mogelijk om bij een geslaagde proefboring de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' te wijzigen in de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mijnbouwlocatie (sb-m)', oftewel een omzetting naar een (permanente) winningslocatie. In de planregels

zijn wijzigingsregels opgenomen waaraan deze winningslocatie dient te voldoen. Het op te stellen wijzigingsplan zal hieraan worden getoetst.
Vastgelegd is onder andere dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige functies en waarden. Voorts dient uiteraard te worden voldaan aan de bepalingen/wetgeving waarop bestemmingsplannen dienen te worden getoetst.

In het geval dat de proefboring niet succesvol is zijn de oorspronkelijke agrarische gebruiksmogelijkheden weer toegestaan zoals die in de onderliggende agrarische bestemming zijn opgenomen. Deze mogelijkheden komen overeen met de agrarische gebruiksmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' voor onderhavig plangebied.

8.3 Toelichting overige bepalingen

Naast de bestemmingsregels zijn de op dit plan betrekking hebbende bepalingen uit het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' opgenomen in de planregels zodat bij een niet succesvolle proefboring het agrarische gebruik voortgezet kan worden. Voor wat betreft de anti-dubbeltelbepaling en de overgangsbepaling is sinds 1 juli 2008 de standaardbepaling zoals opgenomen in het Bro van kracht. Deze zijn als zodanig overgenomen.

9 UITVOERBAARHEID

9.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan is een ieder in de gelegenheid gesteld het voorontwerpbestemmingsplan in te zien en is het plan voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties, de aangrenzende gemeenten en het hoogheemraadschap (voorzover hun belang in het geding is), in het kader van het *Vooroverleg* als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Over alle ingekomen reacties is een standpunt bepaald in de *Nota Inspraak en Overleg*, welke als bijlage 9 is opgenomen. In deze Nota zijn ook de ambtshalve wijzigingen verantwoord zoals die zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan.

Schade als gevolg van bodembeweging
Het verhalen van schade door bodembewegingen (zowel aardbevingen als bodemdaling) is in eerste instantie een zaak tussen de benadeelde en de mijnbouwmaatschappij. Sinds de invoering van de mijnbouwwet rust er een zorgplicht op de mijnbouwmaatschappijen en is voorzien in een wettelijke regeling. De *Technische Commissie Bodembeweging* (Tcbb), die op grond van de Mijnbouwwet is ingesteld, geeft op verzoek advies aan burgers over oorzaak en omvang van materiële schade door bodembeweging die redelijkerwijs het gevolg kan zijn van delfstofwinning. De Mijnbouwwet kent tevens een Waarborgfonds Mijnbouwschade voor die schadegevallen waarin de betreffende mijnonderneming failliet is gegaan, in surséance verkeert of niet meer bestaat. Zo'n situatie heeft zich in Nederland nog nooit voorgedaan.

9.2 Economische uitvoerbaarheid

Aangezien het hier een particulier initiatief betreft zullen de kosten welke gepaard gaan met de aanleg van de gaswinlocatie volledig voor rekening zijn van Vermilion. Van gemeentewege zijn dan ook geen financiële risico's met dit project gemoeid.

10 COLOFON

Opdrachtgever	:	Gemeente Medemblik
Project	:	Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	29 pagina's
Auteur	:	Patrick Mol
Bijdrage	:	Edwin Bouwmeester, Erik Ader
Interne controle	:	Raoel Steffens
Projectleider	:	Jacques Hollander
Projectmanager	:	Steef Strijbos
Datum	:	6 juli 2012
Naam/Paraaf	:	

DHV B.V.
Environment and Sustainability
Griffeweg 97/7
9723 DV Groningen
Postbus 685
9700 AR Groningen
T (050) 369 53 00
F (050) 318 32 11
E groningen@dhv.com
www.dhv.nl

BIJLAGE 1 Regionale ligging

Formaat: A2
Schaal: 1 : 10.000

BIJLAGE 2 Inrichting locatie

Formaat: A1
Schaal: 1 : 1.000

BIJLAGE 3 Schema boorinstallatie

Formaat: A4

BIJLAGE 4 Archeologisch onderzoek

Rapport: RAAP
RAAP-notitie 4044
December 2011

BIJLAGE 5 Ecologisch onderzoek

Rapport: DHV
LW-DE20110259
Oktober 2011

BIJLAGE 6 Bodemonderzoek

Rapport Oranjewoud
Projectnummer 11191-244113
September 2011

BIJLAGE 7 Kwantitatieve risicoanalyse

Rapport: DHV
MD-GR20120355
Juni 2012

BIJLAGE 8 Advies Hoogheemraadschap

Brief Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Registratienummer 11.40964
18 November 2011

Email 22 november 2011

BIJLAGE 9 Nota Inspraak en Overleg

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

planregels

Gemeente Medemblik
juli 2012
ontwerp

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

planregels

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : MD-GR20120353
versie : ontwerp

Gemeente Medemblik
juli 2012

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

HOOFDSTUK I:	INLEIDENDE REGELS	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	8
HOOFDSTUK II:	BESTEMMINGSREGELS	9
Artikel 3	Gemengd (agrarisch)	9
Artikel 4	Groen	17
Artikel 5	Natuur	18
Artikel 6	Recreatie	19
Artikel 7	Verkeer	21
Artikel 8	Water	22
HOOFDSTUK III	ALGEMENE REGELS	23
Artikel 9	Anti-dubbeltelregeling	23
Artikel 10	Algemene bouwregels	23
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	24
HOOFDSTUK IV	OVERGANGSREGELS EN SLOTREGEL	25
Artikel 13	Overgangsrecht	25
Artikel 14	Slotregel	25
COLOFON		26

HOOFDSTUK I: INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1. het plan:
het bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag van de gemeente Medemblik.

1.2. aanduiding:
een geometrisch bepaald(e) vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3. aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4. agrarisch bouwperceel
een bouwperceel waarop agrarische bedrijfsbebouwing is toegestaan.

1.5. agrarische bedrijven
bedrijven, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, waarbij onderscheid wordt gemaakt in:

1. grondgebonden bedrijven:
   bedrijven waarvan de exploitatie geheel of grotendeels afhankelijk is van de opbrengst van de ter plaatse of in de directe nabijheid aanwezige gronden;
2. niet-grondgebonden bedrijven:
   bedrijven waarvan de exploitatie geheel of grotendeels niet afhankelijk is van de opbrengst van ter plaatse of in de nabijheid aanwezige gronden;

en daarnaast in:

a. volwaardige bedrijven:
   bedrijven die aan tenminste één arbeidskracht, die in hoofdberoep agrariër is, volledige werkgelegenheid en een aanvaardbaar inkomen bieden en die op de lange termijn levensvatbaar zijn en duurzaam in stand kunnen worden gehouden;
b. reële bedrijven:
   bedrijven die aan één arbeidskracht, die in hoofdberoep agrariër is, werkgelegenheid bieden in de orde van grootte van een halve tot een hele arbeidskracht en overigens perspectief bieden op levensvatbaarheid en duurzaamheid;
c. deeltijdbedrijven:
   bedrijven die werkgelegenheid bieden aan minder dan een halve arbeidskracht, maar die wel een marktoriëntatie hebben en continuïteit in de bedrijfsvoering;

te bepalen volgens de nota “Beëindiging adviestaak microplanologische aangelegenheden van 16 november 1994 van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland in samenhang met de actualiseringen daarvan van het Landbouw Economisch Instituut.

1.6. agrarische neventak:
een niet-grondgebonden ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf.

1.7. niet-agrarische neventak:
een niet-agrarisch ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf.

1.8. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of andere-bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.9. bebouwingspercentage
een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

1.10. bedrijfs- of dienstwoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, uitsluitend bestemd voor (het huishouden van) één of meer personen, wiens of wier huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk moet worden geacht.

1.11. bestaand:
1. bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan en opgericht met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet;
2. bij gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

1.12. bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.13. bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.15. bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.16. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17. bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.18. bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, war ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegestaan.

1.19. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20. cultuurhistorische waarden:
waarden die van belang zijn voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.21. delfstoffen:
in de ondergrond aanwezige mineralen of substanties van organische oorsprong, in een aldaar langs natuurlijke weg ontstane concentratie of afzetting, in vaste, vloeibare of gasvormige toestand, met uitzondering van brongas, kalksteen, grind, zand, klei, schelpen en mengsels daarvan.

1.22. detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.23. dienstverlening:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde prostitutie, seksinrichting of escortbedrijf.

1.24. escortbedrijf:
het aanbieden van prostitutie, die op een andere plaats wordt bedreven dan die van waaruit de aanbieding plaatsvindt.

1.25. gaswinning:
het onttrekken aan de ondergrond van een gasvormige delfstof, met een economische waarde, met gebruikmaking van een mijnbouwwerk.

1.26. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27. glastuinbouwbedrijf:
een volwaardig agrarisch bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen waarbij het bedrijfsinkomen geheel of nagenoeg geheel wordt verkregen uit het telen van gewassen in kassen.

1.28. groothandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, daaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

1.29. kampeermiddel:
tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan (voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge artikel 40 van de Woningwet een bouwvergunning vereist is), een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.30. kamperen:
1. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel;
2. het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen.

1.31. kas
een bouwwerk, waarvan het dak en de wanden bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken, trekken, vermeerderen of opkweken van vruchten, bloemen, groenten of planten. Hieronder worden mede begrepen cabrioletkassen en boog- en gaaskassen, voor zover sprake is van bouwwerken in de zin van dit bestemmingsplan, met een plaatsgebonden karakter.

1.32. landschappelijke waarden:
aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied.

1.33. mijnbouwlocatie:
een locatie ten behoeve van het opsporen of het winnen van delfstoffen of aardwarmte of voor de opslag van stoffen.

1.34. natuurlijke waarden:
aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen, voorkomend in dat gebied.

1.35. onderkomens:
voor verblijf geschikte, al dan niet aan de bestemming onttrokken voer- en vaartuigen en kampeermiddelen.

1.36. open gebied I:
gebied met weinig of geen bebouwing langs de wegen en met onderlinge afstanden tussen woningen en agrarische bedrijven in de orde van grootte van 150m of meer.

1.37. open gebied II:
als bij open gebied I, maar binnen een afstand van 500 m van woonkernen of lintbebouwing.

1.38. paardenbak:
Een door middel van een open houten hek (niet hoger dan 1,5 m) afgescheiden stuk terrein (niet groter dan 800 m^2) dat niet is overdekt en dat niet is voorzien van verlichting en met als bodembedekking zand (zonder fundering), bedoeld voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's.

1.39. proefboring:
het boren in de grond om vast te stellen of er delfstoffen in zitten.

1.40. prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.41. seksinrichting
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden,zoals: een prostitutiebedrijf, een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.42. sier- en containerteelt
een agrarisch bedrijf gericht op het al dan niet in kassen telen van sierteelt- en andere gewassen waarbij de exploitatie geheel of gedeeltelijk niet afhankelijk is van de opbrengst van ter plaatse of in de nabijheid aanwezige gronden.

1.43. straatmeubilair:
de op of bij de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals verkeerstekens, wegbebakeningen, bewegwijzeringen, verlichting, halteaanduidingen, parkeerregulerende constructies, brandkranen, informatie- en reclameconstructies, rijwielstandaards, papierbakken, zitbanken, plantenbakken, communicatievoorzieningen, gedenktekens en speelplekvoorzieningen, en telefooncellen en abri's'.

1.44. teeltondersteunend glas:
kassen ten behoeve van een vollegrondstuinbouwbedrijf of bollenteeltbedrijf, waarvan de bijdrage aan de productieomvang in ondergeschikte mate deel uitmaakt van de totale productieomvang van het bedrijf.

1.45. tijdelijke bouwwerken:
bouwwerken zoals een boortoren, straalzender, kantoorunits, slaapunits die noodzakelijk zijn voor de winning van grondstoffen, aanwezig gedurende de periode van de werkzaamheden.

1.46. tijdelijke hoge boogkas:
een bouwwerk van lichte constructie, overdekt met lichtdoorlatend materiaal (geen glas zijnde), of daarmee vergelijkbare constructies, hoger dan 1,5 m en niet hoger dan 3 m, die gedurende maximaal 9 maanden per jaar worden geplaatst voor teeltondersteuning.

1.47. tuin:
grond, die gebruikt wordt voor het al dan niet bedrijfsmatig kweken van (sier)gewassen en struiken, (sier)bomen daaronder begrepen, niet zijnde bosbouw c.q. houtteelt.

1.48. tuinmeubilair:
tuinmeubelen, (tuin-)beelden, pergola's, tuindecoraties en –accessoires en dergelijke.

1.49. zone:
een gebied, waarvoor bepaalde aanvullende regels gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

1. **lengte, breedte en diepte van gebouwen:**
   tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van scheidingsmuren.

2. **oppervlakte van een bouwwerk:**
   tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

3. **inhoud van een bouwwerk:**
   tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

4. **goothoogte van een bouwwerk:**
   vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

5. **bouwhoogte van een bouwwerk**
   vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw en/of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

6. **peil:**
   1. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
   2. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

HOOFDSTUK II: BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Gemengd (agrarisch)

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor de gemengde doeleinden aangegeven gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering,al dan niet met een agrarische neventak, voor de volgende bedrijfstypen:
   - akkerbouw en tuinbouw op open grond;
   - veehouderij melkvee en ander vee;
   - glastuinbouw (geen nieuwvestiging);
   - sierteelt, containerteelt en handelskwekerij (geen nieuwvestiging, en handel c.q. detailhandel alleen toegestaan met ontheffing);
   - bollenteelt: alleen als tijdelijke bollenteelt in de vorm van wisselteelt binnen andersoortige bedrijven zoals rundveehouderij of akkerbouw (de reizende bollenkraam); geen nieuwvestiging voor deze vorm van teelt;
   - intensieve kwekerij (alleen witloftrekken en temperatuurbehandeling van bollen en geen nieuwvestiging);
   - bosbouw (alleen toegestaan met ontheffing);
   - paardenfokkerij c.q. stoeterij (handel in paarden en recreatief gebruik van paarden: alleen als niet-agrarische neventak);
b. het verrichten van een proefboring naar de aanwezigheid van delfstoffen, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)'.

met de daarbij behorende:

c. bedrijfsgebouwen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. tijdelijke bouwwerken;
f. infrastructurele voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

g. medegebruik als tuin;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. sloten en daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

3.2 Bouwregels voor agrarische percelen

Op de agrarische bouwpercelen, behorend bij de adressen vermeld in Bijlage A zoals opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010, mogen agrarische bedrijfsgebouwen, kassen en agrarische bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, uitsluitend ten dienste van de bedrijven zoals die in Bijlage A (bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) zijn aangeduid voor wat betreft de mate van volwaardigheid, volgens de volgende regels[1]:

[1] Dit betekent dat wanneer bijvoorbeeld een volwaardig bedrijf niet langer als zodanig kan worden aangemerkt, bijvoorbeeld door vermindering of beëindiging van de bedrijfsactiviteiten, er niet meer op het bouwperceel kan worden gebouwd. Bij vermindering van de bedrijfsactiviteiten zal dan eerst via de wijzigingsbevoegdheid het bouwperceel moeten worden aangepast middels de wijzigingsbevoegdheid.

a. De goot- en nokhoogte van bedrijfsgebouwen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 8 en 12 m;
b. De bedrijfsgebouwen dienen van een zadeldak te worden voorzien waarvan de helling niet minder dan 10° en niet meer dan 50° mag bedragen;
c. De goot- en nokhoogte van een kas mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 8 en 10 m;
d. De afstand van kassen tot woningen, die niet tot het bedrijf behoren dient tenminste 25 m te bedragen;
e. De afstand van enig gebouw (kassen inbegrepen) tot de zijdelingse perceelgrens mag niet minder bedragen dan de hoogte van de naar die perceelgrens gerichte gevel;
f. Ten dienste van een agrarische neventak mag niet meer dan 25% van de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel worden bebouwd;
g. In agrarische bouwpercelen van volwaardige en reële bedrijven (met de aanduidingen sgd-vaw en sgd-av, sgd-raw en sgd-ar) mag bij tuinbouwbedrijven ondersteunend glas worden gebouwd tot een oppervlakte van ten hoogste 2000 m² en indien het desbetreffende bedrijf duurzaam[2] een omvang heeft van meer dan 20 ha: 200 m² ondersteunend glas per ha;
h. Bij glastuinbouwbedrijven (sgd-gaw en sgd-ag) mogen kassen worden gebouwd tot een oppervlakte van ten hoogste 20.000 m^2;
i. Op agrarische bouwpercelen van deeltijdbedrijven (met de aanduiding sgd-daw of sgd-ad) mogen bedrijfsgebouwen en kassen worden gebouwd tot ten hoogste de oppervlakte van het bouwperceel, waarbij voor kassen een maximum van 1000 m² geldt;
j. De hoogte van ruwvoedersilo's en hooibergen mag niet meer bedragen dan de maximale hoogte van (de) bedrijfsgebouwen en de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 6 m.

3.3 Bouwregels voor de proefboring

Voor de gemengde doeleinden aangewezen gronden gelden ter plaatse van de 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' de volgende bouwregels:
a. er mogen uitsluitend gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van de proefboring;
b. voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maxima:
   1. bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten 8 m;
   2. bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder erf- en terreinafscheidingen) 3 m;
c. voor tijdelijke bouwwerken aanwezig gedurende de periode van werkzaamheden gelden de volgende maxima:
   1. bouwhoogte van een straalzender 15 m;
   2. bouwhoogte van een geluidsscherm 10 m;
   3. bouwhoogte van de kantoorunits en slaapunits 15 m.

3.4 Bouwregels voor overige gronden

a. landhekken (maximaal 1,5 m hoog);
b. draagconstructies voor fruitbomen (maximaal 2,5 m hoog);
c. sleufsilo's (maximaal 2,5 m hoog);

[2] Onder duurzaam wordt verstaan dat de grond tenminste in eigendom moet zijn of langdurig gepacht.

d. bestaande bouwwerken en gebouwen (overeenkomstig de bestaande situering en afmetingen).
e. kassen, uitsluitend bij glastuinbouwbedrijven (sgd-gaw en sgd-ag), voor zover er in het agrarisch bouwperceel onvoldoende ruimte is om het maximum van 20.000 m² kassen te bouwen, en aansluitend bij de kassen in het agrarisch bouwperceel, waarbij een afstand van tenminste 25 m dient te worden aangehouden tot woningen, die niet tot het bedrijf behoren, en 15 m tot grond met een andere bestemming dan “gemengd”;
f. watersilo’s bij kassen van glastuinbouwbedrijven (hoogte maximaal 3 m en middellijn maximaal 15 m, gesitueerd op niet meer dan 5 m afstand van de kassen en op tenminste 15 m afstand van grond met een andere bestemming dan “gemengd”).

3.5 Gebruikregels

Tot een verboden gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik als opslag-, los- of laadplaats voor handelsdoeleinden anders dan noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering, anders dan tijdelijk[3] en uitsluitend op de gronden van de agrarische bouwpercelen;
b. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van producten afkomstig van het betrokken agrarisch bedrijf;
c. het al dan niet bedrijfsmatig uitoefenen van handel en/of detailhandel, uitgezonderd het kleinschalig uitoefenen van detailhandel in producten, afkomstig van de bij het betrokken agrarisch bedrijf of woning behorende grond;
d. het opslaan of opgeslagen hebben in kassen van goederen en/of materialen waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is of waarvoor de kas niet dient;
e. het gebruik ten behoeve van niet-grondgebonden agrarische bedrijven (tenzij als agrarische neventak);
f. het gebruik ten behoeve van niet-agrarische bedrijven, uitgezonderd gebruik als opslag/stalling in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen;
g. het gebruik van gronden voor het plaatsen van tijdelijke hoge boogkassen;
h. het gebruik van gronden voor bosbouw (houtteelt);
i. het gebruik van gronden voor het aanleggen en hebben van een paardenbak, tenzij:
   - deze voldoet aan de omschrijving in de begrippen;
   - het gaat om ten hoogste één per bijbehorende woning of agrarisch bouwperceel;
   - de paardenbak is gesitueerd binnen een agrarisch bouwperceel of achter de achtergevel van de woning van de houder van de paarden/pony’s;
   - de paardenbak aansluit bij de bestaande bebouwing en op minimaal 50 m afstand van woningen van derden ligt;
j. het buiten (bedrijfs-)gebouwen stallen, parkeren, opslaan of aanwezig hebben, hoegenaamd ook, van boten, auto’s, caravans, vrachtauto’s, aanhangwagens e.d. tenzij dat redelijkerwijs aanvaardbaar kan worden geacht in het kader van wonen (vrachtwagens worden geacht niet in dat kader te passen) of noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;
k. wonen, anders dan in (daartoe bestemde) woningen en anders dan in de vorm van één huishouden per woning.

[3] Bijvoorbeeld alleen in de oogsttijd.

3.6 Afwijken van de bouwregels voor agrarische bouwpercelen

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 3.2 sub d en 3.4 sub e voor een kleinere afstand van kassen tot woningen indien dat milieuhygiënisch verantwoord is;
b. het bepaalde in lid 3.2 sub e voor een kleinere afstand tot de zijdelingse perceelgrens;
c. het bepaalde in lid 3.2 sub j voor een grotere hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde tot maximaal de hoogte van het hoogste bedrijfsgebouw en voor cilindervormige warmteopslagsilo's met verticaal geplaatste as tot maximaal 10 m hoogte.

3.7 Afwijken van de bouwregels voor overige gronden

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 3.4 voor het bouwen van ten hoogste één mestsilo tot een inhoud van maximaal 3000 m³ buiten het agrarisch bouwperceel;
b. het bepaalde in artikel 3.4 voor het bouwen van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw (oppervlakte maximaal 50 m², goothoogte maximaal 3 m en een zadeldak met een dakhelling tussen 30° en 50°) per agrarisch bedrijf.

3.8 Afwijken van de gebruikregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 3.5 sub e voor het uitoefenen als niet-agrarische neventak van handel (niet zijnde detailhandel) in sierteelt- en containerteeltproducten;
b. lid 3.5 sub f voor het gebruik van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (geen kassen zijnde) voor niet-agrarische bedrijfsvoering zoals[4]:
    1. kleinschalige bedrijvigheid van bedrijven die behoren tot een type zoals opgenomen in bijlage B van het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010 of een daarmee vergelijkbaar type, al dan niet met kleinschalige detailhandel in de producten die het bedrijf voortbrengt;
    2. zorgfuncties, maneges en paardenpensions;
    3. kleinschalige vormen van dag- en verblijfsrecreatie mits:
        - omringende bedrijven en woningen niet in hun functioneren worden beperkt;
        - er geen uitbreiding van de bebouwing plaats vindt;
        - het gebruik beperkt blijft tot het gebouw zelf, tenzij uit de aard van het gebruik redelijkerwijs voortvloeit dat ook daarbuiten activiteiten plaats vinden;
        - de nieuwe functie geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en eventuele nodige extra parkeerplaatsen op eigen erf worden gerealiseerd;
c. lid 3.5 sub f voor het gebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor dezelfde functies (en onder dezelfde voorwaarden) als hiervoor bij b beschreven als een niet-agrarische neventak;
d. lid 3.5 sub f voor het tijdelijk gebruik van gronden voor de opslag van baggerspecie in het kader van groot onderhoud van watergangen en waterpartijen mits dat milieuhygiënisch

[4] Dit betreft de opname van de zogenaamde VAB-regeling van de provincie in het bestemmingsplan.

verantwoord is en de gronden na afloop van de termijn waarvoor de vrijstelling geldt weer geschikt zijn voor agrarische doeleinden of tuin;

e. lid 3.5 sub g voor een kleinere afstand tot wegen of woningen;
f. lid 3.5 sub h voor bosbouw voor oppervlakten van ten hoogste 5 ha en niet in open landschappen;
g. lid 3.5 sub i voor het aanleggen en hebben van een paardenbak met een oppervlakte van ten hoogste 1200 m² bij aaneengesloten percelen met een oppervlakte van meer dan één hectare of voor een paardenbak achter het agrarisch bouwperceel.

3.9 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders veranderingen aan te brengen in de aan de bestemming Water grenzende gronden, alsmede in de gronden die grenzen aan water dat grenst aan de gemeente Medemblik, over een afstand van 5 meter vanaf het water door deze af te graven, op te hogen, te vergraven of anderszins te veranderen.
2. De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt slechts verleend indien door de uitvoering van de werken of werkzaamheden de ecologische, cultuurhistorische en recreatieve waarden en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

3.10 Wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheid

3.10.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met toepassing van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming van de gronden bedoeld in dit artikel als volgt te wijzigen en/of uit te werken:

a. de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' te wijzigen in de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mijnbouwlocatie (sb-m)' en toestaan dat de locatie wordt gebruikt als mijnbouwlocatie;
b. wijzigen voor het toevoegen van een nieuw agrarisch bouwperceel met de aanduiding sgd-vaw en bijbehorend nieuw huisnummer op de kaart, onder gelijktijdige opneming daarvan in Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) voor de vestiging van nieuwe volwaardige (of perspectiefvolle bijna volwaardige) agrarische bedrijven of voor het verplaatsen van bestaande volwaardige agrarische bedrijven (alleen indien daarvoor een dringende bedrijfseconomische noodzaak bestaat);
c. wijzigen door het toevoegen van een nieuw agrarisch bouwperceel op de kaart met de aanduiding sgd-vaw, sgd-raw of sgd-daw bij een bestaande woning onder gelijktijdige opneming daarvan in Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) voor de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven bij bestaande woningen;
d. wijzigen door het verwijderen van een agrarisch bouwperceel van de kaart, onder gelijktijdige aanpassing van Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) in geval van bedrijfsbeëindiging, al dan niet met plaatsing – bij wijze van uitwerking - van een nieuw huisnummer op de kaart indien de bedrijfsbeëindiging gepaard gaat aan de sloop van tenminste 1000 m² vrijkomende agrarische bebouwing[5];
e. het wijzigen van de grootte van een agrarisch bouwperceel van:
   - sgd-ar in sgd-vaw,

[5] Dit betreft eenvoudige gevallen van toepassing van de Beleidsregel Ruimte voor Ruimte van de provincie Noord-Holland.

- sgd-ad in sgd-ar of sgd-vaw,
- sgd-adw in sgd-raw of sgd-vaw

of omgekeerd (sgd-vaw in sgd-raw, etc.) met toevoeging van een nieuw huisnummer op de kaart (uitsluitend in de gevallen sgd-ar in sgd-vaw en sgd-ad in sgd-vaw), onder gelijktijdige aanpassing van Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) in gevallen dat de ontwikkeling van het agrarisch bedrijf daartoe aanleiding geeft;

f. wijzigen door het van vorm veranderen of vergroten van agrarische bouwpercelen tot maximaal 2 ha indien dat mogelijk is en noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering en mits die noodzaak niet voortvloeit uit een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, het geen kwetsbaar gebied betreft en er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn;
g. wijzigen voor het op de agrarische bouwpercelen als bedoeld in lid 7.2 sub g bouwen van ondersteunend glas tot een oppervlakte van ten hoogste 4000 m² in totaal mits het niet gaat om kwetsbare gebieden;
h. wijzigen voor het ter hoogte van woningen met de aanduiding sgd-gaw en sgd-ag bouwen van meer dan 2 ha kassen indien dat noodzakelijk is voor een goede agrarische bedrijfsvoering;
i. het wijzigen in de bestemming Natuur (artikel 5);
j. het wijzigen in de bestemming Verkeer (artikel 7);
k. het wijzigen in de bestemming Water (artikel 8);
l. het wijzigen in de bestemming Recreatie (artikel 6) en Groen (artikel 4) voor:
   - ten hoogste één kampeerterrein in de categorie I;
   - kampeerterreinen in de categorie IV[6];
   - het vergroten van bestaande kampeerterreinen met ten hoogste 20%.
m. het wijzigen van bijlage B, behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010.

3.10.2 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder a mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. de proefboring heeft aangetoond dat er voldoende hoeveelheden winbare delfstoffen zijn aangetroffen;
b. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit aanvullend archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciale archeoloog na vondsten van archeologische waardevolle restanten;
c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke- en landschappelijke waarden, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de woonsituatie;
d. de bouwhoogte van de gebouwen en van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 15 meter zal bedragen.
e. uit een kwantitatieve risicobeoordeling voor de productiefase blijkt dat binnen de 10^{-6}-contour en binnen het invloedsgebied geen (beperkt) (kwetsbare) objecten aanwezig zijn.

3.10.3 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder b mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. de wijziging mag slechts gronden betreffen waarvan de eigenaar om wijziging heeft verzocht;

en voor slechts:

- in open gebied I: indien de afstand tot naburige woningen en agrarische bouwpercelen tenminste 150 m bedraagt en de verzoeker ter plaatse minimaal 5 ha aaneengesloten grond in eigendom heeft;

[6] Nieuwvestiging kleinschalig kamperen. Zie lid 3.10.8 voor de daarvoor geldende regels.

- in open gebied II: indien de afstand tot naburige woningen en agrarische bouwpercelen tenminste 100 m bedraagt en de verzoeker ter plaatse minimaal 3,5 ha aaneengesloten grond in eigendom heeft;
- in lintbebouwing: indien de afstand tot naburige woningen en agrarische bouwpercelen tenminste 50 m bedraagt;

b. burgemeester en wethouders kunnen aan de toepassing van deze bevoegdheid nog nadere voorschriften verbinden tot zekerheid van de continuïteit van het bedrijf.

3.10.4 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder b, c, e, f, g en h mag slechts plaatsvinden indien dat geen milieuhygiënisch ongewenste gevolgen heeft, de nadelige gevolgen voor de waterhuishouding worden gecompenseerd in overleg met het hoogheemraadschap en – voor zover het de bouw van een woning betreft – kan worden voldaan aan de bepalingen van de Wet geluidhinder.

3.10.5 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder i mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. er moet een afstand van tenminste 5 m in acht genomen worden tot een erf van een woning dan wel tot een agrarisch bouwperceel tenzij de zakelijk gerechtigde daarvan instemt met een kleinere afstand;
b. de zakelijk gerechtigde dient om de wijziging te verzoeken.

3.10.6 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder j mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. wijziging mag alleen plaatsvinden voor de op de verbeelding aangeduide wro-zone-wijzigingsbevoegdheid 1;
b. wijziging mag alleen plaatsvinden als de zakelijk gerechtigde er om verzoekt dan wel dat daarmee en met de aangrenzende zakelijk gerechtigden c.q. gebruikers overeenstemming is verkregen, mits daarmee de redelijkheid en billijkheid in acht is genomen;
c. alvorens te beginnen met de procedure tot wijziging werken burgemeester en wethouders het plan tot wijziging uit op een of meer kaarten, schaal 1:1000, waarop het tracé van het voet- of fietspad zichtbaar is, alsmede eventuele bermen, bermsloten en/of andere erfafscheidingen en overige voorzieningen.

3.10.7 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder k mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. wijziging mag alleen plaatsvinden voor vergroting van de waterbergingscapaciteit;
b. wijziging mag uitsluitend plaatsvinden in aansluiting op reeds bestaand water;
c. er moet een afstand van tenminste van 5 m in acht worden genomen tot een erf van een woning dan wel tot een agrarisch bouwperceel tenzij de zakelijk gerechtigde daarvan instemt met een kleinere afstand;
d. de zakelijk gerechtigde dient er om te verzoeken of daarmee dient overeenstemming te zijn verkregen, mits daarbij de redelijkheid en billijkheid in acht is genomen.

3.10.8 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder l mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. de afstand van het nieuwe kampeerterrein tot enig ander kampeerterrein dient – hemelsbreed – tenminste 1000 m te bedragen;
b. de afstand van het nieuwe kampeerterrein tot naburige woningen dient tenminste 50 m te bedragen;

c. het nieuwe terrein dient door middel van een groensingel (bestemming: Groen) landschappelijk te worden ingepast;
d. bij de wijziging ten behoeve van kampeerterreinen in de categorie IV dient het te gaan om een perceel met een grootte van minimaal 0,5 ha;
e. de wijziging mag niet tot gevolg hebben dat omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor groen aangewezen gronden zijn bestemd voor visuele afscherming van eraan grenzende gronden door middel van beplanting met bosplantsoen-assortiment.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwaarden en landschappelijke waarden, waaronder grasland, bos, struweel;
b. waterhuishoudkundige doelen, waaronder waterberging, met dien verstande dat bij wateroverlast de vervulling van deze functie voorrang heeft boven de andere functies, evenals bij het daarvoor noodzakelijke onderhoud;
c. sloten, plassen, dras, riet, rietland en daarmee gelijk te stellen wateren en overgangen tussen land en water;
d. recreatief medegebruik;
e. agrarisch medegebruik;
f. infrastructurele voorzieningen, waaronder wegen, fiets- en wandelpaden, en gemalen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
   met de daarbij behorende
h. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

a. per bestemmingsvlak mag niet meer dan 5% van de oppervlakte worden bebouwd met bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
b. de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag per bouwwerk niet meer bedragen dan 50 m² en de hoogte niet meer dan 4 m (lichtmasten 6 m en de hoogte van de windmolen 10 m).

5.3 Afwijking van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het oprichten van gebouwen met een oppervlakte van maximaal 50 m² met een goot- en nokhoogte van respectievelijk maximaal 3 en 6 m en een dakhelling van tenminste 20°.

5.4 Gebruikregels

a. Recreatief medegebruik van de gronden is toegestaan voor zover dat is aangegeven door de beheerder van de gronden in de vorm van bordjes, hekken e.d.;
b. Voor het overige wordt tot een gebruik van gronden in strijd met de bestemming in ieder geval gerekend het gebruik van gronden voor het rijden met gemotoriseerde voertuigen (tenzij in het kader van aanleg en onderhoud door de rechthebbende op de gronden), voor het beproeven van en het houden van wedstrijden met modelvliegtuigen, bromfietsen, motorrijtuigen of vaartuigen of vergelijkbare activiteiten.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren die leiden tot een verandering van de inrichting van het in een bestemmingsvlak begrepen gebied met meer dan 10% van de oppervlakte daarvan.

Artikel 6 Recreatie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor recreatie aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van recreatieve en sportieve voorzieningen;

met de c.q. het daarbij behorende:

b. bedrijfswoningen voor zover vermeld in de functietabel;
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. water;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken geen gebouwen zijnde, waaronder kampeerterreinen volgens de volgende categorie-indeling:
   - Categorie I toeristische plaatsen voor toercaravans, vouwwagens, campers, tenten en huifkarren en vaste plaatsen voor trekkershutten en tenthuisjes;
   - Categorie II stacaravans en ook toegestaan als bij categorie I;
   - Categorie III chalets en ook toegestaan als bij de categorieën I en II;
   - Categorie IV als bij categorie I met uitzondering van trekkershutten en voorts maximaal 25 standplaatsen voor uitsluitend de periode van 15 maart t/m 31 oktober.

6.2 Bouwregels

a. De oppervlakte van gebouwen voor de dienstverlening op kampeerterreinen in de categorieën I t/m III mag niet meer bedragen dan 5% van de oppervlakte van het terrein en voorts dienen deze gebouwen te zijn voorzien van een dak, waarvan de dakhelling niet minder dan 15º en niet meer dan 35º mag bedragen. De goothoogte mag niet meer zijn dan 4,5 m en de nokhoogte niet meer dan 8 m;
b. De oppervlakte van gebouwen voor de dienstverlening op kampeerterreinen in de categorie IV mag niet meer bedragen dan 50 m² (goothoogte maximaal 3,25 m en voorzien van een zadeldak met dakhelling maximaal 35º), tenzij bestaande gebouwen als zodanig fungeren en de oppervlakte daarvan groter is;
c. De overige gebouwen dienen te worden gebouwd volgens de bestaande situering en de met gebouwen bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan de in de functietabel vermelde oppervlakte;
d. De goothoogte en nokhoogte van de overige gebouwen mogen niet meer bedragen dan hetgeen is vermeld in de functietabel;
e. De overige gebouwen dienen van een zadeldak te worden voorzien waarvan de dakhelling niet minder dan 15º en niet meer dan 45º mag bedragen, mits de onder b of de in de functietabel vermelde bouwhoogte niet wordt overschreden;
f. De afstand van enig bouwwerk c.q. gebouw tot de erfgrens dient gelijk te zijn aan of groter dan de hoogte van dat bouwwerk of – bij een gebouw – van de hoogte van de gevel die naar die erfgrens is gericht, tenzij die afstand in de bestaande situatie kleiner is, in welk geval de bestaande afstand geldt.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 6.2 sub a voor een grotere oppervlakte aan gebouwen op kampeerterreinen in de categorieën I t/m III tot maximaal 10% van de terreinoppervlakte;
b. lid 6.2 sub f voor een kleinere afstand tot de erfgrens.

6.4 Gebruikregels

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken dat strijdig is met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van kampeerterreinen in de categorieën I t/m III voor het plaatsen van kampeermiddelen die de maten, vermeld in de hieronder weergegeven tabel, te boven gaan, dan wel niet beschikken over de kenmerken in de kolom “overig”:

Kampeermiddel	Maximale oppervlakte	Maximale hoogte	Berging	Overig
Stacaravan	45 m²	3,8 m	9 m^2 en aangebouwd	Moet als aanhanger te verplaatsen zijn
Chalet	60 m²	3,8 m bij één bouwlaag		Gemaakt van voornamelijk hout of kunststof, en zonder fundering
Trekkershut	30 m²	3,5 m		
Tenthuisje	30 m²	3,5 m		Gemaakt van houten schotten en dat – net als bij een tent- gemakkelijk kan worden opgebouwd en afgebroken

b. het gebruik van kampeerterreinen voor het plaatsen van meer dan één bijzettent op standplaatsen en voor het plaatsen van chalets op minder dan 6 m afstand van elkaar en van andere kampeermiddelen;
c. het gebruik van kampeerterreinen die niet zijn voorzien van afschermende beplanting;
d. het gebruik van recreatiewoningen, chalets, stacaravans, trekkershutten, tenthuisjes en (andere) kampeermiddelen voor tijdelijke of permanente bewoning;
e. het bewonen van bedrijfswoningen door anderen dan de persoon of personen, al dan niet met gezinsleden, die als taak en functie hebben om toezicht te houden op de bijbehorende voorziening.

6.5 Afwijken van de gebruikregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.4 sub c voor het voorzien van kampeerterreinen van afschermende beplanting.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, straten en paden;
b. (binnen-)waterkerende dijken, waaronder een primaire waterkering[7], met inbegrip van de nodige rijwegen;
c. geluidwerende voorzieningen in de vorm van wallen of schermen;
d. voet- en rijwielpaden;
e. bermen met bermsloten en vijvers;
f. groenvoorzieningen;
g. water;
met daaraan ondergeschikt:
h. parkeervoorzieningen;
met de daarbij behorende:
i. gebouwen, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder viaducten en straatmeubilair;
met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen.

7.2 Bouwregels

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 20 m.

7.3 Gebruikregels

Tot een verboden gebruik wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van bermen voor het stallen van materieel of het opslaan van materiaal en voor het parkeren van voertuigen;
b. het gebruik van de als recreatieve fiets- en/of voetpaden aangeduide wegen door gemotoriseerd verkeer (parkeren daaronder begrepen), tenzij dat uit oogpunt van beheer en onderhoud noodzakelijk is.

7.4 Afwijken van de gebruikregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.3.

[7] Dit betreft de Westfriese Omringdijk.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. natuurvriendelijke oevers;
d. ecologische verbindingszone;
e. recreatieve vaarroutes;
f. rietlanden;
met de daarbij behorende
g. bouwwerken waaronder bruggen, dammen en/of duikers en de voor de waterhuishouding noodzakelijke bouwwerken.

8.2 Bouwregels

a. De hoogte en oppervlakte van gebouwen mogen niet meer bedragen dan resp. 3 m boven het aangrenzend maaiveld en 25 m^2.
b. Voor het als recreatieve vaarroute aangewezen water geldt dat de doorvaarthoogte van bruggen, dammen en duikers tenminste 1,2 m dient te zijn en de doorvaartbreedte tenminste 2,5 m;
c. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m boven het aangrenzend maaiveld.

8.3 Gebruikregels

Tot een gebruik van gronden strijdig met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:
1. het gebruik als stallings- en ligplaats voor boten en woonschepen;
2. het aanleggen van dammen en/of duikers in het als recreatieve vaarroute aangewezen water indien de doorvaarthoogte en doorvaartbreedte daarvan niet tenminste resp. 1,2 en 2,5 m zijn;

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders veranderingen aan te brengen in de oevers van de voor water aangewezen gronden door deze af te graven, op te hogen, te vergraven of anderszins te veranderen.
2. De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt slechts verleend indien door de uitvoering van de werken of werkzaamheden de ecologische, cultuurhistorische en recreatieve waarden en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

Artikel 9 Anti-dubbeltelregeling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Ongeoorloofde wijze van bouwen

Het is verboden op enig terrein of bouwperceel zodanig te bouwen, dat daardoor op een aangrenzend terrein of bouwperceel een toestand zou ontstaan, die aldaar niet meer met de voorschriften zou overeenstemmen, of voor zover er reeds aldaar een afwijking van de voorschriften bestaat, zodanig te bouwen, dat deze afwijking nog zou worden vergroot.

10.2 Naam en reclameborden, vlaggemasten en antennes

Per woning en/of ander gebouw en alleen in de directe nabijheid daarvan mag niet meer dan één naam- of reclamebord, één vlaggenmast en één antenne worden gebouwd. De oppervlakte van het naam- of reclamebord mag niet meer dan 0,5 m^2 bedragen, de hoogte niet meer dan 1,5 m en de afmeting in één richting mag niet meer dan 1 m bedragen. Naam- en/of reclameborden mogen niet zijn voorzien van inwendige verlichting.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de situering van bouwwerken indien:

a. het bouwwerk een onevenredige inbreuk maakt op de kwaliteit van de omgeving waarin het gelegen is (de landschappelijke openheid daaronder begrepen) zonder dat daarvoor een dringende noodzaak is;
b. het bouwwerk een onevenredige inbreuk maakt op de gebruikswaarde van de belendende panden of percelen inzake bereikbaarheid, zichtbaarheid, uitzicht, belichting, bezonning en privacy zonder dat daarvoor een dringende noodzaak is.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

Tot een verboden gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het anders dan ten behoeve van de proefboring aanwezig hebben van vuilnis en/of afvalstoffen (behalve in daartoe bestemde containers in afwachting van afvoer ervan), bouw- of bestratingmaterialen (anders dan tijdelijk, in afwachting van verwerking ervan), sloopmateriaal, oude materialen, onbruikbare of aan hun normale bestemming onttrokken gerede of onklare machines, rij-, voer-, vaar- of vliegtuigen of onderdelen;
b. het gebruik voor reclamedoeleinden in welke vorm dan ook, anders dan overeenkomstig het bepaalde in artikel 5 lid 10.2;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van en het houden van wedstrijden met modelvliegtuigen, bromfietsen, motorvoertuigen of –vaartuigen of vergelijkbare activiteiten;
d. het anders dan ten behoeve van de proefboring diepspitten van gronden, onder andere om gronden geschikt te maken voor permanente bollenteelt en het gebruik van gronden voor permanente bollenteelt.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het in dit plan bepaalde voor:

a. de bouw van utilitaire bouwwerken zoals transformatorstations, gemalen en gasdrukregel- en meetstations, met dien verstande dat de goothoogte niet meer mag bedragen dan 3 m, de dakhelling niet meer dan 45° en de oppervlakte niet meer dan 25 m^2 alsmede de bouw van masten voor telecommunicatie met een hoogte van maximaal 40 m;
b. het met ten hoogste 5 m afwijken van een vastgesteld onderdeel van de grens, richting of het profiel van een weg of de vorm van een plein en van de dienovereenkomstig vastgestelde vorm van de voor bebouwing in aanmerking komende gronden, indien bij definitieve uitmeting blijkt, dat een zodanige afwijking noodzakelijk is;
c. het met ten hoogste 10% afwijken van hoogte-, oppervlakte- en andere maten;
d. naam- en reclameborden van een groter oppervlakte en een groter aantal dan vermeld in artikel 10.2, voor inwendige verlichting ervan, voor een groter aantal vlaggenmasten en voor de hoogte van antennes tot maximaal 15 m;
e. het bepaalde in artikel 13.1 sub a en 1 voor het geheel vernieuwen van een bouwwerk als daar bedoeld indien niet aannemelijk is dat het bouwwerk binnen een termijn van 10 jaar, gerekend vanaf het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, in overeenstemming zal worden gebracht met dit plan;

12.2 Bestaande bouwwerken als bedoeld in het eerste lid, aanhef en sub a, worden geacht tot stand te zijn gekomen met een omgevingsvergunning;

12.3 Afwijkingen met een omgevingsvergunning worden uitsluitend verleend:

a. voor bouwwerken voor zover:
    1. het bouwwerk door plaats, positie en afmeting zowel visueel als functioneel geen onevenredige inbreuk maakt op de kwaliteit van de omgeving waarin het perceel gelegen is;
    2. het bouwwerk door plaats, positie en afmeting geen onevenredige inbreuk maakt op de gebruikswaarde van de belendende panden of percelen inzake mogelijke bedrijfsvoering, bereikbaarheid, zichtbaarheid, uitzicht, belichting, bezonning en privacy.
b. voor gebruik, voor zover het gebruik geen onevenredige inbreuk maakt op de omgeving en/of op de gebruikswaarde van de belendende bedrijven, panden of percelen inzake mogelijke overlast en voorts met inachtneming van het verder in deze voorschriften bepaalde.

HOOFDSTUK IV OVERGANGSREGELS EN SLOTREGEL

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Bouwen

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijkingen naar aard en omvang niet worden vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Eenmalig kan met het verlenen van een omgevingsvergunning worden afgeweken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: "Regels van het Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag".

COLOFON

Opdrachtgever	:	Gemeente Medemblik
Project	:	Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	26 pagina's
Auteur	:	Patrick Mol
Bijdrage	:	Raoel Steffens
Interne controle	:	Raoel Steffens
Projectleider	:	Fokke Jansma
Projectmanager	:	Arian Valk
Datum	:	6 juli 2012
Naam/Paraaf	:	FJa

DHV B.V.
Ruimte en Mobiliteit
Griffeweg 97/6
9723 DV Groningen
Postbus 685
9700 AR Groningen
T (050) 369 53 00
F (050) 318 32 11

www.dhv.nl

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Toelichting

Gemeente Medemblik

juli 2012
ontwerp

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Toelichting

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : MD-GR20120352
versie : definitief
classificatie : Openbaar

Gemeente Medemblik

juli 2012
ontwerp

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan	3
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Opzet bestemmingsplan	4
2	KENSCHETS VAN HET GEBIED	6
3	BELEID	7
3.1	Nationaal beleid	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Gemeentelijk beleid	9
4	RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE ASPECTEN	10
4.1	Locatiekeuze en voorgenomen activiteit	10
4.2	Het geschikt maken van de locatie	10
4.3	Het aanvoeren van materieel en materiaal	11
4.4	Het opbouwen van de boortoren	11
4.5	Het uitvoeren van de proefboring	12
4.6	Het testen van het aanwezige gas	13
4.7	Het afbreken en afvoeren van de boortoren en materieel	13
5	EFFECTEN EXPLORATIEBORING OP OMGEVING	14
5.1	Milieuzonering	14
5.2	Archeologie	15
5.3	Ecologie	15
5.4	Bodem en water	15
5.5	Geluid	16
5.6	Licht	16
5.7	Lucht	17
5.8	Veiligheid	18
5.9	Visuele aspecten en ruimtebeslag	20
5.10	Watertoets	20
5.11	Bodembeweging	21
6	GASPRODUCTIE	22
6.1	Inleiding	22
6.2	Bodemdaling	23
6.2.1	Wat is bodemdaling	23
6.2.2	Bodemdaling locatie Lambertschaag	23
6.3	Landschap	23
7	VERVOLGPROCEDURE	25
8	VERTALING NAAR VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART	26
8.1	Algemeen	26
8.2	Toelichting op de bestemmingen	26
8.3	Toelichting overige bepalingen	27

9	UITVOERBAARHEID	28
9.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
9.2	Economische uitvoerbaarheid	28
10	COLOFON	29

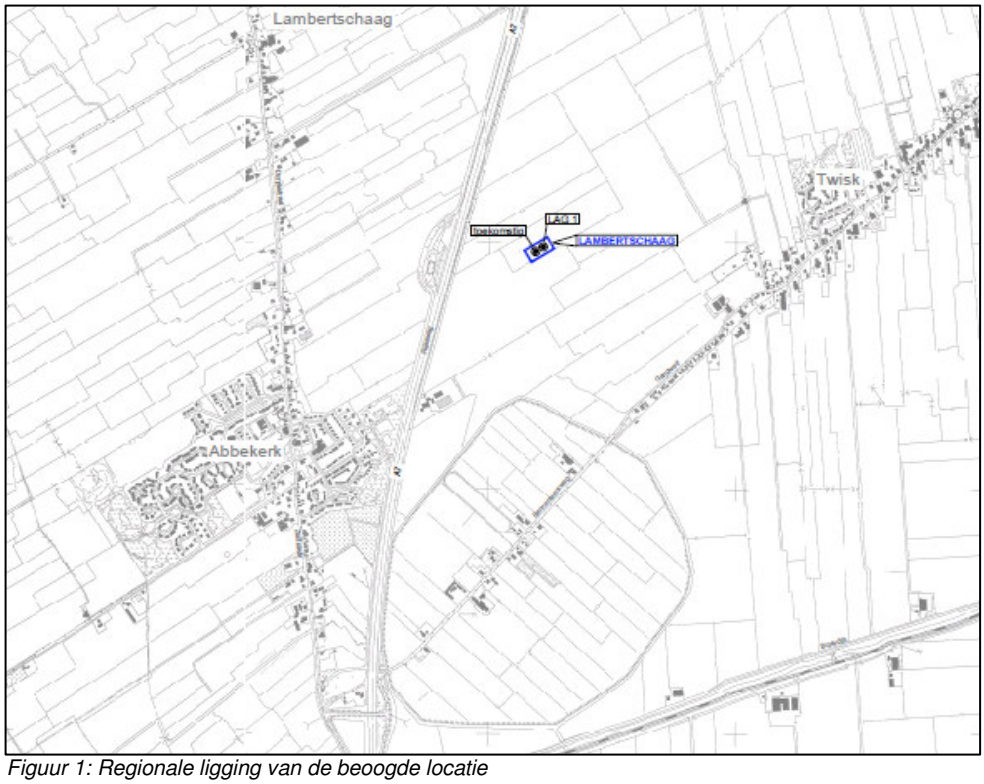
BIJLAGEN

1	Regionale ligging
2	Inrichting locatie
3	Schema boorinstallatie
4	Archeologisch onderzoek
5	Ecologisch onderzoek
6	Bodemonderzoek
7	Kwantitatieve risicoanalyse
8	Advies Hoogheemraadschap
9	Nota Inspraak en Overleg

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding tot een nieuw bestemmingsplan

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (Vermilion) is voornemens om een exploratieboring naar aardgas uit te voeren ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag. De ligging van de beoogde locatie is weergegeven in onderstaande figuur en in bijlage 1. Geologische studies naar de bodemopbouw hebben namelijk aangetoond dat hier in de diepe ondergrond een aardgasveld aanwezig zou kunnen zijn. Om deze verwachting te kunnen bevestigen dient een proefboring (exploratieboring) uitgevoerd te worden. Mocht uit de exploratieboring blijken dat er aardgas in een winbare hoeveelheid aanwezig is, dan zal de locatie worden ontwikkeld tot een productielocatie.



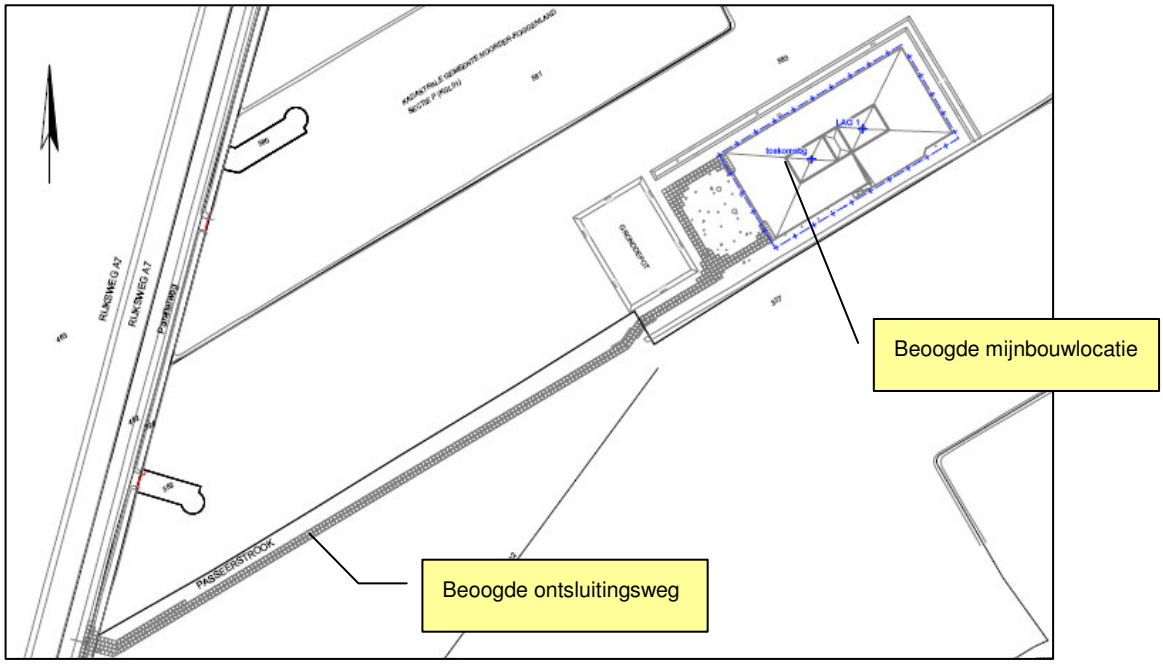
Figuur 1: Regionale ligging van de beoogde locatie

Op 1 januari 2007 zijn de (thans voormalige) gemeenten Medemblik, Noorder-Koggenland en Wognum als gevolg van gemeentelijke herindeling samengegaan tot één nieuwe gemeente Medemblik. De gemeenten waaruit de nieuwe gemeente Medemblik is ontstaan hadden elk hun eigen bestemmingsplan. Het samengaan tot één gemeente was onder andere aanleiding voor het opstellen van nieuw bestemmingsplan buitengebied voor de gehele nieuwe gemeente. In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' (vastgesteld 11 oktober 2010) heeft de voornoemde locatie de bestemming 'GD', wat 'Gemengd (agrarisch en wonen)' impliceert. Het verrichten van een exploratieboring is binnen het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' niet mogelijk.
Om de voorgenomen activiteiten van Vermilion te kunnen realiseren dient aldus voor de locatie een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

De voorgenomen activiteit is niet MER-beoordelingsplichting zoals opgenomen in artikel 40.2 van de *Mijnbouwwet*. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing nadrukkelijk specifiek aandacht besteed aan de invloed van de voorgenomen activiteit op de aanwezige omgevingsaspecten (zie hoofdstuk 5) in het gebied.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied beslaat circa 15.000 m^2 en ligt ten oosten van de Rijksweg A7 tussen Abbekerk en Twisk. Het plangebied betreft de percelen, kadastraal bekend als gemeente Noorder Koggenland, sectie P, nummer 327 (gedeeltelijk) en nummer 583 (gedeeltelijk).
In onderstaande figuur 2 is de begrenzing van het plangebied globaal aangegeven. Het plangebied zelf alsmede de omliggende percelen kennen een overwegend agrarisch gebruik.



Figuur 2: Globale begrenzing plangebied

1.3 Opzet bestemmingsplan

Het bestemmingplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), bijbehorende planregels (voorschriften) en een toelichting daarop. Het bestemmingsplan heeft betrekking op het plangebied zoals dat op de verbeelding is afgebakend.

U leest in de toelichting de achtergronden van het plan en plangebied en de afwegingen die zijn gemaakt om te komen tot het nieuwe bestemmingsplan. Allereerst geeft hoofdstuk 2 een beschrijving van het plangebied. Daarna volgt het relevante beleid van het Rijk, provincie en gemeente (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de ruimtelijke inpassing van de proefboring beschreven.
Vervolgens gaat hoofdstuk 5 in op de relevante milieu- en omgevingsaspecten die ten behoeve van het plan nader zijn onderzocht. Hoofdstuk 6 geeft een beschrijving op hoofdlijnen van het mogelijke vervolg op de exploratieboring, het produceren van aardgas. In hoofdstuk 7 wordt kort ingegaan op de vervolgprocedure van het plan.

Een toelichting op de juridische vertaling van de toelichting naar de planregels en de verbeelding is opgenomen in hoofdstuk 8 en tenslotte wordt in hoofdstuk 9 nog ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.
In de planregels zijn de juridische regels uitgewerkt die gelden voor de op de plankaart aangegeven bestemming. De planregels en de verbeelding zijn onderling nauw met elkaar verbonden.

2 KENSCHETS VAN HET GEBIED

Locatieschets

De geplande locatie voor de exploratieboring naar aardgas ligt zoals gezegd ten oosten van de Rijksweg A7 nabij Abbekerk en Twisk (zie ook bijlage 1).

Het perceel alsmede de directe omgeving ervan zijn gelegen in een zeekleilandschap. Het zeekleilandschap is vlak en open. Op zeekleigronden vindt doorgaans grootschalige landbouw plaats.

De locatie en de directe omgeving hiervan zijn in gebruik als weidegrond. Zowel ten noorden als ten zuiden van de beoogde locatie bevindt zich een watergang.

Figuur 3: Overzicht foto's locatie, links: overzicht over het gehele plangebied, nu nog in gebruik als weiland Rechts: watergang ten zuiden van het plangebied

De dichtstbijzijnde bebouwing bevindt zich op ca 750 meter ten zuidwesten van de geplande locatie in de vorm van verspreid liggende boerderijen. Op circa 200 meter ten westen van de geplande locatie bevinden zich twee windmolens.

Natuur

De nabije omgeving van het plangebied bestaat overwegend uit grasland. Ten noorden van het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 600 meter een ecologische verbindingszone, dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Daarnaast komt in de omgeving van het plangebied natuur voor in vele kleine verspreid gelegen natuurelementen. Deze elementen zorgen voor de 'groene en blauwe dooradering' van het landelijke gebied. Deze natuurelementen genieten geen bescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en maken geen deel uit van de EHS.

3 BELEID

3.1 Nationaal beleid

Kleine-velden beleid
Toen het Groningenveld in 1959 ontdekt werd, waren er hooggespannen verwachtingen over de inzetbaarheid van kernenergie. Het vermoeden was dat omstreeks het jaar 2000 kernenergie goedkoper zou kunnen zijn dan energie uit fossiele brandstoffen. De inzet van het beleid in de zestiger jaren was dan ook om het gas uit het Groningenveld snel te winnen, in 30 tot 35 jaar, omdat er daarna wellicht geen markt meer voor zou zijn.

De oliecrisis in de jaren zeventig, samen met de toen inmiddels toegenomen scepsis over de perspectieven voor kernenergie, leidden tot een koerswijziging. Om het Groningenveld te sparen heeft de overheid in 1974 het kleine velden beleid ontwikkeld. Hiermee stimuleert de overheid de productie uit kleinere, verspreid gelegen gasvelden op het vaste land, waaronder het gasveld bij Lambertschaag, en op de Noordzee.
De balansrol van het Groningenveld, dat wil zeggen de unieke eigenschappen die dit veld bezit om verschillen in vraag en aanbod flexibel te kunnen opvangen, heeft daarbij een onmisbare rol gespeeld. Veel kleine velden zijn hierdoor in productie gebracht. Tot voor kort werd er jaarlijks steeds meer gas gevonden dan er werd geproduceerd. Ondertussen kon het Groningenveld zoveel mogelijk worden gespaard zodat ook toekomstige vondsten van de balansrol kunnen profiteren.

De hoeveelheid gas die in de loop der jaren in kleine velden is gevonden, heeft een volume ter grootte van ongeveer een half Groningenveld. Hiervan is evenwel zo'n 70% geproduceerd en de verwachting is dat binnen 5 à 10 jaar de productie uit de kleine velden die nu in gebruik zijn gehalveerd zal zijn. Dit betekent dat er op korte termijn voldoende nieuwe kleine velden in productie moeten komen. Als dit lukt, kan het Groningenveld nog circa 25 jaar zijn balansfunctie volhouden.

Feiten en cijfers over de gaswinning in Nederland zijn te vinden in de jaarverslagen Olie en Gas in Nederland van het Ministerie van Economische Zaken. Uit het meest recente jaarverslag – met de gegevens over 2008 – blijkt dat er op dit moment jaarlijks ca. 80 miljard m^3 aardgas geproduceerd wordt uit de velden die zich bevinden in de diepe ondergrond van Nederland en het Nederlandse deel van het Continentaal Plat. De huidige Nederlandse aardgasvoorraad bedraagt circa 1245 miljard m^3. Het Groningenveld bevat op dit moment nog 1033 miljard m^3 gas. Daarnaast zijn er tientallen veel kleinere velden, die samen goed zijn voor 212 miljard m^3. Het gaat hier om reserves die inmiddels zijn aangetoond. Verder zijn er nog velden die op basis van seismisch onderzoek verwacht worden, maar die nog niet met proefboringen zijn aangetoond. De geschatte inhoud van deze laatstgenoemde velden is 170 – 380 miljard m^3. Het totaal van aangetoonde en nog niet aangetoonde reserves komt daarmee uit op ca. 1415 – 1625 miljard m^3.

Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR)
De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* is op 22 november 2011 door de Tweede Kamer aangenomen en zal deze naar verwachting begin 2012 in werking treden.

De vraag naar elektriciteit en gas zal met onze economie blijven groeien. Voor de opwekking en het transport van energie (ook over onze grenzen heen) zal voldoende ruimte gereserveerd moeten worden. Duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie verdienen daarbij speciale

aandacht. Hun aandeel in de totale energievoorziening moet omhoog en zij hebben relatief veel ruimte nodig.

Een toekomstbestendige energievoorziening is van vitaal belang voor de Nederlandse economie. Daarin speelt leveringszekerheid van energie (gas, elektriciteit) een cruciale rol. Deze is in Nederland van hoog niveau. De komende decennia groeit de vraag naar elektriciteit en gas in Nederland nog gestaag (uitgaande van GE-scenario). Het opvangen van deze groei en het handhaven van het huidige hoge niveau van leveringszekerheid, vraagt om uitbreiding van het productievermogen en de energienetwerken.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid is verwoord in de structuurvisie *'Structuurvisie Noord-Holland 2040'*. De structuurvisie is op 20 juni 2010 door de Provinciale Staten vastgesteld.

De provincie verwacht dat de omschakeling van fossiele naar vernieuwbare energie gepaard gaat met veranderingen in het landschapsbeeld. Deze omslag heeft consequenties voor de identiteit en ruimtelijke kwaliteit van gebieden, regio's en daarmee de hele provincie. De Provincie Noord-Holland geeft de ruimte aan deze ontwikkelingen, onder de voorwaarde van zo goed mogelijke landschappelijke inpassing.
Aardgas neemt binnen de fossiele bronnen een belangrijke plaats in omdat het de schoonste fossiele brandstof is en past in de overgangsfase naar een duurzame energievoorziening. In deze overgangsfase kan aardgas ingezet worden om duurzame energiebronnen – biomassa, zonne-energie, windenergie – aan te vullen totdat deze verder zijn ontwikkeld en hun aandeel in de energievoorziening is toegenomen.

De provincie streeft naar het plaatsen van de (ruimtelijke) functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige ruimtelijke kwaliteit, milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn.

De provincie wil (cultuur)landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerken te koesteren en te benutten bij nieuwe ontwikkelingen. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken wordt conform het provinciale beleid een ontheffing aangevraagd bij Gedeputeerde Staten. Een cultuurhistorische verkenning maakt onderdeel uit van deze aanvraag. Deze verkenning beschrijft de effecten van in eerste instantie een proefboring op (de ruimtelijke kwaliteit van) het omliggende landschap, maar geeft ook een doorkijk naar een eventuele gasproductie. Uit de cultuurhistorische verkenning volgt dat wanneer over wordt gegaan tot gasproductie landschappelijke inpassingsmaatregelen waarschijnlijk nodig zijn.

De locatie is gekozen op basis van een aantal criteria waarmee de invloed op de omgeving zo beperkt mogelijk wordt gehouden. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Medemblik kent geen algemeen beleid ten aanzien van exploratieboringen. Voor het uitvoeren van exploratieboringen bieden de nu vigerende bestemmingsplannen binnen het gemeentelijk grondgebied geen mogelijkheden. Dit maakt het nodig dat voor elke voorgenomen activiteiten op dit gebied een separate ruimtelijke afweging gemaakt dient te worden.
Zo heeft de gemeente in een eerder stadium haar medewerking verleend voor het voeren van een bestemmingsplanprocedure voor het aanleggen van een vergelijkbare locatie nabij Midwoud.

Vigerend bestemmingsplan
Ter plaatse van het projectgebied is het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010” van toepassing. Dit plan is in oktober 2010 door de gemeenteraad vastgesteld. In het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010” heeft de locatie een agrarische bestemming.
De geplande activiteit (exploratieboring naar aardgas) past niet binnen de bestemmingen van dit bestemmingsplan, waardoor een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie noodzakelijk is.

Uitgangspunt bij voorliggend bestemmingsplan is dat zoveel mogelijk aangesloten wordt bij het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010”.
Dit is gedaan door een gelijkwaardige agrarische bestemming op te nemen dat overeenkomt met de voor dit perceel geldende bestemming ‘Gemengd (agrarisch en wonen)’ in het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010”.
Uitzondering daarop is dat in onderhavig plan een exploratieboring naar de mogelijke aanwezigheid van winbare hoeveelheden gas bij recht mogelijk wordt gemaakt door het opnemen van een zogeheten functieaanduiding op de verbeelding. Deze wijze van bestemmen is gehanteerd om bij een niet geslaagde proefboring de locatie weer in de ‘oude’ situatie te kunnen brengen (‘Gemengd (agrarisch)’). Bij een geslaagde proefboring is een extra planologische procedure (wijzigingsplan) noodzakelijk om de locatie geschikt te maken voor de winning van gas. Dit alles is nader toegelicht in hoofdstuk 8, de juridische vertaling van het plan.

4 RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele eigenschappen van de voorgenomen activiteiten die middels dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Daarbij zal in eerste instantie een nadere uitleg worden gegeven van de activiteiten die gaan plaatsvinden ten behoeve van de proefboring. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 6 een doorkijk gegeven naar een eventuele winningsfase en wat daar zoal bij komt kijken.

4.1 Locatiekeuze en voorgenomen activiteit

Een exploratieboring heeft tot doel om vast te stellen of in een bepaald gebied in de ondergrond aardgas aanwezig is en zo ja, of het zinvol is om dit aardgas te winnen.
Ten behoeve hiervan wordt op maaiveldhoogte een mijnbouwlocatie (boorlocatie) ingericht waarop gedurende enige tijd een boortoren wordt opgesteld (zie figuren 4 en 5). Met behulp van de boortoren wordt een gat geboord naar een door geologen bepaalde plaats en tot de daarbij gewenste diepte. Doordat de boring gestuurd kan worden, is het niet direct noodzakelijk dat de mijnbouwlocatie op het land recht boven de aan te boren plaats ligt.

Waarom een exploratieboring ter plaatse van onderhavige locatie?
Om de volgende redenen is gekozen voor onderhavige locatie voor het verrichten van een proefboring:

- De locatie ligt niet in een natuurgebied;
- De locatie ligt in het buitengebied;
- De locatie ligt niet in directe nabijheid van woningen;
- De locatie is gelegen aan een openbare weg ter wille van een verantwoorde ontsluiting.

Activiteiten met betrekking tot de exploratieboring
Om een proefboring uit te kunnen voeren zijn een aantal activiteiten nodig in het plangebied, hiervan zijn de belangrijkste:

- Het geschikt maken van de locatie voor het uitvoeren van de exploratieboring. Tot deze werkzaamheden behoren onder meer:
  - het maken van een boorkelder;
  - het aanleggen van terreinverharding.
- Het aanvoeren van materieel, materiaal, personeelsverblijven etc;
- Het opbouwen van de boortoren;
- Het uitvoeren van de booractiviteiten;
- Het uitvoeren van onderzoek om te bepalen of het aanwezige aardgas winbaar is (testen);
- Het afbreken en afvoeren van de boortoren;
- Het afvoeren van afvalstoffen;
- Het afvoeren van materieel, materiaal, personeelsverblijven etc.

In de navolgende paragrafen worden de verschillende activiteiten nader toegelicht.

4.2 Het geschikt maken van de locatie

Algemeen
Voorafgaand aan het uitvoeren van een exploratieboring dient de locatie te worden ontwikkeld. De locatie, exclusief toegangsweg, heeft een oppervlakte van circa 13.300 m^2 (190 x 70 m). De boorlocatie wordt voorzien van een terreinverharding (asfalt) en een gesloten hekwerk. De toegangsweg naar de locatie is

circa 325 meter lang (oppervlakte is circa 1.700 m^2). De inrichting van de locatie is aangegeven op tekening in bijlage 2.
Voor de geplande werkzaamheden is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Aanleg locatie
Ten behoeve van de aanleg wordt locatie deels afgegraven. De teelaarde wordt afgegraven en in een lokaal depot opgeslagen. Na het afgraven wordt de boorlocatie voorzien van een terreinverharding (asfalt) en een gesloten hekwerk. Vervolgens worden centraal op de locatie gefaseerd twee boorkelders, zijnde twee in het maaiveld verzonken betonnen bakken gerealiseerd. Beide boorkelders sluiten aan de bovenzijde aan op de verharding. De aanleg van de locatie zal circa 3 maanden in beslag nemen.
Voor de ontsluiting van de locatie wordt een uitrit gerealiseerd op Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7.

4.3 Het aanvoeren van materieel en materiaal

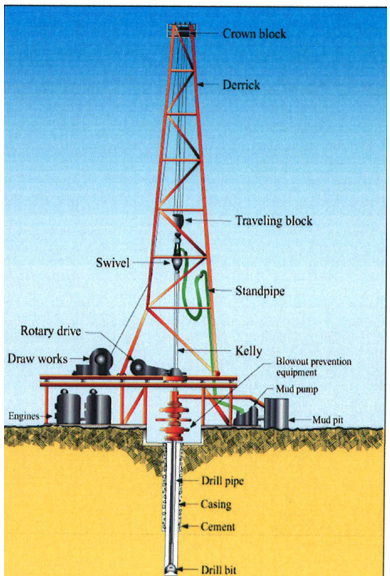
Voor het aanvoeren van materieel en materiaal van en naar de locatie zal gebruik worden gemaakt van de Parallelweg. Voor de aanvoer van de boorinstallatie met toebehoren vinden circa 150 - 160 vrachtbewegingen gedurende ongeveer 5 dagen plaats, zowel tijdens de opbouw als tijdens het afbreken. Tijdens de boring zijn er circa 5 tot 10 vrachtwagens gemiddeld per dag voor aan- en afvoer van materiaal en boorvloeistoffen.
In overleg met de gemeente Medemblik zal een transportplan worden opgesteld waarin de transportroute is aangegeven en waarin afspraken gemaakt zijn over schade, veiligheid en eventueel benodigde verkeersregelaars.

Verder komen op het terrein tijdelijke voorzieningen te staan ten behoeve van het uitvoeren van de booractiviteiten, zoals generatoren voor het opwekken van energie, pompen voor het circuleren van de boorvloeistof, zeven om de gebruikte boorspoeling klaar te maken voor hergebruik, boorpijpen en boorbeitels. Het boren is een continue activiteit die 24 uur per dag plaatsvindt. Er is daarom ook een ruimte ten behoeve van het aanwezige personeel noodzakelijk (kantoor, kantine, natte groep). In bijlage 3 is een schematische voorstelling van een boorinstallatie weergegeven.

4.4 Het opbouwen van de boortoren

Algemeen
De boring wordt uitgevoerd met behulp van een tijdelijk te plaatsen, demontabele boorinstallatie met een maximale hoogte van 58 meter (zie figuren 4 en 5).

Voorbereiden locatie voor boring
Ter plaatse van de boortoren wordt rond de boorkelder een betonnen fundatieplaat aangebracht. In de boorkelder wordt een stalen buis (stove pipe of conductor) van circa 40 meter geheid van waaruit de boring wordt aangezet. Deze buis dient onder meer voor de stabiliteit van het ondiepe boorgat en ter bescherming van het grondwater. Binnen de conductor wordt de eigenlijke boring uitgevoerd.



Figuur 4: Schema boortoren met boorkelder

Opbouw installatie
De booinstallatie wordt in onderdelen aangevoerd en op locatie opgebouwd, waarbij de onderdelen met kranen gepositioneerd en met elkaar verbonden worden.
Ten slotte wordt de installatie getest op lekkage en worden de beveiligingssystemen getest, waarna de installatie gereed is voor bedrijf.

4.5 Het uitvoeren van de proefboring

Tijdsduur boring
Na aanleg van de locatie kan de exploratieboring plaatsvinden. De duur van de boring is minimaal 1 maand en maximaal 2 maanden. Het boren is een continue activiteit die 24 uur per dag plaatsvindt.

Figuur 5: Proefboring Nieuwehorne (augustus 2011) foto: Jan de Lange fotografie

Boorproces
De boorstang met beitel onder in het boorgat wordt aangedreven door een elektrisch aangedreven motor boven in de boorinstallatie (top drive). In de top drive is een meeneemstang bevestigd met daaronder de boorstang. De boorstang bestaat uit een serie aan elkaar geschroefde holle boorpijpen. De boorbeitel, die het gesteente tot gruis vermaalt, bevindt zich aan de onderzijde van de boorstang.
Door het gewicht van de pijpen boort de boorstang zichzelf de grond in. De boortoren fungeert als het ware als een soort hijsinstallatie om de boorstang op te houden en deze eventueel weer uit het boorgat omhoog te hijsen.
Is de lengte van de boorstang afgeboord, dan stopt het boren en wordt een nieuwe boorpijp aan de boorstang geschroefd. Zo groeit de lengte van de boorstang met de diepte van het geboorde gat.

De diepte van het boorgat kan variëren van om en nabij 1.500 meter tot 6.500 meter, terwijl de diameter verloopt van ongeveer 75 centimeter boven in de put tot ongeveer 15 centimeter onderin.

Moet van beitel worden gewisseld, vanwege slijtage of het toepassen van een kleinere diameter, dan wordt ook de gehele boorstang naar boven gehaald en uit elkaar geschroefd, alvorens met een nieuwe beitel verder kan worden geboord.

Als er aardgas (koolwaterstoffen) is aangetroffen, wordt de laatste verbuizing ter hoogte van de producerende laag (laag waar het aardgas is aangetroffen) geperforeerd. Door de perforaties stroomt het aardgas toe.
Tevens wordt in het boorgat de productieverbuizing ingelaten. Deze dient voor het transport van het aardgas naar de oppervlakte. Tenslotte wordt de put afgewerkt met een afsluiter en/of voorzien van een spuitkruis (christmas tree).

Figuur 6: Voorbeeld van een spuitkruis (locatie De Hoeve)

4.6 Het testen van het aanwezige gas

De laatste fase van een proefboring is het testen van de put op productiviteit. Bij dit testen zal gas worden afgefakkeld via een tijdelijk op te stellen fakkelinstallatie op de locatie.

De hoeveelheid te produceren gas en de duur van het testen is vooraf niet exact te bepalen. Normaal gesproken wordt door middel van een aantal testomstandigheden gegevens verzameld op basis waarvan inzicht kan worden verkregen omtrent de omvang / productiviteit van de aangetoonde gasvoerende structuur. De testen kunnen enkele dagen duren en worden zo veel mogelijk beperkt tot de dagperiode.

4.7 Het afbreken en afvoeren van de boortoren en materieel

Na het uitvoeren van de proefboring wordt de boortoren afgebroken en evenals het aanwezige materiaal en materieel van de locatie afgevoerd. Hiervoor vinden er net zoals ten tijde van de aanvoer van de boorinstallatie met toebehoren circa 150 - 160 vrachtbewegingen gedurende ongeveer 5 dagen plaats van en naar de locatie. In overleg met de gemeente Medemblik zal een transportplan worden opgesteld.
Mocht de proefboring succesvol zijn, er is aardgas aangetoond in economisch winbare hoeveelheden, dan blijft op de locatie een vloeistofkerende verharding (asfalt en beton) achter met daarop een spuitkruis. Bij een geslaagde proefboring zal een planologische procedure (wijzigingsplan) worden doorlopen om de locatie geschikt te maken voor de winning van gas.

Indien het gasveld Lambertschaag geen economische winbare hoeveelheden aardgas bevat dan zal eerst worden bezien of de locatie/put geschikt is voor mogelijke andere doelen (zoals geothermie), overeenkomstig de wens van het Ministerie van EL&I om bij geboorde putten uitdrukkelijk na te gaan of er een tweede gebruik als geothermie mogelijk is. Indien de locatie niet voor andere doeleinden kan worden gebruikt dan wordt de locatie opgeruimd in overleg met de eigenaar en het bevoegd gezag. Er blijft uiteindelijk niets meer in het landschap achter.

5 EFFECTEN EXPLORATIEBORING OP OMGEVING

Gaswinning is in Nederland onderworpen aan strenge milieunormen. In onderhavig hoofdstuk komen de milieu- en omgevingseffecten van een exploratieboring aan bod, en waar mogelijk ook die van de gaswinning, die in het kader van een goede ruimtelijke ordening in beeld dienen te worden gebracht.

5.1 Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. Door bij de beoogde ontwikkeling voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies (zoals woningen) wordt hinder voorkomen.
In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (Vereniging van Nederlandse Gemeenten, 2009) worden richtafstanden gegeven voor een breed scala van milieubelastende activiteiten.
Het verrichten van een exploratieboring is niet expliciet als activiteit genoemd in de richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten in voornoemde publicatie. Wel is aardgaswinning als geheel opgenomen waaraan gerefereerd kan worden. Een aardgaswinningslocatie inclusief gasbehandelingsinstallatie (< 10.000.000 Nm3/d) valt onder categorie 5.1. hiervoor geldt een richtafstand van 500 meter ten opzichte van gevoelige functies. De gasbehandeling die op onderhavige locatie plaatsvindt beperkt zich in dit geval tot het scheiden van condensaat van het gas. Dit houdt in dat de daadwerkelijke gasbehandeling plaatsvindt bij de gasbehandelingsinstallatie in Middenmeer, waarnaar het gas getransporteerd wordt. In dit licht wordt de aangegeven richtafstand van 500 meter beschouwd als een richtafstand die voor de 'grotere' locaties (met gasbehandelingsinstallatie) geldt. De maatgevende factor bij deze afstand is geluid.

Sinds 1 juli 2008 is het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' van kracht. In dit besluit worden eisen gesteld aan de geluidsemissie tijdens de boorfase. Daarbij gelden drie niveaus:

a. een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op een afstand van 300 meter vanaf het hart van de mobiele installatie;
b. een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau indien een geluidgevoelig object (zoals een woning) zich op 300 meter of minder vanaf het hart van de mobiele installatie bevindt;
c. een maximaal geluidsniveau op een afstand van 300 meter vanaf het hart van de mobiele installatie.

Indien de situatie zoals onder b zich voordoet, dient bovendien voorgaand aan de boring op grond van artikel 19 lid f van het besluit een geluidonderzoek uitgevoerd te worden waaruit blijkt dat aan de geluidsniveau die gelden voor de situatie onder b kan worden voldaan.

Het dichtstbijzijnde geluidgevoelig gebouw bevindt zich op circa 750 meter afstand van de boorlocatie. Dit betekent dat er voorafgaande aan de boring geen geluidsonderzoek verricht hoeft te worden. Voorts gelden er voor de activiteiten straks geluidnormen van 60 dB(A) (overdag), 55 dB(A) ('s avonds) en 50 dB(A) 's nachts. Op grond van jurisprudentie dient de gemeenteraad in het kader van het bestemmingsplan te onderzoeken of het voldoende aannemelijk is dat de aanvrager straks aan de geluidsvoorschriften kan voldoen. (Zie o.a. Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 31 augustus 2005, zaaknummer 200500328/1).

Afgaande op de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen in relatie tot de te gebruiken installatie is voldoende aannemelijk dat de aanvrager straks kan voldoen aan de voorschriften aan de milieuwetgeving. Daarmee is het bestemmingsplan ook op dit punt ruimtelijk aanvaardbaar.

5.2 Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van het verdrag van Malta (1992) te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen.
Conform deze eis is een archeologisch vooronderzoek (een bureau- en inventariserend veldonderzoek) uitgevoerd. Tijdens het uitgevoerde archeologisch onderzoek zijn ter plaatse van het plangebied 17 boringen verricht. Ter plaatse van één van de verrichte boringen is een waarneming gedaan die mogelijk duidt op de aanwezigheid van archeologische resten. Voorafgaand aan de voorgenomen ontwikkeling wordt conform het archeologisch advies een archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd.

De resultaten van het archeologisch vooronderzoek zijn opgenomen in bijlage 4.

5.3 Ecologie

Ter bescherming van ecologische waarden dient bij ruimtelijke ingrepen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met de Vogel- en Habitatrichtlijn levert Nederland een bijdrage aan een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en de instandhouding van de habitatten die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het instandhouden van natuurlijke- en halfnatuurlijke habitatten en bescherming van wilde flora en fauna. Er bevinden zich geen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden in de directe omgeving van het plangebied.

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. Nieuw in de Flora- en faunawet is de erkenning dat dieren, ook zonder direct nut voor de mens, waardevol zijn. De Flora- en faunawet beschermt naast de zeldzame en bedreigde ook de algemenere soorten die van nature in Nederland voorkomen.

Conform de vereisten is een ecologische verkenning uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren binnen het projectgebied. In deze verkenning is tevens een inschatting gemaakt van de effecten van de exploratieboring op de aanwezige fauna in de nabijgelegen ‘natuurgebieden’. De resultaten van de ecologische verkenning zijn opgenomen in bijlage 5.

Uit verkenning volgt dat een ontheffing van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is. Ter plaatse van het plangebied worden alleen algemene soorten, zoals opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet, verwacht. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Wel geldt de algemene zorgplicht voor plant en dier.
Aanbevolen wordt om de werkzaamheden in een zodanige periode of op een zodanige wijze uit te voeren dat er geen verstoring van vogels en zoogdieren plaatsvinden. Bij de aanvang van de werkzaamheden zal hier rekening mee worden gehouden.

5.4 Bodem en water

De gehele locatie wordt voorzien van een vloeistofkerende verharding in de vorm van asfalt en beton. Het ontwerp van de inrichting en de bedrijfsvoering zijn erop gericht om bodem en grondwaterverontreiniging te voorkomen. De locatie zal voldoen aan de eisen die het Besluit algemene voorschriften milieu mijnbouw stelt ten aan zien van bodembescherming.
Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de bodemkwaliteit door middel van een onderzoek bepaald. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in bijlage 6. Uit het onderzoek volgt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het hemelwater wat op de locatie valt stroomt via de goot, die rondom de boorkelder wordt aangelegd, in een hemelwaterput. Het water wordt via een olie/water-afscheider en een 'waterslot' geloosd op het oppervlaktewater. Tijdens de boring en onderhoud van de locatie wordt het waterslot gesloten. Al het afstromende hemelwater wordt tijdens deze werkzaamheden opgevangen in de hemelwaterput en wordt per as van de locatie afgevoerd naar een erkende verwerker. Hiermee wordt voorkomen dat mogelijk vervuild water wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Na beëindiging van de activiteiten van Vermilion wordt na ontmanteling van de locatie een eindsituatie onderzoek uitgevoerd voor de gemeente. Indien blijkt dat de activiteiten van Vermilion de bodemkwaliteit nadelig hebben beïnvloed dan zal Vermilion, conform de vereisten uit de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming, de oorspronkelijke bodemkwaliteit herstellen.

5.5 Geluid

Als gevolg van de boorwerkzaamheden zal er sprake zijn van geluidsproductie. Tijdens het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie zal geluid ontstaan door montagewerkzaamheden en door aan- en afvoer-bewegingen van materiaal. Tijdens de boring zullen de boorinstallatie en de hulpinstallaties geluid produceren.
Sinds 1 juli 2008 is het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' van kracht. In dit besluit worden eisen gesteld aan de geluidsimmissie tijdens de boorfase. Tijdens de boorwerkzaamheden zal worden getoetst of aan de geluidsvoorschriften worden voldaan.

Voorafgaand aan het boren vindt grondwerk plaats, worden verhardingen aangelegd en wordt de boorinstallatie opgebouwd. Na afloop van de boring wordt de installatie weer afgebroken en afgevoerd. Het geluid daarvan zal zeer wisselend zijn, maar altijd minder dan het geluid tijdens het boren.

5.6 Licht

De Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde heeft een aantal richtlijnen uitgebracht voor het beoordelen van lichthinder. Ze gelden algemeen als maatgevend en worden onder ander bij sportvelden en openbare verlichting geraadpleegd. Naast deze richtlijnen bestaat er in Nederland nog geen specifieke wet- en regelgeving rond licht en lichthinder.
Vanwege het feit dat een boring een volcontinu proces (24 uur per dag) is, zijn er gedurende de boring tijdelijk lichtbronnen noodzakelijk. Verlichting is in deze situatie noodzakelijk met name uit veiligheidsoverwegingen. De lichtbronnen dienen ter verlichting van de werkzaamheden op de boorvloer. De verlichting wordt naar binnen gericht om hinderlijke uitstraling naar de omgeving zo veel mogelijk te voorkomen.

Een andere bron van licht is het affakkelen van gas. Het affakkelen zal zo veel mogelijk bij daglicht worden uitgevoerd om overlast te voorkomen.
Tijdens de werkzaamheden worden verder maatregelen getroffen om de uitstraling van licht naar buiten tegen te gaan. Hiermee wordt eventuele (tijdelijke) overlast voor de omgeving als gevolg van lichtuitstraling voorkomen.

Na de boorfase wordt de inrichting in beginsel niet verlicht. Alleen in het geval als onderhoudswerkzaamheden in de avond en/of nachturen onvermijdelijk zijn, zal verlichting plaatsvinden. Om hinderlijke uitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen wordt de verlichting naar binnen gericht.

5.7 Lucht

De luchtemissies tijdens de exploratieboring (inclusief testen) van de bron zijn afkomstig van stationaire en mobiele bronnen:

- Generatoren;
- Transport tijdens aanvoer van de boorinstallatie;
- Transport tijdens afvoer van de boorinstallatie;
- Transporten tijdens het boorproces;
- Testen bron.

De emissies die vrijkomen tijdens de constructiewerkzaamheden en het boren dragen bij aan de concentraties in de omgeving. In de Wet milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk wordt wel de 'wet luchtkwaliteit' genoemd. Hierin zijn normen (grenswaarden) opgenomen voor de luchtkwaliteit, waaraan immissies getoetst kunnen worden. De 'Wet luchtkwaliteit' richt zich op het waarborgen van de luchtkwaliteit van de buitenlucht voor mens en milieu. Er zijn immissieconcentratie-normen vastgesteld voor stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO_2), lood, koolmonoxide (CO) en zwevende deeltjes (fijn stof, PM10).

Stationaire bronnen: generatoren
Tijdens de boorwerkzaamheden zullen dieselgeneratoren met totaal gezamenlijk vermogen van 1500 kW in gebruik zijn voor de aandrijving van de boorinstallatie en een dieselgenerator van 50 kW voor de overige energielevering tijdens de boring (licht, warmte). Naar verwachting bedraagt de tijdsduur van de inzet 30 tot 40 dagen, vierentwintig uur per dag. De generatoren verbruiken laagzwavelige dieselolie (0,04 % zwavel). De tijdelijke generatoren vallen niet onder BEMS[1], omdat ze buiten het toepassingsgebied van artikel 1.2 vallen. Er zullen generatoren worden ingezet die voldoen aan de laatste stand der techniek en overeenkomen met de Europese eisen. Met behulp van een dieselverbruik van circa 5 m^3 per dag zijn de emissies van de generatoren naar de lucht als volgt te berekenen.

Component	Kilo per m^3 diesel	Kilo per dag	Emissie in kg bij een tijdsduur van:	
			30 dagen	40 dagen
Kooldioxide (CO_2)	2.700	13.500	405.000	540.000
Zwaveldioxide (SO_2)	0,93	4,65	140	186
Stikstofoxiden (NO_x)	29,3	146,5	4.395	5.860
Roet	0,81	4,05	122	162

Mobiele bronnen: voertuig- en werktuigemissies
Tijdens de civiele werkzaamheden aan de mijnbouwlocatie, het opbouwen/afbreken van de boorinstallatie en de tijdens het boorproces zijn diverse voertuigen op het terrein aanwezig en voertuigen die het transport van materialen verzorgen. Deze zullen eveneens rijden op laagzwavelig diesel.
De emissies van vrachtwagens is op Europees niveau gereguleerd via technische voorschriften aan het voertuig en de verbrandingsmotor.

De emissie ten gevolge van transporten zijn over een groot gebied verspreid; de mobiele werktuigen (heftrucks, kranen, tractors, laadschop etc.) leveren kracht en rijden korte afstanden op de locatie gedurende enkele uren per dag. Er is geen emissiekengetal voor deze voertuigen bekend. Gesteld zou

[1] Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties

kunnen worden, dat de emissie van deze voertuigen vergelijkbaar is met de emissie van een vrachtwagen bij de minst efficiënte snelheid over een afstand van 1 kilometer.
De bijdrage van het verkeer aan de immissieconcentratie begint vanaf een intensiteit van rond 500-1000 voertuigen per etmaal (op jaarbasis) merkbaar te worden bij de NO_2 en PM_{10}-concentraties. De bijdrage vanaf de locatie tijdens de bouwwerkzaamheden gedurende circa 3 maanden en tijdens de boorfase (30 tot 40 dagen) aan de immissieconcentratie is verwaarloosbaar.
De normen/grenswaarden uit de 'wet luchtkwaliteit' zullen niet overschreden worden.

Testen bron:
Een onderdeel van de exploratieboring is het testen van de nieuwe put. Het testen bestaat uit twee stappen. Als eerste wordt er een datalogger naar beneden gelaten waarmee informatie wordt gegenereerd over de druk, de toestroming etc. Op basis van deze gegevens wordt de productiviteit van de put vastgesteld.

De tweede stap is een kwaliteitstest. Hierbij wordt er gedurende 3 dagen aardgas afgefakkeld. Dit affakkelen kan op verschillende manieren plaatsvinden. Er zijn hiervoor diverse soorten branders beschikbaar. Welk type gebruikt wordt is afhankelijk van de productiviteit van de put. Voorwaarde uit het Besluit Algemene Regels Milieu Mijnbouw is dat het type brander ontworpen is met het oog op optimale afgasverbranding met een minimum rendement van 99%.

Voorafgaand aan het affakkelen wordt een fakkelprogramma ingediend bij de Inspecteur-generaal der mijnen. Ook de gemeente zal hiervan een exemplaar ontvangen. Een definitief fakkelprogramma kan echter pas gemaakt worden als er geboord is en de eerste resultaten bekend zijn. In het fakkelprogramma wordt aandacht besteed aan de duur van het fakkelen, tijdstip waarop het fakkelen plaatsvindt, maatregelen om geluidsbelasting voor omwonenden te voorkomen dan wel te beperken, etc.

Bij het affakkelen van gas kan er een fakkel van ruim 5 meter hoog geproduceerd worden. Voorafgaand hieraan zal de brandweer worden geïnformeerd.
Het fakkelen vindt over het algemeen plaats gedurende de dagperiode (7.00 tot 19.00 uur). Het is nu nog niet bekend wat de samenstelling van het gas zal zijn. Daarom valt over de emissies vooraf weinig tot niets te zeggen, behalve dat er koolwaterstoffen verbrand worden. Als de put in productie wordt genomen wordt er in principe niet meer afgefakkeld.

5.8 Veiligheid

Exploratieboring
Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.
In het besluit is bepaald dat het plaatsgebonden risico in principe nergens groter mag zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}).

Het uitvoeren van een exploratieboring valt niet onder het Bevi, en is in die zin geen risicovolle inrichting. In het 'Besluit algemene regels milieu mijnbouw' wordt echter wel aansluiting gezocht met het Bevi. Hierin wordt gesteld dat er geen kwetsbaar object als bedoeld in het Bevi inrichtingen binnen de 10^{-6} per jaar veiligheidscontour mag liggen.

Plaatsgebonden risico is de kans, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident in een bedrijf, indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het dus niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is.
In Nederland heeft de overheid bepaald dat het plaatsgebonden risico in principe nergens groter mag zijn dan 10^{-6}, oftewel de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval, mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar.

Onder kwetsbare objecten worden onder andere bedoeld, verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van twee woningen per hectare. De dichtstbijzijnde bebouwing gemeten vanaf de beoogde locatie bevindt zich op een afstand van ca 750 meter ten zuidwesten van de locatie.

Uit eerder uitgevoerde studies naar het plaatsgebonden risico ten tijde van een exploratieboring naar aardgas volgt dat de 10^{-6} per jaar veiligheidscontour veelal een doorsnede heeft van 150 meter.
Binnen de 10^{-6}/jaar (plaatsgebonden) risicocontour zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten permanent aanwezig.
Om dit te kunnen bevestigen is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd voor de boorfase (zie bijlage 7). Uit deze berekeningen blijkt dat binnen de 10^{-6}-contour geen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn. De 1% letaliteitsafstand ligt op ca. 70 meter van de put, circa 45 meter over de inrichtingsgrens.
Het Groepsrisico (GR) kan niet berekend worden, omdat zich binnen het invloedsgebied geen bevolking of andere objecten bevinden.

Geconcludeerd wordt dan ook dat voldaan wordt aan de wetgeving met betrekking tot extern risico (BEVI).

Mocht de exploratieboring succesvol zijn dan wordt de locatie ontwikkeld als winningslocatie. Hiervoor zal een separate ruimtelijke procedure (wijzigingsplan) worden gevolgd waarin onder meer de risico's als gevolg van gaswinning worden bepaald. Een kwantitatieve risicoanalyse voor de gaswinning maakt deel uit van dit wijzigingsplan. Ten behoeve van de kwantitatieve risicoanalyse voor de gaswinning is onder andere meer inzicht nodig in de kwaliteit en samenstelling van het gas. Deze gegevens worden verkregen uit het testen van het gasveld, nadat een proefboring is uitgevoerd.

Transport van gevaarlijke stoffen over de A7
Over de rijksweg A7 vindt transport van GF-3 stoffen (brandbare gassen) plaats. Uit onderzoek van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord volgt dat de rijksweg A7 ter hoogte van de locatie van de beoogde proefboring niet beschikt over een plaatsgebonden risicocontour (bij hantering van de maximale gebruiksruimte voor GF-3 transporten over deze basisnetweg). Op basis hiervan kan een uitgebreide analyse naar de effecten van transport van gevaarlijke stoffen over de A7 achterwege blijven.

Aanwezigheid van windturbines
De Handboek Risicozonering Windturbines richt zich op de veiligheidsrisico's die ontstaan wanneer windturbines zodanig falen dat onderdelen naar beneden vallen, worden weggeworpen of zelfs de hele turbine omvalt. De gevolgen voor de omgeving van het naar beneden vallen van een gehele gondel of rotor zijn beperkt, aangezien de betreffende onderdelen direct naast de turbine terecht zullen komen. In het geval van een mastbreuk zijn de effecten mogelijk tot op een afstand van circa 100 meter (= de turbinehoogte). Wanneer een deel van het blad afbreekt, kan dit tot op een afstand van meer dan 400 meter van de turbine terecht komen.

Het handboek geeft voor risicovolle objecten in de nabijheid van windturbines een veiligheidsafstand. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor 'bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m^{3}'. De totale inhoud van de (bovengrondse) procesinstallaties ten tijde van de mogelijk toekomstige gaswinning is minder dan 1.000 m^3.
De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine.

5.9 Visuele aspecten en ruimtebeslag

Het landschap wordt vooral in de periode van aanleg van de locatie en tijdens de boorfase beïnvloed door de tijdelijke aanwezigheid van een boortoren en kranen. Omdat de boortoren maximaal 50 meter hoog is, zal deze ook op enige afstand te zien zijn. Van belang hierbij is dat deze toren van tijdelijke aard zal zijn (enkele maanden) waarmee een continu verstoringsbeeld van het landschap bespaard blijft.

De boortoren betreft een open bouwwerk. De boortoren komt tijdelijk ten oosten van de windturbines te staan. De overheersende windrichting in Nederland is west – zuidwest. Gelet op het tijdelijke karakter van de boortoren en de situering hiervan ten opzichte van de windturbines zal de aanwezigheid van de boortoren geen nadelig effect hebben op de nabijgelegen windturbines.

De locatie krijgt een oppervlakte van circa 15.000 m^2 en wordt voorzien van deels een asfaltverharding en deels van een puinverharding.
Ook speelt ruimtebeslag op de openbare weg, als gevolg van de tijdelijk geïntensiveerde verkeersbewegingen, een mogelijk significante rol. Tijdens de boring zelf zijn er gemiddeld 5 tot 10 vrachtbewegingen per dag. De effecten van de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen zijn minimaal.

Mocht de exploratieboring succesvol zijn dan wordt de locatie ontwikkeld als winningslocatie. In overleg met de gemeente Medemblik wordt de locatie dan landschappelijk ingepast. In het hiervoor op te stellen bestemmingsplan zal hier nader op in worden gegaan. De locatie wordt dankzij de houtwal langs de Rijksweg A7 deels al aan het zicht onttrokken.
Mocht de proefboring niet succesvol zijn dan wordt de locatie opgeruimd en kan de oorspronkelijke (agrarische) functie weer worden uitgevoerd.

Indien de proefboring succesvol is, wordt de locatie ontwikkeld tot een gasproductielocatie. De gasproductielocatie wordt in overleg met de gemeente Medemblik landschappelijk ingepast.

5.10 Watertoets

Met oog op een evenwichtige waterhuishouding, moet er in ruimtelijke plannen uitgezet worden hoe wordt omgegaan met waterhuishoudkundige aspecten. Hiertoe is de procedure van de watertoets doorlopen.
Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is geïnformeerd over het voornemen om onderhavig plangebied te ontwikkelen ten behoeve van het verrichten van een exploratieboring. Het advies wat zij daaropvolgend heeft uitgebracht is opgenomen in bijlage 8.
Het plangebied heeft een oppervlakte van 15.000 m^2 waarvan 7.000 m^2 wordt voorzien van een gesloten verharding. Om de effecten van verhardingstoename te compenseren dient 601 m^2 waterberging te

worden gerealiseerd. Daarnaast wordt in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker aangebracht. Deze demping wordt conform het advies van het hoogheemraadschap volledig gecompenseerd. Dit betekent dat In totaal ter compensatie circa 650 m^2 oppervlaktewater dient te worden aangelegd.

Waterberging en afvoer
Voor het creëren van voldoende waterberging wordt aan de noord en oostzijde van de boorlocatie een watergang met een wateroppervlakte van circa 700 m^2 gegraven. De nieuw te graven sloot krijgt een waterbreedte van 2,4 meter (minimale eis van het hoogheemraadschap bedraagt 2,2 meter).
Voor een goede afvoer van het hemelwater adviseerde het hoogheemraadschap om de bestaande sloot direct ten zuiden van de boorlocatie te verlengen en aan te sluiten op de wegsloot van de Parallelweg. Om wateroverlast op de omringende percelen te voorkomen is ervoor gekozen om rondom de locatie een sloot te graven in plaats van de bestaande sloot ten zuiden van de locatie te verlengen. De nieuw te graven sloot zal ten noorden van de boorlocatie aansluiten op de hier aanwezige sloot. In de sloot wordt conform de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap een duiker geplaatst van minimaal Ø 500 mm.

Duiker in wegsloot van de Parallelweg
Conform het advies van het hoogheemraadschap is de duiker ter plaatse van de wegsloot van de Parallelweg aangepast ten opzichte van het concept locatieontwerp. De inwendige afmetingen (1,5 meter breed en 1,0 meter hoog) van de toe te passen duiker komen overeen met het advies.

Parallelweg
Het plangebied wordt ontsloten via de Parallelweg. Conform het advies van het hoogheemraadschap wordt onderzoek uitgevoerd naar de maximale belasting van de Parallelweg. Op basis van de uitkomsten van deze studie zal in overleg met het hoogheemraadschap worden besloten of er aanpassingen aan de Parallelweg dienen plaats te vinden om zwaar transport naar de locatie mogelijk te maken. Daarnaast zal in overleg met het hoogheemraadschap oplossingen worden bedacht om de passeerbaarheid op de Parallelweg te garanderen.

Waterwet
Voor de onderdelen van de activiteit waarvoor een vergunning moeten worden aangevraagd of een melding moet worden ingediend in het kader van de Waterwet zal tijdig een vergunningsaanvraag worden ingediend.

5.11 Bodembeweging

Grote delen van Nederland worden gekenmerkt door een langzame, natuurlijke daling van de bodem. Dit heeft onder andere te maken met inklinking.
Een exploratieboring naar het voorkomen van aardgas veroorzaakt geen bodembeweging, doordat er geen gas wordt gewonnen. Echter indien gas geproduceerd (of gewonnen) wordt, is er mogelijk sprake van bodemdaling. Deze daling is dan het gevolg van afnemende druk in de poriën van de formatie (of reservoir) waaruit gas gewonnen wordt, waardoor inklinking van de formatie plaatsvindt.
Bodemdaling is een geleidelijk proces dat zich over een langere periode manifesteert. Daling van de bodem kan ook een gevolg zijn van andere menselijke activiteiten zoals grondwaterstandsdaling.

6 GASPRODUCTIE

6.1 Inleiding

Het beoogde doel van de exploratieboring is natuurlijk het produceren van aardgas. Mocht de exploratieboring succesvol zijn dan dient voor het ombouwen van de locatie naar een winningsinstallatie een separate ruimtelijke procedure te worden gevolgd. In die procedure zullen alle voor gaswinning relevante milieuaspecten uitvoerig worden behandeld.
Er wordt in voorliggende ruimtelijke onderbouwing waar mogelijk alvast een doorkijk gegeven naar de mogelijke vervolgfase. Hierbij worden twee maatschappelijk zeer relevante milieuaspecten kort beschouwd, te weten bodemdaling en landschappelijke inpassing.

Als er gas is gevonden, worden de eigenschappen van het aardgas en de grootte van het veld zo goed mogelijk geschat met behulp van enkele testen. Mocht het gasveld economisch winbaar zijn dan wordt het veld in productie gebracht. Dit in productie brengen houdt in dat de putmond wordt aangesloten op het reeds aanwezige aardgastransportnetwerk. Deze aansluiting wordt gerealiseerd door een ondergrondse leiding vanaf de putmond tot aan de meest nabij gelegen aardgasleiding aan te leggen. Het aardgas wordt via deze pijpleiding naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer gevoerd, waar het geschikt wordt gemaakt voor overdracht aan de Gasunie.

Figuur 7: Voorbeeld van een gaswinlocatie

Voor het ombouwen van de locatie naar een winningsinstallatie zijn nog diverse aanvullende vergunningen en procedures nodig. Voor het wijzigen van de proefboorlocatie naar een winningslocatie wordt een separate ruimtelijke procedure gevolgd. De winning van een aardgasveld duurt, afhankelijk van de hoeveelheid en kwaliteit van het aanwezige gas, gemiddeld 10 tot 30 jaar.

Voor het winnen van aardgas worden in eerste instantie de procestechnische installaties geplaatst. Met de gasproductie worden water en condensaat meegeproduceerd. De geproduceerde hoeveelheden water en condensaat worden ter plaatse in een tank opgeslagen en periodiek per tankwagen afgevoerd naar een erkende verwerker elders. De hoeveelheid geproduceerd condensaat is afhankelijk van de kwaliteit van het gasveld. Dit zal pas na de exploratieboring kunnen worden vastgesteld.

6.2 Bodemdaling

6.2.1 Wat is bodemdaling

Een proefboring op zichzelf leidt niet tot enige vorm van bodemdaling. Echter indien gas geproduceerd (of gewonnen) wordt, is er mogelijk sprake van bodemdaling. Deze daling is dan het gevolg van afnemende druk in de poriën van de formatie (of reservoir) waaruit gas gewonnen wordt, waardoor inklinking van de formatie plaatsvindt. Bodemdaling is een geleidelijk proces dat zich over een langere periode manifesteert. Daling van de bodem kan ook een gevolg zijn van andere menselijke activiteiten zoals grondwaterstanddaling.

6.2.2 Bodemdaling locatie Lambertschaag

Voorafgaand aan de productie ter plaatse van aardgas op de locatie (dus nadat er sprake is van een succesvolle proefboring) wordt een winningsplan opgesteld. Eén van de onderwerpen van dit winningsplan is een berekening van de voorspelde bodemdaling als gevolg van de voorgenomen productie. Deze berekening vindt plaats op basis van de geaccepteerde rekenmethode en is met name afhankelijk van de hoeveelheid gewonnen gas, de diepte waarop deze gewonnen wordt en de formatie waaruit deze gewonnen wordt.
Belangrijk punt is dat voor de locatie Lambertschaag het een formatie betreft die niet uit kalksteen bestaat. De formatie bij Lambertschaag is veel minder gevoelig voor bodemdaling dan een kalksteenformatie.
Sinds de start van de productie in de jaren ’70 is de bodemdaling voor dergelijke niet-kalksteenformaties binnen de voorspellingen gebleven.

Mocht de locatie worden ontwikkeld als mijnbouwlocatie voor de winning dan zal in het kader winningsplan nader onderzoek plaatsvinden naar de mogelijke bodemdaling in de vorm van berekeningen. Het winningsplan zal parallel met het wijzigingsplan in procedure worden gebracht.

6.3 Landschap

Op de locatie worden installaties geplaatst die nodig zijn voor de gasproductie, zoals een stalen vat om gas en vloeistoffen te scheiden en een betonnen put om de vloeistoffen in op te vangen. De installaties worden verbonden met stalen leidingen. Alle installaties zijn beperkt in hoogte en steken een paar meter boven het maaiveld uit. In overleg met het bevoegd gezag zal er zorg voor gedragen worden dat de locatie landschappelijk wordt ingepast.

De winning van een aardgasveld duurt tien tot dertig jaar. In deze periode kan het nodig zijn dat er een of meer putten bijgeboord moeten worden. Wordt er geen gas aangetroffen of is een veld uitgeproduceerd, dan wordt de locatie opgeruimd in overleg met de eigenaar en het bevoegd gezag. Er blijft uiteindelijk niets meer in het landschap achter.

Via een ondergrondse pijpleiding wordt het te winnen gas vervoerd naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer. Dit transport heeft geen invloed op het landschap.

7 VERVOLGPROCEDURE

Bij een succesvolle proefboring zal de in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid worden toegepast waarmee de exploitatie(winnings)fase mogelijk wordt gemaakt. In het wijzigingsplan dat hiervoor wordt opgesteld worden onder meer de gevolgen op het gebied van lucht, geluid en externe veiligheid inzichtelijk gemaakt. Daarnaast maakt de landschappelijke inpassing van de productielocatie onderdeel uit van het wijzigingsplan.
Het wijzigingsplan wordt opgesteld voordat de bestemming tot winningslocatie wordt geëffectueerd. Het wijzigingsplan zal voor besluitvorming aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik worden aangeboden.
Voor de activiteiten waarvoor het bestemmingsplan is opgesteld wordt op basis van het *Besluit milieueffectrapportage* ervan uit gegaan dat er geen sprake is van een Mer-beoordelingsplicht. Dit op grond van de verwachting dat de potentiële aardgasproductie minder zal zijn dan 500.000Nm^3/dag en het feit dat er geen gevoelige gebieden aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de mogelijk toekomstige productielocatie.

8 VERTALING NAAR VOORSCHRIFTEN EN PLANKAART

8.1 Algemeen

Het beleid en de uitgangspunten, zoals verwoord in de voorgaande hoofdstukken, hebben in de planregels van dit bestemmingsplan hun juridische vertaling gekregen in de vorm van bestemmingen. Het juridische systeem en de gelegde bestemmingen worden in dit hoofdstuk beschreven en toegelicht.
De basis voor onderhavig bestemmingsplan wordt gevormd door het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010'. Bij de gebruikte systematiek wordt aangesloten op de normen zoals deze sinds de invoering van de nieuwe *Wet ruimtelijke ordening* (Wro) per 1 juli 2008 zijn gaan gelden. Voor nieuwe bestemmingsplannen heeft dit tot gevolg dat deze dienen te voldoen aan een landelijke standaardsystematiek die is vastgelegd in de zogeheten *Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008* (SVBP 2008).
Deze norm staat los van de inhoudelijke regelingen in het bestemmingsplan, waarbij op dit punt dus zoveel mogelijk is aangesloten op het voornoemde bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010'. Dit heeft voor onderhavig plan tot gevolg gehad dat eenzelfde (agrarische) bestemming is opgenomen voor de betreffende locatie als dat deze heeft gekregen in het voornoemde bestemmingsplan voor het landelijke gebied. Voor de proefboring is hierbinnen een functieaanduiding opgenomen. Het plan is daarnaast zo opgezet dat mocht de exploratieboring niet succesvol zijn het 'oude' regime ('Gemengd (agrarisch en wonen)') weer kan gaan gelden. In navolgende paragrafen is beschreven hoe dit is gedaan.

8.2 Toelichting op de bestemmingen

Zoals gezegd is de locatie overeenkomstig het nieuwe bestemmingsplan "Landelijk gebied 2010" bestemd als 'Gemengd (agrarisch)'. Dit is een gebiedsbestemming voor het agrarisch landbouwgebied binnen de gemeente. De onderhavige locatie is zodanig gekozen dat specifieke waarden, zoals natuurlijke, cultuurhistorische en/of archeologische waarden, hier niet van toepassing zijn en hiervoor dus geen aanvullende beschermende regeling in het betreffende bestemmingsplan voor het buitengebied geldt.

Ten behoeve van de exploratieboring is binnen de bestemming 'Gemengd (agrarisch)' de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' opgenomen die het bij recht mogelijk maakt deze activiteit uit te voeren binnen het plangebied. Ten aanzien van de activiteit zijn in de voorschriften maximum bouw- en gebruiksregels opgenomen.
In de voorschriften zijn geen maxima ten aanzien van maatvoering van de boortoren en aanverwante bouwwerken (zoals silo's en generatoren) opgenomen. Dit is gedaan omdat de boortoren (en aanverwante bouwwerken) een mobiele installatie behelst die ten behoeve van de exploratieboring tijdelijk wordt geplaatst en niet bedoeld is om gedurende langere tijd op dezelfde plaats te functioneren (in veel gevallen staat een dergelijke boortoren er ongeveer 30 dagen). In dit licht is de toren en aanverwante bouwwerken niet als bouwwerk in het kader van de Woningwet aan te merken (en dus niet bouwvergunningplichtig) wat ertoe geleid heeft dat in dit bestemmingsplan hiervoor geen bouwregels zijn opgenomen. Voor de overige vergunningplichtige zaken (zoals het hekwerk rondom de locatie, de boorkelders, hemelwaterput en fundaties) zijn wel bouwregels opgenomen.

Binnen de bestemming is vervolgens een flexibiliteitsbepaling opgenomen in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid. Deze maakt het mogelijk om bij een geslaagde proefboring de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' te wijzigen in de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mijnbouwlocatie (sb-m)', oftewel een omzetting naar een (permanente) winningslocatie. In de planregels

zijn wijzigingsregels opgenomen waaraan deze winningslocatie dient te voldoen. Het op te stellen wijzigingsplan zal hieraan worden getoetst.
Vastgelegd is onder andere dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige functies en waarden. Voorts dient uiteraard te worden voldaan aan de bepalingen/wetgeving waarop bestemmingsplannen dienen te worden getoetst.

In het geval dat de proefboring niet succesvol is zijn de oorspronkelijke agrarische gebruiksmogelijkheden weer toegestaan zoals die in de onderliggende agrarische bestemming zijn opgenomen. Deze mogelijkheden komen overeen met de agrarische gebruiksmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' voor onderhavig plangebied.

8.3 Toelichting overige bepalingen

Naast de bestemmingsregels zijn de op dit plan betrekking hebbende bepalingen uit het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' opgenomen in de planregels zodat bij een niet succesvolle proefboring het agrarische gebruik voortgezet kan worden. Voor wat betreft de anti-dubbeltelbepaling en de overgangsbepaling is sinds 1 juli 2008 de standaardbepaling zoals opgenomen in het Bro van kracht. Deze zijn als zodanig overgenomen.

9 UITVOERBAARHEID

9.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan is een ieder in de gelegenheid gesteld het voorontwerpbestemmingsplan in te zien en is het plan voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties, de aangrenzende gemeenten en het hoogheemraadschap (voorzover hun belang in het geding is), in het kader van het *Vooroverleg* als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Over alle ingekomen reacties is een standpunt bepaald in de *Nota Inspraak en Overleg*, welke als bijlage 9 is opgenomen. In deze Nota zijn ook de ambtshalve wijzigingen verantwoord zoals die zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan.

Schade als gevolg van bodembeweging
Het verhalen van schade door bodembewegingen (zowel aardbevingen als bodemdaling) is in eerste instantie een zaak tussen de benadeelde en de mijnbouwmaatschappij. Sinds de invoering van de mijnbouwwet rust er een zorgplicht op de mijnbouwmaatschappijen en is voorzien in een wettelijke regeling. De *Technische Commissie Bodembeweging* (Tcbb), die op grond van de Mijnbouwwet is ingesteld, geeft op verzoek advies aan burgers over oorzaak en omvang van materiële schade door bodembeweging die redelijkerwijs het gevolg kan zijn van delfstofwinning. De Mijnbouwwet kent tevens een Waarborgfonds Mijnbouwschade voor die schadegevallen waarin de betreffende mijnonderneming failliet is gegaan, in surséance verkeert of niet meer bestaat. Zo'n situatie heeft zich in Nederland nog nooit voorgedaan.

9.2 Economische uitvoerbaarheid

Aangezien het hier een particulier initiatief betreft zullen de kosten welke gepaard gaan met de aanleg van de gaswinlocatie volledig voor rekening zijn van Vermilion. Van gemeentewege zijn dan ook geen financiële risico's met dit project gemoeid.

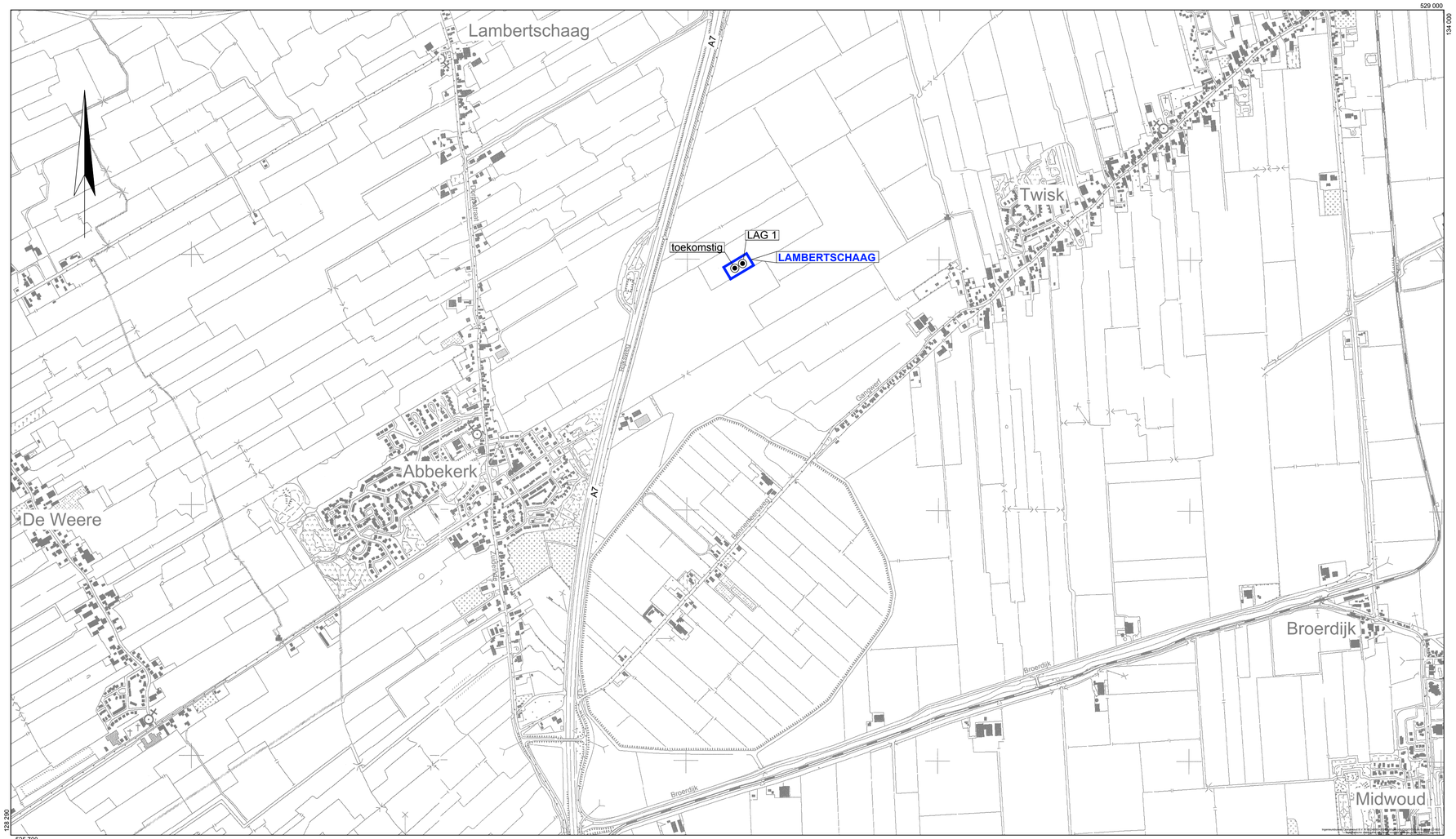
10 COLOFON

Opdrachtgever	:	Gemeente Medemblik
Project	:	Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	29 pagina's
Auteur	:	Patrick Mol
Bijdrage	:	Edwin Bouwmeester, Erik Ader
Interne controle	:	Raoel Steffens
Projectleider	:	Jacques Hollander
Projectmanager	:	Steef Strijbos
Datum	:	6 juli 2012
Naam/Paraaf	:	

DHV B.V.
Environment and Sustainability
Griffeweg 97/7
9723 DV Groningen
Postbus 685
9700 AR Groningen
T (050) 369 53 00
F (050) 318 32 11
E groningen@dhv.com
www.dhv.nl

BIJLAGE 1 Regionale ligging

Formaat: A2
Schaal: 1 : 10.000



Referentie-tekeningen		Opmerkingen	
244113-LAG-001-KS-01	Kadastrale situatie voor aanvraag milieuvergunning	R.D. Coördinaten - Boorput Lambertschaag 1	x = 131209.98 y = 527982.78
		- Boorput toekomstig	x = 131184.24 y = 527967.38

0m 200m 400m 600m 800m

Schaal 1:10.000

WIJZ.	DATUM	Omschrijving	GET.	GEC.	GDK.
0	OKT. '03	Eerste uitgave	S.S.	P.L.	

VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

LOCATIE : LAMBERTSCHAAG 1

TITEL : TOPOGRAFISCHE SITUATIE

FORMAAT:	SCHAAL:	CAD NR.:	TEKENING NR.:	WIJZ.
A2	1:10.000	-	244113-LAG-001-TS-01	0

127000

135000

BIJLAGE 2 Inrichting locatie

Formaat: A1
Schaal: 1 : 1.000

KADASTRALE GEMEENTE NOORDER-KOGGENLAND
SECTIE P (KGL01)

RIJKSWEG A7

Provincialeweg

waterleiding AC 300

DUIKER Ø500mm
B.O.K. -1.90m N.A.P.

DUIKER 1500x1000
B.O.K. -2.25m N.A.P.

PASSERSTROOK

WATERMETERPUT
(WATERMETERPIT)

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Ø24mm.

sloot gedempt

GRONDDEPOT

VOORTERREIN

TORENFUNDATIE

TORENFUNDATIE

TOEKOMSTIG

LAG-001

HEMELWATERPUT

X=131184.24
Y=527967.38
Z=-0.25

X=131209.98
Y=527982.78
Z=-0.25

grasland

akkerbouw

Leiding gasunie

727m. TOT TOEKOMSTIG

ONDERGROND
DIGITAAL AANGELEVERD

VERKLARING

- ASFALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- 583 KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN
DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN

LOCATIE ONTWORPEN VOOR DRILLMASTER-1
(SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1

REFERENTIE TEKENINGEN

244113-LAG-001-TS-10	TOPOGRAFISCHE SITUATIE
244113-LAG-001-KS-10	KADASTRALE SITUATIE
244113-LAG-001-BS-10	BESTAANDE SITUATIE
244113-LAG-001-AS-11	ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
244113-LAG-001-SL-10	SITUATIE BOORLOCATIE
244113-LAG-001-SL-11	SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
244113-LAG-001-DD-01	TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
244113-LAG-001-DD-02	BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
244113-LAG-001-DD-03	HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
244113-LAG-001-DD-04	CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
244113-LAG-001-EL-11	EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
244113-LAG-001-ET-11	AARDING (EARTHING) 1e FASE

0 10 20 30 40m

NR	DATUM	WIJZIGING	
D1	22-11-2011	AFMETING SLOOT AANGEPAST	JJ
D0	18-11-2011	DEFINITIEF	JJ
C0	28-09-2011	CONCEPT	R.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG
(DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING
ALGEMENE SITUATIE
(GENERAL SITUATION)

STATUS
DEFINITIEF

TEKENAAR
R. ENT

SC
1:

PROJECTLEIDER
T. JORRITSMA

FOR

BLAD IN BL
1 II

TEKENINGNUMMER
244113-LAG-001-AS-10

WIJ

ORANJEWOUD HEERENVEEN
postbus 24
8440 AA Heerenveen

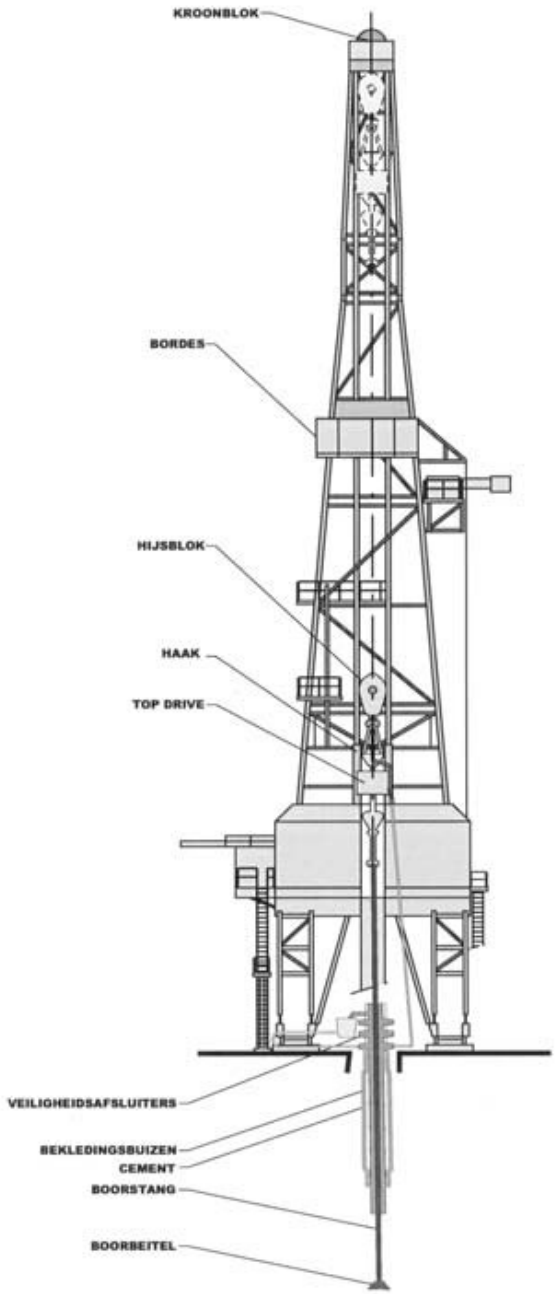
Tolhuis
tel. (0513)
fax (0513)

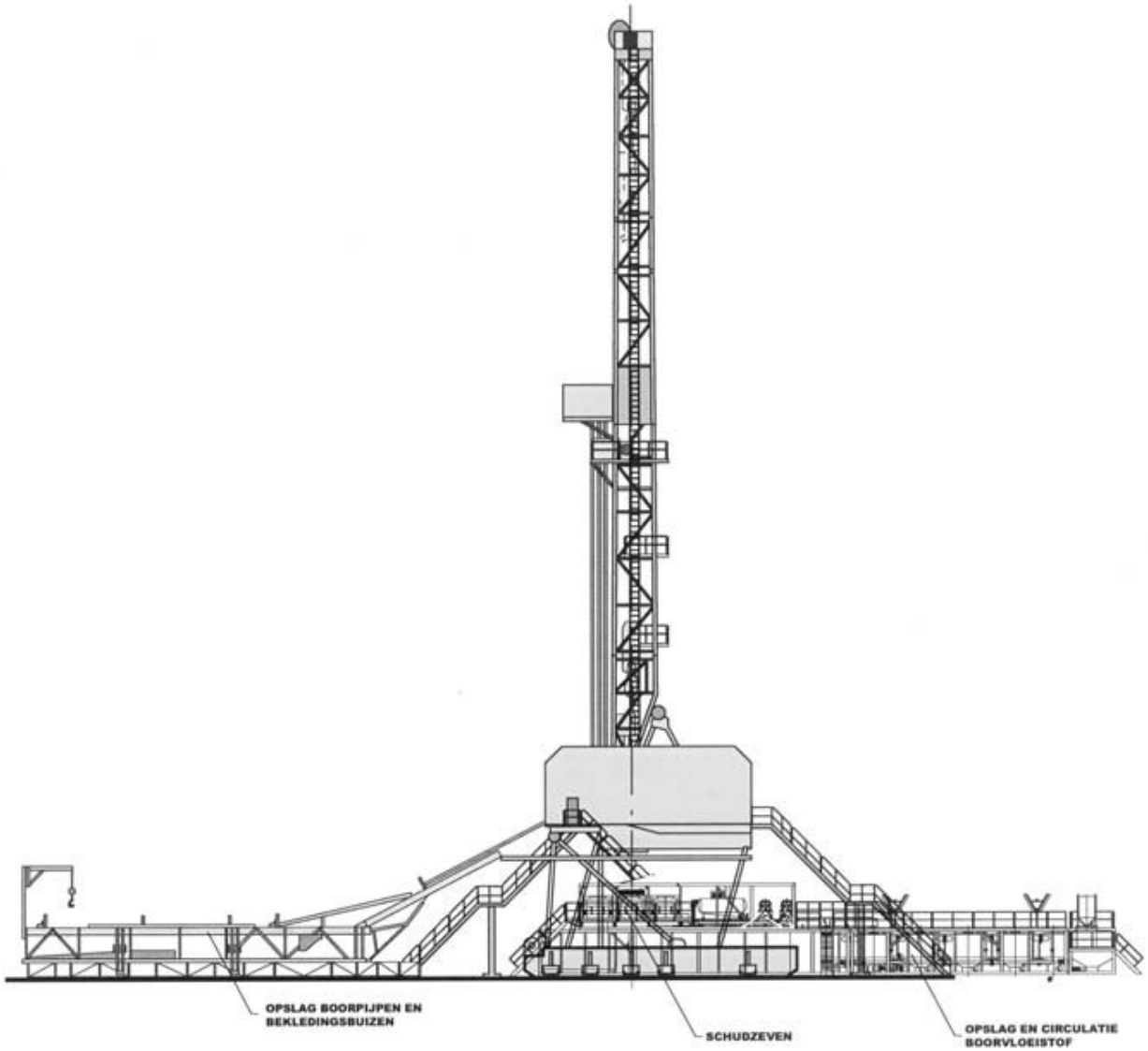
HEERENVEEN
DEVENTER
ALMERE
CAPELLE A/D IJSSEL
OOSTERHOUT

oranjewo
Member of

BIJLAGE 3 Schema boorinstallatie

Formaat: A4


KROONBLOK
BORDES
HIJSBLOK
HAAK
TOP DRIVE
VEILIGHEIDSAFSLUITERS
BEKLEDINGSBUIZEN
CEMENT
BOORSTANG
BOORBEITEL


OPSLAG BOORPIJPEN EN
BEKLEDINGSBUIZEN
SCHUDZEVEN
OPSLAG EN CIRCULATIE
BOORVLOEISTOF

BIJLAGE 4 Archeologisch onderzoek

Rapport: RAAP
RAAP-notitie 4044
December 2011

RAAP-NOTITIE 4044

Plangebied Exploratieboring in Lambertschaag

Gemeente Medemblik
Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

Colofon

Opdrachtgever: DHV

Titel: Plangebied Exploratieboring in Lambertschaag, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

Status: eindversie

Datum: december 2011

Auteur: drs. S. Warning

Projectcode: MELC

Bestandsnaam: NO4044_MELC

Projectleider: drs. S. Warning

Projectmedewerker: F. van der Wal

Autorisatie: ir. G.H. de Boer

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 49058

Bewaarplaats documentatie: RAAP West-Nederland

Bevoegd gezag: gemeente Medemblik (contactpersoon de heer G. Wouda)

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2011
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van DHV heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in november 2011 een archeologisch onderzoek uitgevoerd in plangebied Exploratieboring in Lambertschaag, gemeente Medemblik. De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om deze locatie te ontwikkelen tot een locatie voor het uitvoeren van een proefboring naar aardgas in de diepe ondergrond. Het onderzoek is nodig in het kader van een wijziging in het bestemmingsplan, aangezien naar verwachting eventueel aanwezige archeologische resten bij toekomstige graafwerkzaamheden in het gebied zullen worden verstoord. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is derhalve wenselijk conform het vigerend provinciaal beleid.

Op basis van het bureauonderzoek gold een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd en een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Laat Neolithicum en de IJzertijd t/m de Nieuwe tijd. Aan de hand van de resultaten uit het veldonderzoek is geconcludeerd dat deze verwachting deels gehandhaafd kan worden.

In het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) worden op basis van de resultaten van het onderzoek de volgende aanbevelingen gedaan:

- Ter plaatse van de toegangsweg wordt geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.
- Ter plaatse van het gronddepot wordt aanbevolen om geen grondwerkzaamheden dieper dan de bouwvoor (ca. 0,25 m -Mv) uit te voeren.
- Ter plaatse van het proefstation en de te graven watergangen wordt aanbevolen om een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (IVO) karterende fase, bestaande uit een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) behoort conform de KNA versie 3.2 plaats te vinden op basis van een goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog. Het PvE dient ter goedkeuring aan de regioarcheoloog van West-Friesland voorgelegd te worden.

Indien in het deel van het plangebied waar geen archeologisch vervolgonderzoek is aanbevolen bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dienen deze (conform de Monumentwet 1988) onverwijld te worden aangemeld bij Archeologie West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.
Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze de heer G. Wouda WABO specialist van de gemeente Medemblik (tel. 0229-548012). Indien u dat wenst, kunnen wij u in dit overleg assisteren.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3

Administratieve gegevens 5

1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Ligging van het plangebied 6

1.3 Planomschrijving 6

1.4 Doel- en vraagstelling 6

1.4 Kwaliteit 7

2 Bureauonderzoek 8

2.1 Methode 8

2.2 Aardkundige situatie 8

2.3 Bewoningsgeschiedenis 10

2.4 Archeologie 11

2.5 Bodemverstoringen 12

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 12

3 Veldonderzoek 14

3.1 Methode 14

3.2 Resultaten 14

3.3 Synthese 15

4 Conclusies en aanbevelingen 17

4.1 Conclusies 17

4.2 Aanbevelingen 17

Literatuur 19

Gebruikte afkortingen 20

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen 21

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen 28

Administratieve gegevens

Projectcode	MELC	
ARCHIS Onderzoeksmelding	49058	
Type onderzoek	bureauonderzoek en verkennend booronderzoek	
Opdrachtgever	DHV	
Contactpersoon	dhr. P. Mol	
Onderzoekskader	wijziging bestemmingsplan	
Locatie	*Toponiem*	Parallelweg Rijksweg A7
	Plaats	Lambertschaag
	Gemeente	Medemblik
	Provincie	Noord-Holland
	Kadastrale gegevens	gemeente Noorder-Koggenland, sectie P (KGL01) 583
	Oppervlakte	1,4 ha
	Kaartblad	14H
	Centrumcoördinaat	131.175/527.969
Bevoegde overheid	gemeente Medemblik (contactpersoon de heer G. Wouda)	
Adviseur bevoegde overheid	regioarcheoloog (mevrouw drs. C.M. Soonius).	
Onderzoeksperiode	november 2011	
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens het bureauonderzoek wordt het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht. Het verkennend booronderzoek zal beperkt blijven tot het plangebied.	
ARCHIS-vondstmelding	niet van toepassing	
ARCHIS-waarneming	niet van toepassing	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van DHV heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in november 2011 een archeologisch bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase door middel van boringen, uitgevoerd in plangebied Exploratieboring in Lambertschaag, gemeente Medemblik. De aanleiding voor dit onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling tot een locatie voor het uitvoeren van een proefboring naar aardgas in de diepe ondergrond, waarvoor een wijziging in het bestemmingsplan nodig is. Het onderzoek is nodig aangezien eventueel aanwezige archeologische waarden bij toekomstige graafwerkzaamheden in het gebied zullen worden verstoord.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van de Parallelweg van de A7, buiten de bebouwde kom van Lambertschaag (figuur 1). Op recente topografische kaarten 1:25.000 is het plangebied afgebeeld als akkerland (Kuiper, 2010). Recente luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (http://www.ahn.nl/) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 0,8 m -NAP.

1.3 Planomschrijving

In het plangebied (ca. 1,4 ha) worden diverse werkzaamheden uitgevoerd (figuur 2). Er zal een toegangsweg aangelegd worden, waarvoor de bouwvoor verwijderd zal worden. De toegangsweg wordt van verharding voorzien. Daarnaast zal een gronddepot aangelegd worden. Op de locatie van het gronddepot worden geen graafwerkzaamheden uitgevoerd. Centraal in het plangebied wordt een proefstation gebouwd. Ten behoeve van het proefstation wordt de bouwvoor afgegraven en oppervlakteverharding aangelegd. Tevens zal hier een boorkelder aangelegd worden. De diepte van de graafwerkzaamheden ten behoeve van de boorkelder zijn onbekend. Langs de noord- en oostgrens van het plangebied worden watergangen gegraven. Deze watergangen zullen aansluiten op de bestaande watergang, die de zuidgrens van het plangebied vormt.

1.4 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied aan de hand van bestaande bronnen teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek is het toetsen, aanvullen en vaststellen van deze gespecificeerde verwachting.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies gegeven over de omgang met eventueel aanwezige archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten.

De volgende onderzoeksvragen worden gesteld:
- Zijn in het plangebied archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?
- Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?

1.4 Kwaliteit

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl).
Voorafgaand aan het veldonderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld en ter goedkeuring aan de heer G. Wouda van de gemeente Medemblik voorgelegd. Dit PvA is door de regio-archeoloog van West-Friesland, mevrouw drs. C.M. Soonius, adviseur van het bevoegd gezag goedgekeurd (d.d. 2-11-2011).

Voor de in deze notitie genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar tabel 1. Daarnaast is achter in dit rapport een verklarende woordenlijst met gebruikte afkortingen opgenomen en worden enkele vaktermen nader beschreven.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek wordt aan de hand van verschillende bronnen informatie verzameld om inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de (lokale) opbouw van de bodem en de sporen die de mens in het landschap heeft achtergelaten. Om een beeld te vormen over het voormalige landschap is onder andere gebruikgemaakt van verschillende geologische, geomorfologische en bodemkundig kaarten. Voor informatie omtrent het reliëf in en rondom het plangebied is het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) geraadpleegd (www.ahn.nl).

Met betrekking tot de bekende archeologische gegevens zijn de Archeologische verwachtingskaart van de Streek (De Boer & Molenaar, 2006), de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland, de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), het Archeologisch Informatie Systeem (Archis II) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd.

Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van eventuele bebouwing en/of bodemverstoringen in het plangebied zijn onder andere historisch kaartmateriaal (www.watwaswaar.nl), het bouwarchief van de gemeente en het Bodemloket geraadpleegd.
Deze bronnen geven inzicht in mogelijk reeds gesloopte bebouwing en in de maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn ten aanzien van bodemkwaliteit (bodemonderzoek, bodemsanering, ontgrondingen; www.bodemloket.nl). Voor een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst achter in dit rapport.

2.2 Aardkundige situatie

Geologische ontwikkeling

Het plangebied ligt in West-Friesland. In dit gebied kon rond 3800 voor Chr. de zee alleen via enkele openingen in de kustlijn (de zgn. zeegaten) in het achterland doordringen. Via het zeegat van Bergen - een grote opening in de kustlijn ter hoogte van het huidige Bergen - drong een aantal west-oost georiënteerde geulen door in West-Friesland. Vanuit de geulen werden pakketten zand en klei afgezet. Rond 3000 voor Chr. waren de west-oost georiënteerde geulen nog steeds actief, maar van vorm en ligging veranderd (De Mulder & Bosch, 1982; Van Heeringen & Theunissen, 2001). Buiten de invloedssfeer van de geulen vond veenvorming plaats.
Rond 2200 voor Chr. was in West-Friesland West nog slechts één grote west-oost georiënteerde geul aanwezig. In West-Friesland Midden splitste deze geul zich ter hoogte van Aartswoud in een noordelijke en een zuidelijke tak (De Mulder & Bosch, 1982; Van Heeringen & Theunissen, 2001). De noordelijke tak liep via Aartswoud in de richting van Abbekerk. Het plangebied ligt ter hoogte van deze noordelijke tak. De noordelijke tak verlandde vermoedelijk al rond 2100 jaar

voor Chr., waardoor de zuidelijke tak de hoofdgeul werd (De Boer & Molenaar, 2006; De Boer & Van der Wal, 2010).

Rond 1800 jaar voor Chr. begon het zeegat van Bergen zich te sluiten waardoor het plangebied droogviel. Na het droogvallen vond als gevolg van differentiële inklinking van de verschillende afzettingen een omkering (inversie) van het reliëf plaats. De aanvankelijk laaggelegen beddingen en oevers zakten minder in dan de aanvankelijk hooggelegen kwelders/komgebieden. Hierdoor kwamen de voormalige getijdengeulen als ruggen in het landschap te liggen.

De sluiting van het zeegat van Bergen leidde uiteindelijk ook tot een stagnatie van de waterafvoer in het vlakke achterland. Door deze stagnatie begon in de laagliggende, drassige gebieden veen te groeien. Dit veen breidde zich geleidelijk ook uit over de hoger gelegen delen zoals de getijdenruggen. Vermoedelijk waren rond 800 jaar voor Chr. grote delen van West-Friesland, waaronder het plangebied, overdekt met een dik pakket veen. Dit veenpakket kon plaatselijke wel enkele meters dik zijn (De Boer & Molenaar, 2006).
In de Middeleeuwen (vanaf ca. 800 na Chr.) werd het veengebied ontgonnen. Als gevolg van de ontginning van het veen en de daarmee gepaard gaande ontwatering oxideerde het veen op grote schaal waardoor het maaiveld begon te dalen. Nog voor het einde van de Middeleeuwen was het veen vrijwel geheel verdwenen, waardoor de zeekleien en -zanden weer aan het oppervlak kwamen te liggen (De Boer & Molenaar, 2006).

Bodem en geomorfologie

Op de bodemkaart uit 1975 staat het plangebied aangegeven als Westfriese I-gronden (figuur 3; Du Burck & Dekker, 1975). De bodem bestaat uit zware zavelgronden binnen 80 cm overgaand in zeer licht zavel of uiterst fijn zand of aflopend naar matig lichte zavel of zeer licht zavel (MF13a), soms oplopend naar klei (MF13b). Op de bodemkaart staat het perceel waar het plangebied in ligt aangegeven als niet geëgaliseerd.
Op de 1:50 000 bodemkaart staat de bodem van het plangebied aangegeven als kalkrijke leek-woudeerdgronden (Stiboka 1995: code pMn55A). Deze gronden behoren tot de zeekleigronden. Woudeerdgronden zijn kleigronden waarbij binnen 80 cm -Mv geen veen wordt aangetroffen. De gronden hebben een niet-venige, moerige bovengrond van 30 tot 50 cm. Leekeerdgronden verschillen van de woudeerdgronden alleen in de dikte van de moerige bovenlaag, bij leekeerdgronden is deze 15-30 cm dik (Bakker, 1966).

Op de bodemkaart staat in de directe omgeving van het plangebied grondwatertrap VI aangegeven. Een grondwatertrap VI wijst erop dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 40 en 80 cm -Mv en de laagste grondwaterstand meer dan 120 cm -Mv bedraagt. Een dergelijk variërende grondwaterstand betekent voor eventuele aanwezige organische archeologische resten (zoals hout en bot) dat deze tot 120 cm -Mv zeer waarschijnlijk niet goed geconserveerd zullen zijn. Beneden de 120 cm -Mv zijn eventuele aanwezige organische

archeologische resten waarschijnlijk wel goed geconserveerd. Anorganische archeologische resten kunnen daarentegen nog wel in goede staat in de bodem aanwezig zijn.

Het plangebied ligt geomorfologisch gezien op een plaatselijk vergraven of geëgaliseerde getij-inversierug. De afzettingen aan het oppervlak bestaan uit getijdengeulafzettingen (Stiboka/RGD, 1981; code: 3M33). Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is goed zichtbaar dat het plangebied op een voormalige getijdengeul ligt, die nu als een hoger gelegen rug duidelijk zichtbaar is (figuur 4). Duidelijke aanwijzingen voor egalisaties of archeologische sporen zijn op het AHN niet te herkennen (www.ahn.nl/viewer). Het perceel ten zuiden van het plangebied (op de bodemkaart uit 1975 aangeven als geëgaliseerd) is duidelijk als gele vlek te herkennen. De gele zone loopt door tot in het zuidelijke deel van het plangebied. Mogelijk is het perceel dus deels wel geëgaliseerd.

2.3 Bewoningsgeschiedenis

(Cultuur)historische achtergrond

In West-Friesland kan in theorie al in het Laat Neolithicum bewoning hebben plaatsgevonden. In deze periode vond vermoedelijk al een geleidelijke verlanding van de grote getijdengeulen plaats (§ 2.2). Enkele kilometers westelijk van Abbekerk zijn neolithische vindplaatsen opgegraven (omgeving Aartswoud). Ook bij Oostwoud en Zwaagdijk-Oost zijn laat-neolithische sporen bekend (resp. grafheuvel en nederzetting; Van Heeringen & Theunissen, 2001). Desondanks zijn aanwijzingen voor bewoning uit deze periode relatief schaars. Uit de Midden en Late Bronstijd zijn relatief veel vindplaatsen bekend in het oostelijke deel van West-Friesland. De bewoningssporen uit de Midden en Late Bronstijd zijn vooral bekend op de zandige en zavelige flanken van de brede getij-inversieruggen (IJzereef & Van Regteren Altena, 1991). Recente onderzoeken laten zien dat de kwelderafzettingen in de Bronstijd eveneens bewoond zijn geweest (o.a. Roessingh, 2009; Roessingh & Lohof, 2011). Vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd zijn relatief schaars in West-Friesland. Vermoedelijk waren grote delen van het toenmalige landschap overdekt met veen, waardoor het voor bewoning erg ongunstig was.
De eerste ontginning van het veen in West-Friesland vond vermoedelijk plaats rond 800 na Chr. in het gebied rondom het meer van Wervershoof en Andijk en vanuit de duinen langs de kust. Vanaf de 10e-12e eeuw werden ook de overige delen van de West-Friese veengebieden ontgonnen. De Dorpsstraat tussen Abbekerk en Lambertschaag is de ontginningsas. Het plangebied zelf ligt tussen de ontginningsas en de achterkade van de ontginningen in.

Historisch landgebruik

Om inzicht te verkrijgen in het grondgebruik in het plangebied in de Nieuwe tijd biedt de analyse van historische kaarten een goede invalshoek.
Op de kaart van Christiaan Sgrooten uit 1573 levert geen nadere informatie over bebouwing in of landgebruik van het plangebied.

Een goede bron vormt de 'Grote Manuscriptkaart van West-Friesland' van Johannes die de situatie omstreeks 1650 weergeeft (ook wel de 'Pertinente Kaart' genoemd). De waarde van de kaart ten opzichte van contemporaine kaarten zit hem in de weergave van de details en de meetkundige betrouwbaarheid ervan (De Bruin & Jong, 2001). Op de kaart wordt, in het plangebied, geen bebouwing weergegeven. Op een latere kaart van dezelfde Dou (uit het *'Kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland'*) is eveneens geen bebouwing zichtbaar (Dou, 1745). Deze kaart is inderdaad aanzienlijk minder goed te projecteren op de huidige topografie dan de eerdere 'Pertinente Kaart'.
Historische kaarten uit de 19e eeuw laten in het plangebied een situatie zien die vrijwel overeenkomt met de huidige situatie. Op de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 en de topografische kaarten uit circa 1850 en 1900 staat het plangebied als landbouwgrond aangegeven (figuur 5; www.watwaswaar.nl).

2.4 Archeologie

Archeologische verwachting

Op de IKAW valt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een getij-inversierug (Deeben, 2008; zie ook www.cultureelerfgoed.nl).
Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland staan geen archeologische of historisch-geografische waarden aangegeven in het plangebied (http://chw.noord-holland.nl/start.asp?mapsize=684).

Bekende archeologische resten

In ARCHIS staat 1 archeologische vindplaats geregistreerd in het plangebied. Tijdens een veldkartering is een fragment kogelpot aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummer 17454). Op 100 m afstand, ten westen van het plangebied zijn, eveneens tijdens een veldkartering enkele fragmenten laat-middeleeuws aardewerk en bot aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummers 17455 en 17475). De middeleeuwse (aardewerk-)vondsten wijzen er op dat in het plangebied mogelijk *off-site* structuren aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet voornamelijk gedacht worden aan verkavelingspatronen (sloten, greppels) en mogelijk geïsoleerde sporen, zoals putten en (afval)kuilen.
Een nadeel is dat veel van deze oorspronkelijke middeleeuwse resten en sporen door het verdwijnen van het veen eveneens verdwenen zullen zijn. Wat overgebleven is, zijn niet vergane resten (zoals aardewerkscherven, deze liggen dan echter niet meer *in situ*). Wel geldt dat dieper ingegraven sporen uit deze periode, zoals afwateringsgreppels, waterputten e.d., nog aanwezig kunnen zijn.

2.5 Bodemverstoringen

In de geraadpleegde bronnen zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor mogelijke bodemverstoringen. Op basis van de bodemkaart kaart wordt niet verwacht dat het plangebied vergraven of geëgaliseerd zal zijn. Op basis van het AHN bestaat deze mogelijk echter wel (zie § 2.2)

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Gezien de ligging van het plangebied op een getij-inversierug geldt de volgende gespecificeerde verwachting:

Laat Neolithicum

Gelet op de ouderdom van de getijdenafzettingen (actieve sedimentatie rond 3000-2200 voor Chr.) kunnen al archeologische resten vanaf het Laat Neolithicum aanwezig zijn in het plangebied. Dergelijke vindplaatsen worden in West-Friesland vooral aangetroffen op oevers van (kleinere) getijdengeulen (zie o.a. Van Heeringen & Theunissen, 2001). Het laat-neolithische niveau kan zijn afgedekt door de jongere getijdenafzettingen en wordt vooral verwacht in de 'kommen' van de grote getijdengeulen. De grotere ruggen zelf hebben een lage verwachting, vermoedelijk kenden deze zones in het Laat Neolithicum nog een te actieve sedimentatie en waren daardoor ongeschikt voor bewoning. Voor vindplaatsen uit het Laat Neolithicum geldt dus een lage archeologische verwachting.
Nederzettingsterreinen uit het Neolithicum kenmerken zich doorgaans door een ruime vondststrooiing en met een duidelijke vondstlaag. Eventuele resten bevinden zich op enige diepte onder het maaiveld (globaal vanaf 0,5 m -Mv).

Bronstijd

De spreiding van vindplaatsen uit de Bronstijd is juist wel in hoge mate gekoppeld aan de aanwezigheid van getij-inversieruggen. De nederzettingsterreinen uit deze periode worden vooral aangetroffen langs de flanken van de getij-inversieruggen, terwijl de bijbehorende akkerarealen en greppels zich op de ruggen bevinden (IJzereef & Van Regteren Altena, 1991). Voor het plangebied geldt dan ook een hoge archeologische verwachting voor de vindplaatsen uit de Bronstijd. Deze vindplaatsen kenmerken zich doorgaans door een zeer geringe vondststrooiing en afwezigheid van een duidelijke vondstlaag. Eventuele resten bevinden zich direct onder en/of in de bouwvoor.

IJzertijd-Romeinse tijd

Waarschijnlijk werd het plangebied aan het eind van de Late Bronstijd door veengroei onbewoonbaar. Voor vindplaatsen uit de periode IJzertijd-Romeinse tijd geldt dan ook een lage archeologische verwachting. Daarbij geldt dat eventuele bewoning in deze periode plaatsvond óp het veen, dat vanaf de Late Middeleeuwen geleidelijk is verdwenen als gevolg van grondbewerking en de daarbij gepaard gaande oxidatie.

Middeleeuwen-Nieuwe tijd

De bewoningsmogelijkheden werden vanaf de Middeleeuwen weer beter door de ontginning en afwatering van het veengebied. De bewoning in de Middeleeuwen vond voor een belangrijk deel plaats langs de (primaire of latere) ontginningsassen zoals in het geval van de historische kernen van Abbekerk en Lambertschaag. Het plangebied maakt echter geen deel uit van een bewoningslint en heeft dan ook een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen-Nieuwe tijd.
Op basis van de geraadpleegde historische kaarten worden geen overblijfselen (funderingen) van bebouwing uit de Nieuwe tijd in het plangebied verwacht.

Indien de bodemopbouw echter verstoord is geraakt door egalisatiewerkzaamheden in de 20e eeuw, dan dient mogelijk de verwachting voor het plangebied bijgesteld te worden. Indien de top van de getij-inversierug niet meer intact is, dan heeft het plangebied een lage verwachting voor alle hierboven beschreven periodes. Eventuele archeologische waardes zullen door dergelijke (graaf)werkzaamheden verstoord zijn waardoor resten waarschijnlijk niet meer *in situ* aanwezig zijn, en de informatiewaarde van deze resten gering is. Om het verwachtingsmodel te toetsen en aan te vullen is een verkennend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een booronderzoek verkennende fase. Het doel van het veldonderzoek door middel van boringen is om de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt vastgesteld of het bodemprofiel en eventuele archeologische indicatoren aanleiding geven te veronderstellen dat archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het plangebied. In het plangebied zijn in totaal 17 boringen gezet. Ter plaatse van de toegangsweg is 1 raai boringen, met boringen om de 75 m gezet (figuur 5; boringen 13 t/m 17). Op de locatie van het gronddepot, het proefstation en de te graven watergangen zijn drie raaien met boringen om de 25 meter gezet. De raaien staat 75 m uit elkaar (figuur 5; boringen 1 t/m 12).

Er is geboord tot maximaal 2,0 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven (Bijlage 1). Alle boringen zijn ingemeten met behulp van een RTK-GPS (x-, y- en z-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

Bodemopbouw

Tijdens het veldonderzoek is vanaf maaiveld een 10 tot 25 cm dikke bouwvoor aangetroffen. De bouwvoor bestaat uit sterk zandig, matig humeuze klei. Onder de bouwvoor is een verploegde laag aangetroffen. In deze laag is de bouwvoor met de onderliggende sedimenten vermengd door ploegwerkzaamheden. Dit pakket bestaat uit bruingrijze, sterk zandige klei met zandbrokken.

Getijdengeulafzettingen
Onder de verploegde laag is in 16 boringen lichtgrijze, matig siltige, zeer fijn zand aangetroffen. In de 17de boring is een mogelijk spoor aangetroffen (zie verderop). Dit zand is geïnterpreteerd als getijdengeulafzettingen van het Laagpakket van Wormer. Naar beneden toe zijn kleilagen in het zand aangetroffen. De top van de getijdengeulafzettingen is tussen 0,25 en 0,65 m -Mv (1,15 en 1,46 m -NAP) aangetroffen. In 9 boringen is de top van het zand kalkloos (boringen 2, 4 t/m 8 en 10 t/m 12). De dikte van de kalkloze top varieert van 10 cm (boringen 4 en 8) tot 100 cm

(boring 7). In de overige 8 boringen is direct onder het verploegde pakket kalkrijk zand aangetroffen.

In 4 boringen is in de getijdengeulafzettingen een laag lichtbruingrijs, matig fijn, zwak siltig zand aangetroffen (boringen 2, 5, 6, 7). Het zand is grover en minder siltig dan de overige getijdengeulafzettingen. Het zand is in alle gevallen kalkloos. De top van dit zand is tussen 0,6 en 0,8 m -Mv (1,5 en 1,82 m -NAP) aangetroffen. Het pakket is 5 tot 20 cm dik. Dit pakket is geïnterpreteerd als een tijdelijke actievere fase van de getijdengeul.

In 10 boringen is een humeus traject of een traject met humuslaagjes in het zand aangetroffen (boringen 1 t/m 8, 10 en 11). De top van deze humeuze laagjes, of het humeuze pakket is tussen 0,5 en 1,38 m -Mv (1,40 en 2,51 m -NAP) aangetroffen. Zowel onder als boven dit trajecten zijn de getijdengeulafzettingen aangetroffen. De trajecten vormen dus niet de top van de getijdengeulafzettingen of de bodem van de getijdengeul. Dit traject is dan ook geïnterpreteerd als een tijdelijke rustigere fase van de geul waardoor bodemvorming kon optreden.

Mogelijk spoor
In boring 11 is direct onder het verploegde pakket een 15 cm dikke laag donkergrijsbruin zwak zandig, matig humeuze klei aangetroffen. De humeuze laag is vooralsnog geïnterpreteerd als spoor. Het zou evenwel ook kunnen gaan om (een restant van) een oude bouwvoor (bijv. middeleeuws). De top van deze laag is op 0,35 m -Mv (1,17 m -NAP) aangetroffen. Naar beneden toe gaat de laag abrupt over in getijdengeulafzettingen. Zowel de laag als de eronder liggende getijdengeulafzettingen zijn kalkloos.

Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat het veldonderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek en dat deze methode niet geschikt is om eventuele archeologische resten in het plangebied in kaart te brengen.

3.3 Synthese

Zoals op basis van het bureauonderzoek reeds verwacht werd, ligt het plangebied op een getijdengeul. Voor deze getijdengeul gold een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd en een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Laat Neolithicum en de IJzertijd t/m de Nieuwe tijd. Tijdens het verkennend booronderzoek is de bodemopbouw en de mate van recente verstoringen van de bodem van het plangebied in kaart gebracht. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied in het recente verleden wel is geëgaliseerd. De verstoring door de egalisatie is echter niet in alle delen van het plangebied even groot. In het zuidwestelijk deel van het plangebied zijn geen ontkalkte getijdengeulafzettingen of andere sporen van bodemvorming in de top van de

getijdengeulafzettingen waargenomen (figuur 5: boringen 1, 3, 9, 13 t/m 17). Voor dit deel van het plangebied geldt dan ook dat de verwachting naar beneden kan worden bijgesteld. Er geldt een lage verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit alle bovengenoemde periodes.
In het noordoostelijke deel van het plangebied zijn wel ontkalkte getijdengeulafzettingen aangetroffen en is in boring 11 mogelijk een archeologisch spoor in de top van de getijdengeulafzettingen aangetroffen (figuur 5; boringen 2, 4, 5 t/m 8, 10 t/m 12). De egalisatie heeft de bodem in dit deel van het plangebied minder ingrijpend verstoord. Voor dit deel van het plangebied kan de verwachting dan ook gehandhaafd blijven en geldt een hoge verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit de Bronstijd.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen bodemingrepen (§ 1.3) kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen de kans aanwezig is dat archeologische resten zullen worden verstoord.

Op basis van het bureauonderzoek gold een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd en een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Laat Neolithicum en de IJzertijd t/m de Nieuwe tijd.
Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat de bodemopbouw in het plangebied deels intact is. Ter plaatse van de geplande toegangsweg is de bodemopbouw zodanig verstoord dat er geen archeologische resten meer verwacht worden. Ter plaatse van het gronddepot, het proefstation en de geplande watergangen is een ontkalkte top van de getijdengeulafzettingen aangetroffen. In 1 boring is een mogelijk spoor aangetroffen. De kans dat er archeologische resten in dit deel van het plangebied aanwezig zijn, wordt daarom groot geacht. Archeologische resten kunnen direct onder de bouwvoor verwacht worden.

4.2 Aanbevelingen

In het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) wordt op basis van de resultaten van het onderzoek de volgende aanbevelingen gedaan:

- Ter plaatse van de toegangsweg wordt geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.
- Ter plaatse van het gronddepot wordt aanbevolen om geen grondwerkzaamheden dieper dan de bouwvoor (ca. 0,25 m -Mv) uit te voeren.
- Ter plaatse van het proefstation en de te graven watergangen wordt aanbevolen om een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (IVO) karterende fase, bestaande uit een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) behoort conform de KNA versie 3.2 plaats te vinden op basis van een goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog. Het PvE dient ter goedkeuring aan de regioarcheoloog van West-Friesland voorgelegd te worden.

Indien in het deel van het plangebied waar geen archeologisch vervolgonderzoek is aanbevolen bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dienen deze (conform de Monumentwet 1988) onverwijld te worden aangemeld bij Archeologie West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal

geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze de heer G. Wouda, WABO specialist van de gemeente Medemblik (tel. 0229-548012). Indien u dat wenst, kunnen wij u in dit overleg assisteren.

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland*.

Boer, G.H. de & S.M. Molenaar, 2006. West-Friesland Oost, provincie Noord-Holland; een archeologische verwachtingskaart voor De Streek. *RAAP-rapport* 1290. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Boer, G.H. de & F.J. van der Wal, 2010. Plangebied Dorpsstraat 8 te Abbekerk, gemeente Medemblik: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-rapport* 2154. Weesp.

Bruin, J. de & S. Jong, 2001. Zwaagdijk op een kaart uit het midden van de 17e eeuw. De topografische betrouwbaarheid van de grote manuscriptkaart van West-Friesland (1651-1654) nader onderzocht. *Jaarboek 2001*. Historische Stichting 'De Cromme Leeck', Wognum: 16-23.

Burck, P. du & L.W. Dekker, 1975. De bodemgesteldheid van de Vier Noorder Koggen. *Stiboka-rapport* 972. Wageningen.

Deeben, J.H.C. (red.), 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).

Dou, J.J., 1745 (facsimile, 1970). *Kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.

Heeringen, R.M. van & E.M. Theunissen, 2001. Kwaliteitsbepalend onderzoek ten behoeve van duurzaam behoud van neolithische terreinen in West-Friesland en de Kop van Noord-Holland. *Nederlandse Archeologische Rapporten* 21. ROB, Amersfoort.

IJzereef, G.F. & J.F. van Regteren Altena, 1991. Nederzettingen uit de Midden en Late Bronstijd bij Andijk en Bovenkarspel. In: Fokkens, H. & N. Roymans (red.). Nederzettingen uit de Bronstijd en de Vroege IJzertijd in de Lage Landen. *Nederlandse Archeologische Rapporten* 13, Amersfoort.

Mulder, E.F.J. de & J.H.A. Bosch, 1982. Holocene stratigraphy, radio-carbon datings and palaeogeography of central and northern North-Holland (The Netherlands). *Mededelingen Rijks Geologische Dienst* 36(3): 111-160.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Roessingh, W. & E. Lohof, 2011. Bronstijdboeren op de kwelders. Archeologisch onderzoek in Enkhuizen-Kadijken. *ADC monografie 11, ADC-rapport* 2200. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Roessingh, W., 2009. Enkhuizen-Haling 13. Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven. *ADC-rapport* 1735. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Stiboka/RGD, 1981. *Geomorfologische kaart 1:50.000; 14 Medemblik/9 Den Helder (gedeeltelijk), 10 Sneek (ged.), 15 Staveren (ged.)*. Wageningen.

Stiboka, 1995. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; blad 9 west Texel (gedeeltelijk)-14 west Medemblik, blad 14 oost Medemblik*. Wageningen.

Gebruikte afkortingen

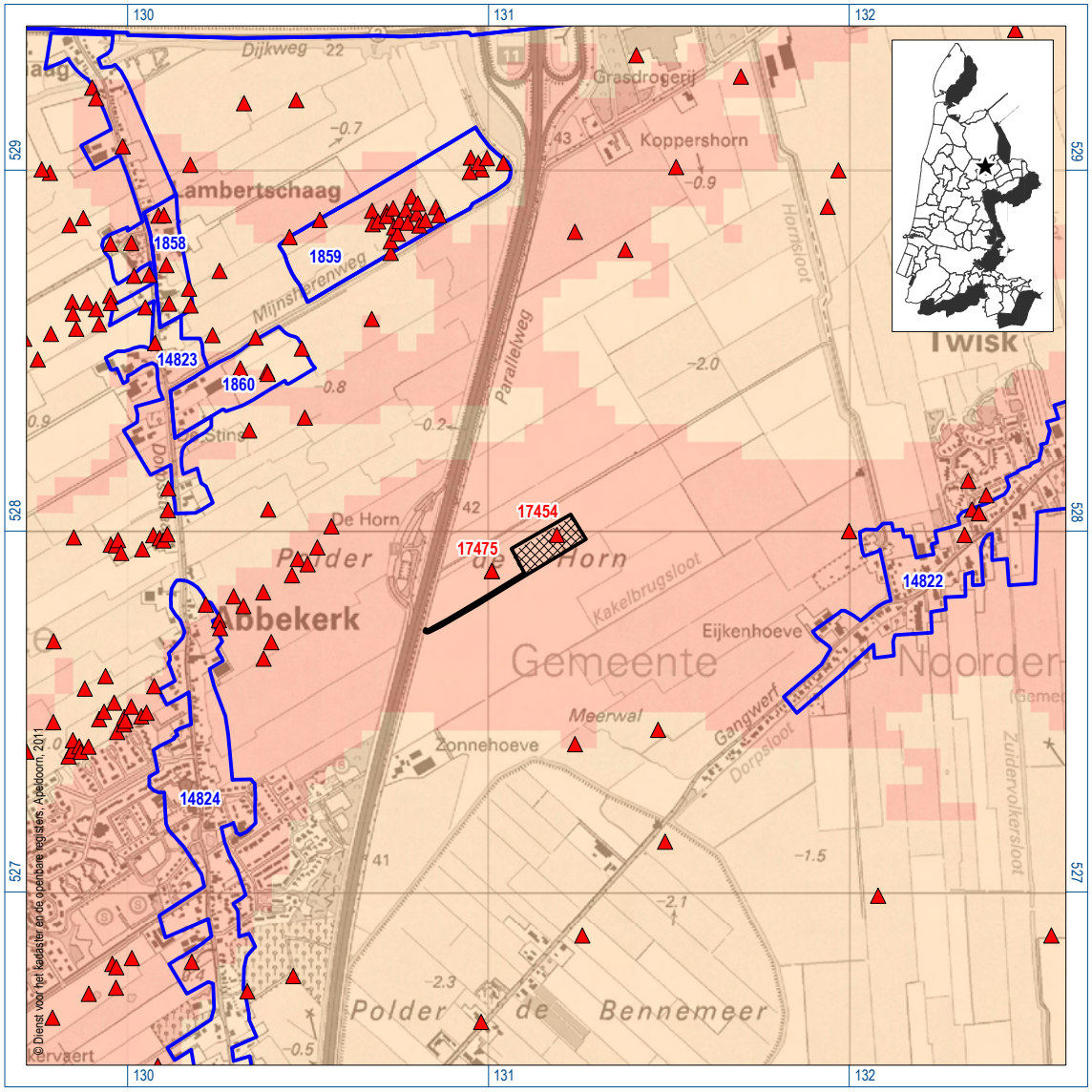
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische MonumentenKaart
ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
CHS	Cultuurhistorische HoofdStructuur
CMA	Centraal Monumenten Archief
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO(-P)	Inventariserend VeldOnderzoek (Proefsleuven)
KICH	KennisInfrastructuur CultuurHistorie
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvE	Programma van Eisen
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
TNO	Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

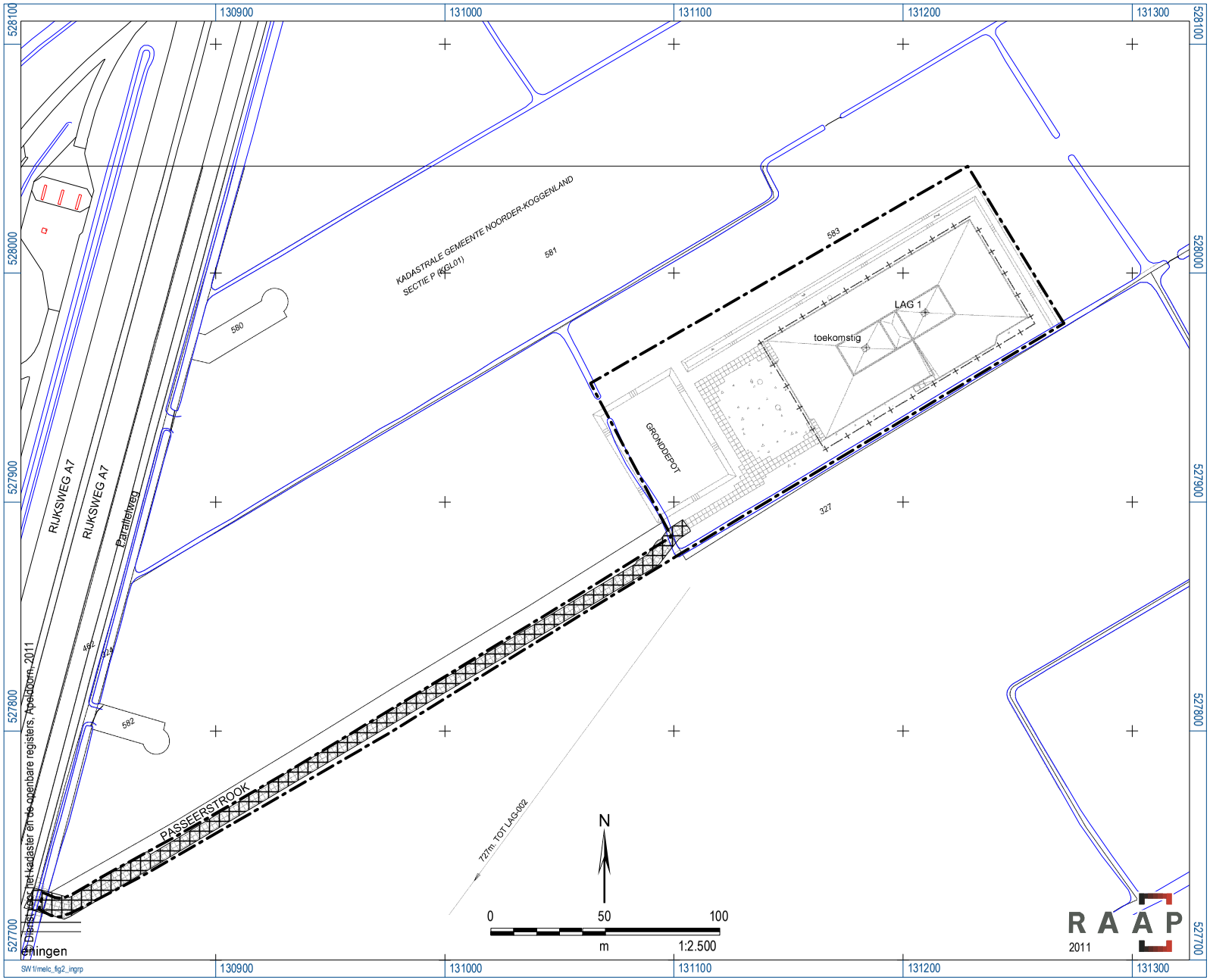
Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).
Figuur 2. Overzicht van de geplande werkzaamheden.
Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode lijn) op bodemkaart van de Vier Noorder Koggen (bron: Du Burck & Dekker, 1975).
Figuur 4. Hoogteligging van het plangebied op het AHN.
Figuur 5. Resultaten veldonderzoek geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1811-32 (ontleend aan http://www.dewoonomgeving.nl op 11-10-2007).

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

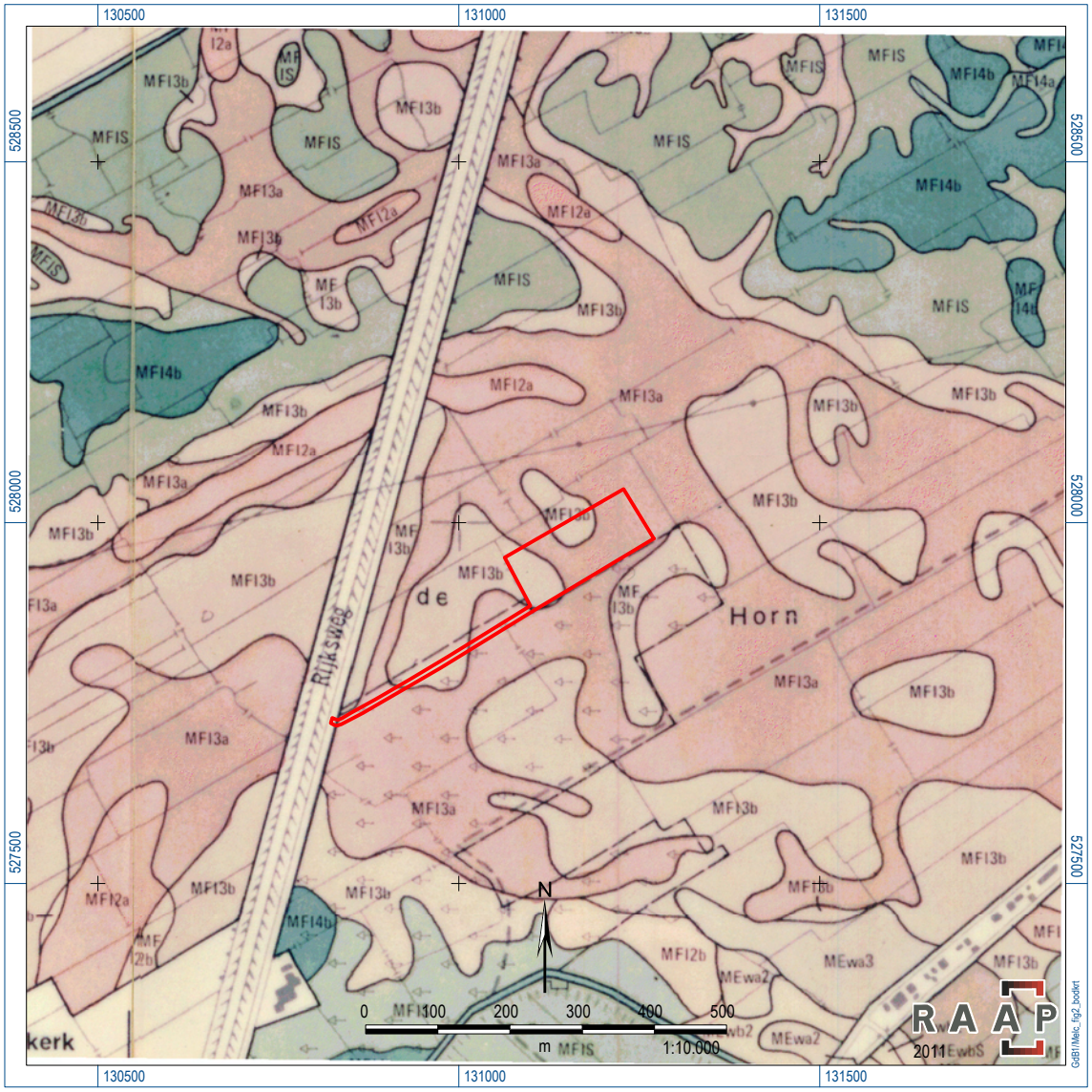
Bijlage 1. Boorbeschrijvingen



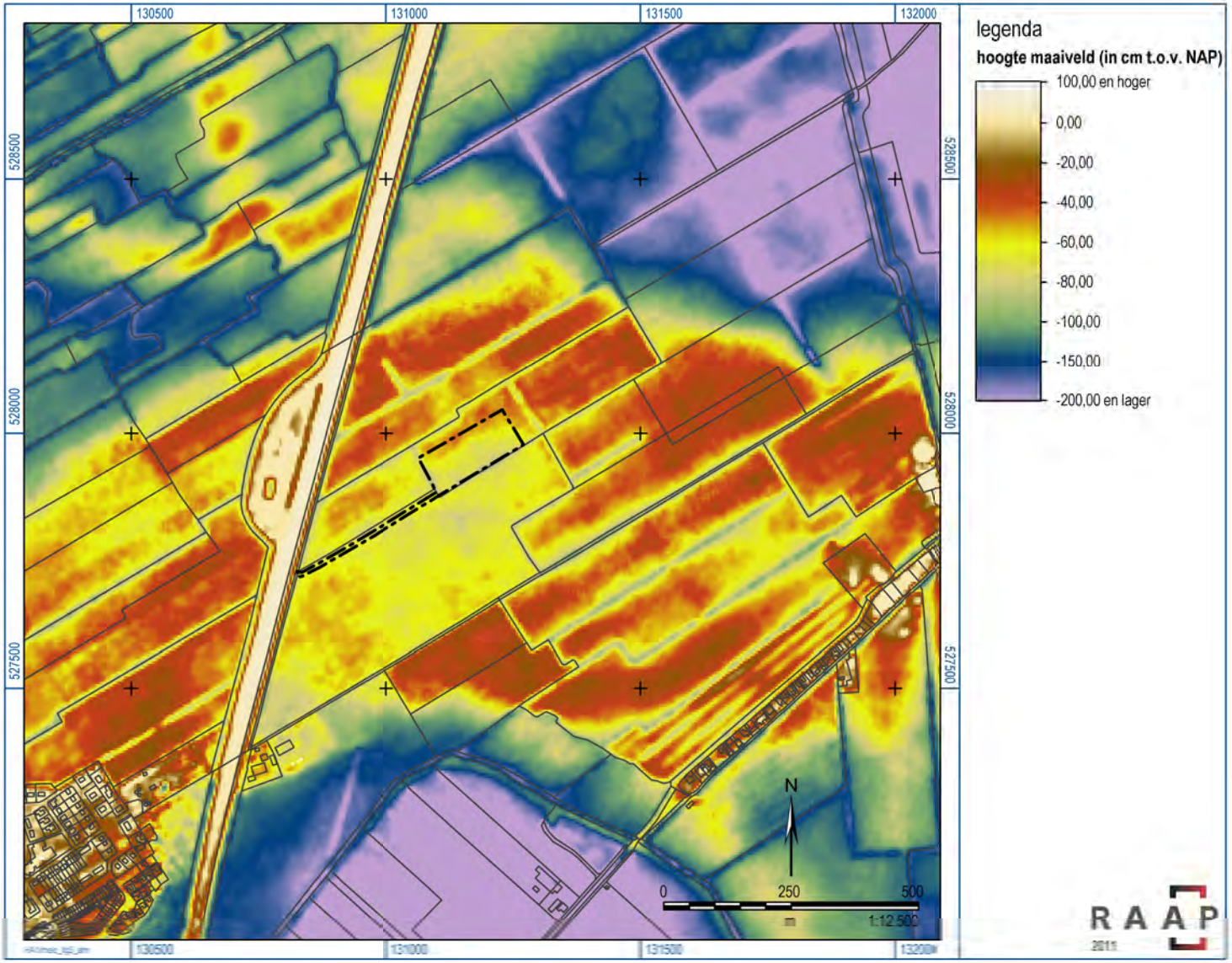
Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).



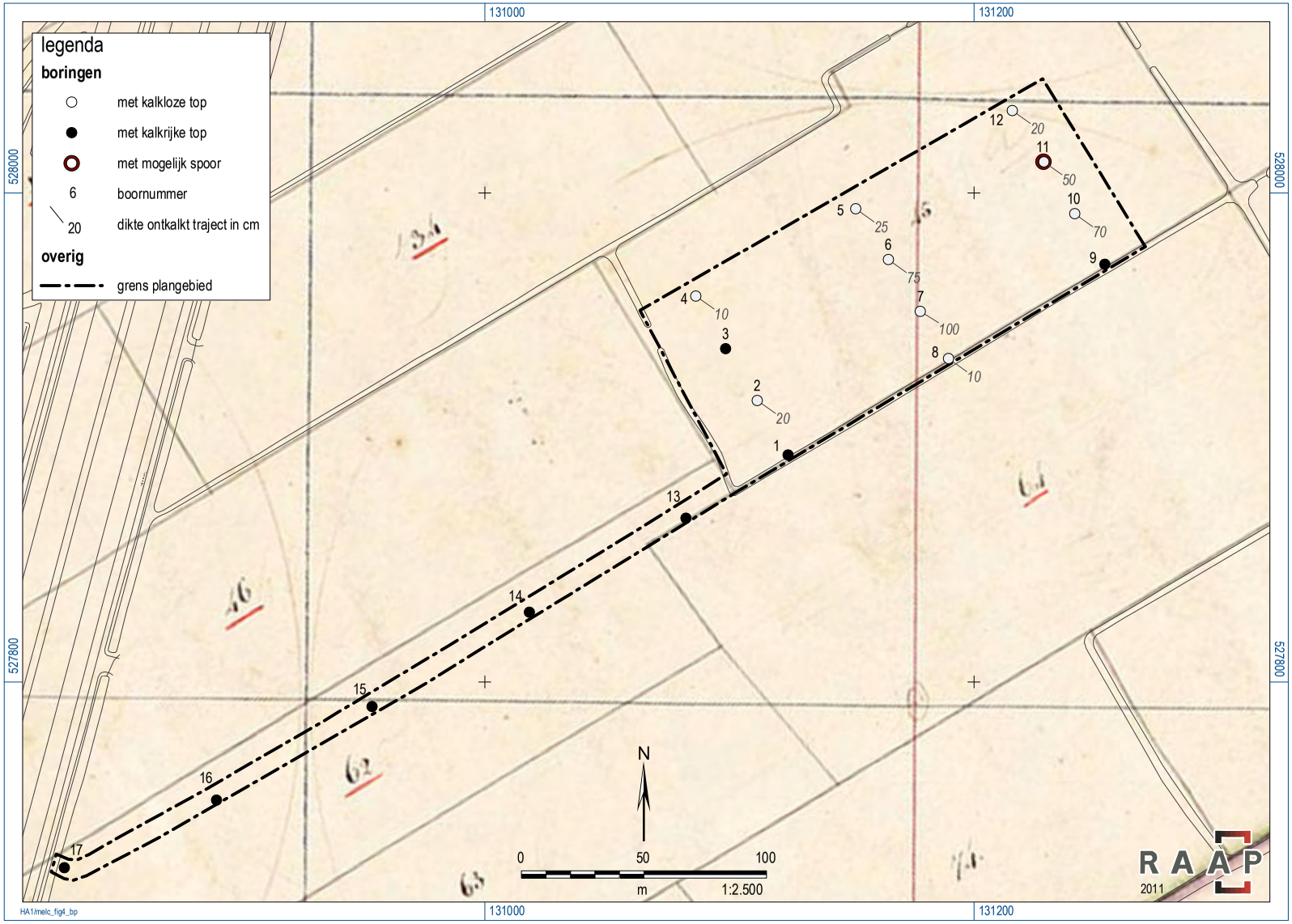
Figuur 2. Overzicht van de geplande werkzaamheden.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode lijn) op bodemkaart van de Vier Noorder Koggen (bron: Du Burck & Dekker, 1975).



Figuur 4. Hoogteliggïng van het plangebied op het AHN.



Figuur 5. Resultaten veldonderzoek geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1811-32 (ontleend aan http://www.dewoonomgeving.nl op 11-10-2007).

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)			1795
Nieuwe tijd		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat	1250
		Vol	1050
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	**IJzertijd**	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

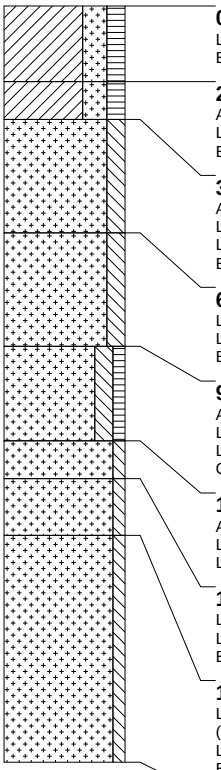
tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2010

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

boring: MELC-1

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.124,01, Y: 527.892,85, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,22, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,42 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,52 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 1,82 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 2,12 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, enkele zandlagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Opmerking: bodem?

115 cm -Mv / 2,37 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, matig fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

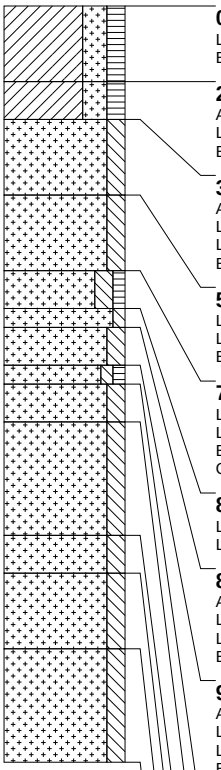
125 cm -Mv / 2,47 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, schelpfragment, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

140 cm -Mv / 2,62 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, matig fijn, schelpfragment, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,22 m -NAP

boring: MELC-2

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.111,40, Y: 527.915,08, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,02, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,02 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,32 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 1,52 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 1,72 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, enkele zandlagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: foto, bodem?

80 cm -Mv / 1,82 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

85 cm -Mv / 1,87 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

95 cm -Mv / 1,97 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruingrijs, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: bodem?

100 cm -Mv / 2,02 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 2,12 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 2,42 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

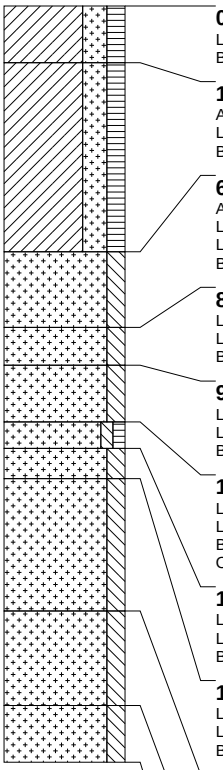
150 cm -Mv / 2,52 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

170 cm -Mv / 2,72 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,02 m -NAP

boring: MELC-3

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.098,51, Y: 527.936,27, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,81, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,81 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv / 0,96 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

65 cm -Mv / 1,46 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

85 cm -Mv / 1,66 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

95 cm -Mv / 1,76 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 1,91 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin, enkele kleilagen, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: bodem?

117 cm -Mv / 1,98 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

125 cm -Mv / 2,06 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

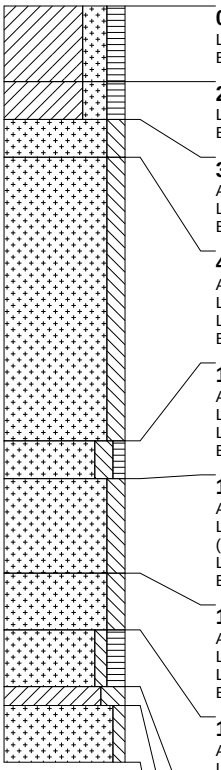
160 cm -Mv / 2,41 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

185 cm -Mv / 2,66 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,81 m -NAP

boring: MELC-4

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.086,33, Y: 527.957,83, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,91, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,91 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,11 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,21 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zandbrokken, zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

40 cm -Mv / 1,31 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

115 cm -Mv / 2,06 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruin, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

125 cm -Mv / 2,16 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

150 cm -Mv / 2,41 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

165 cm -Mv / 2,56 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, grijsbruin, enkele zandlagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor riet, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

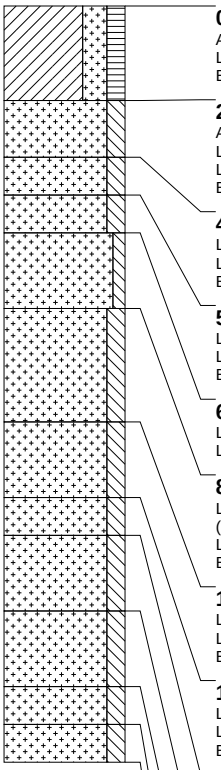
180 cm -Mv / 2,71 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, veel dunne zandlagen, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

185 cm -Mv / 2,76 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor riet, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,91 m -NAP

boring: MELC-5

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.151,73, Y: 527.993,47, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,90, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,90 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 1,15 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

40 cm -Mv / 1,30 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele dikke kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 1,40 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 1,50 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

80 cm -Mv / 1,70 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 2,00 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

130 cm -Mv / 2,20 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 2,30 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

160 cm -Mv / 2,50 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

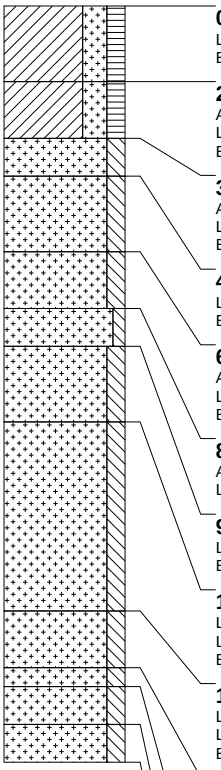
180 cm -Mv / 2,70 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

190 cm -Mv / 2,80 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,90 m -NAP

boring: MELC-6

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.165,05, Y: 527.972,70, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,89, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,89 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,09 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, grijsbruin, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

35 cm -Mv / 1,24 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

45 cm -Mv / 1,34 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

65 cm -Mv / 1,54 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

80 cm -Mv / 1,69 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos

90 cm -Mv / 1,79 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 1,99 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

160 cm -Mv / 2,49 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

175 cm -Mv / 2,64 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: hl kalkloos

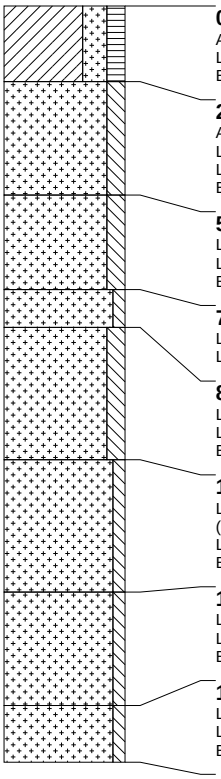
180 cm -Mv / 2,69 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

190 cm -Mv / 2,79 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,89 m -NAP

boring: MELC-7

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.178,12, Y: 527.951,56, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,02, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,02 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 1,52 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

75 cm -Mv / 1,77 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

85 cm -Mv / 1,87 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele dikke humuslagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

120 cm -Mv / 2,22 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

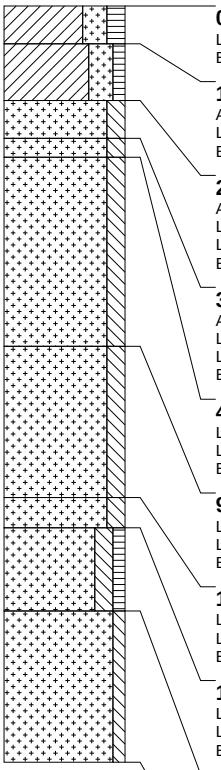
155 cm -Mv / 2,57 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

185 cm -Mv / 2,87 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,02 m -NAP

boring: MELC-8

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.189,68, Y: 527.932,22, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,13, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,13 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 1,23 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verploegd

25 cm -Mv / 1,38 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele dikke kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: interpretatie: gebioturbeerd

35 cm -Mv / 1,48 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

40 cm -Mv / 1,53 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 2,03 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

130 cm -Mv / 2,43 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

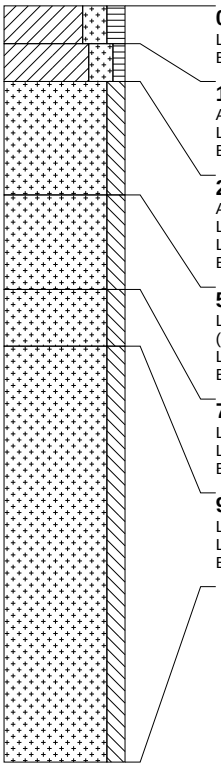
138 cm -Mv / 2,51 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, grijsbruin, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

160 cm -Mv / 2,73 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,13 m -NAP

boring: MELC-9

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.253,53, Y: 527.970,79, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,07, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,07 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 1,17 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verploegd

20 cm -Mv / 1,27 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

50 cm -Mv / 1,57 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

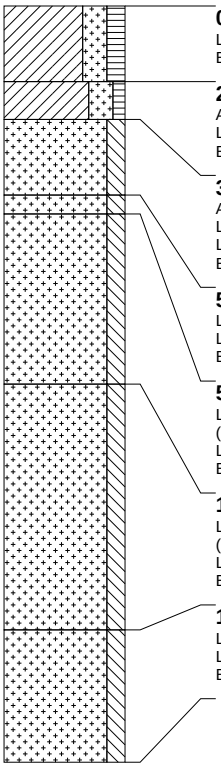
75 cm -Mv / 1,82 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: Fe-concreties

90 cm -Mv / 1,97 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,07 m -NAP

boring: MELC-10

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.241,26, Y: 527.991,46, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,94, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,94 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,14 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, grijsbruin, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,24 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

50 cm -Mv / 1,44 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

55 cm -Mv / 1,49 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

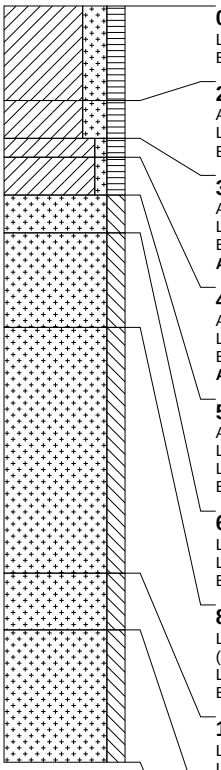
100 cm -Mv / 1,94 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

165 cm -Mv / 2,59 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,94 m -NAP

boring: MELC-11

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.228,62, Y: 528.012,68, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,82, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,82 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 1,07 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: Fe-concreties, interpretatie: verploegd

35 cm -Mv / 1,17 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, matig humeus, donkergrijsbruin, kleibrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: interpretatie: betredingshorizont / oud loopvlak

40 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, matig humeus, donkergrijsbruin, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: interpretatie: betredingshorizont / oud loopvlak

50 cm -Mv / 1,32 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 1,42 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

85 cm -Mv / 1,67 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

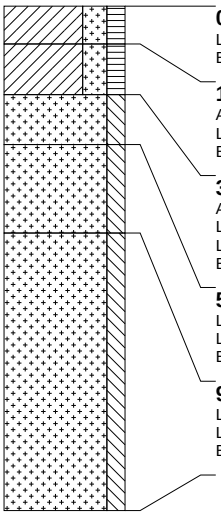
150 cm -Mv / 2,32 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

165 cm -Mv / 2,47 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,82 m -NAP

boring: MELC-12

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.215,76, Y: 528.033,71, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,84, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,84 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv / 0,99 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

35 cm -Mv / 1,19 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

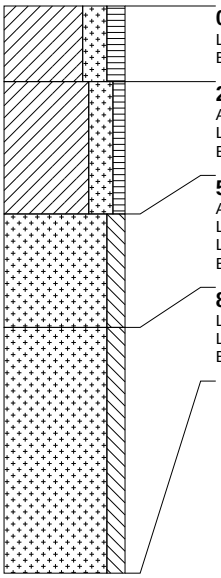
55 cm -Mv / 1,39 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 1,74 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,84 m -NAP

boring: MELC-13

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.082,30, Y: 527.866,90, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,89, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,89 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,09 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

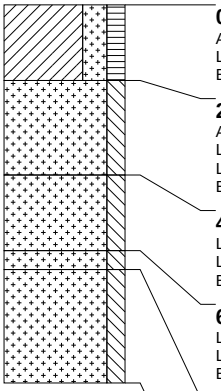
55 cm -Mv / 1,44 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

85 cm -Mv / 1,74 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 150 cm -Mv / 2,39 m -NAP

boring: MELC-14

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.018,25, Y: 527.828,43, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,86, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,86 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,06 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

45 cm -Mv / 1,31 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

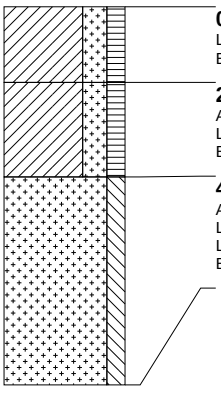
65 cm -Mv / 1,51 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 1,56 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 100 cm -Mv / 1,86 m -NAP

boring: MELC-15

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 130.953,92, Y: 527.789,87, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,88, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,88 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

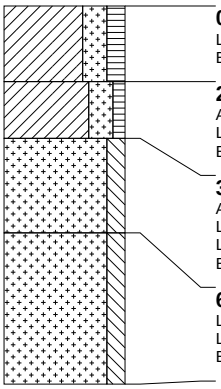
20 cm -Mv / 1,08 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

45 cm -Mv / 1,33 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 100 cm -Mv / 1,88 m -NAP

boring: MELC-16

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 130.890,37, Y: 527.751,67, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,86, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,86 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,06 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, grijsbruin, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

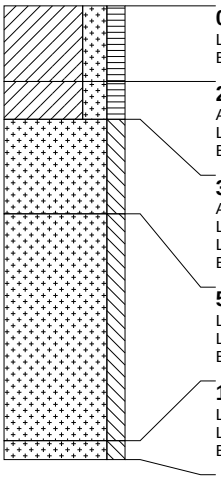
35 cm -Mv / 1,21 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

60 cm -Mv / 1,46 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 100 cm -Mv / 1,86 m -NAP

boring: MELC-17

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 130.828,05, Y: 527.723,94, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,80, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,80 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kleibrokken
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: slootvulling

20 cm -Mv / 1,00 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,10 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

55 cm -Mv / 1,35 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

115 cm -Mv / 1,95 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 120 cm -Mv / 2,00 m -NAP

BIJLAGE 5 Ecologisch onderzoek

Rapport: DHV
LW-DE20110259
Oktober 2011

Ecoscan exploratieboring

Lambertschaag

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

Oktober 2011
definitief

Ecoscan exploratieboring

Lambertschaag

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : LW-DE20110259
versie : definitief

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

Oktober 2011

© DHV Groep Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV Groep, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem voor beleidsvorming en besturing van de DHV Groep is gecertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
2	HET PLANGEBIED	4
2.1	Terreinbeschrijving	4
2.2	Beschrijving werkzaamheden	7
3	NATUURWETGEVING	9
3.1	Ecologische hoofdstructuur	9
3.2	Boswet	11
3.3	Natuurbeschermingswet	12
3.4	Flora- en faunawet	12
4	NATUURWAARDEN EN BEOORDELING INGREEP	14
4.1	Bronnen en werkwijze	14
4.2	Verwachte effecten ten aanzien van de natuurwetgeving	15
4.3	(Potentieel) voorkomen van beschermde soorten	15
4.3.1	Flora	15
4.3.2	Vogels	16
4.3.3	Vleermuizen	17
4.3.4	Grondgebonden zoogdieren	18
4.3.5	Reptielen	18
4.3.6	Amfibieën	18
4.3.7	Vissen	20
4.3.8	Vlinders	21
4.3.9	Libellen	21
4.3.10	Overige fauna	22
4.4	Maatregelen ter beperking van effecten op natuurwaarden	22
5	CONCLUSIE EN ADVIES VOOR VERVOLGPROCEDURES	23
5.1	Gevolgen van inrichting volgens natuurwetgeving	23
6	LITERATUUR	24
7	COLOFON	25

Bijlage 1: Gegevens "© NDFF - quickscanhulp.nl 05-10-2011 14:01:12"
Bijlage 2: Overzicht beschermingsregimes Flora- en faunawet
Bijlage 3: Tekeningen locatie

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. heeft het voornemen om een exploratieboring uit te voeren nabij Lambertschaag. Om deze ontwikkeling planologisch mogelijk te maken is onder andere een ecologisch onderzoek nodig. Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. heeft DHV BV gevraagd een ecologische verkenning ofwel 'ecoscan' uit te voeren naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren.

De aanleiding voor het onderzoek vormt het voornemen om de beoogde locatie te ontwikkelen tot een locatie voor het uitvoeren van een exploratieboring naar aardgas in de diepe ondergrond. Het plangebied bestaat uit de beoogde boorlocatie met toegangsweg. Oppervlakte van de boorlocatie is circa 1,4 ha, oppervlakte van toegangsweg is circa 800 m^2.

1.2 Doel

De Flora- en Faunawet, de Habitat- en Vogelrichtlijn en het provinciale compensatiebeginsel maken het noodzakelijk om voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen te onderzoeken of er negatieve effecten zijn op beschermde plant- en diersoorten. Deze ecoscan heeft tot doel:

- Het maken van een inventarisatie van de aanwezige beschermde plant- en diersoorten in het gebied;
- Het bepalen van de effecten van de werkzaamheden op deze plant- en diersoorten;
- Onderzoeken welke mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om deze effecten te voorkomen of te verminderen;
- Adviseren over mogelijke mitigerende maatregelen.

2 HET PLANGEBIED

2.1 Terreinbeschrijving

Het project gebied ligt in een zeekleilandschap. Het zeekleilandschap is vlak en open. Op zeekleigronden vindt doorgaans grootschalige landbouw plaats. Kleigrond is namelijk erg voedselrijk, houdt lang water vast en levert grote opbrengsten per hectare.
Zoals de naam al aangeeft, is het zeekleilandschap gevormd door de zee. Tijdens vloed zocht het zeewater zijn weg over het land via kronkelende getijdekreken of prielen. Bij elke vloed nam het water nieuwe sedimentdeeltjes mee. Ze bleven op het land achter toen het eb werd. Door het onophoudelijke proces van aanvoer en bezinking van kleideeltjes slibden steeds hoger wordende slikken op. De dikke lagen klei in het huidige zeekleigebied zijn daarvan de restanten.

Afb. 2.1: Locatie Lambertschaag Bron: Google maps

Van de oorspronkelijke krekenstelsels is door ruilverkaveling en egalisatie in het huidige zeekleilandschap nauwelijks meer iets te zien.

Ter plaatse van het plangebied is in de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland aangegeven dat er ruimte is voor grootschalige landbouw schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw, de bijbehorende be- en verwerking, handel en distributie en het uitplaatsen van groeiende bedrijven uit stedelijk of kwetsbaar gebied. Het gebied is dus gericht op productie. En niet alleen op landbouw, maar ook op energie. De vele windmolens langs de A7 zijn hier een onderdeel van.

Het plangebied ligt langs de A7 en betreft een open landschap. Op het perceel staat op een afstand van circa 200 meter van het projectgebied een windmolen.
Ten tijde van de veldopname betrof het plangebied een doodgespoten weiland dat uit een productiegrasland bestond. De kans is aanwezig dat het een akker gaat worden.
In het weiland waren ter hoogte van het plangebied drainagebuizen ingefreesd.
Langs beide kanten van het perceel ligt een sloot. Langs de zuidzijde van de beoogde proefboorlocatie loopt een sloot die halverwege afgedamd is. De watergang vormt de grens met het plangebied en moet dienen als afvoer van overtollig water.
De watergang staat in verbinding met een heel systeem van grotere watergangen

afb. 2.2: Windmolen op het perceel

afb.2.3: Overzicht van het hele projectgebied

Afb: 2.4: Sloot waar een dam +duiker komen

afb. 2.5: De locatie van de toekomstige oprit

Afb 2.6: Watergang langs perceel (zuidgrens plangebied

afb 2.7 De watergang is halverwege afgedamd

Afb 2.8: Een hoge voedselrijkdom: Grote brandnetels

afb 2.9 : Veel kroos en algen naast een Moeras ereprijs en pitrus

afb 2.10 : Grotere watergang ten oosten van de locatie

afb 2.11: Een plukplaats: roofvogels aanwezig

2.2 Beschrijving werkzaamheden

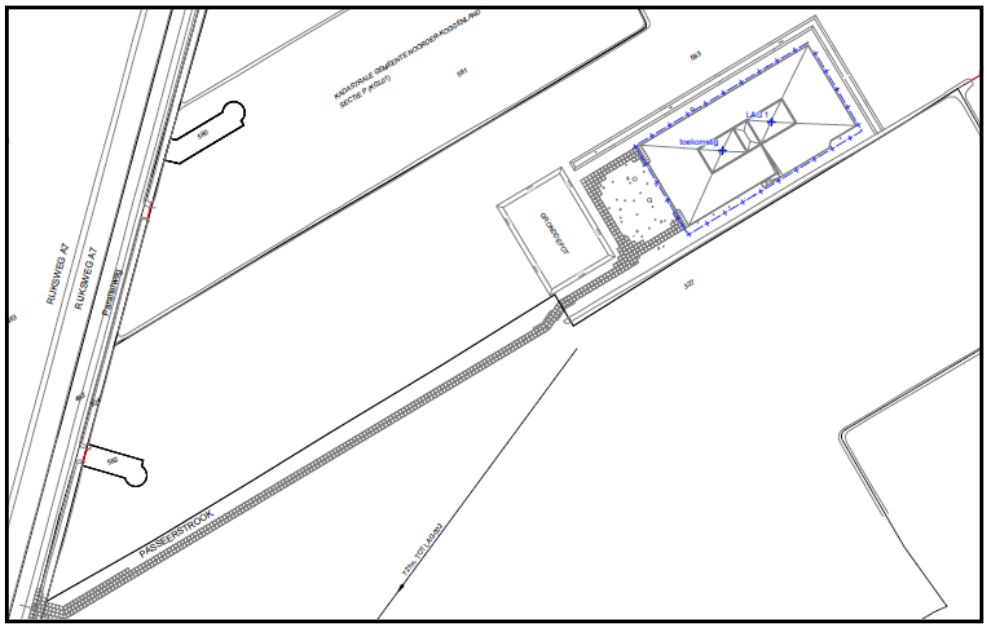
De locatie kent in de huidige situatie een agrarisch gebruik.
Voorafgaand aan het verrichten van een exploratieboring wordt de boorlocatie aangelegd.
De werkzaamheden ten behoeve van het aanleggen van de boorlocatie zullen ongeveer 3 maanden in beslag nemen. De toplaag van de locatie zal worden afgegraven en in depot op de locatie opgeslagen (weergegeven als gronddepot op tekening). De hoogte van het gronddepot bedraagt 2 meter.
De boorlocatie zal worden uitgevoerd met een vloeistofkerende verharding (asfalt). Centraal op de locatie wordt een boorkelder (LAG-1) geplaatst. Rond de boorkelder wordt een betonnen fundatieplaat aangebracht. Voor het aanbrengen van de boorinstallatie zal een stalen conductor worden aangebracht. Hiervoor zullen gedurende één dag heiwerkzaamheden plaatsvinden. Ten behoeve van de aanleg van de locatie worden geen bomen gekapt.
Er zal een inrit voor de ontsluiting van de boorlocatie worden aangelegd. Deze inrit zal aansluiten op de Parallelweg ten westen van het plangebied. De inrit/toegangsweg bestaat uit stelconplaten met een breedte van 4 meter. Aan weerszijden van de weg zitten nog bermen met een breedte van ca. 2 meter (Bijlage 3). Voor het realiseren van deze inrit zal de sloot langs de Parallelweg voor een gedeelte van circa 15 meter worden gedempt. De demping zal worden voorzien een duiker.

De exploratieboring wordt uitgevoerd met behulp van een tijdelijk te plaatsen, demontabele boorinstallatie die na afloop wordt gedemonteerd en afgevoerd. Verder zijn op het terrein tijdelijke voorzieningen aanwezig voor het uitvoeren van de booractiviteiten. Het uitvoeren van de exploratieboring zal ongeveer 1 tot 1,5 maand in beslag nemen.

In de aanleg- en de boorfase kunnen in principe verontreinigingen optreden. De kans op verontreiniging is tijdens de boorfase het grootst. Verontreiniging in de boorfase kan optreden als gevolg van morsen van stoffen die bij de boorwerkzaamheden gebruikt worden en bijvoorbeeld het schoonspuiten van de omgeving rond de boorvloer. De bodem wordt afgeschermd door afdichtende materialen zoals beton en asfalt. Tijdens de boorfase wordt al het water opgevangen en als afvalwater afgevoerd naar een erkende verwerker. Verder worden alle hulpstoffen en afvalstoffen door middel van vrachtauto's aan- en afgevoerd.

Als gevolg van de aanleg van de locatie neemt het percentage verhard oppervlak toe. Bij een toename van verhard oppervlak vindt er een versnelde afvoer van neerslag plaats. Om hier geen overlast van te ondervinden wordt er extra waterberging te gecreëerd door het graven van een sloot aan de noord- en oostzijde van de locatie. De te graven watergangen heeft een diepte van circa 1,3 meter.

Indien uit de exploratieboring blijkt dat er winbaar aardgas aanwezig is, zal de locatie worden ontwikkeld als een productielocatie. In deze situatie bedragen de maximale hoogtes van de installaties 3,5 meter met uitzondering van de flare. De flare (afblaaspijp) is circa 12 meter hoog.
Indien er geen winbaar aardgas aanwezig is, wordt de gehele proefboorlocatie weer ontmanteld en in oorspronkelijke staat hersteld, met uitzondering van het achterblijven van afgesloten buismateriaal in de ondergrond.



Afb. 2.12: De gehele locatie in beeld

Planning

De aanlegwerkzaamheden worden geacht te starten in september 2012 (week 35) en lopen door tot half oktober 2012 (week 42). Direct hierop aansluitend is het uitvoeren van de exploratieboring gepland. De verwachting is dat eind december 2012 bekend is of er economisch winbaar aardgas is aangetroffen.

3 NATUURWETGEVING

Voor de toetsing van de effecten dient met verschillende wetten en beleidslijnen rekening gehouden te worden. De inrichting van het plangebied kan effecten hebben op door natuurwetgeving beschermde planten en dieren en hun biotopen. In dit kader dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

1. Worden er waarden aangetast binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur?
2. Worden er beplantingen gekapt die vallen onder de Boswet?
3. Natuurbeschermingswet: zijn er mogelijk significante gevolgen voor de natuurwaarden die in de wet aangewezen zijn?
4. Flora- en faunawet: worden de verbodsbepalingen voor beschermde soorten overtreden?

In dit hoofdstuk worden de bovenstaande categorieën van wetgeving nader beschreven en is aangegeven op welke wijze getoetst moet worden.

3.1 Ecologische hoofdstructuur

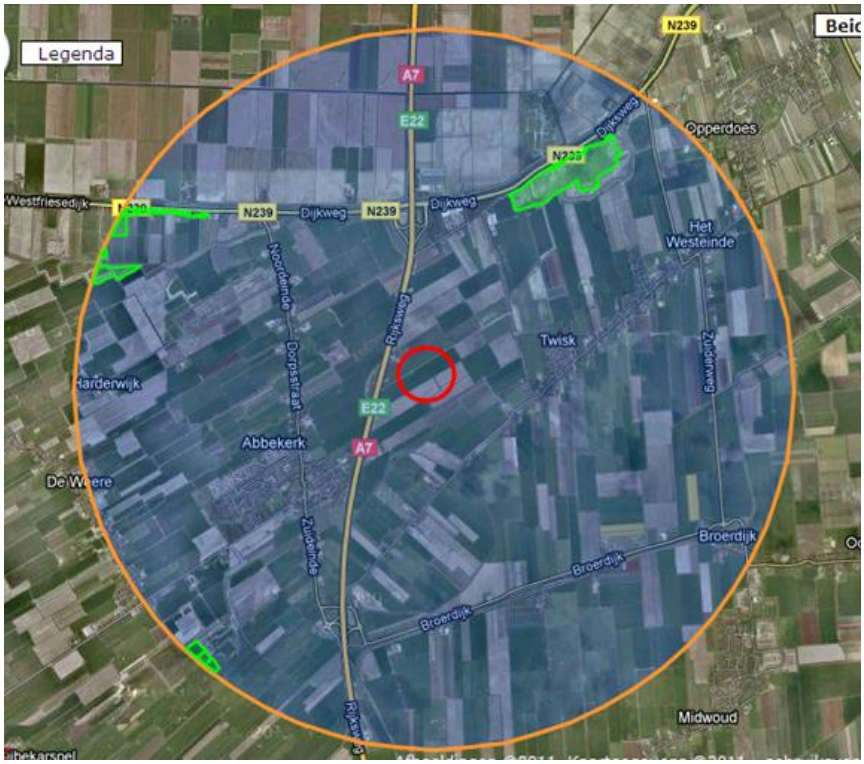
De EHS bestaat uit natuurkerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. Deze zijn aangevuld met robuuste verbindingen, welke van meer Europees schaalniveau zijn. Bestemmingswijzigingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant (duidelijk, onmiskenbaar) aantasten zijn niet toegestaan. De ecologische toets moet inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een effect hebben op de kwaliteiten. Is dat het geval dan zal gezocht moeten worden naar alternatieven die geen schade toebrengen aan de EHS. Dat kan een andere locatie zijn of een andere uitvoering van het plan. De Provincie toetst het plan hierop. Mogelijk wordt om compensatie van de (niet te vermijden effecten) gevraagd.

De onderstaande categorieën zijn of kunnen van toepassing zijn op het projectgebied en worden hieronder nader toegelicht:

1. (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (verder (P)EHS);
2. Natuur buiten de (P)EHS;

PEHS

In figuur 3.1 worden de (P)EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het plangebied ligt op ruim 600 meter afstand van het dichtstbijzijnde (P)EHS gebied waardoor het plangebied en de directe omgeving van het plangebied buiten de beschermde gebieden liggen. *Hierdoor is voor het plangebied deze categorie niet van toepassing.*



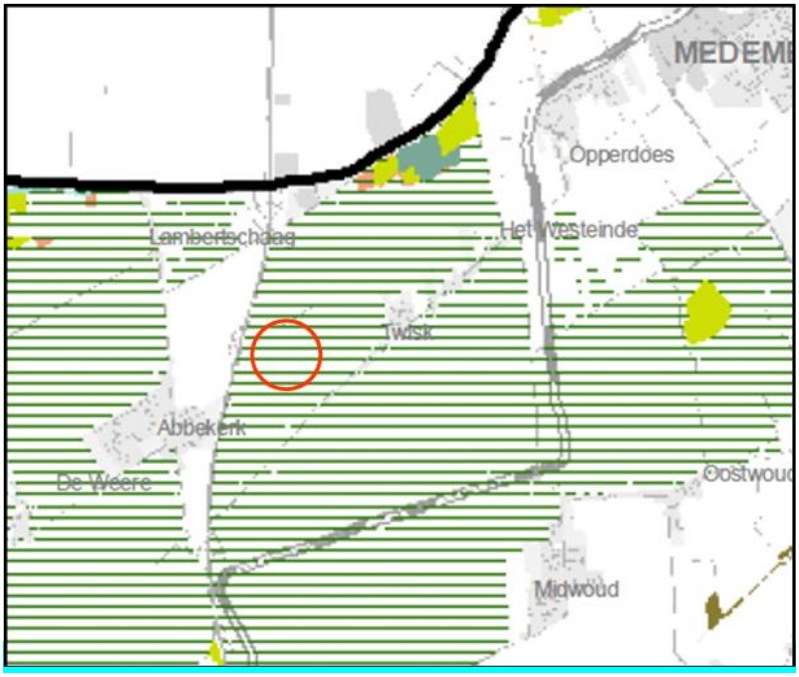
Afb. 3.1: Overzicht van de ecologische hoofdstructuur (Bron: natura 2000 zoek een natuurgebied)

In het Natuurbeheerplan staat de ecologische verbindingszone nr.35 Schagerwad genoemd. Deze ligt ten noorden van het projectgebied en valt onder de ecologische hoofdstructuur Het is een complex van kruidenrijke graslanden, bloemrijk hooiland en rietmoeras. De beoogde activiteiten vormen geen probleem voor dit gebied.

Natuur buiten de (P)EHS

Buiten de EHS komt natuur voor in vele verspreide kleine natuurgebieden en als medegebruik van het agrarische gebied. Deze landschapselementen vormen belangrijke natuurelementen buiten de EHS en zorgen voor de 'groene en blauwe dooradering' van het landelijke gebied.
Het plangebied is gelegen in een door de provincie Noord-Holland aangewezen weidevogelgebied. Het gebied is aangegeven met A.01.01 + weidevogelgebied

Het gebied is open en zeer geschikt voor weidevogels. Tijdens de broedperiode zal rekening gehouden moeten worden met de aanwezigheid van deze dieren. Door na de broedperiode te starten kunnen de aanwezige vogels zich verplaatsen naar minder verstoorde plaatsen.



Afb. 3.2: Weidevogelgebied (horizontale arcering)
Bron: Beheertypenkaart, tevens Ambitiekaart kop van Noord Holland en west Friesland (Prov. Noord Holland)

De ingrepen die plaats vinden hebben geen invloed op de aanwezigheid van de weidevogels wanneer gewerkt wordt buiten de broedperiode.

3.2 Boswet

Indien bomen gekapt moeten worden, dient ook rekening gehouden te worden met de Boswet. Vanuit de Boswet geldt een herplantplicht voor het kappen van beplantingen groter dan 10 are en aaneengesloten rijbeplantingen met meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom. Herbeplanting moet op grond van vergelijkbare kwaliteit en omvang uitgevoerd worden en binnen 3 jaar na de ingreep. Bepaalde beplantingen vallen niet onder de Boswet, zoals Populier, Wilg, Linde, Paardekastanje, vruchtbomen en erfbeplanting.

In het plangebied worden geen bomen gekapt. *Hierdoor is voor het plangebied de Boswet niet van toepassing.*

3.3 Natuurbeschermingswet

De bescherming van gebieden is geregeld via de Natuurbeschermingswet. Voor activiteiten in of nabij een natuurgebied is een vergunning nodig die door de Provincie of de Minister van EL&I afgegeven wordt. Het afwegingskader van de Vogel- en Habitatrichtlijn is in de Natuurbeschermingswet opgenomen.

Natura 2000 (Vogel en Habitatrichtlijn)
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. De Vogel- en Habitatrichtlijn hebben betrekking op de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten en instandhouding van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna op het grondgebied van de Europese Unie. Op grond van beide richtlijnen moeten de lidstaten alle nodige maatregelen nemen om voor de bedoelde soorten een voldoende variatie en omvang van leefgebieden te garanderen (gebieds- en soortbescherming). De lidstaten moeten gebieden aanwijzen voor de instandhouding van waardevolle soorten en gebieden als speciale beschermingszones (SBZ). In deze gebieden mogen nog steeds economische activiteiten plaatsvinden. Deze activiteiten mogen echter geen effect hebben op de kwaliteit van een SBZ en/of storende factoren met zich meebrengen voor de soorten waarvoor de SBZ is aangewezen. Indien er strijdigheid met dit artikel van de Habitatrichtlijn optreedt, vindt er een afweging plaats. In de afweging wordt gekeken of er dwingende redenen zijn van groot openbaar belang, of er een alternatieve locatie is en zo niet of de natuur elders gecompenseerd kan worden. Op grond daarvan wordt besloten of de activiteit wel of niet door kan gaan. *Binnen een straal van 4 km rond het plangebied liggen geen Natura 2000 gebieden. Er zullen geen negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden.*

3.4 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren in Nederland. De wet gaat uit van het *nee, tenzij- beginsel*. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Voor initiatiefnemers die activiteiten of plannen willen uitvoeren, zijn met name de ‘zorgplicht’ en de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet relevant.

De *zorgplicht* houdt in dat er bij de uitvoering rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van planten en dieren en dat schade zoveel mogelijk voorkomen moet worden. De zorgplicht geldt altijd voor alle individuen van in Nederland voorkomende planten en dieren, ongeacht of de soort beschermd is en of er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Voor de in de wet opgenomen beschermde soorten gelden de volgende *verbodsbepalingen*:
- Art. 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Art. 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Art. 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Art. 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Art. 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

In een aantal gevallen is het mogelijk vrijstelling of ontheffing te verkrijgen voor het overtreden van de verbodsbepalingen uit artikel 8 tot en met 12. Dit is afhankelijk van het niveau van de bescherming van de aanwezige beschermde soorten en van het type handeling. De beschermde soorten zijn te verdelen in een aantal categorieën, elk met een verschillend beschermingsniveau. In tabel 1 is een overzicht gegeven van de toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffingen van beschermde soorten.

Tabel 1: Toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffingen van beschermde soorten

Categorie soorten	**Toetsingscriteria voor het verlenen van ontheffingen**
Tabel 1: Algemene beschermde soorten	Algehele vrijstelling van toepassing in het geval van bepaalde vormen van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
Tabel 2: Overige beschermde soorten	**Vrijstelling met gedragscode of ontheffing met lichte toets** – De activiteit mag er niet voor zorgen dat er afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van (de betreffende populatie van) de soort; – De activiteit moet een redelijk doel dienen.
Tabel 3: Strikt beschermde soorten	**Ontheffing met uitgebreide toets** – Er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; – De activiteit mag er niet voor zorgen dat er afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; – Er moet sprake zijn van een in of bij de wet genoemd belang: dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten; de bescherming van flora en fauna en de openbare veiligheid
Vogels (inclusief vaste verblijfplaatsen)	Voor vogels is geen vrijstelling of ontheffing mogelijk voor het verstoren van broedende vogels, of verstoren of vernietigen van nesten, eieren of jongen. Negatieve effecten op een broedgeval moeten dus altijd worden voorkomen door buiten het broedseizoen te beginnen met de werkzaamheden, of te voorkomen dat vogels beginnen te broeden in het plangebied. Sommige vogelsoorten keren elk jaar terug naar dezelfde nestplaats en/of kunnen zelf geen nieuw nest bouwen. Ook gebruiken sommige soorten hun nest het hele jaar als vaste rust- en verblijfplaats. Het gaat om nesten van onder andere de steenuil, roek, gierzwaluw, ooievaar, kerkuil, boomvalk en buizerd. Voor het verstoren van dergelijke vaste, jaarrond gebruikte broedplaatsen van vogels moet een ontheffing worden aangevraagd. Hiervoor dient een uitgebreide toets doorlopen te worden (zie volgende paragraaf). Zogenaamde ‘categorie 5 vogels’ zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen. Deze soorten zijn jaarrond beschermd als zwaarwegende ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Wanneer zij kunnen uitwijken naar een alternatieve broedplaats zijn deze soorten buiten het broedseizoen niet beschermd.

4 NATUURWAARDEN EN BEOORDELING INGREEP

In dit hoofdstuk worden de verwachte effecten van de ingreep op de natuurwaarden omschreven en getoetst aan de natuurwetgeving. Ook wordt een voorstel gedaan voor maatregelen ter beperking van deze effecten.

4.1 Bronnen en werkwijze

Voor de toetsing aan de wetgeving is gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten (Flora- en Faunawet). Hierbij zijn de landelijke atlassen/verspreidingskaarten voor vlinders, libellen, zoogdieren, vissen, amfibieën en reptielen gebruikt. Verder is geïnformeerd bij het Hoogheemraadschap Hollandsch Noorderkwartier naar gegevens van de verschillende watergangen en bij de plaatselijke waarnemingen op www.waarneming.nl.
Verder is gebruik gemaakt van gegevens die uit een proefproject komen: www.Quickscanhulp.nl.
Het resultaat in de tabel (bijlage 1) geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

Uit de verschillende atlassen en de beschikbare gebiedsinformatie blijkt dat naast drie algemene soorten er één beschermde amfibiesoort in de omgeving van het plangebied worden aangetroffen (tabel 3 en Rode Lijst) .
De watergangen zijn voor een deel onderzocht in dit gebied. Er zijn een aantal oudere gegevens bekend.
Hier worden tevens de gegevens van de verspreidingsgegevens vissen van de Ravon gebruikt.

Aangezien het plangebied uit (intensief gebruikt) agrarisch gebied en op deze percelen hoogst waarschijnlijk geen beschermde soorten voorkomen en er alleen oudere gegevens van eerdere inventarisaties bekend zijn van de watergangen is het opvragen van verdere gegevens niet zinvol. Opgemerkt wordt dat het plangebied maar een deel van het kilometerhokken beslaat waardoor niet met zekerheid gesteld kan worden dat de soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen.

Om inzicht te krijgen in de natuurwaarden van het plangebied is door een ecoloog op 11 oktober 2011 een veldbezoek gebracht aan het gebied. Op basis van het veldbezoek is een habitat geschiktheidbeoordeling uitgevoerd op basis van de standplaatseisen (planten) en biotoopeisen (dieren). Aangegeven is welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen op basis van de aanwezige biotopen in combinatie met gegevens uit verspreidingsatlassen/kaarten en de plaatselijke waarnemingen.
Op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens en de standplaatseisen (planten) en biotoopeisen (dieren) is een inschatting gemaakt van de waarschijnlijkheid van voorkomen van beschermde soorten in het plangebied.

4.2 Verwachte effecten ten aanzien van de natuurwetgeving

Storingsfactoren
Bij het geschikt maken van de locatie voor het uitvoeren van een exploratieboring kunnen verschillende verstorende factoren onderscheiden worden. Deze verstoringen kunnen mogelijk van invloed zijn op soorten die in of nabij het plangebied voorkomen. De volgende storingsfactoren worden onderscheiden;

- *Geluid*: Tijdens de bouwwerkzaamheden en de exploratieboring zal tijdelijk een vrij hoge geluidsbelasting plaatsvinden. Uit literatuur is bekend dat langs rijkswegen de dichtheid aan broedvogels (die gevoelig zijn voor geluid) na 45 dBA al achteruit gaat (Reijen, et al, 1992). De geluidsbelasting tijdens de tijdelijke bouwwerkzaamheden en de exploratieboring zal hoger zijn van 45 dBA.;
- *Verstoring door mensen:* Tijdens de bouwwerkzaamheden zal verstoring van de omgeving plaatsvinden door de uitvoering van werkzaamheden en de aanwezigheid van diverse machines;
- *Licht:* 's Nachts wordt de locatie tijdens het uitvoeren van de exploratieboring uit veiligheidsoverwegingen verlicht. Het licht wordt zoveel mogelijk afgeschermd en gericht op de werkplek binnen het feitelijke boorterrein. Directe uitstraling naar de omgeving wordt op deze wijze zoveel mogelijk vermeden. Ter plaatse van de locatieonderdelen die niet continu verlicht hoeven te zijn worden bewegingssensoren toegepast.

Relevante natuurwetgeving
In hoofdstuk 3 is beargumenteerd welke onderdelen van de natuurwetgeving mogelijk aan de orde zijn bij de ontwikkeling van het plangebied. Het gaat om:

- Verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

In de volgende paragraaf is per soortgroep aangegeven of de verwachting is dat beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet voorkomen. Ook worden de eventuele effecten op deze soorten beschreven en de te nemen vervolgstappen.

4.3 (Potentieel) voorkomen van beschermde soorten

4.3.1 Flora

Voorkomen
Volgens de Quickscanhulp komt er 1 plantensoort van de Rode Lijst voor in de kilometerhokken waarin het plangebied is gelegen. Rode lijstsoorten zijn niet beschermd door de Flora- en faunawet, maar zijn wel bedreigd in Nederland. Omdat het een bemest en intensief gebruikt agrarisch gebied betreft met een relatief hoge voedselrijkdom is de kans klein dat zich beschermde flora in het projectgebied bevindt. Ook tijdens de inventarisatie zijn er geen bijzondere (beschermde of bedreigde) plantensoorten in het projectgebied aangetroffen. Er treedt dan ook geen vernietiging van beschermde flora op ten gevolge van de werkzaamheden.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevindt zich geen beschermde flora waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.2 Vogels

Voorkomen
Volgens de Quickscanhulp komen 14 vogelsoorten voor in de directe omgeving van het plangebied. Het voorkomen van broedvogels is niet onderzocht. Tijdens het veldbezoek zijn enkele soorten vogels in het projectgebied waargenomen waaronder verschillende soorten meeuwen, houtduiven en spreeuwen.
De aanwezigheid van vogels in het projectgebied is echter niet uit te sluiten. Watervogels kunnen in de slootjes langs- en in het projectgebied broeden. Bovendien is het mogelijk dat het weiland gebruikt wordt om te broeden.
Wel is het gebied in het natuurbeheerplan 2011 aangewezen als weidevogelgebied. De omgeving is open en leent zich hiervoor. Ten tijde van het veldbezoek waren deze groepen al vertrokken richting het zuiden.

Na de aanleg kan de installatie een geringe afname betekenen van broedvogels in de omgeving door verstoring met geluid en van zicht door het grondepot en de installatie.
Deze afname is echter gering omdat de verstoring van de aanwezige windmolens hier ook nog een bijdrage levert. De populatie vogels wordt niet bedreigd.

Effecten en vervolgstappen
Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Indien de werkzaamheden tijdens het hoofdbroedseizoen plaats vinden treedt er verstoring op van broedende (water)vogels ten gevolge van de werkzaamheden.

De meeste vogels zijn gevoelig voor geluid. Het aantal onderzoeken met betrekking tot effect van geluid is beperkt. Uitzondering hierop vormt het onderzoek van Reijnen et al. (1992) naar het effect van verkeerslawaai op broedvogelpopulaties. Uit dat onderzoek blijkt dat wanneer naar de dosis-effectrelatie in bos en weiland wordt gekeken, de broedvogeldichtheid onder de 45 dB(A) niet afneemt. Wanneer er soorten binnen de 45 dB(A) contouren voorkomen is er wellicht wel sprake van verstoring door geluid. In deze rapportage veronderstellen wij dat deze grenzen ook gelden voor de soorten die voorkomen rond het projectgebied. Vermoedelijk kunnen als gevolg van de activiteiten in het gebied geluidspieken optreden die de 45 dB(A) overschrijden en/of de 45 dB(A) contouren vergroten.

Algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien wordt daarom ook geen ontheffing verleend indien (broed)vogels worden verstoord. Een uitzondering hierop vormen standvogels die hun nest het gehele jaar gebruiken, van deze vogels zijn de nesten, voor zover ze niet permanent verlaten zijn, jaarrond beschermd.

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd zullen de effecten, op broedende vogels in het plangebied en de directe omgeving, beperkt zijn. Op het perceel staat een windmolen die al voor de nodige verstoring zorgt en waardoor de geschiktheid van het gebied al afgenomen is.

Buiten het broedseizoen treedt wel enige verstoring op, maar dit resulteert alleen in het opvliegen van betreffende vogels. In de directe omgeving zijn er voldoende alternatieven om voedsel te zoeken. Tijdens het broedseizoen is het verkrijgen van ontheffing voor vogels slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk (bij een zwaarwegend maatschappelijk belang *en* wanneer er geen alternatief is *en* de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt). Daarom adviseren wij om *buiten het broedseizoen* de werkzaamheden uit te voeren. In de huidige interpretatie van de Flora- en faunawet is het niet noodzakelijk om nader onderzoek naar broedvogels te doen wanneer er buiten het broedseizoen gewerkt wordt.

Tabel 2: broedperiode vogels

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Broedperiode vogels (tabel 3)												
	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden											
	Werkzaamheden niet uitvoeren											

Als gestart wordt met de werkzaamheden buiten het officiële broedseizoen dus voor half maart, mag wel doorgewerkt worden tijdens het broedseizoen, omdat de gebieden dan door verstoring ongeschikt zijn geraakt als leef- en/of broedgebied. Het kan voorkomen dat de dieren echter al half maart aan het broeden zijn. Het is raadzaam om al voor begin maart met de werkzaamheden te starten of de locatie ongeschikt te maken voor broedende vogels.
Wanneer de werkzaamheden echter zo worden gepland dat vogels er in een stille periode kunnen gaan broeden, kunnen wel negatieve effecten op broedvogels optreden als de intensiteit van de werkzaamheden vervolgens binnen het broedseizoen weer toeneemt. In dat geval wordt de Flora- en faunawet overtreden. Indien niet kan worden uitgesloten dat de planning van de bouwactiviteiten past binnen de beperkingen van de Flora- en faunawet is het raadzaam om een ontheffing aan te vragen voor broedvogels. Voor een dergelijke ontheffingsaanvraag dient eerst een inventarisatie van de broedvogels in en rond het plangebied uitgevoerd te worden.
Als de boorlocatie vanaf december in bedrijf is kunnen de activiteiten leiden tot een kleine vermindering van het aantal broedparen in de zeer nabije omgeving van het terrein. Dit zal echter beperkt zijn ivm de aanwezigheid van de windmolen die ook voor een grote verstoring zorgt. Dit is echter van geen gevolg op de populatie weidevogels.

4.3.3 Vleermuizen

Voorkomen
Op basis van de Atlas van Vleermuizen en de in Nederland, de Quickscanhulp en biotoopeisen kunnen een aantal soorten verwacht worden in deze omgeving (zie tabel 3). Alle vleermuizen zijn beschermd op basis van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet. De vleermuizen verblijven ‘s zomers in een zomerverblijfplaats of kraamkolonie, ’s winters zoeken ze een winterverblijfplaats op. Holten in bomen zijn zeer geschikt als zomerverblijfplaats, veel soorten maken hier gebruik van. Ook verblijven sommige soorten in kieren en spleten in gebouwen. Het betreft hier foeragerende dieren en eventueel enkele verblijfplaatsen in bomen of gebouwen.

Tabel 3: Mogelijk voorkomende vleermuissoorten met foerageergebied en rust- en verblijfplaats (bron: Limpens e.a., 1997)

Soort	Foerageergebied	Rust- en verblijfplaats
Gewone dwergvleermuis	In de beschutting van opgaande elementen: in bebouwing in tuinen en bij straatlantaarns, bij wateren, in bossen en langs de bosrand en in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen	Gebouwen
Ruige dwergvleermuis	Open bosgedeelten, bomenlanen, houtwallen	(dode) bomen en gebouwen
Laatvlieger	Open en half open landschappen, langs straatlantaarns en stadsranden	Gebouwen
Meervleermuis	Boven watergangen breder dan 10 meter	Gebouwen

Gezien de omgeving (tabel 3) zijn voornamelijk de vrij algemene (wél strikt beschermde) Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, en Laatvlieger te verwachten.

Effect en vervolgstappen
In de omgeving van het plangebied kunnen vleermuizen voorkomen. Alle vleermuizen zijn beschermd op basis van bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet.
In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig. De eerste bomen en gebouwen staan op ca 250-500 meter verder. Het is niet bekend of hier verblijfplaatsen aanwezig zijn in de omgeving van het projectgebied. Aangezien geen bomen worden gekapt of gebouwen worden gesloopt, worden geen (potentiële) verblijfplaatsen vernietigd. De werkzaamheden kunnen wel verstoring betekenen voor foeragerende vleermuizen. Gezien de geringe omvang en de tijdelijkheid van de ingreep, zal dit niet leiden tot negatieve effecten op de vleermuispopulaties. Na inrichting van het gebied, blijft het geschikt als foerageergebied. Wel is het van belang om uitstraling van licht in het gebied zoveel mogelijk te voorkomen, omdat veel soorten vleermuizen hier gevoelig voor zijn. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet vereist.

4.3.4 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen
In en nabij het projectgebied worden algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren verwacht, zoals Konijn, Mol, en Haas. Gezien de aanwezige habitats is het onwaarschijnlijk dat grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en Faunawet binnen de directe omgeving van het plangebied voorkomen.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen grondgebonden zoogdieren waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.5 Reptielen

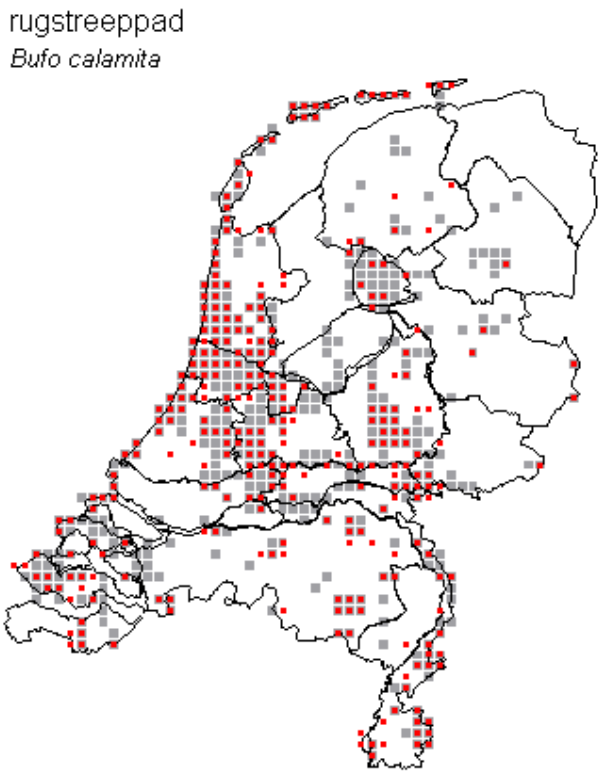
Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Ravon blijkt dat er geen reptielen in de omgeving voorkomen. Op basis van de verspreidingskaarten van reptielen van Ravon (http://www.ravon.) en het veldbezoek is op basis van biotoopeisen vastgesteld dat er geen reptielen in en nabij het projectgebied voorkomen.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen reptielen waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.6 Amfibieën

Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Ravon blijkt een beperkt voorkomen van amfibieën binnen het projectgebied en de directe omgeving. Tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van amfibieën niet vastgesteld. Op basis van de verspreidingskaarten van amfibieën van Ravon (http://www.ravon.nl/amf_rep.html) en biotoopeisen is vastgesteld welke soorten amfibieën mogelijk in en nabij het projectgebied voorkomen.

Uit de gegevens van Ravon blijkt dat naast de algemene soorten als Gewone pad, Bruine kikker, Kleine watersalamander en mogelijk de meerkikker en de Rugstreeppad voor kan komen. De Rugstreeppad (tabel III) komt in de nabije omgeving van het projectgebied voor. Zie afbeelding 4.1.
Deze soort is een echte pionier en komt zowel op zand als op kleigronden voor. Het is een heel goede loper en kan grote afstanden afleggen. Maximale dispersieafstanden zijn onduidelijk, maar waarschijnlijk vindt nog uitwisseling door jonge dieren plaats tussen populaties die 3-5 km van elkaar verwijderd zijn. Juvenielen kunnen in een nacht meer dan 100 m afleggen (Bron: Nederlands soortenregister). De dieren zoeken naar open plaatsen waar kleine plassen en poeltjes aanwezig zijn waarin de eieren kunnen worden afgezet.
De soort is veel op bouwplaatsen, akkers en pas afgegraven gronden voor. Het is van belang dat er met de aanleg van de projectlocatie rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid en hier uit voorzorg maatregelen voor te nemen.



Afb. 4.1: Voorkomen rugstreeppad (Bron: website Ravon)

De Gewone pad is weinig kieskeurig wat zijn biotoop betreft. De Gewone pad komt voor in tal van watertypen, zoals poelen, sloten, meren en vennen. Waterplanten zijn van belang en dienen als ei-afzetplek en schuilplaats voor larven en volwassen dieren. Voor een geschikte landbiotoop is de aanwezigheid van bosjes, overhoekjes en ruigten in het landschap van belang.

De Kleine watersalamander stelt weinig eisen aan zijn biotoop en kan in alle met onderwater vegetatie begroeide kleine wateren die regelmatig in de zon staan gevonden worden.

Bruine kikker stelt weinig eisen aan zijn biotoop. Ook voor zijn voortplantingswater is hij weinig kieskeurig. Ook de Middelste groene kikker stelt weinig eisen aan zijn biotoop en komt in allerlei biotopen voor.

Gezien de biotoopeisen voor de beschermde Gewone pad, Bruine kikker, Middelste groene kikker en Kleine watersalamander is de aanwezigheid van deze soorten in de sloten langs het projectgebied niet uit te sluiten. Door de werkzaamheden kunnen exemplaren van deze soorten verwond of gedood worden. Het gaat hier om algemene soorten uit tabel 1. Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Voor de werkzaamheden (ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Uiteraard geldt wel altijd de algemene zorgplicht. Overtredingen van de Flora- en faunawet zijn daarom niet te verwachten.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Rugstreeppad (tabel 3)												

	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden
	Werkzaamheden niet uitvoeren

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen amfibieën waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.
Wel dienen er vooraf maatregelen getroffen te worden.
Door de aanwezigheid in de omgeving van de Rugstreeppad is het raadzaam om de bouwlocatie voor aanvang af te zetten met een amfibieënscherm, opdat de padden niet het terrein op kunnen komen met de bouw. Een glad plastic scherm van 40 cm hoogte dat 10 -15 cm is ingegraven voldoet hier.

4.3.7 Vissen

Voorkomen
Op basis van gegevens van de Quickscanhulp en van de Ravon (http://www.ravon.nl/vissen.html) kan worden geconcludeerd dat er twee beschermde vissoorten in het plangebied voorkomen. Mogelijk dat er ook enkele algemene soorten als Tiendoornige stekelbaars voorkomen. Tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van vissen niet vastgesteld.

Op basis van biotoopeisen en het stelsel aan watergangen is het niet uit te sluiten dat de Kleine modderkruiper in de watergang naast de projectlocatie voorkomt. De Kleine modderkruiper valt in tabel II. Met naleving van de gedragscode regels kan deze soort voldoende beschermd worden.
De watergang blijft als element aanwezig en zal niet gedempt worden. Wel zal er een nieuwe afwateringsloot op uit gaan komen.
In de watergang langs de parallelweg kan de soort zich ook bevinden. Bij de aanleg van de dam met de duiker moet hier rekening mee gehouden worden.

Effecten en vervolgstappen
Tijdens de werkzaamheden treedt geen verstoring van vissen op.
De watergang naast de projectlocatie blijft ongewijzigd. Met de bouwactiviteiten zal hier ook voor zorg gedragen moeten worden dat de sloot geen onderdeel wordt van bouwactiviteiten. Het vrij houden van twee meter ruimte ten aanzien van de watergang is raadzaam. De Kleine modderkruiper heeft de eigenschap bij verstoring dieper de modder in te kruipen en zal dan ook nadelige effecten ondervinden van het dempen van de watergang.

De Bittervoorn komt voor in het rivierengebied, zeekleigebied en laagveengebied. Binnen deze gebieden is hij te vinden in de wat bredere sloten, weteringen en vaarten. Ook wordt hij soms veel aangetroffen in vegetatierijke uiterwaardenplassen. Op de hogere zandgronden komt de Bittervoorn minder algemeen voor. Daar is zijn voorkomen meestal gebonden aan laaglandbeken. Hij is vooral in het westen te vinden, in zowel stilstaand als stromend water met een goede begroeiing. De Bittervoorn is een tabel III soort en er zal bij een daadwerkelijke verstoring een ontheffing aangevraagd moeten worden.
De watergang langs het plangebied is te smal voor de Bittervoorn die ook in het gebied voorkomt. De soort heeft wel toegang tot deze waterganmg vanuit de aansluitende grotere watergangen in het gebied.
De watergang langs de paralelweg waar een dam met duiker wordt geplaatst, is wel een bredere watergang waar de Bittervoorn en Kleine modderkruiper in voor kunnen komen. Wanneer gewerkt wordt buiten de kwetsbare perioden zal er geen grote verstoring optreden. Deze perioden zijn in onderstaande tabel aangegeven.

Gevoelige perioden fauna (voortplantingsperiode en winterrust) en voorkeursperioden voor uitvoering

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Kleine modderkruiper (tabel 2)												
Bittervoorn (tabel 3)												

	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden
	Werkzaamheden niet uitvoeren

Wanneer gewerkt wordt volgens de gedragscode en binnen de voorkeursperioden zal geen ontheffing nodig zijn voor de werkzaamheden die plaats gaan vinden vanwege de zeer geringe verstoring.

4.3.8 Vlinders

Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Vlinderstichting blijkt dat het voorkomen van vlinders binnen en om het projectgebied nihil is. Ook tijdens de inventarisatie zijn er geen bijzondere (beschermde of bedreigde) vlindersoorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingskaarten van vlinders van de vlinderstichting (http://www.vlinderstichting.nl) en biotoopeisen is afgeleid welke beschermde vlinders mogelijk in het projectgebied voorkomen. Hieruit volgt dat er geen beschermde dagvlinders te verwachten zijn. De werkzaamheden in het projectgebied hebben echter geen invloed op de omstandigheden in de omgeving. Er treedt dan ook geen vernietiging op van beschermde soorten vlinders en hun biotopen ten gevolge van de werkzaamheden. Overtredingen van de Flora- en faunawet zijn daarom niet te verwachten.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen vlinders waar voor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.9 Libellen

Voorkomen
Uit de gegevens van de Quickscanhulp en de Vlinderstichting blijkt dat voorkomen van de het projectgebied libellen nihil is. Tijdens de inventarisatie zijn er geen bijzondere (beschermde of bedreigde) libellensoorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingskaarten van libellen van de vlinderstichting (http://www.vlinderstichting.nl) en biotoopeisen dat er geen beschermde soorten in het gebied voorkomen.
Het is een open landbouwgebied met grenzend aan de projectlocatie 1 watergang.
Langs de watergang kunnen zich algemene soorten bevinden als lantaarntje en variabele waterjuffer.

Effecten en vervolgstappen
In het plangebied bevinden zich geen libellen waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

4.3.10 Overige fauna

Gezien de aard van het gebied en de daar aanwezige biotopen, kan gesteld worden dat andere beschermde dieren niet in het onderzoeksgebied voorkomen.

4.4 Maatregelen ter beperking van effecten op natuurwaarden

Algemene zorgplicht Flora- en faunawet
Het is belangrijk dat bij de werkzaamheden het besef bestaat dat er een 'zorgplicht' is voor planten en dieren. Dit betekent concreet dat er bij de uitvoering van werkzaamheden rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van planten en dieren en dat schade zoveel mogelijk voorkomen moet worden.

De werkzaamheden hebben een mogelijk negatief effect op broedvogels. Deze effecten kunnen optreden wanneer de werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen.
Zoals de planning nu is zullen de werkzaamheden om de boorlocatie aan te leggen in september en oktober plaats vinden. Dit valt buiten het broedseizoen en levert zowel voor broedvogels als voor de vissen en amfibieën geen verstoring op.

5 CONCLUSIE EN ADVIES VOOR VERVOLGPROCEDURES

5.1 Gevolgen van inrichting volgens natuurwetgeving

Ecologische hoofdstructuur
Het plangebied ligt niet in of nabij de (P)EHS. Wel ligt het nabij gebieden met een hoge natuur- en/of landschapswaarde. Er zullen echter geen ingrepen plaatsvinden in deze gebieden. Hierdoor is voor het plangebied deze categorie niet van toepassing.

Boswet
Er zal geen beplanting verwijderd worden. De richtlijnen voor compensatie van Natuur en Bos is hiermee niet van toepassing.

Natuurbeschermingswet
Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van beschermd natuurgebied. Deze wet is daarom niet van toepassing.

Flora- en faunawet
In het kader van de Flora- en faunawet zijn effecten op 1) broedvogels van belang bij de ontwikkeling van het plangebied.

1) De werkzaamheden worden gestart en uitgevoerd buiten het broedseizoen. Er hoeft voor broedvogels geen ontheffing te worden aangevraagd. Dit geldt ook wanneer buiten het broedseizoen wordt gestart en *onverminderd* wordt doorgegaan in het broedseizoen.
   Wanneer de werkzaamheden echter zo worden gepland dat vogels er in een stille periode kunnen gaan broeden, kunnen wel negatieve effecten optreden als de intensiteit van de werkzaamheden weer toeneemt. In dat geval wordt de Flora- en faunawet overtreden. Voor bouw- en boorwerkzaamheden die gestart worden binnen het broedseizoen dient eveneens een ontheffing aangevraagd te worden.

2) Als de werkzaamheden volgens een goedgekeurde gedragscode uitgevoerd worden en in de voorkeursperiode voor de Bittervoorn en Kleine modderkruiper wordt gewerkt hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

3) Als er met een amfibieënscherm wordt gewerkt om de aanloop naar de boorlocatie te vrijwaren van de rugstreeppadden kan zonder een ontheffing aan te vragen de locatie worden ingericht.

6 LITERATUUR

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (redactie) (1992) Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Website Stichting Ravon (www.ravon.nl).
- Website Vlinderstichting (www.vlinderstichting.nl).
- De Atlas van de Nederlandse Broedvogels 2002.
- De Nederlandse Libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002)
- http://www.geologievannederland.nl/landschap/landschappen/zeekleilandschap
- Bron: Nederlands soortenregister

7 COLOFON

Opdrachtgever	:	Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.
Project	:	Ecoscan exploratieboring
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	25 pagina's
Auteur	:	Edwin Bouwmeester
Bijdrage	:	Edith Dorsman
Interne controle	:	Edith Dorsman
Projectleider	:	Patrick Mol
Projectmanager	:	Jaques Hollander
Datum	:	3 november 2009
Naam/Paraaf	:	

Bijlage 1 Gegevens "© NDFF - quickscanhulp.nl 05-10-2011 14:01:12”

In onderstaande tabel staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het projectgebied (zoals geselecteerd op tabblad 1) de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruik zijn is te vinden op de site van de Gegevensautoriteit Natuur.

NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijv enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

Deze tabel kan als bijlage in een ecologische quickscan bijgevoegd worden, maar mag niet voor andere doeleinden (dan voor het vervaardigen van ecologische quickscans) gebruikt worden. Bij publicatie van onderstaande lijst dient altijd het volgende copyright opgenomen worden "© NDFF - quickscanhulp.nl 05-10-2011 14:01:12".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Bijlage 2 Overzicht beschermingsregimes Flora- en faunawet

In deze bijlage staan de verschillende beschermingsregimes voor flora en fauna. De tabellen en toelichting op de tabellen in de bijlage zijn van belang bij ontheffingverlening voor artikel 75 en bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zgn. lichte toets).

Tabel 1: Algemene soorten

Zoogdieren	**Reptielen en amfibieën**
Aardmuis *Microtus agrestis*	Bruine kikker *Rana temporaria*
Bosmuis *Apodemus sylvaticus*	Gewone pad *Bufo bufo*
Dwergmuis *Micromys minutus*	Middelste groene kikker *Rana esculenta*
Bunzing *Mustela putorius*	Kleine watersalamander *Triturus vulgaris*
Dwergspitsmuis *Sorex minutus*	Meerkikker *Rana ridibunda*
Egel *Erinaceus europeus*	**Mieren**
Gewone bosspitsmuis *Sorex araneus*	Behaarde rode bosmier *Formica rufa*
Haas *Lepus europeus*	Kale rode bosmier *Formica polyctena*
Hermelijn *Mustela erminea*	Stronkmier *Formica truncorum*
Huisspitsmuis *Crocidura russula*	Zwartrugbosmier *Formica pratensis*
Konijn *Oryctolagus cuniculus*	**Vaatplanten**
Mol *Talpa europea*	Aardaker *Lathyrus tuberosus*
Ondergrondse woelmuis *Pitymys subterraneus*	Akkerklokje *Campanula rapunculoides*
Ree *Capreolus capreolus*	Brede wespenorchis *Epipactis helleborine*
Rosse woelmuis *Clethrionomys glareolus*	Breed klokje *Campanula latifolia*
Tweekleurige bosspitsmuis *Sorex coronatus*	Dotterbloem *Caltha palustris*
Veldmuis *Microtus arvalis*	Gewone vogelmelk *Ornithogalum umbellatum*
Vos *Vulpes vulpes*	Grasklokje Campanula rotundifolia
Wezel *Mustela nivalis*	Grote kaardenbol Dipsacus fullonum
Woelrat *Arvicola terrestris*	Kleine maagdenpalm Vinca minor
Slakken	Knikkende vogelmelk Ornithogalum nutans
Wijngaardslak *Helix pomatia*	Koningsvaren Osmunda regalis
	Slanke sleutelbloem Primula elatior
	Zwanebloem Butomus umbellatus

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Tabel 2: overige soorten

Zoogdieren	**Vaatplanten**
Damhert Dama dama	Aangebrande orchis Orchis ustulata
Edelhert Cervus elaphus	Aapjesorchis Orchis simia
Eekhoorn Sciurus vulgaris	Beenbreek Narthecium ossifragum
Grijze zeehond Halichoerus grypus	Bergklokje Campanula rhomboidalis
Grote bosmuis Apodemus flavicollis	Bergnachtorchis Platanthera chlorantha
Steenmarter Martes foina	Bijenorchis Ophrys apifera
Wild zwijn Sus scrofa	Blaasvaren Cystopteris fragilis
Reptielen en amfibieën	Blauwe zeedistel Eryngium maritimum
Alpenwatersalamander Triturus alpestris	Bleek bosvogeltje Cephalantera damasonium
Levendbarende hagedis Lacerta vivipara	Bokkenorchis Himantoglossum hircinum
Dagvlinders	Brede orchis Dactylorhiza majalis majalis
Moerasparelmoervlinder Euphydryas aurinia	Bruinrode wespenorchis Epipactis atrorubens
Vals heideblauwtje Lycaeides idas	Daslook Allium ursinum
Vissen	Dennenorchis Goodyera repens
Bermpje Noemacheilus barbatulus	Duitse gentiaan Gentianella germanica
Kleine modderkruiper Cobitis taenia	Franjegentiaan Gentianella ciliata
Meerval Silurus glanis	Geelgroene wespenorchis Epipactis muelleri
Rivierdonderpad Cottus gobio	Gele helmbloem Pseudofumaria lutea
Kevers	Gevlekte orchis Dactylorhiza maculata
Vliegend hert Lucanus cervus	Groene nachtorchis Coeloglossum viride
Kreeftachtigen	Groensteel Asplenium viride
Rivierkreeft Astacus astacus	Grote keverorchis Listera ovata
	Grote muggenorchis Gymnadenia conopsea
	Gulden sleutelbloem Primula veris
	Harlekijn Orchis morio
	Herfstschroeforchis Spiranthes spiralis
	Hondskruid Anacamptis pyramidalis
	Honingorchis Herminium monorchis
	Jeneverbes Juniperus communis

Vaatplanten	Vaatplanten
Klein glaskruid Parietaria judaica	Welriekende nachtorchis Platanthera bifolia
Kleine keverorchis Listera cordata	Wilde gagel Myrica gale
Kleine zonnedauw Drosera intermedia	Wilde herfsttijloos Colchicum autumnale
Klokjesgentiaan Gentiana pneumonanthe	Wilde kievitsbloem Fritillaria meleagris
Kluwenklokje Campanula glomerata	Wilde marjolein Origanum vulgare
Koraalwortel Corallorhiza trifida	Wit bosvogeltje Cephalanthera longifolia
Kruisbladgentiaan Gentiana cruciata	Witte muggenorchis Pseudorchis albida
Lange ereprijs Veronica longifola	Zinkviooltje Viola lutea calaminaria
Lange zonnedauw Drosera anglica	Zomerklokje Leucojum aestivum
Mannetjesorchis Orchis mascula	Zwartsteel Asplenium adiantum-nigrum
Maretak Viscum album	
Moeraswespenorchis Epipactis palustris	
Muurbloem Erysimum cheiri	
Parnassia Parnassia palustris	
Pijlscheefkelk Arabis hirsuto sagittata	
Poppenorchis Aceras anthropophorum	
Prachtklokje Campanula persicifolia	
Purperorchis Orchis purpurea	
Rapunzelklokje Campanula rapunculus	
Rechte driehoeksvaren Gymnocarpium robertianum	
Rietorchis Dactylorhiza majalis praetermissa	
Ronde zonnedauw Drosera rotundifolia	
Rood bosvogeltje Cephalanthera rubra	
Ruig klokje Campanula trachelium	
Schubvaren Ceterach officinarum	
Sanke gentiaan Gentianella amarella	
Soldaatje Orchis militaris	
Spaanse ruiter Cirsium dissectum	
Steenanjer Dianthus deltoides	
Steenbreekvaren Asplenium trichomanes	
Stengelloze sleutelbloem Primula vulgaris	
Stengelomvattend havikskruid Hieracium amplexicaule	
Stijf hardgras Catapodium rigidum	
Tongvaren Asplenium scolopendrium	
Valkruid Arnica montana	
Veenmosorchis Hammarbya paludosa	
Veldgentiaan Gentianella campestris	
Veldsalie Salvia pratensis	
Vleeskleurige orchis Dactylorhiza incarnata	
Vliegenorchis Ophrys insectifera	
Vogelnestje Neottia nidus-avis	
Voorjaarsadonis Adonis vernalis	
Wantsenorchis Orchis coriophora	
Waterdrieblad Menyanthes trifoliata	
Weideklokje Campanula patula	

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Voor soorten in tabel 3 moet voor deze activiteiten voor artikel 10 een ontheffing aangevraagd worden. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik is voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig. Evenals voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en voor andere activiteiten dan hierboven genoemd. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang 1, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten.

Tabel 3a: soorten bijlage 1 AMvB

Zoogdieren	**Dagvlinders**
Das Meles meles	Bruin dikkopje Erynnis tages
Boommarter Martes martes	Dwergblauwtje Cupido minimus
Eikelmuis Eliomys quercinus	Dwergdikkopje Thymelicus acteon
Gewone zeehond Phoca vitulina	Groot geaderd witje Aporia crataegi
Veldspitsmuis Crocidura leucodon	Grote ijsvogelvlinder Limenitis populi
Waterspitsmuis Neomys fodiens	Heideblauwtje Plebejus argus
Reptielen en amfibieën	Iepepage Strymonidia w-album
Adder Vipera berus	Kalkgraslanddikkopje Spialia sertorius
Hazelworm Anguis fragilis	Keizersmantel Argynnis paphia
Ringslang Natrix natrix	Klaverblauwtje Cyaniris semiargus
Vinpootsalamander Triturus helveticus	Purperstreepparelmoervlinder Brenthis ino
Vuursalamander Salamandra salamandra	Rode vuurvlinder Palaeochrysophanus hippothoe
Vissen	Rouwmantel Nymphalis antiopa
Beekprik Lampetra planeri	Tweekleurig hooibeestje Coenonympha arcania
Bittervoorn Rhodeus cericeus	Veenbesparelmoervlinder Bolaria aquilonais
Elrits Phoxinus phoxinus	Veenhooibeestje Coenonympha tullia
Gestippelde alver Alburnoides bipunctatus	Veldparelmoervlinder Melitaea cinxia
Grote modderkruiper Misgurnus fossilis	Woudparelmoervlinder Melitaea diamina
Rivierprik Lampetra fluviatilis	Zilvervlek Clossiana euphrosyne
	Vaatplanten
	Groot zeegras Zostera marina

Tabel 3b: soorten bijlage IV HR

Zoogdieren	**Dagvlinders**
Baardvleermuis Myotis mystacinus	Donker pimpernelblauwtje Maculinea nausithous
Bechstein's vleermuis Myotis bechsteinii	Grote vuurvlinder Lycaena dispar
Bever Castor fiber	Pimpernelblauwtje Maculinea teleius
Bosvleermuis Nyctalus leisleri	Tijmblauwtje Maculinea arion
Brandt's vleermuis Myotis brandtii	Zilverstreephooibeestje Coenonympha hero
Bruinvis Phocoena phocoena	**Libellen**
Euraziatische lynx Lynx lynx	Bronslibel Oxygastra curtisii
Franjestaart Myotis nattereri	Gaffellibel Ophiogomphus cecilia
Gewone dolfijn Delphinus delphis	Gevlekte witsnuitlibel Leucorrhinia pectoralis
Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus	Groene glazenmaker Aeshna viridis
Gewone grootoorvleermuis Plecotus auritus	Noordse winterjuffer Sympecma paedisca
Grijze grootoorvleermuis Plecotus austriacus	Oostelijke witsnuitlibel Leucorrhinia albifrons
Grote hoefijzerneus Rhinolophus ferrumequinum	Rivierrombout Stylurus flavipes
Hamster Cricetus cricetus	Sierlijke witsnuitlibel Leucorrhinia caudalis
Hazelmuis Muscardinus avellanarius	**Kevers**
Ingekorven vleermuis Myotis emarginatus	Brede geelrandwaterroofkever Dytiscus latissimus
Kleine dwergvleermuis Pipistrellus pygmaeus	Gestreepte waterroofkever Graphoderus bilineatus
Kleine hoefijzerneus Rhinolophus hipposideros	Heldenbok Cerambyx cerdo
Laatvlieger Eptesicus serotinus	Juchtleerkever Osmoderma eremita
Meervleermuis Myotis dasycneme	**Tweekleppigen**
Mopsvleermuis Barbastella barbastellus	Bataafse stroommossel Unio crassus
Nathusius' dwergvleermuis Pipistrellus nathusii	**Reptielen en amfibieën**
Noordse woelmuis Microtus oeconomus	Boomkikker Hyla arborea
Otter Lutra lutra	Geelbuikvuurpad Bombina variegata
Rosse vleermuis Nyctalus noctula	Gladde slang Coronella austriacus
Tuimelaar Tursiops truncatus	Heikikker Rana arvalis
Tweekleurige vleermuis Vespertilio murinus	Kamsalamander Triturus cristatus
Vale vleermuis Myotis myotis	Knoflookpad Pelobates fuscus
Watervleermuis Myotis daubentonii	Muurhagedis Podarcis muralis
Wilde kat Felis silvestris	Poelkikker Rana lessonae
Witflankdolfijn Lagenorhynchus acutus	Rugstreeppad Bufo calamita
Witsnuitdolfijn Lagenorhynchus albirostris	Vroedmeesterpad Alytes obstetricans
Vissen	Zandhagedis Lacerta agilis
Houting Conegonus oxyrrhynchus	
Steur Acipenser sturio	
Vaatplanten	
Drijvende waterweegbree Luronium natans	
Groenknolorchis Liparis loeselii	
Kruipend moerasscherm Apium repens	
Zomerschroeforchis Spiranthes aestivalis	

Het uitsteken van beschermde planten, het vangen van beschermde dieren en het elders terugplaatsen gebeurt onder begeleiding van en op aanwijzing van een ecologisch ter zake kundig persoon met kennis van de betreffende soorten.

Onder ecologisch ter zake kundige wordt verstaan:
Een persoon die op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VVZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, HJN, IVN, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)

Ontheffingen
Deze persoon dient in het bezit te zijn van de noodzakelijke ontheffingen voor het vangen van amfibieën, zoogdieren en of insecten en het werken met schepnetten.

Het vangen van vissen
Vissen worden gevangen met een schepnet of een zeeg. De gevangen vissen worden in een emmer met schoon water geplaatst en binnen 2 uur overgebracht naar een aangrenzende watergang die in open verbinding staat met de tijdelijk afgedamde watergang.

Het vangen van zoogdieren en amfibieën
Amfibieën en kleine zoogdieren worden in een droge emmer geplaatst waarvan de bodem bedekt is met een laagje vochtig zand. Zij worden binnen 2 uur overgebracht naar een aangrenzende watergang en worden in de oever of nabij de waterlijn uitgezet

Baggercontrole
Op de oever gedeponeerde bagger wordt gecontroleerd op aanwezigheid van fauna. Indien er zich vissen en (grote) zoetwatermosselen op de kant liggen worden deze in een emmer met schoon water geplaatst en binnen 2 uur overgebracht naar een aangrenzende watergang die in open verbinding staat met de tijdelijk afgedamde watergang.

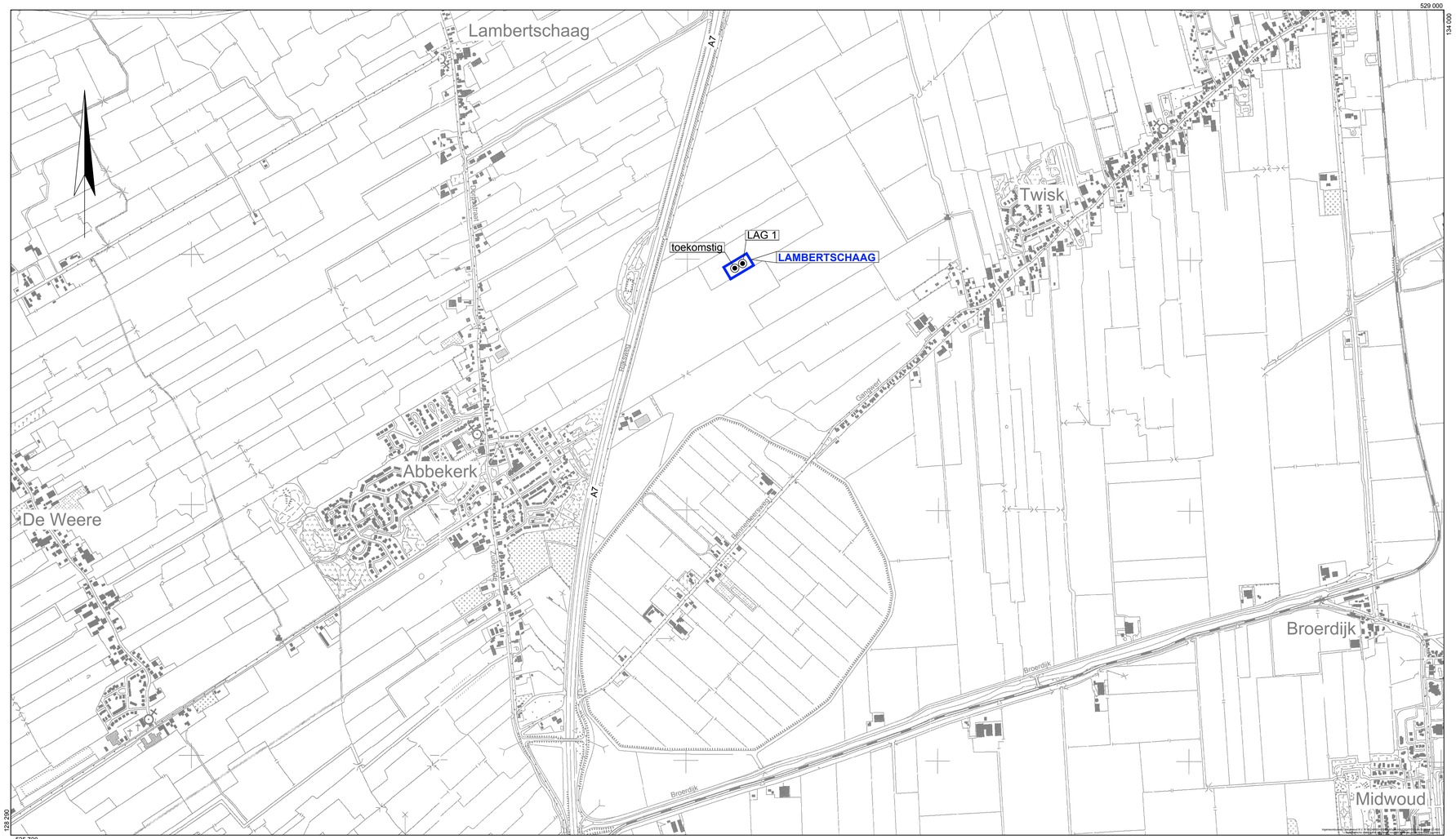
Slootmaaisel
Het maaisel dat uit de watergang wordt verwijderd, wordt naast de werkstrook op de oever langs het water gelegd zodat dieren eruit kunnen kruipen naar het water toe. Na een week kan het worden afgevoerd.

Gewonde dieren
Zwaar gewonde (gewervelde) dieren worden ter plekke vakkundig uit hun lijden verlost. In geval van infectieziekten moeten de kadavers vernietigd worden om verdere uitbereiding te voorkomen

Flora uitsteken
Beschermde planten worden ruim uitgestoken en elders teruggeplaatst, voor zover soorten lokaal in hun voorkomen bedreigd worden door de ingreep en deze ingreep onvermijdelijk is.

Gegevens
Bij het aantreffen van beschermde soorten wordt er een melding gemaakt in de werkrapporten. Deze gegevens zijn van belang voor de verlener van de ontheffing en voor de opdrachtgever. Verder kunnen de gegevens doorworden gegeven aan de Gegevens verzamelende organisaties verenigd in de VOFF.

Bijlage 3 Tekeningen locatie



Referentie-tekeningen		Opmerkingen	
244113-LAG-001-KS-01	Kadastrale situatie voor aanvraag milieuvergunning	R.D. Coördinaten - Boorput Lambertschaag 1	x = 131209.98 y = 527982.78
		- Boorput toekomstig	x = 131184.24 y = 527967.38

0m 200m 400m 600m 800m

Schaal 1:10.000

WIJZ.	DATUM	Omschrijving	GET.	GEC.	GDK.
0	OKT. '03	Eerste uitgave	S.S.	P.L.	

VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

LOCATIE : LAMBERTSCHAAG 1

TITEL : TOPOGRAFISCHE SITUATIE

FORMAAT:	SCHAAL:	CAD NR.:	TEKENING NR.:	WIJZ.
A2	1:10.000	-	244113-LAG-001-TS-01	0

127000

135000

KADASTRALE GEMEENTE NOORDER-KOGGENLAND
SECTIE P (KGL01)

RIJKSWEG A7

Provincialeweg

waterleiding AC 500

sloot gedempt

leiding gasunie

grasland

akkerbouw

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Φ24mm.

40000
PASSERSTROOK

WATERMETERPUT
(WATERMETERPIT)

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Φ24mm.

727m. TOT TOEKOMSTIG

35000 5000 4000 30000 1000 37500 30000 37500 1000 5000 4200

4200 5000 1000 25000 25000 5000 1000

GRONDDEPOT

VOORTERREIN

TORENFUNDATIE

TORENFUNDATIE

TOEKOMSTIG

LAG-001

HEMELWATERPUT

X=131184.24
Y=527967.38

X=131209.98
Y=527962.78

ONDERGROND
DIGITAAL AANGELEVERD

VERKLARING

- ASFALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- 583 KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN
DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN

LOCATIE ONTWORPEN VOOR DRILLMASTER-1
(SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1

REFERENTIE TEKENINGEN

244113-LAG-001-TS-10	TOPOGRAFISCHE SITUATIE
244113-LAG-001-KS-10	KADASTRALE SITUATIE
244113-LAG-001-BS-10	BESTAANDE SITUATIE
244113-LAG-001-AS-11	ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
244113-LAG-001-SL-10	SITUATIE BOORLOCATIE
244113-LAG-001-SL-11	SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
244113-LAG-001-DD-01	TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
244113-LAG-001-DD-02	BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
244113-LAG-001-DD-03	HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
244113-LAG-001-DD-04	CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
244113-LAG-001-EL-11	EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
244113-LAG-001-ET-11	AARDING (EARTHING) 1e FASE

0 10 20 30 40m

NR	DATUM	WIJZIGING	GE
C0	28-09-2011	CONCEPT	R.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG
(DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING
ALGEMENE SITUATIE
(GENERAL SITUATION)

STATUS
CONCEPT

TEKENAAR
R. ENT

PROJECTLEIDER
T. JORRITSMA

TEKENINGNUMMER
244113-LAG-001-AS-10

ORANJEWOUD HEERENVEEN
postbus 24
8440 AA Heerenveen
tel. (0513)
fax (0513)

HEERENVEEN
DEVENTER
ALMERE
CAPELLE A/D IJSSEL
OOSTERHOUT

BIJLAGE 6 Bodemonderzoek

Rapport Oranjewoud
Projectnummer 11191-244113
September 2011

oranjew
Member

Rapport

Verkennend bodemonderzoek toekomstige boorlocatie Lambertschaag

projectnr. 11191-244113
documentnr. 244113-VO
revisie 00
29 september 2011

auteur(s)
ing. T.F. de Vries

Opdrachtgever

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.
Postbus 71
8860 AB HARLINGEN

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
29 september 2011	Rapport	G.J. de Boer	A.J. Brands

Colofon

oranjew
Member

Verantwoording

Project: Verkennend bodemonderzoek toekomstige boorlocatie Lambertschaag

Projectnummer: 11191-244113

Plaatsen van handboringen en peilbuizen
(protocol 2001): O.J.M. van de Riet

Nemen van grondwatermonsters
(protocol 2002): O.J.M. van de Riet

Milieuhygiënisch onderzoek waterbodems
(protocol 2003): n.v.t.

Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
(protocol 2018): n.v.t.

Verklaring functiescheiding
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000.

Naam en handtekening veldwerker (2001): O.J.M. van de Riet

Naam en handtekening veldwerker (2002): O.J.M. van de Riet

Naam en handtekening veldwerker (2003): n.v.t.

Naam en handtekening veldwerker (2018): n.v.t.

Datum van uitgave:
29 september 2011

Contactadres:
Tolhuisweg 57
8443 DV Heerenveen
Postbus 24
8440 AA Heerenveen

Copyright © 2011 **Ingenieursbureau Oranjewoud**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

1 Inleiding 2

2 Vooronderzoek 3
2.1 Algemeen 3
2.2 Terreinbeschrijving 3
2.3 Historische informatie en onderzoeksopzet 3

3 Verrichte werkzaamheden 4
3.1 Veldwerkzaamheden 4
3.2 Laboratoriumonderzoek 4

4 Onderzoeksresultaten 5
4.1 lokale bodemopbouw en veldwaarnemingen 5
4.2 Analyseresultaten 5
4.2.1 Toetsingskader 5
4.3 Grond 6
4.4 Grondwater 6

5 Conclusies 7

toetsingswaarden 1

Bijlagen

1. Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
2. Analyseresultaten grondmonsters met overschrijding toetsingswaarden
3. Analyseresultaten grondwatermonsters met overschrijding toetsingswaarden
4. Achtergrond-, tussen- en interventiewaarden grond en streef-, tussen- en interventiewaarden grondwater
5. Toelichting op achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden
6. Analysecertificaten
7. Kwaliteitsaspecten, toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties van het onderzoek

Tekeningen

244113-O1 Overzichtstekening met ligging locatie
244113-S1 Situatietekening met boringen en peilbuizen

1 Inleiding

In opdracht van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. is door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. in september 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de toekomstige boorlocatie Lambertschaag. De onderzoekslocatie is gelegen aan de Parallelweg ten noordoosten van Abbekerk.

Aanleiding
De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanleg van de boorlocatie Lambertschaag.

Doel
Het doel van het verkennend bodemonderzoek is de bodemkwaliteit (nulsituatie) vast te leggen in het kader van de omgevingsvergunning. Dit rapport dient als bijlage voor de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Onderzoeksstrategie en kwaliteit
Het bodemonderzoek is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN 5740 (Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NEN, 2009).

Met betrekking tot de kwaliteitsaspecten, toegepaste methoden en betrouwbaarheid/garanties van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 7.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden en worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan-/ afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventuele verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van een hypothese dient een vooronderzoek te worden uitgevoerd overeenkomstig de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, NNI, januari 2009).

Op basis van de verzamelde basisinformatie, de aanleiding van het onderzoek en de mate van verdachtheid van de onderzoekslocatie is gekozen voor een beperkt vooronderzoek, waarbij met behulp van het digitale bodeminformatiesysteem Bodemloket de beschikbare bodeminformatie is geraadpleegd. Daarnaast zijn diverse digitale topografische kaarten geraadpleegd.

2.2 Terreinbeschrijving

De onderzoekslocatie betreft een perceel grasland gelegen aan de Parallelweg ten noordoosten van Abbekerk en is gelegen op de kadastrale percelen gemeente Noorder-Koggenland, sectie P, perceelnummers 583 en 327. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1,4 ha.

Vermilion heeft het voornemen om ter plaatse van de onderzoeklocatie een boorlocatie aan te leggen. Vanaf de boorlocatie wordt een proefboring naar gas en/of olie uitgevoerd.

Ten behoeve van de aanleg van de boorlocatie wordt de teelaarde afgegraven en ten zuidwesten van de locatie in depot gezet. Op de locatie wordt een boorkelder (LAG-001) aangelegd. Rondom de boorkelder wordt het maaiveld verhard met asfalt en afgeschermd met een hekwerk. Tegen de zuidwestelijke grens van de asfaltverharding is voorzien in een voorterrein welke wordt verhard met stelconplaten en puinverharding. Het toegangspad vanaf de Parallelweg wordt verhard met stelconplaten.

De beschreven toekomstige situatie is weergegeven op de tekening 244113-S1. De topografische ligging van de locatie is weergegeven op tekening 244113-O1.

2.3 Historische informatie en onderzoeksopzet

Op het digitaal bodeminformatiesysteem Bodemloket zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken of verdachte activiteiten bekend. Uit het digitale topografische kaartmateriaal is gebleken dat direct ten zuidwesten van het toekomstige gronddepot een gedempte watergang aanwezig is. Het toekomstige toegangspad wordt haaks over deze demping aangelegd.
Daarnaast zijn circa 50 m ten noordwesten van de onderzoekslocatie twee gedempte watergangen aanwezig. Omdat deze dempingen op ruime afstand van de onderzoekslocatie zijn gelegen, zijn deze dempingen niet onderzocht.

Op basis van het vooronderzoek is voor de onderzoekslocatie, met uitzondering van de gedempte watergang, de strategie voor een onverdachte locatie (ONV) aangehouden. In aanvulling op de strategie zijn de ondiepe boringen tot 1,0 m -mv. doorgezet.
De gedempte watergang is onderzocht op basis van de strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP).

Opgemerkt wordt dat ten tijde van de veldwerkzaamheden op de locatie was voorzien in een tweede boorkelder. Deze boorkelder (omgeving peilbuis 23) is naderhand komen te vervallen. Het toegangspad was tijdens de planfase enkele meters noordelijker gesitueerd dan uiteindelijk zal worden aangelegd. Aangenomen wordt dat de bodemkwaliteit in dit gebied overeenkomt.

3 Verrichte werkzaamheden

3.1 Veldwerkzaamheden

Op 2 september 2011 zijn de in tabel 3.1 weergeven boringen en peilbuizen op de onderzoekslocatie geplaatst.

Opgemerkt wordt dat ten tijde van de veldwerkzaamheden op de locatie was voorzien in een tweede boorkelder. Peilbuis 23 is geplaatst ter plaatse van deze tweede boorkelder. Het toegangspad was enkele meters noordelijker gesitueerd.

Tabel 3.1: Geplaatste boringen en peilbuizen

Deellocatie	Boringen tot 1,0 m -mv.	Boringen tot 2,0 m -mv.	peilbuizen tot 2,5 m -mv.
Toegangspad	01, 02 en 04	03	-
Voorterrein en gronddepot	09, 16 t/m 19 ,25 en 26	22	-
Boorlocatie	10 ,11, 13, 20, 21, 27 en 28	12, 14, 15	23 en 24
Gedempte watergang	-	05 t/m 08	*

Toelichting:
* : Omdat uit de boringen is gebleken dat de watergang is gedempt met gebiedseigen grond is geen peilbuis geplaatst

De peilbuizen zijn op 9 september 2011 bemonsterd voor laboratoriumanalyse.

De boorpunten zijn ingemeten vanuit vier vaste punten (VP1 t/m VP4). De vaste punten zijn uitgezet met behulp van een 06-GPS. De boorpunten en vaste punten zijn weergegeven op situatietekening 244113-S1.

3.2 Laboratoriumonderzoek

In tabel 3.2 is een overzicht gegeven van de mengmonstersamenstelling en de uitgevoerde analyses.

Tabel 3.2: Laboratoriumonderzoek

(Meng)monster (traject m -mv.)	Boringen	Analyses[1)]
Grond		
MM 1 (bg) [0,0 - 0,4]	02, 03 en 04	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 2 (bg) [0,0 - 0,3]	09, 15 t/m 19, 22, 25 en 26	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 3 (bg) [0,0 - 0,3]	10 t/m 14, 21, 23, 24, 27 en 28	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 4 (og) [0,25 - 1,0]	09, 15 t/m 19, 22, 25 en 25	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
MM 5 (og) [0,3 - 0,9]	10 t/m 14, 21, 23, 24, 27 en 28	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
demping (bg) [0,0 - 0,3]	06 en 08	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
demping (og) [0,8 - 1,3]	05, 06 en 08	Standaardpakket grond inclusief organische stof en lutum
Grondwater		
23-1-2		Standaardpakket water
24-1-2		Standaardpakket water

1) Standaardpakketten:
grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB som 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC)
grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten, (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (17 stuks), minerale olie (GC)

4 Onderzoeksresultaten

4.1 lokale bodemopbouw en veldwaarnemingen

De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen met de bijbehorende veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 1.

Uit de profielbeschrijvingen blijkt dat de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie, met uitzondering van de demping, als volgt kan worden samengevat:

0,0 - 0,3 m -mv.: matig zandige klei, zwak tot matig humeus
0,3 - 2,5 m -mv.: sterk zandige klei

Ter plaatse van de demping is de bodemopbouw als volgt:

0,0 - 0,8 m -mv.: sterk zandige klei, zwak humeus
0,8 - 1,3 m -mv.: sterk zandige klei, slibhoudend
1,3 - 2,0 m -mv.: sterk zandige klei

Bij het uitvoeren van het veldonderzoek zijn, met uitzondering van slibhoudende klei ter plaatse van de demping, geen waarnemingen gedaan die duiden op bodemverontreiniging.

De zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (EC) zijn niet afwijkend van een natuurlijke situatie.

4.2 Analyseresultaten

4.2.1 Toetsingskader

De getoetste analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 2 en bijlage 3. De analysecertificaten zijn toegevoegd in bijlage 6.

De resultaten zijn conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de achtergrondwaarden (AW2000) uit de 'Regeling bodemkwaliteit' van 21 december 2007 en de 'Wijziging Regeling bodemkwaliteit' van respectievelijk 27 juni 2008 en 7 april 2009 en de streef- en interventiewaarden uit de 'Circulaire bodemsanering 2009' van 7 april 2009. De achtergrond- en interventiewaarden, die voor de grond afhankelijk zijn van het organisch stof- en lutumgehalte, en de streefwaarden zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op het toetsingskader is opgenomen in bijlage 5.

In de tekst zal de term 'licht verhoogd' worden gebruikt bij gehalten hoger dan de achtergrond- of streefwaarden en lager dan de tussenwaarden. De term 'matig verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de tussenwaarden en lager dan de interventiewaarden. De term 'sterk verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de interventiewaarden.

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de voorgeschreven rapportagegrens van de AS3000 ligt mag er, conform de 'Wijziging Regeling bodemkwaliteit' en de 'Circulaire bodemsanering 2009' voor de betreffende parameter van worden uitgegaan dat wordt voldaan aan de achtergrond- of streefwaarde.

Voor somparameters geldt hetzelfde indien alle individuele componenten van die somparameter lager zijn dan de voorgeschreven rapportagegrens. Indien er voor één of meerdere individuele componenten een gemeten gehalte (zonder < teken) is of sprake is van verhoogde rapportagegrenzen, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde.

Het verkregen toetsingsresultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor één of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. Er kan onderbouwd worden geconcludeerd dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft.

Barium
In de 'Circulaire bodemsanering 2009' van 7 april 2009 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. (voor standaardbodem). Analyses op barium dienen wel nog te worden uitgevoerd, maar de resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

4.3 Grond

In tabel 4.1 zijn de parameters weergegeven, die de betreffende achtergrond-, tussen- of interventiewaarde overschrijden.

Tabel 4.1: Overschrijdingstabel grond

(Meng)monster (traject m-mv)	Deelmonsters	Veldwaarneming	Parameters		
			> achtergrondwaarde =< tussenwaarde (licht verontreinigd)	> tussenwaarde =< interventiewaarde (matig verontreinigd)	> interventiewaarde (sterk verontreinigd)
demping (bg) (0,0 - 0,3)	06-1; 08-1		-	-	-
demping (og) (0,8 - 1,3)	05-3; 06-3; 08-3	Zwak slibhoudend	-	-	-
MM 1 (bg) (0,0 - 0,4)	02-1; 03-1; 04-1		-	-	-
MM 2 (bg) (0,0 - 0,3)	09-1; 15-1; 16-1; 25-1; 26-1; 22-1; 18-1; 19-1; 17-1		-	-	-
MM 3 (bg) (0,0 - 0,3)	10-1; 11-1; 12-1; 13-1; 14-1; 27-1; 28-1; 24-1; 23-1; 21-1		-	-	-
MM 4 (og) (0,3 - 1,0)	09-2; 15-2; 16-3; 25-3; 26-2; 22-3; 18-2; 19-2; 17-3		-	-	-
MM 5 (og) (0,3 - 0,9)	10-2; 11-2; 12-2; 13-2; 14-2; 27-2; 28-2; 24-3; 23-2; 21-2		-	-	-

Toelichting:
- : geen van de onderzochte parameters overschrijdt de betreffende toetsingswaarde

4.4 Grondwater

In tabel 4.2 zijn de parameters weergegeven, die de betreffende streef-, tussen- of interventiewaarde overschrijden.

Tabel 4.2: Overschrijdingstabel grondwater

Watermonster	filterdiepte (m -mv.)	datum	EC	pH	Parameters		
					> streefwaarde =< tussenwaarde (licht verontreinigd)	> tussenwaarde =< interventiewaarde (matig verontreinigd)	> interventiewaarde (sterk verontreinigd)
23-1-2	1,5 - 2,5	9-9-2011	1.250	7,3	-	-	-
24-1-2	1,4 - 2,4	9-9-2011	1.400	7,4	-	-	-

Toelichting:
- : geen van de onderzochte parameters overschrijdt de betreffende toetsingswaarde

5 Conclusies

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit (nulsituatie) ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Grond
Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen van de onderzochte parameters in verhoogde gehalten (overschrijding achtergrondwaarde) zijn aangetoond.

Grondwater
Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater geen verhoogde concentraties (overschrijding streefwaarde) zijn gemeten.

Toetsing hypothese
De vooraf opgestelde hypothese ‘onverdachte locatie’ wordt aanvaard omdat in de grond en het grondwater geen verhoogde gehalten/concentraties zijn gemeten.
De vooraf opgestelde hypothese ‘verdachte locatie’ voor de gedempte watergang wordt verworpen. Uit de zintuiglijke waarnemingen en de analyseresultaten blijkt dat in de gedempte watergang geen verontreinigingen zijn aangetoond.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende tussen- en interventiewaarde. De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor de aanleg van de boorlocatie.
Door middel van dit bodemonderzoek is de nulsituatie (actuele bodemkwaliteit) voor de aanleg van de nieuwe boorlocatie in voldoende mate vastgelegd.

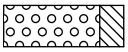
Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

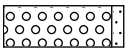
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
Heerenveen, september 2011

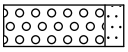
Bijlage 1: Profielbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen

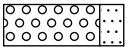
Legenda (conform NEN 5104)

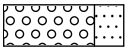
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

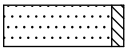

Grind, matig zandig

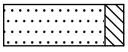

Grind, sterk zandig

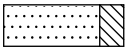

Grind, uiterst zandig

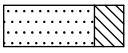
zand

Zand, kleïg

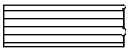

Zand, zwak siltig

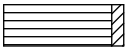

Zand, matig siltig

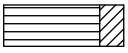

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

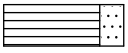
veen


Veen, mineraalarm

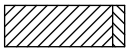

Veen, zwak kleïg


Veen, sterk kleïg

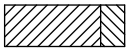
Veen, zwak zandig

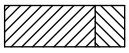

Veen, sterk zandig

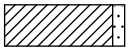
klei

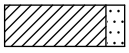

Klei, zwak siltig

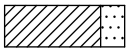
Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

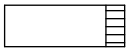
leem

Leem, zwak zandig

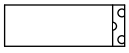
Leem, sterk zandig

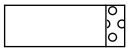
overige toevoegingen

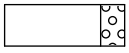
zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

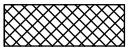
overig

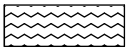
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

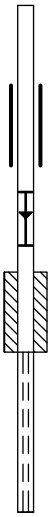
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

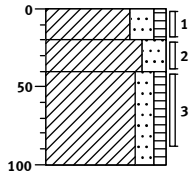

water

peilbuis



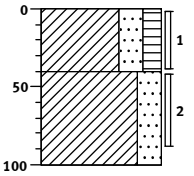
oranjewoud
Member of Antea Group

Boring: 01



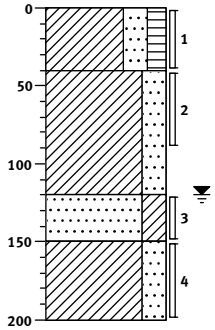
0 weiland
Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin
20
Klei, sterk zandig, neutraalgrijs
40
Klei, matig zandig, zwak humeus, geroerd
100

Boring: 02



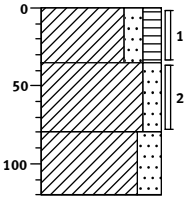
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, donker grijsbruin
40
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100

Boring: 03



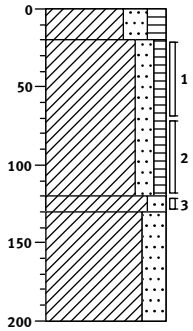
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, donker grijsbruin
40
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
120
Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs
150
Klei, sterk zandig, neutraal grijsblauw
200

Boring: 04



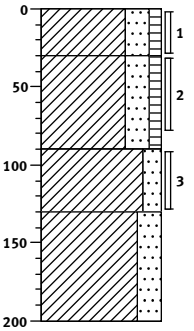
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus
35
Klei, matig zandig, lichtgrijs
80
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, neutraalgrijs
120

Boring: 05



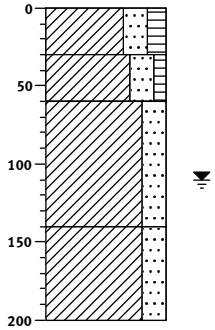
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijsbruin
20
Klei, matig zandig, zwak humeus, neutraalgrijs
120
130
Klei, matig zandig, zwak slibhoudend, donker zwartblauw
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 06



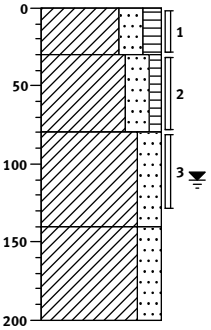
0 weiland
Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraal grijsbruin
30
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, geroerd
90
Klei, matig zandig, zwak slibhoudend, donker zwartblauw
130
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 07



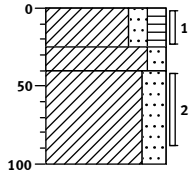
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijsbruin
30
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, geroerd
60
Klei, sterk zandig, zwak slibhoudend, lichtgrijs
140
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 08



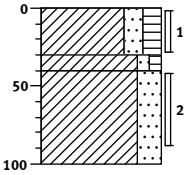
0 weiland
Klei, sterk zandig, matig humeus, neutraal grijsbruin
30
Klei, sterk zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, neutraalgrijs, geroerd
80
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
140
Klei, sterk zandig, zwak schelphoudend, lichtblauw
200

Boring: 09



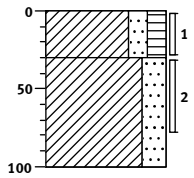
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25
Klei, matig zandig, neutraalgrijs
40
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100

Boring: 10



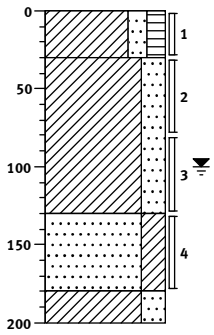
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30
40
Klei, zwak zandig, zwak humeus, neutraalgrijs
Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100

Boring: 11



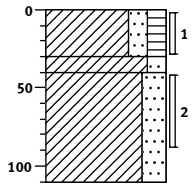
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100	

Boring: 12



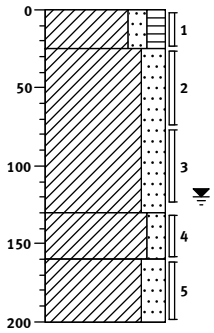
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
130	
	Zand, matig fijn, kleïg, lichtgrijs
180	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
200	

Boring: 13



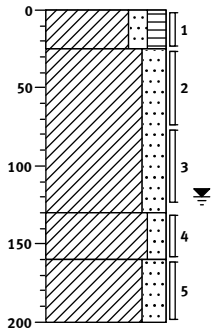
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
40	Klei, matig zandig, lichtgrijs
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
110	

Boring: 14



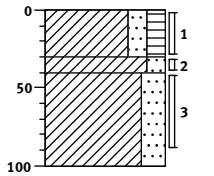
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
130	
	Klei, matig zandig, neutraalgrijs
160	
	Klei, sterk zandig, licht blauwgrijs
200	

Boring: 15



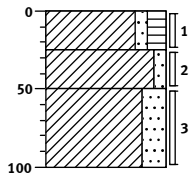
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
130	
	Klei, matig zandig, neutraalgrijs
160	
	Klei, sterk zandig, licht blauwgrijs
200	

Boring: 16



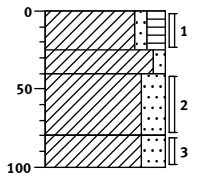
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
40	Klei, matig zandig, lichtgrijs
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
100	

Boring: 17



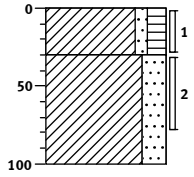
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
	Klei, zwak zandig, lichtgrijs
50	
	Klei, sterk zandig, piepschuim
100	

Boring: 18



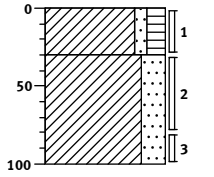
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
25	
40	Klei, zwak zandig, lichtgrijs
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
80	
	Klei, sterk zandig, piepschuim
100	

Boring: 19



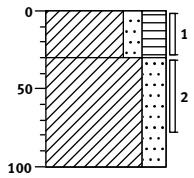
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, piepschuim
100	

Boring: 20



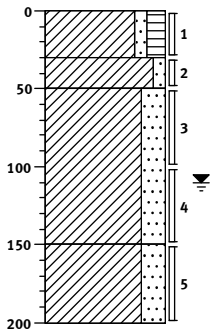
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs, piepschuim
100	

Boring: 21



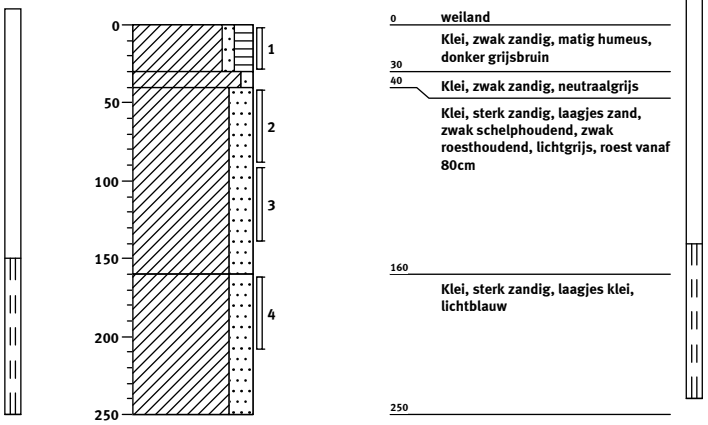
0	weiland
	Klei, matig zandig, sterk humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs, piepschuim
100	

Boring: 22



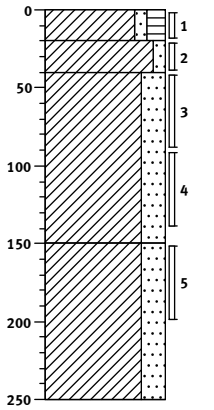
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, zwak zandig, donkergrijs, geroerd
50	
	Klei, sterk zandig, laagjes zand, zwak schelphoudend, lichtgrijs
150	
	Klei, sterk zandig, lichtblauw
200	

Boring: 23



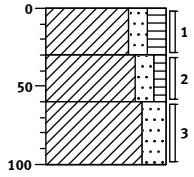
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
40	
	Klei, sterk zandig, laagjes zand, zwak schelphoudend, zwak roesthoudend, lichtgrijs, roest vanaf 80cm
160	
	Klei, sterk zandig, laagjes klei, lichtblauw
250	

Boring: 24



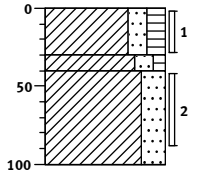
0	weiland
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donker grijsbruin
20	
	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs
40	
	Klei, sterk zandig, laagjes zand, zwak schelphoudend, lichtgrijs
150	
	Klei, sterk zandig, lichtblauw
250	

Boring: 25



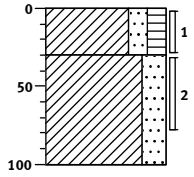
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, geroerd
60	
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
100	

Boring: 26



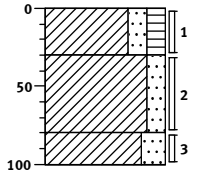
0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
40	Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, geroerd
	Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, lichtgrijs
100	

Boring: 27



0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100	

Boring: 28



0	weiland
	Klei, matig zandig, matig humeus, donker grijsbruin
30	
	Klei, matig zandig, lichtgrijs
80	
	Klei, sterk zandig, lichtgrijs
100	

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 2: Analyseresultaten grondmonsters met overschrijding toetsingswaarden

Tabel 1: Analyseresultaten grond in mg/kg d.s. (tenzij anders vermeld) met toetsingsresultaten

Monsternummer	MM 1 (bg)	MM 2 (bg)	MM 3 (bg)	MM 4 (og)
Boringnummer	02,03,04	09,15,16,17,18,19, 22,25,26	10,11,12,13,14,21,23,2 4,27,28	09,15,16,17,18,19,22,2 5,26
Diepte (cm -mv.)	0 - 40	0 - 30	0 - 30	25 - 100
ALGEMEEN				
Droge stof (%)	79,9	81,5	80,8	80,5
Lutumgehalte (% van d.s.)	* 16	* 11	* 18	* 3,4
Organische stofgehalte (% van d.s.)	* 3,5	* 3,8	* 3,1	* 0,5
METALEN				
Barium [Ba]	< 20	25	20	< 20
Cadmium [Cd]	< 0,35	< 0,35	< 0,35	< 0,35
Kobalt [Co]	3,8	3,7	3,2	4,9
Koper [Cu]	< 10,0	< 10,0	< 10,0	< 10,0
Kwik [Hg]	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Lood [Pb]	18	17	16	< 13
Molybdeen [Mo]	< 1,5	< 1,5	< 1,5	< 1,5
Nikkel [Ni]	10,0	9,8	8,6	12
Zink [Zn]	33	36	38	< 20
PAK				
Naftaleen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Fenanthreen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Anthraceen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Fluorantheen	0,01 °	0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Benzo(a)anthraceen	0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Chryseen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Benzo(k)fluorantheen	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °	< 0,01 °
Benzo(a)pyreen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,01 °	< 0,01 °	0,01 °	< 0,01 °
Pak-totaal (10 van VROM) (0,7 factor)	0,08	0,07	0,1	0,07
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 52	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 101	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 118	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 138	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 153	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB 180	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °	< 0,001 °
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0049	0,0049	0,0049	0,0049 /
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie C12 - C22	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie C22 - C30	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie C30 - C40	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °	< 5,0 °
Minerale olie (totaal)	< 20	< 20	< 20	< 20

Toelichting:

< : concentratie kleiner dan de rapportagegrens
\+ : concentratie groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde
++ : concentratie groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
+++ : concentratie groter dan de interventiewaarde
/ : detectielimiet groter dan de toetsingswaarde
° : geen achtergrond- en interventiewaarde bekend voor deze stof
D<=I : detectielimiet kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde, er is geen achtergrondwaarde
D>AW : detectielimiet groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde
GAG : groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde (trigger)
Indien geen van bovenstaande symbolen, dan is concentratie kleiner dan de achtergrondwaarde

* : gemeten in het laboratorium
\# : geschatte waarde door middelen van lagen
@ : geschatte warde uit laagbeschrijving
& : handmatig ingevoerd
$: standaard bodem

Tabel 1: Analyseresultaten grond in mg/kg d.s. (tenzij anders vermeld) met toetsingsresultaten

Monsternummer	MM 5 (og)		demping (bg)		demping (og)	
Boringnummer	10,11,12,13,14,21,23,24,27,28		06,08		05,06,08	
Diepte (cm -mv.)	25 - 90		0 - 30		80 - 130	
ALGEMEEN						
Droge stof (%)	79,9		81,3		71,3	
Lutumgehalte (% van d.s.)	* 3,4		* 11		* 8,8	
Organische stofgehalte (% van d.s.)	* 0,6		* 2,9		* 3,8	
METALEN						
Barium [Ba]	< 20		< 20		< 20	
Cadmium [Cd]	< 0,35		< 0,35		< 0,35	
Kobalt [Co]	5,0		3,2		3,6	
Koper [Cu]	< 10,0		< 10,0		< 10,0	
Kwik [Hg]	< 0,1		< 0,1		< 0,1	
Lood [Pb]	< 13		< 13		< 13	
Molybdeen [Mo]	< 1,5		< 1,5		< 1,5	
Nikkel [Ni]	13		8,8		9,3	
Zink [Zn]	36		31		29	
PAK						
Naftaleen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Fenanthreen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Anthraceen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Fluorantheen	< 0,01	°	0,02	°	0,02	°
Benzo(a)anthraceen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Chryseen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Benzo(k)fluorantheen	< 0,01	°	0,01	°	< 0,01	°
Benzo(a)pyreen	< 0,01	°	0,01	°	< 0,01	°
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,01	°	0,01	°	< 0,01	°
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,01	°	< 0,01	°	< 0,01	°
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	0,07		0,09		0,08	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
PCB 28	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 52	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 101	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 118	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 138	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 153	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB 180	< 0,001	°	< 0,001	°	< 0,001	°
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0049	/	0,0049		0,0049	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN						
Minerale olie C10 - C12	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie C12 - C22	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie C22 - C30	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie C30 - C40	< 5,0	°	< 5,0	°	< 5,0	°
Minerale olie (totaal)	< 20		< 20		< 20	

Toelichting:

< : gehalte kleiner dan de rapportagegrens
\+ : gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde
++ : gehalte groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
+++ : gehalte groter dan de interventiewaarde
/ : detectielimiet groter dan de toetsingswaarde
° : geen achtergrond- en interventiewaarde bekend voor deze stof
D<=I : detectielimiet kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde, er is geen achtergrondwaarde
D>AW : detectielimiet groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde
GAG : groter dan de achtergrondwaarde, er is geen interventiewaarde (trigger)
Indien geen van bovenstaande symbolen, dan is gehalte kleiner dan de achtergrondwaarde

* : gemeten in het laboratorium
\# : geschatte waarde door middelen van lagen
@ : geschatte warde uit laagbeschrijving
& : handmatig ingevoerd
$: standaard bodem

Bijlage 3: Analyseresultaten grondmonsters met overschrijding toetsingswaarden

Tabel 1: Analyseresultaten grondwater in µg/l (tenzij anders vermeld) met toetsingsresultaten

Monsternummer	23-1-2		24-1-2	
Diepte (cm-mv)	140 - 240		115 - 215	
ALGEMEEN				
grondwaterstand (cm -mv.)	65		35	
pH	7.3		7.4	
EC (µS/cm)	1250		1400	
METALEN				
Barium [Ba]	< 45		< 45	
Cadmium [Cd]	< 0,8		< 0,8	
Kobalt [Co]	< 5,0		< 5,0	
Koper [Cu]	< 15		< 15	
Kwik [Hg]	< 0,05		< 0,05	
Lood [Pb]	< 15		< 15	
Molybdeen [Mo]	4,6		< 3,6	
Nikkel [Ni]	< 15		< 15	
Zink [Zn]	< 60		< 60	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	< 0,2		< 0,2	
Tolueen	< 0,2		< 0,2	
Ethylbenzeen	< 0,2		< 0,2	
ortho-Xyleen	< 0,1	°	< 0,1	°
meta-/para-Xyleen (som)	< 0,2	°	< 0,2	°
Xylenen (som, 0.7 factor)	0,21		0,21	
Naftaleen (BTEXN)	< 0,05		< 0,05	
Styreen (Vinylbenzeen)	< 0,2		< 0,2	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-Dichloorpropaan	< 0,25	°	< 0,25	°
1,2-Dichloorpropaan	< 0,25	°	< 0,25	°
1,3-Dichloorpropaan	< 0,25	°	< 0,25	°
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	0,53		0,53	
Dichloormethaan	< 0,2		< 0,2	
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,6		< 0,6	
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1		< 0,1	
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1		< 0,1	
Trichlooretheen (Tri)	< 0,6		< 0,6	
1,1-Dichloorethaan	< 0,6		< 0,6	
1,2-Dichloorethaan	< 0,6		< 0,6	
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1	
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1	
1,1-Dichlooretheen	< 0,1		< 0,1	
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	°	< 0,1	°
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	°	< 0,1	°
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	0,14		0,14	
Vinylchloride	< 0,1		< 0,1	
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,2		< 0,2	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	< 25	°	< 25	°
Minerale olie C12 - C22	< 25	°	< 25	°
Minerale olie C22 - C30	< 25	°	< 25	°
Minerale olie C30 - C40	< 25	°	< 25	°
Minerale olie (totaal)	< 100		< 100	

Toelichting:

< : concentratie kleiner dan de rapportagegrens
\+ : concentratie groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde
++ : concentratie groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
+++ : concentratie groter dan de interventiewaarde
/ : detectielimiet groter dan de toetsingswaarde
° : geen streef- en interventiewaarde bekend voor deze stof
Indien geen van bovenstaande symbolen, dan is concentratie kleiner dan de streefwaarde

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 4: Achtergrond-, tussen- en interventiewaarden grond en streef-, tussen- en interventiewaarden grondwater

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grond [1]

Gehalten in mg/kg d.s.

Bij een gehalte van 3,5 % organisch-stof en een gehalte van 16,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			653
Cadmium	0,45	5,1	9,7
Kobalt	11	74	137
Koper	30	86	141
Kwik (anorganisch)	0,13	16	31
Kwik (organisch)		1,7	3,4
Lood	41	237	433
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	26	50	74
Zink	103	317	531
Benzeen*	0,07	0,23	0,39
Tolueen*	0,07	5,6	11,2
Ethylbenzeen*	0,07	19,5	39
Xylenen (som)* [3]	0,16	3,1	6
Styreen (vinylbenzeen)*	0,09	15,1	30,1
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	67	909	1750
Som PCB's [6]	0,007	0,2	0,4
Asbest [7]			100

Bij een gehalte van 3,8 % organisch-stof en een gehalte van 11,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			505
Cadmium	0,43	4,8	9,2
Kobalt	8	57,5	107
Koper	27	77	126
Kwik (anorganisch)	0,12	15	29
Kwik (organisch)		1,6	3,2
Lood	38	221	404
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	21	40,5	60
Zink	89	273	456
Benzeen*	0,08	0,25	0,42
Tolueen*	0,08	6,1	12,2
Ethylbenzeen*	0,08	21	42
Xylenen (som)* [3]	0,17	3,3	6,5
Styreen (vinylbenzeen)*	0,1	16,4	32,7
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	72	986	1900
Som PCB's [6]	0,008	0,2	0,4
Asbest [7]			100

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grond [1]

Gehalten in mg/kg d.s.

Bij een gehalte van 3,1 % organisch-stof en een gehalte van 18,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			712
Cadmium	0,45	5,1	9,8
Kobalt	12	80,5	149
Koper	31	89	146
Kwik (anorganisch)	0,13	16	32
Kwik (organisch)		1,8	3,5
Lood	42	243	443
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	28	54	80
Zink	109	334	559
Benzeen*	0,06	0,2	0,34
Tolueen*	0,06	5	9,9
Ethylbenzeen*	0,06	17	34
Xylenen (som)* [3]	0,14	2,7	5,3
Styreen (vinylbenzeen)*	0,08	13,4	26,7
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	59	805	1550
Som PCB's [6]	0,006	0,15	0,3
Asbest [7]			100

Bij een gehalte van 2,0 % organisch-stof en een gehalte van 3,4 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			279
Cadmium	0,36	4	7,7
Kobalt	5	33,5	62
Koper	20	58	96
Kwik (anorganisch)	0,11	13	26
Kwik (organisch)		1,4	2,8
Lood	33	189	345
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	13	25,5	38
Zink	63	194	325
Benzeen*	0,04	0,13	0,22
Tolueen*	0,04	3,2	6,4
Ethylbenzeen*	0,04	11	22
Xylenen (som)* [3]	0,09	1,7	3,4
Styreen (vinylbenzeen)*	0,05	8,6	17,2
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	38	519	1000
Som PCB's [6]	0,004	0,1	0,2
Asbest [7]			100

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grond [1]

Gehalten in mg/kg d.s.

Bij een gehalte van 2,9 % organisch-stof en een gehalte van 11,0 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			505
Cadmium	0,41	4,7	8,9
Kobalt	8	57,5	107
Koper	26	75	123
Kwik (anorganisch)	0,12	15	29
Kwik (organisch)		1,6	3,2
Lood	38	218	398
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	21	40,5	60
Zink	87	268	449
Benzeen*	0,06	0,19	0,32
Tolueen*	0,06	4,7	9,3
Ethylbenzeen*	0,06	16	32
Xylenen (som)* [3]	0,13	2,5	4,9
Styreen (vinylbenzeen)*	0,07	12,5	24,9
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	55	753	1450
Som PCB's [6]	0,006	0,15	0,3
Asbest [7]			100

Bij een gehalte van 3,8 % organisch-stof en een gehalte van 8,8 % lutum	Toetsingskader VROM		
	AW2000 [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium [9]			439
Cadmium	0,41	4,7	9
Kobalt	7	50,5	94
Koper	25	72	119
Kwik (anorganisch)	0,12	14	28
Kwik (organisch)		1,6	3,1
Lood	37	214	390
Molybdeen*	1,5	96	190
Nikkel	19	36,5	54
Zink	82	252	422
Benzeen*	0,08	0,25	0,42
Tolueen*	0,08	6,1	12,2
Ethylbenzeen*	0,08	21	42
Xylenen (som)* [3]	0,17	3,3	6,5
Styreen (vinylbenzeen)*	0,1	16,4	32,7
Cyanide (complex) [8]	5,5	28	50
Cyanide (vrij)	3	12	20
Thiocyanaat	6	13	20
Totaal PAK (10 VROM) [4]	1,5	21	40
Minerale olie (GC) [5]	72	986	1900
Som PCB's [6]	0,008	0,2	0,4
Asbest [7]			100

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009 grondwater [1]

Gehalten in µg/l

	Toetsingskader VROM		
	Streefwaarde [2]	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Barium	50	338	625
Cadmium	0,4	3,2	6
Kobalt	20	60	100
Koper	15	45	75
Kwik	0,05	0,18	0,3
Lood	15	45	75
Molybdeen	5	153	300
Nikkel	15	45	75
Zink	65	433	800
Benzeen	0,2	15	30
Tolueen	7	504	1000
Ethylbenzeen	4	77	150
Xylenen (som) [3]	0,2	35	70
Styreen (vinylbenzeen)	6	153	300
Naftaleen	0,01	35	70
Minerale olie (GC) [5]	50	325	600
Dichloormethaan	0,01	500	1000
Trichloormethaan (chloroform)	6	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,01	5	10
1,1-dichloorethaan	7	454	900
1,2-dichloorethaan	7	204	400
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
1,1-dichlooretheen	0,01	5	10
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	0,01	20	40
1,2-Dichlooretheen (cis + trans) [3]	0,01	10	20
Dichloorpropanen (som) [3]	0,8	40	80
Vinylchloride	0,01	2,5	5
Monochloorbenzeen	7	94	180
Dichloorbenzenen (som) [3]	3	27	50
Trichloorbenzenen (som) [3]	0,01	5	10
Tetrachloorbenzenen (som) [3]	0,01	1,25	2,5
Pentachloorbenzenen	0,003	0,5	1
Hexachloorbenzeen	0,00009*	0,25	0,5
Cyanide (complex) [8]	10	755	1500
Cyanide (vrij)	5	753	1500
Thiocyanaat		750	1500

Toetsingskader Circulaire bodemsanering 2009

Voetnoten

1) De AW2000-waarden en interventiewaarden voor zware metalen in grond/sediment zijn afhankelijk van het lutumgehalte (gewichtspercentage minerale delen < 2 µm) en/of het organische-stof gehalte (gewichtspercentage gloeiverlies betrokken op het totale drooggewicht van de grond). De AW2000 en interventiewaarden voor de organische verbindingen zijn alleen afhankelijk van het percentage organische stof. Er wordt gerekend met een minimum organisch-stof gehalte van 2% (10% voor PAK) en een maximum van 30%. Voor het lutumgehalte wordt gerekend met een minimum van 2%, en geldt er geen maximum.
Het toetsingskader voor antimoon, molybdeen, cyaniden en asbest is niet afhankelijk van het organisch-stof- en/of lutumgehalte.
Voor grondwater zijn de streef- en interventiewaarden voor zowel anorganische als organische verbindingen onafhankelijk gesteld van de grondsoort. Wel wordt sinds februari 2000 voor enkele metalen onderscheid gemaakt tussen diep en ondiep grondwater (grens arbitrair gesteld op 10 m -mv.) waarbij de streefwaarde wijzigt.

De Achtergrondwaarden (AW2000) zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, 21 december 2007) en de Wijzigingen van de Regeling bodemkwaliteit van 27 juni 2008 (Staatscourant nr. 122) en 7 april 2009 (Staatscourant nr. 67).

2) De streefwaarden grondwater en AW2000-waarden zijn voor een aantal stoffen lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat de streefwaarden of AW2000-waarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaandat de kwaliteit van het grondwater of de grond voldoet aan de streefwaarde of de AW2000. Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder < teken), moet dit gehalte aan de streefwaarde of AW2000 voor grond worden getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens AS3000. Indien het laboratorium een waarde '< dan een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigt met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de streefwaarde grondwater of AW2000-waarde voor grond. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met een afwijkende samenstelling. Het zo verkregen toetsingsresultaat heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet goed kan worden beoordeeld.

De gegeven tabellen zijn een verkorte vorm van het volledige toetsingskader.

3) Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, 21 december 2007) ende Wijziging Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 122, 27 juni 2008).
Bij het berekenen van een somwaarde worden voor de individuele componenten de resultaten '< vereiste rapportagegrens AS3000' vermenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat '< vereiste rapportagegrens AS000' hebben, mag de beoordeelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van d egrond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarde. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens. Het verkregen toetsings-resultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor een of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft. Dit geldt bijvoorbeeld als bij een meting van PAK in het grondwater alleen naftaleen in een licht verhoogde concentratie is aangetoond en de overige PAK een waarde '< vereiste rapportagegrens AS3000' hebben. Voor die overige PAK worden dan relatief hoge gehalten berekend (door de vermenigvuldiging met 0,7), waarvan kan worden onderbouwd dat die gehalten niet in het grondwater aanwezig zullen zijn gezien de immobiliteit van de betreffende stoffen.

4) Onder PAK (som van 10 VROM) wordt verstaan: de som van antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluoranteen, indeno(1,2,3,-cd)pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen. De somwaarde voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen in grond/sediment geldt voor de totale concentratie van de verbindingen uit de betreffende groep. Indien een verontreiniging slechts één verbinding betreft, geldt de waarde als interventiewaarde voor de betreffende verbinding. Bij twee of meer verbindingen geldt de waarde voor de som van deze verbindingen. Voor grond/sediment zijn effecten direct optelbaar (d.w.z. 1 mg stof A heeft evenveel effect als 1 mg stof B) en kan aan een somwaarde getoetst worden door optelling van de concentraties voor de betreffende verbinding (zie voor nadere informatie over additiviteit bijvoorbeeld Technische Commissie Bodembescherming (1989)).
Bij organische-stof gehalten lager dan 10% is de AW2000 vastgesteld op 1,5 mg/kg d.s., de interventiewaarde is vastgesteld op 40 mg/kg d.s.
Bij organische-stof gehalten groter dan 10% zijn de streef- en interventiewaarde wel afhankelijk (tot maximaal 30% organische stof, zie 1).

5) Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er sprake is van een verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie worden bestudeerd.

6) Onder som PCB wordt verstaan de som van PCB-28, PCB-52, PCB-101, PCB118, PCB 138, PCB 153 en PCB 180

7) Gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x de concentratie amfibool asbest)

8) Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide totaal minus het cyanide vrij, bepaald conform NEN 6655. Indien geen cyanide vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal.

9) De interventiewaarde voor barium in grond geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van een antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties zijn de normen voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Grond

* Achtergrondwaarde AW2000 is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid) omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 (95 percentiel) af te leiden.

Grondwater

* Getalswaarde beneden detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 5: Toelichting op achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden

Toelichting op achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden

Hieronder wordt uitgebreider op de begrippen achtergrond-, streef-, tussen- en interventiewaarden en hun betekenis ingegaan.

De achtergrondwaarden (AW2000) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden (bekend als AW2000) zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht.

De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd.
In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodem-verontreiniging, indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m^3 grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m^3 bodemvolume.
Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde zich voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Een geval van ernstige bodemverontreiniging kan zich ook voordoen zonder dat de interventiewaarden worden overschreden.
Als een verontreiniging zich zodanig in een ander milieucompartiment (bijv. het grondwater) of objecten (bijv. consumptiegewassen) verspreidt dat daar schadelijke effecten kunnen optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
Ook als het bij puntbronnen van verontreinigingen (bijv. op grond van berekeningen) waarschijnlijk is dat zonder maatregelen op korte termijn (binnen maximaal enkele maanden) een verontreiniging van genoemde 25 of 100 m^3 bodemvolume kan optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De ernst en spoedeisendheid van het geval wordt vastgesteld in een nader onderzoek. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In het overheidsbeleid wordt als criterium voor het uitvoeren van een nader onderzoek, afhankelijk van de omstandigheden, uitgegaan van een concentratie, voor respectievelijk grond en grondwater, die ligt boven het gemiddelde van respectievelijk de interventie- en achtergrondwaarde (T-waarde = (AW2000+I)/2) voor grond en de interventie- en streefwaarde (T-waarde = (S+I)/2) voor grondwater.

De achtergrond- en interventiewaarden van de stoffen in de grond zijn om uiteenlopende redenen gedeeltelijk afhankelijk gesteld van de samenstelling van de grond, nl. het gehalte lutum (bodemdeeltjes < 2 µm) en/of het gehalte organisch stof (humus). In bijlage 4 zijn deze achtergrond- en interventiewaarden berekend aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum.

Bijlage 6: Analysecertificaten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Uw projectnaam	: lambertschaag toek locatie vermillion
Uw projectnummer	: 244113
ALcontrol rapportnummer	: 11707212, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 9ZPZMPGD

Rotterdam, 12-09-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 244113. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	81.3	71.3	79.9	81.5	80.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.9	3.8	3.5	3.8	3.1
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	8.8	16	11	18
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	25	20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	3.2	3.6	3.8	3.7	3.2
koper	mg/kgds	S	<10	<10	<10	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13	18	17	16
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	8.8	9.3	10	9.8	8.6
zink	mg/kgds	S	31	29	33	36	38
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.09 [1)]	0.08 [1)]	0.08 [1)]	0.07 [1)]	0.10 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	demping (bg) demping (bg)
002	Grond (AS3000)	demping (og) demping (og)
003	Grond (AS3000)	MM 1 (bg) MM 1 (bg)
004	Grond (AS3000)	MM 2 (bg) MM 2 (bg)
005	Grond (AS3000)	MM 3 (bg) MM 3 (bg)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	demping (bg) demping (bg)
002	Grond (AS3000)	demping (og) demping (og)
003	Grond (AS3000)	MM 1 (bg) MM 1 (bg)
004	Grond (AS3000)	MM 2 (bg) MM 2 (bg)
005	Grond (AS3000)	MM 3 (bg) MM 3 (bg)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	80.5	79.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.4	3.4
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	4.9	5.0
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	12	13
zink	mg/kgds	S	<20	36
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM 4 (og) MM 4 (og)
007	Grond (AS3000)	MM 5 (og) MM 5 (og)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	006	007
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM 4 (og) MM 4 (og)
007	Grond (AS3000)	MM 5 (og) MM 5 (og)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y3219629	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
001	Y3219633	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
002	Y3219631	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
002	Y3219636	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
002	Y3219646	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
003	Y3219627	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
003	Y3219635	02-09-2011	02-09-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y3219642	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3216984	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3216989	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3216996	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217015	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217152	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217213	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217214	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217289	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
004	Y3217295	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217013	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217211	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217231	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217252	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217273	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217282	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217285	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217286	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3217287	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
005	Y3219634	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3216986	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3216990	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3216992	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217003	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217193	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217238	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217277	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217283	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
006	Y3217290	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3216997	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217007	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217100	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217225	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217241	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217248	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217270	02-09-2011	02-09-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	05-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	05-09-2011
Rapportnummer	11707212 - 1	Rapportagedatum	12-09-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
007	Y3217291	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217292	02-09-2011	02-09-2011	ALC201
007	Y3217293	02-09-2011	02-09-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Uw projectnaam	: lambertschaag toek locatie vermillion
Uw projectnummer	: 244113
ALcontrol rapportnummer	: 11709424, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: E84PBMAA

Rotterdam, 15-09-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 244113. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	<45	<45
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	4.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	23-1-2 23-1-2
002	Grondwater (AS3000)	24-1-2 24-1-2

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	23-1-2 23-1-2
002	Grondwater (AS3000)	24-1-2 24-1-2

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Oranjewoud Heerenveen
T.F. de Vries

Analyserapport

Projectnaam	lambertschaag toek locatie vermillion	Orderdatum	12-09-2011
Projectnummer	244113	Startdatum	12-09-2011
Rapportnummer	11709424 - 1	Rapportagedatum	15-09-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1053530	09-09-2011	09-09-2011	ALC204
001	G8213447	09-09-2011	09-09-2011	ALC236
001	G8213454	09-09-2011	09-09-2011	ALC236
002	B1053531	09-09-2011	09-09-2011	ALC204
002	G8213471	09-09-2011	09-09-2011	ALC236
002	G8213472	09-09-2011	09-09-2011	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

oranjewoud
Member of Antea Group

Bijlage 7: Kwaliteitsaspecten van het onderzoek, de toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties

Kwaliteitsaspecten van het onderzoek, de toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties

Betrouwbaarheid/garanties
Bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van al dan niet verdachte bodemlagen. Hoewel Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving handelt, is het juist deze steekproefsgewijze benadering die het onmogelijk maakt garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van een bodemonderzoek.

Het vorenstaande betekent dat Oranjewoud op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Oranjewoud uitgevoerde bodemonderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met uw aanspreekpunt binnen Oranjewoud.

In dit kader kan ook worden opgemerkt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Oranjewoud wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Oranjewoud niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Certificatie/accreditatie
Ingenieursbureau Oranjewoud is gecertificeerd volgens NEN-ISO 9001. Ons bureau is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-proces-certificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek). Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. is volgens dit SIKB-procescertificaat gecertificeerd en erkend. Eventuele afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn zijn in onderhavig rapport vermeld. In het colofon staan de namen en parafen van de veldmedewerkers die de kritische functies binnen het veldwerk hebben uitgevoerd.

De naleving van de kwaliteitseisen en -procedures wordt periodiek getoetst door interne auditors en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie.

De onderzochte locatie is niet in eigendom van Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. of gerelateerde zusterbedrijven.

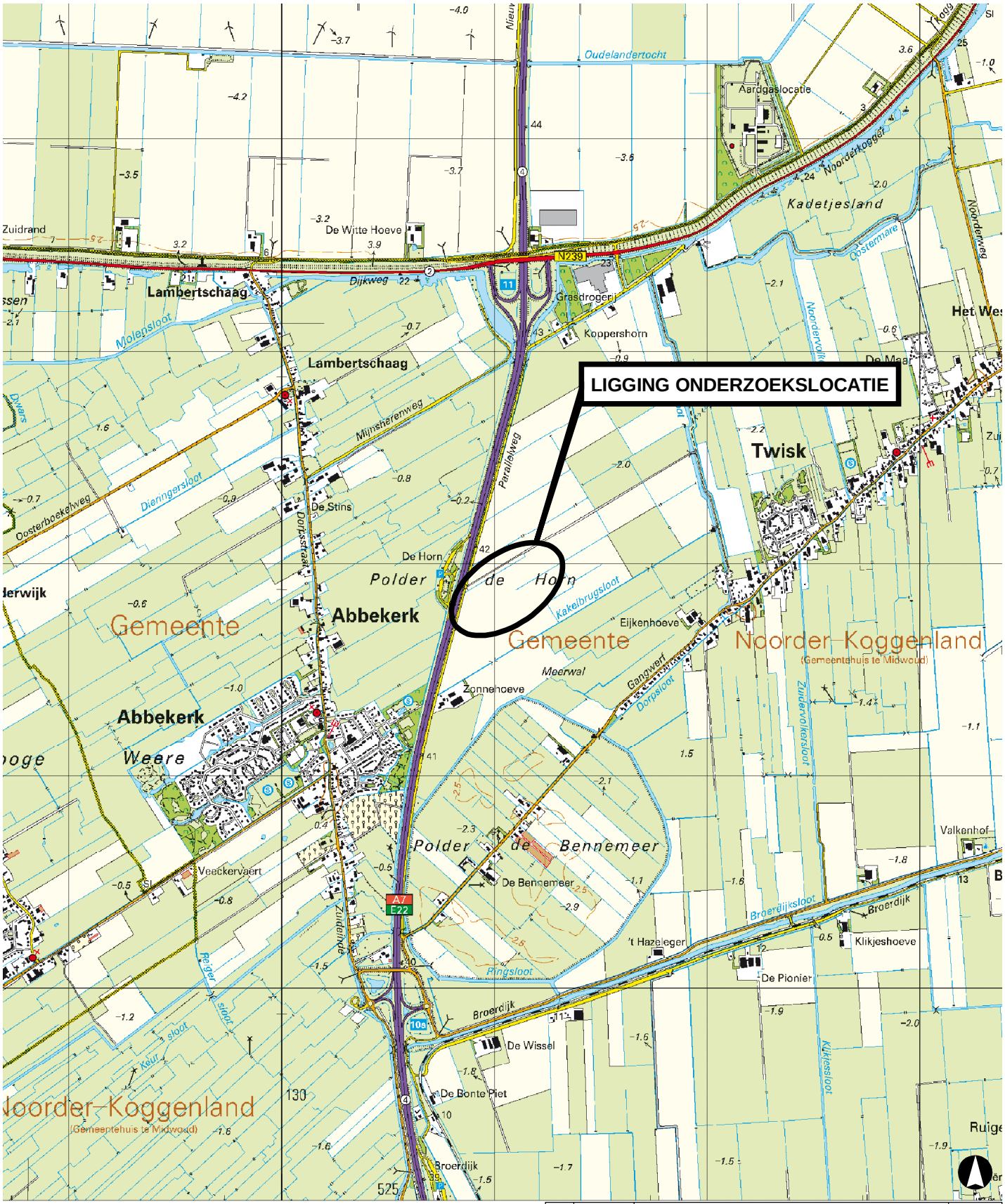
De in het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater laat Oranjewoud verrichten door een door de RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgelegde procedures worden gehanteerd zodat de analyseresultaten een hoge betrouwbaarheid hebben. Voor de analyses geldt dat deze conform het Accreditatieschema(AS)3000 zijn uitgevoerd.

Toepassing grond en asbest

Het bodemonderzoek geeft inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het kader van het gebruik en/of de bestemming van de onderzochte locatie. Indien echter grond van de locatie wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verrichte bodemonderzoek mogelijk niet. Afhankelijk van de omvang van de af te voeren partij(en) grond en de eisen die door de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie worden gesteld (bijvoorbeeld aanwezigheid van een bodemkwaliteitskaart met bijbehorend bodembeheerplan), dient de grond eventueel nog conform de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit te worden onderzocht.

Met nadruk wordt vermeld dat onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem geen onderdeel uitmaakt van onderzoek dat door Oranjewoud volgens de NEN 5740 is uitgevoerd. Het voorliggende onderzoek doet derhalve geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderzochte locatie. Als tijdens het veldwerk in de bodem asbestverdachte materialen zijn opgemerkt, dan komt dit in de profielbeschrijvingen en de conclusies naar voren. Overigens wordt opgemerkt dat in de bodem aanwezig puin enig asbest kan bevatten. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem dient volgens de NEN 5707 ‘Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem’ (NNI, april 2003) te worden uitgevoerd.

Tekeningen



D0	28-09-2011	DEFINITIEF	TDV
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
TOEKOMSTIGE BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG

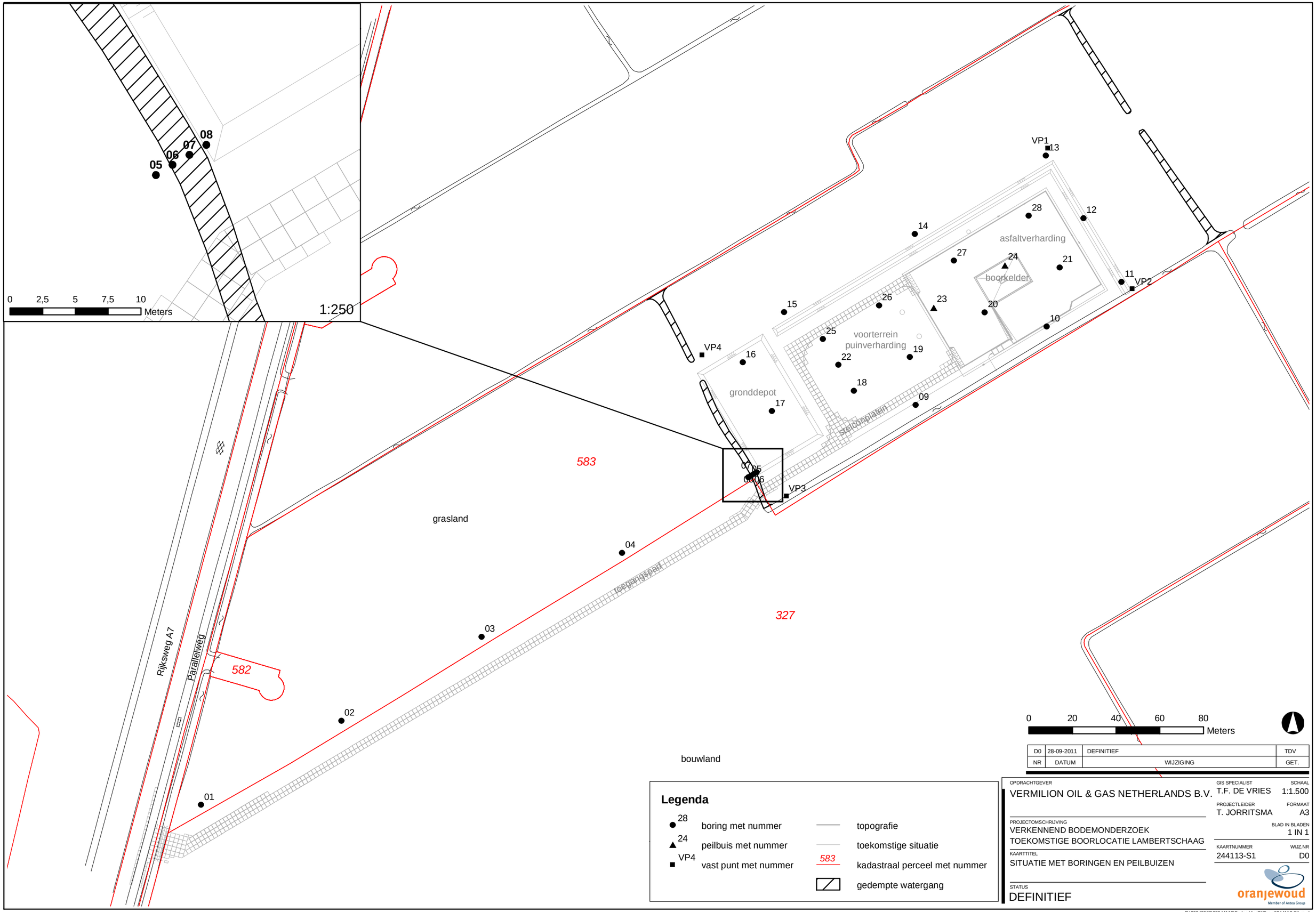
KAARTTITEL
TOPOGRAFISCH OVERZICHT
MET LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

STATUS
DEFINITIEF

GIS SPECIALIST: T.F. DE VRIES
SCHAAL: 1:25.000
PROJECTLEIDER: T. JORRITSMA
FORMAAT: A4
BLAD IN BLADEN: 1 IN 1
KAARTNUMMER: 244113-01
WIJZ.NR: D0

oranjewoud
Member of Antea Group

R:\00240000\00244113\Bodem\ArcGIS\mxd\244113-O1.mxd



D0	28-09-2011	DEFINITIEF	TDV
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

Legenda

- 28 — boring met nummer
- 24 — peilbuis met nummer
- VP4 — vast punt met nummer
- topografie
- toekomstige situatie
- 583 — kadastraal perceel met nummer
- gedempte watergang

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

GIS SPECIALIST: T.F. DE VRIES
SCHAAL: 1:1.500
PROJECTLEIDER: T. JORRITSMA
FORMAAT: A3
BLAD IN BLADEN: 1 IN 1

PROJECTOMSCHRIJVING
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
TOEKOMSTIGE BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG

KAARTTITEL
SITUATIE MET BORINGEN EN PEILBUIZEN

KAARTNUMMER: 244113-S1
WIJZ.NR: D0

STATUS
DEFINITIEF

oranjewoud
Member of Antea Group

R:\00240000\0024113\Bodem\ArcGIS\mxd\244113-S1.mxd

BIJLAGE 7 Kwantitatieve risicoanalyse

Rapport: DHV
MD-GR20120355
Juni 2012

Kwantitatieve Risico Analyse

Boorfase Lambertschaag-1

QRA

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

juni 2012

Kwantitatieve Risico Analyse
Boorfase Lambertschaag-1

QRA

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : MD-GR20120355
versie : definitief
classificatie : Openbaar

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.

juni 2012

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gercertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

1	SAMENVATTING	2
2	INLEIDING	3
3	WETGEVING MET BETREKKING TOT EXTERN RISICO	4
3.1	Plaatsgebonden risico (PR)	4
3.2	Groepsrisico (GR)	5
4	INSTALLATIEBESCHRIJVING	6
4.1	Locatie	6
4.2	Procesbeschrijving	6
4.3	Procesgegevens	7
5	MODELLERING VAN SCENARIO'S	8
5.1	Booractiviteiten	8
5.1.1	Gasboring	8
5.2	Atmosferische tanks	9
5.3	Windturbines	9
6	RESULTATEN EN CONCLUSIES	11
6.1	Plaatsgebonden Risico (PR)	11
6.2	Groeprisico (GR)	12
7	EINDCONCLUSIE	14
8	REFERENTIES	15
9	COLOFON	16

1 SAMENVATTING

Om te onderzoeken of het gasvoorkomen nabij Lambertschaag economisch winbaar gas bevat, is Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (Vermilion) voornemens een opsporingsboring uit te voeren. Voor het uitvoeren van deze onshore opsporingsboring dient onder meer een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Stb.2008 125 d.d. 3 april 2008) gedaan te worden aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De informatie die in deze melding dient te worden gegeven, is beschreven in artikel 7, eerste lid van het genoemde Besluit. Onderdeel van deze melding is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA).

In onderliggend document wordt de QRA beschreven voor de locatie Lambertschaag-1 gedurende de boorfase. De QRA geeft een analyse van het externe risico ten gevolge van de booractiviteiten. Het externe risico wordt beoordeeld op twee parameters. Dit zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).
Het PR is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Het is hierbij niet van belang of er op deze plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Het GR geeft de cumulatieve kansen per jaar dat 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de productielocatie.

Conclusie
Ten aanzien van het plaatsgebonden risico wordt voldaan aan de grenswaarden als gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), weergegeven in Afbeelding 1 in hoofdstuk 6. Het maatgevende scenario voor het externe risico is de blow-out van de te boren put Lambertschaag-1.
De 1% letaliteitafstand voor dit scenario ligt op ca. 70 meter van de put, circa 45 meter over de inrichtingsgrens. Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen bevolking of andere (beperkt) kwetsbare objecten. Er kan dus geen groepsrisico worden berekend.

2 INLEIDING

Vermilion is voornemens een opsporingsboring uit te voeren naar aardgas uit te voeren ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag. De beoogde locatie voor de opsporingsboring krijgt de naam Lambertschaag-1.
Voor het uitvoeren van deze onshore opsporingsboring dient onder meer een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Stb.2008 125 d.d. 3 april 2008) gedaan te worden aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Onderdeel van deze melding is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA).
De QRA geeft een analyse van het externe risico ten gevolge van de inrichting gedurende de booractiviteiten op de locatie Lambertschaag-1. Het berekende risico's zijn dus alleen van toepassing gedurende de genoemde activiteiten op de locatie.

Het externe risico wordt beoordeeld op twee parameters. Deze zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Mijnbouw is (nog) niet aangewezen in de REVI (Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen). Aan de aanwijzing in het REVI wordt momenteel gewerkt. Anticiperend op de aanwijzing van mijnbouw in de REVI zullen de resultaten uit de QRA getoetst worden aan de normen uit het BEVI.

De QRA is uitgevoerd aan de hand van de "Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid" [ref. 1]. Deze tijdelijke handleiding voor QRA berekeningen voor mijnbouwinstallaties is opgesteld door SodM. De tijdelijke handleiding wordt gebruikt tot de mijnbouwinrichtingen worden aangewezen onder het REVI en een definitieve rekenmethode is toegevoegd aan de Handleiding Risicoberekeningen BEVI [ref. 2].

Meer gedetailleerde informatie over de Nederlandse wetgeving met betrekking tot extern risico is opgenomen in hoofdstuk 3.

Om een overzicht te geven van de activiteiten en potentiële gevaren is in hoofdstuk 4 een beschrijving opgenomen van de activiteiten en gevaarlijke stoffen. Voor details over de boorinstallatie en activiteiten wordt verwezen naar de Melding.

Resultaten en conclusies volgend uit de risicoberekeningen worden gepresenteerd in hoofdstuk 6. Deze resultaten zijn de PR contouren, de GR curve (FN-curve) en een overzicht van de scenario's welke de grootste bijdrage leveren aan het externe risico. Vervolgens zijn de berekende risico's beoordeeld tegen de geldende normen beschreven in hoofdstuk 3.

3 WETGEVING MET BETREKKING TOT EXTERN RISICO

Op 27 oktober 2004 is het BEVI formeel van kracht worden. Gelijktijdig met het Besluit is een Ministeriele Regeling gepubliceerd met daarin opgenomen onder andere tabellen met veiligheidsafstanden, rekenvoorschriften etc. In de onderstaande paragrafen wordt een korte samenvatting gegeven van het BEVI met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen.

Het risicobeleid is gestoeld op twee risicomaten:

- Plaatsgebonden risico (PR): risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Door middel van iso-risicocontouren, waarbij punten met gelijk risico worden verbonden tot een contour, worden deze risico's op een kaart inzichtelijk gemaakt;
- Groepsrisico (GR): cumulatieve kansen per jaar dat 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Aan de hand van de feitelijke aanwezigheid van mensen kan de kans op een incident met meerdere doden inzichtelijk worden gemaakt. Hiervoor wordt de zogeheten FN-curve berekend waarin de kans op een aantal dodelijke slachtoffers wordt uitgezet tegen het aantal dodelijk getroffenen.

3.1 Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Het is hierbij niet van belang of er op deze plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Bij het PR gaat het om de kans per jaar dat een gemiddelde persoon op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze inrichting, ervan uitgaande dat deze persoon ombeschermd en permanent op deze plaats aanwezig is.
Bij de het beoordelen van het PR wordt onderscheid gemaakt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Onder de kwetsbare objecten vallen in eerste instantie objecten waar mensen doorgaans dag en nacht verblijven. Daarnaast verdienen kinderen, ouderen en (psychisch) zieken vanwege hun fysieke of psychische gesteldheid een bijzondere bescherming. Dit maakt scholen, bejaardenhuizen en ziekenhuizen dus ook tot kwetsbare objecten. Daarnaast kunnen objecten vanwege de hoge infrastructurele waarde onder de kwetsbare objecten vallen. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld telecommunicatiecentrales. In meer algemene zin is het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gebaseerd op het aantal en de verblijftijd van groepen mensen en de aanwezigheid van adequate vluchtwegen.

Voor (geprojecteerd[1]) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gelden de volgende grenswaarden:

(Geprojecteerd) kwetsbare objecten:

- PR hoger dan 10^{-5} per jaar: niet toegestaan;
- PR tussen 10^{-5} en 10^{-6} per jaar: niet toegestaan;
- PR lager dan 10^{-6} per jaar: toegestaan.

[1] Geprojecteerde objecten zijn objecten die gepland zijn geplaatst te worden.

(Geprojecteerd) beperkt kwetsbare objecten:

- PR hoger dan 10^{-5} per jaar: in beginsel niet toegestaan;
- PR tussen 10^{-5} en 10^{-6} per jaar: in beginsel niet toegestaan;
- PR lager dan 10^{-6} per jaar: toegestaan.

3.2 Groepsrisico (GR)

Het Groepsrisico kent geen strikte normering. Er geldt wel een oriënterende waarde, die recht doet aan de risicoaversie (hoe groter de ramp, hoe lager het acceptabele risico).

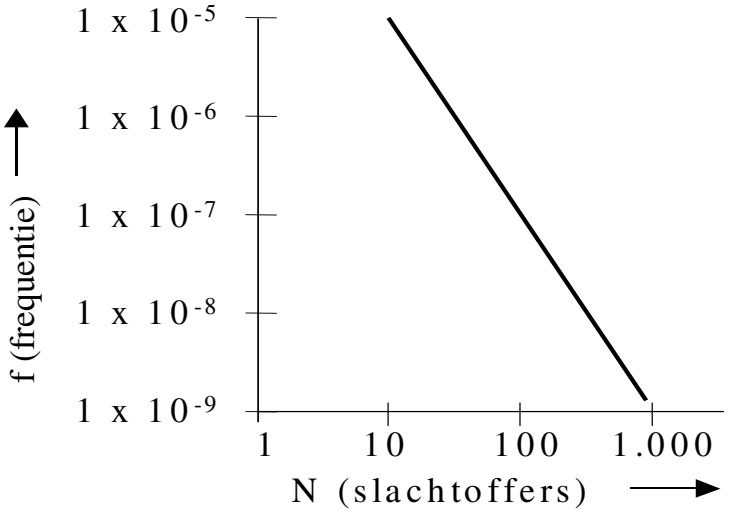
De oriënterende waarde is te beschouwen als een soort thermometer. Deze waarde geeft een eerste inzicht in het niveau van het risico. Om het groepsrisico te beoordelen moet het bevoegd gezag daarnaast aangeven hoe:

- De bevolkingsdichtheid in het invloedsgebied van de inrichting (begrensd door 1% letaliteit) wordt beoordeeld en hoe deze eventueel wijzigt in de toekomst;
- Mogelijke maatregelen van invloed zijn op het groepsrisico en op welke wijze deze zijn meegenomen in het onderzoek;
- Rekening is gehouden met aspecten als rampenbestrijding, zelfredzaamheid van omwonenden en beheersbaarheid bij een eventuele calamiteit.

Dit is de zgn. verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Een vergunning kan dus worden verleend als de oriënterende waarde wordt overschreden. Wel moet door het bevoegd gezag invulling worden gegeven aan de verantwoordingsplicht. Bij overschrijding van de oriënterende waarde zal de weging van de andere verantwoordingsaspecten zwaarder zijn.

In onderstaande figuur is de oriënterende waarde weergegeven.



Figuur 1: Oriënterende waarde voor het groepsrisico volgens BEVI.

4 INSTALLATIEBESCHRIJVING

4.1 Locatie

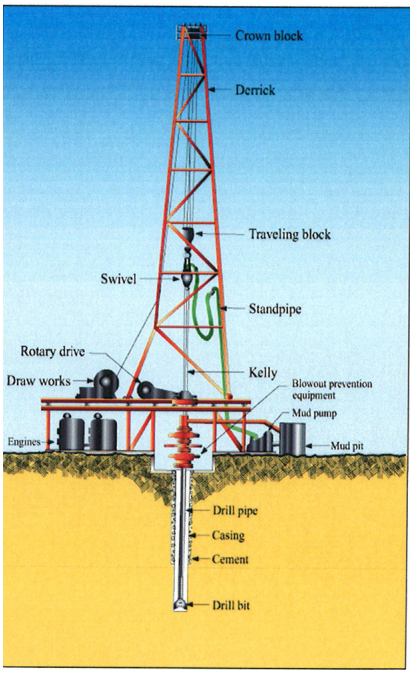
De locatie Lambertschaag-1 is gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7 nabij Lambertschaag (gemeente Medemblik). De locatie ligt in agrarisch gebied. In de directe omgeving van de geplande locatie bevinden zich enkele windturbines. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 750 meter vanaf het hart van de geplande boring.

4.2 Procesbeschrijving

Ten behoeve van de boring van de put LAG-1 wordt een, net onder maaiveld verzonken, boorkelder aangelegd, waarboven gedurende enige tijd een boortoren wordt opgesteld. Met behulp van de boortoren wordt een gat geboord naar een door geologen bepaalde plaats en tot de daarbij gewenste diepte. Doordat de boring gestuurd kan worden, is het niet direct noodzakelijk dat de mijnbouwlocatie op het land recht boven de aan te boren plaats ligt.

Het boren vindt in principe plaats in een continue rooster (dag en nacht). De verwachting is dat de boring circa 10 dagen zal duren (met een uitloop tot circa 30 dagen).

De boortoren wordt opgesteld boven een boorkelder, zijnde een in het maaiveld verzonken betonnen bak. De boorkelder sluit aan de bovenzijde aan op de verharding. In het midden van de boorkelder wordt, voordat met boren wordt begonnen, een zware metalen buis met een grote diameter de grond in geheid of geboord tot een diepte van circa 65 meter. Deze buis, de ‘conductor’, dient onder meer voor de stabiliteit van het ondiepe boorgat en ter bescherming van het grondwater. Binnen de conductor wordt de eigenlijke boring uitgevoerd .
In onderstaande figuur is een onshore boortoren met boorkelder schematisch afgebeeld.



Figuur 2: Schematische afbeelding onshore boortoren met boorkelder

Op het boorgat zijn veiligheidsafsluiters (blow-out preventors) aangebracht die op elk gewenst moment, eventueel van afstand, kunnen worden gesloten. Om te voorkomen dat het boorgat instort, wordt het boren een aantal keren gestopt om het boorgat te verbuizen met stalen bekledingsbuizen, ook wel 'casing' genoemd.

4.3 Procesgegevens

Door Vermilion is aangegeven dat:

- De kans op shallow gas zeer gering is,
- De verwachte druk in het reservoir 210 bara is,
- De blow out potential 14 MNm^3/d bedraagt;
- De diameter van de te plaatsen verbuizing 161.7 mm is.

5 MODELLERING VAN SCENARIO'S

De potentiële effecten van de gevaren ten gevolge van de booractiviteiten op de locatie worden bepaald door allereerst mogelijke "loss of containment" (LOC) scenario's vast te stellen. Deze scenario's geven de meest realistische situaties van ontsnapping en ontsteking van aardgas vanuit de installaties op de locatie weer.

De scenario's en frequenties van optreden zijn gebaseerd op de "Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid" [ref. 1]. Deze tijdelijke handleiding voor QRA berekeningen voor mijnbouwinstallaties is opgesteld door SodM. De tijdelijke handleiding wordt gebruikt tot de mijnbouwinrichtingen worden aangewezen onder het REVI en een definitieve rekenmethode is toegevoegd aan de Handleiding Risicoberekeningen BEVI [ref. 2].

Conform de handleiding wordt de QRA uitgevoerd met behulp van het rekenmodel Safeti^{NL} [ref. 3].

Voor het modelleren van de meteorologische omstandigheden voor deze inrichting is gebruik gemaakt van de in Safeti^{NL} beschikbare meteorologische data van Den Helder.

Er is geen subselectie uitgevoerd gezien het relatief kleine aantal installatiedelen.

5.1 Booractiviteiten

5.1.1 Gasboring

Boring van LAG-1

Tijdens boring van de gasput kan ongewenst vrijkomen van gas optreden. Wanneer de beveiligingssystemen (blow-out preventors), aangebracht om dit te voorkomen falen, is er sprake van een blow-out. Bij een blow-out komt gas vrij uit het reservoir via de aangebracht verbuizing; de zogenoemde "casing". Daarnaast kan tijdens boring of completion lekkage optreden.

De LOC-scenario's en frequenties uit de "Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid" [ref. 1] zijn weergegeven in Tabel 5-1 en Tabel 5-2.

Tabel 5-1: Blow-out frequentie LAG-1 opgesplitst per activiteit

Activiteit	Blow-out
	Verticaal
Drilling (per put)	$3{,}91 \times 10^{-4}$
Completion (per put)	$8{,}05 \times 10^{-4}$

Tabel 5-2: Blow-out frequentie LAG-1 opgesplitst per activiteit

Activiteit	Lekkage	
	Verticaal	Horizontaal
Drilling (per put)	$1{,}43 \times 10^{-4}$	$5{,}93 \times 10^{-5}$
Completion (per put)	$6{,}01 \times 10^{-4}$	$1{,}56 \times 10^{-4}$

Wanneer blow-out optreedt tijdens de booractiviteiten zal het gas vrijkomen via de “well casing”. De diameter van de casing is 161.7 mm (~6.3 inch). Omdat tijdens deze activiteiten de blow-out optreedt vanuit een toestand waarbij de casing is gevuld met boorvloeistof, zal de initiële massastroom nooit groter zijn dan de casing blow-out potential.

Naast een blow-out kan ook lekkage aan de put optreden. Als lekgrootte wordt een gat aangenomen met een diameter gelijk aan 10% van de casing diameter.

Onderstaande tabel geeft de berekende uitstroomdebieten voor de mogelijke LOC scenario’s.

Tabel 5-3: Blow-out- en lekdebieten - LOC scenario’s LAG-1

Scenario	Uitstroomdebiet (kg/s)	Modelering
Blow-out tijdens boring	116,0	User defined source op basis van blow out potential (14 MNm^3/dag)
Blow-out tijdens completion	116,0	User defined source op basis van blow out potential (14 MNm^3/dag)
Putlekkage tijdens boring	6,96	Leak model op basis van CITHP en 10% van de casingdiameter (16,17 mm)
Putlekkage tijdens completion	6,96	Leak model op basis van CITHP en 10% van de casingdiameter (16,17 mm)

5.2 Atmosferische tanks

Tijdens de boorfase zijn op de locatie hulpstoffen aanwezig ten behoeve van de boring. Van de aanwezige stoffen is een drietal stoffen brandbaar, dit zijn smeerolie, dieselolie en op olie gebaseerde boorvloeistof. De genoemde stoffen hebben vlampunten boven de 52 ºC (K3 vloeistoffen) en worden niet meegenomen in de QRA [ref 1, deel B, pagina 38].

5.3 Windturbines

Windturbines kunnen een risico opleveren voor de directe omgeving wanneer de windturbine zodanig faalt dat losse onderdelen in de omgeving terecht komen. Waneer deze onderdelen een installatie met gevaarlijke stoffen treffen zou deze als gevolg hiervan kunnen falen. Het vrijkomen van gevaarlijke stoffen ten gevolge van het falen van een windturbine moet meegenomen worden in de kwantitatieve risicoanalyse wanneer deze frequentie groter is dan 10% van de standaard frequentie van catastrofaal falen van een installatie [2].

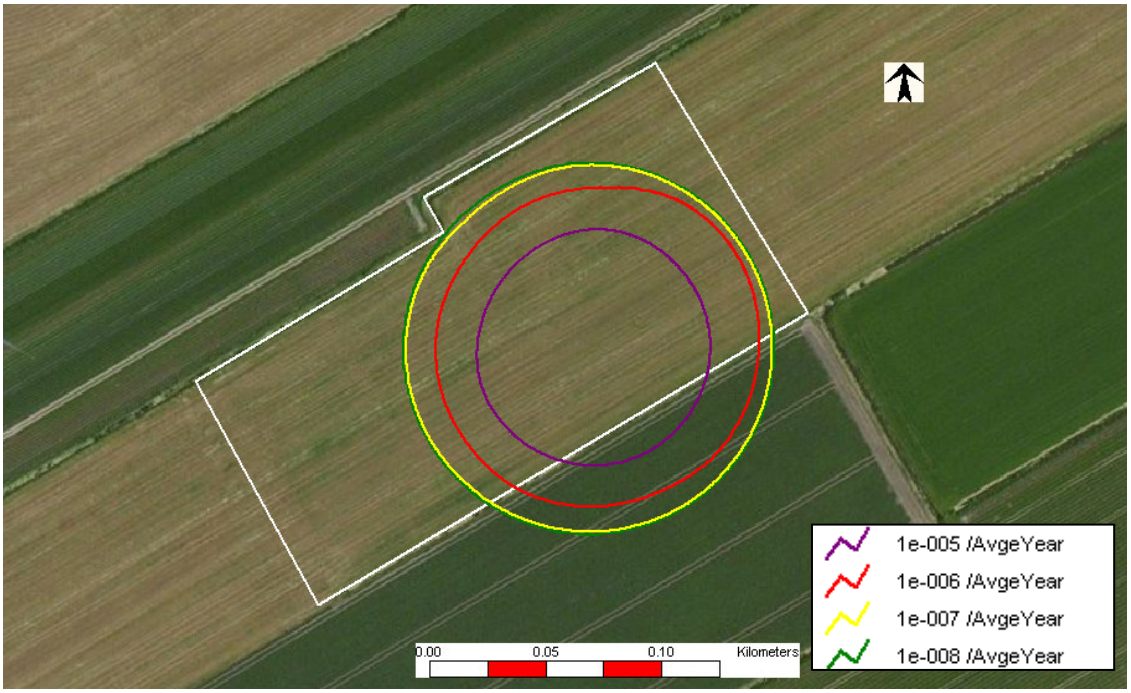
Het RIVM heeft indicatieve veiligheidsafstanden bepaald [4] waarvoor geldt dat binnen deze afstanden voor bovengrondse reservoirs met een inhoud tot 1.000 m^3 rekening dient te worden gehouden met domino-effecten. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m^3. In feite is deze veiligheidsafstand de afstand vanaf waar de bijdrage aan de kans op het catastrofaal falen niet meer dan 10% verhoogt. De kans dat een reservoir van 1000 m^3 zodanig getroffen wordt dat deze volledig openscheurt, is op een afstand van 205 meter (windturbine met een vermogen van 2000 kW) dus kleiner dan 10^{-7} per jaar (10% van 10^{-6}). De kansen op een catastrofaal falen van de aanwezige installatie op de locatie Lambertschaag (kans op falen ten gevolge van een blow-out is ordegrootte 10^{-4}) is vele malen hoger dan de kans op catastrofaal falen van een bovengronds opslagreservoir (ordegrootte 10^{-6}). De relatieve kansverhoging door het afbreken van een blad voor de gasput is procentueel vele malen kleiner dan 10%. Het uitgangspunt om de veiligheidsafstand gelijk te stellen aan een opslagreservoir is dus een conservatieve aanname.

De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine. De bijdrage aan de kans op vrijkomen van gevaarlijke stoffen door falen van de windturbines daarom niet meegenomen in de kwantitatieve risicoanalyse.

6 RESULTATEN EN CONCLUSIES

6.1 Plaatsgebonden Risico (PR)

In Figuur 3 is het plaatsgebonden risico (PR) ten gevolge van de booractiviteiten op de locatie weergegeven. De iso-risicocontouren geven een weergave van de kans (per jaar) van overlijden op een specifieke locatie.



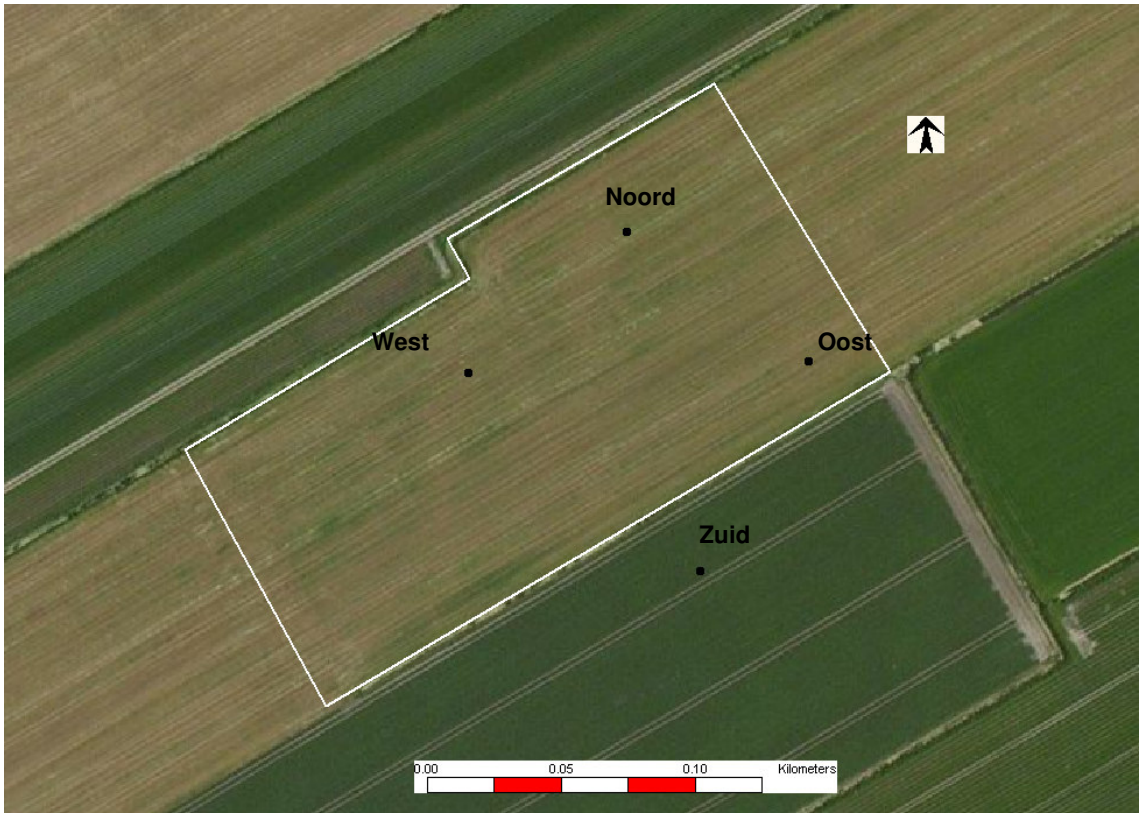
Figuur 3: Plaatsgebonden risico ten gevolge van de boring van put LAG-1

Uit Figuur 3 kan worden opgemaakt dat de 10^{-6} iso-risicocontour, de bepalende parameter voor het PR, deels buiten de inrichtingsgrens ligt, maar enkel over agrarisch gebied.

Maatgevende scenario's

Met behulp van "risk ranking points" kan in Safeti^{NL} bepaald worden welke specifieke scenario's (zoals beschreven in hoofdstuk 5) op een geselecteerde locatie maatgevend zijn voor het PR 10^{-6}/jaar. Voor deze analyse zijn 4 punten gekozen op de maatgevende 10^{-6} PR contour. De "risk ranking points" zijn weergegeven in Figuur 4.

De scenario's maatgevend voor het risico op de 10^{-6} /jaar risicocontour zijn verkregen door analyse van de "risk ranking points". De resultaten van deze analyse zijn weergegeven in Tabel 4. De maatgevende scenario's zijn de scenario's die opgeteld ten minste 90% van het PR 10^{-6}/jaar bepalen.



Figuur 4: Risk Ranking Points (RRP)

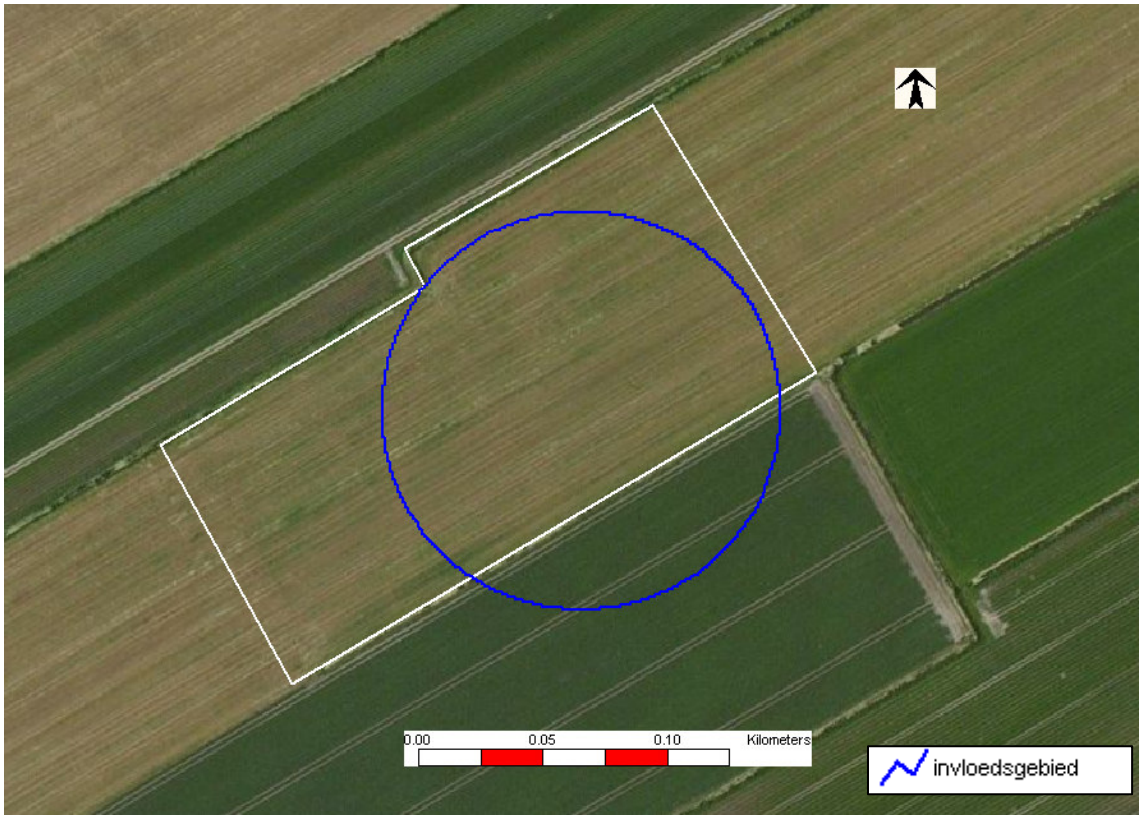
Tabel 4. Maatgevende scenario's tot >90% van PR 10^{-6}/jaar

Punt	Scenario	Bijdrage aan risico [%]	Weertype [m/s]	Effectafstand (1% letaliteit) [m]
Noord, oost, zuid en west [2]	LAG-1 Completion Blow out	67.3	F 1,5	32
			D 5	68
			D 9	79
	LAG-1 drilling Blow out	32.7	F 1,5	32
			D 5	68
			D 9	79

6.2 Groeprisico (GR)

De 1% letaliteitafstand voor de scenario's op de gasproductielocatie is gegeven weergegeven in Figuur 5. Dit is het invloedsgebied voor de boorlocatie. Binnen het invloedsgebied wordt het risico van de booractiviteiten op de omwonenden berekend, het groepsrisico (GR).

[2] De procentuele bijdrages aan het risico zijn voor de 4 risk ranking points gelijk.



Figuur 5: Invloedsgebied (1% letaliteitsafstand) de boring van put LAG-1

Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen woningen, bedrijfgebouwen of (beperkt) kwetsbare objecten. Er kan dus geen groepsrisico worden berekend.

7 EINDCONCLUSIE

De resultaten van de risicoberekeningen in deze rapportage hebben betrekking op de activiteiten op de locatie Lambertschaag-1 en gedurende de boorfase en completion van put LAG-1. Het (plaatsgebonden) risico is uitgedrukt als een kans per jaar, terwijl deze betrekking heeft op een kortere periode. Meer belangrijk is daarom de afstanden tot waar dodelijke effecten kunnen reiken (effectafstand), aangezien het plaatsgebonden risico (bekeken over de periode van een jaar) kan afwijken.

Uit de berekening van het Plaatsgebonden Risico per jaar (PR) blijkt, dat binnen de 10^{-6}-contour geen (geprojecteerde) kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn.

De 1% letaliteitafstand ligt maximaal circa 45 meter buiten de inrichtingsgrens. De PR 10^{-6} is altijd kleiner dan de 1% letaliteitafstand. Binnen de 1% letaliteitafstand ofwel het invloedsgebied bevinden zich geen woningen, bedrijfgebouwen of (beperkt) kwetsbare objecten. Derhalve is geen groepsrisico te berekenen.

Geconcludeerd wordt dan ook dat voldaan wordt aan de wetgeving met betrekking tot extern risico (BEVI).

8 REFERENTIES

1. SodM, Interim Handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid, versie 1.0, 24-06-2010
2. RIVM, Handleiding Risioberekeningen BEVI, versie 3.2, 01-07-2009
3. Det Norske Veritas, Safeti^{NL}, versie 6.54
4. D. Riedstra. Windturbines op veilige afstand? Milieu Magazine jaargang 16, nummer 8, pag. 36 – 39, 2005.

9 COLOFON

Opdrachtgever	:	Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.
Project	:	Kwantitatieve Risico Analyse Lambertschaag-1
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	16 pagina's
Auteur	:	Erik Ader
Interne controle	:	Fred Kemper
Projectleider	:	Jacques Hollander
Projectmanager	:	Lodewijk Meijlink
Datum	:	18 juni 2012
Naam/Paraaf	:	

DHV B.V.
Laan 1914 nr. 35
3818 EX Amersfoort
Postbus 1132
3800 BC Amersfoort
T (033) 468 20 00
F (033) 468 28 01

www.dhv.com

BIJLAGE 8 Advies Hoogheemraadschap

Brief Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Registratienummer 11.40964
18 November 2011

Email 22 november 2011

Datum ontvangst: 21 NOV. 2011

Dossiernr: 11GL.24413

Kopie: T. Jorritsma

pzw A.J. Brandsma

hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
De heer T. Jorritsma
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
18 november 2011		C.J.M. Wagenaar
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Watertoets plan 'Boorlocatie Lambertschaag'	11.40964	072-582 7231

Geachte heer Jorritsma,

In uw e-mail aan ons van 14 oktober 2011 geeft u aan dat door Ingenieursbureau Oranjewoud in opdracht Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. een ontwerp gemaakt wordt van de boorlocatie Lambertschaag aan de parallelweg nabij Twisk. Het betreft een mijnbouwlocatie voor een proefboring naar de aanwezigheid van aardgas. Hiervoor zal een planologische procedure moeten worden gevoerd die valt onder de reikwijdte van de watertoets. Uw verzoek om advies inzake dit plan beschouwen wij dan ook als een verzoek in het kader van de watertoets. De inhoud van dit plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied bevindt zich binnen het peilgebied 6750O-03 van de polder Vier Noorder Koggen, met een streefpeil van NAP –1,50 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit

Compensatie

Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de door u aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 8.122 m^2, bestaande uit:

- 6.192 m^2 asfaltverharding, betonfundatie, goten en putten;
- 730 m^2 stelconplatenverharding;
- 1.200 m^2 puinverharding (wordt voor 50% meegeteld);

Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Als initiatiefnemer van het ruimtelijk plan bent u verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient u het wateroppervlak in het peilgebied 6750O-03 uit te breiden met 601 m^2 waterberging, 8% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,41 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 14,7 mm/dag, een drooglegging van 0,9 meter en grondsoort klei. Daarnaast dienen slootdempingen, ook bij het aanbrengen van dammen, volledig te worden gecompenseerd.

Inrichting
Zoals hierboven is aangegeven zal een bepaalde hoeveelheid oppervlaktewater worden gegraven. Over de invulling hiervan treden wij graag met u in overleg. De aan te leggen boorlocatie grenst aan de zuidkant aan een sloot. Deze sloot eindigt aan de westkant van de boorlocatie. Het water dat straks vanaf de boorlocatie in de sloot zal lopen, zal daarom via een omweg moeten worden afgevoerd naar de wegsloot van de Parallelweg. Om een betere afvoer naar de Parallelweg te realiseren, adviseren wij u een nieuwe sloot te graven tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.

U geeft aan in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker te willen aanbrengen, met een duikerlengte van 15 meter. Deze duiker zal minimale inwendige afmetingen moeten hebben van 1,50 meter breed en 1,00 meter hoog en worden gelegd met de binnenonderkant op NAP-2,25 meter.

Waterkwaliteit/Afvalwater
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.
Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet[1] een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen.

---

[1] Hemelwaterlozingen worden geregeld in verschillende wetten en besluiten. Te denken valt aan de Waterwet, het Activiteitenbesluit, het Besluit glastuinbouw, het Besluit open teelten en veehouderij en het (toekomstige) Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Wegen
De mijnbouwlocatie zal worden ontsloten op de Parallelweg. De Parallelweg is in het beheer en onderhoud van het hoogheemraadschap. Regelmatig zal er zwaar verkeer naar de mijnbouwlocatie komen. De maximale toelaatbare belasting voor de Parallelweg is echter niet bekend. Bij zware belasting is er kans op schade aan de weg. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden onderzocht en worden aangetoond wat de maximale belasting van de weg is. Mogelijk dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden aangepast, zodat zwaar verkeer kan worden ontsloten. De Parallelweg is ook vrij smal en niet ingericht op de toenemende verkeerdrukte. In verband met de passeerbaarheid zouden daarom in overleg met het hoogheemraadschap door de initiatiefnemer 'passeerstroken' dienen te worden gerealiseerd. Gezien het gebrek aan ruimte langs de weg lijkt dat echter niet haalbaar. Hiervoor zullen in samenspraak met het hoogheemraadschap oplossingen moeten worden bedacht. Verder zal mogelijk op het terrein van de boorlocatie een keerlus dienen te worden aangebracht.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥800 m^2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Tot slot
Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A.A. Beems-Kuin
Teamleider Planadvies

Afschrift aan: Gemeente Medemblik, de heer P. Meester

From: Wagenaar, Ruud [R.Wagenaar@hhnk.nl]
Sent: 22 November 2011 12:09
To: Jorritsma Theo, T.
Cc: Jan de Lange; Raap Reinier, R.S.; Rijpkema, Jan
Subject: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Jorritsma,

Hierbij wil ik bij u aangeven dat we akkoord zijn met het graven van de sloot rondom de boorlocatie, zoals op de bijgevoegde tekening is aangegeven. Hoewel onze voorkeur blijft het doortrekken van de doodlopende sloot tot aan de wegsloot langs de Parallelweg. We hebben hierbij echter wel de volgende opmerkingen:

- Het heeft onze voorkeur om, naast het graven van de sloten volgens de bijgevoegde tekening, ook een sloot te graven langs de westkant van de boorlocatie. Hiermee zal namelijk de doodlopendheid van de sloot worden opgeheven.
- Volgens de bijgevoegde tekening zal de te graven sloot een breedte tussen beide insteken krijgen van 3,80 meter. Uitgaande van een drooglegging van 0,9 meter en taluds van 1 : 2 zal de sloot een breedte op de waterlijn krijgen van 0,20 meter. Dat is niet acceptabel voor het hoogheemraadschap. De sloot zal een minimale breedte op de waterlijn moeten krijgen van 2,20 meter bij een waterdiepte van 0,50 meter. Uiteraard zal daarbij voldoende oppervlak moeten worden gegraven voor de afgesproken compensatie.
- In de sloot zal een dam met duiker worden aangebracht. Volgens de bijgevoegde tekening zal hier een duiker Ø 400 mm worden aangebracht. Volgens de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap moet hier echter een duiker in van minimaal Ø 500 mm.

Wilt u de bovenstaande punten aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Jorritsma Theo, T. [mailto:Theo.Jorritsma@Oranjewoud.nl]
Verzonden: maandag 21 november 2011 15:18
Aan: Wagenaar, Ruud
CC: 'Jan de Lange'; Raap Reinier, R.S.
Onderwerp: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Wagenaar,

Hierbij ons aangepaste voorstel.
De nieuwe te graven sloot heeft een wateroppervlak groter dan de 8% verhardingstoename inclusief de slootdempingen.
De duiker in de dam bij de parallelweg heeft de aangegeven maten en aanleghoogte.

U adviseerd, voor een betere afvoer, een nieuwe sloot tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.
Wij hebben, om wateroverlast naar het omliggende perceel te voorkomen, een sloot rondom de locatie nodig.
Ons oorspronkelijke ontwerp is uitgebreid met een nieuwe sloot vanaf de sloot rondom de boorlocatie naar de sloot ten noorden van de boorlocatie.
De sloot ten noorden van de boorlocatie sluit aan op de wegsloot langs de Parallelweg.
Is dit voorstel acceptabel voor het Hoogheemraadschap ?

Dit voorstel zal separaat worden voorgelegd aan de landeigenaar.

Met vriendelijke groet,
Theo Jorritsma
Projectingenieur
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Tolhuisweg 57
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

T: (0513) 63 41 77
F: (0513) 63 42 46
M: (06) 109 28 590
E: theo.jorritsma@oranjewoud.nl

www.oranjewoud.nl

BIJLAGE 9 Nota Inspraak en Overleg

Nota inspraak en overleg (voorontwerp)bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Inleiding
Op 5 april 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik kenbaar gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag" wordt voorbereid.
Het plan heeft vervolgens conform de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 10 april 2012 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn ook, conform 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, de overlegpartners benaderd. Er zijn 5 reacties en adviezen ontvangen van:
1. NV Nederlandse Gasunie, e-mail, d.d. 11 april 2012 (PI-12-23304);
2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, brief kenmerk U2012/202/JWA, d.d. 19 april 2012 (PI-12-23622);
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, e-mail 7 mei 2012 (PI-12-24892);
4. Milieudienst Westfriesland, brief kenmerk MD12.03.015, d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24816);
5. Rijkswaterstaat Noord-Holland, e-mail d.d. 9 mei 2012 (PI-12-24859);
6. Gemeente Opmeer (PI-12-25750).

Daarnaast zijn 2 inspraakreacties ontvangen. Als gevolg van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbg) zijn de namen, adressen en woonplaatsgegevens van deze personen in deze nota achterwege gelaten. Wel zijn de nummers vermeld waaronder de brieven bij de gemeente zijn gearchiveerd.

Onderstaand staan kort samengevat de ingekomen adviezen (onder A) en reacties (onder B) weergegeven. Elk advies en reactie wordt gevolgd door de gemeentelijke overwegingen.

A) Ingekomen adviezen

Ad 1: NV Nederlandse Gasunie:
NV Nederlandse Gasunie constateert dat buiten het plangebied een aardgas-transportleiding van de Gasunie ligt. Gelet op de afstand van het plangebied levert de aanwezige aardgastransportleiding geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling.
De Gasunie adviseert om voorafgaand aan de werkzaamheden een Klic-melding te doen om de ligging van de aanwezige aardgastransportleiding in het veld uit te laten zetten.

Reactie gemeente:
Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt standaard een Klic-melding gedaan om zo eventuele schade aan de aanwezige bekende leidingen te voorkomen.

Ad 2: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord constateert dat voor de proefboring een QRA is uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan concludeert de Veiligheidsregio dat de norm voor het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. Binnen het invloedsgebied van de boorlocatie zijn geen personen aanwezig op een structurele basis. Er is geen sprake van een groepsrisico.

De dichtstbijzijnde bewoning bevindt zich op een afstand van circa 750 meter vanaf de boorlocatie. Hieruit volgt dat de inzet van de brandweer zich beperkt tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van de Veiligheidsregio om de omvang van een ramp te beperken is hierdoor niet vereist.

Indien de proefboring succesvol is dan bestaat de mogelijkheid om de boorlocatie met een binnenplanse wijziging te wijzigen in een permanente winningslocatie. De Veiligheidsregio adviseert om bij de planregels op te nemen dat met een nieuwe QRA voor de winningslocatie opnieuw het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied bepaald dienen te worden. Binnen de contour van het plaatsgebonden risico en binnen het invloedsgebied mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Met betrekking tot de bluswatervoorzieningen adviseert de Veiligheidsregio wanneer wordt overgegaan tot een permanente winningslocatie overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Ten behoeve van de tijdelijke proefboring wordt geadviseerd om in overleg met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze kan worden voorzien in bluswater.

De Veiligheidsregio merkt op dat op een afstand van circa 300 meter van de boorkelder een 3-bladige windturbine aanwezig is. De realisatie van het plangebied is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Het plangebied ligt binnen deze zone. In de uitgevoerde risicoanalyse is aan dit aspect geen aandacht besteed.

Daarnaast merkt de Veiligheidsregio op dat in het bestemmingsplan niet is gekeken naar de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van de Veiligheidsregio blijkt dat de A7 ter hoogte van het plangebied niet beschikt over een plaatsgebonden risicocontour (bij maximale gebruiksruimte voor GF-3-transporten op deze basisnetweg). De Veiligheidsregio adviseert om voor de volledigheid bovenstaande passage in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie gemeente:
Voorafgaand aan het omzetten van de proefboorlocatie in een permanente winningslocatie wordt conform het advies van de Veiligheidsregio een QRA voor de winningslocatie uitgevoerd. De resultaten van deze QRA worden opgenomen in het wijzigingsplan dat dient te voldoen aan de vigerende regelgeving, onder andere op het onderdeel Externe Veiligheid.

Met betrekking tot de bereikbaarheid van de locatie is door de Veiligheidsregio geadviseerd dat ten tijde van de proefboring parkeren niet is toegestaan langs de toegangsweg. Tijdens de proefboring zal geparkeerd worden op het voorterrein ter plaatse van de proefboorlocatie.
In overleg met de gemeente Medemblik wordt ten behoeve van de bereikbaarheid van de proefboorlocatie een verkeersveiligheidsplan opgesteld.
Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie is op het voorterrein van de locatie voldoende keermogelijkheid aanwezig. Op het voorterrein wordt een keerlus gerealiseerd.

Conform het advies zal voor de tijdelijke boring in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan worden opgesteld. Het aanvalsplan geeft onder andere invulling aan de wijze hoe wordt voorzien in bluswater. Wanneer de proefboorlocatie wordt gewijzigd in een productielocatie zal in een vroegtijdig stadium met de lokale brandweer en het PWN overleg worden gevoerd met betrekking tot bluswatervoorzieningen.

De Handboek Risicozonering Windturbines richt zich op de veiligheidsrisico's die ontstaan wanneer windturbines zodanig falen dat onderdelen naar beneden vallen, worden weggeworpen of zelfs de hele turbine omvalt. De gevolgen voor de omgeving van het naar beneden vallen van een gehele gondel of rotor zijn beperkt, aangezien de betreffende

onderdelen direct naast de turbine terecht zullen komen. In het geval van een mastbreuk zijn de effecten mogelijk tot op een afstand van circa 100 meter (= de turbinehoogte). Wanneer een deel van het blad afbreekt, kan dit tot op een afstand van meer dan 400 meter van de turbine terecht komen.
Het handboek geeft voor risicovolle objecten in de nabijheid van windturbines een veiligheidsafstand. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling (winnen van aardgas) is uitgegaan van een veiligheidsafstand van 205 meter. Deze afstand komt overeen met de veiligheidsafstand die wordt gehanteerd voor 'bovengrondse reservoirs met een inhoud van 1.000 m^3'. De totale inhoud van de (bovengrondse) procesinstallaties ten tijde van de mogelijk toekomstige gaswinning is minder dan 1.000 m^3.
De beoogde proefboorlocatie (en mogelijke toekomstige winningslocatie) ligt op meer dan 205 meter vanaf de dichtstbijzijnde windturbine. De QRA is op dit punt uitgebreid en ook de toelichting van het bestemmingsplan is op dit aspect aangevuld.
Conform het advies van de Veiligheidsregio wordt de tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied uitgebreid.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van de Veiligheidsregio worden opgevolgd. Een en ander is ook rechtstreeks gecommuniceerd met de Veiligheidsregio.

Tekstvoorstel: aanpassing tekstpassage met betrekking tot de invloed van het transport van GF-3 stoffen over de rijksweg A7.

Ad 3: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Het hoogheemraadschap constateert dat zij geen verdere op en aanmerkingen heeft op het voorontwerpbestemmingsplan, hierbij rekening houdend met haar eerdere adviezen zoals gegeven in de brief van 18 november 2011 (reg.nr. 11.40964) en in de e-mail van 22 november 2011.
Haar advies had betrekking op:

- het creëren van voldoende waterberging ter compensatie van de toename verharding door het aanleggen van een sloot rondom de locatie;
- de inwendige diameter van de duiker in de wegsloot van de Parallelweg;
- de inwendige diameter van de duiker in de sloot ten noorden van de proefboorlocatie;
- het aanvragen van een watervergunning voor het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater;
- in overleg met het Hoogheemraadschap oplossingen bedenken voor de passeerbaarheid op de Parallelweg
- het aanvragen van een ontheffing ten behoeve van werkzaamheden in, onder, langs, op bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap.

Reactie:
Er wordt voldoende waterberging gecreëerd met de nieuw aan te leggen sloten ter plaatse van het plangebied. Met de sloten wordt meer dan 601 m2 waterberging gecreëerd wat conform het advies van het Hoogheemraadschap voldoende is. Met betrekking tot de diameters van de duikers is in het ontwerp van de locatie rekening gehouden met de eisen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Inmiddels is Vermilion in overleg met het HHNK over de passeerbaarheid ter plaatse van de Parallelweg. Daarnaast is Vermilion erop gewezen dat voor de beoogde ontwikkeling een vergunning in kader van Waterwet en een ontheffing van het Hoogheemraadschap noodzakelijk is. De aanvragen hiervoor worden medio juni 2012 ingezonden naar het Hoogheemraadschap.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de adviezen van het Hoogheem-raadschap worden opgevolgd.

Ad 4: Milieudienst Westfriesland:
Milieudienst Westfriesland constateert dat op de verbeelding twee locaties voor een boortoren zijn ingetekend. In het bestemmingsplan wordt hier verder niet op ingegaan. De Milieudienst vraagt om verduidelijking waarom twee locaties zijn ingetekend.

Daarnaast merkt de Milieudienst op dat in de tekst van het onderdeel 'milieuzonering' abusievelijk wordt gesproken van dB in plaats van dB(A), overeenkomstig de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw.

Het onderdeel 'geluid' gaat in op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie en het boren zelf. De Milieudienst constateert dat niet wordt ingegaan op de geluidsproductie ten tijde van het affakkelen. De Milieudienst verzoekt hier nader op in te gaan.

Ten aanzien van het onderdeel 'bodem en water' merkt de Milieudienst op dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de omgevingsvergunning – onderdeel bouwen. Nadat de mijnbouwactiviteiten op de locatie zijn beëindigd wordt een eindonderzoek uitgevoerd. De nul- en het eindsituatieonderzoek dienen te worden voorgelegd aan het Ministerie. Een eventuele herstelplicht zal door het Ministerie worden opgelegd. Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam de nul- en het eindsituatieonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

Het onderdeel 'veiligheid' gaat niet in op de domino-effecten wanneer op de locatie twee boortorens in werking zijn.

In het onderdeel 'landschap' wordt aangegeven dat ten tijde van een eventuele gasproductie het gewonnen aardgas via een ondergrondse pijpleiding wordt vervoerd naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer. Het transport heeft volgens het bestemmingsplan geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom de pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse is uitgevoerd naar de transportleiding kan met zekerheid iets over de ruimtelijke claim van de leiding worden gesteld.
Daarnaast is in de risicoanalyse niet ingegaan op de risicovolle activiteiten (windturbines en regionale aardgastransportleiding) in de omgeving van het plangebied.

Met betrekking tot de onderwerpen 'licht' en 'lucht' heeft de Milieudienst geen opmerkingen.

Reactie:
Het ontwerp van de boorlocatie Lambertschaag omvat onder andere twee boorkelders. Het voornemen van Vermilion is om vanuit de boorkelder aangeduid met LAG-001 (zie bijlage 2 behorend bij het bestemmingsplan) de proefboring uit te voeren. Mocht de proefboring succesvol zijn en locatie wordt in productie genomen dan bestaat de mogelijkheid dat in de toekomst vanaf de locatie een tweede boring wordt uitgevoerd. Bij het ontwerp van de locatie is hier rekening meegehouden.

In overeenstemming met de normen zoals gehanteerd in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) wordt in het ontwerpbestemmingsplan de eenheid dB vervangen door dB(A).

Het affakkelen voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Dit besluit stelt tevens eisen aan geluid.

Conform de voorwaarden uit het voornoemde Besluit worden de resultaten van de nulsituatie onderzoek aan het Ministerie overlegd. Na het beëindigen van de mijnbouwactiviteiten op de locatie wordt de eindsituatie vastgelegd. Deze resultaten worden eveneens conform de voorschriften aan het Ministerie overlegd. Het advies om de resultaten van voornoemde onderzoeken ook aan de terreineigenaar te overleggen is aan Vermilion doorgegeven.

In het ontwerp van de locatie zijn twee boorkelders aangegeven. Zoals hiervoor aangegeven wordt vanuit één boorkelder de proefboring naar aardgas uitgevoerd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een boortoren. Op de locatie zullen geen twee boortorens tegelijk aanwezig en in werking zijn. Indien in de toekomst een tweede boring vanaf de locatie wordt uitgevoerd zal in de risicoanalyse die hiervoor opgesteld dient te worden, rekening worden gehouden met de eerder geboorde put en de productie hieruit.

Indien uit de proefboring blijkt dat nabij Lambertschaag een economische winbare hoeveelheid aardgas aanwezig is dan zal de 'proefboorlocatie' worden omgebouwd tot een productielocatie. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure om de aanleg van de aardgastransportleiding vanaf de locatie Lambertschaag mogelijk te maken zal een risicoanalyse naar de leiding plaatsvinden. Dit betreft een andere procedure. Het onderhavige bestemmingsplan ziet alleen toe op de locatie langs de parallel van de A7 nabij de windturbines. Dit bestemmingsplan regelt niet de transportleiding.

Met betrekking tot de risico's als gevolg van de risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied wordt verwezen naar onze reacties onder Ad 1 en Ad 2.

Ad 5 en 6: Rijkswaterstaat Noord-Holland/gemeente Opmeer:
Zowel Rijkswaterstaat Noord-Holland als de gemeente Opmeer heeft geconstateerd dat het plan geen aanleidingen geeft tot het plaatsen van opmerkingen.

Reactie:
Deze reactie is ter kennisgeving aangenomen.

B) Inhoudelijke samenvatting inspraakreacties

1. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-11-23622:
Inspreker maakt kenbaar dat de Medemblikker Courant niet consequent wordt bezorgd. De edities van de Medemblikker Courant met daarin de bekendmaking van de voorbereiding tot het opstellen van een bestemmingsplan (editie van 5 april 2012) en de aankondiging van de commissievergadering met inspraakmogelijkheid (editie van 12 april 2012) werden wel ontvangen.
Inspreker is van mening dat de gemeente de data voor de vergaderingen en de bijbehorende agenda's laat bekend maakt. Gezien de tijdstippen van de bezorging van de Medemblikker Courant bestaat de kans dat de inwoners van de gemeente Medemblik te laat worden geïnformeerd over de geplande vergaderingen.

Reactie gemeente
Gezien de reactie lijkt het erop dat inspreker de bestemmingsplannen voor de proefboring te Midwoud en het onderhavige bestemmingsplan door elkaar haalt. Immers: voor het bestemmingsplan voor de proefboring te Midwoud zijn vergaderingen voor de vaststelling gepland en bekend gemaakt in de Medemblikker. Dit geldt niet voor het onderhavige bestemmingsplan. Dit betreft namelijk een voorontwerpbestemmingsplan waarvoor nog een procedure gevolgd moet worden.

Voor wat betreft de bezorging: het is juist dat aan de Mijnsherenweg geen Medemblikker Courant wordt bezorgd. De gemeente is momenteel (juni 2012) bezig om alle adressen waar de krant niet bezorgd te verzamelen. Vervolgens sturen we deze mensen een brief waarin staat wat het dichtstbijzijnde afhaalpunt is.

Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over toekomstige bodemdalingen alsmede de hiermee samenhangende schade en aantasting van het milieu. De inspreker acht dat algemeen bekend is dat gaswinning zorgt voor kleinere en grotere aardbevingen.

Reactie:
Ten tijde van de proefboring is er geen kans op bodembeweging. Wordt er tijdens de proefboring winbaar gas aangetroffen, dan kan er worden overgegaan tot het winnen/produceren van gas.

Tijdens de eventuele productiefase (gaswinning) bestaat een kleine kans op bodembeweging. De verwachting is, op basis van het gesteente waarin het gas nabij Lambertschaag zich bevindt en de bovenliggende bodemlagen, dat er een zeer geringe bodemdaling zal optreden en dat een eventuele gaswinning weinig kans op trillingen zal geven. Op basis van de verkregen gegevens uit de proefboring kan deze verwachting nader worden gedefinieerd.
De ervaring leert dat geen schade aan bebouwing en infrastructuur te verwachten is. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Bodemdaling ontstaat echter in een lange periode en binnen die periode ontstaat er ook bodemdaling door natuurlijke inklinking van de grond. Verder kunnen er allerlei andere gebeurtenissen plaatsvinden die tot bodemdaling kunnen leiden, zoals peilverlaging. Daarom is door de Staat voorzien in het instellen van de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging). Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Daarnaast is zij bezorgd dat ten tijde van een mogelijke exploitatie en tijdens de proefboring waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen vrij komen.

Reactie:
Ten tijde van de proefboring komen geen schadelijke gassen en zware metalen vrij. Bij de gaswinning is hier ook geen sprake van (anders dan aardgas in minieme hoeveelheden).

Verder spreekt de inspreker haar zorgen uit van het effect van een mogelijke gaswinning op de waterhuishouding. Een ander waterpeil zal leiden tot aanpassingen aan wegen, waterstaatkundige bouwwerken en verzakkingen. Daarnaast zullen bovenstaande effecten leiden tot schade en waardevermindering van onroerend goed. Daarnaast geeft de inspreker aan dat het niet duidelijk is waar eventuele claims als gevolg van planschade zijn te verhalen.

Reactie:
Mocht op de locatie Lambertschaag aardgas worden gewonnen, dan is de verwachte bodemdaling als gevolg van deze activiteit minimaal en zal nagenoeg geen effect hebben op de waterhuishouding. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het handhaven van het gewenste waterpeil. Hierbij houdt zij rekening met de bodemdaling/-zakking wat nu al van nature optreedt. Eventuele effecten van de bodemdaling als gevolg van mogelijk toekomstige gaswinning op de waterhuishouding zal ook door het HHNK teniet worden gedaan.

Schade als gevolg van het <u>wijzigen van het bestemmingsplan</u> komt voor rekening van de gemeente. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de vermindering van de waarde van woningen als gevolg van het feit dat in de nabije omgeving een proefboring (en mogelijke winning) mogelijk wordt gemaakt. Planschade wordt echter via een verhaalsovereenkomst verhaald op de initiatiefnemer, Vermilion Netherlands B.V.

Schade aan de woningen door de <u>feitelijke werkzaamheden</u> (proefboring/winning) kunnen in beginsel worden verhaald op Vermilion. Voor eventuele schade als gevolg van gaswinning wordt verwezen naar onze reactie hierboven op toekomstige bodemdalingen.

De inspreker spreekt verder haar zorgen uit over de te verwachten zware transporten en de toename van het verkeer op de daarvoor niet uitgeruste landwegen.

Reactie:
Tijdens de voorlichtingsavond is de transportroute gepresenteerd. De ontwerproute loopt via de A7 (afslag Medemblik) – Dijksweg – Coppershorn – Parallelweg. De definitieve route wordt vastgesteld in overleg zowel met de gemeente Medemblik als met het HHNK. Hieraan voorafgaand zal door een schouw een inventarisatie plaatsvinden van mogelijk geschikte aan- en afvoerroutes.
Vervolgens wordt een verkeersveiligheidsplan opgesteld waarin de transportroutes zijn aangegeven en waarin afspraken gemaakt zijn over schade en veiligheid (zoals het inzetten van verkeersregelaars op de plaatsen waar fietspaden worden gekruist). Gelet op de smalle wegen naar de locatie toe zal het zware verkeer op afroep naar de locatie worden geleid, zodat wordt voorkomen dat twee vrachtwagens of meer tegelijkertijd op de Parallelweg aanwezig zijn.
Alleen ten tijde van de aanleg van de locatie en ten tijde van de opbouw/afbouw van de boortoren zal sprake zijn van toename van verkeer op de wegen naar de locatie toe. Ten tijde van een mogelijke gaswinning is de locatie onbemand. Er zullen dan wekelijks circa 3 transportbewegingen van en naar de locatie plaatsvinden.

Naast voornoemde zorgpunten heeft de inspreker nog de volgende vragen:
1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?

   Reactie:
   Zoals hiervoor aangegeven, is er een landelijk regeling voor het verhaal van schade als gevolg van bodemdaling. De gemeente is van mening dat deze regeling voldoende tegemoet komt aan belanghebbenden/omwonenden. De gemeente zal daarom op voorhand geen nadere voorwaarden aan Vermilion stellen inzake de mogelijke schade die zal optreden als gevolg van de winning van gas.

2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen niet kan worden voorkomen?

   Reactie:
   Tijdens het uitvoeren van een proefboring is de kans op bodemdaling/-beweging niet aan de orde. Voor de winning van gas is een landelijke regeling die voorziet in een adequate voorziening (met nulmeting) indien en voor zover er schade optreedt als gevolg van bodemdaling door de winning van gas.

3. Hoe verloopt de procedure bij planschade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?

   Reactie:
   Zoals al aangegeven is er ten tijde van de proefboring geen kans op bodembeweging. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.
   Zoals hiervoor aangegeven is door de Staat de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging) ingesteld. Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie Lambertschaag dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Waardevermindering woning: Wanneer omwonenden van mening zijn dat hun perceel in waarde vermindert, kunnen zij, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk, een verzoek tot planschadevergoeding bij de gemeente indienen.

Op verzoek van de gemeente Medemblik zal tussen de gemeente en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Eventuele planschade als gevolg van de gasproductie komt ten laste van Vermilion.

4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?

   Reactie:
   Op voorhand zijn geen toezeggingen te verwachten. Zie ook onze reactie op de vraag hiervoor.

5. Welke voorwaarden is de gemeente voornemens in de vergunningverlening voor Vermilion op te nemen?

   Reactie:
   Ten behoeve van de aanleg van de locatie dient door de gemeente een omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) te worden afgegeven. In deze vergunning worden geen aanvullende eisen gesteld met betrekking tot het uitvoeren van een proefboring.
   Op het verrichten van de proefboring is het Besluit Algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) van toepassing. Dit Besluit is opgesteld op grond van de Mijnbouwwet. De Mijnbouwwet stelt regels aan mijnbouwwerken.
   Het Barmm stelt ook milieueisen. Op de naleving van deze voorschriften wordt toegezien door het daartoe bevoegde gezag, zijnde de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Handhaving zal daadwerkelijk plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft?

   Reactie:
   Zoals uit het antwoord op de vorige vraag volgt kan de gemeente alleen handhaven op de afgegeven omgevingsvergunning. Om ten tijde van de aanleg van de locatie en de booractiviteiten de overlast voor de omgeving als gevolg van transport te beperken wordt in samenspraak met het HHNK een verkeersveiligheidsplan opgesteld.
   Tijdens het uitvoeren van de proefboring is de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het bevoegd gezag, zie ook het antwoord op vraag 5.
   Handhaving aan de (milieu)eisen uit het Barmm zal plaatsvinden door Staatstoezicht op de Mijnen.

7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

   Reactie:
   Voorafgaand aan de uitvoering van de proefboring wordt in overleg met de regionale brandweer een 'aanvalsplan' opgesteld. Hierin worden maatregelen beschreven om calamiteiten te voorkomen en indien deze plaatsvinden hoe deze dienen te worden bestreden.

2. Inspraakreactie gearchiveerd onder nummer PI-12-24284:
Inspreker verondersteld dat de risico's van het boren naar aardgas onder windturbines bekend zijn.

Reactie:
Voor de risico's als gevolg van de beoogde activiteiten nabij een windturbine wordt verwezen naar onze reactie op het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Inspreker spreekt verder haar zorgen uit dat ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie, ten tijde van de proefboring en tijdens het testen van het gasveld (fakkelen) veel fossiele brandstof wordt verbruikt. Wanneer er geen gas wordt gevonden zal er minder fossiele brandstof beschikbaar zijn voor het nageslacht. Inspreker is van mening dat de gemeente Medemblik moet pleiten voor het duurzaam benutten van deze energie. Om het nageslacht ook energie te laten gebruiken is het zoeken naar duurzame energiebronnen van belang in plaats van het uitvoeren van gasboringen.

Reactie:
Zoals in het bestemmingsplan (hoofdstuk 3) is aangegeven is een toekomstbestendige energievoorziening van vitaal belang voor de Nederlandse economie. De komende decennia zal de vraag naar energie (gas en elektriciteit) nog groeien. Het opvangen van deze groei vraagt uitbreiding van het productievermogen. Aardgas wordt hierbij gezien als een zogenaamde transitiebrandstof op weg naar een duurzame energiehuishouding. Op dit moment en in de nabije toekomst zijn de technieken om onze energiehuishouding volledig te kunnen voorzien van duurzame energie (wind, zon, biomassa en bodemenergie) niet voldoende.
Ten behoeve van de aanleg van de proefboorlocatie en de uit te voeren werkzaamheden (waaronder het eventueel fakkelen) kost energie. Het betreft vooral het verbruik van diesel van het in te zetten materieel. Daarnaast wordt, uitgaande van een succesvolle proefboring, gedurende een beperkte tijd aardgas afgefakkeld om het gasveld te testen. Dit betreft slechts enkele m^3. Ten tijde van een eventuele winning zal circa 250.000 m^3 aardgas per dag worden gewonnen.

Inspreker verzoekt de gemeente om duidelijke afspraken te maken met Vermilion Oil & Gas Netherlands BV om eigenaars van panden schadeloos te stellen indien er sprake is van schade als gevolg van gasboringen.

Reactie:
Zoals hiervoor aangegeven zal tussen de gemeente Medemblik en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Dit heeft betrekking op schade als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan.

Eventuele schade als gevolg van de feitelijke gasboring (of winning) komt ten laste van Vermilion. Hierboven hebben we uiteengezet hoe deze schade voor belanghebbenden te verhalen valt.

Van: Westmaas G.A. [mailto:G.A.Westmaas@gasunie.nl]
Verzonden: woensdag 11 april 2012 8:32
Aan: Walter Smak
CC: Koers H.D.
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer Smak,

Zoals ook aangegeven op de verbeelding ligt buiten het plangebied een aardgastransportleiding van ons bedrijf.
Gelet op de afstand tot het plangebied levert de leiding geen belemmering op bij de door u voorgenomen planontwikkeling.
Wel wijzen wij u op het doen van een Klic-melding om t.z.t. de leiding in het veld uit te laten zetten.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken

E: g.a.westmaas@gasunie.nl
T: +31 (0)182 62 33 08
M: +31611005612
F: +31 (0)182 62 33 99
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Grondzaken
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

gasunie
crossing borders in energy

Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 09:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'c.soonius@hoorn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; Alg. Postbus RO_West
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012** g**edurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525.**

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link http://bit.ly/uynvPb

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

INGEKOMEN

20 APR. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-2394
Zaaknummer: 2-11-15525
Afdeling: RO

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeente Medemblik
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	19 april 2012	**Telefoon**	072 - 567 81 52
Onze referentie	U2012/202/JWA	**E-mail**	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	1
Uw e-mail van	5 april 2012	**Onderwerp**	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan exploratieboring Lambertschaag

Geacht College,

Op 5 april 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) het voorontwerp bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag ter advies en beoordeling ontvangen. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een proefboring uit te voeren naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de rijksweg A7 ten zuid-oosten van Lambertschaag. Mocht uit de exploratieboring blijken dat er aardgas in een winbare hoeveelheid aanwezig is, dan zal de locatie worden ontwikkeld tot een productielocatie.

De regionale brandweer (een onderdeel van VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/ incidenten en de bestrijding daarvan.

Wettelijk kader
De installatie voor de proefboring betreft een mijnbouwwerk dat valt onder de mijnbouwwetgeving. Voor proefboringen kan volstaan worden met het indienen van een melding op grond van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Bij deze melding moet een risicoberekening worden bijgevoegd waaruit blijkt waar de plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) is gelegen. Voor winningsinstallaties is een vergunning vereist op grond van de Mijnbouwwet, die wordt afgegeven door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. In de nabije toekomst zullen mijnbouwinstallaties waarschijnlijk geschaard worden onder de werkingssfeer van het Bevi. Voor-uitlopend hierop is de proefboring door ons getoetst als Bevi-inrichting.

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, Telefoon: (072) 567 5010, Fax: (072) 561 2895
E-mail: info@veiligheidsregio-nhn.nl, Internet: www.veiligheidsregio-nhn.nl, Bank: BNG 28 51 08 050

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Beoordeling risicoanalyse

Aan het voorontwerp bestemmingsplan is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) toegevoegd, uitgevoerd door adviesbureau DHV in opdracht van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (DHV, 'Kwantitatieve Risico Analyse Boorfase Lambertschaag-1, MD-GR20110622, 16 november 2011). QRA-berekeningen voor mijnbouwinstallaties dienen opgesteld te worden aan de hand van de 'Interim handleiding Risicoberekeningen Externe Veiligheid', versie 1.0 van 24 juni 2010. Geconstateerd is dat de QRA op basis van deze interim handleiding is opgesteld.

Door DHV is voor de proefboring voor de scenario's voor een blow out (lek en catastrofaal falen) uitgegaan van een interne diameter van het boorgat (casing) van 161,7 mm en een verwachte reservoirdruk van 210 bar.

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) ligt op minder dan 45 meter buiten het terrein van de proefboring-locatie. Op 45 meter ligt namelijk het berekende invloedsgebied. De $PR=10^{-6}$-contour ligt binnen deze contour. Binnen de $PR=10^{-6}$-contour ligt alleen weiland en water. Er bevinden zich geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten binnen de contour. De norm voor het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Groepsrisico

De realisatie van de proefboringsinstallatie zal leiden tot het ontstaan van een invloedsgebied. De 1% letaliteitscirkel heeft een straal van circa 70 meter en ligt deels binnen het proefboringenterrein. De 1% letaliteitsgrens ligt op ongeveer 45 meter afstand buiten het proefboringenterrein. Binnen het invloedsgebied zijn geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig (alleen watergangen en agrarische gronden). Binnen het invloedsgebied zullen hierdoor geen personen aanwezig zijn op een structurele basis (met uitzondering van eventueel aanwezig personeel op de locatie zelf). Er is daarom geen sprake van een groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico is hierdoor niet vereist.

De dichtstbijzijnde bebouwing is op ongeveer 750 meter afstand gelegen. Op deze afstand vallen in het geval er een calamiteit optreedt geen gewonden meer te verwachten en is er geen kans op het optreden van secundaire branden. De inzet van de brandweer zal zich beperken tot de locatie zelf. Een uitgebreid advies van VR NHN ten aanzien van de mogelijkheden om de omvang van een ramp te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is hierdoor niet vereist.

Wijziging proefboring naar permanente winning

In het voorontwerp bestemmingsplan is in paragraaf 8.2 aangegeven dat de mogelijkheid is opgenomen om met een binnenplanse wijziging de proefinstallatie te wijzigen in een permanente winningsinstallatie. Wij adviseren u om bij de planregels op te nemen dat door middel van een nieuwe QRA voor de winningsactiviteiten de omvang van de $PR=10^{-6}$-contour en het invloedsgebied moet worden vastgelegd en dat binnen de $PR=10^{-6}$-contour en het invloedsgebied geen (beperkt) (kwetsbare) objecten aanwezig mogen zijn.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de beschikbaarheid van bluswater is de NVBR-Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003. Met betrekking tot de bluswatervoorziening dient er bij permanente gebouwen/installaties binnen een afstand van 40 meter van de toegang van de inrichting een primaire bluswatervoorziening aanwezig te zijn met een capaciteit van tenminste 60 m^3/uur.
Indien door de toepassing van kleinere waterleidingdiameters of de afwezigheid van waterleidingen de plaatsing van ondergrondse brandkranen niet mogelijk is, dient voorzien te worden in een gelijkwaardig alternatief. Geadviseerd wordt om op het moment dat er sprake is van een permanente installatie hierover in een vroegtijdig stadium overleg te voeren met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN). Voor de tijdelijke proefboring adviseer ik u om met de lokale brandweer af te stemmen op welke wijze voorzien kan worden in bluswater.

Bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid van het gebied voor de hulpdiensten is eveneens de NVBR-Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003. Van belang zijn met name de eisen dat gebouwen binnen de inrichting op 40 meter afstand van de toegang door een blusvoertuig bereikt moet kunnen worden en doodlopende wegen in beginsel onwenselijk zijn. De locatie is gelegen aan een doodlopende weg (langer dan 40 meter). Bij een doodlopende weg zonder verdere zijvertakkingen kan toch sprake zijn van een voldoende bereikbaarheid indien voldaan wordt aan minimale wegbreedte. Hierbij kan gekozen worden voor een doodlopende weg met een minimale breedte van 4,5 meter indien aan het einde een keerlus gerealiseerd wordt. Zonder keerlus is dit minimaal 5 meter wegbreedte. De vereiste wegbreedte is de breedte van de weg exclusief langsparkeren. De weg voldoet niet aan deze eis. Ik adviseer u om op het moment dat er sprake is van een permanente installatie de toegangsweg te verbreden en/of te voorzien van een keerlus. Voor de tijdelijke proefboring adviseer ik u om afspraken met de inrichtinghouder te maken dat parkeren niet plaatsvindt langs de toegangsweg en dat deze tenminste 4,5 meter breed is.

Opkomsttijden brandweer

In geval van een brand in de omgeving van de gasvoerende installatieonderdelen is het van belang om binnen een korte tijd tot blussing over te gaan. Een dergelijke inzet is voldoende voor het optreden van een kleinschalige brand waarbij er (nog) geen sprake is van een aardgaslek. Bij het optreden van een aardgasleidingbreuk/lek, al dan niet met fakkelbrand, kan door de brandweer geen directe actie aan de bron worden ondernomen qua blussing. Bij het optreden van een fakkelbrand kan de brandweer zich slechts richten op het redden van personen.

In de tabel op de volgende pagina is de opkomsttijd van de brandweer naar de locatie weergegeven. Met het inwerking treden van de Wet veiligheidsregio's en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's worden wettelijke normen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. De veiligheidsregio mag alleen gemotiveerd afwijken van de normtijden.
Indien in een gebied niet aan de normtijden voldaan kan worden, moeten maatregelen genomen worden op het gebied van preventie, ruimtelijke ordening of brandweerzorg.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

		Berekende opkomsttijd	Besluit veiligheidsregio's	
			Overige gebruiksfuncties	
Binnen werktijd (overdag)	1ste tankautospuit	12,5 minuten	10 minuten	Voldoet niet
Buiten werktijd (avond/nacht)	1ste tankautospuit	8,7 minuten	10 minuten	Voldoet

Geconcludeerd wordt dat de normtijden voor de opkomst van de brandweer in de dagsituatie een belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Windturbines

Op krap 300 meter afstand van de boorkelder is een 3-bladige windturbine aanwezig, parallel gesitueerd langs de rijksweg A7. De realisatie van het plangebied ten opzichte van deze windturbine is getoetst aan de Handreiking Risicozonering Windturbines (SenterNovem, versie 2, januari 2005). Windturbines kunnen op meerdere manieren een (veiligheids)risico vormen op hun omgeving, bijvoorbeeld door afbrekende delen of ijsafwerping.
De handreiking stelt in algemene zin dat voor de meest voorkomende 3-bladige turbines tussen de 500 kW en 3000 kW de maximale werpafstanden van een afbrekend rotorblad 300 tot 450 meter zijn. Geconcludeerd wordt dat het plangebied binnen deze zone ligt. In de risicoanalyse van DHV is aan dit aspect geen aandacht besteed. Het bestemmingsplan beschrijft alleen de impact van de boorlocatie op de windturbine en niet andersom. Geadviseerd wordt om de QRA en het bestemmingsplan op dit aspect aan te vullen.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

In zowel de risicoanalyse als het bestemmingsplan is niet gekeken naar de invloed van het transport van GF3-stoffen over de rijksweg A7 op het plangebied. Uit recent onderzoek van VR NHN en Prevent Adviesgroep blijkt dat rijksweg A7 niet over een plaatsgebonden risicocontour beschikt (bij hantering van de maximale gebruiksruimte voor GF3-transporten op deze basisnetweg) ter hoogte van het plangebied. Om die reden hoeft hiervoor geen uitgebreide analyse opgesteld te worden. Voor de volledigheid kan bovenstaande passage toegevoegd worden aan het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: Johan Keeman
Datum: 19 april 2012
Paraaf

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: maandag 7 mei 2012 7:38
Aan: Walter Smak
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Dag Walter,

Hierbij wil ik aangeven geen verdere op- en aanmerkingen meer te hebben op het voorontwerpbestemminsplan 'Exploratieboring Lambertschaag'. Daarbij wel rekening houdend met de uitgangspunten in onze brief van 18 november 2011, reg. nr. 11.40964 en mijn e-mail van 22 november 2011. Beiden heb ik ter informatie bijgevoegd.

Ik ga er vanuit je hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar

Regioadviseur West-Friesland
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Planvorming

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 9:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; Wagenaar, Ruud; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'c.soonius@hoorn.nl'; Gemeente Opmeer; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012** g**edurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525.**

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link http://bit.ly/uynvPb

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt
Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
De heer T. Jorritsma
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
18 november 2011		C.J.M. Wagenaar
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Watertoets plan 'Boorlocatie Lambertschaag'	11.40964	072-582 7231

Geachte heer Jorritsma,

In uw e-mail aan ons van 14 oktober 2011 geeft u aan dat door Ingenieursbureau Oranjewoud in opdracht Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. een ontwerp gemaakt wordt van de boorlocatie Lambertschaag aan de parallelweg nabij Twisk. Het betreft een mijnbouwlocatie voor een proefboring naar de aanwezigheid van aardgas. Hiervoor zal een planologische procedure moeten worden gevoerd die valt onder de reikwijdte van de watertoets. Uw verzoek om advies inzake dit plan beschouwen wij dan ook als een verzoek in het kader van de watertoets. De inhoud van dit plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving
Het projectgebied bevindt zich binnen het peilgebied 6750O-03 van de polder Vier Noorder Koggen, met een streefpeil van NAP –1,50 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van poldersloten (hoofdwaterlopen) naar het gemaal Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit
Compensatie
Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing tot gevolg heeft. Uitgaande van de door u aangeleverde gegevens vindt binnen het plangebied een verhardingstoename plaats van 8.122 m^2, bestaande uit:

- 6.192 m^2 asfaltverharding, betonfundatie, goten en putten;
- 730 m^2 stelconplatenverharding;
- 1.200 m^2 puinverharding (wordt voor 50% meegeteld);

Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

Als initiatiefnemer van het ruimtelijk plan bent u verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren dient u het wateroppervlak in het peilgebied 6750O-03 uit te breiden met 601 m^2 waterberging, 8% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,41 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een bemalingcapaciteit van 14,7 mm/dag, een drooglegging van 0,9 meter en grondsoort klei. Daarnaast dienen slootdempingen, ook bij het aanbrengen van dammen, volledig te worden gecompenseerd.

Inrichting
Zoals hierboven is aangegeven zal een bepaalde hoeveelheid oppervlaktewater worden gegraven. Over de invulling hiervan treden wij graag met u in overleg. De aan te leggen boorlocatie grenst aan de zuidkant aan een sloot. Deze sloot eindigt aan de westkant van de boorlocatie. Het water dat straks vanaf de boorlocatie in de sloot zal lopen, zal daarom via een omweg moeten worden afgevoerd naar de wegsloot van de Parallelweg. Om een betere afvoer naar de Parallelweg te realiseren, adviseren wij u een nieuwe sloot te graven tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.

U geeft aan in de wegsloot van de Parallelweg een dam met duiker te willen aanbrengen, met een duikerlengte van 15 meter. Deze duiker zal minimale inwendige afmetingen moeten hebben van 1,50 meter breed en 1,00 meter hoog en worden gelegd met de binnenonderkant op NAP-2,25 meter.

Waterkwaliteit/Afvalwater
Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan. Daarnaast kan met een goede inrichting van het watersysteem sturing worden gegeven aan de kwaliteit van het watersysteem.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlogende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, etc.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken.

Wettelijk kader, vergunningen en meldingen.
Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet[1] een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. Bij een lozing op het oppervlaktewater kan het hoogheemraadschap voorschriften of nadere eisen stellen om verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor meer informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met medewerkers van de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap. Zij kunnen u informeren welke stappen u in uw situatie moet ondernemen.

[1] Hemelwaterlozingen worden geregeld in verschillende wetten en besluiten. Te denken valt aan de Waterwet, het Activiteitenbesluit, het Besluit glastuinbouw, het Besluit open teelten en veehouderij en het (toekomstige) Besluit Lozen buiten inrichtingen.

Datum
18 november 2011

Wegen
De mijnbouwlocatie zal worden ontsloten op de Parallelweg. De Parallelweg is in het beheer en onderhoud van het hoogheemraadschap. Regelmatig zal er zwaar verkeer naar de mijnbouwlocatie komen. De maximale toelaatbare belasting voor de Parallelweg is echter niet bekend. Bij zware belasting is er kans op schade aan de weg. Voorafgaand aan de realisatie van het plan dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden onderzocht en worden aangetoond wat de maximale belasting van de weg is. Mogelijk dient de Parallelweg door de initiatiefnemer te worden aangepast, zodat zwaar verkeer kan worden ontsloten. De Parallelweg is ook vrij smal en niet ingericht op de toenemende verkeerdrukte. In verband met de passeerbaarheid zouden daarom in overleg met het hoogheemraadschap door de initiatiefnemer 'passeerstroken' dienen te worden gerealiseerd. Gezien het gebrek aan ruimte langs de weg lijkt dat echter niet haalbaar. Hiervoor zullen in samenspraak met het hoogheemraadschap oplossingen moeten worden bedacht. Verder zal mogelijk op het terrein van de boorlocatie een keerlus dienen te worden aangebracht.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq$800 m^2 verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Tot slot
Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A.A. Beems-Kuin
Teamleider Planadvies

Afschrift aan: Gemeente Medemblik, de heer P. Meester

Mol, Patrick

From: Wagenaar, Ruud [R.Wagenaar@hhnk.nl]
Sent: dinsdag 22 november 2011 12:10
To: Jorritsma Theo, T.
Cc: Jan de Lange; Raap Reinier, R.S.; Rijpkema, Jan
Subject: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag
Attachments: 244113-LAG-001-AS-10 (a1).pdf

Geachte heer Jorritsma,

Hierbij wil ik bij u aangeven dat we akkoord zijn met het graven van de sloot rondom de boorlocatie, zoals op de bijgevoegde tekening is aangegeven. Hoewel onze voorkeur blijft het doortrekken van de doodlopende sloot tot aan de wegsloot langs de Parallelweg. We hebben hierbij echter wel de volgende opmerkingen:

- Het heeft onze voorkeur om, naast het graven van de sloten volgens de bijgevoegde tekening, ook een sloot te graven langs de westkant van de boorlocatie. Hiermee zal namelijk de doodlopendheid van de sloot worden opgeheven.
- Volgens de bijgevoegde tekening zal de te graven sloot een breedte tussen beide insteken krijgen van 3,80 meter. Uitgaande van een drooglegging van 0,9 meter en taluds van 1 : 2 zal de sloot een breedte op de waterlijn krijgen van 0,20 meter. Dat is niet acceptabel voor het hoogheemraadschap. De sloot zal een minimale breedte op de waterlijn moeten krijgen van 2,20 meter bij een waterdiepte van 0,50 meter. Uiteraard zal daarbij voldoende oppervlak moeten worden gegraven voor de afgesproken compensatie.
- In de sloot zal een dam met duiker worden aangebracht. Volgens de bijgevoegde tekening zal hier een duiker Ø 400 mm worden aangebracht. Volgens de beleidsuitgangspunten van het hoogheemraadschap moet hier echter een duiker in van minimaal Ø 500 mm.

Wilt u de bovenstaande punten aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland

Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Van: Jorritsma Theo, T. [mailto:Theo.Jorritsma@Oranjewoud.nl]
Verzonden: maandag 21 november 2011 15:18
Aan: Wagenaar, Ruud
CC: 'Jan de Lange'; Raap Reinier, R.S.
Onderwerp: RE: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Wagenaar,

Hierbij ons aangepaste voorstel.
De nieuwe te graven sloot heeft een wateroppervlak groter dan de 8% verhardingstoename inclusief de slootdempingen.

De duiker in de dam bij de parallelweg heeft de aangegeven maten en aanleghoogte.

U adviseerd, voor een betere afvoer, een nieuwe sloot tussen de bestaande sloot ten zuiden van de boorlocatie en de wegsloot langs de Parallelweg.
Wij hebben, om wateroverlast naar het omliggende perceel te voorkomen, een sloot rondom de locatie nodig.
Ons oorspronkelijke ontwerp is uitgebreid met een nieuwe sloot vanaf de sloot rondom de boorlocatie naar de sloot ten noorden van de boorlocatie.
De sloot ten noorden van de boorlocatie sluit aan op de wegsloot langs de Parallelweg.
Is dit voorstel acceptabel voor het Hoogheemraadschap ?

Dit voorstel zal separaat worden voorgelegd aan de landeigenaar.

Met vriendelijke groet,
Theo Jorritsma
Projectingenieur
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Tolhuisweg 57
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

T: (0513) 63 41 77
F: (0513) 63 42 46
M: (06) 109 28 590
E: theo.jorritsma@oranjewoud.nl

www.oranjewoud.nl

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: woensdag 16 november 2011 11:13
Aan: Jorritsma Theo, T.
Onderwerp: Watertoets boorlocatie Lambertschaag

Geachte heer Jorritsma,
Zoals telefonisch afgesproken eerder deze week hierbij mijn conceptbrief als reactie op het plan voor de bouw van een boorlocatie aan Mijnsherenweg te Lambertschaag. De brief zal naar verwachting deze week nog per post naar u worden verzonden.
Ik ga er vanuit u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.
Met vriendelijke groet,
Ruud Wagenaar
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Regioadviseur West-Friesland
Bezoekadres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard
Tel: 072-5827231
Mobiel: 0610932095
Fax: 072-5827010
E-mail: r.wagenaar@hhnk.nl

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt
Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of

namens de daartoe bevoegde persoon.

****
This e-mail is confidential and may contain information that is protected by
professional privilege.
If you are not the intended recipient please notify us immediately.
In that case, we request that you delete the e-mail and that you do
not use or transmit the contents to any third parties.

Trade register Leeuwarden 29021830 registered as Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
VAT number NL008025125B03 Offices in Heerenveen / Assen / Schoonebeek
/ Deventer / Almere / Capelle a/d IJssel / Goes / Oosterhout / Geleen
****

KADASTRALE GEMEENTE NOORDER-KOGGENLAND
SECTIE P (KGL01)

RIJKSWEG A7

Provincialeweg

waterleiding AC 500

DUIKER Ø400mm
B.O.K. -1.80m N.A.P.

DUIKER 1500x1000
B.O.K. -2.25m N.A.P.

PASSERSTROOK

WATERMETERPUT
(WATERMETERPIT)

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Ø24mm.

sloot gedempt

GRONDDEPOT

VOORTERREIN

TORENFUNDATIE

TORENFUNDATIE

TOEKOMSTIG

LAG-001

HEMELWATERPUT

X=131184.24
Y=527967.38
Z=-0.25

X=131209.98
Y=527982.78
Z=-0.25

grasland

akkerbouw

Leiding gasunie

727m. TOT TOEKOMSTIG

ONDERGROND
DIGITAAL AANGELEVERD

VERKLARING

- ASFALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- 583 KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN
DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN

LOCATIE ONTWORPEN VOOR DRILLMASTER-1
(SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1

REFERENTIE TEKENINGEN

244113-LAG-001-TS-10	TOPOGRAFISCHE SITUATIE
244113-LAG-001-KS-10	KADASTRALE SITUATIE
244113-LAG-001-BS-10	BESTAANDE SITUATIE
244113-LAG-001-AS-11	ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
244113-LAG-001-SL-10	SITUATIE BOORLOCATIE
244113-LAG-001-SL-11	SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
244113-LAG-001-DD-01	TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
244113-LAG-001-DD-02	BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
244113-LAG-001-DD-03	HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
244113-LAG-001-DD-04	CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
244113-LAG-001-EL-11	EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
244113-LAG-001-ET-11	AARDING (EARTHING) 1e FASE

0 10 20 30 40m

NR	DATUM	WIJZIGING	
D0	18-11-2011	DEFINITIEF	JJ
C0	28-09-2011	CONCEPT	R.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG
(DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING
ALGEMENE SITUATIE
(GENERAL SITUATION)

STATUS
DEFINITIEF

TEKENAAR
R. ENT

SC
1:

PROJECTLEIDER
T. JORRITSMA

FOR

BLAD IN BL
1 I

TEKENINGNUMMER
244113-LAG-001-AS-10

WIJ

ORANJEWOUD HEERENVEEN
postbus 24
8440 AA Heerenveen

Tolhuis
tel. (0513)
fax (0513)

HEERENVEEN
DEVENTER
ALMERE
CAPELLE A/D IJSSEL
OOSTERHOUT

oranjewo
Member of

INGEKOMEN

10 MEI 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: Pi-12-zuid6
Zaaknummer: Z-12-15525
Afdeling: RO

MILIEU
WESTFRIESLAND

Advies

Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO t.a.v. W. Smak nummer Z-11-15525		
Van:	de heer H. Neuvel	DIVnr:	MD12.03015
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier:	MD12.02244 en MD12.02363
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Opdrachtnr:	MED-2012-0080
Onderwerp:	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG	Powerformsnr:	1658ZZ0000001
Datum ingekomen:	30 maart en 5 april 2012		
Datum advies:	9 mei 2012	Paraaf afdelingshoofd:	

1. Inleiding

Door DHV is een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waardoor het voor Vermilion Gas & Oil mogelijk wordt gemaakt om ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag een exploratieboring naar aardgas uit te voeren. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt vanaf 10 april 2012 gedurende zes weken ter inzage.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag d.d. januari 2012, registratienummer MD-GR20110653, dossier: BA5753-109-100;
- Besluit algemene regels milieu mijnbouw (sinds 1 juli 2008 van kracht).

Uit artikel 7, lid 1 van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw blijkt dat Onze Minister het bevoegd gezag is. Artikel 7 luidt als volgt:
De uitvoerder die het voornemen heeft om de werkzaamheden uit te voeren op land met een mobiele installatie als bedoeld in artikel 6, eerste lid, meldt ten minste vier weken voor aanvang van die werkzaamheden schriftelijk of per elektronische post aan Onze Minister.

In artikel 7, lid 4 is aangegeven dat een afschrift van de melding door Onze Minister wordt toegezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de mobiele installatie zal zijn of is gelegen.

NIEUWE STEEN 2B 401 POSTBUS 2095 1620 EB HOORN T 0229 28 46 40 F 0229 28 46 60 WWW.MDWF.NL

Geadresseerde	Gemeente Medemblik
Onderwerp	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG

Gevraagd wordt om de milieuaspecten te beoordelen. Onderstaand volgt per onderdeel een advies. De paragraaf Ecologie (onder paragraaf 5.3) is niet beoordeeld.

2. Advies

Algemeen
Op de verbeelding zijn twee locaties voor een boortoren ingetekend. Daar wordt in het bestemmingsplan niet verder op ingegaan.

5.1 Milieuzonering en 5.5 Geluid
De normen in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw zijn in dB(A). Abusievelijk is in paragraaf 5.1 dB weergegeven.

In paragraaf 5.5 wordt ingegaan op de geluidsproductie van het opbouwen en afbreken van de boorlocatie en het boren zelf. Alleen wordt niet ingegaan op de geluidsproductie van het affakkelen. Wenselijk is hier nader op in te gaan.

5.4 Bodem en water
Van de locatie is een bodemonderzoek beschikbaar (Oranjewoud, 244113-VO). Uit de rapportage blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Het rapport geeft geen aanleiding tot opmerkingen.
De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de omgevingsvergunning bouwen.
Een beoordeling als nulonderzoek is niet noodzakelijk omdat de gemeente geen bevoegd gezag is in het kader van het besluit en ook geen eigenares is van de grond.
In de tekst staat dat een eindonderzoek zal worden gedaan voor de gemeente. Het eindonderzoek is onderdeel van de verplichtingen van het Besluit mijnbouw. Nul- en eindonderzoek moeten daarom voorgelegd worden aan het ministerie. Een eventuele herstelplicht zal door het ministerie worden opgelegd (inspecteur generaal der mijnen).
Uit privaatrechtelijk oogpunt is het raadzaam nul- en eindonderzoek ook te overleggen aan de eigenaar van de grond.

5.6 Licht
Opgenomen tekst is akkoord.

5.7 Lucht
Opgenomen tekst is akkoord.

5.8 Veiligheid en 6.3 Landschap
Op de verbeelding zijn twee locaties voor een boortoren ingetekend. In de paragraaf en in de risicoanalyse wordt niet ingegaan op domino-effecten wanneer twee boortorens in werking zijn.

In paragraaf 6.3 Landschap wordt aangegeven dat via een ondergrondse pijpleiding het te winnen gas naar de behandelingsinstallatie in Middenmeer wordt vervoerd. Dit transport heeft volgens opsteller geen invloed op het landschap. Hier wordt niet ingegaan op de ruimtelijke claim die de risicocontouren rondom zo'n pijpleiding hebben. Pas wanneer een risicoanalyse naar deze transportleiding is uitgevoerd kan dit met zekerheid worden gesteld.

Geadresseerde	Gemeente Medemblik
Onderwerp	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan exploratieboring, LAMBERTSCHAAG

In de risicoanalyse is niet ingegaan op de risicoverhogende activiteiten in de omgeving (windturbines en regionale aardgastransportleiding).

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:

1. Algemeen: verduidelijken in het bestemmingsplan waarom op de verbeelding twee boorlocaties zijn ingetekend.
2. Milieuzonering en geluid: ingaan op geluidsproductie affakkelen.
3. Bodem en water: de bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het voorgenomen gebruik en/of een omgevingsvergunning. Resultaten van nul- en eindonderzoek moeten worden voorgelegd aan het ministerie.
4. Licht en Lucht: opgenomen tekst is akkoord.
5. Veiligheid: verduidelijken domino-effecten twee boortorens, ruimtelijke claim transportleiding en risicoverhogende bestemmingen in omgeving.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 3 van 3

Walter Smak

Van: DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH) [dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl]
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 9:40
Aan: Walter Smak
CC: Busscher, Jolanda (DNH)
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Beste meneer Smak,

Hartelijk dank voor het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag.
Dit plan geeft mij geen aanleiding tot opmerkingen.

Met vriendelijke groeten,

Marjolijn Kaandorp
Adviseur

Rijkswaterstaat Noord-Holland
Afdeling WVV
Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem

Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem
Telefoon: 06 50 41 94 24
E-mail: marjolijn.kaandorp@rws.nl
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 5 april 2012 9:02
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'; 'k.buin@hhnk.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); 'c.soonius@hoorn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'contact@hollandskroon.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; IJG-mail-Wso; 'RO_west@gasunie.nl'
CC: 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'araaff@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'turenj@noord-holland.nl'; 'Steffens, Raoel'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Geachte heer/mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders maakt bekend dat het bestemmingsplan **Exploratieboring Lambertschaag** in voorbereiding is genomen. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van **10 april 2012 gedurende zes weken** voor een ieder ter inzage. Gelijktijdig starten wij het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor een proefboring naar aardgas op een locatie gelegen aan de Parallelweg evenwijdig aan de Rijksweg A7 ten zuidoosten van Lambertschaag. De proefboring wordt bij recht toegestaan. Mocht er winbaar gas worden gevonden, dan bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om er een winnings/productielocatie van te maken.

De pdf-bestanden van het bestemmingsplan zijn digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl.

Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot 29 mei 2012 indienen per mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-11-15525.**

Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact met mij op, telefoonnummer (0229) 85 62 38.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening
Telefoonnummer: (0229) 85 6238
Aanwezig: **maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)**

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Hoe kan Medemblik u nog beter van dienst zijn?
Laat het ons weten via deze link http://bit.ly/uynvPb

INGEKOMEN

17 APR. 2012

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer:
Zaaknummer: 2-11-15525
Afdeling: PI-12-23622
RO

T.a.v.: Receptie e/o Bestuurssecretariaat
Gemeente Medemblik

1.

Verzocht wordt deze inspraakreactie i.v.m. het gestelde in de 2e en 3e alinea op pag. 1, ter informatie te verstrekken aan de Griffier, met het verzoek na te gaan waarom bezorgen van 'De Medemblikker' op de Mijnsherenweg te Lambertschaag (oostzijde nabij Grasdrogerij Hartog) achterwege blijft.

2.

Omdat de oriënterende raadscommissievergadering Ruimte inmiddels op donderdag 12 april zal zijn gehouden, wordt verzocht kennis te nemen van het gestelde in de 1e en 2e alinea op pagina 2, met verzoek aan het gevraagde te voldoen.

INGEKOMEN

Aan: Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan
proefboring Lambertschaag
Uw ref nr : Z-11-15525

Lambertschaag / Medemblik, 15 april 2012

Geacht college,

Ondergetekenden geven hierbij met een eerste inspraakreactie te kennen, als eigenaar en bewoner, ernstige bezwaren te hebben tegen de voorgenomen proefboring(en) naar gas op de locatie gelegen aan de Parallelweg te Lambertschaag, evenwijdig aan de A-7.

Aan de Mijnsherenweg te Lambertschaag wordt, ondanks meldingen daaromtrent, de Medemblikker Courant nooit bezorgd. Op vrijdag 6 april 2012 en vrijdag 13 april 2012 werd de Medemblikker Courant, respectievelijk met uw bekendmaking van het in voorbereiding nemen van het bestemmingsplan (M.C. 5 april 2012) en uw aankondiging van een te houden commissievergadering met inspraakmogelijkheid (M.C van 12 april 2012), op het adres , gelukkig wél ontvangen.

Buiten het al jarenlang onbezorgd laten van 'de Medemblikker' aan de Mijnsherenweg te Lambertschaag, maken wij in dit verband ernstig bezwaar tegen de wijze waarop de gemeente Medemblik pas uiterst laat de te houden vergadering en de agenda van de commissievergadering Ruimte bekend stelt. Oriënterend staat als agendapunt 5 het Bestemmingsplan Exploiratieboring vermeld, overigens zonder vermelding of het de proefboring te Lambertschaag danwel nog die te Midwoud betreft. Het kan naar onze overtuiging niet zo zijn dat de datum en de agenda van de commissie Ruimte, gepland te houden in de avonduren van 12 april 2012, ook pas bekend wordt gesteld op 12 april 2012. Het gevolg is immers dat door de bezorging van de Medemblikker Courant op donderdagmiddag of donderdagavond, de meeste mensen pas op vrijdag 13 april 2012 die krant in hun brievenbus aantreffen.

Op dat moment is op deze wijze aangekondigde commissievergadering al gehouden vóórdat belanghebbenden van de agenda hebben kunnen kennisnemen en/of zich al of niet voor de enig mogelijke inspraak tijdens de oriënterende fase, voor de commissie Ruimte hebben kunnen melden.

Bij deze daarom schriftelijk een eerste inspraakreactie onzerzijds met het verzoek die alsnog en bij voorkeur nog voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 april a.s. aan de leden van de Raadscommissie Ruimte bekend te stellen;

Ondergetekende is bewoner van het pand . Ondergetekende is de eigenaar en drijft aan het adres

Hemelsbreed, met tot heden ononderbroken uitzicht, liggen de percelen ongeveer op 950 tot 1000 meter afstand van de geplande boorlocatie. Zoals bekend vormt de Coppershorn samen met de Mijnsherenweg de noordelijke toegangsroute tot de Parallelweg langs de A-7 naar bedoelde locatie.

Ondergetekenden maken zich ernstige zorgen om de voorgenomen proefboringen in verband met toekomstige bodemdalingen en zeer waarschijnlijke consequenties voor de waterhuishouding alsmede daaruit voortvloeiende schade en de aantasting van het milieu.
Bekend is immers dat bijvoorbeeld rondom Slochteren de bodem inmiddels 30 tot 40 cm is gezakt. Bekend is ook dat gaswinning zorgt voor kleinere en grote aardbevingen. Bekend is voorts dat proefboringen en de uiteindelijke exploratie de omgeving zullen belasten en al bij het proefboren zeer waarschijnlijk schadelijke gassen en zware metalen kunnen vrijkomen. Wij zijn bang voor de effecten op het milieu en onze gezondheid door de te verwachten vrijkomende oliehoudende (gas)verbindingen, zwavel- en kwikdampen.

De gevolgen voor het al laag gelegen voorgenomen exploiratiegebied zullen mogelijk aanzienlijk zijn en op de kortere, maar zeker op langere termijn, tal van consequenties hebben, niet in de laatste plaats voor genoemde waterhuishouding. Een ander waterpeil betekent mettertijd dat wegen, duikers, bruggen, waterkeringen en beschoeiingen zullen moeten worden aangepast, huizen onder peil komen te staan en verzakkingen kunnen optreden. Ook zal een open recreatieve vaarverbinding zoals nu naar Medemblik vanuit het toekomstig gaswingebied noodgedwongen wellicht moeten komen te vervallen en zal er door dit alles sprake zijn van aanzienlijke schade en waardevermindering van onroerend goed.

Wanneer i.v.m. de consessieverlening door het Rijk i.c. het ministerie van Economische Zaken, de proefboringen en exploiratie door de gemeente Medemblik niet wordt of kan worden tegengehouden, zal deze gemeentelijke medewerking en aanpassing van de bestemming ongetwijfeld gaan leiden tot een diversiteit van planschadeclaims.

Het is hier waar thans onduidelijkheid over bestaat en t.a.v. (plan)schade en overlast de positie voor belanghebbenden niet helder is. De gemeente lijkt bij schade en overlast claims door te verwijzen naar consessiehouder Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V., maar Vermilion zal op zijn beurt wijzen op de consessieverlening door het Rijk en de waarschijnlijke instemming en aanpassing van de bestemming door de gemeente Medemblik.

Vanzelf maken wij ons naast bovenvermelde zorgen over bodemdaling, gevolgen voor de waterhuishouding en het milieu, schade etc., eveneens ernstig zorgen over de te verwachten zware transporten, de toename van zwaar verkeer en verkeersbewegingen op daarvoor niet toegeruste landwegen en alle daaruit voortvloeiende overlast.

Nu wethouder Gutter zich in het Dorpshuis te Abbekerk bij een voorlichtingsbijeenkomst al heeft laten ontvallen dat de gemeente Medemblik medewerking wenst te verlenen aan de proefboringen willen wij van deze gelegenheid gebruik maken om een aantal eerste vragen te stellen;

1. In hoeverre is de gemeente Medemblik bereid om belanghebbenden te ondersteunen in eventueel toekomstig schadeverhaal en hieromtrent op voorhand voorwaarden te stellen aan Vermilion?
2. Zou de gemeente namens belanghebbende inwoners bijvoorbeeld een rol kunnen spelen bij het faciliteren van een nulmeting wanneer medewerking aan toestemming tot het geven van proefboringen uiteindelijk blijkt niet te kunnen worden voorkomen?
3. Hoe verloopt dan vervolgens de procedure? Meer specifiek, hoe gaat een en ander in zijn werk bij (plan)schade op termijn en is daarbij van gemeentewege hulp en bijstand aan belanghebbende inwoners te verwachten?
4. Wat is op voorhand van Vermilion en/of de gemeente Medemblik aan harde toezeggingen rondom (plan)schade en waardevermindering te verwachten?
5. In relatie tot vorenstaande punten; Welke voorwaarden precies is de gemeente voornemens om in vergunningverlening aan Vermillion op te nemen?
6. Hoe gaat de gemeente zorgen dat de milieu- en omgevingsbelasting zo veel als mogelijk wordt voorkomen en binnen de perken blijft? Bijvoorbeeld: Wordt daarop gecontroleerd en hoe? Wordt er meetapparatuur geplaatst om de luchtkwaliteit te monitoren? Met veelal ZW- windrichtingen maken wij ons met name daarover ernstige zorgen omdat tenslotte niemand precies tevoren weet wat er wordt aangeboord. Maar ook; Welke maatregelen zijn voorzien rondom het affakkelen? En welke beperkende verkeersmaatregelen worden genomen en op welke wijze (vanuit NO richting, vanuit ZW richting of vanuit beide richtingen), bereiken zware transporten via de smalle Parallelweg de locatie van de proefboringen en latere exploiratie?
7. Welke maatregelen worden specifiek voorzien in geval van calamiteiten en bedreigingen van de volksgezondheid?

Hoogachtend,

INGEKOMEN

01 MEI 2012

Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-12-24284
Zaaknummer: Z-12-20263
Afdeling: POBZ

Betreft: Bezwaarschrift proefboringen Vermillion, Z-11-15525

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen we bezwaar aantekenen tegen het verlenen van een vergunning voor de proefboringen en daarmee ook gasboringen die zouden worden verricht in Abbekerk-Lambertschaag.

Het bezwaar van de windmolens en de onbekendheid over risico's wanneer er gas geboord gaat worden onder enorme windturbines is u inmiddels bekend. Ons bezwaar is meer gericht op duurzaamheid en het doorgeven van de wereld aan ons nageslacht.

Als argument voor het toestaan van gasboringen wordt gebruikt het zoeken van bronnen, zodat het nageslacht ook nog fossiele brandstoffen kan gebruiken. Het is echter alom bekend dat dit een druppel op de gloeiende plaat zou zijn, aangezien wij meer consumeren aan fossiele brandstoffen dan de aarde aan kan maken. Zorgelijk hierbij vind ik ook dat er ontzettend veel fossiele brandstoffen zullen worden gebruikt voor alleen al de proefboringen. Wanneer er geen gas gevonden wordt, zal dit betekenen dat voor het nageslacht daardoor juist minder fossiele brandstoffen overblijven. Wanneer er wel gas gevonden gaat worden, zal dit in eerste instantie afgefakkeld gaan worden, zonder dat de hierbij vrijkomende energie duurzaam wordt benut. Wij zijn van mening dat de gemeente ervoor zal moeten pleiten om deze energie duurzaam te benutten.

De enige oplossing om ons nageslacht ook energie te laten gebruiken, is nu zoeken naar duurzame energiebronnen in plaats van gasboringen. Wij vragen u als groene gemeente om hiervoor te gaan staan.

Indien de gasboringen toch doorgang zullen gaan vinden, verzoeken we u duidelijke afspraken te maken met Vermillion oil and gaz, zodat eigenaars van panden die beschadigen door de gasboringen schadeloos zullen worden gesteld.

Vriendelijke groeten,

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

planregels

Gemeente Medemblik
juli 2012
ontwerp

Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

planregels

dossier : BA5753-109-100
registratienummer : MD-GR20120353
versie : ontwerp

Gemeente Medemblik
juli 2012

© DHV B.V. Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt d.m.v. drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van DHV B.V., noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.
Het kwaliteitssysteem van DHV B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001.

INHOUD BLAD

HOOFDSTUK I:	INLEIDENDE REGELS	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	8
HOOFDSTUK II:	BESTEMMINGSREGELS	9
Artikel 3	Gemengd (agrarisch)	9
Artikel 4	Groen	17
Artikel 5	Natuur	18
Artikel 6	Recreatie	19
Artikel 7	Verkeer	21
Artikel 8	Water	22
HOOFDSTUK III	ALGEMENE REGELS	23
Artikel 9	Anti-dubbeltelregeling	23
Artikel 10	Algemene bouwregels	23
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	24
HOOFDSTUK IV	OVERGANGSREGELS EN SLOTREGEL	25
Artikel 13	Overgangsrecht	25
Artikel 14	Slotregel	25
COLOFON		26

HOOFDSTUK I: INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1. het plan:
het bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag van de gemeente Medemblik.

1.2. aanduiding:
een geometrisch bepaald(e) vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3. aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4. agrarisch bouwperceel
een bouwperceel waarop agrarische bedrijfsbebouwing is toegestaan.

1.5. agrarische bedrijven
bedrijven, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, waarbij onderscheid wordt gemaakt in:

1. grondgebonden bedrijven:
   bedrijven waarvan de exploitatie geheel of grotendeels afhankelijk is van de opbrengst van de ter plaatse of in de directe nabijheid aanwezige gronden;
2. niet-grondgebonden bedrijven:
   bedrijven waarvan de exploitatie geheel of grotendeels niet afhankelijk is van de opbrengst van ter plaatse of in de nabijheid aanwezige gronden;

en daarnaast in:

a. volwaardige bedrijven:
   bedrijven die aan tenminste één arbeidskracht, die in hoofdberoep agrariër is, volledige werkgelegenheid en een aanvaardbaar inkomen bieden en die op de lange termijn levensvatbaar zijn en duurzaam in stand kunnen worden gehouden;
b. reële bedrijven:
   bedrijven die aan één arbeidskracht, die in hoofdberoep agrariër is, werkgelegenheid bieden in de orde van grootte van een halve tot een hele arbeidskracht en overigens perspectief bieden op levensvatbaarheid en duurzaamheid;
c. deeltijdbedrijven:
   bedrijven die werkgelegenheid bieden aan minder dan een halve arbeidskracht, maar die wel een marktoriëntatie hebben en continuïteit in de bedrijfsvoering;

te bepalen volgens de nota “Beëindiging adviestaak microplanologische aangelegenheden van 16 november 1994 van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland in samenhang met de actualiseringen daarvan van het Landbouw Economisch Instituut.

1.6. agrarische neventak:
een niet-grondgebonden ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf.

1.7. niet-agrarische neventak:
een niet-agrarisch ondergeschikt onderdeel van de bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf.

1.8. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of andere-bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.9. bebouwingspercentage
een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

1.10. bedrijfs- of dienstwoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, uitsluitend bestemd voor (het huishouden van) één of meer personen, wiens of wier huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk moet worden geacht.

1.11. bestaand:
1. bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan en opgericht met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet;
2. bij gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

1.12. bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.13. bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.15. bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.16. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17. bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.18. bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, war ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegestaan.

1.19. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20. cultuurhistorische waarden:
waarden die van belang zijn voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.21. delfstoffen:
in de ondergrond aanwezige mineralen of substanties van organische oorsprong, in een aldaar langs natuurlijke weg ontstane concentratie of afzetting, in vaste, vloeibare of gasvormige toestand, met uitzondering van brongas, kalksteen, grind, zand, klei, schelpen en mengsels daarvan.

1.22. detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.23. dienstverlening:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde prostitutie, seksinrichting of escortbedrijf.

1.24. escortbedrijf:
het aanbieden van prostitutie, die op een andere plaats wordt bedreven dan die van waaruit de aanbieding plaatsvindt.

1.25. gaswinning:
het onttrekken aan de ondergrond van een gasvormige delfstof, met een economische waarde, met gebruikmaking van een mijnbouwwerk.

1.26. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27. glastuinbouwbedrijf:
een volwaardig agrarisch bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen waarbij het bedrijfsinkomen geheel of nagenoeg geheel wordt verkregen uit het telen van gewassen in kassen.

1.28. groothandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, daaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

1.29. kampeermiddel:
tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan (voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge artikel 40 van de Woningwet een bouwvergunning vereist is), een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.30. kamperen:
1. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel;
2. het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen.

1.31. kas
een bouwwerk, waarvan het dak en de wanden bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken, trekken, vermeerderen of opkweken van vruchten, bloemen, groenten of planten. Hieronder worden mede begrepen cabrioletkassen en boog- en gaaskassen, voor zover sprake is van bouwwerken in de zin van dit bestemmingsplan, met een plaatsgebonden karakter.

1.32. landschappelijke waarden:
aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied.

1.33. mijnbouwlocatie:
een locatie ten behoeve van het opsporen of het winnen van delfstoffen of aardwarmte of voor de opslag van stoffen.

1.34. natuurlijke waarden:
aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen, voorkomend in dat gebied.

1.35. onderkomens:
voor verblijf geschikte, al dan niet aan de bestemming onttrokken voer- en vaartuigen en kampeermiddelen.

1.36. open gebied I:
gebied met weinig of geen bebouwing langs de wegen en met onderlinge afstanden tussen woningen en agrarische bedrijven in de orde van grootte van 150m of meer.

1.37. open gebied II:
als bij open gebied I, maar binnen een afstand van 500 m van woonkernen of lintbebouwing.

1.38. paardenbak:
Een door middel van een open houten hek (niet hoger dan 1,5 m) afgescheiden stuk terrein (niet groter dan 800 m^2) dat niet is overdekt en dat niet is voorzien van verlichting en met als bodembedekking zand (zonder fundering), bedoeld voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's.

1.39. proefboring:
het boren in de grond om vast te stellen of er delfstoffen in zitten.

1.40. prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.41. seksinrichting
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden,zoals: een prostitutiebedrijf, een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.42. sier- en containerteelt
een agrarisch bedrijf gericht op het al dan niet in kassen telen van sierteelt- en andere gewassen waarbij de exploitatie geheel of gedeeltelijk niet afhankelijk is van de opbrengst van ter plaatse of in de nabijheid aanwezige gronden.

1.43. straatmeubilair:
de op of bij de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals verkeerstekens, wegbebakeningen, bewegwijzeringen, verlichting, halteaanduidingen, parkeerregulerende constructies, brandkranen, informatie- en reclameconstructies, rijwielstandaards, papierbakken, zitbanken, plantenbakken, communicatievoorzieningen, gedenktekens en speelplekvoorzieningen, en telefooncellen en abri's'.

1.44. teeltondersteunend glas:
kassen ten behoeve van een vollegrondstuinbouwbedrijf of bollenteeltbedrijf, waarvan de bijdrage aan de productieomvang in ondergeschikte mate deel uitmaakt van de totale productieomvang van het bedrijf.

1.45. tijdelijke bouwwerken:
bouwwerken zoals een boortoren, straalzender, kantoorunits, slaapunits die noodzakelijk zijn voor de winning van grondstoffen, aanwezig gedurende de periode van de werkzaamheden.

1.46. tijdelijke hoge boogkas:
een bouwwerk van lichte constructie, overdekt met lichtdoorlatend materiaal (geen glas zijnde), of daarmee vergelijkbare constructies, hoger dan 1,5 m en niet hoger dan 3 m, die gedurende maximaal 9 maanden per jaar worden geplaatst voor teeltondersteuning.

1.47. tuin:
grond, die gebruikt wordt voor het al dan niet bedrijfsmatig kweken van (sier)gewassen en struiken, (sier)bomen daaronder begrepen, niet zijnde bosbouw c.q. houtteelt.

1.48. tuinmeubilair:
tuinmeubelen, (tuin-)beelden, pergola's, tuindecoraties en –accessoires en dergelijke.

1.49. zone:
een gebied, waarvoor bepaalde aanvullende regels gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

1. **lengte, breedte en diepte van gebouwen:**
   tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van scheidingsmuren.

2. **oppervlakte van een bouwwerk:**
   tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

3. **inhoud van een bouwwerk:**
   tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

4. **goothoogte van een bouwwerk:**
   vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

5. **bouwhoogte van een bouwwerk**
   vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw en/of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

6. **peil:**
   1. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
   2. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

HOOFDSTUK II: BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Gemengd (agrarisch)

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor de gemengde doeleinden aangegeven gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering,al dan niet met een agrarische neventak, voor de volgende bedrijfstypen:
   - akkerbouw en tuinbouw op open grond;
   - veehouderij melkvee en ander vee;
   - glastuinbouw (geen nieuwvestiging);
   - sierteelt, containerteelt en handelskwekerij (geen nieuwvestiging, en handel c.q. detailhandel alleen toegestaan met ontheffing);
   - bollenteelt: alleen als tijdelijke bollenteelt in de vorm van wisselteelt binnen andersoortige bedrijven zoals rundveehouderij of akkerbouw (de reizende bollenkraam); geen nieuwvestiging voor deze vorm van teelt;
   - intensieve kwekerij (alleen witloftrekken en temperatuurbehandeling van bollen en geen nieuwvestiging);
   - bosbouw (alleen toegestaan met ontheffing);
   - paardenfokkerij c.q. stoeterij (handel in paarden en recreatief gebruik van paarden: alleen als niet-agrarische neventak);
b. het verrichten van een proefboring naar de aanwezigheid van delfstoffen, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)'.

met de daarbij behorende:

c. bedrijfsgebouwen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. tijdelijke bouwwerken;
f. infrastructurele voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

g. medegebruik als tuin;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. sloten en daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

3.2 Bouwregels voor agrarische percelen

Op de agrarische bouwpercelen, behorend bij de adressen vermeld in Bijlage A zoals opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010, mogen agrarische bedrijfsgebouwen, kassen en agrarische bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, uitsluitend ten dienste van de bedrijven zoals die in Bijlage A (bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) zijn aangeduid voor wat betreft de mate van volwaardigheid, volgens de volgende regels[1]:

[1] Dit betekent dat wanneer bijvoorbeeld een volwaardig bedrijf niet langer als zodanig kan worden aangemerkt, bijvoorbeeld door vermindering of beëindiging van de bedrijfsactiviteiten, er niet meer op het bouwperceel kan worden gebouwd. Bij vermindering van de bedrijfsactiviteiten zal dan eerst via de wijzigingsbevoegdheid het bouwperceel moeten worden aangepast middels de wijzigingsbevoegdheid.

a. De goot- en nokhoogte van bedrijfsgebouwen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 8 en 12 m;
b. De bedrijfsgebouwen dienen van een zadeldak te worden voorzien waarvan de helling niet minder dan 10° en niet meer dan 50° mag bedragen;
c. De goot- en nokhoogte van een kas mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 8 en 10 m;
d. De afstand van kassen tot woningen, die niet tot het bedrijf behoren dient tenminste 25 m te bedragen;
e. De afstand van enig gebouw (kassen inbegrepen) tot de zijdelingse perceelgrens mag niet minder bedragen dan de hoogte van de naar die perceelgrens gerichte gevel;
f. Ten dienste van een agrarische neventak mag niet meer dan 25% van de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel worden bebouwd;
g. In agrarische bouwpercelen van volwaardige en reële bedrijven (met de aanduidingen sgd-vaw en sgd-av, sgd-raw en sgd-ar) mag bij tuinbouwbedrijven ondersteunend glas worden gebouwd tot een oppervlakte van ten hoogste 2000 m² en indien het desbetreffende bedrijf duurzaam[2] een omvang heeft van meer dan 20 ha: 200 m² ondersteunend glas per ha;
h. Bij glastuinbouwbedrijven (sgd-gaw en sgd-ag) mogen kassen worden gebouwd tot een oppervlakte van ten hoogste 20.000 m^2;
i. Op agrarische bouwpercelen van deeltijdbedrijven (met de aanduiding sgd-daw of sgd-ad) mogen bedrijfsgebouwen en kassen worden gebouwd tot ten hoogste de oppervlakte van het bouwperceel, waarbij voor kassen een maximum van 1000 m² geldt;
j. De hoogte van ruwvoedersilo's en hooibergen mag niet meer bedragen dan de maximale hoogte van (de) bedrijfsgebouwen en de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 6 m.

3.3 Bouwregels voor de proefboring

Voor de gemengde doeleinden aangewezen gronden gelden ter plaatse van de 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' de volgende bouwregels:
a. er mogen uitsluitend gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van de proefboring;
b. voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maxima:
   1. bouwhoogte van licht- en vlaggenmasten 8 m;
   2. bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder erf- en terreinafscheidingen) 3 m;
c. voor tijdelijke bouwwerken aanwezig gedurende de periode van werkzaamheden gelden de volgende maxima:
   1. bouwhoogte van een straalzender 15 m;
   2. bouwhoogte van een geluidsscherm 10 m;
   3. bouwhoogte van de kantoorunits en slaapunits 15 m.

3.4 Bouwregels voor overige gronden

a. landhekken (maximaal 1,5 m hoog);
b. draagconstructies voor fruitbomen (maximaal 2,5 m hoog);
c. sleufsilo's (maximaal 2,5 m hoog);

[2] Onder duurzaam wordt verstaan dat de grond tenminste in eigendom moet zijn of langdurig gepacht.

d. bestaande bouwwerken en gebouwen (overeenkomstig de bestaande situering en afmetingen).
e. kassen, uitsluitend bij glastuinbouwbedrijven (sgd-gaw en sgd-ag), voor zover er in het agrarisch bouwperceel onvoldoende ruimte is om het maximum van 20.000 m² kassen te bouwen, en aansluitend bij de kassen in het agrarisch bouwperceel, waarbij een afstand van tenminste 25 m dient te worden aangehouden tot woningen, die niet tot het bedrijf behoren, en 15 m tot grond met een andere bestemming dan “gemengd”;
f. watersilo’s bij kassen van glastuinbouwbedrijven (hoogte maximaal 3 m en middellijn maximaal 15 m, gesitueerd op niet meer dan 5 m afstand van de kassen en op tenminste 15 m afstand van grond met een andere bestemming dan “gemengd”).

3.5 Gebruikregels

Tot een verboden gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik als opslag-, los- of laadplaats voor handelsdoeleinden anders dan noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering, anders dan tijdelijk[3] en uitsluitend op de gronden van de agrarische bouwpercelen;
b. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van producten afkomstig van het betrokken agrarisch bedrijf;
c. het al dan niet bedrijfsmatig uitoefenen van handel en/of detailhandel, uitgezonderd het kleinschalig uitoefenen van detailhandel in producten, afkomstig van de bij het betrokken agrarisch bedrijf of woning behorende grond;
d. het opslaan of opgeslagen hebben in kassen van goederen en/of materialen waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is of waarvoor de kas niet dient;
e. het gebruik ten behoeve van niet-grondgebonden agrarische bedrijven (tenzij als agrarische neventak);
f. het gebruik ten behoeve van niet-agrarische bedrijven, uitgezonderd gebruik als opslag/stalling in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen;
g. het gebruik van gronden voor het plaatsen van tijdelijke hoge boogkassen;
h. het gebruik van gronden voor bosbouw (houtteelt);
i. het gebruik van gronden voor het aanleggen en hebben van een paardenbak, tenzij:
   - deze voldoet aan de omschrijving in de begrippen;
   - het gaat om ten hoogste één per bijbehorende woning of agrarisch bouwperceel;
   - de paardenbak is gesitueerd binnen een agrarisch bouwperceel of achter de achtergevel van de woning van de houder van de paarden/pony’s;
   - de paardenbak aansluit bij de bestaande bebouwing en op minimaal 50 m afstand van woningen van derden ligt;
j. het buiten (bedrijfs-)gebouwen stallen, parkeren, opslaan of aanwezig hebben, hoegenaamd ook, van boten, auto’s, caravans, vrachtauto’s, aanhangwagens e.d. tenzij dat redelijkerwijs aanvaardbaar kan worden geacht in het kader van wonen (vrachtwagens worden geacht niet in dat kader te passen) of noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;
k. wonen, anders dan in (daartoe bestemde) woningen en anders dan in de vorm van één huishouden per woning.

[3] Bijvoorbeeld alleen in de oogsttijd.

3.6 Afwijken van de bouwregels voor agrarische bouwpercelen

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 3.2 sub d en 3.4 sub e voor een kleinere afstand van kassen tot woningen indien dat milieuhygiënisch verantwoord is;
b. het bepaalde in lid 3.2 sub e voor een kleinere afstand tot de zijdelingse perceelgrens;
c. het bepaalde in lid 3.2 sub j voor een grotere hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde tot maximaal de hoogte van het hoogste bedrijfsgebouw en voor cilindervormige warmteopslagsilo's met verticaal geplaatste as tot maximaal 10 m hoogte.

3.7 Afwijken van de bouwregels voor overige gronden

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 3.4 voor het bouwen van ten hoogste één mestsilo tot een inhoud van maximaal 3000 m³ buiten het agrarisch bouwperceel;
b. het bepaalde in artikel 3.4 voor het bouwen van ten hoogste één agrarisch bedrijfsgebouw (oppervlakte maximaal 50 m², goothoogte maximaal 3 m en een zadeldak met een dakhelling tussen 30° en 50°) per agrarisch bedrijf.

3.8 Afwijken van de gebruikregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 3.5 sub e voor het uitoefenen als niet-agrarische neventak van handel (niet zijnde detailhandel) in sierteelt- en containerteeltproducten;
b. lid 3.5 sub f voor het gebruik van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (geen kassen zijnde) voor niet-agrarische bedrijfsvoering zoals[4]:
    1. kleinschalige bedrijvigheid van bedrijven die behoren tot een type zoals opgenomen in bijlage B van het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010 of een daarmee vergelijkbaar type, al dan niet met kleinschalige detailhandel in de producten die het bedrijf voortbrengt;
    2. zorgfuncties, maneges en paardenpensions;
    3. kleinschalige vormen van dag- en verblijfsrecreatie mits:
        - omringende bedrijven en woningen niet in hun functioneren worden beperkt;
        - er geen uitbreiding van de bebouwing plaats vindt;
        - het gebruik beperkt blijft tot het gebouw zelf, tenzij uit de aard van het gebruik redelijkerwijs voortvloeit dat ook daarbuiten activiteiten plaats vinden;
        - de nieuwe functie geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en eventuele nodige extra parkeerplaatsen op eigen erf worden gerealiseerd;
c. lid 3.5 sub f voor het gebruik van agrarische bedrijfsgebouwen voor dezelfde functies (en onder dezelfde voorwaarden) als hiervoor bij b beschreven als een niet-agrarische neventak;
d. lid 3.5 sub f voor het tijdelijk gebruik van gronden voor de opslag van baggerspecie in het kader van groot onderhoud van watergangen en waterpartijen mits dat milieuhygiënisch

[4] Dit betreft de opname van de zogenaamde VAB-regeling van de provincie in het bestemmingsplan.

verantwoord is en de gronden na afloop van de termijn waarvoor de vrijstelling geldt weer geschikt zijn voor agrarische doeleinden of tuin;

e. lid 3.5 sub g voor een kleinere afstand tot wegen of woningen;
f. lid 3.5 sub h voor bosbouw voor oppervlakten van ten hoogste 5 ha en niet in open landschappen;
g. lid 3.5 sub i voor het aanleggen en hebben van een paardenbak met een oppervlakte van ten hoogste 1200 m² bij aaneengesloten percelen met een oppervlakte van meer dan één hectare of voor een paardenbak achter het agrarisch bouwperceel.

3.9 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders veranderingen aan te brengen in de aan de bestemming Water grenzende gronden, alsmede in de gronden die grenzen aan water dat grenst aan de gemeente Medemblik, over een afstand van 5 meter vanaf het water door deze af te graven, op te hogen, te vergraven of anderszins te veranderen.
2. De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt slechts verleend indien door de uitvoering van de werken of werkzaamheden de ecologische, cultuurhistorische en recreatieve waarden en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

3.10 Wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheid

3.10.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met toepassing van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming van de gronden bedoeld in dit artikel als volgt te wijzigen en/of uit te werken:

a. de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – proefboring (sb-p)' te wijzigen in de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – mijnbouwlocatie (sb-m)' en toestaan dat de locatie wordt gebruikt als mijnbouwlocatie;
b. wijzigen voor het toevoegen van een nieuw agrarisch bouwperceel met de aanduiding sgd-vaw en bijbehorend nieuw huisnummer op de kaart, onder gelijktijdige opneming daarvan in Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) voor de vestiging van nieuwe volwaardige (of perspectiefvolle bijna volwaardige) agrarische bedrijven of voor het verplaatsen van bestaande volwaardige agrarische bedrijven (alleen indien daarvoor een dringende bedrijfseconomische noodzaak bestaat);
c. wijzigen door het toevoegen van een nieuw agrarisch bouwperceel op de kaart met de aanduiding sgd-vaw, sgd-raw of sgd-daw bij een bestaande woning onder gelijktijdige opneming daarvan in Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) voor de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven bij bestaande woningen;
d. wijzigen door het verwijderen van een agrarisch bouwperceel van de kaart, onder gelijktijdige aanpassing van Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) in geval van bedrijfsbeëindiging, al dan niet met plaatsing – bij wijze van uitwerking - van een nieuw huisnummer op de kaart indien de bedrijfsbeëindiging gepaard gaat aan de sloop van tenminste 1000 m² vrijkomende agrarische bebouwing[5];
e. het wijzigen van de grootte van een agrarisch bouwperceel van:
   - sgd-ar in sgd-vaw,

[5] Dit betreft eenvoudige gevallen van toepassing van de Beleidsregel Ruimte voor Ruimte van de provincie Noord-Holland.

- sgd-ad in sgd-ar of sgd-vaw,
- sgd-adw in sgd-raw of sgd-vaw

of omgekeerd (sgd-vaw in sgd-raw, etc.) met toevoeging van een nieuw huisnummer op de kaart (uitsluitend in de gevallen sgd-ar in sgd-vaw en sgd-ad in sgd-vaw), onder gelijktijdige aanpassing van Bijlage A (behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010) in gevallen dat de ontwikkeling van het agrarisch bedrijf daartoe aanleiding geeft;

f. wijzigen door het van vorm veranderen of vergroten van agrarische bouwpercelen tot maximaal 2 ha indien dat mogelijk is en noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering en mits die noodzaak niet voortvloeit uit een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, het geen kwetsbaar gebied betreft en er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn;
g. wijzigen voor het op de agrarische bouwpercelen als bedoeld in lid 7.2 sub g bouwen van ondersteunend glas tot een oppervlakte van ten hoogste 4000 m² in totaal mits het niet gaat om kwetsbare gebieden;
h. wijzigen voor het ter hoogte van woningen met de aanduiding sgd-gaw en sgd-ag bouwen van meer dan 2 ha kassen indien dat noodzakelijk is voor een goede agrarische bedrijfsvoering;
i. het wijzigen in de bestemming Natuur (artikel 5);
j. het wijzigen in de bestemming Verkeer (artikel 7);
k. het wijzigen in de bestemming Water (artikel 8);
l. het wijzigen in de bestemming Recreatie (artikel 6) en Groen (artikel 4) voor:
   - ten hoogste één kampeerterrein in de categorie I;
   - kampeerterreinen in de categorie IV[6];
   - het vergroten van bestaande kampeerterreinen met ten hoogste 20%.
m. het wijzigen van bijlage B, behorend bij het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010.

3.10.2 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder a mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. de proefboring heeft aangetoond dat er voldoende hoeveelheden winbare delfstoffen zijn aangetroffen;
b. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden, al dan niet blijkend uit aanvullend archeologisch onderzoek dan wel eventueel overleg met de provinciale archeoloog na vondsten van archeologische waardevolle restanten;
c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke- en landschappelijke waarden, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de woonsituatie;
d. de bouwhoogte van de gebouwen en van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 15 meter zal bedragen.
e. uit een kwantitatieve risicobeoordeling voor de productiefase blijkt dat binnen de 10^{-6}-contour en binnen het invloedsgebied geen (beperkt) (kwetsbare) objecten aanwezig zijn.

3.10.3 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder b mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. de wijziging mag slechts gronden betreffen waarvan de eigenaar om wijziging heeft verzocht;

en voor slechts:

- in open gebied I: indien de afstand tot naburige woningen en agrarische bouwpercelen tenminste 150 m bedraagt en de verzoeker ter plaatse minimaal 5 ha aaneengesloten grond in eigendom heeft;

[6] Nieuwvestiging kleinschalig kamperen. Zie lid 3.10.8 voor de daarvoor geldende regels.

- in open gebied II: indien de afstand tot naburige woningen en agrarische bouwpercelen tenminste 100 m bedraagt en de verzoeker ter plaatse minimaal 3,5 ha aaneengesloten grond in eigendom heeft;
- in lintbebouwing: indien de afstand tot naburige woningen en agrarische bouwpercelen tenminste 50 m bedraagt;

b. burgemeester en wethouders kunnen aan de toepassing van deze bevoegdheid nog nadere voorschriften verbinden tot zekerheid van de continuïteit van het bedrijf.

3.10.4 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder b, c, e, f, g en h mag slechts plaatsvinden indien dat geen milieuhygiënisch ongewenste gevolgen heeft, de nadelige gevolgen voor de waterhuishouding worden gecompenseerd in overleg met het hoogheemraadschap en – voor zover het de bouw van een woning betreft – kan worden voldaan aan de bepalingen van de Wet geluidhinder.

3.10.5 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder i mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. er moet een afstand van tenminste 5 m in acht genomen worden tot een erf van een woning dan wel tot een agrarisch bouwperceel tenzij de zakelijk gerechtigde daarvan instemt met een kleinere afstand;
b. de zakelijk gerechtigde dient om de wijziging te verzoeken.

3.10.6 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder j mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. wijziging mag alleen plaatsvinden voor de op de verbeelding aangeduide wro-zone-wijzigingsbevoegdheid 1;
b. wijziging mag alleen plaatsvinden als de zakelijk gerechtigde er om verzoekt dan wel dat daarmee en met de aangrenzende zakelijk gerechtigden c.q. gebruikers overeenstemming is verkregen, mits daarmee de redelijkheid en billijkheid in acht is genomen;
c. alvorens te beginnen met de procedure tot wijziging werken burgemeester en wethouders het plan tot wijziging uit op een of meer kaarten, schaal 1:1000, waarop het tracé van het voet- of fietspad zichtbaar is, alsmede eventuele bermen, bermsloten en/of andere erfafscheidingen en overige voorzieningen.

3.10.7 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder k mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. wijziging mag alleen plaatsvinden voor vergroting van de waterbergingscapaciteit;
b. wijziging mag uitsluitend plaatsvinden in aansluiting op reeds bestaand water;
c. er moet een afstand van tenminste van 5 m in acht worden genomen tot een erf van een woning dan wel tot een agrarisch bouwperceel tenzij de zakelijk gerechtigde daarvan instemt met een kleinere afstand;
d. de zakelijk gerechtigde dient er om te verzoeken of daarmee dient overeenstemming te zijn verkregen, mits daarbij de redelijkheid en billijkheid in acht is genomen.

3.10.8 Wijziging als bedoeld in 3.10.1 onder l mag slechts plaatsvinden met inachtneming van de volgende regels:

a. de afstand van het nieuwe kampeerterrein tot enig ander kampeerterrein dient – hemelsbreed – tenminste 1000 m te bedragen;
b. de afstand van het nieuwe kampeerterrein tot naburige woningen dient tenminste 50 m te bedragen;

c. het nieuwe terrein dient door middel van een groensingel (bestemming: Groen) landschappelijk te worden ingepast;
d. bij de wijziging ten behoeve van kampeerterreinen in de categorie IV dient het te gaan om een perceel met een grootte van minimaal 0,5 ha;
e. de wijziging mag niet tot gevolg hebben dat omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor groen aangewezen gronden zijn bestemd voor visuele afscherming van eraan grenzende gronden door middel van beplanting met bosplantsoen-assortiment.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd.

Artikel 5 Natuur

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwaarden en landschappelijke waarden, waaronder grasland, bos, struweel;
b. waterhuishoudkundige doelen, waaronder waterberging, met dien verstande dat bij wateroverlast de vervulling van deze functie voorrang heeft boven de andere functies, evenals bij het daarvoor noodzakelijke onderhoud;
c. sloten, plassen, dras, riet, rietland en daarmee gelijk te stellen wateren en overgangen tussen land en water;
d. recreatief medegebruik;
e. agrarisch medegebruik;
f. infrastructurele voorzieningen, waaronder wegen, fiets- en wandelpaden, en gemalen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
   met de daarbij behorende
h. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

a. per bestemmingsvlak mag niet meer dan 5% van de oppervlakte worden bebouwd met bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
b. de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag per bouwwerk niet meer bedragen dan 50 m² en de hoogte niet meer dan 4 m (lichtmasten 6 m en de hoogte van de windmolen 10 m).

5.3 Afwijking van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het oprichten van gebouwen met een oppervlakte van maximaal 50 m² met een goot- en nokhoogte van respectievelijk maximaal 3 en 6 m en een dakhelling van tenminste 20°.

5.4 Gebruikregels

a. Recreatief medegebruik van de gronden is toegestaan voor zover dat is aangegeven door de beheerder van de gronden in de vorm van bordjes, hekken e.d.;
b. Voor het overige wordt tot een gebruik van gronden in strijd met de bestemming in ieder geval gerekend het gebruik van gronden voor het rijden met gemotoriseerde voertuigen (tenzij in het kader van aanleg en onderhoud door de rechthebbende op de gronden), voor het beproeven van en het houden van wedstrijden met modelvliegtuigen, bromfietsen, motorrijtuigen of vaartuigen of vergelijkbare activiteiten.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren die leiden tot een verandering van de inrichting van het in een bestemmingsvlak begrepen gebied met meer dan 10% van de oppervlakte daarvan.

Artikel 6 Recreatie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor recreatie aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van recreatieve en sportieve voorzieningen;

met de c.q. het daarbij behorende:

b. bedrijfswoningen voor zover vermeld in de functietabel;
c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. water;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken geen gebouwen zijnde, waaronder kampeerterreinen volgens de volgende categorie-indeling:
   - Categorie I toeristische plaatsen voor toercaravans, vouwwagens, campers, tenten en huifkarren en vaste plaatsen voor trekkershutten en tenthuisjes;
   - Categorie II stacaravans en ook toegestaan als bij categorie I;
   - Categorie III chalets en ook toegestaan als bij de categorieën I en II;
   - Categorie IV als bij categorie I met uitzondering van trekkershutten en voorts maximaal 25 standplaatsen voor uitsluitend de periode van 15 maart t/m 31 oktober.

6.2 Bouwregels

a. De oppervlakte van gebouwen voor de dienstverlening op kampeerterreinen in de categorieën I t/m III mag niet meer bedragen dan 5% van de oppervlakte van het terrein en voorts dienen deze gebouwen te zijn voorzien van een dak, waarvan de dakhelling niet minder dan 15º en niet meer dan 35º mag bedragen. De goothoogte mag niet meer zijn dan 4,5 m en de nokhoogte niet meer dan 8 m;
b. De oppervlakte van gebouwen voor de dienstverlening op kampeerterreinen in de categorie IV mag niet meer bedragen dan 50 m² (goothoogte maximaal 3,25 m en voorzien van een zadeldak met dakhelling maximaal 35º), tenzij bestaande gebouwen als zodanig fungeren en de oppervlakte daarvan groter is;
c. De overige gebouwen dienen te worden gebouwd volgens de bestaande situering en de met gebouwen bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan de in de functietabel vermelde oppervlakte;
d. De goothoogte en nokhoogte van de overige gebouwen mogen niet meer bedragen dan hetgeen is vermeld in de functietabel;
e. De overige gebouwen dienen van een zadeldak te worden voorzien waarvan de dakhelling niet minder dan 15º en niet meer dan 45º mag bedragen, mits de onder b of de in de functietabel vermelde bouwhoogte niet wordt overschreden;
f. De afstand van enig bouwwerk c.q. gebouw tot de erfgrens dient gelijk te zijn aan of groter dan de hoogte van dat bouwwerk of – bij een gebouw – van de hoogte van de gevel die naar die erfgrens is gericht, tenzij die afstand in de bestaande situatie kleiner is, in welk geval de bestaande afstand geldt.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 6.2 sub a voor een grotere oppervlakte aan gebouwen op kampeerterreinen in de categorieën I t/m III tot maximaal 10% van de terreinoppervlakte;
b. lid 6.2 sub f voor een kleinere afstand tot de erfgrens.

6.4 Gebruikregels

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken dat strijdig is met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van kampeerterreinen in de categorieën I t/m III voor het plaatsen van kampeermiddelen die de maten, vermeld in de hieronder weergegeven tabel, te boven gaan, dan wel niet beschikken over de kenmerken in de kolom “overig”:

Kampeermiddel	Maximale oppervlakte	Maximale hoogte	Berging	Overig
Stacaravan	45 m²	3,8 m	9 m^2 en aangebouwd	Moet als aanhanger te verplaatsen zijn
Chalet	60 m²	3,8 m bij één bouwlaag		Gemaakt van voornamelijk hout of kunststof, en zonder fundering
Trekkershut	30 m²	3,5 m		
Tenthuisje	30 m²	3,5 m		Gemaakt van houten schotten en dat – net als bij een tent- gemakkelijk kan worden opgebouwd en afgebroken

b. het gebruik van kampeerterreinen voor het plaatsen van meer dan één bijzettent op standplaatsen en voor het plaatsen van chalets op minder dan 6 m afstand van elkaar en van andere kampeermiddelen;
c. het gebruik van kampeerterreinen die niet zijn voorzien van afschermende beplanting;
d. het gebruik van recreatiewoningen, chalets, stacaravans, trekkershutten, tenthuisjes en (andere) kampeermiddelen voor tijdelijke of permanente bewoning;
e. het bewonen van bedrijfswoningen door anderen dan de persoon of personen, al dan niet met gezinsleden, die als taak en functie hebben om toezicht te houden op de bijbehorende voorziening.

6.5 Afwijken van de gebruikregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.4 sub c voor het voorzien van kampeerterreinen van afschermende beplanting.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, straten en paden;
b. (binnen-)waterkerende dijken, waaronder een primaire waterkering[7], met inbegrip van de nodige rijwegen;
c. geluidwerende voorzieningen in de vorm van wallen of schermen;
d. voet- en rijwielpaden;
e. bermen met bermsloten en vijvers;
f. groenvoorzieningen;
g. water;
met daaraan ondergeschikt:
h. parkeervoorzieningen;
met de daarbij behorende:
i. gebouwen, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder viaducten en straatmeubilair;
met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen.

7.2 Bouwregels

De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 20 m.

7.3 Gebruikregels

Tot een verboden gebruik wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van bermen voor het stallen van materieel of het opslaan van materiaal en voor het parkeren van voertuigen;
b. het gebruik van de als recreatieve fiets- en/of voetpaden aangeduide wegen door gemotoriseerd verkeer (parkeren daaronder begrepen), tenzij dat uit oogpunt van beheer en onderhoud noodzakelijk is.

7.4 Afwijken van de gebruikregels

Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.3.

[7] Dit betreft de Westfriese Omringdijk.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. natuurvriendelijke oevers;
d. ecologische verbindingszone;
e. recreatieve vaarroutes;
f. rietlanden;
met de daarbij behorende
g. bouwwerken waaronder bruggen, dammen en/of duikers en de voor de waterhuishouding noodzakelijke bouwwerken.

8.2 Bouwregels

a. De hoogte en oppervlakte van gebouwen mogen niet meer bedragen dan resp. 3 m boven het aangrenzend maaiveld en 25 m^2.
b. Voor het als recreatieve vaarroute aangewezen water geldt dat de doorvaarthoogte van bruggen, dammen en duikers tenminste 1,2 m dient te zijn en de doorvaartbreedte tenminste 2,5 m;
c. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m boven het aangrenzend maaiveld.

8.3 Gebruikregels

Tot een gebruik van gronden strijdig met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:
1. het gebruik als stallings- en ligplaats voor boten en woonschepen;
2. het aanleggen van dammen en/of duikers in het als recreatieve vaarroute aangewezen water indien de doorvaarthoogte en doorvaartbreedte daarvan niet tenminste resp. 1,2 en 2,5 m zijn;

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders veranderingen aan te brengen in de oevers van de voor water aangewezen gronden door deze af te graven, op te hogen, te vergraven of anderszins te veranderen.
2. De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 1 wordt slechts verleend indien door de uitvoering van de werken of werkzaamheden de ecologische, cultuurhistorische en recreatieve waarden en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

Artikel 9 Anti-dubbeltelregeling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Ongeoorloofde wijze van bouwen

Het is verboden op enig terrein of bouwperceel zodanig te bouwen, dat daardoor op een aangrenzend terrein of bouwperceel een toestand zou ontstaan, die aldaar niet meer met de voorschriften zou overeenstemmen, of voor zover er reeds aldaar een afwijking van de voorschriften bestaat, zodanig te bouwen, dat deze afwijking nog zou worden vergroot.

10.2 Naam en reclameborden, vlaggemasten en antennes

Per woning en/of ander gebouw en alleen in de directe nabijheid daarvan mag niet meer dan één naam- of reclamebord, één vlaggenmast en één antenne worden gebouwd. De oppervlakte van het naam- of reclamebord mag niet meer dan 0,5 m^2 bedragen, de hoogte niet meer dan 1,5 m en de afmeting in één richting mag niet meer dan 1 m bedragen. Naam- en/of reclameborden mogen niet zijn voorzien van inwendige verlichting.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de situering van bouwwerken indien:

a. het bouwwerk een onevenredige inbreuk maakt op de kwaliteit van de omgeving waarin het gelegen is (de landschappelijke openheid daaronder begrepen) zonder dat daarvoor een dringende noodzaak is;
b. het bouwwerk een onevenredige inbreuk maakt op de gebruikswaarde van de belendende panden of percelen inzake bereikbaarheid, zichtbaarheid, uitzicht, belichting, bezonning en privacy zonder dat daarvoor een dringende noodzaak is.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

Tot een verboden gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. het anders dan ten behoeve van de proefboring aanwezig hebben van vuilnis en/of afvalstoffen (behalve in daartoe bestemde containers in afwachting van afvoer ervan), bouw- of bestratingmaterialen (anders dan tijdelijk, in afwachting van verwerking ervan), sloopmateriaal, oude materialen, onbruikbare of aan hun normale bestemming onttrokken gerede of onklare machines, rij-, voer-, vaar- of vliegtuigen of onderdelen;
b. het gebruik voor reclamedoeleinden in welke vorm dan ook, anders dan overeenkomstig het bepaalde in artikel 5 lid 10.2;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van en het houden van wedstrijden met modelvliegtuigen, bromfietsen, motorvoertuigen of –vaartuigen of vergelijkbare activiteiten;
d. het anders dan ten behoeve van de proefboring diepspitten van gronden, onder andere om gronden geschikt te maken voor permanente bollenteelt en het gebruik van gronden voor permanente bollenteelt.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Burgemeester en wethouders kunnen met het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het in dit plan bepaalde voor:

a. de bouw van utilitaire bouwwerken zoals transformatorstations, gemalen en gasdrukregel- en meetstations, met dien verstande dat de goothoogte niet meer mag bedragen dan 3 m, de dakhelling niet meer dan 45° en de oppervlakte niet meer dan 25 m^2 alsmede de bouw van masten voor telecommunicatie met een hoogte van maximaal 40 m;
b. het met ten hoogste 5 m afwijken van een vastgesteld onderdeel van de grens, richting of het profiel van een weg of de vorm van een plein en van de dienovereenkomstig vastgestelde vorm van de voor bebouwing in aanmerking komende gronden, indien bij definitieve uitmeting blijkt, dat een zodanige afwijking noodzakelijk is;
c. het met ten hoogste 10% afwijken van hoogte-, oppervlakte- en andere maten;
d. naam- en reclameborden van een groter oppervlakte en een groter aantal dan vermeld in artikel 10.2, voor inwendige verlichting ervan, voor een groter aantal vlaggenmasten en voor de hoogte van antennes tot maximaal 15 m;
e. het bepaalde in artikel 13.1 sub a en 1 voor het geheel vernieuwen van een bouwwerk als daar bedoeld indien niet aannemelijk is dat het bouwwerk binnen een termijn van 10 jaar, gerekend vanaf het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, in overeenstemming zal worden gebracht met dit plan;

12.2 Bestaande bouwwerken als bedoeld in het eerste lid, aanhef en sub a, worden geacht tot stand te zijn gekomen met een omgevingsvergunning;

12.3 Afwijkingen met een omgevingsvergunning worden uitsluitend verleend:

a. voor bouwwerken voor zover:
    1. het bouwwerk door plaats, positie en afmeting zowel visueel als functioneel geen onevenredige inbreuk maakt op de kwaliteit van de omgeving waarin het perceel gelegen is;
    2. het bouwwerk door plaats, positie en afmeting geen onevenredige inbreuk maakt op de gebruikswaarde van de belendende panden of percelen inzake mogelijke bedrijfsvoering, bereikbaarheid, zichtbaarheid, uitzicht, belichting, bezonning en privacy.
b. voor gebruik, voor zover het gebruik geen onevenredige inbreuk maakt op de omgeving en/of op de gebruikswaarde van de belendende bedrijven, panden of percelen inzake mogelijke overlast en voorts met inachtneming van het verder in deze voorschriften bepaalde.

HOOFDSTUK IV OVERGANGSREGELS EN SLOTREGEL

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Bouwen

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijkingen naar aard en omvang niet worden vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Eenmalig kan met het verlenen van een omgevingsvergunning worden afgeweken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

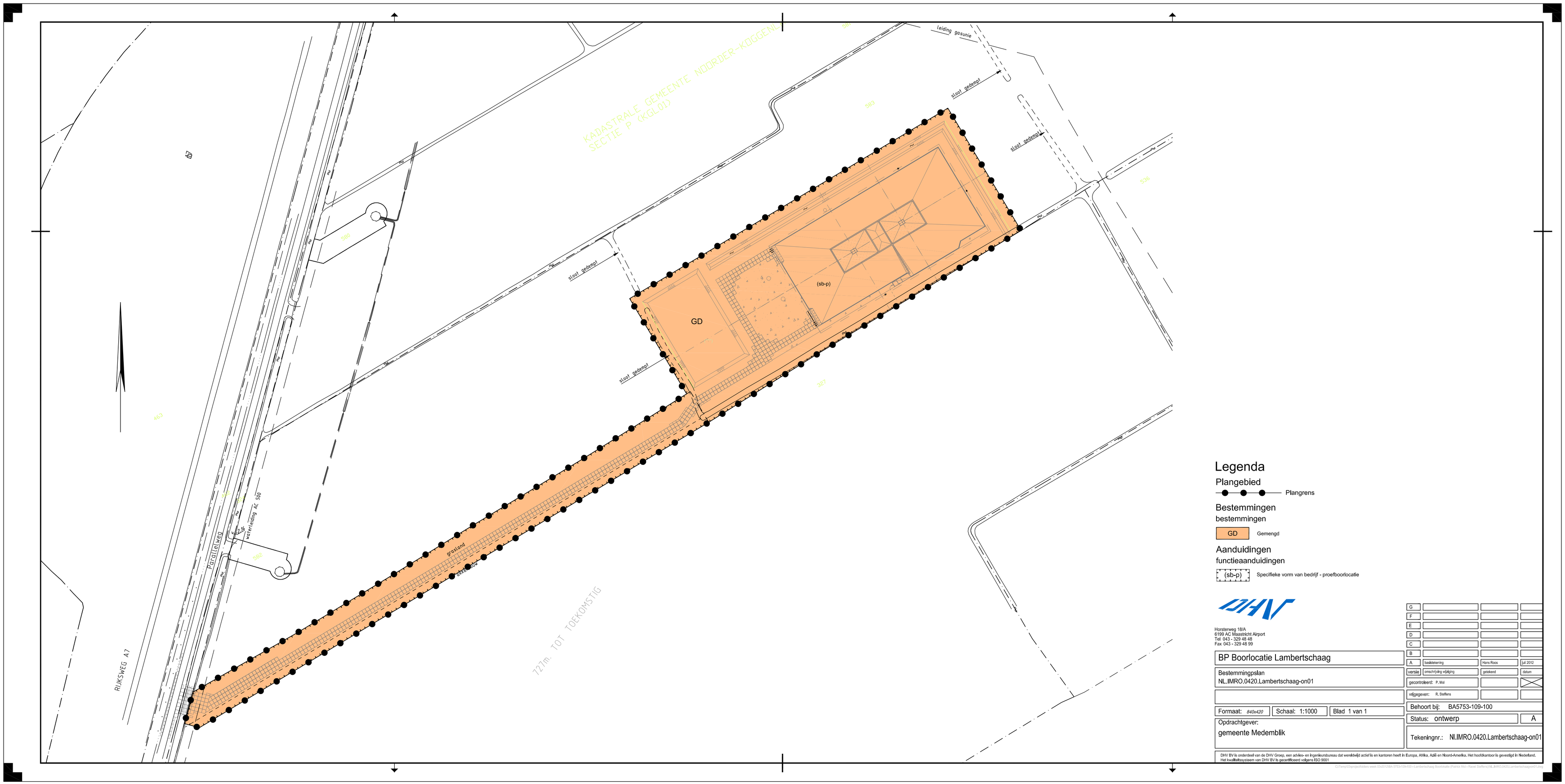
Deze regels worden aangehaald als: "Regels van het Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag".

COLOFON

Opdrachtgever	:	Gemeente Medemblik
Project	:	Bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag
Dossier	:	BA5753-109-100
Omvang rapport	:	26 pagina's
Auteur	:	Patrick Mol
Bijdrage	:	Raoel Steffens
Interne controle	:	Raoel Steffens
Projectleider	:	Fokke Jansma
Projectmanager	:	Arian Valk
Datum	:	6 juli 2012
Naam/Paraaf	:	FJa

DHV B.V.
Ruimte en Mobiliteit
Griffeweg 97/6
9723 DV Groningen
Postbus 685
9700 AR Groningen
T (050) 369 53 00
F (050) 318 32 11

www.dhv.nl



Legenda

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

bestemmingen

GD — Gemengd

Aanduidingen

functieaanduidingen

(sb-p) — Specifieke vorm van bedrijf - proefboorlocatie

Horsterweg 18/A
6199 AC Maastricht Airport
Tel 043 - 329 48 48
Fax 043 - 329 48 99

G				
F				
E				
D				
C				
B				
A	toelichtening	Hans Roos	jul 2012	
versie	omschrijving wijziging	getekend	datum	
	gecontroleerd: P. Mol			
	vrijgegeven: R. Steffens			

BP Boorlocatie Lambertschaag

Bestemmingsplan
NL.IMRO.0420.Lambertschaag-on01

Formaat: *840x420* | Schaal: 1:1000 | Blad 1 van 1

Behoort bij: BA5753-109-100

Status: ontwerp | A

Opdrachtgever:
gemeente Medemblik

Tekeningnr.: NL.IMRO.0420.Lambertschaag-on01

DHV BV is onderdeel van de DHV Groep, een advies- en ingenieursbureau dat wereldwijd actief is en kantoren heeft in Europa, Afrika, Azië en Noord-Amerika. Het hoofdkantoor is gevestigd in Nederland. Het kwaliteitssysteem van DHV BV is gecertificeerd volgens ISO 9001.

KADASTRALE GEMEENTE NOORDER-KOGGENLAND
SECTIE P (KGL01)

RIJKSWEG A7

Provincialeweg

waterleiding AC 300

DUIKER Ø500mm
B.O.K. -1.90m N.A.P.

DUIKER 1500x1000
B.O.K. -2.25m N.A.P.

PASSERSTROOK

WATERMETERPUT
(WATERMETERPIT)

DAMLIGGER 5000x500x150
MET 2x ANKERSTANG Ø24mm.

sloot gedempt

GRONDDEPOT

VOORTERREIN

TORENFUNDATIE

TORENFUNDATIE

TOEKOMSTIG

LAG-001

HEMELWATERPUT

X=131184.24
Y=527967.38
Z=-0.25

X=131209.98
Y=527982.78
Z=-0.25

grasland

akkerbouw

Leiding gasunie

727m. TOT TOEKOMSTIG

ONDERGROND
DIGITAAL AANGELEVERD

VERKLARING

- ASFALTVERHARDING (ASPHALT PAVING)
- BETONVERHARDING (CONCRETE PAVING)
- PUINVERHARDING (RUBBLE PAVING OF BROKEN BRICKS)
- INDUSTRIEPLATEN (CONCRETE SLABS)
- GOOT MET ROOSTER (GUTTER WITH GRATING)
- 583 KADASTRALE PERCEEL (CADASTRAL PLOT)
- KADASTRALE GRENS (CADASTRAL BOUNDARY)
- BESTAANDE ASFALTVERHARDING (EXISTING ASPHALTPAVING)
- WATER (WATER)

KABELS EN LEIDINGEN

- GASUNIE
- LIANDER
- PWN
- DATA RWS
- DATA ZIGGO

DE KABELS EN LEIDINGEN ZIJN GLOBAAL INGETEKEND AAN DE HAND VAN GEGEVENS WELKE ZIJN VERSTREKT DOOR DE DESBETREFFENDE NUTSBEDRIJVEN
DE JUISTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT TE WORDEN VASTGESTELD DOOR MIDDEL VAN HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN

LOCATIE ONTWORPEN VOOR DRILLMASTER-1
(SITE DESIGNED FOR DRILLMASTER-1

REFERENTIE TEKENINGEN

244113-LAG-001-TS-10	TOPOGRAFISCHE SITUATIE
244113-LAG-001-KS-10	KADASTRALE SITUATIE
244113-LAG-001-BS-10	BESTAANDE SITUATIE
244113-LAG-001-AS-11	ALGEMENE SITUATIE 1e FASE
244113-LAG-001-SL-10	SITUATIE BOORLOCATIE
244113-LAG-001-SL-11	SITUATIE BOORLOCATIE 1e FASE
244113-LAG-001-DD-01	TORENFUNDATIE (RIG FOUNDATION)
244113-LAG-001-DD-02	BOORKELDER (DRILLING CELLAR)
244113-LAG-001-DD-03	HEMELWATERPUT (RAINWATER PIT)
244113-LAG-001-DD-04	CIVIELE DETAILS (CIVIL DETAILS)
244113-LAG-001-EL-11	EQUIPMENT LAY-OUT 1e FASE
244113-LAG-001-ET-11	AARDING (EARTHING) 1e FASE

0 10 20 30 40m

NR	DATUM	WIJZIGING	
D1	22-11-2011	AFMETING SLOOT AANGEPAST	JJ
D0	18-11-2011	DEFINITIEF	JJ
C0	28-09-2011	CONCEPT	R.

OPDRACHTGEVER
VERMILION OIL & GAS NETHERLANDS B.V.

PROJECTOMSCHRIJVING
BOORLOCATIE LAMBERTSCHAAG
(DRILLINGSITE LAMBERTSCHAAG)

TEKENINGOMSCHRIJVING
ALGEMENE SITUATIE
(GENERAL SITUATION)

STATUS
DEFINITIEF

TEKENAAR
R. ENT

SC
1:

PROJECTLEIDER
T. JORRITSMA

FOR

BLAD IN BL
1 II

TEKENINGNUMMER
244113-LAG-001-AS-10

WIJ

ORANJEWOUD HEERENVEEN
postbus 24
8440 AA Heerenveen

Tolhuis
tel. (0513)
fax (0513)

HEERENVEEN
DEVENTER
ALMERE
CAPELLE A/D IJSSEL
OOSTERHOUT

oranjewo
Member of

RAAP-NOTITIE 4044

Plangebied Exploratieboring in Lambertschaag

Gemeente Medemblik
Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

Colofon

Opdrachtgever: DHV

Titel: Plangebied Exploratieboring in Lambertschaag, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

Status: eindversie

Datum: december 2011

Auteur: drs. S. Warning

Projectcode: MELC

Bestandsnaam: NO4044_MELC

Projectleider: drs. S. Warning

Projectmedewerker: F. van der Wal

Autorisatie: ir. G.H. de Boer

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 49058

Bewaarplaats documentatie: RAAP West-Nederland

Bevoegd gezag: gemeente Medemblik (contactpersoon de heer G. Wouda)

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2011
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van DHV heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in november 2011 een archeologisch onderzoek uitgevoerd in plangebied Exploratieboring in Lambertschaag, gemeente Medemblik. De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om deze locatie te ontwikkelen tot een locatie voor het uitvoeren van een proefboring naar aardgas in de diepe ondergrond. Het onderzoek is nodig in het kader van een wijziging in het bestemmingsplan, aangezien naar verwachting eventueel aanwezige archeologische resten bij toekomstige graafwerkzaamheden in het gebied zullen worden verstoord. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is derhalve wenselijk conform het vigerend provinciaal beleid.

Op basis van het bureauonderzoek gold een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd en een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Laat Neolithicum en de IJzertijd t/m de Nieuwe tijd. Aan de hand van de resultaten uit het veldonderzoek is geconcludeerd dat deze verwachting deels gehandhaafd kan worden.

In het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) worden op basis van de resultaten van het onderzoek de volgende aanbevelingen gedaan:

- Ter plaatse van de toegangsweg wordt geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.
- Ter plaatse van het gronddepot wordt aanbevolen om geen grondwerkzaamheden dieper dan de bouwvoor (ca. 0,25 m -Mv) uit te voeren.
- Ter plaatse van het proefstation en de te graven watergangen wordt aanbevolen om een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (IVO) karterende fase, bestaande uit een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) behoort conform de KNA versie 3.2 plaats te vinden op basis van een goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog. Het PvE dient ter goedkeuring aan de regioarcheoloog van West-Friesland voorgelegd te worden.

Indien in het deel van het plangebied waar geen archeologisch vervolgonderzoek is aanbevolen bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dienen deze (conform de Monumentwet 1988) onverwijld te worden aangemeld bij Archeologie West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.
Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze de heer G. Wouda WABO specialist van de gemeente Medemblik (tel. 0229-548012). Indien u dat wenst, kunnen wij u in dit overleg assisteren.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3

Administratieve gegevens 5

1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Ligging van het plangebied 6

1.3 Planomschrijving 6

1.4 Doel- en vraagstelling 6

1.4 Kwaliteit 7

2 Bureauonderzoek 8

2.1 Methode 8

2.2 Aardkundige situatie 8

2.3 Bewoningsgeschiedenis 10

2.4 Archeologie 11

2.5 Bodemverstoringen 12

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 12

3 Veldonderzoek 14

3.1 Methode 14

3.2 Resultaten 14

3.3 Synthese 15

4 Conclusies en aanbevelingen 17

4.1 Conclusies 17

4.2 Aanbevelingen 17

Literatuur 19

Gebruikte afkortingen 20

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen 21

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen 28

Administratieve gegevens

Projectcode	MELC	
ARCHIS Onderzoeksmelding	49058	
Type onderzoek	bureauonderzoek en verkennend booronderzoek	
Opdrachtgever	DHV	
Contactpersoon	dhr. P. Mol	
Onderzoekskader	wijziging bestemmingsplan	
Locatie	*Toponiem*	Parallelweg Rijksweg A7
	Plaats	Lambertschaag
	Gemeente	Medemblik
	Provincie	Noord-Holland
	Kadastrale gegevens	gemeente Noorder-Koggenland, sectie P (KGL01) 583
	Oppervlakte	1,4 ha
	Kaartblad	14H
	Centrumcoördinaat	131.175/527.969
Bevoegde overheid	gemeente Medemblik (contactpersoon de heer G. Wouda)	
Adviseur bevoegde overheid	regioarcheoloog (mevrouw drs. C.M. Soonius).	
Onderzoeksperiode	november 2011	
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens het bureauonderzoek wordt het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht. Het verkennend booronderzoek zal beperkt blijven tot het plangebied.	
ARCHIS-vondstmelding	niet van toepassing	
ARCHIS-waarneming	niet van toepassing	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van DHV heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in november 2011 een archeologisch bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase door middel van boringen, uitgevoerd in plangebied Exploratieboring in Lambertschaag, gemeente Medemblik. De aanleiding voor dit onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling tot een locatie voor het uitvoeren van een proefboring naar aardgas in de diepe ondergrond, waarvoor een wijziging in het bestemmingsplan nodig is. Het onderzoek is nodig aangezien eventueel aanwezige archeologische waarden bij toekomstige graafwerkzaamheden in het gebied zullen worden verstoord.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van de Parallelweg van de A7, buiten de bebouwde kom van Lambertschaag (figuur 1). Op recente topografische kaarten 1:25.000 is het plangebied afgebeeld als akkerland (Kuiper, 2010). Recente luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (http://www.ahn.nl/) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 0,8 m -NAP.

1.3 Planomschrijving

In het plangebied (ca. 1,4 ha) worden diverse werkzaamheden uitgevoerd (figuur 2). Er zal een toegangsweg aangelegd worden, waarvoor de bouwvoor verwijderd zal worden. De toegangsweg wordt van verharding voorzien. Daarnaast zal een gronddepot aangelegd worden. Op de locatie van het gronddepot worden geen graafwerkzaamheden uitgevoerd. Centraal in het plangebied wordt een proefstation gebouwd. Ten behoeve van het proefstation wordt de bouwvoor afgegraven en oppervlakteverharding aangelegd. Tevens zal hier een boorkelder aangelegd worden. De diepte van de graafwerkzaamheden ten behoeve van de boorkelder zijn onbekend. Langs de noord- en oostgrens van het plangebied worden watergangen gegraven. Deze watergangen zullen aansluiten op de bestaande watergang, die de zuidgrens van het plangebied vormt.

1.4 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied aan de hand van bestaande bronnen teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek is het toetsen, aanvullen en vaststellen van deze gespecificeerde verwachting.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies gegeven over de omgang met eventueel aanwezige archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten.

De volgende onderzoeksvragen worden gesteld:
- Zijn in het plangebied archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?
- Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?

1.4 Kwaliteit

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl).
Voorafgaand aan het veldonderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld en ter goedkeuring aan de heer G. Wouda van de gemeente Medemblik voorgelegd. Dit PvA is door de regio-archeoloog van West-Friesland, mevrouw drs. C.M. Soonius, adviseur van het bevoegd gezag goedgekeurd (d.d. 2-11-2011).

Voor de in deze notitie genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar tabel 1. Daarnaast is achter in dit rapport een verklarende woordenlijst met gebruikte afkortingen opgenomen en worden enkele vaktermen nader beschreven.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek wordt aan de hand van verschillende bronnen informatie verzameld om inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de (lokale) opbouw van de bodem en de sporen die de mens in het landschap heeft achtergelaten. Om een beeld te vormen over het voormalige landschap is onder andere gebruikgemaakt van verschillende geologische, geomorfologische en bodemkundig kaarten. Voor informatie omtrent het reliëf in en rondom het plangebied is het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) geraadpleegd (www.ahn.nl).

Met betrekking tot de bekende archeologische gegevens zijn de Archeologische verwachtingskaart van de Streek (De Boer & Molenaar, 2006), de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland, de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), het Archeologisch Informatie Systeem (Archis II) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd.

Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van eventuele bebouwing en/of bodemverstoringen in het plangebied zijn onder andere historisch kaartmateriaal (www.watwaswaar.nl), het bouwarchief van de gemeente en het Bodemloket geraadpleegd.
Deze bronnen geven inzicht in mogelijk reeds gesloopte bebouwing en in de maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn ten aanzien van bodemkwaliteit (bodemonderzoek, bodemsanering, ontgrondingen; www.bodemloket.nl). Voor een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst achter in dit rapport.

2.2 Aardkundige situatie

Geologische ontwikkeling

Het plangebied ligt in West-Friesland. In dit gebied kon rond 3800 voor Chr. de zee alleen via enkele openingen in de kustlijn (de zgn. zeegaten) in het achterland doordringen. Via het zeegat van Bergen - een grote opening in de kustlijn ter hoogte van het huidige Bergen - drong een aantal west-oost georiënteerde geulen door in West-Friesland. Vanuit de geulen werden pakketten zand en klei afgezet. Rond 3000 voor Chr. waren de west-oost georiënteerde geulen nog steeds actief, maar van vorm en ligging veranderd (De Mulder & Bosch, 1982; Van Heeringen & Theunissen, 2001). Buiten de invloedssfeer van de geulen vond veenvorming plaats.
Rond 2200 voor Chr. was in West-Friesland West nog slechts één grote west-oost georiënteerde geul aanwezig. In West-Friesland Midden splitste deze geul zich ter hoogte van Aartswoud in een noordelijke en een zuidelijke tak (De Mulder & Bosch, 1982; Van Heeringen & Theunissen, 2001). De noordelijke tak liep via Aartswoud in de richting van Abbekerk. Het plangebied ligt ter hoogte van deze noordelijke tak. De noordelijke tak verlandde vermoedelijk al rond 2100 jaar

voor Chr., waardoor de zuidelijke tak de hoofdgeul werd (De Boer & Molenaar, 2006; De Boer & Van der Wal, 2010).

Rond 1800 jaar voor Chr. begon het zeegat van Bergen zich te sluiten waardoor het plangebied droogviel. Na het droogvallen vond als gevolg van differentiële inklinking van de verschillende afzettingen een omkering (inversie) van het reliëf plaats. De aanvankelijk laaggelegen beddingen en oevers zakten minder in dan de aanvankelijk hooggelegen kwelders/komgebieden. Hierdoor kwamen de voormalige getijdengeulen als ruggen in het landschap te liggen.

De sluiting van het zeegat van Bergen leidde uiteindelijk ook tot een stagnatie van de waterafvoer in het vlakke achterland. Door deze stagnatie begon in de laagliggende, drassige gebieden veen te groeien. Dit veen breidde zich geleidelijk ook uit over de hoger gelegen delen zoals de getijdenruggen. Vermoedelijk waren rond 800 jaar voor Chr. grote delen van West-Friesland, waaronder het plangebied, overdekt met een dik pakket veen. Dit veenpakket kon plaatselijke wel enkele meters dik zijn (De Boer & Molenaar, 2006).
In de Middeleeuwen (vanaf ca. 800 na Chr.) werd het veengebied ontgonnen. Als gevolg van de ontginning van het veen en de daarmee gepaard gaande ontwatering oxideerde het veen op grote schaal waardoor het maaiveld begon te dalen. Nog voor het einde van de Middeleeuwen was het veen vrijwel geheel verdwenen, waardoor de zeekleien en -zanden weer aan het oppervlak kwamen te liggen (De Boer & Molenaar, 2006).

Bodem en geomorfologie

Op de bodemkaart uit 1975 staat het plangebied aangegeven als Westfriese I-gronden (figuur 3; Du Burck & Dekker, 1975). De bodem bestaat uit zware zavelgronden binnen 80 cm overgaand in zeer licht zavel of uiterst fijn zand of aflopend naar matig lichte zavel of zeer licht zavel (MF13a), soms oplopend naar klei (MF13b). Op de bodemkaart staat het perceel waar het plangebied in ligt aangegeven als niet geëgaliseerd.
Op de 1:50 000 bodemkaart staat de bodem van het plangebied aangegeven als kalkrijke leek-woudeerdgronden (Stiboka 1995: code pMn55A). Deze gronden behoren tot de zeekleigronden. Woudeerdgronden zijn kleigronden waarbij binnen 80 cm -Mv geen veen wordt aangetroffen. De gronden hebben een niet-venige, moerige bovengrond van 30 tot 50 cm. Leekeerdgronden verschillen van de woudeerdgronden alleen in de dikte van de moerige bovenlaag, bij leekeerdgronden is deze 15-30 cm dik (Bakker, 1966).

Op de bodemkaart staat in de directe omgeving van het plangebied grondwatertrap VI aangegeven. Een grondwatertrap VI wijst erop dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 40 en 80 cm -Mv en de laagste grondwaterstand meer dan 120 cm -Mv bedraagt. Een dergelijk variërende grondwaterstand betekent voor eventuele aanwezige organische archeologische resten (zoals hout en bot) dat deze tot 120 cm -Mv zeer waarschijnlijk niet goed geconserveerd zullen zijn. Beneden de 120 cm -Mv zijn eventuele aanwezige organische

archeologische resten waarschijnlijk wel goed geconserveerd. Anorganische archeologische resten kunnen daarentegen nog wel in goede staat in de bodem aanwezig zijn.

Het plangebied ligt geomorfologisch gezien op een plaatselijk vergraven of geëgaliseerde getij-inversierug. De afzettingen aan het oppervlak bestaan uit getijdengeulafzettingen (Stiboka/RGD, 1981; code: 3M33). Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is goed zichtbaar dat het plangebied op een voormalige getijdengeul ligt, die nu als een hoger gelegen rug duidelijk zichtbaar is (figuur 4). Duidelijke aanwijzingen voor egalisaties of archeologische sporen zijn op het AHN niet te herkennen (www.ahn.nl/viewer). Het perceel ten zuiden van het plangebied (op de bodemkaart uit 1975 aangeven als geëgaliseerd) is duidelijk als gele vlek te herkennen. De gele zone loopt door tot in het zuidelijke deel van het plangebied. Mogelijk is het perceel dus deels wel geëgaliseerd.

2.3 Bewoningsgeschiedenis

(Cultuur)historische achtergrond

In West-Friesland kan in theorie al in het Laat Neolithicum bewoning hebben plaatsgevonden. In deze periode vond vermoedelijk al een geleidelijke verlanding van de grote getijdengeulen plaats (§ 2.2). Enkele kilometers westelijk van Abbekerk zijn neolithische vindplaatsen opgegraven (omgeving Aartswoud). Ook bij Oostwoud en Zwaagdijk-Oost zijn laat-neolithische sporen bekend (resp. grafheuvel en nederzetting; Van Heeringen & Theunissen, 2001). Desondanks zijn aanwijzingen voor bewoning uit deze periode relatief schaars. Uit de Midden en Late Bronstijd zijn relatief veel vindplaatsen bekend in het oostelijke deel van West-Friesland. De bewoningssporen uit de Midden en Late Bronstijd zijn vooral bekend op de zandige en zavelige flanken van de brede getij-inversieruggen (IJzereef & Van Regteren Altena, 1991). Recente onderzoeken laten zien dat de kwelderafzettingen in de Bronstijd eveneens bewoond zijn geweest (o.a. Roessingh, 2009; Roessingh & Lohof, 2011). Vondsten uit de IJzertijd en Romeinse tijd zijn relatief schaars in West-Friesland. Vermoedelijk waren grote delen van het toenmalige landschap overdekt met veen, waardoor het voor bewoning erg ongunstig was.
De eerste ontginning van het veen in West-Friesland vond vermoedelijk plaats rond 800 na Chr. in het gebied rondom het meer van Wervershoof en Andijk en vanuit de duinen langs de kust. Vanaf de 10e-12e eeuw werden ook de overige delen van de West-Friese veengebieden ontgonnen. De Dorpsstraat tussen Abbekerk en Lambertschaag is de ontginningsas. Het plangebied zelf ligt tussen de ontginningsas en de achterkade van de ontginningen in.

Historisch landgebruik

Om inzicht te verkrijgen in het grondgebruik in het plangebied in de Nieuwe tijd biedt de analyse van historische kaarten een goede invalshoek.
Op de kaart van Christiaan Sgrooten uit 1573 levert geen nadere informatie over bebouwing in of landgebruik van het plangebied.

Een goede bron vormt de 'Grote Manuscriptkaart van West-Friesland' van Johannes die de situatie omstreeks 1650 weergeeft (ook wel de 'Pertinente Kaart' genoemd). De waarde van de kaart ten opzichte van contemporaine kaarten zit hem in de weergave van de details en de meetkundige betrouwbaarheid ervan (De Bruin & Jong, 2001). Op de kaart wordt, in het plangebied, geen bebouwing weergegeven. Op een latere kaart van dezelfde Dou (uit het *'Kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland'*) is eveneens geen bebouwing zichtbaar (Dou, 1745). Deze kaart is inderdaad aanzienlijk minder goed te projecteren op de huidige topografie dan de eerdere 'Pertinente Kaart'.
Historische kaarten uit de 19e eeuw laten in het plangebied een situatie zien die vrijwel overeenkomt met de huidige situatie. Op de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 en de topografische kaarten uit circa 1850 en 1900 staat het plangebied als landbouwgrond aangegeven (figuur 5; www.watwaswaar.nl).

2.4 Archeologie

Archeologische verwachting

Op de IKAW valt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een getij-inversierug (Deeben, 2008; zie ook www.cultureelerfgoed.nl).
Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland staan geen archeologische of historisch-geografische waarden aangegeven in het plangebied (http://chw.noord-holland.nl/start.asp?mapsize=684).

Bekende archeologische resten

In ARCHIS staat 1 archeologische vindplaats geregistreerd in het plangebied. Tijdens een veldkartering is een fragment kogelpot aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummer 17454). Op 100 m afstand, ten westen van het plangebied zijn, eveneens tijdens een veldkartering enkele fragmenten laat-middeleeuws aardewerk en bot aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummers 17455 en 17475). De middeleeuwse (aardewerk-)vondsten wijzen er op dat in het plangebied mogelijk *off-site* structuren aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet voornamelijk gedacht worden aan verkavelingspatronen (sloten, greppels) en mogelijk geïsoleerde sporen, zoals putten en (afval)kuilen.
Een nadeel is dat veel van deze oorspronkelijke middeleeuwse resten en sporen door het verdwijnen van het veen eveneens verdwenen zullen zijn. Wat overgebleven is, zijn niet vergane resten (zoals aardewerkscherven, deze liggen dan echter niet meer *in situ*). Wel geldt dat dieper ingegraven sporen uit deze periode, zoals afwateringsgreppels, waterputten e.d., nog aanwezig kunnen zijn.

2.5 Bodemverstoringen

In de geraadpleegde bronnen zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor mogelijke bodemverstoringen. Op basis van de bodemkaart kaart wordt niet verwacht dat het plangebied vergraven of geëgaliseerd zal zijn. Op basis van het AHN bestaat deze mogelijk echter wel (zie § 2.2)

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Gezien de ligging van het plangebied op een getij-inversierug geldt de volgende gespecificeerde verwachting:

Laat Neolithicum

Gelet op de ouderdom van de getijdenafzettingen (actieve sedimentatie rond 3000-2200 voor Chr.) kunnen al archeologische resten vanaf het Laat Neolithicum aanwezig zijn in het plangebied. Dergelijke vindplaatsen worden in West-Friesland vooral aangetroffen op oevers van (kleinere) getijdengeulen (zie o.a. Van Heeringen & Theunissen, 2001). Het laat-neolithische niveau kan zijn afgedekt door de jongere getijdenafzettingen en wordt vooral verwacht in de 'kommen' van de grote getijdengeulen. De grotere ruggen zelf hebben een lage verwachting, vermoedelijk kenden deze zones in het Laat Neolithicum nog een te actieve sedimentatie en waren daardoor ongeschikt voor bewoning. Voor vindplaatsen uit het Laat Neolithicum geldt dus een lage archeologische verwachting.
Nederzettingsterreinen uit het Neolithicum kenmerken zich doorgaans door een ruime vondststrooiing en met een duidelijke vondstlaag. Eventuele resten bevinden zich op enige diepte onder het maaiveld (globaal vanaf 0,5 m -Mv).

Bronstijd

De spreiding van vindplaatsen uit de Bronstijd is juist wel in hoge mate gekoppeld aan de aanwezigheid van getij-inversieruggen. De nederzettingsterreinen uit deze periode worden vooral aangetroffen langs de flanken van de getij-inversieruggen, terwijl de bijbehorende akkerarealen en greppels zich op de ruggen bevinden (IJzereef & Van Regteren Altena, 1991). Voor het plangebied geldt dan ook een hoge archeologische verwachting voor de vindplaatsen uit de Bronstijd. Deze vindplaatsen kenmerken zich doorgaans door een zeer geringe vondststrooiing en afwezigheid van een duidelijke vondstlaag. Eventuele resten bevinden zich direct onder en/of in de bouwvoor.

IJzertijd-Romeinse tijd

Waarschijnlijk werd het plangebied aan het eind van de Late Bronstijd door veengroei onbewoonbaar. Voor vindplaatsen uit de periode IJzertijd-Romeinse tijd geldt dan ook een lage archeologische verwachting. Daarbij geldt dat eventuele bewoning in deze periode plaatsvond óp het veen, dat vanaf de Late Middeleeuwen geleidelijk is verdwenen als gevolg van grondbewerking en de daarbij gepaard gaande oxidatie.

Middeleeuwen-Nieuwe tijd

De bewoningsmogelijkheden werden vanaf de Middeleeuwen weer beter door de ontginning en afwatering van het veengebied. De bewoning in de Middeleeuwen vond voor een belangrijk deel plaats langs de (primaire of latere) ontginningsassen zoals in het geval van de historische kernen van Abbekerk en Lambertschaag. Het plangebied maakt echter geen deel uit van een bewoningslint en heeft dan ook een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen-Nieuwe tijd.
Op basis van de geraadpleegde historische kaarten worden geen overblijfselen (funderingen) van bebouwing uit de Nieuwe tijd in het plangebied verwacht.

Indien de bodemopbouw echter verstoord is geraakt door egalisatiewerkzaamheden in de 20e eeuw, dan dient mogelijk de verwachting voor het plangebied bijgesteld te worden. Indien de top van de getij-inversierug niet meer intact is, dan heeft het plangebied een lage verwachting voor alle hierboven beschreven periodes. Eventuele archeologische waardes zullen door dergelijke (graaf)werkzaamheden verstoord zijn waardoor resten waarschijnlijk niet meer *in situ* aanwezig zijn, en de informatiewaarde van deze resten gering is. Om het verwachtingsmodel te toetsen en aan te vullen is een verkennend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een booronderzoek verkennende fase. Het doel van het veldonderzoek door middel van boringen is om de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt vastgesteld of het bodemprofiel en eventuele archeologische indicatoren aanleiding geven te veronderstellen dat archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het plangebied. In het plangebied zijn in totaal 17 boringen gezet. Ter plaatse van de toegangsweg is 1 raai boringen, met boringen om de 75 m gezet (figuur 5; boringen 13 t/m 17). Op de locatie van het gronddepot, het proefstation en de te graven watergangen zijn drie raaien met boringen om de 25 meter gezet. De raaien staat 75 m uit elkaar (figuur 5; boringen 1 t/m 12).

Er is geboord tot maximaal 2,0 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven (Bijlage 1). Alle boringen zijn ingemeten met behulp van een RTK-GPS (x-, y- en z-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

Bodemopbouw

Tijdens het veldonderzoek is vanaf maaiveld een 10 tot 25 cm dikke bouwvoor aangetroffen. De bouwvoor bestaat uit sterk zandig, matig humeuze klei. Onder de bouwvoor is een verploegde laag aangetroffen. In deze laag is de bouwvoor met de onderliggende sedimenten vermengd door ploegwerkzaamheden. Dit pakket bestaat uit bruingrijze, sterk zandige klei met zandbrokken.

Getijdengeulafzettingen
Onder de verploegde laag is in 16 boringen lichtgrijze, matig siltige, zeer fijn zand aangetroffen. In de 17de boring is een mogelijk spoor aangetroffen (zie verderop). Dit zand is geïnterpreteerd als getijdengeulafzettingen van het Laagpakket van Wormer. Naar beneden toe zijn kleilagen in het zand aangetroffen. De top van de getijdengeulafzettingen is tussen 0,25 en 0,65 m -Mv (1,15 en 1,46 m -NAP) aangetroffen. In 9 boringen is de top van het zand kalkloos (boringen 2, 4 t/m 8 en 10 t/m 12). De dikte van de kalkloze top varieert van 10 cm (boringen 4 en 8) tot 100 cm

(boring 7). In de overige 8 boringen is direct onder het verploegde pakket kalkrijk zand aangetroffen.

In 4 boringen is in de getijdengeulafzettingen een laag lichtbruingrijs, matig fijn, zwak siltig zand aangetroffen (boringen 2, 5, 6, 7). Het zand is grover en minder siltig dan de overige getijdengeulafzettingen. Het zand is in alle gevallen kalkloos. De top van dit zand is tussen 0,6 en 0,8 m -Mv (1,5 en 1,82 m -NAP) aangetroffen. Het pakket is 5 tot 20 cm dik. Dit pakket is geïnterpreteerd als een tijdelijke actievere fase van de getijdengeul.

In 10 boringen is een humeus traject of een traject met humuslaagjes in het zand aangetroffen (boringen 1 t/m 8, 10 en 11). De top van deze humeuze laagjes, of het humeuze pakket is tussen 0,5 en 1,38 m -Mv (1,40 en 2,51 m -NAP) aangetroffen. Zowel onder als boven dit trajecten zijn de getijdengeulafzettingen aangetroffen. De trajecten vormen dus niet de top van de getijdengeulafzettingen of de bodem van de getijdengeul. Dit traject is dan ook geïnterpreteerd als een tijdelijke rustigere fase van de geul waardoor bodemvorming kon optreden.

Mogelijk spoor
In boring 11 is direct onder het verploegde pakket een 15 cm dikke laag donkergrijsbruin zwak zandig, matig humeuze klei aangetroffen. De humeuze laag is vooralsnog geïnterpreteerd als spoor. Het zou evenwel ook kunnen gaan om (een restant van) een oude bouwvoor (bijv. middeleeuws). De top van deze laag is op 0,35 m -Mv (1,17 m -NAP) aangetroffen. Naar beneden toe gaat de laag abrupt over in getijdengeulafzettingen. Zowel de laag als de eronder liggende getijdengeulafzettingen zijn kalkloos.

Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat het veldonderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek en dat deze methode niet geschikt is om eventuele archeologische resten in het plangebied in kaart te brengen.

3.3 Synthese

Zoals op basis van het bureauonderzoek reeds verwacht werd, ligt het plangebied op een getijdengeul. Voor deze getijdengeul gold een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd en een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Laat Neolithicum en de IJzertijd t/m de Nieuwe tijd. Tijdens het verkennend booronderzoek is de bodemopbouw en de mate van recente verstoringen van de bodem van het plangebied in kaart gebracht. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied in het recente verleden wel is geëgaliseerd. De verstoring door de egalisatie is echter niet in alle delen van het plangebied even groot. In het zuidwestelijk deel van het plangebied zijn geen ontkalkte getijdengeulafzettingen of andere sporen van bodemvorming in de top van de

getijdengeulafzettingen waargenomen (figuur 5: boringen 1, 3, 9, 13 t/m 17). Voor dit deel van het plangebied geldt dan ook dat de verwachting naar beneden kan worden bijgesteld. Er geldt een lage verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit alle bovengenoemde periodes.
In het noordoostelijke deel van het plangebied zijn wel ontkalkte getijdengeulafzettingen aangetroffen en is in boring 11 mogelijk een archeologisch spoor in de top van de getijdengeulafzettingen aangetroffen (figuur 5; boringen 2, 4, 5 t/m 8, 10 t/m 12). De egalisatie heeft de bodem in dit deel van het plangebied minder ingrijpend verstoord. Voor dit deel van het plangebied kan de verwachting dan ook gehandhaafd blijven en geldt een hoge verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit de Bronstijd.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen bodemingrepen (§ 1.3) kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen de kans aanwezig is dat archeologische resten zullen worden verstoord.

Op basis van het bureauonderzoek gold een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de Bronstijd en een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Laat Neolithicum en de IJzertijd t/m de Nieuwe tijd.
Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat de bodemopbouw in het plangebied deels intact is. Ter plaatse van de geplande toegangsweg is de bodemopbouw zodanig verstoord dat er geen archeologische resten meer verwacht worden. Ter plaatse van het gronddepot, het proefstation en de geplande watergangen is een ontkalkte top van de getijdengeulafzettingen aangetroffen. In 1 boring is een mogelijk spoor aangetroffen. De kans dat er archeologische resten in dit deel van het plangebied aanwezig zijn, wordt daarom groot geacht. Archeologische resten kunnen direct onder de bouwvoor verwacht worden.

4.2 Aanbevelingen

In het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) wordt op basis van de resultaten van het onderzoek de volgende aanbevelingen gedaan:

- Ter plaatse van de toegangsweg wordt geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.
- Ter plaatse van het gronddepot wordt aanbevolen om geen grondwerkzaamheden dieper dan de bouwvoor (ca. 0,25 m -Mv) uit te voeren.
- Ter plaatse van het proefstation en de te graven watergangen wordt aanbevolen om een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (IVO) karterende fase, bestaande uit een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) behoort conform de KNA versie 3.2 plaats te vinden op basis van een goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog. Het PvE dient ter goedkeuring aan de regioarcheoloog van West-Friesland voorgelegd te worden.

Indien in het deel van het plangebied waar geen archeologisch vervolgonderzoek is aanbevolen bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dienen deze (conform de Monumentwet 1988) onverwijld te worden aangemeld bij Archeologie West-Friesland (0229-252589 of 06-25272867). Een archeoloog van Archeologie West-Friesland kan dan de noodzakelijke waarnemingen doen. Een dergelijke toevalsvondst zal

geen consequenties hebben voor tijd of geld in het project en zal de werkzaamheden niet onnodig belemmeren.

Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze de heer G. Wouda, WABO specialist van de gemeente Medemblik (tel. 0229-548012). Indien u dat wenst, kunnen wij u in dit overleg assisteren.

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland*.

Boer, G.H. de & S.M. Molenaar, 2006. West-Friesland Oost, provincie Noord-Holland; een archeologische verwachtingskaart voor De Streek. *RAAP-rapport* 1290. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Boer, G.H. de & F.J. van der Wal, 2010. Plangebied Dorpsstraat 8 te Abbekerk, gemeente Medemblik: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-rapport* 2154. Weesp.

Bruin, J. de & S. Jong, 2001. Zwaagdijk op een kaart uit het midden van de 17e eeuw. De topografische betrouwbaarheid van de grote manuscriptkaart van West-Friesland (1651-1654) nader onderzocht. *Jaarboek 2001*. Historische Stichting 'De Cromme Leeck', Wognum: 16-23.

Burck, P. du & L.W. Dekker, 1975. De bodemgesteldheid van de Vier Noorder Koggen. *Stiboka-rapport* 972. Wageningen.

Deeben, J.H.C. (red.), 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).

Dou, J.J., 1745 (facsimile, 1970). *Kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.

Heeringen, R.M. van & E.M. Theunissen, 2001. Kwaliteitsbepalend onderzoek ten behoeve van duurzaam behoud van neolithische terreinen in West-Friesland en de Kop van Noord-Holland. *Nederlandse Archeologische Rapporten* 21. ROB, Amersfoort.

IJzereef, G.F. & J.F. van Regteren Altena, 1991. Nederzettingen uit de Midden en Late Bronstijd bij Andijk en Bovenkarspel. In: Fokkens, H. & N. Roymans (red.). Nederzettingen uit de Bronstijd en de Vroege IJzertijd in de Lage Landen. *Nederlandse Archeologische Rapporten* 13, Amersfoort.

Mulder, E.F.J. de & J.H.A. Bosch, 1982. Holocene stratigraphy, radio-carbon datings and palaeogeography of central and northern North-Holland (The Netherlands). *Mededelingen Rijks Geologische Dienst* 36(3): 111-160.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Roessingh, W. & E. Lohof, 2011. Bronstijdboeren op de kwelders. Archeologisch onderzoek in Enkhuizen-Kadijken. *ADC monografie 11, ADC-rapport* 2200. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Roessingh, W., 2009. Enkhuizen-Haling 13. Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven. *ADC-rapport* 1735. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Stiboka/RGD, 1981. *Geomorfologische kaart 1:50.000; 14 Medemblik/9 Den Helder (gedeeltelijk), 10 Sneek (ged.), 15 Staveren (ged.)*. Wageningen.

Stiboka, 1995. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; blad 9 west Texel (gedeeltelijk)-14 west Medemblik, blad 14 oost Medemblik*. Wageningen.

Gebruikte afkortingen

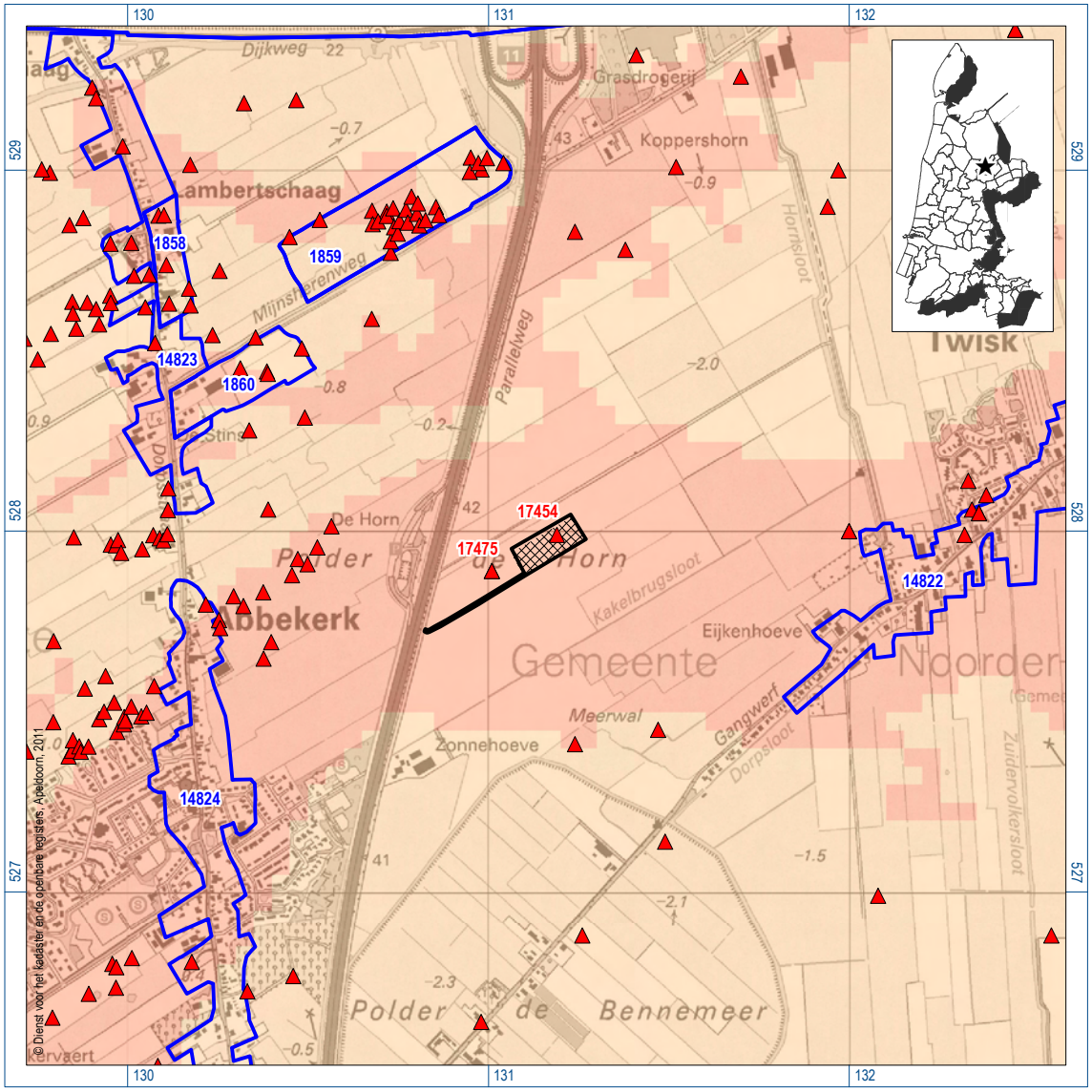
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische MonumentenKaart
ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
CHS	Cultuurhistorische HoofdStructuur
CMA	Centraal Monumenten Archief
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO(-P)	Inventariserend VeldOnderzoek (Proefsleuven)
KICH	KennisInfrastructuur CultuurHistorie
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvE	Programma van Eisen
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
TNO	Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

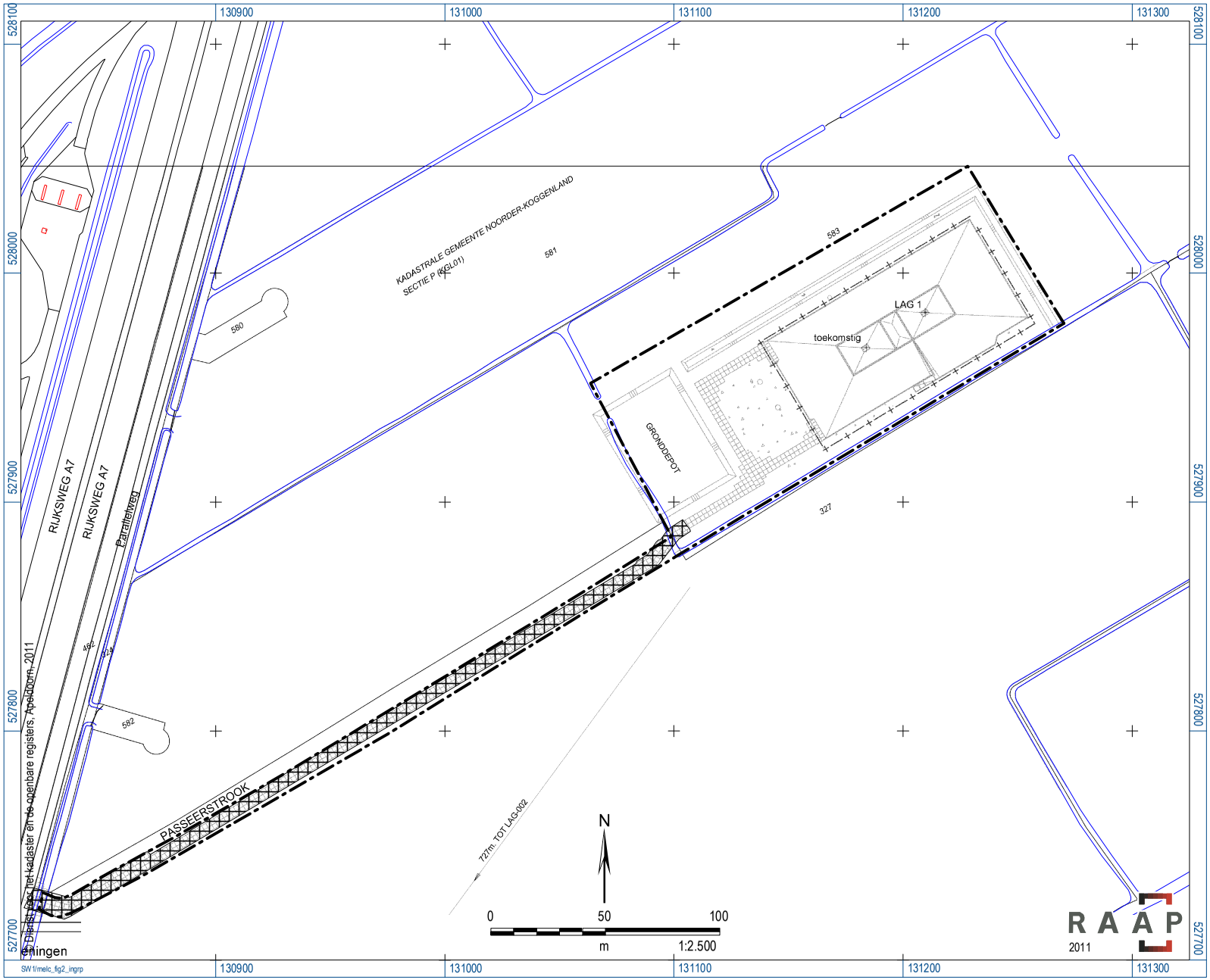
Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).
Figuur 2. Overzicht van de geplande werkzaamheden.
Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode lijn) op bodemkaart van de Vier Noorder Koggen (bron: Du Burck & Dekker, 1975).
Figuur 4. Hoogteligging van het plangebied op het AHN.
Figuur 5. Resultaten veldonderzoek geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1811-32 (ontleend aan http://www.dewoonomgeving.nl op 11-10-2007).

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

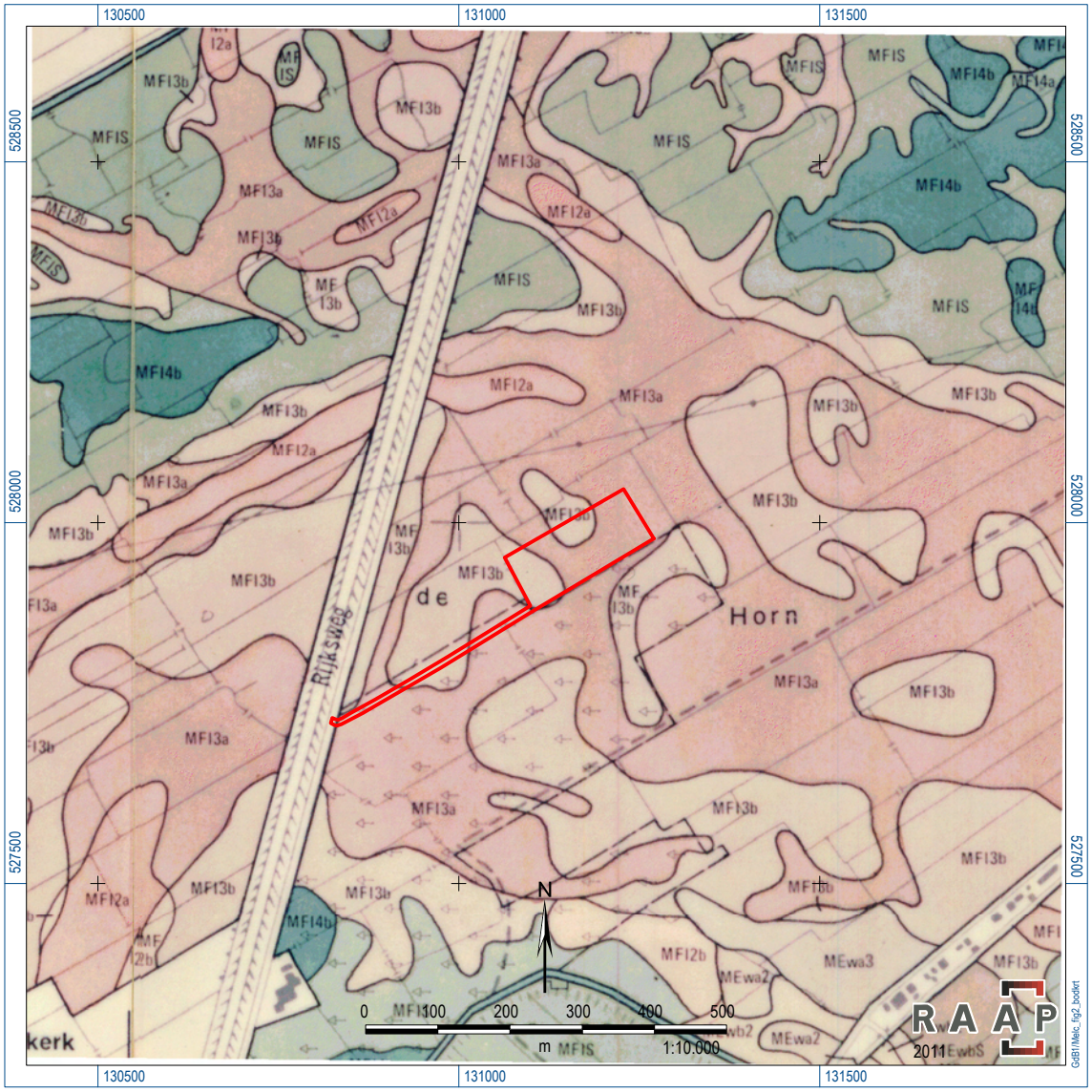
Bijlage 1. Boorbeschrijvingen



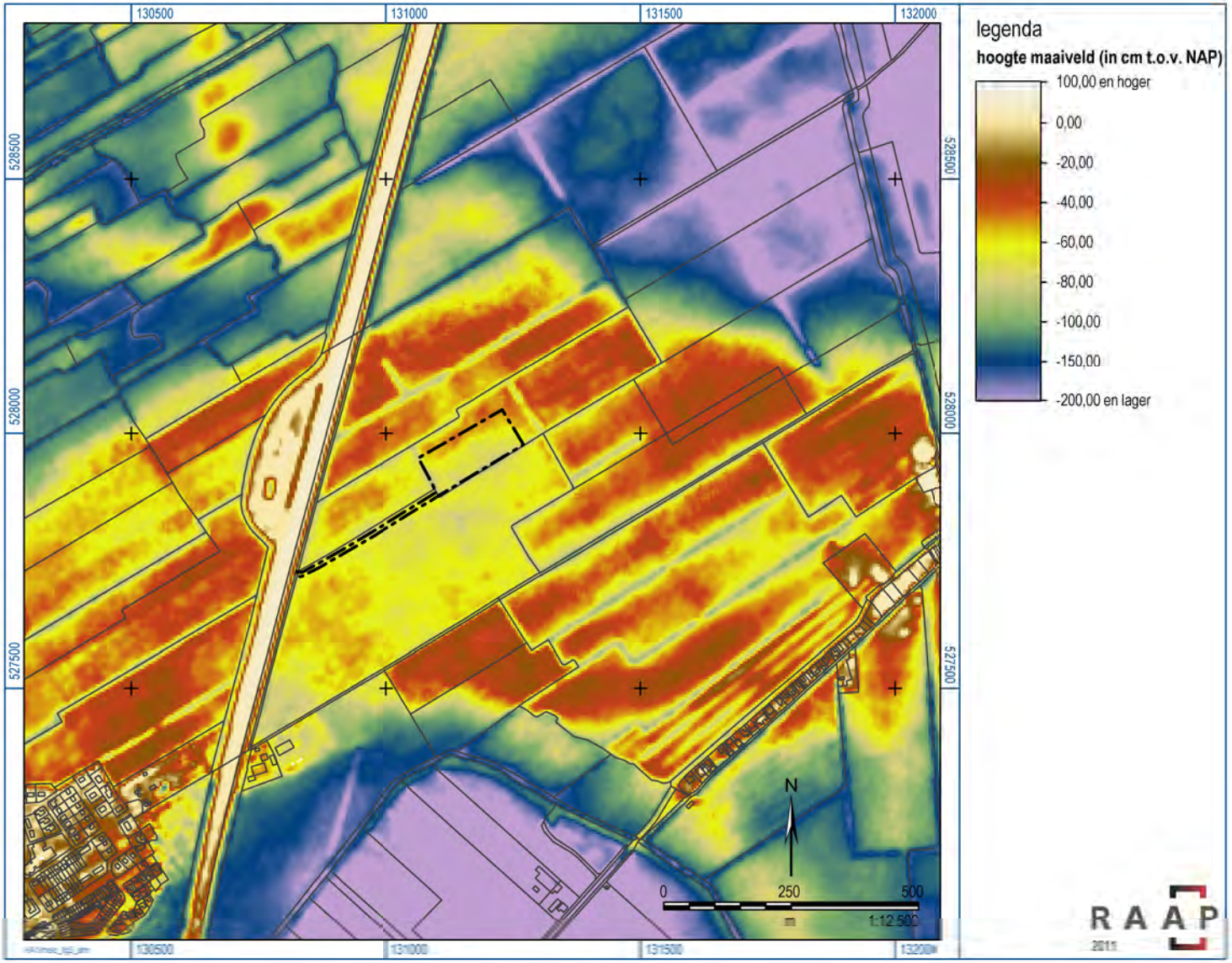
Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).



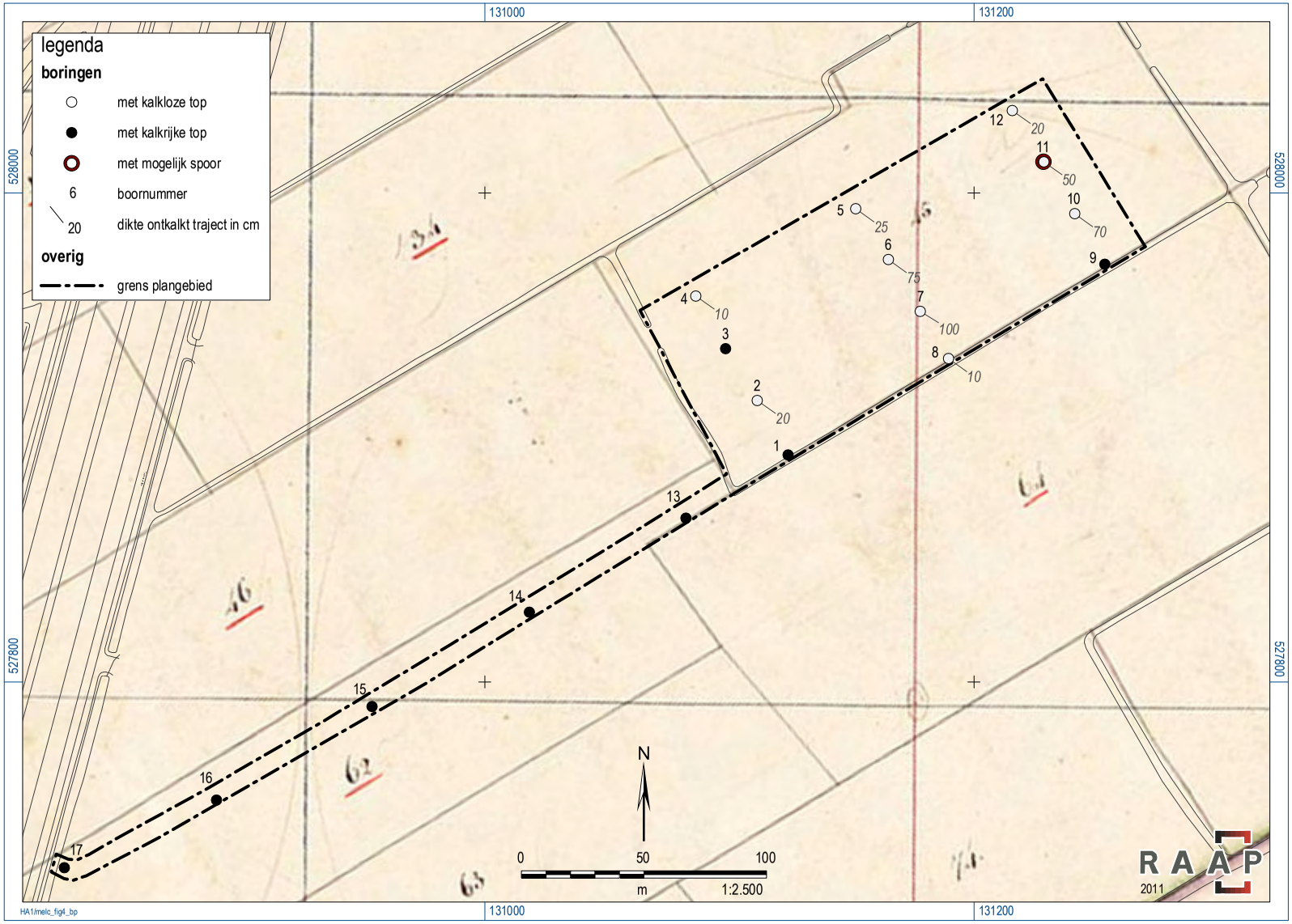
Figuur 2. Overzicht van de geplande werkzaamheden.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode lijn) op bodemkaart van de Vier Noorder Koggen (bron: Du Burck & Dekker, 1975).



Figuur 4. Hoogteliggïng van het plangebied op het AHN.



Figuur 5. Resultaten veldonderzoek geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1811-32 (ontleend aan http://www.dewoonomgeving.nl op 11-10-2007).

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)			1795
Nieuwe tijd		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat	1250
		Vol	1050
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	**IJzertijd**	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

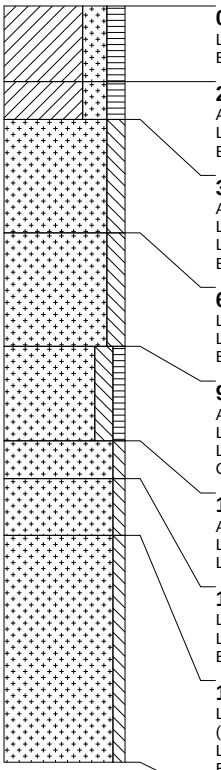
tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2010

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

boring: MELC-1

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.124,01, Y: 527.892,85, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,22, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,42 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,52 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 1,82 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 2,12 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, enkele zandlagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Opmerking: bodem?

115 cm -Mv / 2,37 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, matig fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

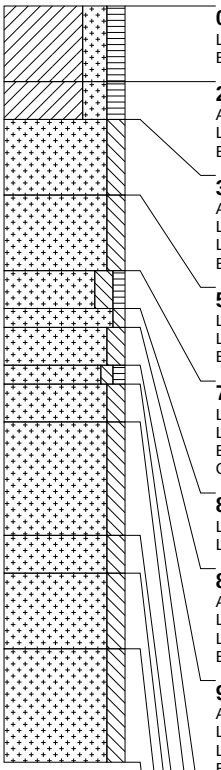
125 cm -Mv / 2,47 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, schelpfragment, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

140 cm -Mv / 2,62 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, matig fijn, schelpfragment, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,22 m -NAP

boring: MELC-2

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.111,40, Y: 527.915,08, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,02, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,02 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,32 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 1,52 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 1,72 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, enkele zandlagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: foto, bodem?

80 cm -Mv / 1,82 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

85 cm -Mv / 1,87 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

95 cm -Mv / 1,97 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruingrijs, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: bodem?

100 cm -Mv / 2,02 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 2,12 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 2,42 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

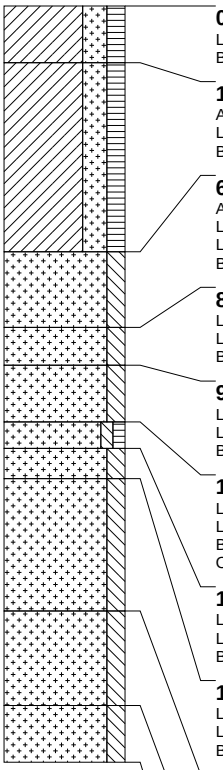
150 cm -Mv / 2,52 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

170 cm -Mv / 2,72 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,02 m -NAP

boring: MELC-3

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.098,51, Y: 527.936,27, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,81, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,81 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv / 0,96 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

65 cm -Mv / 1,46 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

85 cm -Mv / 1,66 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

95 cm -Mv / 1,76 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 1,91 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin, enkele kleilagen, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: bodem?

117 cm -Mv / 1,98 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

125 cm -Mv / 2,06 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

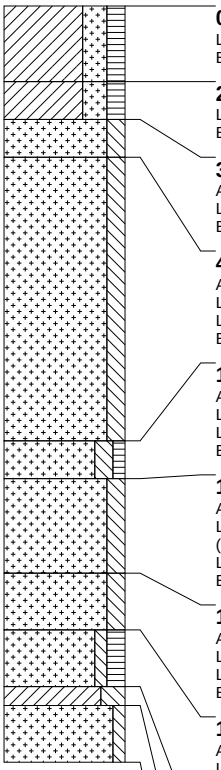
160 cm -Mv / 2,41 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

185 cm -Mv / 2,66 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,81 m -NAP

boring: MELC-4

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.086,33, Y: 527.957,83, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,91, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,91 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,11 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,21 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zandbrokken, zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

40 cm -Mv / 1,31 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

115 cm -Mv / 2,06 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruin, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

125 cm -Mv / 2,16 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

150 cm -Mv / 2,41 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

165 cm -Mv / 2,56 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, grijsbruin, enkele zandlagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor riet, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

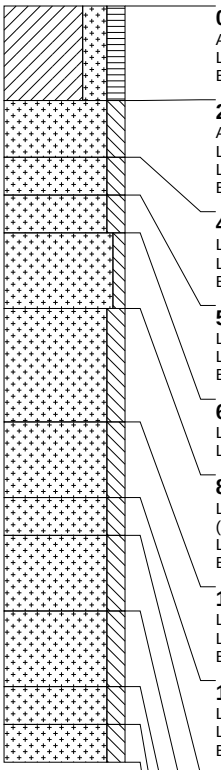
180 cm -Mv / 2,71 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, veel dunne zandlagen, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

185 cm -Mv / 2,76 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor riet, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,91 m -NAP

boring: MELC-5

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.151,73, Y: 527.993,47, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,90, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,90 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 1,15 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

40 cm -Mv / 1,30 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele dikke kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 1,40 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 1,50 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

80 cm -Mv / 1,70 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 2,00 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

130 cm -Mv / 2,20 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 2,30 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

160 cm -Mv / 2,50 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

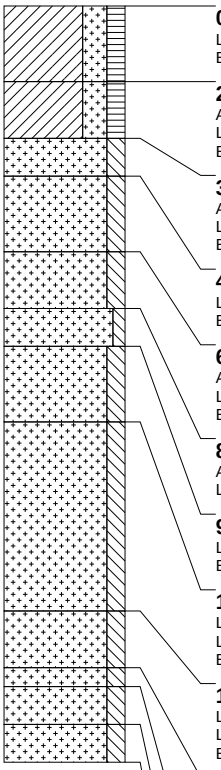
180 cm -Mv / 2,70 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

190 cm -Mv / 2,80 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,90 m -NAP

boring: MELC-6

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.165,05, Y: 527.972,70, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,89, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,89 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,09 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, grijsbruin, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

35 cm -Mv / 1,24 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

45 cm -Mv / 1,34 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

65 cm -Mv / 1,54 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

80 cm -Mv / 1,69 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos

90 cm -Mv / 1,79 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 1,99 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

160 cm -Mv / 2,49 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

175 cm -Mv / 2,64 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Opmerking: hl kalkloos

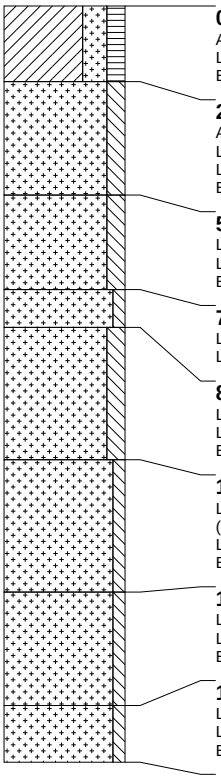
180 cm -Mv / 2,69 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

190 cm -Mv / 2,79 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,89 m -NAP

boring: MELC-7

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.178,12, Y: 527.951,56, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,02, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,02 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 1,52 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

75 cm -Mv / 1,77 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer

85 cm -Mv / 1,87 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele dikke humuslagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

120 cm -Mv / 2,22 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

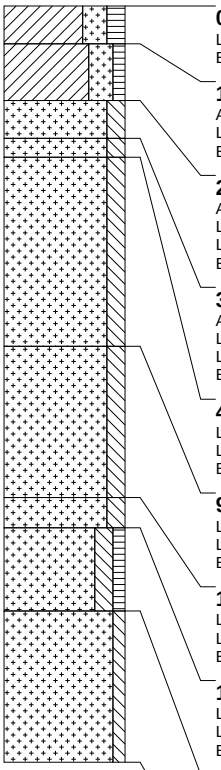
155 cm -Mv / 2,57 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen

185 cm -Mv / 2,87 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,02 m -NAP

boring: MELC-8

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.189,68, Y: 527.932,22, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,13, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,13 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 1,23 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verploegd

25 cm -Mv / 1,38 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele dikke kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: interpretatie: gebioturbeerd

35 cm -Mv / 1,48 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

40 cm -Mv / 1,53 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 2,03 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

130 cm -Mv / 2,43 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

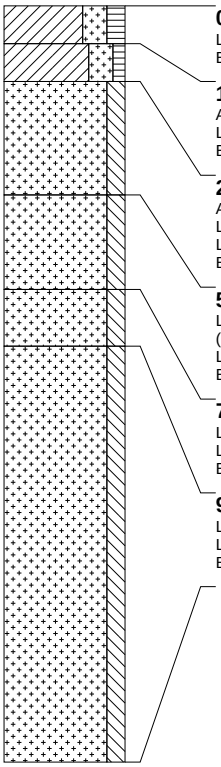
138 cm -Mv / 2,51 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, grijsbruin, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

160 cm -Mv / 2,73 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,13 m -NAP

boring: MELC-9

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.253,53, Y: 527.970,79, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -1,07, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,07 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 1,17 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verploegd

20 cm -Mv / 1,27 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

50 cm -Mv / 1,57 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

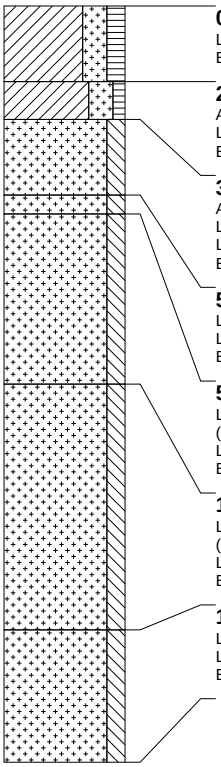
75 cm -Mv / 1,82 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: Fe-concreties

90 cm -Mv / 1,97 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 3,07 m -NAP

boring: MELC-10

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.241,26, Y: 527.991,46, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,94, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,94 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,14 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, grijsbruin, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,24 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

50 cm -Mv / 1,44 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

55 cm -Mv / 1,49 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

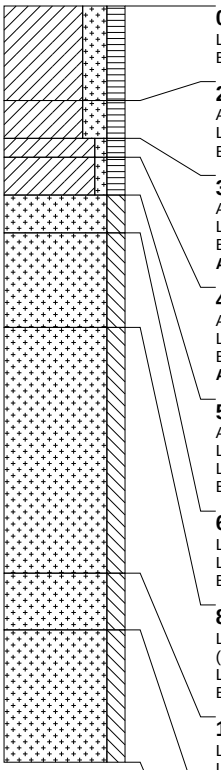
100 cm -Mv / 1,94 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

165 cm -Mv / 2,59 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,94 m -NAP

boring: MELC-11

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.228,62, Y: 528.012,68, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,82, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,82 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 1,07 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: Fe-concreties, interpretatie: verploegd

35 cm -Mv / 1,17 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, matig humeus, donkergrijsbruin, kleibrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: interpretatie: betredingshorizont / oud loopvlak

40 cm -Mv / 1,22 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, matig humeus, donkergrijsbruin, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: interpretatie: betredingshorizont / oud loopvlak

50 cm -Mv / 1,32 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 1,42 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

85 cm -Mv / 1,67 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

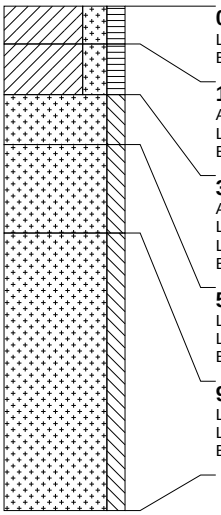
150 cm -Mv / 2,32 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

165 cm -Mv / 2,47 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,82 m -NAP

boring: MELC-12

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.215,76, Y: 528.033,71, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,84, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,84 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv / 0,99 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

35 cm -Mv / 1,19 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkloos, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

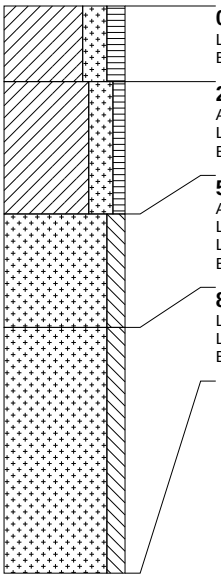
55 cm -Mv / 1,39 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 1,74 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,84 m -NAP

boring: MELC-13

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.082,30, Y: 527.866,90, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,89, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,89 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,09 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

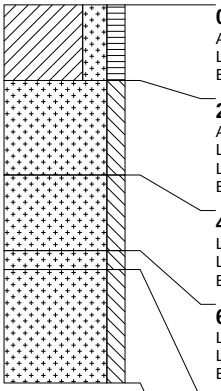
55 cm -Mv / 1,44 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

85 cm -Mv / 1,74 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, schelpfragment, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 150 cm -Mv / 2,39 m -NAP

boring: MELC-14

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 131.018,25, Y: 527.828,43, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,86, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,86 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,06 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

45 cm -Mv / 1,31 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

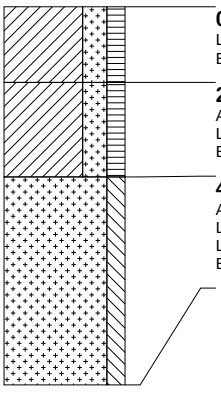
65 cm -Mv / 1,51 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humus- en kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 1,56 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 100 cm -Mv / 1,86 m -NAP

boring: MELC-15

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 130.953,92, Y: 527.789,87, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,88, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,88 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

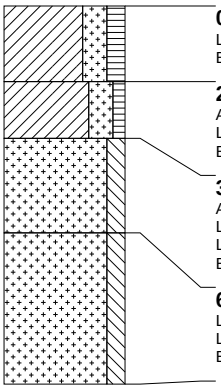
20 cm -Mv / 1,08 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

45 cm -Mv / 1,33 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, spoor plantenresten, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 100 cm -Mv / 1,88 m -NAP

boring: MELC-16

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 130.890,37, Y: 527.751,67, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,86, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,86 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kalkloos
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 1,06 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, grijsbruin, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

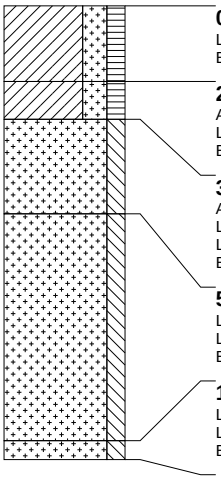
35 cm -Mv / 1,21 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

60 cm -Mv / 1,46 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 100 cm -Mv / 1,86 m -NAP

boring: MELC-17

beschrijver: FW/SW, datum: 9-11-2011, X: 130.828,05, Y: 527.723,94, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 14H, hoogte: -0,80, precisie hoogte: 10 m, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Noord-Holland, gemeente: Medemblik, plaatsnaam: Lambertschaag, opdrachtgever: DHV, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,80 m -NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, kleibrokken
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: slootvulling

20 cm -Mv / 1,00 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, kalkrijk
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verploegd

30 cm -Mv / 1,10 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, kleibrokken, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: gebioturbeerd

55 cm -Mv / 1,35 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele humuslagen, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

115 cm -Mv / 1,95 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk, interpretatie: getijden (geul)afzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 120 cm -Mv / 2,00 m -NAP

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag

Inleiding

Op 19 juli 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan "Exploratieboring Lambertschaag" met ingang van 20 juli 2012 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage ligt.

Het ontwerpbestemmingsplan omvat een exploratieboring naar aardgas, uit te voeren ter plaatse van een kavel gelegen aan de Parallelweg, evenwijdig aan de Rijksweg A7, ten zuidoosten van Lambertschaag. Geologische studies naar de bodemopbouw hebben namelijk aangetoond dat in de bodem ter plaatse een aardgasveld aanwezig zou kunnen zijn. Om deze verwachting te kunnen bevestigen, dient een proefboring (exploratieboring) uitgevoerd te worden.
Het verrichten van de exploratieboring op de voornoemde locatie is bij recht niet mogelijk in het tot nu toe geldende bestemmingsplan, waarin de locatie een agrarische bestemming heeft.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft eenieder omtrent het ontwerpbestemmingsplan schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar kunnen maken.

In deze periode zijn zienswijzen ontvangen van[1]:

> Insprekers 1, brief gearchiveerd onder stuknummer PI-12-29166. De anonieme versie betreft IO-12-06314.

Daarnaast zijn reacties ontvangen van:
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Rijkswaterstaat.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft kenbaar gemaakt dat zij in een eerder stadium in de gelegenheid is geweest advies uit te brengen en dat van het adviesrecht nu geen gebruik wordt gemaakt. De Veiligheidsregio geeft verder aan te kunnen instemmen met de aangepaste QRA.

Zowel het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier als Rijkswaterstaat geven aan dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het indienen van zienswijzen.

Onderstaand is een korte samenvatting weergegeven van de ingekomen zienswijzen van insprekers 1 met daarna de gemeentelijke reactie.

Ad 1. Insprekers 1

1.1 ***Waarborgfonds Mijnbouwschade***
Aanvullend op de inspraakreactie die is ingediend naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan wordt de vraag gesteld of Vermilion Oil & Gas Netherlands BV (Vermilion) een bijdrage levert aan het Waarborgfonds Mijnbouwschade. Daarnaast vragen de insprekers zich af of het ten behoeve van het zeker stellen van een eventuele planschade uitkering het een idee is of Vermilion geld stort in een gemeentelijk garantiefonds indien een beroep op het Waarborgfonds Mijnbouwschade niet mogelijk is.

[1] *In verband met de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn de NAW gegevens (Naam, Adres, Woonplaats) van insprekers geanonimiseerd.*

Reactie
In dit kader dient een onderscheid te worden gemaakt tussen schade als gevolg van de activiteiten (boring/winning) door Vermilion en de planschade als gevolg van de wijziging van de bestemming/ het bestemmingsplan.

<u>Schade door handelen Vermilion</u>
In de Mijnbouwwet is vastgelegd dat iedere mijnbouwondernemer, dus ook Vermilion, jaarlijks een bijdrage levert aan het Waarborgfonds Mijnbouwschade. Onder bepaalde voorwaarden kunnen particulieren een vergoeding voor geleden schade als gevolg van mijnbouwactiviteiten uit het Waarborgfonds Mijnbouwschade ontvangen.

<u>Planschade</u>
Planschade kan optreden wegens de wijziging van een bestemmingsplan. Planschade komt op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor rekening van de gemeente. Eventuele planschade wordt niet vergoed uit het Waarborgfonds Mijnbouwschade. Om de kosten voor eventuele planschade te verhalen op Vermilion is tussen de gemeente Medemblik en Vermilion een planschadeovereenkomst afgesloten. Wanneer omwonenden van mening zijn dat hun perceel als gevolg van de proefboring dan wel de gaswinning in waarde vermindert, kunnen zij, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is, een verzoek tot planschadevergoeding indienen. Mocht de gemeente genoodzaakt zijn om planschade te betalen, dan wordt dit bedrag op grond van de overeenkomst op Vermilion verhaald. Om die reden is er geen behoefte aan een gemeentelijk garantiefonds ten behoeve van eventuele planschadevergoedingen. Voor de duidelijkheid: de planschadeovereenkomst heeft zowel betrekking op de proefboring als de gaswinning.

1.2. ***Taxatierapport***
Verder geven de insprekers aan dat zij besloten hebben een 'taxatie en stand van zaken' rapportage heeft laten maken om hiermee de nulsituatie van hun woning en bijbehorende opstallen vast te leggen ten behoeve van een eventueel in te dienen planschadeclaim en om een realistische inschatting te kunnen maken van de (ontwikkeling van de) waarde voorafgaand, tijdens en na de proefboring / gaswinning. De insprekers gaan ervan uit dat de kosten voor deze 'nulmeting' via de gemeente bij Vermilion in rekening kunnen worden gebracht. Dit baseren de insprekers op onze reactie op de vraag over toekomstige bodemdalingen en de hiermee samenhangende schade zoals is verwoord in de '*Nota inspraak en overleg (voorontwerp)bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag*'.

Reactie
Zoals in voornoemde nota aangegeven is ten tijde van de proefboring geen kans op bodembeweging. Wordt er tijdens de proefboring winbaar gas aangetroffen, dan kan er worden overgegaan tot het winnen/produceren van gas. Tijdens de eventuele productiefase bestaat een kleine kans op bodembeweging.
De verwachting is, op basis van het gesteente waarin het gas nabij Lambertschaag zich bevindt en de bovenliggende bodemlagen dat er een zeer geringe bodemdaling zal optreden en dat een eventuele gaswinning en dat een eventuele gaswinning weinig kans op trillingen zal geven. De ervaring leert dat geen schade aan bebouwing en infrastructuur is te verwachten.

Mocht men overgaan tot gaswinning uit het Lambertschaag-voorkomen dan moet een zogenaamd winningsplan worden opgesteld. Dit plan dient voorafgaand aan de winning te zijn goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Het winningsplan kent een eigen procedure met een eigen bezwaarprocedure. In het winningsplan wordt op basis van de gegevens die met de proefboring zijn verkregen en met behulp van de best beschikbare technieken een inschatting gemaakt van de mogelijke bodemdaling ter plaatse van het gasveld Lambertschaag. Deze inschatting wordt getoetst door tijdens de winning periodiek de bodemdaling te meten.
Bij aanvang van de gasproductie wordt de uitgangssituatie vastgelegd door het meten van de maaiveldhoogtes in de omgeving.

Tijdens de productie worden er periodiek controlemetingen gedaan. Deze periodieke metingen zijn door het Ministerie van EL&I verplicht gesteld bij de instemming met het winningsplan en worden uitgevoerd door externe bureaus. De meetgegevens worden door Rijkswaterstaat gecontroleerd.

Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten heeft geleden.
Bodemdaling ontstaat echter in een lange periode. Binnen deze periode ontstaat er ook bodemdaling als gevolg door natuurlijke inklinking van de grond. Verder kunnen er allerlei andere gebeurtenissen plaatsvinden die tot bodemdaling kunnen leiden, zoals peilverlaging. Daarom is door de Staat voorzien in het instellen van de Technische Commissie Bodem Beweging (TCBB). Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich richten tot de TCBB. De kosten hiervoor bedragen op dit moment € 90,--. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor de rekening van de Staat.

Bovenstaande regeling brengt met zich mee dat er een afdoende regeling bestaat voor eventuele schade als gevolg van de gaswinning door Vermilion.

Los van deze regeling heeft de planschadeovereenkomst met Vermilion betrekking op eventuele uit te betalen planschade door de gemeente en niet op schade als gevolg van bodemdalingen door gaswinning door Vermilion. De door inspreker uitgevoerde rapportage valt op grond van overeenkomst dan ook niet op Vermilion te verhalen.

1.3. ***Schadelijke stoffen en zware metalen***
De insprekers zijn van mening dat de antwoorden op hun vragen gesteld in april 2012 ten tijde van de voorontwerpfase van het bestemmingsplan gericht zijn op geruststelling. De beantwoording omtrent hun zorgen over het vrijkomen van schadelijke gassen en zware metalen is hun inziens te stellig. In de *'Nota inspraak en overleg (voorontwerp)bestemmingsplan Exploratieboring Lambertschaag'* is aangegeven dat ten tijde van de proefboring en gaswinning geen schadelijke stoffen (anders dan aardgas) en zware metalen vrijkomen.
De insprekers geven aan dat dit antwoord niet strookt met de bevindingen opgedaan tijdens het zoeken op internet: elke proefboring en ontwikkeling van een winningslocatie brengt veiligheidsrisico's met zich mee. Daarnaast bestaat de kans op vervuiling van lucht, bodem, oppervlakte- en grondwater. Zelfs de kans op radioactieve verontreinigingen zijn niet uit te sluiten.

Reactie
Wij onderschrijven de opmerking dat een proefboring en een eventuele winningslocatie veiligheidsrisico's met zich mee kunnen brengen. De eventuele risico's als gevolg van de proefboring zijn in beeld gebracht middels een kwantitatieve risicoanalyse. Hieruit volgt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de wetgeving met betrekking tot het externe risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen). De risicobeoordeling maakt deel uit van het bestemmingsplan en is goedgekeurd door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Mocht de proefboring succesvol zijn dan wordt de locatie ontwikkeld tot een winningslocatie. Dan zal ten behoeve van dit traject een kwantitatieve risicoanalyse voor de gaswinning worden uitgevoerd. Ten behoeve van deze kwantitatieve risicoanalyse is inzicht nodig in de kwaliteit en samenstelling van het aardgas. Deze gegevens worden verkregen uit het testen van het gasveld, nadat de proefboring is uitgevoerd.

Zoals in het bestemmingsplan beschreven is, is het ontwerp van de inrichting en de bedrijfsvoering erop gericht om bodem en grondwaterverontreiniging te voorkomen. De locatie zal voldoen aan de eisen die het Besluit algemene voorschriften milieu mijnbouw stelt ten aan zien van bodembescherming.

Ten tijde van de proefboring is de kans op bodemverontreiniging, oppervlaktewater- en grondwaterverontreiniging nihil. Uit het bestemmingsplan blijkt dat tijdens de proefboring meerdere stoffen naar de lucht worden uitgestoten, deze uitstoot is voor het grootste deel te relateren aan het gebruik van de aanwezige dieselgeneratoren ten behoeve van de energievoorziening tijdens de proefboring. De generatoren zijn tijdelijk aanwezig en voldoen aan de laatste stand der techniek en aan de Europese eisen.

Indien de locatie wordt ontwikkeld tot een winningslocatie dan komen tijdens de gaswinning de volgende stoffen vrij: formatiewater en aardgas. Het formatiewater komt samen met het gas uit de diepe ondergrond naar boven. Het water wordt uit de gasstroom afgescheiden en tijdelijk opgeslagen in een bovengrondse tank op de locatie. Periodiek wordt het water afgevoerd naar een hiervoor erkende verwerker. Het aardgas dat vrij komt blijft beperkt tot continue emissies uit de ontluchting van de formatiewatertank. Daarnaast komen incidentele emissies voor van aardgas ten tijde van onderhoud, tijdens het drukvrij maken van de installatie of delen ervan.

Verontreinigingen met zware metalen en radioactieve verontreinigingen worden niet verwacht.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de bodemkwaliteit door middel van een onderzoek bepaald. De resultaten van het onderzoek zijn eveneens opgenomen in het bestemmingsplan. Uit het onderzoek volgt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.
Na beëindiging van de activiteiten van Vermilion wordt na ontmanteling van de locatie een eindsituatie onderzoek uitgevoerd. Indien blijkt dat de activiteiten van Vermilion, ondanks de getroffen maatregelen, de bodemkwaliteit nadelig hebben beïnvloed dan zal Vermilion, conform de vereisten uit de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming, de oorspronkelijke bodemkwaliteit herstellen.

1.4. ***Windturbines***
De insprekers maken zich verder zorgen over het uitvoeren van de proefboring in de nabijheid van windturbines. Zij geven aan dat er sprake is van onder andere een tegenstrijdigheid. In het ontwerp bestemmingsplan is volgens de insprekers vermeld dat bij een bladbreuk van een windturbine gevaar voor de omgeving bestaat tot op een afstand van 350 tot 450 meter (afhankelijk van de hoogte van de windturbinemast en bladlengte). In de door de insprekers meegestuurd artikel [D. Riedstra, Windturbines op veilige afstand?, Milieu magazine, nummer 8, 2005] geldt volgens de insprekers dat de maximale werpafstand bij een bladbreuk, voor het type windmolen dat langs de A7 staat, 436 meter is.

Reactie
In het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat - wanneer een deel van een blad afbreekt -, dit op een afstand van meer dan 400 meter terecht kan komen. Deze afstand betreft een worstcase inschatting. Uit informatie[2] van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord blijkt dat de zes windturbines langs de A7 een gezamenlijk vermogen hebben van 4,8 megaWatt. Dit komt overeen met 4800 kiloWatt en komt neer op circa 800 kW per windturbine. Op basis van het Handboek Risicozonering Windturbines heeft een dergelijke driebladige windturbine een werpafstand van 334 meter.

[2] Veiligheidsregio Noord-Holland heeft de gegevens omtrent de windturbines verkregen van de beheerder van deze windturbines.

Daarnaast geeft de inspreker aan dat in het bestemmingsplan is aangegeven dat op een afstand van circa 200 meter van de proefboorlocatie twee windturbines staan. Als veiligheidsafstand wordt in het bestemmingsplan uitgegaan van een afstand van 205 meter. Deze veiligheidsafstand komt overeen met een veiligheidsafstand die wordt gehanteerd bij een 'bovengrondse reservoir met een inhoud van minder dan 1000 m^3'. Dit is volgens de inspreker in strijd met de werkelijkheid, de bovengrondse reservoirs met een inhoud van minder dan 1000 m^3' komt overeen met de situatie ten tijde van een eventuele gaswinning en niet met de situatie ten tijde van een proefboring. Vervolgens wijst de inspreker de gemeente erop dat bij het aantreffen van aardgas, dit aardgas door middel van een pijpleiding dient te worden afgevoerd. Dit brengt volgens de inspreker aanvullende risico's met zich gelet op de aanwezigheid van de windturbines.

Reactie
In het bestemmingsplan is in hoofdstuk 2 'Kenschets van het gebied' aangegeven dat op circa 200 meter ten westen van de geplande locatie zich twee windturbines bevinden. De meest noordelijke van deze twee windturbines bevindt zich het dichts bij de geplande locatie voor de proefboring. De afstand van deze windturbine tot het geplande hekwerk rond de proefboorlocatie bedraagt 215 meter. De afstand van deze windturbine tot de beoogde boorkelder (hierboven wordt de boortoren opgesteld) bedraagt 280 meter.
De beoogde locatie voor de proefboring ligt op meer dan 205 meter van de nabij gelegen windturbines. De locatie ligt op veilige afstand van de windturbines.
In het bestemmingsplan is als veiligheidsafstand een afstand van 205 meter aangehouden. Uitgaande van een windturbine met een vermogen van circa 800 kW mag een veiligheidsafstand van 195 meter worden aangehouden. In onderhavig bestemmingsplan is een conservatieve veiligheidsafstand aangehouden.

Met betrekking tot het onderwerp veiligheid is een kwantitatieve risicobeoordeling (QRA) uitgevoerd. De resultaten van deze studie zijn goedgekeurd door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De rapportage van deze studie maakt deel uit van het bestemmingsplan.
Ten behoeve van het bepalen van de veiligheidsafstand tot de locatie is geanticipeerd op de beoogde eindsituatie, het winnen van aardgas. Het bestemmingsplan anticipeert eveneens op de mogelijke toekomstige gaswinning door het opnemen van een flexibiliteitsbepaling. Deze bepaling maakt het mogelijk om bij een geslaagde proefboring de locatie te wijzigen in winningslocatie. Ten behoeve van de mogelijke toekomstige gaswinning is uitgegaan van de veiligheidsafstand (205 meter) die wordt gehanteerd bij een bovengronds reservoir met een inhoud van 1000 m^3. Zowel ten tijde van de toekomstige gaswinning als ten tijde van de proefboring overschrijdt de totale inhoud van de bovengrondse procesinstallaties de inhoud van 1000 m^3 niet.

Met betrekking tot de mogelijke toekomstige ondergrondse aardgastransportleiding wordt opmerkt dat alleen een mastbreuk van de windturbine kan leiden tot een extra risico op breuk van de aardgastransportleiding (Handboek Risicozonering Windturbines). De Gasunie houdt voor haar leidingtracés veiligheidsafstanden tot windturbines aan van 50 tot 100 meter. Bij de keuze van het tracé van een mogelijk toekomstige aardgastransportleiding wordt rekening gehouden met de aanwezige windturbines.
Mocht de locatie worden gewijzigd in een winningslocatie dan dient hiervoor een wijzigingsplan te worden opgesteld.

1.5. ***Transportroute***
De inspreker wenst graag geïnformeerd te worden over de keuze van de transportroute vanaf de A7 naar de beoogde proefboorlocatie.

Reactie
De transportroute van en naar de proefboorlocatie en de te treffen voorzieningen langs de route zijn in overleg met de gemeente Medemblik, het Hoogheemraadschap en Vermilion bepaald. Voorafgaand aan de transporten ten behoeve van de aanleg van de locatie worden de lokale wegen opgenomen.

Na beëindiging van de proefboring en het afvoeren van de daarvoor te gebruiken installaties worden deze wegen opnieuw geïnspecteerd, wordt de eventuele schade aan deze wegen bepaald en wordt bepaald hoe deze schade ongedaan wordt gemaakt. Mocht in de tussenliggende periode sprake zijn van een onverantwoorde situatie, dan worden in overleg maatregelen genomen om hieraan een eind te maken. Inspreker kan op verzoek inzage verkrijgen in het verkeersveiligheidsplan.

Conclusie
De ingediende wijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-12-17704
Voorstelnummer	IVR-12-00936
Onderwerp	Woonvisie Medemblik 2012 - 2020
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanage/Stafr	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 2 oktober 2012;

gelet op het raadsprogramma 2011 - 2014 en de regionale woonvisie 2011 - 2020;

overwegende dat het wenselijk is samenhangend beleid vast te stellen voor het wonen in de gemeente Medemblik;

b e s l u i t:

vast te stellen de Woonvisie Medemblik 2012 - 2020.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

In het raadsprogramma staat dat een lokale woonvisie wordt opgesteld. Later hebt u daarvoor vier duidelijke kaders gesteld. De kaders staan in de woonvisie op pag. 5.

Afstemming met de regio.

De lokale woonvisie is gebaseerd op de regionale woonvisie 2011 -2020. De regionale woonvisie hebt u al vastgesteld op 13 oktober 2011.

Structuurvisie.

Naast de woonvisie is ook een nieuwe structuurvisie in voorbereiding. Beide stukken zijn op elkaar afgestemd.

Woonvisie op hoofdlijnen.

In de woonvisie benaderen we het wonen vanuit een sociale en ruimtelijke context. Onze insteek is het voeren van integraal beleid. In de woonvisie wordt op basis van demografische ontwikkelingen de nieuwbouwplanning tot 2030 vastgelegd. We doen dat met inachtneming van het raadskader “eigen behoefte + 20 %”. De eigen behoefte + 20 % tot 2030 is 2.380 nieuwe woningen.

Nieuwbouw.

In de toekomst is aanzienlijk minder nieuwbouw nodig.

	Aantal woningen per jaar
2006 t/m 2010	351
2011 t/m 2014	213
2015 t/m 2030	95

Wat voor huizen?

60 % van de nieuwbouw moet worden uitgevoerd in de betaalbare prijsklasse (< € 250.000,--). 1/3 van de nieuwbouw moet worden uitgevoerd als LLB (levensloopbestendig).

De bouwopgave tot 2030 vindt u in de nota op pag. 26. Daaruit blijkt dat we 1.430 betaalbare woningen (< € 250.000,--) nodig hebben. Van die 1.430 moeten er 800 worden uitgevoerd als LLB.

Waar wordt gebouwd?

Bijlage 2 van de Woonvisie geeft aan waar de nieuwbouw plaats vindt. De bijlage is een capaciteitsplanning. Realisering hangt af van de actuele vraag uit de markt.

Kernenhiërarchie.

In de woonvisie is een kernenhiërarchie vermeld. De kernenhiërarchie bepaalt in principe in welke kernen moet worden gebouwd. Maar vooralsnog zijn de bouwlocaties bepaald door het beleid dat de voormalige gemeenten vóór de fusie hebben geformuleerd. Als we vanuit een

nulsituatie hadden kunnen starten zou de verdeling anders zijn geweest. Nu worden we geconfronteerd met onevenwichtigheden. In de woonvisie maken we het verschil zichtbaar op pag. 23.

Inspraak.
Het overleg met maatschappelijke organisaties hebben we gelijktijdig met de structuurvisie gedaan. Op 29 mei heeft in het gemeentehuis een bijeenkomst plaats gevonden. De stukken zijn ook op de website geplaatst en fysiek ter inzage gelegd. Externe partijen hebben de gelegenheid gekregen een reactie in te dienen.

Reacties.
We hebben reacties ontvangen van drie dorpsraden (Hauwert, Abbekerk, Nibbixwoud) en de ondernemersfederatie Medemblik. De woningcorporaties (De Woonschakel, Wooncompagnie, Het Grootslag) hebben een gezamenlijke reactie ingediend. Een samenvatting van de reacties, voorzien van ons commentaar, ligt bij de stukken ter inzage.
Uit de reacties komt een principieel verschil van opvatting naar voren met de corporaties en de dorpsraad Hauwert over de aanpak van eventuele bevolkingskrimp en het bouwen van 20 % boven de eigen behoefte. Partijen vrezen dat we zouden bouwen voor de leegstand. Wij merken op dat die vrees niet terecht is. De 20 % extra hanteren andere gemeenten ook. Wij zien het als een optie voor de inspanningen die we doen om in West-Friesland een alternatief te bieden voor de grote aantallen woningen die nu nog richting Almere gaan.
Voor het overige ondersteunen alle partijen de woonvisie. Wel is hier en daar de tekst verduidelijkt.

Relatie Beleid

Raadsprogramma: in het raadsprogramma is om een woonvisie gevraagd.
Raadsbesluit 26 mei 2011: kaderstelling voor woonvisie.

Argumenten

Uw raad heeft in het raadsprogramma om een lokale woonvisie gevraagd; het vaststellen van de hoofdlijnen van beleid is de bevoegdheid van uw raad.

Kanttekeningen

Momenteel wordt er weinig gebouwd. De behoefte blijft echter 2.380 woningen. Wat op korte termijn niet kan worden gerealiseerd schuift door naar latere jaren.

In voorlichting opnemen: Nee
Wie doet voorlichting: n.v.t.

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Nee

Bijlagen ter inzage:

1. Woonvisie Medemblik 2012 - 2020 (IO-12-06130);
2. Inspraakreacties (IO-12-05830).

Commissie

Behandeld in Commissie 2 d.d. 18 oktober 2012.

Memo

Nummer	IO-12-05830
Zaaknummer	Z-12-17704
Datum	7 augustus 2012
Van	Leon Elsten
Aan	
Afschrift aan	
Onderwerp	Inspraakreacties concept Woonvisie Medemblik 2012 – 2020

Reacties zijn ingediend door:

- Dorpsraad Hauwert;
- Dorpsraad Abbekerk;
- Dorpsraad Nibbixwoud;
- De 3 woningcorporaties (gezamenlijke reactie van De Woonschakel, Wooncompagnie, Het Grootslag);
- De ondernemersfederatie Medemblik.

Hieronder worden de reacties samengevat en van commentaar voorzien.

Dorpsraad Hauwert (brief 11 juni 2012).	**Commentaar B & W.**
Nieuwbouw Hauwert. Er is een duidelijke behoefte aan starterswoningen, maar geen locatie. Verzoekt de grote kavels aan de Tuinstraat te benutten voor starterskoopwoningen. Vijf jongeren hebben serieus belangstelling.	De kavels aan de Tuinstraat zijn, gelet op de landelijke ligging en tuindiepte, niet geschikt om deze om te zetten naar een andere woningbouwcategorie. Gelet op de aantoonbare behoefte onderzoeken wij de mogelijkheid van een alternatieve locatie.
Pag. 5. Bouwen van huizen om krimp tegen te gaan is riskant en gaat wellicht teveel uit van krimp als bedreiging.	Tekst is niet aangepast. De woonvisie is geschreven op basis van door de raad gestelde kaders. Volgens die kaders wil de raad actief optreden tegen krimpscenario's en met concrete maatregelen de groei van het aantal inwoners stimuleren. Daarvoor ontwikkelen we beleid, o.a. gericht op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid. De vrees dat we zouden bouwen voor de leegstand is niet terecht. We bouwen voor eigen behoefte + 20 %. De 20 % extra hanteren andere gemeenten ook. Wij zien het als een optie voor de inspanningen die we doen om in West-Friesland een alternatief te bieden voor de grote aantallen woningen die nu nog richting Almere gaan.

Dorpsraad Abbekerk (mails 4 en 22 juni 2012)	**Commentaar B & W**
Kaartje bijlage 4. Terrein naast de Watermolen is ingetekend als woningbouwlocatie, terwijl hier een parkje is gepland.	Kaartje is aangepast.
Kaartje bijlage 4. IJsbaan is niet ingetekend als woningbouwlocatie, terwijl gemeente hier wel huizen wil bouwen. Dorpsraad wil ijsbaan graag behouden op huidige plek.	Kaartje is aanpast. Overleg met dorpsraad om duidelijkheid te creëren over ijsbaan.
Pag. 15. Zorgwoningen kunnen niet in kleine kernen (waaronder Abbekerk en Lambertschaag) worden gerealiseerd omdat hier geen professionele zorg beschikbaar is gedurende 24 uur per dag.	Tekst is aangepast.
Pag. 17. Starterslening is alleen beschikbaar voor bestaande bouw, niet voor nieuwbouw. Dit belemmert de mogelijkheden voor de starter.	Tekst is niet aangepast. Bestaande tekst is duidelijk genoeg. Starters zullen zich meer moeten richten op de bestaande woningen (incl. de huurwoningen die corporaties te koop aanbieden).
Pag. 18. Vraagt of de kernvoorraad huurwoningen altijd aanwezig moet zijn.	Tekst is aangepast.

Dorpsraad Nibbixwoud (brief juni 2012)	**Commentaar B & W**
Bijlage 2. De ontwikkellocatie aan de Ganker (ter plaatse van de te slopen kleuterschool/ Backfire) ontbreekt. Deze alsnog opnemen en aan de planning toevoegen.	Bijlage 2 is niet aangepast. Het is nog te prematuur om het gebied als een nieuwe woningbouwlocatie te bestempelen. Bovendien is er (bezien over de hele gemeente) geen behoefte aan extra locaties voor woningbouw.
Pag. 29/ 30. De tekst over collectief opdrachtgeverschap (CPO) verduidelijken.	Tekst is aangepast. Toegevoegd is dat CPO kan op locaties waarvoor een nieuw bestemmingsplan gemaakt moet worden. Mogelijke CPO-locaties in de toekomst kunnen zijn, afhankelijk van nadere besluitvorming raad, bij onderstaande nog vast te stellen bestemmingsplannen: Abbekerk Medemblik Midwoud/Oostwoud Nibbixwoud Wervershoof Wognum Nieuwe Veld Weeshuis Tripkouw Voetbalvelden De Tegel Bloesemgaerde Noord

Corporaties De Woonschakel, Wooncompagnie, Het Grootslag (gezamenlijke reactie; brief 13 juni 2012)	**Commentaar B & W**
Pag. 5. 20 % bouwen boven de eigen behoefte is niet reëel. Bouwen tegen krimp is geen lonkend perspectief. Extra woningbouw is contraproductief en brengt particuliere verkopers verder in de problemen. Bovendien komen door rijksbeleid (huurder krijgt recht zijn huurwoning te kopen) bestaande huurwoningen op de markt als koopwoning. Het raadskader wordt niet gedeeld. Corporaties willen de extra 20 % niet opnemen in de prestatieafspraken.	Tekst is niet aangepast. Zie het commentaar bij dorpsraad Hauwert.
Pag. 9. Door de huidige financiële heroriëntatie leggen corporaties meer accent op renovatie dan op verversing van het woningbezit door middel van sloop/ nieuwbouw.	Tekst is aangepast.
Pag. 15. In nieuwbouw voldoende breedtemaat hanteren (6 meter) om traplift mogelijk te maken. Ook bij koopwoningen.	Tekst is aangepast.
Pag. 18. Kernvoorraad huurwoningen staat onder druk als huurders hun huurwoning kunnen kopen. Niet in elke kern kunnen voldoende huurwoningen beschikbaar blijven.	Tekst is aangepast.

Pag. 19. De corporaties willen de bestaande voorraad brengen naar het energielabel A, B of C. Uitvoering afhankelijk van financiële mogelijkheden per corporatie.	Tekst is aangepast.
Pag. 28. In de nieuwbouw geen appartementen realiseren (behoudens als woonzorgfunctie).	Tekst is aangepast.
Pag. 31. Herstel van de woningmarkt is nodig alvorens er sprake kan zijn van forse uitbreidingen. Gemeenten moeten bereid zijn “eigen plannen” te bevriezen. In de woonvisie is een eerste aanzet gegeven. Dit zou verder toegepast kunnen worden in uitleggebieden waar nog geen verplichtingen tegenover staan (Midwoud, Wervershoof, Zwaagdijk-Oost). Dit ook regionaal oppakken.	Tekst is niet aangepast. Op pag. 24 van de woonvisie is duidelijk genoeg aangegeven dat we ook in andere dorpen dan Abbekerk en Andijk willen bijsturen.

Ondernemersfederatie Medemblik (brief 28 juni 2012)	**Commentaar B & W**
Meer aandacht besteden aan transformatie en verdichting, ook bij panden die 20 jaar geleden zijn gebouwd.	Tekst is niet aangepast. Per concrete situatie worden de mogelijkheden bekeken.
Pag. 29. In binnenstedelijk gebied is 2 parkeerplaatsen per wooneenheid niet te realiseren.	Tekst is niet aangepast. Punt is bekend.
Pag. 17. Hanteer startersleningen alleen voor bestaande bouw.	Tekst is niet aangepast. Zie het commentaar bij dorpsraad Abbekerk.
Startersgelden die vrijkomen terugstorten in de pot, zodat deze groeiend is.	Tekst is niet aangepast. Dit wordt al gedaan.
Pag. 19. Huurwoningen pas verkopen na een (verplichte) duurzame ingreep, zodat de woning een groen milieulabel krijgt na renovatie.	Tekst is niet aangepast. Corporaties zijn autonoom in de beslissing over verkoop van woningen. In de praktijk zien we juist dat de koper de woning gaat opknappen.
Pag. 28 Doel en missie t.a.v. duurzaamheid verduidelijken. Pilotprojecten voor CO-2 neutrale wijken en/of overheidsgebouwen.	Tekst is niet aangepast. Ten aanzien van duurzaamheid volgen we de regionale woonvisie. De mate van duurzaamheid kan worden beoordeeld met het meet-instrument GPR-gebouw. We opteren voor een GPR-score oplopend van een 7 in 2011 naar een 8 in 2015.

Pag. 26. Levensloopbestendige woningen (LLB) zijn achterhaald en stimuleert niet de doorstroom. Naast kangoeroewoningen wil men ook andere woonvormen, zoals communities.	Tekst is niet aangepast. Het concept van de LLB woning vinden wij niet achterhaald. In de woonvisie is duidelijk gemotiveerd dat meer LLB woningen nodig zijn. Tevens is duidelijk aangegeven dat wij open staan voor een breed scala van andere woonvormen.
Pag. 23 en 24. De gemeente moet geen woningbouwlocaties in eigendom houden (strategische gronden). Dit past niet bij haar faciliterende rol.	Tekst is niet aangepast. Er zijn reeds locaties in Abbekerk en Andijk geschrapt.

+

GEMEENTE
Medemblik

INGEKOMEN

04 JULI 2011

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: 10-11-00936
Zaaknummer: Z-11-04488
Afdeling: RZ(13)2

DE COMMISSIE VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

Medemblik, 14 juni 2011

Zaaknummer: Z-11-04488

Geacht college,

Inleiding
Bij besluit van 4 februari 2011 (datum verzending) heeft u aan mevrouw A.B.M. Koedooder een ontheffing van het bestemmingsplan verleend voor het gebruiken van een deel van de privétuin als theetuin op het perceel Oostwouder Dorpsstraat 24 te Oostwoud.

U heeft in het besluit aangegeven dat het betreffende perceel op grond van artikel 4, lid A van het bestemmingsplan "Midwoud-Oostwoud" de bestemming woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep heeft. Op grond van artikel 4, lid G, sub b, van het bestemmingsplan jo artikel 3.6 eerste lid onder c van de Wet ruimtelijke ordening is het mogelijk een ontheffing te verlenen van artikel 4, lid A sub 1 en 2 en toe te staan dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen gebruikt worden ten behoeve van een theetuin.

Tegen het besluit tot verlening van de ontheffing is op 15 maart 2011 (datum ontvangst) een bezwaarschrift ingediend door de heer C. Pool, wonende aan de Oostwouder Dorpsstraat 22 te Oostwoud. Dit bezwaarschrift is mede ondertekend door de heer J. Holla, wonende aan de Oostwouder Dorpsstraat 23 te Oostwoud.
De heer Holla heeft zijn bezwaarschrift bij brief van 5 mei 2011 ingetrokken.

Conform het bepaalde in de Verordening commissie bezwaarschriften Medemblik is het bezwaarschrift voor advies in handen gesteld van onze commissie. Hierdoor brengen wij advies uit inzake dit bezwaarschrift.

Ontvankelijkheid
Tegen een besluit staat op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gedurende zes weken bezwaar open. Deze termijn vangt aan op de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt (artikel 6:8, eerste lid, Awb). Op grond van artikel 6:9, eerste lid, Awb is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn door het bestuursorgaan is ontvangen. Het bezwaarschrift is op 15 maart 2011 door de gemeente ontvangen. Het bezwaarschrift is hiermee voor het einde van de termijn zoals gesteld in artikel 6:7 Awb ingediend en is dus tijdig ontvangen.

Het bezwaarschrift voldoet aan de daaraan door de Awb 6:5 gestelde eisen met betrekking tot de ondertekening, vermelding van naam en adres, de dagtekening, vermelding van het besluit en de gronden van bezwaar.

Bezwaarmaker wordt rechtstreeks in zijn belangen getroffen, waarmee hij ontvankelijk is in zijn bezwaren.

Het besluit
U heeft bij besluit van 4 februari 2011 (datum verzending) aan mevrouw A.B.M. Koedooder een ontheffing van het bestemmingsplan verleend voor het gebruiken van een deel van de privétuin als theetuin op het perceel Oostwouder Dorpsstraat 24 te Oostwoud.

Het bezwaarschrift
In het bezwaarschrift worden de volgende punten aangevoerd:

- De Oostwouderdorpsstraat rondom perceel nr. 24 is niet ingericht om veel auto's te parkeren. Dit levert veel overlast, verkeersgevaarlijke situaties en irritatie op;
- Reeds nu wordt overlast ondervonden van geparkeerde auto's van bezoekers van de winkel;
- Diverse oplossingen voor de parkeerproblemen worden geopperd.

Tijdens de hoorzitting heeft de heer Pool nog aangevoerd dat de theetuin een nieuwe activiteit betreft die niet alleen voor bezoekers van de winkel is bestemd. Hij vreest dat de theetuin meer dan 12 bezoekers zal bedienen. Hij vraagt zich af of zonder horecavergunning koffie/thee/sapjes mogen worden verkocht.

Wettelijk kader

Toets aan regelgeving

Bestemmingsplan "Midwoud-Oostwoud"
De gronden waarop de beschikking van toepassing is, hebben de bestemming 'woondoeleinden' ex artikel 4.
Deze gronden zijn - voor zover hier van toepassing - ingevolge lid A bestemd voor

1. Woonhuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan huis gebonden beroep;

In artikel 4, lid G 'vrijstelling op het gebruik' is opgenomen - voor zover hier van toepassing - dat burgemeester en wethouders vrijstelling kunnen verlenen van het bepaalde in lid A, sub 1 en 2 jo artikel 24 lid A en toestaan dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt ten behoeve van

a. Winkels
b. Bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 onder categorie 1 en 2.

Wet ruimtelijke ordening (oud)
Artikel 3.6 aanhef en eerste lid onder c:
Bij een bestemmingsplan kan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels ontheffing kunnen verlenen;
In het vierde lid is bepaald dat een ontheffing als bedoeld in het eerste lid, onder c, onder beperkingen kan worden verleend. Aan een ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden.

Hoorzitting
Conform het bepaalde in artikel 10 Verordening commissie bezwaarschriften Medemblik, heeft de commissie bezwaarmaker en u in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.

De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 17 mei 2011.
De bezwaarmaker, de heer C. Pool, is verschenen. Tevens zijn verschenden de vergunninghouder mevrouw A.B.M. Koedooder en de heer Duyn. Namens u is Boris Soldat als gemachtigde ter zitting verschenen. Voorts zijn als toehoorders verschenen: J.J. Boots, E.A. Brouwer, E.V. Schoonvelt en N.J.M. Koedooder.

Verslag hoorzitting
De voorzitter opent de vergadering, heet de genodigden welkom en stelt de aanwezigen aan elkaar voor. Zij geeft allereerst de heer Pool het woord om het bezwaarschrift toe te lichten.

De heer Pool legt een pleitnota over en leest deze voor. De pleitnota is aan dit verslag gehecht en maakt hiervan deel uit.

De voorzitter geeft het woord aan de vergunninghouder om te reageren op het bezwaar van de heer Pool

Mevrouw Koedooder zegt dat het slechts 12 zitplaatsen betreft in de tuin achter het huis. Zij hebben zelf geen advertentie geplaatst in de gemeentebode. Dat sapjes en ijsjes verkocht gaan worden is geen geheim. Dit is vermeld in de aanvraag om een vergunning.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Soldat om het standpunt van het college toe te lichten.

De heer Soldat legt een pleitnota over en leest deze voor. De pleitnota is aan dit verslag gehecht en maakt hiervan deel uit. Hij benadrukt dat het slechts om drie tafeltjes en 12 zitjes gaat.

De voorzitter vraagt wat onder een theetuin wordt verstaan.

De heer Soldat antwoordt dat een theetuin lichte horeca betreft. Er mag geen alcohol worden geschonken. Het is in alle winkelgebieden gebruikelijk dat sprake is van lichte horeca ter ondersteuning van een winkel.

De voorzitter merkt op dat, indien sprake is van lichte horeca, dit een andere bestemming is welke niet onder winkel valt. Zij vraagt in hoeverre lichte horeca onder de ontheffing valt.

De heer Soldat verwijst naar artikel 4, lid G, van het bestemmingsplan.

De voorzitter zegt dat een ontheffing ten behoeve van winkels kan worden verleend. Lichte horeca wordt niet vermeld.

De heer Soldat verwijst naar Bijlage I bij het bestemmingsplan, waarin een bedrijvenlijst van de VNG is opgenomen. Een theetuin valt onder een categorie 1 of 2 bedrijf als het om milieuzonering gaat.

De voorzitter merkt op dat het hier gaat om de bestemming. Omtrent lichte horeca is niets opgenomen in het besluit.

De heer Soldat zegt dat het begrip theetuin niet letterlijk in de bedrijvenlijst is opgenomen. Er is een vergelijking gemaakt met andere bedrijven met lichte horeca zoals bij een broodjeszaak of een ijssalon.

De heer Duyn zegt dat de theetuin ter ondersteuning van de winkel dient, met name in de zomermaanden. Dat is een slappe tijd voor de winkel.

De heer Borger zegt dat uit de pleitnotitie te kunnen opmaken dat het college van mening is dat de heer Pool geen belanghebbende is.

De heer Soldat zegt dat dit niet het geval is maar dat de heer Pool geen belanghebbende is in de context van het parkeren. Het bezwaar betrof met name het parkeren op het erf van de familie Holla. Tussen hen en de familie Koedooder zijn echter afspraken gemaakt. Er zijn meerdere parkeerplekken in de straat. Van de theetuin wordt niet verwacht dat deze extra publiek dat met de auto reist trekt.

Mevrouw Nijenhuis zegt dat in het besluit geen beperking van openingstijden en dagen is opgenomen.

De heer Soldat zegt dat het gebruikelijk is dat de openingstijden dezelfde zijn als die van de winkel. Dit had inderdaad opgenomen moeten worden in het besluit.

De heer Soldat antwoordt op een vraag van de voorzitter dat de paaltjes voor het perceel van de heer Pool voldoende zijn om parkeeroverlast voor hem te voorkomen.

De heer Pool zegt van mening te zijn dat de theetuin valt onder horeca. Het schenken van thee en koffie voor klanten van de winkel is voor hem geen probleem. Indien echter ijs, sapjes en dergelijke worden verstrekt wordt het een bedrijf. Dit blijkt ook uit de advertenties. Hij vreest dat het niet bij 12 zitjes blijft.

De heer Duyn zegt blij te zijn dat het college hen steunt. Een speerpunt van de gemeente Medemblik is het stimuleren van recreatie.

Mevrouw Koedooder vult aan te verwachten dat de theetuin met name zal worden bezocht door fietsers en wandelaars.

De heer Duyn antwoordt op een vraag van de voorzitter dat is afgesproken met het college dat de theetuin alleen tijdens winkeltijden geopend zal zijn op vrijdag en zaterdag en soms op koopzondagen.

De voorzitter zegt dat deze afspraken niet zijn opgenomen in het besluit en dat daarom niet handhavend kan worden opgetreden tegen eventuele afwijking van de gemaakte afspraken.

De heer Soldat zegt met de voorzitter eens te zijn dat het besluit aanvulling verdient.

De voorzitter merkt op dat het aanbeveling verdient indien in het besluit ook wordt opgenomen wat onder theetuin wordt verstaan.

De heer Pool vult aan dat ook opgenomen moet worden aan hoeveel zitjes zijn toegestaan in de theetuin.

Geen vragen meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de hoorzitting.

Overwegingen

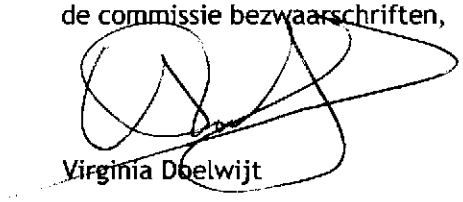
De commissie overweegt dat:

- U op 4 februari 2011 op grond van artikel 4, lid G, onder b van het bestemmingsplan , in samenhang met artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro ontheffing van het bepaalde in artikel 4 lid A sub 1 en 2 van het bestemmingsplan "Midwoud-Oostwoud" heeft verleend voor het gebruiken van een deel van de privétuin als theetuin op het perceel Oostwouder Dorpsstraat 24 te Oostwoud;
- Bezwaarde heeft aangegeven te vrezen voor toename van horeca activiteiten in de theetuin en daarmee meer overlast van geparkeerde auto's;
- In de beschikking niet is opgenomen wat onder het begrip 'theetuin' wordt verstaan en dit ook niet nader is omschreven in het van toepassing zijnde bestemmingsplan;
- De ontheffing niet door middel van een 'binnenplanse ontheffing' op grond van artikel 4, lid G, onder b juncto artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro, verleend had mogen worden, nu een theetuin, vallende onder lichte horeca, niet is opgenomen in Bijlage I 'bedrijvenlijst' onder categorie I en II, waarnaar wordt verwezen in artikel 4, Lid G, onder b;
- Het besluit derhalve in strijd is met het bestemmingsplan.
- Overwegingen ten overvloede:
- Tijdens de hoorzitting duidelijk is geworden dat de vergunningaanvrager de theetuin alleen op vrijdag en zaterdag (en af en toe een koopzondag) van mei tot en met september tijdens openingstijden van de winkel wil exploiteren;
- In het besluit echter ook niet wordt aangegeven op welke dagen en tijden de theetuin mag worden geëxploiteerd;
- Hierdoor niet handhavend opgetreden kan worden indien vergunninghouder zich niet aan de gemaakte afspraken houdt;

- Het besluit mitsdien niet in stand kan blijven.

Advies
Wij adviseren u reclamant ontvankelijk, de bezwaren gegrond te verklaren en het bestreden besluit te vernietigen.

Met vriendelijke groet,
de commissie bezwaarschriften,



Virginia Doelwijt

Voorzitter

Lizan Otte

secretaris

Bijlage: Pleitnota gemachtigde gemeente, Boris Soldat.

Concept 30-08-2012

(aangepast n.a.v. inspraak)

Woonvisie Medemblik 2012 - 2020

Beleidsnota volkshuisvesting

CONCEPT

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Kaders raad	5
3. Context	6
4. Uitgangspunten	8
5. Doelgroepen	9
6. Woonklimaat	12
7. Wonen, welzijn en zorg	14
8. Eigenwoningbezit	17
9. Bestaande woningvoorraad	18
10. Nieuwbouw	20
11. Kwaliteitseisen nieuwbouw	28
12. Bouwgrondexploitatie	31
13. Speerpunten en besluitvormingstraject	32

Bijlagen

1. Bouwkundige eisen voor levensloopbestendige woningen (LLB)	33
2. Capaciteitsplanning nieuwbouw per kern 2011 - 2030	36
3. Aantal nieuwbouwwoningen LLB en betaalbaar	38
4. Kaart met nieuwbouwlocaties	40

Hoofdstuk 1 Inleiding.

Waarom een woonvisie?

Met deze woonvisie willen we inspelen op demografische ontwikkelingen. In de media krijgt met name het thema "krimp" volop de aandacht. Gewezen wordt op vermindering van het aantal inwoners en de gevolgen voor het voorzieningenpeil. Een geringe krimp kan in West-Friesland omstreeks 2030 - 2040 ontstaan. Dat geeft ons de gelegenheid tijdig op de ontwikkelingen in te spelen. Niet alleen voor het wonen maar voor het gehele spectrum aan beleidsvelden. Het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid is hierbij een belangrijke doelstelling.

Afstemming met regionale woonvisie.

In 2010 is een nieuwe regionale woonvisie opgesteld. Deze lokale woonvisie is daar op gebaseerd.

Demografische ontwikkeling.

Door de demografische ontwikkeling in West-Friesland gaat de vraag naar woningen de komende jaren veranderen. De demografie laat belangrijke ontwikkelingen zien.

vanaf 2010:	minder snelle bevolkingsgroei;
	toename van het aantal ouderen;
	meer alleenstaanden (waaronder veel ouderen);
	meer éénpersoonshuishoudens (waaronder veel ouderen)[1];
2030 - 2040:	(mogelijk) krimp van de bevolking[2].

Uit de demografische ontwikkeling vloeit voort dat we aanzienlijk minder woningen moeten gaan bouwen. De nieuwbouwbehoefte gaat terug van 351 woningen per jaar[3] naar resp. 213[4] (t/m 2014) en 95 woningen per jaar (vanaf 2015).

Planning nieuwbouw.

Al een aantal jaar stagneert de woningmarkt. Bestaande woningen staan lang te koop, er wordt weinig nieuwbouw gepleegd en de doorstroming hapert. De problematiek is ernstig. Door de slechte markt is het moeilijk de woningbehoefte te vertalen in een realistische planning. De planning in deze woonvisie is een capaciteitsplanning, die aangeeft wat de capaciteit aan nieuwbouw is op de aangegeven locaties. Het is niet een exacte opgave van de in een bepaald jaar in productie te nemen woningen. Als door marktontwikkelingen minder wordt gebouwd schuift het geheel door in de tijd.

---

[1] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 9: tot 2025 stijgt het aantal éénpersoonshuishoudens in West-Friesland met 9.200.
[2] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 6.
[3] Zie regionale woonvisie 2006.
[4] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 16.

Structuurvisie.

In welke richting willen we de gemeente ontwikkelen? Dat lange termijn perspectief wordt ontwikkeld in een (nieuwe) structuurvisie. In de nieuwe structuurvisie wordt ook het onderwerp wonen meegenomen. In de procedure lopen de structuurvisie en deze woonvisie zoveel mogelijk gelijk op.

Looptijd en evaluatie.

Deze woonvisie loopt tot 2020. De looptijd is gelijk aan de regionale woonvisie.
De gerealiseerde nieuwbouw houden we jaarlijks bij. Daarmee houden we de nieuwbouwprognose actueel.
We evalueren de woonvisie na 5 jaar.

Leeswijzer.

Ieder hoofdstuk begint met een omlijnd kader. In het kader staat een samenvatting van de beleidspunten. Het hoofdstuk zelf geeft een nadere toelichting.

Hoofdstuk 2 Kaders raad.

De raad heeft in het raadsprogramma gevraagd een woonvisie op te stellen. Later zijn vier duidelijke kaders gesteld.

Raadsprogramma 2011 - 2014.

Inhoudelijk.

In het raadsprogramma zijn voor het wonen de volgende concrete doelen benoemd:

- Uitgangspunt is om woningbouw binnen bestaand bebouwd gebied te realiseren;
- Actualiseren woonvisie Medemblik waarin opgenomen: levensloopbestendige woningen, bijzondere woonvormen in vrijkomende boerderijen, kangoeroewoningen;
- Samen met woningcorporaties en zorginstellingen zoeken naar de mogelijkheid voor adequate huisvesting van doelgroepen die begeleiding, ondersteuning of zorg nodig hebben;
- Realiseren voldoende passende huisvesting ouderen;
- Woningbouw voor starters en behoud startersregeling;
- Aanbod vrije kavels;
- Stimuleren combinatie wonen en werken;
- Bij nieuwbouw hanteren van eigentijdse parkeernorm (gem. 2 per woning).

Methodiek.

Hierover vermeldt het raadsprogramma het volgende:

- Toepassen van interactieve planvorming; bewoners en/of belangenorganisaties vroegtijdig, dus vóór uitvoering, betrekken bij ontwikkeling van de wijk.

Kaders.

In mei 2011 heeft de raad onderstaande kaders vastgesteld[5].

1. In regionaal verband actief optreden tegen krimpscenario's en met concrete maatregelen de groei van het aantal inwoners stimuleren.
2. Bouwen voor eigen behoefte + 20 %.
3. Actieve rol van de gemeente bij de programmering van woningbouw.
4. Geen woningbouw in het Kromme Leekgebied.

[5] RB 26-05-2011.

Hoofdstuk 3 Context.

Beleid.

Sociaal.
De gemeente stimuleert de zorg van mensen voor elkaar.
"Meedoen aan de samenleving" faciliteren met woonbeleid.

Ruimtelijk.
De open structuur van het landschap blijft in stand.
Nieuwbouw zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied.
Woningbouw in alle kernen, passend bij aard en schaal van de kern.
Geen woonlandschappen.

Wonen is een sociaal gebeuren. Het gaat om het samenleven van mensen. Woonbeleid gaat over meer dan huizen bouwen. Het wonen heeft een sociale en een ruimtelijke dimensie.

Sociaal.
We leven in een tijd van individualisering en schaalvergroting. De binding en sociale cohesie, die sinds lange tijd kenmerkend zijn voor het samenleven in onze kernen, komen door maatschappelijke ontwikkelingen onder druk te staan. Door de beperkt aanwezige lokale werkgelegenheid worden de kernen getransformeerd tot slaapdorpen voor forensen. Vergrijzing en ontgroening tasten de sociale infrastructuur van kleine kernen aan.
In de loop der tijd is ook de rol van de overheid veranderd. De overheidsfinanciën staan onder druk. Het vroegere concept van de verzorgingsstaat is geëvolueerd via de zorgzame samenleving naar de terugtredende overheid en marktwerking. De filosofie is dat de overheid niet alles kan oplossen. Bij dat concept past een mens die zelfredzaam is. We benadrukken de eigen verantwoordelijkheid van mensen, ook als ze door leeftijd of gebrek ondersteuning nodig hebben. We stimuleren de zorg van mensen voor elkaar, zodat het beroep op overheidsvoorzieningen kan worden beperkt. "Meedoen" is het centrale thema in de WMO[6]. Het meedoen faciliteren we met ons woonbeleid. Dat komt tot uitdrukking in geschikte woningen voor alle doelgroepen, gesitueerd op de juiste plaats.

[6] WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Ruimtelijk.

De gemeente bestaat uit 17 kernen, verspreid over een groot grondgebied. De ruimtelijke structuur is open: geconcentreerde bebouwing in de kernen, veel water, weidse landschappen, groene weilanden, mooie vergezichten, karakteristieke stolpboerderijen. De open ruimte is een sterk punt. Het maakt onze gemeente voor velen een aantrekkelijk woongebied.

Toekomstige nieuwbouw mag de open ruimtelijke structuur niet onevenredig aantasten. We willen de openheid van het landschap en de doorkijkjes, alsmede de ruimtelijke karakteristiek van lintbebouwingen, in stand houden. Overeenkomstig de regionale woonvisie bouwen we voor eigen behoefte, verhoogd met 20 % bandbreedte vanwege een positief migratiesaldo[7]. Dat impliceert dat de nieuwbouw beperkt is in aantal. Er komen geen grote nieuwbouwwijken bij. De nieuwbouw komt zoveel mogelijk in of nabij de bestaande bebouwing. We benutten open plekken en vrijkomende bedrijfslocaties binnen de bestaande bebouwing. Maar als het nodig is voor de leefbaarheid in onze kernen willen we ook kunnen bouwen buiten de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied[8]. Het ruimtelijk patroon van de gemeente verandert niet.

We zijn tegenstander van woonlandschappen. Grote statige huizen met parkachtige tuinen passen niet in het open landschap van Medemblik. De door projectontwikkelaars beoogde realisering van woonlandschappen in het Kromme Leekgebied heeft de gemeenteraad afgewezen. Geschikte locaties voor woonlandschappen elders in de gemeente zijn niet voorhanden.

---

[7] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag.15.

[8] In de structuurvisie geeft de provincie aan dat alleen gebouwd mag worden in bestaand bebouwd gebied (BBG). Wij hebben een reactie gestuurd naar de provincie om ook buiten het BBG te kunnen bouwen.

Hoofdstuk 4. Uitgangspunten.

Beleid.
Kernenhiërarchie met hoofdkernen, grote en kleine dorpskernen.

Medemblik maakt onderdeel uit van een groter geheel, de regio West-Friesland. Tegelijkertijd is de gemeente opgebouwd uit kleinere eenheden, de kernen. Hieronder worden de uitgangspunten kort toegelicht.

Regionale afstemming.
Woningbouw in de ene gemeente heeft invloed op de andere gemeente. Er is sprake van een regionale woningmarkt. Daarom werken de gemeenten in West-Friesland met elkaar samen. Wij citeren uit de regionale woonvisie:

"Deze nota biedt (...) de mogelijkheid om de onderproductie in de ene gemeente, na regionaal overleg, op een andere plek in de regio te benutten. Samenwerking, flexibiliteit en bijstelling van de eigen gemeentelijke programma's is belangrijk voor de regio om deze vitaal te houden (...)". (pag. 6).

De regionale woonvisie is een kadernota. Het regionale kader kan vervolgens per gemeente met de "couleur locale" worden ingevuld. We houden rekening met de regionale afspraken.

Kernenhiërarchie.
We doen een voorstel voor een kernenhiërarchie. Daartoe delen we de kernen in naar grootte en mate van verstedelijking. Naarmate de kern groter is zijn er meer voorzieningen. In de hoofdkernen vindt de meeste nieuwbouw plaats.
We onderscheiden drie groepen.

Hoofdkern	**Grote dorpskern**	**Kleine dorpskern**
> 2.000 woningen	**1.000 - 2.000 woningen**	**< 1.000 woningen**
Medemblik	Abbekerk-Lambertschaag	Benningbroek-Sijbekarspel
Wognum	Midwoud-Oostwoud	Hauwert
Wervershoof	Nibbixwoud	Onderdijk
Andijk		Opperdoes
		Twisk
		Zwaagdijk-West
		Zwaagdijk-Oost

Hoofdstuk 5 Doelgroepen.

Beleid. Prioriteit voor mensen die kwetsbaar zijn.

In ons woonbeleid zetten we ons in voor alle inwoners. Maar niet iedereen heeft in gelijke mate onze aandacht nodig. We geven daarom prioriteit aan mensen die kwetsbaar zijn. Dat zijn bijv. de doelgroepen met een laag inkomen of mensen die zorg nodig hebben. We onderscheiden de volgende doelgroepen.

Mensen met een laag inkomen.

De volkshuisvesting richt zich van oudsher op de groep mensen die niet op eigen kracht kan voorzien in zijn huisvestingsbehoefte. Dat zijn mensen waarvan het inkomen te laag is om een eigen woning te kopen. We rekenen daartoe de minima, starters en statushouders[9].

Minima.

Voor mensen met een (gezamenlijk) inkomen lager dan € 35.000,--[10] is het kopen van een woning moeilijk. De meeste van deze mensen zijn aangewezen op een huurwoning.

Belangrijk voor deze doelgroep is dat er een toereikend en gevarieerd aanbod van huurwoningen beschikbaar is. Volgens de corporaties is het aanbod toereikend. Maar door het dicht zitten van de woningmarkt ontbreekt de doorstroming en komen er onvoldoende woningen vrij voor de doelgroep. Ook blijft het nodig het aanbod te verversen. Dat gebeurt door bestaande huurwoningen te verkopen en deze te vervangen door nieuwbouw. Ook herstructurering (sloop met vervangende nieuwbouw) is een mogelijkheid om te verversen. De huidige financiële heroriëntatie bij de corporaties laat zien dat een groter accent zal worden gelegd op renovatie (verduurzamen van bestaande woningen) dan op verversing van het woningbezit door middel van sloop/ nieuwbouw.

---

[9] Statushouders zijn vluchtelingen die toestemming hebben gekregen in Nederland te blijven: zij hebben daarvoor een "status" gekregen.

[10] Volgens de NHG Sneltoets is bij een inkomen van € 35.000,-- een hypotheek mogelijk van € 168.000,-- (rente 5 %). Bij een volledige financiering kan dan een woning worden gekocht van € 155.000,-- k.k.. In die prijsklasse zijn weinig koopwoningen beschikbaar.

Op grond van nieuwe Europese regelgeving moet 90 % van de sociale huurwoningen (met een huur tot € 664,--) worden toegewezen aan mensen met een inkomen onder € 33.000,--. Mensen met een iets hoger inkomen dreigen tussen wal en schip te vallen; kopen is moeilijk en door de hogere regelgeving komen deze mensen ook niet eenvoudig in aanmerking voor een sociale huurwoning. In de prestatieafspraken met de corporaties wordt hiervoor een oplossing nagestreefd.

Starters.

Starters zijn mensen die voor de eerste keer op zichzelf gaan wonen. Vaak is de eerste stap een huurwoning. In de huursector zijn zowel jongerenwoningen als gezinswoningen voor starters beschikbaar. De wachttijd kan per kern verschillen. De corporaties geven geen signaal af dat nieuwbouw specifiek voor starters nodig is.

Na een periode van huur is de volgende stap vaak een koopwoning. Iemand die voor de eerste keer een woning koopt geldt als koopstarter. Er zijn bescheiden mogelijkheden om de koopstarter te ondersteunen. De mogelijkheden lichten wij toe in hoofdstuk 8 (Eigen woningbezit).

Statushouders.

Statushouders zijn vluchtelingen die toestemming hebben gekregen in Nederland te blijven. Voor statushouders heeft de gemeente een taakstelling gekregen van de rijksoverheid. Die houdt in dat jaarlijks een x-aantal personen in de gemeente moet worden gehuisvest. Het aantal kan per jaar verschillen. In 2011 moesten 30 personen worden gehuisvest. De taakstelling voor 2012 is nog niet exact bekend. We gaan uit van 20. De gemeente heeft afspraken gemaakt met de corporaties om hiervoor huurwoningen beschikbaar te stellen. Door die medewerking kan de gemeente aan de taakstelling voldoen.

De corporaties hebben aangegeven dat er op langere termijn geen automatisme is dat zij de huisvesting van deze groep voor 100 % kunnen blijven invullen. Bij eventuele problemen wordt bij de prestatieafspraken een oplossing gezocht.

Senioren.

Door de vergrijzing neemt het aantal mensen van 65 jaar en ouder snel toe. Voor deze groep moeten geschikte woningen beschikbaar zijn. Het zelfstandig wonen willen we ondersteunen met aanvullende voorzieningen in de sfeer van zorg en welzijn. Dit werken we uit in hoofdstuk 7 (Wonen, zorg en welzijn).

De corporaties merken dat de vraag naar kleine seniorenwoningen afneemt. Verhuur van deze woningen aan starters kan mogelijk een oplossing bieden.

Mensen met een zorgbehoefte.

Voor deze doelgroep zijn woningen nodig in de nabijheid van een zorgcentrum. In hoofdstuk 7 doen wij het voorstel de behoefte aan specifieke zorgwoningen te onderzoeken.

Buitenlandse seizoenarbeiders.

Buitenlanders die permanent in Nederland verblijven kunnen gebruik maken van de reguliere woningmarkt. Zij kunnen een woning huren of kopen.

De meeste buitenlandse werknemers zijn hier tijdelijk. Zij zijn aangewezen op huisvesting in woningen (maximaal 4 personen), in semi-permanente gebouwen bij een agrarisch bedrijf (maximaal 20 personen) en in pensions. In Andijk is de mogelijkheid om specifiek voor buitenlandse seizoenarbeiders een grootschalige accommodatie te realiseren. Wij verwijzen naar de beleidsregels Huisvesting Buitenlandse Werknemers (vastgesteld 4 januari 2011).

Woonwagenbewoners.

De oude gemeente Medemblik heeft aan de bewoners van het woonwagencentrum toegezegd dat het oude gedeelte van het centrum opnieuw wordt ingedeeld. De wagens staan te dicht op elkaar. De herinrichting is nodig vanwege brandveiligheidseisen.

De renovatie is een veelomvattende klus. We pakken die afzonderlijk op, buiten het bestek van deze nota.

Doorstromers.

De laatste doelgroep is de categorie mensen die wil doorstromen naar een ander huis. De mogelijkheden om met gemeentelijk beleid de doorstroming te bevorderen zijn gering.

Hoofdstuk 6 Woonklimaat.

Beleid.

Een school en een dorpshuis zijn basisvoorzieningen voor elke kern.
Mensen hebben een eigen verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in hun wijk en kern.
De gemeente ondersteunt de kern met leefbaarheidsprojecten.
Elke kern heeft een kernraad.

Een prettig woonklimaat wordt bepaald door een samenspel van zaken. Sociale interactie tussen mensen zorgt er voor dat binding en gemeenschapszin (wel of niet) ontstaan. De kwaliteit van de gebouwde omgeving geeft uitstraling en sfeer aan een wijk. De aanwezigheid van voorzieningen ondersteunt het maatschappelijk leven. Een school en een dorpshuis zijn basisvoorzieningen.

Leefbaarheid kleine kernen.

Medemblik is een uitgestrekte plattelandsgemeente met veel kleine dorpen. Door maatschappelijke ontwikkelingen komt de leefbaarheid in kleine kernen steeds zwaarder onder druk. Winkels verdwijnen, postkantoren en bankfilialen sluiten en het openbaar vervoer wordt slechter. De gemeente kan het tij niet keren. Wel kan de gemeente lokaal sociaal beleid ontwikkelen zodat de dorpen voor jong en oud een prettige woon- en leefomgeving blijven vormen. Om dat doel te bereiken is de gecombineerde inzet van fysieke en sociale beleidsinstrumenten nodig. De gemeente heeft reeds fors geïnvesteerd in de leefbaarheid en wil dat in de toekomst blijven doen. Daarbij gaat het niet alleen om woningbouw. Juist ook in de sociale sfeer treffen we maatregelen. Bijv. het faciliteren van kernraden en de aanstelling van een beleidsmedewerker kernenbeleid/ leefbaarheid in dienst van de gemeente.

Leefbaarheidsprojecten.

Bewoners zijn primair zelf verantwoordelijk voor hun woonomgeving. Bepalend daarbij is de manier waarop de woning (incl. tuin) wordt bewoond en onderhouden. De gemeente heeft daar weinig invloed op. Toch heeft de gemeente vanuit het algemeen belang een verantwoordelijkheid voor de wijk. De gemeente kan en wil niet treden in de eigen verantwoordelijkheid van privé-personen. Wel kan de gemeente de betrokkenheid en het verantwoordelijkheidsgevoel van mensen ondersteunen. Hiertoe worden in de kernen leefbaarheidsprojecten opgezet. In die projecten werken we samen met de corporaties, de kernraad, politie en andere partijen. Samen met onze partners gaan we de dialoog aan met de bewoners. Dat doen we op een interactieve manier, vanuit een actief vraaggerichte benadering. We proberen te kijken vanuit de burger en daarbij alles mee te nemen wat vanuit "klantperspectief" belangrijk is.
De gehanteerde werkwijze maakt het mogelijk het gemeentelijk beleid zo goed mogelijk af te stemmen op de zaken die mensen zelf belangrijk vinden. Dat levert (naar verwachting) een grote betrokkenheid op. We

hopen ook dat het mensen stimuleert zelf verantwoordelijkheid te nemen voor de leefbaarheid in de eigen wijk en kern. Niet alles kan men overlaten aan de kernraad of de gemeente.

Openbare ruimte.

Een goed verzorgde openbare ruimte draagt bij aan de kwaliteit van de wijk. De gemeente is verantwoordelijk voor het openbaar groen, straatonderhoud, verlichting, parkeren en verkeer. Eventuele verbeterpunten komen aan de orde in de kernraad. Acute problemen kunnen worden gemeld bij het service- en meldpunt van de gemeente.

Hoofdstuk 7 Wonen, welzijn en zorg.

Beleid.

Bestaande woningen.

- WMO-voorzieningen aanbrengen op aanvraag.

Nieuwbouw.

- seniorenwoningen:
  uitvoeren als nultredenwoning;
  domoticavoorzieningen aanbrengen;
  rekening houden met stalling booster;
  in alle kernen, maar ....concentreren in hoofdkernen, dicht bij voorzieningen.
- zorgwoningen:
  onderzoeken of voldoende zorgwoningen beschikbaar zijn;
- overige nieuwbouw:
  1/3 uitvoeren als levensloopbestendige woning;
  bijzondere woonvormen mogelijk maken in vrijkomende boerderijen;
  kangoeroewoningen mogelijk maken.

Welzijn en zorg.

- Inventariseren of het aanbod van welzijn en zorg voldoende is voor mensen die ondersteuning nodig hebben bij het zelfstandig wonen.

De gemeente wordt geconfronteerd met vergrijzing. Oudere mensen die zijn aangewezen op hulp moeten ook in onze kernen zelfstandig kunnen wonen. De gemeente voert hierin een actief beleid. Enerzijds houden wij in het woningbouwprogramma rekening met de behoefte van senioren en mensen met een beperking. Anderzijds zijn aanvullende voorzieningen in de sfeer van zorg en welzijn nodig.

Wonen.

Het beleid is er op gericht dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Woningen moeten daarom zoveel mogelijk geschikt zijn voor mensen met een beperking.
In de bestaande voorraad maken we woningen op aanvraag geschikt als de bewoner voldoet aan de criteria van de WMO. We brengen dan bijv. een traplift aan.
Als we nieuwbouw plegen, specifiek voor senioren, zorgen we er voor dat de woning gelijkvloers is te bewonen en we houden rekening met de stalling van een booster. Nieuwe seniorenwoningen voeren we uit als nultredenwoning. Dat zijn woningen zonder drempels, met brede deuren en de slaap- en badkamer gelijkvloers.

In de overige nieuwbouw (die niet specifiek voor senioren is bedoeld) bouwen we zoveel mogelijk levensloopbestendig. Dat betekent: een ruime hal met de mogelijkheid voor een traplift en/of aanpasbare bouw, waarin wanden op een goedkope manier kunnen worden geplaatst of verwijderd. Met kleine ingrepen is de woning dan geschikt te maken als mensen op enig moment de slaap- en badkamer alsnog gelijkvloers moeten hebben. Om in een gezinswoning een traplift mogelijk te maken is een breedtemaat gewenst van tenminste 6 meter.

Zelfstandig wonen bij voorzieningen.
Veel ouderen blijven het liefst zelfstandig wonen in de eigen kern. Wij ondersteunen dat door de bouw van geschikte woningen in alle kernen na te streven. Nieuwe seniorenwoningen bouwen we zoveel mogelijk dicht bij de voorzieningen, zoals winkels, een dorpshuis, een wijksteunpunt of een zorgcentrum.

Zorgwoningen.
Het zonder hulp zelfstandig blijven wonen wordt moeilijker als mensen iets gaan mankeren. In een zorgwoning kunnen mensen zelfstandig wonen met professionele zorg binnen handbereik. De zorgwoning staat in verbinding met een zorgcentrum, van waaruit 24 uur per dag zorg kan worden geboden. In overleg met maatschappelijke instellingen willen wij onderzoeken of er voldoende zorgwoningen beschikbaar zijn. Daarbij houden we er rekening mee dat zorgwoningen niet gerealiseerd kunnen worden in kernen waar een zorgcentrum ontbreekt. Mensen die 7 x 24 uur zorg nodig hebben zullen dan moeten verhuizen naar een plaats waar die hulp wel voorhanden is.

Domotica.
Een hulpmiddel bij het zelfstandig wonen is het toepassen van domotica. Dat zijn technische voorzieningen, waarbij (bijv. met een afstandsbediening) de deur kan worden geopend en gesloten, gordijnen open en dicht gedaan kunnen worden, etc.. Wij streven er naar domoticavoorzieningen direct in de bouw van nieuwe seniorenwoningen mee te nemen.

Kangoeroewoningen.
Een kangoeroewoning is een woonvorm waarbij zorgbehoevenden, met behoud van hun zelfstandigheid, deel kunnen uitmaken van het huishouden van een mantelzorger. De woning bestaat uit twee delen (eigen badkamer, keuken, voordeur etc.), de buidel- en hoofdwoning, die boven of naast elkaar zijn gesitueerd en zijn verbonden door middel van een tussendeur of tussentrap. Grote voordelen van deze woonvorm zijn enerzijds het streven naar integratie van ouderen of zorgbehoevenden, anderzijds het streven naar een vermindering van de behoefte aan, en de kosten van, professionele hulpverlening.
Wij willen de totstandkoming van kangoeroewoningen in de nieuwbouw toestaan. Het concept past in de doelstelling "meedoen" van de WMO.

Een tussenvorm van de kangoeroewoning ontstaat als bijv. een garage wordt verbouwd tot woonruimte voor iemand die zorg nodig heeft van zijn medebewoners. Uit oogpunt van zorg is het concept gelijk aan de "echte" kangoeroewoning. Gedacht kan worden aan kinderen die voor hun ouder(s) willen zorgen of aan gezinnen die zelf de zorg voor een gehandicapt gezinslid op zich nemen.
Het verbouwen van garages (of - als alternatief - het verbouwen van de woning) ondersteunen wij om het "zorgen voor elkaar" te faciliteren. Bij beëindiging van de mantelzorg (bijv. omdat de inwonende ouder is overleden) hoeft het bijgebouw niet in de oorspronkelijke staat te worden terug gebracht. Het daarmee gepaarde kostenplaatje zou de mantelzorger slechts op kosten jagen en hem op voorhand al afschrikken[11].

Het plaatsen van tijdelijke "kangoeroe-units" beoordelen wij in principe positief. Een tijdelijke unit kan weer worden weggehaald als de zorg niet meer nodig is.

Bijzondere woonvormen in vrijkomende boerderijen.
Vrijkomende boerderijen verliezen vaak hun agrarische functie. Voor de gebouwen wordt dan een alternatieve bestemming gezocht. De omvang van de panden maakt ze geschikt voor huisvesting van grotere aantallen mensen. Initiatieven om in een boerderij een bijzondere woonvorm te realiseren willen wij ondersteunen. Wij denken bijv. aan begeleid wonen of een zorgboerderij.

Welzijn en zorg.
Het zelfstandig wonen kan worden ondersteund met diensten op het gebied van welzijn en zorg. Wij willen met inschakeling van de kernraden gaan inventariseren of dat aanbod voldoende is. Daar waar zaken ontbreken zoeken wij in overleg met de relevante organisaties een oplossing.

[11] We attenderen er op dat de voormalige garage in tweede termijn een gebruik kan krijgen dat in eerste aanleg niet is bedoeld. Dat onbedoelde neveneffect ontstaat bijv. als de garage later wordt gebruikt door mensen die tijdelijk huisvesting nodig hebben.

Hoofdstuk 8 Eigenwoningbezit.

Beleid.

Eigen woningbezit stimuleren bij mensen met een laag inkomen.
Hiervoor goedkope nieuwbouw en starterslening inzetten.

Het eigenwoningbezit willen wij stimuleren. Een eigen woning vereist echter wel een toereikend inkomen en/of een bepaald vermogen. Voor mensen met een laag inkomen is de aankoop van een eigen woning doorgaans moeilijk. Er zijn instrumenten om het kopen van een huis gemakkelijker te maken. Die beschrijven we hieronder.

Goedkope nieuwbouw voor starters.
De gemeente ondersteunt starters met het (op beperkte schaal) realiseren van goedkope nieuwbouw. De nieuwbouwstarterswoning is relatief klein. De beperkte grootte zorgt er voor dat de woning bij doorverkoop in de markt blijft voor starters.

Starterslening.
De starterslening is alleen nog beschikbaar voor bestaande woningen onder € 165.000,--[12]. Door de prijsdaling op de markt is er voldoende aanbod in die prijsklasse. De starterslening is een instrument om de doorstroming van goedkope naar duurdere koopwoningen te ondersteunen.

> Met de starterslening kunnen mensen een hogere hypotheek krijgen dan mogelijk is op grond van het eigen inkomen.
> Bij een inkomen van € 35.000,-- (5 % rente) is een hypotheek mogelijk van € 168.000,--.
> Met een starterslening is een hogere hypotheek mogelijk: € 184.800,--. Rekening houdend met 12 % verwervingskosten (norm starterslening) kan dan een woning worden gekocht van € 165.000,-- kk.

Veel starters hebben een lager inkomen dan € 35.000,--[13]. Zij zijn niet in staat een eigen woning te kopen, ook niet met een starterslening.
Voor de starterslening is een beperkt budget beschikbaar. Hierbij geldt: op is op. De raad kan besluiten geld bij te storten.

Conclusie.
Ondanks het ondersteunend beleid blijft het voor mensen met een laag inkomen moeilijk een eigen woning te kopen.

---

[12] Rb 08-03-2012.
[13] Ter vergelijking: het minimum loon per jaar is € 18.800,-- (afgerond, peil 01-07-2012).

Hoofdstuk 9 Bestaande woningvoorraad.

Beleid.
Kernvoorraad huurwoningen in stand houden. Renovaties duurzaam uitvoeren.

De bestaande woningvoorraad is gevarieerd. Vooroorlogse woningen en de nieuwbouw uit de jaren '60 en '70 voldoen vaak niet aan alle hedendaagse normen. We willen dat ook oudere huizen van voldoende kwaliteit zijn. Om ook de oudere wijken als aantrekkelijk woongebied te behouden zijn soms aanpassingen aan de woningen nodig.

Koopsector.

In oudere woonwijken verkeren veel koopwoningen in prima staat. Soms ook zijn woningen minder goed onderhouden. Als het onderhoud echt te wensen overlaat straalt het af op de hele wijk. Verwaarlozing op grote schaal komt in Medemblik niet voor. Daar waar particuliere woningen in bouwvallige staat verkeren kan de gemeente de eigenaren aanschrijven. De gemeente heeft geen mogelijkheden om grootschalige renovatie van koopcomplexen aan te pakken.

Huursector.

Kernvoorraad.

De corporatie moet zorgen voor een voldoende aanbod huurwoningen. De voorraad mag niet kleiner zijn dan de zogenaamde kernvoorraad. Wij definiëren de kernvoorraad als de woningen met een huur, waarvoor huurtoeslag mogelijk is. Die woningen zijn bedoeld voor mensen met een laag inkomen. De kernvoorraad moet in principe altijd aanwezig zijn, maar staat door beleidsvoornemens van het rijk onder druk.

> Het rijk wil dat iedere huurder het recht krijgt om zijn woning te kopen. Als dat op grote schaal gaat gebeuren komt de kernvoorraad in gevaar. De corporaties kunnen daardoor de instandhouding van de kernvoorraad niet volledig garanderen. Het aantal huurwoningen in de kernvoorraad kan per dorp of kern verschillen.

Hieronder vermelden wij de omvang van de kernvoorraad bij de drie corporaties.

	Kernvoorraad Medemblik
De Woonschakel	2.200 woningen
Wooncompagnie	460 woningen
Het Grootslag	1.522 woningen

Verkoop huurwoningen.
Het vaststellen van de kernvoorraad begrenst de mogelijkheden van de corporaties om bestaande huurwoningen te verkopen. Zodra de kritische grens is bereikt is verkoop alleen mogelijk als daar een nieuwbouwwoning voor in de plaats komt. In de prestatieafspraken wordt vastgelegd welke woningen voor verkoop in aanmerking komen.

Renovatie.
Een corporatie kan een complex woningen met achterstallig onderhoud in een keer aanpakken. Grootschalige renovatieprojecten worden vastgelegd in de prestatieafspraken. De nadruk ligt op woningen uit de jaren '60 en '70.

We willen in de prestatieafspraken overeenkomen dat renovaties duurzaam worden uitgevoerd. Dat komt tot uitdrukking in materiaalgebruik en energiemaatregelen. De corporaties willen de bestaande woningvoorraad naar een A, B of C energielabel brengen. De aanpak verschilt per corporatie en is mede afhankelijk van de financiële mogelijkheden. De eventuele huurverhoging kan de huurder terugverdienen met een besparing op de energiekosten.

Hoofdstuk 10 Nieuwbouw.

Beleid.

- Tot 2030: 2.380 nieuwbouwwoningen realiseren. Hiervan 800 woningen uitvoeren als levensloopbestendige woning in de prijsklasse tot € 250.000,-- (koop) resp. € 664,-- (huur).
- 2011 t/m 2014: 213 nieuwbouwwoningen per jaar.
- 2015 t/m 2030: 95 nieuwbouwwoningen per jaar.
- Seniorenwoningen: uitvoeren als nultredenwoning.
- Planning volgens bijlage 2.

De gemeenten in West-Friesland hebben de regionale woonvisie uit 2006 geactualiseerd. In de nieuwe regionale woonvisie 2011 - 2020 wordt uitgegaan van aanzienlijk minder woningen. Medemblik loopt terug van 351 woningen per jaar (2006 t/m 2009) naar resp. 213 (2010 t/m 2014) en 95 woningen per jaar (vanaf 2015). Het lagere aantal wordt veroorzaakt door de demografische ontwikkeling.

vanaf 2010:	minder snelle bevolkingsgroei;
	toename van het aantal ouderen;
	meer alleenstaanden (waaronder veel ouderen);
	meer éénpersoonshuishoudens (waaronder veel ouderen);
vanaf 2030 - 2040:	(mogelijk) krimp van de bevolking

Demografie in cijfers.

De nieuwe regionale woonvisie vermeldt voor de schaal West-Friesland de volgende cijfers[14].

	Aantal inwoners West-Friesland		
	Totaal	Waarvan 65+	
2010	204.200	28.500	14 %
2020	210.200	43.200	20 %
2030	215.200	53.500	25 %
2040	213.600	58.300	27 %

[14] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 9.

Conclusie:

- tot 2030 stijgt het aantal inwoners met 11.000;
- tot 2030 stijgt het aantal 65+ met 25.000 (11 % stijging);
- omstreeks 2030 - 2040: stabilisering aantal inwoners, mogelijk krimp.

	Aantal huishoudens West-Friesland		
	Totaal	Waarvan éénpersoons	
2010	85.300	25.500	30 %
2015	88.800	29.500	33 %
2020	91.900	32.200	35 %
2025	94.600	34.700	37 %

Conclusie:

- tot 2025 stijgt het aantal huishoudens met 9.300;
- tot 2025 stijgt het aantal éénpersoonshuishoudens met 9.200 (7 % stijging).

Nieuwbouw West-Friesland.

Bouwopgave West-Friesland kwantitatief.

De bouwopgave voor West-Friesland is 11.670 woningen tot 2030[15].

Van deze 11.670 woningen worden er 4.585 gebouwd in de periode tot en met 2014[16].

Bouwopgave West-Friesland kwalitatief.

In de nieuwbouw ligt het accent van oudsher op woningen voor gezinnen (rijtjeshuizen, 2/1 kap, vrijstaand). De demografische ontwikkeling geeft aan dat we die lijn moeten bijstellen. Met name het aantal eenpersoonshuishoudens neemt toe. Daarom zijn meer woningen voor kleine huishoudens nodig. Die woningen moeten geschikt zijn voor meerdere doelgroepen (alleenstaanden, starters, senioren). Daarom worden ze gebouwd als aanpasbare (levensloopbestendige) woningen.

De nieuwe regionale woonvisie houdt onderstaande verhouding aan[17]. Wij nemen deze verdeling over.

- Levensloopbestendig (LLB; geschikt of geschikt te maken voor ouderen) 1/3
- Niet LLB 2/3

De bouwkundige eisen voor een LLB-woning hebben wij vermeld in bijlage 1.

---

[15] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 15.
[16] Zie regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 16.
[17] Zie Regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 20.

In de huidige woningbouw ligt het accent op dure woningen. De nieuwe regionale woonvisie geeft aan dat ook die lijn moet worden omgebogen[18]. Wij nemen de verdeling van de regionale visie over.

- Betaalbaar 60 %
  (koop < € 250.000,--; huur < € 664,-- *(peil 01-01-2012);*
- Duur. 40 %

Nieuwbouw in Medemblik.

Hoewel bevolkingskrimp tot 2030 - 2040 niet echt in het verschiet ligt zijn we toch voorzichtig met de aantallen nieuwbouw. We willen geen overschot aan woningen creëren. Ervaringen in krimpgebieden elders in Nederland wijzen uit dat grote problemen kunnen ontstaan: waardevermindering, leegstand, verpaupering en aantasting van het woonklimaat. Die problemen willen we verre van ons houden. We blijven daarom binnen de kaders die de raad heeft gesteld: bouwen voor eigen inwoners + 20 % en actief optreden tegen krimp. Een grotere bevolkingsgroei hanteren is niet verantwoord.

Tot en met 2014: 213 woningen per jaar.
In de nieuwe regionale woonvisie is de eigen woningbehoefte t/m 2014 voor heel West-Friesland bepaald op 850 woningen per jaar. Rekening houdend met 20 % extra komen we dan per jaar op 1.020.
Het aandeel van Medemblik is op grond van de historische verdeelsleutel 20,4 %. Dat zijn 213 woningen per jaar (178 eigen behoefte + 35 (= 20 %) extra).

Vanaf 2015: 95 woningen per jaar.
De demografische ontwikkeling laat zien dat vanaf 2015 de behoefte aan nieuwbouw afneemt.

Bouwopgave tot 2030: 20,4 % x 11.670 (zie pag. 21):	2.380
Te realiseren 2011 t/m 2014:	852 (213 woningen per jaar x 4)
Te realiseren 2015 t/m 2030:	1.528 (95 woningen per jaar x 16).

Verdeling over de kernen.
Wij zijn er voorstander van om in alle kernen te bouwen. De kernenhiërarchie bepaalt in principe waar de nieuwbouw plaatsvindt. Maar vooralsnog zijn de bouwlocaties vooral bepaald door het beleid dat de voormalige gemeenten vóór de fusie hebben geformuleerd. Als we vanuit een nulsituatie hadden kunnen starten zou de verdeling anders zijn geweest. Nu worden we geconfronteerd met onevenwichtigheden. In onderstaand overzicht maken we het verschil zichtbaar. We geven ook aan waar we bijsturen.

[18] Zie Regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 21.

Tabel 1 **aantal woningen volgens kernhiërarchie <--> aantal woningen conform beleid voormalige gemeenten.**

	Aantal woningen t/m 2030				
	Wenselijk (volgens kernhiërarchie)		Planning (conform beleid voormalige gemeenten)		Oorspronkelijk aantal verminderd met
			Gestart 2011	Nog te bouwen	
Abbekerk	5 %	119		323	300
Andijk	15 %	357	13	348	175
Hauwert	1 %	24	2	5	
Medemblik	15 %	357	15	300	
Midwoud/ Oostwoud	5 %	119		146	
Nibbixwoud	5 %	119	14	83	
Onderdijk	1 %	24	12	71	
Opperdoes	1 %	24		4	
Sijbekarspel/B.broek	1 %	24		33	
Twisk	1 %	24		5	
Wervershoof	15 %	357	29	270	
Wognum	15 %	357	24	338	
Zwaagdijk-Oost	1 %	24		74	
Zwaagdijk-West	1 %	24		0	
Onvoorzien	18 %	427		101	
Totaal	**100 %**	**2.380** (eigen behoefte + 20 %)	**109**	**2.101** (na correctie met 475)	**475**

Belangrijkste conclusies.

1. De totale nieuwbouw (109 + 2.101 = 2.210 woningen) voldoet in grote lijnen aan het door de raad gestelde kader "eigen behoefte + 20 %" (2.380 woningen).
2. Abbekerk en Andijk wijken fors af van de kernhiërarchie. Daarom hebben we in Andijk het plan Molensloot (175 woningen) geschrapt en in Abbekerk het plan achter de Dorpsstraat (300 woningen).
3. De verdeling over de kernen blijft onevenwichtig, ook na correctie.

4. Als de gelegenheid zich voordoet zullen wij verder bijsturen. Abbekerk, Midwoud-Oostwoud, Onderdijk en Zwaagdijk-Oost komen daarvoor in aanmerking.

In bijlage 2 ziet u de capaciteitsplanning van de nieuwbouw. U kunt ook zien welke plannen nog wel en welke niet meer beïnvloedbaar zijn. (rood gedrukt = beïnvloedbaar; zwart gedrukt = niet beïnvloedbaar). Het overzicht is niet bedoeld als exact bouwprogramma. Het is indicatief, zeker op de langere termijn. Door de economische situatie is bovendien denkbaar dat plannen worden uitgesteld en doorschuiven naar latere jaren.

Bouwen we de juiste huizen?

We hebben aangegeven dat 1/3 van de nieuwbouw levensloopbestendig (LLB) moet zijn.
Voorts moet 60 % worden uitgevoerd in de prijsklasse "betaalbaar".

In bijlage 3 vindt u het aantal woningen LLB en betaalbaar.

Hieronder maken we inzichtelijk in hoeverre we voldoen aan de taakstelling 1/3 LLB en 60 % betaalbaar. Daarvoor combineren we gegevens uit de bijlagen 2 en 3 in tabel 2.

Tabel 2 heeft twee tijdvakken: 2011 t/m 2014 en 2015 t/m 2030. Op die manier sluit de informatie aan bij de regionale woonvisie.

Tabel 2: Samenvattend overzicht nieuwbouw Medemblik 2011 - 2030.

	Norm (eigen behoefte + 20 %) (op basis van regionale woonvisie)	Aantal woningen op basis van plannen voormalige gemeenten (incl. gestart in 2011)	Meer dan norm	Minder dan norm
2011 t/m 2014 Eigen behoefte + 20 % (213 per jaar) Hiervan: 1/3 geschikt voor senioren (LLB; levensloopbestendig) 60 % betaalbaar	852 284 511	677 67 283		175 217 228
2015 t/m 2030 Eigen behoefte + 20 % (95 per jaar) Hiervan: 1/3 geschikt voor senioren (LLB; levensloopbestendig) 60 % betaalbaar	1.528 509 916	1.533 Nog niet bekend Nog niet bekend	5	
Totaal Per saldo	2.380	2.210 (109 + 2.101) Zie pag. 23	5	175 170

Belangrijkste conclusies.

1. We moeten meer levensloopbestendige woningen bouwen. Tot 2015 is er een achterstand van 217 woningen. Daardoor moeten in de 2e periode (2015 t/m 2030) 726 LLB-woningen worden gebouwd (217 + 509).
2. We moeten meer betaalbare woningen bouwen. Tot 2015 is er een achterstand van 228 woningen. Daardoor moeten in de 2e periode (2015 t/m 2030) 1.144 betaalbare woningen worden gebouwd (228 + 916).

De conclusies voeren tot onderstaande bouwopgave.

Tabel 3: Bouwopgave Medemblik 2011 - 2030.

Bouwopgave 2011 - 2030	
Betaalbaar (60 % x 2.380) Hiervan: LLB (1/3 x 2.380) Niet LLB	1.430 800 630
Duur (40 % x 2.380)	950
Totaal	2.380

In woorden:

We hebben 1.430 betaalbare woningen nodig. Hiervan willen we 800 woningen uitvoeren als LLB.

950 woningen kunnen worden uitgevoerd in het duurdere segment, veelal 2/1 kap of vrijstaand.

Gaat het ook lukken?
Waarschijnlijk kunnen we op korte termijn niet genoeg levensloopbestendige woningen in de betaalbare prijsklasse realiseren. Dat komt omdat de meeste plannen niet meer beïnvloedbaar zijn. Ze liggen vast in bestemmingsplannen en projectovereenkomsten. De mogelijkheid om bij te sturen is minimaal. Maar als zich mogelijkheden voordoen proberen we bestaande plannen uiteraard wel om te buigen.

In bijlage 2 hebben we de beïnvloedbare plannen in rood aangeduid.

Bijsturen.

Door de ongunstige markt vragen projectontwikkelaars soms medewerking om gemaakte afspraken bij te stellen. Meestal willen ze vrijstaande en 2/1 kap-woningen omzetten in rijtjeshuizen. Niet beïnvloedbare plannen worden dan weer beïnvloedbaar. Voordeel daarvan is dat we de plannen kunnen ombuigen in de door ons gewenste richting. Nadeel is dat er extra woningen bij komen, terwijl er geen behoefte is aan meer huizen. Hoe kunnen we hiermee omgaan?

Gelet op de naderende vergrijzingsgolf vinden we dat het grootste belang ligt bij het realiseren van meer LLB-woningen. Daarom willen we verzoeken tot planaanpassing wel honoreren. Maar we verbinden daaraan de voorwaarde dat de ontwikkelaar bereid moet zijn LLB-woningen te bouwen in het betaalbare segment (koop < € 250.000,--; huur < € 664,--). Het nadeel van teveel woningen kan worden afgevlakt door ze verder in de tijd te zetten.

Woningbouw buiten de planning om.

We hebben 2.380 woningen nodig. Gepland zijn 2.210 woningen. De praktijk leert dat regelmatig verzoeken binnen komen voor "plannetjes tussendoor". Bijv. het bouwen van huizen op een locatie van een uit te plaatsen bedrijf of op de plek waar een gebouw wordt gesloopt. Op deze manier kunnen er "buiten beeld" heel wat woningen bij komen. Op papier is er nog ruimte voor 170 woningen. We gaan terughoudend om met dit soort plannen. Extra woningbouw (buiten de planning om) creëert mogelijk leegstand elders. Als er veel woningen "tussendoor" worden gebouwd komen andere plannen later aan uitvoering toe.

Inspanningen tegen krimp.

Gezien het potentieel aan bouwlocaties hoeven voorlopig geen nieuwe gronden voor woningbouw aangekocht te worden. Na verloop van tijd kan eventueel een heroverweging nodig zijn als mocht blijken dat de bevolkingsontwikkeling in werkelijkheid toch anders verloopt dan de prognoses nu aangeven. Hopelijk gaat dat effect ontstaan uit de inspanningen tegen de krimp. We zetten in op het aantrekken van nieuwe werkgelegenheid in onze regio en het ombuigen van woningcontingenten uit bijvoorbeeld Almere naar Noord-Holland Noord. Als daardoor een grotere bevolkingsaanwas ontstaat dan (de reeds ingecalculeerde) 20 % zal dat worden vertaald in bijgestelde aantallen nieuwbouw. In dat geval zal deze woonvisie worden bijgesteld.

Hoofdstuk 11 Kwaliteitseisen nieuwbouw.

Beleid.

- Duurzaamheid: GPR-score oplopend van een 7 in 2011 naar een 8 in 2015.
- Terughoudend omgaan met nieuwbouw van appartementen.
- Pilot voor BouwTransparant.
- Nieuwbouwwoning voldoet aan politiekeurmerk.
- Combinatie wonen en werken stimuleren.
- Eigentijdse parkeernorm hanteren.
- Vrije kavels uitgeven voor zelfbouw door particulieren.
- Collectief opdrachtgeverschap mogelijk maken.

Duurzaamheid.

De regionale woonvisie spreekt de ambitie uit om uitsluitend nog duurzame woningen te bouwen. De duurzaamheid kan worden beoordeeld met het meetinstrument GPR-gebouw. GPR meet meerdere aspecten: energie, gezondheid, milieu, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. De mate van duurzaamheid wordt uitgedrukt in een score. Wij nemen de verdeling van de regionale visie over[19].

- GPR-score duurzaamheid: oplopend van een 7 in 2011 naar een 8 in 2015.

Grondgebonden woning of appartement.

Gezien het karakter van de kernen en het gegeven dat veel mensen voorkeur hebben voor een woning met een tuin zijn wij terughoudend met de bouw van appartementen. De nadruk ligt op de bouw van grondgebonden woningen. Maar in geval van een bijzondere centrumfunctie of als ze deel uitmaken van een woonzorgfunctie biedt de bouw van appartementen voordelen.

BouwTransparant.

De energiezuinigheid van een woning wordt uitgedrukt in een energieprestatienorm. Door wetgeving wordt die norm voortdurend aangescherpt. We vinden het belangrijk te controleren of de woning bij de oplevering ook daadwerkelijk is gebouwd volgens de vooraf geformuleerde normering. Daarom willen we deelnemen aan BouwTransparant. Dat is een landelijk pilotproject, waarbij woningen tijdens de bouw en vlak voor de oplevering steekproefsgewijs worden geïnspecteerd. Bij die inspecties wordt beoordeeld of de

[19] Zie Regionale woonvisie 2011 - 2020, pag. 21.

energieprestatie in de praktijk wordt gehaald. Door de kans op controle zullen de voorschriften naar verwachting beter worden nageleefd. Dat is in het voordeel van de consument.

Politiekeurmerk.
Vandalisme, inbraak, overlast of geweld kunnen voor een onveilig gevoel in de wijk zorgen. Een goede inrichting van de woonomgeving kan de veiligheid vergroten. We zorgen voor een veilige wijk met voldoende openbare verlichting, veilige fietspaden, genoeg parkeerplaatsen en voldoende openbaar groen. De huiseigenaar moet zelf zorgen voor inbraakpreventie van zijn woning. Wij raden aan het hang- en sluitwerk te laten voldoen aan de eisen van het politiekeurmerk.

Combinatie wonen en werken.
Overeenkomstig het raadsprogramma willen we de combinatie van wonen en werken stimuleren. Als daarvoor verzoeken binnen komen zullen wij die welwillend beoordelen. Daarmee is niet meteen gezegd dat elke aanvraag ook kan worden gehonoreerd. Als overheid wegen we de belangen van de aanvrager tegen andere belangen af. We doen dat, zoals gezegd, vanuit het perspectief medewerking te verlenen. Maar we doen meer. In een aantal nieuwbouwplannen creëren wij van meet af aan de mogelijkheid van werken aan huis. We leggen dat dan vast in een bestemmingsplan. Een voorbeeld is het plan Tuinstraat-West in Hauwert. Afhankelijk van de vraag kunnen ook op andere locaties mogelijkheden worden gecreëerd.

Parkeernorm.
Overeenkomstig het raadsprogramma hanteren we in de nieuwbouw een eigentijdse parkeernorm. De raad heeft indicatief 2 parkeerplaatsen per woning genoemd. We beoordelen per situatie de parkeerdruk en kijken hoeveel parkeerplaatsen in de gegeven situatie nodig en ook haalbaar zijn.

Vrije kavels.
Wij blijven vrije kavels uitgeven voor het realiseren van een woning naar eigen ontwerp door particulieren. Wel neemt het aanbod van vrije bouwkavels waarschijnlijk af. Dat komt omdat in de toekomst 60 % van de nieuwbouw gerealiseerd gaat worden in het betaalbare segment.

Collectief particulier opdrachtgeverschap.
Naast de traditionele zelfbouw, waarbij een particulier een bouwkavel verwerft en daarop een eigen woning laat bouwen, staan wij open voor het zogenaamde collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO). "Van CPO is sprake als een groep particulieren (georganiseerd in een vereniging of stichting) een bouwlocatie verwerft en gezamenlijk in eigen beheer met zelf gekozen partners zonder winstoogmerk een (woning)bouwproject ontwikkelt en realiseert.
CPO-projecten hadden in het begin van de jaren tachtig al laten zien dat projectontwikkeling in eigen beheer kwalitatief goede woningen en een stevigere sociale structuur opleverden. Bewoners hadden

bovendien meer invloed en zeggenschap en bij een slimme aanpak konden de woningen ver onder de marktprijs worden gerealiseerd"[20].

CPO kan worden toegepast op locaties waarvoor een nieuw bestemmingsplan vastgesteld moet worden. Mogelijke CPO-locaties in de toekomst kunnen zijn:

Abbekerk	Nieuwe Veld
Medemblik	Weeshuis
Midwoud/Oostwoud	Tripkouw
Nibbixwoud	Voetbalvelden
Wervershoof	De Tegel
Wognum	Bloesemgaerde Noord

Afhankelijk van het raadsbesluit bij de desbetreffende bestemmingsplannen kunnen wij de locaties aanbieden voor bouw onder de CPO-constructie. CPO is mogelijk voor alle woningtypen. Initiatieven die particulieren ondernemen zullen wij met een positieve insteek ontvangen.

[20] Tekst overgenomen van de website: www.particulieropdrachtgeverschap.nl.

Hoofdstuk 12 Bouwgrondexploitatie.

Beleid.

- Risico's bouwgrondexploitatie afdekken.

Veel woningbouwlocaties zijn in eigendom bij de gemeente zelf. Die gronden drukken op de begroting indien er geen reëel vooruitzicht en stellig voornemen tot bouwgrondexploitatie is (ingeval er wel sprake is van een stellig voornemen tot bouwgrondexploitatie komt de rente niet ten laste van de begroting; de rente wordt dan op de investering bijgeschreven).

Op dit moment wordt € 36.000,-- aan rente in de gemeentebegroting verantwoord voor complexen waarvoor nog geen reëel en stelling voornemen tot bouwgrondexploitatie bestaat. Die rente komt jaarlijks terug. Daardoor wordt de ruimte voor andere uitgaven kleiner.

Als woningbouw op korte of langere termijn niet mogelijk is loopt de renteteller ook op voor de complexen die in exploitatie zijn of dat gaan worden. Een kostendekkende exploitatie komt dan (afhankelijk van de boekwaarde) in gevaar.

Vandaag de dag moeten we bouwgrond lang in exploitatie houden. Dat komt door problemen op de woningmarkt. Maar ook door noodzakelijke aanpassing van het beleid blijft grond soms langer in portefeuille. Zo leidt de keuze om 2/1 kap en vrijstaand om te buigen naar (levensloopbestendige) rijtjeshuizen tot een groter aantal woningen in een reeds bestaand bouwplan. Het effect is dat andere plannen daardoor later aan de beurt komen.

We hebben de financiële aspecten van onze grondpositie geïnventariseerd in een nota over de bouwgrondexploitatie (risicoscan). De uitkomst is dat we de risico's moeten afdekken. Dat doen we door gronden in Abbekerk en Andijk af te boeken (zie hoofdstuk 10) en voor een aantal andere complexen een voorziening te treffen. De voorziening dient er voor om bij een negatieve grondexploitatie het tekort af te dekken.

In de risicoscan bouwgrondexploitatie is e.e.a. verder uitgewerkt.

Hoofdstuk 13 Speerpunten en besluitvormingstraject.

Aan het eind van deze woonvisie benoemen we, bij wijze van samenvatting, de speerpunten. Ook vermelden we het besluitvormingstraject.

Speerpunten.

1. 800 levensloopbestendige nieuwbouwwoningen realiseren in de prijsklasse tot € 250.000,-- (koop) resp. € 664,-- (huur);
2. Voldoen aan de eisen van duurzaamheid volgens het meetinstrument GPR gebouw, zowel bij nieuwbouw als renovatie;
3. Ruimte bieden aan nieuwe woonvormen en experimenten, waaronder kangoeroewoningen, zorg- en woongemeenschappen, collectief particulier opdrachtgeverschap, etc.;
4. Starters ondersteunen.

Besluitvormingstraject.

In het raadsprogramma staat dat planvorming interactief moet worden toegepast. We laten het traject samen vallen met de procesgang voor de nieuwe structuurvisie. Dat kan omdat beide stukken min of meer tegelijk gereed zijn voor overleg met "de samenleving". We zetten de volgende stappen.

- Het concept van de woonvisie wordt voorbereid door de gemeente en voorgelegd aan de 3 corporaties (De Woonschakel, Wooncompagnie en Het Grootslag).
- We houden voor partijen uit de samenleving een interactieve werkbijeenkomst. Mensen kunnen dan reageren op de voorlopige woonvisie en de voorlopige structuurvisie. Gemeenteraadsleden kunnen de bijeenkomst bijwonen.
- Partijen kunnen desgewenst ook een schriftelijke reactie insturen.
- De reacties worden door B & W beoordeeld. Overgenomen voorstellen worden in de woonvisie verwerkt. De niet overgenomen suggesties worden onder opgaaf van redenen op een afzonderlijk overzicht geplaatst.
- Hierna wordt de aangepaste woonvisie opnieuw ter kennis gebracht van alle partijen. Daarbij wordt ook het vervolgtraject aangegeven (data commissie en gemeenteraad; mogelijkheid om in te spreken).
- Tot slot stelt de raad de woonvisie vast.

Bijlage 1 Bouwkundige eisen voor levensloopbestendige woningen (LLB).

Opmerking vooraf.

In deze woonvisie betekent levensloopbestendig dat de woning (eventueel met eenvoudige aanpassingen) kan worden gebruikt door mensen in verschillende levensfasen, variërend van een jong gezin met kinderen tot (oudere) bewoners die hulpmiddelen nodig hebben.
We bedoelen met levensloopbestendig niet het hergebruik van materialen als de woning ooit wordt gesloopt.

Beleid.

De gemeente wil dat 1/3 van alle nieuwbouwwoningen levensloopbestendig is.
Daarmee willen we bereiken dat mensen niet hoeven te verhuizen als ze andere woonwensen hebben, bijvoorbeeld als ze iets gaan mankeren. Door nu LLB-woningen te bouwen worden in latere jaren dure woningaanpassingen ten laste van de WMO beperkt.

LLB-woningen kunnen worden uitgevoerd als appartement of als grondgebonden woning. Ze hebben de slaap- en badkamer gelijkvloers, of - als de slaap- en badkamer op de verdieping liggen - een hal, trap en overloop met voldoende manoeuvreerruimte voor mensen die zijn aangewezen op een traplift. Bij de trap is aan weerszijden een leuning mogelijk. Binnen zijn er geen drempels. De drempels naar buiten zijn zo vlak mogelijk.

De hal in een LLB-woning is ruimer dan gebruikelijk. Als een traplift (nog) niet nodig is biedt de hal extra mogelijkheden, bijvoorbeeld als opstelplaats voor een kinderwagen van jonge gezinnen.

> Een LLB-woning is niet meteen ook een rolstoelgeschikte woning. Voor mensen die zijn aangewezen op een rolstoel gelden vaak aanvullende eisen. Afhankelijk van de indicatie kunnen zij in aanmerking komen voor een beter aangepaste woning.

Bouwkundige eisen.

Om te kijken of een woning levensloopbestendig is hanteren we extra eisen ten opzichte van het Bouwbesluit. Die zwaardere eisen nemen we over uit de online-tool GPR-gebouw[21]. Voor levensloopbestendigheid maken we binnen GPR gebruik van de modules toekomstwaarde en

---

[21] GPR Gebouw is webbased software: er wordt gewerkt via internet. De online-tool is ontwikkeld door W/E Adviseurs en de gemeente Tilburg. De licentiehouder Milieudienst Westfriesland maakt op verzoek van de gemeenten Hoorn, Medemblik en Enkhuizen projecten aan op een afgesloten deel van de GPR Gebouw website. Voor elk project kunnen partners worden uitgenodigd voor de invoer van gegevens om het resultaat van een ontwerp te zien of voor de toetsing van de vooraf afgesproken GPR-ambities. GPR is gebruiksvriendelijk en de invoer van een nieuwbouwproject vergt maximaal twee uur. Op elke module heeft de ontwerper een overzicht van de keuzemogelijkheden. Door het aanklikken van een keuze is het effect van de keuze direct in de score te zien. GPR Gebouw is accuraat: scores worden bepaald op basis van genormeerde rekenregels (energieprestatie op basis van wettelijke normen), onafhankelijk onderzoek en beschikbare methodieken Levenscyclus analyse (LCA studies) naar milieueffect van materialen, Politiekeurmerk Veilig Wonen) en inzicht van deskundigen (gezondheid, toekomstwaarde). Daarbij zijn de maatregelen van het bouwbesluit terug te zien in de methodiek met een 0-score. Het resultaat van een berekening wordt overzichtelijk gepresenteerd in het resultatenscherm, het Consumentenlabel en de CO2 monitor. Via de Milieudienst Westfriesland kan een ontwikkelaar, architect of gemeente een project aanmelden om (kosteloos) gebruik te maken van GPR Gebouw.

gebruikskwaliteit. Op ieder van deze modules moet de woning minimaal een 7 scoren. Vanaf 2015 wordt dat minimaal een 8.

Hoe werkt het?
Iedere module bevat een aantal keuzeopties. De opties die worden toegepast bepalen tezamen de score die op de module wordt gehaald. Vooraf vermelden we welke opties verplicht zijn. Daarna blijven er nog veel mogelijkheden over. De ontwikkelaar kan zelf bepalen welke opties hij aanvullend toepast om de GPR-score 7 (of 8 vanaf 2015) te bereiken.

Module toekomstwaarde.
Een levensloopbestendige woning is geschikt voor toekomstige veranderingen in de ruimte. Dat kan door uitbreiding van de woning en door binnen in de woning ruimten met elkaar te verbinden door muren weg te halen. De ruimtevraag kan per levensfase of per doelgroep verschillen.

Binnen de module toekomstwaarde zijn onderstaande opties verplicht:

1. Gebruiksoppervlak (GO) +25% tot +50% uitbreidbaar (toekomstige mogelijkheden voor uitbreiding worden al in het ontwerp meegenomen als optiepakketten).
2. Doorbreekbare dragende wand(en) of wanddelen.
3. Parkeren binnen een straal van maximaal 25 meter van de ingang van het gebouw[22]
4. Garage bij 2/1 kap: minimaal 3,50 meter breed; pad naast de garage minimaal 1,50 meter breed.

Module gebruikskwaliteit.
Een levensloopbestendige woning vraagt op een aantal onderdelen meer dan het geldende bouwbesluit. Het verschil zit vooral in waar een deur wordt geplaatst. Belangrijk is dat er naast de deur, aan de kant van het slot, nog een stukje muur of raam zit. De verkeersruimte, de ruimte die nodig is om met een rollator of rolstoel door een ruimte te bewegen, is minimaal 0,9 meter. Een woning moet toegankelijk zijn met hulpmiddelen. Daarnaast moet een levensloopbestendige woning vanuit een zitstand te bedienen of te gebruiken zijn.

Binnen de module gebruikskwaliteit zijn onderstaande opties verplicht:

[22] Dit is ontleed aan het Handboek Toegankelijkheid (Reed Business Information, 2003.

1. Weerszijden entreedeur: oppervlakte >= 1,35x1,85 m (bxl) EN vrije ruimte naast slotzijde: b >= 0,35 m.
2. Vrije breedte verkeersruimte >= 0,9 m.
3. Geen dorpels.
4. Vrije ruimte naast slotzijde binnendeuren: >= 0,35 m.
5. Breedte bij trap >= 0,9 OF geen trap.
6. Vrije oppervlakte voor eerste en achter laatste traptrede in de woning lxb >= 1,7x0,9 m (voor/ beneden) en 1,1x0,9 m (achter/ boven) OF geen trap.
7. Bedieningselementen hoogte: 0,9-1,2 m boven vloer EN 0,5 m vrij uit inwendige hoek
8. Oppervlakte toilet: 0,9 x 1,2 m inwendig.

Bijlage 2

Capaciteitsplanning ningbouw per kern in Medemblik

	NAAM KERN		Aantal woningen 1-1-2011	Gerealiseerd in 2011	Aantal woningen 1-1-2012	Te bouwen in 2012	Aantal woningen 1-1-2013	Te bouwen in 2013	Aantal woningen 1-1-2014	Te bouwen in 2014	Aantal woningen 1-1-2015	Te bouwen in 2015	Aantal woningen 1-1-2016	Te bouwen in 2016	Aantal woningen 1-1-2017	Te bouwen in 2017	Aantal woningen 1-1-2018	Te bouwen in 2018	Aantal woningen 43466	te bouwen in latere jaren	investering boekwaarde	negatieve boekwaarde	investering per m2	opp. per m2	nog te bouwen per plan	prioriteit per kern
1	Abbekerk/Lambertschaag		993		993		993		993		1007		1007		1017		1017		1027								
101		Nieuweveld								10				10				10		29	€ 279.573,00		€ 5,12	54565	59	2
102		Dorpsstraat 8 (2 stolpen)								4											€ 287.330,00		€ 28,73	10000	4	1
103		Dorpsstraat (Roskam)																		0	€ -		€ -	228521	0	5
104		Vekenweg (Druiff)																		80	€ 451.044,00		€ 10,00	43040	80	4
105		Gemeentewerf/ijsbaan																20			€ 35.471,00		€ 8,25	4300	20	3
106		Zuideinde (Chatteton)																		160	€ 311.723,00		€ 4,67	66750	160	4
2	Andijk		2721		2734		2760		2787		2821		2853		2883		2885		2887								
201		Singershof		6		6																			6	nb
202		Horn-Middenweg (Scholtens)				6																			6	
203		Linten								10		10		8							€ 516.915,00		€ 23,85	21675	28	1
204		Fruittuinen		3		10		10		10		10		10						41					91	nb
205		Mantelhof						10		10		10		10						40					80	nb
206		Piet-Kistemaker-straat				4		3																	7	nb
207		Bangert-zuid		4				4		4		2		2		2		2		3		€ -27.405,00			19	nb
209		Centrum (Asonia)																		105	€ 245.163,00		€ 5,53	44337	105	2
210		Molenweg						6																	6	
211		Molensloot																		0	€ -		€ -	147434	0	3
4	Hauwert		247		249		250		251		253		253		253		253		253								
401		Papenveer Noord		1																						nb
402		Tuinstraat West		1		1		1		2											€ 526.332,00				4	nb
403		Tuinstraat nabij 41				1																			1	
6	Medemblik		3763		3778		3803		3814		3861		3861		3861		3881		3901								
601		Schepenwijk Fase 3		15		25		11																	36	nb
602		Schepenwijk Fase 4								27															27	nb
603		Biblio Graaf Florisplein								20															20	nb
604		DEK terrein														20		20			€ 50.682,00		€ 1,19	42456	40	1
605		Burg. Schoutenstraat																		10	€ -		€ -		10	4
606		Weeshuis																		100	€ 1.488.692,00		€ 33,67	44220	100	2
607		Hoek Meerlaan (Hotel West)																		7	€ -		€ -		7	5
608		Kop Nieuwstraat (Dam)																		35	€ -		€ -		35	3
609		Begijnhof																		15					15	
610		Nieuwstraat 2 (Gottmer)								10															10	
7	Midwoud/Oostwoud		1352		1352		1352		1352		1352		1352		1372		1372		1392								
701		Tripkouw II												20				20		43	€ 1.226.536,00		€ 23,13	48385	83	1
702		Tripkouw III																		63	€ 1.444.316,00		€ 19,72	69753	63	2
8	Nibbixwoud		929		943		962		963		963		963		963		983		983								
801		Ganker		4				1														€ -151.676,00			1	nb
802		Ganzenweyd		10		19																€ -447.619,00			19	nb
803		Centrumplan vn voetbal														20				40	€ -		€ -	32755	60	1
804		Wijzend Overspoor				2		1																	3	
9	Onderdijk		496		508		529		536		547		547		547		547		547								
901		Schultvaerder I				21		7		11															39	nb
902		Dirk Bijvoetweg (partic)		4																						nb
903		Van Velzenstraat (partic)		8																						nb
904		Schultvaerder II																		32					32	
10	Opperdoes		748		748		750		752		752		752		752		752		752								
1001		Kluiten Zuid				2		2													€ 108.487,00				4	nb
11	Stjbekarspel/Benningbroek		647		647		649		651		653		653		653		653		653								
1101		Molenwei Zuid				2		2		2											€ 364.775,00				6	nb
1102		Tuinstraat/Vlaar								5															5	nb
1103		Haonstate																		22	€ -		€ -		22	1
12	Twisk		410		410		412		413		414		415		415		415		415								
1201		Fostedina				2		1		1		1													5	nb
13	Wervershoof		2457		2486		2487		2512		2526		2546		2561		2574		2586								
1301		Centrumplan						15																	15	nb
1302		Westrand		29				10		13		13		13		13		12		40					114	nb
1303		S. Koopmanstraat (partic)				1				1		2		2											6	nb
1304		t Eiland (partic)										5													5	nb
1305		De Tegel																		130	€ 1.131.267,00		€ 17,40	65000	130	
14	Wognum		2117		2141		2151		2173		2230		2305		2365		2395		2395								
1401		Bloesemgaerde		24		10		22		30		36		30											128	nb
1402		Eendragt										39													39	nb
1403		Kreeklanden fase 3								27												€ -1.424.837,00			27	nb
1404		Boogerd omgeving												30		20					€ 428.215,00		€ 26,76	16000	60	2
1405		Hieronymus/biblioth								9											€ 1.044.198,00		€ 84,38	12375	9	1
1406		Bloesemgaerde Noord (Pool)																		25	€ 684.267,00		€ 15,46	44255	25	3
1407		Grietje Slagterlaan 1 (tennisver.)																25		25					50	
15	Zwaagdijk-Oost		428		428		428		438		446		450		454		458		462								
1501		Gracht West						10		8		4		4		4		4		40	€ 157.642,00				74	nb
16	Zwaagdijk-West		231		231		231		231		231		231		231		231		231								
17	Onvoorzien	Diverse locaties				3		5		5		5		5		5		5		33	68				101	
		totalen	17539	109	17648	115	17757	121	17866	219	18056	137	18188	144	18327	94	18416	118	18517	1153	€ 10.782.628,00	€ -2.051.537,00			2101	
		beinvloedbaar LLB/betaalbaar				3		5		44		15		73		75		100		989					1304	

Bijlage 3

Overzicht LLB en betaalbaar

			2011 t/m 2014				
			LLB	niet LLB	< 250.000	> 250.000	totaal
	aantal te bouwen woningen alle plannen		67	501	283	285	568
		taakstelling	33,3%		60,0%		
		behaald	12%		50%		
	NAAM KERN	NAAM PLAN					
1	Abbekerk/Lambertschaag						
101		Nieuweveld	10		10		
102		Dorpsstraat 8 (2 stolpen)		4		4	
103		Dorpsstraat (Roskam)					
104		Vekerweg (Druijf)					
105		Gemeentewerf/ijsbaan					
106		Zuideinde (Chattelon)					
2	Andijk						
201		Singershof		12		12	
202		Horn-Middenweg Scholtens		6		6	
203		Linten	10		5	5	
204		Fruittuinen		33	20	13	
205		Mantelhof		20	10	10	
206		Piet-Kistemakerstraat		7	4	3	
207		Bangert-zuid		12	12		
208		* Villa Sonia 19 zorgwoningen					
209		Centrum (Asonia)					
210		Molenweg		6	6		
211		Molensloot					
212							
4	Hauwert						
401		Papenveer Noord		1		1	
402		Tuinstraat West		5		5	
403		Tuinstraat nabij 41		1		1	
6	Medemblik						
601		Scheperwijk Fase 3		51	41	10	
602		Scheperwijk Fase 4		27	20	7	
603		Biblio Graaf Florisplein		20	20		
604		DEK terrein					
605		Burg. Schoutenstraat					
606		Weeshuis					
607		Hoek Meerlaan (Hotel West)					
608		Kop Nieuwstraat (Dam)					
609		Begijnhof					
610		Nieuwstraat 2 (Chinees)	10		10		
7	Midwoud/Oostwoud						
701		Tripkouw II					
702		Tripkouw III					
8	Nibbixwoud						
801		Ganker		5		5	
802		Ganzenweyd		29	9	20	
803		Centrumplan vh voetbal					
804		Wijzend Overspoor		3		3	
9	Onderdijk						
901		Schuitvaerder I		39	21	18	
902		Dirk Bijvoetweg (partic)		4		4	
903		Van Velzenstraat (partic)		8		8	
904		Schuitvaerder II					
10	Oppordoes						
1001		Kluiten Zuid		4		4	
11	Sijbekarspel/Benningbroek						
1101		Molenwei Zuid		6		6	
1102		Tuinstraat/Vlaar		5		5	
1103		Haenstate					
12	Twisk						
1201		Fostedina		4		4	
13	Wervershoof						
1301		Centrumplan	15			15	
1302		Westrand		52	40	12	
1303		S. Koopmanstraat (partic)		2		2	
1304		t Eiland (partic)					
1305		De Tegel					
14	Wognum						
1401		Bloesemgaerde		86	13	73	
1402		Eendragt					
1403		Kreeklanden fase 3		27	20	7	
1404		Boogerd omgeving					
1405		Hieronymus/biblioth	9			9	
1406		Bloesemgaerde Noord (Pool)					
1407		Grietje Slagterlaan 1 (tennis)					
15	Zwaagdijk-Oost						
1501		Gracht West		22	22		
16	Zwaagdijk-West						
17	Onvoorzien	diverse locaties	13			13	

Bijlage 4

Nieuwbouwplannen

Gem. Medemblik:

Legenda :

= 1A Onheroepelijk

= 1B onheroepelijk uit te werken

= Vastgesteld

= In Voorbereiding

 = Potentieel plan

= Onbekend

Abbekerk/Lambertschaag

legenda :

- 101: Nieuweveld
- 102: Dorpsstraat 8 (2 stolpen)
- 103: Dorpsstraat (Roskam)
- 104: Vekenweg (Druijf)
- 105: Gemeentewef/ijsbaan
- 106: Zuideinde (chattellon)

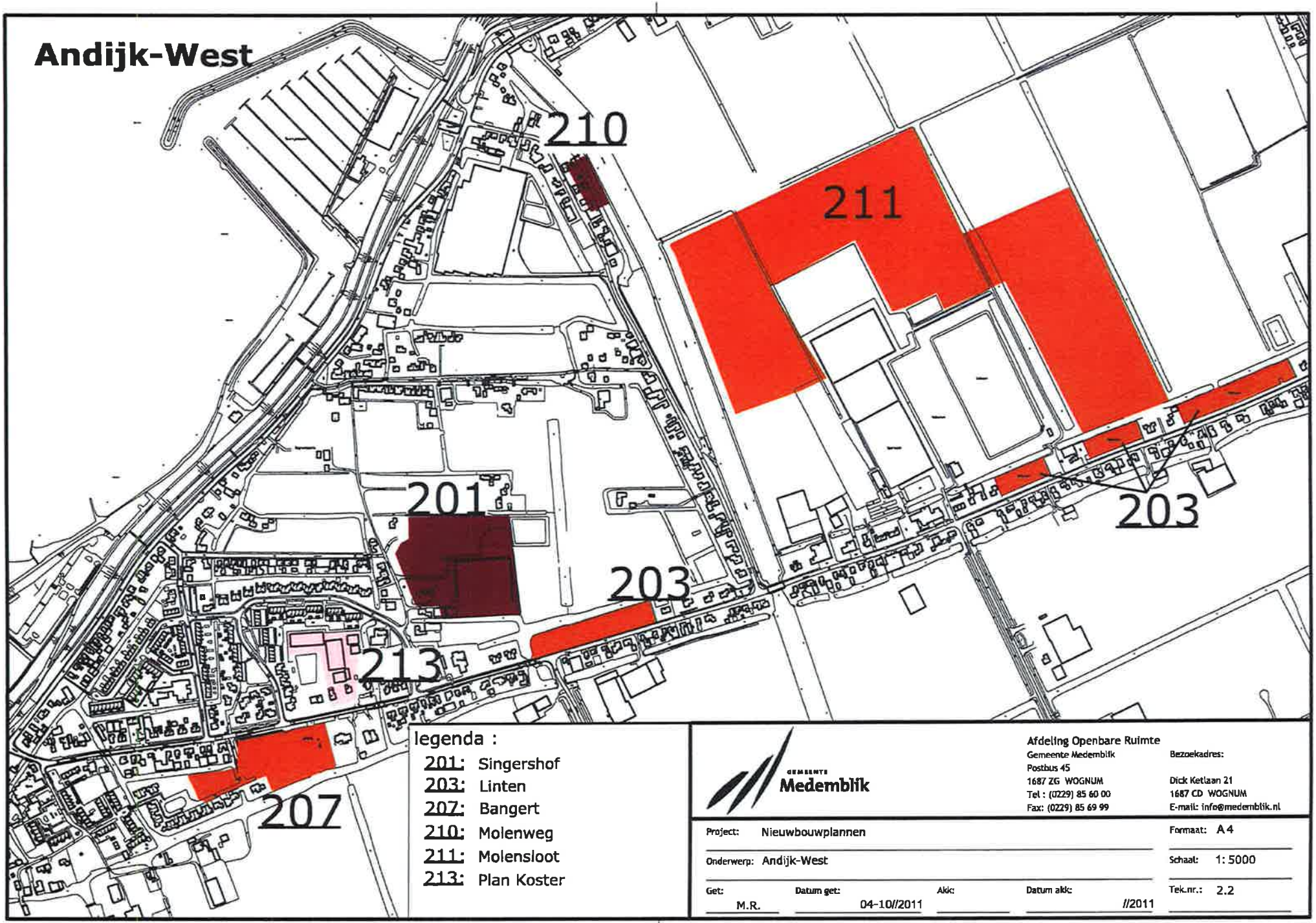
Gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp: Abbekerk/Lambertschaag				Schaal: 1: 5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 1

Andijk-West



legenda :

- 201: Singershof
- 203: Linten
- 207: Bangert
- 210: Molenweg
- 211: Molensloot
- 213: Plan Koster

Gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat:	A4
Onderwerp:	Andijk-West			Schaal:	1: 5000
Get:	Datum get:	Akk:	Datum akk:	Tek.nr.:	2.2
M.R.	04-10//2011		//2011		

Andijk

legenda :

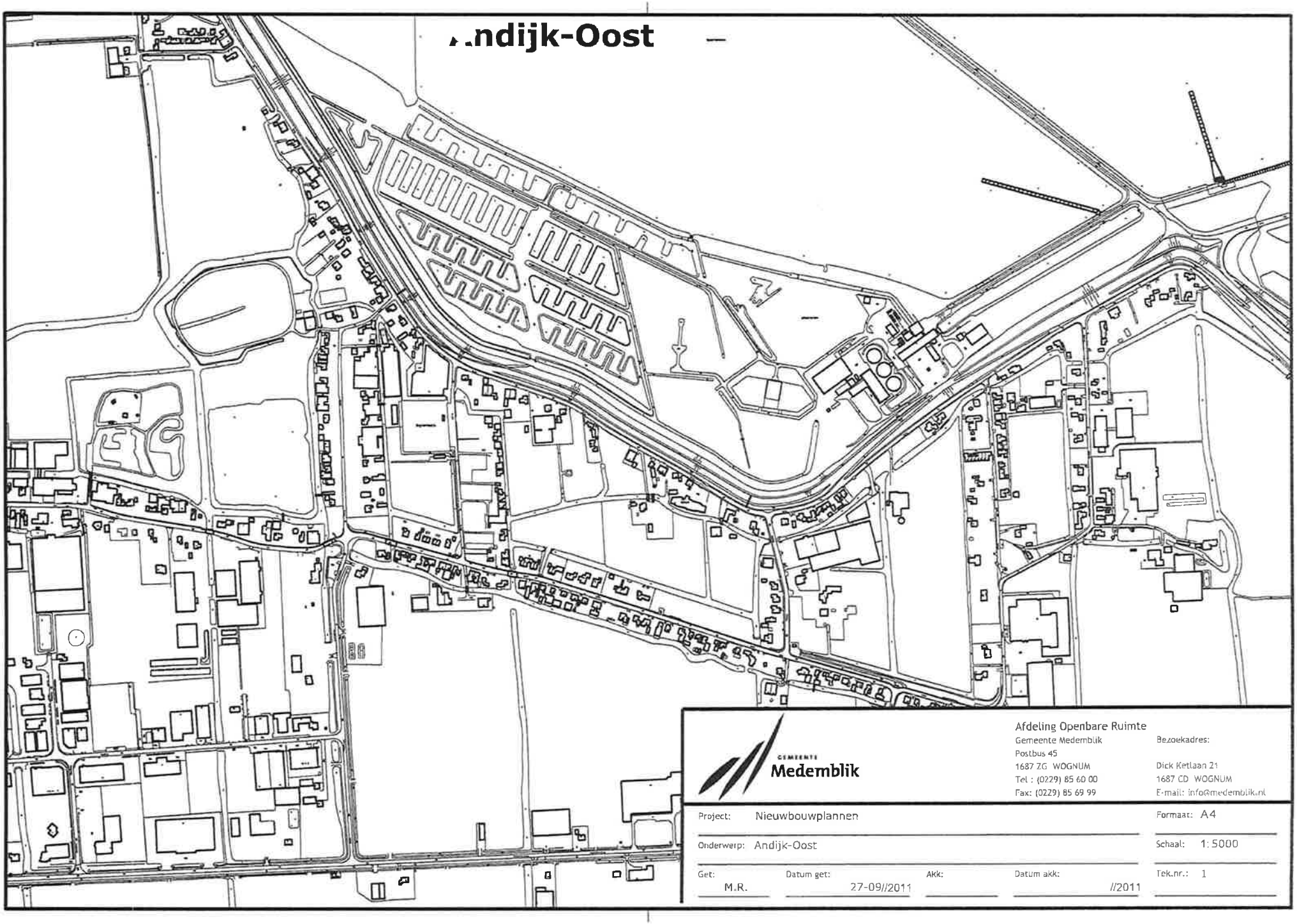
- 202: Horn-Middenweg Scholtens
- 204: Fruittuinen
- 205: Mantelhof
- 206: Piet-Kistemakerstraat
- 209: Centrum (Asonia)
- 212: Tulpina

GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A 4
Onderwerp: Andijk				Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.:

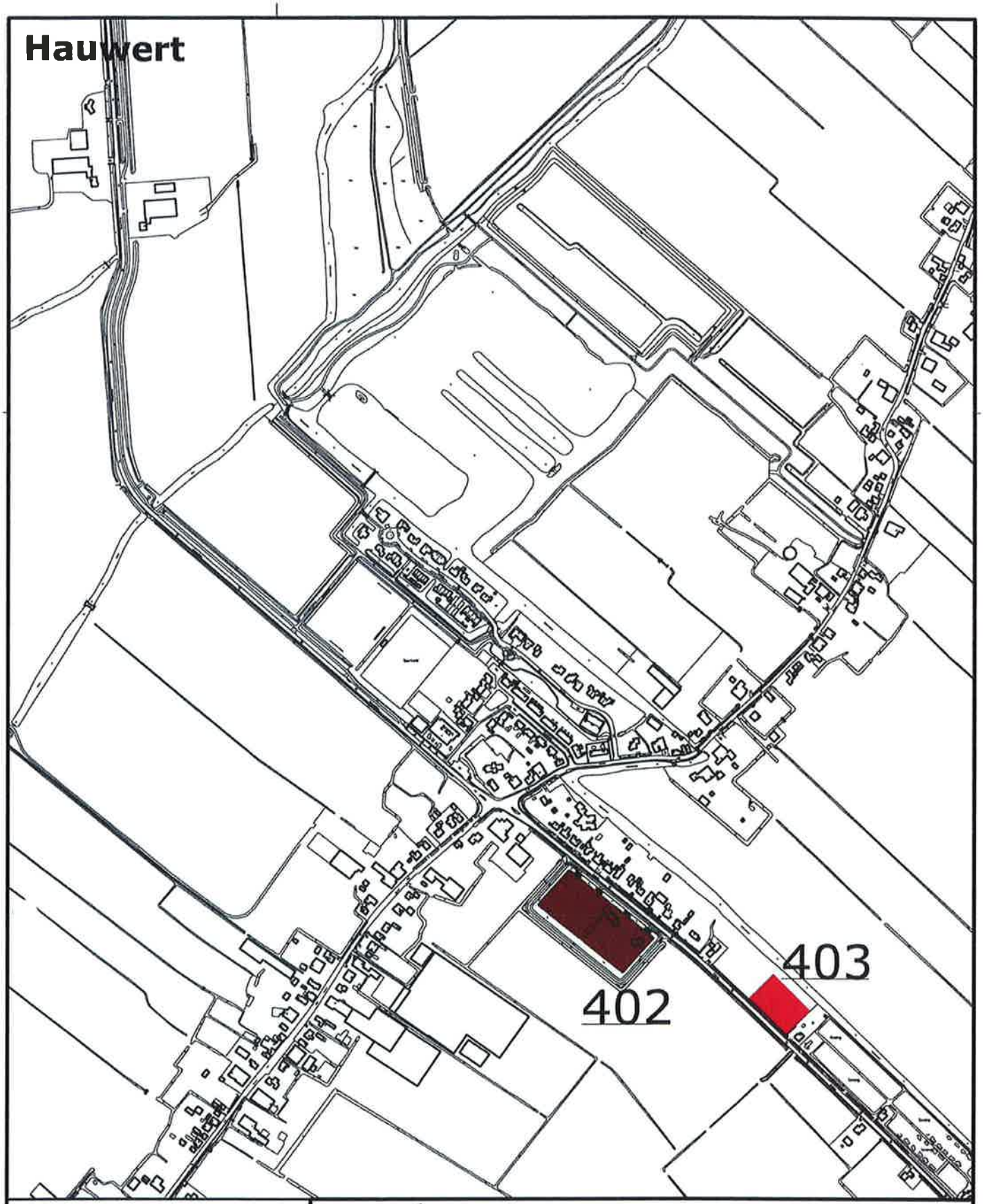


Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat: A4
Onderwerp:	Andijk-Oost			Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 1

Hauwert



legenda :

402: Tuinstraat-west

403: Locatie Jonker

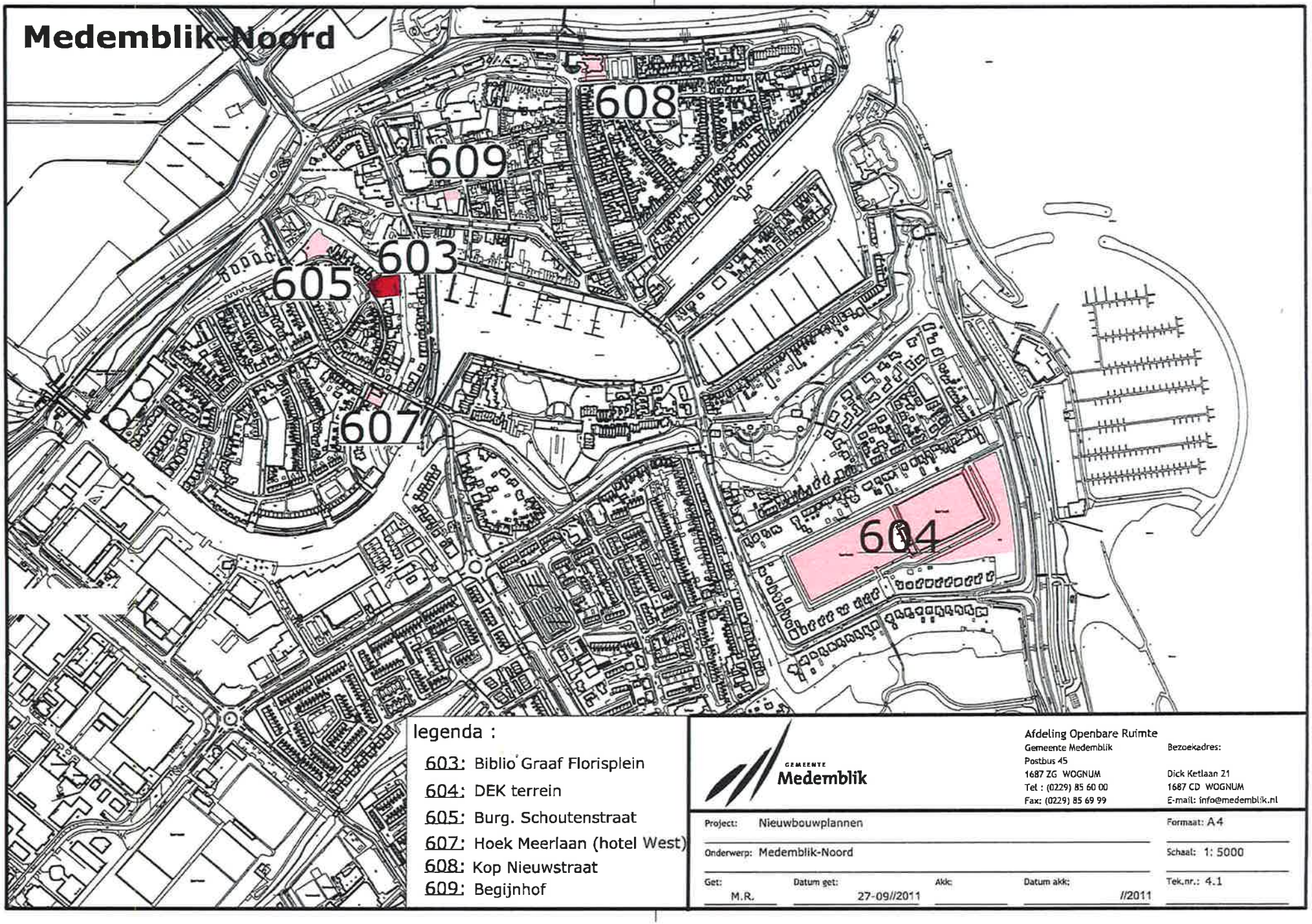
GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp: Hauwert				Schaal: 1: 5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 3

Medemblik-Noord



legenda :

603: Biblio Graaf Florisplein
604: DEK terrein
605: Burg. Schoutenstraat
607: Hoek Meerlaan (hotel West)
608: Kop Nieuwstraat
609: Begijnhof

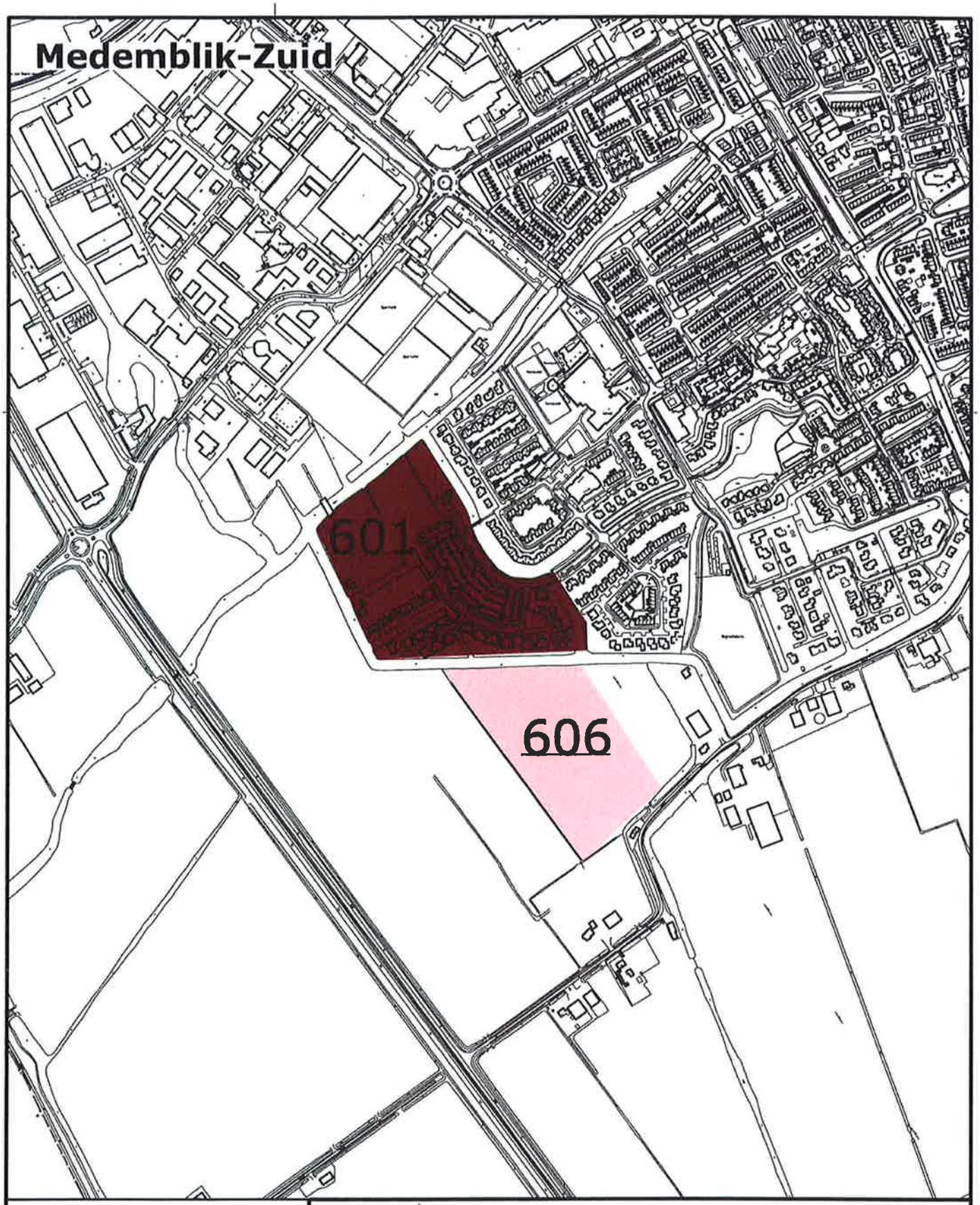
GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat:	A4
Onderwerp:	Medemblik-Noord			Schaal:	1: 5000
Get:	M.R.	Datum get:	27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.:	4.1

Medemblik-Zuid



legenda :

601: Schepenwijk

606: Weeshuis

GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp: Medemblik-Zuid				Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 4.2

Midwoud/Oostwoud

legenda :

701: Trikbouw-Oost

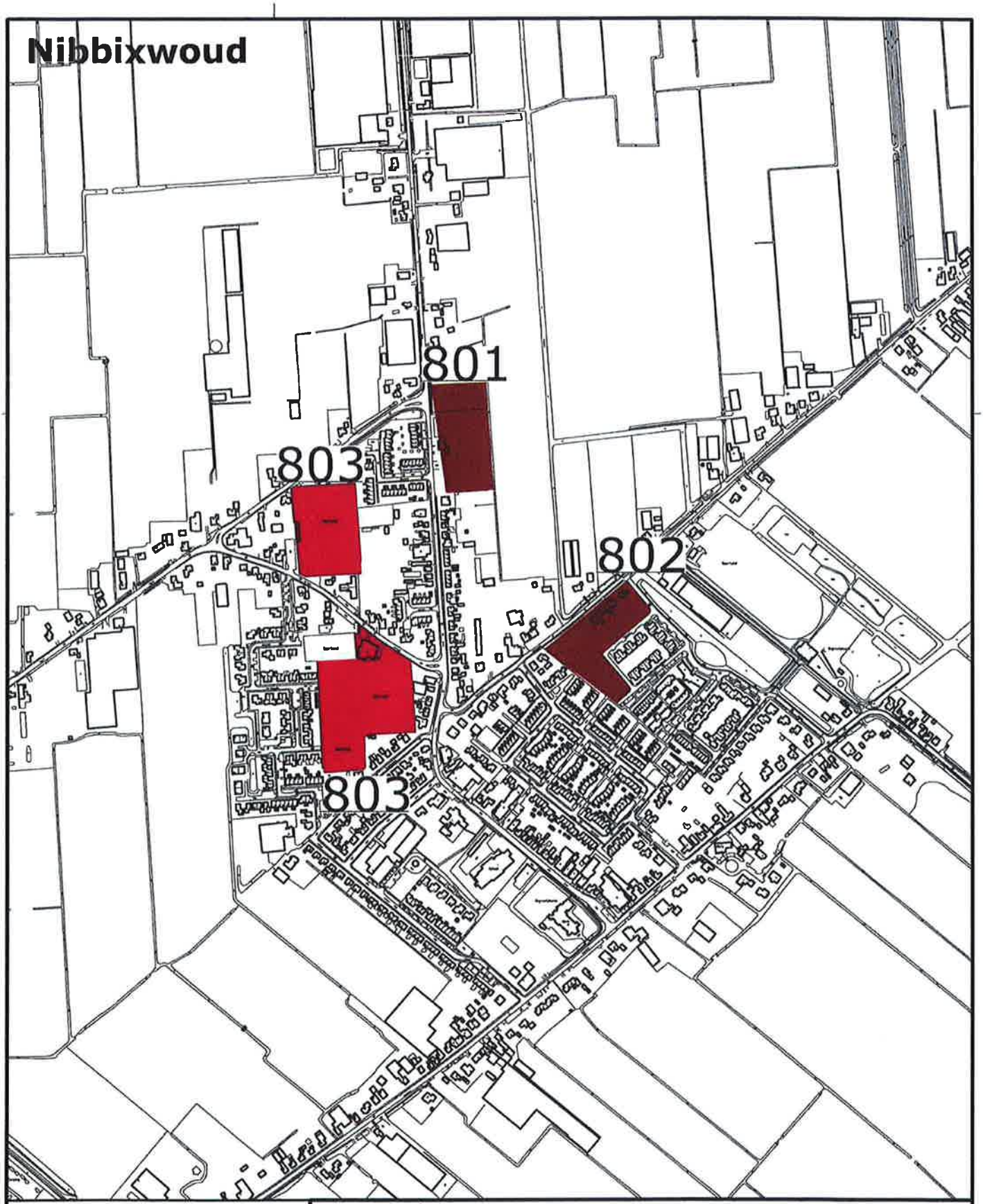
GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat:	A4
Onderwerp:	Midwoud/Oostwoud			Schaal:	1:5000
Get:	Datum get:	Akk:	Datum akk:	Tek.nr.:	5
M.R.	26-09//2011		//2011		

Nibbixwoud



legenda :

801: Ganker/Wijzend

802: ganzenweyd

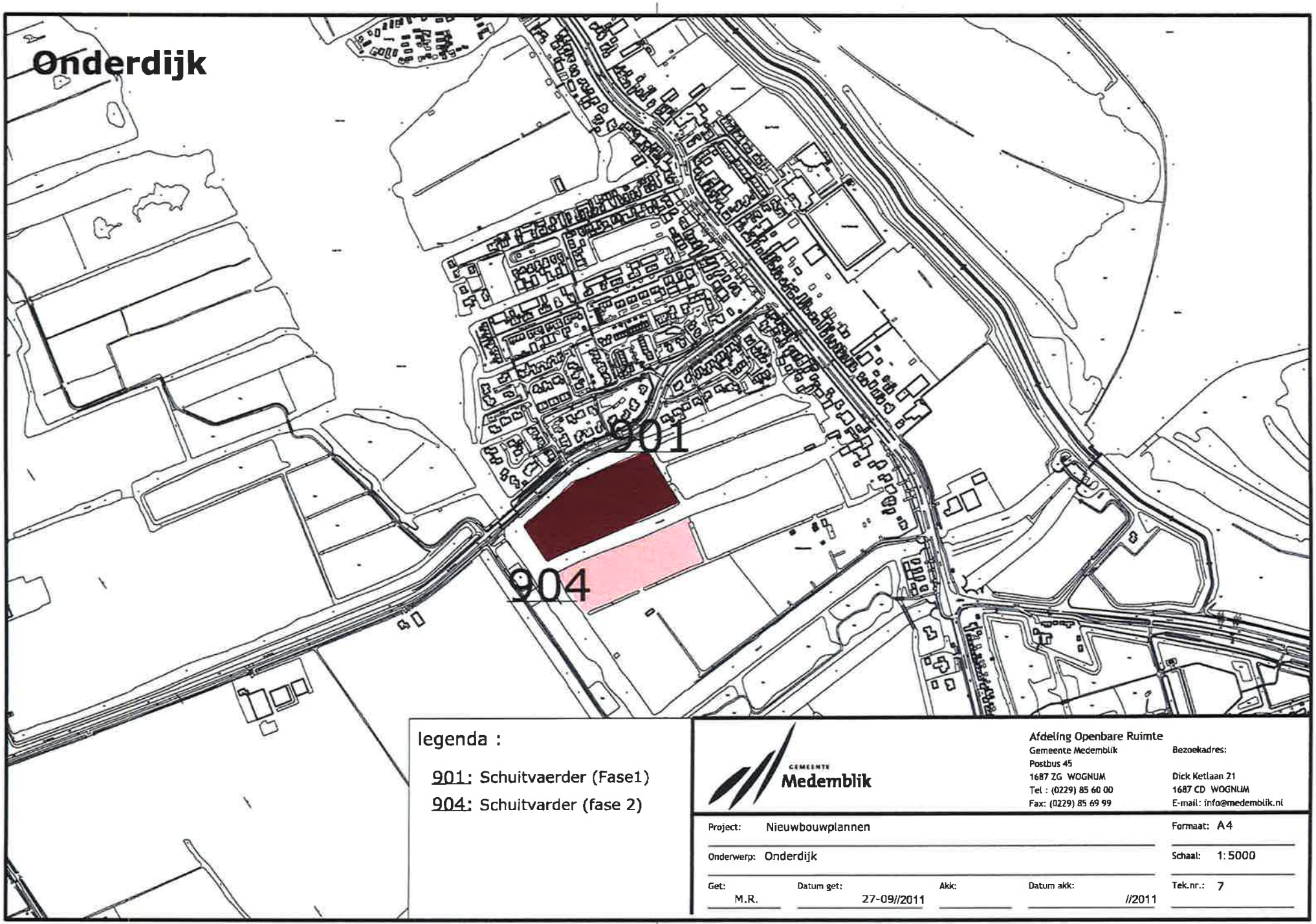
803: Centrum vh voetbal

GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat: A4
Onderwerp:	Nibbixwoud			Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 6



legenda :

901: Schuitvaerder (Fase1)

904: Schuitvarder (fase 2)

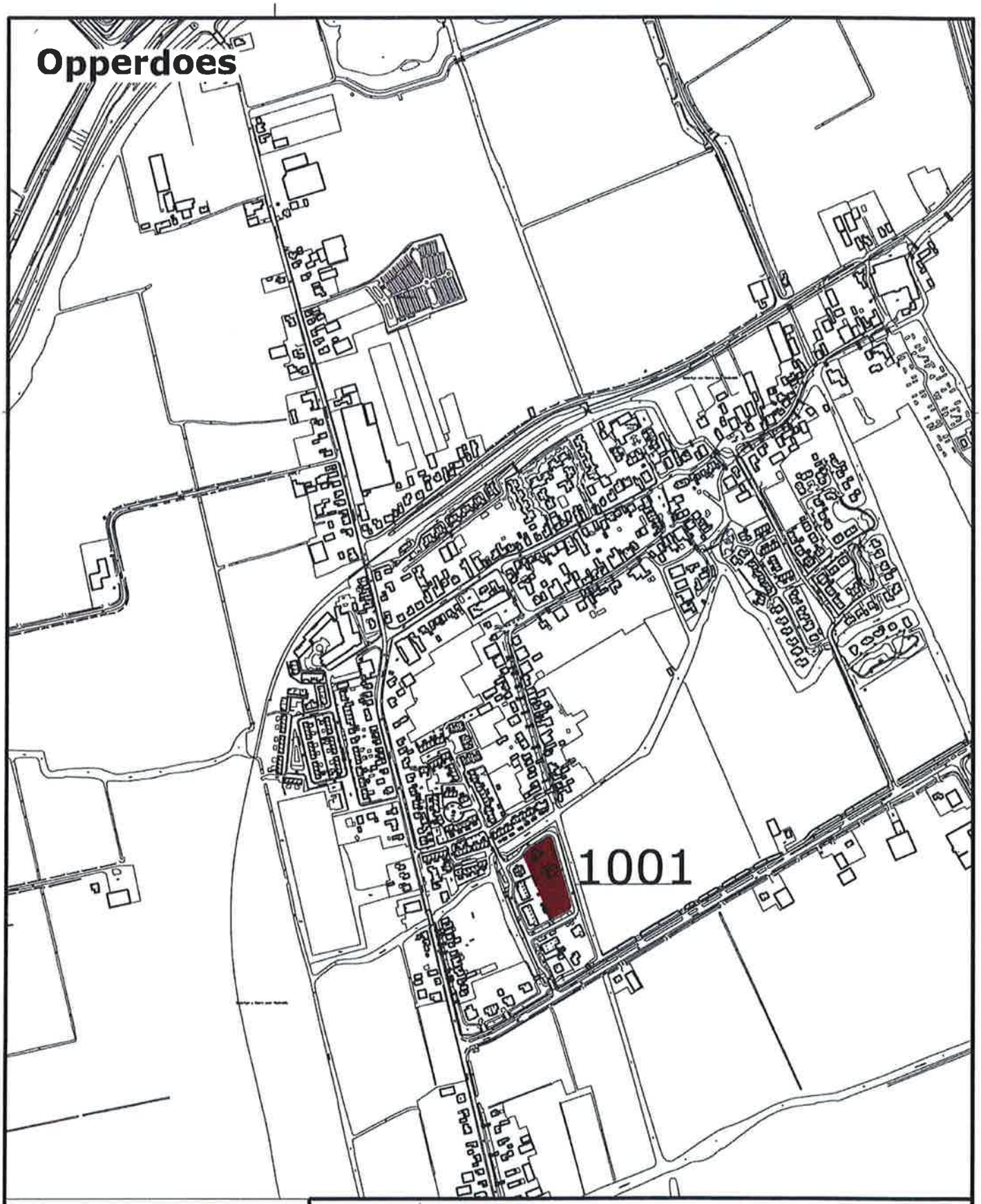
GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat:	A4
Onderwerp:	Onderdijk			Schaal:	1:5000
Get:	Datum get:	Akk:	Datum akk:	Tek.nr.:	7
M.R.	27-09//2011		//2011		

Opperdoes



legenda :

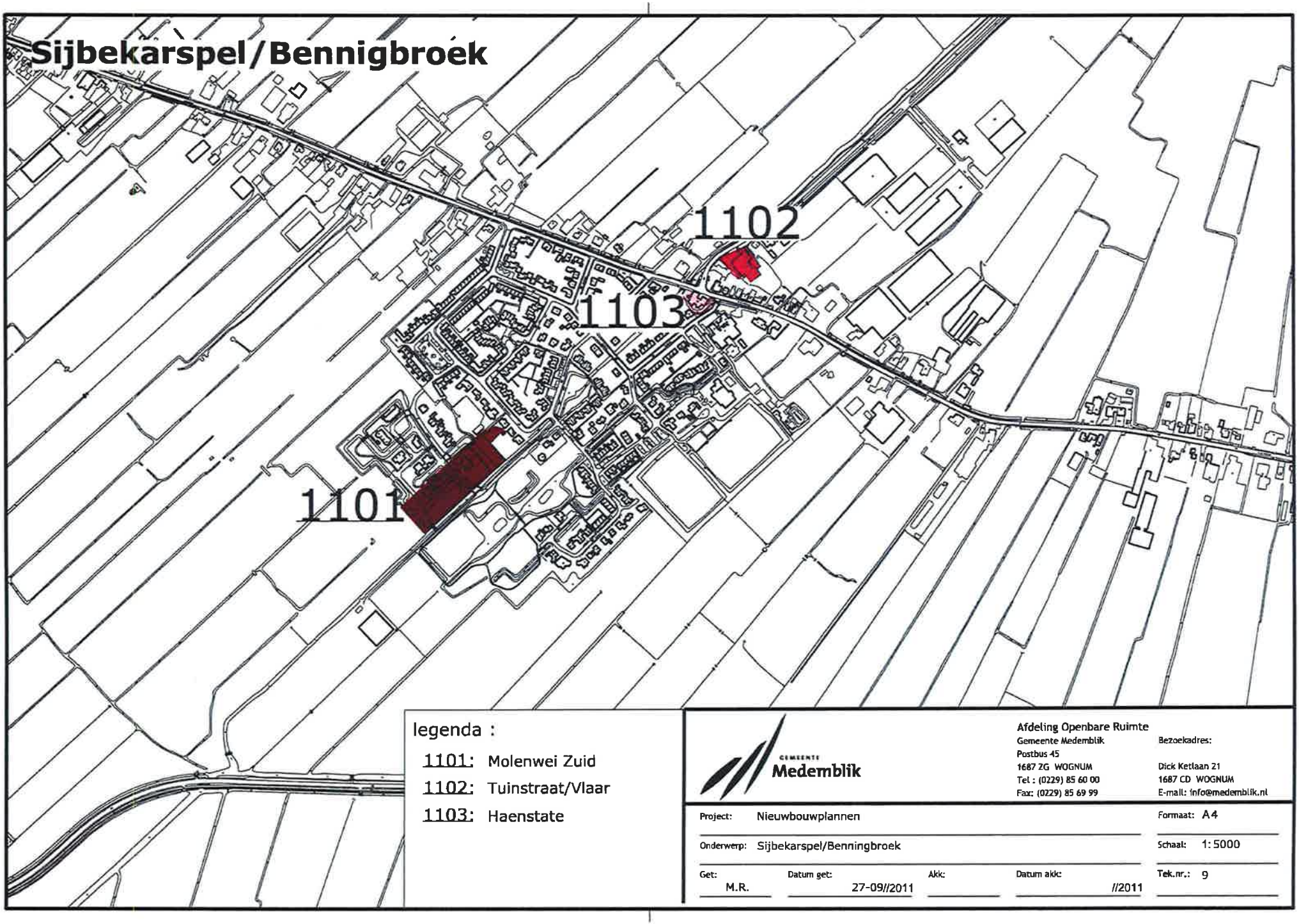
1001: Kluiten Zuid

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp: Opperdoes				Schaal: 1: 5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 8

Sijbekarspel/Bennigbroek



legenda :

1101: Molenwei Zuid

1102: Tuinstraat/Vlaar

1103: Haenstate

GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat: A4
Onderwerp:	Sijbekarspel/Benningbroek			Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 9

Twisk

legenda :

1201: Fostedina

Gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp: Twisk				Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 10

legenda :

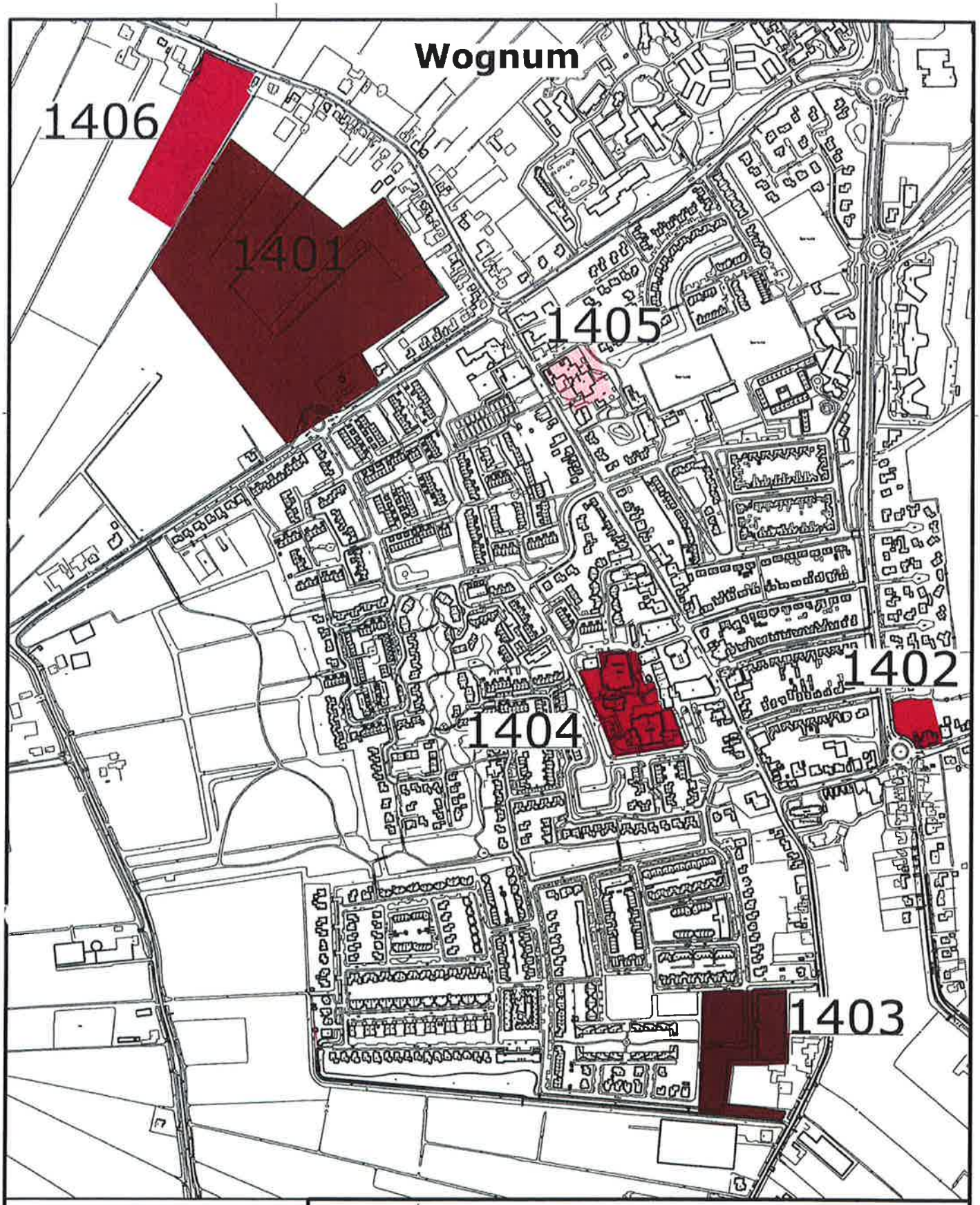
1301: Centrumplan
1302: Westrand
1303: S. Koopmanstraat (partic)
1304: 'T Eiland (partic)
1305: De Tegel

GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen		Formaat: A4
Onderwerp:	Wervershoof		Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011 / Tek.nr.: 11



legenda :

1401: bloesemgaerde
1402: Eendracht
1403: Kreeklanden
1404: Boogerd omgeving
1405: Hieronymus/bibliotheek
1406: Bloesemgarde Noord (pool)

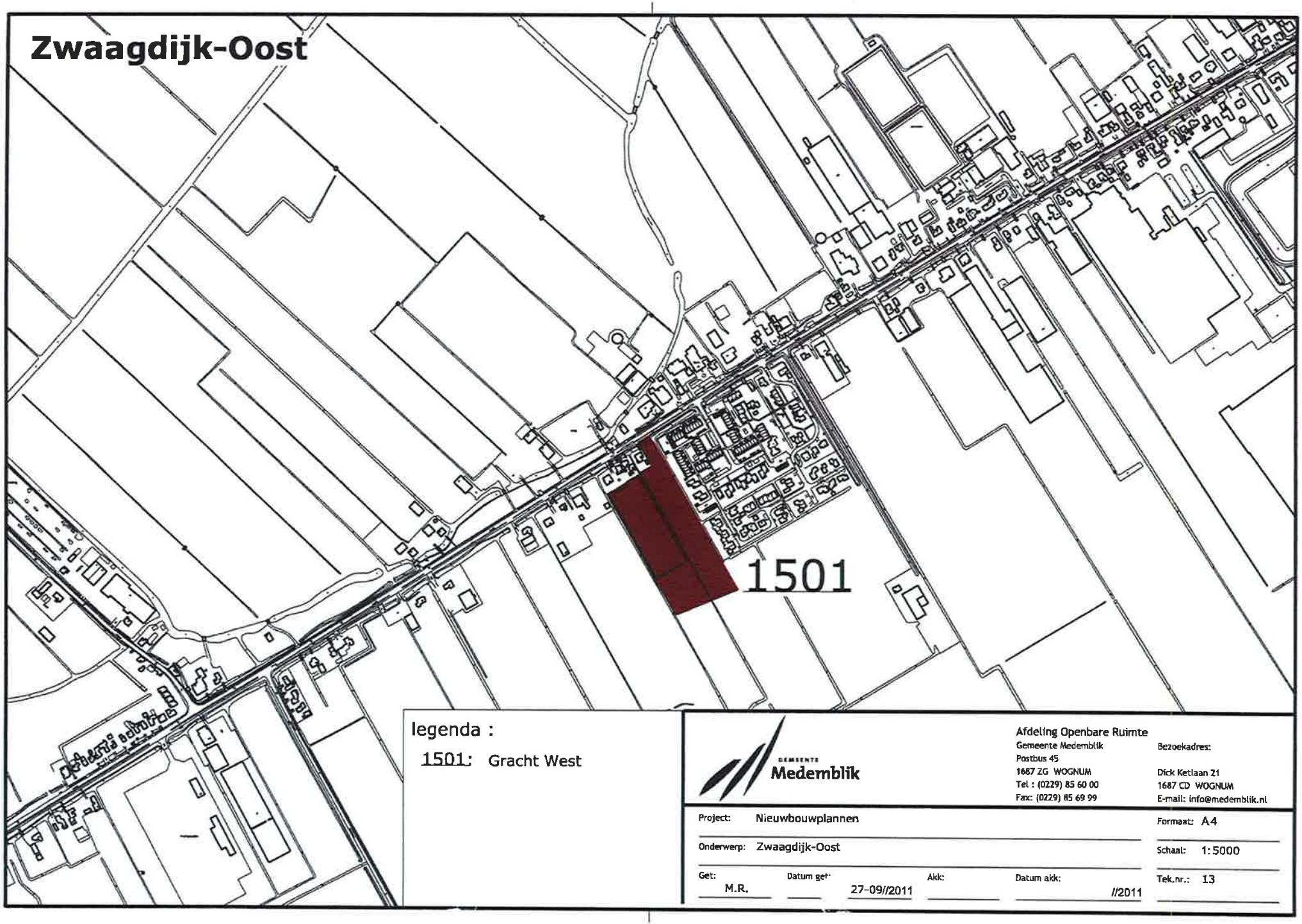
GEMEENTE Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat:	A4
Onderwerp:	Wognum			Schaal:	1:5000
Get:	Datum get:	Akk:	Datum akk:	Tek.nr.:	12
M.R.	27-09//2011		//2011		

Zwaagdijk-Oost



legenda :

1501: Gracht West

Gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp:	Zwaagdijk-Oost				Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 27-09//2011	Akk:	Datum akk: //2011		Tek.nr.: 13

Bespreeknotitie

Nummer	IO-12-06598
Zaaknummer	
Aan	De commissieleden
CC	Kasper Gutter
Van	VVD
Datum	18 oktober 2012
Onderwerp	voorontwerp Dorpskernen Medemblik 1/actualiseren bestemmingsplannen

Tijdens de vergadering van de commissie Ruimte willen wij graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over het besluit van het College op 2 augustus om het Plan-van-Aanpak en het Uitvoeringsprogramma voor het actualiseren van de bestemmingsplannen voor de gemeente Medemblik vast te stellen.
In de nota wordt aangegeven dat dit is voortgekomen uit de wettelijke verplichting om oude bestemmingsplannen voor 1 juli 2013 te actualiseren. Voor een aantal plannen is dit aantoonbaar (nog) niet noodzakelijk. Verder worden plannen geclusterd, bijkomend voordeel is de harmonisatie van de bestemmingsplannen waarbij de meest ruime bepalingen van de geldende bestemmingsplannen als uitgangspunt zijn genomen. Ook dit is aantoonbaar niet juist. Voor het plan Dorpskernen 1 is een ander bureau ingehuurd dan voor Dorpskernen 3, wat leidt tot grote verschillen in indeling van de plannen, in tekst maar ook bijvoorbeeld in goot- en nokhoogtes. Een burger in het lint van Midwoud heeft dus te maken met wezenlijk andere regels dan een burger in het lint van Andijk. Ook het argument van de meest ruime bepalingen houdt geen stand, er zijn namelijk een aantal algemeen geldende regels bijvoorbeeld voor paardenbakken en voor bijgebouwen, die voor sommige kernen een forse beperking betekenen.
Het bestemmingsplan van Andijk – recent vastgesteld- na vele inspraakrondes en door de provincie geroemd om zijn beeldkwaliteitsplan - is ineens geheel van tafel. Sommige zaken kunnen weliswaar individueel aangepast worden (maatwerk) alleen moet dit altijd via het College. De raad heeft immers de wijzigingsbevoegdheid bij hen neergelegd. Ook is er vanwege de tijdsdruk geen nota van uitgangspunten neergelegd door de raad. In een dergelijke nota hadden we nieuwe ontwikkelingen kunnen opnemen zoals daar zijn huisvesting buitenlandse werknemers, mantelzorgwoningen

ZA64A1F3FB8

Probleem
Volgens de aanvragende partij(en) is de raad onvoldoende gekend in het plan van aanpak en het uitvoeringsprogramma, tevens vragen wij ons af of de raad en de omwonenden voldoende zijn/worden betrokken. Ook ontstaan er door deze aanpak opnieuw verschillen tussen kernen.

Oorzaak
Gewenste snelheid

Oplossingsrichting

Prioritering aanbrengen, bepaalde clusteringen ongedaan maken, mogelijkheid creëren om bepaalde uitgangspunten mee te geven.

Graag nodigen wij partijen uit om met ons hierover van gedachten te wisselen.

Portefeuillehouder:
Kasper Gutter

Bijlagen:
- Plan van Aanpak (IVR-12-00907)
- Vragen VVD Bestemmingsplannen (PI-12-29863)

ZA64A1F3FB8

Informatienota Raad

Zaaknummer: Z-12-16777
Nummer: IVR-12-00907
Datum
23-7-2012
Steller
College
Onderwerp
Actualisering bestemmingsplannen
Inleiding
Het college heeft besloten een groot aantal vigerende bestemmingsplannen te actualiseren. Daarvoor is een Plan van Aanpak vastgesteld. Met deze nota informeert het college de raad over deze aanpak.

Samenvatting
Naast een wettelijke verplichting is er een maatschappelijke en juridische noodzaak om een groot aantal bestemmingsplannen te actualiseren. De actualisering wordt tevens gebruikt om de bestemmingsplannen te clusteren met als uitgangspunt een indeling met functionele eenheden (woongebieden Medemblik, dorpskernen, bedrijventerreinen, buitengebied en IJsselmeer). De planning is zodanig dat de gemeente medio 2013 beschikt over een beperkt aantal actuele bestemmingsplannen.

Mede vanwege deze planning worden geen kaderstellende notities aan de raad aangeboden. Met het opstellen van de bestemmingsplannen wordt wel rekening gehouden met bestaande kaders.

De raad wordt via informatienota's en een raadsinformatiebijeenkomst betrokken bij de ontwikkeling van de bestemmingsplannen.

Procedure
Bestemmingsplanprocedure.

Bijlage
- persbericht IO-12-0551

1. Inleiding

Na de 1e herindeling is in 2007 voor de voormalige gemeente Medemblik een 1e Plan van Aanpak voor de actualisering van de bestemmingsplannen opgesteld. De actualisering is voortvarend aangepakt. De laatste herindeling is aanleiding voor een nieuwe inventarisatie van de vigerende bestemmingsplannen en een Plan van Aanpak voor een volgende actualiseringslag.

Het totaal aantal bestemmingsplannen bedraagt 130. Door clustering van de bestemmingsplannen voor “gelijkwaardige” gebieden (bedrijventerreinen, woongebied Medemblik, buitengebied en dorpskernen) wordt dit aantal teruggebracht.

Een bijkomend effect van deze clustering is de harmonisatie van met name de voorschriften van de bestemmingsplannen. Dit komt de rechtszekerheid voor burgers ten goede.

2. Bestemmingsplan.

In de Wet ruimtelijke ordening is aan het bestemmingsplan een centrale rol toegekend. Niet alleen geldt er de verplichting om voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vast te stellen, maar ook geldt dat de wetgever de actualiteit van bestemmingsplannen wil afdwingen door in de wet een sanctie op te nemen voor het niet tijdig actualiseren. Indien de gemeente een bestemmingsplan niet tijdig (eens in de tien jaar) actualiseert, vervalt de bevoegdheid tot het heffen van leges voor omgevingsvergunningen die betrekking hebben op het betreffende bestemmingsplan. Het niet tijdig vaststellen van het bestemmingsplan kan daarmee aanmerkelijke financiële gevolgen voor de gemeente hebben.

In de Invoeringswet van de Wet ruimtelijke ordening is opgenomen dat bestemmingsplannen die voor 1 juli 2008 onherroepelijk zijn geworden voor 1 juli 2013 opnieuw moeten worden vastgesteld. De gemeente Medemblik beschikt over een aantal van dergelijke bestemmingsplannen. Daarvoor ‘dreigt’ dus de sanctie van het niet meer mogen heffen van leges.

Overige redenen voor actualisatie
Naast de wettelijke verplichting als hiervoor genoemd is er ook een maatschappelijke en juridische noodzaak om bestemmingsplannen actueel te hebben en te houden. De rechtszekerheid en dienstbaarheid voor burger en bedrijf is gebaat bij de aanwezigheid van actuele bestemmingsplannen. Bovendien zijn deze plannen digitaal beschikbaar en dus thuis ‘vanaf de bank’ te raadplegen.

Tenslotte zal sprake zijn van een betere handhaafbaarheid als er een actueel bestemmingsplan is.

3. Doelstelling actualisering.

Het eerste Plan van Aanpak kende als belangrijkste doelstelling de vermindering van het aantal bestemmingsplannen. Het eerste Plan van Aanpak van de ‘oude’ gemeente Medemblik heeft niet geopteerd voor een geografische indeling van de gemeente, maar voor een indeling met functionele eenheden:

- het landelijk gebied;
- de dorpskernen, waarbij ernaar gestreefd wordt om meerdere kernen in één bestemmingsplan op te nemen;
- één bestemmingsplan voor de kern Medemblik;
- één bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen.

Deze doelstelling blijft in het 2e Plan van Aanpak gehandhaafd, waarbij straks ook sprake zal zijn van één planologische regeling voor het IJsselmeer.

Nieuwe ontwikkelingen
De actualiseringslag mag uiteraard geen belemmering vormen voor nieuwe ontwikkelingen en plannen. De raad kan daarvoor afzonderlijke bestemmingsplannen vaststellen.

Gewenst eindbeeld.
Het gewenste eindbeeld is dat de gemeente in 2013 beschikt over een beperkt aantal actuele bestemmingsplannen voor het gehele gebied van de gemeente.

4. Prioriteitsstelling in aanpak actualisering bestemmingsplannen.

BUITENGEBIED

Net zoals in het eerste Plan van Aanpak is het landelijk gebied het eerste deelgebied wat aandacht verdient. Het landelijk gebied beslaat de gehele gemeente met uitzondering van de dorpskernen, de bedrijventerreinen, de woongebieden van de kern Medemblik en het IJsselmeer. Het landelijk gebied is complex vanwege de veranderingen die zich daarbinnen voordoen. Het betreft veelal veranderingen met de nodige ruimtelijke gevolgen. Behoud en verbetering van de kwaliteit van het landschap staat daarbij centraal. Ook zal aandacht besteed moeten worden aan vrijkomende agrarische bebouwing en verbreding/verdieping van de nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven.

De nota van uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is op 19 juli 2012 door de raad vastgesteld.

DORPSKERNEN

De kernen Opperdoes, Twisk, Abbekerk, Lambertschaag, Oostwoud, Midwoud, Hauwert, Sijbekarspel en Benningsbroek worden geclusterd in de bestemmingsplannen Dorpskernen 1 en 2. De ontwikkeling van deze plannen was al in gang gezet onder de ‘oude’ gemeente Medemblik. Deze plannen worden opgesteld door Croonen adviseurs te Rosmalen.

Voor de bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen van Wervershoof, Onderdijk en Andijk wordt Dorpskernen III opgesteld. Voor de kernen Zwaagdijk, Wognum en Nibbixwoud wordt Dorpskernen IV gemaakt. Deze bestemmingsplannen worden opgesteld door Buro Vijn.

Linten
Alle dorpslinten worden opgenomen in de bestemmingsplannen voor de dorpskernen en niet in het bestemmingsplan voor het buitengebied (zoals wel het geval was in het bestemmingsplan Landelijk 2010 van de voormalige gemeente Medemblik). Hiermee wordt voldaan aan de doelstelling om zoveel mogelijk bestemmingsplannen te clusteren zonder de praktische hanteerbaarheid uit het oog te verliezen.

BEDRIJVENTERREINEN

De diverse bedrijventerreinen van de voormalige gemeenten worden meegenomen in het bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen.

IJSSELMEER

Het merendeel van de bestemmingsplannen voor het IJsselmeer – incl. de dijk als waterkering en de buitendijkse ontwikkelingen – dient opnieuw vastgesteld te worden vóór 1-7-2013. Er staat echter heel veel op het programma om vóór 1-7-2013 af te ronden. Een compleet nieuw bestemmingsplan IJsselmeergebied opstellen is gelet op het korte tijdsbestek met de huidige capaciteit en middelen praktisch niet mogelijk. Bovendien ontbreekt ook de noodzaak om op korte termijn een nieuw bestemmingsplan op te stellen, omdat er nauwelijks ontwikkelingen plaatsvinden op grond waarvan leges geheven kunnen worden.

5. Kaders/uitgangspunten

In het kader van de actualiseringslag worden – met uitzondering van het bestemmingsplan Buitengebied - geen kaderstellende notities aangeboden. Uitgangspunt is namelijk het huidige beleid te conserveren, actualiseren en harmoniseren. De bestemmingsplannen voorzien niet of nauwelijks in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor kaders gesteld moeten worden. Bovendien wil het college de bestemmingsplannen zo spoedig in procedure brengen teneinde te voorkomen dat straks geen leges geheven kunnen worden omdat een plan niet tijdig is geactualiseerd.

Bestaande kaders
Het spreek voor zichzelf dat in de bestemmingsplannen rekening wordt gehouden met bestaande beleidskaders en met kaders waarvan de contouren enigszins zichtbaar worden (o.a. concept-structuurvisie en woonvisie).

Informatiebijeenkomst
In overleg met de griffie is het college bezig met het organiseren van een informatiebijeenkomst waar alle plannen worden gepresenteerd. Planning: 20 september 2012. Over de vorm van de presentaties wordt nog overleg gevoerd.

Informatienota
Voorafgaand aan ieder bestemmingsplanproces wordt de raad geïnformeerd over het bestemmingsplan en de procedure. Daarbij wordt de raad uitgenodigd een voorontwerp van een bestemmingsplan te agenderen voor de raadscommissie indien en voor zover een voorontwerp daartoe aanleiding mocht geven.

Conclusie betrokkenheid raad
Op deze wijze (informatienota, informatieavond, rekeninghoudend met bestaande kaders) wordt de raad betrokken bij het desbetreffende bestemmingsplan zonder dat we met het oog op 1 juli 2013 tijd ‘verliezen’.

6. Communicatie

Voor aanvang van de inspraakperiode van zes weken wordt de terinzagelegging van een voorontwerp van een bestemmingsplan bekendgemaakt door een publicatie in het weekblad de Medemblikker Courant en op de gemeentelijke website.
Tijdens deze periode vindt er aanvullend een inloopmiddag- avond plaats op het gemeentehuis waarbij inwoners worden uitgenodigd om te kijken of hun percelen op de juiste wijze met de juiste bestemmingen zijn opgenomen. Eventuele correcties kunnen dan worden verwerkt voordat de formele procedure (ontwerpbestemmingsplan) wordt gestart.
Tevens wordt voor aanvang van de termijn de griffie en de beleidsmedewerker Kernenbeleid en Leefbaarheid geïnformeerd, zodat ook de gemeenteraadsleden en de dorpsraden bekend zijn met de inspraakperiode en de inloopmiddag- avond. De inloopmiddag- avond geldt niet voor het bestemmingsplan voor de bedrijventerreinen.

Over het project in zijn geheel wordt ook gecommuniceerd met een persbericht.

Beantwoorden schriftelijk vragen raadsleden (art. 39 Rvo Raad)

door het college

Nummer:	PI-12-29863
Zaaknummer	Z-12-24274
Naam raadslid:	A. van Langen-Visbeek
Fractie:	VVD
Onderwerp:	Bestemmingsplannen
Datum waarop de vraag is gesteld:	donderdag 6 september 2012
Verantwoordelijke portefeuillehouder:	K. Gutter
Uiterste afdoeningstermijn:	donderdag 4 oktober 2012

Inleiding:

Het College heeft op 2 augustus een Plan van Aanpak en bijbehorend Uitvoeringsprogramma voor het actueel houden van bestemmingsplannen vastgesteld. Dit is voortgekomen uit de wettelijke verplichting om oude bestemmingsplannen voor 1 juli 2013 te actualiseren en de **wens** de nu nog 130 bestemmingsplannen terug te brengen door het clusteren van plannen per functionele eenheid. Een bijkomend voordeel is de harmonisatie van bestemmingsplannen, waarbij de meest ruime bepalingen van de geldende bestemmingsplannen als uitgangspunt zijn genomen.

Het nu nog opstellen van een nota van uitgangspunten zorgt voor extra veel werk (er worden zes grote plannen herzien) verder is het streven **alle** plannen voor 2013 vast te stellen. Dit lukt niet voor het bestemmingsplan IJsselmeer gebied (terwijl dit aantoonbaar verloopt) en er dus geen leges meer mogen worden geheven. De datum van 1 juli 2013 is al langere tijd bekend, nu men op 1 september 2012 pas begint met deze operatie is het wellicht verstandiger een indeling te maken op basis van het oudst geldende bestemmingsplan.

In het kader van de kerntakendiscussie heeft de raad aangegeven meer invloed te willen hebben aan de voorkant van het proces. Ook is op een eerdere bijeenkomst hierover duidelijk geworden dat het tijd en geld bespaart als de raad en de betrokkenen aan de voorkant van het proces bij de besluitvorming worden betrokken. Vanwege de tijdsdruk wordt nu besloten dit niet te doen. Het voorontwerp bestemmingsplan voor Dorpskernen Medemblik 1 is zelfs al ter inzage gelegd. Op 20 september is er een informatiebijeenkomst voor raadsleden. De eerste bezwaarperiode loopt op 5 oktober af.

Naar aanleiding van het bestemmingsplan Buitengebied hebben we te maken met provinciaal beleid dat het onmogelijk maakt bouwblokken bij recht te vergroten naar 2HA. Voor Andijk betekent dit een achteruitgang. Hetzelfde geldt bij vestiging of omzetting van bedrijvigheid. Het College noemt dit maatwerk waarbij het College de nu ontstane beperkingen kan opheffen. Dit laatste zorgt voor

een toenemende werkdruk voor ambtenaren en geeft het College de mogelijkheid om de regie geheel naar zich toe te halen.

Vragen

1	Waarom heeft u het plan van aanpak niet ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden?
2	Bestaat er een tijdpad waarin wij kunnen zien hoeveel werk er in het verschiet ligt?
3	Hoeveel plannen blijven er nu over?
4	Wat zijn de kosten van deze operatie? Wat wordt er bespaard door samenvoeging van meerdere voormalige gemeenten in één bestemmingsplan? Waarom niet voor de bebouwde kom de grenzen aangehouden van de voormalige gemeentes, hoeveel kost dit meer?
5	Kunnen wij een overzicht ontvangen van alle nu geldende bestemmingsplannen met hun ingangsdatum?
6	Wat voor gevolgen heeft het voor de ambtelijke capaciteit als we nu in 1 keer bijna alle bestemmingsplannen vernieuwen? Als daar nu ruimte voor is, realiseert u zich dat u de gemeente in de toekomst met een capaciteitsprobleem opzadelt als alle bestemmings-plannen tegelijk opnieuw aangepast moeten worden
7	Vindt u dat raad en burgers voldoende de gelegenheid hebben gehad om zich in dit bestemmingsplan te verdiepen? Geldt dit ook voor de bestuursorganen die met dit plan te maken krijgen? Bent u van plan dit bij de volgende plannen ook zo aan te pakken, indien ja waarom?
8	Kunt u aan de fractie van de VVD uitleggen of dit wenselijk is in het kader van transparantie en minder regels?
9	Is er voldoende aandacht voor de leesbaarheid van de plannen? Is er opnieuw in het kader van transparantie gekeken of dit eenvoudiger kan?

Het antwoord

1.	Ingevolge artikel 160 van de Gemeentewet alsmede artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (nieuw) is het College van Burgemeester en Wethouders belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Het college besluit over het Plan van Aanpak en het ontwerpbestemmingsplan zoals dat de vaststellingsprocedure in gaat. Uiteindelijk legt het College het bestemmingsplan ter vaststelling voor aan de Raad.
2.	Vóór 1 juli 2013 dient het merendeel van de bestemmingsplannen geactualiseerd te worden. Dit om te voorkomen dat er geen leges meer in rekening kan worden gebracht. Binnen de periode tot 1 juli 2013 dienen de bestemmingsplannen ter vaststelling aan de Raad aangeboden te zijn. Overigens zijn het conserverende plannen. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen voorzien in de te actualiseren bestemmingsplannen.
3.	Een conserverend bestemmingsplan houdt in dat er geen grote ontwikkelingen zijn in een bepaald gebied. Het gebied wordt in het bestemmingsplan beschreven zoals de situatie op dat moment is. Ten behoeve van de actualiteit van bestemmingsplannen dienen deze eens in de tien jaar te worden herzien. Een ontwikkelingsgericht

	bestemmingsplan houdt in dat als de gemeente (zelfstandig of in samenwerking met een projectontwikkelaar) ergens iets wil gaan ontwikkelen dit eerst in een bestemmingsplan mogelijk moet worden gemaakt. Omdat het hier gaat om nieuwe niet in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen zal eerst de Raad de beleidskaders dienen vast te stellen. Binnen de gemeente Medemblik vindt op dit moment een actualiseringslag van haar bestemmingsplannen plaats. Het betreft hier een actualiseringslag van conserverende bestemmingsplannen. Doel van dit actualiseringtraject is te komen tot een consistent en adequaat ruimtelijke ordeningsbeleid met behulp van actuele, digitale, heldere en handhaafbare bestemmingsplannen. Daarnaast geeft de actualiseringslag een goede aanleiding om het aantal bestemmingsplannen terug te brengen, met een eenduidige regelgeving voor grotere, aaneengesloten gebieden tot gevolg. Dit komt ten goede aan de rechtsgelijkheid van de bewoners en levert bovendien een bijdrage aan een betere toetsing en handhaving.

4. In de kadernota 2013-2016 is de meerjarige operatie actualisering bestemmingsplannen opgenomen. De benodigde budgetten zijn hierin voorzien.

Bij de actualisering van de bestemmingsplannen is gekozen voor een thematische benadering (Buitengebied, Bedrijventerreinen,Woonkernen). Daarbij zijn geografisch aaneengesloten, gelijksoortige gebieden richtinggevend. Dit levert 8 nieuwe bestemmingsplannen op. Daarna zijn er nog een aantal aparte bestemmingsplannen in ontwikkeling voor aparte projecten, zoals bijvoorbeeld de DAN.

Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder 3.

5. Het is geen bezwaar om dit overzicht ter beschikking te stellen (PI-12-29866).

Tevens wordt de overzichtskaart getoond op de informatieavond actualisering bestemmingsplannen op 20 september 2012.

6. Nu wordt er een groot aantal bestemmingsplannen geactualiseerd, geharmoniseerd, gestandariseerd en gedigitaliseerd. Bestemmingsplannen moeten om de 10 jaar worden herzien. In de toekomst zullen een beperkt aantal plannen geactualiseerd en opnieuw vastgesteld moeten worden.

7. De burger krijgt voldoende gelegenheid om kennis te nemen van de bestemmingsplannen. Naast het volgen/voeren van de wettelijke en met waarborgen omklede voorbereidingsprocedure wordt per plan ook een inloopmiddag/avond georganiseerd. Hierover heeft u reeds van enkele plannen een separate informatienota ontvangen.
Wij zijn van plan deze systematiek ook in de toekomst te hanteren.

8. Door de bestemmingsplannen te harmoniseren zijn er na de vaststelling van de nieuwe plannen minder regels. Daardoor ontstaat ook meer transparantie. Het streven is om de regelgeving te standariseren, eenduidiger te maken en daardoor ook eenvoudiger.

9. De bestemmingsplannen zijn na de actualiseringslag beter leesbaar door de (rijks)standarisatie.

GEMEENTE Medemblik

Bespreeknotitie

Nummer	IVR-12-01095
Zaaknummer	
Aan	De commissieleden
CC	Kasper Gutter
Van	VVD
Datum	18 oktober 2012
Onderwerp	Infonota WABO handhaving (IVR-12-00946)

Tijdens de vergadering wil ik graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is het probleem dat mijn fractie signaleert beschreven, de oorzaken van het probleem alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en).

Probleem

In de infonota wordt ingegaan op de Wabo-handhavingstaken naar aanleiding van het eerste halfjaar 2012. Het college geeft aan dat men niet meer alles kan aanpakken en dus moet gaan kiezen, m.a.w. men gaat prioriteren in de handhaving (speciaal wat betreft de Wabo of meer algemeen?).
Prioriteren in het werk is altijd nodig, maar hier is de noodzaak blijkbaar extra aanwezig. De raad zou middels de commissie bij deze keuzeronde aan de voorkant betrokken moeten worden; handhaving is uitvoering van regels, en dus aan het college, maar er kan een kader worden meegegeven.

Oorzaak

Prioriteitstelling door college in een stuk beleid (en de wens daar in grote lijnen bij betrokken te zijn).

Oplossingsrichting

Discussie in de commissie, aan de hand van een stuk van het college hoe men deze prioriteiten wil stellen en op welk(e) gebied(en), alleen Wabo of ook andere? Het overzicht van handhavingstaken zoals gevoegd bij de infonota is hiervoor een handvat, maar als het college al een ontwerp van prioriteiten gereed heeft is dat nog beter. Het is uiteraard niet de bedoeling om te spreken over individuele kwesties, het moet alleen gaan over richtingen waarop meer of minder moet worden ingezet.

ZA64A2F3F80

Graag nodig ik jullie uit om met mij hierover van gedachten te wisselen.

Portefeuillehouder wethouder Gutter (en indien van toepassing burgemeester Streng) is uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.)

Kasper Gutter/ Frank Streng

Bijlagen: infonota IVR-12-00946

Informatienota Raad

Zaaknummer: Z-12-23819
Nummer: IVR-12-00946
Datum
15-8-2012
Steller
College
Onderwerp
Verslag 1e halfjaar 2012 Uitvoeringsprogramma Handhaving 2012
Inleiding
Artikel 7.3 Besluit omgevingsrecht bepaalt dat ons college jaarlijks het handhavingsbeleid moet uitwerken in een uitvoeringsprogramma. Artikel 7.7 Besluit Omgevingsrecht bepaalt dat ons college periodiek rapporteert over de uitvoering van het programma. Deze rapportage moeten wij bekend maken aan uw Raad.
Wij hebben ervoor gekozen om voor alle handhavingsterreinen één Uitvoeringsprogramma 2012 op te maken. In bijgaand Verslag 1e halfjaar 2012 van de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Handhaving is op alle terreinen de voortgang ten opzichte van de planning aangegeven.

Samenvatting
De handhavingstaken worden in zijn algemeenheid conform de planning uitgevoerd. Dit geldt voor de Leerplichtwet, Openbare Orde en Veiligheid tot en met de Veiligheid Beheer Adressen Gebouwen (BAG) en nog verschillende andere terreinen. Dit om de diversiteit van de handhavingstaken te illustreren.
Er liggen meer (Wabo) handhavingszaken die te maken hebben met strijdig gebruik of strijdige bouwactiviteiten dan opgepakt kunnen worden. Dit geldt al sinds de fusiedatum 1 januari 2011. De ervaringen in 2011 en 1e helft 2012 leren dat het alleen mogelijk is om de hoeveelheid zaken te beheersen als de keuze wordt gemaakt om bepaalde zaken niet op te pakken. Ons college zal de 2e helft van dit jaar deze keuze maken.

Procedure
Ter kennisname conform artikel 7.7 Besluit Omgevingsrecht.

Bijlage
Verslag 1e halfjaar 2012 van de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Handhaving 2012.
(IO-12-05995)

Nummer IO-12-05995

Zaaknummer Z-12-23819

Datum 17 augustus 2012

Verslag 1e halfjaar 2012 van de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Handhaving 2012.

Dit verslag hanteert de systematiek van het Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving 2012. Dit uitvoeringsprogramma is gebaseerd op de Kadernota Handhaving. In de opgenomen tabellen wordt in de linkerkolom de planning genoemd en in de rechterkolom het resultaat.

1.Taakveld Toezicht en Handhaving algemeen

Hoewel de handhaving in dit programma niet alleen door het taakveld Toezicht en Handhaving (TenH) wordt uitgevoerd ligt hier wel het zwaartepunt. De ervaring in dit 1e halfjaar is dat er meer handhavingszaken liggen dan kunnen worden uitgevoerd. Er zullen in het 2e halfjaar keuzen gemaakt worden welke zaken wel en welke zaken niet worden opgepakt.

2 .1 Milieu

De Milieudienst Westfriesland levert een afzonderlijk 1e halfjaarverslag op.
Met de Milieudienst is projectmatig samengewerkt. Dit wordt in dit verslag bij het betreffende project genoemd.

2.2 Ruimtelijke Ordening en Wabo

Dit toezicht wordt uitgeoefend door het taakveld TenH.

Toezicht op Omgevingsvergunningen voor bouw

Planning	Resultaat
Per 1 januari 2012 waren er ca. 700 vergunde objecten in aanbouw of waarvan de bouw in 2012 start. Het Toezicht vindt plaats volgens het Bouwbeleidsplan en prioritering Kadernota Handhaving.	Er is een inhaalslag gemaakt bij het afschouwen van bouwplannen die veelal niet door de eigenaar zijn gereedgemeld maar wel gereed zijn. Omdat er dit jaar 200 omgevingsvergunningen voor bouwen zijn vergund zijn er per 1 juli nog ca. 600 vergunde bouwwerken niet gereed. Deze

ZA63EA2B00F

	bouwwerken zijn in aanbouw of de bouw ervan moet nog starten. De Pilot, hoger niveau van toezicht op toepassing van energiebesparende maatregelen zoals die in de vergunningaanvraag is aangegeven, is gestart.

Toezicht op overige Omgevingsvergunningen

Planning	Resultaat
Toezicht op kapvergunningen en uitritvergunningen vindt plaats door de buitendienst.	Toezicht heeft plaatsgevonden en handhaving was niet noodzakelijk.

Toezicht op illegale wabo-activiteiten bij meldingen over en gemeentelijke constateringen van strijdig gebruik of strijdige bouwactiviteiten

Planning	Resultaat
Per 1 januari 2012 waren er 110 zaken in behandeling of moesten nog in behandeling worden genomen.	Er zijn in de 1e helft 50 zaken afgedaan en er zijn per 1 juli 2012 nog 106 zaken die in behandeling zijn of nog in behandeling moeten worden genomen. Dit dus exclusief de in dit halfjaarverslag genoemde projecten en andere handhavingszaken

Projectmatige aanpak
De volgende projecten zijn in de 1e helft van 2012 uitgevoerd.

Planning	*Resultaat*
De 4 binnenzwem-baden controleren op o.a. staalconstructies	Alle 9 binnen- en buitenzwembaden zijn gecontroleerd door alle betrokken handhavingpartners tegelijk. Te weten de Milieudienst Westfriesland en de Provincie Noord-Holland. Deze gezamenlijke aanpak is door de zwembadbeheerders zeer gewaardeerd. Uit de controles kwam het eindcijfer 8 voor de zwembaden. Behoudens enkele kleinere onderdelen voldeden de zwembaden aan alle eisen. Voor 2013 wordt weer een gezamenlijke controle voorbereid waarbij ook de Keuringsinstantie van de speeltoestellen wordt betrokken.
Controle 40 units voor buitenlandse werknemers Planning: De units controleren op met name de brandveiligheid en	Er zijn nu 32 units gecontroleerd. Deze zijn allemaal in orde. In enkele gevallen zijn aanbevelingen gegeven voor enkele, niet afdwingbare, brandveiligheidsvoorzieningen. Bij de controles hebben verscheidene eigenaren aangegeven behoefte te hebben aan de mogelijkheid tot permanente huisvestingsvoorzieningen op het bedrijf. Ze waren tevreden over de informatiebrochure voor

aanwezigheid geldige omgevingsvergunning	de Poolse medewerkers, hierin was een Poolse brandinstructiekaart opgenomen. Het project wordt het 3e kwartaal afgerond.
112 integrale controles	Deze controles die in samenwerking met de Milieudienst plaatsvinden worden uitgevoerd, zijn voorbereid. De Milieudienst en Toezicht en Handhaving zullen een deel zelfstandig uitvoeren waarbij wel aspecten die van belang zijn voor de ander worden meegenomen en deel zal gezamenlijk worden gecontroleerd. Dit wordt de 2e helft van 2012 uitgevoerd.
Controles gebruiksvergunningen kinderdagverblijven en peuterspeelzalen	Deze controles worden in overleg met de Milieudienst en de GGD de 2e helft van 2012 uitgevoerd.
Controle feestversieringen Europees kampioenschap bij horecabedrijven *(was niet gepland)*	Alle horecabedrijven is informatie toegezonden. De grotere bedrijven zijn gecontroleerd en daar waren de voorzieningen in orde. Slechts in één geval was een aanpassing noodzakelijk.
Alle evenementen controleren op naleving van de vergunning	De gehouden evenementen zijn allemaal gecontroleerd. De naleving van de voorschriften was goed. Bij de organisaties is de beleving duidelijk aanwezig dat zaken goed en veilig geregeld moeten worden. Het voorbereidend werk werpt duidelijk haar vruchten af.
Controle verzorgingstehuizen (*was niet gepland)*	Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu is verzocht om de periodieke brandveiligheidsinspecties van de verzorgingstehuizen op een hoger niveau te tillen. Deze huizen worden periodiek, maar niet jaarlijks, gecontroleerd. Om aan het verzoek van de provincie te voldoen zal dit in 2012 extra inzet vergen en projectmatig worden opgepakt. Dit wordt de 2e helft 2012 ingezet.

2.3 Openbare Orde en Veiligheid

Planning	*Resultaat*
Integrale veiligheid. Integraal Veiligheidsplan aan raad ter vaststelling aanbieden.	De gemeenteraad heeft in de vergadering van 19 juli 2012 het Integrale veiligheidsplan vastgesteld.
Overlast -Oprichting meldpunt overlast. -Inzet van buurtbemiddeling. -Opmaak Woonconvenant met woningcorporaties voor duidelijke vastlegging verantwoordelijkheden en acties (3e kwartaal gepland).	-Het meldpunt overlast is opgericht. -Buurtbemiddeling is beschikbaar en is 1 maal toegepast. Daarnaast is in 4 situaties bestuurlijke bemiddeling door de portefeuillehouder met ambtelijke ondersteuning, toegepast.

Jeugd -Elke 6 weken Jeugd en Veiligheidsoverleg -In kaart brengen van de jeugdgroepen	- Jeugd en Veiligheidsoverleg heeft 2 x plaatsgevonden. Er is overgestapt naar een frequentie van eens per 2 maanden en eenmaal is geannuleerd wegens te weinig gesprekspunten. - Er heeft 2 x een ingelast hanggroepspecifiekoverleg plaatsgevonden. - Er zijn individuele afspraken met politie en Boa's over overlastgevende jongeren gemaakt. - Op bekende en nieuwe hangpleklocaties zijn jongerenwerkers, politie en Boa's ingezet.
Drank en Horeca -Voorbereiding van taakuitvoering door de gemeente per 1 januari 2013 Meenemen in aanbestedingstraject Boa's toezicht.	Omdat nog niet alle regelgeving in verband met de gemeentelijke uitvoering duidelijk is, is dit onderdeel niet meegenomen in het aanbestedingstraject "Boa-inhuur voor de komende 4 jaar". Er vindt regionaal overleg plaats over de wijze waarop samengewerkt kan worden bij de uitvoering van deze toekomstige taak.
Evenementen Nieuw evenementenbeleid vaststellen. Bij voorbereiding van de vergunningverlening de organisator, politie, Toezicht en Handhaving en Geneeskundige Hulp bij Ongevallen in de Regio (GHOR) in de vorm van voorbespreking betrekken. Zo ontstaat een goede vergunning die uitvoerbaar en handhaafbaar is.	Het evenementenbeleid is vastgesteld, het overleg is ingevoerd en leidt tot goede resultaten.
Veiligheidshuis Start van het Veiligheidshuis per 1 januari 2012.	Het Veiligheidshuis is per 1 januari 2012 gestart en heeft bij twee situaties een goede rol vervuld.

2.4 Kinderdagopvang, Buitenschoolse opvang, Gastouderbureau's, Peuterspeelzalen en Gastouderopvang

Planning	Resultaat
Uitvoering jaarlijkse inspectie door GGD bij - Kinderdagopvanglocaties 30 - Gastouderbureaus 2 - Peuterspeelzalen 14 - Gastouderschap –steeksproefgewijs bestaande locaties beoordelen	De inspecties liggen op schema. In een aantal situaties heeft het college met succes handhavingacties ingezet. Aan één houder van kinderopvang is een zware maatregel opgelegd. De houder heeft hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Deze procedure is nog niet afgerond.

2.5 Leerplichtwet

Planning	Resultaat
Naar verwachting zal er voor ca. 140 leerlingen handhavend moeten worden opgetreden. Er worden geen bijzondere acties gehouden.	In het schooljaar 2011/2012 is het nodig geweest om 166 leerlingen bij te sturen. In bijlage 1 is dit verder uitgewerkt.

2.6 Project Kompas

Planning	Resultaat
Bezoek van 15 adressen in 2012.	Er zijn 4 controleronden uitgevoerd. Een 5e controleronde is wegens verhindering van een handhavingspartner niet door gegaan. Er zijn 13 adressen bezocht. Dit betrof 2 maal een woning in het agrarisch productiegebied waar 8 personen zijn gehuisvest. In afwachting van mogelijke verruiming van de beleidsregels is hier nog niet gehandhaafd. In 2 situaties is een omzettingsvergunning vereist waarvan er inmiddels 1 is verleend. In 1 situatie was er sprake van onderverhuur van een corporatiewoning. Dit gebruik is gestaakt en de illegale verhuurder is door de corporatie op de zwarte lijst geplaatst. Drie controles betroffen recreatiewoningen op de Vlietlanden op verzoek van een handhavingspartner. Deze en de overige 5 situaties waren legaal. Er is in geen enkel geval een strijdigheid met brandpreventieregels aangetroffen.

2.7 Project tegengaan niet recreatief gebruik van recreatiewoningen

Planning	
Uitvoering controles en handhaving op de Recreatieparken Zuiderzee, Het Grootslag en de Groote Vliet. Dit binnen de orderportefeuille van 25 objecten.	
Resultaat	
Zuiderzee	1 vooraanschrijving waarbij de ingediende zienswijze moet worden beoordeeld
176 woningen	1 aanschrijving heeft geleid tot het staken van het strijdig gebruik
	2 aanschrijvingen hebben nog een begunstigingstermijn

	Na controles zijn er 3 strijdige situaties opgeheven zonder dat een aanschrijving nodig was.
Het Grootslag: 430 woningen	8 vooraanschrijvingen verzonden, hierbij zijn 2 zienswijzen ontvangen die nog beoordeeld moeten worden; 2 aanschrijvingen verzonden; 2 woningen verzegeld. De verzegeling is verbroken waarvan aangifte is gedaan. Deze woningen staan op de nominatie om daarbij de sloten te vervangen als bestuursdwang middel; 8 aanschrijvingen hebben geleid tot het beëindigen van het strijdige gebruik.
Groote Vliet: 205 huisjes/ stacaravans	2 vooraanschrijvingen verzonden. Hiertegen zijn 2 zienswijzen ontvangen die nog beoordeeld moeten worden; bij 4 woningen controles afgerond en vooraanschrijvingen worden voorbereid.
De recreatiewoningen waarvan het strijdig gebruik in 2011 en 2012 is gestaakt worden met een lagere controlefrequentie meegenomen tijdens de controlerondes om zo de vinger aan de pols te houden.	
De resultaten van de uitgevoerde Quick Scans bij het Recreatiepark IJsselhof en Camping Hauwert worden in de 2e helft van 2012 beoordeeld.	

2.8 Project Convenant Hennepkwekerij

Planning	Resultaat
Meedoen met henneprooidagen indien locaties door politie worden aangegeven.	Er zijn 3 hennepkwekerijen bestuurlijk ontmanteld omdat er sprake was van een brandgevaarlijke situatie. Eén hennepkwekerij is op kosten van justitie ontmanteld omdat er geen sprake was van een brandgevaarlijke situatie.

2.9 Beheer Adressen Gebouwen (BAG) – Waardering Onroerende Zaken (WOZ)

Planning	Resultaat
Starten met een inhaalslag van een juiste (volledige) registratie van gebouwen. Inhaalslag in 3 jaar uitvoeren. In het 1e kwartaal plan van aanpak vaststellen.	Het plan van aanpak is vastgesteld. Met de uitvoering is begonnen. Ervaringen zijn zodanig dat inhaalslag in 3 jaar mogelijk is en hiermee word voldaan aan de wettelijke plicht van een juiste registratie.

2.10 Gemeentelijke Basis Administratie personen

Planning	Resultaat
Ca. 300 adresonderzoeken. De werkwijze wordt dit jaar vastgelegd.	Tot op heden kon er nog onvoldoende onderzoekcapaciteit worden ingezet om het vereiste adresonderzoek c.q. bezoek te doen. Inmiddels zijn de Sociale rechercheurs aangewezen om onderzoek te doen. Er wordt onderzocht of het taakveld Toezicht en Handhaving kan wordt ingezet.

2.11 Inzet Boa's voor de leefbaarheid

Jeugd Hanggroeplocaties bezoeken en in beeld brengen in overleg met politie	De hanggroepjongeren, die qua samenstelling en locatie veranderen, worden bezocht. Het gaat wisselend om 5 tot 8 locaties.
Toezicht bij evenementen in de openbare ruimte en de bruine vloot in de haven van Medemblik	Dit betreffen de 8 grotere evenementen in de eerste helft van dit jaar. In de binnenstad van Medemblik wordt dan ook de wegsleepregeling toegepast. De bruine vloot in de haven van Medemblik krijgt doorlopend extra aandacht in het zomerseizoen.
Verkeerszaken Honden	Het gaat hierbij om voornamelijk parkeersituaties, te lang parkeren van recreatievoertuigen en aanhangers, negeren parkeerverboden, te lang parkeren in blauwe zone etc. In afwachting van het hondenbeleid wordt er niet periodiek gecontroleerd. Er wordt wel aandacht besteed aan klachten.
Vaarsurveillances	De regionale surveillances zijn 16 juni gestart en er is tweemaal in de Medemblikker wateren gecontroleerd. Er zijn geen excessen aangetroffen. De geplande frequentie is 2 x per week maar de uitvoering is uiteraard ook afhankelijk van het weer.
Horeca- Boa´s in te huren bij Hoorn	De voetbalkantines zijn gecontroleerd op alcoholverstrekking aan jongeren onder de 16 jaar. Er is geen onjuiste alcoholverstrekking geconstateerd. Hoorn kan momenteel geen Horeca (VWA) Boa´s meer leveren.

3. Ontwikkelingen

Omdat hieraan in het Uitvoeringsprogramma 2012 aandacht is besteed wordt hier de voortgang aangegeven.

Regionale Uitvoerings Dienst

Voor de verplichting om aan de kwantitatieve en kwalitatieve eisen te voldoen bij de uitvoering van de milieutaken zijn in samenwerking met de regio's Kop Noord-Holland, Noord Kennemerland en West-Friesland twee bedrijfsplannen ontwikkeld.

Te weten:
Scenario A:
Drie gemeenschappelijke regelingen (RUD's) in Noord-Holland Noord met bovenregionale duurzame borging van de samenwerking (GR), die op termijn tot één uitvoerende organisatie kan leiden (een groeimodel). De bovenregionale Gemeenschappelijke Regeling is verantwoordelijk en bevoegd voor minimaal het milieu basistakenpakket en is aanspreekbaar op de taakuitvoering hiervan.
Scenario B:
De uitvoeringsorganisatie (RUD) bestaat uit één gemeenschappelijke regeling op de schaal van Noord-Holland Noord. Deze uitvoeringsorganisatie is verantwoordelijk en bevoegd voor minimaal het milieu basistakenpakket en is aanspreekbaar op de taakuitvoering hiervan.

Op basis van de twee bedrijfsplannen heeft de projectgroep RUD een afgewogen keuze gemaakt voor scenario B en gepresenteerd aan de drie stuurgroepen. De stuurgroepen regio Alkmaar, regio West-Friesland en regio Kop van Noord-Holland hebben het advies van de projectgroep overgenomen. De drie stuurgroepen hebben dit advies van de projectgroep NHN voorgelegd aan de 21 colleges, met het verzoek om scenario B ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad van de betreffende gemeente. De provincie voegt zich naar het eindoordeel van de 3 regio's.

Het college heeft nog geen keuze gemaakt en zal de 2^{e} helft 2012 een voorstel voorleggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft dit jaar 5 nieuwsbrieven ontvangen over de ontwikkelingen.

Nationale Politie

De Politiewet is aangenomen door de 1^{e} kamer met de bepaling dat er reparatiewetgeving moet komen. De Minister heeft een concept-inrichtingsplan van de Kwartiermaker ontvangen. De nationale politie leidt er o.a toe – dat is de gemeente gemeld – dat er meer politiemensen binnen de regio en onze gemeente worden ingezet.

Bijlage 1 Leerplichtwet

In het schooljaar 2011/2012 heeft de gemeente Medemblik 7309 leerplichtige/kwalificatieplichtige leerlingen. Dit zijn inclusief de kwalificatieplichtigen die een opleiding volgen op het middelbaar beroepsonderwijs (MBO). Onderstaande gegevens over het aantal, dat de leerplichtambtenaren hebben behandeld.

Schooljaar	Aantal dossiers (2011/2012)	Aantal dossiers (2010/2011)
Vrijstelling art. 15	**2**	**(7)**
Gedoogbeschikking	**2**	**(-)**
Beroep op vrijstelling art. 5 onder a	**6**	**(-)**
Beroep op vrijstelling art. 5 onder b	**3**	**(1)**
Beroep op vrijstelling art. 5 onder c	**4**	**(4)**
Vervangende leerplicht art. 3b	**2**	**(1)**
Aanvraag verlof voor meer dan 10 dagen	**8**	**(1)**
Relatief schoolverzuim basisonderwijs, inclusief luxeverzuim (inclusief speciaal basisonderwijs)	**28**	**(21)**
Relatief schoolverzuim voortgezet onderwijs, inclusief luxeverzuim (inclusief speciaal voortgezet onderwijs)	**53**	**(54)**
Melding schorsing	**10**	**(6)**
Melding schoolverwijdering	**1**	**(2)**
Absoluut verzuim	**21**	**(14)**
Waarvan na onderzoek: (weer) ingeschreven	12	9
Emigratie/school in buitenland	2	1
18 jaar geworden	-	1
Vrijstelling afgegeven	2	3
Nog lopend	5	-
Andere problematiek basisonderwijs/voortgezet onderwijs	**26**	**(18)**
Totaal aantal behandelde dossiers	**166**	**(129)**
(waarvan thuiszitters)	***13***	***(12)***
Totaal aantal processen-verbaal	**9**	**(8)**
Proces-verbaal inzake luxeverzuim	4	(2)
Proces-verbaal inzake signaal verzuim	5	(6)

<u>Cijfers regio leerplicht MBO</u>

In het schooljaar 2011/2012 heeft MBO kwalificatieplicht 53 meldingen in behandeling genomen in het schooljaar 2010/2011 waren dat nog 66 meldingen.

Bespreeknotitie

Nummer	IVR-12-01096
Zaaknummer	
Aan	De commissieleden
CC	Kasper Gutter
Van	VVD
Datum	18 oktober 2012
Onderwerp	Infonota (IVR-12-00866) inzake uitspraak rechtbang inzake Bed & Breakfast Onderdijk

Tijdens de vergadering wil ik graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is het probleem dat mijn fractie signaleert beschreven, de oorzaken van het probleem alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en).

Probleem

De bestuursrechter heeft het beroep van de eigenaar van de B&B Onderdijk gegrond verklaard, die B&B zou dus op de geplande plaats kunnen komen. De gemeente heeft hiertegen echter hoger beroep bij de Afd. Bestuursrechtspraak Raad van State ingesteld. Dit komt vreemd over, gezien ook uitlatingen die eerder tegen betrokkene zijn gedaan. Er lijkt niet zoveel op tegen te zijn als de B&B daar zou komen, ook de rechter vindt dat. Waarom houdt de gemeente dit dan op middels een hoger beroep? Welk belang is hiermee gediend, want een B&B in onze toeristische gemeente is juist een goede voorziening. En in het raadsprogramma zetten we in op meer overnachtingsmogelijkheden. Verder is er een motie aangenomen waarin wordt ingezet op minder regels en worden kosten bespaard door minder juridische procedures. Hierover wil ik graag uitleg in de vergadering en met de andere commissieleden in discussie met het college.

Oorzaak

Instellen hoger beroep en het signaal dat hiervan uitgaat naar de buitenwereld.

ZA64A3E7318

Oplossingsrichting

Discussie in de commissie, die zou kunnen leiden tot een heroverweging bij het college van de beslissing om in hoger beroep te gaan.

Graag nodig ik jullie uit om met mij hierover van gedachten te wisselen.

Portefeuillehouder wethouder Gutter is uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.

Kasper Gutter

Bijlagen: Infonota IVR-12-00866

Informatienota Commissie

Zaaknummer: Z-11-02374
Nummer: IVR-12-00866
datum
22-6-2012
Steller

College
Onderwerp
uitspraak Rechtbank op het beroep van mevrouw G. Jong-de Boer, Nes 228a, inzake de vestiging van een bed-and-breakfast op het perceel Nes 228.
Inleiding
Burgemeester en wethouders van Wervershoof hebben in mei 2010 een vergunning geweigerd voor de exploitatie van een bed-and-breakfast in een bedrijfsverzamelgebouw op het perceel Nes 228. Na bezwaar is in december 2010 het besluit onder aanpassing van de motivering in stand gelaten. Tegen de beslissing op bezwaar is mevrouw Jong-de Boer in beroep gekomen. De rechtbank heeft het beroep op 15 maart 2012 gegrond verklaard en het besluit vernietigd. Op basis van deze uitspraak dient de gemeente een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen.

Samenvatting
De rechtbank heeft het besluit van de toenmalige gemeente Wervershoof tot weigering van de vestiging van een bed-and-breakfast op het perceel Nes 228 vernietigd. De rechtbank is in tegenstelling tot de gemeente van mening dat er geen beleidsmatig planologisch beletsel bestaat tegen het verlenen van medewerking aan de gevraagde ontheffing. Rechtbank vernietigt het besluit wegens ondeugdelijke motivering.

Procedure
Gemeente is tegen deze uitspraak in hoger beroep gegaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze procedure loopt.

Bijlage
Uitspraak Rechtbank d.d. 15 maart 2012 (PI-12-21482)

Voorgeschiedenis.
In 2005 is het perceel Nes 228 te Onderdijk gewijzigd van de bestemming “agrarisch bedrijf” in de bestemming “bedrijfsdoeleinden” met de nadere aanduiding “I”. Binnen deze bestemming zijn bedrijven toegestaan die volgens de VNG-normering binnen de categorieën 1 en 2 vallen. Daarmee werd de realisering van een kleinschalig bedrijfsverzamelgebouw mogelijk voor opslag en lichte vormen van bedrijvigheid.
Eind 2008 werd geconstateerd dat de bestaande verdieping verbouwd werd tot appartement. Door de gebruiker werd nadrukkelijk aangegeven dat het zou gaan om een luxe uitgevoerd kantoor en dat er geen woning werd opgericht.
In april 2010 dient mevrouw G. Jong-de Boer, één van de bewoners van de vier appartementen die in de woning Nes 228 zijn gemaakt, een verzoek in om vergunning voor het exploiteren van een bed-and-breakfast in het kantoor.
Dit verzoek is in mei 2010 afgewezen omdat een bed-and-breakfast in strijd is met de uitgangspunten van het bestemmingsplan ‘Onderdijk – Bebouwde Kom’ en de daarin opgenomen bestemming “Bedrijfsdoeleinden”.
In de beslissing op bezwaar van december 2010 is dit besluit onder aanvulling van de motivering in stand gelaten. Aangegeven wordt dat het verzoek tevens in strijd is met het beleid in de Structuurvisie Wervershoof 2020. De rechtbank heeft de beslissing op bezwaar vernietigd.

Uitspraak Rechtbank
De rechtbank is van mening dat het in het verzoek opgenomen impliciete verzoek om ontheffing niet in strijd is met het beleid dat in de Structuurvisie is opgenomen ten aanzien van economie en bedrijvigheid. De rechtbank wijst er op dat in de Structuurvisie is opgenomen dat vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen bij uitstek geschikt zijn voor nieuwe verblijfsrecreatieve accommodaties. Bovendien meent de rechtbank dat de Structuurvisie zich niet verzet tegen vermenging van de functies recreatie en bedrijfsdoeleinden en refereert daarbij eveneens aan hetgeen in de Structuurvisie is opgenomen ten aanzien van de functie agrarische bedrijfsdoeleinden en de vrijkomende agrarische bouwpercelen.

Hoger beroep.
Wij zijn het met de uitspraak van de rechtbank niet eens en hebben om die reden hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De rechtbank geeft o.i. een onjuiste uitleg aan de mogelijkheden in de Structuurvisie waarbij met name het planologische begrip bedrijvigheid dat doorgaans vertaald wordt in de bestemming ‘bedrijfsdoeleinden’ verward is met het economische begrip bedrijvigheid dat op velerlei bestemmingen van toepassing is (detailhandel, recreatie en toerisme, landbouw).
Ook heeft de rechtbank ten onrechte het perceel aangemerkt als vrijkomende agrarisch bebouwing die bij uitstek geschikt zou zijn voor nieuwe verblijfsrecreatieve accommodaties. Daar is geen sprake (meer) van nu in 2005 de bedrijfsruimte al een bestemming ‘bedrijfsdoeleinden’ heeft gekregen en er dus toen al gekozen is voor een andere bestemming.
Tenslotte heeft de rechtbank miskend dat in de Structuurvisie als het gaat om vrijkomende agrarische bebouwing gedoeld is op de functievermenging van bijv. kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen met de bestaande agrarische functie. De vermenging van een bedrijfsbestemming met een recreatieve bestemming is niet verenigbaar en is o.i. ook absoluut onwenselijk. Wij zijn van mening dat dat in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.