Overzicht ingediende vragen Raad 1 februari 2021

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	**Dhr. Van Lagen (CDA) → inzake komst rubberbandenverwerker naar Enschede → toegelaten**
2.	**Dhr. Overink (BBE) → inzake vestiging bandenrecyclebedrijf in Enschede→ toegelaten**
3.	**Mevr. Futselaar (SP), mevr. Koç (CDA) → plan van aanpak gedupeerden toeslagenaffaire → toegelaten**

1. Dhr. Van Lagen → inzake → inzake komst rubberbandenverwerker naar Enschede → toegelaten
De Enschedese CDA-fractie heeft op 5 oktober jl. al eerder schriftelijke vragen gesteld over de mogelijke komst van de rubberbandenverwerker naar Enschede. Het college heeft in de beantwoording aangegeven geen enkele reden te zien om een dergelijk vervuilend bedrijf uit Enschede te weren. Het college lijkt de komst zelf toe te juichen.

Ditzelfde bedrijf heeft op verschillende plekken in het land geprobeerd om zich te vestigen. Sinds de uitspraak van Raad van State moet het bedrijf zelfs verdwijnen uit de gemeente Lochem (dorp Almen). Inmiddels hebben verschillende inwoners en ondernemers hun zorgen bij ons geuit over de komst van de rubberverwerker. Het CDA Enschede begrijpt deze zorgen en wil nu nogmaals met hoge urgentie het college bevragen over de mogelijke komst van dit bedrijf.

Het CDA denkt op basis van eerdere antwoorden dat het college niet goed in beeld heeft om wat voor bedrijf het gaat. Daarnaast moeten de baten tegen de kosten opwegen en mag het Havengebied niet het afvoerputje worden van Nederland.

Daarom stelt het CDA Enschede de volgende rondvraagvragen aan de portefeuillehouder:

1. Erkent de portefeuillehouder c.q. het college dat bij een komst als een dergelijke rubberbandenverwerker grootschalige gezondheids- en milieurisico's mee gemoeid gaan. Wat is de mening van de portefeuillehouder c.q. het college op de mogelijk risico's?
2. In hoeverre is de portefeuillehouder c.q. het college bereid om op korte termijn een kosten-batenanalyse uit te voeren over de komst van de rubberbandenverwerker en de uitkomsten van deze analyse met de gemeenteraad te delen?
3. Welke rol heeft en is er gesproken met de provincie Overijssel over de komst van de rubberbandenverwerker in Enschede en welk standpunt en waarop gestoeld neemt de provincie Overijssel in?

2. Dhr. Overink (BBE) → inzake vestiging bandenrecyclebedrijf in Enschede→ toegelaten
De fractie van Burgerbelangen heeft grote zorgen over de vestiging van het banden recyclebedrijf Doornberg, ondanks de beantwoording van de vragen die reeds door het CDA zijn gesteld. De laatste tijd gaat het in de gemeenteraad veelal over duurzaamheid, biodiversiteit, het versterken van natuurnetwerken, klimaatadaptatie en veel van dat soort zaken. Dat geeft aan dat de gemeente, college en raad dit belangrijke thema's vindt. Gezien het belang van deze thema's kunnen wij het als fractie niet

goed plaatsen, waarom een bedrijf als Doornberg een meerwaarde is voor onze stad gezien de discussie die hierbij spelen omtrent milieu en volksgezondheid.
Daarom heeft de fractie de volgende vragen aan het college:

1. Wat is de status van de vestigingsplannen? En is er inmiddels een vergunningsaanvraag ingediend of in behandeling genomen?

Op verschillende websites is te lezen dat een aantal medewerkers er al jarenlang werkt, het zal dus zeer waarschijnlijk zijn dat deze medewerkers mee zullen verhuizen naar Enschede.

2. Wat is de verwachting van het college, hoeveel nieuwe banen dit bedrijf zal opleveren voor inwoners uit Enschede?

Gezien de geschiedenis van dit soort omstreden banden recyclebedrijven, als het gaat over overlast (in Almen in 3 jaar tijd 200 meldingen) maar ook milieuaspecten zoals het vrijkomen van fijnstof en oliën en geluidsoverlast kan dit zeer grote gevolgen hebben bij het vertrek of zelfs een faillissement van een bedrijf als dit. Als samenleving willen wij niet opdraaien voor saneringskosten.

3. Is het college bereid om een waarborgsom of een bankgarantie (ter grootte van de volledige saneringskosten voor het hele terrein) te vragen bij de vergunningverlening?

<u>Mevr. Futselaar (SP), mevr. Koç (CDA) → plan van aanpak gedupeerden toeslagenaffaire → toegelaten</u>

CDA en de SP zijn blij dat de gegevens van Enschedese gedupeerden gedeeld worden met de gemeente, na een vaak heel lange periode van intens verdriet en grote financiële problemen met veelal ernstige gevolgen voor ouders en kinderen.
Het moment lijkt eindelijk daar dat de gemeente actief aan het werk kan om gedupeerden waar nodig bij te staan. De SP en het CDA hadden daar eerder in een motie al op aangedrongen.
De beide fracties rekenen op een 100% inzet van het College om de hulp aan gedupeerden met volle inzet en voortvarendheid op te pakken. Het valt de fracties op dat de eerder genoemde aantallen niet overeenkomen met de actuele en zij vragen zich af hoe dit kan. Ook zijn de fracties benieuwd hoe het college de bewoners niet alleen financieel, maar ook in geval van maatschappelijke, psychische en andere aan de affaire gerelateerde problemen, bij gaat staan.
De SP en het CDA hebben dus de volgende vragen:

1. Weet de wethouder waar het verschil in aantal Enschedese gedupeerden vandaan komt en zo nee, gaat de wethouder hiernaar informeren?
2. Zorgt de wethouder naast financiële ondersteuning zo nodig ook voor steun op andere aan de affaire gerelateerde problemen en zo ja, is de gemeente daarop voorbereid en zo ja hoe?
3. Kan de wethouder in grote lijnen aangeven hoe de hulpverlening in eerst instantie opgepakt wordt?