

Van: Paul en Sylvia Vos <s.vos-coppens@hetnet.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 06:49

Aan:

CC:

Onderwerp: Raadsvergadering 3 juni 2021 te Oss

Geachte Raadsleden,

Donderdag 3 juni staat een besluit over de RES 1.0 op de agenda.

U weet dat er geen draagvlak is onder de bevolking voor zo een besluit en er veel verzet is tegen de komst van windturbines in de Lithse Polder.

U heeft natuurlijk het beste voor met uw inwoners en uw electoraat.

Daarom onzerzijds nog wat vragen om bij u zelf na te gaan of u wel het goede aan het doen bent als het gaat over de besluitvorming rondom de RES 1.0 en een keuze voor windturbines in de Lithse Polder. Terwijl er goede en voldoende alternatieven daarvoor zijn.

Is voor u wél alles duidelijk zodat u met vertrouwen een besluit kunt nemen zonder last of ruggespraak en u zich niet laat leiden door de kadaver discipline van de fracties ? Bent u in het reine met uw geweten ? Denk u dat u met openvizier uw inwoners tegemoet kunt treden ? Ook als het fout gaat ?

Aan de raadsgriffier het vriendelijke verzoek deze mail met twee bijlages toe te voegen aan de agendapunten RES 1.0 zoals vermeld op de agenda van 3 juni 2021.

Bij voorbaat dank.

Vriendelijke groet,

Paul Vos / DEI

Vraagstelling voor raads / statenleden.

Algemeen;

- 1) hebben wij als raad hier voldoende wetenschap / informatie over? , is extra deskundigheid nodig voor een goed standpunt ?
- 2) zijn alle genomen stappen voor onze burgers transparant en duidelijk te volgen ?
- 3) is er aan de voorwaarde voldaan dat er bewonersparticipatie plaatsgevonden ?
- 4) zijn / hoe zijn de rechten van de burger geborgd ?
- 5) is er nadrukkelijk gekeken naar alternatieve mogelijkheden voor energieopwekking ?
- 6) is het duidelijk hoeveel op te wekken energie daadwerkelijk nodig is ? zijn er alternatieve berekeningen ?
- 7) is er na plaatsing van de windmolens sprake van transportschaarste op het leidingnetwerk ? kan /gaat dit opgelost worden ? tegen welke kosten ?
- 8) is er sprake van waardedaling van onroerend goed? hoe is dit geregeld met de initiatiefnemer?

Gezondheid;

- 1) is er met de (mogelijke) plaatsing van windmolens voldoende veilige afstand gehouden tot bebouwing ?
- 2) voldoet bij de plaatsing van windmolens dit dan aan de geluidsnormen dag 47 dBa, nacht 41dBa ?
- 3) is het duidelijk wat de gevolgen zijn voor mens en dier van het laagfrequent geluid wat windturbines veroorzaken ?

- 4) is het bekend in hoeverre de ondergrond van de windturbines ondergrondsetrillingen doorgeeft en hoever dit draagt ?
- 5) is het contractueel vastgelegd bij wie de verantwoordelijkheid ligt bij mogelijke vergoeding van toegebrachte gezondheidsschade ?

Omgeving;

- 1) welke borgingen zijn er vastgelegd dat de gemeente daadwerkelijk handhavend kan optreden bij onregelmatigheden ?
- 2) is er op voorhand vastgelegd dat er een 0 meting zal worden verricht, en onder welke voorwaarden / opdrachtgeverschap deze zal worden verricht?
- 3) Is er een meldverplichting bij initiatiefnemer om actief te melden bij gemeente indien de geluidsbelasting veranderd ten opzichte van de rekenmodellen ?
- 4) is er vastgelegd wanneer/ hoe vaak er geluidsmetingen zullen plaatsvinden na het plaatsen van de windturbines en op wiens kosten?
- 5) Is er een duidelijke MER rapportage ?

Milieu;

- 1) Is er (financieel) vastgelegd wie er straks verantwoordelijk is voor de sloop van de windmolens en op welke wijze deze sloop dan op een milieuvriendelijke manier zal plaatsvinden?

Vragen voor de raadsleden over Industriële Windturbines (IWT's) en gezondheid

Met de bedoeling om de wereld vrij van de schadelijke effecten van fossiele brandstoffen te maken waren wij in de veronderstelling dat Industriële windturbines goed voor de natuur en de toekomst van de wereld zijn, veilig en stil zijn, en vooral geen inbreuk maken op ons welzijn.

Na onderzoek blijkt dat dit NIET waar is. Dit beginnen steeds meer mensen zich te realiseren.

Industriële windturbines maken wel veel geluid, zowel in het hoorbare als in het niet hoorbare register. Ze dragen zeer minimaal bij aan een groene energietransitie. Ze zijn kostbaar, ook in CO2 uitstoot, vragen vele miljarden subsidie, gaan slechts maximaal 20 jaar mee en zorgen nu al voor tonnen aan niet te recyclen wiken.

Bovendien zijn Industriële Windturbines zijn bewezen ONGEZOND voor omwonenden.

Industriële wind turbines veroorzaken gezondheid schade volgens de definities van de wereld gezondheid organisatie (WHO) en naar de mening van een groeiend aantal artsen in Nederland.

Wetenschap heeft keer op keer aangetoond dat geluid gezondheid schade kan veroorzaken. IWT geluid geeft slaapstoornissen, cardiovasculaire schade, Alzheimer, gehoor problemen zoals oorsuizen, hyperactivatie van het autonome stelsel, angst en stress, concentratiestoornissen en ontwikkelingsstoornissen bij kinderen.

Het lijkt erop dat wetenschappelijk bewijs bewust wordt genegeerd.

Volgens de uitspraak van het Europese Hof in juni 2020 moeten de initiatiefnemers wetenschappelijk bewijzen dat een project een verbetering van de leefomstandigheden van de omwonenden brengt, of op zijn minst geen verslechtering veroorzaakt. Dit geldt dus ook voor het plaatsen van Industriële windturbines.

Vragen aan de raad van de Gemeente Oss.

1.

Waarop baseert de u en de windturbine producent dat Windturbines veilig zijn en welke definitie voor veiligheid wordt gebruikt.

Kunt u hiervoor in de literatuur gepubliceerde bewijzen produceren.

2.

Bent u op de hoogte van de bevindingen van NASA in de jaren 80 in het oorspronkelijke onderzoek naar de gezondheid schade van windturbines met betrekking op infrageluid (N.D. Kelley, et. al.)

Onderkent u dat IWT's laag frequente trillingen en geluid produceren zowel draaiend als stilstaand?

Onderkent u dat laag frequent geluid aantoonbaar invloed kan uitoefenen op de menselijke fysiologie en dat aangetoond is dat dit kan leiden tot chronische gezondheid schade?

Op grond van welk onderzoek kunt u aantonen dat infrageluid niet gevaarlijk is voor de gezondheid van omwonenden

3.

De wereldgezondheid organisatie (WHO) definieert gezondheid als : Een staat van compleet fysiek, mentaal en sociaal welzijn en niet enkel de afwezigheid van ziekte of gebrek.

Onderkent u dat het gaan plaatsen van een windturbine dicht bij bewoning voor meerdere bewoners dermate bedreigend is dat hun mentaal en sociaal welzijn hieronder lijdt en accepteert u dit als bijwerking van het plaatsen van windturbines?

4.

In de meeste landen is er sprake van een afstandsnorm voor industriële windturbines ten opzichte van omwonenden. Deze is zeer variabel per land en wordt steeds ruimer gesteld vanwege het groeiend besef van de schade op omwonenden. Nederland is een van de meest dicht bevolkte landen van de wereld.

In Nederland is gekozen voor een geluidsnorm op de gevel en niet voor een afstandsnorm. Deze is bovendien recent bijgesteld zodat er dichter op woningen kan worden gebouwd. De geluidsmeting is zeer afhankelijk van een complex aan factoren. Hiermee is deze dan ook nagenoeg onmogelijk te bepalen voor plaatsing van een IWT.

Kunt u aangeven op welk onderzoek de huidige normen zijn gebaseerd. Wat waren hier de uitgangspunten en hoe is zeker gesteld dat binnen deze normen de gezondheid van omwonenden is gegarandeerd?

5.

Komt er een onafhankelijk onderzoek naar de verwachte geluidshinder van IFLN voor de plaatsing van IWT's in de Gemeente Oss?

6.

Kunt u de volgende onderzoeksgegevens uit Nederland produceren?

Wat is bekend over de maximale geluid belasting aan gevels en hoe is dit gemeten?

Zijn u onderzoeken bekend waarbij gedurende een jaar is gemeten of de waardes daadwerkelijk beneden de uitgemiddelde Lden bleven?

Hoe worden de geluidsnormen in Oss toegepast, hoe gaat u deze controleren, wat is de consequentie als deze worden overschreden.

Wat is uw oplossing als piekbelasting ver over de toegestane waarden heen gaat en daarmee gezondheid schade veroorzaakt terwijl de gemiddelde geluidsbelasting onder de norm blijft?

7.

Hoe gaat u om met de volgende situatie: Een windturbine kan in potentie bekende en nog onbekende gezondheid schade opleveren. Behoorlijk bestuur vereist dat de betrokkenen hiervan op de hoogte worden gebracht waarbij een informed consent wordt ondertekent waarin deze mogelijke risico's zijn besproken en geaccepteerd.

Hebt u, of bent u van plan een dergelijke procedure te gaan gebruiken

8.

Net als koolmonoxide, methaan, radioactiviteit en asbest is ook infrageluid, hoewel niet hoorbaar, aangetoond schadelijk voor de gezondheid. Dit is in een toenemende hoeveelheid artikelen bewezen.

Kunt u aantonen dat negatieve effecten van infrageluid op de gezondheid van omwonenden niet van toepassing is bij het plaatsen van IWT's in de gemeente Oss ?

9.

Wat doet u als burgers in uw gemeente klachten gaan ontwikkelen als gevolg van de geplaatste IWT's? Wie neemt hiervoor de verantwoordelijkheid en waar kan de burger terecht met deze klachten?

10.

Slecht slapen als gevolg van geluid is volgens de WHO de grootste bedreiging voor de gezondheid van mensen. De impact van een slechte nachtrust is volgens een aantal

huisartsen uit onze regio een niet te onderschatten invloed op het welbevinden en de gezondheid van mensen.

Wat is u bekend uit slaapregistraties ten aanzien van bloeddrukverhoging en hartslagversnelling, onderzocht bij omwonenden van IWT's

Wat is u bekend uit onderzoek naar veranderingen in voorgeschreven slaap- en depressiemedicatie bij omwonenden van IWT's

Wat is uw rol in het beschermen van uw bevolking tegen dit gezondheid gevaar en voldoet u hiermee aan het voorzorgprincipe.

11.

In windpark Spui blijken 6 van de 12 gezinnen na plaatsing van de IWT's te zijn verhuisd door ernstige hinder van de IWT's. Volgens de WHO is dit een verlies aan kwaliteit van leven met grote consequenties.

Als iets dergelijks in Oss ook gebeurt voelt u zich hiervoor dan verantwoordelijk. Wat zegt u tegen deze gezinnen.

12.

Er wordt landelijk van uit gegaan dat 10-11% van de burgers last mag hebben van hinder door IWT's. Op basis van onderzoek uit 2008 met veel lagere windturbines ervaart 9% ernstige hinder binnenshuis en ervaart 20% ernstige hinder buitenshuis. De verwachting is dat hogere windturbines gaan meer last veroorzaken.

Is dit ook de mening van de Gemeente Oss. Hoe legt u verantwoording af aan deze getroffen burgers?

13.

Het is in het huidige tijdsgewricht mogelijk om monitoring van gezondheidsparameters bijna 24/7 te laten doorgaan. Bent u bereid voor omwonenden in een straal van 5 km rond een windmolen langdurig dergelijke monitoring te laten uitvoeren om aan te tonen dat de IWT's geen invloed uitoefenen op hun gezondheid. Bent u bereid om dit onderzoek te financieren. Bent u bereid consequenties aan een dergelijk onderzoek te verbinden.

14.

Zoals u op het nieuws hebt kunnen zien is er in IJburg Amsterdam recent veel protest geweest tegen de plannen om IWT's dicht bij de bewoning te plaatsen. Opvallend was

dat dit vooral Groen links stemmers betrof die in opstand kwamen tegen hun groen links burgemeester en wethouder energietransitie.

Mede daardoor is ook daar een expertmeeting georganiseerd. Er is sprake van een zeer gevarieerd panel met verschillende expertise en zowel pro als contra Windenergie.

De heer Van den Berg, onafhankelijk adviseur geluid en omgeving bij Mundonovo sound research

De heer mr. ing. Blankvoort MBA, ingenieursbureau Cauberg-Huygen

Prof. Emeritus. Feenstra, emeritus KNO-heelkunde, Erasmus MC

De heer Van der Gaag, Nederlandse Vereniging Duurzame Energie

De heer Heitkamp, commercieel ingenieur bij VestasDe heer De Jong, medewerker Public Affairs bij Natuurmonumenten

De heer De Jong, Natuur & Milieu

De heer dr. ir. De Laat, klinisch-fysicus – audioloog, LUMC

De heer ir. Pieters, Onderzoeksbureau Nederwind

Mevrouw Zierleyn, projectleider Regionale Energie Strategie bij Vogelbescherming Nederland

Hoe beschouwd u de waarde van een expertmeeting gezondheid in Oss waarbij onvoldoende duidelijk wordt of er een goed evenwicht bestaat tussen pro en con.

Wat doet u met de uitkomst van de expertmeeting in Amsterdam.

Bent u van plan de discussie die in Amsterdam gevoerd wordt in Oss aan te bieden aan de burgers

Hoe weten de burgers van Oss dat de uitspraken van de heren Lex Groenewold en Jaap de Wolf en de heer Geert Draaijers gevat zijn in evidence.

Kunt u de disclosures van de experts op de avond van de expert meeting voor ons presenteren.

15.

De 2018 update van de WHO richtlijn over geluidsoverlast laat significante veranderingen zien

“Er is sterker bewijs voor cardiovasculaire en metabole effecten van omgevings geluid”

“Er zijn nieuwe geluidsbronnen geïnccludeert als geluidsoverlast bronnen. Hier hoort de industriële windturbine ook bij.”

“Er wordt een meer gestandaardiseerde methode gehanteerd om bewijs te valideren”

“De systematische review van bewijsvoering definiëren de relatie tussen blootstelling aan geluid en gezondheids uitkomsten”

“Er wordt over langere perioden gemeten om de effecten van geluid en de bijwerkingen hiervan beter te kunnen voorspellen”

Bent u bekend met deze update?

Accepteert u deze update als een sterke aanwijzing dat de inzichten over de gezondheid effecten van geluid gemaakt door windturbines aan voortschrijdend inzicht onderhevig zijn?

Beschouwd u deze update als voldoende grond om minimaal te twijfelen aan de veiligheid van burgers die te dicht bij IWT's wonen.

Verwacht u dat het RIVM op grond van deze update , naast het groeiend bewijs dat geluid slachtoffers maakt zijn mening over de normen voor de maximale toelaatbare geluids blootstelling gaat aanpassen.