

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	23 december 2025
Zaaknummer:	1192290
Onderwerp:	Schriftelijke vragen BvdW: Eerlijke concurrentie en transparantie in gemeentelijke subsidiëring van muziekonderwijs: vragen over beleid en marktverhoudingen

Aanleiding

Op 26 november 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Koopman van de fractie Beter voor Dijk en Waard over eerlijke concurrentie en transparantie in gemeentelijke subsidiëring van muziekonderwijs: vragen over beleid en marktverhoudingen. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

Mediabericht Noordhollands dagblad van 25-11-2025 "Beste drumschool van Nederland trekt bokshandschoenen aan en eist duizenden euro's vergoeding voor de 'oneerlijke' behandeling"

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Inleiding

Het verstrekken van subsidie voor Kunst en Cultuur is volledig transparant en openbaar. Alle relevante informatie is voor iedereen toegankelijk via de officiële website van de gemeente Dijk en Waard. Subsidie wordt verstrekt op basis van:

1. De Subsidieregeling Kunst en Cultuur, waarin staat welke activiteiten en doelgroepen in aanmerking komen voor subsidie en onder welke voorwaarden;
Of:
2. De begrotingspostsubsidie. In de paragraaf over begrotingspostsubsidies in de gemeentebegroting staat welke organisaties via een begrotingspost subsidie ontvangen en welk bedrag daarvoor is gereserveerd.

Daarnaast is er de Algemene subsidieverordening Dijk en Waard 2022. Hierin zijn de algemene procedureregels voor subsidieverlening vastgelegd. In het openbare subsidieregister staan alle verstrekte subsidies en bedragen.

Ook biedt de gemeente praktische ondersteuning aan subsidieaanvragers. Subsidie medewerkers en beleidsmedewerkers beantwoorden vragen van aanvragers en begeleiden hen bij het indienen van een aanvraag. Op de website van de gemeente is een eenvoudig subsidieformat beschikbaar, zodat aanvragen laagdrempelig en duidelijk kunnen worden ingediend.

De heer Castricum van Drumschool Castricum is uitgenodigd voor een gesprek om te kijken wat de gemeente voor hem kan betekenen.

Antwoorden

1.1 Klopt het dat commerciële aanbieders van muziekonderwijs op basis van de huidige verordening niet voor cultuursubsidies in aanmerking komen?

Antwoord van het college:

Er zijn 2 subsidiemogelijkheden voor Kunst en Cultuur, namelijk:

1. Subsidieregeling Kunst en Cultuur.
2. Begrotingspostsubsidie

In de meest recente subsidieregeling Kunst en Cultuur Dijk en Waard 2024 staat dat alleen verenigingen die zijn opgericht bij notariële akte en stichtingen zonder winstoogmerk in aanmerking komen voor subsidie.

Subsidieverlening via de begrotingspostsubsidie is op basis van de Algemene Subsidieverordening Dijk en Waard 2022. Commerciële aanbieders van muziekonderwijs komen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstreking voldoet aan de staatsteunregels.

1.2 Hoe rijmt de gemeente de boodschap dat ondernemers subsidie kunnen aanvragen met het feit dat hun rechtsvorm volgens de regeling is uitgesloten?

Antwoord van het college:

Zie antwoord op vraag 1.1.

1.3 Hoe beoordeelt u de transparantie van de huidige subsidieregels voor muzikeducatie?

Antwoord van het college:

De subsidieregels voor muzikeducatie zijn transparant en openbaar toegankelijk. Alle relevante informatie is te vinden op de officiële website van de gemeente Dijk en Waard en op overheid.nl. Indien nodig biedt de gemeente praktische ondersteuning door vragen van (toekomstige) aanvragers te beantwoorden en hen bij het indienen van een aanvraag te begeleiden.

2.1 Kan de gemeente garanderen dat gesubsidieerde aanbieders van muziekonderwijs hun tarieven volledig kostendekkend vaststellen, zoals de Wet Markt en Overheid voorschrijft?

Antwoord van het college:

De Wet Markt en Overheid is primair van toepassing op economische activiteiten van overheden zelf. Gesubsidieerde aanbieders van muziekonderwijs mogen diensten enkel marktconform aanbieden.

2.2 Is er onderzoek gedaan of gesubsidieerde activiteiten mogelijk marktverstoring werken ten opzichte van particuliere aanbieders?

Antwoord van het college:

Nee, het subsidiebeleid is gericht op het realiseren van gemeentelijke beleidsdoelstellingen, niet op het vervangen van commerciële aanbieders.

2.3 Waarom is er geen algemeen-belangbesluit genomen om gesubsidieerd muziekonderwijs wettelijk te legitimeren, zoals de wet als mogelijkheid biedt?

Antwoord van het college:

Er is geen algemeen-belangbesluit genomen omdat er geen sprake is van concurrentievervalsing. Stichting Cool Kunst en Cultuur hanteert marktconforme tarieven en er zijn gelijke subsidiemogelijkheden.

2.4 Erkent het college dat het ontbreken van zo'n besluit juridische risico's met zich mee kan brengen?

Antwoord van het college:

Zie het antwoord op vraag 2.3.

3.1 Op basis van welke objectieve criteria bepaalt de gemeente welke muziek-aanbieders subsidie kunnen krijgen?

Antwoord van het college:

Subsidies worden getoetst aan de door raad vastgestelde Algemene Subsidieverordening Dijk en Waard 2022 (ASV) en de door het college vastgestelde subsidieregelingen.

3.2 Hoe zorgt de gemeente ervoor dat alle aanbieders binnen het culturele veld gelijk worden behandeld?

Antwoord van het college:

Door het subsidiebeleid uit te voeren.

3.3 In hoeverre is het huidige beleid gericht op het voorkomen van bevoordeling van één specifieke aanbieder?

Antwoord van het college:

Het beleid is gericht op een breed en samenhangend cultuuraanbod.

4.1 Hoe beoordeelt de gemeente haar eigen communicatie richting lokale aanbieders over subsidiemogelijkheden?

Antwoord van het college:

Zie het antwoord op vraag 1.3.

4.2 Kan het college aantonen dat commerciële partijen correct en volledig zijn geïnformeerd over de voorwaarden waaronder zij eventueel subsidie kunnen aanvragen?

Antwoord van het college:

Zie het antwoord op vraag 1.3.

4.3 Hoe gaat de gemeente om met signalen dat ondernemers zich misleid of niet serieus genomen voelen in het subsidietraject?

Antwoord van het college:

De gemeente zoekt het gesprek en nodigt ondernemers uit om samen te kijken naar mogelijkheden voor samenwerking en afstemming. Zie ook het antwoord op vraag 1.3.

5.1 Hoe reageert de gemeente op claims van ondernemers dat zij financieel nadeel ondervinden door gesubsidieerd muziekonderwijs dat ook commercieel beschikbaar is?

Antwoord van het college:

Het beleid is gericht op een breed en samenhangend cultuuraanbod. Op basis van prestatieafspraken ontvangen partijen subsidie voor het vervullen van een publieke taak. Dit is niet concurrerend, maar aanvullend op de markt.

5.2 Heeft de gemeente juridisch onderzocht of er mogelijke aansprakelijkheid bestaat voor marktverstoring?

Antwoord van het college:

De gemeente handelt binnen de wettelijke kaders van de Awb.

5.3 Hoe ziet het college de kans dat dergelijke claims kunnen leiden tot juridische procedures tegen de gemeente?

Antwoord van het college:

Belanghebbenden hebben altijd het recht om bezwaar of beroep in te stellen.

6.1 Hoe verantwoordt de gemeente dat gesubsidieerde instellingen grootschalige marketingcampagnes kunnen financieren met gemeenschapsgeld?

Antwoord van het college:

Uitgangspunt is dat verstrekte subsidies besteed worden aan de activiteiten waar deze voor is verleend. Communicatie en marketing kan een middel zijn om een breed publiek bekend te maken met de activiteiten die worden aangeboden.

6.2 Is er beleid om te voorkomen dat dergelijke campagnes de marktpositie van particuliere aanbieders nadelig beïnvloeden?

Antwoord van het college:

Zie het antwoord op vraag 6.1.

7.1 Hoe ziet de gemeente de rolverdeling tussen particuliere muziekdocenten en door de overheid gefinancierde instellingen?

Antwoord van het college:

Gesubsidieerde instellingen en particuliere aanbieders vullen elkaar aan. Samen zorgen ze voor diversiteit van aanbod, keuzevrijheid en toegankelijkheid.

7.2 Vindt het college het wenselijk dat gesubsidieerde instellingen diensten aanbieden die ook al ruim voorhanden zijn in de commerciële markt?

Antwoord van het college:

Zie het antwoord op vraag 7.1

7.3 Is de gemeente bereid te heroverwegen welke vormen van muziekeducatie zij actief subsidieert?

Antwoord van het college:

Nee, de gemeente ziet daar nu geen aanleiding toe.

8.1 Is de gemeente bereid de subsidieverordening te herzien zodat alle aanbieders – ongeacht hun rechtsvorm – gelijke toegang krijgen tot ondersteuning?

Antwoord van het college:

Daar is geen aanleiding voor. Zie ook het antwoord op vraag 1.2.

8.2 Zou een voucherregeling (waarbij inwoners zelf kunnen kiezen waar zij muziekonderwijs volgen) volgens het college een eerlijker systeem kunnen zijn?

Antwoord van het college:

Het gemeentelijke beleid is gericht op brede cultuureducatie en beperkt zich niet enkel tot muziekonderwijs. De huidige subsidieregelingen zijn er op gericht om dit brede aanbod te bieden. Inwoners kunnen daarnaast ook gebruik maken van de Dijk en Waardpas en het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

8.3 Welke stappen is de gemeente bereid te zetten om een gelijk speelveld te waarborgen in de lokale markt voor muziekeducatie?

Antwoord van het college:

Zie het antwoord op vraag 7.1.

Bijlagen

-