gemeente
Zoetermeer

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	12 mei 2025
Locatie	raadzaal
Voorzitter	de heer M.J. Bezuijen
Aanwezig	de dames Bakkers (D66), Bink (Zoetermeer Vooruit), Bout (PvdA), Brouwer (CU-SGP), Van Damme (SP) Haak (PDvZ), Kraneveldt (PvdA), Mertens (PDvZ), Meurs (Zoetermeer Vooruit, vanaf 21:09 uur), Sandifort (VVD), Siegelaer (LHN), Van Werkhoven (GroenLinks) en de heren Aiobi (GroenLinks), Aptroot (VVD), Boerboom (GroenLinks), Buisman (PDvZ), Doncker (LHN), Duiven (VVD), Ekkelenkamp (D66), Van Gils (VVD), Haak (PDvZ), Meijroos (LHN), Mohammadian (Zoetermeer Vooruit), Nawijn (LHN), Nikerk (PvdA), Van der Perk (Zó!), Van Proosdij (CDA), Van Rumpt (CU-SGP), Smits (PVV), Van der Snoek (LHN), Van Steenis (GroenLinks), Velner (SP), Van der Vlies (Zó!), De Vogel (PVV), Weekenstroo (CDA), Zamani (D66) en Zanoni (FVD).
Afwezig	mevrouw Hoekstra (VVD) en de heer Markes (Zó!).

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

De heer Boerboom (GroenLinks) heeft samen met de heer Nikerk (PvdA), mevrouw Bakkers (D66), de heer Velner (SP), de heer Zanoni (FVD) en de heer Smits (PVV) een interpellatieverzoek ingediend inzake 'Bestuurlijk handelen wethouder Weerwag'.
De voorzitter stelt voor het interpellatieverzoek toe te voegen als agendapunt 7.a en daarmee agendapunt 7.a Raadsvoorstel Ontwerp-Volkshuisvestingsprogramma te verplaatsen naar agendapunt 7.c.

Mevrouw Siegelaer (LHN) en de heer Duiven (VVD) hebben bij agendapunt 6.c Raadsvoorstel Verordening Jeugdhulp 2025 respectievelijk een amendement en een motie aangekondigd.
De voorzitter stelt voor dit punt van de hamerstukken naar het debat te verplaatsen als agendapunt 7.b.

De agenda wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

2 Spreekrecht

- Mevrouw Bontje spreekt in over het van Doornenplantsoen.

3 Mondelinge vragen

Geen mondelinge vragen.

4 Mededelingen

Geen mededelingen.

5 Afdoening ingekomen stukken

Zonder stemming wordt de lijst van ingekomen stukken en de wijze van afdoening vastgesteld.

6 Hamerstukken

6.a Raadsvoorstel Overzicht geheime stukken en besluit geheimhouding - maart 2025
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

6.b Raadsvoorstel Meerjarenperspectief grondexploitaties 2025
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

6.c NAAR DEBAT - Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025

6.d Raadsvoorstel Benoeming lid Presidium
Het raadsvoorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

6.e Besluitenlijst en notulen van 7 april 2025
De besluitenlijst en notulen van de openbare vergadering van 7 april 2025 worden zonder stemming vastgesteld.

7 Debat (exclusief stemmingen)

7.a Interpellatie 'Bestuurlijk handelen wethouder Weerwag'

De heer Boerboom (GroenLinks) dient samen met de heer Nikerk (PvdA), de heer Ekkelenkamp (D66), de heer Velner (SP) en de heer Mohammadian (Zoetermeer Vooruit) de volgende motie in:

Motie 2505-01 GroenLinks – Motie van treurnis
Spreekt uit
- Dat de raad met treurnis kennis neemt van de wijze waarop de wethouder uitvoering heeft gegeven aan zijn verantwoordelijkheden binnen de portefeuilles Wonen en Sport.

Stemming – 37 raadsleden

Stemverklaring door de heer Haak (PDvZ) en de heer Van Rumpt (CU-SGP).
Motie 2505-01 wordt verworpen met 22 stemmen tegen en 15 stemmen voor.
Tegen: De heer Van der Perk (Zó!), de heer Van Proosdij (CDA), de heer Van Rumpt (CU-SGP), mevrouw Sandifort (VVD), mevrouw Siegelaer (LHN), de heer Smits (PVV), de heer Van der Snoek (LHN), de heer Van der Vlies (Zó!), de heer de Vogel (PVV), de heer Weekenstroo (CDA), de heer Zanoni (FVD), de heer Aptroot (VVD), mevrouw Brouwer (CU-SGP), de heer Buisman (PDvZ), de heer Doncker (LHN), de heer Duiven (VVD), de heer Van Gils (VVD), de heer Haak (PDvZ), mevrouw Haak (PDvZ), de heer Meijroos (LHN), mevrouw Mertens (PDvZ) en de heer Nawijn (LHN).
Voor: De heer Van Steenis (GroenLinks), de heer Velner (SP), mevrouw Van Werkhoven (GroenLinks), de heer Zamani (D66), de heer Aiobi (GroenLinks), mevrouw Bakkers (D66), mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit), de heer Boerboom (GroenLinks), mevrouw Bout (PvdA), mevrouw Van Damme (SP), de heer Ekkelenkamp (D66), mevrouw Kraneveldt (PvdA), mevrouw Meurs (Zoetermeer Vooruit), de heer Mohammadian (Zoetermeer Vooruit) en de heer Nikerk (PvdA).

De voorzitter *schorst de vergadering om 23:06 uur tot dinsdag 27 mei 2025 20:00 uur.*

De plaatsvervangend voorzitter *heropent de geschorste vergadering van maandag 12 mei 2025 op dinsdag 27 mei 2025 om 20:00 uur bij agendapunt 7.b.*

Aanwezig:
de dames Bink (Zoetermeer Vooruit), Bout (PvdA), Brouwer (CU-SGP), Van Damme (SP) Haak (PDvZ, vanaf 20:51 uur), Hoekstra (VVD), Kraneveldt (PvdA), Mertens (PDvZ), Meurs (Zoetermeer Vooruit, vanaf 21:09 uur), Sandifort (VVD), Siegelaer (LHN), Van Werkhoven (GroenLinks) en de heren Aiobi (GroenLinks), Aptroot (VVD), Buisman (PDvZ, vanaf 21:37 uur), Doncker (LHN), Duiven (VVD), Ekkelenkamp (D66), Van Gils (VVD), Haak (PDvZ), Markes (Zó!), Meijroos (LHN), Mohammadian (Zoetermeer Vooruit), Nikerk (PvdA), Van der Perk (Zó!), Van Proosdij (CDA), Van Rumpt (CU-SGP), Smits (PVV), Van der Snoek (LHN), Van Steenis (GroenLinks), Velner (SP), Van der Vlies (Zó!), De Vogel (PVV), Weekenstroo (CDA), Zamani (D66) en Zanoni (FVD).

Afwezig: mevrouw Bakkers (D66), de heer Boerboom (GroenLinks) en de heer Nawijn (LHN).

7.b Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025

Mevrouw Siegelaer (LHN) dient het volgende amendement in:

Amendement 2505-A LHN – Wijziging raadsbesluit Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025
Besluit:
Het toevoegen van besluitpunt 3:
Artikel 34 – Evaluatie en monitoring

1. Het college brengt jaarlijks vóór het begrotingsdebat verslag uit aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze verordening.
2. Dit verslag bevat in ieder geval informatie over:
   a. de feitelijke inzet van jeugdhulpvoorzieningen;
   b. de effecten en resultaten van het gevoerde beleid;
   c. signalen uit de praktijk van verwijzers, aanbieders en cliënten;
   d. de mate waarin de kostenontwikkeling in lijn is met de beoogde doelmatigheid.
3. De raad kan naar aanleiding van het verslag bijsturen of nadere wensen kenbaar maken ten aanzien van de uitvoering en reikwijdte van de verordening.

Mevrouw Siegelaer (LHN) dient samen met de heer Smits (PVV) en mevrouw Van Damme (SP) de volgende motie in:

Motie 2505-02 LHN – Zorgvuldige keuzes vragen om inzicht
Verzoekt het college,

- Na vaststelling van de verordening inzichtelijk te maken welke financiële effecten worden beoogd met deze verordening, en wat dit betekend voor de toegankelijkheid van jeugdhulp voor inwoners, en deze voor het begrotingsdebat aan de raad te presenteren;

- Daarbij te onderbouwen op welke onderdelen van de jeugdhulp de kosten worden teruggedrongen, en in hoeverre dit aansluit op de reeds bestaande beleidsmaatregelen;
- Deze onderbouwing structureel te betrekken bij toekomstige begrotingen en verantwoordingen, en deze jaarlijks te actualiseren zodat monitoring en bijsturing mogelijk is;

De heer Duiven (VVD) dient samen met de heer Van der Vlies (Zó!), de heer Ekkelenkamp (D66) en de heer Mohammadian (Zoetermeer Vooruit) het volgende amendement in:

Amendement 2505-B VVD – Geen voorbeelden in Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025
Besluit het Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025 als volgt te wijzigen:
beslispunt 1 wordt:
De Verordening Jeugdhulp Zoetermeer 2025 vast te stellen met dien verstande dat artikel 5 eerste lid wordt:
'Indien jeugdige medisch noodzakelijke zorg nodig heeft, dan valt dit niet onder de jeugdhulpplicht van de Jeugdwet en is er in dat kader geen recht op een voorziening op basis van de Jeugdwet' en
artikel 6 wordt:
'De afbakening tussen aanspraken op een voorziening op basis van de Jeugdwet en op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning is als volgt geregeld: Als naar het oordeel van het college met betrekking tot de problematiek een aanspraak bestaat op een voorziening op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, dan is deze voorliggend op het verlenen van een voorziening op grond van de Jeugdwet. Tenzij sprake is van een maatwerkvoorziening inhoudende begeleiding als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning'. Met de deze verordening wordt:
a. helder afgebakend wanneer jeugdhulp wel of niet ingezet kan worden;
b. beschreven wat ouderlijke zorg- en opvoedingsplicht inhoudt en wanneer er sprake is van 'eigen kracht'.
c. de positie van de toegang versterkt om maatwerk te kunnen bieden voor wie het nodig hebben.

Mevrouw Van Werkhoven (GroenLinks) dient samen met mevrouw Bout (PvdA) en de heer Ekkelenkamp (D66) de volgende motie in:

Motie 2505-03 GroenLinks – Continuïteit van zorg voor jongeren bij overgang naar volwassenheid
Verzoekt het college
- In de uitvoering van de nieuwe verordening jeugdhulp het belang van het kind en de continuïteit van zorg centraal te stellen voor kinderen die de leeftijd van 18 bereiken;
- Specifiek voor pleegzorg de landelijke afspraak te volgen om deze standaard tot 21 jaar voort te zetten, tenzij de jongere anders wenst.
- In samenwerking met jeugdhulpaanbieders en jongeren tijdig toekomstplannen op te stellen die gericht zijn op een soepele overgang naar volwassenenzorg, met aandacht voor de 'Big 5';
- De gemeenteraad te informeren over de warme overgang van 18- naar 18+ bij de evaluatiemomenten die zijn opgenomen in de verordening.

Mevrouw Van Damme (SP) dient het volgende amendement in:

Amendement 2505-C SP – Herstel hulp zonder beschikking
Besluit
Het raadsvoorstel Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025 als volgt te wijzigen:
Beslispunt 1 wordt:
De verordening Jeugdhulp Zoetermeer 2025 vast te stellen, met dien verstande dat artikel 10 lid 3 (nieuw) wordt toegevoegd, luidende
"Voor vrij toegankelijke voorzieningen van jeugdhulp is geen beschikking vereist."
De leden 3 en 4 van artikel 10 worden hernummerd in de leden 4 en 5.

Mevrouw Van Damme (SP) dient de volgende motie in:

Motie 2505-04 SP – Duidelijkheid toelichting voor inwoners
Draagt het college op

- Om vóór 1 september 2025 een publieksvriendelijke toelichting op de verordening te publiceren, met daarin helderheid over toegangswegen, termijnen en rechten; En de raad hierover schriftelijk te informeren

7.c Raadsvoorstel Ontwerp Volkshuisvestingsprogramma

De heer Van Gils (VVD) dient samen met de heer Van der Perk (Zó!), mevrouw Kraneveldt (PvdA), de heer Haak (PDvZ), de heer Van Proosdij (CDA), de heer Van Steenis (GroenLinks), de heer Ekkelenkamp (D66), de heer Van Rumpt (CU-SGP) en de heer De Vogel (PVV) het volgende amendement in:

Amendement 2505-D VVD – Een goede afweging over instandhouding van betaalbare koop mogelijk maken
Besluit
Aan Besluitpunt 1 een sublid toe te voegen met de tekst:
"Met dien verstande dat de daarin genoemde instandhoudingstermijn voor betaalbare koop niet ter inzage wordt gelegd of wordt vastgesteld en in plaats daarvan het college de opdracht te geven nader onderzoek te doen naar onderstaande punten, de raad hierover uiterlijk november 2025 te informeren en de betreffende teksten in het ter inzage te leggen concept volkshuisvestingsprogramma aan te passen:

I. de wenselijkheid van betaalbare koopwoningen waarbij de gemeente een directe subsidiërende rol heeft (bijvoorbeeld door grondprijskortingen), waarbij in ieder geval ook de financiële haalbaarheid wordt onderzocht:
II. de vorm waarop de gemeente een dergelijk initiatief zou kunnen invoeren, waarbij ten minste te betrekken een zelfbewoningsplicht en/of overwinstregeling, waarbij een deel van de overwinst van een gesubsidieerde koopwoning aan de gemeente wordt afgedragen. De opbrengsten worden ingezet voor de realisatie van nieuwe betaalbare woningen;
III. de termijn waarop een dergelijke regeling van toepassing moet zijn om impact te maken;"

De heer Van Gils (VVD) dient samen met mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) en de heer Ekkelenkamp (D66) het volgende amendement in:

Amendement 2505-E VVD – Betere visualisatie van het woningbouwprogramma per wijk en de stad
Besluit
Aan Besluitpunt 1 een sublid toe te voegen met de tekst:
Met dien verstande dat de in hoofdstuk 8 per wijk opgemaakte donut-diagrammen worden vervangen voor een visualisatie-vorm waarbij per wijk duidelijk zichtbaar wordt gemaakt hoeveel woningen er in absolute aantallen worden toegevoegd (en/of onttrokken) en tevens het totaaloverzicht op pagina 16 op een dergelijke manier voor de gehele stad aan te passen. Dit om te voorkomen dat er een indruk kan ontstaan bij de lezer dat door een procentuele afname van een prijssegment ook het absolute aantal woningen kan afnemen, terwijl dit niet het geval is. Een en ander in lijn met de in het ontwerp volkshuisvestingsprogramma opgenomen doelstellingen en daaropvolgende actualisatie(s). Bij een andere visualisatie kan gedacht worden aan 'stacked-column-charts', maar een andere visualisatie die bovengenoemde zorg wegneemt volstaat ook."

De heer Van Gils (VVD) dient samen met de heer Van Proosdij (CDA) en de heer Ekkelenkamp (D66) de volgende motie in:

Motie 2505-05 VVD – Woningbouw als aanjager van betaalbare woningen
Verzoekt het college om:
- In het definitieve volkshuisvestingsprogramma een duidelijk verband aan te brengen tussen de thema's 'betaalbaarheid' en 'meer woningen', waarbij het drukken van de huur- en koopprijs van woningen als belangrijk argument voor het toevoegen van woningen aan de stad is wordt aangedragen.

De heer Van Gils (VVD) dient samen met de heer Van Proosdij (CDA) en de heer Ekkelenkamp (D66) de volgende motie in:

Motie 2505-06 VVD – Woningbouw als aanjager van wijk- en buurtvernieuwing
Verzoekt het college om:
- In het definitieve volkshuisvestingsprogramma meer aandacht te geven aan de kwaliteitsimpuls die woningbouwprojecten met zich meebrengen en dit te noemen als argument om binnenstedelijke woningbouw toe te staan naast het streven naar een balans tussen woningbouwsegmenten in de stad.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient het volgende amendement in:

Amendement 2505-F D66 – Verkameren voor jongeren wanneer het kan
Besluit:
Op pagina 23 onder het kopje 'splitsen en verkameren' de tweede bullet te wijzigen in:
In het leefmilieu suburbaan vergunnen we verkameren en splitsen gepast. Dat betekent dat we oog houden voor de draagkracht van voorzieningen, maar verkameren toestaan wanneer het kan. Het leefmilieu suburbaan bevat diverse gebieden en daar houden we rekening mee. In gebieden met een zwakke leefbaarheid zal het moeilijker zijn om een vergunning aan te vragen voor verkamering of splitsing. In gebieden waar de leefbaarheid beter op orde is, zullen we onder passende voorwaarden verkameren en splitsing om woningen geschikt voor jongeren of senioren te realiseren eerder toestaan. Dit met het oog op de grote woningcrisis waarin we ons

begeven en het gegeven dat we in Nederland relatief op veel vierkante meter per persoon leven.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient samen met de heer Velner (SP) de volgende motie in:

Motie 2505-07 D66 – Pilot Jongerenmakelaar
Verzoekt het college om:

- Om te onderzoeken of het mogelijk is om een pilot te starten voor een jongerenmakelaar, die jongeren die op zichzelf willen wonen of jonge stellen die voor het eerst samen willen wonen helpt met het zoeken van een passende woning.
- Hierin de optie mee te wegen dat de jongerenmakelaar, met hulp van de gemeente of SHV, na afloop van de pilot met een adviesrapport komt over hoe jongeren kunnen worden geholpen op de woningmarkt.
- Hierover terug te koppelen aan de raad uiterlijk in Q1 2026.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient de volgende motie in:

Motie 2505-08 D66 – Uitgangspunt Zoetermeer: Een eerlijk puntenstelsel voor jongeren
Verzoekt het college:

- Dat Zoetermeer als uitgangspunt neemt dat bij de eerst volgende herziening van het toewijzingsstelsel van Woningnet Haaglanden de positie van de groep jongeren en jonge stellen die nu vaak tussen wal en schip vallen wordt verbeterd.
- Dat de wethouder hiervoor ook gaat pleiten in de gesprekken met vertegenwoordigers van de andere gemeenten uit de regio. En ook in gesprekken met andere belangrijke actoren. En de raad daarover te informeren na afloop van de eerste gesprekken over de herziening.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient samen met de heer Van Steenis (GroenLinks) en mevrouw Kraneveldt (PvdA) de volgende motie in:

Motie 2505-09 D66 – Balans in leeftijd: Voorkom daling percentage jongeren in 2020
Verzoekt het College:

- Om uit te spreken dat het belangrijk is dat de stad ook op het gebied van leeftijd in balans blijft.
- Om bij de volgende behandeling van het volkshuisvestingsprogramma te zorgen dat het resultaat van het volkshuisvestingsprogramma ertoe leidt dat aantal jongeren in de stad in 2040 stijgt. En inzichtelijk te maken wat de effecten zijn per doelgroep.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient de volgende motie in:

Motie 2505-10 D66 – Voorkom driedubbele vergrijzing

- In het Ontwerp Volkshuisvestingsprogramma op te nemen dat het de ambitie is dat er zoveel mogelijk Zoetermeerse ouderen doorstromen naar de seniorenwoningen.
- Om voor elk jaar afspraken met woningcorporaties en marktpartijen te maken over de verdeling van de lokale toewijzing, zodat de stad in balans blijft, de doorstroming kan worden bevorderd en driedubbele vergrijzing kan worden voorkomen.

- Bij te houden of het bouwen van seniorenwoningen leidt tot doorstroming op de woningmarkt of een driedubbele vergrijzing in de hand werkt.
- De raad voor de volgende behandeling van het volkshuisvestigingsprogramma een voorstel te doen toekomen om hierop te kunnen sturen.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient samen met de heer Velner (SP), de heer Van Steenis (GroenLinks) en mevrouw Kraneveldt (PvdA) de volgende motie in:

Motie 2505-11 D66 – Doelen stellen voor het bouwen van woningen voor jongeren en jonge stellen
Verzoekt het College:
- Om in het uiteindelijke volkshuisvestigingsprogramma concrete doelstellingen vastte stellen voor het aantal woningen dat moet worden gebouwd voor jongeren.
- Hierbij rekeningen te houden met: jonge alleenstaanden, studenten, jonge stellen en starters in het algemeen

De heer Ekkelenkamp (D66) dient samen met de heer Van Steenis (GroenLinks) en mevrouw Kraneveldt (PvdA) de volgende motie in:

Motie 2505-12 D66 – Woningen voor jongeren onder de 23 jaar
Verzoekt het college:
- In het volkshuisvestingsprogramma ook ruimte te creëren voor huurders onder de 23 jaar.
- Om in de gesprekken die worden gevoerd met woningcorporaties ook te spreken over hoe er kan worden samengewerkt om toch woningen te realiseren voor deze doelgroep.
- Hierover terug te koppelen aan de raad bij de volgende behandeling van het huisvestigingsprogramma

De heer Ekkelenkamp (D66) dient samen met de heer Velner (SP) de volgende motie in:

Motie 2505-13 D66 – Herbestemming leegstaand vastgoed voor gemeenschappelijk wonen
Verzoekt het college:
- Waar mogelijk, leegstaand vastgoed zoals scholen en kantoren, ook te gebruiken voor permanente huisvesting gericht op gemeenschappelijk wonen, zoals knarrenhofjes en studentenkamers.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient de volgende motie in:

Motie 2505-14 D66 – Zoetermeer Studentenstad
- Om in de bouwdoelstellingen voor studentenwoningen niet alleen rekening te houden met de opleidingen die zich al in Zoetermeer bevinden, maar ook met de regionale vraag en de druk die er ligt bij de studentensteden om ons heen.
- Om nog in 2025 te spreken met de Universiteiten van Leiden, Delft, Rotterdam en Utrecht en de Hogescholen van Den Haag, Rotterdam en Leiden en met mboRijnland over de rol die Zoetermeer kan spelen in zowel de huisvesting van studenten als het bieden van locaties voor de opleidingen.

- Dit onderwerp ook te agenderen in regionale en provinciale overleggen
- Een nationale studentenorganisatie, zoals het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO), te laten reageren op de uitkomsten van deze gesprekken.
- Hierover terug te koppelen naar de raad uiterlijk in Q1 van 2026

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met de heer Van Steenis (GroenLinks), de heer Van Rumpt (CU-SGP) en mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) het volgende amendement in:

Amendement 2505-G PvdA – Hou consistente percentages en bandbreedtes aan
Besluit
Aan beslispunt 1, luidende:
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
het volgende toe te voegen:
", met dien verstande dat het Volkshuisvestingsprogramma duidelijker en consistenter moet zijn over de streefpercentages en bandbreedtes met betrekking tot de drie woningsegmenten"

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met de heer Van Steenis (GroenLinks), de heer Ekkelenkamp (D66) en de heer Velner (SP) het volgende amendement in:

Amendement 2505-H PvdA – Gebalanceerde wijken als harde doelstelling
Besluit
Aan beslispunt 1. luidende:
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
het volgende toe te voegen:
", met dien verstande dat het creëren van gebalanceerde wijken niet slechts als een streven, maar als een harde doelstelling wordt geformuleerd"

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met de heer Van Steenis (GroenLinks) en de heer Ekkelenkamp (D66) de volgende motie in:

Motie 2505-15 PvdA – Betrek inwoners tijdig bij de plannen voor hun wijk
Verzoek het college:
- Een publieksvriendelijke vertaling van het Volkshuisvestingsprogramma te maken per wijk, waarbij behalve segmenten en aantallen ook (waar dat mogelijk is) de locaties worden aangegeven waar deze zouden kunnen komen en indien mogelijk op welke termijn.
- In de wijken inwoners hierover actief te informeren, en het gesprek aan te gaan om hen mee te nemen in het hoe en waarom van de plannen

De heer Van Steenis (GroenLinks) dient samen met mevrouw Kraneveldt (PvdA), de heer Velner (SP) en de heer Ekkelenkamp (D66) het volgende amendement in:

Amendement 2505-I GroenLinks – Van ambitie naar realisatie van woningen
Besluit:
Aan beslispunt 1, luidende:

"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
een sublid toe te voegen:
"met dien verstande dat bij het definitieve Volkshuisvestingsprogramma een aanvullende financiële paragraaf toegevoegd wordt waarin de financiële uitvoerbaarheid van de ambities van het Volkshuisvestingsprogramma wordt toegelicht."

De heer Van Steenis (GroenLinks), mevrouw Kraneveldt (PvdA) en de heer Velner (SP) dienen het volgende amendement in:

Amendement 2505-J GroenLinks – Balans breng je niet met minder sociale huurwoningen
Besluit:
Aan beslispunt 1, luidende:
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
een sublid toe te voegen:
" met dien verstande dat bij het definitieve Volkshuisvestingsprogramma de optelsom van de gebiedsprogramma's via huurbeleid het totaal aantal sociale huurwoningen effectief 0 of hoger is.

De heer Velner (SP) dient samen met mevrouw Kraneveldt (PvdA) en de heer Van Steenis (GroenLinks) het volgende amendement in:

Amendement 2505-K SP – Leegstand actiever aanpakken
Besluit
in te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer,
met dien verstande dat een extra alinea wordt opgenomen in het "Ontwerp Volkshuisvestingsprogramma definitief concept" op pagina 23 met de volgende tekst: 'Om leegstand van kantoren tegen te gaan kan de gemeente een leegstandverordening invoeren, met een leegstandsbelasting, om eigenaren te stimuleren andere mogelijkheden te onderzoeken voor invulling van het pand'

De heer Velner (SP) dient de volgende motie in:

Motie 2505-16 SP – Schep duidelijkheid over definitie betaalbaarheid
Draagt het college op
- Dit inzicht te verschaffen voordat dit onderwerp Volkshuisvestingsprogramma ter inzage wordt gelegd

De heer Velner (SP) dient samen met mevrouw Kraneveldt (PvdA) en de heer Van Steenis (GroenLinks) de volgende motie in:

Motie 2505-17 SP – Hanteer gelijke definities binnen het Volkshuisvestingsprogramma 'Stad in balans'
Draagt het college op
- De onderverdeling van de wijken in de Entree zo aan te passen dat er sprake is van de onderverdeling, sociaal, betaalbaar en duur in plaats van sociaal/goedkoop, middenhuur/bereikbare koop en duur/vrij.

De heer Meijroos (LHN) dient samen met de heer Haak (PDvZ), mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) en de heer Zanoni (FVD) de volgende motie in:

Motie 2505-18 LHN – Doorstroming door zelfde m2 prijs
Verzoekt het college:

- In gesprek te gaan met de woningcorporaties in Zoetermeer;
- Te verkennen of het mogelijk is om voor ouderen die willen verhuizen van een grotere naar een kleinere woning, zowel in oudbouw als nieuwbouw, eenzelfde of gunstiger vierkante meterprijs te hanteren;
- Hierbij ook te kijken naar mogelijke stimuleringsmaatregelen of tijdelijke afspraken die doorstroming kunnen bevorderen;
- De raad voor Q4 te informeren over de uitkomsten van deze gesprekken en eventuele vervolgstappen;

De heer Zanoni (FVD) dient samen met de heer De Vogel (PVV) het volgende amendement in:

Amendement 2505-L FVD – Zoetermeers woonplezier
Aan beslispunt 1, luidende:
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
wordt een sublid toegevoegd, luidende:
Indien wordt ingezet op sloop/nieuwbouw, innovatieve woonvormen zoals splitsen en verkameren, of transformatie van kantoren naar woningen, geschiedt dit uitsluitend onder de volgende voorwaarden:
a. Er is aantoonbaar draagvlak onder de direct omwonenden;
b. De leefbaarheid wordt niet aangetast, waarbij onder leefbaarheid onder meer wordt verstaan het behoud van volwassen groen en het waarborgen van voldoende parkeerplaatsen met een parkeernorm van 1,1.

De heer Zanoni (FVD) dient het volgende amendement in:

Amendement 2505-M FVD – Thuis in Zoetermeer
Aan beslispunt 1, luidende:
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
wordt aangevuld met een sublid, luidende:
Het toewijzingsbeleid voor zowel vaste als tijdelijke huisvesting wordt als volgt ingericht:
a. Primair komen inwoners van Zoetermeer in aanmerking;
b. Secundair komen personen met cruciale beroepen die bijdragen aan een leefbare stad in aanmerking;
c. Tertiair komen woningzoekenden van buiten Zoetermeer in aanmerking, met dien verstande dat statushouders hiervan zijn uitgesloten.

De heer Zanoni (FVD) dient het volgende amendement in:

Amendement 2505-N FVD – Echt levensloopbestendig
Besluit Aan beslispunt 1, luidende;
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
wordt een sublid toegevoegd, luidende:
Definitie levensloopbestendige woning Levensloopbestendige woningen zijn geschikt voor diverse levensfasen en huishoudens, met nadruk op flexibiliteit en toekomstige aanpasbaarheid. Ze voldoen minimaal aan de volgende richtlijnen
Woningindeling

- Minimaal 2 slaapkamers, waarvan 1 >12 m2.

- Bij 2 slaapkamers is één kamer splijtbaar, met per nieuwe kamer minimaal 6 m2 en een eigen raam.
- Woonkamer, keuken, minimaal één slaapkamer en een badkamer op hetzelfde woonniveau (begane grond of per lift bereikbaar). Toegankelijkheid en gebruik
- Drempelvrij of laagdrempelige toegang (drempels < 2 cm).
- Deuropeningen minimaal 85 cm breed,
- Manoeuvreerruimte geschikt voor rolstoelgebruik (> 120 cm).
- Inloopdouche zonder hoge instap.
- Badkamer en toilet met ruimte voor assistentie en rolstoelgebruik.
- Mogelijkheid voor toekomstige aanpassingen, zoals een traplift.

Bereikbaarheid
- Trapvrije entree, eventueel met hellingbaan of lift.
- Parkeergelegenheid nabij, bij voorkeur op eigen terrein.

De heer Ekkelenkamp (D66) trekt motie 2505-08, 2505-13 en 2505-14 in.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient de volgende motie in:

Motie 2505-08A D66 – Een eerlijk puntenstelsel voor jongeren
Verzoekt het college:
- Dat Zoetermeer voor de eerst volgende herziening van het toewijzingsstelsel van Woningnet Haaglanden in gesprek gaat over de positie van de groep jongeren en jonge stellen die nu vaak tussen wal en schip vallen wordt verbeterd.
- Dat de wethouder dit ook meeneemt in de gesprekken met vertegenwoordigers van de andere gemeenten uit de regio. En ook in gesprekken met andere belangrijke actoren.

De heer Ekkelenkamp (D66) dient de volgende motie in:

Motie 2505-14A D66 – Zoetermeer studentenstad
Verzoekt het college:
- Om in de bouwdoelstellingen voor studentenwoningen niet alleen rekening te houden met de opleidingen die zich al in Zoetermeer bevinden, maar ook met de regionale vraag en de druk die er ligt bij de studentensteden om ons heen.
- Om nog in 2025 te spreken met de Universiteiten van Leiden, Delft, Rotterdam en Utrecht en de Hogescholen van Den Haag, Rotterdam, Leiden en met mboRijnland over de rol die Zoetermeer kan spelen in zowel de huisvesting van studenten als het bieden van locaties voor de opleidingen.
- Dit onderwerp ook te agenderen in regionale en provinciale overleggen.
- Een nationale studentenorganisatie, zoals het Interstedelijk Studenten Overleg (ISO), te laten reageren op de uitkomsten van deze gesprekken.
- Hierover terug te koppelen naar de raad in 2027.

De heer Meijroos (LHN) trekt motie 2505-18 in.

De heer Meijroos (LHN) dient de volgende motie in:

Motie 2505-18A LHN – Doorstroming door zelfde m2 prijs
Verzoekt het college:
- In gesprek te gaan met de woningcorporaties in Zoetermeer;
- Te verkennen of het mogelijk is om voor ouderen die willen verhuizen van een grotere naar een kleinere woning, zowel oudbouw als nieuwbouw, eenzelfde of gunstiger maandlasten gewenning te hanteren;
- Hierbij ook te kijken naar mogelijke stimuleringsmaatregelen of tijdelijke afspraken die doorstroming kunnen bevorderen;
- De raad voor Q4 te informeren over de uitkomsten van deze gesprekken en eventuele vervolgstappen;

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) trekt amendement 2505-G in.

Mevrouw Kraneveldt (PvdA) dient samen met de heer Van Steenis (GroenLinks), de heer Van Rumpt (CU-SGP) en mevrouw Bink (Zoetermeer Vooruit) het volgende amendement in:

Amendement 2505-G1 PvdA – Hou consistente percentages en bandbreedtes aan
Besluit
Aan beslispunt 1, luidende:
"In te stemmen met de terinzagelegging van het ontwerp Volkshuisvestingsprogramma gemeente Zoetermeer"
het volgende toe te voegen:
", met dien verstande dat het Volkshuisvestingsprogramma duidelijker en consistenter moet zijn over de streefpercentages en bandbreedtes met betrekking tot de drie woningsegmenten"

8 **Stemmingen**
Stemming - 36 raadsleden

7b. Raadsvoorstel Verordening jeugdhulp Zoetermeer 2025
Stemverklaring door mevrouw Bout (PvdA).
Amendement 2505-A wordt verworpen met 28 stemmen tegen en 8 stemmen (LHN 4x, Zoetermeer Vooruit 3x, D66 1x) voor.
Amendement 2505-B wordt aangenomen met 33 stemmen voor en 3 stemmen (SP 2x, FVD 1x) tegen.
Amendement 2505-C wordt verworpen met 34 stemmen tegen en 2 stemmen (SP 2x) voor.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 32 stemmen voor en 4 stemmen (VVD 1x, D66 1x, SP 2x) tegen.

Motie 2505-02 wordt verworpen met 28 stemmen tegen en 8 stemmen (LHN 4x, PVV 2x, SP 2x) voor.
Motie 2505-03 wordt verworpen met 23 stemmen tegen en 13 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, PVV 2x, SP 2x, FVD 1x) voor.
Motie 2505-04 wordt verworpen met 34 stemmen tegen en 2 stemmen (SP 2x) voor.

7c. Raadsvoorstel Ontwerp Volkshuisvestingsprogramma
Amendement 2505-D wordt aangenomen met 33 stemmen voor en 3 stemmen (SP 2x, FVD 1x) tegen.

Amendement 2505-E wordt aangenomen met 28 stemmen voor en 8 stemmen (Zó! 3x, PVV 2x, SP 2x, FVD 1x) tegen.
Amendement 2505-F wordt verworpen met 32 stemmen tegen en 4 stemmen (D66 2x, SP 2x) voor.
Amendement G1 wordt aangenomen met 30 stemmen voor en 6 stemmen (Zó! 3x, PVV 2x, FVD 1x) tegen.
Amendement 2505-H wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 12 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x, CDA 2x) voor.
Amendement 2505-I wordt aangenomen met 25 stemmen voor en 11 stemmen (Zó! 3x, Zoetermeer Vooruit 3x, PVV 2x, CDA 2x FVD 1x) tegen.
Amendement 2505-J wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 10 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x) voor.
Amendement 2505-K wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 12 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, PVV 2x, SP 2x) voor.
Amendement 2505-L wordt verworpen met 33 stemmen tegen en 3 stemmen (PVV 2x, FVD 1x) voor.
Amendement 2505-M wordt verworpen met 33 stemmen tegen en 3 stemmen (PVV 2x, FVD 1x) voor.
Amendement 2505-N wordt verworpen met 35 stemmen tegen en 1 stem (FVD 1x) voor.

Het Raadsvoorstel wordt aangenomen met 33 stemmen voor en 3 stemmen (SP 2x, FVD 1x) tegen.

Motie 2505-05 wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 12 stemmen (VVD 5x, Zó! 3x, D66 2x, CDA 2x) voor.
Motie 2505-06 wordt verworpen met 21 stemmen tegen en 15 stemmen (VVD 5x, GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, CDA 2x) voor.
Motie 2505-07 wordt verworpen met 29 stemmen tegen en 7 stemmen (Zoetermeer Vooruit 3x, D66 2x, SP 2x) voor.
Motie 2505-08A wordt verworpen met 25 stemmen tegen en 11 stemmen (GroenLinks 3x, Zoetermeer Vooruit 1x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x) voor.
Motie 2505-09 wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 10 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x) voor.
Motie 2505-10 wordt verworpen met 32 stemmen tegen en 4 stemmen (D66 2x, SP 2x) voor.
Motie 2505-11 wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 10 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x) voor.
Motie 2505-12 wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 10 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x) voor.
Motie 2505-14A wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 12 stemmen (PDvZ 4x, Zó! 3x, PVV 2x, CU-SGP 2x, FVD 1x) tegen.
Motie 2505-15 wordt verworpen met 25 stemmen tegen en 11 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 2x, SP 2x, CDA 2x) voor.
Motie 2505-16 wordt verworpen met 34 stemmen tegen en 2 stemmen (SP 2x) voor.
Motie 2505-17 wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 10 stemmen (GroenLinks 3x, D66 2x, PvdA 3x, SP 2x) voor.
Motie 2505-18A wordt verworpen met 20 stemmen tegen en 16 stemmen (LHN 4x, PDvZ 4x, Zoetermeer Vooruit 3x, D66 2x, PVV 2x, FVD 1x) voor.

9 **Sluiting**

De plaatsvervangend voorzitter sluit de vergadering om 23:29 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 juni 2025

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

drs. M.J. Bezuijen