RAADSVOORSTEL

Aan de gemeenteraad

Zaaknummer 4199019

Onderwerp: Herstelbesluit 'Chw Schuytgraaf, veegplan 2017, herziening velden 26 en 27 & reparaties en detaillering'

Kernboodschap

Er is tijdens de digitale terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan een kennelijke fout geconstateerd. Duidelijk is geworden dat de landschappelijke waarden op het Noordereiland, per abuis en niet zoals beoogd, gedeeltelijk op het bouwvlak terecht zijn gekomen. Dit betekent dat de bewoners binnen het bouwvlak niet vergunningsvrij mogen bouwen. Dit is niet conform de toezegging aan bewoners en de communicatie aan uw raad.

Het is mogelijk om een herstelbesluit te nemen indien een plan nog niet onherroepelijk is. Om bewoners zo snel mogelijk tegemoet te komen, stellen wij dit voor.

Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Chw Schuytgraaf, veegplan 2017, herziening velden 26 en 27 & reparaties en detaillering', zoals vervat in verbeelding NL.IMRO.0202.1008-0302.gml met bijbehorende regels en toelichting, op ondergeschikte wijze aan te passen.

Inleiding

Op 24 april is het bestemmingsplan ‘Chw Schuytgraaf, veegplan 2017, herziening velden 26 en 27 & reparaties en detaillering’ door uw raad vastgesteld. Er is een kennelijke fout terecht gekomen op de verbeelding van het bestemmingsplan voor het Noordereiland.

In het Noordereiland werken we met bouwvlakken met daaromheen een ‘Waarde - Landschap’. De gebieden met de landschappelijke waarden worden niet gezien als erf en hier mag niet (vergunningsvrij) worden gebouwd. Naar aanleiding van zienswijzen is het bouwvlak uitgebreid. Omdat het uitgangspunt is geen ‘Waarde – Landschap’ op de bouwvlakken (dit is ook gecommuniceerd richting bewoners en uw gemeenteraad), had het gebiedje met de ‘Waarde – Landschap’ verkleind moeten worden. Per abuis is dit op verbeelding niet gedaan. Een landschappelijke waarde is zichtbaar op de pdf-versie van de verbeelding door middel van een gebied met ‘+’jes. Door het ontbreken van duidelijke ‘+’jes op de bouwvlakken, hebben wij dit gemist. Nu het plan ook digitaal te raadplegen is, is wel duidelijk zichtbaar dat hier iets mis is gegaan en willen we dit graag herstellen.

Arnhem GEMEENTE

De wetgever biedt de mogelijkheid voor het nemen van een herstelbesluit. Dat kan indien het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is. Deze mogelijkheid is er om dergelijke foutjes te herstellen. Omdat er in dit geval sprake is van een ondergeschikte wijziging is het niet nodig om eerst een ontwerpbesluit ter inzage te leggen, en kan er direct worden doorgegaan naar besluitvorming. Met het nemen van een herstelbesluit wordt de verbeelding gewijzigd en de fout op de verbeelding hersteld.

Indien er een beroep is ingediend zorgt dit er ook voor dat een bestemmingsplan niet onherroepelijk wordt. Ook in dit geval bestaat er de mogelijkheid om een herstelbesluit te nemen. Het is dus ook nog mogelijk om dit gebrek tijdens een eventuele beroepsprocedure te herstellen. Hierbij is wel vereist dat er een beroep wordt ingediend. Deze route verdient niet de voorkeur. De fout is gemaakt door de gemeente, derhalve is het aan de gemeente om deze fout zelf te herstellen. Een beroepsprocedure is belastend en zorgt voor een langere periode van onzekerheid bij de bewoners van het Noordereiland.

Beoogd effect

Het herstellen van een technische fout op het eerder genomen besluit.

Argumenten

1.1	*Zonder deze aanpassing heeft het plan een gebrek.*
	Er is toegezegd aan de bewoners van het Noordereiland dat op hun bouwvlak geen landschappelijke waarden zouden gelden. Ook is er geen noodzaak dat de landschappelijke waarden op deze locatie gelden. Het is in strijd met de eerdere toezeggingen aan de bewoners en niet in lijn met de intentie van de regeling om dit gebrek in stand te laten.

Kanttekeningen en risico's

1.1	*De beroepstermijn wordt verlengd.*
	Het herstelbesluit geldt als een nieuw besluit. Voor dit besluit zal wederom een beroepstermijn gelden van zes weken. Omdat het Noordereiland en de velden 26 en 27 in hetzelfde plan zitten, geldt er daarmee ook een langere beroepstermijn voor de velden 26 en 27. Dit heeft geen gevolgen voor de planning van de woningbouw.

Participatie

De bewoners die een zienswijze hebben ingediend zijn via de mail geïnformeerd over de kennelijke fout en zijn meegenomen in de procedure.

Financiën

Het plan heeft geen financiële consequenties.

Uitvoering

Het herstelbesluit wordt gepubliceerd in het digitale gemeenteblad. Na de publicatie ligt het plan zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden een beroep indienen tegen het plan. Net zoals het eerdere raadsvoorstel is artikel 1.1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van rechtswege van toepassing.

Indien er reeds een beroep is ingediend tegen het eerdere besluit, wordt in deze beroepsprocedure automatisch ook het nieuwe besluit meegenomen.

Communicatie

Na de besluitvorming worden de indieners van een zienswijze geïnformeerd over het herstelbesluit en het vervolg.

Bijlagen

Stukken voor gemeenteraad

- Bestemmingsplan ‘Chw Schuytgraaf, veegplan 2017, herziening veld 26 en 27 & reparaties en detaillering’ – tekst
- Bestemmingsplan ‘Chw Schuytgraaf, veegplan 2017, herziening veld 26 en 27 & reparaties en detaillering’ – bijlagen
- Plankaart veld 26 en 27
- Plankaart Schemering
- Plankaart Noordereiland

RAADSVOORSTEL

Besluit van	
Zaaknummer	4199019

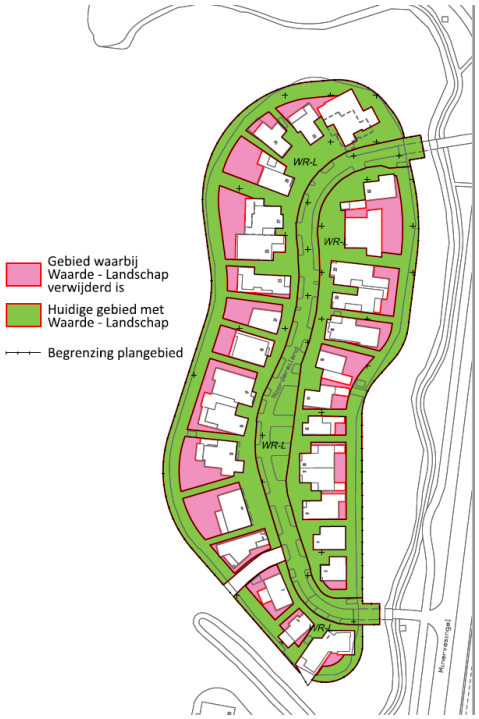
DE RAAD VAN DE GEMEENTE ARNHEM;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 mei 2024, nummer: 4199019;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Chw Schuytgraaf, veegplan 2017, herziening velden 26 en 27 & reparaties en detaillering' zoals vervat in verbeelding NL.IMRO.0202.1008-0302.gml met bijbehorende regels en toelichting, op ondergeschikte wijze aan te passen, door de verbeelding op onderstaande wijze aan te passen:



De griffier, De voorzitter,