Vragen GBG over verzoek COA

Donderdag, 16 december 2021

Naar aanleiding van het verzoek van het COA om mee te werken aan de verkenning van de mogelijkheid om in het Goudse poortgebouw opvang voor asielzoekers en statushouders te creëren hebben wij als GBG de navolgende vragen:

1. Het heeft er alle schijn van dat het verzoek van het COA gericht is op het transformeren van het Goudse Poortgebouw. Onze vraag is of het gebouw daarbij leidend is of de vraag om ruimte te creëren voor asielzoekers/statushouders? **Geen antwoord ontvangen**
2. Als het gebouw niet leidend is komen dan ook andere gebouwen in de Goudse Poort in aanmerking voor genoemde opvang?
3. Wat is het maximum aantal asielzoekers/statushouders dat Gouda, al dan niet tijdelijk, kan opvangen?
4. Is sprake van een tijdelijke opvang of wordt deze opvang als een structurele opvang gezien?
5. Wanneer sprake is van een tijdelijke opvang maken de woningen dan t.z.t. dan onderdeel uit van het Gouds woningbestand of blijven de woningen (eigendom) van het COA? **Geen antwoord ontvangen**
6. Hoeveel wooneenheden worden er in het gebouw gerealiseerd en hoeveel extra woningen worden daar aan toegevoegd voor de inwoners van Gouda die al jaren wachten op een betaalbare woning? **Geen antwoord ontvangen**
7. Wie wordt eigenaar van dit gebouw wanneer wordt besloten medewerking te verlenen aan dit verzoek?
8. Overweegt het College een participatieplan op te stellen voor de directe omgeving en voor de inwoners van Gouda?
9. Hoe gaat een dergelijk participatieplan er uit zien en op welk moment worden inwoners/bedrijven daarbij betrokken? **Geen concreet antwoord ontvangen**
10. Kan vooraf worden onderzocht welke de extra kosten zijn op het terrein van Veiligheid, Infrastructuur, Onderwijs, Culturele activiteiten voor de gemeente Gouda bij instemming met het verzoek? **Geen antwoord ontvangen**
11. Wie gaat deze extra kosten betalen. Is dat het COA (en voor hoe lang) of valt dit terug in de begroting van de gemeente Gouda?
12. Worden deze extra kosten die op de gemeente Gouda afkomen via het gemeentefonds gecompenseerd?
13. Het Goudse poortgebouw is gesitueerd in het ‘bedrijvenpark’ Goudse poort. Voor dit gebied geldt een bestemming bedrijven. Is uw College voornemens de raad een wijziging van het bestemmingsplan voor te leggen naar ‘woningbouw/bedrijvigheid? **Geen antwoord ontvangen**
14. Bij wijziging van het bestemmingsplan zoals aangegeven onder 13) ontstaat dan de mogelijkheid om binnen het aangepaste bestemmingsplan woningbouw te realiseren in andere leegstaande gebouwen voor het realiseren van sociale huurwoningen om hiermee invulling te geven aan de grote vraag naar deze woningen bij de inwoners van Gouda? **Geen antwoord ontvangen**
15. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan begeleiding w.o. vervoer en bezoek aan huisartsen, ziekenhuis, tandarts en apotheek. Worden hiervoor vrijwilligers ingezet en/of wordt dit uitbesteed aan maatschappelijke instelling?
16. Mogen wij aannemen dat de kosten in het kader van de gezondheidszorg voor rekening komen van het COA?

Jan de Koning
Fractievoorzitter GBG

Antwoorden

1. Het COA is sinds 1994 verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van asielzoekers in Nederland. Gelet op deze kerntaak kan worden afgeleid dat hun verzoek is gericht op het creëren van extra opvangplekken voor asielzoekers en statushouders (en andere woningzoekenden). Dit vereist gelet op de huidige opzet en kenmerken van het Goudse Poortgebouw een transformatie van het pand.
5. Het COA gaat in haar denkrichting uit van een permanente locatie, een plan voor de lange termijn. Er is dus geen sprake van een tijdelijke situatie. Dit lange termijn perspectief geeft de mogelijkheid om te investeren in het pand en de omgeving en een voor Gouda en de regio duurzame ontwikkeling vorm te geven.
6. Het gebouw is opgebouwd uit 3 vleugels en leent zich bij een volledige invulling door het COA voor huisvesting van ongeveer 800 bewoners. Het COA voorziet echter geen volledig gebruik, maar wenst een mix van functies. De Goudse poort beschikt over een grote ruimte in de plint van het gebouw om werk en leerplekken te realiseren. De denkrichting van het COA is om te komen tot een flexibele opvang gecombineerd met statushouders en andere woningzoekenden. Door de vorm van het gebouw zou bijvoorbeeld kunnen worden gedacht om 1 vleugel permanent in te zetten voor de opvang van asielzoekers, 1 vleugel permanent in te zetten voor tijdelijke huisvesting van andere woningzoekenden en 1 vleugel in te zetten als flexibele schil, waar op en af geschaald kan worden al naar gelang de vraag en de behoefte is.
   Uitgaande van deze denkrichting biedt het gebouw plaats aan minimaal 150 mensen voor tijdelijke huisvesting en minimaal 300 asielzoekers. Afhankelijk van de behoefte is er maximaal plek voor 300 mensen voor tijdelijke huisvesting en maximaal 600 asielzoekers. De reden dat de aantallen niet optellen is dat voor asielopvang minder ruimte per asielzoeker beschikbaar is dan wanneer het een student, statushouder of andere woningzoekende betreft. Het COA benadrukt dat bovenstaande aantallen een eerste denkrichting betreffen.
9. Indien de raad instemt met het verzoek zal de gemeente in samenspraak met het COA een communicatie- en participatieplan ontwikkelen waarin niet alleen stakeholders (ondernemers, vastgoedeigenaren, bewoners, sportverenigingen etc.) worden geïnformeerd over de voortgang, maar ook volop de gelegenheid krijgen om actief te participeren in de planontwikkeling. De regie op de communicatie ligt bij de gemeente.
10. De kosten voor de voornoemde posten zijn sterk afhankelijk van de uitwerking en definitieve opzet van het COA-plan. Meer inzicht in de met deze thema's samenhangende kosten moet juist de uitkomst zijn van het door het COA beoogde onderzoek.
    Het betreffen in beginsel geen extra kosten. Op basis van het Faciliteitenbesluit opvangcentra (voor meer informatie zie onderstaand tekstblok. Verder hierna te noemen: het Faciliteitenbesluit) hebben gemeenten, waar een opvanglocatie is gevestigd, recht op vergoedingen die door of via het COA kunnen worden uitgekeerd. De hoogte hiervan is gerelateerd aan de capaciteit van de opvanglocatie.
    In het Faciliteitenbesluit is een hardheidsclausule opgenomen. Uitgangspunt van dit artikel is dat de komst van een opvangcentrum geen extra kosten voor een gemeente met zich mag meebrengen. Tijdens de commissie Bestuur d.d. 13 december 2021 is dit principe mondeling toegelicht dor de vertegenwoordigster van het COA.

Het Faciliteitenbesluit voorziet in een gemeentefonds-vervangende uitkering aan deze gemeenten voor de in de opvanglocatie verblijvende vreemdelingen die nog niet in de Basisregistratie personen (hierna BRP) hoeven te worden ingeschreven. De uitkering is ter compensatie van gelden die gemeenten normaliter uit het gemeentefonds ontvangen.

13. Het college heeft nog geen voornemen daartoe. Over de opbrengst van het door het COA beoogde onderzoek zal eerst bestuurlijke besluitvorming moeten plaatsvinden. Indien een positief besluit wordt genomen zal er een wijziging van het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning verleend moeten worden om de beoogde woonfuncties (onzelfstandig / tijdelijk wonen en niet regulier wonen) toe te laten. De bestemming zal mogelijk moeten worden gewijzigd naar “maatschappelijk/gemengd” met eventueel een logiesfunctie. Zodoende ontstaan naar verwachting ook mogelijkheden om kleine bedrijvigheid/startups te combineren met ‘wonen op het werk’ (nieuwe vorm van bedrijfswoning).
    De aanpassing op het bestemmingsplan mag in ieder geval niet een te grote negatieve ruimtelijke uitstraling hebben op de primaire hoofdfunctie van Goudse Poort: bedrijventerrein. Zodra bestemmingsplanwijziging aan de orde is zal het college het besluit aan de Raad voorleggen. Dit is onderdeel van de ruimtelijke procedure.
14. Er zal indien dat opportuun is uitsluitend een planologische wijziging voor het Goudse Poortgebouw verleend worden, niet voor het hele bedrijventerrein. Goudse Poort blijft primair een bedrijventerrein. Regulier wonen in het Goudse Poortgebouw zal niet aan de orde zijn. Bij transformatie naar regulier wonen is en blijft het uitgangspunt: aansluitend aan een woongebied en nabij voorzieningen (zie ook onder vraag 1 CU).