

Energiemaatschappijen trekken de stekker uit warmtenetten, wat nu?

- oktober 9, 2024

De ene na de andere krant kopt dat de grote energiebedrijven stoppen met nagenoeg alle stadswarmteprojecten in Nederland: 'Vattenfall stopt met warmtenetten in bestaande bouw', 'Warmtenet wordt onaantrekkelijker: Eneco trekt stekker eruit in Utrecht'. De energiematschappijen stellen dat de aanleg van een warmtenet te duur is.

Vattenfall stopt met aanleg warmtenetten voor bestaande woningen

12 juli 2024

Vattenfall stopt met het aanleggen van warmtenetten in wijken die al bestaan. Volgens het energiebedrijf zijn de 'verslechterende marktomstandigheden' de reden, daardoor zouden klanten in bestaande woningen geen 'aantrekkelijke tarieven' kunnen worden aangeboden. De gemeente noemt het besluit van Vattenfall 'zeer teleurstellend'.

Nu blijkt dat warmtenetten dus onrendabel zijn en onbetaalbaar worden voor zowel de aanleg als de klant, stoppen de projecten.

Er wordt gehint op lokale energiecoöperaties dat deze dat wel kunnen voor een "normale" prijs.

Men ziet die lokale energiecoöperaties ook als de grote oplossing voor de energietransitie.

Wacht eens even, vanaf 1998 is men begonnen met juist de lokale energiebedrijven te privatiseren, dat was de oplossing voor de hoge kosten. Hier zou een markt ontstaan en door onderlinge concurrentie zou de prijs voor stroom en gas goedkoop en stabiel blijven.

En waar zitten we nu in 2025? Energiekosten voor veel mensen niet meer te betalen, moeten gebruik maken van energiefonds om nog een boterham op de tafel te krijgen omdat men zich blut betaald aan de energiekosten. Dus het was een wensdenken dat privatiseren, kosten alleen maar gestegen!

Nu gaat men dus terug naar lokale energiecoöperaties als zijnde de goddelijke inval en oplossing voor de uit het lood geslagen energiemarkt.

Is het collectief geheugen van Nederlanders in de tussentijd gewist? Kan zich niemand meer herinneren dat we die manier van energieleveranciers al hadden. Was toen in een keer goed en nu moeten we terug naar juist diezelfde vorm van energieleveringen?

We hadden de PLEM (provinciale limburgse energie maatschappij) met hun eigen centrale(s), kan me de 6 units in Buggenum goed herinneren, kan me de aanleg de Clauscentrale in Maasbracht herinneren. Ben er vaak genoeg geweest, zelfs bij de feestelijke opening als ook privé en met school.

Dan hadden we, tenminste in Roermond, het GEB (gemeentelijk energie bedrijf) die in de stad het energienet beheerde en ook de stroom leverden.

En toen kregen we MEGA, wat weer Essent werd en door toedoen van de EU moest Essent de taken splitsen. Essent voor energie en Enexis voor het netwerk.

En wat heeft die marktwerking toch prachtig gewerkt. Ja voor de geprivatiseerde bedrijven wel. Miljoenen aan winst maken, maar het netwerk verloederde.

Geen uitbreidingen, geen verzwarend maar wel het geld ervan opstrijken.

Nu anno 2025 wordt nu dus het al verwachte scenario uitgerold dat "het net" overbelast is. Wie had dat nu gedacht zeg? We doen er jaren niets aan en dan is het nu huilen.

En dan die zogenaamde groene energie wat iedereen alleen nog maar schijnt te verkopen. Essent geeft aan dat ze 100% groene energie verkopen. De vraag aan Essent met hoe zit het dan met de Clauscentrale, die is toch op gas of olie is die groen?

Essent geeft aan certificaten te kopen bij de EU om die te plakken op grijze energie, zoals de stroom wat opgewekt wordt door de Clauscentrale.

Want ja, 100% groene energie in de windstille nacht lijkt me niet te kunnen.

En ook raar dat men zegt energie te moeten inkopen op de Europese energiemarkt. Toch wel raar dat voor Nederland die kilowattjes een stuk duurder zijn dan diezelfde kilowattjes wat Duitsland koopt.

Voor de klant is het dan in Nederland rond de 20 cent en in Duitsland rond de 12 cent voor hetzelfde kilowattuur dus. En ja zonder belastingen e.d. Dus hier niet over beginnen.

Eenzelfde geldt ook voor gas, onze burens betalen er minder voor per kubieke meter.

In plaats van een warmtenet te bouwen hier in Kerkrade, kunnen we niet beter een stroomaansluiting en gasaansluiting bouwen naar Duitsland.

Is toch een happy EU, hoezo zou het dan niet kunnen? Elk land gelijk in de EU of het ene EU land toch iets anders dan het ander EU land?

Warmtenetten bieden dus, gezien de ontwikkelingen, geen oplossing voor Kerkrade.

Zeker niet als met als bron Chemelot aanwijst. Te ver om enig nut te hebben. Als dat water hier aankomt kunnen we dat als ijsklontjes in het drankje doen bij wijze van spreken.

En als we toch terug naar af gaan inzake energiecoöperaties, dan bekijk de mogelijkheid voor het realiseren van de net met Duitsland. Wat eigenlijk al mogelijk is vanwege het 380000 Volt koppelnetwerk wat door geheel Europa ligt.

Ik hoop dat u zelf ook inziet dat die energietransitie heel veel geld kost en niets oplevert.

Nog erger het geld verdwijnt aan onderzoeksbureaus en wazige zaken en er wordt geen meter buis gelegd. Oeps geld op, dan moet burger maar meer betalen.

Nu is uw wijsheid gevraagd dus.

m.vr.gr.

