

## Raadsvoorstel

Zaaknummer: 81630-2023

Onderwerp: Vaststelling Bestemmingsplan Graspeel 43, Zeeland

Auteur	: Peter Oberndorff
Domein/team	: Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	: Peter.Oberndorff@gemeentemaashorst.nl
Port.	: F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

Ja  Nee

### Onderwerp

Vaststelling Bestemmingsplan Graspeel 43, Zeeland

### Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de tegen het plan ingediende zienswijze en de zienswijze ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan Graspeel 43, Zeeland met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPGraspeel43-VA01, met een aantal ambtshalve aanpassingen, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

### Inleiding

Het bestemmingsplan beoogt twee duivenhokken te legaliseren die aan de achterzijde op het perceel zijn gebouwd aan Graspeel 43, Zeeland. De duivenhokken zijn op deze locatie in het buitengebied planologisch inpasbaar. Er is overleg geweest in het kader van een voorgaande procedure met de provincie en van daaruit zijn ook geen planologische bezwaren naar voren gekomen tegen het plan.

Het plan is voorheen opgestart als een planologische procedure voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo. In die eerdere procedure diende de provincie een zienswijze in, waarin zij aangaf dat dit plan een bestemmingsplanherzieningsprocedure (op basis van de oude wet) moest doorlopen. Aan het oordeel van de provincie is gehoor gegeven. Vervolgens is de bestemmingsplanprocedure opgestart.

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het plan is voor 1 januari 2024 ter inzage gelegd en doorloopt dus een bestemmingsplanherziening op basis van de (oude) Wet ruimtelijke ordening. Na vaststelling van het plan door de gemeenteraad zal het ter visie worden gelegd. Tegen het vastgestelde plan kunnen belanghebbenden dan nog beroep instellen.

### **Beoogd effect**

De legalisatie mogelijk maken van twee duivenhokken, die illegaal op het perceel zijn gebouwd.

### **Argumenten**

#### *1. Er is een zienswijze naar aanleiding van het plan ingediend*

De ingediende zienswijze is beantwoord. Er wordt ingestemd met de beantwoording van de zienswijze. Voor de gedetailleerde beantwoording wordt verwezen naar de zienswijzenota. De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding om het plan aan te passen. Wel zijn er nog een aantal ambtshalve wijzigingen in het plan doorgevoerd.

#### *2.1 Het plan past in het gemeentelijk ruimtelijk beleid*

Het gaat hier om een legalisatie van een tweetal bestaande gebouwtjes die in gebruik zijn als duivenhokken. De duivenhokken zijn hier reeds opgericht en in gebruik voor deze hobby. De locatie van de duivenhokken is mede gezien de ligging in het buitengebied waar in het algemeen iets meer ruimte voorhanden is voor dergelijke activiteiten, planologisch acceptabel. Aan de voor- en wegzijde verandert er niets aan de woning, waardoor de stedenbouwkundige karakteristiek van de woning in het geheel niet verandert. De duivenhokken liggen achter de woning buiten het zicht en hebben daarmee geen impact op de omgeving. Er vindt ook een goede landschappelijke inpassing plaats.

#### *2.2 Het plan past in het provinciaal ruimtelijk beleid.*

Over het plan heeft zowel in het vooroverleg als naar aanleiding van een eerdere zienswijze met betrekking tot het plan in ruime mate overleg plaatsgevonden over het plan. Via het volgen van deze planologische procedure wordt ook in dat opzicht volledig voldaan aan het provinciaal ruimtelijke beleid.

#### *3. Geen exploitatieplan vast te stellen*

Het plan heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting. Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld. De kosten voor de opstelling van het plan worden gedragen door degene die de legalisatie beoogt.

### **Kanttekeningen**

De legalisatie van de duivenhokken is opgestart naar aanleiding van een handhavingsverzoek. Een omwonende heeft nu een zienswijze ingediend tegen het plan tot legalisatie.

### **Financiën**

Het plan heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting. De opstelling van het plan wordt bekostigd door degene die de hokken moet laten legaliseren, tevens de eigenaar van het perceel.

### **Duurzaamheid**

De duivenhokken zijn reeds gebouwd en de bouw ervan heeft bovendien geen raakvlakken met duurzaamheid. Het betreft immers een dierenverblijf.

### **Participatie**

Het plan is in feite veroorzaakt en noodzakelijk geworden door participatie van een omwonende in de vorm van een verzoek tot handhaving. Omdat de bouwwerken reeds zijn opgericht is er geen ruimte geweest voor officieel participatietraject over de bouw ervan. Omdat de gebouwen er nu staan (maar niet legaal) is er geen gelegenheid geweest voor een behoorlijke participatie vooraf.

### **Communicatie**

De procedure wordt doorlopen op de wijze als geregeld onder de (oude) Wet ruimtelijke ordening. In die wet wordt voorgeschreven dat het plan wordt gepubliceerd na vaststelling door de gemeenteraad en gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **Vervolg**

Na de vaststelling door de gemeenteraad wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden een beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een beroep verhindert niet dat het plan na terinzagelegging in werking treedt. Met een verzoek om een voorlopige voorziening te treffen kan het plan tot een uitspraak hierop door de Raad van State wel worden opgeschort.

### **Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit**

1. Nota van zienswijzen
2. Toelichting
3. Bijlagen bij de toelichting
4. Regels
5. Bijlagen de regels
6. Verbeelding

Uden, 28 mei 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,  
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas