



Korte Notulen Commissie Ruimte

Datum	02-09-2021
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Stadhuis, Raadzaal
Voorzitter	Edwin Enklaar
Aanwezigen	Ben van den Brink (Gemeentebelag), Menno Doppenberg (VVD), Edwin Enklaar (voorzitter), Max Ferwerda (PvdA), Ben Haarhuis (Harderwijk Anders), Marcel Heldoorn (Christen Unie), Bert Holleman (Gemeentebelag), Sandra van Hulsen (Groen Links), Annerieke Kisjes (Christen Unie), Laurens de Kleine (PvdA), Jenny Kooij (Commissiegriffier), Gerdien Morren (CDA), Jan van Panhuis (SGP), Jan Petersen (SGP), Martijn Pijnenburg (D66), Theo Schuurmans (VVD), Ida Stoevelaar-Zijlstra (CDA) en Henk Vermeer (Harderwijk Anders).
Tevens aanwezig	Wethouder de Jong, wethouder van Bijsteren, Wethouder Companjen, de heer Karels (Adviseur Zonnebeleid), de heer Meirsch (ODNV)

1 Opening, vaststelling agenda

19:30

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen verslagen 24 juni en 29 juni en actualiseren actielijst en pijplijnoverzicht

19:32

Notulen:

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt geactualiseerd.

3 Algemeen insprekrecht

19:35

Er heeft zich 1 inwoner gemeld om in te spreken over het onderwerp Marnixstraat.

Notulen:

Mevrouw Aalvanger spreekt in over de appartementen aan de Marnixstraat, dat proces is niet goed verlopen en de woningen zijn nu voor een deel aan een andere doelgroep toegewezen.

De heer Buitenhuis spreekt in, en geeft zijn complimenten over het verbeterde geluid en de schermen voor publiek in de raadzaal.

4 Rondvraag

19:40

De commissieleden kunnen vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen behorende bij de beleidsvelden van de commissie Ruimte.

Notulen:

De heer Ferwerda (PvdA) stelt een rondvraag over appartementen Marnixstraat: Bij de toewijzing van de nieuwe woningen aan de Marnixstraat is helaas de afspraak "alleen voor senioren of mensen met een medische



indicatie" niet toegepast. Daardoor is een deel van de 11 inmiddels toegewezen woningen toegewezen aan mensen buiten de doelgroep. Door de wethouder is inmiddels aangegeven dat hier inderdaad iets is misgegaan. Over deze kwestie zijn door Gemeentebelang meerdere vragen gesteld, die wij niet gaan herhalen. Onze vraag is gericht op een oplossing waar alle betrokkenen mee verder kunnen. In concreto: is de wethouder bereid om samen met Uwoon te kijken naar een aanbod aan de toekomstige huurders, die niet aan de doelgroep voldoen, zodat zij alsnog ergens anders gaan wonen. We denken dan bijvoorbeeld aan het met voorrang aanbieden van nieuwe huurwoningen aan deze doelgroep, maar uiteraard is een andere oplossing, die leidt tot de oorspronkelijk afspraken, ook prima.

De heer Heldoorn (ChristenUnie) waardeert het door de wethouder aangeboden excuus, en stelt een rondvraag over lessen uit het fout gelopen proces toewijzing Marnixstraat /afspraken Uwoon. De beantwoording mag toegespitst op de bewaking van de afspraken die daarover in het verleden met Uwoon zijn gemaakt. Hoe kun je voorkomen dat dit soort afspraken vergeten worden en welke rol kan de gemeente daarin spelen?

Wethouder de Jong antwoordt dat afspraken zijn vastgelegd in een passage in een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de vastgoedontwikkelaar. In de passage staat dat het gaat om sociale woningbouw, in eerste instantie bedoeld voor senioren. Vervolgens is die overeenkomst versloten met Uwoon. Voor het proces is excuus aangeboden. Het toewijzingsbeleid van de gemeente is uitgevoerd door Uwoon. In dit geval had er een uitzondering op de reguliere toewijzing moeten plaatsvinden. Ongeveer de helft van de toewijzingen voldoet aan de doelgroep. Het is juridisch niet gewenst nu toewijzingen terug te draaien. Mogelijk kan een en ander in de minne, maar Uwoon heeft de regels wel gevolgd. Overigens kan het zijn dat senioren of mensen met een medische indicatie niet reageren op een woning, dan loopt het ook anders, het gaat niet om een exclusief recht. Wethouder de Jong zegt toe de toewijzing Marnixlaan te bespreken met Uwoon (R2136).

Mevrouw Morren (CDA) stelt een rondvraag over de staat van fietspaden, bijvoorbeeld langs de stadswei ligt dit er slecht bij. Is een inventarisatie hiervan onderdeel van de aanpak?

Wethouder de Jong antwoordt dat er een normering is voor alle verharding, als de raad van niveau C naar B wil dan kan dat, daar zijn kosten aan verbonden. Wethouder de Jong zegt toe de laten controleren wat de staat van het fietspad Stadswei is, en of er iets moet gebeuren om het weer op niveau C te brengen. (R2137)

Mevrouw Morren (CDA) stelt een rondvraag over de veiligheid voor fietsers en voetgangers omgeving Havenspoor, bij de nieuwe Praxis en de Dirk van de Broek. Men fietst nu door bermen. Kan hier eventueel tijdelijk bestraat worden, en kan de toegang naar de ingang bebord worden?

Wethouder de Jong antwoordt dat de projectleider hier naar zal kijken, hij komt hier schriftelijk op terug. (R2138)

De heer Schuurmans (VVD) stelt een rondvraag over verkeersveiligheid fietsers Frisialaan / rotonde Posterij:
Bewoners van de Frisialaan maken zich zorgen over de verkeersveiligheid van



fietzers die naar hun straat of door hun straat naar de stad willen. De vraag luidt:

Aan de rotonde van de Posterij ontstaan regelmatig onveilige situaties met fietsers die, om de veiligste route te kiezen, in grote getale een stuk 2 richtingen in rijden, waar het fietspad ingericht is op 1 richting. Fietsers die bijvoorbeeld van het sportpark (veel jeugd) naar de stad willen fietsen, rijden het veiligst via de Frisialaan. Om de drukke en door hard rijden vaak onveilige oversteek op de Selhorsterweg te vermijden nemen zij dan het fietspad dat slechts voor de helft ingericht is als tweerichtingsverkeer.

Ziet het college mogelijkheid om ook het andere stuk fietspad tweerichtingsverkeer te maken, zodat de Frisialaan en het gebied daarachter op een veilige manier bereikt kan worden? Of zien zij andere mogelijkheden om de veiligheid van fietsers op die plek te verbeteren?

Wethouder de Jong zegt een memo toe over de verkeerssituatie en de aanvullende kosten. De oplossing kan dan zowel financieel als qua verkeersveiligheid worden beoordeeld door de raad. (R2139)

Mevrouw Stoevelaar (CDA) stelt een rondvraag over over nieuwbouw naast Vischpoort, waardoor het uitzicht op de Vischpoort wordt belemmerd. Klopt het dat de commissie ruimtelijke kwaliteit niet is geraadpleegd en de bewoners zijn niet ingelicht?

Wethouder de Jong antwoordt dat het niet verplicht is om burens in te lichten, maar wel verstandig. Hij is verbaasd over het signaal dat de commissie Ruimtelijke kwaliteit niet zou zijn ingelicht, hij wil dit laten checken evenals de communicatie met omwonenden, en zal daar schriftelijk op terug komen. (R2140)

Mevrouw Stoevelaar (CDA) stelt een rondvraag over resultaat hoogtemetingen Harderweide nav wateroverlast. Hoe staat het met het onderzoek hierover?

Wethouder van Bijsterveld antwoordt dat het wegdek soms lager ligt dan geadviseerd, dat kan het water gemakkelijker weg. Er is bij 18 woningen wateroverlast geweest. Het onderzoek is gedaan, dit is nu gedeeld met bewoners die hier op kunnen reageren. Nadat er eventueel reacties zijn binnengekomen dan zal onderzoek en reacties worden gedeeld met de commissie. (R2141)

De heer Pijnenburg D66 stelt een rondvraag over de raadsbrief huisvesting vergunninghouders. Hoe kan het dat in de brief gemeld wordt dat gemeente Harderwijk voldoet aan de taakstelling van het Rijk, terwijl in het overzicht van 1 september van het Ministerie een grote achterstand zichtbaar is?

Wethouder de Jong antwoordt dat het college dit ook heeft opgemerkt, en daarom had besloten om die passage te schrappen. Abusievelijk is een verkeerde versie verzonden, dit is inmiddels hersteld. De cijfers per 1 september kunnen wel aangeleverd worden ten aanzien van het huisvesten van statushouders. (R2142). De brief ging over de AZC capaciteit, dit is niet hetzelfde als statushouders.

Informatie Zonnebeleid

Proces: Er wordt beleid opgesteld over zonnestroom, bijvoorbeeld over waar een zonnenveld wel of niet past. Dit agendapunt is informatief, ter voorbereiding op de besluitvorming die aan het einde van dit jaar wordt verwacht.



Behandeling: Wethouder van Bijsteren geeft een inleiding, er volgt een toelichting over het concept zonnebeleid en de deelsessies.

Er zijn 2 x 3 sessies van 25 minuten gepland, ieder commissielid (of aangemeld publiek) kan 2 sessies bijwonen:

- Deelsessie 1: Behandeling zonneladder en zonnekaart (algemeen)
 - Deelsessie 2: Berekeningsgrondslagen en vertaling doelstelling Energieke Stad (dilemma 1)
 - Deelsessie 3: Implementatie aan de hand van de dilemma's (dilemma 2 -4)
- Vervolgens is er een plenaire terugkoppeling per deelsessie gepland, en kan iedere fractie eventueel een afsluitende opmerking maken.

Vervolg: er is nu geen raadsbesluit gepland, deze bijeenkomst is ter voorbereiding van de besluitvorming over Zonnebeleid einde van dit jaar.

Notulen:

Wethouder van Bijsteren zegde toe een korte weergave van de sessies naar de commissie te sturen, evenals de concept kaart zoals getoond. (R2143)

6

21:30

Informatie ODNV

Proces: Op 25 mei en op 24 juni is in de commissie verzocht door het CDA om dit punt te agenderen voor bestuurlijke vragen in de commissie wanneer de informatie beschikbaar is.

Behandeling: Wethouder Companjen leidt het onderwerp in, de commissie wordt in de gelegenheid gesteld hier vragen over te stellen.

Vervolg: Er is nu geen raadsbesluit gevraagd, dit is een informatieve bespreking.

Notulen:

Wethouder Companjen zegde toe schriftelijk terug te komen om de informatie rond asbest en asbestdaken. (R2144)

7

Sluiting

Notulen:

De voorzitter sluit de vergadering om 22:21 uur.