KORTE VERSLAGLEGGING VAN DE RAADSBIJEENKOMST DER GEMEENTE SLUIS, GEHOUDEN OP 19 JANUARI 2026 OM 19.30 UUR, IN DE RAADZAAL VAN HET BELFORT TE SLUIS.

Aanwezigen

Raadsleden: dhr. S.J.-P. Keijmel (Sluis Lokaal), mevr. C.E.B. Tanghe (Sluis Lokaal), dhr. D. Willemsen (Sluis Lokaal), dhr. R. du Fossé (VVD), dhr. K.D.W. Verduin, dhr. R.P. Evers (PvdA), dhr. J.A. Elfrink (PvdA), dhr. J. Butter (PvdA), dhr. L.C. Dekker, dhr. R.A. de Croock (CDA), mevr. A.M. Boeije (CDA), dhr. R.L. Eversdijk (SP), mevr. M.J. Poissonnier-Dekker (Nieuw Gemeentebelang), mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD en dhr. J.A. Quaak (Sluis Lokaal).

Fractie-assistenten: dhr. P.R. Luteijn (VVD) en mevr. N.C.A. Wagenaar-Riemens (Nieuw Gemeentebelang)

Voorzitter: burgemeester mevr. mr. M.M.D. Vermue.

Griffier: dhr. mr. P.T.G. Claeijs.

Wethouder: mevr. M. van Oostenbrugge-Bertou (Sluis Lokaal), dhr. B. van Assche (namens de coalitiepartijen), mevr. P.E.M. van de Vijver-van Deursen (CDA) en dhr. C. Simons (VVD).

Secretaris: mevr. S.I. de Kievit-Minnaert.

MT: mevr. S. Salomé en dhr. P. Katsman.

M.k.a.: de raadsleden dhr. R.B.A. Beijersbergen (GL), mevr. M.S. Basting-Kok (VVD), dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD) en dhr. F. Babijn (Lijst Babijn).

---

01 Opening door de voorzitter

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering. Zij meldt dat met kennisgeving afwezig zijnde raadsleden:

- mevr Basting-Kok;
- dhr. Babijn;
- dhr. Thomaes en;
- dhr. Beijersbergen.

02 Bespreking van de notitie “Vervolg Programma Vitaal Oostburg”

Wethouder dhr. Van Assche doet een korte terugblik van het proces van Vitaal Oostburg, met name over de ontbinding van de SOK en GROK. Vervolgens kijkt hij vooruit naar het proces om te komen tot verwezenlijking van het project.

03 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende aanwezigen stellen vragen dan wel maken de volgende opmerkingen:

- Dhr. Quaak geeft aan dat hij genomen democratische besluiten respecteert. Toen is echt aangegeven dat voor het gemeentehuis nieuwbouw diende plaats te vinden. Verder verwijst hij naar de plannen van HEMA die nu pas duidelijk zijn. Tevens was duidelijk dat ZorgSaam problemen had/heeft. Een positief punt is dat de Stelle op de huidige locatie wordt nieuw gebouwd. Het college dient respect te hebben voor de gehele raad. Als oppositiepartij weet je niet alles. We zitten erbij en kijken er naar. Hij wenst het volgende mee te geven, met name richting 18 maart a.s., om goed na te denken.
  Hij stelt voor om alles terug te nemen en met een nieuw voorstel te komen waar alle ins- en outs in worden meegenomen.
- Mevr. Claerhoudt vindt de notitie heel beknopt. Aan de GROK en SOK kon niets gewijzigd worden. Aanbesteding van architecten kan gerust “on hold” gezet worden. Zij adviseert om alles terug te nemen. De genomen besluiten zijn immers niet meer actueel.

- Dhr. Verduin vindt het jammer dat alles dreigt stil te worden gezet. De kaarten liggen open. Wat gaan we nu met de gebiedsontwikkeling doen. Ook voor de VVD blijven de opties open. Het gemeentehuis kan gewoon blijven staan. Wat willen de werknemers zelf: de huidige locatie of locatie Time Out?
  In de V1 variant was er ook een mogelijkheid om de basisscholen te verhuizen naar de schoolcampus en het gemeentehuis naar mfc-terrein basisscholen. Alles ligt dus voor zijn fractie open.
- Dhr. De Croock vindt dat de vorige sprekers wel een punt hebben. Hij vraagt zichzelf af waarom het college zelf niet met een heroverwegingsvoorstel komt en het voorlegt aan de nieuwe gemeenteraad. Achteraf had de gemeenteraad weinig keuze door de locatieruil met ZorgSaam. In het verleden is gezegd dat de raad op zijn tellen dient te letten omdat anders de zorg uit Oostburg zou verdwijnen. Het archief was daarbij meegenomen. Achteraf kwamen er geluiden dat het archief wel kon blijven staan.
  De besluiten van toen hebben nu geen recht meer zeker ook naar de bevolking toe.
  Hij vindt dat wellicht de bevolking ook te weinig is meegenomen in de planontwikkeling. Ook de discontovoet van 3% blijkt in werkelijkheid anders.
  Dhr. de Croock zou graag de onderbouwing willen zien van de wijziging van de plannen van 9 miljoen.
  Hij adviseert dan ook dit dossier over de verkiezingen heen te tillen en alle mogelijkheden verder te laten onderzoeken door het houden van een quick scan.
- Mevr. Boeije vraagt of de noodzaak om het archief te slopen nu is vervallen. En welke gevolgen heeft het mogelijk behoud van het archief voor vitaal Oostburg,
- Mevr. Poissonnier is blij om te horen dat de doelstelling van het totale plan blijven bestaan. Het is voor Oostburg belangrijk dat er een boost gegeven wordt om de kern weer naar een hoger peil te krijgen. Maar dan toch blijft de vraag waarom het gemeentehuis verplaatst dient te worden naar de locatie Time Out. Wellicht is het beter om te wachten. De locatie van het gemeentehuis blijkt nu ook een los eindje te zijn. Dus onderzoeken of het gemeentehuis en het archief op de huidige locatie kunnen blijven bestaan. Er zou immers kleiner teruggebouwd kunnen worden aldus RHO. Het monumentale gedeelte van het gemeentehuis kan dan ook gewoon gebruikt worden. Zij vraagt om de procedure duidelijk in beeld te brengen. Wat haar betreft dient er niet gewacht te worden tot er een nieuwe raad is.
- Dhr. Keijmel mist de treintjes, de ondernemers zijn afgevallen en de zorg zijn afgevallen. Het laatste wagonnetje wil graag losgekoppeld worden en dan houden we alleen nog de locomotief over.
  We hadden meer een zakelijk opzet moeten hebben richting ZorgSaam.
  Hij steunt de heldere oplossing van dhr. De Croock om het over de verkiezingen heen te tillen. Het is moeilijk om nu op dit moment verder te gaan.
  Het een en ander verdient helaas geen schoonheidsprijs. Er is niet gekeken naar de projectplanning zoals deze ooit door de rekenkamercommissie is opgesteld.
  Hij wenst duidelijk antwoord wat de feitelijke gevolgen zijn als we het archief behouden of dat we het archief verplaatsen.
- Dhr. Eversdijk is van mening dat de locatie van het gemeentehuis hem niet veel uitmaakt. Van belang is gewoon dat het archief behouden wordt in de gemeente Sluis.
- Dhr. Evers wil positief beginnen en positief eindigen. Wellicht toch wel positief om de samenwerking tussen de gemeente en ZorgSaam te beëindigen. Al eerder was duidelijk dat dit eraan zat te komen.
  Het college is tot nu toe zes tot zeven jaar bezig geweest. Hoeveel hebben we al die jaren uitgegeven aan vitaal Oostburg?
  Hij vindt de notitie toch wel heel miniem. De uitgangspunten blijven bestaan voor PvdA, onderwijs- en sportcampus. De andere kaders zijn veranderd door het terugtrekken van ZorgSaam. De grondslag om ter plekke van het gemeentehuis iets anders te realiseren is komen te vervallen. Dus hij weet niet of het gemeentehuis dient te worden verhuisd/afgebroken.

In de notitie staat dat het college medio oktober al wist dat het een en ander niet door zou gaan, terwijl er 20 oktober een overeenkomst is gesloten met het Zeeuwse archief. Verder vraagt hij of de HEMA nu wel of niet gekocht is.
We zouden nu dan zogenaamd snel moeten doorgaan. Hoezo 9 miljoen voor extra kosten gemeentehuis. Dit is bangmakerij.
Hij adviseert om samen met de raad de zaak tegen het licht te houden en te kijken hoe we nu verder dienen te gaan. 1 ½ jaar vertraging is niets t.o.v. de planontwikkeling van de afgelopen 7 jaar. Hij eindigt positief door de gedachte dat de raad eensgezind is omtrent de wijze van behandelen van dit dossier.

De vragen worden door wethouder dhr. van Assche beantwoord.
Zolang de GROK en de SOK nog aanwezig zijn was er een groot risico.

- Tot 5 december was er vanuit ZorgSaam geen mogelijkheid om onder deze GROK en SOK uit te komen.
- Hij hoort geluiden om alles “on hold” te zetten maar geldt dit ook voor de school- of sportcampus?
- Het een en ander gaat met name over het gemeentehuis. Dus hij concludeert dat de ontwikkeling over de school- en de sportcampus gewoon door kunnen gaan.

Vragen nieuwebouw en locatie gemeentehuis
In antwoord op dhr. Verduin merkt dhr. Van Assche op dat bij plan V1 de tijdelijk huisvesting van het gemeentehuis blijft bestaan. Tijdelijke huisvesting in het ziekenhuis is dan geen optie beantwoording.
De negen miljoen is gebaseerd op de te maken kosten per m².
Waarom de HEMA een topic is, is omdat de HEMA een sterke huurpositie heeft en ook omdat ZorgSaam deze locatie nodig had.

Bijpraten coalitie of oppositie.
Dhr. Van Assche geeft aan dat de coalitie niet apart is bijgepraat. Hij hoopt overigens dat sommige delen van het project wel kunnen doorgaan. Over de verkiezingen heen te tillen is een keuze van de gemeente. De € 500.000 is uitgegeven voor ontwikkelingskosten. Volledig traject stagneren en over de verkiezingen heen te tillen is aan de raad.

Dhr. Simons geeft de volgende antwoorden op de gestelde vragen:

- Er is geen noodzaak om het archief nu te verplaatsen.
- Consequenties: er is een overeenkomst gesloten met het Zeeuws archief. Dus het college zal in gesprek moeten gaan met het Zeeuws archief.
- Het archiefgebouw kan niet alleen (solitair) staan.
- We moeten ook denken aan een tijdelijk huisvesting van het archief.
- Behoud van het archief zal minimaal 1 miljoen euro kosten.
- Het een ander staat in de scenario’s ict, apparatuur en bemensing.
- Ook met de huidige archiefwet dienen we te investeren.

Tweede termijn

- Dhr. Verduin geeft aan dat HEMA is aangekocht met een sterk huurbeding. Wat gaan we doen met de andere aangekochte percelen? Hij geeft het advies wel door te gaan en dat het college op korte termijn terugkomt met een antwoord of het gemeentehuis wel of niet blijft staan.
  Voorzieningen zijn van levensbelang voor onze gemeente. We weten waar we aan toe zijn. We moeten snel weten wat we willen doen. Hij wenst dat de drie scenario’s verder uitgewerkt worden. Dit geldt ook voor de toekomst van het archief, waarbij er een verschil is tussen het analoge en digitale archief. Hij vindt het goed om het digitale archief in het Middelburg te plaatsen en het analoge gedeelte van het archief hier te houden.
- Dhr. De Croock vindt het terecht dat er over onderwijs weinig vragen zijn gesteld. Er dienst wel duidelijkheid verkregen te worden over het ZwinCollege: hoe verhoudt dit zich tot de nieuwe ontwikkeling van de gronden. Alles valt en staat bij het onderwijs.

Dus hier dient een duidelijke toelichting op gegeven te worden. Dus nu focussen op het onderwijs.

- Mevr. Poissonnier vraagt of het onderzoek nog loopt over het onderwijs. De basis-scholen hebben toch aangegeven liever te blijven zitten. ZorgSaam regelt het nu zelf en blijft dus ook zitten. Zij vraagt verder hoe zit het met de extra zorg-woningen en de relatie tot het gemeentehuis. Zij adviseert om er wel tempo in te houden. Zij vraagt zich wel af wat nu de vervolgstappen zijn op korte termijn.
- Dhr. Keijmel mist de gevoelens van het college: hoe de raad en de bevolking er nu in staan. Hij mist de empathie vanuit het college. Hij is ongelukkig hoe het is gelopen. Sport en onderwijs zijn essentiële onderdelen die door moeten gaan.
  Hij stelt nu wel vraagtekens bij gemeentehuis en Time Out. Er is nu geen samen-hang meer. Dus de trein niet laten doordenderen. Hij adviseert dan ook om dit onder-deel over de verkiezingen heen te tillen om de tijd te nemen om zodoende een goed plan te ontwikkelen. In 2029 dient de sport verwezenlijkt te worden i.v.m. de sub-sidies. Laten we het goed, rustig en degelijk aanpakken. Die paar maanden voor de verkiezingen maken dan ook niets uit. Hij adviseert om wel verder te gaan met sport- en onderwijscampus.
- Dhr. Quaak is tevreden hoe de gehele raad erin staat. Onderwijs is belangrijk. Hij adviseert dan ook om deze ontwikkelingen te laten doorgaan. Hij vindt dat dit als prioriteit gesteld dient worden. Met de sport-campus is een serieus bedrag gemoeid. Hij vindt dat het gemeentehuis gewoon moet blijven op de huidige plaats. Het lukt toch niet om nog voor de verkiezingen met een plan te komen.
- Dhr. Dekker sluit zich aan bij het betoog van dhr. Keijmel.
- Mevr. Claerhoudt is van mening dat het beste is om alles “on hold” te zetten behalve de onderwijscampus. Zij wenst wel een totaalplaatje van wat er de afgelopen jaren is uitgegeven.
- Ook dhr. Evers wil een totaalplaatje van de gemaakte kosten van de afgelopen zes/ zeven jaar. Hij reageert niet meer op de bangmakerij. Hij stelt dan ook voor om voorlopig niets te doen met het archief en dit onderdeel over de verkiezingen heen te tillen.
  Hij vraagt wat het college nu verwacht van de raad. Moeten we 5 februari a.s. met een initiatiefvoorstel komen om alles stil te zetten omdat het college anders doordendert met de uitvoering?
  Hij vindt dat de verdere planontwikkeling voor het onderwijs niet dient te stoppen maar gewoon verder kan gaan.
  De kernvraag wat gaan we doen met de locatie gemeentehuis: huizen bouwen, nieuw gemeentehuis of parking? Indien we het gemeentehuis verbouwen dan moet daar nog maar eens goed over nagedacht worden. Hij adviseert om voor deze vraag alle tijd te nemen. Hij vraagt zich wel af of dit college dit nog mag voorbereiden.
  Ontwikkeling van de sportcampus mag ook doorgaan, ter voorkoming dat we over de deadline gaan. Het archief dient helemaal “on hold” gezet te worden.

Beantwoording van de gestelde vragen door wethouder dhr. Van Assche
Het is goed om verschillende scenario’s toe te lichten. Hoe gaat het college hiermee om: Morgen zal in het college deze avond gereflecteerd worden.
Dhr. Van Assche geeft aan dat het college op korte termijn een procesmatige terugkoppeling zal doen richting de raad hoe het proces verder zal verlopen.
Op korte termijn alle voors en tegen duidelijk op papier te zetten zal niet lukken binnen deze bestuursperiode. Het college heeft wel al binnen de ambtelijke organisatie de vraag gelegd wat kan er gebouwd worden op de huidige locatie gemeentehuis.
T.a.v. de verbinding van de twee supermarkten richting kernwinkelgebied zou je verder over kunnen nadenken. Dit heeft ook te maken met een heroverweging locatie gemeentehuis versus locatie Time Out.

Wethouder mevr. Van de Vijver geeft aan dat de gesprekken met het ministerie van OCW en het ZwinCollege, wegens ziekte van een medewerker, wat vertraging hebben opgelopen. Morgen vinden er weer vervolggesprekken plaats met het Zwin College. Het proces ZwinCollege ligt zeker niet stil.

Wethouder dhr. van Assche geeft aan dat hij de totale kosten, van de afgelopen jaar, nu niet direct paraat heeft. Maar hij zal deze de raad doen toekomen.

Wethouder mevr. Van Oostenbrugge vraagt of de ontwikkelingen rondom de sportcampus kunnen doorgaan of “on hold” gezet dienen te worden. Er hebben al gesprekken plaats gevonden met de sportorganisaties.

Dhr. Evers is nog steeds benieuwd wat het college nu verwacht op 5 februari a.s. Moet de raad zelf met een voorstel komen of neemt het college zelf het initiatief om met iets te komen?

Wethouder dhr. Van Assche zal deze vraag meenemen naar het college van morgen.

Dhr. Dekker is van mening dat de sprotcampus kan doorgaan.

De voorzitter trekt de volgende conclusies van deze avond:

1) De ontwikkeling van de onderwijs- en sportcampus kunnen gewoon doorgaan mede i.v.m. de regiodeal.
2) De ontwikkelingen rondom het gemeentehuis worden “on hold” gezet. Het een en ander wordt morgen in het college nader besproken n.a.v. de opmerkingen die deze avond zijn gemaakt.
3) Het college zal zo snel mogelijk met een brief komen over het verdere proces van het gemeentehuis en het archief. Hierin zal ook worden meenemen de eventuele zorgwoningen die geplaatst zouden worden op de huidige locatie gemeentehuis.

04 Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging om 21.04 uur de vergadering en wenst allen thuis.

Vastgesteld in de openbare fysieke vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 5 februari 2026.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,	De voorzitter,
mr. P.T.G. Claeijs	mr. M.M.D. Vermue